

[All rights reserved by the Publisher.]

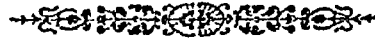
Published by Tukaram Javaji and Printed by Ramchandra Yesu Shedge,
at the 'Nirnaya-sagar' Press, 23, Kolbhat Lane, Bombay.



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

वसानसुत

तन्मि
तात्म-
मिस-



श्रीमदप्पय्यदीक्षितविरचितपरिमलोपबृंहितश्रीमदमलानन्दसरस्वरेके
कल्पतरुव्याख्यायुतश्रीमद्वाचस्पतिमिश्रकृतभामतीविलसित-
साग्री ग्रन्थः । अद्वैतमेवौपनिषदमितिनिरूपणभूमिकासनाथः

ब्रह्मसूत्रवर्णक्रमकोशादिसंहितः ।

। तिरुपतिश्रीवेङ्कटेश्वरसंस्कृतकलाशालापूर्वमीमांसाध्यापकेन-मद्रपुरसंस्कृतकलाशालांतं
वेदान्तविशारदचिरुदेन नूरणिग्रामाभिजन-विद्वद्भरसुब्रह्मण्यात्मजे-

अनन्तकृष्णशास्त्रिणा

टिप्पणादिभिरुपस्कृतम् ।

पणशीकरोपाह्वविद्वद्भरलक्ष्मणशर्मतनुजनुपा वासुदेवशर्मणाच
संस्कृतम् ।



मुम्बय्याम्

लुकाराम जावजीश्रेष्ठिभिः

स्वीये निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालये स्वायसाक्षरै-
रङ्कयित्वा प्राकाश्यं नीतम् !

शाकः १८३९, सन १९१७.

मूल्यं १० रुप्यकः

भूमिका.

श्रीरस्तु—

अथ लौकायतिकवैशेषिकनैयायिकसांख्यपातञ्जलद्वैतविशिष्टाद्वैतद्वैतमतानां परस्परविरोधेनैकत्र मते पर्यवसानमुत् नेति, यदि पर्यवसानं कुत्र तदिति च विषयमधिकृत्य किञ्चिदिवात्र प्रस्तावयाम. ॥

(१) तत्रैवं लोकायतिका मन्यन्ते । भूतचतुष्टयसघातात्मकं चेतनं शरीरमेवात्मा, नतु शरीरातिरिक्ते आत्मनि किञ्चित्प्रमाणमुपलभ्यते । प्रत्यक्षमेकमेव खलु प्रमाणम् । अनुमानाद्यधीनोत्पत्तिकं तु ज्ञानं पुन पुनर्विभाव्यमान प्रत्यक्षात्मकता प्राप्नुवदेव प्रमाणं, नतु स्वयमिति तत्रापि प्रत्यक्षप्रामाण्येनैव निर्वाह इत्यसन्निकृष्टं वस्त्वस्माकमपि परमार्थसदेवाभिम- तमिति न कामप्यनुपपत्तिं वयं सभावयाम । शरीरपोषणं तत्सुखसाधनार्थकामावेव पुरुषार्थौ नतु धर्मं मोक्षे वाऽतिरिक्ते पुरुषार्थं वयं प्रमाणमुपलभामहे । वेदस्तु पौरुषेय. केनापि प्रतारकेण प्रतारयितुं कल्पितो न प्रमाणतामर्हति । एतदभिप्रायमेव—

अग्निहोत्रं त्रयो वेदान्निदण्डं भस्मगुण्डनम् । बुद्धिपौरुषहीनस्य जीविकेति बृहस्पतिः ॥

इति वचनमिति मन्महे । नहि लोकान्तरं जीवातिरिक्तमीश्वरं वा वयमङ्गीकुर्मः, येनेश्वरप्रणीतत्वादिना वेदप्रामाण्य- माशङ्क्येत—इति ॥

त इमे लोकायतिका वस्तुसन्तमपि परलोकं ईश्वरं चावस्तुसत्त्वमापादयन्तो नास्तिकपदेन व्यपदिश्यन्ते ॥

(२) सौगतास्तु चतुर्विधा अपि—वस्तुतत्त्वविनिर्णये स्वाप्तिकमेवानुभवं प्रमाणयन्त सर्वस्य क्षणिकविज्ञानात्म- कतां शून्यात्मकता वा व्यवस्थापयन्त तदात्मताभावनाधीनतदात्मभावापत्तिरूपं मोक्षमेव पुरुषार्थमुपयन्तश्च वस्तुस्थि- रत्वसाधकप्रत्यभिज्ञादिविरोधादिना सामुदायिकाधिकरणादिषु भाष्यभामतीकल्पतरुपरिमलेषु सहस्रधा दूषिता इति न तन्मतं वयमनुवदाम इति वैशेषिकप्रक्रियायां प्रसरामः ॥

(३) तत्र शरीरमेव नात्मा । तत्र ह्यवयवसमुदायो वा चेतयेत् । प्रत्येकं वाऽवयवाः । एकस्मिन्नवयवे वृक्णेऽवयवी समुदायोऽपि वृक्ण इति जीवत एव सत प्रेतत्वापत्त्या नाथ कल्पोऽत्रावसरं लभते । बहूना चेतनानामेकस्मिन् कार्ये विरोधेन विरुद्धदिक्कक्रियतया शरीरमुन्मध्येताक्रियं वा असज्येतेति द्वितीयकल्पमपि पराहतं पश्याम । अहमिच्छामि पश्यामि जिघ्रामि रसयामि स्पृशामि शृणोमीत्येकात्मगोचरानुभवाप्रामाण्यापत्तिस्तु प्रत्येकचेतनत्वेऽधिकं दूषणम् । नही- च्छत पश्यतो जिघ्रतो रसयत. स्पृशत. शृण्वतश्चैक्यं प्रत्येकचेतन्यपक्षे युज्यते । तदयमर्थः सर्वोऽध्यासभाष्ये “एक आत्मन शरीरे भावादि”त्यधिकरणे च भामत्या विस्तरेण प्रत्यपीपदन् वाचस्पतिमिश्रा इति विस्तरभयादुपरमाम. । शरीरातिरिक्ते चात्मनि प्रत्यक्षमनुमानमुभयमपि प्रमाणम् । प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणं नानुमानमपीति वादस्तु न क्षोदक्षमो- ऽप्रमाणमिति जानीमः । नहि तदा वादिविप्रतिपत्त्यादिकं तन्निरासार्थां लोकायतिकप्रवृत्तिश्च सभवति । नहि परकीयं ज्ञानं परस्य प्रत्यक्षम्, नापिवाऽनधिगतत्वावाधितत्वादि प्रत्यक्षगतं परस्य प्रत्यक्षम्, अनुमानगतो वा तदभावः । प्रत्यक्षमात्र- प्रामाण्यनिर्वाहोऽपि परस्यानुमानेनैव भवतीत्ययन्नसिद्धमिदमनुमानप्रामाण्यम् । अनुमानेन तु प्रमाणेन देहातिरिक्तमात्मा- नमिवेश्वरमपि वस्तुसन्तं विनिर्णयाम । नहि क्षित्यङ्कुरादिकं कार्यजातमन्तरेश्वरमवकल्पते स्वात्मानमधिगन्तुम् । आत्मनश्चास्य पदार्थतत्त्वज्ञानं एकविंशतिदु खण्डंसात्मने मोक्षाय कल्पते । वेदप्रामाण्यं तु नास्माकमपि समतम् । नह्य- नुमानातिरिक्तं शब्दं नाम प्रमाणं वयसुररीकुर्मः । एवंचार्थकाममोक्षा त्रयः पुरुषार्थाः, नतु द्वावेवेति वैशेषिका अभिप्रयन्ति ॥

ईश्वरसत्त्वं स्वीकुर्वन्तोऽपीमे वेदप्रामाण्याद्यनङ्गीकाराद् नास्तिका एव ॥

(४) नैयायिकास्तु—वैशेषिकवदेव परमाणुकारणतावादं पदार्थतत्त्वज्ञानाधीनैकविंशतिदु खण्डंसमोक्षतावादं चोप- यन्तोऽप्यनुमानातिरिक्तं शब्दमपि प्रमाणमुपगच्छन्तः ईश्वररचितत्वेन वेदप्रामाण्यमनुमन्वानाः धर्मार्थकाममोक्षान् चतुरः पुरुषार्थानङ्गीकुर्वाणाः परलोकादिवस्तुसत्त्वस्वीकारादास्तिकव्यपदेशमर्हन्त्येव । नहि शब्दं प्रमाणमन्तरा मूकाद्वाग्मिनो विशेषयितुं पारयाम. । वाग्मिनामपि मूकत्वमापादयन्तो लोकायतिका आत्मानमेव न जानन्तीति लोकामहे । अयमेव मम पितेति विनिर्णये हि मातृवाक्यमेकमेव प्रमाणं, नतु प्रत्यक्षमनुमानमन्यद्वा । अनुमाने हि व्याप्तिज्ञानं करणमनुमि- नोमीत्यनुव्यवसायः, शब्देतु तात्पर्यज्ञानं करणं शब्दयामीत्यनुव्यवसाय इति करणानुव्यवसायादिभेदादप्यनुमानातिरिक्तं शब्दं प्रमाणमवगच्छामः—इति वर्णयन्ति । मतद्वयमपीदं महद्दीर्घवद्वेत्यादिषु भाष्यभामत्यादिषु विशेषतो निरस्तमि- त्यन्यत्रैवास्य पर्यवसानमध्यवस्यामः ॥

(५) सांख्यास्तु—सुखदुःखमोहान्वितं समं वस्तु साम्यावस्थापन्नसत्त्वजस्तमोगुणात्मकप्रधानकार्यमेव युक्तम् ; अचेतनमपि प्रधानं वत्सविवृष्ट्यर्थं क्षीरमिव प्रपञ्चसृष्ट्यर्थं स्वयमेव प्रवर्तते । तस्य जीवेन विवेकाग्रह एव दुःखजनक इति तद्विशेषग्रह एव दुःखध्वसात्मने मोक्षाय पारयति । ईश्वरस्तु तदधिष्ठानतया निमित्तत्वेनोपादानत्वेन वा न कथमपि सिद्ध्यतीति कार्यलहेतुकानुमानं प्रधाने एवोपक्षीणं नेश्वरसत्त्वमपि गोचरयतीतीश्वरसत्त्व नानुमन्यन्ते । वेदस्त्वनाप्ताप्रणी- तस्वेत-प्रमाणमेव धर्माधर्मादौ, धर्माणां तु वैदिकानामपि दृष्टवदानुश्रविक इति वचनानुसारेणानाल्यन्तिकपुरुषार्थं एव विनियोगो नाल्यन्तिकपुरुषार्थं, तत्र तु व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानमेवेति—निरूपयन्ति । ईश्वरमप्रमाणयन्तोऽपि ते वेदपर- लोकादिप्रामाण्याङ्गीकारात्कर्ममीमांसका इवास्तिका, एवेत्यधिगच्छामः ॥

इदमपि मतं न विरुद्धं त्वत्वादिद्वारभ्य विशेषत खण्डितमित्यन्यत्रैव पर्यवसेयम् ॥

(६) प्रधानमुपादानकारणमपि सृदाद्यधिष्ठातृतया कुलालादय इव प्रधानाधिष्ठातृतया निमित्तकारणमीश्वरोऽप्युररीकर- णीय इति तत्प्रणिधानमेव मोक्षाय पर्याप्तम्, प्रकृतिपुरुषविवेकज्ञान सप्रज्ञातासप्रज्ञातसमाधियोगश्च विभूतिसाधनद्वारेश्व- रप्रणिधाने एवोपकरोतीति निरूपयन्तो योगिनोऽप्यास्तिका एव ॥

(७) पाञ्चपतद्वैतिनोऽपि योगिन एवेश्वरनिमित्तकारणलमात्रं तत्प्रणिधानान्नारायणप्रणिधानाद्वा मोक्षं जीवेश्वरमेददिकं चाभिप्रयन्त प्रधानस्थानीयेश्वरशक्तिपरिणामत्व प्रपञ्चस्याददाना तरतमभावापन्नमोक्षस्वरूपे तत्र कर्मणामुपयोगे च अन्न- मयादिव्यूहपरमात्मत्वे योगिनो विविक्ता अपि ईश्वरवेदपरलोकादिप्रामाण्योरीकरणादास्तिका एव ॥

(८) विशिष्टाद्वैतिनस्तु जीवेश्वरमेदादौ कर्मणा मोक्षोपयोगे ईश्वरप्रणिधानादेव तद्भूक्त्यपरपर्यायान् मोक्षसिद्धौ च द्वैतिभिः समाना अपि ईश्वराभिन्ननिमित्तोपादानलमोक्षातारतम्यजीवादिभगवच्छरीरत्वात्प्रमयादिव्यूहापरमात्मत्वादौ ततो विपमा आस्तिकपदप्रवृत्तिनिमित्तमात्र एवेत्यत्र न विघादलेशोऽपि ॥

(९) ये तु पुनरद्वैतिनः ब्रह्मव्यतिरिक्त सर्वमपि वस्तु मिथ्यापयन्तो जीवेश्वरवेदधर्मादिकं सर्वमपि नास्तीति वदन्ति, तेऽपि परमार्थत एव तदसत्त्वमाशेरते नतु शशशृङ्गादिवदत्यन्ततोऽभावमित्यप्रामाण्यज्ञानाद्यनास्कन्दितपट्टतमसस्कारस हिताखण्डाकारसाक्षात्कारपूर्वक्षणपर्यन्तं वेदेश्वरधर्मादिसर्वप्रामाण्याङ्गीकारादास्तिकव्यपदेशमर्हन्त आस्तिका एव सृष्ट इति निश्चितम् ॥

तत्र लोकायतिकमतं तावत् आस्तिकवर्णवृहस्पत्यादिभिः केनापि कार्यवशेन प्रवर्तितं तैत्तिरीयगतान्नमयात्मत्वव्यव- स्थापनद्वारा ब्रह्मपुच्छमिति वाक्यप्रतिपादितजीवाभिन्नब्रह्मस्वरूपसमर्पणे एव परपरयोपकरोतीति नात्यन्तमेवावहेयमि- मन्महे ॥

सौगतमतंतु चतुर्विधमपि प्रपञ्चस्य ज्ञानात्मके ब्रह्मणि कल्पितत्वस्य स्वाधिकरणे स्वात्यन्ताभावस्य च मिथ्यात्वस्य व्यवस्थापकं ज्ञानक्षणिकत्वादौ विरुद्धमप्यद्वैतसिद्धान्तस्यात्यन्तमेव प्रत्यासन्नमिति तस्याप्यद्वैतमतानुगुण्यम् । उक्तं हि- धार्तिके बौद्धादिकृतान्तानामपि यथाकथंचिच्छ्रौतपदार्थनिर्णयादिद्वारा श्रौतसिद्धान्तोपयोग इति ॥

वैशेषिकनैयायिकमतयोस्तु सपरिकर सप्रपञ्चं चानुमानस्वरूपविवेचनार्थं प्रवृत्तयोरात्मतत्त्वविनिर्णये श्रावणाज्ञतया वि- तमननस्वरूपोपादकतयाऽद्वैतमतोपयोग इति न तेनाप्यद्वैतसिद्धान्तस्य विरोधः ॥

साख्यमतंतु जीवासगलनिर्णयद्वाराऽद्वैतस्यातिप्रत्यासन्नमिति तदपि नास्माकं प्रतिकूलम् ॥

एतेन—योगिपाञ्चपतद्वैतिना मतमपि—व्याख्यातम् ; जीवेश्वरमेदनिषेधार्थं प्रसक्त्यपेक्षस्य तस्य निरूपणेनाद्वैतसि- द्धान्तेनैकवाक्यतासमवात् । उपयन्ति ह्यद्वैतिनोऽपि सगुणवाक्यानां सृष्टिवाक्यानां जीवेश्वरमेदश्रुतीनां च कर्मकाण्डस्य व्यावहारिकं प्रामाण्यमिति विशदमिदं निखिलानाम् । विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तोऽप्यत एव व्याख्यात इति सर्वेषामपि पूर्वोक्त- र्थसिद्धान्तानामद्वैत एव पर्यवसानमिति निश्चितम् । भवेदपि कथंचिदन्नमयादिवाक्यानां तदनुसारेणसिद्धान्ताना- न्येषां च द्वैतपाञ्चपतविशिष्टाद्वैतेष्वन्यतमे उपयोगेन पर्यवसानम्, अद्वैतश्रुतीनामद्वैतसिद्धान्तस्य च द्वैते विशिष्टाद्वैते पा- ष्टे वा न कथंचिदप्युपयोगसम्भव इति सर्वावाधेनोपपत्तिरद्वैतसिद्धान्तपारमार्थ्य एव युज्यते, न मतान्तरपारमार्थ्य इ- अद्वैतसिद्धान्त एवोपनिषद । एतदभिप्रायेणैवाद्वैतदर्शन दर्शनेषु सर्वेषु दर्शनीयतमं दर्शनीयमिति न्यायरत्नावल्या ब्रह्म- नन्दसरस्वत्यो विशिष्यन्ति ।

प्रवर्तकाचार्यगौरवेषाप्यद्वैतपारमार्थ्यमेव सम्यगवगच्छामः, नतु द्वैतकृतान्तं विशिष्टाद्वैतराद्धान्तं वा । द्वैतसिद्धान्तप्रवर्तका ह्याचार्या श्रीमन्तो भगवन्त आनन्दतीर्था वाचवतारपुरुषा, विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तप्रवर्तकास्तु श्रीमन्तो भगवद्भामानुजाचार्या अनन्तावतारपुरुषाः । अद्वैतराद्धान्तप्रवर्तकास्तु शङ्करभगवत्पादा त्रिमूर्त्यन्तर्गतभगवच्छङ्करावतारपुरुषा इति तत्तन्म- तामिमाणिनामिमान् । तत्र वाचवन्तयोक्तकर्षतारतम्ये विप्रतिपत्तिसमवेऽपि उभयापेक्षया शङ्करोत्कर्षे न कस्यापि विप्रतिपत्तिरिति तदवताराणां पूज्यपादानां शङ्करभगवत्पादानां गौरवमवचनसिद्धमेव । भगवद्विष्णवतारपुरुषस्य बाद-

पारम्यविशेषणमपि धर्मेऽतिशयसपादनार्थं सन्न दुष्यतीति जीवेश्वरामेदसिद्धान्तं खण्डयामि जानीम ॥ “यमेवैष वृणुते तेन लभ्य” “अनन्याधिन्तयन्तो मां ये जना पर्युपासते । तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम्” इति प्रत्यक्षानुमाने अपि भगवत्साक्षात्काराधीनभक्तिप्रभवभगवत्प्रसादसाध्यमेव मोक्षमवगमयतो नतु ज्ञानसाध्यं ब्रह्मभावापत्तिलक्षणं तमिति स्फुटतरमिदं सर्वेषाम् । एवं सति सर्वेषामपि वेदविभागानां साक्षादेव मोक्षोपयोगोऽपि सिद्धो भवति । कर्मणा चित्तशुद्धौ उपासनायां साक्षात्कारे साक्षात्कारस्य मोक्षे विनियोगकल्पनायां विशदं वैपम्यं समापतति । तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेतीत्यादिज्ञानसाध्यमोक्षपराणि तु वचनानि भूयोऽनुग्रहान्यायाविरोधार्थं उपचरितार्थानीति पदयाम् । अतएवोपासनापराण्येव वाक्यानि व्यचीचरन् वादरायणाचार्याः, न निर्विशेषवाक्यानि । निर्विशेषवाक्यपरतयापि आनन्दमयेन्द्रप्रतर्दनभूमादृश्यलाघाधिकरणानामद्वैतविद्याचार्यैर्जानं तु तैरपि बहूनामधिकरणानां सगुणविषयतया योजनात् सार्थादपि तस्करा बहव इति न्यायेनानादरणीयमेवेति सविशेषमेव परमार्थं वादरायणाचार्या आजेरते । सविशेषमाशयाना अपि ते न विशिष्टाद्वैतमनुमन्वते । जीवेश्वरशरीरशरीरिभावस्य ब्रह्माभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्य मुक्ति-तारतम्याभावस्यवा श्रुतिसूत्राभ्यामनवगमात् । “अथातो ब्रह्मजिज्ञासे”ति पूर्ववृत्तकर्मावबोधानन्तर्यबोधकोऽथशब्दस्तु शाङ्करमतबलम्बिना प्रतिकूल एव । नहि साधनचतुष्टयसंपत्तिं पूर्ववृत्ता, येन तदानन्तर्यमशक्यशब्दार्थं स्यात् । रामानुजीयानां तु अथशब्देनैव कर्मावबोधहेतुतायां अधिकारिलाभसम्भवस्य वा लाभादत शब्दवैयर्थ्यसवैयासिकत्वं विशदयति । ईश्वरप्रसादसिद्ध्यर्थमित्यत शब्दं व्याचक्षणास्तं सार्थयन्तो वैयासिका एवेत्यत्र नावसरः सगयले-शस्यापि । ब्रह्मजिज्ञासेति ब्रह्मपदश्रवणमपि “बृहन्तोऽस्मिन् गुणा” इति वचनसिद्धसगुणब्रह्मपर आत्मजिज्ञासा समर्थयतामद्वैतिना विरोधि । आत्मजिज्ञासेतिहि तदाऽसूत्रधिष्यत्, यदि अद्वैतमाशेष्यत । जिज्ञासेति ज्ञानस्येव्य-माणत्वानिरूपणमपि ज्ञानस्य स्वतोऽपुरुषार्थस्य सन्निहितेश्वरप्रसादसाधनत्वेनैव युज्यते, नत्वसन्निहितमोक्षसाधनत्वेनेति तदप्यस्मानेवात्रकूलयति नत्वद्वैतिन इति अद्वैतसिद्धान्तं सूत्राननुगुणमिति मन्यामहे । जिज्ञासाधिकरणशरीरमप्यस-दभिमतमेव समीचीनम् नेतराभिमतम् ॥

(अधिकरणशरीरं चैषामद्वैतसिद्धिभूमिकायां प्राचीकशाभेति नात्र पिष्टं पेथयाम् ॥)

तत्राद्वैतमते यद्यपि पूर्वपक्षेऽविशेष, तथापि सिद्धान्ते जीवस्यैवान्त करणाद्युपाधिविगलितस्य परमात्मभावापन्नस्य विचार्यत्वव्यवस्थापनाद् ब्रह्मशब्दप्रयोगानुपपत्त्या दुरपहवमस्वारस्यं समापद्यते । विशिष्टाद्वैतमतेतु पूर्वपक्षेऽस्वारस्यम् ॥

इत्थं तदभिमतमधिकरणशरीरं—ब्रह्ममीमासाशास्त्र सिद्धे व्युत्पत्त्यसम्भवात् कर्मास्थिरफलत्वनिर्णयसहितसिद्धब्रह्मता-त्पर्यसम्भवाविशिष्टब्रह्मज्ञानानन्तरस्थिरफलत्वापातप्रतीतिविशिष्टाधिकार्यलाभात्प्रारम्भणीयमिति प्राभाकरमतानुसारेण पूर्व-पक्षे सिद्धेऽपि व्युत्पत्तिसम्भवात् सद्विद्याचीनामकार्यपरत्वात् कार्यार्थत्वेन प्रतिपन्नेष्वर्थवादेऽपि विचार्यत्वसत्त्वनिर्वन्धाभावाभावेन जीवविलक्षणब्रह्मसिद्ध्या विचारः कर्तव्य एवेति सिद्धान्तः—इति ॥

तत्रासन्दिग्धत्वाप्रयोजनलाभ्यां विचारकर्तव्यतापूर्वकल्प एव खरस, सन्दिग्धत्वसप्रयोजनलयेरेव विचारव्याप-कत्वेन व्यापकविरहप्रतिपादनस्यैवावसरप्राप्तत्वात् । सिद्धे व्युत्पत्त्यसम्भवेन प्रवर्तमानोहि विकल्पः पूर्वमीमासायैव गतार्थत्वाद्विदं शास्त्रमनर्थकमित्यत्रैव पर्यवस्यति । तत्र न युक्तम्, पूर्वमीमासायां सविशेषब्रह्मवाक्यानामविचारि-तत्वेनार्थवादसमानत्वेन पूर्वपक्षमभिमतानामपि न्यायेनार्थविशेषतात्पर्यनिर्णयार्थमुत्तराशसार्थक्यात् । इदं हि अर्थ-वादलाविशेषेऽपि “औदुम्बरो यूपो भवति” “यस्य पर्णमयी जुहुर्मवति” “प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एत-रात्रीरुपयन्ति” इति वाक्यतात्पर्यनिर्णयार्थं न्यायविशेषाणां जैमिन्याचार्यैः प्रवर्तनम् । एवमुपनिषदांमपि विषये भविष्यतीति कथं वा गतार्थत्वमिति भवन्त एव विवेचयन्तु । तत्रापि यदि सिद्धे व्युत्पत्तिग्रहसम्भवः अयातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र शब्दतः सूच्येत, कथमपि तर्हि भवता पूर्वपक्षेऽपि खरसः सपद्येत, नैतदस्ति । एतेन—अथातो धर्मजिज्ञासेत्यनन्तर चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इतिवत् अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यनन्तर “जन्मादिकारणं ब्रह्म” इत्यसूत्रेणात् शास्त्रयोनित्वादित्यत्रापि साध्यानिर्देशात् चतुर्थसूत्रस्यापि तृतीयशेषत्वात् शास्त्रारम्भार्थां चतुःसूत्रीति सिद्धान्तोऽपि—पराहृतः; “जन्माद्यस्य यतः” इति यच्छब्दमहित्राऽध्याहरणीयस्य तच्छब्दस्य ब्रह्मजिज्ञासापदघटकाप्रधानब्रह्मपदेन किमन्वयः, उताध्याहृतप्रथमान्तब्रह्मशब्देनेति विचिकित्सायां यत इति पञ्चम्यन्तघटितदृष्टिवाक्ये तद्ब्रह्मेतिवाक्यशेषश्रव-णादेकदेशान्वयेऽसामर्थ्याच्चोपस्थितेन तद्ब्रह्मेतिवाक्यशेषेणैवात्रापि वाक्यार्थपरिसमाप्तिरिति प्रथमद्वितीययोः सूत्रयोरेक-वाक्यताऽसम्भवात् । एतेन—जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्यसूत्रेणोऽपि निसिक्तम्—सूचितम्; यत—“यतो वे”ति श्रुतिमूलमेव जगत्कारणत्वमत्र लक्षणत्वेन विवक्षितं, नलातुमानिकमित्ययमर्थो नान्यथा स्वरूपं लभते । एतेन शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रमपि व्याख्यातम् । तृतीयसूत्रस्य चतुर्थसूत्रं शेष इति तु तत्तुपदवैयर्थ्यात् सगच्छते । एवंच शास्त्रयोनित्वाधिकरणेन शास्त्रप्रमाणकृद्वे ब्रह्मणि साधिते शास्त्रस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरपरलनियमेन कार्यपरामर्शमेव सता वाक्यानां प्राभाष्यात्

वेदान्तानां सिद्धवस्तुप्रमाणत्वासम्भवंपूर्वपक्षनिराकरणार्थमेवोक्तसूत्रप्रवृत्तिरिति प्रथमसूत्र एवोक्तभारकल्पनं निरालम्बनमिति पदयामः ॥ अयमाशयः—यथाहि “तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्वे”ति वाक्यमेव विचारविधिपरम्, नतु “यतो वे”ति वाक्यम्, तन्न विचार्यत्वेन प्रतिज्ञातब्रह्मस्वरूपलक्षणपरमेव, अन्यथा सर्वेषामपि वेदान्तानां विचारविधिलापत्या विचार्यभागस्यैवासिद्ध्या महाननाश्वास समापयेत् । लक्षणाभावाद्ब्रह्म न विचार्यमित्याक्षेपाभिप्राय इति प्रथमसूत्रेण द्वितीयसूत्रस्याक्षेपलक्षणां सगतिमाहेति च भामतीकल्पतरुवचने अपि शास्त्रसगत्याभावेन ब्रह्मण शास्त्रविषयत्वाभावपरं इति सूत्रचतुष्टयस्याप्यारम्भार्थलवर्णनमसगतमेव । नायमर्थोऽद्वैतिनामप्यसमत इति श्रुतिपर्यालोचनया जिज्ञासाधिकरणपर्यालोचनया च द्वैतमेव वेयातिकम्, नतु विशिष्टाद्वैतमद्वैतं वेति ।

तदेतद्विशिष्टाद्वैतिनो नानुमन्यन्ते । तथाहि—यद्यपि पूर्वोदाहृतश्रुतिमिर्मोक्षदशायामपि भेदः परमार्थः, तथापि जीवेश्वरयोः शरीरशरीरिभावनिबन्धनोऽविनाभावोऽप्यपृथक्सिद्धिरूपोऽङ्गीकरणीयः । एवमपि हि भेदपारमार्थिकता युज्यत एव । दृष्टो हि द्रव्यगुणयोरप्यपृथक्सिद्धिसबन्धवतो पारमार्थिको भेदः । एवंच भेदस्याविनाभावस्य चाविरोधाद्भेदश्रुतयो न विशिष्टाद्वैतिना प्रतिकूला इत्येवमः । जीवेश्वरयोः शरीरशरीरिभावे तु अन्तर्यामिब्राह्मणं प्रमाणयाम । भूयोऽनुग्रहस्यायविदोऽभ्यासादितात्पर्यग्राहकप्रमाणदर्शिनश्च प्रामाणिका अन्तर्यामिब्राह्मणमुपचरितार्थं न सहेरन् । एतेन—तलमसीत्यादिश्रुतयोऽपि व्याख्याताः; शरीरवाचकानां पदानां शरीरिपर्यन्तलस्य देवदत्तो जानातीत्यादिस्थलेषु क्लृप्ततया त्वंपदस्यापि परमात्मपरत्वेन सामानाधिकरण्यामुपपद्यते । युष्मदर्थस्य पुरोवर्तिनोऽत्राविष्येऽपि युष्मदुपपदत्वाविधातान्मप्यमपुरुषप्रयोगोपपत्तिः । जीवशरीरक परमात्मास्तीति प्रयोक्तव्ये तलमसीति निर्देशस्तूपस्थितत्वेन श्वेतकेतुमेव दृष्टान्तयितुमिति न किञ्चिदनुपपन्नं प्रतीतम् । एवञ्च “सदेव सोम्येद”मित्युपक्रमोऽपि सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य स्थूलचिदचित्प्रहाणद्वारा स्थूलचिदचिद्विशिष्टाभेदगोचर उपपद्यते । एतेन—विशिष्टाद्वैतपदमपि—व्याख्यातम् । स्थूलचित्तं प्रति सूक्ष्मचित्तं स्थूलचित्तं प्रति सूक्ष्मचित्तमेव कारणत्वेऽपि सूक्ष्मचित्तितोर्भगवच्छरीरत्वात् तयोश्चास्मच्छरीरवत्पारतन्त्र्यात् स्वतन्त्रस्य भगवत एव कारणत्वव्यपदेशः, अचेतनोपादानकानामपि केशलोमादीनाम्—“यथा सत्. पुरुषात् केशलोमानी”ति व्यपदेशवदिति “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति श्रौतव्यवहारोऽप्युपपन्न एव भवति । ब्रह्मकारणत्वं चेदं अभिन्ननिमित्तोपादानत्वम् । एतदभिप्रायैव “ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत् यतो यावापृथिवी निष्टतक्षुरि”ति श्रुतिः । तत्तेजोऽसृजतेत्यादिवाक्यं विहाय यतो वा इमानीति वाक्यमेव ब्रह्मलक्षणसमर्पणार्थं सगृह्यानां वादरायणाचार्या अपि अभिन्ननिमित्तोपादानत्वमेवामिप्रयन्ति । यत इति हि उपादानपद्मम् ॥

द्वैतिनामेतत्सूत्रविचरणम् तन्भिरसनमद्वैत्यभिमततद्विचरणप्रकारचाद्वैतसिद्धिभूमिकाया न्यरूपामेति न पुनरुक्तिं सपाद्यामः ॥

तत्राद्वैत्यभिमतं विचरणं किञ्चिद्वेदानां विचारयामः । किमिदं लक्षणं सविशेषस्यैव जिज्ञास्यत्वाभिप्रायेण, आहो निर्विशेषस्य । आद्ये शास्त्रस्य सविशेषविषयत्वप्रसंगः, लक्षणासम्भवंपूर्वपक्षानुत्थानं च । द्वितीये कृत्स्नस्यापि मिथ्यात्वेन व्यावर्त्यासिद्ध्या न लक्षणमाकाङ्क्षितम् । मिथ्यावस्तुनो व्यावर्त्यत्वे व्यावृत्तिप्रयोजकं लक्ष्यवृत्तित्वं लक्षणे स्यादिति लक्षणाक्षेपो न सम्भवी, कृतकत्वस्य नित्यासंबन्धेनालक्षणत्वेऽपि कारणत्वस्य ब्रह्मसंबन्धेन लक्षणत्वसम्भवात् । जगत्कारणत्वस्य मिथ्यात्वे ब्रह्ममिथ्यात्वापत्त्या सत्यत्वे निर्विशेषस्वरूपासिद्ध्या स्वरूपलक्षणत्वासम्भवेऽपि तदस्थलक्षणत्वं युज्यत एवेति न साप्रतम्; व्यावृत्तिसमानाधिकरणव्यावर्तकधर्माणां स्वेतरधर्मश्रययावद्धर्मिभेदकत्वस्योत्पत्तिकतया जन्मादिकारणत्वस्यैकधर्मिस्वरूपलक्षणत्वमिव ज्ञातज्ञाप्यताकारोपलक्षणानां त्रयाणामभावेन तदस्थलक्षणत्वमपि न सम्भवतीति जन्मादिकारणधर्मिभेदोऽवर्जनीय इति पूर्वपक्षेण उक्तनियमस्याप्रामाणिकत्वेन सविशेषब्रह्मण एव जिज्ञास्यत्वेन तत्र ज्ञाततायाकारोपलक्षणानां सम्भवात् लक्षणत ब्रह्म प्रतिपत्तुं शक्यते इति सिद्धान्त एव युक्त इति विशिष्टाद्वैतमत एव सूत्रस्वारस्यम् । अभिन्ननिमित्तोपादानत्व सविशेष एव श्रुतितात्पर्यं हि पूर्वमेवासीसधाम । एतेन—“तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” इति सूत्रमपि—व्याख्यातम्; तस्य सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य स्थूलचिदचिद्विशिष्टोपादानत्वेन तदभेदे एव तात्पर्यात् । “असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” इति पूर्वाधिकरणेऽसलनिषेधेन कार्यसामान्योपादानत्वस्य ब्रह्मणि समर्थनेनोपादानोपादेययोर्विप्रतिपन्नानन्यत्वसाधनार्थत्वस्यैव युक्तत्वेन स्वतन्त्रकारणान्तरधिरहसमर्थनार्थत्वस्य तद्यतिरेकेण प्रपञ्चाभावरूपप्रपञ्चमिथ्यात्वस्य वा तदनन्यत्वशब्दतः खरसतोऽप्रतीतेः । एवंच कार्यावस्थाया अनित्यत्वेऽपि स्वरूपस्य कारणस्य सत्यत्वेनोपादानत्वेन च तद्विज्ञानेन कार्यस्वरूपविज्ञानसम्भवादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमप्युपपद्यते इति वाचारम्भणश्रुतिरपि व्याख्याता । सस्कृतशब्दानां व्यापकत्वासम्भवात् व्यापकत्वेऽपि व्यापकस्वरूपविज्ञानेन व्याप्यस्वरूपविज्ञानासम्भवात् द्वैतिना व्याख्यानम्, यथा सौम्यैकया रज्ज्वा सर्पजलधारादिविज्ञानसित्यदृष्टान्तयित्वा मृत्स्वरूपविज्ञानमेव निदर्शयन्ती भगवती श्रुतिर्द्वैतमिथ्यात्वं प्रतिरुणद्धीत्यद्वैतिना—वाचैव केवलमारम्भ-

रूपप्रसिद्धम् । तत्राजादिशब्दैर्जन्मादयो भावविकारा निवर्तिताः । अस्थूलादिशब्दैश्च स्थौल्यादयो द्रव्यधर्माः । विद्यानादिशब्दैश्च चैतन्यप्रकाशात्मकत्वमुक्तम् । एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभवात्मको ब्रह्मसंज्ञकस्तत्पदार्थां वेदान्ताभियुक्तानां प्रसिद्धः । तथा त्वंपदार्थोऽपि प्रत्यगात्मा श्रोता देहादारभ्य प्रत्यगात्मतया संभाव्यमानश्चैतन्यपर्यन्तत्वेनावधारितः । तत्र येषामेतां पदार्थावज्ञानसंशयविपर्ययप्रतिवर्द्धौ तेषां तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं स्वार्थं प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद्वाक्यार्थस्येतत्तान्प्रत्येष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयोजनः शास्त्रयुक्त्यभ्यासः । यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंशः, तथाप्यध्यारोपितं तस्मिन्वद्वैश्वत्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादिलक्षणम् । तत्रैकेनावधानेनैकमंशमपोद्धृत्यापरेणापरमिति युज्यते । तत्र क्रमवती प्रतिपत्तिः ? तच्च पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः । येषां पुनर्निपुणमतीनां नाज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिबन्धोऽस्ति ते शक्नुवन्ति सरुदुक्तमेव तत्त्वमसिवाक्यार्थमनुभवितुमिति तान्प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमिष्टमेव । सरुदुत्पन्नैव ह्यात्मप्रतिपत्तिरविद्यां निवर्तयतीति नात्र कश्चिदपि क्रमोऽभ्युपगम्यते । सत्यमेवं युज्येत यदि कस्यचिदेवं प्रतिपत्तिर्भवेत् । बलवती ह्यात्मनो दुःखित्वादिप्रतिपत्तिः । अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत्, न, देहाद्यभिमानबहुःखित्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने दह्य-

भामती ।

मंगमात्मा वाक्यार्थः । पदार्थज्ञानक्रमेण तदधीननिरूपणीयतया क्रमव्यतीतिर्युज्यते, ब्रह्म तु निरंशत्वेनासंसृष्टनात्त्वपदार्थकमिति कन्यानुक्रमेण क्रमवती प्रतीतिरिति सरुदेव तद्गुणेत, न वा गुणैत्युक्तमित्यत आह—यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंश इति । निरंशोऽप्यहमपरोक्षोऽप्यात्मा तत्तदेहाद्यारोपयुदासाभ्यामंशवानिवात्यन्तपरोक्ष इय । ततश्च वाक्यार्थतया क्रमव्यत्यय उपपद्यते । तत्किमियमेव वाक्यजनिता प्रतीतिरात्मनि, तथाच न साक्षात्प्रतीतिरामन्यनागमफलत्वादस्या इत्यत आह—तच्च पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः साक्षात्कारवत्याः । एतदुक्तं भवति—वाक्यार्थश्रयणमनोत्तरकाला विशेषणत्रयवती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति वाक्यार्थप्रतीतिः । साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति । शब्दे—सत्यमेवमिति । समारोपो हि तत्त्वप्रत्ययेनापोद्यते न तत्त्वप्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययश्रान्मिति सर्वेषां सर्वदोषघत इत्यवाधितत्वात्समीचीन इति बलवान्न शक्योऽपनेतुमित्यर्थः । निराकरोति—न । देहाद्यभिमानवदिति । नहि सर्वेषां सर्वदोषघत इत्येतावता तारिवकत्वम् । देहात्माभिमानस्यापि नस्यन्यप्रमत्तान्मोऽपि सर्वेषां सर्वदोषघते । उक्तं चास्य तत्र तत्रोपपत्त्या वाधनमेवं दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि तथा । नहि नित्यशुद्धबुद्धस्वभावात्मान उपजनापायधर्माणो दुःखशोकादय आत्मनो भवितुमर्हन्ति । नापि धर्माः, तेषां ततोऽत्यन्तभिन्नानां तद्वर्तमानुपपत्तेः, नहि गौरवस्य धर्मः । संबन्धस्यापि व्यतिरेकाद्यतिरेकाभ्यां संबन्धासंबन्धाभ्यां

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिर्यस्य न वाक्यार्थनयोक्तः । संसृष्टत्वं नानात्वं च ययोर्न स्तस्वी पदार्थावसंसृष्टनानात्वौ तौ च यस्य तद्ब्रह्मासंसृष्टनानात्वपदार्थमिति । तत्किमिति । येयं पदार्थविवेकपूर्वकं वाक्यजन्यताप्रतीतिरियमेव स्यात्, किमात्मनि नान्या, तथा मतीर्थं साक्षात्प्रतीतिरात्मनि न स्यात् । कुत ? अस्याः साक्षात्प्रतीतिरिन्द्रियजत्वेनानागमफलत्वादित्यर्थः । ननु वाच्यप्रतीतिरप्यात्मप्रतिपत्तिरिति तस्या एव तत्पूर्वत्वं नेत्याह—साक्षात्कारेति । शब्दधियोऽनिन्द्रियजन्यत्वाद्धानादिगृह्यतेनोऽर्पणद्वारा साक्षात्कारहेतुत्वमित्याह—एतदुक्तमिति । विशेषणत्रयवतीति । दीर्घकालनैरन्तर्यमकारवतीत्यर्थः । अत्यन्तभिन्नानामिति । अभिन्नानामित्यपि द्रष्टव्यम् । कल्पितत्वं हि सिद्धान्तः । नन्वश्वस्य गा प्रत्यनर्मत्वं नान्यत्वात् किं तु गव्यममयेतत्त्वाद् दुःखादयस्तु भिन्ना अप्यात्मसमवेतत्वाद्धर्मा इत्याशङ्क्य तर्हि सचन्ध एव नारि वागव इत्याह—संचन्धस्यापीति । ननु दुःखादय आत्मनो नात्यन्तभिन्ना किं तु भिन्नाभिन्ना इति नेत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

कारार्थं तदपेक्षाऽस्तीति शक्यतत्परिहारप्रपञ्चः । पूर्वपक्षावसानेऽपि चानेकांशोपेत इत्यादिग्रन्थेनात्मभूतमिति विशेषणसामर्थ्यलभ्ययुक्तिविवरणमिति पूर्वपक्षग्रन्थसामञ्जसात् । शाब्दज्ञानार्थमेवावृत्त्यपेक्षेति सिद्धान्तग्रन्थसामञ्जसाच्च । अपिच “तत्त्वमसी”त्येतद्वाक्यमित्यादिसमन्तरभाष्यग्रन्थस्य शाब्दज्ञानार्थतयैवावृत्त्यपेक्षाप्रतिपादकत्वाच्च । एवमक्लिष्टे भाष्यार्थे व्यक्तेऽप्यर्थान्तरवर्णनम् एवमपि योजयितुं शक्यमिति प्रौढोक्तिमात्रं द्रष्टव्यम् ॥ संसृष्टत्वमिति । संसृष्टशब्दो धर्मलक्षणः । तत्र संसृष्टनानात्वशब्दयोर्द्वन्द्वसमासे सति न विद्येते संसृष्टनानात्वे ययोरिति द्वन्द्वगर्भो बहुव्रीहिः । पुनस्तथाभूतौ पदार्थां गुरेति बहुव्रीहिरित्यर्थः । असंसृष्टनानापदार्थकमिति त्वप्रत्ययरहितपाठे त्वेक एव बहुव्रीहिः । तेन संसृष्टनाना-

माने वाऽहं छिद्ये दह्य इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः । तथा बाह्यतरेण्वपि पुत्रमित्रादिषु संत-
प्यमानेष्वहमेव संतप्य इत्यध्यारोपो दृष्टः । तथा दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि स्यात् । देहादिवदेव
चैतन्याद्बहिरुपलभ्यमानत्वाद्दुःखित्वादीनां सुषुप्तादिषु चाननुवृत्तेः । चैतन्यस्य तु सुषुप्तेऽप्यनु-
वृत्तिमामनन्ति 'यद्वै तन्न पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति' (वृ० ४।३।२३) इत्यादिना । तस्मा-
त्सर्वदुःखविनिर्मुक्तैकचैतन्यात्मकोऽहमित्येव आत्मानुभवः । न चैवमात्मानमनुभवतः किञ्चि-
दन्यत्कृत्यमवशिष्यते । तथाच श्रुतिः—'किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोकः'
(वृ० ४।४।२२) इत्यात्मविदः कर्तव्याभावं दर्शयति । स्मृतिरपि—'यस्त्वात्मरतिरेव स्यादा-
त्मतृप्तश्च मानवः । आत्मन्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते' (गी० ३।१७) इति । यस्य तु
नैवोऽनुभवो द्रागिव जायते तं प्रत्यनुभवार्थं एवावृत्त्यभ्युपगमः । तत्रापि न तत्त्वमसिवा-
क्यार्थात्प्रच्याव्यावृत्तौ प्रवर्तयेत् । नहि वरघाताय कन्यामुद्राहयन्ति । नियुक्तस्य चास्मिन्नधि-
कृतोऽहं कर्ता मयेदं कर्तव्यमित्यवश्यं ब्रह्मप्रत्ययाद्विपरीतप्रत्यय उत्पद्यते । यस्तु स्वयमेव
मन्दमतिरप्रतिभानात्तं वाक्यार्थं जिहासेत्स्यैतस्मिन्नेव वाक्यार्थं स्थिरीकार आवृत्त्यादिवा-
चोयुक्त्याभ्युपेयते । तस्मात्परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशेष्व्वावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥ इति
प्रथममावृत्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

च विचारसहत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्रासंभवात् इति सर्वमेतदुपपादितं द्वितीयाध्याये । तदिदमुक्तं—
देहादिवदेव चैतन्याद्बहिरुपलभ्यमानत्वादिति । इतश्च दुःखित्वादीनां न तादात्म्यमित्याह—सुषुप्तादिषु
चेति । स्यादेतत्—कस्मादनुभवार्थं एवावृत्त्यभ्युपगमो यावता द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिभिस्तत्त्वमसिवाक्यविरथा-
दन्यविषयैवावृत्तिर्विधास्यत इत्यत आह—तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थादिति । "आत्मा वा अरे द्रष्टव्य"
इत्याद्यात्मविषयं दर्शनं विधीयते । नच तत्त्वमसिवाख्यविषयादन्यदात्मदर्शनमाप्नातम्, येनोपक्रम्यते येन चोपसं-
ह्रियते स वाक्यार्थः । सदेव सोम्येदमिति चोपक्रम्य तत्त्वमसीत्युपसंहृत इति स एव वाक्यार्थः । तदितः प्रच्याव्या-
वृत्तिमन्यत्र विदधानः प्रधानमङ्गेन विहन्ति । वरो हि कर्मणाभिप्रेयमाणत्वात्संप्रदानं प्रधानम् । तमुद्राहेन कर्मणाङ्गेन
न विहन्तीति । ननु विधिप्रधानत्वाद्वाक्यस्य न भूतार्थप्रधानत्वं भूतस्त्वर्थस्तदङ्गतया प्रत्याच्यते । यथाहुः—'चोद-
ना हि भूतं भवन्तम्' इत्यादि शावरं वाक्यं व्याचक्षाणाः—'कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तच्छेषतया भूतादिकमव-
गमयति' इत्याशङ्क्याह—नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहमिति । यथातावद्भूतार्थपर्यवसिता वेदान्ता न कार्य-
विधिनिष्ठास्त्रयोपपादितं 'तत्सु समन्वयात्' इत्यत्र । प्रत्युत विधिनिष्ठत्वे मुक्तिविरुद्धप्रत्ययोत्पादान्मुक्तिविहन्त्वमेवासे-
त्यभ्युच्चयमात्रमत्रोक्तमिति ॥ २ ॥ इति प्रथममावृत्त्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदाभेदयोश्चेति । चैतन्याद्बहिरिति । वास्तवं हि चैतन्यं तस्माद्बहिरुपलभ्यमानत्वात् । इतश्चेति । कल्पितत्वेन हि
दु खित्वादीनामात्मतादात्म्यं धर्मधर्मिलोपयोगि निरस्तमिदानीं सुषुप्तावात्मनि दु खित्वाद्यभावाच्च नात्मतादात्म्यमित्यु-
च्यते । तादात्म्यं ह्यैक्यं नान्यत्रिरूपयितुं शक्यम् । नचानुवृत्तव्यावृत्तयोरैक्यमित्यर्थः । अन्यविषयैवेति । संपदादिप्रत्यय-
विषयेत्यर्थः । आत्मविषयं दर्शनं विधीयत इति । आत्मस्तुतिद्वारेण दर्शनं पुरुषप्रवृत्त्यतिगयविषयत्वमापद्यत इत्यर्थः ।
सिद्धरूपब्रह्मप्रत्ययविपरीतप्रत्ययोत्पत्तेः कार्यवादिभिरिष्यमाणत्वात्तदापत्ताविष्टप्रसङ्गतामाशङ्क्याह—अभ्युच्चयमात्रमिति ।
समन्वयसूत्रोक्त्यायेन वेदान्तानां सिद्धब्रह्मपरत्वे सिद्धे तादृशब्रह्मज्ञानादेव मुक्तिरिति सिद्ध्यति तथाऽभ्युपगमे मुक्तिविरोध उक्त

कल्पतरुपरिमलः ।

पदार्थरहितमित्यर्थंलामे सति विशेष्यनिषेधायोगाद् विशेषणयोः संसृष्टनानात्वयोर्निषेधः । स रैको यद्वेदेति जानश्रुतौ
राज्ञि रात्रौ शयाने तस्योपरि पतत्सु हसेषु पुरोगामिनं हंसं प्रति पश्चाद्गामिना केन चिद्धंसेन जानश्रुतेज्योतिः द्युव्यापि
दीप्यते तन्मा प्रसाङ्गित्युक्ते पुरोगामिना च सद्युग्वानं रैकमिव जानश्रुतिमात्थेति जानश्रुतौ तुच्छीकृते कथं सद्युगवा
रैक इति पश्चाद्गामिना रैकस्य महिम्नि पृष्टे पुरोगामिनो वचनम् । यथा कृताय विजिताय अधरेया सपतन्त्येवमेनं सर्वं
तदभिसमेति यत्किञ्चित्प्रजाः साधु कुर्वन्ति यस्तद्वेद यत्स वेद स मयैतदुक्त इति । अस्यार्थः—कृतनामा द्यूते चतुरङ्ग-
अयः । तस्मै विजिताय तस्मिन्विजयार्थं न्यस्ते अधरे न्यूना अयाः त्रिभ्येकाङ्काः त्रेताद्वापरकलिनामानः संपतन्ति
अन्तर्भवन्ति, चतुःसंख्यायां त्रिजादिसंख्यान्तर्भावात् । एवमेनं प्रस्तुतं रैकं सर्वं तद्वक्ष्यमाणमभिसमेति यत्किञ्चित्प्रजाः

(२ अधिकरणम्) आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा स किमहमिति ग्रहीतव्यः, किं वा मदव्य इत्येतद्विचारयति । कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्मविषये श्रूयमाणे संशय इति ? उच्यते—अयमात्मशब्दो मुख्यः शक्यतेऽभ्युपगन्तुं सति जीवेश्वरयोरभेदसंभवे, इतरथा तु गौणोऽयमभ्युपगन्तव्य इति मन्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? नाहमिति ग्राह्यः । न ह्यपहतपात्मत्वादिगुणो विपरीतगुणत्वेन शक्यते ग्रहीतुं विपरीतगुणो वाऽपहतपाप्मादिगुणत्वेन । अपहतपाप्मादिगुणश्च परमेश्वरस्तद्विपरीतगुणस्तु शरीरः । ईश्वरस्य च संसार्यात्मत्व ईश्वराभावप्रसङ्गः । ततः शास्त्रानर्थक्यम् । संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थक्यमेव, प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि तादात्म्यदर्शनं शास्त्रात्कर्तव्यं प्रतिमादिष्विद्य विष्णवादिदर्शनमिति चैत्काममेवं भवतु ।

भामती ।

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥ यद्यपि तत्त्वमसीत्याद्याः श्रुतयः संसारिणः परमात्मभावं प्रतिपादयन्ति, तथापि तयोरपानपाप्मत्वानपहतपाप्मत्वादिद्विषयविरुद्धधर्मसंसर्गं नानात्वस्य विनिश्चयाच्छ्रुतेश्च तत्त्वमसीत्याद्याया 'मनो ब्रह्म' 'आदित्यो ब्रह्म' इत्यादिप्रतीकोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । नच—यथा समारोपितं संप्रबन्तस्य रजुरय पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य विधीयते, एवं प्रकाशात्मनो जीवभावमनूय परमात्मत्वं विधीयते

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः । शास्त्रतो विद्यावापरोधप्रज्ञा कुर्वति गतं रंको वेद तत्प्राणतत्त्वं सर्वधर्मफलमभिसंगच्छत इत्यर्थः । एवं रैकादन्योऽपि नन्देय तन्मपि नन्देयानुफलप्राप्तिर्भवति न एवंभूतो रंको मया एतदिति क्रियाविशेषणमित्यमुक्तः । रैकमित्येव जानधुर्गित्तरं तर्मान्येति संमान्तरं प्रति ह्यो वक्ति । हे रंको वा देवतामुपास्ते एता माम् अनुशाधि शिक्षय शपथ मी जानधुर्गितात्म । हे पुत्र ता रदनीनादित्यं च मेदेन पर्यावर्तय्यात् तकार एको लुप्तो द्रष्टव्यः । पर्यावर्तयतादिति न नर्भक्तननभेतत् । एव गौणात् पर्यावर्तय उपास्वेत्यर्थः । एव सति बहवस्ते पुत्रा भविष्यन्ति न केवलादित्योपास्त्रात्पुत्रोत्पत्त्यर्थः । एता नोऽन्माकमपरोध आत्मैवाय लोक पृथिवीलोक प्रजया हि पृथिवीलोक साध्य स धार्मिकसात्त्विकः सात्त्विक नर्वात्मत्वात्तः प्रजया हि करिष्याम इत्यर्थः । यस्त्वात्मरतिरिति । रतिरासक्तिपूर्विका निष्ठा । ता एतन्मनुगानुभवस्तुति तस्याः फाष्टा सतुष्टि ॥ २ ॥ इति प्रथममावृत्त्यधिकरणम् ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥ ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्काराय श्रवणाद्यावर्तनीयमित्युक्तम्, तत्र ब्रह्माकल्पतरुपरिमलः ।

मातु परमिण नन्देप्रज्ञसंपायाधर्मफलं गर्भं रैकधर्मफलेऽन्तर्भवतीत्यर्थः । यः रैकादन्योऽपि तद्वस्तु वेद किं यत्त वेद स रंको नन्देय तन्मपि नं तादृश्यमाणमभिसंगेतीत्यनुपपत्तः । रैकादन्यस्यापि रैकोपास्यमुपासीनस्य धर्मफले सर्वप्राणिधर्मफलान्तर्भवतीत्यर्थाद्यन्तर्भवे प्रदर्शयते न रंको गृहेदेत्यादिना । यच्छब्दार्थमाह—तत्प्राणतत्त्वमिति । "प्राणो वाव सर्वगं" इति आनश्रुते रंकोपदेश्यमाण प्राणतत्त्वं यद्वेदेति यच्छब्देनोक्तमित्यर्थः । प्राणतत्त्वमिति प्रथमान्तपदम् । सर्वधर्मफलमभिसंगच्छतइति । एतमिति ध्युपपात्तम् । रैकमिवेति शेषः । रैकमिवेति सद्युपवानमिव रैकमात्मेति प्राचीनश्रुतिवाक्यान्धेन नन्देयप्रदर्शनं मानुषार्थाति गे इति श्रुती पद्यन्तस्य मामिति द्वितीयार्थो दर्शितः । शिक्षय विद्यामुपादापय । शिक्षयिषोपादानं इति भावः । हे पुत्रेति । "अर्ता वा आदित्य उद्गीय" इत्यादित्यद्वयोद्गीयोपासनं प्रकृतं, तन्निष्ठ कौपीतकिराभिरगमिनेदमकृता केवलमादित्यदृष्टा स्वकृतमुद्गीयोपासनमेतसु एवाहमभ्यगासिपं तस्मान्मम त्वमेकोऽसीत्येकपुत्रता दोषेणापोग् रंभीन्त पर्यावर्तयतादिति रदनीनादित्यं च तं मेदेनोपास्वेति पुत्रं प्रत्युपदिदेश । तत्रार्थसिद्धं सर्वोपधनमध्यात् ॥—हे पुत्रेति । तकार एको लुप्तो द्रष्टव्य इति । "लोपस्त आत्मनेपदेपि"ति छन्दस्यात्मनेपदेषु विहितस्वकाराद्योपगो गृह्यप्रणाल्यपर्यपदेऽपि कचिद्भवतीति भावः । पर्यावर्तयतादिति हेस्तातडादेशे सति रूपम् । एवं रविमवहुलदृष्टेः गृहीतमत्तोक्तिरन्येष्वपि वेदनेषु न्यायप्राप्तमावृत्तिमत्त्वं स्थालीपुलाकन्यायेन गमयतीति भावः ॥ २ ॥ इति प्रथममावृत्त्यधिकरणम् ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥ फस्य साक्षात्कारायैति । नित्यापरोक्षो जीवः, नित्यपरोक्षः

१ तत्र सूत्रं २—आवृत्तिरसद्रुपदेशात्, १ लिङ्गाच्च २ ॥

प्र. भा. ११८

न तु संसारिणो मुख्य आत्मेश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आत्मैत्येव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथाहि परमेश्वरप्रक्रियायां जावाला आत्मत्वेनैवैतमुपगच्छन्ति—‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि देवते’ इति । तथान्येऽपि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवमादय आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः । ग्राहयन्ति चात्मत्वेनैवैश्वरं वेदान्तवाक्यानि ‘एष त आत्मा सर्वान्तरः’ (वृ० ३।१।१) ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (वृ० ३।७।३) ‘तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्येवमादीनि । यदुक्तं प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्यतीति, तदयुक्तम्; गौणत्वप्रसङ्गात्, वाक्यवैरूप्याच्च । यत्र हि प्रतीकदृष्टिरभिप्रेयते सकृदेव तत्र वचनं भवति । यथा—‘मनो ब्रह्म’ (छा० ३।१।८।१) ‘आदित्यो ब्रह्म’ (छा० ३।१९।१) इत्यादि, इह पुनस्त्वमहमस्म्यहं च त्वमसीत्याह, अतः प्रतीकश्रुतिवैरूप्यादमेदप्रतिपत्तिः । भेददृष्ट्यपवादाच्च । तथाहि—‘अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद’ (वृ० १।४।१०) ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (वृ० ४।४।१९। कठ० ४।१०) ‘सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद’ (वृ० ४।५।७) इत्येवमाद्या भूयसी श्रुतिभेददर्शनमपवदति । यत्तूक्तं न विरुद्धगुणयोरन्योन्यात्मत्वसंभव इति । नायं दोषः; विरुद्धगुणताया मिथ्यात्वोपपत्तेः । यत्पुनरुक्तमीश्वराभावप्रसङ्ग इति, तदसत्; शास्त्रप्रामाण्यादनभ्युपगमाच्च । न हीश्वरस्य संसार्यात्मत्वं प्रतिपाद्यत इत्यभ्युपगच्छामः, किं तर्हि? संसारिणः संसारित्वापोहेनेश्वरात्मत्वं प्रतिपिपादयिपितमिति । एवं च सत्यद्वैतेश्वरस्यापहतपाप्मत्वादिगुणता विपरीतगुणता त्वितरस्य मिथ्येति व्यवतिष्ठते । यदप्युक्तमधिकार्यभावः प्रत्यक्षादिविरोधश्चेति; तदप्यसत्; प्राक्प्रबोधात्संसारित्वाभ्युपगमात् तद्विषयत्वाच्च प्रत्यक्षादिव्यवहारस्य ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (वृ० २।४।१४) इत्यादिना हि प्रबोधे प्रत्यक्षाद्यभावं दर्शयति । प्रत्यक्षाद्यभावे श्रुतेरप्यभावप्रसङ्ग इति चेत्, न; इष्टत्वात् । ‘अत्र पिताऽपिता भवति’ (वृ० ४।३।२२) इत्युपक्रम्य ‘वेदा अवेदाः’ (वृ० ४।३।२२) इति वचनादिप्यत एवास्माभिः श्रुतेरप्यभावः प्रबोधे । कस्य पुनरयमप्रबोध इति चेत्, यस्त्वं पृच्छसि तस्य त इति

भामती ।

इति—युक्तम्; युक्तं हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये द्राघीयसि सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरममारोपणम्, इह तु प्रकाशात्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापराधीनप्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किञ्चिद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्रहे किं विशेषान्तरं समारोप्यताम्? तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावारोपासंभवाज्जीवो जीवो ब्रह्म च ब्रह्मेति तत्त्वमसीति प्रतीकोपदेश एवेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—श्वेतकेतोरात्मैव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यो न तु श्वेतकेतोर्न्यतिरिक्तः परमेश्वरः । भेदे हि गौणत्वापत्तिर्न च मुख्यसंभवे गौणत्वं युक्तम् । अपिच प्रतीकोपदेशे सकृद्वचनं तु प्रतीयेत? न भेददर्शननिन्दा च । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, नाल्पत्वमतिदवीय एवोपचरितत्वम् । तस्मात्पूर्वापर्यालोचनया श्रुतेस्तावज्जीवस्य परमात्मता वास्तवीत्येतत्परता लक्ष्यते । नच मानान्तरविरोधादत्राप्राप्त्या श्रुतेः, नच मानान्तरविरोध इत्यादि तु सर्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । निरशस्यापि चानाद्यनिर्वाच्याविद्यातद्वासनासमारोपितविधियप्रपञ्चात्मनः साशस्येव कस्यचिदंशस्याग्रहणाद्विभ्रम इव, परमार्थस्तु न विभ्रमो नाम कश्चिन्न च संसारो नाम, किंतु सर्वमेतत्सर्वानुपपत्तिभाजनत्वे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्वैक्यमेव नास्ति, कस्य साक्षात्काराय श्रवणाद्यावृत्तिरिति प्रत्यवस्थानात्सङ्गतिः । ननु प्रथमे एवाध्याये शब्दादेव प्रमित (व्या. अ १ पा. ३ सू. २४) इत्याद्यधिकरणेषु जीवब्रह्मैक्यस्य श्रुतिमिनिर्णयाद् गतार्थत्वमित्याशङ्क्य तासामेव श्रुतीना विरुद्धार्थत्वादुपचरितश्रुतिविषयत्वमाशङ्क्यत इत्याह—यद्यपीत्यादिना । यद्यप्यविरोधलक्षणे इयं चिन्तोचिता, तथापि महावाक्यार्थविरोधसमाधानस्य समावाचन्तरत्वादिहानीता । जीवपरविभागस्याध्यत्वत्वादविरोधमाशङ्क्य स्वप्रकाशस्य भ्रमाधिष्ठानत्वानुपपत्तेरध्यासायोगमाह—न च यथेत्यादिना । कथं पुनः प्रत्यगात्मनीत्यत्र तु शास्त्रोपक्रमे श्रोतृप्रवृत्त्यर्थमत्रत्य एव न्याय आचार्यैराकृष्ट । द्राघीयसि दीर्घतरे । नन्वभ्यासे पौनरुक्त्यमेव कथमर्थमुख्यत्वलाभ, तत्राह—अभ्यासे हीति । अर्थस्य भूयस्त्वमुपादेयत्वातिशयोऽभ्यासे भवति लोकवदित्वं । दवीयो दूरतरम् । नच मानान्तरविरोधादत्राप्राप्त्यामिति । पौर्वापर्ये पूर्वदौर्वल्यमिति न्यायेन श्रुतेरेव प्रामाण्यमिति शास्त्रोपक्रमे उक्तमित्यर्थः । नच मानान्तरविरोध इति । प्रमाणान्तराणामविद्योपस्थापितव्यावहारिकविषयत्वमध्यासभाष्ये वर्णितमित्यर्थः । आदिशब्देन तत्त्वमस्यादे. सपदादिपरत्वनिरासग्रहणम् । निरंशस्यापीति । यथा ह्याका-

घदामः । नन्वहमीश्वर एवोक्तः श्रुत्या, यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रतिबोधः । योऽपि बोधश्चोद्यते कैश्चिदविद्यया किलात्मनः सद्धितीयत्वादद्वैतानुपपत्तिरिति, सोऽप्येतेन प्रत्युक्तः । तस्मादात्मैत्येश्वरे मनो दधीत ॥ ३ ॥ इति द्वितीयमात्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) न प्रतीके नहि सः ॥ ४ ॥

‘मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यध्यात्ममथाधिदैवतमाकाशो ब्रह्मेति’ (छा० ३।१।८।१) तथा ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ (छा० ३।१२।१) ‘स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।१।५) इत्येवमादिषु प्रतीकोपासनेषु संशयः—किं तेष्वप्यात्मग्रहः कर्तव्यो न वेति । किं तावत्प्राप्तम् ? तेष्वप्यात्मग्रह एव युक्तः । कस्मात् ? ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वाद्ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वोपपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न प्रतीकेष्वात्ममतिं वधीयात् । नहि स

भामती ।

नातिर्वचनीयमिति युक्तमुत्पश्यामः । तदनेनाभिसंधिनोक्तम्—यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रतिबोध इति । अन्येऽप्याहुः—‘यद्यद्वैते न तोपोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वदा’ इति । अतिरोहितार्थमन्यदिति ॥ ३ ॥ इति द्वितीयमात्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥

न प्रतीके नहि सः ॥ ४ ॥ यथा हि शास्त्रोक्तं शुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मात्मत्वेनैव जीवेनोपास्यतेऽहं ब्रह्मास्मि तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यादिषु, तत्त्वस्य हेतोः ? जीवात्मनो ब्रह्मरूपेण तात्त्विकत्वादद्वितीयमिति श्रुतेश्च । जीवात्मानश्चाधिद्यादर्पणा यथा ब्रह्मप्रतिबिम्बकान्तथा यत्र यत्र मनो ब्रह्मादित्यो ब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मदृष्टेरुपदेशस्तत्र सर्वत्राहं मन इत्यादि द्रष्टव्यं ब्रह्मणो मुख्यमात्मत्वमिति । उपपन्नं च मनःप्रभृतीनां ब्रह्मविकारत्वेन तादात्म्यम् । घटशरावोटञ्जनादीनामिव

वेदान्तकल्पतरुः ।

शस्य तत्तदुपाध्यवच्छेदाद् ग्रहणाग्रहणे, एवमित्यर्थ । यद्यद्वैतइति । हे शिष्य अद्वैते द्वैतध्वंसरूपे द्वैतस्य सत्त्वप्रसङ्गाद्यदि न तोपोऽस्ति, तर्हि वस्तुतो द्वैतं नाभूदस्ति भविष्यति, अतोऽप्रसक्तद्वैतत्वं मुक्त एवासि सर्वदेत्यर्थ ॥ ३ ॥ इति द्वितीयमात्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥^१

न प्रतीके न हि सः ॥ ४ ॥ पूर्वोक्तं जीवब्रह्मणोरभेदमुपजीव्य ब्रह्मदृष्टिभाक्षु मनआदिष्वहमिति ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टि कर्तव्येति पूर्वपक्षमाह—यथा हीति । ब्रह्मरूपेणेति इत्यम्भावे तृतीया । ननु ब्रह्मात्मकजीवदृष्टेर्मनआदिष्वध्यासे तदात्मकाकाशादिदृष्टिरपि किं न स्यादत आह—जीवात्मानश्चेति । आकाशादि स्वरूपेण कल्पित, जीवाना तु भेदमात्रं कल्पितम्, तत्स्वरूपं तु ब्रह्मैवेत्यर्थ । अविद्यादर्पणाः अविद्योपाधिका । यथा ब्रह्म जीवेनात्मत्वेनोपदिश्यते तथाऽहं मन इत्यादि द्रष्टव्यमिति योजना । अत्र हेतु—ब्रह्मणो मुख्यमिति । इतिर्यस्यादर्थे । ब्रह्मण आत्मत्वस्य मुख्यत्वाद् नामादिषु ब्रह्माध्यासे जीवदृष्टिरप्यप्यसितव्येत्यर्थ । अविद्यादर्पणा इत्यत उपरितनो यथाकारः पूर्वोक्तानुवाद । एव तावज्जीवस्य ब्रह्माभेदप्रयुक्त्या नामादिष्वहंग्रह उक्त, इदानीं पूर्वाधिकरणे ब्रह्माध्यात्मत्वमितिः कार्येत्युक्त्वाद्ब्रह्माभिन्ननामादावप्यहंमति कार्येत्याह—उपपन्नं चेति । द्वावेतौ पक्षौ भगवता भाष्यकारेणोपन्यस्तौ । ब्रह्मण श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वादिति प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वादिति च प्रतीकेषु ब्रह्मात्मतामापादितेषु न केवलमहंमतिक्षेप प्रयोजनमपि तर्हि प्रतीकोपलक्षितसमस्तप्रपञ्चप्रविलापनेन तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थावगतिरिति सिद्धिश्चेत्याह—कस्यचिदिति । ननु प्रविलये मनआदेव नास्ति, कुत्राहंग्रहः^२ सत्यम्, अत एव यथा जीवस्यावच्छिन्नरूपवाधेनानवच्छिन्नब्रह्मरूपतयाऽवस्थानमेवं प्रतीकानामपि ब्रह्मात्मनाऽवस्थानं लयो न तु स्वरूपाभाव इति पूर्वपक्षाभिप्रायमुद्भाव्य स्वयमेव निराकरिष्यति । अत्र

कल्पतरुपरिमलः ।

स्ततो भिन्न ईश्वरः, अतः कस्य साक्षात्कारः श्रवणाद्यावृत्तिसाध्यो न कस्यापीत्यर्थः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥

न प्रतीकेन हि सः ॥ ४ ॥ प्रतीकेषु ब्रह्मात्मतामापादितेष्विति । द्वावेतौ पक्षौ नामादीना ब्रह्मदृष्टिविपर्ययात् तेषु ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिः कार्येत्येकः पक्षः । नामादीना ब्रह्मणश्च विकारविकारिभावेन वास्तवाभेदसत्त्वात् तेषु ब्रह्मदृष्टी क्रियमाणया ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टि कार्येति द्वितीयः पक्षः । प्रथमपक्षे दृष्ट्या ब्रह्माभेदापादनं, द्वितीयपक्षे विकारविकारिभावेन । सत्यमत एवेति । अत स्वरूपेण लये नास्त्यहंग्रहात्मन्वनम्, अत एव मनआदीना जीववदवच्छिन्नरूपेणैव लय इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायं मत्वा तमुद्भाव्य निराकरिष्यतीत्यर्थः । नन्वर्थादिति द्वितीयविकल्पाशङ्काया प्रथ-

^१ तत्र सूत्रम् १—आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ३ ॥

उपासकः प्रतीकानि व्यस्तान्यात्मत्वेनाकलयेत् । यत्पुनर्ब्रह्मविकारत्वात्प्रतीकानां ब्रह्मत्वं तत-
श्चात्मत्वमिति, तदसत्; प्रतीकाभावप्रसङ्गात् । विकारस्वरूपोपमर्देन हि नामादिजातस्य

भामती ।

मृद्विकाराणां मृदात्मकत्वम् । तथाच तादृशानां प्रतीकोपदेशानां क्वचित् कस्यचिद्विकारस्य प्रविलयावगमान्नेदप्रपञ्चप्र-
विलयपरत्वमेवेति प्राप्त उच्यते—न तावदहं ब्रह्मेत्यादिभिर्यथाहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते, एवं “मनो ब्रह्मे”-
त्यादिभिरहङ्कारास्पदत्वं मनःप्रभृतीनां, कित्त्वेपां ब्रह्मत्वेनोपास्यत्वम् । अहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मतया ब्रह्मत्वेनोपासनीयेषु
मनःप्रभृतिष्वहङ्कारास्पदत्वेनोपासनमिति चेत्, न, एवमादिष्वहमित्यश्रवणात् । ब्रह्मात्मतया त्वहङ्कारास्पदत्वकल्पने
तत्प्रतिबिम्बस्येव तद्विकारान्तरस्याप्याकाशादेर्मनःप्रभृतीपूपासनप्रसङ्गः । तस्माद्यस्य यन्मात्रात्मतयोपासन विहितं तस्य
तन्मात्रात्मतयैव प्रतिपत्तव्यम्, ‘यावद्वचनं घाचनिकम्’ इति न्यायात्, नाधिकमध्याहर्तव्यमतिप्रसङ्गात् । नच सर्वस्य
वाक्यजातस्य प्रपञ्चस्य विलय प्रयोजनम्, तदर्थत्वे हि मन इति प्रतीकग्रहणमनर्थकम्, विश्वमिति वाच्यं, यथा सर्वं
खल्विदं ब्रह्मेति । नच सर्वोपलक्षणार्थं मनोग्रहणं युक्तम्; मुख्यार्थसंभवे लक्षणाया अयोगात्, आदित्यो ब्रह्मेत्यादीनां
चानर्थक्यापत्तेः । नह्युपासकः प्रतीकानीति । अनुभवाद्वा प्रतीकाना मनःप्रभृतीनामात्मत्वेनाकलनं श्रुतेर्वा, न
त्वेतदुभयमस्तीत्यर्थः । प्रतीकाभावप्रसङ्गादिति । ननु यथाऽवच्छिन्नस्याहङ्कारास्पदस्यानवच्छिन्नब्रह्मात्मतया भवत्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मनभावात्मात्मत्वदृष्टि श्रुतिवलाद्वा शङ्कते, अर्थाद्वा न प्रथम इति वदन् पूर्वाधिकरणद्वैपम्यमाह—न तावदिति ।
मन प्रभृतीनामहङ्कारास्पदत्वं न तावदुपदिश्यत इत्यन्वयः । द्वितीयेऽपि किं मनआदिषु ब्रह्माध्यासाद् ब्रह्माऽभिन्नजीव-
विषयाऽहृदष्टिराशङ्कते, किं वा प्रतीकाना ब्रह्मविकारत्वेन तदभेदाद्ब्रह्मणि चात्मत्वप्रतीते प्रतीकेष्वहृदष्टिरापाद्यते ।
प्रथममाशङ्कते—अहङ्कारास्पदस्येति । यदि श्रुते प्रतीकेष्वहंमतिरभिमता, तर्हि ब्रह्मणीव ता वेद श्रावयेद्, न
चैवमित्याह—नेति । यत्त्वर्थादिति, तत्रातिप्रसङ्गमाह—ब्रह्मात्मतयात्त्विति । जीवस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात्तदृष्टिरिति
विशेषशङ्काया तदृष्टिकरणादेव जीवदृष्टिर्पि कृतेत्युत्तरम् । अहृदष्टिस्तु न स्वरूपदृष्टिरहङ्कारविशिष्टस्यानात्मत्वादिति भावः ।
आर्थिकी हि प्रतीतिस्तत्र कियते, यत्र तामृते श्रुतिर्न निर्वहति । न चात्रैवं प्रत्युतातिप्रसङ्ग एव । तस्माद्यथाश्रुत्येवार्थो
प्राह्य इत्याह—तस्माद्यस्येति । ब्रह्मविकारत्वान्मनआदिष्वहमतिक्षेप इति द्वितीयेऽपि पक्षेऽतिप्रसङ्गस्तुल्य एव, घटादि-
ष्वहंमतिप्रसङ्गात् । तुल्यं च श्रुत्यनपेक्षितार्थकल्पनम् । यत्त्वत्र प्रयोजनमुक्तं, तदूपयति—न च सर्वस्येति । सर्वं
खल्वित्यादौ हि क्वचिदेव प्रविलयार्थत्वं, न सर्वत्रेत्यर्थः । यदि च मनो ब्रह्मेत्यत्र मनोपलक्षितविश्वप्रपञ्चः प्रविलापितः,
तर्ह्यादित्यादेरप्यनेनैव प्रविलापितत्वादादित्यो ब्रह्मेत्यादेरानर्थक्यमित्यर्थः । उपासकस्य प्रतीकाना च भेदेऽपि प्रतीकेषु
ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टे श्रुतिवशादुपपत्तेर्भाष्यायोगमाशङ्क्याह—अनुभवाद्देति । श्रुतिवशादात्मत्वकल्पनस्यातिप्रसङ्गेन निर-

कल्पतरुपरिमलः ।

मविकल्पशङ्काया इव कथं श्रवणेन निराकरणमित्याशङ्क्य तदभिप्रायमाह—यदि श्रुतेरिति । अर्थसिद्धमपि श्रुतेर्यदभि-
मतं क्वचित् तत्सा श्रावयतीति दृष्टं यथा स्वस्यागृहीतया रशनया नयनासभवाद् अर्थप्राप्तमपि रशनाग्रहणं “मिमामगृ-
भ्णन्नशनामृतस्येत्थंश्रामिधानीमादत्त” इति श्रावयति, न चेह तथा नामादिषु जीवामेददृष्टि क्वचिदपि श्रावयतीत्यर्थः ।
नन्वर्थप्राप्तस्य क्वचन श्रवणेन भाव्यमिति नास्ति नियमः, सुवादीना द्रवद्रव्याद्यवदानेषु व्यवस्थितेरर्थप्राप्तायाः क्वचिदपि
श्रवणाभावात्, उक्तं हि वार्तिके—यथैव पाठ प्रतिपत्त्युपायस्तथैव सामर्थ्यमपि श्रुतीनाम् । तेनैव चैता न समाम-
नन्ति सहस्रभागं तु समामनेयु ॥ इति । अत केवलमर्थात्प्राप्तिरपि वक्तुं शक्येति शङ्का निराकरोतीत्यवतारयति ।
यत्त्वर्थादिति । ननु नायमतिप्रसङ्गः; आकाशादे स्वरूपतो विकल्पितत्वेन जीववद् ब्रह्माभेदाभावादिति शङ्कामनूद्य
निराकरोति—जीवस्येति । ब्रह्मदृष्टिकरणादिति । भेदपक्षे हि ब्रह्मदृष्टिर्न स्याद्, न त्वभेदपक्षे इति भावः । नन्वहं
ब्रह्मास्मीत्यभिनेऽपि ब्रह्मणि विरुद्धाश्रद्वाप्या जीवामेददृष्टि कियते, ननु ब्रह्मैव जीव इति केवलब्रह्मदृष्टि, तथेह किं न स्यादि-
त्याशङ्क्याह—आर्थिकी हीति । प्रतीतिरित्यकर्तारि च कारक इति कर्मणि क्तिन्प्रत्ययः । अर्थात्प्रतीतमित्यर्थः । अर्थसिद्धमपि
तदेव विशितोऽनुष्ठेयं यदनुष्ठानं विना श्रुतं न निर्वहति, न चात्र श्रुतब्रह्माभेददृष्टेर्विना जीवामेददृष्टिनिर्वाहोक्तिः, प्रत्युत
स्वामेददृष्टिवदर्थप्राप्तजीवान्तरामेददृष्टिर्पि कर्तव्या स्यादित्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । उक्तन्यायातिदेशेन द्वितीयपक्ष स्वयं दूपयति—
ब्रह्मविकारत्वेनेति । ननु ब्रह्माभेददृष्टिमूलाहंमतिक्षेपशङ्का, नच घटादिषु तदृष्टिविधानमस्तीति नातिप्रसङ्ग इत्याश-
ङ्क्याह—तुल्यं चेति । ब्रह्मदृष्टिविध्यनपेक्षित्वात् शङ्कायास्तन्मूलत्वमसिद्धमिति भावः । सर्वस्य वाक्यजातस्य प्रपञ्चवि-
लयः प्रयोजनं न भवतीत्युक्तिमङ्गला क्वचिद्भवतीत्यनुमतिः प्रतीयते, तदनुमतिस्थलं दर्शयति—सर्वं खल्वित्यादौ

ब्रह्मत्वमेवाश्रितं भवति । स्वरूपोपमदं च नामादीनां कुतः प्रतीकत्वमात्मग्रहो वा ? नच ब्रह्मण आत्मत्वाद्ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽप्यात्मदृष्टिः कल्प्या; कर्तृत्वाद्यनिराकरणात् । कर्तृत्वादिसर्वसंसार-धर्मनिराकरणे हि ब्रह्मण आत्मत्वोपदेशः । तदनिराकरणेन चोपासनविधानम् । अतश्चोपा-सकस्य प्रतीकैः समत्वादात्मग्रहो नोपपद्यते । नहि रुचकस्वस्तिकयोरितरेतरात्मत्वमस्ति, सुव-र्णात्मत्वेनेव तु ब्रह्मात्मत्वेनैकत्वे प्रतीकाभावप्रसङ्गमवोचाम । अतो न प्रतीकैश्चात्मदृष्टिः क्रियते ॥ ४ ॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्पात् ॥ ५ ॥

तेष्वेवोदाहरणेऽप्यन्यः संशयः—किमादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्यध्यसितव्याः, किंचा ब्रह्मदृष्टिरा-

भामती ।

भावः, एवं प्रतीकानामपि भिन्नप्यतीत्यत आह—स्वरूपोपमदं च नामादीनामिति । इह हि प्रतीकान्यहङ्कारास्य-दत्वेनोपास्यतया प्रधानत्वेन विधित्वितानि, न तु तत्त्वमसीत्यादावहङ्कारास्पदमुपास्यमवगम्यते, किंतु सर्वत्वानुवादेन रज्जुतत्त्वज्ञापन इवाहङ्कारास्पदस्यात्रच्छिन्नस्य प्रविलयोऽवगम्यते । किमतो यद्येवम् ? एतदतो भवति, प्रधानीभूतानां न प्रतीकानामुच्छेदो युक्तो नच तदुच्छेदे विधेयस्याप्युपपत्तिरिति । अपिच नच ब्रह्मण आत्मत्वादिति । नहुपा-सनविधानानि जीवात्मनो ब्रह्मत्वभावप्रतिपादनपरैस्तत्त्वमस्यादिसंदर्भैरेकवाक्यभावमापद्यन्ते, येन तदेकवाक्यतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽप्यात्मदृष्टिः कल्प्येन, भिन्नप्रकरणत्वात् । तथाच तत्र यथालोकप्रतीतिव्यवस्थितो जीवः, कर्ता भोक्ता च संसारी न ब्रह्मेति, कथं तत्र ब्रह्मात्मतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽप्यात्मदृष्टिरुपदिश्येतेत्यर्थः । अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादादिति । यद्यप्युपासको जीवात्मा न ब्रह्मविकारः, प्रतीकानि तु मनःप्रभृतीनि ब्रह्मविकारः, तथाप्यवच्छिन्न-तया जीवात्मनः प्रतीकं साम्यं द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्पात् ॥ यद्यपि सामानाधिकरण्यमुभयथापि घटते, तथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षतया फलप्रसवसाम-वेदान्तकल्पतरुः ।

मन्त्राद्योग्यनप्यनीत्युक्तम् । स्वयमेवोद्भाष्य दूषयिष्यतीत्यवादिष्व, तदिदानीं निराकरोति—ननु यथेत्यादिना । जीवत्यात्मनारिलयस्य धैर्यम्यमुपपादयति—इह हीत्यादिना । अप्रधानस्य जीवस्य वैशिष्ट्यत्वात्वेन ब्रह्मात्मना भवत्य-भावः, प्रधानं तु प्रतीकं यथानिर्दिष्टं रक्षणीयम्, न तु स्वान्तरमापादयितव्यम्; प्राधान्यस्यैव व्याघातप्रसङ्गादित्यर्थः । नच ब्रह्मण इति भाग्यगतचन्द्रार्थमाह—अपि चेति । पूर्वोक्तातिप्रसङ्गेन समुच्चय इत्यर्थः । कर्तृत्वाद्यनिराकरणादिति भाष्यगतो हेतुर्गृहीतः, प्रतीकवाक्येरेव तन्निराकरणस्य पूर्वपक्ष उक्तत्वात्, अत आह—न ह्युपासनविधानानीति । यथा “इदं नर्यं नदयमारभे”त्यादीनि अहंब्रह्मास्मीत्यादिमहावाक्यैकवाक्यतामापद्य तदपेक्षितप्रपञ्चबाधं वितन्वते, नैवं प्रतीकवाक्यानि, तत्रासंबन्धपदव्यवायेन भिन्नप्रकरणत्वादित्यर्थः । तदेकवाक्यतयेति । कर्तृत्वादिवाधेन जीवस्य ब्रह्मत्वानुपादेति शेषः ॥ ४ ॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्पात् ॥ ५ ॥ पूर्वत्र ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टेर्नामादिषु करणे घटादिदृष्टेरपि असङ्ग इत्यतिप्रसङ्गात् प्रतीकैश्च-दंमनिक्षेप इत्युक्तम्, एवमिहापि यदि धादित्यादिपूपास्यमानेषु ब्रह्म फलप्रदमभिमतं, तर्हि चैत्रे उपास्यमाने मैत्रात्फल-सिद्धिप्रगताद् ब्रह्मैव फलप्रदत्वाहुपास्यमिति सशक्तिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षतयेति । प्रयोजनवत्त्वेन कल्पतरुपरिमलः ।

हीति । अप्रधानस्य जीवस्येति । तत्त्वमस्यादिष्वमेद एव वाक्यार्थः प्रधानभूत इति भावः । तत्त्वमस्यादिवाक्यैरे-कवाक्यतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽप्यात्मदृष्टिकल्पने यदपेक्षितं तदध्याहारेण पूरयति—कर्तृत्वादिवाधेनेति । यद्यपि “मनो ब्रह्म”त्यादौ निर्दिशेत्प्रसङ्गप्रकरणाभावेऽपि मनःप्रभृतिषु ब्रह्मदृष्ट्यध्यासाय ब्रह्मशब्दार्थो ज्ञातव्य इत्यसङ्कुचिते तदर्थे त्रिवि-धपरिच्छेदराहित्यान्तर्भावाद् वस्त्वपरिच्छेदोपयोगिजीवाभेदावगत्यैव कर्तृत्वादिबाध आवश्यक, तथापि प्रधानभूतोपास-नावि यन्निरोधेन ब्रह्मशब्दार्थस्तदुपयोगितया प्राणः । अङ्गगुणविरोधाधिकरणन्यायेनाङ्गभूतब्रह्मशब्दार्थकदेशं जीवाभेदं त्यजत्वा प्रधानविध्यपेक्षितस्य कर्तृकर्मभेदस्य ग्रहणाच्छिन्नात्, इह कर्तृत्वादिबाधे प्रधानस्योपासनस्यैव निश्चिप्रसङ्गाच्च ॥४॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्पात् ॥ ५ ॥ अतिप्रसङ्गसाम्यमवलम्ब्य पूर्वाधिकरणेन दृष्टान्तसगतिमाह—पूर्वत्रैति

दित्यादिष्विति । कुतः संशयः ? सामानाधिकरण्ये कारणानवधारणात् । अत्र हि ब्रह्मशब्द-
स्यादित्यादिशब्दैः सामानाधिकरण्यमुपलभ्यते; आदित्यो ब्रह्म प्राणो ब्रह्म विद्युद्ब्रह्मेत्यादिसमा-
नविभक्तिनिर्देशात् । न चात्राञ्जसं सामानाधिकरण्यमवकल्पते, अर्थान्तरवचनत्वाद्ब्रह्मादि-
त्यादिशब्दानाम् । नहि भवति गौरश्च इति सामानाधिकरण्यम् । ननु प्रकृतिविकारभावाद्ब्र-
ह्मादित्यादीनां मृच्छरावादिवत्सामानाधिकरण्यं स्यात्, नेत्युच्यते, विकारप्रविलयो ह्येवं
प्रकृतिसामानाधिकरण्यात्स्यात् । ततश्च प्रतीकाभावप्रसङ्गमवोचाम । परमात्मवाक्यं चेदं
तदानीं स्यात्, ततश्चोपासनाधिकारो बाध्येत । परिमितविकारोपादानं च व्यर्थम् । तस्माद्ब्र-
ह्मणोऽग्निवैश्वानर इत्यादिवदन्यत्रान्यदृष्टवध्यासे सति क्व किं दृष्टिरध्यस्यतामिति संशयः । त-
त्रानियमः, नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्येवं प्राप्तम् । अथवा—आदित्यादिदृष्टय एव ब्रह्मणि
कर्तव्या इत्येवं प्राप्तम् । एवं ह्यादित्यादिदृष्टिभिर्ब्रह्मोपासितं भवति, ब्रह्मोपासनं च फलवदिति
शास्त्रमर्यादा । तस्मान्न ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मदृष्टिरेवादित्यादिषु
स्यादिति । कस्मात् ? उत्कर्षात् । एवमुत्कर्षेणादित्यादयो दृष्टा भवन्ति ? उत्कृष्टदृष्टेस्तेष्वध्या-
सात् । तथाच लौकिको न्यायोऽनुगतो भवति । उत्कृष्टदृष्टिर्हि निकृष्टेऽध्यसितव्येति लौकिको
न्यायः । यथा राजदृष्टिः क्षत्तरि । स चानुसर्तव्यः; विपर्यये प्रत्यवायप्रसङ्गात् । नहि क्षत्तृदृष्टि-
परिगृहीतो राजा निकर्षं नीयमानः श्रेयसे स्यात् । ननु—शास्त्रप्रामाण्यादनाशङ्कनीयोऽत्र प्रत्य-
वायप्रसङ्गः । नच लौकिकेन न्यायेन शास्त्रीया दृष्टिर्नियन्तुं युक्तेति । अत्रोच्यते—निर्धारिते
शास्त्रार्थे एतदेवं स्यात्, संदिग्धे तु तस्मिन्निर्णयं प्रति लौकिकोऽपि न्याय आश्रीयमाणो न
विरुध्यते । तेन चोत्कृष्टदृष्टवध्यासे शास्त्रार्थेऽवधार्यमाणे निकृष्टदृष्टिमध्यस्यन्प्रत्यवेयादिति श्लि-
ष्यते । प्राथम्याच्चादित्यादिशब्दानां मुख्यार्थत्वमविरोधाद्ब्रह्महीतव्यम् । तैः स्वार्थवृत्तिभिरव-

भामती ।

र्थेन फलवत्त्वात्प्राधान्येन तदेवादित्यादिदृष्टिभिः संस्कर्तव्यमित्यादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्येव कर्तव्या; न तु ब्रह्मदृष्टिरादि-
त्यादिषु । न चैवंविधेऽवष्टते शास्त्रार्थे निकृष्टदृष्टिर्नोत्कृष्ट इति लौकिको न्यायोऽपवादाय प्रभवति, आगमविरोधेन तस्यै-
वापोदितत्वादिति पूर्वपक्षसंक्षेपः । सत्यं सर्वाध्यक्षतया फलदानृत्वेन ब्रह्मण एव सर्वत्र वास्तवं प्राधान्यम्, तथापि
शब्दगत्यनुरोधेन क्वचित्कर्मण एव प्राधान्यमवसीयते । यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकामः' 'चित्रया यजेत
पशुकामः' इत्यादौ । अत्र हि सर्वत्र यागाधाराधिता देवतैव फलं प्रयच्छतीति स्थापितम्, तथापि शब्दतः कर्मणः
करणत्वावगमने फलवत्त्वप्रतीतेः प्राधान्यम् । क्वचिद्ब्रह्मस्य यथा ग्रीहीन्प्रोक्षतीत्यादौ । तदुक्तं—'यैस्तु द्रव्यं संचिकी-
र्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते' इति । तदिह यद्यपि सर्वाध्यक्षतया वस्तुतो ब्रह्मैव फलं प्रयच्छति; तथापि शास्त्रं प्रत्युच्छ्वासाऽऽ-
दित्यादौ प्रतीक उपास्यमाने ब्रह्म फलाय कल्पते इत्यभिवदति किवादित्यादिबुद्ध्या ब्रह्मैव विपर्ययकृतं फलायेत्युभयथापि
ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षस्य फलदानोपपत्तेः शास्त्रार्थसंदेहे लोकानुसारतो निश्चीयते । तदिदमुक्तम्—निर्धारिते शास्त्रार्-
थे एतदेवं स्यादिति । न केवलं लौकिको न्यायो निश्चये हेतुरपि तु आदित्यादिशब्दानां प्राथम्येन मुख्यार्थत्वमपी-
त्याह—प्राथम्याच्चेति । इतिपरत्वमपि ब्रह्मशब्दस्यामुमेव न्यायमवगमयति । तथाहि—स्वरसवृत्त्या आदित्यादि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मण सस्कारापेक्षत्वात्त एव च प्रधानत्वात्तद्वाचिब्रह्मशब्दस्य प्रतीतिलक्षकत्वायोगाद् ब्रह्मैवादित्यादिदृष्टिभिः संस्कार्य-
मित्यर्थः । फलवत्त्वप्रधानत्वाभ्यां शास्त्रीयन्यायाभ्यां दुर्बलत्वाच्छास्त्रार्थानवधारकत्वसिद्ध्यर्थं विशेषणं—लौकिक इति ।
यथा राजपुरुष आगत इत्युक्ते वस्तुतः प्रधानस्यापि राज्ञ आगमनं न प्रतीयते, किं तु पुरुषस्यैव, तथाऽत्रापि आदित्या-
दिरेव शब्दतः प्रधानत्वेनावगत उपास्तिकर्मेति वक्तुं श्रौतं दृष्टान्तमाह—सत्यमित्यादिना । ऐहिकफल कर्मोदाहरति
—चित्रयेति । प्रकृतत्वादादित्यादेर्द्रव्यस्य प्राधान्यसिद्ध्यर्थं दृष्टान्तान्तरमाह—क्वचिद् द्रव्यस्येति । अत्राप्यज्ञा-
नुष्ठानाराधित परमेश्वर एव प्रधानसिद्धिहेतुरिति तस्यैवार्थतः प्राधान्यमिति । यैस्तु शब्दैर्ब्रह्मैवादिभिर्द्रव्यं
संचिकीर्ष्यत इति प्रतीयते, तत्र क्रिया प्रोक्षणादिका गुणत्वेन प्रतीयतेत्यर्थः । तदिहेत्यादिना निमृशति—तत्र फलाय
कल्पत इत्यभिवदतीत्यन्तं सिद्धान्तवचनव्यक्तिप्रदर्शनपरं किं वेत्यादिफलायेत्यन्तं पूर्वपक्षानुवादः । अत्राप्यभिवदति
किं शास्त्रमित्यनुषङ्गः । तदनेन ब्रह्मगतफलदानृत्त्वप्रधानत्वयोः कर्मस्त्रिवाऽऽदित्याद्युपासनेष्वपि सभवात्कास्यभोजिन्यायेन
कल्पतरुपरिमलः ।

अज्ञानुष्ठानाराधित इति । ग्रीहीन्प्रोक्षणाधारादितः परमेश्वर एव प्रसन्नः सन् ग्रीह्यादिभिः पुरोडाशनिर्वर्तनद्वारा याग-

ज्ञायां बुद्धौ पश्चादवनरतो ब्रह्मशब्दस्य मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यासंभवाद्ब्रह्मदृष्टिविधानार्थतैवाचतिष्ठते । इतिपरत्वादिपि ब्रह्मशब्दस्यैव एवाथो न्याय्यः । तथाहि—‘ब्रह्मेत्यादेशः’ ‘ब्रह्मेत्युपासीत’ ‘ब्रह्मेत्युपास्ते’ इति च सर्वत्रेतिपरं ब्रह्मशब्दमुच्चारयति, शुद्धांस्त्वादित्यादिशब्दान् । ततश्च यथा शुक्तिकां रजतमिति प्रत्येतीत्यत्र शुक्तिवचन एव शुक्तिकाशब्दो रजतशब्दस्तु रजतप्रतीतिलक्षणार्थः । प्रत्येत्येव हि केवलं रजतमिति, न तु तत्र रजतमस्ति । एवमत्राप्यादित्यादीन्ब्रह्मेति प्रतीयादिति गम्यते । वाक्यशेषोऽपि च द्वितीयानिर्देशेनादित्यादीनेवोपास्तिक्रियया व्याप्यमानान्दर्शयति—‘स य एतमेवं विद्वानादित्यं ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ३। १९।४) ‘यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।२।२) ‘यः संकल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।४।३) इति च । यत्तूक्तं ब्रह्मोपासनमेवात्रादरणीयं फलवत्त्वायेति, तद्युक्तम्; उक्तेन न्यायेनादित्यादीनामेवोपास्यत्वावगमात् । फलं त्वतिथ्याद्युपासन इव आदित्याद्युपासनेऽपि ब्रह्मैव दास्यति सर्वाध्यक्षत्वात् । वर्णितं चैतत् ‘फलमत उपपत्तेः’ (ब्र० सू० ३।२।३८) इत्यत्र । ईदृशं चात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं यत्प्रतीकेषु तद्दृष्ट्यध्यारोपणं प्रतिमादिष्विव विष्ण्वादीनाम् ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

भामती ।

शब्दा यथा स्वार्थं वर्तन्ते, तथा ब्रह्मशब्दोऽपि स्वार्थं वर्त्स्यति, यदि स्वार्थोऽस्य विविक्षितः स्यात् । तथाचेतिपरत्वमनर्थकम् । तस्मादितिना स्वार्थाव्यप्यत्र ब्रह्मपदं ज्ञानपरं स्वरूपपरं वा कर्तव्यम् । नच ब्रह्मपदमादित्यादिपदार्थं इतिप्रतीतिपरं पृचायमितिपरः शब्दो यथा गौरिति मे गवयोऽभवदिति । तथाच आदित्यादयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्या इत्यर्थो भवतीत्याह—इतिपरत्वादिपि ब्रह्मशब्दस्येति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

लौकिकन्यायानुगृहीतव्यमुक्तम् । न चातिप्रसङ्गः, अतिथ्याद्युपासन इव ब्रह्मण एव फलदातृत्वसंभवादित्युक्तं भाष्ये । यदि स्वार्थोऽस्य विविक्षितः स्यात्तर्हि ब्रह्मणश्चोऽपि स्वार्थं वर्त्स्यति वृत्तो भविष्यति, न लस्य स्वार्थो विविक्षित इत्यर्थः । यदि विविक्षितः स्यात्तत्र दूषणमाह—तथा चेति । इतिनेति । इति शब्देनेत्यर्थः । स्वरूपपरमिति । ब्रह्मपदमेव स्वरूपं तत्परं ब्रह्मेति शब्द इति वा द्वार्वर्थावितिशब्दशिरस्कब्रह्मशब्दात् प्रतीयेते इत्यर्थः । शब्दपरत्वं दूषयत्युपास्तिकविधिसिद्ध्यर्थं—नच ब्रह्मपदमिति । य आदित्य स ब्रह्मेत्यर्थं शब्द इति सामानाधिकरण्यं विरुद्धमित्यर्थः । ननु प्रतीतिपरत्वमपि न युज्यते, या ब्रह्मेति प्रतीति सा आदित्य इत्यस्याप्यर्थस्य विरुद्धत्वादत आह—गौरितीति । भ्रान्तो हि गवयादिकं गौरिति प्रतिपद्य वाद्योत्तरकालं वक्ति गौरिति मेऽभवद् गवय इति गवात्मत्वेन प्रतीत इत्यर्थः । यद्यपि प्रतीतिविषयत्वापेक्षया हि गौणमिदमपि सामानाधिकरण्यम्, तथापि प्रचुरप्रयोगान्निरुद्धमतः शब्दसामानाधिकरण्याद्विशेषः ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्भिहेतुरित्यर्थः । न चातिप्रसङ्गः इति । मैत्रोपासनया चैत्रात्फलसिद्धिप्रसङ्ग इत्यतिप्रसङ्गो न भवतीत्यर्थः ॥ अतिथ्याद्युपासनइवेति । अतिथिभोजनं तावदतिथिप्रधानमिति तत्प्रीणनं भोज्यादिप्रदानेन लोकसिद्धम् । देवता वा प्रयोजयेदतिथिवद् भोजनस्य तदर्थत्वा (जं. अ. ९ पा. १ सू. ६) इति पूर्वतन्त्राधिकरणे चातिथिभोजनस्यातिथिप्राधान्यवद् देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागरूपस्य यागस्य देवताप्राधान्यमिति पूर्वपक्षं कृत्वाऽतिथिभोजनवैपम्यकथनेन यागप्राधान्यसिद्धान्तकरणादतिथिभोजनस्यातिथिप्राधान्यमभ्युपगतम् । तत्रातिथे स्वर्गादिफलदातृत्वासंभवादीश्वर एव फलदातेति फलमत उपपत्ते (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ३८) इत्यधिकरणन्यायेन संप्रतिपत्तिः । नैतावता मैत्रोपासनया चैत्रस्य फलदातृत्वप्रसङ्ग इत्यतिप्रसङ्गोऽस्ति । एवमिहापि भविष्यतीति भावः । आदिशब्देन पान्थश्रुपादिकं गृहीतम् । यद्यपि प्रतीतिविषयत्वापेक्षया हीति । इतिशिरस्कस्य ब्रह्मपदस्य ब्रह्मशब्दपरत्वे ब्रह्मप्रतीतिपरत्वे च मुख्यसामानाधिकरण्यं न स्यादिति ब्रह्मप्रतीतिविषयत्वपरत्वमङ्गीकृतम् आदित्यं ब्रह्मप्रतीतिविषयं कृत्वोपासीतेति, एवमपि मुख्यसामानाधिकरण्यं न लब्धम्; ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मप्रतीतिविषयत्वसादृश्येनाब्रह्मण्यादित्ये वृत्त्यङ्गीकाराद् गौणत्वमेव प्राप्तम्, अतः को विशेष इति शङ्कार्थः । शब्दसामानाधिकरण्यादिति केवलप्रतीतिसामानाधिकरण्यस्याप्युपलक्षणम् ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्) आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥

‘य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।३।१) लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘वाचि सप्तविधं सामोपासीत’ (छा० २।८।१) ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्येवमादिष्वङ्गावबद्धेपूपासनेषु संशयः । किमादित्यादिपूद्गीथादिदृष्टयो विधीयन्ते, किंउद्गीथादिष्वेवादित्यादिदृष्टय इति । तन्नानियमो नियमकारणाभावादिति प्राप्तम् । नह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्षविशेषोऽवधार्यते ‘ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वात्पहतपाप्मत्वादिगुणयोगाच्चादित्यादिभ्य उक्तुष्टमिति शक्यमवधारयितुं न त्वादित्योद्गीथादीनां विकारत्वाविशेषात्किञ्चिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणमस्ति । अथवा—नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन् । कस्मात् ? कर्मात्मकत्वाद्गुद्गीथादीनां कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धेः । उद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलहेतवो भविष्यन्ति । तथाच ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्यत्र ‘तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम’ (छा० १।६।१) इत्यृक्शब्देन पृथिवीं निर्दिशति सामशब्देनाग्निम् । तच्च पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामदृष्टिचिकीर्षायामवकल्पते, न ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षायाम् । क्षत्तरि हि राजदृष्टिकरणाद्राजशब्द उपचर्यते न राजनि क्षत्तृशब्दः । अपिच ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) इत्यधिकरणनिर्देशाल्लोकेषु सामाध्यसितव्यमिति प्रतीयते । ‘एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम्’ (छा० २।११।१) इति चैतदेवं दर्शयति । प्रथमनिर्दिष्टेषु चादित्यादिषु चरमनिर्दिष्टं ब्रह्माध्यस्तम् ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’

भामती ।

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥६॥ अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन्निति । सत्स्वपि आदित्यादिषु फलानुत्पादादुत्पत्तिमतः कर्मण एव फलदर्शनात्कर्मैव फलवत् । तथाचादित्यादिमतिभिर्यद्युद्गीथादिकर्माणि विषयीक्रियेरन्तत आदित्यादिदृष्टिभिः कर्मरूपाण्यभिभूयेरन् । एवंच कर्मरूपेष्वसत्कल्पेषु कृतः फलमुत्पद्येत ? आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिदृष्ट्याद्गुद्गीथादिषुङ्गोपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कल्पियन्त इति । अत एव च पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामशब्दप्रयोग उपपन्नो यतः पृथिव्यामृग्दृष्टिरध्यस्तामौ च सामदृष्टिः । साग्नि पुनरभिदृष्टौ ऋचि च पृथिवीदृष्टौ विपरीतं भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह—तथाचेयमेवेति । उपपत्त्यन्तरमाह—अपिच लोकेष्विति । एवं खल्वधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपद्यते, यदि लोकेषु सामदृष्टिरध्यस्येत, नान्यथेति । ‘पूर्वाधिकरणराद्धान्तोपपत्तिमत्रैवार्थं श्रूते—प्रथमनिर्दिष्टेषु चेति । सिद्धान्तमत्र प्रक्रमते—

वेदान्तकल्पतरुः ।

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥ पूर्ववदुत्कर्षरूपविशेषानवधारणादनियमः । अथवा गीत्यात्मकेन क्रियात्मकानामुद्गीथादीना फलसनिकर्षेणोत्कर्षादादित्यादिषु तद्दृष्टिः कर्तव्या, प्रथमनिर्दिष्टनामादिषु ब्रह्मदृष्टिश्च प्रथमनिर्दिष्टादित्यादिषु उद्गीथादिदृष्टि कार्येति तिस्र सगतयो भाष्य एव विशदा । भाष्यमुपादत्ते—अथवेति । भाष्ये क्रियात्मकत्वादित्यसाधकम्, सिद्धरूपादित्यादिदृष्ट्यासेऽप्युद्गीथादिगतक्रियास्वभावस्यानपायात् तत्फलत्विष्युपपत्तेरित्याशङ्क्याह—तथाचादित्यादिमतिभिरिति । शुक्त्यादौ रजतवुद्ध्युत्पत्तौ तत्प्रयुक्तव्यवहारप्रतिबन्धवत् सिद्धरूपादित्यादिदृष्ट्याद्गुद्गीथादिगतक्रियात्ममभिभूयेतेत्यर्थः । आदित्यादिपूद्गीथादिदृष्ट्या तद्गतसिद्धरूपत्वमभिभूयते, क्रियात्व चाविर्भवति, ततश्च फलसिद्धिरित्यर्थपरत्वेनोद्गीथादिमतिभिरित्यादिभाष्यं व्याचष्टे—आदित्यादिषु पुनरिति । कल्पियन्ते समर्था भविष्यन्ति । इयमेवर्गग्निः सामेत्युक्त्वा श्रुत्या तत्र हेतुरुच्यते “तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं सामे”ति । ऋक्सामशब्दाभ्यामिह पृथिव्यग्नी निर्दिश्येते । अस्या पृथिव्यामृचि सामाग्निरारूढ आश्रितस्ततः प्रसिद्धयोरपि पृथिव्यग्नोराश्रयाश्रयित्वात्तत्साम्येन पूर्ववाक्ये सामाधारभूता ऋक् पृथिव्युक्ता ऋगाश्रितं च सामाग्निरित्युक्तमित्यर्थः । अत्र हेतुवाक्ये पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामशब्दप्रयोगः पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामदृष्टिः पूर्ववाक्येऽभिहितेति ज्ञापयति । आरोप्यवाचकशब्दस्यैव वहयादेर्माणवकादावुपचारदर्शनादित्याह—अत एवेति । भूतभाव्युपयोगं हि वस्तु संस्कारमर्हति । उद्गीथादीना च क्रियात्वात् कल्पतरुरपरिमलः ।

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥ भाष्ये क्रियात्मकत्वादित्यसाधकमिति । कर्मात्मकत्वाद्गुद्गीथादीनामिति भाष्ये कर्मात्मकत्वं क्रियारूपत्वम्, नतु कर्मकारकत्वम्, तस्यादित्यादिष्वप्यविशेषादिति दर्शयितुं तद्विवरणतया क्रियात्मकत्वादिति पदमुपात्तम् । अनेन भाष्येणादित्यादीनामस्वाभाविकं क्रियात्मकत्वमवलम्ब्य फलहेतुत्वमुपपादितमिदं

(छा० ३।१।१) इत्यादिषु । प्रथमनिर्दिष्टाश्च पृथिव्यादयश्चरमनिर्दिष्टा हिंकारादयः 'पृथिवी हिंकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिश्रुतिषु । अतोऽनङ्गेष्वपि इत्यादिष्वङ्गमतिनिक्षेप इति । एवं प्राप्ते ब्रह्मः—आदित्यादिमतय एवाङ्गेपुद्गीथादिषु क्षिप्येरन् । कुतः ? उपपत्तेः । उपपद्यते हेव-मप्यसंनिकर्षादादित्यादिमतिभिः संस्क्रियमाणेषुपुद्गीथादिषु कर्मसमृद्धिः । 'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति च विद्यायाः कर्मसमृद्धि-हेतुत्वं दर्शयति । भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवम्, स्वतन्त्रफलेषु तु कथम् 'य एतदेवं विद्वाँल्लो-

भामती ।

आदित्यादिमतय एवेति । यदुद्गीथादिमतय आदित्यादिषु क्षिप्येरन्तत आदित्यादीनां स्वयमकार्यत्वाद्दुद्गीथादिमतेस्तत्र वैमर्ष्यं प्रसज्येत । नानादित्यादिभिः किञ्चिद्विद्यते, यद्विद्यया वीर्यवत्तरं भवेत्, आदित्यादिमत्या विद्ययोद्गीथादिकर्मसु कार्येषु यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीत्यादित्यमतीनामुपपद्यते दुद्गीथादिषु संस्कारकत्वेनोपयोगः । चोद-यति—भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवमिति । यत्र हि कर्मणः फल तत्रैवं भवतु, यत्र तु गुणात्फलं तत्र गुणस्य सिद्ध-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृत्यन्तरीयोमानुपपादय तैः परिष्कृमाणत्वात् तान्येवादित्यादिमतिभिरतिशयाय सक्तियेरन्नित्याह—यदुद्गीथादि-मतय इत्यादिना । आदित्यादिमत्या विद्ययेति तन्नामाधिकरणे वृत्तीये । ननु "लोकेषु पद्मविधं सामोपासीते"त्या-दावपि सामोपासीते ऋतुं गान्धर्वं वीर्यवत्तरत्वात् लोकादृष्ट्या सक्तियता, नच "कल्पन्ते हार्स्यं लोका" इत्यादिफलश्रवणा-त्त्वानुगमम्, धर्मापन्नत्वादात्तानुपपादनात् कार्यसमृद्धिफलेऽप्यगते सति परार्थं फलश्रवणस्यार्थवादत्त्वसम्भवात्, अतो नाप्योक्त्यन्यत्र फलत्वालुपपत्तिरिति गान्धर्वाह—यत्र हीति । यत्र पुद्गीथादिकर्मणः सकाशात्फलं, तत्रैव भवति लियर्थः । प्रसुते ऋष्यनात्—यत्र त्विति । इह तावत्तमत्तस्य सल्ल सात्र उपासनं साध्विति पात्रभक्तिकसाप्तभक्तिकसकल-सानोपासनस्य तावत्तमत्तरेण विहिततात्पर्यनिवृत्तमात्रं गुण उपासनायोपाधीयते, एवं सति यत्र गुणात्फलं लोकादि भवति, तत्र गुणस्याधिकार्यत्वेन लोकादिभिः नमत्वात् त एव करोतीत्येव नास्ति । कुत इमं लोक विद्यया सस्कृत्य वीर्यवत्तरं गुणात् ? अतो लोकादिष्वपि नामाध्यागसम्भवं इत्यर्थः । गुणात् फलसिद्धिं केवलाद्वा यत्किञ्चित्क्रियासंबन्धाद्वा कल्पतरुपरिमलः ।

तु नापत्तं नामाधारेण प्रियात्मन्येनोद्गीथादीनां फलहेतुत्वोपपत्तेरिति शक्यार्थः । ऋक्सामशंखाभ्यामिह पृथिव्यमी-निर्दिष्टेते, परिष्कृत्यमानयोगान्नाश्रयिभावस्य "तस्माद्व्यप्ययूढं साम गीयत"इति समनन्तरवाक्ये पृथगुपादानात् तदे-तरेणम्यादृष्टी"ति नामने ऋग्नामशंखा गौणौ चान्यायिते भावः । इत्यसंस्कारमर्हतीति वार्तिकश्लोके इत्येवावस्थाने दन्तुमात्रं पठितं नित्यात्पर्यायुद्गीथन्योपयोगवत्त्वन्यायसाम्येन संस्कार्योपपादनोपयोगितया । ननु—तन्निर्धोत्यानि-वृत्तापनापत्तं पृथक्फले प्रधानमिति प्रमापितं, तद्विषयमिदमुद्गीथसंस्कारत्ववचनम्, उच्यते—ऋतुवीर्यवत्तरत्वं फलस्यो-पासनस्य प्रान्तभूतकर्मरूपं समवति न तद्विषयतन्मकलमतीकरणीयमित्येतावन्मात्रे तावपर्यम्, नतु तत्संस्कारकर्मतया तदज्ञत इति न प्राप्तप्रमापितार्थमिगेषः । अर्थवादत्त्वसंभवादिति प्रौढोक्तम् । लोकदृष्ट्यादीनां फलहेतुत्वात्प्राथमिक-त्वेन तद्विषयोपात्तं ऋतुवीर्यवत्तरत्वापि फलस्य नापत्तौपि प्रष्टव्यम् । यत्र गुणात्फलं लोकादि भवतीति । "लोकेषु पद्मविधं"मित्यत्र "कल्पन्ते हार्स्यं लोका ऊर्वाधावृत्ताये"ति पात्रविध्यगुणस्य फलमुक्तं—पृथिव्यन्तरिक्ष शौरि-त्युद्गीथलोकाः गौरन्तरिक्षे पृथिवीत्यावृत्ता लोकाः प्राणिना गत्यागतिविशिष्टास्ते कल्पन्ते समर्था भवन्ति उपास-कस्य गतागतयोगोपात्तं उपादयितुमित्यर्थः । आदिशब्देन "वाचि सप्तविधं"मित्यादौ साप्तविध्यगुणफलं "दुरधेऽसौ वाग्देह"मित्यादि गृह्यते । गुणस्याधिकार्यत्वेन लोकादिभिः समत्वादिति । ननु—पात्रविध्यादिगुणस्याक्रियारूपत्वेऽपि नोपासीते नाम्न्यक्रियारूपत्वनिश्चयः, "वृष्टं पद्मविधं सामोपासीते"त्यादिषु वृष्ट्यादीनां क्रियारूपत्वात्, "ऋतुपमन्त्रयते न हिंकारे" इत्यादिषु उपसर्गादिशब्दोक्तानां स्त्रिया सह संकेतकरणादीनां पुरुषानुष्ठेयक्रियात्वाच्चेति चेत्—सत्यम्; अक्रियात्वेनेत्यनेन प्रतुफालानुष्ठेयक्रियात्वाभावे विवक्षितः । अत एव ऋतुवीर्यवत्तरत्वं फलत्वाभावावोक्तिः । अतो लोका-दिष्वपि सामाध्याससंभय इति । यतोऽत्र कलत्रभूतसामोपासनं न विधीयते, किन्तु तदाश्रितगुणमात्रं लोकादि-फलाय विधीयतेऽनं ऋतुवीर्यवत्तरत्वं फलत्वाभावादित्यर्थः । ननु—यदि समस्तस्य सल्ल सात्र इति वाक्यविहितं सामप्र-धानमुपासनमाश्रित्य "लोकेषु पद्मविधं"मित्यादिवाच्येन फलाय गुणमात्रं विधीयते, तदा कथं लोकादिषु सामाध्यास-सम्भयः ? तथा सति हि नामप्रधानोपासनात्प्राथम्याभावाद् गुणविधिरेवात्मानं न लभेतेति—चेत्, सत्यम्; "लोकेषु पद्मविधं"मित्यादिमत्स्यनुसारेण सामोपासनाविधिः सात्र उपासनासर्वश्रेष्ठमात्रपरः, न प्राधान्यपर इति शक्यावाशमिप्रायः ।

केषु पञ्चविधं सामोपास्ते' (छा० २।२।३) इत्यादिषु ? तेष्वप्यधिकृताधिकारात्प्रकृतापूर्वसंनि-
कर्षणैव फलकल्पना युक्ता गोदोहनादिनियमवत् । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामुद्गीथादिभ्यः
कर्मात्मकेभ्य उक्तर्षोपपत्तिः । आदित्यादिप्राप्तिलक्षणं हि कर्मफलं शिष्यते श्रुतिषु । अपिच
'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'एतस्यैव खल्वक्षरस्योपव्याख्यानं भवति'
(छा० १।१।१०) इति चोद्गीथमेवोपास्यत्वेनोपकर्म्यादित्यादिमतीर्षिदधाति । यत्तुमुद्गीथादि-
मतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मभूयं भूत्वा फलं करिष्यन्तीति । तदयुक्तम् ; स्वयमेवो-
पासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः, आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामुद्गीथादीनां कर्मा
त्मकत्वानपायात् । 'तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम' (छा० १।६।१) इति तु लाक्षणिक एव
पृथिव्यग्भ्योऽङ्गसामशब्दप्रयोगः । लक्षणा च यथासंभवं संनिष्कृष्टेन विप्रकृष्टेन वा स्वार्थसं-
बन्धेन प्रवर्तते । तत्र यद्यप्युक्तसामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षा, तथापि प्रसिद्धयोर्ऋक्सामयोर्भे-
देनानुकीर्तनात्पृथिव्यग्भ्योश्च संनिधानात्तयोरेवैव ऋक्सामशब्दप्रयोग ऋक्सामसंबन्धादिति
निश्चीयते । अत्र शब्दोऽपि हि कुतश्चित्कारणाद्राजानमुपसर्पन्न निवारयितुं पार्यते । 'इयमेवर्क्'

भामती ।

त्वेनाकार्यत्वात्करोतीत्येव नास्तीत्यत्र विद्यायाः कल्पयोग इत्यर्थः । परिहरति—तेष्वपीति । न तावद्गुणः सिद्धस्वभावः
कार्याय फलाय पर्याप्तः, सा भूत्प्रकृतकर्मानिवेशिनो यत्किञ्चित्फलोत्पादः, तस्मात्प्रकृतापूर्वसंनिवेशिनः फलोत्पाद इति
तस्य क्रियमाणत्वेन विद्यया वीर्यवत्तत्त्वोपपत्तिरिति । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामिति । यद्यपि ब्रह्मविकारत्वेना-
दित्योद्गीथयोरविशेषः; तथापि फलात्मकत्वेनादित्यादीनामस्त्युद्गीथादिभ्यो विशेष इत्यर्थः । द्वितीयानिर्देशात्प्युद्गीथादीनां
प्राधान्यमित्याह—अपिचोमितीति । स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः । ननुक्तं सिद्धरूपरादित्यादिभिरध्यन्तः
साध्यभूतत्वमभिभूत कर्मणामित्यत आह—आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामिति । भवेदेतदेवं यद्यध्यासेन
कर्मरूपमभिभूयेत, अपि तु माणवक इवाग्निदृष्टिः केनचित्तीव्रत्वादिना गुणेन गौण्यमभिभूतमाणवत्त्वात्तथेहापि । नहीयं
शुक्तिकायां रजतधीरिव वह्निधीर्येन माणवकत्वमभिभवेत्, किंतु गौणी, तथेयमप्युद्गीथादावादित्यदृष्टिगौणी भावः ।
तदेतस्यामृच्यध्यूढं सामेति त्विति । अन्यथापि लक्षणोपपत्तौ न ऋक्सामेत्यध्यासकरणेन पृथिव्यग्भ्योरित्यर्थः ।
अक्षरन्यासालोचनया तु विपरीतमेवेत्याह—इयमेवर्गिति । 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' इति द्वितीयानिर्दे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृतकर्मसंबन्धाद्वा । आद्यद्वितीयावतिप्रसक्तौ । तृतीये तु प्रकृतक्रियावैशिष्ट्यादस्ति गुणस्यापि कार्यत्वमित्याह—न
तावदित्यादिना । भवन्तूत्कृष्टा आदित्यादयः, तेभ्यस्त्वक्रियात्पेभ्यः कथं फलसिद्धिरित्यागङ्गा तद्दृष्टिं फलं भवेदि-
त्याह—स्वयमेवेति । यथा माणवकेऽग्निदृष्टिः केनचित्तीव्रत्वादिगुणयोगेन गौणी । तत्र हेतु—अनभिभूतमाणव-
कत्वादिति । नाभिभूतो माणवको यथा सा गौणी दृष्टिरनभिभूतमाणवका तस्या भावोऽनभिभूतमाणवकत्वं तत
इत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेहापीति । दृष्टान्तं प्रपद्यति—न हीति । दार्ष्टान्तिकं विशदयति—तथेयमपीति ।
अन्यथापीति । सत्या लक्षणाया न गौणी वृत्तिर्दावल्यात् । तथाच ऋक्सामसंबन्धमात्रं पृथिव्यग्भ्योऽङ्गसामशब्द-
प्रयोगे कारणम् । संबन्धश्च ऋक्सामाध्यस्तत्वमपि सम्भवतीत्यर्थः । एवम् अन्यथाऽप्युपपत्तिमुक्त्वाऽन्यथैवोपपत्तिमाह—
अक्षरन्यासेति । इयमेवर्गिति चेत्सादेरक्षरन्यासः स्यादित्यन्तस्य भाष्यस्य तात्पर्यमुक्त्वा सिद्धान्तेऽक्षराजत्वमपर-
कल्पतरुपरिमलः ।

अस्ति गुणस्यापि कार्यत्वमिति । तथाच करोतिव्यपदेशार्हत्वाद् वीर्यवत्तरत्नफलकत्वमप्युपपद्येतेत्यर्थः । यथाभा-
ष्यस्वारस्य लोकादिमात्रफलकत्वमभ्युपगम्य टीकायामुद्गीथोपासनावैपम्येण या शङ्का यश्च प्रयुक्तिलाघवेन तत्परिहारः
तदुभयं स्पष्टत्वात् व्याख्यातम् । सत्यां लक्षणायामिति । इयमेवर्गभिः सामेति ऋक्सामपृथिव्यग्निसामानाधिकरण्य-
निर्देशे ऋक्सामयो सामान्योश्चाश्रयाश्रयिभावसाम्यान्निमित्तमिति प्रतिपादनार्थं प्रवृत्ते "तदेतदेतस्यामृची"ति वाक्ये
पृथिव्यग्निपयः ऋक्सामशब्दप्रयोगो यदि गौणः स्यात्, तदानीमारोप्यवाचकमेवाधिष्ठाने गौणवृत्तिं प्रयुज्यत इति निय-
मात् स प्रयोग पृथिव्यग्भ्योरधिष्ठानत्वे ऋक्सामयोरारोप्यत्वे च लिङ्गं स्यात्, न त्वेव लक्षणाश्रयणादित्यर्थः । ऋक्साम-
माध्यस्तत्वमपि संभवतीति । ननु—ऋक्सामाध्यस्तत्वसंबन्ध इदानीं न सिद्धः, "इयमेवर्गभिः सामे"ति सामाना-
धिकरण्यनिर्देशे "तदेतदेतस्या"मिति वाक्यं हेतुसमर्पकमिति पूर्वमुक्त्वाद् हेतुकथनात् प्राक् च सिध्यसंभवादिति—चेत् ;
मैवम् ; "इयमेवे"त्यादिसामानाधिकरण्यनिर्देशो यदि ऋक्सामयोः पृथिव्यग्भ्यध्यासार्थः, यदि वा विपरीताध्यासार्थः,
उभयथाऽप्याध्यासिकसंबन्धोऽस्तीति निश्चयसंभवात् । वस्तुतस्तु—इयमेवेत्यपौरुषेयवाक्यं स्वार्थसिद्धौ हेतुं नापेक्षते,

ज्ञात्रया आदित्यादिमतयोऽङ्गेषुद्गीथादिषु क्षिप्येरन्निति सिद्धम् ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादित्यादिमत्यधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्)

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥

कर्माङ्गसंबन्धेषु तावदुपासनेषु कर्मतन्त्रत्वाच्चासनादिचिन्ता, नापि सम्यग्दर्शने; वस्तुतन्त्रत्वाद्विज्ञानस्य । इतरेषु तूपासनेषु किमनियमेन तिष्ठन्नासीनः शयानो वा प्रवर्ततेतौ नियमे-

भामती ।

समस्तस्य सप्तविधस्य साम्न उपासनमिति साम्न उपास्यत्वश्रुते साध्विति पञ्चविधस्य । साधुत्वं चास्य धर्मत्वम् । तथाच श्रुति—‘साधुकारो साधुर्भवति’ इति । हिङ्कारानुवादेन पृथिवीदृष्टिविधाने हिङ्कारः पृथिवीति प्राप्ते विपरीतनिर्देशः पृथिवी हिङ्कारः ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादित्यादिमत्यधिकरणम् ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥ कर्माङ्गसंबन्धिषु यत्र हि तिष्ठतः कर्म चोदितम् तत्र तत्संबन्धोपासनापि तिष्ठतैव कर्तव्या । यत्र त्वासीनस्य, तत्रोपासनाप्यासीनैवेति । नापि सम्यग्दर्शने, वस्तुतन्त्रत्वात्प्रमाणतन्त्रत्वाच्च । प्रमाणतन्त्रा

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्येत्यादिना । श्रुतिगतसमस्तपदस्य स्वेन व्याख्या कृता—सप्तविधस्येति । छान्दोग्ये हि समस्तस्य खलु साम्न उपासनं साध्वित्युपक्रम्य “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत पृथिवी हिङ्कारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो द्यौर्निधन”मित्यादिना पञ्चविधस्य साम्न उपासनमुक्त्वा “इति तु पञ्चविधस्येत्युपसहस्य”त्युपक्रम्य “वाचि सप्तविधं सामोपासीत यत्किञ्च वाचो हुं इति स हिङ्कारो यत्प्रैति स प्रस्तावो यदैति स आदिर्यदुदेति स उद्गीथो यत्प्रतीति स प्रतिहारो यदुपेति स उपद्रवो यत्नेति तन्निवन”मित्यादिना सप्तविधस्याप्युपासनमुक्तम् । एवंच सति समस्तस्य सप्तविधस्य साम्न उपासनं साध्विति साम्न उपास्यत्वश्रुतेरिति तु पञ्चविधस्य साम्न उपासनं साध्विति च पञ्चविधस्यापि साम्न उपास्यत्वश्रुतेः सान्ध्येवादित्याध्यास इति ग्रन्थयोजना । श्रुत्युक्तं साम्नः साधुत्वं व्याचष्टे—साधुत्वं चेति । निर्देशविरोधमाशङ्क्य परिहरति—हिङ्कारानुवादेनेति । हिङ्कारादिसामोद्देशेन साम्नि पृथिव्यादिदृष्टिर्बधौ हिङ्कारादे प्रथमनिर्देशः स्याद्, यद्दत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम्, इति भद्राचार्यैरुक्तत्वात् एव चेद् साम्न उपास्यत्वश्रुतेः प्रमाणत्वात्प्राप्तस्मिन्प्राप्ते यो विपरीतनिर्देश स भङ्गनीय इत्यर्थः ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादित्यादिमत्यधिकरणम् ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥ अङ्गावबद्धोपासनचिन्तनसमनन्तरं तत्पर्युदास सिद्धमादायेतरेषुपासनेष्वुपासननियमचिन्तनात्सङ्गतिरित्यभिप्रेत्य विपर्यं परिशनष्टि—कर्माङ्गसंबन्धिष्विति । नापि सम्यग्दर्शनं इति । श्रवणमननध्यानाभ्यासवासितमनसा साक्षात्कारोत्पत्तावित्यर्थः । ननु वस्तुधर्मेऽपि ज्ञाने चक्षुरादिवदासनमप्यपेक्ष्यतामत्र आह—प्रमाणतन्त्रत्वाच्चेति । ननु प्रमाणमपि शुक्त्यादौ निकटोपसर्पणादिवदासनमपेक्षता, तत्राह—प्रमाणं चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

उद्गातृभिर्गैः सामभागा भक्तयः, अत्रोद्गीथावयव अकार आदिशब्देन भक्तिविशेषतयोक्त इत्यर्थः । इति तु पञ्चविधस्य साम्न इति । इति तु पञ्चविधस्येत्येतावदेव पञ्चविधोपासनानामुपासनादे श्रुतिवाक्यं, “साम्न उपासनं साध्विति पदत्रयं तु समस्तस्य खलु साम्न उपासनं साध्वित्युपक्रमगतवाक्यादनुषङ्गेण लब्धमाचार्यैः पठितम् । ननु प्रागाचार्ये समस्तस्य खलु साम्न उपासनं साध्वित्युपक्रमगतवाक्येनैव पाञ्चभक्तिकसाम्भक्तिकवक्ष्यमाणसकलसामोपासनविधानमुक्तम्, इह कथं समस्तस्येति वाक्येन सप्तविधसामोपासनविधानम्, “इति तु पञ्चविधस्ये”ति वाक्येन पञ्चविधसामोपासनविधानमिति विभज्य व्याख्यायते? उच्यते; छान्दोग्यभाष्यानुसारेण पूर्वमुक्तं टीकानुसारेण इदानीं विभज्य व्याख्यायते । टीकाकृतमयमत्राशयः—सकलभक्तियुक्तं सप्तविधं सामं समस्तं भवति, न तूपासनमभक्तिरहितं पञ्चविधं सामं । अतः पञ्चविधसामोपासनविधानार्थमौपसंहारिकमेव वाक्यमुपासनीयमिति । श्रुत्युक्तं साम्नः साधुत्वं व्याचष्टे इति । यद्यप्युपासनं साध्वित्युपासनस्य साधुत्वमुक्तमिति प्रतिभाति, तथापि “य एव विद्वान् साधु सामेत्युपासत”इत्युपसंहारात् साधुदृष्ट्या सामोपास्यं साधुगुणत्वहिंकारादिपञ्चभक्तियुक्ते साम्नि पृथिव्यादिलोकदृष्टौ क्रियमाणायाम् पृथिव्यादिषु कारणत्वेनानुगतः सुकृताख्यो धर्म इति व्याचष्टे इत्यर्थः ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादित्यादिमत्यधिकरणम् ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥ तत्पर्युदासं सिद्धमादायेति । अस्मिन्नधिकरणे व्यवस्थापयिष्यमाणस्यासननियमस्याङ्गावबद्धोपासनेष्वनियतगरीरस्थितिसाध्याङ्गपरतन्त्रेषु वर्जनं सिद्धं कृत्वेत्यर्थः । अनेन प्रत्युदाहरणसङ्गतिर्दिशिता ।

१ तत्र सूत्रम् १—आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ६ ॥

नासीन एवेति चिन्तयति । तत्र मानसत्वाद्दुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरिति । एवं प्राप्ते ब्रवी-
ति—आसीन एवोपासीतेति । कुतः ? संभवात् । उपासनं नाम समानप्रत्ययप्रवाहकरणम्,
नच तद्गच्छतो ध्रावतो वा संभवति, गत्यादीनां चित्तविक्षेपकत्वात् । तिष्ठतोऽपि देहधारणे
व्यापृतं मनो न सूक्ष्मवस्तुनिरीक्षणक्षमं भवति । शयानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाभिभूयेत ।
आसीनस्य त्वेवंजातीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति संभवति तस्योपासनम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

अपिच ध्यायत्यर्थं एष यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम् । ध्यायतिश्च प्रशिथिलाङ्गचेष्टेषु प्रति-
ष्ठितदृष्टिष्वेकविपयाक्षिमचित्तेषूपचर्यमाणो दृश्यते ध्यायति वको ध्यायति प्रोपितवन्धुरिति ।
आसीनश्चानायासो भवति । तस्मादप्यासीनकर्मोपासनम् ॥ ८ ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

अपिच 'ध्यायतीव पृथिवी' (छा० ७।६।१) इत्यत्र पृथिव्यादिष्वचलत्वमेवापेक्ष्य ध्यायति-
वादो भवति, तच्च लिङ्गमुपासनस्यासीनकर्मत्वे ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च ॥ १० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनाङ्गत्वेनासनम्—'शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः'
(गी० ६।११) इत्यादिना । अत एव पद्मकादीनामासनविशेषाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥ १० ॥
इति षष्ठमासीनाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥

दिग्देशकालेषु संशयः—किमस्ति कश्चिन्नियमो नास्ति वेति । प्रायेण वैदिकेष्वारम्भेषु

भामती ।

च वस्तुव्यवस्था प्रमाणं चासनं नापेक्षत इति तत्राप्यनियमः । यन्महता प्रयत्नेन विनोपासितुमशक्यं यथा प्रतीकादि,
यथा वा सम्यग्दर्शनमपि तत्त्वमस्यादि तत्रैषा चिन्ता । तत्र चोदकशास्त्राभावादनियमे प्राप्ते यथा शक्यत इत्युपबन्धा-
द्यासीनस्यैव सिद्धम् । ननु यस्यामवस्थार्यां ध्यायतिरुपचर्यते प्रयुज्यते किमसौ तदा तिष्ठतो न भवति, न भवती-
त्याह । आसीनश्चाविद्यमानायासो भवतीति । अतिरोहितार्थमित्तरत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ इति षष्ठमासी-
नाधिकरणम् ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥ समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जित इत्यादिवचनान्नियमे सिद्धे दिग्दे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

ध्यानादिसंस्कृतमप्रतिबद्धं चित्तं प्रदीपवत्स्वयमेव प्रमा करोतीत्यर्थः । यथा वा सम्यग्दर्शनमपीति । तत्त्वमस्यादि-
वाक्यजनितज्ञानाभ्यासात्मकमित्यर्थः । ध्यायतिश्चेत्यादिभाष्यमाक्षिपति—नन्विति । भाष्यगतोपचारशब्दो न युक्त,
यकादिष्वपि ध्यानसद्भावादत आह—प्रयुज्यत इति । असाववस्था किं तिष्ठतो न भवति, अपि तु भवत्येव, तिष्ठतो-
ऽप्यैकाग्र्यसंभवादित्यर्थः । तिष्ठतो हि देहपतनप्रतिबन्धे फलातिशयो भवति नासीनस्येति परिहारामिप्रायः । भाष्यगत-
नायासपदव्याख्यानम्—अविद्यमानायास इति । अनेन बहुवीहित्वं द्योतितम् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ इति
षष्ठमासीनाधिकरणम् ॥

यत्रैकाग्रता तत्राऽविशेषात् ॥ ११ ॥ अज्ञानाधितोपासनेष्वासननियम उक्ते तद्दिगादिनियमशङ्कोत्थानात्सङ्गतिः ।
ननु समे शुचाविति देशनियमस्य श्रुतत्वात् कथं विचारवसर ? तत्राह—सम इति । श्रुतौ शर्करा सूक्ष्मपाषाणा-
कल्पतरुपरिमलः ।

तेषु यथा नास्त्यासननियम नैवमित्तरोपासनेष्विति । तिष्ठतोऽप्यैकाग्र्यसंभवादिति । अज्ञावबद्धोपासनास्त्विति
भावः । तिष्ठतो हीति । अज्ञावबद्धास्त्वगत्या देहधारणापन्ने सत्यपि कथंचिन्नितैकाम्यं सपाद्यते, न तथेहागतिरस्ति;
आसननियमस्य चोदितत्वात्, तस्य च चित्तैकाम्यरूपदृष्टार्थलोपपत्तेः । येषां रोगवार्द्धकादिमिरासितुं न शक्तिः, तेषामपि
भीत्याद्युपासनेनासननियमनिर्वाहोपपत्तेः । अत्यन्ताशक्तावारब्धकाम्यकर्मवद् आप्रायणमारब्धाया विद्याया यथा कथं
चिन्निर्वाहणीयत्वेन तत्र तस्य त्यागेऽप्यन्यत्र त्यागयोगादिति भावः ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ इति षष्ठमासीना
धिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ४—आसीनः संभवात् ७ ध्यानाच्च ८ अचलत्वं चापेक्ष्य ९ स्मरन्ति च १० ॥

दिगादिनियमदर्शनात्स्यादिहापि कश्चिन्नियम इति यस्य मतिस्तं प्रत्याह दिग्देशकालेष्वर्थलक्षण एव नियमः । यत्रैवास्य दिशि देशे काले वा मनसः सौकर्येणैकाग्रता भवति तत्रैवोपासीत; प्राचीदिकपूर्वाह्णप्राचीनप्रवणादिवद्विशेषाश्रवणात्, एकाग्रताया इष्टायाः सर्वत्राविशेषात् । ननु—विशेषमपि केचिदामनन्ति—‘समे शुचौ शर्कराचङ्घिवालुकाविवर्जिते शब्दजलाश्रयादिभिः । मनोनुकूले न तु चक्षुपीडने गुहानिवाताश्रयणे प्रयोजयेत्’ (श्वे० २।१०) इति यथेति । उच्यते—सत्यमस्त्येवंजातीयको नियमः । सति त्वेतास्मिस्तद्गतेषु विशेषेष्वनियम इति सुहृद्भूत्वाऽऽचार्य आचष्टे । ‘मनोनुकूले’ इति चैषा श्रुतिर्यत्रैकाग्रता तत्रैवेत्येतदेव दर्शयति ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥

आवृत्तिः सर्वोपासनेष्वादर्तव्येति स्थितमाद्येऽधिकरणे । तत्र यानि तावत्सम्यग्दर्शनार्था-

भामती ।

शादिनियमवाचनिकमपि प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेतिवद्वैदिकारम्भसामान्यात्कचित्कश्चिदाशङ्कते । तमनुग्रहीतुमाचार्यः सुहृद्भवेनैव तदाह स । यत्रैकाग्रता मनसस्तत्रैव भावनां प्रयोजयेत्; अविशेषात् । नएत्रास्ति वैश्वदेवादिवद्वचनं विशेषक तस्मादिति ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥ अधिकरणविषयं विवेचयति—तत्र यानि तावदिति । अविद्यमाननियोज्या या ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिस्तस्याः । शास्त्रं हि नियोज्यस्य कार्यरूपनियोगसंबन्धमवबोधयति, तस्यैव कर्मण्यैश्वर्यलक्षणमधिकारम् । तच्चैतदुभयमतीन्द्रियत्वान्नवति शास्त्रलक्षणं प्रमाणान्तराप्राप्ये शास्त्रस्यार्थवत्त्वाद्ब्रह्मात्मत्वप्रतीतेस्तु जीवन्मुक्तेन दृष्टत्वान्नास्तीह तिरोहितमिव किंचनेति किमत्र शास्त्रं करिष्यति । नन्वेवमप्यभ्युदयफलान्युपासनानि तत्र नियोज्यनियोगलक्षणस्य च कर्मणि स्वामितालक्षणस्य च संबन्धस्यातीन्द्रियत्वात्तत्र सकृत्करणादेव शास्त्रार्थसमाप्तौ प्रावेन्दान्तकल्पतरुः ।

जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षु पीडनो मशकः । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशनिष्ठे देशे । वैश्वदेवेन यागविशेषेण । ऐकार्थं हि ध्यानं प्रत्यन्तरङ्गसाधनम् । तस्मिन्मध्याह्नादौ सभवत्यपि यदि प्रदोषकालः प्राच्यादिदिक्तीर्थादिदेशः प्रतीक्ष्यैरस्ताई शेषिध्यानबाधः स्यात्तस्मादनियम इति सिद्धान्तमाह—यत्रैकाग्रता मनस इति । यदुक्तमज्ञोपास्त्यतिरिक्तोपास्तिर्दिगादिनियममपेक्षते वैदिकानुष्ठानत्वाद्द्वैश्वदेववदिति, तत्र श्रुतदेशादिमत्त्वमुपाधिरिति वदन् अविशेषादिति सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—न ह्यत्रेति । श्रुतविशेषणेन च वृथाचेष्टाया विपक्षस्य व्यावर्तनान्न पक्षेतरता । तस्मात्तत्रैव भावनामुपासना प्रयोजयेदित्यन्वयः ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥^१

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥ पूर्वत्र दिगाद्यविधेः तदनपेक्षावदहंग्रहोपास्तिष्वादेहपातादावृत्तेरविधानात्तदनपेक्षेति सङ्गति । भाष्य व्याचष्टे—अविद्यमानेति । तस्या इति । शास्त्राविषयत्वादिति शेषः । ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तेर्नियोज्यरहितत्वं विषयविषयत्वं च दृष्टफलत्वेनोपपादयति—शास्त्रं हीत्यादिना । नियोगसंबन्धमवबोधयतीति । अन्यत्र ज्योतिष्टोमादाविति शेषः । अहंग्रहोपास्तीनामदृष्टार्थत्वेन सम्यग्ज्ञानाद्वैपम्यतश्च ज्योतिष्टोमादिवत्करणमित्याह—नन्वेवमित्यादिना । ननु सकृत्करणे कथमुपासनसिद्धिरसकृत्करणे च सकृदनुष्ठानव्याहतिस्तत्राह—उपासनेति । उपास्तिः सकृत्कार्येति शास्त्रार्थं जाते उपासनशब्दस्याऽऽवृत्त्यर्थत्वादेकवारमावृत्तिर्लभ्यत इति भावः । कल्पतरुपरिमलः ।

यत्रैकाग्रता तत्राऽविशेषात् ॥ ११ ॥ अज्ञोपास्तिव्यतिरिक्तोपास्तिरिति । अज्ञोपास्तिष्वाश्रयाङ्गस्य यो दिगादिनियमस्तदपेक्षासत्त्वाद्भङ्गतः सिद्धसाधनं मा भूदिति पक्षविशेषणम् । एवं चोपास्तित्वादज्ञोपास्तिवदित्यपि हेतुद्वान्तौ वक्तुं शक्यौ । श्रुतदेशादिमत्त्वमिति । उपासनासु विशिष्य दिगादिनियमश्रवणं नास्ति वैदिककर्ममात्रे प्राङ्मुखत्वादिनियमस्मरणमनन्तरं साधनचित्तैकाग्र्यविरोधाद् वैदिककर्मान्तरविषयमित्युपाधेः पक्षाद्यावृत्तिः ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥ अहंग्रहोपास्तीनामदृष्टार्थत्वेनेति । ननु “यस्य स्याददे”ति श्रवणादिधिष्यासनवतासा साक्षात्काररूपदृष्टफलार्थत्वमप्युक्तमावृत्त्यधिकरणे, सत्यम्; तावता यावत्साक्षात्कारोदयमावृत्तिः

न्युपासनानि तान्यवघातादिवत्कार्यपर्यवसानानीति ज्ञातमेवैपामावृत्तिपरिमाणम् । नहि स-
म्यदर्शने कार्ये निष्पन्ने यत्नान्तरं किञ्चिच्छासितुं शक्यम्, आनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तेः
शास्त्रस्याविषयत्वात् । यानि पुनरभ्युदयफलानि तेष्वेवा चिन्ता किं कियन्तंचित्कालं प्रत्यय-
भावत्यां परमेदुत यावज्जीवमाचर्तयेदिति । किं तावत्प्राप्तम् ? कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमभ्यस्यो-
त्सृजेदावृत्तिविशिष्टस्योपासनशब्दार्थस्य कृतत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आप्रायणादेवावर्त-
येत्प्रत्ययम् ; अन्यप्रत्ययवशाद्दृष्टफलप्राप्तेः । कर्माण्यपि हि जन्मान्तरोपभोग्यं फलमारभमा-
णानि तदनु रूपं भावनाविज्ञानं प्रायणकाल आक्षिपन्ति, 'सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्व-
वक्रामति' 'यश्चित्तस्तेनैव प्राणमायाति' 'प्राणस्तेजसा युक्तः सहाऽऽत्मना यथासंकल्पितं लोकं
नयति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः, तृणजलूकानिदर्शनाच्च । प्रत्ययास्त्वेते स्वरूपावृत्तिं मुक्त्वा
किमन्यत्प्रायणकालभावि भावनाविज्ञानमपेक्षेरन् ? तस्माद्ये प्रतिपत्तव्यफलभावनान्तरात्
प्रत्ययास्तेष्वप्रायणादावृत्तिः । तथाच श्रुतिः—'स यावत्कतुरयमसाहोकात्प्रेति' इति प्राय-

भामती ।

हायामुपासनपदत्रेदनीत्यावृत्तिमात्रमेव कृतवत उपरम. प्राप्तत्वावर्तव कृतशास्त्रार्थत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते—सविज्ञानो
भवतीत्यादिश्रुतेर्यत्र स्वर्गादिफलानामपि कर्मणां प्रायणकाले स्वर्गादिविज्ञानापेक्षकत्वं तत्र कैव कथातीन्द्रियफलाना-
मुपासनानाम् । तानि ननु आप्रायण तत्तदुपास्यगोचरबुद्धिप्रवाहवाहितया दृष्टेर्नैव रूपेण प्रायणसमये तद्बुद्धिं भाव-
यिव्यन्ति । किमत्र फलवत्प्रायणसमये बुद्ध्याक्षेपेण ? नहि दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्ता । तस्मादाप्रायणं प्रत्ययावृत्ति-
रिति । तद्विदुमुक्तम्—प्रत्ययास्त्वेत इति । तथाच श्रुतिः सर्वातीन्द्रियविषया—'स यथाकतुरसाहोकात् प्रैति
वेदान्तकल्पतरुः ।

कृतशास्त्रार्थत्वादिति । कृतशास्त्रार्थत्वात्पुंस इत्यर्थः । ननु तर्हि कर्मवदेवोपासनान्येव विहितत्वसामर्थ्यात्फलं
यथा कालान्तरं आक्षिपन्ति—एवमन्यकात्रिकं सफलसाक्षात्कारमप्याक्षिपन्तु, किं प्रायणपर्यन्तावृत्त्येति, तत्राह—
तानि राल्लिखति । दृष्टद्वारेण च प्रत्ययावृत्त्योपास्यसाक्षात्कारजन्यन्तकाले तदवश्यम्भावाद्विरोधिकर्मन्तरानुद्भवत्वाच्च
साधकत्रेदृष्यातानन्तरमुपास्यफलप्राप्तिनियम. प्रयोजनमिति । किमत्र फलवदित्युपासनं फलवत्प्रायणसमये बुद्ध्याक्षेपेणो-
पास्यसाक्षात्काराक्षेपेण किं कार्यं दृष्टद्वारेण तस्मिन्नेति । सविज्ञानं विज्ञानसहितं फलम् । यस्मिन्विषये चित्तमस्य स
कल्पतरुपरिमलः ।

निष्पन्नि न त्वाप्रायणमिति भावः । कृतशास्त्रार्थत्वात्पुंस इत्यर्थः इति । अत्र पुंस इत्यध्याहारेण कृतशास्त्रार्थशब्दे
बहुव्रीहिसंयुतपारितः । ननु—'अद्वैतार्थं एवं विद्वान् स्वर्गं लोकमेती' इति दहरविद्याया वीप्सया विद्याया यावज्जीविकल-
मवगम्यते, 'न गो दृ षेत्तद्गवन्मनुष्येषु प्रायणान्त' इति सत्यकामप्रश्ने साक्षाच्च तदाप्रायते । सत्यम् ; प्रकरणवि-
शेषाद्भानं तदुभयं न्यायतः प्राप्तिं विना सर्वविद्यासाधारण्यं न भजेत् । दृष्टद्वारेण चेति । कर्मणामन्यप्रत्ययजनने
दृष्टान्तर्यामायाददृष्टमाश्रितम्, प्रत्ययानां तत्र दृष्टद्वारसम्भवाद् नादृष्टं द्वारमाश्रयणीयमिति । अन्तकाले तदवश्यं
भावादिति । ननु उपार्त्तानामप्रायणमनुवृत्तावपि सायंप्रातः कालयोरभिहोत्रवत् चित्तैकाम्यशालिषु समयेषु तासामनु-
ष्ठानं भवति, ननु नर्षकालं नैरन्तर्येण धारावाहिकतया, तथाच कृत. प्रायणकालेऽपि प्रत्ययानुवृत्त्या ततः साक्षात्कारोद-
यावश्यंभावः ? तन्मातृदवश्य भावोक्तिरयुक्ता, प्रतिबन्धकान्तरानुद्भवोक्तिरप्ययुक्ता, प्रवलयस्य कस्यचित्प्रतिबन्धककर्मण.
तदानीमुद्भवसमयेनोद्भवस्य प्रारब्धस्य वा प्रतिबन्धकत्वसम्भवेन तदा तीव्रमरणवेदनादिकमुद्भावयता तेन प्रत्ययानुवृत्ति-
गतान्तरागोदययो प्रतिबन्धसम्भवात् । यद्युपास्यजन्यप्रवलाददृष्टवशात्प्रत्ययानुवृत्तिकल्पनया साक्षात्कारोदयावश्यंभावः
कल्प्यते, तदा तद्वशात्साक्षात्कारोदयावश्यंभाव एव कल्प्यता किमाप्रायणप्रत्ययावृत्तिकल्पनया ? उच्यते; तीव्रमरण-
फले भोक्तव्ये तत्प्रत्ययोऽपि तदानीमवश्यं वाच्यः । स च साक्षात्काररूप एव प्रभवति; प्रागुपास्ये साक्षात्कारस्य कृतत्वात्,
प्राचीनसाक्षात्कारित्वभावनैव कारणत्वेन कृतेति सा तदानीमप्यपेक्षणीया, सा च दृढसंस्कारवत् एव भवति, ननु चिरा-
त्प्रत्ययावृत्तिमुज्जितवत् प्रसुप्तसंस्कारस्येति संस्कारदाढ्यार्थमाप्रायणं प्रत्ययावृत्तिरपेक्षणीया । अत एव प्रायणानुवर्त-
नीयप्रत्ययावृत्तिमद्कारितया तत्फलेन ब्रह्मलोकप्राप्त्या फलवता कर्मणामप्रायणमनुवृत्तिं दर्शयति छान्दोग्यश्रुतिराचार्येण-
लाहृदमधीत्येत्यादिका । इयं ह्युपासनासहकारिकर्मविषया, आत्मनि सर्वेन्द्रियाणि सप्रतिष्ठाप्येति चित्तैकाम्योपास्यसाहित्य-
श्रवणाद्, ब्रह्मलोकप्राप्तिफलवचनात् । अत एव भगवत्पादैरियं श्रुतिविद्यासहकारिकर्मविषयाऽवतारिता । यथेह षष्ठा-
वध्यायत्रयप्रकाशितात्मविद्या सफलाऽनगम्यते, तथा कर्मणा न कश्चनार्थ इति प्राप्तं, तदानर्थक्यपरिहाराय विद्वद्भिर्बु-

णकालेऽपि प्रत्ययानुवृत्तिं दर्शयति । स्मृतिरपि—‘यं यं वाऽपि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेव-
रम् । तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः’ (गी० ८।६) इति ‘प्रयाणकाले मनसा-
ऽचलेन’ (गी० ८।१०) इति च । ‘सोऽन्तवेलायामेतन्नयं प्रतिपद्येत’ इति च मरणवेलायामपि
कर्तव्यशेषं श्रावयति ॥ १२ ॥ इत्यष्टममाप्रायणाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्) तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ
तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥

गतस्तृतीयशेषः । अथेदानीं ब्रह्मविद्याफलं प्रति चिन्ता प्रतायते । ब्रह्माधिगमे सति तद्वि-

भामती ।

तावत्कतुर्हामुं लोकं प्रेत्याभिसंभवति’ इति । क्रतुः संकल्पविशेषः । स्मृतयश्चोदाहृता इति ॥ १२ ॥ इत्यष्टममा-
प्रायणाधिकरणम् ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥ गतस्तृतीयशेषः साधनगोचरो विचारः ।
इदानीमेतदध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रतन्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं विचार्यते किं ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने मनि
ब्रह्मज्ञानफलान्मोक्षाद्विपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयत इति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? शास्त्रेण हि
फलाय यद्विहितं प्रतिपिद्धं चानर्थपरिहारायाश्वमेधादि ब्रह्महत्यादि चापूर्वावान्तरव्यापारं किं तदपूर्वमुपरतेऽपि कर्म-
ण्यत्र सुखदुःखोपभोगात्प्राङ्गाविरन्तुमर्हति । स हि तस्य विनाशहेतुस्तदभावे कथं विनश्येदिति । तस्याकस्मिन्कत्वप्र-
वेदान्तकल्पतरुः ।

यश्चित्तः । तेन विषयेण ह्यभिव्यक्तेन सह तेजसा उदानेन उदानस्य तेजोदेवताकलात् । आत्मना भोक्ता स उपा-
सकोऽक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसक्षितमसीति मन्त्रत्रयं जपेत् ।

अन्तकाले न कर्तव्यमुपास्ताविच किंचन । ब्रह्मबुद्धावशेषाघनाशादिति जगौ मुनिः ॥ १२ ॥ इत्य-
ष्टममाप्रायणाधिकरणम् ॥^१

तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥ विपरीतफलत्वमेव दर्शयति—बन्धन-
फलमिति । शास्त्रेणाश्वमेधादि फलाय सुखाय विहितम्, ब्रह्महत्यादि चानर्थकात्मकनरकपातपरिहाराय शास्त्रेण प्रति-
षिद्धम् । प्रतिषेधे कृते हि न प्रवर्तेरन्निति मत्वेत्यर्थः । अश्वमेधादि दृष्टान्तार्थमिहोदाहृतम्, इतरस्यापीत्यनन्तरार्थं च ।
अत्र लोके कर्मण्युपरतेऽपि तदपूर्वं तस्य कर्मणोऽपूर्वं सुखदुःखोपभोगात् प्रागविरन्तुमनिवर्तितुं नार्हस्यपि तु निवर्तितुमे-
वार्हतीति यत्सिद्धान्तिनोच्यते, तत्किं न किमपीति योजना । अत्र हेतुमाह—स हीति । ननु स्वर्गकामस्य यागविधि-
कल्पतरुपरिमलः ।

धीयमानस्य विशिष्टफलसवन्धेनार्थवत्त्वमुच्यत इति । एवंच प्रतिबन्धकान्तरासंभवोऽप्युपपद्यते; इदं संस्काराधानेन प्राय-
णकालिकप्रत्ययानुवृत्तिसाक्षात्कारयोर्दृष्टकारणभूताया प्रत्ययानुवृत्तेस्तत्सहकार्यमिहोत्रादिकर्मानुवृत्तेश्च प्रत्यप्रत्वेन प्रचलतया
ताभ्या प्रारब्धपर्यन्तस्य सर्वस्यापि प्रतिबन्धकस्यानुत्थितिकरणोपपत्ते कर्मविपाकप्रायश्चित्तवत्प्रारब्धादप्यनयोः प्राबल्यो-
पपत्तेश्च । एवं न्यायसिद्धामेवाप्रायणाऽनुवृत्तिं “स यो हवैतद्भगव”न्निति श्रुतिरहरह श्रुतिश्चानुवदतीति तयोरपि सर्वविषय-
तोपपद्यते । ननु “तेजसोदानेने”ति व्याख्यानमयुक्तम्, छान्दोग्यश्रुतौ प्राणस्तेजसि तेज परस्या देवतायामिति मुमूर्षो
प्राणस्य तेज शब्दोपलक्षितदेहवीजभूतप्राप्तिश्रवणात्, तथैव तस्या श्रुतेर्द्वितीयपादे व्याख्यास्यमानत्वादित्यत आह—
उदानस्य तेजोदेवतात्मकत्वादिति । प्रश्नोपनिषदि यश्चित्त इति वाक्यात् प्राचीनवाक्ये “तेजो ह वाव उदान”
इति श्रूयते, तत प्राक् च “उदानं पुण्येन कर्मणा पुण्यं लोकं नयति पापेन पापमुभाभ्या मनुष्यलोक”मिति श्रूयते ।
अतस्तेजस्त्वेन यथासकल्पितलोकनिन्दात्वेन चात्र श्रुत उदान एवेति भावः । आत्मना सह आत्मना सहितः सन्
तमेवात्मानं यथासकल्पितं लोकं नयतीति श्रुतिशेषस्यार्थः । उत्तराधिकरणसंगतिमाह—अन्तकाल इति । यथोपासक-
स्यान्तकाले प्राप्यपारलौकिकफलविषयान्तिमप्रत्ययरूपसाक्षात्कारोदयार्थं तदानीमपि प्रत्ययानुवृत्त्यनुवृत्त्यपेक्षा, नैवं पर-
ब्रह्मविदस्त्वपेक्षाऽस्ति । ततः सकलाघनाशेन कृतकृत्यताप्तेरित्युत्तराधिकरणेन प्रतिपादनादापवादिकी सन्नति । सगुणवि-
द्यानपेक्षिततद्विरोधिकर्मणामनिवृत्तिस्तु न्यायसाम्यात् सिध्यन्त्यानुषङ्गिकं प्रयोजनमिति भावः ॥ १२ ॥ इत्यष्टममा-
प्रायणाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रम् १—आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् १२ ॥

भामती ।

सङ्गात्, शास्त्रव्याकोपाचेति । अदत्तफलं चेत्कर्मोपवृं विनश्यति कर्मण एव फलप्रभवसामर्थ्यबोधकनाशप्रमाणं भवेत् । नच—प्रायश्चित्तमिव ब्रह्मज्ञानमदत्तफलान्यपि कर्मापूर्वाणि क्षिणोतीति—साम्प्रतम्; प्रायश्चित्तानामपि तदप्रक्षयहेतुत्वात्, तद्विधानस्य चैतस्विनराधिकारिप्राप्तिमात्रेणोपपत्तात्तदुरितनियर्हणफलाक्षेपकत्वायोगात् । अत एव स्मरन्ति “नाभुक्तं क्षीयते कर्म”ति । यदि पुनरपेक्षितोपायतात्मा प्रायश्चित्तविधिर्न नियोज्यविशेषप्रतिलम्भमात्रेण निर्वृणोतीत्यपेक्षिताकाङ्क्षायां द्रोपसंयोगेन श्रवणात्तत्रिवर्हणफलः कल्प्येत, तथापि ब्रह्मज्ञानस्य तत्संयोगेनाश्रवणात्तदुरितनियर्हणसामर्थ्यं प्रमाणमस्ति मोक्षवत् । तस्यापि स्वर्गादिफलवद्देशकालनिमित्तापेक्षयोपपत्तेः । शास्त्रप्रामाण्यात्संभविष्यत्वाच्चवस्था यस्यामुपभोगेन समन्तकर्मक्षये ब्रह्मज्ञान मोक्ष प्रयोग्यति । योगर्षव वा द्विवि भुज्यन्तरिक्षे बहूनि शरीरेन्द्रियाणि निर्माय फलान्युपभुज्यर्हेन योगान्मार्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यते । स्थिते चैतस्विन्नर्थे न्यायबलात् “यथा पुष्करपलाश” इत्यादिष्वपदेशो ब्रह्मविद्यास्तुनिमात्रपरतया व्याख्येय इति प्राप्त उच्यते—व्याख्यायेतैवं व्यपदेशो यदि कर्मविधिविरोधः स्यान्न त्वयमस्ति । शास्त्रं हि फलोत्पादनसामर्थ्यमात्रं कर्मणामवगमयति, ननु कुतश्चिदागन्तुकान्निमित्ततः प्रायश्चित्तादेस्तदप्रतिबन्धप्रमपि; तस्य तत्रांदासीन्यात् । यदि शास्त्रबोधितफलप्रसवमात्मर्थमप्रतिबन्धमारगन्तुकेन केनचित् कर्मणा ततन्मत्फलं प्रसृत एवेति न शास्त्रव्याघातः । नाभुक्तं क्षीयते कर्म इति च स्मरणमप्रतिबन्धसामर्थ्यकर्मभिप्रायम् । द्रोपक्षयोद्देशेन चापरविद्यानामस्ति प्रायश्चित्तवद्विधानमैश्वर्यफलादानान्युभयसंयोगाविशेषात् । यत्रापि निर्गुणायां परविद्यायां दोषोद्देशो नास्ति, तत्रापि तत्स्वभावालोचनादेव तत्प्रक्षयप्रसवमात्मर्थमवसीयते । नहि तत्त्वमग्निवाक्यार्थपरिभाषनाभुवा प्रसंख्यानानि श्लेषनिमित्तकर्मोक्तत्वादिभिन्नमोक्षीच फलोपभोगेन युज्यते । नहि रज्जां भुज्जसमारोपत्तिबन्धना भयकम्पादयः सति रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारे प्रभवन्ति, किंतु संस्कारदोषां रुचिक्कालमनुवृत्ता अपि निवर्तन्त एव । अमुमेवार्थमनुवदन्तो “यथा पुष्करपलाश” इत्यादयो व्यपदेशाः समवेनार्था सन्तो न स्तुनिमात्रतया कथंचिद्व्याख्यानामर्हन्ति । ननूक्तं संभविष्यति साऽवस्था जीवात्मनो वेदान्तकल्पतरुः ।

नानर्थ्याद्यथा नागस्य स्वर्गमाधनत्वमेवमनर्थफलपापवत् प्रायश्चित्तविधिवशात् प्रायश्चित्तस्य पापनिवृत्त्यर्थता किं न स्यादत आह—तद्विधानस्य चेति । एतस्वी पापी नरस्तस्मिन्नधिकारिणि प्राप्ते तद्विधीयते, यथा गृहदाहवति प्राप्ते धामरनीष्टिः, धारिकारिव्यावृत्तिपरं विशेषणं न फलपरमित्यर्थः । युक्तं गृहदाहादेर्निष्पन्नत्वेन निष्पादयितुमशक्यत्वाद्धारिकारिव्यावृत्त्यर्थत्वम्, पापनिवृत्तस्तु कर्तुं शक्यत्वादिष्टमाधनत्वबोधो प्रायश्चित्तविधिस्तत्रिवृत्तिफल इत्याशङ्क्य तदभ्युपगमेन प्रकृते वैपश्यमाह—यदि पुनरित्यादिना । मोक्षवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः । यथा मोक्षसंयोगेन श्रवणात् तद्वेतुत्वं प्रदाशानय, नैव दुरितक्षयहेतुत्वं तत्संयोगेनाश्रवणादित्यर्थः । ननु दुरितक्षयाभावे कथं मोक्षसिद्धिरत आह—तस्यापीति । अथ दशावपेक्षत्वे मोक्षस्यानित्यत्वं स्यात्तर्हि प्रकारान्तरेण कर्मनिवृत्तिमाह—शास्त्रेति । एकेन शरीरेण बहुकालव्यापिना क्रमणोपभोगेन सर्वकर्मक्षये ज्ञानान्मोक्ष इत्यर्थः । अर्थकेन शरीरेणाविषमकर्मफलभोगो नापुपन्नस्तर्हि कल्पान्तरमाह—योगद्वयेन वेति । ऋद्धेन समृद्धेन । यद्यपि ब्रह्मविद्या पापक्षयोद्देशेन न विहिता, तथापि त्रिवापापक्षययोरेकपुरुषसत्रन्धनिर्देशान्यथानुपपत्त्या साध्यसाधनत्वमवगम्यताम् इत्याशङ्क्यार्थवादलिङ्गस्य निषेधसामर्थ्यावगतेन पापगतानिष्टफलपर्यन्तत्वेन प्रवलेन बाधमाह—स्थिते चैतस्मिन्निति । यथा न्यायबलात्स्थित इति सवन्धः । न प्रवलेमित्येव दुर्वलं बाधते, किं तु मति विरोधे, न चेह स इति सिद्धान्तयति—व्याख्यायेतेतीति । ननु सगुणवियानाभ्युपगन्तव्यम् इत्यप्यर्थवादप्रहणेन सूचितम् । किंतु सति विरोधे न चेह स इति निर्गुण इव सगुणेऽपि साक्षात्कारोदये सत्यश्लेषविनाशविति नातिप्रसङ्ग इति भावः । सगुणनिर्गुणविद्यासाधारण्येनाश्लेषविनाशो विरोधाभावेन समर्थितौ । अभ्युपवृंहिताज्ञानदुरितनिवृत्त्योरेकपुरुषसत्रन्धनिर्देशान्यथानुपपत्ति सत्यपि विरोधे निषेधान्यथानुपपत्तेः वलीयसीति भावः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥ अथैकेन शरीरेणेति । उद्भूततद्गजादिभोग्यकण्टककाष्ठारिभोगप्रापककर्मफलोपभोगा एकेन शरीरेण नोपपद्यन्त इत्यर्थः । अर्थवादलिङ्गस्येति । उपासनायमिन्न दिने प्रारब्धा ततः प्रभृत्युत्तराशाश्लेषः तस्मिन्नेव दिने प्राचीनसकलाधनाशश्च कथमित्यर्थवादमात्रेण भार संनिवेशयान्भ्युपगन्तव्यम् इत्यप्यर्थवादप्रहणेन सूचितम् । किंतु सति विरोधे न चेह स इति निर्गुण इव सगुणेऽपि साक्षात्कारोदये सत्यश्लेषविनाशाविति नातिप्रसङ्ग इति भावः । सगुणनिर्गुणविद्यासाधारण्येनाश्लेषविनाशो विरोधाभावेन समर्थितौ । अभ्युप-

परीतफलं दुरितं क्षीयते न क्षीयते वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? फलार्थत्वात्कर्मणः फलम-
दत्त्वा न संभाव्यते क्षयः । फलदायिनी ह्यस्य शक्तिः श्रुत्या समधिगता । यदि तदन्तरेणैव
फलोपभोगमपवृज्येत श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । स्मरन्ति च 'नहि कर्म क्षीयते' इति । नन्वेवं
सति प्रायश्चित्तोपदेशोऽनर्थकः प्राप्नोति, नैव दोषः; प्रायश्चित्तानां नैमित्तिकत्वोपपत्तेर्गृह-
दाहेष्ट्यादिवत् । अपिच प्रायश्चित्तानां दोषसंयोगेन विधानान्द्रवेदपि दोषक्षपणार्थता, न त्वेवं
ब्रह्मविद्यायां विधानमस्ति । नन्वनभ्युपगम्यमाने ब्रह्मविदः कर्मक्षये तत्फलस्यावश्यंभोक्तव्य-
त्वादिनिर्माक्षः स्यात्, नेत्युच्यते; देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भविष्यति । तस्मान्न
ब्रह्माधिगमे दुरितनिवृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदधिगमे ब्रह्माधिगमे सत्युत्तरपूर्वयोरध-
योरश्लेषविनाशौ भवतः, उत्तरस्याश्लेषः पूर्वस्य विनाशः । कस्मात् ? तद्व्यपदेशात् । तथाहि—
ब्रह्मविद्याप्रक्रियायां संभाव्यमानसंबन्धस्यागामिनो दुरितस्यानभिसंबन्धं विदुषो व्यपदिशति
—'यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' (छा० ४।१।४३)
इति । तथा विनाशमपि पूर्वोपचित्तस्य दुरितस्य व्यपदिशति—'तद्यथेपीकातुलमशौ प्रोतं
प्रदूयेतैवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा० ५।२।४३) इति । अयमपरः कर्मक्षयव्यपदेशो
भवति—'मिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे'
(मु० २।२।८) इति । यदुक्तमनुपभुक्तफलस्य कर्मणः क्षयकल्पनायां शास्त्रं कदर्थितं स्यादिति,
नैष दोषः, नहि वयं कर्मणः फलदायिनीं शक्तिमवजानीमहे, विद्यत एव सा, सा तु
विद्यादिना कारणान्तरेण प्रतिबध्यत इति वदामः । शक्तिसद्भावमात्रे च शास्त्रं व्याप्रियते,
न प्रतिबन्धाप्रतिबन्धयोरपि । नहि कर्म क्षीयत इत्येतदपि स्मरणमौत्सर्गिकं न भोगादृते कर्म
क्षीयते तदर्थत्वादिति । इष्यत एव तु प्रायश्चित्तादिना तस्य क्षयः 'सर्वे पाप्मानं तरति'
'तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनमेवं वेद' इत्यादिश्रुतिसृष्टिभ्यः । यत्कृतं
नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्तीति, तदसत्, दोषसंयोगेन चोद्यमानानामेषां दोषनि-
घातफलसंभवे फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः । यत्पुनरेतदुक्तं न प्रायश्चित्तवदोषक्षयोद्देशेन विद्या-
विधानमस्तीति । अत्र ब्रूमः—सगुणास्तु तावद्विद्यास्तु विद्यत एव विधानम् । तास्तु च वाक्य-
शेष ऐश्वर्यप्राप्तिः पापनिवृत्तिश्च विद्यावत् उच्यते । तयोश्चाविवक्षाकारणं नास्तीत्यतः पाप्म-
प्रहाणपूर्वकैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते । निर्गुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं
नास्ति, तथाप्यकर्त्रात्मत्वबोधात्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अश्लेष इति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव
न प्रतिपद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्कर्तृत्वं प्रतिपेद इव;
तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि प्रविलीयन्त इत्याह विनाश इति । पूर्वसिद्ध-
कर्तृत्वभोक्तृत्वविपरीतं हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वाभोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि नेतः पूर्व-
मपि कर्ता भोक्ता बाह्यमासं नेदानीं नापि भविष्यत्काल इति ब्रह्मविदवगच्छति । एव-
मेव च मोक्ष उपपद्यते । अन्यथा ह्यनादिकालप्रवृत्तानां कर्मणां क्षयाभावे मोक्षाभावः स्यात् ।
नच देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवितुमर्हति; अनित्यत्वप्रसङ्गात्, परोक्षत्वानुप-

भामती ।

यस्यां पर्यायेणोपभोगाद्वा योगद्धेः प्रभावतो युगपन्नैकविधकायनिर्माणेनापर्यायेणोपभोगाद्वा जन्तुः कर्माणि क्षपयित्वा
मोक्षी संपत्स्यते, इत्यत आह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता हि कर्माशया अनित्यतका-
लविपाकाः क्रमवता तावद्भोगेन क्षेतुमशक्याः । भुञ्जानः खल्वयमपरानपि संचिनोति कर्माशयानिति । नाप्यपर्याय-
मुपभोगेनासक्तः कर्मान्तराण्यसंचिन्वानः क्षेप्यतीति साम्प्रतम्, कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानां संप्रति भोक्तुमसाम-
र्थ्यात् । दीर्घकालफलानि च कर्माणि कथमेकपदे क्षेप्यन्ति । तस्मान्नान्यथा मोक्षसंभवः । ननु सत्स्वपि कर्माशया-
न्तरेषु सुखदुःखफलेषु मोक्षफलात् कर्मणः समुदाचरतो ब्रह्मभावमनुभूयाथ लब्धविपाकानां कर्मान्तराणां फलानि
भोक्ष्यन्त इत्यत आह—नच देशकालनिमित्तापेक्ष इति । नहि कार्यः सन्मोक्षो मोक्षो भवितुमर्हति । ब्रह्म-
भावो हि सः । नच ब्रह्म क्रियते नित्यत्वादित्यर्थः । परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । ज्ञानफलं खलु मोक्षोऽभ्युपे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैकविधेति । अनेकविधेत्यर्थः । आहुरिति भाष्यकारा इति । असक्तोऽनासक्तः । अत एव कर्मान्तराण्यसंचिन्वान ,

पक्षे च ज्ञानफलस्य । तस्माद्ब्रह्माधिगमे दुरितक्षय इति स्थितम् ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम्) इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे बन्धहेतोरग्रस्य स्वाभाविकस्याश्लेषविनाशौ ज्ञाननिमित्तौ शास्त्रव्यपदेशान्निरूपितौ । धर्मस्य पुनः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयेण ज्ञानेनाविरोध इत्याशङ्क्य तन्निराकरणाद्यपूर्वाधिकरणन्यायातिदेशः क्रियते । इतरस्यापि पुण्यस्य कर्मण एवमध्वदसंश्लेषो विनाशश्च

भामती ।

पते । ज्ञानस्यचानन्तरभाविनी ज्ञेयाभिव्यक्तिः फलं, सैवाविद्योच्छेदमावधत्ती ब्रह्मस्वभावस्वरूपावस्थानलक्षणाय भोक्षाय करपते । एव हि दृष्टार्थता ज्ञानस्य स्यात् । अपूर्वाधानपरम्परया ज्ञानस्य भोक्षफले कल्प्यमाने ज्ञानस्य परोक्षफलत्वमदृष्टार्थं भवेत् । नच दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्तैत्यर्थः । तस्माद्ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सत्यहेतुसिद्धौ दुरितक्षय इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥ अधर्मस्य स्वाभाविकत्वेन रागादिनिबन्धनत्वेन शास्त्रीयेण ब्रह्मज्ञानेन प्रतिबन्धो युक्तः । धर्मज्ञानयोस्तु शास्त्रीयत्वेन ज्योतिष्टोमदर्शपौर्णमासवदविरोधाद्विद्योच्छेदभावो युज्यते । पाप्मनश्च विशेषतो ब्रह्मज्ञानोच्छेदत्वश्रुतेर्धर्मस्य न तदुच्छेदत्वम्, विशेषविधानस्य शेषप्रतिषेधनान्तरीयकत्वेन लोकतः सिद्धे । यथा देवदत्ता दक्षिणेनाक्षणा पश्यतीत्युक्ते न चामेन पश्यतीति गम्यते । “उभे हेवंप एते तरती”ति च यथात्मभवं ब्रह्मज्ञानेन दुष्कृत भोगेन सुकृतमिति । ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ इति च सामान्यवचनं ‘सर्वे पाप्मानः’ इति विशेषश्रवणात्पापकर्माणीति विशेषे उपसंहरणीयम् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानाहुष्कृतस्यैव क्षयो न सुकृतस्येति प्राप्ते—पूर्वाधिकरणराज्ञानोऽतिद्विद्यते । नो रालु ब्रह्मविद्या क्वचिददृष्टेन द्वारेण दुष्कृतमपनयत्यपि तु दृष्टेनव भोक्तृभोक्तव्यभोगादिप्रविलयद्वारेण, तद्यत्तत्तुल्य सुकृतेऽपीति कथमेतदपि नोच्छिन्धात् । एवञ्च सति न शास्त्रीयत्वसावेदान्तकल्पतरुः ।

सज्ञे हि पापापुत्रेति नान्यर्थत्वार्थः । तिष्ठन्तु कल्पगतानि क्रमभोग्यफलानि, सप्तजन्मादिभोग्यफलानां क्व सुसुक्ष्मदेहेन पातायुषा भोग इत्याह—दीर्घकालेति ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥^१

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥ अस्यातिदेशस्याभ्यधिकाशङ्कामाह—अधर्मस्येति । स्वाभाविकत्वेनेति । शास्त्रोपदेष्टानपेक्षत्वेनेत्यर्थः । धर्मस्य ज्ञानान्निवृत्तिः स्वभावविरोधाद्वा शास्त्राभिव्यक्त्यवगमाद्वैति विकल्पे प्रथमं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—पाप्मनश्चेत्यादिना । सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इति वचनसामर्थ्यात्पाप्मन एव निवृत्तिरित्यवगन्तु न शक्यते, शास्त्रान्तरे साक्षात्पुण्यस्यापि ज्ञानान्निवृत्त्यवगमात्, तेषामन्यथासिद्धिमाह—उभे हेवैप इत्यादिना । उभे पुण्यपापं एव विद्वान् । अत्र वाक्ये ज्ञानेन दुष्कृतं तरत्यतिक्रामति भोगेन सुकृतं तरति इति योज्यमित्यर्थः । क्षीयन्ते कर्माणीति सामान्यवचनं पाप्मान इति विशेषवचनं दृष्ट्वा पापे विशेषे सङ्कोचमित्यर्थः । ज्ञानसुकृतयोः स्वभावविरोध इति पक्षमादाय निद्वान्तयति—नो खल्वित्यादिना । यद्यदत्तकलमपि सुकृतं विद्या निवर्तयति, तर्हि कल्पतरुपरिमलः ।

गम्यापि प्रमाणान्तरविरोधं विरुद्धं प्रमाणान्तरमेवाश्लेषविनाशप्रमाणेन बाध्यमित्येतन्निर्गुणविद्यामात्रमिपर्यं पापं ज्ञाननिवर्त्यमित्यादिना बलीयमीत्यन्तेन दधितम् ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥ प्रथमं निरस्येति । नच—शास्त्रीयत्वसाम्येनाविरोधोपपादनेऽपि ज्ञानाज्ञानरूपत्वकृतविरोधो न निरस्त इति—वाच्यम्, तस्मिन् सत्यपि प्रारब्धवदनुवृत्तिसम्भवादिति भावः । पाप्मनश्च विशेषतो ब्रह्मज्ञानोच्छेदत्वश्रुतेरिति टीकाया विवक्षिता श्रुतिमुदाहरति—सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इति । “न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्त” इति छान्दोग्यश्रुतिरिह नोदाहर्तुं योग्या, तत्र पाप्मनशब्द सुकृतस्यापि प्रादुर्भाव इति स्फुटत्वेन तस्याः सिद्धान्तानुगुणत्वात्, किलन्येयं श्रुतिराचार्यैरुदाहृता । “आत्मन्येवात्मानं पश्यति सर्वमात्मानं पश्यति नैनं पाप्मं तरति सर्वं पाप्मानं तरति सर्वं पाप्मानं प्रहीयन्त” इत्यादि चात्र पूर्वपक्षानुगुणं वाक्यं द्रष्टव्यम् । पापे विशेषे संकोच्यमिति । पापरूपे कर्मविशेषे संकोच्यमित्यर्थः । स्वभावविरोधपक्षमादायेति । धर्मस्य ज्ञानमात्रान्निवृत्तिः स्वभावविरोधाद्वा शास्त्राभिव्यक्त्यावगमाद्वैति विकल्पितपक्षद्वयमध्ये प्रथमपक्षमादायेत्यर्थः ।

१ तत्र सूत्रम् १—तदधिगम उत्तरपूर्वाग्रयोरश्लेषविनाशौ तत्रपदेशात्, १३ ॥

ज्ञानवतो भवतः । कुतः ? तस्यापि स्वफलहेतुत्वेन ज्ञानफलप्रतिबन्धित्वप्रसङ्गात् ? 'उमे उ हैवैष एते तरति' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिश्रुतिषु च दुष्कृतवत्सुकृतस्यापि प्रणाशव्यपदेशात् । अकर्त्रात्मत्वबोधनिमित्तस्य च कर्मक्षयस्य सुकृतदुष्कृतयोस्तुल्यत्वात् 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि' (मु० २।२।८) इति चाविशेषश्रुतेः । यत्रापि केवल एव पाप्मशब्दो दृश्यते, तत्रापि तेनैव पुण्यमप्याकलितमिति द्रष्टव्यम् । ज्ञानफलापेक्षया निकृष्टफलत्वात् । अस्ति च श्रुतौ पुण्येऽपि पाप्मशब्दः 'नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः' (छा० ८।४।१) इत्यत्र सह दुष्कृतेन सुकृतमप्यनुक्रम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इत्यविशेषेणैव प्रकृते पुण्ये पाप्मशब्दप्रयोगात् । पाते त्विति तुशब्दोऽवधारणार्थः । एवं धर्माधर्मयोर्वन्धहेत्वोर्विद्यासामर्थ्यादश्लेषविनाशसिद्धेरवश्यंभाविनी विदुषः शरीरपाते मुक्तिरित्यवधारयति ॥ १४ ॥ इति दशममितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्) अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥

पूर्वयोरधिकरणयोर्ज्ञाननिमित्तः सुकृतदुष्कृतयोर्विनाशोऽवधारितः । स किमविशेषेणार-

भामती ।

। म्यमात्रमविरोधहेतुः, नहि प्रत्यक्षत्वसामान्यमात्रादविरोधो जलानलादीनाम् । नच सुकृतगात्रमनर्कमवग्रहविटं प्रति तद्विधेरर्थवत्त्वात् । एवमवस्थिते च पाप्मश्रुत्या पुण्यमपि ग्रहीतव्यम् । ब्रह्मज्ञानरूपेण पुण्यस्य निकृष्टफलत्वात्, तत्फलं हि क्षयातिशयवत् । नद्येवं मोक्षो निरतिशयत्वान्नित्यत्वाच्च । दृष्टप्रयोगश्चायं पाप्मशब्दो चेत् पुण्यपापयोः । तद्यथा पुण्यपापे अनुक्रम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इत्यत्र । तस्मादविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेषविनाशाविनि सिद्धम् ॥ १४ ॥ इति दशममितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥ यद्यद्वैतज्ञानस्वभावलोचनयोत्तरपूर्वसुकृतदुष्कृतयोरश्लेषविनाशौ, हन्त आरब्धानारब्धकार्ययोश्चाविशेषेणैव विनाशः स्यात्, कर्तृकर्मादिप्रविलयस्योभयत्राविशेषात्, तन्नियन्धनत्वाच्च विनाशस्य । नच संस्कारशेषात्कुलालचक्रभ्रमणवदनुवृत्ति, वस्तुन सत्त्वनुवृत्ति । मायावादिनश्च पुण्यपापयोश्च मायामात्रविनिर्मितत्वेन मायानिवृत्तौ न पुण्यापुण्ये न तत्संस्कारो वस्तुसन्तीति कस्यानुवृत्तिः ? नच—रज्जो वेदान्तकल्पतरुः ।

तद्विधैर्वैयर्थ्यं स्यादत आह—न च सुकृतशास्त्रमिति । उपपादिते विद्यापुण्ययोर्विरोधे उदाहृतशास्त्राणि यथाश्रुतार्थानीत्याह—एवमवस्थित इति ॥ १४ ॥ इति दशममितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥^१

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥ उत्सृष्टस्तत्त्वबोधेन विलयः सर्वकर्मसु । कर्मस्वारब्धकार्येषु स इदानीमपोद्यते ॥ इमामापवादिकीं सद्गतिमभिसवाय पूर्वपक्षयति—यदीत्यादिना । ननु निवृत्तेऽपि सर्वकर्मणि कर्मसंस्कारात्कर्मानुवर्तताम्, अथवा—निवृत्तमायासंस्काराद् मायान्तरोत्पत्तौ तेनाभिनवकर्माणि विरच्यन्तामत आह—नच संस्कारशेषादिति । संस्कार एव शिष्यत इति शेषः । यथा कुलालकराभिघातनिमित्तनिवृत्त्या निवृत्तेऽपि चक्रभ्रमणे भ्रमणसंस्काराद् भ्रमणानुवृत्तिरेवमत्रानिवृत्तायामपि मायायामुक्तमार्गेण कर्मानुवृत्तिरित्येतन्न, तत्र हेतुमाह—वस्तुन इति । तत्संस्कारस्तयोः पुण्यापुण्ययोः संस्कारः पुण्यापुण्यसंस्काराणां त्रिव्रात्सन्तीति बहुवचनम् । वस्तुवैव संस्कारद्वारेणानुवर्तत इति व्याप्तेर्व्यभिचारमागच्छाह—न चेति । रज्जुसर्पविषयज्ञानस्यास्माकं कल्पतरुपरिमलः ।

प्रारब्धवदनुवृत्तावारब्धफललहेलभावाद् अवधिध्रवणाभावाच्च अनन्तशरीरभोग्यानामनियतकालविपाकानां पुण्यकर्मणां युगपत्कमेण वा भोगासम्भवादिनिर्माक्षः स्यादिति भावः । क्रममुक्तिफलकास्तु सगुणविद्यास्वप्नयं न्यायस्तुल्य । देवलोकादिप्रापकपुण्यविशेषानुवृत्तौ तत्फलभोगाय पुनर्निवृत्त्यापत्त्या क्रममुक्तिर्न सिध्येदिति । तथाभूतार्थानि पाप्मश्रुत्या पुण्यस्यापि ग्रहणे न्यायसिद्धार्थानुसार्थार्थानि । यथाभूतार्थानीति पाठे "उमे वैष एते तरति नैनं सुकृतदुष्कृते तरत" इत्यादीनि यथाश्रुतार्थानि भवन्ति न तु क्लेशेन योज्यानीत्यर्थः ॥ १४ ॥ इति दशममितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥ यथा कुलालेति । कुलालकराभिघाते निवृत्ते तन्निमित्तकमार्थं भ्रमणं निवर्तते, ततस्तज्जन्व्यवेगाख्यसंस्काराद् भ्रमणपरम्परानुवृत्तिर्दृष्टा, तथा कर्मजन्यसंस्कारात्कर्मान्तरानुवृत्तिरित्याद्यपक्षो न युक्त इत्यर्थः । न मायेति भ्रमनिषेध इति । तज्जन्यसंस्कारो न तद्गोचर

भामती ।

सर्पाद्विभ्रमजनिता भयकम्पादयो निवृत्तेऽपि विभ्रमे यथानुवर्तन्ते तथेहापीति—युक्तम्, तत्रापि सर्पात्सर्वेऽपि तज्ज्ञानस्य मध्ये नान्नितभयकम्पादीना तत्संस्काराणां च वस्तुमत्त्वेन निवृत्तेऽपि विभ्रमेऽनिवृत्ते । अत्र तु न माया न तजः संस्कारो न तद्गोचर इति मुञ्चत्रातिमनुवर्तते ? न संस्कारो न कर्मत्वविशेषेणारब्धकार्याणामनारब्धकार्याणां च निवृत्तिः । न च “तस्य तावदेव चिर यावन्न विमोक्षेऽथ संपत्त्य” इति श्रुतेर्देहपातप्रतीक्षाऽऽर्ब्धकार्याणां युक्ता । ननुया धुनिरधिभेदप्रिधानिन्यपि नु क्षिप्रतापरा । यथा लोक एतावन्मे चिर यत्त्रातो भुञ्जानश्चेति । नहि तत्र ज्ञानभोजने अघधित्वेन प्रिधीयेते, किंतु क्षेपीयन्मा प्रनिपाद्यते । उभयविधाने हि वाक्य भिद्येतावधिमेदः चिरता चेति प्राप्तेऽभिधीयते—यद्यप्यहंतप्रगतत्प्रसाक्षाकारोऽनाद्यप्रियोपदर्शितप्रपन्नमात्रविरोधितया तन्मध्यपतितसकलकर्मविरोधा, तथाप्यनारब्धप्रिपाक कर्मजातं द्रागित्येव ममुच्छिन्नति, न ध्वारब्धविपाक सपादितज्ञात्यायुर्विततपूर्वाप-
वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्त्वात्तन्मभयादीना मस्याख्यमाडनुवृत्तिशुक्ता । प्रस्तुते वैपम्यमाह—न त्विति । न मायेति भ्रमनिषेधः । अर्थात्-
दुपादानं नाया निषिद्धा भवति । तज्जन्यसंस्कार इत्यनेन मायासंस्कारजन्यमायान्तरात् कर्मान्तरोत्पत्तिरिति पक्षं प्रतिक्षि-
पति । न तद्गोचर इति । मायात्मकभ्रमगोचरो ज्ञानादूर्ध्वं निषिध्यते किमनुवर्तते इत्युक्त्वा न किमपीत्याह—नेति ।
न स्यात्प्रयोऽन एव न कर्मत्वार्थः । धारब्धकार्याणां कर्मणा देहपातप्रतीक्षा तत्पर्यन्तमवस्थितिर्न युक्त्यर्थः । ज्ञात
इति पक्षेकचनन ज्ञानादि कुर्वो यच्चिर विलम्बनं तावदेव न ततोऽधिकमित्यर्थः । क्षेपीयस्ता क्षिप्रतरत्वम् । यथा खलु
रत्नं प्रणाशप्रत्यगतमभूतद्रागनालात्कारं निलम्बेव भवितुं युक्तंऽपि नास्ति ब्रह्म न प्रकाशते चेति भ्रमान्यथानुपपत्त्याऽऽच्छा-
दित्वाऽपिया कृत्यते, एवमभ्रमता हिरष्यगर्भादीना तत्त्वसाक्षात्कारवतामपि श्रुतिस्पृतिप्रतीतदेहधारणान्यथानुपपत्त्या
तत्त्वसाक्षात्कारस्य प्राग्चाकल्यमप्रतिबन्धात्तत्स्वरूपतत्कार्यभोगसपादकाविद्यालेशं प्रत्यनिवर्तकत्वं भोगसमाप्तं कर्मक्षये
च प्रतियन्धनिर्मुक्तं नगतामनुवर्तमानसाक्षात्कारेण तस्याप्यविद्यालेशस्य निवृत्तिरिति कल्प्यते । न चैकदेशेन निवृत्ताया
अप्रियाया अनुवृत्त्यसंभवः ; पान्द्रोपेन निवृत्तायामप्यविद्याया साक्षात्कारनिरस्यस्य रुदेशान्तरस्य दर्शनात्, तद्विदमभिप्रेत्य
निदान्तयति—यद्यपीत्यादिना । द्रागित्येवेति । तत्राप्रतिबन्धादित्यर्थः । न ध्वारब्धविपाकं शीघ्रं निवर्तयति,
प्रतिबन्धक्षये तु निवर्तयतीत्यर्थः । धारब्धविपाकत्वस्य व्याख्यानं—संपादितेति । संपदिता जाति जन्मायुर्जीवनं
उपादिगम् । प्रित्तो प्रित्तार्थं पूर्वापरिभूतो वर्तमान सुखदुःखोपभोगश्च संपादितो येन तत्कर्मजातं तथोक्त तद् द्रागित्येव
कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यभिगतात्तन्मोन्तत्पदेन मायाशब्दोक्तं परागृह्य तज्जन्यसंस्कारतद्विषययोर्वस्तुसत्तानिषेधाद् मायाशब्दोऽत्र भ्रमपर इति
भावः । तज्जन्यसंस्कार इत्यनेन मायासंस्कारजन्यमायान्तरात् कर्मान्तरोत्पत्तिरिति पक्षं प्रतिक्षि-
पतीति । यद्यपि न तज्जन्यसंस्कार इत्यनेन भ्रमजन्यसंस्कारनिषेध प्रतीयते, तथाप्यर्थोद् भ्रमोपादानमायानिषेधस्य
पूर्व्यापये वर्धितत्वाद् मायापि निषेध्यतया मुक्तिम्येति तज्जन्यसंस्कारनिषेधपरतयाऽपि योजयितुं शक्यत्वात्स्विकल्पित-
द्वितीयपक्षनिगमागंत्वेनेद वाक्य योजितम् । न तज्जन्यसंस्कार इत्यनेनेत्यादे प्रतिक्षिपतीत्यन्तस्य ग्रन्थस्य स्थाने
अनेन मायाजन्यमायान्तरात्कर्मान्तरोत्पत्तिरिति पक्षः परिस्फुरतीति क्वचित्पाठः । तत्रायमर्थः—यत्र तु न माया न
तत्संस्कारो न तद्गोचर इति टीकाग्रन्थे प्रस्तुते भयकम्पादिवैपम्यप्रदर्शनपरो न भवति, मायावादिनश्चेत्यादिपूर्वग्रन्थेनैव
तद्वैपम्यनिन्दः । अनोऽनेन टीकाग्रन्थेन द्वितीयपक्षो निषेधार्थमनूदितः परिस्फुरतीति । ननु न तत्संस्कार इति तच्छब्दस्य
मायापरत्वे तद्गोचर इत्यत्रापि तस्य तत्परत्वेन भाव्यम्, न तु तद्युक्तम्, मायाविषयस्यात्मनस्तत्त्वज्ञानादूर्ध्वमपि सत्त्वेन
तन्निर्भयायोगादित्यामह्य व्याचष्टे—मायात्मभ्रमगोचर इति । भ्रममाययो कार्यकारणयोरभेदोपचाराद् भ्रमविषयो
मायाविषयत्वेनोपचरित इति भावः । किमनुवर्ततेत्युक्त्वा न किमपीत्याहेति । किमनुवर्ततेत्युक्तमेवार्थं न
संस्काराशेष इत्यादिना प्रिणोतीति न पान्त्यमित्यर्थः । न ततोऽधिकमित्यर्थः इति । इहापि “तावदेव चिर”-
मित्येवकारेण न ततोऽधिकमित्यर्थ एव प्रतीयते, न तु तावत्पर्यन्तमनुवर्तते एवेत्यर्थः इति भावः । नास्ति ब्रह्म न
प्रकाशते चेति भ्रमान्यथानुपपत्त्येति । इदमुपलक्षणम्—परप्रेमास्यदतया जीवस्वरूपानन्दे प्रकाशमानेऽपि
नास्ति न प्रकाशते इति व्यवहारात् तदावरकाविद्यासद्भावोऽवगम्यत इत्येतदप्युदाहरणम् । नचैकदेशेनेति । निवृत्ताया
अप्रियाया एकदेशेनानुवृत्त्यसंभवो नेति योजना । शाब्दबोधेनेति । सकलेतरमधुरिमव्यावृत्तोत्कर्षशालिसुधाया मधु-
रिमाऽस्मीत्याप्तवाक्येन तदर्थपरिच्छेदे सति तदज्ञाननिवृत्तावधि यावत्साक्षात्कार कीदृक्ष स मधुरिमेल्यज्ञानं नापैतीत्यनु-
भवसिद्धम् । नच—तत्र पुरुषाप्रिताज्ञाननिवृत्तावधि विषयाप्रिताज्ञानं नाभिभूयत इति—वाच्यम्, आश्रयभेदेनैकविषया-
ज्ञानभेदकल्पने प्रमाणाभावात् । तस्मादेकमेवाज्ञानमेकदेशे च निवृत्तम् एकदेशान्तरेणानुवर्तते इत्येव कल्पनीयमिति

व्यकार्ययोरनारब्धकार्ययोश्च भवत्युत विशेषेणानारब्धकार्ययोरेवेति विचार्यते । तत्र 'उमे उ हैवैष एते तरति' (वृ० ४।४।२२) इत्येवमादिश्रुतिष्वविशेषश्रवणादविशेषेणैव श्रय इति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अनारब्धकार्यं एव त्विति । अप्रवृत्तफले एव पूर्वं जन्मान्तरसंचिते अस्मिन्नपि च जन्मनि प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः संचिते सुकृतदुष्कृते ज्ञानाधिगमात्क्षीयेते न त्वारब्धकार्यं सामि-
भुक्तफले, याभ्यामेतद्ब्रह्मज्ञानायतनं जन्म निर्मितम् । कुत एतत् ? 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छा० ६।१।४।२) इति शरीरपातावधिकरणात्क्षेमप्राप्तेः । इतरथा हि ज्ञाना-
दशेषकर्मक्षये सति स्थितिहेत्वभावाज्ज्ञानप्राप्त्यनन्तरमेव क्षेममश्रुवीत । तत्र शरीरपातप्रतीक्षां नाचक्षीत । ननु वस्तुवलेनैवायमकर्त्रात्मवोद्यः कर्माणि श्रयन्कथं कानिचित्क्षपयेत्कानि-
चिच्चोपेक्षेत । नहि समानेऽग्निबीजसंपर्के केषांचिद्बीजशक्तिः क्षीयते केषांचिन्न श्रीयत इति शक्यमद्भीकर्तुमिति । उच्यते—नतावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयं ज्ञानोत्पत्तिरूपपद्यते ।
आश्रिते च तस्मिन्कुलालचक्रवत्प्रवृत्तवेगस्यान्तराले प्रतिवन्धासंभवाद्भवति वेगश्रयप्रतिपा-
लनम् । अकर्त्रात्मवोद्योऽपि हि मिथ्याज्ञानवाधनेन कर्माण्युच्छिनत्ति । वाधितमपि नु मिथ्या-

भामती ।

रीभूतसुखदुःखोपभोगप्रवाहं कर्मजातम् । तद्धि समुदाचरद्वृत्तितयेतरेभ्यः प्रसुप्तवृत्तिभ्यो बलवत् । अन्यथा देवर्षीणां हिरण्यगर्भमनुहालकप्रभृतीनां विगलितनिखिलक्लेशजालावरणतया परितः प्रद्योतमानबुद्धिमत्त्वानां न ज्योग्जीविता भवेत् । श्रूयते चैषां श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञता च महाकल्पकल्पमन्वन्तरादिर्जीविता च । न चैते महा-
धियो न ब्रह्मविदोऽब्रह्मविदश्चाल्पपुण्यमेघसो मनुष्या इति श्रद्धेयम् । तस्मादागमानुत्पत्तोऽग्नि प्रारब्धविपाकाना कर्मणां प्रक्षयाय तदीयसमस्तफलोपभोगप्रतीक्षा सत्यपि तत्त्वसाक्षात्कारे । "तावदेव चिरमिति" न चिरता विधीयते-
अपितु श्रुत्यन्तरसिद्धां चिरतामनूद्य देहपातावधिमात्रविधानम् । तदेतदभिसंधार्याचित्यमात्रतयाह स भगवान् भाष्यकारः—न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयमिति । न चेदं न जाह्नू दृष्टं यद्विरोधिसमवाये विरोध्यन्त-
रमनुवर्तत इत्याह—अकर्त्रात्मवोद्योऽपीति । यदा लोकेऽपि विरोधिनो, किञ्चित्कालं सहानुवृत्तिरूपलब्धा, तदे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

न निवर्तयतीत्यर्थः । समुदाचरन्ती उद्धृता, वृत्ति फलारम्भाय यस्य तत्तथा । परितः समन्तात्प्रद्योतमानं बुद्धि-
सत्त्वं बुद्धिगतसत्त्वगुणो ब्रह्मज्ञानाकारेण परिणतो येषां ते तथोक्ता । ज्योग्जीविता उच्चलर्जाविता । कल्पोऽन्त-
रकल्पः । यदुक्तमुभयविधाने वाक्यं मिथेवेति, तत्राह—तावदेव चिरमिति । श्रुत्यन्तरेति । उद्दालकादीना देहधारणविषय श्रुत्यन्तरम् । उपजीव्याया अपि अविद्याया ज्ञानेन वाधात्प्रारब्धकर्माप्याश्रित्य ज्ञानोदयस्त्वदनिवर्तकत्वे स्वतन्त्रयुक्तिर्न भवति, किं लन्यतः सिद्धेऽर्थेऽभ्युच्चयार्थेत्याह—तदेतदभिसंधायेति । अभ्युपेतान्वयं वस्तुतत्त्वसाक्षा-
त्काराविषयो सहानवस्थानमिहाविद्यैकदेशब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारयोरविरोध उक्त, इदानीमन्यत्रापि न विरोधनियम इत्याह—न चेदमिति । समवाये सन्निधाने । यथा प्रतिविम्बद्विचन्द्रप्रमसौपाधिकलाभ्यन्त्रैकलसाक्षात्कारेण सहानु-
वृत्तिरूपाधिनित्वत्तौ निवृत्ति प्रमाणसिद्धा, एवं निरुपाधिकभ्रमस्यापि सान्त करणस्य तत्कर्तृत्वादेस्तदुपादानाविद्यालेशस्य च ब्रह्मसाक्षात्कारेण सहानुवृत्तिः प्रारब्धकर्मापरमे च निवृत्तिरुद्दालकादिदेहधारणविषयश्रुत्यादिप्रमाणसिद्धा स्वीकर्तव्येत्यर्थः ।
ननु द्विचन्द्रादिभ्रमा अल्पकालं तत्त्वज्ञानेन सहानुवर्तन्ते, कर्तृत्वादेस्तु कथं बहुकालं विरोधिना सहानुवृत्तिरित्यत आह—
यदा लोकेऽपीति । नियोगस्तथास्त्विति विधिरनुयोग कथमेतदिति चोद्यम् । भाष्ये स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशो जीवन्मु-
कल्पतरुपरिमलः ।

भावः । कल्पमहाकल्पमन्वन्तरादिर्जाविता चेति पाठमाश्रित्य कल्पशब्दार्थमाह—कल्पोऽन्तारकल्प इति । ब्रह्मणो दिनमवान्तरकल्पः । तस्याद्युर्महाकल्पः । ननु भाष्यकारैर्न तावदनाश्रित्य कर्माशयमित्यादिप्रत्येन ज्ञानोत्पत्तेर्देह-
द्वारा तदारम्भकर्मोपयत्नादारब्धकार्यस्य च कर्मणो मध्ये प्रतिवन्धासंभवात्तत्क्षणार्थं देहपातप्रतीक्षणमिति चुकिरुक्ता, सा टीकाकारैस्तदेतदभिसंधायेत्यादिना खोक्तयुक्तिपर्यवसानं किमिति प्रापिता, स्वतन्त्रयुक्त्यन्तरत्वसमवादित्याशङ्क्याह—
उपजीव्याया अविद्याया इति । अस्तु ज्ञानोत्पत्त्यर्थं देहतदारम्भकर्मोपेक्षा, तस्या सत्वामेवोपादानाज्ञानवाधेन तयोर्निवृत्तिः स्यादेव, निरुपादानकार्यस्थित्यसंभवादित्याशङ्क्यायाम् उत्पन्नज्ञानानामपि श्रुतिस्मृतिषु देहस्थित्युपलम्भादेह-
तदारम्भकर्मोपादानाज्ञानलेगानुवृत्ति कल्पनीयेति टीकोक्तयुक्तिरपेक्षणीया, तत इयं स्वतन्त्रयुक्तिर्न भवतीत्यर्थः । अन्यत्र आत्मातिरिक्तवस्तुनीत्यर्थः । चन्द्रैकत्वसाक्षात्कारेण सहानुवृत्तिरिति । अनभ्यासदशाया जलज्ञानेन सह जलमिदं न वेति सशयस्यानुवृत्तिरप्यत्रोदाहरणम् । नियोग इति । प्रागेव प्रमाणतः सिद्धं वस्तु तथास्त्विति पुनर्य-

ज्ञानं चिच्चन्द्रज्ञानवत्संस्कारवशात्कंचित्कालमनुवर्तत एव । अपिच नैवात्र विवदितव्यं ब्रह्मविदा कंचित्कालं शरीरं ध्रियते न वा ध्रियत इति । कथं हेतुस्य स्वहृदयप्रत्ययं ब्रह्मवेदनं वेदधारणं चापरेण प्रतिक्षेपुं शक्येत? श्रुतिस्मृतिषु च स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेनैतदेव निरुच्यते । तस्मान्नारब्धकार्ययोरेव सुरुतदुत्कृतयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय इति निर्णयः ॥ १५ ॥ इत्येकादशमनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम्) अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥

पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशयोरन्यायोऽतिदिष्टः, सोऽतिदेशः सर्वपुण्यविषय इत्याशङ्क्य प्रति-
बक्ति—अग्निहोत्रादि त्विति । तुशब्द आशङ्कामपनुदति यन्नित्यं कर्म वैदिकमग्निहोत्रादि,

भामती ।

हागमबलादीर्घकालमपि भवतीति न शक्या विचारयितुम्; प्रमाणनिन्दस्य नियोगपर्यनुयोगानुपपत्तेः । तदेवं मध्य-
म्याम्प्रतिपाद्ये भाग्यकारमाहं मन्वन्ते, तान् प्रत्याह—अपिच नैवात्र विवदितव्यमिति । स्थितप्रज्ञश्च न
साधकः, तस्योत्तरोत्तरध्यानोन्कर्षेण पूर्वप्रत्ययानप्रस्थितत्वात् । निरतिशयस्तु स्थितप्रज्ञः । न च सिद्ध एव । न च
ज्ञानकार्या भयकम्पादयः, ज्ञानमात्रादनुत्पादान । सर्वावच्छेदो हि तस्य भयकम्पादिहेतुः । स चासन्ननिर्वचनीय
इति कुतो वस्तुमनः कार्योत्पादः ? न च कार्यमपि भयकम्पादि वस्तुमत्, तस्यापि विचारासहवेनानिर्वाच्यत्वात् ।
अनिर्वाच्याद्यानिर्वाच्योत्पत्तौ नानुपपत्तिः । यादृशो हि यक्षन्नादृशो बलिरिति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ इत्येकादश-
मनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥ यदि पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशो, हन्त नित्यमप्यग्निहोत्रादि
न कर्तव्य योगमागन्धुणा, तस्यापीतरपुण्यवद्विद्यया विनादात्, प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरमिति न्यायात् ।
न च “विप्रिदिपन्ति यजेन जनेने”ति मोक्षलक्षणैककार्यतया विद्याकर्मणोरविरोधः, सहासंभवेनैककार्यत्वासंभवात्,
नक्षेत्तमानान विदुषो विगलित्तागिलम्बुभोक्त्वादिप्रपञ्चविभ्रमस्य पूर्वोत्तरे नित्ये क्रियाजन्ये पुण्ये संभवतः । तस्मा-
त्वेदान्तकल्पतरुः ।

विज्ञाधर उक्तः । तत्र स्थितप्रज्ञः नाधको न गाढात्कारवानिति मण्डनसिद्धैरुक्तं दूषणमुद्धरति—स्थितप्रज्ञश्चेति ।
भाष्ये संस्कारग्यशादिति संस्कारशब्द परिशिष्टविद्यालेशवाची । संस्कारात्कर्मानुवृत्तिं दूषयता पूर्ववादिना यदुक्तं नावस्तु
संस्कारद्वाराऽनुवर्तते भयकम्पादेरपि गत्यज्ञानजन्यत्वेन गत्यत्वादिति, तत्राह—न च ज्ञानेति । मिथ्यात्वेनाविशेषित-
ज्ञानमात्रजन्या न भवन्तीत्यर्थः । यदि भवेयुस्तत्राह—ज्ञानमात्रादिति । उत्पादे वा रजुज्ञानादपि तदापत्तेरित्यर्थः ।
हेतुद्वारा अगच्छेत् नत्वरं निषिध्य म्बुपेणापि निषेधति—न च कार्यमपीति । आरम्भणाधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. १
सू. १८) कार्यमात्रस्य मिथ्यात्वमवनेनादित्यर्थः । ननु रजुसर्पज्ञानस्य अयादेश्च मिथ्यात्वे कथं कार्यकारणभावस्तत्राह—
अनिर्वाच्याद्येति । कार्यकारणभावोऽपि न वान्तव, स्वप्ने हस्तितद्वाचनवदित्यर्थः । एवं च कम्पादेर्यथा संस्कारद्वारा-
ऽनुवृत्तिरेवं कर्मणामपीति संस्कारपक्षाऽपि समर्थतः । न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते । संपत्स्ये सपत्स्यते । तकारलोप-
श्चानन्दस्य ॥ १६ ॥ इत्येकादशमनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥ उत्पन्नविद्याजन्यकर्मक्षयस्य प्रारब्धफलकर्मसंख्येयत्वात् उक्तः,
इदानीमप्रारब्धकर्मेषु केषुचित्तस्यापवादोऽभिधीयत इति सगतिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—यदेत्यादिना । ननु
विद्याधर्मवामिहोत्रादि योगमागन्धुणाऽनुष्ठीयताम्, विद्योदयाच्च तनिवर्तताम्, फलविनाशयत्वात्कर्मणः ; तत्र कथमनुष्ठे-
यत्त्वमिति—तदुच्यते, यदि विद्या पुण्यस्य कस्य चिन्नवर्तिका, तर्हि पुण्यान्तरादपि नोदेतुमर्हति, न हि तमोनिवर्तक-
प्रतीपममोन्तगदुन्देति, विरोधस्य जात्युपाधिकत्वादिति तस्यापीतरपुण्यवद्विद्यया नाशादिति विनष्टं योग्यत्वादित्यर्थः ।
ननु विरुध्यन्तामन्यानि कर्माणि विद्यया, यज्ञादीनि तु न विरुद्धानि; यज्ञेनेत्यादिशास्त्रप्रामाण्यात्तेषां विद्यया सह मोक्ष-
लक्षणैककार्यकरत्वावगमादिति, तत्राह—न च विविदिपन्तीति । पूर्वोत्तरे इति । विद्याजन्मन इति शेषः । पूर्वस्य
क्षयादुत्तरस्याश्लेषादित्यर्थः । प्रमाणस्यान्यथाखिद्धिमाह—तस्मादिति । यज्ञादिति । यज्ञादेर्मोक्षसाधनत्वगन्धोऽपि
कल्पतरुपरिमलः ।

तेन न विधेयं नापि कथमेतदिति चोदनाहमित्यर्थः । तकारलोपश्चानन्दस इति । “लोपस्त आत्मने पदे”त्विति
शान्दके तलोपे सति “अतो गुणं” इति पररूपत्वम् ॥ १५ ॥ इत्येकादशमनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

तत्तत्कार्यायैव भवति, ज्ञानस्य यत्कार्यं तदेवास्यापि कार्यमित्यर्थः । कुतः ? 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिदर्शनात् । ननु ज्ञानकर्मणोर्विलक्षणकार्यत्वात्कार्यैकत्वानुपपत्तिः, नैव दोषः ज्वरमरणकार्ययोरपि दधिविषयोर्गुडमन्त्रसंयुक्तयोस्तृप्तिपुष्टिकार्यदर्शनात् । तद्वत्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्योपपत्तेः । नन्वनाभ्यो मोक्षः कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते ? नैव दोषः, आरादुपकारकत्वात्कर्मणः । ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यै-

भामती ।

द्विविदिषन्ति यज्ञेनेति वर्तमानापदेशो ब्रह्मज्ञानस्य यज्ञादीना वा स्तुतिमात्रं, ननु मोक्षमाणस्य मुक्तिसाधनं यज्ञादिविधिरिति प्राप्त उच्यते—सत्यं न विद्ययैककार्यत्वम्; कर्मणां परस्परविरोधेन सहासंभवात्, विद्योत्पादकतया तु कर्मणामारादुपकारकाणामस्तु मोक्षोपयोगः । नच कर्मणां विद्यया विरुध्यमानानां न विद्याकारणत्वम्; स्वकारणविरोधिनां कार्याणां बहुलमुपलब्धे । तथाच विद्यालक्षणकार्योपायतया कार्यविनाश्यानामपि कर्मणासुपादानमर्थवत्; तदभावे तत्कार्यस्यानुत्पादेन मोक्षस्यासंभवात् । एवञ्च विविदिषन्ति यज्ञेनेति यज्ञसाधनत्वं विद्याया अपूर्वमर्थं प्रापयत् पञ्चमलकारस्य नात्यन्तपरोक्षवृत्तितया ज्ञानस्तुत्यर्थतया कथंचिद्व्याप्त्यानं भविष्यति । तदनेनाभिसन्धिनेतं—ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । यत एव न विद्योदयसमये कर्माणि, वेदान्तकस्वतरुः ।

वाक्ये न श्रूयते, किं तु ब्रह्मज्ञानस्य यज्ञादिविशिष्टसाधनसाध्यत्वात्स्तुति, यज्ञादीना च ज्ञानलक्षणविशिष्टसाध्यं प्रति साधनत्वनिर्देशमात्राच्च स्तुति, न तु साध्यसाधनत्वमस्ति, विरोधस्योक्तत्वादित्यर्थः । अर्थवादत्वस्फुटीकरणाय योग्यानुपलब्धिसूचनार्थं वर्तमानापदेशग्रहणम् । न मुक्तिसाधनं यज्ञादिविधिरिति । न विज्ञानसाधनविधिरिति हृदयम् । पूर्वपक्षनिदानमुच्छिनत्ति—नच कर्मणामिति । स्वकरणविरोधिना वेणुज्वलनादीना बहुलमुपलम्भादित्यर्थः । अनेन तद्दर्शनादिति सूत्रावयवो भाष्यनैरपेक्ष्येण व्याख्यातः । अत्र च विरोधिनाऽग्निहोत्रादेर्ज्ञानोपयोगे प्रकृते कार्यस्य कारणनिवर्तकत्वमर्थोत्प्रेरकते तच्छब्देन परामृष्टम्, इदानीं तत्कार्यायेत्यपरमवयवं व्याचष्टे—विद्यालक्षणेति । तदेव ज्ञानं कार्यमिति कर्मधारय इत्यर्थः । तस्या इत्येतावति वक्तव्ये कार्यग्रहणं विरुद्धमपि विरुद्धेन कर्तुं योग्यमिति न्यायसूचनार्थम् । प्रमाणदूषणमुद्धरति—एवं चेति । अनेनाभिसन्धिनेति । तस्य कार्यमित्यपि भाष्यीयव्याख्याया पारम्पर्याश्रयणाच्चाशंभेद इत्यर्थः । एव निर्गुणविद्यापरत्वेनाधिकरण व्यावर्ण्यं सगुणपरत्वेनापि वर्णयति—यत एवेति । अत्र च वर्णके तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुत इत्यविशेषश्रवणादग्निहोत्रादिलय इति पूर्वः पक्षः । सगुणविद्याफलस्य कर्मसाध्यत्वयोग्यत्वात् 'यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमसी'त्यादिसमुच्चयलिङ्गात् सुकृतशब्दस्य च काम्यविषयत्वात् नित्यकर्मसगुणविद्यासमुच्चयकस्वतरुपरिमलः ।

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥ सुकृतशब्दस्य च काम्यकर्मविषयत्वादिति ।

ननु—“सुहृद् साधुकृत्वा”मित्यत्र सुकृतशब्दस्योपास्यसाक्षात्कारात् प्राचीन काम्यकर्म न विषय; तस्य तत् एव विनाशात्, तत् पाश्चात्यस्य क्रममुक्तिफलानपेक्षितस्य तद्विरोधिनश्च तस्य विदुषि बुद्धिपूर्वमनुष्ठानाप्रसक्ते, वासनावशात्प्रवृत्तस्याबुद्धिपूर्वस्यासङ्कल्पितफलतया क्वचिदपि फलसाधनत्वाभावात्, कथञ्चित्फलसाधनकाम्यकर्मानुष्ठानसंभवेऽपि तस्याश्लेषवचनविषयताया अवकव्यत्वात्, नच—अश्लेषवचनं सुहृद्गामित्वाभिप्राय स्यादिति—वाच्यम्, साक्षात्कारोदयानन्तरमनुष्ठितस्य काम्यकर्मणो देहवियोगकाले सुहृदि सक्रमिष्यतस्तावत्पर्यन्त निराधारस्थित्ययोगात् । एतेन—द्विपन्तः पापकृत्यामित्यस्यापि विषयो—निरस्तः; साक्षात्कारनिवर्त्यादश्लेषवचनविषयाच्चान्यस्य द्विपद्मामिन पापस्य वर्णयितुमशक्यत्वात् । ननु—यथो पुण्यपापयोः साक्षात्कारोदये सत्यश्लेषविनागाविष्येते, तयोरेव देहवियोगकाले द्विपद्मामित्वमुच्यत इत्यस्तु, पुण्यपापयोरश्लेषविनाशौ विद्वास प्रति फलजननार्हतानुत्पत्तिनिवृत्तिरूपौ, देहवियोगकाले सुहृद्विपद्मामित्वं तयो फलजननार्हतानुत्पत्तिरूपमिति वक्तुं शक्यत्वादिति—चेद्, न; “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ती”ति दृष्टान्तानुसारेण यावद्देहधारणमुपासकं प्रति फलजननयोग्यतयाऽवस्थितयोः देहवियोगकाले सुहृद्विपत्तः प्रति योग्यताविर्भावप्रतीतेरिति—चेत्,

उच्यते, उपासकस्याभ्युदयफलानिच्छायामपि तामजानद्भिः पुत्रादिभिस्तदभ्युदयेच्छयानुष्ठितानि तडागप्रतिष्ठादीनि संभवन्ति । द्वादशवार्षिकसत्रवाक्यानामयनादिषु तत्तत्फलेच्छया प्रवृत्तस्य मध्ये वीतफलेच्छस्य क्रममुक्तिफलेच्छया ब्रह्मोपासनाया प्रवृत्तस्य तन्मध्य एव लब्धोपास्यसाक्षात्कारस्य प्रक्रमान्तु नियम्येतेति (जै. अ. ६ पा. २ सू. १३) न्यायेनावदयसमापनीयत्वेन प्राप्तानि द्वादशवार्षिकसत्रादीनि काम्यकर्माणि जन्मान्तरेष्वन्येषामवश्यमोक्तव्य-

कत्वाभिधानम् । नहि ब्रह्मविद् आगाम्यग्निहोत्रादि संभवति, अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । सगुणासु तु विद्यासु कर्तृत्वानतिवृत्तेः संभवत्यागास्यप्यग्निहोत्रादि । तस्यापि निरभिसंधिनः कार्यान्तराभावाद्द्विद्यासंगत्युपपत्तिः ॥ १६ ॥ किंविषयं पुनरिदमश्लेष-विनाशवचनम् ? किंविषयं वाऽदो विनियोगवचनमेकेषां शास्त्रिणाम् 'तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्' इति ? अत उत्तरं पठति—

अतोऽन्यापि लोकेषामुभयोः ॥ १७ ॥

अतोऽग्निहोत्रादेर्नित्यात्कर्मणोऽन्यापि ह्यस्ति साधुकृत्या या फलमभिसंधाय क्रियते तस्या एव विनियोग उक्त एकेषां शास्त्रिणाम् 'सुहृदः साधुकृत्यामुपयन्ति' इति । तस्या एव चेदम-श्लेषवदश्लेषविनाशनिरूपणमितरस्याप्येवमश्लेष इति । तथाजातीयकस्य काम्यस्य कर्मणो विद्यां प्रत्यनुपकारकत्वे संप्रतिपत्तिरुभयोरपि जमिनिवाद्दरायणयोराचार्ययोः ॥ १७ ॥ इति द्वादश-मग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम्)

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥

समाधिगतमेतदनन्तराधिकरणे नित्यमग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेन कृतमुपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण सत्त्वशुद्धिकारणतां प्रतिपद्यमानं मोक्षप्रयोजनब्रह्माधिगम

भामती ।

नापि परम्नात्रपि तु प्रागेव विद्यायाः, अतएवचातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधानम् । एतदेव स्फोरयति—नहि ब्रह्मविद् इति ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किंविषयं पुनरिदमिति । अस्योत्तरं सूत्रम्—अतो-ऽन्यापि लोकेषामुभयोः । काम्यकर्मत्रिपयमश्लेषविनाशवचनं शास्त्रान्तरीयवचनं च तस्य पुत्रा दायमुपयन्तीति ॥ १७ ॥ इति द्वादशमग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥ अस्ति विद्यासंयुक्तं यज्ञादि य एवं विद्वान्यजेतेत्यादिकम् । अस्ति च केवलम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति निदान्त । तस्य कर्मसाध्यत्वयोग्यफलस्य दर्शनादिति च सौत्रहेत्वर्थं ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति द्वादशमग्निहो-त्राद्यधिकरणम् ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥ पूर्वांक्षाभिहोत्रादिष्वेवाज्ञावचनोपाप्तिसाहित्यानियम इह चिन्त्यते । ननु तन्निर्धा-

कल्पतरुपरिमलः ।

फलानि संभवन्ति । किं बहुना ? उपासनासहकारित्वेन नित्यत्वेन चोपासनाकालेऽप्यनुष्ठेयाना दशपूर्णमासादीनामज्ञान्य-भ्यन्वाधानप्रस्तरयागादीनि "ममाग्ने वचो विहवेष्वस्तु" "आयुराशास्ते सुप्रजास्तमशास्ते" इत्यादिकरणमन्त्रप्राकाश्य-वचं प्रवृत्तिफलवन्ति भवन्ति । तानि फलानि सङ्कल्पाभावेऽपि "तद्यथाऽऽप्रे फलार्थं निमित्ते छाया गन्ध इत्यनूपयेते एवं धर्मं नर्थमाणमर्था अनृपद्यन्त" इत्यापस्तम्बवचनादवश्यं भवन्त्येव । अवद्यानुष्ठेयकर्मविध्यन्यथानुपपत्त्याक्षेप्यप्रार्थ-नानि वा भवन्ति, अन्यथा विहवेष्वस्तु आयुराशास्त इत्यादिमन्त्रप्राकाश्यजमानगामिफलतत्प्रार्थनानामनुष्ठेयार्थसंब-न्धिस्वाभावेन तद्वारा एतेषा मन्त्रभागानामनुष्ठेयार्थप्राकाशकलाभावप्रसङ्गात्, तथास्य पापकर्माप्यपि परैराचरितान्युपा-सकसकमणायोग्यानि संभवन्ति; "यदन्यकृतमारिभे"त्यादिश्रौतलिङ्गाद् उपासकस्यैवावुद्धिपूर्वाप्यापत्तितानि संभवन्ति, एवंभूतपुण्यपापकर्मविषया तदश्लेषोक्तिः । शान्युपासनाकाले तदर्थदेहधारणापेक्षितवृष्टारोग्यादिकलतयाऽवश्यकर्तव्यानि काम्यकर्माणि तेषु दत्तफलेभ्योऽवशिष्टान्यपि देहपातकालेऽनुवर्तमानानि संभवन्ति । पापकर्माप्यपि प्रारब्धकर्मफलतया-ऽवश्यप्राप्याण्युपासकेन देहपातासन्नसमये कृतत्वेनाकृतप्रायश्चित्तानि संभवन्ति । तद्विषयं सुहृद्विपत्संक्रमणकालोपलक्षणमात्रम्, ननु दृष्टान्तपरम्, तत्परत्वेऽपि वा सर्वात्मना साम्यं न विवक्षितं, किं लन्यसंक्रमणमात्रेणेतीष्यते । यद्वा—ययो पुण्यपापयो गाधात्कारे मल्यश्लेषविनाशौ तयोरेव देहविद्योगकाले सुहृद्विपत्संक्रमणमित्यभ्युपगमेऽपि न दोषः ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति द्वादशमग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रम् २—अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यार्थैव तद्दर्शनात् १६ अतोऽन्यापि लोकेषामुभयोः १७ ॥

निमित्तत्वेन ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति । तत्राग्निहोत्रादि कर्माङ्गव्यपाश्रयविद्यासंयुक्तं केवलं चास्ति । 'य एवं विद्वान्यजति' 'य एवं विद्वान्ब्रह्मोति' 'य एवं विद्वान्छंसति' 'य एवं विद्वान्गायति' 'तस्मादेवंविदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवंविदं' (छा० ४।१।७।१०) 'तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद' (छा० १।१।१०) इत्यादिवचनेभ्यो विद्यासंयुक्तमस्ति केवलमप्यस्ति । तत्रेदं विचार्यते—किं विद्यासंयुक्तमेवाग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षोर्विद्याहेतुत्वेन तथा सहैककार्यत्वं प्रतिपद्यते न केवलमुत विद्यासंयुक्तं केवलं चाविशेषेणेति । कुतः संशयः ? 'त मे

भामती ।

तत्र यथा "ब्राह्मणाय हिरण्यं दद्यादि"त्युक्ते विदुषे ब्राह्मणाय दद्यान्न ब्राह्मणब्रुवाय मूर्खायेति विशेषप्रतिलम्भः; तत्कस्य हेतोः ? तस्यातिशयवत्त्वात् । एवं विद्यारहिताद्यज्ञादेर्विद्यासहितमतिशयवदिति तस्यैव परविद्यासाधनत्वमुपात्तदुरितक्षयद्वारा नेतरस्य । तस्माद्विदिपन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादाद्युपसंहर्तव्यमिति प्राप्ते

वेदान्तकल्पतरुः ।

रणानियम इत्यनेनैतद्गतं, स्वर्गादाविव विद्याफलसिद्ध्यप्रतिबन्धस्य पृथक्सम्भवादत् आह—यथा ब्राह्मणायेति । विद्यायुक्तकर्मप्रशंसया विद्याविहीननिषेधः कल्प्यते, न च विधिविरोध, केवलं कर्म कुर्यादित्यश्रवणात्कर्मस्वरूपविधेश्च पारशाखिकाङ्गनियमे इवोपास्तिनियमेप्युपपत्ते । अतश्च विद्याना पुनरङ्गलोन्मज्जने तन्निवृत्त्यर्थं आरम्भ इत्यर्थं ॥

अन्ये त्वाहुः—विद्यार्थत्वं यदा यायुरनाश्रमिकृताः क्रियाः । तदोपास्तिविहीनेषु का कथाऽऽश्रमकर्मसु ॥ ततः प्रक्षिप्तमेतत् स्यात्स्नातकेन तु केनचित् । इति ॥ नैवं नेतव्यम्; यतः—नाश्रमोक्तक्रियास्वस्ति विधुरादेरधिक्रिया । तस्मात्तदीयजप्यादि विद्यासाधनमीरितम् ॥ विद्योपेतेषु शक्तस्य तत्त्यागादन्यकारिणः । न विद्या सेतस्यतीत्येषा शङ्का केन निवार्यते ॥ एवं हि भट्टपादा प्रतिपादयन्ति—“प्रभु प्रथमकल्पस्य योऽनुकल्पेन वर्तते । स नाप्नोति फलं तस्य परत्रेति विचारितम्” इति ॥ यदि विद्यायुक्तं कर्म वीर्यवदित्येतावदुच्येत, तत इतरस्याथा दवीर्यत्वेन निन्दा गम्येत, न चैवमस्ति, अत्र हि तरुप्रयोगेण विद्यासयुक्तस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥ विद्यायुक्तकर्मप्रशंसयेति । इदमुपलक्षणम्—“प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता ता चेद्विद्वान् प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते विपतिष्यती”ति साक्षाद्विद्याविहीनकर्मनिन्दयाऽपि तन्निषेधकल्पना द्रष्टव्या । तथाच विद्याविहीनकर्मनिषेधेन विद्यायाः कर्माङ्गत्वसिद्धिरिति भावः । विद्ययेति तृतीयाश्रुत्या साक्षादपि तत्सिद्धिर्द्रष्टव्या ।

अन्ये त्वाहुरिति । भास्करेणैतत्सूत्रमनर्थकमित्युपेक्षितं, तदीयास्तदभिप्रायमाहुरित्यर्थः । विद्यार्थत्वं यदा यायुरित्येषा षट्पदी गाथा । नाश्रमोक्तक्रियास्वस्तीति यज्ञाद्यनधिकारिणो जप्यादिना श्रद्धस्य शुश्रूषामात्रेणैव सिद्धिरस्तीत्येतावता तदधिकारिणोऽङ्गविकलं यज्ञादि न फलाय कल्पत इति भावः । ननु सर्वाङ्गानुष्ठानाशक्तस्याशक्याङ्गप्राहणेनानुष्ठानमपि यथाशक्त्यधिकरणसिद्धम्, अतो विद्याविहीनमपि यज्ञादिकं कार्यकर स्यादित्याशङ्काह—विद्योपेतेष्विति । कर्मभागमात्रविदामौपनिषदविद्याविवेकरहिताना विद्याविहीनमपि यथाशक्ति नित्यकर्मानुष्ठानमस्तु नाम औपनिषदविद्याविवेकवता दहराद्युपासकानाम् अद्वैतब्रह्मविदिषोत्पत्त्यर्थं यज्ञाद्यनुतिष्ठता च विद्यानुष्ठानशक्तिरस्तीति तेषा विद्याविहीनं कर्म न कार्यकरम् । अतएव विद्याविवेकराहित्याद् विद्याविहीनमेव स्तोष्यत्सूत्रात्तुषु समागतानोषस्तिना मदुपदेशेन विद्या लब्ध्वा विद्यासहितकर्मानुष्ठाने सभवति तद्रहितं कर्म नानुष्ठेयमिति तन्निन्दा कृता । नच—विद्याधिगमोपायाभावाद् विद्यारहितमेव स्तोष्याम इति सकल्प्याऽऽस्तावोपविष्टेषूद्गात्तुषु पुनर्विद्या नापेक्षणीयेति कथं तत्र विद्याविहीनकर्मनिन्देति—वाच्यम्, यथाशक्ति शास्त्रं सपादयाम इत्येव हि सकल्पः ; नतु विद्याविहीनमेव स्तोष्याम इत्यपि । अतो यदि तदैव विद्याधिगमोपायो लभ्यते, तदा तद्विहीनं कर्म न कर्तव्यमिति तन्निन्दा युक्तैव । अतएव “मुख्याधिगमे मुख्यमागमो हि तदभावा”- (जै. अ. ६ पा. ३ सू. ३५) दित्यधिकरणे यदा यूपार्थं मुख्यं खदिरमलम्भं मत्वा तत्प्रतिनिधिं कदरमुपादातुं प्रस्थितो मध्ये मुख्यं लभते चेद्, मुख्य एव ग्राह्यः, कदर गृहीत्वा तक्षणादिषु केषुचित्संस्कारेषु कृतेषु प्राक् पशुनियोजनाद् मुख्यं लभते चेदपि मुख्य एव ग्राह्य इति व्यवस्थापितम् । तस्माद् विद्यासहितकर्मानुष्ठानशक्ता उपासका अपि तद्रहितं कर्म यद्यनुतिष्ठेयुः, तदा ते “प्रभु प्रथमकल्पेऽपि योऽनुकल्पं निषेवते । न सापरायिकं तस्य दुर्मतेर्विद्यते फलम् ॥” इति मानवधर्मशास्त्रोक्तं दोषं नातिवर्तैरिति भावः । तरुप्रयोगेणेति । न- तावदल्पाच्चतरमित्यादाविव स्वार्थिकोऽर्थं

तमात्मानं यज्ञेन विविदिपन्ति' इति यज्ञादीनामविशेषेणात्मवेदनाङ्गत्वेन श्रवणात्, विद्यासं-
युक्तस्य चाग्निहोत्रादेर्विंशष्टत्वावगमात् । किं तावत्प्राप्तम्, विद्यासंयुक्तमेव कर्माग्निहोत्राद्या-
त्मविद्याशेषत्वं प्रतिपद्यते न विद्याहीनम्, विद्योपेतस्य विंशष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनात्, 'यद्-
कर्मवन्धं प्रहास्यसि' (गी० २।३९) 'दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्भ्रजंजय' (गी० २।४९) इत्यादि-
स्मृतिभ्यश्चेति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—यदेव विद्ययेति हि सत्यमेतत् विद्यासंयुक्तं कर्माग्निहो-
त्रादिकं विद्याविहीनात्कर्मणोऽग्निहोत्राद्विंशष्टं विद्वानिव ब्राह्मणो विद्याविहीनाद्ब्राह्मणात्, तथापि
नात्यन्तमनपेक्षं विद्याविहीनं कर्माग्निहोत्रादिकम् । कस्मात् ? 'तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिप-
न्ति' इत्यविशेषेणाग्निहोत्रादेर्विद्याहेतुत्वेन श्रुतत्वात् । ननु विद्यासंयुक्तस्याग्निहोत्रादेर्विद्यावि-
हीनाद्विंशष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनमग्निहोत्राद्यात्मविद्याहेतुत्वेनानपेक्षमेवेति युक्तम्, नैतदेवम्,
विद्यासहायस्याग्निहोत्रादेर्विद्यानिमित्तेन सामर्थ्यातिशयेन योगादात्मज्ञानं प्रति कश्चित्कार-
णत्वातिशयो भविष्यति न तथा विद्याविहीनस्येति युक्तं कल्पयितुम्, ननु 'यज्ञेन विविदिप-
न्ति' इत्यत्राविशेषेणात्मज्ञानाङ्गत्वेन श्रुतस्याग्निहोत्रादेरनङ्गत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । तथाहि
श्रुतिः—'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिपदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति
विद्यासंयुक्तस्य कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्वीर्यवत्तरत्वाभिधानेन स्वकार्यं प्रति कंचिदतिशयं हुवाणा
विद्याविहीनस्य तस्यैव तत्प्रयोजनं प्रति वीर्यवत्त्वं दर्शयति । कर्मणश्च वीर्यवत्त्वं तत्, यत्स्वप्र-
योजनसाधनप्रसहत्वम् । तस्माद्विद्यासंयुक्तं नित्यमग्निहोत्रादि विद्याविहीनं चोभयमपि मुमु-
क्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेनेह जन्मनि जन्मान्तरे च प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः कृतं यत्तद्यथासामर्थ्ये
ब्रह्माधिगमप्रतिबन्धकारणोपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण ब्रह्माधिगमकारणत्वं प्रतिपद्यमानं श्रव-
णमननश्रद्धातात्पर्याद्यन्तरङ्गकारणापेक्षं ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति स्थितम् ॥ १८ ॥
इति त्रयोदशं विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

ऽभिधीयते—'यदेव विद्यया करोति तदेवास्व वीर्यवत्तरमि'ति तरवर्थश्रुतेर्विद्यारहितस्य वीर्यवत्तामात्रमवगम्यते ।
नच सर्वथाऽकश्चित्करस्य तदुपपद्यते । तस्मादस्त्यस्यापि कयापि मात्रया परविद्योत्पादोपयोग इति विद्यारहितमपि
यज्ञादि परिधायिनाऽनुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ इति त्रयोदशं विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वीर्यवत्तातिशयबोधनादर्थकेवलकर्मणोऽपि वीर्यवत्त्वमात्र विधिवल्लब्धमभ्यनुज्ञायेताऽतो न निन्दावकाश इति सिद्धा-
न्तयति—यदेव विद्ययेत्यादिना । पयसि सर्वं प्रतिष्ठितमिति विद्वान्यदहरेवाग्निहोत्रं जुहोति ॥ १८ ॥ इति त्रयो-
दशं विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

तरुप्रलय, अधिकार्यसभवे स्वार्थिकलायोगात् । अतो वीर्यवत्तरमित्यस्य फलजनानुकूलसामर्थ्यातिशयवत्त्वमर्थः । स च
सामर्थ्यातिशयो यथाशक्यधिकरणन्यायसिद्धानुवादः ; समस्ताङ्गसाधारणन्यायसिद्धानुवादे प्रयोजनाभावात् । अतो विद्यारं-
हिताद्विद्यासहितस्य विलक्षण एव कश्चिदतिशय सिद्धार्थाचिन्त्यात् प्रचले. कर्मभिरप्रतिबद्धरूप एव पर्यवस्यति । एवञ्च पृथक्
फलज्ञान विद्या कर्माङ्गम् । विद्ययेति तृतीयाश्रुतिसु उपकारकलमात्रपरा । "तेनोभौ कुरुतो यथैतदेवं वेद यश्च न वेदे"ति
विद्यारहितकर्माभ्यनुज्ञानोपक्रमानुबोधात् । नचाय यथा शक्यधिकरणन्यायसिद्धान्यानुवादः, अङ्गलाभावरूपाऽपूर्वार्थ-
बोधकत्वसभवात्, "मूर्धा ते विपतिष्यती"ति वचनं तु धनाशया समागतस्योषस्ते स्वागमनमनादस्य स्तोत्रमारमन्त इति
क्रोधप्रयुक्तं शापवचनं, ननु विद्यारहित्येनाङ्गवैकल्यप्रयुक्तम् । अतएव शापवचनमाकर्ण्य स्तोत्रारम्भादुपरतेपुद्गावृष्ट
राज्ञाऽनुनीतेन यावत्तेभ्यो धन दद्या तावन्मम दद्या इति राजानं पृष्ट्वा तथेति राजानुमतिं लब्धवतोपस्तिनोद्गावृष्ट-
प्रन्नावादिदेवतोपदेशानन्तर "ता चेदविद्वान् प्रास्तोष्यो मूर्धा ते व्यपतिष्यत तयोक्तस्य मये"त्यादिवाक्यत्रयेऽपि स्वशाप-
वचनं क्रोधप्रयुक्तम्, नल्लङ्गवैकल्यप्रयुक्तमिति स्फुटीकृतम् । अधिकरणप्रयोजनं विविदिपूपासककर्तृकेष्वग्निहोत्रादिषु विद्या-

(१४ अधिकरणम्) भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥

अनारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय उक्तः, इतरे त्वारब्धकार्यं पुण्यपापे उप-
भोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म संपद्यते 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्ये' (छान्दो०
६।१४।२) इति 'ब्रह्मैव सन्नह्याप्येति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । ननु सत्यपि सम्यग्दर्शने यथा
प्राग्देहपातान्नेददर्शनं द्विचन्द्रदर्शनन्यायेनानुवृत्तमेवं पश्चादप्यनुवर्तते, न; निमित्ताभावात् ।
उपभोगशेषक्षपणं हि तत्रानुवृत्तिनिमित्तम्, नच तादृशमत्र किञ्चिदस्ति । नन्वपरः कर्माशयो-
ऽभिनवमुपभोगमारप्स्यते, न, तस्य दग्धवीजत्वात् । मिथ्याज्ञानावष्टम्भं हि कर्मान्तरं देहपात
उपभोगान्तरमारभते, तच्च मिथ्याज्ञानं सम्यग्ज्ञानेन दग्धमित्यतः साध्वेतदारब्धकार्यक्षये
विदुषः कैवल्यमवश्यं भवतीति ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्षेपणाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ
शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १॥

भामती ।

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥ अनारब्धकार्य इत्यस्य नञः फलं भोगेन निवृत्तिं दर्शयत्यनेन
सूत्रेण । अस्य तूपपादनं पुरस्तादपकृत्य कृतमिति नेह क्रियते पुनरुक्तिभयात् ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्ष-
पणाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां
चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥ व्यवहितेन सवन्धमाह—अनारब्धेति । न तत्राप्यारब्धफलं
कर्म लयाद् व्यावर्तितं, तस्य च प्रयोजनं भोगेन क्षय इति तदिदानीं दर्शयतीत्यर्थः । ननु विद्यैवचारब्धकर्मणोऽपि लयः
किं न स्यादत आह—अस्य त्विति । पुरस्तादिति । अनारब्धकार्यं इत्यत्रैवेत्यर्थः । अगतार्थत्वममृतानन्दपादैरुक्तम् ।
आरब्धकर्मफलभोगान्तरं मोक्षेऽपि तत्कर्मजन्यानेकदेहसंभवात्तत्र च विद्याप्रमोपसंभवात्तत्कृतकर्मणामुपेपाभावेन सुख-
कल्पतरुपरिमलः ।

नियमाभाव इति भाष्ये व्यक्तम् । शास्त्रदर्पणे लक्ष्मणे नित्यकर्मवद्विद्यार्थत्वमनङ्गत्वे काम्यकर्मवद्विद्याया निवृत्तिरिति
प्रयोजनान्तरसुक्तम्, तच्चिन्त्यम्, अनङ्गत्वेऽप्यप्रतिबन्धफलकत्वेन विद्याया अपेक्षिततया नित्यकर्मतौल्यात् । नहि
काम्यमपि देहधारणार्थवृष्ट्यारोग्यादिफलकं कर्म विद्यानिवर्त्यम् ॥ १८ ॥ इति त्रयोदशं विद्याज्ञानसाधन-
त्वाधिकरणम् ॥

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥ प्रारब्धकर्मफलभोगान्तरमिति । येषां विद्यायोनिश-
रीरावसानं प्रारब्धं, तेषां विद्याफलमस्तु नाम, येषां त्वनेकशरीरानुयायि, तेषां तत्फलं न सम्भवति, जन्मान्तरस्य पूर्व-
संस्कारप्रमोषकतया शरीरान्तरे विद्याविहीनैः क्रियमाणानां कर्मणा बन्धहेतुत्वेन ततो जन्मपरम्पराया एव प्राप्तेः ।
नच—तेषां जन्मान्तरं न संस्कारप्रमोषकमिति—कल्प्यम्; दृष्टनियमसङ्कोचकाभावात् । नच “यावन्न विमोक्ष्य” इति
प्रारब्धकर्मविमोक्षावधिभ्रवणं सङ्कोचकम्, “धूला शरीर”मिति श्रुत्यन्तरानुसारेण तस्य शरीरविशेषावधिपरतया येषां
विद्यायोनिशरीरावसानं प्रारब्धं तद्विषयत्वोपपत्तेः । नच “धूला शरीर”मित्यत्र शरीरप्रहणं प्रारब्धकार्ययावच्छरीरपरम्;
एकवचनश्रवणात्, “अस्माच्छरीरात्समुत्थाये”ति श्रुत्यन्तरे अस्मादिति विशेषणेन विद्यायोनिशरीरस्यैव विवक्षितत्वाच्च ।
एवंच प्रारब्धस्थानेकशरीरानुयायित्वशङ्कया विद्यानुष्ठाने प्रवृत्तिश्च न सम्भवेदिति पूर्वपक्षमिप्रायः । देहान्तरे संस्कार-
प्रमोष आधिकारिकाणामपि कल्प्यते, अस्मदादीनां वा । आधिकारिकाणां तत्कल्पना न सम्भवति, आगमविरोधादित्युक्त-
त्वात् । द्वितीयपक्षं निरस्यति—अस्मदादीनामिति । मुक्त्यर्थविद्यानुष्ठानप्रतिपादकवहुशालप्रामाण्यात् “तस्य ताव-
देवे”ति विवक्षितावध्यवसाने मुक्त्यवश्यम्भावप्रतिपादकावधारणाप्रामाण्याच्च “यावन्न विमोक्ष्य” इत्यस्य प्रारब्धकर्मावधि-
परत्वं “धूला शरीरमि”त्यत्र शरीरपदस्य प्रारब्धकार्ययावच्छरीरपरत्वमस्मादिति विशेषणस्यानुभवसिद्धहेयताप्रदर्शना-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावः शङ्काते, तत्रोत्तरमाधिकारिकाणां देहान्तरे ज्ञानाप्रभोप आगमसिद्धोऽसदादीनामथ सपत्स्य इति श्रुतिवलेन प्रारब्ध-
भोगानन्तरं मुक्तिरिति ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्षपणाधिकरणम् ॥^१

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवद्म-
लानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणानि	१४	१४८
सूत्राणि	१९	४८६

कल्पतरुपरिमलः ।

धैर्यं विदुषा जन्मान्तरस्य सप्तारे प्रमोयानापादकत्वं च कल्पयम् । अतः प्रारब्धभोगानन्तरं मुक्तिर्नियतेति सिद्धान्त्य-
भिप्रायः ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्षपणाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिथी-
रङ्गराजाध्वरिचरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य जीवन्मुक्तिनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥



चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्) वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥

अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये देवयानं पन्थानमचतारयिष्यन्प्रथमं तावद्यथाशास्त्रमुक्त्वा-
न्तिक्रममन्वाचष्टे । समाना हि विद्वद्विदुषोरुक्त्वान्तिरिति वक्ष्यति । अस्ति प्रायणविषया श्रु-
तिः 'अस्य सौम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां
देवतायाम्' (छा० ६।८।६) इति । किमिह वाच एव वृत्तिमस्या मनसि संपत्तिरुच्यते, उत
वाग्वृत्तेरिति विशयः । तत्र वागैव तावन्मनसि संपद्यत इति प्राप्तम् । तथाहि श्रुतिरनुगृहीता
भवति, इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिर्न्याय्या न लक्षणा । तस्माद्वाच
एवायं मनसि प्रलय इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यत इति । कथं वाग्वृत्तिरिति
व्याख्यायते ? यावता वाङ्मनसीत्येवाचार्यः पठति । सत्यमेतत्; पठिष्यति तु परस्तात् 'अवि-
भागो वचनात्' (ब्र० सू० ४।२।१६) इति । तस्मादत्र वृत्त्युपशममात्रं विवक्षितमिति गम्यते ।
तत्त्वप्रलयविवक्षायां तु सर्वत्रैवाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति । तस्मादत्र
वृत्त्युपसंहारविवक्षा । वाग्वृत्तिः पूर्वमुपसंहियते मनोवृत्ताववस्थितायामित्यर्थः । कस्मात् ?

भामती ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥ अथास्मिन् फलविचारलक्षणे वाङ्मनसि संपद्यत इत्यादिविचारोऽसंगत
इत्यत आह—अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये इति । अपरविद्याफलप्राप्तये देवयानमार्गत्वाद्दुक्त्वात्तेऽङ्गतो
विचारः पारम्पर्येण भवति फलविचार इति नासंगत इत्यर्थः । नन्वयमुक्त्वात्तिक्रमो विदुषो नोपपद्यते, 'न तस्य
प्राणा उक्त्वामन्यत्रैव समवनीयन्ते' इति श्रवणात्, तत्कथमस्य विद्याधिकार इत्यत आह—समाना हि विद्वद्वि-
दुषोरिति । विषयमाह—अस्तीति । विमृशति—किमिहेति । विशयः संगयः । पूर्वपक्षमाह—तत्र वागैवेति ।
श्रुतिलक्षणाविशये संशये । सिद्धान्तसूत्रं पूर्यित्वा पठति—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यते इति । वृत्त्यध्याहारप्रयोजनं
प्रश्नपूर्वकमाह—कथमिति । उत्तराधिकरणपर्यालोचनेनैवं पूरितमित्यर्थः । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायां
त्विह सर्वत्रैव परत्रेह चाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति न त्वत्रापि । तस्मादिहाविभागेनाविशिष-
तोऽत्र वृत्त्युपसंहारमात्रविवक्षा सूत्रकारस्येति गम्यते । सिद्धान्तहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । सत्यामेव मनो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥ सगुणविद्याफलस्य ब्राह्मलौकिकस्याचिरादिगतिप्राप्त्यस्यानुकम्य प्राप्त्यसभ-
वात् तदर्थमुक्त्वात्तिक्रमं व्यापिन्नह्यात्मभावे निर्गुणविद्याफले निषेधार्थं चेत्त्वभिप्रेत्य पादस्याध्यायसंगतिमाह—अपर-
विद्याफलेति । विद्याधिकारो विद्यया सवन्धः । भाष्यगततत्त्वशब्दार्थमाह—धर्मिण इति । धर्मिणो हि स्वरूपमेव
तत्त्वं धर्माणामारोपितत्वादिति । सर्वत्रेति पदं व्याचष्टे—परत्रेह चेति । नन्वत्रापि । किं विशिष्यादित्यनुपपन्नं, यथा
सिद्धोक्त्वात्तिक्रमानुवादि तावदिदं वाक्यम्, तत्र पूर्वं व्यवहरमाण आसीन्नेदानीमिति व्यापारलोपः सिद्धः, नतु वाग्लो-
पोऽतो वाक्यच्छब्दो वृत्तिलक्षक इति सिद्धान्ताभिप्रायमाह—सत्यामेवेति । मनोवृत्तिसत्त्वकथनं वाग्वृत्तिलये हेतुत्वोप-
कल्पतरुपरिमलः ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥ "संता सौम्य तदा सपन्नो भवती"त्युक्तायाः संपत्तेः "स्वमपीतो भव-
ती"ति लयार्थेनापीतिना विवरणाद् वाङ्मनसीत्यत्रापि सपत्तिलयः, स च यथाश्रुति वाच एव प्रकृतौ लय इति लौकिक-
न्यायस्य वचनेन बाधोपपत्तेः । अन्यथा वाक्यप्रकृतिकाया वृत्तेरपि मनसि लयोपपादनाऽसभवादिति पूर्वपक्षे प्राप्ते टीकाश-
यस्य सिद्धान्तमाविष्करोति—यथासिद्धेति । प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्कामन्तीति वागादीनामुत्क्रमणश्रुतेर्म-
नसि स्वरूपलयो न सभवतीति तत्प्रतिपादकत्वात्संभवाद् लोकसिद्धार्थानुवादकमिदं वाक्यमिति वक्तव्यम् । लोके च मनसि
व्यापारे स्थिते वाग्व्यापारोपरमो दृष्ट इति तस्यैवायमनुवाद इत्यर्थः । वृत्तिसत्त्वकथनमिति । यद्यपि तत्कर्तृ न
लोकसिद्धार्थानुवादोपयोगि ? वाग्वृत्तिलयहेतुत्वोपयोगकल्पने लोकसिद्धार्थानुवादोऽपि न सिद्ध्येद्, मनसो वाग्वृत्तिलयहेतु-

दर्शनात् । इदं हि वाग्वृत्तेः पूर्वोपसंहारो मनोवृत्तौ विद्यमानायाम्, ननु वाच एव वृत्ति-
मत्या मनस्युपसंहारः केनचिदपि द्रष्टुं शक्यते । ननु श्रुतिसामर्थ्याद्वाच एवायं मनस्यप्यथो-
क्त इत्युक्तम्, नेत्याह, अतत्प्रकृतित्वात् । यस्य हि यत् उत्पत्तिस्तस्य तत्र प्रलयो न्याय्यो मृ-
तिसमाश्रयावपि दृश्येते । पार्थिवेभ्यो हीन्धनेभ्यस्तैजसस्याग्नेवृत्तिरुद्भवत्यप्सु चोपशाम्यति ।
कथं तर्ह्यास्मिन्पक्षे शब्दो वाङ्मनसि संपद्यत इति ? अत आह—शब्दाच्चेति । शब्दोऽप्यस्मि-
न्पक्षेऽद्यकल्पते, वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादित्यर्थः ॥ १ ॥

अतएव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

'तस्मानुपशान्ततेजाः । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः' (प्रश्न ३९) इत्यत्राविशेषेण
सर्वेषामेवेन्द्रियाणां मनसि संपत्तिः श्रूयते । तत्राप्यतएव वाच इव चक्षुरादीनामपि सवृ-
त्तिके मनस्यवस्थिते वृत्तिलोपदर्शनात्तत्त्वप्रलयासंभवाच्छब्दोपपत्तेश्च वृत्तिद्वारेणैव सर्वाणी-
न्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते । सर्वेषां करणानां मनस्युपसंहाराविशेषे सति वाचः पृथग्रहणं
वाङ्मनसि संपद्यत इत्युदाहरणानुरोधेन ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥

समधिगतमेतत् 'वाङ्मनसि संपद्यते' (छा० ६।८।६) इत्यत्र वृत्तिसंपत्तिविवक्षेति । अथ

भामती ।

वृत्तां वाग्वृत्तेरपसंहारदर्शनात् वाचस्वरूपसंहारमदृष्टं वागमोऽपि गमयितुमर्हति, आगमप्रभववृत्तिविरोधाच्च । आगमो
हि दृष्टानुसारतः प्रकृतौ विकाराणा लयमाह । नच वाचः प्रकृतिर्मनो येनास्मिन्निय लीयेत । तस्माद्वृत्तिवृत्तिमतोर-
भेदविवक्षया यावप्यद तद्वृत्तां व्याख्येयम् । संभवति च वाग्वृत्तेर्वागप्रकृतावपि मनसि लयः । तथा तत्र तत्र दर्शना-
दित्याह—वृत्त्युद्भवाभिभवविविति ॥१॥ यत् एव प्रकृतिविकारभावाभावान्मनसि न स्वरूपलयो वाचोऽपि तु वृत्ति-
लयः, अतएव च सर्वेषां चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां सर्वेषु सवृत्तिके मनसि वृत्तेरनुगतिलयौ न स्वरूपलयः, वाचस्तु
पृथक् प्राण पूर्वसूत्रे उदाहरणापेक्ष, ननु तद्वेहे विवक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥ यद्वि स्वप्रकृतौ विकारस्य लयस्ततो मनः प्राणे संपद्यते इत्यत्र मनःस्वरूपस्यैव
प्राणे संपत्त्या भवितव्यम् । तथाहि मन इति नोपचारतो व्याख्यानं भविष्यति । संभवति हि प्रकृतिविकारभावः
वेदान्तकल्पतरुः ।

एवमपि । अन्वया हि तत्प्रतीकवृत्तिकं न हेतु स्यादिति । ननु "पोडश कला पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ती" इत्यत्र वागादि-
स्वरूपलयोऽप्युक्तः ; एवमत्र हि न स्यादन आह—आगमो हीति ॥ १ ॥ वाङ्मनसीत्युदाहृतवाक्ये वाच एव श्रवणाने-
न्द्रियान्तराणां मनसि वृत्तिलय इति भ्रममपनेतुमवान्तरसूत्रम्—अतएवेति । तथाचष्टे—यत् एवेति । वृत्तेरनु-
गतिलयः । एषा च सौत्रानुशब्दवाच्या । उपशान्ततेजा उपशान्तौण्यः । पुनर्भवं पुनर्जनमोदिस्य मनसि संपद्यमानै-
रिन्द्रियैः प्राणमायातीति शेषः ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥ अतिदेशोऽयमस्याधिकाशङ्कामाह—स्वप्रकृतावित्यादिना । प्राणमनसोरव-
भात्मत्वे हेतुमाह—प्रकृतिविकारयोरिति । ननु भवत्त्वान्तात्मकं मनोऽवात्मकश्च प्राणः, कथमेतावता प्राणे मनसो

कल्पतरुपरिमलः ।

ताया लोकात् : मिश्रभावात्, तथाप्युपपदविभक्तिः कारकविभक्तौर्वालीयस्त्वान्मनसीति सप्तम्या प्रतीयमानं वाग्वृत्तिलयं
प्रत्यधिकरणकारकत्वं हानु न युक्तम् । लोकमिन्द्रियानुवादेनाधिकरणविशेषविधानसंभवाद्, अमिज्वाला जले श्चाम्यतीत्य-
त्राप्रकृतावपि लयव्यवहारदर्शनाच्चेति तात्पर्यम् ॥ १ ॥ एषा च सौत्रानुशब्दव्याख्येति । यद्यपि सौत्रस्यानुशब्दस्य
भाष्ये सर्वाणीन्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते इत्यर्थ उक्तः ; तथापि सर्वाणीन्द्रियाण्यनुगच्छन्तीत्येवमप्यर्थः । संभवतीति तात्पर्यम् ।
प्राणमायातीति शेष इति । यद्विस्तरेण प्राणमायातीत्यतः प्राचीनस्य संपद्यमानैरित्यस्य तेनान्वयो दर्शितः, न लघ्या-
हार उक्तः ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

यदुत्तरवाक्यम् 'मनः प्राणे' (छा० ६।८।६) इति किमत्रापि वृत्तिसंपत्तिरेव विवक्ष्यत उत वृत्तिमत्संपत्तिरिति विचिकित्सायां वृत्तिमत्संपत्तिरेवात्रेति प्राप्तम्; श्रुत्यनुग्रहात्तत्प्रकृतिकत्वोपपत्तेश्च । तथाहि—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणः' (छा० ६।५।४) इत्यन्नयोनि मन आमनन्त्यव्योनि च प्राणम् । 'आपश्चान्नमसृजन्त' इति श्रुतिः । अतश्च यन्मनः प्राणे प्रलीयतेऽन्नमेव तदप्सु प्रलीयतेऽन्नं हि मन आपश्च प्राणः प्रकृतिविकाराभेदादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदप्यागृहीतवाह्येन्द्रियवृत्ति मनो वृत्तिद्वारेणैव प्राणे प्रलीयत इत्युत्तराद्वाक्यादवगन्तव्यम् । तथा हि सुषुप्तोर्मुमूर्षोश्च प्राणवृत्तौ परिस्पन्दात्मिकायामवस्थितायां मनोवृत्तीनामुपशमो दृश्यते । नच मनसः स्वरूपाप्ययः प्राणे संभवति; अतत्प्रकृतित्वात् । ननु दर्शितं मनसः प्राणप्रकृतित्वम्, नैतत्सारम्; नहीदृशेन प्राणाडिकेन तत्प्रकृतित्वेन मनः प्राणे संपत्तुमर्हति । एवमपि ह्यन्ने मनः संपद्येताप्सु चान्नमप्स्वेव च प्राणः । नह्येतस्मिन्नपि पक्षे प्राणभावपरिणताभ्योऽङ्गो मनो जायत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति । तस्मान्न मनसः प्राणे स्वरूपाप्ययः, वृत्त्यप्ययेऽपि तु शब्दोऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादिति दर्शितम् ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥

स्थितमेतद्यस्य यतो नोत्पत्तिस्तस्य तस्मिन्वृत्तिप्रलयो न स्वरूपप्रलंथं इति । इदमिदानीं प्राणस्तेजसीत्यत्र चिन्त्यते—किं यथाश्रुति प्राणस्य तेजस्येव वृत्त्युपसंहारः, किंवा देहेन्द्रियपञ्जरा-

भामती ।

प्राणमनसोः । अन्नमयं हि सोम्य मन इत्यन्नात्मतामाह मनसः श्रुतिरापोमयः प्राण इति च प्राणस्यावात्मताम्; प्रकृतिविकारयोस्तादात्म्यात् । तथाच प्राणो मनसः प्रकृतिरिति मनसो वृत्तिमतः प्राणे लय इति प्राप्तेऽभिधीयते—सत्यम्, आपोऽन्नमसृजन्त इति श्रुतेरवन्नयोः प्रकृतिविकारभावोऽवगम्यते, नतु तद्विकारयोः प्राणमनसोः । स्वयोनि-प्राणाडिकया तु मिथो विकारयोः प्रकृतिविकारभावाभ्युपगमे संकरादतिप्रसङ्गः स्यात् । तस्माद्यो यस्य साक्षाद्विकारस्तस्य तत्र लय इत्यन्नस्याप्सु लयो नत्वन्विकारे प्राणेऽन्नविकारस्य मनसः । तथाचान्नापि मनोवृत्तेर्वृत्तिमति प्राणे लयो नतु वृत्तिमतो मनस इति सिद्धम् ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥ प्राणस्तेजसीति तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वाद्भिज्ञानात्मनि चाप्रवेदान्तकल्पतरुः ।

लयस्तत्राह—तथाचेति । अपामन्नप्रकृतिलादन्नात्मकं मनः प्रत्यवात्मकः प्राण प्रकृतिरिति तस्मिन्मनसः स्वरूपेण लय इत्यर्थः । प्राणमनसोः किं साक्षात्प्रकृतिविकारभावः, उत स्वप्रकृतिभूताऽवन्नद्वारेण । आद्यं निरस्य द्वितीयेऽतिप्रसङ्गमाह—स्वयोनीति । एवं हि घटस्यापि शरावे लयापत्तिरित्यर्थः । तद्विकारे तासामपा विकारे प्राणेऽन्नविकारस्य मनसो लय इति योजना ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥^१

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥ मन प्राण इति वाक्यं विचार्य तदनन्तरस्य प्राणस्तेजसीत्यस्य विचारात्सगतिः । तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वादित्यादिहेतूना तस्मात्तेजस्येव प्राणवृत्तिलय इति प्रतिज्ञया सगतिः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥ एवं घटस्यापि शरावे लयापत्तिरिति । यदि शरावात्मकविकृत्यन्तरावष्टब्धा आपो घटरूपपृथिव्या न प्रकृतिरित्यतिप्रसङ्गः परिह्रियेत, तदा प्राणरूपविकृत्यन्तरावष्टब्धा अप्यापो मनसो न प्रकृतिरिति तुल्यमिति भावः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥ प्राणजीवे वृत्तिलय उपचर्यत इति । ननु—“प्राणस्तेजसी”ति श्रुत्यनुसारेणोपगमनादिश्रुतिषु किमित्युपचारः कल्प्यते ? उपगमनादिश्रुत्यनुसारेण प्राणस्तेजसीत्यत्रोपचारः कल्प्यताम्; प्राणवृत्तिलयाधारस्य जीवस्य तेजसि वृत्तिलयात्, प्राणस्य तेजसि वृत्तिलय उपचर्यतइति प्राणवृत्तिलयाधारत्वं तेजसः सप्तम्येव जीवस्य केनचित्स्फुटं न प्रतीयते, तदुपजननादिमात्रं तु तेजोद्वाराऽप्युपपन्नमिति चेत्, एवं सप्तम्यां निहितश्रद्धस्तेजोऽनन्तर जीवनिवेशेऽप्यवकाशं न लभते । तेजः परस्या देवतायामित्यत्रापि सप्तम्या तेजसः परमात्मनि लयप्र-

ध्यक्षे जीव इति । तत्र श्रुतेरनतिशङ्क्यत्वात्प्राणस्य तेजस्यैव संपत्तिः स्यादश्रुतकल्पनाया अन्याय्यत्वादिति । एवं प्राप्तं प्रतिपद्यते सोऽध्यक्ष इति । स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षेऽविद्याकर्म- पूर्वप्रक्षोपाधिके विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते । तत्प्रधाना प्राणवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । कुतः ? तदुपगमा- दिभ्यः । 'एवमेवैवमात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति यत्रैतदूर्ध्वोच्छ्वासी भवति' इति हि श्रुत्यन्तरमध्यक्षोपगामिनः सर्वान्प्राणानविशेषेण दर्शयति । विशेषेण च 'तमुक्तामन्तं प्राणोऽनूक्तामति' (वृ० ४।४।२) इति पञ्चवृत्तेः प्राणस्याध्यक्षानुगामितां दर्शयति, तदनुवृ-

भामती ।

निद्वे प्राणस्य जीवात्मन्युपगमानुगमावस्थानश्रुतीनां च तेजोद्वारेणाप्युपपत्तेः । तेजसि समापन्नवृत्तिः खलु प्राणः, तेजस्तु जीवात्मनि समापन्नवृत्तिः । तद्वारा जीवात्मसमापन्नवृत्तिः प्राण इत्युपपद्यते । तस्मात्तेजस्यैव प्राणवृत्तिप्रवि- ह्य इति प्राप्तंऽभिधीयते—य प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षे विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते तत्तन्नवृत्तिर्भवति । कुतः ? उपगमानुगमा- वस्थानेभ्यो हेतुभ्यः । तत्रोपगमश्रुतिमाह—एवमेवैवमात्मानमिति । अनुगमनश्रुतिमाह—तमुक्तामन्तमिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपगमनादिश्रुती स्वयमेव पश्यति । तेजोद्वारेणेतदुपपाठयति—तेजसि समापन्नेति । प्राणवृत्तिलयात् प्राणस्य जीवे वृत्तिलय उपपत्त्येव उच्यते । समापन्नेति । आपत्तिर्लयः । यथा राजानं यात्रायाम् उच्यन्त परिवारभूताः प्राणिनः समुपयन्ति, एवमात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमागच्छन्ति । कोऽसावन्तकालः ? स उच्यते । यत्र बाल एतद्भवति, तत्रैव दृश्यते—ऊर्ध्वोच्छ्वासीति । ऊर्ध्वोच्छ्वासिलमित्युपगमनश्रुतेरर्थः । समुपगमनमुपगम-

कल्पतरुपरिमलः ।

तीति । एवं यथोपचाररूपनासुभवः समस्यवरोधक पक्षद्वयेऽपि तुल्य, तथा लौकिकदृष्टान्तसङ्गानोऽपि तुल्य । यथा पान्थ प्रथम नाधिकेन सगल्य ततस्तेन सह तदीया नावं गत्वा पार प्राप्नोति, तथा प्राणः प्रथमं जीवेन सगल्य ततस्तेन सह तेन शन्दोका त्रिगुणभूतान्तरसंघटं तदीयं सूक्ष्मशरीरं गत्वा तेन सह परा देवता प्राप्नोतीति जीवस्य प्राणतेजो- मध्ये निवेशे दृष्टान्तः । यथा गारधि प्रथमं राजकीयं रथं स्वयमारुढो राजसमीपं गत्वा पश्चाद्गृह्यात्तेन तेन सहितस्वद- निगतदेशं प्राप्नोति, एवं जेव सूक्ष्मशरीरं प्राणः प्रथमं प्राप्य ततस्तत्प्राप्तेन जीवेन सहितः परदेवता प्राप्नोतीति जीवस्य तेजोऽन्तर्निवेशे दृष्टान्तः । तस्मात्पूर्वपक्षकोटां नास्ति किञ्चिद्विनिगमकमिति—चेत्, उच्यते, विनिगमकान्तराणां कोटिद्वयतात्वेऽपि लोकसिद्धानुवादप्रायपाठ पूर्वपक्षे विनिगमकः । तथाहि—यथा वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारोपरमान- न्तरमपि मनोव्यापारदर्शनाद् वाग्मनसि सपद्यते इन्द्रियमनसि सपद्यमानैरिति श्रुतिः, यथाच बाह्याभ्यन्तरज्ञानोपरमान- न्तरमपि श्रामव्यापारदर्शनाद् मनः प्राण इति श्रुतिः, तथा श्वासरूपप्राणव्यापारोपरमानन्तरमपि देहे क्वचिदौष्ण्यदर्शनात् "प्राणन्जर्गा"नि श्रुतिरपि लोकसिद्धानुवादिनीति न प्राणतेजसोर्मध्ये जीवस्य निवेशः । "तेजः परस्या देवताया"मित्यस्य लोकादिज्ञानुवादकृत्वात्संभवाद्दुपगमनादिश्रुत्यनुगारेणावश्यं क्वचिन्निवेशनीयस्य जीवस्य तेजः परदेवतयोर्मध्ये निवेशः । ननु— "प्राणनेजर्गा"नि त्रिगुणतेजोऽपदेहारम्भकभूतसूक्ष्मप्राणस्युक्त्या तदुपहितजीवसवन्धोऽप्यवर्जनीयतया सिद्ध्येत्, उपप्यु- पहितयोरैकतरसंप्रत्ययं तज्जिनसवन्धनियतत्वात्, अतो वाग्मनसीत्यादिक्रमे पृथग्जीव क्वचिदपि न निवेशनीय इति— चेत्, नायं नियमोऽस्ति, देहारम्भकभूतसूक्ष्माणि जीवस्यैव प्राणानामपि स्थितिगतयोरुपाधिभूतानीति प्राणगतेथेति (ब्र. ध. ३ पा. १ सू. ३) सूत्रे प्रतिपादितम् । नच बाह्येन प्राणानां पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरप्राप्त्या तदुपाधिभूतसूक्ष्मप्राप्तिर्नान्त- रीयतया सिद्धा, तथाच "प्राणनेजर्गा"ति पृथक् तत्प्राप्तेरवच्छेदव्यापत्तेः, तत्र यथोपहितप्राप्त्यन्तरम् उपाधिप्राप्तिः पृथगुच्यते, एवमित्योपाधिप्राप्त्यन्तरमुपहितप्राप्तिः पृथग्वक्तुमुचितेति पूर्वपक्षमिप्रायः । एवमेवैवमात्मानमिति भाष्यो- दाहृतश्रुतिवाक्यात् प्राचीनं दृष्टान्तवाच्यम् । तद्यथा "राजानं प्रथियासन्तम् उग्रा. प्रत्येनस सूतप्रामण्योऽभिसमाय- न्ती"ति । तत्रोग्राः वैश्यान्द्वायामुत्पन्नाः । प्रत्येनस्विनस्तस्करादीन् प्रति दण्डयितृत्वेन नियुक्ताः । सूताः क्षत्रियाद्- द्राष्ट्यामुत्पन्नाः प्रतिलोमधिगोपा । प्रामण्यो राज्ञा प्रामाधिकारे नियुक्ता । इदं दृष्टान्तवाक्यमर्थतो गृह्यात्येवंशब्दवि- वर्णनाय—यथा यात्रायामुद्यतमिति । ऊर्ध्वोच्छ्वासित्वमिति । ऊर्ध्वोच्छ्वासी भवतीत्यनेन ऊर्ध्वोच्छ्वासिलमेत- द्दृष्टार्थ इति प्रदर्शितमित्यर्थः । इत्युपगमनश्रुतेरर्थः इति । यथा यात्रायामुद्यतमित्यादिप्रकारोऽयमुपगमनश्रुतेरर्थः इत्यर्थः । ननु उपगमनादिकं न प्राणस्य जीवे वृत्तिलयसाधकम्, यत जीवोपगमनं जीवावस्थितिश्चेत्तुभयमपि प्राणस्य न श्रुतं, क्विन्निद्रियाणाम् । यत्तु प्राणस्यापि श्रुतं जीवाश्रुतमणं तद्विपरीतसाधकम् । तत्र विलीनतया तदाश्रयस्य हि महोत्क्रमण भवति, न लक्ष्मणम् । उच्यते, "बाह्यनसि सपद्यते मनः प्राण"इति वाक्याभ्यां साक्षात्मानोद्वारा च प्राणे

चित्तां चेतरेषाम् 'प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति' (वृ० ४।४।२) इति । 'सविज्ञानो भवति' इति चाध्यक्षस्यान्तर्विज्ञानवत्त्वप्रदर्शनेन तस्मिन्नपीतकरणग्रामस्य प्राणस्यावस्थानं गमयति । ननु 'प्राणस्तेजसि' इति श्रूयते, कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्यधिकावापः क्रियते ? नैष दोषः, अध्यक्षप्रधानत्वादुत्क्रमणादिव्यवहारस्य श्रुत्यन्तरगतस्यापि च विशेषस्यापेक्षणीयत्वात् ॥ ४ ॥ कथं तर्हि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरित्यत आह—

भामती ।

अवस्थानश्रुतिमाह—सविज्ञानो भवतीति चेति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं पञ्चवृत्तिप्राणमहित इन्द्रियग्रामस्तेन सहावतिष्ठत इति सविज्ञानः । चोदयति—ननु प्राणस्तेजसीति श्रूयत इति । अधिकावापोऽग्रवृत्तार्थव्याख्यानम् । परिहरति—नैष दोष इति । यद्यपि प्राणस्तेजसीत्यतस्तेजसि प्राणवृत्तिलयः प्रतीयते, तथापि सर्वशास्त्राप्रत्ययत्वेन विद्यानां श्रुत्यन्तरालोचनया विज्ञानात्मनि लयोऽवगम्यते । नच—तेजसस्तत्रापि लय इति—साम्प्रतम्; तस्यानिला-
वेदान्तकल्पतरुः ।

नम् । आगम्य च गच्छन्त जीवम् अनु पश्चाद्गमनमनुगमनम् । इन्द्रियग्राम इति । आ प्रायणादित्यत्र सविज्ञानशब्दः प्राप्तव्यकर्मफलप्रकाशनवचन इत्युक्तमिह तु तमपरित्यज्य तत्सहितेन्द्रियसमुदायवचन इत्युक्तम् इति न विरोधः । कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्यधिकावाप क्रियत इति भाष्यम् ? तदनुपपन्नमिव ? तेज शब्देन तेजोऽध्यक्षजीवलक्षणासंभवादधिकशब्दप्रक्षेपाप्राप्तेरत आह—अधिकावापोऽशब्दार्थेति । श्रौतोऽर्थो हि शब्दे भाति, अतोऽश्रौतायप्रक्षेपोऽधिकावाप इत्यर्थः । लक्षणास्वीकारे हेतुमाह—श्रुत्यन्तरेति । प्राणाना जीवानुगमादिविषयं वर्णितमेव श्रुत्यन्तरम् । ननु तस्य तेजोद्वारेणान्यथासिद्धिरुक्तेति, तत्राह—न च तेजसस्तत्रेति । अनिलाकाशक्रमेणेति । व्यवधानादेव साक्षात्तेजसः स्वरूपलयायोगाद् न तद्द्वारेणात्मनि प्रलय उपचरितुं शक्यो व्यवधानाश्रयणे च घटादावपि प्रलयोपचारप्रसङ्ग इत्यर्थः । वृत्तिलयस्तु न कुतश्चित्प्रमाणादात्मन्यवगत इति न तद्द्वाराऽपि प्राणवृत्तिलयोपचार इति द्रष्टव्यम् । तेजःसहचरितद्वासौ देहवीजभूतश्च पञ्चभूतसूक्ष्मरूपश्च परिवारश्च तस्याध्यक्षो जीवात्मा तस्मिन्प्राणवृत्तिलय इत्यर्थः ॥ ४ ॥ यद्यपि भाष्ये

कल्पतरुपरिमलः ।

विलीनतया सिद्धाना मनश्चक्षुरादीना जीवाश्रयणाय जीवं प्रत्यागमनं जीवेऽवस्थितिश्च प्राणस्य जीवाश्रयाणां जीवं प्रत्यागमनं जीवेऽवस्थितिं विनाऽनुपपन्नमित्येवमिन्द्रियोपगमनावस्थित्यो प्राणोपगमनावस्थित्याक्षेपकतयोक्तसाध्यसाधकता । अनूत्क्रमणं यद्यपि न वृत्तिलयसाधकम्, तथापि तद्वचनं तत्र विलये सत्येव दृष्टं यथा "प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ती"ति तत्सामान्यात् "तमुत्क्रामन्त"मिति वचनस्यापि तत्र विलयसाधकता । तत्सहितेन्द्रियसमुदायवचन इति । विज्ञानशब्दो भावकरणव्युत्पत्तिद्वयेन प्रारब्धकर्मफलप्रकाशस्येन्द्रियग्रामस्य च तत्रन्यायेन वाचक इति तत्साहित्यं जीवस्य सविज्ञान इत्येवोच्यत इति भावः । तेजोऽध्यक्षजीवलक्षणासंभवादिति । मार्गपर्वेषु वायुवरुणादीनामिव जीवस्य पृथक् क्वचिन्निवेशो न कल्प्यते, किं तूपगमनादिश्रुतिवलादवश्योपसहार्यस्य जीवस्योपसहारार्थं तेजःशब्दस्य तदुपहिते जीवे वृत्ति कल्प्यते, उपाधिवाचकस्य तद्विशिष्टोपहिते गुणवाचकस्य गुणविशिष्टाश्रय इव लक्षणोपपत्तेः । तस्मिन्नेतस्मिन्नमौ देवा श्रद्धा जुह्वतीत्यत्र श्रद्धाशब्दस्याप्यु लाक्षणिकस्य त्रिवृत्करणेनान्वितेषु भूतान्तरेष्वप्युपलक्षणतामुक्त्वा तदुपहितजीवपर्यन्तं लक्षणाऽङ्गीकृता, इह तेजोवाचकस्यैव तत्पर्यन्तलक्षणाङ्गीकारे काऽनुपपत्तिरिति भावः । ननु तस्य तेजोद्वारेणेति । तेज शब्दस्य जीवलक्षणा न युक्ता, प्राणस्तेजसीत्यस्य लोकसिद्धानुवादकलाभावापत्तेः, अतः प्राणस्य जीववृत्तिलय एवोपगमनादिश्रुतिसिद्ध प्राणावृत्तिलयाधारस्य तेजसो जीवे वृत्तिलयोऽस्तीत्येतदवलम्ब्यौपचारिकोऽस्त्विति भावः । यद्यपि प्राणस्य जीवे वृत्तिलयो न श्रुतः क्विन्द्रियोपगमादिप्रणालिकयाऽऽक्षेप्य, तथापि स एव तेजोद्वारकत्वेनामुख्योऽस्त्विति तात्पर्यम् । व्यवधानादेवेति । परमात्मनि खलु तेजसो लयः प्रसिद्धः, स जीवात्मन्युपचर्यते चेत्, साक्षात्प्रत्यय उपचर्यते, व्यवहितो वा । नाद्यः; परमात्मन्यपि तेजसः साक्षात्प्रसिद्धेः । न द्वितीयः; घटादावपि परमात्मविकारे लयोपचारप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु तेजसो जीवे स्वरूपलयो नेष्यते, किंतु वृत्तिलयः, स त्वनौपचारिक एव सभवतीत्याशङ्क्याह—वृत्तिलयस्त्विति । बाह्यनसीत्यादिक्रमे तेजो जीव इति पर्वान्तर प्रमाणान्तरसिद्धमिति कल्प्यते, उतोपगमनादिश्रुतिप्रापितो जीवः क्वचिन्निवेशनीय इति कल्प्यते । नाद्यः; बाह्यनसीत्यादाविव प्रमाणान्तराभावात् । नहि प्राणव्यापारे श्वासे देहोष्णि च निवृत्तेऽपि जीवसत्ताया तच्चिह्नानुवृत्तिरस्ति । न द्वितीयः; श्रुतस्यैव तेजःशब्दस्य तदुपहितजीवबोधकत्वोपपत्तौ क्रमिकपर्वान्तरतद्बोधकवाक्यान्तरकल्पनागौरवायोगात्, प्राणस्तेजसीत्यस्य लोकसिद्धानुवादकत्व तु विशेषणाशसत्ताविषयतयाऽप्युपपन्नम् । विशेष्यभूतजीवाशे तु सप्तम्यर्थप्राणवृत्तिलयाधारत्वम् । इदं तु चिन्त्यते—बाह्यनसीत्यादिश्रुतेरिन्द्रियैर्मनसि सपद्यमानैर्यच्चित्तस्तेनैव प्राणमायाति प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मने"ति

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ५ ॥

न प्राणसंपृक्तोऽध्यक्षस्तेजःसहचरितेषु भूतेषु देहवीजभूतेषु सूक्ष्मेष्ववतिष्ठत इत्यवगन्त-
व्यम्, प्राणस्तेजसीति श्रुतेः । ननु चेयं श्रुतिः प्राणस्य तेजसि स्थितिं दर्शयति न प्राणसंपृक्त-
स्याध्यक्षस्य, नैष दोषः; सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्याप्यन्तरालेऽप्युपसंख्यातत्वात् । योऽपि हि-
सुम्राण्मथुरां गत्वा मथुरायाः पाटलिपुत्रं व्रजति सोऽपि सुम्रात्पाटलिपुत्रं यातीति शक्यते
वदितुम् । तस्मात्प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्यैवेतत्तेजःसहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम्
॥ ५ ॥ कथं तेजःसहचरितेषु भूतेष्वित्युच्यते ? यावत्कमेव तेजः श्रूयते प्राणस्तेजसीति ।
अत आह—

नैकस्मिन्दर्शयतो हि ॥ ६ ॥

नैकस्मिन्नेव तेजमि शरीरान्तरप्रेक्षावेलायां जीवोऽवतिष्ठते, कार्यस्य शरीरस्यानेकात्मकत्व-
दर्शनात् । दर्शयन्धेतमर्थं प्रश्नप्रतिवचने 'आपः पुरुषवचसः' (छा० पा३३) इति । तद्वा-
स्यातम्—'व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।३।२) इत्यत्र । श्रुतिस्मृती चैतमर्थं दर्श-
यतः । श्रुतिः 'पृथ्वीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयः' इत्याद्या । स्मृतिरपि—
'अण्व्यो मात्राऽविनाशिन्यो दशार्धानां तु याः स्मृताः । तामिः सार्धमिदं सर्वं संभवत्यनुप-

भामती ।

काशक्रमेण परमात्मनि तरुलयावगमान् । तन्मात्तेजोग्रहणेनोपलक्ष्यते तेजःसहचरितदेहवीजभूतपद्मभूतसूक्ष्मपरिचा-
राध्यक्षो जीवात्मा तन्मिन् प्राणवृत्तिरूपेणाति ॥ ४ ॥ चोदयति—ननु चेयं श्रुतिरिति । तेजःसहचरितानि भूता-
न्युपलक्ष्यन्तां तेजःप्रवृत्त्याध्यक्षे नु किमात्रानम् ? तस्य तद्व्याहचर्यादित्यर्थः । परिहरति—सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्ष-
स्यापीति । यथा अयं प्राणोऽन्तरालेऽध्यक्ष प्राण्वाध्यक्षसंपर्कवशादेव तेजःप्रभृतीनि भूतसूक्ष्माणि प्राप्नोति, तदोप-
पद्यते प्राणस्तेजसीति । अत्रैव एतन्तमाह—योऽपि सुम्रादिति ॥ ५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—कथं
तेजःसहचरितेष्विति । अत्र भाष्यकारोऽनुमानदर्शनमाह—कार्यस्य शरीरस्येति । स्थूलशरीरानुरूपमनुमेयं

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राणमयुक्तोऽध्यक्षस्तेजः सहितेषु भूतसूक्ष्मेष्ववतिष्ठत इत्युक्तम् ; तथापि तद्भूतसहितेऽध्यक्षे प्राणस्तिष्ठतीत्येवंपरं व्याख्येयम् ।
सोऽध्यक्ष इत्युपक्रमादिनि भावः । चोद्यभाष्येऽपि यद्यपि प्राणसहितस्याध्यक्षस्य भूतेष्ववस्थितिराक्षिप्यत इति प्रतिभाति;
तथापि भूतगर्हात्तद्यक्षे प्राणस्तिष्ठतिराक्षिप्यत इत्येवंपरत्वेन योज्यमित्याह—तेजःसहचरितानीति । प्राणेनाधारत्वेन
संपर्कस्याध्यक्षस्य भूतमिलित्वा स्थितिं श्रुतिर्न दर्शयतीति भाष्ययोजना हि इयता सूचितेति । परिहारभाष्येऽध्यक्षं प्राण्य
पूर्वव्यापारान्तगतं ज्ञादिभूतप्राप्तिं प्राणस्य नाशिवीयते, उपहितप्राप्तेरुपाधिप्राप्तिसान्तररीयकत्वादित्यभिप्रेत्याह—अध्यक्ष-
संपर्कवशादिति । अत्रान्तरेऽपि व्यवधानेन प्राप्स्यंशो न विवक्षितोऽपि तु यथा सुम्रात्प्राणान्तराले मथुरापाटलिपुत्रयोरुभयोः
प्राण्यत्वेऽपि पाटलिपुत्रं प्राण्यत्वेन निर्दिश्यते, एवमिहापि प्राणेन तेजसोऽध्यक्षस्य चोभयोः प्राण्यत्वेऽपि तेजसीति
भूतमात्रस्य प्राण्यत्वं निर्दिश्यत इत्ययमर्थो विवक्षित इत्याह—अत्रैवेति । ॥ ५ ॥ प्राण एकस्मिन्नेव तेजःसूक्ष्मे नावति-

कल्पतरुपरिमलः ।

शुल्यन्तरानुसारेण व्याख्यातं सूत्रकारः किमिति न कृतं, तदनुसारेण हि वाङ्मनसीत्यनेन वागुपलक्षितानां वाहोन्द्रियाणां
मनोपहिते जीवे लय उच्यत इति व्याख्येयम् । इष्टो हि मन इत्यस्य जीवे प्रयोगः—'प्राणवन्धनं हि सोम्य मन' इति ।
मनः प्राण इत्यनेन विलीनसकलवाहोन्द्रियाणां मनोपहितस्य जीवस्य प्राणप्राप्तिरुच्यत इति व्याख्येयम् । प्राणस्तेजसीत्यनेन
तथाभूतस्य प्राणस्योदानयोग उच्यत इति व्याख्येयमिति । अत्रायमभिप्रायः—वाङ्मनसीत्यादिश्रुतिर्लोकसिद्धकमानुसा-
रेण प्रयुक्ता, तद्वैपरीत्येन प्रवृत्तिमत ऊष्मण उपशम. प्रथमं पठित । अतः शुल्यन्तरमेवान्यथा व्याख्येयम् । 'यच्चित्तस्तेनैव
प्राणमायाती'त्यनेन धीणमरुलेन्द्रियवृत्तिभोक्तव्यफलस्फुरणमात्रयुक्तं प्राणव्यापारमात्राविशेषस्तिष्ठतीत्युच्यते, ननु प्राणा-
धिकरणरूपस्तिलयं प्राप्नोतीत्युच्यत इति । शुल्यन्तरे तेज इत्यस्य पूर्वसंदर्भानुसारेणोदानपर, इदं लोकसिद्धकमानुसा-
देन प्रिष्टकृततेज परतैव तस्योचितेति ॥ ४ ॥ ननु चेयं श्रुतिरित्यादिभाष्यस्य तेजःसहचरितानीत्यादिटीकाप्रान्थेन
दर्शितेऽर्थे तस्य भाष्यटीकासूचिता योजना दर्शयति—प्राणेनाधारत्वेनेति । अत्र प्राणसाधारण जीवेन संपर्कस्तेज-
प्रवृत्तौपलक्षितभूतसम्बन्धात् प्राचीनो न निषेध्यत्वेनानुद्यते, अधिकावापसानभिमतत्वात्, किंतु भूतप्राप्तिसमयभाषित्वेन
मिजान्ताभिमतोऽनुद्यते । श्रुतिर्दर्शयतीति भाष्यस्यानेनान्वये सति न दर्शयतीति लभ्यते । तेजस इति भूतमात्रस्य

वैशः' इत्याद्या । ननु चोपसंहृतेषु वागादिषु करणेषु शरीरान्तरप्रेप्साविलायां 'कार्यं तदा पुरुषो भवति' (वृ० ३।२।१३) इत्युपक्रम्य श्रुत्यन्तरं कर्माश्रयतां निरूपयति—'तौ ह यदूचतुः कर्म हैव तदूचतुरथ ह यत्प्रशशंसतुः कर्म हैव तत्प्रशशंसतुः' (वृ० ३।२।१३) इति, अत्रोच्यते—तत्र कर्मप्रयुक्तस्य ग्रहातिग्रहसंज्ञकस्येन्द्रियविषयात्मकस्य चन्धनस्य प्रवृत्तिरिति कर्माश्रयतोक्ता, इह पुनर्भूतोपादानाद्देहान्तरोत्पत्तिरिति भूताश्रयत्वमुक्तम् । प्रशंसाशब्दादपि तत्र प्राधान्यमात्रं कर्मणः प्रदर्शितं न त्वाश्रयान्तरं निवारितम् । तस्मादविरोधः ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥

सेयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना, किंवा विशेषवतीति विशयानानां विशेषवतीति तावत्प्राप्तम् । भूताश्रयविशिष्टा ह्येषा । पुनर्भवाय च भूतान्याश्रीयन्ते । नच विदुषः पुनर्भवः संभवति । 'अमृतत्वं हि विद्वानश्रुते' इति स्थितिः । तस्माद्विदुष एवैपोत्क्रान्तिः । ननु विद्या-प्रकरणे समाप्तानाद्विदुष एवैषा भवेत्, न, स्वापादिवद्यथाप्राप्तानुकीर्तनात् । तथाहि—

भामती ।

सूक्ष्ममपि शरीरं पञ्चात्मकमित्यर्थः । दर्शयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—दर्शयतश्चैतमर्थमिति । प्रश्नप्रतिवचना-भिप्रायं द्विवचनं श्रुतिस्मृत्यभिप्रायं वा । अण्वयो मात्राः सूक्ष्मा दशार्धानां पञ्चभूतानामिति । श्रुत्यन्तरविरोध-चोदयति—ननुचोपसंहृतेषु वागादिष्विति । कर्माश्रयतेति प्रतीयते न भूताश्रयतेत्यर्थः । परिहरति—अत्रो-च्यत इति । ग्रहा इन्द्रियाणि अतिग्रहास्तद्विषयाः । कर्मणां प्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां तूपादानत्वेनेत्यवि-रोधः । प्रशंसाशब्दोऽपि कर्मणां प्रयोजकतया प्रकृतमाश्रयत्वं ब्रूते सति निकृष्ट आश्रयान्तरे तदुपपत्तेरित्याह—प्रशं-साशब्दादपि तत्रेति ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

समानाचासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥ अत्रामृतत्वप्राप्तिश्रुतेः परविद्यावन्तं ग्रन्थेतरिति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः । विशयानानां संदिहानानां पुसाम् । चोदयति—ननु विद्याप्रकरण इति । परिहरति—न स्वापादिवदिति । परविद्ययैवामृतत्वप्राप्त्यवस्थामाख्यातुं तत्सधर्माश्च तद्विधर्माश्चान्या अप्यवस्थास्तदनुगुणतया वेदान्तकल्पतरुः ।

छत इति कार्यस्यानेकस्यानेकात्मकत्वादिति च हेतुप्रतिज्ञयोर्वैयधिकरण्यमात्रम्याह—स्थूलशरीरानुरूपमिति । कार्या-नेकात्मकत्वेनानुमितं कारणानेकत्वमेकत्र प्राणस्थित्यभावे हेतुरित्यर्थः ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥ निरूपिताया उत्क्रान्तेरपरविद्यास्वन्य इह प्रदर्शयते । ननु दहरादिविद्याविदासुत्क्रान्तिर्नास्तीति इह पूर्वपक्षः, स न साधु, तद्विद्यासु देशान्तरीयफलास्वावश्यकत्वाद्दुत्क्रान्तेरत आह—अत्रेति । अत्राधिकरणे विषयभूतदहरविद्यायाममृतत्वमेतीत्यमृतत्वप्राप्तिश्रुतेरमृतत्वस्य च परविद्याफलत्वात्, परविद्यावन्तं प्रत्येतदमृतत्वं परविद्याया चोत्क्रान्तिर्निपिध्यत इति यो मन्यते तस्य मतेनायं पूर्वपक्षः ।—वस्तुतस्तु भास्ति पूर्वपक्षः । "तयोर्ध्वमाय"न्नित्युत्क्रान्तिमुपन्यस्यामृतत्वस्य श्रावितत्वादिति द्योतितं मन्वानग्रहणेन । अथवा—सगु-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्राप्यत्वं निर्दिश्यत इति जीवपर्यन्तलक्षणामनपेक्ष्येदमुक्तम् । तदपेक्षया तु जीवस्यापि प्राप्यत्वं निर्दिश्यत एव ॥ ५ ॥ हेतुप्रतिज्ञयोरिति । सूक्ष्मविषये खलु तेजोमात्रं वा भूतपञ्चकं वेति विवादः । तत्र कार्यस्य स्थूलशरीरस्यानेकात्मक-त्वोक्तिर्वैयधिकरणेति शङ्कार्थः ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥ अत्राधिकरणे विषयभूतेति । इहाऽमृतत्वफल-श्रवणेन सगुणविदासुत्क्रान्त्यभाव शङ्क्यतेऽमृतत्वफलं च सगुणविद्यासु दहरविद्याया श्रूयते । अतो दहरविद्याधिकरणवि-षय इति भावः । यदि "विद्ययाऽमृतमश्नुत" इति श्रुतिः सकलसगुणविद्यासाधारणी, तदा तत्र दहरविद्याग्रहणं सगुणवि-द्यान्तराणामप्युपलक्षणं द्रष्टव्यम् । ननु दहरविद्याया "तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेती"त्यत्रामृतत्वफलं श्रूयते, तत्रैवोत्क्रान्-तावपि श्रूयमाणाया कथं तदभावेन पूर्वपक्षः ? इत्याशङ्क्य न वास्तवोऽयं पूर्वपक्ष इति टीकायामेव द्योतितमित्याह—तयोर्ध्वमिति । ननु ननु विदुष सकाशादित्यादिना व्याघातो भवेदित्यन्तेन टीकाग्रन्थेन विदुष सकाशाद्विदुषा विशेष-

१ तत्र सूत्राणि ३—सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । ४ भूतेषु तच्छ्रुतेः । ५ नैकस्मिन् दर्शयतो हि ६ ॥

'यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम' 'अग्निशिष्यति नाम' 'पिपासति नाम' (छा० ६।८।१,३,५) इति च सर्वप्राणिसाधारणा एव स्वापादयोऽनुकीर्त्यन्ते विद्याप्रकरणेऽपि प्रतिपिपादयिपितवस्तुप्र-
नुकीर्त्यन्ते यस्यां परस्यां देवतायां पुरुषस्य प्रयतस्तेजः संपद्यते स आत्मा तत्त्वमसीत्येतत्प्रति-
पादयितुम् । प्रतिपिपादा चैषा विदुषः 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति' (वृ० ४।४।६) इति । तस्मा-
त्प्रकामाद्भवितुमर्हति, अविशेषश्रवणात् । अविद्यान्देहवीजभूतानि भूतसूक्ष्माण्याश्रित्य कर्म-
प्रयुक्तो देहग्रहणमनुभवितुं संसरति, विद्वांस्तु ज्ञानप्रकाशितं मोक्षनाडीद्वारमाश्रयते । तदेतदा-
सृत्युपक्रमादित्युक्तम् । ननु—अमृतत्वं हि विदुषा प्राप्तव्यं, नच तद्देशान्तरायत्तं, तत्र कुतो
भूताश्रयत्वं सृत्युपक्रमो वेति? अत्रोच्यते—अनुपोष्य चेदम्, अदग्ध्वाऽत्यन्तमविद्यादीन्केशा-
नपरविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकममृतत्वं प्रेप्सते संभवति तत्र सृत्युपक्रमो भूताश्रयत्वं च । नहि
निराश्रयाणां प्राणानां गतिरुपपद्यते । तस्माददोषः ॥७॥ इति चतुर्थमासृत्युपक्रमाधिकरणम् ॥

भामती ।

स्यान्ते । साधर्म्यैधर्म्याभ्यां हि स्फुटतरः प्रतिपिपादयिपिते वस्तुनि प्रत्ययो भवतीति । ननु विदुषः सकाशाद्विशे-
षन्तोऽविद्यामो विधीयन्ते, येन विद्याप्रकरणव्याघातो भवेदपि नु विद्या प्रतिपादयितु लोकसिद्धानां तदनुगुणतया
तेषामनुवाद इति । एव प्राप्तेऽभिधीयते—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोः । कुतः ?
आसृत्युपक्रमान् । गृहि यरणं देवयानेन पथा कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिरासृतेराकार्यब्रह्मलोकप्राप्ते । अयं विद्योपक्रम
आरम्भः प्रयत्न इति यावत् । तस्मादेतदुक्तं भवति—नेयं परा विद्या यतो नाडीद्वारमाश्रयते, अपित्वपरविधेयम् ।
न चान्यामान्यन्तिक हेतुप्रशङ्गे यतो न तत्रोत्क्रान्तिर्भवेत् । तस्मात्परविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकमाभूतसंलक्ष्यस्थानम-
मृतत्वं प्रेप्सते पुण्यायाय संभवत्येव उत्क्रान्तिभेदवान् सृत्युपक्रमोपदेशः । उपपूर्वादुप दाह इत्यस्मादुपोष्येति
प्रयोगः ॥ ७ ॥ इति चतुर्थमासृत्युपक्रमाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

पस्यापि व्यापिताद् नगणो न तत्प्रामुक्त्यान्त्यपेक्षेति पूर्वपक्षोऽत्र वास्तव । तस्या मुक्तेः सधर्मा अवस्थाः सुपुण्याद्याः
त्रिधर्मा जाग्रदाया । नन्वेता अपि प्रतिपाद्यन्ता किं मुख्यार्थतया तदनुवादेनात् आह—नत्विति । येन हेतुना विद्याप्रकरणे
व्याघातस्तेन विदुषः सकाशादविद्याम उत्क्रान्त्यादिविशेषवन्तो न प्रतिपाद्यन्ते, नापि विद्वान् अमृतत्वश्रुतिविरोधादेवेत्यर्थः ।
वनेन ननु विदुष इति भाष्यं व्याख्यानम् । भाष्यकृद्भिरासृत्युपक्रमादित्येतत् प्रतिज्ञाविशेषणत्वेन व्याख्यातम् ।
अविद्योपश्रवणादिति न हेतुर्ग्याहृतः । स्वयंत्वासृत्युपक्रमादेतदेव हेतुत्वेन योजयति—कुत इति । आसृति सृतिपर्यन्तम्
उपक्रमसिद्धिर्न । ब्रह्मलोकप्राप्तिरुत्तमविशिष्टमोगफलपर्यन्तत्वाद्द्विद्यानुष्ठानप्रारम्भस्य ब्रह्मलोकस्य चोत्क्रम्य गत्वैव प्राप्यत्वादस्ति
गुणविद्वत् उत्क्रान्तिरित्यर्थः । एतेन वास्तवोऽपि पूर्व पक्षो व्युदस्तः, सगुणब्रह्मप्राप्तिमात्रस्यापुमर्थत्वादिति । उपक्रमेति
प्रकृत्यर्थगुणत्वा पदमर्थमाह—तस्मादिति । प्रेप्सते प्राप्तुमिच्छते । उत्क्रान्तिभेद उत्क्रान्तिविशेषः । मूर्धन्यनाख्या
निक्रमणम् । यम निवासे इत्यस्माद्वातोर्दि न भवति, तथा सलजुपोष्येत्यस्य मुक्तेवेत्येवमर्थत्वापातात्, अतो व्याघ्रे—
उप दाहे इतीति ॥ ७ ॥ इति चतुर्थमासृत्युपक्रमाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

पयसोत्क्रान्तिर्न विधीयते, तथा गति विद्याप्रकरणव्याघात स्यादित्युच्यते, अयं प्रसक्तप्रतिषेधः ; विद्याप्रकरणाद्, विदुषः
नलत्क्रान्तिशङ्का प्रवृत्ता अत आह—येन हेतुनेति । विद्याप्रकरणे स्वापादिवदुत्क्रान्तेरप्यनुवाद एव न विधानमित्यु-
क्तयनन्तर विधानं किं न स्यादित्याशङ्क्या किमविदुषो विधानं विदुषो वेति विकल्पं मनसि निधायाद्यविकल्पः । प्रकरणवि-
रोधेन टीकाया निरन्तः । अमृतत्वफलविरोधेन द्वितीयविकल्पनिरासः स्पष्ट इति तत्र कण्ठतो न कृत इति भावः । यद्यपि
“वाङ्मनसि सपद्यत” इत्यादिश्रुतिर्न सगुणविद्याप्रकरणमात्रात्, तथापि सगुणनिर्गुणविद्याविशेषाविवेचनेन तामवलम्ब्य सगु-
णविद्यामुत्क्रान्तिप्रतिपादनमाशङ्कितं स्वापादिवत्साधारण्येन प्राप्ताया उत्क्रान्तेरनुकीर्तनमिति परिहारश्च कृतः । अस्य फलं
प्रतिषेधादिति चे(ब्र. अ. ४ पा. २ सू. १२)दित्यधिकरणसिद्धान्ते द्रष्टव्यम् । सगुणब्रह्मप्राप्तिमात्रस्येति । गतिश्रु-
तिवलात् लोकाविशेषे तत्प्राप्तिरेव फलपर्यन्तेति भावः ॥ ७ ॥ इति चतुर्थमासृत्युपक्रमाधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्) तदाऽऽपीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥

‘तेजःपरस्यां देवतायाम्’ (छा० ६।८।६) इत्यत्र प्रकरणसामर्थ्यात्तद्यथाप्रकृतं तेजः साध्य-
क्षं संप्राणं सकरणग्रामं भूतान्तरसहितं प्रयतः पुंसः परस्यां देवतायां संपद्यत इत्येतदुक्तं
भवति । कीदृशी पुनरियं संपत्तिः स्यादिति चिन्त्यते । तत्रात्यन्तिक एव तावत्स्वरूपप्रविलय
इति प्राप्तम् ; तत्प्रकृतित्वोपपत्तेः । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य प्रकृतिः परा देवतेति
प्रतिष्ठापितम् । तस्मादात्यन्तिकीयमविभागापत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्तेजआदि भूत-
सूक्ष्मं श्रोत्रादिकरणाश्रयभूतमाऽऽपीतेरासंसारमोक्षात्सम्यग्ज्ञाननिमित्तादवतिष्ठते ‘योनिमन्ये
प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्’ (क० ५।७) इत्या-
दिसंसारव्यपदेशात्, अन्यथा हि सर्वैः प्रायणसमय एवोपाधिप्रत्यस्तमयादत्यन्तं ब्रह्म संप-
द्येत । तत्र विधिशास्त्रमनर्थकं स्याद्विद्याशास्त्रं च । मिथ्याज्ञाननिमित्तश्च बन्धो न सम्यग्ब्रह्मा-
दृते विद्मंसितुमर्हति । तस्मात्तत्प्रकृतित्वेऽपि सुषुप्तप्रलयचद्वीजभावावशेषैवैवा सत्संप-
त्तिरिति ॥ ८ ॥

भामती ।

तदाऽऽपीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥ सिद्धां कृत्वा वीजभावावशेषां परमात्मसंपत्तिं त्रिद्वन्द्वविदुपोरुत्क्रान्तिः
समर्थिता । सैव संप्रति चिन्त्यते । किमात्मनि तेजःप्रभृतीनां भूतसूक्ष्माणां तत्त्वप्रविलय एव संपत्तिराहोम्बिद्वीजभा-
वाऽवशेषेति । यदि पूर्वैः पक्षः, नोत्क्रान्तिः । अथोत्तरः, तत्. सेति । तत्राप्रकृतौ न विकारतत्त्वप्रविलयो यथा मनसि
न वागादीनाम् । सर्वस्य च जनिमतः प्रकृतिः परा देवतेति तत्त्वप्रलय एवात्यन्तिकः स्यात्तेजःप्रभृतीनामिति प्राप्तेऽभि-
धीयते—‘योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥’ इत्यविद्यावतः
संसारमुपदिशति श्रुतिः । सेयमात्यन्तिके तत्त्वलये नोपपद्यते । नच प्रायणस्यैवैव महिमा विद्वांसमविद्वांसं वा प्रतीति
सांप्रतमित्याह—अन्यथा हि सर्वैः प्रायणसमय एवेति । विधिशास्त्रं ज्योतिष्टोमादिविषयमनर्थकम्, प्रायणादेव-
त्यन्तिकप्रलये पुनर्भवाभावात् । मोक्षशास्त्रं च, अप्रयत्नलभ्यात्प्रायणादेव जन्तुमात्रस्य मोक्षप्राप्तेः । न केवलं शास्त्रान-
र्थक्यमयुक्तश्च प्रायणमात्रान्मोक्ष इत्याह—मिथ्याज्ञानेति । नासति निदानप्रशमे प्रशमस्तद्वतो युज्यत इत्यर्थः ॥८॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदाऽऽपीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥ ननु वर्णितोत्क्रान्तिसामर्थ्यादेव सविशेषस्तेजआदिलयः सिध्यति, किं
विचारेण ? अत आह—सिद्धां कृत्वेति । सत्यमुत्क्रान्तिं सावशेषलयेन विना न घटते, स एवाद्यापि न सिद्ध इति
समर्थ्यत इत्यर्थः । अत एव सङ्गतिः । यदि पूर्वैः पक्ष इति । अनेन प्राचामप्यधिकरणानां वृत्तिलयनिरूपकाणां प्रयोजनम्

कल्पतरुपरिमलः ।

तदाऽऽपीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥ स एवाद्यापि न सिद्ध इति । ननु—सुषुप्तस्य सत्संपत्तिः साव-
शेषेति स एव तु कर्मानुसृष्टिशब्दविधिभ्यः (ब्र अ. ३ पा. २ सू. ९) इत्यधिकरणे विद्याकर्मविध्यन्यधानुपपत्त्या सम-
र्थितम्, स न्याय इहापि तुल्य, कथमद्यापि न सिद्ध इत्युक्तम् ? उच्यते, सुप्त एव प्रबुध्यत इत्यत्र कर्मानुसृष्टिशब्दाः
सन्त्यनन्यथासिद्धा हेतवः, इह तु विधिमात्रं, तत्र कर्मविधीनाम् अविद्वद्विषयत्वेन चारितार्थं स्पष्टम् । विद्याविधयस्तु
द्विविधा अर्चिरादिप्राप्यब्राह्मलौकिकफलभोगश्रुतिमन्तस्तद्रहिताश्च । तत्राद्येषु निरवशेषलयासभवेऽपि द्वितीयेषु संभवतीति
तद्विषयत्वेन निरवशेषलयप्रतिपादकत्वसमर्थनसभवे किमर्थं सावशेषलयप्रतिपादकत्वं कल्प्यम् ? ननु—परदेवतासंपत्ति-
वचनस्य ब्रह्मविधिषयत्वे प्रकरणानिर्गुणब्रह्मविद्याविषयता स्यात्, तद्देहारम्भकभूतानां निरवशेषसंपत्तिरिष्टैव, कलाप्रलया-
धिकरणे तथा वक्ष्यमाणत्वात्, तथाच पूर्वपक्षे सिद्धान्त्यनिष्ठार्थविषयो न स्यादिति—चेन्न; निर्गुणब्रह्मविदो मिथ्याज्ञानो-
पनीतवाङ्मनःप्रभृतिलयस्य स्वप्नप्रपञ्चविलयवद्यौगपथेन वाङ्मनसीत्यादिकस्य निर्गुणप्रकरणपठितस्यापि लक्षणादिवत्सभवात्
सगुणविद्यान्वयकल्पनात् । एवं चानियमः सर्वेषां (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३१) मित्यत्रार्चिरादिगते. सकलगुणविद्यासाधारण्यं
यदुक्तं तस्यायमाक्षेप “ये चेनेऽरण्ये” इत्यादि वचनं श्रुतब्राह्मलौकिकफलोपभोगविद्यामात्रविषयमस्त्विति । यच्च पूर्वाधिकरणे
सकलगुणविद्यासाधारण्येनोत्क्रान्तिसमर्थनं, तस्याप्याक्षेप इति पूर्वाधिकरणसङ्गतिः । अनेन प्राचामप्यधिकरणाना-
मिति । तेष्वधिकरणेषु वागादीनां मनःप्रभृतिषु यं स्वरूपलयपूर्वपक्षस्तस्य चेदं प्रयोजनं यत्सगुणविद्यासु काश्चिद् मुक्ति-
फलाः काश्चिद् ब्रह्मलोकवाप्तिफला इति विभागः । नच सगुणविद्यायां मुक्त्यनुपपत्तिः, ब्रह्मलोकप्राप्तिपर्यन्तासु क्रममुक्ति-
फलासु ब्रह्मलोके हिरण्यगर्भादिव प्रकृताधिकरणविषयभूतासु सगुणविद्यासु देहवियोगकाले साक्षात्कृतात् सगुणब्रह्मणो निर्गु-

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥

तद्येतरभूतसहितं तेजो जीवस्यासाच्छरीरात्प्रवसत आश्रयभूतं स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं

भामती ।

अद्येतरभूतसहितं तेजो जीवस्याश्रयभूतमुक्तमद्देहाद्देहान्तरं वा संचरत्कस्मादस्माभिर्न निरीक्ष्यते ? तद्वि महत्त्वाद्वा-
ऽनेकद्रव्यत्वाद्वा रूपवद्दुपलब्धव्यम् । कस्मान्न मूर्तान्तरं प्रतिवध्यते ? इति शङ्कामपाकर्तुमिदं सूत्रम्—सूक्ष्मं
प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः । चकारो भिन्नक्रमः । न केवलमापीतेस्तद्वतिष्ठते च तत् सूक्ष्मं स्वरूपतः परिमाणतश्च ।
स्वरूपमेव हि तस्य तादृगमच्छेद्यम् । यथा चाक्षुषस्य तेजसो महतोऽपि अदृष्टवशादनुद्भूतरूपस्पर्शं हि तत् । परिमाणतः
वेदान्तकल्पतरुः ।

उक्तम् । यस्तु त्रिद्वेऽपि वृत्तिलये प्राणस्याध्यक्षे वृत्तिलय उक्तं, स सगुणविद्यायामनुचिन्तनार्थम् ॥ ९ ॥ महत्त्वाद्देति ।
रूपवदिति हेतुगर्भविशेषणम् । अनेकशब्दो बहुलवाची । अनेकं बहु द्रव्यम् आरम्भकं यस्य तदनेकद्रव्यं तत्त्वादित्यर्थः ।
ततश्च लिङ्गशरीरं, चक्षुःस्पर्शनाभ्याम् उपलब्धव्यम्, मूर्तान्तरंश्च प्रतिहन्येत, महत्त्वे सति रूपवत्त्वाद् बहुद्रव्यारब्धत्वे
सति रूपवत्त्वाद्वा, कुम्भवदिति । महत्त्वबहुद्रव्यारब्धत्वाभ्या व्युत्क्रव्यावृत्तिः, रूपवत्त्वेन वायुव्यावृत्तिः । चकारस्य प्रथम-
सूत्रार्थनान्यन्वयमाह—तन्मर्थतत्सूत्राकारार्थ—भिन्नक्रम इति । चक्षुष्यनैकान्तिकलमुक्त्वा हेत्वोराह—स्वरूपमिति ।
तस्य लिङ्गशरीरस्य स्वरूपमेव तादृशम् अनुद्भूतरूपस्पर्शम् । यथा चाक्षुषस्य चक्षुराकारपरिणतस्य तेजस इत्यर्थः । दृष्टान्तं
साधयति—अदृष्टवशादिति । स्वरूपतः साक्ष्यमुपपाद्य परिमाणतः साक्ष्यमाह—परिमाणत इति । परिमाणतः

कल्पतरुपरिमलः ।

णविशेषदेशलाभेन तदुपपत्तेः । सगुणविद्यायामनुचिन्तनार्थमिति । यद्यपि वागादिवृत्तिलयेऽप्येतत्प्रयोजनं वक्तुं
शक्यम्, तथाप्येतदेव प्रयोजनं प्राणस्याध्यक्षे वृत्तिलयनिरूपणस्य । तेपा लन्यदपि प्रयोजनमस्तीति भावः । अत्रायं
सिद्धान्तः—सत्यमुपासत इति सामान्यश्रुत्या सकलसगुणविद्यानाम् अर्चिरादिगतिसिद्धौ तेजः परस्यामित्यस्य सगुणविद्या-
विशेषेषु निरवशेषलयपरत्वं कल्पयितुं न युक्तम्, तत्कल्पनाया विलम्बितत्वात्, तथापि सत्यमुपासत इति सामान्यश्रुति-
सर्वाङ्गं सगुणविद्याविशेषान् शीघ्रमाक्रामति, तेजः परस्यामित्यस्य निरवशेषलयपरत्वमेव तावच्छब्दसामर्थ्येन न प्राप्तम्,
प्रत्युत चाध्वनन्गीत्यादिप्रक्रमात् सावशेषलयपरत्वप्राप्तौ प्रकृतिलयलक्षणेन प्रायपाठमुपमृद्य कल्पनीयम् । ततश्च वाङ्मन-
सीत्यादेर्निर्गुणविद्यायामनन्वयान्निरवशेषभूतलयस्य मुमुर्षुसामान्यानन्वयाच्च सगुणविद्यासु काश्चित्परिहृत्य काञ्चिदुत्कर्ष-
करणीयम् । अतः शीघ्रप्रवृत्तिकोदाहृतगामान्यश्रुत्यसङ्कोचाय “यथाकर्म यथाश्रुत”मित्यादिसामान्यश्रुतिसङ्कोचाय च सौषु-
प्तिकलयश्रुतेरिव प्रकृतिलयलक्षिं वाविला सावशेषलयपरत्वं कल्पयितुं युक्तम् । तथासति वाङ्मनसीत्यारभ्य प्रतीतं सक-
लोत्क्रममाणमाधारण्यमपि न त्यक्तं भवति । पूर्वाधिकरणोक्तप्रकारेण सुषुप्त्यादिकीर्तनचतुष्कान्तिक्रमकीर्तनस्यापि तत्त्वमसि-
प्रतिपादनशेषतया प्रकरणाच्चयात् तत उत्कर्षोऽपि न कल्पितो भवतीति । एकस्य सपद्यत इत्यस्य वाक्यस्य चतुष्टयान्व-
यिनो वाक्यत्रये वृत्तिलयपरत्वं चतुर्थवाक्ये स्वरूपलयपरत्वमिति वैरूप्यं च परिहृतं भवति ॥ ८ ॥ रूपवदिति । हेतु-
गर्भविशेषणमिति । अनेन रूपवत्त्वं हेत्वोः प्रविष्टमिति दर्शितम् । उपलब्धव्यमिति प्रतिहन्येतेति चोक्त्या तर्करूपमि-
दमनुमानद्वयमिति सूचितम् । यदि महत्त्वे सति रूपवद्बहुद्रव्यारब्धत्वे सति रूपवच्च सूक्ष्मशरीरं, यदि देहान्निर्गच्छेत्तदा
चक्षुःस्पर्शनाभ्यामुपलभ्येत, मूर्तान्तरंश्च प्रतिहन्येतेति तर्कशरीरम् । प्रभा तेजसो रूपं तदनुमेयं तदाश्रयद्रव्यमिति मताव-
लम्बनादागतत्वं न प्रभाया व्यभिचारः । प्रभाद्रव्यं चाक्षुषमिति पक्षे तु चक्षुषोपलभ्येतेत्येवापाद्यम् । प्रतिहननयोग्यत्वं
द्वितीयमापाद्यम्, तेन गतिप्रतिपत्तिकसूत्रान्तरसंबन्धरहितोत्पन्नविनष्टे न व्यभिचारः । महत्त्वबहुद्रव्यारब्धत्वाभ्या-
मिति प्रथममाभ्यामिप्रायेण, द्वितीयं तु तयोस्तस्यैव कुञ्जाद्यावृत्ते तयोस्तस्यप्रवेशात् । तत्र मूर्तत्वमात्रमेव साधनं पर्याप्तम् ।
पतत्सूत्राकारार्थमिति । आपीतेरवतिष्ठते चेति चकारस्य प्रथमसूत्रेणाप्यन्वये सति सूक्ष्मशरीरविषये अन्यदपि
किञ्चिद्वक्तव्यमस्तीति तेन द्योतनात्किं वक्तव्यमित्याकाङ्क्षोदेतीति भावः । अनेन पूर्वसूत्रस्य स्वरूपत एतत्सूत्राकाङ्क्षा नास्ति;
सूक्ष्मशरीरस्य देहान्निर्गमने तत्पार्श्वमर्थरूपलभ्येत इति प्रतिहृतं नैतच्चेति शङ्कायास्तुच्छत्वात्, अविदुषामिव विदुषामपि पार्श्व-
स्थैरनुपलभ्यमानस्यैव तस्य नयनमरीचिवशिर्गमनोपपत्तेः स्पष्टत्वात्, नयनमरीचे. काचाभ्रपटललादिभिः कैश्चिदिव सूक्ष्म-
शरीरस्य सर्वैरप्यप्रतिघातस्याविद्वद्विषयेऽवश्यवक्तव्यत्वात् । एवंच स्वारसिकाकाङ्क्षासपादनार्थमेव स्वरूपतः प्रमाणतश्चेति
स्वस्थान एव स्वरूपसमुच्चारार्थत्वेन प्रतिष्ठितस्य भिन्नक्रमतयाऽप्यन्वयो दर्शितः । ननु चक्षुष्यनैकान्तिकलमाहेत्युक्तं
टीकायां, कथं चाक्षुषशब्दः ? ननु चक्षुरेव चक्षुःसंबन्धीत्यतो व्याचष्टे—यथा चाक्षुषस्येति । चक्षुःसपादानं तेज-
चक्षुःसंबन्धाद्याक्षुषमित्युक्तं, पृथिवीव्युत्क्रव्यात्कारणं परमाणु पार्थिवपरमाणुरितिवत् । लिङ्गशरीरस्येति शेष

भवेत्तुमर्हति । तथाहि—नाडीनिष्क्रमणश्रवणादिभ्योऽस्य सौक्ष्म्यमुपलभ्यते । तत्र तनुत्वात्सं-
चारोपपत्तिः । स्वच्छत्वाच्चाप्रतीघातोपपत्तिः । अत एव च देहान्निर्गच्छन्पार्श्वस्थैर्नोपलभ्यते ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः ॥ १० ॥

अत एव सूक्ष्मत्वाच्चास्य स्थूलस्य शरीरस्योपमर्देन दाहादिनिमित्तेनेतरत्सूक्ष्मं शरीर-
मुपमृद्यते ॥ १० ॥

अस्यैव चोपपत्तेरेष ऊष्मा ॥ ११ ॥

अस्यैव च सूक्ष्मस्य शरीरस्यैष ऊष्मा यमेतस्मिन्शरीरे संस्पर्शेनोष्माणं विजानन्ति । तथा-
हि—मृतावस्थायामवस्थितेऽपि देहे विद्यमानेष्वपि च रूपादिषु देहगुणेषु नोष्मोपलभ्यते,
जीवदवस्थायामेव तूपलभ्यत इत्यत उपपद्यते प्रसिद्धशरीरव्यतिरिक्तव्यपाश्रय एवैष ऊष्मेति ।
तथाच श्रुतिः—‘उष्ण एव जीविष्यन्शीतो मरिष्यन्’ इति ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसा-
रव्यपदेशाधिकरणम् ॥

भामती ।

सौक्ष्म्यं यतो नोपलभ्यते । यथा त्रसरेणवो जालसूर्यमरीचिभ्योऽन्वयत्र प्रमाणतन्मथोपलब्धिरिति व्याचष्टे—तथाहि
नाडीनिष्क्रमण इति । आदिग्रहणेन “चक्षुःश्रोत्रं वा मूर्ध्नां वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” इति मंगृहीतम् । अत्र-
तिघाते हेतुमाह—स्वच्छत्वाच्चेति । एतदपि हि सूक्ष्मत्वेनैव मंगृहीतम् । यथाहि काचाभ्रपटलं स्वच्छत्वभावस्य
न तेजसः प्रतिघातकम् । एवं सर्वमेव वस्तुजातमस्येति ॥ ९ ॥ अत एव च स्वच्छतालक्षणसौक्ष्म्यादमक्तत्वापर-
नाह्न ॥ १० ॥ उपपत्तिः प्राप्तिः । एतदुक्तं भवति—दृष्टश्रुताभ्यामूष्मणोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामस्ति स्थूलादेहाद-
तिरिक्तं किञ्चिद्दामात्सूक्ष्मं शरीरमिति ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसारव्यपदेशाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सौक्ष्म्यमस्ति । लिङ्गशरीरस्येति शेष । यथा त्रसरेणवो जालकप्रविष्टसूर्यरश्मिभ्योऽन्वयत्र नोपलभ्यन्ते, परिमाणन सौक्ष्म्या-
देवं लिङ्गशरीरस्याप्यस्ति सौक्ष्म्यमिति योजना ॥ ९ ॥ एतदपिहीति । स्वच्छत्वमपि सूक्ष्मत्वेन सगृहीतमुपलभितमि-
त्यर्थं । पूर्वोक्तहेतुभ्यां लिङ्गशरीरस्य चाक्षुषलाजुमाने उद्भूतरूपत्वमुपाधिर्मानकान्तिकत्वं चाभिधायेदानीं प्रतीघातानुमाने-
ऽप्यस्वच्छत्वमुपाधिर्मानकान्तिकता चाह—यथा हि काचेति । काचद्रव्यमत्रसमूहश्च यथा स्वच्छत्वभावस्य नेत्रतेजसो
न प्रतिघातकं, तदन्तरितवस्तुनोऽपि नेत्रेणोपलम्भादेव सर्वमेव मूर्तं वस्तुजातमस्य लिङ्गशरीरस्येत्यर्थः । असक्तत्वापरनाह्नो
नोपमृद्यत इति शेषः ॥ १० ॥ प्राप्तिर्लाभः । दृष्टं तन्निन्दियेण ज्ञानम् । श्रुतं कर्णोपिधाय श्रवणम् । ताभ्यां प्रमाणा-
भ्यामूष्मणोऽन्वयव्यतिरेकौ भावाभावा । तद्द्वलादस्ति स्थूलदेहातिरिक्तं किञ्चिदित्यर्थः ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसा-
रव्यपदेशाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । परिमाणत सूक्ष्ममिति पाठे लिङ्गशरीरमिति शेष ॥ ९ ॥ अस्वच्छत्वमुपाधिमिति । यावन्मूर्तप्रतिहननीयत्वं
साध्यं, तेन काचाभ्रपटलाद्यप्रतिहननीयं नयनकिरणादौ न साध्याव्याप्तिः । नोपमृद्यत इति शेष इति टीकावाक्यस्य
भाष्यस्यशब्देन पूर्णं कृतम् ॥ १० ॥ सूत्रे उपपत्तिशब्दो न सूक्ष्मपरो व्याख्येयः, भाष्यकारैरुष्मिन्प्रत्यक्षस्य सूक्ष्मशरीरे
प्रमाणतयोपन्यस्तत्वात् । नच—तस्य स्थूलदेहातिरिक्तविषयत्वे युक्तिरपि तैरुपन्यन्तेति—वाच्यम्, प्रत्यक्षस्य विषयपरिगो-
घने खलु सा युक्तिः, ननु प्रत्यक्षविषयेऽतो यथा व्यक्तीनां परस्परव्यावृत्तत्वेनानुगतप्रत्यक्षविषयत्व नोपपद्यत इति युक्त्या
परिशोधितविषयम् अनुगतपक्षमेवं व्यावृत्तव्यतिरिक्तानुवृत्तसामान्यसद्भावे प्रमाणम्, एवमिहाप्यनुवृत्तदेहविषयत्वानुप-
पत्तियुक्त्या परिगोधितविषयं व्यावृत्तोष्मिन्प्रत्यक्षमेव तदाश्रयद्रव्यस्यापि ग्राहकं स्थूलदेहातिरिक्तसूक्ष्मदेहे प्रमाणं न युक्ति-
रित्यभिसाधिमता टीकाकृता उपपत्तिः प्राप्तिरिति व्याख्यातम् । तत्रापि ग्रामप्राप्त्यादिवदिह कस्य चित्प्राप्तिर्न दृश्यत इत्यनु-
पपत्तिं दृष्ट्वा व्याचष्टे—प्राप्तिर्लाभ इति । लाभोऽत्र सद्भावावगमः, अनेनायमर्थो लभ्यत इत्यादौ तत्र प्रयोगात् ।
तथाच स्थूलदेहातिरिक्तसूक्ष्मदेहस्यैवायमूष्मा स्थूलदेहव्यावृत्तोष्मिन्प्रत्यक्षेण तत्सद्भावावगमादिति सूत्रार्थ इति तात्पर्यम् ।
उपपत्तिशब्देन प्रत्यक्षविषयपरिगोधकयुक्तिग्रहणेऽपि न दोषः, तस्यापि सूक्ष्मशरीरसिद्धौ परपरयोपयोगाद्, भाष्यस्वारस्याच्च ।
श्रुतं कर्णोपिधाय श्रवणमिति । इदं भाष्यं स्पष्टमिति टीकोक्तमिति गृहीतम् । इदं स्पर्शनप्रत्यक्षमिव न सर्वदा, नृत-

१ तत्र सूत्राणि ४—तदाऽऽर्पीते. संसारव्यपदेशात् ८ सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तयोपलब्धेः ९. नोपमर्देनातः १०
अस्यैव चोपपत्तेरेष ऊष्मा ११ ॥

(६ अधिकरणम्) प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात् ॥ १२ ॥

'अमृतत्वं चानुपोष्य' इत्यतो विशेषणादात्यन्तिकेऽमृतत्वे गत्युत्क्रान्त्योरभावोऽभ्युपगतः, तत्रापि केनचित्कारणेनोत्क्रान्तिमाशङ्क्य प्रतिषेधति—'अथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आप्तकाम आत्मकामो भवति न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इत्यतः परविद्याविषयात्प्रतिषेधात् परब्रह्मविदो देहात्प्राणानामुत्क्रान्तिरस्तीति चेत्, नेत्युच्यते, यतः शारीरादात्मन एव उत्क्रान्तिप्रतिषेधः प्राणानां न शरीरात् । कथमवगम्यते ? 'न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ति' इति शाखान्तरे पञ्चमीप्रयोगात् । संबन्धसामान्यविषया हि पृष्ठी शाखान्तरगतया पञ्चम्या संबन्धविशेषे व्यवस्थाप्यते । तस्मादिति च प्राधान्यादभ्युदयनिःश्रेयसाधिकृतो देही संबध्यते न देहः । न तस्मादुच्चिक्रमिषोर्जीवात्प्राणा अपक्रामन्ति सहैव तेन भवन्तीत्यर्थः ॥ १२ ॥ सप्राणस्य च प्रवसतो भवत्युत्क्रान्तिर्देहादित्येवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—

स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ १३ ॥

न तदस्ति, यदुक्तं परब्रह्मविदोऽपि देहादस्त्युत्क्रान्तिरुत्क्रान्तिप्रतिषेधस्य देहापादानत्वादिति । यतो देहापादान एवोत्क्रान्तिप्रतिषेध एकेषां समाम्नातृणां स्पष्ट उपलभ्यते । तथाहि— आर्तभागप्रश्ने 'यत्रायं पुरुषो म्रियत उदस्मात्प्राणाः क्रामन्त्याहो नेति' (बृ० ३।२।११) इत्यत्र

भामती ।

प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात् ॥ १२ ॥ अधिकरणतात्पर्यमाह—अमृतत्वं चानुपोष्येत्यतो विशेषणादिति । विषयमाह—अथाकामयमान इति । सिद्धान्तमतमाशङ्क्य तन्निराकरणेन पूर्वपक्षी स्वमतमवस्थापयति—अतः परविद्याविषयात्प्रतिषेधादिति । यदि हि प्राणोपलक्षितस्य सूक्ष्मशरीरस्य जीवात्मनः स्थूलशरीरादुत्क्रान्ति प्रतिषेधेच्छ्रुतिः, तत एतदुपपद्यते, नत्वेतदस्ति, न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्तीति हि तदा सर्वनाम्ना प्रधानावमर्शनाभ्युदयनिःश्रेयसाधिकृतो देही प्रधानं परामृश्यते । तथाच तस्माद्देहिनो न प्राणाः सूक्ष्म शरीरमुत्क्रामन्त्यपि नु तत्प्रहितं । श्रेयत्र एवोत्क्रामतीति गम्यते । स पुनरतिक्रम्य ब्रह्मनाम्ना संसारमण्डलं हिरण्यगर्भपर्यन्तं मल्लिङ्गो जीव परस्मिन्ब्रह्मणि लीयते । तस्मात्परामपि देवता विदुष उत्क्रान्तिरत एव मार्गश्रुतयः, स्मृतिश्च सुसुक्ष्मोः शुक्ल्यादित्यमण्डलप्रस्थान दर्शयतीति प्राप्तम् ॥ १२ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—स्पष्टो ह्येकेषाम् । नाय देहापादानस्य प्रतिषेधः, अपितु देहापादानस्य । तथाहि—आर्तभागप्रश्नोत्तरे ऐकस्मिन्पक्षे संसारिण एव जीवात्मनोऽनु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात् ॥ १२ ॥ व्यवहितसगतिर्भाष्य एवोक्ता । सूक्ष्मं शरीर यस्य स जीवात्मा तथोक्तः । ननु विद्वानपि चेदुत्क्रामेत्कथं तस्य मोक्षसिद्धिरत आह—स पुनरिति । एकस्मिन्पक्ष इति । सिद्धान्ते इत्यर्थः ॥ १२ ॥ यदुक्तं हिरण्यगर्भपर्यन्तम् उत्क्रान्तस्य जीवस्य लिङ्गशरीरात् प्रलय इति, तत्राह—संसारिण एवेति । कल्पतरुपरिमलः ।

शरीरे देहोप्यापगमानन्तर कर्णपिधाने तदीयस्य परकीयस्य वा शब्दभावप्रत्यक्षस्याभावात् ? किंतु जीवदवस्थाया तदीयेन केवलभावप्रत्यक्षेण कर्णपिधानापेक्षासामर्थ्यलघान्तरविषयेण स्थूलशरीरातिरिक्तसूक्ष्मदेहसिद्धिर्विबक्षिता । ज्योतिरधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. ४ सू. १०) पिहितकर्णपुटेन श्रूयमाण भान्तर शब्दो जाटराभिरित्युक्तम्, इह तु जाटराभिरपि सूक्ष्मदेहात्प्रविष्ट इत्येवमुक्तं, तदनन्तरप्रतिपत्त्यविकरणं (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. १) दर्शितश्रुतिन्यायसिद्धे सूक्ष्मशरीरे प्रमत्तादिह प्रमाणान्तरमप्यस्तीति दर्शितम् ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसारव्यपदेशाधिकरणम् ॥

प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात् ॥ १२ ॥ प्राणोपलक्षितसूक्ष्मशरीरस्येति पदं बहुमीहिणा जीवात्मविशेषणमिति दर्शयति—सूक्ष्मं शरीरं यस्येति । प्राणोत्क्रान्त्यनुत्क्रान्तिविचार प्राणोपलक्षितसूक्ष्मशरीरोपहितजीवविषय पर्यवस्यतीति भावः । सिद्धान्त इत्यर्थः इति । "यत्रायं पुरुषो म्रियते उदस्मात्प्राणाः क्रामन्त्याहो ने" ति पृष्ठयो पक्षयोर्नेति-होवाचेति यो वक्तव्य सिद्धान्तस्तस्मिन्नित्यर्थः ॥ १२ ॥ संसारिण एवेत्युक्तम्, प्रश्नप्रतिवचनयोर्विद्वद्विषयत्वस्य सिद्धान्त्यभिमतत्वादित्याशङ्क्य विदुषो हिरण्यगर्भलोकप्राप्त्यनन्तर मुक्तिरिति पूर्वपक्षनिराकरणार्थं विदुष एव संसारमण्डलवर्तितावस्थ्याप्रदर्शनार्थं तद्विशेषणमिति व्याचष्टे—यदुक्तमित्यादिना । ननु—एवमप्यस्त्वविदुष इति टीकाग्रन्थेनार्तभागप्रश्नोत्तरे वर्णयमानानुत्क्रान्तिरविद्वद्विषयेत्याशङ्क्यते, इयमाशङ्का पूर्वपक्षिणो न युक्ता; स ह्यविदुष इव विदुषोऽभ्युत्क्रान्ति-

‘नेति होवाच याज्ञवल्क्यः’ (बृ० ३।२।११) इत्यनुत्क्रान्तिपक्षं परिगृह्य न तर्ह्ययमनुत्क्रान्तेषु प्राणेषु म्रियत इत्यस्यामाशङ्क्यामत्रैव समवनीयन्त इति प्रविलयं प्राणानां प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये ‘स उच्छ्वयत्याध्मायत्याध्मातो मृतः शेते’ (बृ० ३।२।११) इति सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्योत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्वयनादीनि समामनन्ति । देहस्य चैतानि स्युर्न देहिनः । तत्सामान्यात् ‘न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवनीयन्ते’ इत्यत्राप्यभेदोपचारेण देहापादानस्यैवोत्क्रमणस्य

भामती ।

त्क्रान्ति परिगृह्य न तर्ह्येव मृतः प्राणानामनुत्क्रान्तेरिति स्वयमाणक्य प्राणानां प्रविलयं प्रतिज्ञाय तत्सिद्धयर्थमुत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्वयनाध्माने शुवन्यस्योच्छ्वयनाध्माने तस्य तदवधित्वमाह । शरीरस्य च ते इति शरीरमेव तदपादानं गम्यते । नन्वेवमप्यस्त्वविदुषः संसारिणो विदुषस्तु किमायातमित्यत आह—तत्सामान्यादिति । ननु तदा सर्व-

वेदान्तकल्पतरुः ।

यत्रायं पुरुषो म्रियत इति निर्देशात्संसारमण्डले वर्तमानस्येत्यर्थः । मध्ये कश्चिच्छङ्कते—नन्विति । बृहदारण्यके हि पञ्चमाध्याये आर्तभागप्रश्नगत शरीरापादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेधोऽस्त्वविदुषो यत्रायं पुरुष इति पुरुषमात्रोपादानात्, पष्ठाध्यायगतस्तु “न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ती”ति जीवापादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेधो भवतु विदुषः, तथाच ब्रह्मविद उत्क्रान्तिसिद्धे लक्ष्यसिद्धिरित्यर्थः । आर्तभागप्रश्नेऽपि “यदिदं किञ्च मृत्योरन्नं का खित्सा देवता यस्या मृत्युरन्न”मिति मृत्युमृत्यो परदेवतायाः प्रस्तुतत्वात्, तदभिज्ञस्य विदुष एवोत्क्रान्तिनिषेध इति साम्यं वाक्यद्वयस्येत्याह—तत्सामान्यादिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

रस्तीति मन्यते, अतस्तदस्थशङ्केयमिति व्याचष्टे—मध्ये कश्चिदिति । ब्रह्मविदुत्क्रान्तिसिद्धेस्तत्पक्षासिद्धिरिति ब्रह्मविदोऽनुत्क्रान्तावार्तभागप्रश्नोत्तर खलु प्रमाणमिति सिद्धान्तिनोपन्यस्तं, तच्चैदन्यविषयं भवेत्, तदा न सिद्धान्त्यभिमतसिद्धिरिति तावता सन्तुष्टस्य तदस्थस्येयमाशङ्केति भावः । यदि पूर्वपक्षिण एवेयमाशङ्का, तर्देवमभिप्रायो वर्णनीयः । यत्रायं पुरुषो म्रियते इत्याद्यार्तभागप्रश्नोऽयमविद्वद्विषय एव, उत्तरसन्दर्भे “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्नि वागप्येति वातं प्राणश्चक्षुरादित्यं मनश्चन्द्र दिश श्रोत्रं पृथिवीं शरीरमाकाशमात्मौषधीर्लोमानि वनस्पतीन् केशाः अप्सु लोहितं च रेतश्च धीयते कायं तदा पुरुषो भवती”त्यार्तभागप्रश्ने याज्ञवल्क्येनार्तभागेन च रहसि समन्त्रेण पुण्यपापरूपं कर्म तदाश्रयत्वेन निश्चितमिति प्रतिपादनात् । तत्र हि श्रूयते “तौ होत्क्रम्य मन्त्रयाचक्राते तौ ह यदूचतुः कर्म ह वै तदूचतुः । अथ यत्प्रशंससतु कर्म ह वै तत्प्रशंससतु । पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पाप पापेने”ति । तस्मादार्तभागप्रश्नेऽपि शरीरादुत्क्रान्तिर्न प्रतिषिध्यते, अविदुषस्तदवश्यभावात्, किन्तु शरीरादेवेति । मृत्युमृत्योः परदेवतायाः प्रस्तुत्वादिति । ननु—“तत्राग्निर्वै मृत्यु सोऽपामन्न”मिति तदनन्तरवाक्ये सर्वदाहकोऽग्निमृत्युः तदुपशान्तिकारणान्यापो मृत्युमृत्युरिति श्रुत्यैव विवरणं कृतम्, अतस्तत्र न परा देवता प्रकृतेति—चेद्, उच्यते; इन्द्रियतद्विषयेषु भूतग्रहवद् गृहीत्वा संसारिणां बन्धकलतदुत्कर्षाभ्यां ग्रहातिग्रहशब्दितेषु याज्ञवल्क्येन वर्णितेषु पुनरार्तभागस्य यः प्रश्नः—“यदिदं सर्वं मृत्योरन्नं का खित्सा देवता यस्या मृत्युरन्न”मिति, न तस्याग्निविनाशिका आपो विषयः, पूर्वप्रश्नप्रस्तुतानुबन्धेनोत्तरोत्तरप्रश्नप्रवृत्तेः प्रकरणे दर्शनात्, किन्तु सर्वमिदं जीवजातं ग्रहातिग्रहलक्षणस्य मृत्योरन्नं भवति तस्य मृत्युभूता देवता कतमेति संसारबन्धोच्छेदिका देवता प्रश्नस्य विषयः, सा “मृत्युर्यस्योपसेचन”मिति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा परदेवतेत्युत्तरमभिप्रेत्य मृत्योरपि मृत्युसद्भावसभावनार्थम् “अग्निर्वै मृत्यु सोऽपामन्न”मिति दृष्टान्तं प्रदर्शितं । तस्माद्विद्वद्विषयमेव पूर्ववाक्यमिति तदनुसारेणोत्तरवाक्यमपि विदुष एवोत्क्रान्तिप्रतिषेधकम् । नच “यत्रास्य पुरुषस्ये”ति तदनन्तरवाक्यस्याविद्वद्विषयत्वाद् अस्यापि तद्विषयत्व शङ्कनीयम्, अविद्वद्विषयस्य प्रसङ्गकान्तरेण प्राप्तेः । तथाहि—विदुषः प्राणानामनुत्क्रमणे तेषामत्रैव विलये च वर्णिते विदुषः प्राण एव विलीयते, उत तत्प्रयोजकमपीति भावेन “यत्रायं पुरुषो म्रियते किमेनं न जहाती”ति पृष्टे “नामेत्याहेती”ति नाममात्रमवशिष्यते, तत्प्रयोजकमपि विलीयते; अन्यथा मोक्षानुपपत्तेरित्युत्तरमुक्तमिति श्रुत्या प्रदर्शितं, तत्प्रसङ्गात्तत्प्रयोजकमेव किं ? तत्र हि कालस्वभावनियतियदृच्छादिविषयो महान्विवादोऽस्तीत्यभिप्रायेण “यत्रास्य पुरुषस्ये”त्यादि. “कार्यं तदा पुरुषो भवती”त्यन्तः प्रश्नः बहुविवादविषयस्य महाजनसमक्षं निर्णयो मा भूदिति रहसि तदुत्तरकथनं च । अतो नोत्तरप्रश्नस्याविद्वद्विषयतामात्रेणास्य प्रश्नस्योपक्रमावगतं विद्वद्विषयत्वमपैतीति विद्वद्विषयमेवोत्क्रान्तिप्रतिषेधवाक्यम् ।

ननु—अस्त्वेव तथापि “न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ती”ति वाक्य इवो “दस्मात्प्राणा क्रामन्ती”ति वाक्येऽपि विद्वज्जीवापादानकस्यैवोत्क्रमणस्य प्रतिषेधः, न तच्छरीरापादानकस्य, “यत्रायं पुरुषो म्रियत” इत्यत्रायं पुरुष इत्यस्य “अपपुनर्मृत्युं जयती”ति पूर्ववाक्यान्तप्रस्तुतविद्वज्जीवविषयत्वात्, तदनुसारेणास्मात्प्राणा इति वाक्येऽपि अस्मादित्यस्य तद्विषय-

प्रतिषेधः । यद्यपि प्राधान्यं देहिन इति व्याख्येयं येषां पञ्चमीपाठः । येषां तु पष्ठीपाठस्तेषां विद्वत्संबन्धिन्युत्क्रान्तिः प्रतिषिध्यत इति प्राप्नोत्क्रान्तिप्रतिषेधार्थत्वादस्य वाक्यस्य देहापादानैव सा प्रतिषिद्धा भवति, देहादुत्क्रान्तिः प्राप्ता न देहिनः । अपिच 'चक्षुष्टो वा मूर्धा वाऽशरीरदेशेभ्यस्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।२) इत्येवमविद्वद्धिपये सप्रपञ्चमुत्क्रमणं संसारगमनं च दर्शयित्वा 'इति तु कामयमानः' (बृ० ४।४।६) इत्युपसंहृत्याविद्वत्कथाम् 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति व्यपदिश्य विद्वत्सं यदि तद्विषयेऽप्युत्क्रान्तिमेव प्रापयेदसमञ्जस एव व्यपदेशः स्यात् । तस्मादविद्वद्धिपये प्राप्तयोर्गत्युत्क्रान्त्योर्विद्वद्धिपये प्रतिषेध इत्येवमेव व्याख्येयं व्यपदेशार्थवत्त्वाय । नच ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य प्रक्षीणकामकर्मण उत्क्रान्तिर्गतिर्वोपपद्यते; निमित्ताभावात् । 'अत्र ब्रह्म समश्नुते' इति चवंजातीयकाः श्रुतयो गत्युत्क्रान्त्योरभावं सूचयन्ति ॥ १३ ॥

स्मर्यते च ॥ १४ ॥

स्मर्यतेऽपि च महाभारते गत्युत्क्रान्त्योरभावः—'सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः । देवा अपि मार्गं मुहान्त्यपदस्य पदैपिणः' इति । ननु गतिरपि ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य स्मर्यते 'शुकः क्लिप्तं चैयासकिर्मुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतस्थे पित्रा चानुगम्याहृतो भो इति प्रतिशुश्राव' इति । न । सशरीरस्यैवायं योगवलेन विशिष्टदेशप्राप्तिपूर्वकः शरीरोत्सर्ग इति द्रष्टव्यम् । सर्वभूतदृश्यत्वाद्युपन्यासात् । नह्यशरीरं गच्छन्तं सर्वभूतानि द्रष्टुं शक्नुयुः । तथाच तत्रैवोपसंहृतम्—'शुकस्तु मास्ताच्छीघ्रां गतिं कृत्वाऽन्तरिक्षगः । दर्शयित्वा प्रभावं स्वं सर्वभूतगतोऽभवत्' इति । तस्मादभावः परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्योः, गतिश्रुतीनां तु विषयमुपरिष्ठाद्याख्यास्यामः ॥ १४ ॥ इति पष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥

भामती ।

भाम्ना प्रधानतया देहो परामृष्टः, तत्कथमत्र देहावगतिरित्यत आह—अमेदोपचारेण । देहदेहिनोर्देहिपरामर्शिना सर्वनाम्ना देह एव परामृष्ट इति पञ्चमीपाठे व्याख्येयम् । पष्ठीपाठे तु नोपचार इत्याह—येषां तु पष्ठीति । अपिच प्राप्तिपूर्वं प्रनिषेधो भवति नाप्राप्ते । अविदुषो हि देहादुत्क्रमणं दृष्टमिति विदुषोऽपि तस्मान्मान्यादेहादुत्क्रमणे प्राप्ते प्रनिषेध उपपद्यते, ननु प्राणानां जीवावधिक कश्चिदुत्क्रमणं दृष्टं येन तन्निषिध्यते । अपिचाद्वैतपरिभावनामुवा प्रसंग्यान्तं निर्मृष्टनिर्गलप्रपञ्चावभासजातस्य गन्तव्याभावादेव नास्ति गतिरित्याह—नच ब्रह्मविद इति । अपदस्य हि प्रसंगिदो मार्गं पदैपिणोऽपि देवा इति योजना । चोदयति—ननु गतिरपीति । परिहरति—सशरीरस्यैवायं योगवलेन । अपरविधावलेनेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अमेदोपचारेणेति । उत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनादिभिर्निर्देशस्यान्यथा नेतुमशक्यत्वात्तद्वशेनात्रोपचार इत्यर्थः । पञ्चमीपाठे उपनागाश्रयणं न्यायद्वयमाह—अपिचाद्वैतेति । भाष्योदाहृतस्मृति व्याचष्टे—अपदस्य हीति । पद्यत इति पदं गन्तव्यम् अन्यस्य नास्ति स ब्रह्मविद अपदः ब्रह्मविदो मार्गं ब्रह्मप्राप्तिसाधने ज्ञाने ये पदैपिण निष्ठेच्छव तेऽपि देवा

कल्पतरुपरिमलः ।

त्वात्तच्छ्रगरिपयताया तदमेदोपचारकल्पनापत्तेः । ननु उत्क्रान्त्यभावे मृतो न स्यादिति शङ्कानिवारणार्थं मृतचिह्नप्रदर्शनेन मृतरूपपादानाय प्रश्ने "उच्छ्रयती"ति समनन्तरवाक्ये इतिवद्वायुना पूरणमुच्छ्रयनं च शरीरधर्म कीर्त्यत इति—चेद, भवतु तावता तत्र स इत्यस्य शरीर्यमेदोपचार शरीरे, नलप्रिमानुपपत्तिपरिहारार्थं प्रथममेव तथोपचारः कल्पनीयः ।

उच्यते; यद्युदस्यादित्यादिवाक्यस्य जीवात्रोत्क्रामन्ति प्राणा जीवं विहाय तेन सहैव गच्छन्तीत्यर्थं कल्प्यते, तदा क्रियेनं जहतीत्यग्रिमप्रश्नोप्यनुपपन्नः स्यात्, प्राणा विहास जहतीत्यर्थाङ्गीकारे क्रियेनं न जहातीति प्रश्न उपपद्यते, अतो-ग्रिमप्रश्नस्याप्युपपत्त्यर्थम् "अस्मादि"त्यस्य शरीरसंबन्धेन शरीरे लक्षणा कल्पयितुमुचिता, ननु समुच्छ्रयतीत्यत्र स इत्यस्य । एवंच तदानीं सता शरीरसंबन्धेन सन्निकृष्टा लक्षणा परिगृह्य तदानीमसता तेन विप्रकृष्टा लक्षणा च परित्यक्ता भवति । किञ्च यत्र शरीरे स्थितोऽयं पुरुषो म्रियते अस्मादित्येवं यच्छब्दनिर्दिष्टशरीरप्रत्यवमर्शकलकल्पनायाम् अस्मादित्यस्य शरीरे मुख्यवृत्तिर्गपि लभ्यते, तस्मादार्तभागप्रश्नो विदुषः प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधार्थं इति तत्साम्नाद् "न तस्मादि"ति वाक्यान्तरस्यापि तादर्थ्यमशीकर्तव्यमिति युक्तमेव । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तम्—उत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनादिनि-

(७ अधिकरणम्) तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाणि भूतानि च परब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनि प्र-
लीयन्ते कस्मात् ? तथाह्याह श्रुतिः—‘एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः
पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति’ (प्रश्न० ६।५) इति । ननु ‘गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः’ (मु० ३।
२।७) इति विद्वद्विषयैवापरा श्रुतिः परस्मादात्मनोऽन्यत्रापि कलानां प्रलयमाह स्म, न; सा
खलु व्यवहारापेक्षा, पार्थिवाद्याः कलाः पृथिव्यादीरेव स्वप्रकृतीरपियन्तीति, इतरा तु विद्व-
त्प्रतिपत्त्यपेक्षा, कृत्स्नं कलाजातं परब्रह्मविदो ब्रह्मैव संपद्यत इति । तस्माद्दोषः ॥ १५ ॥
इति सप्तमं वागादिलयाधिकरणम् ॥

भामती ।

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥ प्रतिष्ठाविलयनश्रुत्योर्विप्रतिपत्तेर्विमर्शस्तमपनेतुमयमारम्भः । तानि पुनः प्राण-
शब्दोदितानीन्द्रियाण्येकादश सूक्ष्माणि च भूतानि पञ्च । ब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनीति । आरम्भबीजं
विमर्शमाह—ननु गताः कला इति । घ्राणमनसोरेकप्रकृतित्वं विवक्षित्वा पञ्चदशत्वमुक्तम् । अत्र श्रुत्योर्विषयव्य-
वस्थया विप्रतिपत्त्यभावमाह—सा खल्विति । व्यवहारो लौकिकः । सांख्यव्यवहारिकप्रमाणापेक्षेय श्रुतिः । न तात्त्विक-
प्रमाणापेक्षा, इतरा तु ‘एवमेवास्य परिद्रष्टुः’ इत्यादिका विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा तात्त्विकप्रमाणापेक्षा । तस्माद्विषयभे-
दादविप्रतिपत्तिः श्रुत्योरिति ॥ १५ ॥ इति सप्तमं वागादिलयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

उत्कृष्टा, किमु तन्निष्ठा, किंतु परं मुह्यन्त्यत्र मन्दभाग्या इत्यर्थे स्मृतिं योजयति—पदैषिणोऽपीति ॥ १३ ॥ १४ ॥
इति षष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥^१

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥ इत्याद्यधिकरणपञ्चकस्य सगतयो भाष्य एव विशदा । परस्मिन् पुरुषे करण-
लयवचने सति सशयानुपपत्तिमाशङ्क्याह—प्रतिष्ठाविलयनश्रुत्योरिति । प्रतिष्ठयोरवान्तरप्रकृतिमहाप्रकृत्यो,
लिङ्गशरीरविलयनश्रुतिगता कला “एवमेवास्य परिद्रष्टुः”रिति श्रुती तयोर्विप्रतिपत्तेर्विमर्शः सशय इत्यर्थः । परस्मिन्ना-
त्मनीति । लीयन्त इति शेषः । ननु वाद्येन्द्रियाणि दश भूतानि पञ्च मन एकमिति षोडश कलाः सन्ति, कथं श्रुतीं
पञ्चदशलनिर्देशस्तत्राह—घ्राणेति । घ्राणस्य हि पृथिव्युपादानं, मनसश्च सैवान्नमयत्वश्रुतेरत एकप्रकृतिकत्वमित्यर्थः ।
सांख्यव्यवहारिकप्रमाणेनानुमानेन करणानां भौतिकत्वावगमाद् भूतेषु लयोऽवगतः, भूतसूक्ष्माणां चासाधारणानां साधारणेषु
भूतेषु प्राणानां वायौ तात्त्विकप्रमाणैस्तु वेदान्तैर्विश्वस्य ब्रह्मविवर्तत्वावगमाद् ब्रह्मणि वाध इत्यर्थः । यथा नद्यः समुद्रे
लीयन्ते एवमेव पुरुषे कला आसा कलानां नामरूपे शक्यात्मके अपि भिद्येते, स च विद्वानकलः कलारहितः सन्नमृतो
भवति ॥ १५ ॥ इति सप्तमं वागादिलयाधिकरणम् ॥^२

कल्पतरुपरिमलः ।

देशस्यान्यथानेतुमशक्यत्वादिति । अपिच द्वयेनेति । ननु आद्येनापिचेति ग्रन्थेन पूर्वपक्षे प्रसक्तप्रतिषेध-
तोक्ता, सा न युक्ता, “तस्य तावदेव चिरमि”ति देहान्त एव ब्रह्मप्राप्तिप्रतिपादिकया श्रुत्या प्रसक्तिसंभवादिति—चेद्,
न, तथा हि जीव विहाय जीवाद्ध्वैगमनरूपोत्क्रान्तिर्न प्रसज्यते, किंतु प्रविलयेन जीवप्रहाणमेव । अतोऽप्रसक्तप्रतिषेध-
त्वापत्तिदूषणमपि युक्तमेव ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति षष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥ प्रतिष्ठाविलयनश्रुती इति स्थाने प्रतिष्ठयोरवान्तरप्रकृतिमाह प्रकृत्योर्लिङ्गशरीरविल-
यनश्रुती इति क्वचित्पाठः । तत्राप्यर्थतो न भेदः । “यथेमा नद्यः स्यन्दमाना समुद्रायणा समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ती”ति
दृष्टान्तवाक्यार्थानुत्क्रमणपूर्वकं एवंशब्दार्थमाह—यथा नद्य इति । शक्यात्मके अपि भिद्येते इति । नामरूप-
विलयमात्रस्य नदीसमुद्रदृष्टान्तवाक्यार्थानुमतिपूर्वकास्तगमनोक्त्या नामरूपविलयसिद्धेर्भिद्येते इत्यादिवाक्यं तयोर्निरव-
शेषलयप्रतिपादनार्थमिति भावः । भिद्येते इत्यादिश्रुतिवाक्यमविभागो वचनादित्युत्तराधिकरणे भाष्यकारैर्लिखितम्, इह
तद्याख्यानग्रन्थे काकपदव्यत्यासाद् भ्रान्त्या प्रमादेन वा लेखकैर्लिखितः । यद्वा—अस्तं गच्छन्तीत्यन्तश्रुतिवाक्यस्यात्र-

^१ तत्र सूत्राणि ३—प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात् १२ स्पष्टो ह्येकेषाम् १३ स्मर्यते च १४ ॥

^२ तत्र सूत्रम् १—तानि परे तथा ह्याह १५ ॥

(८ अधिकरणम्) अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥

स पुनर्विदुषः कलाप्रलयः किमितरेषामिव सावशेषो भवत्याहोस्त्रिभिरवशेष इति । तत्र प्रलयसामान्याच्छतयवशेषताप्रसक्तौ ब्रवीति—अविभागापत्तिरेवेति । कुतः ? वचनात् । तथा हि कलाप्रलयमुक्त्वा वक्ति—‘मिथेते तासां नामरूपे पुरुष इत्येवं प्रोच्यते स एषोऽकलोऽमृतो भवति’ (प्र० ६।१) इति । अविद्यानिमित्तानां च कलानां न विद्यानिमित्ते प्रलये सावशेषत्वोपपत्तिः । तस्मादविभाग एवेति ॥ १६ ॥ इत्यष्टममविभागाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्) तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छे-
पगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ १७ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी परविद्यागता चिन्ता । संप्रति त्वपरविद्याविषयामेव चिन्तामनुवर्तयति । समाना चास्त्युपक्रमाद्द्विदुषोस्तक्रान्तिरित्युक्तं, तमिदानीं स्तुत्युपक्रमं दर्शयति, तस्यो-
पसंहतवागादिकलापस्योच्चिक्रमिपतो विज्ञानात्मन ओक आयतनं हृदयम्, ‘स एतास्तेजोमा-
त्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववकामति’ इति श्रुतेः । तदग्रज्वलनपूर्विका चक्षुरादिस्थाना-
पादाना चोत्क्रान्तिः श्रूयते—‘तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रं प्रद्योतते तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्क्राम-
मति चक्षुषो वा मूर्ध्नां वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः’ (बृ० ४।४।२) इति । सा किमनियमेनैव
षिष्ठद्विदुषोर्भवत्यथास्ति कश्चिद्विदुषो विशेषनियम इति विचिकित्सायां श्रुत्यविशेषादनियम-

भामती ।

अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥ निमित्तापाये नैमित्तिकस्यात्यन्तिकपायः । अविद्यानिमित्तश्च विभागो नावि-
द्याया विषया तन्मूलघातमपहनाया सावशेषो भवितुमर्हति; तथापि प्रविलयसामान्यात् सावशेषताशङ्कामतिमन्दा-
मनेगुमिद सूत्रम् ॥ १६ ॥ इत्यष्टममविभागाधिकरणम् ॥

तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेपगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः
शताधिकया ॥ १६ ॥ अपरविद्याविदोऽविदुषश्चोत्क्रान्तिरुक्ता । तत्र किं विद्वानविद्याश्चाविशेषेण मूर्धादिभ्य उक्ता-
मत्याहो विद्वान्मूर्धस्थानादेव, अपरे तु स्थानान्तरेभ्य इति । अत्र विद्यासामर्थ्यमपश्यतः पूर्वपक्षः । तस्योपसंहतवा-
गादिकलापस्योच्चिक्रमिपतो विज्ञानात्मन ओक आयतनं हृदयं तस्याग्रं तस्य ज्वलनं यत्तत्प्रकाशितद्वारो विनिष्क्रमद्वारो
विद्वान्मूर्धस्थानादेव निष्क्रामति नान्येभ्यश्चक्षुरादिस्थानेभ्यः । कुतः ? विद्यासामर्थ्यात् हार्दविद्यासामर्थ्यात् ।
उरुःस्थानप्रतिलम्भाय हि हार्दविशेषादंशः । मूर्धस्थानादतिष्क्रमणे च नोत्कृष्टदेशप्राप्तिः । अथ स्थानान्तरेभ्योऽप्यु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥ अतिमन्दापनेतुमिति । श्रुतिविरोधेनेत्यर्थः ॥ १६ ॥ इत्यष्टममविभा-
गाधिकरणम् ॥^१

तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेपगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः
शताधिकया ॥ १७ ॥ प्रज्वलनं कर्मवशाद् भविष्यत्फलप्रकाशः । तस्यानुसरणिति कर्मणि पठौ । ननु मूर्धस्थान-
कल्पतरुपरिमलः ।

व्याप्येयत्वाद् मिथेते इत्यादिवाक्यस्य श्रुतिपाठे तदनन्तरवाक्यत्वादप्रिमाधिकरणोदाहृतमपि तद्वाक्यं पूर्ववाक्येनैक-
वाक्यनाप्रदर्शनापदिहैव व्याख्यातम् ॥ १५ ॥ इति सप्तमं वागादिलयाधिकरणम् ॥

अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥ श्रुतिविरोधेनेति । सति श्रुतिविरोधे लयत्वेन हेतुना सावशेषत्वानुमानं
नोतिष्ठति । नच—अस्तं गच्छन्तीति श्रुतिवाक्यमपि सावशेषत्वपर स्यादिति—वाच्यम्, मिथेते इत्यादिवाक्यशेषेणाश-
क्तयवशेषादज्ञानिरागादिति भाव ॥ १६ ॥ इत्यष्टममविभागाधिकरणम् ॥

तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात् तच्छेपगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः
शताधिकया ॥ १७ ॥ कथं तथा ब्रह्मलोकप्राप्तिरिति । यद्यप्यर्चिलोकमारभ्याऽऽतिवाहिका. सन्ति, तथापि ताव-

प्राप्तावाचष्टे—समानेऽपि हि विद्वद्विदुषोर्हृदयाग्रप्रद्योतने तत्प्रकाशितद्वारत्वे च मूर्धस्था-
नादेव विद्वान्निष्कामति स्थानान्तरेभ्यस्त्वितरे । कुतः ? विद्यासामर्थ्यात् । यदि विद्वानपी-
तरवद्यतः कुतश्चिद्देहदेशादुत्क्रामेन्नैवोत्कृष्टं लोकं लभेत । तत्रानर्थिकैव विद्या स्यात् । तच्छेष-
गत्यनुस्मृतियोगाच्च । विद्याशेषभूता च मूर्धन्यनाडीसंबन्धा गतिरनुशीलयितव्या विद्याविशे-
षेषु विहिता, तामभ्यस्यंस्तथैव प्रतिष्ठत इति युक्तम् । तस्माद्दृढ्यालयेन ब्रह्मणा सूपासितेना-
नुगृहीतस्तद्भावं समापन्नो विद्वान्मूर्धन्यैव शताधिकया शतादतिरिक्त्यैकशततम्या नाड्या
निष्कामतीतराभिरितरे । तथाहि हार्दविद्यां प्रकृत्य समामनन्ति—‘शतं चैका च हृदयस्य
नाड्यस्तासां मूर्धनमभिनिःसृतैका । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति’
(छा० ८।६।६) इति ॥ १७ ॥ इति नवमं तदोकोऽधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम्) रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥

अस्ति हार्दविद्या—‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वैश्वम्’ (छा० ८।१।१) इत्युप-
क्रम्य विहिता । तत्प्रक्रियायाम् ‘अथ या एता हृदयस्य नाड्यः’ (छा० ८।६।१) इत्युपक्रम्य
सप्रपञ्चं नाडीरश्मिसंबन्धमुक्तवोक्तम् ‘अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्व-
माक्रमते’ (छा० ८।६।५) इति । पुनश्चोक्तम् ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६) इति ।
तस्माच्छताधिकया नाड्या निष्कामन्त्रश्म्यनुसारी निष्कामतीति गम्यते । तत्किमविशेषेणैवाहनि

भामती ।

क्रामन्क्रामलोकमुत्कृष्टं न प्राप्नोतीत्यत आह—तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च । हार्दविद्याशेषभूता हि मूर्धन्या
नाडी गत्यै उपदिष्टा । तदनुशीलनेन खल्वयं जीवो हार्देन सूपासितेन ब्रह्मणानुगृहीतस्तस्यानुस्मरस्तद्भावमापन्नो मूर्ध-
न्यैव शताधिकया नाड्या निष्कामति । हृदयादुद्गता हि ब्रह्मनाडी भास्वरा तालुमूलं भित्त्वा मूर्धनमेत्य रश्मिभिर-
कीभृता आदित्यमण्डलमनुप्रविष्टा तामनुशीलयतस्तथैवान्तकाले निर्गमनं भवतीति ॥ १७ ॥ इति नवमं तदो-
कोऽधिकरणम् ॥

रश्म्यनुसारी ॥ रात्रावहनि चाविशेषेण रश्म्यनुसारी सन्नादित्यमण्डलं प्राप्नोतीति सिद्धान्तपक्षप्रतिज्ञा ॥ १८ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नाड्या देहमात्रव्यापित्वात्कथं तथा ब्रह्मलोकप्राप्तिस्तत्राह—हृदयाभिर्गता हीति । ता आसु नाडीषु सृप्ता इति श्रुति-
सिद्धत्वादित्यर्थं । विष्वङ्ङ नानागतय ॥ १७ ॥ इति नवमं तदोकोऽधिकरणम् ॥^१

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥ सूत्रं योजयति—रात्रावहनि वेति ॥ १८ ॥ सिद्धान्तहेतुस्तूत्रसूत्रगतोत्तरावयव-
कल्पतरुपरिमलः ।

त्पर्यन्तमपि मूर्धन्यनाडी न व्याप्नोतीति भावः । आसु नाडीषु सृप्ता इति श्रुतिसिद्धत्वादिति । यद्यप्यासु नाडीषु
सृप्ता इत्यादिश्रुतिर्महापथस्य ग्रामद्वयसंबन्धवदादित्यरश्मीना हृदयनाडीभिर्मण्डलेन च संबन्धमात्रं वदति, नतु ब्रह्मनाड्या
मण्डलानुप्रवेशम्; तथापि ब्रह्मनाड्या खानुप्रविष्टरश्मिद्वारा मण्डलसंबन्ध एव टीकाया मण्डलानुप्रवेशो विवक्षित इति
तात्पर्यम् । विष्वङ्ङ नानागतय इति । अन्या हृदयस्य नाड्यस्तिर्यङ्मुखलाधोमुखलादिप्रकारेण नानागतय सत्य-
उत्क्रमणकार्यमात्रे प्रभवन्ति, नामृतत्वफले उपयुज्यन्त इत्यर्थः । अनेन “चक्षुषो वा मूर्धो वे”त्यादिश्रुत्या निष्क्रमणे हृदयना-
डीनामनियमेन द्वारत्वप्राप्तावमृतत्वफलभोगार्थनिष्क्रमणे ब्रह्मनाडी तदितरनिष्क्रमणे नाड्यन्तराणि च श्रुत्या नियम्यन्त इति
दर्शितं भवति । नाड्यन्तराणि तत्तत्कर्मफलभोगार्थत्वे भारतादिषु नियमितानि ब्रह्मणानि । नाडीना दुर्विचत्वेऽपि जीवस्य
तत्तन्नाडीविशेषाननुप्रविश्य निष्क्रमण विद्याकर्मसामर्थ्याद्यधीनम् । इह प्रकृतोपयोगाद् विद्यासामर्थ्यादिमात्रं सूत्रे दर्शितम् ।
तत्र हार्दानुगृहीत इति हृद्यभिव्यक्तेन स्वोपासितेन परमेश्वरेणानुगृहीत इत्येतत्पर टीकाया विशिष्य हार्दविद्याग्रहणं
विद्यान्तराणामप्युपलक्षणम् ॥ १७ ॥ इति नवमं तदोकोऽधिकरणम् ॥

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥ ग्रीष्मे दिवा सौरातपौष्ण्यप्रकर्षाद्वात्रावृषमदर्शनेन सूर्यरश्मीनामेव स ऊष्मेत्यवसीयत इति

१ तत्र सूत्रम् १—तदोकोऽप्रवृत्तं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः
शताधिकया १७ ॥

रात्रौ वा त्रियमाणस्य रश्म्यनुसारित्वमाहोस्विदहन्येवेति संशये सत्यविशेषध्वजणादविशेषे-
णैव तावद्रश्म्यनुसारीति प्रतिज्ञायते ॥ १८ ॥

निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्दर्शयति च ॥ १९ ॥

अस्त्यहनि नाडीरश्मिसंबन्ध इत्यहनि मृतस्य स्याद्रश्म्यनुसारित्वं, रात्रौ तु प्रेतस्य न
स्यात्; नाडीरश्मिसंबन्धविच्छेदादिति चेन्न, नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । याव-
द्देहभावी हि शिराकिरणसंपर्कः । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिः—अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते ता
आसु नाडीषु सृष्टा आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सृष्टाः' (छा० ८।६।२) इति ।
निदाघसमये च निशास्वपि किरणानुवृत्तिरुपलभ्यते, प्रतापादिकार्यदर्शनात् । स्तोकाणुवृत्ते-
स्तु दुर्लभ्यत्वमृत्यन्तररजनीषु शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु । 'अहरेवैतद्रात्रौ दधाति' इति चैतदेव
दर्शयति । यदि च रात्रौ प्रेतो विनैव रश्म्यनुसारेणोर्ध्वमाक्रमेत रश्म्यनुसारानर्थक्यं भवेत्,
नह्येतद्विशिष्याधीयते यो दिवा प्रैति स रश्मीनपेक्ष्योर्ध्वमाक्रमेत यस्तु रात्रौ सोऽनपेक्ष्येवेति ।
अथ तु विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधमात्रेण नोर्ध्वमाक्रमेत पाक्षिकफला विद्येत्यप्रवृत्तिरेव
तस्यां स्यात्; मृत्युकालानियमात् । अथापि रात्रावुपरतोऽहरागममुदीक्षेत । अहरागमेऽप्य-
स्य कदाचिदरश्मिसंबन्धाहं शरीरं स्यात्पाचकादिसंपर्कात् । 'स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादि-
त्यं गच्छति' (छा० ८।६।५) इति च श्रुतिरनुगीक्षां दर्शयति । तस्मात्सद्विशेषेणैवेदं रात्रिदिवं
रश्म्यनुसारित्वम् ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

भामती ।

पूर्वपक्षमाशङ्कते सूत्रावयवेन—निशि नेति चेत् । सूत्रावयवान्तरेण निराकरोति—न संबन्धस्य यावद्देहभा-
वित्वाद्दर्शयति च । यावद्देहभावि हि शिराकिरणसंपर्कः प्रमाणान्तरात्प्रतीयते । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिरप्यशेषेण ।
अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते रश्मयस्त आसु नाडीषु सृष्टा भवन्ति य आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते विस्तार्यन्ते ते रश्म-
योऽमुष्मिन्नादित्ये सृष्टाः । प्रतापादिकार्यदर्शनादिति । आदिग्रहणेन चन्द्रायः संगृह्यन्ते । चन्द्रमसा खल्वस्म्येन
संबन्धमानानां सूरीणां भासां चन्द्रिकात्वम् । तस्मादप्यस्ति निशि सौर्यरश्मिप्रचार इति । ये त्वाहुः—स यावत्क्षि-
प्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छेदिति निरपेक्षध्वजणाद्वात्रौ प्रेतो नास्ति रश्म्यपेक्षेति । तान्प्रत्याह—यदि च रात्रौ प्रेत
इति । नह्येतद्विशिष्याधीयतेऽध्येतारः । ये तु मन्यन्ते विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधेन नोर्ध्वमाक्रमत इति, ता-
न्प्रत्याह—अथ तु विद्वानपीति । नित्यवत्फलसंबन्धेन विहिता विद्या न पाक्षिकफला युक्तेति । ये तु रात्रौ प्रेतस्य
विदुषोऽहरपेक्षा सूर्यमण्डलप्राप्तिमाचक्षते, तन्मतमाशङ्क्याह—अथापि रात्राविति । यावत्तावदुपबन्धेनानपेक्षा
गतिः श्रुता । नचापेक्षा शक्यावगमा उपबन्धविरोधादिति ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । प्रमाणान्तरादिति । निदयप्यौष्ण्यप्राहकादित्यर्थः । अनेन सौत्रशब्दो व्याख्यातः । व्याख्यानपूर्वकं वाक्यमु-
दाहरति—अमुष्मादिति । चन्द्रगतप्रकाशान्यथानुपपत्त्याऽस्ति रात्रौ सूर्यरश्मिरित्याह—आदिग्रहणेति । ननु चन्द्र-
मस एव प्रकाशोऽस्तु, तत्राह—अस्मयेनेति । रात्रावुत्क्रान्तस्याह प्रतीक्षा नास्तीत्यत्र हेतुमाह—यावत्तावदिति ।
स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छतीति श्रुतौ यावच्छब्दोपबन्धेन शैश्वर्यपरेणानपेक्षा गति श्रुता, एवं चापेक्षा न
शक्यावगमा, यावत्तावच्छब्दयोरुपबन्धेनैव निरोधादित्यर्थः । अथ विशेषविज्ञानोपक्षानन्तरम् । एतदिति क्रियावि-
शेषणम् । एतत्करोतीत्यर्थः । तदेव दर्शयति—अस्मादिति । यद्वात्रौ ताप उपलभ्यते इति एतदहरेव रात्रौ दधाति
सविता ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भावः । अस्मयेति । चन्द्रमण्डलस्य जलमयत्वं "सलिलमये वाशिनि रवेर्दीधितयो मूर्च्छिताः प्रतिफलन्ती"त्यादिज्योति
शास्त्रवचनसिद्धम् । यदि विद्याफलं नियतमेतैरेव रश्मिभिरिति श्रुतिप्राप्तौ रश्मिनियमस्यकथ्य । नच रश्मिनियम
आद्रियते विद्याफलनियमस्यकथ्य । रात्रिमरणे विद्याफलप्रापकरश्म्यभावात् । अथ नियमद्वयमप्याद्रियते, तदा रात्रौ
मृतस्याहरागमप्रतीक्षणात् "स यावत् क्षिप्ये"दिति त्वरावचनपरिखाण, रात्रावेव देहनाड्यानुप्रविष्टरश्मिद्वारा विद्याफल-

१ तत्र सूत्रे २—रश्म्यनुसारी १८ निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्दर्शयति च १९ ॥

(११ अधिकरणम्) अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥

अतएव चोदीक्षानुपपत्तेरपाक्षिकफलत्वाच्च विद्याया अनियतकालत्वाच्च मृत्योर्दक्षिणायनेऽपि म्रियमाणो विद्वान्प्राप्तोत्येव विद्याफलम् । उत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्भीष्मस्य च प्रतीक्षादर्शनात् 'आपूर्यमाणपक्षाद्यान्पडुदङ्ङेति मासांस्तान्' (छा० ४।१५।५) इति च श्रुतेरपेक्षितव्यमुत्तरायणमितीमामाशङ्कामनेन सूत्रेणापनुदति । प्राशस्त्यप्रसिद्धिरविद्वद्धिपया । भीष्मस्य प्रतिपालनमाचारप्रतिपालनार्थं पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमृत्युताख्यापनार्थं च । श्रुतेस्त्वर्थं वक्ष्यति 'आतिवाहिकस्तल्लिङ्गात्' (ब्र० सू० ४।३।४) इति ॥ २० ॥ ननु च—'यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ' (गी० ८।२३) इति कालप्राधान्येनोपक्रम्याहरादिकालविशेषः स्मृतावपुनरावृत्तये नियमितः, कथं रात्रौ दक्षिणायने वा प्रयातोऽनावृत्तिं यायादिति ? अत्रोच्यते—

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥ २१ ॥

योगिनः प्रति चायमहरादिकालविनियोगोऽनावृत्तये स्मर्यते । स्मार्ते चैते योगसांख्ये न श्रौते । अतो विषयभेदात्प्रमाणविशेषाच्च नास्य स्मार्तस्य कालविनियोगस्य श्रौतेषु विज्ञानेष्ववतारः । ननु—'अग्निज्योतिरहः शुक्लः पणमासा उत्तरायणम्' । 'धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः पणमासा दक्षिणायनम्' (गी० ८।२।२-५) इति च श्रौतावेतौ देवयानपितृयाणां प्रत्यभिब्रायेते स्मृतावपीति, उच्यते—'तं कालं वक्ष्यामि' (गी० ८।२३) इति स्मृतौ कालप्रतिज्ञानाद्विरोधमाशङ्क्य परिहार उक्तः । यदा पुनः स्मृतावप्यस्याद्या देवता एवातिवाहिक्यो गृह्यन्ते, तदा न कश्चिद्विरोध इति ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमी-
मांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भाष्यम् ।

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥२०॥ अतएवेत्युक्तहेतुपरामर्श इत्याह—अत एव चोदीक्षानुपपत्तेरिति । पूर्वपक्ष-
वीजमाह—उत्तरायणमरणप्राशस्त्य इति । अपनोदमाह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति । अतःपदपरामृष्टहेतुवला-
द्विदुषो मरणं प्रशस्तमुत्तरायणे विदुषस्तुभयत्राप्यविशेषो विद्यासामर्थ्यादिति । विदुषोऽपि च भीष्मस्योत्तरायणप्रतीक्षण-
मविदुष आचारं ग्राहयति, 'यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्यमाणपक्षादित्याद्या च श्रुतिर्न
कालविशेषप्रतिपत्त्यर्था, अपित्वातिवाहिकीर्देवता । प्रतिपाद्यतीति वक्ष्यति । तस्माद्विरोधः ॥ २० ॥ सूत्रान्तगवत-
रणाय चोदयति—ननु च यत्र काले त्विति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते, न त्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः ।
योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते । स्मार्तस्युपासनां प्रत्ययं स्मार्तः कालभेदविनियोग, प्रत्यामत्तेः, न तु श्रौती
प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृतौ कालभेदविधिः श्रुतौ चाग्निज्योतिरादिविधिल्लप्यादीनामातिवाहिकतया विषयव्यव-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अतश्चायनेऽपि हि दक्षिणे ॥ २० ॥ प्राशस्त्यप्रसिद्धेरविद्वद्धिपयत्वेन सङ्कोचे हेतुमाह—अतःपदपरामृष्टेति ।
प्रतीक्षणमित्यत उपर्यविदुष इति द्वितीयावहुवचनम् ॥२०॥ अग्निज्योतिरादीति । अग्निरर्चिरादिदेवता ज्योतिरादित्यदे-
वता । विषयव्यवस्थयेति । स्मार्तकालविधेर्निर्गुणपुरुषमात्रविवेकचित्तवृत्तिनिरोधात्मकसांख्ययोगविषयत्वेन श्रौतातिवाहि-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्राप्तिर्न संभवतीति रश्मिविद्याफलनियमयोरन्यतरपरित्याग इत्येषा सर्वापि शङ्का रात्रौ रश्मिसङ्कावसनार्थनेन निरस्ता
॥ १८ ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥ द्वितीयावहुवचनमिति । ग्राहयतेर्द्विकर्मकत्वादिति भावः । ज्योतिरा-
दित्यदेवतेति । श्रुतावहरादिभ्य पश्चादादित्यदेवता तदनुसारेण स्मृतौ पाठक्रमो नादत्तव्य इति भावः । निर्गुणेति ।

भामती ।

स्यया विरोधाभाव उक्तः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानं, तथापि यत्र काल इत्यत्रापि कालाभिधानद्वारेणातिवाहिक्य एव देवता उक्ता इत्यविरोध एवेति ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रचिरचिते शारीरकभाष्यविभागे भामत्यां
चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कदेवताविधेः सगुणवियामिपयत्वेन च व्यवस्थयेत्यर्थः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानमिति । सृष्टावस्थादिसन्देहः श्रौतार्चि-
रादिदेवताना प्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमला-
नन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अत्र पादे	आदितः ।
अधिकरणानि ११	१७९
सूत्राणि २१	५१७

कल्पतरुपरिमलः ।

निर्गुणः मत्स्वरजसगोरहितः पुरुषः सांख्योक्तपुरुषः, तस्य प्राकृताद् बुद्ध्यादेर्यो विवेक सांख्योक्त यश्च योगयुक्तवृत्ति-
निरोध इति योगशास्त्रोक्तो योगः तद्विषयत्वेनेत्यर्थः ॥ २० ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भारतकुलजलधिकौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजि-
श्रीरङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्योत्क्रान्तिगतिनिरूपणारूप्यो द्वितीयः पादः ॥



चतुर्थेऽध्याये तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्) अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥

आसृत्युपक्रमात्समानोत्क्रान्तिरित्युक्तम् । सृतिस्तु श्रुत्यन्तरेष्वनेकधा श्रूयते । नाडीर-
श्मिसंबन्धेनैका 'अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्व आक्रमते' (छा० ८।६।५) इति । अर्चिरादिकैका
'तेऽर्चिषमभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहः' (बृ० ६।२।१५) इति । 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याग्नि-
लोकमागच्छति' (कौ० १।३) इत्यन्या । 'यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति'
(बृ० ५।१०।१) इत्यपरा । 'सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति' (मुण्ड० १।२।११) इति चापरा ।
तत्र संशयः—किं परस्परं भिन्ना एताः सृतयः, किं वैकैवानेकविशेषणेति । तत्र प्राप्तं ताव-
द्भिन्ना एताः सृतय इति; भिन्नप्रकरणत्वात्, भिन्नोपासनाशेषत्वाच्च । अपिच 'अथैतैरेव
रश्मिभिः' (छा० ८।६।५) इत्यवधारणमर्चिराद्यपेक्षायामुपरुध्येत । त्वरावचनं च पीड्येत
'स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छति' (छा० ८।६।५) इति । तस्मादन्योन्याभिन्ना एवैते
पन्थान इति । एवं प्राप्तेऽभिदध्महे—अर्चिरादिनेति । सर्वां ब्रह्मप्रेप्सुरर्चिरादिनैवाध्वना रंह-
तीति प्रतिजानीमहे । कुतः ? तत्प्रथितेः । प्रथितो ह्येव मार्गः सर्वेषां विदुषाम् । तथाहि—पञ्चा-
ग्निविद्याप्रकरणे 'येऽचामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते' (बृ० ६।२।१५) इति विद्यान्तरद्गी-
लिनामप्यर्चिरादिका सृतिः श्राव्यते । स्यादेतत्—यासु विद्यासु न काचिद्गतिरुच्यते तास्वि-
यमर्चिरादिकोपतिष्ठतां, यासु त्वन्या श्राव्यते तासु किमित्यर्चिराद्याश्रयणमिति ? अत्रोच्यते—
भवेदेतदेवं यद्यत्यन्तभिन्ना एवैताः सृतयः स्युः । एकैव त्वेषा सृतिरनेकविशेषणा ब्रह्मलोक-
प्रपदनी क्वचित्केनचिद्विशेषणेनोपलक्षितेति वदाम । सर्वत्रैकदेशप्रत्यभिज्ञानादितरेतरविशेष-
णविशेष्यभावोपपत्तेः । प्रकरणभेदेऽपि हि विद्यैकत्वे भवतीतरेतरविशेषणोपसंहारवद्गतिविशेष-
णानामप्युपसंहारः । विद्याभेदेऽपि तु गत्येकदेशप्रत्यभिज्ञानाद्गन्तव्याभेदाच्च गत्यभेद एव ।
तथाहि—'ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति' (बृ० ६।२।१५) 'तस्मिन्वसन्ति शाश्व-

भामती ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥ भिन्नप्रकरणस्थत्वाद्भिन्नोपासनयोगतः । अनपेक्षा मिथो मार्गा-
स्त्वरतोऽवधृतेरपि ॥ १ ॥ गन्तव्यमेकं नगरं प्रति वक्रेणाध्वना गतिमपेक्ष्य ऋजुनाऽध्वना गतिस्त्वरवती
कल्प्यते, एकमार्गत्वे तु क्रमपरमपेक्ष्य त्वरा स्यात् । अथ तैरेव रश्मिभिरित्यवधारणं नोपपद्यते, पथ्यन्तरस्य निवर्तनी-
यस्याभावात्, तस्मात्परानपेक्षा एवैते पन्थान एकब्रह्मलोकप्राप्त्युपाया ग्रीहियवाविव विकल्प्येरन्निति प्राप्ते प्रत्युच्यते—
एकत्वेऽपि पथोऽनेकपर्वसंगमसंभवात् । गौरवाद्नैव नानात्वं प्रत्यभिज्ञानलिङ्गतः ॥२॥ सपर्वा हि पन्था
वेदान्तकल्पतरुः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥ भिन्नेति । मार्गा अर्चिरादयो मिथ परस्परमनपेक्षा न लनेकविशेषणविशिष्ट
एको मार्गः । कुत ? भिन्नप्रकरणत्वादिभिः यत्र विद्यैक्येऽपि गतिविशेषेणामेदो यथा पञ्चाग्निविद्याया देवलोकादेस्तत्र
भिन्नप्रकरणस्थत्वाद्भिन्नादिभिः । त्वरात् इति । स यावत्क्षिप्येन्मन इति वेगावगतेरित्यर्थः ।
एतद्याचष्टे—गन्तव्यमिति । अवधृतेरित्येतद्विद्वृणोति—अथैतैरिति । एकस्मिन् गन्तव्येऽनेकमार्गवैयर्थ्याभावाद्ग्राह-
विकल्प्येरन्निति । एकत्वेऽपीति । पथो मार्गस्य नैव नानात्वम्; कुत ? तस्यैकत्वेऽप्यनेकैर्गुणभूतै पर्वभिरवच्छे-
दैर्वाय्वादिभिः सगमसंभवेन गुणाना प्रधानेन समुच्चयोपपत्तेः, मार्गभेदकल्पनाया च गौरवाद्, आदित्यादिवहुविशेषणानां
च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानलिङ्गेन मार्गैक्यावगमादित्यर्थः । भिन्नप्रकरणस्थत्वं ब्रह्मवेदकत्वेऽप्यविरुद्धम्; भिन्नोपासनशेषत्वं च
भिन्नोपासनकर्तृवैत्रवदविरुद्धम्, एकमार्गस्यानेकस्यानेकपर्वसमं लोके दर्शयति—सपर्वा हीति । भागिभेदकल्पना
कल्पतरुपरिमलः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥ भिन्नप्रकरणस्थत्वादिनि श्लोकप्रतीकमुपादाय व्याचष्टे—मार्गा अर्चिरादय
इति । आद्यहेतुमेकविद्याविषयत्वेन योजयति—कुतः यत्र विद्यैक्येऽपीति । द्वितीयादिहेतुन्विद्याभेदविषयत्वेन
योजयति—विद्याहेतुभेदे त्विति । तत्रा विद्वृणोति—स यावत् क्षिप्येदिति । गुणानां प्रधानेन समुच्चयो-

तीः समाः' (बृ० ५।१०।१) 'सा या ब्रह्मणो जितिर्या व्युष्टिस्तां जितिं जयति तां व्युष्टिं व्य-
श्रुते' (कौपी० १।४) 'तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविन्दति' (छा० ८।४।३) इति च तत्र
तत्र तदेवैकं फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिलक्षणं प्रदर्शयते । यत्त्वेतरेवेत्यवधारणमर्चिराद्याश्रवणे न
स्यादिति, नैप दोषः, रश्मिप्राप्तिपरत्वात् । न ह्येक एवशब्दो रश्मींश्च प्रापयितुमर्हत्यर्चिरादींश्च
व्याचर्तयितुम् । तस्माद्भ्रमसंबन्ध एवायमवधार्यत इति द्रष्टव्यम्, त्वरावचनं त्वर्चिराद्यपेक्षया-
मपि गन्तव्यान्तरापेक्षया शैश्वर्यार्थत्वात्नोपरुच्यते । यथा निमिपमात्रेणात्रागम्यत इति । अपिच
अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन' (छा० ५।१०।८) इतिमार्गद्वयप्रदानां कष्टं तृतीयं स्थानमाच-
क्षाणा पितृयाणव्यतिरिक्तमेकमेव देवयानमर्चिरादिपर्वाणं पन्थानं प्रथयति । भूयांस्यर्चिरादि-
श्रुतौ मार्गपर्वाण्यल्पीयांसि त्वन्यत्र । भूयासां चानुगुण्येनाल्पीयसां नयनं न्याय्यमित्यतोऽप्य-
र्चिरादिना तत्प्रथितेरेत्युक्तम् ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥

भामती ।

नगरादिकमेकं गन्तव्यं प्रापयति नाभाग । तत्र किमेते रश्म्यहर्वायुसूर्यादयोऽध्वनः पर्वाणः सन्तोऽध्वनैकेन युज्यन्ते,
आहो यथायथमध्वानमपि भिन्दन्तीति संदेहेऽप्यभेदेऽप्यध्वनो भागभेदोपपत्तेर्न भागिभेदकल्पनोचिता, गौरवप्रस-
ङ्गात् । एकदेशप्रत्यभिज्ञानाच्च विशेषणविशेष्यभावोपपत्तेर्नैकाध्वकल्पना । अथैतरेव रश्मिभिरित्यवधारणं न-तावद-
र्थान्तरनिवृत्त्यर्थम्; तद्व्यापकैरेव वाक्यान्तरेर्विरोधात्, तस्मादन्यानपेक्षामस्वावधारयतीति वक्तव्यम् । न चैक वाक्य-
मप्राप्तमध्वानं प्रापयति तस्य चानपेक्षता प्रतिपादयतीत्यर्थद्वयाय पर्याप्तम्, तस्माद्विधिसामर्थ्यप्राप्तमयोग्यवच्छेदमै-
वकारोऽनुवदतीति युक्तम् । त्वरावचनं चेति । न एत्वेकस्मिन्नेव गन्तव्ये पथि भेदमपेक्ष्य त्वराऽवकल्प्यते, किंतु
गन्तव्यभेदादपि तदुपपत्तिः । यथा कश्मीरेभ्यो मथुरां क्षिप्रं याति चैत्र इति, तथेहाप्यन्यतः कुतश्चिद्गन्तव्यादनेनोपा-
येन ब्रह्मलोकं क्षिप्रं प्रयातीति । भूयांस्यर्चिरादिश्रुतौ मार्गपर्वाणीति । अयमर्थः—एकत्वात्प्राप्तस्य ब्रह्मलो-
कस्याल्पपर्वणा मार्गं तद्व्याप्तं संभवन्त्यां बहुमार्गोपदेशो व्यर्थं प्रसज्यते, तत्र चेतनस्याप्रवृत्तेः, तस्माद्भूयासां पर्वणा-
मविरोधेनात्पानां तदनुप्रवेश एव युक्त इति ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥ श्रुत्याद्यभावे पाठस्य क्रमं प्रति नियन्तृता । ऊर्ध्वीक्रम-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अवयविभेदकल्पना । यदुक्तमवधृतेरिति, तत्राह—न चैकं वाक्यमिति । अनपेक्षतामिति । अर्चिराद्यनपेक्षता-
मित्यर्थः । विधिसामर्थ्येति । न खल्विति रश्मिभिरिति रश्मिसत्ताबोधसामर्थ्यसिद्धं रश्मीनामसबन्धव्यवच्छेदं मार्गोऽ-
नुवदति, निगायां रश्म्यभावशङ्कामपनेतुमित्यर्थः । यद्योक्तं लरात इति, तत्परिहारार्थं भाष्य—त्वरावचनं त्वर्चिराद्य-
पेक्षायामपि शैश्वर्यार्थत्वाद् नोपरुच्यत इति, तदनुपपन्नम्, पूर्वपक्षे शैश्वर्यैवानपेक्षत्वात्साधकत्वेनोपपादितत्वादतो
व्याचष्टे—न खल्विति । पथिभेदं पथो मार्गस्य भेदम् । अन्यतः कुतश्चिद्गन्तव्यादिति । स्वर्गादिरित्यर्थः । तत्र हि
धृमादिमार्गं गमनं, कदाचित्प्रबलकर्मभिः प्रतिबन्धाद्विलम्बेतापि न तत्र, या प्रायणानुपासीनस्यान्यप्रत्ययावश्यम्भा-
वात्, ततश्च गन्तव्यान्तरापेक्षया शैश्वर्यार्थत्वादिति भाष्यं व्याख्यातम् । भूयासीति भाष्ये मार्गैक्यं किमित्यर्चिरादिनेत्युक्तं,
न पुना रश्म्यादिनेति शङ्कोतरमिव भाति, तथासति चातोऽपीत्युपरितनोऽपिशब्दो न सङ्गच्छेतेति मत्वा व्याचष्टे—
अयमर्थः इति । त उपासका. परा दीर्घा. समा यस्य स परावान् ब्रह्मा । तस्य परा समावसन्ति तस्मिन्वसन्तीत्यन्या
श्रुतिः "सा ये"त्यन्या श्रुतिः । जितिर्जयः । व्युष्टिर्वाप्तिः । तद्य इति चापरा ब्रह्मचर्येणानुविन्दन्त्युपासते तेषामेव
ब्रह्मलोकः प्राप्यत इति शेषः ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥ अत्र तेनेत्यस्यादित्यमागच्छतीत्येतत्पर्यन्तं सबन्धासंबन्धाभ्या
सहायः । पाठक्रमार्थक्रमाभ्या सहाय इति कैश्चिदुक्तमयुक्तम्, प्रबलदुर्वलाभ्या सन्देहानवतारात्, पूर्वत्रार्चिरादिमार्गपूर्वप्र-
कल्पतरुपरिमलः ।

पपत्तेरिति । गुणानुरोधेन प्रधानभेदकल्पना न युक्तेति भावः । अपिशब्दो न सङ्गच्छेतेति । अपिशब्दस्य युक्त्य-
न्तरत्वयोतकत्वादिति भावः ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥ पाठक्रमार्थक्रमाभ्यामिति । ननु—पाठक्रमश्रुतिक्रमाभ्यामिति

१ तत्र सूत्रम् १—अर्चिरादिना तत्प्रथितेः १ ॥

केन पुनः संनिवेशविशेषेण गतिविशेषणानामितरेतरविशेषणविशेष्यभाव इति ? तदेतत्सु-
 दृष्टत्वाचार्यो ग्रथयति । 'स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स
 वरुणलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्' (कौ० १।३) इति कौपीतकिनां देव-
 यानः पन्थाः पठ्यते । तत्रार्चिरग्निलोकशब्दौ तावदेकार्यौ ज्वलनवचनत्वादिति नात्र संनि-
 वेशक्रमः क्वचिदन्वेष्यः । वायुस्त्वर्चिरादौ वर्त्मनि न श्रुतः क्रतमस्मिन्स्थाने निवेशयितव्य
 इति ? उच्यते—'तेऽर्चिपमेवामिसंभवन्त्यर्चिपोऽहरहः आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षाद्यान्प-
 ङुदङ्गुडेति मासास्तान् । मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्' (छा० ५।१०।१,२) इत्यत्र संव-
 त्सरात्पराश्रमादित्यादर्वाश्रं वायुमसिसंभवन्ति । कस्मात् ? अविशेषविशेषाभ्याम् । तथाहि—
 'स वायुलोकम्' (कौ० १।३) इत्यत्राविशेषोपदिष्टस्य वायोः श्रुत्यन्तरे विशेषोपदेशो दृश्यते
 'यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं
 तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति' (वृ० ५।१०।१) इति । एतस्मादादित्याद्वायोः
 पूर्वत्वदर्शनाद्विशेषादब्दादित्ययोरन्तराले वायुर्निवेशयितव्यः । कस्मात्पुनरग्नेः परत्वदर्शनाद्वि-
 शेषादर्चिषोऽनन्तरं वायुर्न निवेशयते ? नैपोऽस्ति विशेष इति वदामः । ननूदाहता श्रुतिः—'स
 एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकम्' (कौपी० १।३)

भामती ।

णिमात्रे च श्रुता वायोर्निमित्तता ॥ 'स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स
 ऊर्ध्वमाक्रमते' इति हि वायुनिमित्तमूर्ध्वाक्रमणं श्रुतं, न तु वायुनिमित्तमादित्यगमनम्, 'स आदित्यं गच्छति' इत्यादि-
 स्तगमनमात्रप्रतीतेः । नच तेनेत्यनन्तरश्रुतोर्ध्वाक्रमणक्रियासंबन्धिव निराकाङ्क्षमादित्यगमनक्रिययापि संबन्धुमर्हति ।
 नचादित्यगमनस्य तेनेति विना काचिदनुपपत्तिर्येनाप्यसंबन्धमप्यनुपप्यते । तत्राग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्या-
 दिसंदर्भगतस्य पाठस्य क्वचिन्शियामकत्वेन क्लृप्तसामर्थ्यादग्निवायुवरुणक्रमतियामकश्रुत्याद्यभावादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यभिज्ञानात्सर्वत्र गत्यैक्यमुक्तम् । इहापि "स एतं देवयानं पन्थानम् आपद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकम्" इत्यत्रार्थ-
 ऽर्चिरात्मकाभ्यान्तर्त्यप्रत्यभिज्ञानादर्चिषोऽनन्तरं वायुर्निवेशनीय इति सङ्गतिः । नन्वत्र पाठादभयानन्तर्यं वायोर्वक्तुमश-
 क्यम् ; पाठस्य दुर्वलत्वाद्, इत्याशङ्काह— श्रुत्याद्यभाव इति । ननु "स वायुमागच्छति स वायुस्तस्मै तत्र विजि-
 हीते स्वावयवान्विगमय्य छिद्रं करोती"ति "यथा रथचक्रस्य खं छिद्रं तेनोर्ध्वं आक्रमते स आदित्यमागच्छती"ति
 वायोरादित्यात्पूर्वत्वरूपं क्रमस्तेनेति श्रुत्या प्रतीतः, तद्वलात्स एतमित्यत्रस्य. पाठक्रमो वाध्यतामत आह—ऊर्ध्वाक्रम-
 णेति । द्वितीयार्थं व्याचष्टे—तस्या इति । तेनेति श्रुतिर्वायुक्रतावकाशस्योर्ध्वदेशमात्रप्राप्तौ हेतुत्वमाह नादित्यगमने
 इत्यर्थः । ननु कथमादित्यगमनमात्रप्रतीतिस्तेनेत्यस्यादित्यमागच्छतीत्यनेनाप्यनुपपत्तिं किं न स्यादत आह—नचेति ।
 आकाङ्क्षाया ह्यनुषङ्गः, इह तु तेनेत्यस्य सनिहितोर्ध्वाक्रमणेन निराकाङ्क्षान्न व्यवहितादित्यगमनेन संबन्ध इत्यर्थः ।
 नन्वादित्यप्राप्तेर्वायुदत्तावकाशेन वायवतिक्रमाद्विनाऽनुपपत्तेस्तेनेत्येतदादित्येनाप्यनुपप्यताम्, अत आह—नचादित्या-
 गमनस्येति । छिद्रेणोर्ध्वदेशप्राप्तेर्जातत्वात्पुनरादित्यगमनस्य तेनेत्यस्मिन्नपेक्षा नास्तीत्यर्थः । क्वचिदिति । वरुणलोका-

कल्पतरुपरिमलः ।

वक्तव्यम्, तेनेति तृतीयाश्रुतेः पौर्वापर्यगर्भकरणत्ववाचिन्या पौर्वापर्यरूपे क्रमेऽपि श्रुतत्वात्, तथैव सिद्धान्ते वक्ष्यमा-
 णत्वादिति—चेत्, सत्यम् ; सिद्धान्तेऽर्थक्रमं वदतामन्येषा व्याख्यातृणामेवं भावः । "तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते" इत्यत्र
 ऊर्ध्वादित्यलोकशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावेनैकार्थत्वं न वक्तव्यम् । वाय्वादित्यलोकयोर्मध्ये गन्तव्यान्तरालदेशसत्त्वेन ऊर्ध्व-
 शब्दस्य तद्विषयत्वसंभवात् । किंचातिवाहिकदेवतानामातिवाहिकदेवतान्तरयुक्तलोकान्तरपर्यन्तनेतृत्वस्य वक्तव्यत्वाद्वायु-
 दत्तच्छिद्रस्योर्ध्वक्रमणलोत्तया तदनन्तरप्राप्त्याऽऽदित्यलोकगमनं प्रत्यपि करणत्वमर्थात्सिध्यति । अतः सिद्धान्ते आर्थ एव
 क्रमो न श्रौत इति अर्चिरात्मकाभ्याद्यानन्तर्यप्रत्यभिज्ञानादिति शङ्कान्तरप्राप्तौ वायुरर्चिरादिमार्गे क्वचिदवश्यनिवेशनीय-
 सन् शाखान्तरश्रुतस्वस्थानरूपाभ्यनन्तरदेशप्रत्यभिज्ञानात् तत्रैव निवेशनीय इति भावः । नन्वादित्यप्राप्तेरिति । तेने-
 त्यस्यादित्यप्राप्त्याकाङ्क्षाभावेऽप्यादित्यप्राप्तेस्तेनेत्येतदाकाङ्क्षाऽस्ति, वाय्वादिकमार्थं वायुदत्तावकाशच्छिद्रं विनाऽऽदित्यप्राप्तेर-
 नुपपत्तेः, अतस्तदाकाङ्क्षायाऽनुषङ्गः स्यादित्यर्थः । ऊर्ध्वदेशप्राप्तेर्जातत्वादिति । छिद्रेण वायुव्यवधानं प्रतिबन्धकमपनी-
 योर्ध्वदेशप्राप्ते सपादितत्वादित्यादित्यप्राप्तिरपि चिद्व्यकृतोर्ध्वदेशप्राप्त्या निराकाङ्क्षेत्यर्थः । वरुणलोकादादित्यर्थ इति ।
 अनेन—क्वचिदवश्यं निवेशनीयो वायुः कौपीतकिशाखादुसारेणार्चिरनन्तरं द्वितीयपर्वतया किमिति निवेशयते, "यदा वै

इति, उच्यते—केवलोऽत्र पाठः पौर्वापर्येणावस्थितौ नात्र क्रमचचनः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । पदार्थोपदर्शनमात्रं ह्यत्र क्रियते एतमेतं चागच्छतीति । इतरत्र पुनर्वायुप्रत्तेन रथचक्रमात्रेण चिच्छब्दे-
नोर्ध्वमाक्रम्यादित्यमागच्छतीत्यवगम्यते क्रमः । तस्मात्सूक्तमविशेषविशेषाभ्यामिति । वाजस-
दित्यानन्तर्याय देवलोकाद्वायुमभिसंभवेयुः । वायुमन्दादिति तु छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम् ।
छान्दोग्यवाजसनेयकयोस्त्वेकत्र देवलोको न विद्यते परत्र संवत्सरः । तत्र श्रुतिद्वयप्रत्ययादु-
क्तव्यम् ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वाच्यधिकरणम् ॥

भामती ।

ऊर्ध्वशब्दो न लोकस्य कस्यचित्प्रतिपादकः । तद्भेदापेक्षया युक्तमादित्येन विशेषणम् ॥ भवेदेतदेवं
यपूर्ध्वशब्दात्कश्चिलोकमेव प्रतीयेत, स त्परिदेशमात्रवाची लोकमेवाह्निनाऽपर्यवस्येल्लोकमेदवाचिनादित्यपदेनादित्ये
व्यवस्थाप्यते । तथाचादित्यलोकगमनमेव वायुनिमित्तमिति श्रौतक्रमनियमे, पाठः पदार्थमात्रप्रदर्शनाय न तु क्रमाय
प्रभवति, श्रुतिनिरोधादिति सिद्धम् । वाजसनेयिनां संवत्सरलोको न पठ्यते, छान्दोग्यानां देवलोको न पठ्यते,
तत्रोभयानुरोधानुभयपाठे माससंवन्धात्मंसंवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोकः । नहि मासो देवलोकैः सवध्यते, किंतु
संवत्सरेण । तस्मात्तयोः परस्परसंवन्धान्मासात्परत्वाच्च संवत्सरस्य मासानन्तर्ये स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ता-
द्भवति । तत्रादित्यानन्तर्याय वायो सवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकाद्वायुमिति पठितव्यम् । वायुमन्दादिति तु
सूत्रमत्रापि वाचकमेव, तथापि संवत्सरात्प्राप्तमादित्यादवर्ज्यं वायुमभिसंभवन्तीति छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षयोक्तं, तदि-
दमाह—वायुमन्दादिति त्विति ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वाच्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दायित्वर्थं । अत्रोर्ध्वादित्यलोकशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावादेकार्थत्वम् । तथाच तेनेति श्रुत्या वायुदत्तत्वादित्यगमनं प्रति
हेतुत्वस्य नियतप्राप्त्यवत्तामकर्मणः क्रमरूपस्य प्रतीते श्रुत्या पाठक्रमवाच्य इति सिद्धान्तयति—ऊर्ध्वशब्द इति ।
उभयपाठ इति । उभयोः सवत्सरेवलोकयोरश्रुतस्थलेऽपि पाठे कर्तव्ये सतीत्यर्थः । माससंवन्धादिति । मास-
सवत्सरयोः कालतन्मास्यादित्यर्थः । कार्यकारणभावमप्याह—मासात्परत्वाच्चेति । देवलोकः सवत्सरस्य परस्ताद्भ-
वतु, वायु क निवेशनायन्त्राह—तत्रेति । “तेन स ऊर्ध्व आक्रमते स आदित्यमागच्छतीति वायोरादित्यानन्तर्याय
निगन्तरत्याय सवत्सरादित्यस्य स्थाने एतस्योपरि देवलोकं देवलोकाद्वायुमिति पठितव्यमित्यर्थः । ननु सूत्रं वायुमन्दा-
दित्येतावन्मात्रं, कथमधिकवापस्तत्राह—वायुमन्दादिति त्विति । वाचकमेव बोधकमेवेत्यर्थः । सूत्रे वायुशब्दो
देवलोकोपलक्षणार्थं इति भावः । ननु यदि सवत्सरादेवलोकाद्वायुं वायोरादित्यमभिसंभवन्तीति क्रमः सूत्रोक्तः, कथं तर्हि
भाष्ये वायोः सवत्सरात्परत्वमादित्यादवर्ज्यत्वं चोक्तमत आह—तथापीति । छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षया हि सवत्सरा-

कल्पतरुपरिमलः ।

पुण्योऽस्माद्विद्वान्नेति न वायुमागच्छतीति नृहदारण्यकश्रुत्यनुसारेण प्रथमपर्वतयाऽर्चिपः पूर्व वा किमिति न निवेश्यते
इति शङ्का—निवारिता । कौपीतिकिशारा हि वरुणेन्द्रादिषु बहुषु क्लृप्तकमा न तूदाहृतनृहदारण्यकश्रुतिरिति भावः ।
ऊर्ध्वादित्यलोकशब्दयोरिति । सपिण्डितग्रामस्य स्वत ऊर्ध्वदेशोत्क्रमणासभवादातिवाहिकाधीनं तद्विवक्षितमिति
नक्तव्यम्, तत्र चातिवाहिकत्वेनार्थप्राप्ता वायुलोकाभिमानिनी देवता लोकान्तरप्राप्तिपर्यन्तमातिवाहिकी, ननु किञ्चिन्मा-
त्रपर्यन्तमित्यूर्ध्वदेशस्य लोकविशेषरूपतया विशेषेणापेक्षाऽस्तीति भावः । तेनोर्ध्व आक्रमते स आदित्यमागच्छती-
त्यानन्तर्यायेति । यद्यपि देवलोकाद्वायुमभिसंभवन्तीति पठितव्यमिति, तथापि “मासेभ्यो देवलोकमि”ति
श्रुतगामसागीप्यानुग्रहाय सवत्सरात्परत्वमेव निविष्टे देवलोके वायुदेवलोकादित्ययोर्मध्ये निविशत इति वाय्वादित्ययोर्नन्तर्य
लभ्यत इति भावः । एतस्योपरि देवलोकाद्वायुमिति पठितव्यमिति । एतस्य सवत्सरादित्यस्योपरि देवलोकमिति
पठित्वा देवलोकाद्वायुलोकमिति पठितव्यमित्यर्थः । ननु वाचकमेवेति न युक्तम्, वायुशब्दस्य लक्षणार्थे देवलोकं शक्तय-
भावादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—बोधकमेवेत्यर्थः इति । कथं तर्हि भाष्य इति । यदि सूत्रे वायुशब्दो देवलोकोपलक्षक
इति सवत्सरात्परत्वमादित्यादवर्ज्यत्वं च सूत्रकारोक्ततयाऽनूदितमित्यर्थः । छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षयेति । छान्दोग्य-

(३ अधिकरणम्)

तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥

‘आदित्याञ्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्’ (छा० ४।१।५) इत्यस्या विद्युत उपरिष्ठात्स वरुण-
लोकमित्ययं वरुणः संबध्यते । अस्ति हि संबन्धो विद्युद्भरणयोः, यदा हि विशाला विद्युतस्ती-
वस्तनितनिर्घोषा जीमूतोदरेषु प्रनृत्यन्त्यथापः प्रपतन्ति । विद्योतते स्तनयति यर्षिष्यति वा’
(छा० ७।१।१) इति च ब्राह्मणम् । अपां चाधिपतिर्वरुण इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । वरुणा-
दधीन्द्रप्रजापती; स्थानान्तराभावात्पाठसामर्थ्याच्च । आगन्तुकत्वादपि वरुणादीनामन्त एव
निवेशो वैशेषिकस्थानाभावाद्धिद्युच्चान्त्याऽर्चिरादौ वर्त्मनि ॥ ३ ॥ इति तृतीयं तडिदधिकरणम् ॥

भामती ।

तडितोऽधिवरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥ तडिदन्तेऽर्चिराद्येऽध्वन्यप्पतिस्तडितः परः । तत्संबन्धात्त-
थेन्द्रादिरप्पतेः पर इष्यते ॥ आगन्तूनां निवेशोऽन्ते स्थानाभावात्प्रसाधितः । तथा चेन्द्रादिरा-
गन्तुः पठ्यते चाप्पतेः परः ॥ ३ ॥ इति तृतीयं तडिदधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दादित्यमित्येतावन्मात्रश्रवणान्मध्ये वायुनिवेशे वायोः सवत्सरात्परलमादित्यादर्वाक्त्वं च सिध्यति; सवत्सरादुपरि वाजस-
नेयकगतदेवलोकानयने तु देवलोकसहितवायोरब्दादित्यान्तरालवर्तित्वमित्यर्थः । उक्तेऽर्थे भाष्यं संवादयति—तडिद-
मिति । प्रजापतिलोकमिति । प्रजापतिर्विराट् आपूर्यमाणपक्षाच्छुक्लपक्षात्सकाशान्मासानाच्छति यान् पण्मासान्
येषु षण्मासेष्वदित्य उदग् उत्तरां दिशमेति ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वाय्वधिकरणम् ॥’

तडितोऽधिवरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥ स वायुलोकं स वरुणलोकमित्यत्रोक्ता वरुणादयो न तावत्पाठकमाद्वा-
योरुपरि निवेशेन; तेनादित्यमिति श्रुतिविरोधादेव, नच वायोरिव स्थानविशेषसंबन्धग्राहकमस्त्येषां श्रुत्यादिकमतो
नामीषा मार्गे निवेश इति पूर्वपक्षमाशङ्क्य सिद्धान्तमाह—तडिदन्त इति । अर्चिराद्येऽध्वनि मार्गे तडिद्विद्युदन्ते
श्रूयते चन्द्रमसो विद्युतमिति । अप्पतिरपा पतिश्च वरुणस्तडितः परः, कुतस्तत्संबन्धादप्पतित्वमेव तत्संबन्धे हेतुः ।
तडित उपरि सजलजलदा दृश्यन्ते, जलाधिपतिश्च वरुण इति । तथा सतीन्द्रादिरप्पतेः पर इष्यते । कस्मादत आह—
आगन्तूनामिति । आगन्तूनां स्थानविशेषसंबन्धरहितानामन्ते निवेश प्रथमकाण्डे हि प्रसाधितः । तथाचेन्द्रादिरप्या-
गन्तुकलादन्ते वरुणस्योपरि निवेशेतेत्यर्थः । न केवलमागन्तुकलादन्ते निवेशोऽपि तु पाठाच्चेत्याह—पठ्यते चेति ।
“अमये कृत्तिकाभ्य पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेदि”ति नक्षत्रेष्टिर्दार्शर्पाणमासिकी विकृतिरात्राता । तत्रोपहोमा श्रूयन्ते—
“सोऽत्र जुहोति अमये स्वाहा कृत्तिकाभ्य स्वाहे”त्यादयः । सन्ति च प्रकृतेरतिदेशत प्राप्ता नारिष्टहोमा । तत्र किमुप-
होमा. पूर्वमनुष्ठेया., उत नारिष्टा इति सशये प्रधानभूतनक्षत्रेष्ठ्यनन्तर प्रत्यक्षपठिता उपहोमा अव्यवधानेन पूर्वमनुष्ठेया,
आतिदेशिकास्त्वप्रत्यक्षत्वात् तद्यवधानेन पश्चात्कर्तव्या इति प्रापद्य पञ्चमे राद्धान्तितम्—अन्ते तु चादरायणस्तेषां प्रधा-
नशब्दत्वा(जै. अ. ५ पा. २ सू. १९)दिति । अन्ते वैकृतानां प्रयोगः । प्रकृतौ हि ह्युपकारमङ्गसुपकाराकाङ्क्षिणी

कल्पतरुपरिमलः ।

पाठमात्रमपेक्ष्य सूत्रं प्रवृत्तमित्यभिप्रेत्य भाष्ये तथोक्तम् । यदि वाजसनेयकप्राप्तो देवलकोऽपि सूत्रार्थत्वेन नीयते, वायु-
शब्दस्य तदा देवलके वा देवलोकव्यवहितवायौ वा लक्षणाऽङ्गीकार्येति भावः । प्रजापतिर्विराडिति । समष्टिस्थूला-
भिमानी विराट् समष्टिसूक्ष्मशरीराभिमानी हिरण्यगर्भ इति भेदः । शुक्लपक्षात्सकाशादिति । आपूर्यमाणपक्षा-
दिति पञ्चम्या यथाश्रुतार्थमादायावधिपरतयेद व्याख्यातम् । अर्चिष इत्याद्याः सर्वाः पञ्चम्यस्तृतीयार्थ इति आतिवाहिका-
धिकरणे स्थास्यति । आदित्य इति श्रुत्यपेक्षिताध्याहारः ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वाय्वधिकरणम् ॥

तडितोऽधिवरुणः संबन्धात् ॥३॥ श्रुतेनादित्यमिति श्रुतिविरोधादिति । “तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आ-
दित्यमागच्छती”ति श्रुतिविरोधादित्यर्थः । अतो नामीषां मार्गे निवेश इति । यथा “तेन स ऊर्ध्वमि”त्यादिश्रुतिविरो-
धाद्वायोरनन्तरं न निवेश, एवम“र्चिषोऽहरि”त्यादिश्रुतिविरोधादन्यत्रापि न निवेशः, अमानवपुरुषावरोधात्, आतिवाह-
कान्तरसङ्गवे विद्युतोऽनन्तरमेवामानवपुरुषस्यातिवाहिकत्वोक्त्ययोगात् । तस्माद्वरुणादीनामर्चिरहरादिमार्गे निवेशनासभ-
वात् कौषीतकिशाखोक्तं मार्गान्तरमिति प्रथमाधिकरणाक्षेपः । मार्गेक्यनियमेनाऽग्रे “यदा वै पुरुषमि”त्यादिवृद्दारण्यक
श्रुत्युक्तमपि मार्गान्तरं वक्तुं शक्यम् । अतस्तत्र श्रुतो वायुर्देवलकादादित्यमिति श्रौतक्रमविरोधेन तयोर्मध्ये न निवेशनीय

१ तत्र सूत्रम् १—वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् २ ॥

(४ अधिकरणम्) आतिवाहिकास्तद्विज्ञात् ॥ ४ ॥

त्वेवाचिरादियु संशयः—किमेतानि मार्गचिह्नान्युत भोगभूमयोऽथवा नेतारो गन्तृणा-
मिति । तत्र मार्गलक्षणभूता अचिरादय इति तावत्प्राप्तम्, तत्स्वरूपत्वादुपदेशस्य । यथा हि
लोके कश्चिद्ग्रामं नगरं वा प्रतिप्राप्तमानोऽनुशिष्यते गच्छेतस्त्वममुं गिरिं ततो न्यग्रोधं ततो
नदीं ततो ग्रामं ततो नगरं वा प्राप्स्यसीत्येवमिहाप्यचिपोऽहरह आपुर्यमाणपक्षमित्याद्याह ।
अथवा—भोगभूमय इति प्राप्तम् । तथाहि—लोकशब्देनाभ्यादीननुवध्नाति 'अग्निलोकमाग-
च्छति' (कौपी० १।३) इत्यादि । लोकशब्दश्च प्राणिनां भोगायतनेषु भाष्यते—'मनुष्यलोकः
पितृलोको देवलोकः' (वृ० १।५।१६) इति च । तथाच ब्राह्मणम्—'अहोरात्रेषु ते लोकेषु
सज्जन्ते' इत्यादि । तस्मान्नातिवाहिका अचिरादयः । अचेतनत्वाद्ध्येतेपामातिवाहिकत्वानुप-
पत्तिः । चेतना हि लोके राजनियुक्ताः पुरुषा दुर्गेषु मार्गेष्वतिवाह्यानतिवाहयन्तीति । एवं
प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिका एवैते भवितुमर्हन्ति । कुतः ? तद्विज्ञात् । तथाहि—'चन्द्रमसो वि-
द्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५) इति सिद्धवद्भूमयितृत्वं दर्श-

भामती ।

आतिवाहिकास्तद्विज्ञात् ॥ ४ ॥ मार्गचिह्नस्वरूपत्वाच्चिह्नान्येवाचिरादयः । भर्तृभोगभुवो वा
स्युल्लोकत्वात्प्रातिवाहिकाः ॥ १ ॥ अचिरादिशब्दा हि ज्वलनादावचेतनेषु निरूढवृत्तयो लोके । न चैपांत्वावधिका
नामिव नियमवती संवहनस्वरूपा स्वतन्त्रक्रिया बुद्धिपूर्वा संभवत्यचेतनानाम् । तस्माद्भोगशब्दवाच्यत्वाद्भर्तृजीवात्मनो
भोगभूमय एवेति मन्यामहे । अपि चाचिप इत्यस्मादपादानं प्रतीयते । न हेतुर्नागुणे हेतौ पञ्चमी दृश्यते
कञ्चित् ॥२॥ जाट्यादृद्ध इत्यादिषु गुणवचनेषु जाट्यादिषु हेतुपञ्चमी दृष्टा । न चाचिरादिशब्दा गुणवाचिनो येन पञ्चम्या
तेषां ग्रहणं प्रति हेतुत्वमुच्यते । अपादानत्वं चाचेतनेष्वप्यस्तीति नातिवाहिका । न चामानवस्य पुरुषस्य विद्युदादिषु
योदृत्वदर्शनादाचिरादीनामपि योदृत्वमुद्येयम् । यावद्ग्रहणं हि वाचनिकं न तदवाच्ये संचारयित्तुचितम् । अपिचा-
चिरादीना योदृत्वे विद्युदादीनामपि योदृत्वान्नामानवः पुरुषो बोधा श्रूयते । यतः श्रूयते ततोऽवगच्छामो विद्युदादिच-
राचिरादीना योदृत्वमिति । तस्मान्भोगभूमय एवाचिरादयो नातिवाहिका इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—संपिण्डकरणानां
हि सूक्ष्मदेहवृत्तां गतौ । न स्वातन्त्र्यं न चाभ्याद्या नेतारोऽचेतनास्तु ते ॥३॥ ईदृशी हि नियमवती गतिः
वेदान्तकल्पतरुः ।

विकृति प्रथमं श्रूयति, ततः प्राकृतनारिष्टहोमाना प्रधानशब्दगृहीतात्प्राथम्यमितरेषा तु संनिधिवशादाकाङ्क्षां परिकल्प्य
पश्चात्प्रधानसंबन्धभाजागन्ते प्रयोग इति ॥ ३ ॥ इति तृतीयं तद्विदधिकरणम् ॥

आतिवाहिकस्तद्विज्ञात् ॥४॥ अचिरादीना क्रम निरूप्य स्वरूपमिह चिन्त्यते । संबन्धात्तद्वि उपरि वरुण इत्यु-
क्तमिदं ग्राह्यसंबन्धादाचिरादीना मार्गपूर्वत्वमिति पूर्वपक्षमाह—मार्गेति । न चैपां त्वावधिकानामिति । अवधिषु
दृश्यमीमासु स्थित्वा मार्गवाटका आवधिकाः । लोकगतभर्तृशब्दार्थमाह—जीवात्मन इति । नन्वाचिप इत्यादिपञ्चमी-
भिर्गचिरादीनां भोक्तृगमनहेतुत्वप्रतीतिश्वेतनत्वमिति, तत्राह—अपिचेत्यादीना श्लोकेन । हेतावित्यधिकारे "विभाषा
गुणेऽप्रियामिति विहिता हेतुपञ्चमी नागुणादृश्यते, किंतु गुणादेव, तत्रोदाहरणमाह—जाट्यादिति । यथाचिरादयो
योशरः प्रापकान्तरि विद्युदादयोऽपि प्रापकाः स्युस्तत्र विद्युत्स्थानादारभ्याऽमानवो बोधा न श्रूयतेऽन्यत एव वहनसि-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रति गमनन्तराधिकरणस्याप्याक्षेपः । प्रधानशब्दगृहीतादिति । कल्पस्य प्रकृतिवच्छब्दस्य प्रधानविशेषणत्वेन तद-
न्तर्भूतत्वादिति भावः । अन्ते तु वादरायण इति न्यायवत् पाठक्रमोऽपि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्य । दृष्टान्ते नारिष्टहो-
मप्रादकप्रधानवाक्यपाठानन्तरमुपहोमवाक्यपाठः, दार्ष्टान्तिके वरुणानन्तरमिन्द्रप्रजापतिपाठ इति । यद्यपि वरुणमार-
न्यान्ते तु वादरायण इति न्यायो वक्तुं शक्यः, तथापि वरुणस्य तद्विषयव्योऽप्यधिकोऽस्तीति तदुपन्यास । विद्युदन-
न्तरं वरुणादीना मत्त्वेऽप्यमानवपुरुषस्यातिवाहिकत्वोक्तेरभिप्रायं सूत्रकार एवानन्तराधिकरणे वक्ष्यति ॥ ३ ॥ इति
तृतीयं तद्विदधिकरणम् ॥

आतिवाहिकस्तद्विज्ञात् ॥ ४ ॥ अवधिष्विति । पूर्वपूर्वसीमावधिषु स्थित्वा स्वसीमामतिक्रम्य सीमान्तरं ये

१ तत्र सूत्रम् १—तद्वितोऽधिवरुणः संबन्धात् ३ ॥

यति । तद्वचनं तद्विषयमेवोपक्षीणमिति चेत्, न; प्राप्तमानवत्वनिवृत्तिपरत्वाद्दिशेषणस्य । यद्यर्चिरादिषु पुरुषा गमयितारः प्राप्तास्ते च मानवास्ततो युक्तं तद्विषयार्थं पुरुषविशेषणम-
मानव इति ॥ ४ ॥ ननु तल्लिङ्गमात्रमगमकं न्यायाभावात्, नैव दोषः ।

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ५ ॥

ये तावदर्चिरादिमार्गास्ते देहवियोगात्संपिण्डितकरणग्रामा इत्यस्वतन्वा अर्चिरादीनाम-
प्यचेतनत्वाद्स्वातन्त्र्यमित्यतोऽर्चिराद्यभिमानिनश्चेतना देवताविशेषा अतियात्रायां नियुक्ता
इति गम्यते । लोकेऽपि हि मत्तमूर्च्छितादयः संपिण्डितकरणाः परप्रयुक्तवर्त्मानो भवन्ति ।
अनवस्थितत्वाद्प्यर्चिरादीनां न मार्गलक्षणत्वोपपत्तिः । नहि रात्रौ प्रेतस्याहःस्वरूपाभिसंभव
उपपद्यते । नच प्रतिपालनमस्तीत्युक्तं पुरस्तात् । ध्रुवत्वात्तु देवतात्मनां नायं दोषो भवति ।
अर्चिरादिशब्दता चैषामर्चिराद्यभिमानादुपपद्यते । 'अर्चिपोऽहः' (छा० ४।१।५, ५।१०।१)
इत्यादिनिर्देशस्त्वातिवाहिकत्वेऽपि न विरुध्यते अर्चिपा हेतुनाऽहरभिसंभवति । अह्ना हेतुना-
पूर्यमाणपक्षमिति । तथाच लोके प्रसिद्धेष्वप्यातिवाहिकेष्वेवंजातीयक उपदेशो दृश्यते । गच्छ
त्वमितो बलवर्माणं ततो जयसिंहं ततः कृष्णगुप्तमिति । अपि चोपक्रमे 'तेऽर्चिरभिसंभवन्ति'
(बृ० ६।२।१५) इति संबन्धमात्रमुक्तम्, न संबन्धविशेषः कश्चित् । उपसंहारे तु 'स एतान्ब्रह्म
गमयति' (छा० ४।१।६) इति संबन्धविशेषोऽतिवाह्यातिवाहकत्वलक्षण उक्तः । तेन स एवोप-
क्रमेऽपीति निधार्यते । संपिण्डितकरणत्वादेव च गन्तॄणां न तत्रोपभोगसंभवः । लोकशब्दस्त्वनु-

भामती ।

स्वयं वा प्रेक्षावतोऽप्रेक्षावतो वा प्रेक्षावत्प्रयुक्तस्य । न तावद्विगलितस्थूलकलेवराः सूक्ष्मदेहवन्तः संपिण्डितकरणग्रामा
उत्क्रान्तिमन्तो जीवात्मानो मत्तमूर्च्छितवत्स्वयं प्रेक्षावन्तो यदेवं स्वातन्त्र्येण गच्छेयुस्तद्यद्यर्चिरादयोऽपि मार्गविहानि
वा शमीकारस्करादिवद्भोगभूमयो वा सुमेरुशैलेलावृतादिवदुभयथाप्यचेतनतया न नयनं प्रत्येपामस्ति स्वातन्त्र्यम् ।
न चैतेभ्योऽन्यस्य चेतनस्य नेतुः कल्पना सति श्रुतानां चैतन्यसंभवे । नच—परमेश्वर एवास्तु नेतेति—युक्तम्;
तस्यात्यन्तसाधारणतया लोकपालग्रहादीनामकिंचित्करत्वात् । तस्माद्व्यवस्थित एव परमेश्वरस्य सर्वाध्यक्षत्वे यथा-
यथास्वं लोकपालादीनां स्वातन्त्र्यमेवमिहाप्यर्चिरादीनामातिवाहिकत्वमेव दर्शनानुसाराच्छब्दार्थ इति युक्तम् ।
इममेवार्थममानवपुरुषातिवाहनलक्षणं लिङ्गमुपोद्वलयतीत्युक्तम् । अनवस्थितत्वादर्चिरादीनामिति । अवस्थितं
हि मार्गचिह्नं भवत्यव्यभिचारान्नानवस्थितं व्यभिचारादिति । अर्चिप इतिच हेतौ पञ्चमी नापादाने । गुणत्वं
चाश्रिततया । नच वैशेषिकपरिभाषया नियम आस्थेयो लोकविरोधात् । अपिच तेऽर्चिरभिसंभवन्तीति
संबन्धमात्रमुक्तमिति । सामान्यवचने शब्दे विशेषाकाङ्क्षिणि स्फुटम् । यद्विशेषपदं तेन तत्सामान्यं
नियम्यते ॥४॥ यथा ब्राह्मणमानय भोजयितव्य इति तद्विशेषापेक्षायां यदा तत्संनिधावुपनिपतति पदं कण्वादि,
तदा तेनैतन्नियम्यते एवमिहापीति ॥ ४ ॥ ५ ॥ विद्युलोकमागतोऽमानवः पुरुषो वैद्युतस्तेनैव, न तु वरुणा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्वेरित्याह—अपिचेति । चेतनस्य स्वप्रयत्नहीनस्योर्ध्वदेशगमनं चेतनान्तराधीनमिति सिद्धान्तयति—संपिण्डितकरणा-
नामिति । सङ्कचितकरणानामित्यर्थः । तत्र हेतु —सूक्ष्मदेहवतामिति । भूतसूक्ष्मात्मकसूक्ष्मदेहमात्रवतां स्थूलदेह-
रहितानामित्यर्थः । नचाश्याद्या इत्यादिश्लोकभागं व्याचष्टे—तद्यदीति । कारस्करो वृक्षविशेषः । मेरुममितो भूमि-
रिलावृतम् । सति श्रुतानां चैतन्यसंभव इति बर्ममात्रकल्पनालाघवमुक्तम् । न्यायसिद्धेऽर्थे द्योतकं लिङ्गमाह—
इममेवेति । ननु वैशेषिकैर्मूर्तवृत्तिवृत्त्यपरजात्याधारे गुणत्वं परिभाष्यते, न चार्चिरादयस्तथेति कथं तच्छब्देषु हेतु-
पञ्चमी ? तत्राह—नच वैशेषिकेति । गन्तॄन् प्रधानान् प्रत्यर्चिरादे सहायत्वादस्ति गुणभूतत्वं लोकसिद्धमित्यर्थः ॥४॥
॥५॥ सामान्यवचन इत्यादिश्लोक व्याचष्टे—यथेत्यादिना । ननु यदि विद्युत्स्थानादारभ्यामानवो नेता, तर्हि वरुणा-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रापयन्ति ते आवधिका आतिवाहिकाश्च । अमूर्तेति । अमूर्तां परिच्छिन्नपरिमाणरहिता आत्माकाशादयः तद्वृत्तयो
वुद्धिशब्दादयः तद्वृत्तिरवान्तरजातिर्गुणत्वं तदाधारेषु रूपादिषु गुणशब्दः पारिभाषिक इत्यर्थः । अमूर्तवृत्तिविशेषणाभावे
द्रव्यलक्ष्मणरूपावान्तरजातिमतोर्द्रव्यकर्मणोरतिव्याप्तिः । अवान्तरविशेषणाभावेऽमूर्तवृत्तिसत्ताजातिमतोस्त्वयोरेवातिव्याप्तिः ।
अत उभयमुपात्तम् । नच वैशेषिकेति । नन्वयमनुचोपालम्भ । नहि शाब्दिका वैशेषिकपरिभाषितं गुणं "विभाषा

पञ्चज्ञानेष्वपि गन्तुषु गमयितुं शक्यते; अन्येषां तल्लोकवासिनां भोगभूमित्वात् । अतोऽग्नि-
स्वामिकं लोकं प्राप्तोऽग्निनाऽतिवाह्यते वायुस्वामिकं प्राप्तो वायुनेति योजयितव्यम् ॥ ५ ॥
कथं पुनरातिवाहिकत्वपक्षे वरुणादिषु तत्संभवः ? विद्युतो ह्यधि वरुणादय उपक्षिताः, विद्युत-
स्त्वनन्तरमा ब्रह्मप्राप्तेरमानवस्यैव पुरुषस्य गमयितृत्वं श्रुतमिति । अत उत्तरं पठति—

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ६ ॥

ततो विद्युदभिसंभवनादूर्ध्वं विद्युदनन्तरवर्तिनैवामानवेन पुरुषेण वरुणलोकादिष्वतिवा-
ह्यमाना ब्रह्मलोकं गच्छन्तीत्यवगन्तव्यम् ; 'तान्वैद्युतात्पुरुषोऽमानवः स एत्य ब्रह्मलोकं गम-
यति' इति तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तस्यैवाप्रतिबन्धकरणेन साहाय्यानुष्ठानेन
द्या केनचिदनुग्राहका इत्यवगन्तव्यम् । तस्मात्साधूक्तमातिवाहिका देवतात्मानोऽर्चिरादय इति
॥ ६ ॥ इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥

भामती ।

दिना स्वयमुद्यते । तच्छ्रुतेन्स्यैव स्वयं वोदृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तत्साहायके वर्तमाना वोढारो भवन्तीति च वैपम्यं
न वोदृत्वे इति सर्वमथदातम् ॥ ६ ॥ इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥

पाठप्रमादर्थं प्रमो बलवानिति यथार्थक्रमं पठन्ते सूत्राणि—परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् । स एतान् ब्रह्म गमयतीत्यत्र
विधिकिन्स्यते । किं परं ब्रह्म गमयत्यारोन्विटपरं कार्यं ब्रह्मेति । मुख्यत्वादस्मृतप्राप्तेः परप्रकरणादपि । गन्त-
व्यं जैमिनिर्मेने परमेवाचिरादिना ॥ ब्रह्म गमयतीत्यत्र हि नपुंसकं ब्रह्मपदं परस्मिन्नेव ब्रह्मणि निरूढत्वादनपेक्ष-
तया मुख्यमिति सति संभवे न कार्यं ब्रह्मणि गुणकत्पनया व्याख्यातुमुचितम् । अपिचास्मृतत्वफलावाप्तिर्न कार्य-
प्रत्यप्राप्ती युज्यते; तस्य कार्यत्वेन मरणधर्मवत्त्वात् । किंच तत्र तत्र परमेव ब्रह्म प्रकृत्य प्रजापतिसम्प्रतिपत्त्यादय
उच्यमाना नापरमत्रापिपया भवितुमर्हन्ति, प्रकरणविरोधात् । नच—परस्मिन्सर्वगते गतिर्नोपपद्यते प्राप्तत्वादिति—
युक्तम्; प्राप्तेपि हि प्राप्तिकला गतिर्दृश्यते । यथैकस्मिन्प्रोधपादपे मूलादग्रमग्राच्च मूलं गच्छतः शाखासृगस्यैकेनैव
न्यप्रोधपादपेन निरन्तरं संयोगविभागा भवन्ति । नच—एते तदवयवविपया ननु न्यप्रोधविपया इति—साम्प्रतम्;
तथा सति न शाखासृगो न्यप्रोधेन युज्यते, न्यप्रोधवयवस्य तदवयवयोगात् । एव इदममानानामपि तदवयवानां न
योगान्तरययोगात्तदन्तेन क्रमेण तदवयवेषु परमाणुषु व्यवतिष्ठते । ते चातीन्द्रिया इति कस्मिन्नु नामायमनुभव-
पद्धतिमध्यान्मां संयोगतपम्बी । तस्माटकामेनाप्यनुभवानुरोधेन प्राप्त एव प्राप्तिकला गतिरेपितव्या । तद्ब्रह्म प्राप्त-
मपि प्राप्तिकलाया गतेर्गोचरो भविष्यति । ब्रह्मलोकेष्विति च बहुवचनमेकस्मिन्नापि प्रयोगसाधुतामात्रेण गमयित-
व्यम् । लोकत्रादश्रालोकेने प्रकाशे वर्तयितव्यो ननु सत्रिवेशवति देशविशेषे । तस्मात् परब्रह्मप्राप्त्यर्थं गत्युपदेश-
मामध्यान्दयमर्थो भवति । यथा विद्याकर्मवशादचिरादिना गतस्य सत्यलोकमतिक्रम्य परं जगत्कारणं ब्रह्म लोकमा-
लोकं स्वयं प्रकाशकमिति यावत् । प्राप्तस्य तत्रैव लिङ्गं प्रलीयते ननु गतिमेवभूता विना लिङ्गप्रविलय इति । अतएव
श्रुतिः—पुर्यायणाः पुरं प्राप्यान् गच्छन्ति । तदनेनाभिसन्धिना परं ब्रह्म गमयत्यमानव इति मेने जैमिनिराचार्यः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दीनामनेतृत्वं वैपम्यं वाच्यम्, उभयनेतृत्वे वैयर्थ्यादत आह—वरुणादयस्त्विति । अमानव प्रधानो नेता, वरुणा-
दयस्तु नयनेऽपि सहकारिण इत्येवं वैपम्यं न वोदृत्वे वैपम्यमित्यर्थं ॥ ६ ॥ इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

गुणेऽभियां” “वोतो गुणवचनादि”त्यादिसूत्रेषु गुणशब्दार्थं वदन्ति, किन्तु जाड्यमौल्यपाठवमार्दवादिकं द्रव्योपसर्जनमि-
त्याशङ्गाचिरादेरपि तदभिहितमित्यागन्तुं प्रधानान् प्रतीति । ननु द्रव्योपसर्जनमात्रं शाब्दिकानां न गुणत्वं, तस्य भोक्तृ-
परजनत्वेऽपि गुणग्रहणस्य धनेन कुलमित्यादीनां प्रत्युदाहृतत्वात्, किन्तु द्रव्यधर्मविशेषरूपं द्रव्योपसर्जनम्, अतोऽचिरा-
दिषु न हेतुप्राम्युपपद्यते, अचिरादीनां नेतव्यजीवधर्मलाभावात्, किन्तु पितृयाणे धूमादीनामप्युक्त्यायेनातिवाहिकत्वं
वाच्यम् । नपिण्डितकरणप्रामाणां स्वतो गमनासंभवात् । तत्र रात्रिशब्दे हेतुपक्षमीति कथमपि वक्तुं न शक्यते । अत्रि-
यामिति पर्युदासादिति चेद्येवं व्यत्ययो बहुलमिति छान्दसेन विभक्तिव्यत्ययेन तृतीयार्थे पञ्चम्यस्तु ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥
इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ३—आतिवाहिकस्तद्विज्ञात् ४ उभयव्यामोहात्तत्तिल्लेः ५ वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ६ ॥

(५ अधिकरणम्)

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥

‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५) इत्यत्र विचिकित्स्यते—किं कार्यमपरं ब्रह्म गमयत्या-
होस्वित्परमेवाविकृतं मुख्यं ब्रह्मेति । कुतः संशयः ? ब्रह्मशब्दप्रयोगाद्गतिश्रुतेश्च । तत्र कार्यमेव
सगुणमपरं ब्रह्मैतान्नामयत्यमानवः पुरुष इति वादरिराचार्यो मन्यते । कुतः ? अस्य गत्युपपत्तेः ।
अस्य हि कार्यंब्रह्मणो गन्तव्यत्वमुपपद्यते; प्रदेशवत्त्वात्, नतु परस्मिन्ब्रह्मणि गन्तृत्वं गन्तव्य-
त्वं गतिर्वाऽवकल्पते; सर्वगतत्वात्प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणाम् ॥ ७ ॥

भामती ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥ तत्त्वदर्शी वादरिर्ददर्श—कार्यमप्राप्तपूर्वत्वादप्राप्तप्रापणी गतिः ।
प्रापयेद्ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मकम् ॥ तत्त्वमसिवावयवार्थसाक्षात्कारात्प्राक्किल जीवात्माऽविद्याकर्मवासनाद्युपा-
ध्यवच्छेदाद्ब्रह्मस्तुतोऽनवच्छिन्नोऽवच्छिन्नमिवाभिन्नोऽपि लोकेभ्यो भिन्नमिवात्मानमभिमन्यमानः स्वरूपादन्यानप्राप्तानर्चि-
रादीन्नोक्तान्याऽऽप्नोतीति युज्यते । अद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारवत्स्तु विगलितनिखिलप्रपञ्चावभासविभ्रमस्य न गन्तव्यं न
गतिर्न गमयितार इति किं केन संगतम् ? तस्मादनिदर्शनं न्यग्रोधसंयोगविभागा न्यग्रोधवानरतद्गतितत्संयोगविभागानां
मिथो भेदात् । नच तत्रापि प्राप्तप्राप्तिः; कर्मजेन हि विभागेन निरुद्धायां पूर्वप्राप्तावप्राप्तस्यैवोत्तरप्राप्तेरुपपत्तेः । एतदपि
वस्तुतो विचारासहृताया सर्वमनिर्वचनीयं विजृम्भितमविद्यायाः समुत्पन्नाद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो न विद्वानभिमन्यते । च
विदुषोऽपि देहपातात्पूर्वं स्थितप्रज्ञस्य यथाभासमात्रेण सांसारिकधर्मानुवृत्तिरभ्युपेयते, एवमालिङ्गशरीरपाताद्विदुषस्त-
द्धर्मानुवृत्तिः । तथाचाप्राप्तप्राप्तेर्गत्युपपत्तिस्तद्देशप्राप्तौ च लिङ्गदेहनिवृत्तेर्मुक्तिः श्रुतिप्रामाण्यादिति चेत्, न; परविद्यावत्
उत्क्रान्तिप्रतिषेधात् ‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्ते’ इति । यथा विद्याब्रह्मप्राप्तयोः
समानकालता श्रूयते—‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्न विभेति’ ‘तदात्मानमेव वेदाहं ब्रह्मास्मीति
तत्सर्वमभवत्’ ‘तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः’ इति पौर्वापर्याश्रवणात् परविद्यावतो मुक्तिं प्रति नोपाया-
न्तरापेक्षेति लक्ष्यतेऽभिसंधिः श्रुतेः । उपपन्नं चैतत् । न खलु ब्रह्मैवेदं विभ्रमहं ब्रह्मास्मीति परिभावनाशुवा जीवात्मनो
वेदान्तकल्पतरुः ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥ गतिनिरूपणानन्तरं गन्तव्यमिह निरूप्यते । पूर्वपक्षयति—मुख्य-
त्वादिति । ब्रह्मशब्दस्येति शेषः । ननु ब्रह्मशब्देन ब्रह्मा कमलासनोऽप्यभिधीयतेऽत आह—नपुंसकमिति ।
गुणकल्पनयेति । कारणवाचिशब्दस्य कोऽर्थ उपचारकल्पनयेत्यर्थः । अमृतत्वप्राप्तेरित्येतद्याचष्टे—अपिचेति ।
परप्रकरणादपीत्येतद्व्याकरोति—किंचेति । शाखासृगो वानरः । न्यग्रोधेऽपि न प्राप्तप्राप्तिरवयवानामप्राप्तानां पुनः
प्राप्तेरित्याशङ्क्याह—नचैते इति । शाखासृगोऽवयवी न न्यग्रोधावयविना युज्येत, कुतस्तदवयवस्य शाखासृगावयवस्य
न्यग्रोधावयवेन योगादित्यर्थः । ब्रह्मलोकमित्यत्र लोकशब्दविवरणम्—स्वर्यप्रकाशमिति । सिद्धान्तं सगृह्णाति—
कार्यमिति । अर्चिरादिगतिरुपासकान् कार्यंब्रह्म प्रापयेत्तस्याप्राप्तपूर्वत्वेन गन्तुं योग्यत्वाद्, नतु पर ब्रह्म, तस्य जगदा-
त्मकत्वेन प्राप्तत्वादित्यर्थः । ननु प्राप्तमपि परं ब्रह्म प्राप्यता, न्यग्रोध इव शाखासृगेणेत्युक्तमित्याशङ्क्य विद्ययाऽविद्या-
दाहे भेदवाधादिह न तादृश्यपि गतिरित्याह—तत्त्वमसीत्यादिना । प्राप्तप्राप्तिं दृष्टान्तेऽर्जाकृत्य प्रकृते वैषम्यमुक्त-
मिदानीमनङ्गीकुर्वन्नाह—नचेति । अप्राप्तस्य न्यग्रोधावयविन एवावयवान्तरोपहितस्य संबन्धितया उत्तरस्याः प्राप्तेरुप-
पत्तेरित्यर्थः । ननु तर्ह्यवयवपरंपरा परमाणुपर्यन्तं धावेदिति सयोगस्याप्रत्यक्षत्वमापादितम्, अत आह—एतदपि
चेति । काल्पनिकविभागमपेक्ष्य न्यग्रोधप्राप्तप्राप्ती । ते च वास्तवे ब्रह्मणि प्रतिबुद्धे न युक्ते इत्यर्थः । ननु ज्ञानोत्तर-
कालं देहधारणवदर्चिरादिगतिर्देशविशेषप्राप्तये किं न स्यादिति शङ्कते—विदुषोऽपीति । अमृतत्वादिलिङ्गानां
न्यायैः साकं विरोधिनाम् । इदंन्यायवतीर्वेक्ति वाधिका विशदाः श्रुतीः ॥ ब्रह्मैव सन्नित्यादीनां नोपाया-
न्तरापेक्षेत्यभिसंधिः श्रुतेर्लक्ष्यत इति योजना । श्रुत्यनुग्राहकं न्यायमेव दर्शयति—उपपन्नं चेति । लिङ्गाभासमणुः
कल्पतरुपरिमलः ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥ नचैत इत्यादिप्रत्येनोद्भाव्य निराकरणीयम् अवयवसंयोगेनान्यथासिद्धाव-
यविसंयोगाप्रत्याख्यानशङ्का विवृणोति—शाखासृगोऽवयवीति । ननु—अस्त्ववयविनः संयोगः अवयवे वाऽवयवा-
न्तरावच्छिन्नत्वेनाप्राप्तः शाखासृगेण प्राप्यते, अवयवविशेषो वा पूर्वमप्राप्त प्राप्यत इति—चेत्, एवं तर्हि ब्रह्मापि
प्रदेशविशेषावच्छिन्नं तत्प्रदेशविशेषो वा मुच्यमानेन प्राप्यते प्रागप्राप्तत्वादिति तुल्यम् । ननु तर्हीति । अवयविसंयोगो-
पलक्षित इति त्रान्त्या शङ्का । काल्पनिकविभागमपेक्ष्येति । अवयवभेदेनापि वास्तवोऽवयवविभेदो वक्तुं न शक्यते;

भामती ।

ब्रह्मभावसाक्षात्कारेणोन्मूलितायामनवयवेनाविद्यायामस्ति गन्तव्यगन्तृविभागो विदुषस्तदभावे कथमयमाचिरादिमार्गं प्रवर्तते ? नच छायामात्रेणापि सांसारिकधर्मानुवृत्तिसूत्रं प्रवृत्त्यङ्गम् । यादृच्छिकप्रवृत्तेः श्रद्धाविहीनस्य दृष्टार्थानि कर्माणि फलन्ति न फलन्ति च । अदृष्टार्थानां तु फले का कथेत्युक्तं प्रथमसूत्रे । नच—आचिरादिमार्गभावनायाः परब्रह्मप्राप्त्यर्थमविदुषः प्रत्युपदेशः । तथाच कर्मान्तरेष्विव नित्यादिषु तत्रापि स्यात्तस्य प्रवृत्तिरिति—सांप्रतम्, विकल्पासहत्वात् । किमियं परविद्यानपेक्षा परब्रह्मप्राप्तिसाधनं तदपेक्षा वा । न तावदनपेक्षा, “तमेव विदित्वाऽतिस्मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” इति परब्रह्मविज्ञानादन्यस्याध्वनः साक्षात्प्रतिपेधात् । परविद्यापेक्षत्वे तु मार्गभावनायाः किमियं विद्याकार्यं मार्गभावना साहायकमाचरत्यथ विद्योत्पादे । न तावद्विद्याकार्यं, तथा सह तस्या द्वैताद्वैतगोचरतया मिथो विरोधेन सहासंभवात् । नापि यज्ञादिवद्विद्योत्पादे, साक्षाद्ब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणादेतान्ब्रह्म गमयतीति । यज्ञादेस्तु विविदिषासंयोगेन श्रवणाद्विद्योत्पादाङ्गत्वम् । तस्मादुपन्यस्तवहुश्रुत्यनुरोधादुपपत्तेश्च ब्रह्मशब्दोऽसंभवन्मुत्पत्तिर्ब्रह्मसामीप्या-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पन्था इत्याद्युद्धृत्य भास्करः । मोहयन्नपरान्मन्दाननेनैवानुक्रम्यते ॥ यदुक्तं विदुषोऽपि सासारिकधर्मानु-
वृत्तिवद् गत्युपपत्तिरिति, तत्राह—नच छायामात्रेणेत्यादिना । यदा अवधेधादीनि कर्माण्यदृष्टार्थानि न फलन्ति,
तदानीमदृष्टार्थानामचिरादिमार्गचिन्तनादीनां का कथेत्यर्थः । मा भूत् ज्ञानोत्तरकालमचिरादिमार्गचिन्तनमविदुषस्तु
ब्रह्मप्राप्त्यर्थं तद्विधीयतामित्याशङ्क्याह—नचाचिरादीत्यादिना । अविदुष इति द्वितीयावहुवचनम् । तमेव विदि-
त्वेति । अनेनाहस्य ज्ञानातिरिक्तमार्गनिषेधादणु पन्था इत्यादिषु ब्रह्मज्ञानमेव ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वात् पथ्यादिशब्दनिर्दिष्ट-
मित्युक्तं भवति । यदुक्तं नपुंसकब्रह्मशब्दः परब्रह्मण्येव रूढ इति, तत्राह—तस्मादिति । सामीप्यादिति । कार्यस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

नचावयविनि भेदाभावे तस्यैव प्राप्तिश्च समर्थयितुं शक्यते । अतो भेदस्याविद्याकल्पितत्वं काल्पनिकशब्देनोक्तम् । यथा-
ऽश्वमेधादीनीति । अश्वमेधपर्यन्तान्यदृष्टार्थानि कर्माणि क्रियातत्फलादिस्वरूपसद्भावश्रद्धाहीनस्य ब्रह्मविदो न फलन्तीत्य-
श्रद्धस्य कृतं दत्तमित्यादिस्मृतिमुदाहृत्योक्तं प्रथमसूत्रे, तदचिरादिगतिचिन्तनेऽपि तुल्यम्, अदृष्टार्थत्वाविशेषात्, पुनः केन
विशेषेणादृष्टार्थकर्मान्तरव्यावृत्तेनाचिरादिगतिचिन्तनस्य वासनामात्रेण प्रवृत्तिमवलम्ब्य फलपर्यवसानमाशङ्क्यत इत्यर्थः ।
अतश्च वासनावशात् प्रवृत्तं लौकिकं किञ्चित्फलतु मा वा, वैदिकं तु किमपि न फलत्येवेति भावः । टीकाया का कथेत्येत-
त्कमुतिकन्यायप्रदर्शनार्थं न भवति, प्रकृतार्थं तदनन्वयात्, कित्वितरापेक्षयाऽचिरादिगतिचिन्तनस्य को विशेषः ? येनेतरे-
पामफलत्वेऽप्येतत्फलवत्स्यादित्येतद्दर्शयितुं कानि तान्यफलानीतराणीत्याकाङ्क्षायामाचार्यैरश्वमेधादीनि तानीत्युदाहृतानि ।
अनेनाहत्येति । नान्यः पन्था इत्यत्र पन्था इत्ययं शब्दोऽणु पन्था इत्यादिश्रुत्यन्तरेषु पन्था इति श्रवणाद् ब्रह्मप्राप्ति-
साधनत्वेनाचिरादिमार्गो विवक्षित इति भ्रममपनेतुमेवेति भावः । ननु—“अणु पन्था वितत पुराणो मा स्पृष्टोऽनुवित्तो
मयैव । तेन धीरा अपियन्ति ब्रह्मविद् स्वर्गं लोकमिति ऊर्ध्वं विमुक्ता” इति पथ इव ऊर्ध्वदेशवर्तिस्वर्गलोकप्राप्तिसाधनत्वं
श्रूयत इति—चेत्, तर्हि इतस्तृतीयलोकैरुपस्वर्गलोकप्राप्तिरेव ब्रह्मविद् उक्ता स्याद्, नतु ब्रह्मलोकप्राप्तिः । स्वर्गशब्दस्य
ब्रह्मलोके लक्षणाऽऽश्रीयत इति चेत्, किमर्थं लक्षणाऽऽश्रयितव्या ? “यन्न तु खेन सभिन्न”मिति श्रुत्यनुशिष्टो निरतिशयानन्द
इह स्वर्गशब्दार्थोऽस्तु, ततश्च निरतिशयानन्दप्रकाशरूपं ब्रह्मैव स्वर्गलोकशब्देन प्राप्यमुक्तं भवति । “स्वर्गकामो यजेते”त्या-
दावपि ब्रह्मानन्द एव स्वर्गशब्दार्थः स्यादिति चेद्, अस्तु को दोषः ? अन्तःकरणशुद्धिद्वारा कर्मणामपि ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्व-
संभवात् । “यः कामयेत सर्वमिदं भवेय”मित्यादिब्रह्मप्राप्तिरूपकर्मफलश्रवणानामेवोपपादनीयत्वात्, दर्शपूर्णमासादिष्वपि
“दिवि ज्योतिरजरमारभेता”मित्यादिमन्त्रलिङ्गे ब्रह्मप्राप्तिफलावगमाच्च । उक्तं च वार्तिके—स्वर्गोऽयमेव प्रायुक्तः
स्वर्गकामवचस्यपि । कर्मभिस्तदसिद्धेर्हि वेदान्तज्ञानमिष्यते ॥ यद्वा—निरतिशयब्रह्मानन्दवाचकस्य स्वर्गशब्दस्य स्वर्गका-
मादिवाक्यानेकमन्त्रलिङ्गाद्यवगतनाकपृष्ठभोग्यसुखविशेषे लक्षणास्तु, तत्प्रशंसार्थं तत्र तस्य लक्षणोपपत्तेः, चन्दनं स्वर्गः
सूक्ष्माणि वासांसि स्वर्ग इति सुखसाधनेऽपि प्रशंसार्थं तत्प्रयोगदर्शनात्, ऐहिकसुखापेक्षया नाकलोकभोग्यसुखे नितान्तो-
त्कर्षसत्त्वेन निरतिशयसुखवाचिना तत्प्रशंसौचित्याच्च, इह तु सकोचे कारणाभावाद् मोक्षप्रकरणाच्च परमानन्द एव स्वर्ग-
शब्दार्थो प्राह्यः, नतु कर्मवाक्येष्विव परिच्छिन्नो लक्षणीयः । तदप्युक्तं वार्तिके—परमानन्द एवात स्वर्गशब्देन
गृह्यते । मोक्षप्रकरणान्त्यः क्रियार्थोऽतो न गृह्यते ॥ इति । एवंच मन्त्रस्यायमर्थः । अणुः सूक्ष्मः दुर्विज्ञान विततो
विस्तीर्णः विस्पष्टतरणहेतुः पन्था ज्ञानरूपब्रह्मप्राप्त्युपायः पुराणश्रिरन्तन श्रुतिसिद्ध मां स्पृष्टः मा स्पृष्टवान् मया
स्पृष्ट इति वा मया लब्ध इति यावत् । मयानुवित्तः फलपर्यवसायिनी परिपाकदशामानीतः मयेति शब्दो मन्त्रदृष्टः

विशेषितत्वाच्च ॥ ८ ॥

‘ब्रह्मलोकान्गमयति ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति’ (वृ० ६।२।१५) इति च श्रुत्यन्तरे विशेषितत्वात्कार्यब्रह्मविषयैव गतिरिति गम्यते । नहि बहुवचनेन विशेषणं परस्मिन्ब्रह्मण्यवकल्पते । कार्यं त्ववस्थाभेदोपपत्तेः संभवति बहुवचनम् । लोकश्रुतिरपि विकारगोचरायामेव संनिवेशविशिष्टायां भोगभूमावाञ्जसी, गौणी त्वन्यत्र ‘ब्रह्मैव लोक एव सम्राट्’ इत्यादिषु । अधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशोऽपि परस्मिन्ब्रह्मण्यनाञ्जसः स्यात् । तस्मात्कार्यविषयमेवेदं नयनम् ॥ ८ ॥ ननु कार्यविषयेऽपि ब्रह्मशब्दो नोपपद्यते, समन्वये हि समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेति स्थापितमिति, अत्रोच्यते—

भामती ।

द्वपरब्रह्मणि लक्षणया नेतव्यः । तथाच लोकेष्विति बहुवचनोपपत्तिः कार्यब्रह्मलोकस्य । परस्य त्वनवयवतया तद्द्वारेणाप्यनुपपत्तेः । लोक्तत्वं चेलावृतादिवत्सन्निवेशविशेषवति भोगभूमौ निरुद्धं न कथंचिद्योगेन प्रकाशे व्याख्यातं भवति । तस्मात्साधुदर्शी स भगवान्वादारिरसाधुदर्शी जैमिनिरिति सिद्धम् । अप्रामाणिकानां बहुप्रलापाः सर्वगतस्य द्रव्यस्य गुणाः सर्वगता एव चैतन्यानन्दादयश्च गुणिनः परमात्मनो भेदाभेदवन्तो गुणा इत्यादयो दृपणायानुभाष्यमाणा अप्यप्रामाणिकत्वमावहन्त्यस्माकमित्युपेक्षिताः । ग्रन्थयोजना तु—प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणां प्रति प्रति अञ्जति गच्छतीति प्रत्यक् प्रतिभाववृत्तिं ब्रह्म तदात्मत्वाद्गन्तृणां जीवात्मनामिति । गौणी त्वन्यत्रेति । यौगिक्यपि हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणप्रत्यासत्तेरित्यर्थः । ननु “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती”त्यादिश्रुतिसामर्थ्ये, कथं “स एतान् ब्रह्म गमयती”ति ब्रह्मश्रुतिलक्षणया नीयेतेत्याशङ्क्य लोकादिश्रुतिवशादित्याह—तथाच लोकेष्विति । ननु ब्रह्मलोकस्याप्येकत्वात् कथं बहुवचनोपपत्तिरत आह—परस्य त्विति । अवयवद्वारेण सनिकृष्ट उपचार स्यात्, परस्मिन्सु विकृत्यावयवानामपि कल्प्यत्वादित्यर्थः । अत्र भास्करः प्रललाप—यदि निर्गुणाया विद्याया गतिरनुपपत्ता, तर्हि सा सगुणास्वप्यनुपपन्नैव, सगुणस्यापि ब्रह्मणः । तद्गुणानां च ज्ञानादीनाम् आकाशशब्दयोरिव व्यापित्वाद्, उपासकानामपीहैव तद्भावमापन्नानां तत्प्राप्तौ गत्यनपेक्षत्वात् । तत्र श्रुतिवशाद्यदि गतिः, तर्हि निर्गुणविद्याया किं न स्यात् ? परप्रकरणेऽपि मुण्डकादां “सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ती”त्यादिभिर्गत्यान्नात्, अङ्गीकृत्य च निर्गुणविद्यामिदमुक्तं, ननु निर्गुणं वस्त्वस्ति, यद्विद्या निर्गुणां स्यात्, ज्ञानादिभिर्गुणैर्ब्रह्मापि भिन्नाभिन्न सगुणमेव—इत्यादि, तत्राह—अप्रामाणिकानां बहुप्रलापा इति । अयमभिसंधिः—सगुणब्रह्मणः सविशेषत्वाद् ब्रह्मलोके एवोपासकान् प्रति गुणाभिव्यक्तिर्नैवेति संभवति । इदृश्यते च पृथिवीलाविविशेषेऽपि मलयशैलादेश्चन्दनगन्धाद्यभिव्यञ्जकत्वं शब्दस्य चाकाशगुणस्य वशाकाशादिदेश एवाभिव्यक्तिर्न सर्वत्र परस्य तु ब्रह्मणो न गुणाः सन्ति, येषां देशविशेषेऽभिव्यक्तिः । न निर्गुणं वस्त्वस्तीति च दुर्लभम्; सत्तादेर्निर्गुणत्वान्न निर्गुणं द्रव्यमस्ति । ब्रह्मापि द्रव्यत्वात्सगुणमिति चेत्किं द्रव्यत्वं गुणवत्त्वम् उपादानकारणत्वं वा । न प्रथमोऽसिद्धेः । द्वितीये उपादानत्वं किं परिणामित्वं विवर्ताधिष्ठानत्वं वा । नाग्रिमोऽसिद्धेरेव । न चरमः; सत्तादेरप्यन्यापोहत्वमात्रसवन्धत्वाद्यारोपाधिष्ठानत्वेनानैकान्यात्, उपासकानां लिहोपास्याविर्भावः प्रतिभासमात्रम् अन्त्यकाल इव भाविकर्मफलस्य । यदि तु साक्षादाविर्भावः स्यात्, तर्हि गतिवैयर्थ्यं स्यात् । तस्माद् ब्रह्मैश्वर्याविर्भावो ब्रह्मलोक एव “नान्य पन्था” इत्यादि बहुश्रुतिमिश्र निर्गुणप्रकरणाद्गतेरुत्कर्ष इति दिक् । प्रत्यगित्यात्मेति च शब्दयोरपुनरुक्तमर्थमाह—प्रतिप्रतीति । प्रतिभावमधिष्ठानत्वेन गतस्य ब्रह्मणो गन्तृणामात्मत्वादिति भाष्यार्थः । ननु लोकश्रुतिलोकं प्रकाशः स एव लोक इति ब्रह्मणि यौगिकी, कथं गौणत्वमत आह—यौगिक्यपीति । योगरूपो गुणः प्रकाशः ब्रह्मैकरसता

कल्पतरुपरिमलः ।

विपरामर्शा । तेन धीराः प्रज्ञावन्त अन्येऽपि ब्रह्मविदः इत शरीरपातादूर्ध्वं स्वर्गलोकमपियन्तीति । ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिश्रुतिसामर्थ्यैरिति । यद्यप्युत्क्रान्तिप्रतिषेधश्रुतिरपि टीकाया ब्रह्मशब्दलक्षणाहेतुत्वेन विवक्षितेति वक्तुं शक्यम्, तथाप्युत्क्रान्तिप्रतिषेधतो गत्यभावसिद्धिः प्रतिषेधादिति चेदित्यधिकरणेन लब्धेति “ब्रह्म वेदे”त्यादिश्रुतिसामर्थ्यमात्रमेतदधिकरणप्रदर्शनीयमिति तद्गुणादानम्, फलान्तरवत्त्वे काम्यत्वप्रसङ्गादिति । यदि प्राधान्येन नित्यनैमित्तिकानां फलान्तराभावेऽप्यन्वाधानप्रस्तरयागादीनाम् अज्ञानां करणमत्रप्रकाश्यं वर्चःपुष्ट्यायुःप्रजादिकमानुपपन्निकं फलमस्तीति तदमिप्रायेण भाष्यकारैरापस्तम्बस्मृतिरुदाहृत्युच्येत, तदा तेषां न काम्यत्वप्रसङ्गो नाप्यनुनिष्पादिफलानुत्पत्ति-

सामीप्यात्सु तद्व्यपदेशः ॥ ९ ॥

तुशब्द आशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । परब्रह्मसामीप्याद्परस्य ब्रह्मणस्तस्मिन्नपि ब्रह्मशब्दप्रयोगो न विरुध्यते । परमेव हि ब्रह्म विशुद्धोपाधिसंबन्धं क्वचित्कैश्चिद्विकारधर्मैर्नोमयत्वादिभिरुपासनायोपदिश्यमानमपरमिति स्थितिः ॥ ९ ॥ ननु कार्यप्राप्तावनावृत्तिश्रवणं न घटते । नहि परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्र क्वचिन्नित्यतां संभाषयन्ति । दर्शयति च देवयानेन पथा प्रस्थितानामनावृत्तिम्—‘एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते’ (छा० ४।१।५।६) इति, तेषामिह पुनरावृत्तिरस्ति ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६। क० ६।१६) इति चेत्, अत्र ब्रूमः—

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥ १० ॥

कार्यब्रह्मलोकप्रत्युपस्थाने सति तत्रैवोत्पन्नसम्यग्दर्शनाः सन्तस्तदध्यक्षेण हिरण्यगर्भेण सहातः परं परिशुद्धं विष्णोः परमं पदं प्रतिपद्यन्त इति । इत्थं क्रममुक्तिरनावृत्त्यादिश्रुत्यभिधानेभ्योऽभ्युपगन्तव्या । नह्यजसैव गतिपूर्विका परप्राप्तिः संभवतीत्युपपादितम् ॥ १० ॥

स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

स्मृतिरप्येतमर्थमनुजानाति—‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्’ इति । तस्मात्कार्यब्रह्मविषया गतिः श्रूयत इति सिद्धान्तः ॥ ११ ॥ कं पुनः पूर्वपक्षमाशङ्क्यायं सिद्धान्तः प्रतिष्ठापितः ‘कार्यं वादरिः’ (ब्र० सू० ४।३।७) इत्यादिनेति । स इदानीं सूत्रैरेवोपदर्शयते—

परं जैमिनिमुख्यत्वात् ॥ १२ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यः ‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५।६) इत्यत्र परमेव ब्रह्म प्रापयतीति मन्यते । कुतः ? मुख्यत्वात् । परं हि ब्रह्म ब्रह्मशब्दस्य मुख्यमालम्बनं गौणमपरम् । मुख्यगौणयोश्च मुख्ये संप्रत्ययो भवति ॥ १२ ॥

दर्शनाच्च ॥ १३ ॥

‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६। क० ६।१६) इति च गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति । अमृतत्वं च परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यतेन कार्ये विनाशित्वात्कार्यस्य, ‘अथ यत्रान्यत्पश्यति तदल्पं तन्मर्त्यम्’ (छा० ७।२।४।१) इति प्रवचनात् । परविषयैव चैषा गतिः कठवल्लीषु पश्यते । नहि तत्र विधान्तरप्रक्रमोऽस्ति, ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इति परस्यैव ब्रह्मणः प्रक्रान्तत्वात् ॥ १३ ॥

नच कार्यं प्रतिपत्त्यभिसंधिः ॥ १४ ॥

अपिच ‘प्रजापतेः सर्वां वेद्म प्रपद्ये’ (छा० ८।१।४।१) इति नार्यं कार्यविषयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः; ‘नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।४।१) इति कार्यविलक्षणस्य परस्यैव ब्रह्मणः प्रकृतत्वात्, ‘यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्’ (छा० ८।१।४।१) इति च सर्वात्मत्वेनोपक्रमणात्, ‘न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः’ (श्वेता० ४।१।९) इति च परस्यैव ब्रह्मणो यशोनामत्वप्रसिद्धेः । सा चैयं वेद्मप्रतिपत्तिर्गतिपूर्विका हार्दविद्यायामुदिता ‘तदपराजिता पूर्वब्रह्मणः प्रभुविमितं हिरण्यमयम्’ (छा० ८।५।३) इत्यत्र । पदेरपि च गत्यर्थत्वान्मार्गापेक्षाऽवसीयते । तस्मात्परब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति पक्षान्तरम् । तावेतौ द्वौ पक्षान्वाचार्येण सूत्रितौ गत्युपपत्त्यादिभिरेको मुख्यत्वादिभिरपरः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति मुख्यत्वादीनाभासयितुं नतु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादीनित्याद्य एव सिद्धान्तो व्याख्यातो

भामती ।

योगगुणापेक्षया गौण्येव । विशुद्धोपाधिसंबन्धमिति । मनोमयत्वादयः कल्पनाः कार्याः । कार्यत्वाद्द्विशुद्धा अपि वेदान्तकल्पतरुः । तदपेक्षयेत्यर्थः । अविशुद्धा अपीति । गुणत्रयमया अपील्यर्थः । भाष्ये विकल्पितौ विकारावयवपक्षान्वयानन्वयाभ्रयो

द्वितीयः पूर्वपक्षः । नह्यसत्यपि संभवे मुख्यस्यैवार्थस्य ग्रहणमिति कश्चिदाशापयिता विद्यते । परविद्याप्रकरणेऽपि च तत्स्तुत्यर्थं विद्यान्तराश्रयगत्यनुकीर्तनमुपपद्यते 'विष्वङ्न्या उत्कमणे भवन्ति' (छा० ८।६।६) इतिवत् । 'प्रजापतेः सभां वैश्व प्रपद्ये' (छा० ८।१४।१) इति तु पूर्ववाक्यविच्छेदेन कार्येऽपि प्रतिपत्यभिसंधिर्न विरुध्यते । सगुणेऽपि च ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंकीर्तनं सर्वकर्मा सर्वकाम इत्यादिवदवकल्पते । तस्मादपरविषया एव गतिश्रुतयः । केचित्पुनः पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणि भवन्त्युत्तराणि सिद्धान्तसूत्राणीत्येतां व्यवस्थामनुरुध्यमानाः परविषया एव गतिश्रुतीः प्रतिष्ठापयन्ति, तदनुपपन्नम्; गन्तव्यत्वानुपपत्तेर्ब्रह्मणः । 'यत्सर्वगतं सर्वान्तरं सर्वात्मकं च परं ब्रह्म' 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (वृ० ३।४।१) 'य आत्मा सर्वान्तरः' (वृ० ३।४।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२) 'ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्' (मु० २।२।११) इत्यादिश्रुतिनिर्धारितविशेषं, तस्य गन्तव्यता न कदाचिदप्युपपद्यते । नहि गतमेव गम्यते । अन्यो ह्यन्यद्गच्छतीति प्रसिद्धं लोके । ननु लोके गतस्यापि गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टा दृष्टा । यथा पृथिवीस्य एव पृथिवीं देशान्तरद्वारेण गच्छतीति । तथानन्यत्वेऽपि बालस्य कालान्तरविशिष्टं वार्धकं स्यात्समभूतमेव गन्तव्यं दृष्टं, तद्ब्रह्मणोऽपि सर्वशक्त्युपेतत्वात्कथंचिद्गन्तव्यता स्यादिति । न; प्रतिपिद्धसर्वविषयत्वाद्ब्रह्मणः । 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्' (श्वेता० ६।१९) 'अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्' (वृ० ३।८।८) 'सवाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' (मु० २।१।२) 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (वृ० ४।४।२५) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (वृ० ३।१।२६) इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायेभ्यो न देशकालादिविशेषयोगः परमात्मनि कल्पयितुं शक्यते । येन भूप्रदेशवयोवस्थान्यायेनास्य गन्तव्यता स्यात् । भूवयसोस्तु प्रदेशावस्थादिविशेषयोगादुपपद्यते देशकालविशिष्टा गन्तव्यता । जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरनेकशक्तित्वं ब्रह्मण इति चेत्, न, विशेषनिराकरणश्रुतीनामनन्यार्थत्वात् । उत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि समानमनन्यार्थत्वमिति चेत्, न, तासामेकत्वप्रतिपादनपरत्वात् । मृदादिदृष्टान्तैर्हि सतो ब्रह्मण एकस्य सत्यत्वं विकारस्य चानृतत्वं प्रतिपादयच्छालं नोत्पत्त्यादिपरं भवितुमर्हति । कस्मात्पुनरुत्पत्त्यादिश्रुतीनां विशेषनिराकरणश्रुतिशेषत्वं न पुनरितरशेषत्वमितरासामिति ? उच्यते— विशेषनिराकरणश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थत्वात् । नह्यात्मन एकत्वनित्यत्वशुद्धत्वाद्यवगतौ सत्यां भूयः काचिदाकाङ्क्षोपजायते; पुरुषार्थसमाप्तिबुद्ध्युपपत्तेः 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (वृ० ४।२।४) 'विद्वान्न विमेति कुतश्चन । एतं ह वाव न तपति किमहं साधु नाकरवं किमहं पापमकरवम्' (तैत्ति० २।१।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथैव च विदुषां तुष्ट्यनुभवादिदर्शनात् । विकारानृताभिसंध्यपवादाच्च 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' इति । अतो न विशेषनिराकरणश्रुतीनामन्यशेषत्वमवगन्तुं शक्यते । नैवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थप्रतिपादनसामर्थ्यमस्ति । प्रत्यक्षं तु तासामन्यार्थत्वं समनुगम्यते । तथाहि—'तत्रैतच्छुद्धमुत्पतितं सोम्य विजानीहि नेदममूलं भविष्यति' (छा० ६।८।३) इत्युपन्यस्योदकं सत एवैकस्य जगन्मूलस्य

भामती ।

श्रेयोहेतुत्वाद्विशुद्धाः । प्रतिसंचरो महाप्रलयः, प्रतिपत्यभिसंधिः प्रतिपत्तिर्गतिः पदेर्गत्यर्थत्वात् । अभिसंधिस्तात्पर्यम् । यस्य ब्रह्मणो नामाभिधानं यश्च इति । पूर्ववाक्यविच्छेदेनेति । श्रुतिवाक्ये बलीयसी प्रकरणात् । सगुणेऽपिच ब्रह्मणीति । प्रशंसार्थमित्यर्थः । चोदयति—ननु गतस्यापि पारमार्थिकी गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टस्येति । न्यग्रोधवानरदृष्टान्त उपपादितः । परिहरति—न । प्रतिपिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मण इति । अयमभिसन्धिः—यथातथा न्यग्रोधावयवी परिणामवानुपजनापायधर्मभिः कर्मजैः संयोगविभागे, संयुज्यतामयं पुनः परमात्मा निरस्तनिखिलभेदप्रपञ्चं कृदस्थनित्यो न न्यग्रोधवत्संयोगविभागभाग् भवितुमर्हति । काल्पनिकसंयोगविभागस्तु काल्पनिकस्यैव कार्यब्रह्मलोकस्योपपद्यते न परस्य । शङ्कते—जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरिति । नह्युत्पत्त्यादिहेतुभावोऽपरिणामिनः संभवति, तस्मात्परिणामीति । तथाच भाविकमस्योपपद्यते गन्तव्यत्वमित्यर्थः । निराकरोति—न; विशेषनिराकरणश्रुतीनामिति । विशेषनिराकरणं समस्तशोकादिदुःखदामनतया पुरुषार्थफलवत् ।

विशेष्यत्वं दर्शयति । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्याभिसं-
विशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म' (तै० ३।१।१) इति च । एवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनामैकात्म्याव-
गमपरत्वान्नानेकशक्तियोगो ब्रह्मणः । अतश्च गन्तव्यत्वानुपपत्तिः । 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति
ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इति च परस्मिन्ब्रह्मणि गतिं निवारयति । तद्व्याख्यातं—
'स्पष्टो ह्येकेषाम्' (ब्र० सू० ४।२।१३) इत्यत्र । गतिकल्पनायां च गन्ता जीवो गन्तव्यस्य ब्रह्म-
णोऽवयवो विकारो वा न्यो वा ततः स्यात् ; अत्यन्ततादात्म्ये गमनानुपपत्तेः । यद्येवं ततः
किं स्यात् ? उच्यते, यद्येकदेशस्तेनैकदेशिनो नित्यप्राप्तत्वात् पुनर्ब्रह्मगमनमुपपद्यते । एकदेशैक-
देशित्वकल्पना च ब्रह्मण्यनुपपन्ना; निरवयवत्वप्रसिद्धेः । विकारपक्षेऽप्येतत्तुल्यम्, विकारे-
णापि विकारिणो नित्यप्राप्तत्वात् । नहि घटो मृदात्मतां परित्यज्यावतिष्ठते, परित्यागे वा-
ऽभावप्राप्तेः । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वत्तः स्थिरत्वाद्ब्रह्मणः संसारगमनमप्यनवहृतम् ।
अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । सोऽणुर्यापी मध्यमपरिमाणो वा भवितुमर्हति । व्यापित्वे
गमनानुपपत्तिः, मध्यमपरिमाणत्वे चानित्यत्वप्रसङ्गः, अणुत्वे कृत्स्नशरीरवेदनानुपपत्तिः ।
प्रतिपिद्धे चाणुत्वमध्यमपरिमाणत्वे विस्तरेण पुरस्तात् । परस्माच्चान्यत्वे जीवस्य 'तत्त्वमसि'
(छा० ६।८।७) इत्यादिशास्त्रवाधप्रसङ्गः । विकारावयवपक्षयोरपि समानोऽयं दोषः ।
विकारावयवयोस्तद्वतोऽनन्यत्वाददोष इति चेत्, न, मुख्यैकत्वानुपपत्तेः । सर्वेष्वेतेषु
पक्षेष्वनिर्माक्षप्रसङ्गः, संसार्यात्मत्वानिवृत्तेः । निवृत्तौ वा स्वरूपनाशप्रसङ्गः, ब्रह्मात्मत्वा-
नभ्युगमाच्च । यत्तु कैश्चिज्जल्प्यते—नित्यानि नैमित्तिकानि कर्माण्यनुष्ठीयन्ते प्रत्यवायानु-
त्पत्तये, काम्यानि प्रतिपिद्धानि च परिह्वियन्ते स्वर्गनरकानवासये, सांप्रतदेहोपभोग्यानि
च कर्माण्युपभोगेनैव क्षप्यन्त इत्यतो वर्तमानदेहपातादूर्ध्वं देहान्तरप्रतिसंधानकारणाभा-

भामती ।

अफलं तूत्पत्त्यादिविधानम् । तस्मात्फलवतः संनिधावाप्नायमानं तदर्थमेवोच्यते इत्युपपत्तिः । तद्विजिज्ञासस्वेति च
श्रुतिः । तस्मान्मृत्युपपत्तिभ्यां निरस्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपादनपरोऽयमात्रायो नतूत्पत्त्यादिप्रतिपादनपरः । तस्मान्न
गतिस्तात्त्विकी । अपिचेयं गतिर्न विचारं सहत इत्याह—गतिकल्पनायां चेति । अन्यानन्यत्वाश्रयावयवविकारपक्षौ ।
अन्यो वात्यन्तम् । अथ कस्मादात्यन्तिकमनन्यत्वं न कल्पत इत्यत आह—अत्यन्ततादात्म्य इति । मृदात्मतया
हि स्वभावेन घटादयो भावास्तद्विकारा व्याप्ताः, तदभावे न भवन्ति शिष्येव वृक्षत्वाभाव इति । विकारावयव-
पक्षयोश्च तद्वत्तः सह विकारावयवैः स्थिरत्वादचलत्वाद्ब्रह्मणः संसारलक्षणं गमनं विकारावयवयोरनुपपन्नम् । नहि
स्थिरात्मकमस्थिर भवति । अन्यानन्यत्वे अपि चैकस्य विरोधादसंभवन्ती इति भावः । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः ।
तथाच ब्रह्मण्यसंसारस्यापि जीवस्य संसारः कल्पत इति । एतद्विकल्पे दूषयति—सोऽणुरिति । मध्यमपरिमाणत्वं
इति । मध्यमपरिमाणानां घटादीनामनित्यत्वदर्शनात् । न; मुख्यैकत्वेति । भेदाभेदयोर्विरोधिनोरेकत्रासंभवाद्बुद्धि-
व्यपदेशभेदादर्थभेदः । अयुतसिद्धतयोपचारेणाभिन्नमुच्यते इत्यमुख्यमस्यैकत्वमित्यर्थः । अपिच जीवानां ब्रह्मावयव-
त्वपरिणामात्यन्तभेदपक्षेषु तात्त्विकी संसारितेति मुक्तौ स्वभावहानाज्जीवानां विनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मविवर्तत्वे तु ब्रह्मैवैषां
स्वभावः प्रतिविम्बानामिव विम्बं, तच्चाविनाशीति न जीवविनाश इत्याह—सर्वेष्वेतेष्विति । मतान्तरमुपन्यस्यति
दूषयितुम्—यत्तु कैश्चिज्जल्प्यते विनैव ब्रह्मज्ञानं नित्यनैमित्तिकानीति । यथा हि कफनिमित्तो ज्वर उपात्तस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदाभेदाध्यावित्यर्थः । अन्यो वा ततः स्यादिति भाष्येण न्यायन्तमन्यत्वं विकल्पितमित्याह—अन्यो वेति । विकार-
पक्षेऽप्येतत्तुल्यमिति भाष्यं व्याचष्टे—मृदात्मतयेति । मृदात्मत्वे हेतुमाह—तदभाव इति । ननु विकारिणोऽवयव-
विनाशश्च स्थिरत्वेऽपि ताभ्या भिन्नाभिन्नौ विकारावयवौ, तत्र भिन्नत्वाशेनास्थिरत्वात्तयोर्गमनमित्याशङ्काह—अन्यानन्यत्वे
अपीति । अथान्य एव जीवो ब्रह्मण इत्येतदन्तमाशङ्काभाष्यं, सोऽणुरित्यादि तु विकल्पपरमिति ज्ञापनार्थमाह—तथा-
चेति । भेदाभेदेऽप्येकत्वं न मुख्यमेव, किंतु भेदसत्त्वमात्रमतो भाष्यानुपपत्तिरित्याशङ्काह—भेदाभेदयोरिति ।
बुद्धिव्यपदेशभेदादिति भेदप्रमाणोपन्यासः । प्रमिते च भेदे विरोधादभेदानुपपत्तौ विकारस्यावयवस्य वा जीवस्य तत्त्वम-
सीति ब्रह्मसामानाधिकरण्यं गौणं स्यादित्याह—अयुतसिद्धतयेति । परिणामेति । विकारः परिणामः । श्वेतुं
नाशयितुम् । नित्यनैमित्तिकाना नित्येहिता दुरितनिवृत्तिः । प्रत्यवायानुत्पत्तिर्वा फलं युज्यते, फलान्तरवत्त्वे काम्यत्वप्रस-

वात्स्वरूपावस्थानलक्षणं कैवल्यं विनापि ब्रह्मात्मतयैवंवृत्तस्य सेत्स्यति—इति, तदसत्, प्रमाणाभावात् । नह्येतच्छास्त्रेण केनचित्प्रतिपादितं मोक्षार्थीत्यं समाचरेदिति । स्वमनीषया त्वेतत्कर्तुं यस्मात्कर्मनिमित्तः संसारस्तस्मान्निमित्ताभावात् भविष्यतीति । नचैतत्कर्तुंमपि शक्यते; निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वात् । बहूनि हि कर्माणि जात्यन्तरसंचितानीष्टानिष्टविपाकान्यैकैकस्य जन्तोः संभाव्यन्ते । तेषां विरुद्धफलानां युगपदुपभोगासंभवात्कानिचिल्लब्धावसराणीदं जन्म निर्मिमते, कानिचित्तु देशकालनिमित्तप्रतीक्षाण्यासत् इत्यतस्तेषामवशिष्टानां सांप्रतेनोपभोगेन क्षपणासंभवात् यथावर्णितचरितस्यापि वर्तमानदेहपाते देहान्तरनिमित्ताभावः शक्यते निश्चेतुम् । कर्मशेषसद्भावसिद्धिश्च 'तद्य इह रमणीयचरणास्ततः शेषेण' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । स्यादेतत्—नित्यनैमित्तिकानि तेषां क्षेपकाणि भविष्यन्तीति, तन्न; विरोधाभावात् । सति हि विरोधे क्षेप्यक्षेपकभावो भवति । नच जन्मान्तरसंचितानां सुकृतानां नित्यनैमित्तिकैरस्ति विरोधः; शुद्धिरूपत्वाविशेषात् । दुरितानां त्वशुद्धिरूपत्वात्सति विरोधे भवतु क्षपणं, नतु तावता देहान्तरनिमित्ताभावसिद्धिः; सुकृतनिमित्तत्वोपपत्तेः, दुश्चरितस्याप्यशेषक्षपणानवगमात् । नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानात्प्रत्यवायानुत्पत्तिमात्रं, न पुनः फलान्तरोत्पत्तिरिति प्रमाणमस्ति; फलान्तरस्याप्यनुनिष्पादिनः संभवात् । स्मरति ह्यापस्तम्बः—'तद्यथाऽऽग्ने फलार्थं निमित्ते छायागन्धावनूत्पद्यते एवं धर्मं चर्यमाणमर्था अनूत्पद्यन्ते' इति । नचासति सम्यग्दर्शने सर्वात्मना काम्यप्रतिपिद्धवर्जनं जन्मप्रायणान्तराले केनचित्प्रतिज्ञातुं शक्यम्; सुनिपुणानामपि सूक्ष्मापराधदर्शनात् संशयितव्यं तु भवति, तथापि निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वमेव । नचानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्वे

भामती ।

कफस्य विशोषणादिभिः प्रक्षये कफान्तरोत्पत्तिनिमित्तदध्यादिवर्जने प्रशान्तोऽपि न पुनर्भवति । एवं कर्मनिमित्तो बन्ध उपात्तानां कर्मणामुपभोगात्प्रक्षये प्रशान्त्यति । कर्मान्तराणां च बन्धहेतूनामनुष्ठानात्कारणाभावे कार्यानुपपत्तेर्बन्धाभावात्स्वभावसिद्धो मोक्ष आरोग्यमिव । उपात्तदुरितनिवर्हणाय च नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानादुरितनिमित्तप्रत्यवायो न भवति । प्रत्यवायानुत्पत्तौ च स्वस्थस्वान्तो न निषिद्धान्याचरेदिति । तदेतद्दूषयति—तदसत् । प्रमाणाभावादिति । शास्त्रं खल्वस्मिन्प्रमाणम् । तच्च मोक्षमाणस्यात्मज्ञानमेवोपदिशति नतूक्तमाचारम् । नचात्रोपपत्तिः प्रभवति; संसारस्यानादितया कर्माशयस्याप्यसंख्येयस्यानियतविपाककालस्य भोगेन क्षेतुमशक्यत्वादित्याह—नचैतत्कर्तुंमपीति । चोदयति—स्यादेतदिति । नित्येति । परिहरति—तन्न, विरोधाभावादिति । यदि हि नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि सुकृतमपि दुष्कृतमिव निवर्हयुस्ततः काम्यकर्मापदेशा दत्तजलाञ्जलयः प्रसज्येरन् । नह्यस्ति कश्चिच्चातुर्वर्ग्ये चातुराश्रम्ये वा यो न नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि करोति । तस्याज्ञैषां सुकृतविरोधितेति । अभ्युच्यमात्रमाह—नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानादिति । नचासति सम्यग्दर्शने इति । सम्यग्दर्शी हि विरक्तः काम्यनिषिद्धे वर्जयन्नपि प्रमादादुपनिषिते तेनैव सम्यग्दर्शनेन क्षपयति । ज्ञानपरिपाके च न करोत्येव, अज्ञस्तु निपुणोऽपि प्रमादात्करोति । कृते च न क्षपयितुं क्षमत इति विशेषः । नचानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्व इति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे समाक्षिप्तक्रियाभोगे, ते चेदात्मनः स्वभावावधारिते न त्वारोपिते ततो न शक्यावपनेतुम् । नहि स्वभावाद्भावोऽवरोपयितुं शक्यः; भावस्य विनाशप्रसङ्गात् । नच भोगोऽपि सत्स्वभावः शक्योऽसत्कर्तुं, नो खलु नीलमनीलं शक्यं

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञादित्यभिप्रेत्याह—अभ्युच्यमात्रमाहेति । क्रियाभोगशक्तयोः सत्योरपि तत्प्रतिबन्धात्कार्यानुदयः सम्भवति; तैलक-
दूषितशालिवीजादङ्कुरानुदयनियमवत्, अतो यथाश्रुतं भाष्यमनुपपन्नमित्याशङ्क्य व्याचष्टे—कर्तृत्वभोक्तृत्वे इति । ताभ्यां शक्तिनिर्देशः समाक्षिप्तक्रियाभोगे इति कार्यकथनं, ततश्च कार्यशक्त्योरेकप्रहारेणैव दूषणमुच्यते सशक्तिके कर्तृत्व-
भोक्तृत्वे स्वभावावस्वभावौ वाऽऽत्मनः । न चरमः, तथा सति हि तयोरात्मनि समवायो वाच्यः, स च द्वितीये दूषितः । न प्रथम इत्याह—ततो न शक्याविति । अवरोपयितुम् उत्तारयितुं निवर्तयितुमित्यर्थः । स्वरूपाभावे आत्मन एव नाशप्रसङ्गादित्यर्थः । क्रियाभोगयोरात्मस्वरूपत्वे दूषणमुक्त्वाऽन्यत्त्वमभ्युपेत्यापि दोषमाह—नच भोगो-

कल्पतरुपरिमलः ।

रिति ब्रह्मव्यम् । भावस्य विनाशप्रसङ्गादित्येतत्सोपपत्तिकं व्याचष्टे—स्वरूपाभाव इति । आत्मस्वरूपभूतयोः कर्तृत्वभो-

कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावस्यात्मनः कैवल्यमाकाङ्क्षितुं शक्यम्; अश्रयौप्यवत्स्वभावस्यापरिहार्यत्वात् । स्यादेतत्—कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमनर्थो न तच्छक्तिस्तेन शक्यत्वस्थानेऽपि कार्यपरिहारादुपपन्नो मोक्ष इति । तच्च न; शक्तिसद्भावे कार्यप्रसवस्य दुर्निवारत्वात् । अथापि स्यान्न केवला शक्तिः कार्यमारभतेऽनपेक्ष्यान्यानि निमित्तानि, अत एकाकिनी सा स्थितापि नापराध्यतीति, तच्च न; निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन नित्यसंबद्धत्वात् । तस्मात्कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावे सत्यात्मन्यसत्यां विद्यागम्यायां ब्रह्मात्मतायां न कथंचन मोक्षं प्रत्याशास्ति । श्रुतिश्च—‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वेता० ३।८) इति ज्ञानादन्यं मोक्षमार्गं वारयति । परस्मादनन्यत्वेऽपि जीवस्य सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्गः; प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्तेरिति चेत्, न; प्राक्प्रबोध्यात्प्रव्यवहारवत्तदुपपत्तेः । शास्त्रं च ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (वृ० २।४।१४, ४।५।१५) इत्यादिनाऽप्रबुद्धविषये प्रत्यक्षादिव्यवहारमुक्त्वा पुनः प्रबुद्धविषये ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (वृ० २।४।१४, ४।५।१५) इत्यादिना तदभावं दर्शयति । तदेवं परब्रह्मविदो गन्तव्यादिविज्ञानस्य बाधितत्वाच्च कथंचन गतिरुपपादयितुं शक्या । किंविषयाः पुनर्गतिश्रुतय इति ? उच्यते—सगुणविद्याविषया भविष्यन्ति । तथाहि—कचित्पञ्चाग्निविद्यां प्रकृत्य गतिरुच्यते, क्वचित्पर्यङ्कविद्यां, क्वचिद्वैश्वानरविद्याम् । यत्रापि ब्रह्म प्रकृत्य गतिरुच्यते यथा ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१०।५) इति, ‘अथ यदिदमस्मिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वैश्व’ (छा० ८।१।१) इति च, तत्रापि वामनीत्वादिभिः सत्यकामादिभिश्च गुणैः सगुणस्यैवोपास्यत्वात्संभवति गतिः । न क्वचित्परब्रह्मविषया गतिः श्राव्यते, यथा गतिप्रतिषेधः श्रावितः ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’ (वृ० ४।४।६) इति । ‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ (तै० २।१।१) इत्यादिषु तु सत्यप्याप्नोतेर्गत्यर्थत्वे वर्णितेन न्यायेन देशान्तरप्राप्त्यसंभवात्स्वरूपप्रतिपत्तिरेवेयमविद्याध्यारोपितनामरूपप्रविलयापेक्षयाऽभिधीयते ‘ब्रह्मैव सन्नब्रह्माप्येति’ (वृ० ४।४।६) इत्यादिवदिति द्रष्टव्यम् । अपिच परविषया गतिर्व्याख्यायमाना प्ररोचनाय वा स्यादनुचिन्तनाय वा । तत्र प्ररोचनं तावद्ब्रह्मविदो न गत्युक्त्या क्रियते, स्वसंवेद्येनैवाव्यवहितेन विद्यासमर्पितेन स्वास्थ्येन तत्सिद्धेः । नच नित्यसिद्धनिःश्रेयसनिवेदनस्यासाध्यफलस्य विज्ञानस्य गत्यनुचिन्तने क्वचिदपेक्षोपपद्यते । तस्मादपरब्रह्मविषया गतिः । तत्र परापरब्रह्मविवेकानवधारणेनापरस्मिन्नब्रह्मणि वर्तमाना गतिश्रुतयः परस्मिन्नध्यारोप्यन्ते । किं द्वे ब्रह्मणी परमपरं चेति । वाढं द्वे; ‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकारः’ (प्र० ५।२) इत्यादिदर्शनात् । किं पुनः परं ब्रह्म किमपरमिति ? उच्यते । यत्राविद्याकृतनामरूपादिविशेषप्रतिषेधादस्थूलादिशब्दैर्ब्रह्मोपदिश्यते तत्परम्, तदेव यत्र नामरूपादिविशेषेण केनचिद्विशिष्टमुपासनाद्योपदिश्यते ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ (छा० ३।१।२) इत्यादिशब्दैस्तदपरम् । नन्वेवमद्वितीयश्रुतिरुपरोच्येत, न, अविद्याकृतनामरूपोपाधिकतया परिहृतत्वात् । तस्य चापरब्रह्मोपासनस्य संनिधौ श्रूयमाणम् ‘स यदि पितृलोककामो भवति’ (छा० ८।२।१) इत्यादि जगदैश्वर्यलक्षणं संसारगोचरमेव फलं भवति ।

भामती ।

शक्रेणापि कर्तुं, तदिदमुक्तं—स्वभावस्यापरिहार्यत्वादिति । समारोपितस्य त्वनिर्वचनीयस्य तत्त्वभावस्य शक्यत्वत्वज्ञानेनावरोपः कर्तुं सर्पस्येव रज्जुतत्त्वज्ञानेनेति भावः । भावमिममविद्वान्परिचोदयति—स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमिति । अप्रकाशितभावो यथोक्तमेव समाधत्ते—तच्च नेति । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्य च

वैदान्तकल्पतरुः ।

ऽपीति । क्रियाया अप्युपलक्षणम् । क्रियाभोगयोः सत्त्वं स्वभावधेदसत्त्वं न स्यात्, कालभेदेन सदसत्त्वव्यवस्था चारम्भणाधिकरणे यमञ्जे । बर्मध्येत्सबन्धो दुर्निरूप । यथोक्तमेवेति । विकल्पमकृत्वैत्यर्थः । भविष्यति कदाचिदेपां समुदाचार आविर्भावः नित्यत्वादात्मन तद्गतशक्ते कदाचिदुद्भवः सम्भवति, तैल्लिप्तस्य तु शालिवीजस्याल्पकालस्था-

कल्पतरुपरिमलः ।

कृत्वयोर्नाशे आत्मस्वरूपमेव नश्येदित्यर्थः । विकल्पमकृत्वैति । स्वभावास्वभावविकल्पमकृत्वा यथाश्रुतशङ्कां परियुह्य दूषणं वक्तीत्यर्थः । कल्पकालस्थायित्वादिति । नित्यस्य तु शक्तिमतः कदाचन शक्तिराविर्भवेदिति भावः । नच

अनिर्वर्तितत्वाद्विद्यायाः । तस्य च देशविशेषावबद्धत्वात्तत्राप्त्यर्थं गमनमविरुद्धम् । सर्वगत-
त्वेऽपि चात्मन आकाशस्येव घटादिगमने बुद्ध्याद्युपाधिगमने गमनप्रसिद्धिरित्यवादिष्य
'तद्गुणसारत्वात्' (ब्र० सू० २।३।२९) इत्यत्र । तस्मात् 'कार्यं वादरिः' (ब्र० सू० ४।३।७)
इत्येव एव स्थितः पक्षः । 'परं जैमिनिः' (ब्र० सू० ४।३।१२) इति तु पक्षान्तरप्रतिभानमात्र-
प्रदर्शनं प्रज्ञाविकासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्) अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण

उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥ .

स्थितमेतत्कार्यविषया गतिर्न परविषयेति । इदमिदानीं संदिह्यते किं सर्वान्विकारालम्बना-
नविशेषेणैवामानवः पुरुषः प्रापयति ब्रह्मलोकमुत काश्चिदेवेति । किं तावत्प्राप्तम् ? सर्वेषामेवैषां
त्रिदुषामन्यत्र परस्माद्ब्रह्मणो गतिः स्यात् । तथाहि—'अनियमः सर्वासाम्' (ब्र० सू० ३।३।३१)
इत्यत्राविशेषेणैषां विद्यान्तरेष्ववतारितेति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अप्रतीकालम्बनानिति ।
प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनान्नयति ब्रह्मलोकमिति वादरायण आचार्यो
मन्यते । नह्येवमुभयथाभावाभ्युपगमे कश्चिद्दोषोऽस्ति; अनियमन्यायस्य प्रतीकव्यतिरिक्ते-

भामती ।

शक्तिद्वारेण नित्यत्वान्नविष्यति कदाचिदेषां समुदाचारो यतः सुखदुःखे भोज्येते इति संभावनातः कुतः कैवल्यनिश्चयः?
इत्यर्थः । भूयो निरस्तमपि मतिद्रष्टिन्ने पुनरुपन्यस्य दूषयति—परस्मादनन्यत्वेऽपीति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥
॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥ अत्रह्यक्रतवो यान्ति यथा
पञ्चाग्निविद्यया । ब्रह्मलोकं प्रयास्यन्ति प्रतीकोपासकास्तथा ॥ सन्ति हि मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्याद्याः प्रती-
वेदान्तकल्पतरुः ।

यित्वाच्छक्तावनुद्भूतायामेव नाश इत्यङ्कुराद्यनुदय इत्यर्थः । निरस्तमपीति । प्राचीनेषु बहुष्वधिकरणेष्वित्यर्थः ।
एषु ब्रह्मलोकः । हे सन्नाडिति याज्ञवल्क्यस्य जनकं प्रति संवोधनम् । न तत्र च ब्रह्मैव लोक इति परं ब्रह्म विव-
क्षितम् । नच कार्ये इति सूत्रं सभादिनिर्देशात्कार्यविषया प्राप्तिरिति शङ्काया उत्तरम् । भाष्यगतोऽपिचनिर्देशः समु-
च्चयार्थः । एतच्छङ्कानिराकरणोपपत्तिसाहित्य प्राचीनोपपत्तीनामाह—यश प्रकाश आत्मा ब्राह्मणानामात्मा भवामीत्यु-
पासकस्य स्वानुभवोक्तिः । ब्राह्मणानामित्युपलक्षणं सर्वेषामात्मा भवामीत्यर्थः । तस्य ब्रह्मण प्रतिमा सदृशं वस्त्वन्तर नास्ति
यस्य यश इति महत्नामाभिधानम् । तत्तत्र ब्रह्मलोके परैरपराजिता पू पुरमस्ति प्रभुणा हिरण्यगर्भेण विमितं निर्मितं
वेदम विद्यते । एतं ब्रह्मविदमन्तकाले न तपत्येव पुण्यं पापं च केन प्रकारेण, तमाह—अहमेतावन्तं कालं किं साधु
नाकरवं किमिति च पापमकरवमित्येवंप्रकारेण न तपति न तापयतीत्यर्थः । शुद्धं कार्यम् । अयनाय मोक्षगमनाय
॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥ गन्तव्यविशेषनिरूपणानन्तर
कल्पतरुपरिमलः ।

कार्ये प्रतिपत्यभिसन्धि(ब्र अ. ४ पा. ३ सू. १४)रिति सूत्रं गते. कार्यविषयत्वशङ्कानिराकरणार्थम् । अतस्तत्सूत्रव्या-
ख्यानारम्भभाष्ये पूर्वोक्ततन्त्रयुक्तिभिः समुच्चयार्थोऽपिशब्दो नोपपद्यत इति शङ्काया तदुपपादनार्थो नच कार्ये इति सूत्र-
मित्यादिः प्राचीनोपपत्तीनामाहेत्यन्तो ग्रन्थः । पूर्वं भाष्यगतशब्दव्याख्यानावसरालाभादिह तत्सूत्रभाष्योदाहृताया यशोऽहं
भवामीत्यादिश्रुतेर्व्याख्यानावसरे तदुपपादनमनेन ग्रन्थेन कृतम् । तत्रोपपत्तीनामिति बहुवचनेन मुख्यत्वं तयोर्ध्वमाय-
न्ति दर्शनं सोऽध्वन पारमाप्रोतीति दर्शनं च सगृहीतम् । आहेत्यस्यापि नच शब्दनिर्देश इति कर्त्रोऽन्वयः । यशःप्र-
काश आत्मेति । यशोनामकपरब्रह्मप्रकाशरूपो ब्राह्मणादीना य, आत्मा स भवामीत्यर्थः ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥
११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥ ये चामी इत्यस्य सामा-

१ तत्र सूत्राणि ८—कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ७ विशेषितत्वाच्च ८ सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः ९ कार्यात्यये
तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् १० स्मृतेश्च ११ परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् १२ दर्शनाच्च १३ नच कार्ये प्रति-
पत्यभिसन्धिः १४ ॥

अप्युपासनेपूपपत्तेः । तत्क्रतुश्चास्योभयथाभावस्य समर्थको हेतुर्द्रष्टव्यः । यो हि ब्रह्मक्रतुः स ब्राह्ममैश्वर्यमासीदेदिति श्लिष्यते 'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, ननु प्रतीकेषु ब्रह्मक्रतुत्वमस्ति, प्रतीकप्रधानत्वादुपासनस्य । नन्वब्रह्मक्रतुरपि ब्रह्म गच्छतीति श्रूयते—यथा पञ्चान्निविद्यायाम् 'स एनान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५) इति, भवतु यत्रैव-माहृत्यवाद् उपलभ्यते, तद्भावे त्वौत्सर्गिकेण तत्क्रतुन्यायेन ब्रह्मक्रतूनामेव तत्प्राप्तिर्नतरेपामिति गम्यते ॥ १५ ॥

विशेषं च दर्शयति ॥ १६ ॥

नामादिषु प्रतीकोपासनेषु पूर्वस्मात्पूर्वस्मात्फलविशेषमुत्तरोत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्नुपासने दर्शयति 'यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) 'वाग्वाच नाम्नो भूयसी'

भामती ।

कविपया त्रिधा । तद्वन्तोऽप्याचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मोपासका इव गन्तुमर्हन्ति; 'अनियमः सर्वांसाम्' इत्यविशेषेण विद्यान्तरेऽपि गतेरवधारणात् । नचैषां परब्रह्मविदामिव गत्यसंभव इति । नच ब्रह्मक्रतव एव ब्रह्मलोकभाजो नातत्कृतव इत्यप्येकान्तः; अतत्क्रतूनामपि पञ्चान्निविदां तत्प्राप्तेः । नचैते न ब्रह्मक्रतवो, मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ सर्वत्र ब्रह्मानुगमेन तत्क्रतुरपस्यापि संभवात्, फलविशेषस्य ब्रह्मलोकप्राप्तावप्युपपत्तेः, तस्य सावयवतयोत्कर्षनिकर्षसंभवादिनि प्राप्ते प्रत्युच्यते—उत्तरोत्तरभूयस्त्वादब्रह्मक्रतुभावतः । प्रतीकोपासकान् ब्रह्मलोकं नामानवो नयेत् ॥ भवतु पञ्चान्निविद्यायामब्रह्मक्रतूनामपि ब्रह्मलोकनयन, वचनात् । किमिव हि वचनम्, न कुर्यात् नास्ति वचनस्याभिभार, इह तु तत्रभावात् । 'तं यथायथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेरौत्सर्गिक्या नासति विशेषवचनेऽप्यवाद् योज्यते । नच प्रतीकोपासको ब्रह्मोपास्ते सत्यपि ब्रह्मेत्यनुगमे, किंतु नामादिविशेषं ब्रह्मरूपतया । तथा खल्वयं नामादित्तत्रो न ब्रह्मतत्तः । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रक्षेप, प्रतीक इति हि वृद्धाः । ब्रह्माश्रयश्च प्रत्ययो नामा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

गन्तृविशेषानिरूपणारम्भति । ननु ब्रह्मक्रतूनां ब्रह्मोपासकानामेव ब्रह्मलोकगमनमुचितं, "तं यथा यथोपासते" इति न्यायात्, तत्र कथं प्रतीकोपासकानां ब्रह्मलोकगमनमाशङ्क्यतेत्यत आह—ब्रह्मक्रतव इति । "स एनान्ब्रह्म गमयती"ति प्रकृतपञ्चान्निविदा परामर्शाद्ब्रह्मक्रतवोऽपि यथा पञ्चान्निविद्या ब्रह्मलोकं शान्ति, तथा प्रतीकोपासका अपि, "ये चानी शरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते" इति सामान्यवचनाद् ब्रह्मलोकं प्रयास्यन्तीत्यर्थः । अत्रहोपासकत्वं चासिद्धमित्याह—नचैते इति । ननु "यावन्नाम्नो गतं व्याप्तिस्तत्रास्य यथाकामचारो भवति वाग्वाच नाम्नो भूयसी यावद्वाचो गत"मित्यादिप्रतीकोपासकानामुत्तरोत्तरमुत्कर्षवत्फलं श्रूयते, तद् ब्रह्मलोके कथमत आह—फलविशेषयेति । प्रतीकोपासकानामानवो ब्रह्मलोकं न नयेत्कृतः ? तत्राह—उत्तरोत्तरभूयस्त्वादिति । प्रतीकोपासकित्येति शेष । किमिव हीति । विशेषवचनं सामान्यवचनवाधनं किमिव हि न कुर्यात् किंतु सर्वत्र कुर्यादेवेत्यर्थः । इह तद्भावादिति । विशेषवचनभावात्, ये चानी इत्यस्य सामान्यविषयत्वात्त्यर्थः । तदिदमुक्तम्—असति विशेषवचन इति । किंतु विशेषवचनभावात्, ये चानी इत्यस्य सामान्यविषयत्वात्त्यर्थः । तदिदमुक्तम्—असति विशेषवचन इति । किंतु नामादिविशेषणं ब्रह्मरूपतयेति । ब्रह्मराज्येति शब्दशिरस्कृत्वेन ब्रह्मणोऽप्रधानत्वावगमादित्यर्थः । ननु भवत्यन्तरविषयस्य विषयान्तरे प्रक्षेप प्रतीक, कथमेतावता नामादिषु ब्रह्मवीप्रक्षेपसिद्धिः ? अत आह—ब्रह्माश्रयश्चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

न्यविषयत्वादिति । यद्यप्यस्य सामान्यविषयत्वेऽपि ये चानी तेऽर्क्षिपमिति यत्तच्छब्दयोः प्रतीकोपासकविषयत्वं वक्तुं शक्यम्; पितृयाणतृतीयस्थानरहितानां तेषामर्चिरादिगत्ववश्यभावात्, तेषामपि ब्रह्मस्पृगुपासनाकर्तृत्वेन सत्यमुपासते इति शब्दविषयत्वोपपत्तेः, अत्रावबद्धोपासनानां कासाचिद्ब्रह्मस्पृक्त्वेऽप्युद्गातृकर्तृकासु सुत्यासु फलभाजो यजमानस्य स्वतःप्रकृतृत्वाभावेन सत्यमुपासते इत्येतत्तेषामपि परामर्शकं स्यादित्यतिप्रसङ्गाभावात्स्यौत्सर्गिकत्वतश्चकर्तृमात्रविषयत्वं संभवति स्वतःप्रयोजकरुमाधारण्यकल्पनायोगात्, तथापि "स एनानि"त्यत्र तच्छब्दस्य प्रतीकोपासकाविषयत्वं वक्तुं शक्यम्, तदभिप्राया सामान्यवचनस्य प्रतीकोपासकातिरिक्तविषयत्वोक्तिर्भविष्यति । "ये चानी" इत्यस्य सामान्यविषयत्वादिनि ग्रन्थे येचानीग्रहणं प्रदेशोपलक्षकं सत् स एनानित्येतत्परं भविष्यति । एवंच प्रतीकोपासकानामर्चिरादिमार्गेण विद्युलोकपर्यन्ता गतिः समाना । अमानवपुरुषसु न तान्नयतीति शेषः । अतएवाप्रतीकालम्बनान्नयतीति सूत्रे नयनविशेष उक्तो, नार्चिरादिगती । भाष्ये यद् अनियमन्यायस्य प्रतीकोपासनातिरिक्तविषयत्वमुक्तं, तदपि ब्रह्मप्राप्त्यंशविषयमात्र-पूर्णा पन्धानी न विदुस्ते क्रीडा पतङ्गा यदिदं दन्दशकृमिति" च मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ति, देवयानपितृयाणयोरेव एतानुद्धावयन्ति, तत्रापि विद्याविशेषादेवा देवयानप्रतिपत्तिरिति प्रदर्शितस्य न्यायस्य प्रतीकोपासनासाधारण्याद् ।

(छा० ७।२।१) 'वाचद्वाचो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।२।२) 'मनो वाच वाचो भूयः' (छा० ७।३।१) इत्यादिना । स चायं फलविशेषः प्रतीकतन्त्रत्वाद्दुपासनानामुपपद्यते, ब्रह्मतन्त्रत्वे तु ब्रह्मणोऽविशिष्टत्वात्कथं फलविशेषः स्यात् ? तस्मान्न प्रतीकालम्बनानामितरैस्तुल्यफलत्वमिति ॥ १६ ॥ इति षष्ठमप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीशंकरभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छा-
रीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

द्विषु प्रक्षिप्त इति नामतन्त्रः । यस्मान्न तदुपासको ब्रह्मकतु. किंतु नामादिकतु । नच ब्रह्मकतुत्वे नामाद्युपासकानाम-
विशेषाद्दुत्तरोत्तरोत्कर्षः संभवी । नच ब्रह्मकतुस्तदवयवकतुर्येन तदवयववपेक्षयोत्कर्षो वर्ण्येत । तस्मात्प्रतीकालम्बना-
न्विदुषो वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनान्नयत्यमानवो ब्रह्मलोकम् । नह्येवमुभयथाभाव उभयथार्थत्वे कांश्चित्प्रती-
कालम्बनान्न नयति विकारालम्बनान्विदुषस्तु नयतीत्यभ्युपगमे कश्चिद्दोषोऽस्ति 'अनियम. सर्वासाम्' इत्यस्य न्याय-
स्येति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति षष्ठमप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां
चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्राप्युक्त एव हेतुः—यस्मादिति । यदुक्तं ब्रह्मलोकस्य सावयवत्वात् फलविशेषोपपत्तिरिति, तत्राह—नच ब्रह्मक-
तुरिति । ब्रह्मलोकावयविनस्तद्ब्रह्मणश्च सर्वैरुपास्यत्वाद् न फलविशेषोपपत्तिरित्यर्थः । उभयथाऽदोषादिति सूत्रावयवं
योजयति—न ह्येवमिति । काश्चित्प्रतीकालम्बनान्न नयति, काश्चित्तु विकारब्रह्मालम्बनान्नयतीति योऽयमुभयथाभाव
उभयथात्वं तस्याभ्युपगमे सत्यनियमः सर्वासामित्यस्य न्यायस्य सामान्यवचनाश्रयस्य न हि कश्चिद्दोषः, तस्य ब्रह्मकतुष्व-
प्युपपत्तेरिति योजना ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति षष्ठं अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥^१

इति श्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकभगवदमलानन्दविरचिते
वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अस्मिन् पादे
अधिकरणानि ६
सूत्राणि १६

आदितः
१८५
५३३

कल्पतरुपरिमलः ।

देवयानपितृयाणयोर्मध्ये विद्यारूपाद्विशेषाद्देवयानप्राप्तिरिति प्रदर्शितो हि न्यायस्ताखपि तुल्य एव । शास्त्रदर्पणे त्वाचार्यै "स
एनानि"त्यस्य प्रतीकोपासकाविषयत्वे न्यायान्तरमुक्तम् । प्रतीकभाजा तु ये चामी अरण्ये इत्यनेन पञ्चाग्निविद्धि समं मार्गं
समुच्चयेऽप्यप्राधान्यात् "स एना"नित्येतच्छब्देन परामर्शाद् न ब्रह्मप्राप्ति, एतच्छब्दस्य प्राधान्येन प्रकृतपरामर्शित्वात्,
पञ्चाग्निविदामेव प्रकरणवत्त्वेन तथाभावादिति । इदमपि युक्तमेव, तद्य इत्थं विदुः ये चामी इति यच्छब्दद्वयनिर्दिष्टाना
पञ्चाग्निविदां ब्रह्मोपासकाना च तत्प्रतिनिर्देशकेन तच्छब्देन परामर्शोऽपि स एनानित्येतच्छब्देन प्रकरणानुरोधात् पञ्चाग्नि-
विदामेव परामर्श इत्युपपत्तेः । नहि प्रकरणान्नातस्य क्वचित्केनचिद्धेतुना प्रकृताप्रकृतसाधारण्यं जातमित्येतावताऽन्य-
स्यापि प्रकरणान्नातस्य तदुभयसाधारण्यनियमोऽस्ति, ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातस्य उपाशु यजुषेति यजुर्वेदविहितकर्माङ्गस्वर-
विशेषविधानस्य याजुर्वेदिकसकलकर्मसाधारण्येऽपि दीक्षणीयाप्रभृत्यङ्गविधानस्य ज्योतिष्टोममात्रसाधारण्यवदुपपत्तेः, अहं-
प्रहोपासकाना ब्रह्मप्राप्तेस्तत्कतुन्यायत एव सिद्ध्या स एनानिति वचनानपेक्षणात्, तदपेक्षणेऽप्येव देवपथो ब्रह्मपथ इत्युप-
कोसलविद्यागतवाक्येन तत्सिद्धेश्च सर्वथापि न प्रतीकोपासकानामर्चिरादिमार्गात् पर्युदास, किंतु ब्रह्मप्राप्तेरेवेति सिद्धम् ॥
१५ ॥ १६ ॥ इति षष्ठमप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यविश्वजिद्याजिशी-
रङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य सगुणविद्यावतो मृतस्योत्तरमार्गाभिधानाख्यस्तृतीयः पादः ॥

१ तत्र सूत्रे २—अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयथाऽदोषात् तत्कतुश्च १५ विशेषं च दर्शयति १६ ॥

चतुर्थेऽध्याये चतुर्थः पादः ।

(१ अविकरणम्)

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ १ ॥

एवमेवैव संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्त्रेण रूपेणाभिनिष्पद्यत इति श्रूयते । तत्र संशयः—किं देवलोकाद्युपभोगस्थानेष्विवागन्तुकेन केनचिद्विशेषेणाभिनिष्पद्यते, आहोस्विदात्ममात्रेणेति । किं तावत्प्राप्तम्? स्थानान्तरेष्विवागन्तुकेन केनचिद्रूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात्; मोक्षस्यापि फलत्वप्रसिद्धेः; अभिनिष्पद्यत इतिचोत्पत्तिपर्यायत्वात् । स्वरूपमात्रेण चेदभिनिष्पत्तिः पूर्वास्वप्यवस्थासु स्वरूपानपायाद्विभाव्येत । तस्माद्विशेषेण केनचिदभिनिष्पद्यत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—केवलेनैवात्मनाऽऽविर्भवति न धर्मान्तरेणेति । कुतः? स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति स्वशब्दात् । अन्यथा हि स्वशब्देनेति विशेषणमनवहृत्तं स्यात् । नन्वात्मीयाभिप्रायः स्वशब्दो भविष्यति, न, तस्यावचनीयत्वात् । येनैव हि केनचिद्रूपेणाभि-

भामती ।

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ १ ॥ प्रागभूतस्य निष्पत्तौ कर्तृत्वं न सती यतः । फलत्वेन प्रसिद्धेश्च मुक्ते रूपान्तरोद्भवः ॥ अभूतस्य घटादेर्भवनं निष्पत्तिर्न पुनरत्यन्तसतोऽसतो वा । न जातु गगनतत्कुसुमे निष्पद्येत । स्वरूपावस्थान चेदात्मनो मुक्तिर्न सा निष्पद्येत; तस्य गगनवदत्यन्तसतः प्रागसत्त्वाभावात् । नचास्य घन्धाभावो निष्पद्यते, तस्य तुन्टस्वभावस्य कार्यत्वेनातुच्छत्वप्रसङ्गात् । फलत्वप्रसिद्धेश्च मोक्षस्याकार्यस्य फलत्वानवकल्पनादागन्तुना रूपेण केनचिदुत्पत्तौ स्वेनेति प्राप्तेऽभिधीयते इति प्राप्तेऽभिधीयते—संभवत्यर्थवत्त्वे हि नानर्थक्यमुपेयते । बन्धस्य सदसत्त्वाभ्यां रूपमेकं विशिष्यते ॥ अनधिगतावबोधनं हि प्रमाणं शाब्दमगत्या कथंचिदनुवादतया वर्ण्यते । सकलसांसारिकधर्मोपेतं तु प्रसन्नमात्मरूपमप्रसन्नात्तस्मादेव रूपाब्जावृत्तमनधिगतमवबोध-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आद्ये पादे निर्गुणविद्याफलकृद्देशो बन्धनिवृत्तिर्निदपिना, द्वितीये सगुणनिर्गुणफलप्राप्तिशेषत्वेन तद्विदोक्तकान्त्यनुत्क्रान्ती चिन्तिते । तृतीये च सगुणफलसिद्ध्युपयोगिनो गतिगन्तव्यगन्तुविशेषा विचारिता, इह चतुर्थे पादे निर्गुणविद्याफलकृद्देशान्तरं ब्रह्मभावाविर्भावः, सगुणविद्याफलं च सर्वेश्वरतुल्यभोगसाकल्यमवधारयिष्यते ॥

संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ १ ॥ प्रागिति । अभिनिष्पद्यत इति शब्दात् प्रागसत पदार्थस्य निष्पत्तौ कर्तृत्वं प्रतीयते, तदसतो नोपपद्यते इति यतस्ततो हेतोर्मुक्ते फलत्वेन प्रसिद्धेश्चात्मारिकरूपान्तरोद्भवो मोक्षे स्यादित्यर्थः । प्रागभूतस्येत्येतद्याचष्टे—अभूतस्येति । अत्यन्तसतोऽनुत्पत्तौ गगनमुदाहरणम् । अत्यन्ताऽसतोऽनुत्पत्तौ गगनकुसुममुदाहरणम् । अतः प्रागसत एवोत्पत्तिरित्यर्थः । एवं लोके व्याप्तिमुक्त्वा प्रकृते योजयति—स्वरूपावस्थानं चेदिति । तस्येति । स्वरूपावस्थानस्येत्यर्थः । ननु स्वरूपं माऽभिनिष्पादि, बन्धाभावस्तु निष्पत्स्यतेऽत आह—नचास्येति । यद्युत्पद्येत बन्धाभावः, तर्हि स कार्यत्वात्कुम्भवत्तुच्छ स्यादित्यर्थः । फलत्वप्रसिद्धेश्च मोक्षसागन्तुना केनचिदुत्पत्तापित्यन्वयः । अनयोर्हेतुहेतुमद्भावमुपपादयति—अकार्यस्येति । ननु रूपान्तरनिष्पत्तौ कथं स्वेनेति शब्दोपपत्तिस्तामाह—केनचिदिति । यद्रूपान्तरं निष्पद्यते, तस्यात्मीयत्वं सिद्धं तत्संख्यवाचिना स्वशब्देनानुद्यत इत्यर्थः । स्वशब्दस्यानुवादकत्वं निषेधनात्मवचनत्वमाह—संभवतीति । आत्मन्यभिनिष्पत्तिशब्दं घटयति—बन्धस्येति । निवृत्तबन्धमात्मस्वरूपम् अभिनिष्पद्यत इति उच्यते, बन्धनिवृत्तेर्जन्यत्वादित्यर्थः । यदुक्तं कार्यत्वे बन्धध्वंसस्यातुच्छत्वं स्यादिति, स इष्टप्रयत्नः; ध्वंसस्यापि तुच्छत्वाऽभिष्टेयत्वाह—नचास्येति । निवृत्तबन्धादात्मस्वरूपात्प्राक्तनरूपस्य विशेषप्रदर्शकं भाष्यं, पूर्वज्ञान्यो भवतीत्याद्यवस्थात्रयकलुषितेनात्मनेत्यन्तं, तस्माच्छब्दे—स्वप्रावस्थादर्थितेत्यादिना । बद्धो भवतीति पाठान्तरे रोदित्तीवेत्यादिना बन्धनप्रदर्शनम् । ननु कथं विनाशमेवेत्युच्यते? सुषुप्तौ स्वरूपचै-

कल्पतरुपरिमलः ।

संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ १ ॥ आद्ये पादे इति । निर्गुणविद्याफलकदेशरूपा बन्धनिवृत्तिराद्ये पादे प्राधान्येन निरूपिता । भोगेन क्षितरे इति सूत्रेण तच्छेषतया तदधिगम इत्यादिसूत्रैः पुण्यपापक्षयचिन्तित इति भावः ।

निष्पद्यते तस्यैवात्मीयत्वोपपत्तेः स्वेनेति विशेषणमनर्थकं स्यात् । आत्मवचनतायां त्वर्थवत्के-
चलेनैवात्मरूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपेणापीति ॥ १ ॥ कः पुनर्विशेषः पूर्वास्ववस्था-
स्विह च स्वरूपानपायसाम्ये सतीत्यत आह—

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥

योऽत्राभिनिष्पद्यत इत्युक्तः, स सर्वबन्धविनिर्मुक्तः शुद्धेनैवात्मनाऽवतिष्ठते । पूर्वत्रत्वन्धो
भवत्यपि रोदितीव विनाशमेवापीतो भवतीति चावस्थानत्रयकलुषितेनात्मनेत्ययं विशेषः । कथं
पुनरवगम्यते मुक्तोऽयमिदानीं भवतीति? प्रतिज्ञानादित्याह । तथाहि—‘एतं त्वेव ते भूयोऽनु-
व्याख्यास्यामि’ (छा० ८।१।३, ८।१।४, ८।१।३) इत्यवस्थानत्रयदोषविहीनमात्मानं व्याख्येयत्वेन
प्रतिज्ञाय ‘अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छा० ८।१।१) इति चोपन्यस्य ‘स्वेन-
रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः’ (छा० ८।१।३) इति चोपसंहरति । तथाऽऽख्यायि-
कोपक्रमेऽपि ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्यादि मुक्तात्मविषयमेव प्रतिज्ञानम् ।
फलत्वप्रसिद्धिरपि मोक्षस्य बन्धनिवृत्तिमात्रापेक्षा नापूर्वोपजननापेक्षा । यदप्याभिनिष्पद्यत
इत्युत्पत्तिपर्यायत्वं, तदपि पूर्वावस्थापेक्षम्—यथा रोगनिवृत्तावरोगोऽभिनिष्पद्यत इति
तद्वत् । तस्माददोषः ॥ २ ॥

आत्मा प्रकरणात् ॥ ३ ॥

कथं पुनर्मुक्त इत्युच्यते ? यावता ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य’ (छा० ८।१।३) इति कार्यगोच-
रमेवैनं श्रावयति; ज्योतिःशब्दस्य भौतिके ज्योतिषि रूढत्वात् । नचानतिवृत्तो विकारविष-
यात्कश्चिन्मुक्तो भवितुमर्हति; विकारस्यार्तत्वप्रसिद्धेरिति । नैप दोषः; यत आत्मैवात्र ज्योतिः-
शब्देनाऽऽवेद्यते; प्रकरणात्; ‘य आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः’ (छा० ८।७।१) इति
हि प्रकृते परस्मिन्नात्मनि नाकस्माद्भौतिकं ज्योतिः शक्यं ग्रहीतुम् । प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिया-
प्रसङ्गात् । ज्योतिःशब्दस्त्वात्मन्यपि दृश्यते ‘तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः’ (वृ० ४।१।१६) इति ।
प्रपञ्चितं चैतत् ‘ज्योतिर्दर्शनात्’ (ब्र० सू० १।३।४०) इत्यत्र ॥ ३ ॥ इति प्रथमं संपद्या-
विर्भावाधिकरणम् ॥

भामती ।

धन्वानुवाचो युज्यते । नचास्य निष्पत्त्यसंभवः; सत इव घटादेः सांख्यवहारिकेण प्रमाणेन बन्धविगमस्यापि निष्प-
त्तेर्लोकसिद्धत्वात् । विचारासहतात्वसिद्धिरभयत्रापि तुल्या । नह्यसदुत्पत्तुमर्हतीत्यसकृदावेदितम् । अन्धो भव-
तीति स्वभावस्था दर्शिता; बाह्येन्द्रियव्यापाराभावात् । रोदितीव जाग्रदवस्था; दुःखशोकाद्यात्मकत्वात् । विना-
शमेवापीति इति सुषुप्तिः । एवकारश्चानवधारणे ॥ १ ॥ २ ॥ ननु “ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत”
इति पौर्वापर्यश्रवणात् स्वरूपनिष्पत्तेरन्या ज्योतिरुपसंपत्तिः; तथाच भौतिकत्वेऽपि न मोक्षव्याघातः । भवेदेतदेवं
यदि ज्योतिरुपसंपद्य तत् परित्यजेदिति श्रूयेत । तदध्याहारेऽपि तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यं, तदपरित्यागे च ज्योतिरुप-
स्वेन रूपेणेति गम्यते । तस्यच भूतत्वे विकारत्वान्मरणधर्मकत्वप्रसिद्धेरमुक्तिव्यमिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ज्योतिरुप-
दस्य मुख्यत्वं भौतिके यद्यपि स्थितम् । तथापि प्रक्रमाद्वाक्यादात्मन्येवात्र युज्यते ॥ परं ज्योतिरिति

वेदान्तकल्पतरुः ।

तन्याविनाशादत आह—एवकारश्चेति । अनवधारणे अवधारणव्यतिरिक्ते इवार्थे इत्यर्थः ॥ १ ॥ २ ॥ आत्मेति
सूत्रारम्भमाक्षिपति—नन्विति । आरम्भमुपपादयन्पूर्वपक्षमाह—भवेदिति । ननुपसपयेति क्त्वाप्रत्ययसामर्थ्यात्
परित्यजेत्येतदश्रुतमप्यध्याहियतां, तथाचात्मप्राप्तिसिद्धेरर्थः सूत्रारम्भोऽत आह—तदध्याहारेऽपीति । यदि हि
परित्याज्यं ज्योतिरिति तत्प्राप्त्यभिधानवैयर्थ्यमर्चिरादिमार्गस्यात्मविदि वारितत्वादित्यतः । श्लोकगतं वाक्यादिति हेतुं

कल्पतरुपरिमलः ।

एवकारश्चानवधारण इति । मूलपाठं ह्येदं व्याख्यातम् । एवकारश्चेवार्थे नावधारण इति पाठस्तु स्पष्टार्थः । श्लोक-
गतं वाक्यादिति हेतुं व्याचष्टे इति । एतद्व्याख्यानं सर्वमपि ज्योतिर्दर्शनादित्यधिकरण एव विवृतम् ॥ १ ॥ २ ॥
३ ॥ इति प्रथमं संपद्याविर्भावाधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥

परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते यः स किं परस्मादात्मनः पृथगेव भवत्युता-
शात् 'ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१२।३) इत्यधिकरणाधिकर्तव्यनिर्दे-
मतिस्तं व्युत्पादयत्यविभक्त एव परेणात्मना मुक्तोऽवतिष्ठते । कुतः? दृष्टत्वात् । तथाहि 'तत्त्व-
मसि' (छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) 'यत्र नान्यत्पश्यति' (छा० ७।२।४।१) 'न
नो नैव परमात्मानं दर्शयन्ति । यथादर्शनमेव च फलं युक्तं तत्कतुन्यायात् । 'यथोदकं शुद्धे
चैवमादीनि मुक्तस्वरूपनिरूपणपराणि वाक्यान्यविभागमेव दर्शयन्ति, नदीसमुद्रादिनिदर्श-
नानि च । मेदनिर्देशस्त्वमेदेऽप्युपचर्यते । 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि'
(छा० ७।२।४।२) इति 'आत्मरतिरात्मक्रीडः' (छा० ७।२।५।२) इति चैवमादिदर्शनात् ॥ ४ ॥
इति द्वितीयमविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

हि परपदमभिध्याकारात्परस्व चानपेक्षस्य ब्रह्मण्येव प्रवृत्ते ज्योतिरिति चापरे किञ्चिदपेक्ष्य परत्वात्परं ज्योतिरिति
वाक्यात्प्रमेयात् गम्यते । प्रकरणं चोक्तम् । यत् संपद्य निष्पद्यत इति तन्मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । तस्माज्ज्यो-
तिरुपसंपन्नो मुक्त इति सूक्तम् ॥ ३ ॥ इति प्रथमं संपद्याविर्भावाधिकरणम् ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥ यद्यपि जीवात्मा ब्रह्मणो न भिन्न इति तत्र तत्रोपपादितम्, तथापि "स तत्र
पर्यंती"त्याध्यागधेयभावव्यपदेशस्य संपद्यसंपत्तव्यभावव्यपदेशस्य च समाधानार्थमाह ॥ ४ ॥ इति द्वितीयमवि-
भागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याचष्टे—परं ज्योतिरिति हीति । आनर्थक्यप्रतिहताया ज्योति श्रुतेर्वाक्यमेव प्रबलमित्यर्थ । आनर्थक्यप्रतिहतिश्च
ज्योतिर्दर्शना (त्र. अ. १ पा. ३ सू. ४०) दिल्यत्र वर्णिता । अत एव तस्यैव न्यायस्येदमनुस्मरणं । प्रकरणं च
च आत्माऽपहतपाप्मत्वादौ भाष्य एवोक्तमित्यर्थ । ननु यदि ज्योतिरेव स्वेन रूपेणेति निर्दिश्यते, कथं तर्ह्युपसंपद्येति
क्त्वाप्रयोग इत्याशङ्कते—यदिति । परिहरति—तदिति । एककालयोरपि मुखविदारणस्वापयो क्त्वाप्रत्ययवदयमप्य-
विवक्षितपूर्वकालभावो न तद्वलात् ज्योति स्वरूपशब्दयोर्भिन्नार्थत्वम् । तथाच यत्परं ज्योतिरुपसंपद्यते तत्स्वेन रूपेणा-
भिनिष्पद्यते" इति चात्रार्थ इत्यर्थ ॥ ३ ॥ इति प्रथमं संपद्याविर्भावाधिकरणम् ॥^१

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥ स्वरूपावस्थितस्यापि जीवस्य ब्रह्मणोऽन्यता । आशङ्क्यतेऽत्र
योगानामिच्च तेनास्ति संगतिः ॥ पुनरुक्तिमाशङ्क्य परिहरन्पूर्वपक्षमाह—यद्यपीति । तत्त्वमस्यादिवाक्यात्साधन-
भूतज्ञानपगन् न मुक्तं, तत्र ब्रह्मणि पर्यंति परिगच्छतीत्यादिभिराध्यागधेयभावव्यपदेशस्य परं ज्योतिरुपसंपद्येति च
संपत्तु संपन्नव्यपदेशस्य च साध्यप्रधानभूतफलविषयतया प्राबल्यान्मुक्तौ परं ज्योतिर्ब्रह्म प्राप्यापि तस्माद्भेदेन स्वेन रूपेण
मुक्तोऽवतिष्ठत इत्यर्थः । तत्राभिनिष्पन्नस्वरूपस्य स उत्तम पुरुष इति तच्छब्दोत्तमपुरुषश्रुतिभ्यां परमात्मभाव फलं
तत्त्वमस्यादिव्याख्यानुगुणमवगम्यते । "स तत्र पर्यंती"त्यादिकलस्य तु निर्गुणप्रकरणगतस्यापि "मनसैतान् कामान्

कल्पतरुपरिमलः ।

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥ योगशस्त्रविदा हेरण्यगर्भाणामीश्वराद्भेदेनैव मुक्तस्य स्वरूपेणा-
व्यभिचिरिति तन्मतं दृष्टान्तीकृतम् । तत्त्वमस्यादिवाक्यादिति । तत्त्वमस्यादिवाक्यं मुक्तिसाधनज्ञानोत्पत्त्यर्थं "स तत्र
पर्यंती"त्यादि फलवाक्यम् । एवं च साधनवाक्यात् फलवाक्यस्य प्रधानविषयत्वेन प्राबल्यात् तदनुसारेण मुक्तो भेदेनैवाव-
तिष्ठते, तत्त्वमस्यादिवाक्यं त्वापचारिकामेददृष्टिपरं । अमेददृष्टावपि भेदेनानवस्थानमहंशहोपासनेष्विवेति पूर्वं पक्षः ।
तत्राभिनिष्पद्येति । तथैव तत्त्वमस्यादिवाक्यानुगुणफलध्रवणात् तदनुरोधेन "स तत्र पर्यंती"त्यादिसगुणविद्यायामु-

(३ अधिकरणम्) ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥

स्थितमेतत् 'स्वेन रूपेण' (छा० ८।३।४) इत्यत्रात्ममात्ररूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपेणेति, अधुना तु तद्विशेषबुभुत्सायामभिधीयते स्वमस्य रूपं ब्राह्ममपहतपाप्मत्वादि सत्यसंकल्पत्वावसानं तथा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । कुतः ? उपन्यासादिभ्यस्तथात्वावगमात् । तथाहि—'य आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यादिना 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ८।७।१) इत्येवमन्तेनोपन्यासेनैवमात्मकतामात्मनो बोधयति । तथा 'स तत्र पर्येति जक्षद्रममाणः' (छा० ८।१२।३) इत्यैश्वर्यरूपमावेदयति । 'तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' (छा० ७।२।५।२) इति च । 'सर्वज्ञः सर्वेश्वरः' इत्यादिव्यपदेशाश्चैवमुपपन्ना भविष्यन्तीति ॥ ५ ॥

भामती ।

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥ उपन्यास उद्देशो ज्ञातस्य यथा य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादि । तथाऽज्ञातज्ञापनं विधिः । यथा "स तत्र पर्येति जक्षद्रममाणः" इति, तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्येतदज्ञातज्ञापनं विधिः । सर्वज्ञः सर्वेश्वर इति व्यपदेशः । नायमुद्देशो विधेयान्तराभावात् । नापि विधिः, अप्रतिपाद्यत्वात्, सिद्धवद्व्यपदेशात् । तन्निर्वचनसामर्थ्यादयमर्थः प्रतीयते—त एते उपन्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः । भावाभावात्मकै रूपैर्भाविकैः परमेश्वरः । मुक्तः संपद्यते स्वैरित्याह स किल जैमिनिः ॥ नच चित्स्वभावस्यात्मनोऽभावात्मानोऽपहतपाप्मत्वादयो भावात्मानश्च सर्वज्ञत्वादयो धर्मा अद्वैतं गन्ति । नो यत्तु धर्मिणो धर्मा भिद्यन्ते, मा भूद्गवाश्ववद्धर्मिधर्मभावाभाव इति जैमिनिराचार्य उवाच ॥ ५ ॥ अनेकाकारतैकस्य नैकत्वात्नैकता

वेदान्तकल्पतरुः ।

पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके" इति ब्रह्मलोकसंबन्धादिलिङ्गात्सगुणविद्यासूक्तर्पे इति सिद्धान्तयति सूत्रकार इत्याह—समाधानार्थमिति ॥ ४ ॥ इति द्वितीयमविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥'

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥ ब्रह्मात्मतां प्राप्तस्यापि जीवस्य सप्रपञ्चत्वगङ्गनात्सद्गतिः । सौत्रहेतुं व्याचष्टे—उद्देश इत्यादिना । ज्ञातस्येति । ब्रह्मेश्वर्यस्येत्यर्थं । य आत्मेति हि वाक्यं यच्छब्दोपबन्धादन्यतो नेतिनेत्यादिवाक्यै सुष्टिवाक्यैश्च प्रतीतस्य पाप्माद्यभावस्य सत्यसङ्कल्पत्वादेश्चोद्देश प्रतीयते, स उपन्यास इत्यर्थं । उद्देशापेक्षितश्च विधिरिह सोऽन्वेष्टव्य इत्यादिरिति चोद्ध्वम् । आदिशब्दार्थमाह—अज्ञातज्ञापनमिति । विधिमेव दर्शयति—यथेति । यच्छब्दोपबन्धाभावात् फलत्वेन च प्रतिपाद्यत्वादित्यर्थं । विधेयान्तराभावादिति । यद्यपि य सर्वज्ञ इत्युपक्रम्य तस्मादेतन्नामरूपादि जायत इत्यस्ति विधेयान्तर, यद्यपि नैप सर्वेश्वर इति प्रस्तुत्यैषा लोकानामसमेदायेति विधीयते, तथापि जीवोपयोगि किञ्चिदुपासनं फलं वा न विधेयान्तरमस्तीत्यर्थः । क्वं तर्ह्येवविधाय्यपदेशात् जीव सर्वेश्वरत्वादिरूपो मुक्ताविति गम्येतात आह—तन्निर्वचनसामर्थ्यादिति । तेषा सर्वेश्वरत्वादीना निर्वचनं निष्कृष्य तात्पर्यत कथन, तस्मादनन्तरवक्ष्यमाणश्लोकप्रतिपाद्योऽयमर्थः प्रतीयते, इतरथा पराग्भूतेश्वरकथनस्य प्रयोजनाभावादित्यर्थं । एवं सौत्रं हेतुं व्याख्याय सौत्री प्रतिज्ञा व्याचष्टे—भावात्मकैरित्यारभ्य जैमिनिरित्यन्तेन श्लोकेन । यो मुक्त स भाविकै परमार्थभूतैर्धर्मैः स्वै स्वस्येश्वराऽभेदात्स्वकीयै सह परमेश्वर सपद्यत इत्यर्थं । अभावात्मान इति । अवस्तुत्वादभावात्मानामद्वैताव्याघातकत्वम् ॥ ५ ॥ अनेकाकारतेति । एकस्यात्मनोऽनेकाकारता सर्वेश्वरत्वाद्यनेकाकारात्मकता न भवति, अत्र हेतु—एकत्वादिति । विपक्षे दण्डमाह—नैकतेति । एकस्यानेकाकारत्वं वदन्प्रष्टव्य किमेकस्यानेकाकारतावन्मात्रत्वम्, उतानेकाकाराणामेकवस्तुतावन्मात्रत्वम् । आद्ये एकस्यैकता न भवेत्, एवमनेकेषामेकतावन्मात्रत्वेऽनेकतापि न भवेदिति द्रष्टव्यम् । अथात्मन आकारैराकाराणा चात्मना सह भेदाभेदा,

कल्पतरुपरिमलः ।

कृष्टव्यं कर्तृकर्मभावनिर्देशश्च गौणो नेतव्य इति सिद्धान्त ॥ ४ ॥ इति द्वितीयमविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥ अनेकाकारतेति श्लोके यदेकताहतेरिति विपक्षवाधकं तद्धर्मिणोऽनेकाकाररूपत्वमिति धर्मपरिशेषपक्षे अनेकाकाराणामेकधर्मिरूपत्वमिति धर्मिपरिशेषपक्षे त्वनेकताहतेरिति विपक्षवाधकं द्रष्टव्यमिति योजयति—एकस्यानेकाकारत्वं वदन्प्रष्टव्य इत्यादिना । श्लोकस्योत्तरार्धमवतारयति—अथात्मन

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥

यद्यप्यपहतपाप्मत्वादयो भेदेनैव धर्मा निर्दिश्यन्ते; तथापि शब्दविकल्पजा एवैते । पाप्मा-
दिनिवृत्तिमात्रं हि तत्र गम्यते । चैतन्यमेव त्वस्यात्मनः स्वरूपमिति तन्मात्रेण स्वरूपेणाभिनि-
ष्पत्तिर्युक्ता । तथाच श्रुतिः—‘एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रधानघन एव’ (बृ०
२।५।१३) इत्येवंजातीयकाऽनुगृहीता भविष्यति । सत्यकामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव
धर्मा उच्यन्ते सत्याः कामा अस्येति; तथाप्युपाधिसंबन्धाधीनत्वात्तेषां न चैतन्यवत्स्वरू-
पत्वसंभवः, अनेकाकारत्वप्रतिषेधात् । प्रतिषिद्धं हि ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वम् ‘न स्थानतोऽपि
परस्योभयलिङ्गम्’ (ब्र० सू० ३।२।११) इत्यत्र । अत एव च जक्षणोदिसंकीर्तनमपि दुःखाभा-
वमात्राभिप्रायं स्तुत्यर्थमात्मरतिरित्यादिवत् । नहि मुख्यान्येव रतिक्रीडामिथुनान्यात्मनि
शक्यन्ते वर्णयितुं द्वितीयविषयत्वात्तेषाम् । तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेन प्रसञ्जेनाव्यपदेश्येन वो-
धात्मनाऽभिनिष्पद्यत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ ६ ॥

एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं वादरायणः ॥ ७ ॥

एवमपि पारमार्थिकचैतन्यमात्रस्वरूपाभ्युपगमेऽपि व्यवहारापेक्षया पूर्वस्याप्युपन्यासादि-
भ्योऽवगतस्य ब्राह्मणैश्वर्यरूपस्याप्रत्याख्यानादविरोधं वादरायण आचार्यो मन्यते ॥ ७ ॥
इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥

भामती ।

भवेत् । परस्परविरोधेन न भेदाभेदसंभवः ॥ नयेकस्यात्मनः पारमार्थिकानेकधर्मसंभवः । ते चेदात्मनो
भिद्यन्ते द्वैतापनेरद्वैतश्रुतयो व्याप्येतरम् । अथ न भिद्यन्ते तत्र एकस्मादात्मनोऽभेदान्मिथोऽपि न भिद्येरन् । आत्मरू-
पज्ञ । आत्मरूप वा भिद्येत । भिद्येभ्योऽनन्यत्वानीलपीतरूपधत् । नच—धर्मिण आत्मनो न भिद्यन्ते मिथस्तु
भिद्यन्ते इति—नाग्रन्तम्; धर्म्यभेदेन तदनन्यत्वेन तेषामप्यभेदप्रमदनात् । भेदे वा धर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम् ।
भेदाभेदौ च परस्परविरोधादेकत्राभावाच्च संभवत इत्युपपादितं प्रथमे सूत्रे । अभावरूपाणामद्वैताविहनृचेऽपि तस्य
पाप्मादः कात्पनिःकृतया तदधीननिरूपणतया तेषामपि कात्पनिकत्वमिति न तास्विकी तद्धर्मता श्लिष्यते । एतेन—
मन्वपामस्यंज्ञमर्षभ्रम्यादयोऽप्यौपाधिका—व्याख्याताः; तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेश्येन चैतन्यमात्रात्मना-
ऽभिनिष्पद्यमानस्य मुक्ताचार्यमनोऽर्थग्रन्थरेवापहतपाप्ममत्यकामादिशब्देर्व्यपदेश इत्यौडुलोमिर्मेने । तद्विदमुक्त—
ब्रह्मविकल्पजा एवैते अपात्तपाप्मत्वादयो नतु न्याव्यवहारिका अपीति ॥ ६ ॥ तदेतदतिशौण्डीर्यमौडुलो-
मेन मृष्यते । वादरायण आचार्यो मृष्यन्नपि हि तन्मतम् ॥ एवमपीत्यौडुलोमिमतमनुजानाति । शौण्डीर्यं
तु न महत् इत्याह—व्यवहारापेक्षयेति । एतदुक्तं भवति—सत्यं तास्विकानन्दचैतन्यमात्र एवात्मा, अपहत-
पाप्ममत्यकामत्वाऽयमर्थापाधिकनयाऽतास्विका अपि व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा नात्यन्तासन्तो येन
तच्छब्दा राहोः शिर इतिवदयाम्नावा इत्यर्थः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्राह—परस्परेति । भेदे चेति । धर्म्यभितानामपि इतरेतरभेदे तैरभिन्नधर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम्—औत्तं-
रूपं चा भिद्येतेति ग्रन्थेनेत्यर्थः । यद्येकत्र भेदाभेदौ विरोधान भवतः, तर्हि मा भूता भेद एवास्तु वर्माणाम् । न-
नाद्वैतव्यापातः) अभावप्रधर्माणामवस्तुत्वेन सदद्वैताविघातकत्वमित्युक्तत्वादत आह—अभावरूपाणामिति । एते-
नेति भेदानेर्दण्येनाद् भेदे च नावरत्ये गत्यकामत्वादीनां भवत्येवाद्वैतविघातकत्वम् । तस्मात्सत्यकामत्वादयोऽप्यौ-
पाधिका विकल्पत्वा इत्यर्थः ॥ ६ ॥ अतिशौण्डीर्यमतिप्रागल्भ्यं दुर्वेदार्थ्यं धर्माणां तुच्छत्वाभ्युपगमप्रयुक्तं न
सृष्यते न महत् । किमौडुलोमीयं मतं कलयाऽपि न स्वीचकार वादरायणः, नेत्याह—मृष्यन्नभिहितं मतमिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । सदद्वैताविघातकत्वमिति । भावाद्वैताविघातकत्वमित्यर्थः । अभावरूपा वर्मा वस्तुतः सन्ति चेत्, ते भावा
द्वैतं न भिद्यन्तीति वक्तुं शक्यं, नतु ते वस्तुतः सन्ति, प्रतियोगिना कात्पनिकत्वेन तदधीननिरूपणानां तेषामपि काल्प-
निकत्वाऽयमभावादिति परिहारार्थं ॥ ५ ॥ ६ ॥ धर्माणां तुच्छत्वाभ्युपगमप्रयुक्तं न मृष्यत इति । “गताः
कला पदादक्ष प्रतिष्ठा” “पोडनकलाः पुरुषायणा” इति श्रुत्योरिव सर्वेश्वरत्वादिगुणकलचिन्मात्ररूपलथुत्योरपि व्यावहारि-

(४ अधिकरणम्) संकल्पादेव च तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥

हार्दविद्यायां श्रूयते—‘स यदि पितृलोककामो भवति संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ (छा० ८।२।१) इत्यादि । तत्र संशयः—किं संकल्प एव केवलः पित्रादिसमुत्थाने हेतुस्त निमित्तान्तरसहित इति । तत्र सत्यपि संकल्पादेवेति श्रवणे लोकवन्निमित्तान्तरापेक्षता युक्ता । यथा लोकेऽस्सदादीनां संकल्पाद्गमनादिभ्यश्च हेतुभ्यः पित्रादिसंपत्तिर्भवत्येवं मुक्तस्यापि स्यात् । एवं दृष्टविपरीतं न कल्पितं भविष्यति । संकल्पादेवेति तु राज्ञ इव संकल्पितार्थसिद्धिकरीं साधनान्तरसामग्रीं सुलभामपेक्ष्योच्यते । नच संकल्पमात्रसमुत्थानाः पित्रादयो मनोरथविजृम्भितवच्चलत्वात्पुष्कलं भोगं समर्पयितुं पर्याप्ताः स्युरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सं-

भामती ।

संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥ यत्नानपेक्षः संकल्पो लोके वस्तुप्रसाधनः । न दृष्टः सोऽत्र यत्नस्य लाघवाद्बध्धारितः ॥ लोके हि कचिदर्थं चिकीर्षुः प्रयतते, प्रयतमानः समीहते समीहानस्तमर्थमाप्नोतीति क्रमो दृष्टः । नत्विच्छानन्तरमेवास्येष्यमाणमुपतिष्ठते । तेन श्रुत्यापि लोकवृत्तमनुरुध्यमानया विदुषस्तादृश एव क्रमोऽनुमन्तव्यः, अवधारणं तु संकल्पादेवेति लौकिकं यत्नगौरवमपेक्ष्य विद्याप्रभावतो विदुषो यत्नलाघवात् । यल्लघु तदसत्कल्पमिति । स्यादेतत्—यथा मनोरथमात्रोपस्थापिता स्त्री स्त्रैणानां चरमधातुविसर्गहेतुरेवं पित्रादयोऽप्यस्य संकल्पोपस्थापिताः कल्पिष्यन्ते स्वकार्यायेत्यत आह—नच संकल्पमात्रसमुत्थाना इति । सन्ति हि खलु कानिचिद्भ्रष्टस्वरूपसाध्यानि

वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्माणामवस्तुल्लभिलौडुलोमिनाऽभिहितं मतं मृष्यन् सहमान एवेति । मृष्यन्नपि हि तन्मतमिति पाठे तस्यौडुलोमेर्मतमित्यर्थः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥^१

संकल्पादेव च तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥ इत् उपरि सगुणविद्याफलप्रपञ्च । पूर्वत्र सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चलयोर्व्यावहारिकतात्त्विकलाभ्या व्यवस्थोक्ता, इह तु सकल्पातिरिक्तसाधनभावाभावयोरेकोपाधावापाततो विरोधात्लोकसिद्धपदपदार्थपेक्षायाः श्रुतेर्लौकिकादनुमानाद्बाध इति पूर्वपक्षयति—यत्न इति । विमता. प्रयत्नादिसापेक्षसकल्पजन्याः, भोगसाधनत्वात्समतवदित्यर्थः । वस्तुशब्देन भोगसाधनत्वं विवक्षितम् । ननु मुक्तसंकल्पस्य लौकिकसकल्पवत्सापेक्षत्वानुमानं सकल्पादेव्यवधारणबाधितमत आह—सोऽत्रेति । अत्र सगुणविदि पित्रादिविषयप्रयत्नस्य लाघवाद् लघौ तस्मिन् असत्त्वमिव कृत्वा सकल्पोऽवधारित, न तु प्रयत्नाभाव इत्यर्थः । समीहते चेष्टते । उक्तानुमानस्य मनसि सकल्पमात्राभिव्यक्तका-

कल्पतरुरपरिमलः ।

कपारमार्थिकदृष्टिभ्यामविरोधे संभवति कस्याश्चन श्रुतेर्निरालम्बनत्वकल्पना न युक्ता, मुक्तस्यायुक्तरूपप्रतिबिम्बप्रतियोगिकबिम्बरूपपरमेश्वरभावापत्तिश्चावर्जनीया, तद्भावापत्तौ च मुक्तौ तुदीयगुणाविर्भावोऽप्यनिवार्यः । नचैतावता मुक्तस्य चिन्मात्ररूपत्वहानिः; परमेश्वरस्येव तद्भावापन्नस्य तस्यापि वस्तुतश्चिन्मात्ररूपत्वोपपत्तेरिति भावः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥

संकल्पादेव च तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥ प्रयत्नादिसापेक्षसंकल्पजन्या इति । आदिशब्देन चेष्टाग्रहणम् । चेष्टाजन्यत्वमपि साध्यत्वमिति समीहितसाध्यलाभार्थं प्रयत्नादिजन्या इत्येव साध्यम्, सङ्कल्पजन्यत्वं तु सिद्धान्तिनोऽपि समानं न साध्ये निवेशनीयम्, प्रयत्ने चादृष्टाद्वारकत्वं विशेषणं, तेन नोपासनाकालकर्तव्यासनबन्धाद्युपयोगिप्रयत्नजन्यत्वेनार्थान्तरम् । भोगसाधनत्वादिति । ननु—सकलभोगभोगसाधनेषु परमेश्वरेण प्रयत्नं विना सृज्येषु महाभूतेषु व्यभिचारः, नच भोगेष्वसृष्टिसङ्कल्पयित्वागतत्वं विशेषणम्; परमेश्वरस्यापि भूतमौक्तिकसाध्यभोगसद्भावस्य भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्चेति सूत्रे वक्ष्यमाणत्वादिति—चेद्, न, तत्तेजोऽसृजतेत्याद्याख्यातोक्तेन “तदात्मनः स्वयमकुर्वते”त्यादिधातूक्तेन च पारमेश्वरेण यत्नेन साध्यत्वस्य तेज प्रयत्तिष्वपि सत्त्वात् । न चैवं योगिसङ्कल्पजन्यपित्रादिष्वपि परमेश्वरप्रयत्नजन्यत्वेनार्थान्तरम्; यस्य यद्भोग साधनं तत्प्रयत्नजन्यत्वस्य साध्यत्वात् । न चैवं सति पश्वादिभोगसाधनेष्वाटविकृतृणादिषु व्यभिचारः, साध्यादुत्कृष्टस्य सकल्पजन्यस्य हेतौ निवेशनात् । नच—एवं सति तावन्मात्रमेव हेतु स्यादिति—वाच्यम्; मनोरथ-

१ तत्र सूत्राणि ३—ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः ५ चित्तिन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ६ एवमभ्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायण. ७ ॥

कल्पादेव तु केवलात्पित्रादिसमुत्थानमिति । कुतः ? तच्छ्रुतेः । 'संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादिका हि श्रुतिर्निमित्तान्तरापेक्षायां पीड्येत । निमित्तान्तरमपितु यदि संकल्पानुविधाध्येव स्याद्भवतु, न तु प्रयत्नान्तरसंपाद्यं निमित्तान्तरमितीष्यते; प्राक्तत्संपत्तेर्वन्ध्यसंकल्पत्वप्रसङ्गात् । नच श्रुत्यवगम्येऽर्थं लोकवदिति सामान्यतो द्रष्टुं क्रमते । संकल्पवलादेव चैषां यावत्प्रयोजनं स्वैर्योपपत्तिः । प्राकृतसंकल्पविलक्षणत्वान्मुक्तसंकल्पस्य ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ९ ॥

अत एव चावन्ध्यसंकल्पत्वादनन्याधिपतिर्विद्वान्भवति नास्यान्योऽधिपतिर्भवतीत्यर्थः । न हि प्राकृतोऽपि संकल्पयन्नन्यस्वामिकत्वमात्मनः सत्यां गतौ संकल्पयति । श्रुतिश्चैतद्दर्शयति— 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकषु कामचारो भवति' (छा० ८।२।६) इति ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्) अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥

'संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादि श्रुतेर्मनस्तावत्संकल्पसाधनं

भामती ।

कार्याणि यथा स्वीवस्तुमाध्यानि दन्तक्षतमणिमालादीनि । कानिचित्तु ज्ञानसाध्यानि यथोक्तचरमधातुविसर्गोमहर्षादीनि । तत्र मनोरथमात्रोपनीने पित्रादौ भवन्तु तज्ज्ञानमात्रसाध्यानि कार्याणि । नतु तत्साध्यानि भवितुमर्हन्ति । नहि खिणम्य रोमहर्षादिवद्भवन्ति स्वीवस्तुमाध्या मणिमालादयस्त्वदिदमुक्त—पुष्कलं भोगमिति प्राप्तेऽभिधीयते—पित्रादीनां समुत्थानं संकल्पादेव तच्छ्रुतेः । न चानुमानवाधोऽत्र श्रुत्या तस्यैव वाधनात् ॥ प्रमाणान्तरानपेक्षा हि श्रुति न्यार्थं गोचरयन्ती न प्रमाणान्तरेण शक्या वाधितुम्, अनुमानमेव तु स्वोत्पादाय पक्षधर्मत्वादिवन्मानान्तरायायितप्रियतर मन्मामग्रीमध्यपातेनापेक्षमाणं सामग्रीदण्डनेन तद्विरुद्ध्या श्रुत्या वाध्यते । अत एव नरदिार.कपालादिशौचानुमानभागमवाधितप्रियतया नोपपद्यते । तस्माद्द्विधाप्रभावाद्द्विदुषां संकल्पमात्रादेव पित्राद्युपन्यानमिति मां प्रतम् । तथाहुरागमिनः—को हि योगप्रभावाद्दतेऽगस्त्य इव समुद्रं पिबति स इव दण्डकारण्यं मृजति । तस्मात्सर्वमवदानम् ॥ ८ ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥ अन्ययोगव्यचच्छित्त्या मनसेति विशेषणात् । देहेन्द्रियवियोगः

वेदान्तकल्पतरुः ।

निन्या व्यभिचारमाशङ्क्याह—स्यादेतदित्यादिना । मत्ताप्रयुक्तभोगसाधनत्वादिति हेतुर्विशेषणीय इत्यर्थः । दन्तक्षतमणिमालादीनीति । मणिमाला कण्ठे कृत क्षतविशेष । ननु श्रुत्यनुमानयोर्विरोधे किमिति श्रुत्यैवानुमानस्य वागन, न पुनरिपरीतमत आह—प्रमाणान्तरेणेत्यादिना । पदपदार्थावगममात्रे श्रुतेरपेक्षा, न वाक्यार्थबोधने इत्यर्थः । पित्राद्युत्पत्त्युपाधिमुपमानस्य दर्शयति—तस्मादिति । अगस्त्यो हि समुद्रं संकल्पमात्रेण पपौ, कस्य निरुधे. शापात्प्राणिनिवागानर्हमपि दण्डकारण्यं निवासयामास, यस्त्वन्यो योगप्रभावाद्दते समुद्रमगस्त्यवत् पिबति, स दण्डकारण्यमपि मृजति वासयति न तूभयं शक्यति कर्तुमेव इत्यर्थः । तदर्थं प्रयोग । विमत प्रयत्नाद्यनपेक्षसंकल्पजन्य, योगसामर्थ्यवृत्त्याह अगस्त्यकृतसमुद्रपानवदिति ॥ ८ ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

मृगशिरसा व्यभिचारवारणाय भोगसाधनत्वायापि वक्तव्यत्वात् सत्ताप्रयुक्तेति । पदपदार्थावगममात्र इति । धावपांड्यापाभ्यामम्य पदस्यायमर्थ इति शक्तिग्रह एवानुमानापेक्षा, ननु श्रुतिवाक्यार्थबोधे, संकल्पजपित्रादिपक्षकानुमाने लनुमित्युत्पादनायास्ति पक्षमिच्छर्थं श्रुत्यपेक्षा । अतः श्रुत्यैवानुमान वाध्यमित्यर्थः । अगस्त्यकृतसमुद्रपानवदिति । यद्यपि समुद्रपानं तन्मुखसंयोजननिगरणप्रयत्नजन्यमिति वक्तुं शक्यम्, तथापि समुद्रस्य यः सकृदेव पय पानयोग्यतापादकोऽल्पीभाव, अनल्पस्य वा मुखे कुक्षां च मानं तदेव योगसामर्थ्यसृष्टमिह दृष्टान्तः ॥ ८ ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रे २—संकल्पादेव च तच्छ्रुतेः ८ अत एव चानन्याधिपतिः ९ ॥

सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः प्रातैश्वर्यस्य विदुषः सन्ति न वा सन्तीति समीक्ष्यते । तत्र वाद-
रिस्तावदाचार्यः शरीरस्येन्द्रियाणां चाभावं महीयमानस्य विदुषो मन्यते । कस्मात् ? एवं
ह्याहाम्नायः 'मनसैतान्कामान्पश्यन्रमत' (छा० ८।१२।५) 'य एते ब्रह्मलोके' (छा० ८।१३।१)
इति । यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेन्मनसेति विशेषणं न स्यात् । तस्मादभावः शरी-
रेन्द्रियाणां मोक्षे ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो मनोवच्छरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं प्रति मन्यते । यतः 'स एकधा
भवति त्रिधा भवति' (छा० ७।२६।२) इत्यादिनाऽनेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न ह्यनेकवि-
धता विना शरीरभेदेनाङ्गती स्यात् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायामयमनेकधाभाववि-
कल्पः पठ्यते, तथापि विद्यमानमेवेदं सगुणावस्थायामैश्वर्यं भूमविद्यास्तुतये संकीर्त्यत इत्यतः
सगुणविद्याफलभावेनोपतिष्ठत इति ॥ ११ ॥ उच्यते—

द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः ॥ १२ ॥

भामती ।

स्याद्विदुषो वादरेर्मतम् ॥ अनेकधाभावश्चाद्विप्रभावभुवो मनोभेदाद्वा स्तुतिमात्रं वा कथंचित् ; भूमविद्यायां
निर्गुणायां तदसंभवादसतापि हि गुणेन स्तुतिर्भवत्येवेति ॥ १० ॥ शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः ।
न चार्थसंभवे युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥ नहि मनोमात्रभेदे स्फुटतरोऽनेकधाभावो यथा शरीरेन्द्रियभेदे ।
अत एव सौभरेरभिविनिर्मितविधिदेहस्यापर्यायेण मान्धातृकन्याभिः पञ्चाशता विहारः पौराणिकैः स्मर्यन्ते । नचार्थ-
संभवे स्तुतिमात्रमनर्थकमवकल्पते, संभवति चास्यार्थवत्त्वम् । यद्यपि निर्गुणायामिदं भौमविद्यायां पठ्यते; तथापि
तस्याः पुरस्तादनेन सगुणावस्थायामेनैश्वर्येण निर्गुणैव विद्या स्तूयते । न चान्ययोगव्यवच्छेदेनैव विशेषणम् ; अयोगव्य-
वच्छेदेनापि विशेषणात् । यथा चैत्रो धनुर्धरः । तस्मान्मनःशरीरेन्द्रिययोग ऐश्वर्यशालिना नियमेनेति मेने जैमिनिः
॥ ११ ॥ मनसेति केवलमनोविषयां च स एकधा भवति त्रिधा भवतीति शरीरेन्द्रियभेदविषयां च श्रुतिमुपलभ्या-
नियमवादी खलु वादरायणो नियमवादी पूर्वयोर्न सहते, द्विविधश्चल्यनुरोधात् । न चायोगव्यवच्छेदेनैव विधेषु विशेष-
णमवकल्प्यते, कामेषु हि रमणं समनस्केन्द्रियेण शरीरेण पुरुषाणां सिद्धमेवेति नास्ति शङ्का मनोयोगस्येति तद्व्य-
च्छेदो व्यर्थः । सिद्धस्य तु मनोयोगस्य तदन्यपरिसंख्यानैर्नार्थवत्त्वमवकल्पते । तस्माद्भामेनाक्षणा पश्यतीतिवदत्रान्य-
योगव्यवच्छेद इति सांप्रतम् । द्वादशाहवदिति । द्वादशाहस्य सत्रत्वमासनोपायिचोदने । अहीनत्वं च
वेदान्तकल्पतरुः ।

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥ पूर्वत्र सकल्पादेवेत्यवधारणात्साधनान्तरानपेक्षं पित्रादिसमुत्थानमित्युक्तम्,
एवमिहापि मनसेति विशेषणस्यान्ययोगव्यवच्छेदकत्वेनावधारणार्थत्वाद्विदुषो देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अन्ययो-
गेति । ननु "स एकधा भवति त्रिधा भवती"त्याद्यनेकधाभावाम्नानाच्छरीरादिक किं न स्यादत आह—अनेकधा-
भावश्चेति । ऋद्धिप्रभावभुवः योगप्रभावजातात् मनोभेदादनेकधाभावोपपत्तेर्नानेकशरीरप्राप्तिरित्यर्थः ॥ १० ॥
ननु मनोभेदाभ्युपगमे मनसेत्येकवचनबाध स्यात्, तथाच लब्धप्रसरे बाधे मन शब्दोऽप्युपलक्षणार्थत्वेन नीयतामत
आह—स्तुतिमात्रं वा कथंचिदिति । अत्र हेतुमाह—भूमविद्यायामिति । निर्गुणाया भूमविद्यायाम् अयम-
नेकधाभाव पठ्यते, न तु सगुणविद्यायाम्, तत्र च न संभवतीत्यर्थः । असता तर्हि तेन कथं भूमविद्या स्तूयते ?
तत्राह—असतापीति । वपोत्खननादिनाऽपि स्तुतिदर्शनादित्यर्थः ॥ ११ ॥ मनोभेदमात्रादनेकधाभावं निषेधति—
शरीरेन्द्रियेति । परै सवादेन भोगार्थो ह्यनेकधाभावः, नच मन परैर्दृश्यत इति न पुष्कलभोग इत्यर्थः । यदुक्तमवि-
द्यमानेनानेकधाभावेन भूमविद्यास्तुतिरिति, तत्राह—नचेति । भूमविद्योपक्रमे "प्राणो वा आशाया भूया"निति सूत्रा-
त्मविद्या विद्यते, तत्फलमनेकधाभावो भूमविद्यायामपि प्रशंसार्थमुच्यत इत्यर्थः । संभवेऽनर्थकं स्तुतिमात्रं न युक्तमित्यर्थः ।
चैत्रो धनुर्धर इत्युक्ते खङ्गाद्यन्ययोगो न चार्थते, एवमत्रापि । यस्य हि प्राप्तिः पाक्षिकी विशेष्ये तद्विशेषणासवन्धव्यवच्छे-
दक स्वस्य विशेष्यान्वयमात्रं गमयेद्यथा धनुर्धरत्वं, नहि चैत्रो धनुर्धरान एव वर्तते, प्रकृते तु "मनसैतान् कामान्
पश्यन् रमत" इत्यत्र कामभोगेषु नित्यप्राप्तत्वान्मनसस्तदनुवादेन परिसख्याविधिष्विवान्ययोगनिवृत्त्यर्थमाह—नचायो-

कल्पतरुपरिमलः ।

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥ नच मनः परैर्दृश्यत इति । परे दृष्ट्वा खलु संवदेयु, मनोमात्रं परैर्दृष्टुं

वादरायणः पुनराचार्योऽत एवोभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादुभयविधत्वं साधु मन्यते, यदा सशरी-
रतां संकल्पयति तदा सशरीरो भवति, यदा त्वशरीरतां तदाऽशरीर इति; सत्यसंकल्पत्वात्,

भामती ।

यजतिचोदने सति गम्यते ॥ “द्वादशाहमृद्धिकामा उपेयु”रित्युपायिचोदनेन “य एवं विद्वांस. सत्रसुपय-
न्ती”ति च द्वादशाहस्य सत्रत्वं बहुकर्तृकस्य गम्यते । एवं तस्यैव “द्वादशाहेन प्रजाकामं आजयेदि”ति यजतिचोदनेन
नियतकर्तृपरिमाणत्वेन “द्विरात्रेण यजेते”त्यादिवदहीनत्वमपि गम्यत इति । संप्रति शरीरेन्द्रियाभावेन मनोमात्रेण
विदुषः स्वमवत्सूक्ष्मो भोगो भवति । कुतः ? उपपत्तेः, मनसैतानिति श्रुतेः । यदि पुन. सुपुसवदभोगो भवेत्, नैपा

वेदान्तकल्पतरुः ।

नेति । दृष्टान्त विभजते—द्वादशाहस्येति श्लोकेन । आसनोपयिभ्या चोदने सति द्वादशाहस्य सत्रत्व गम्यते, आस-
नोपयिचोदनयोरन्यतरत्वं सत्रलक्षणम्, तस्यैव द्वादशाहस्य यजेतेति चोदने सति अहीनत्वं च गम्यत इत्यर्थ । उपायि-
चोदनेति । सप्तदशावराश्वतुर्विंशतिपरमा सत्रमासीरिति द्वादशाहप्रकरणपठितमासिचोदनं च द्रष्टव्यम् । बहुकर्तृक-
स्येति सत्रलक्षणान्तराभिधानम्, नियतकर्तृपरिमाणत्वेनेत्येककर्तृकत्वमहीनलक्षणमुक्तम् । इदं चाहीनलक्षणद्वयम् अह-
र्गणत्वे सतीति विशेषणीयम् । इतरथा एकाहे ज्योतिष्टोमादावेककर्तृके यजतिचोदनाचोदिते चातिव्याप्तिः स्यादिति ।
सशरीरत्वमशरीरत्वक्षेत्युभयविधत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्य कालमेवेन व्यवस्थापनार्थं सूत्रद्वयं भाव इत्यादि, तद्याचष्टे—संप्र-
तीति । इदानीं शरीराभावकाल इत्यर्थ । का सा उपपत्ति, ता श्रुतिमाह—मनसैतानितीति । शरीरादौ सति

कल्पतरुपरिमलः ।

शक्यमिति तत्सवादपर्यन्त पुष्कले भोगो न सिध्येदित्यर्थ । नच—स्थूलदेहरहितस्य स्वकर्तृकत्वाभिवदनमपि न
स्यादिति वक्तुं शक्यं कथं तद्दर्शनसाध्यपरकर्तृकाभिवदनमात्रासभव उक्त इति—शङ्कनीयम्, पर्यङ्कविद्यायामर्चिरादिमार्गेण
गच्छत स्थूलदेहरहितस्यापि चन्द्रेण सह सवादस्य श्रुतस्य सूक्ष्मदेहमात्रेण कथंचिदुपपादनं यथा, तद्वदस्याप्युपपाद-
यितुं शक्यत्वात् । नच—परकर्तृकाभिवदनमपि चन्द्राभिवदनवदुपपादयितुं शक्यमिति—वाच्यम्, आतिवाहिकदेवता-
रूपस्य चन्द्रस्यैव सकल्पसृष्टिपित्रादीना मनोमात्रावशिष्टविषयदर्शानुपपत्तेः । दृष्टान्तं विभजत इति । द्वादशाहस्य
सत्रत्वमासनोपयिचोदनेन यजमानवहुत्वेन च सत्रशब्दामिसयोगाद् (जै. अ. १० पा. ६ सू. ५९) यजतिचोदनाद-
हीनत्वं स्वामिना चास्थितपरिमाणत्वा (जै. अ. १० पा. ६ सू. ६०) दिति जैमिनिसूत्राभ्या सत्राहीनलक्षणोक्तिपूर्वकं तदु-
भयलक्षणयोगाद् द्विविधो द्वादशाह इत्युक्तं तद्दृष्टान्तं विभजत इत्यर्थ । आसनोपयिभ्यां चोदन इति । उपपूर्वादिण-
गताविति धातोर्धातुनिर्देशार्थं इक्प्रत्यये इणो यणिति धात्विकारस्य यकारादेशे च सति उपयीति रूपेण भाव्यम् । उपयीति
रूपं तु यकारादेशस्थाने इयटादेशे सति भवति, नतु स युज्यते, यक्प्रत्ययस्य कित्वाद्गुणनिषेधे सति प्राप्तस्य तस्यैवापवा-
दाशंभिणो यणिति विधानात् । तस्मादुपयीत्येव पाठः । यदि लत्र क्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गोऽमिनिविशत इति परिभाषा
नमाश्रीयते, तदा उपयीत्यपि पाठः साधुः । उपयीति पाठस्तु मीमांसकग्रन्थेषु प्रायिकः, स तूक्तधातोर्धाल्थर्निर्देशार्थं
धाणादिके उकारप्रत्यये सार्वधातुकार्धधातुरुलक्षणे धालिकारस्य गुणे अथादेशे पूर्वसवर्णदीर्घे च सति साधुः । आसनो-
पयिचोदनयोरन्यतरत्वं सत्रलक्षणमिति । आसनचोदनावत्त्वं पठहेनोपासीतेत्यहीनगतपठहे श्रवणात् तत्राति-
व्याप्तमिति शङ्कयामासिचोदनायामनुपसृष्टत्वं विशेषणं देयम् । टीकायामुपयिचोदन एवोदाहरणद्वयमुक्तम् । आसिचोदनं
स्वयमुदाहरति—सप्तदशावरा इति । नियतकर्तृकत्वमहीनलक्षणमुक्तमिति । मीमांसाभाष्ये लहीनद्वादशाहस्य
एवो द्वा बहुवो वा कर्तार इत्यनियतसख्यकर्तृकत्वं सत्रद्वादशाहस्य बहुव एव कर्तार इति नियतसख्यकर्तृकत्वं चोक्तम् ।
अहीनाना हि यजतिचोदनेन विधानं “द्विरात्रेण यजेते”त्येवमादिना, सत्राणा तु नियतं परिमाणं बहुव एवेति । एवंच
मीमांसाभाष्यकारमते आस्थितपरिमाणत्वादिति सौत्रपदविभागः । अव्यवस्थितपरिमाणत्वादित्यर्थः । टीकाकारमते लास्थि-
तपरिमाणत्वादिति नियतपरिमाणत्वादित्यर्थः । अहीनद्वादशाहस्यैक एव कर्तेति नियता कर्तृसख्या, सत्रस्य तु सप्तदशाव-
राश्वतुर्विंशतिपरमा इत्यनियता कर्तृसख्येति । मतद्वयमपि शास्त्राभेदाश्रयणेन समाधेयम् । तत्राहीनद्वादशाहस्यानियतस-
रययजमानत्वमुक्तमापस्तम्बसूत्रे—“एको द्वादशाहेन यजेत पद् द्वादश त्रयोदश वे”ति । बोधायनसूत्रे त्वेक एव यज-
मान इति नियतसख्ययजमानत्वमुक्तं—द्वादशाहेन यक्ष्यमाणो भवत्येको वा बहुवो वा यथेको दक्षिणावता यजेतेति ।
दक्षिणावता अहीनेन । अत एव केशवस्वामी “द्वादशाहो द्विविधः अहीन सत्रं च यथेको वीक्षते अहीन, यदि बहुवो
दीक्षन्ते सत्र”मिति । मीमांसाभाष्यकारमते बहुलनियतकर्तृकत्वं सत्रस्य, तन्नियमरहितकर्तृकत्वमहीनस्य च लक्षणान्तरं
द्रष्टव्यम् । शरीराभावकाल इति । जागरव्यावहारिकशरीराभावकाल इत्यर्थः । स्वप्नदृष्टान्तवलेन दृश्याना पित्रादीनामिव

संकल्पवैचित्र्याच्च । द्वादशाहवत् । यथा द्वादशाहः सत्रमहीनश्च भवति; उभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादेवमिदमपीति ॥ १२ ॥

तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥

यदा तनोः सेन्द्रियस्य शरीरस्याभावः, तदा यथा संध्ये स्थाने शरीरेन्द्रियविषयेष्वविद्यमानेष्वप्युपलब्धिमात्रा एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मोक्षेऽपि स्युरेवं ह्येतदुपपद्यते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् ॥ १४ ॥

भावे पुनस्तनोर्यथा जागरिते विद्यमाना एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मुक्तस्याप्युपपद्यते ॥ १४ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्) प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥

‘भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्’ (ब्र० सू० ४।४।११) इत्यत्र सशरीरत्वं मुक्तस्योक्तम् । तत्र

भामती ।

श्रुतिरूपपद्येत । नच सशरीरवदुपभोगः; शरीराद्युपादानवैयर्थ्यात्, सशरीरस्य तु पुष्कलो भोगः । इहाप्युपपत्तेरित्यनुषङ्गनीयम् । तदिदमुक्तं सूत्राभ्याम्—तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः । भावे जाग्रद्वत् । इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥ वस्तुतः परमात्मनोऽभिन्नोऽप्ययं विज्ञानात्माऽनाद्यविद्याकल्पितप्रादेशिकान्तःकरणावच्छेदेनानादिजीवभावमापन्नः प्रादेशिकः सन्न देहान्तराणि स्वभावनिर्मितान्यपि नानाप्रादेशवर्तीनि सान्तःकरणो युगपदावेष्टमर्हति । नवात्मान्तरं स्रष्टुमपि, सृज्यमानस्य स्रष्टृतिरेकेऽनात्मत्वादात्मत्वे वा कर्तृकर्मभावाभावाद्भेदाश्रयत्वादस्य । नाप्यन्तःकरणान्तरं तत्र सृजति, सृज्यमानस्य तदुपाधित्वाभावात् । अनादिना

वेदान्तकल्पतरुः ।

यादृशो भोगस्तादृशश्चेन्मनोमात्रेऽस्य स्यात्, तर्हि शरीराद्युपादानवैयर्थ्यम् । एवं चेत्तर्हि शरीरे सति कीदृशो भोगस्तत्राह—सशरीरस्य त्विति । पुष्कलो जाग्रद्वत् स्थूल इत्यर्थः । इहापीति । देहाद्युपादानार्थवत्त्वमुपपत्तिः ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥^१

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥ सर्गः सङ्कल्पमात्रेण तनूनां निष्प्रयोजनः । पुंसां निरात्मिकास्वास्तु भोगस्यानवकल्पनात् ॥ इत्याक्षेपिका सङ्गति । ननु ब्रह्माभिन्नस्य जीवस्य सर्वगरीरेषु सन्निधानात् कथं सङ्कल्पिकशरीराणां निरात्मकत्वेन पूर्वपक्षोदयस्तत्राह—वस्तुत इति । ननु यथा स्वभावतो योगप्रभावान्नादेशवर्तीनि शरीराणि योगी सृजति, तथान्यान्यधितिष्ठतु, तत्राह—स्वभावनिर्मितान्यपीति । परिच्छिन्नान्तःकरणोपहितजीवाहृष्टसामर्थ्याद्देहानामुत्पत्तिर्भवति, परिच्छिन्नस्य तु देशान्तरे व्यञ्जकान्तःकरणाभावादभिव्यक्त्यनुपपत्तेरधिष्ठातृत्वमयुक्तमित्यर्थः । ननु शरीरान्तरेष्वसनिहितोऽपि जीवस्तत्र तत्रात्मान्तरं सृजतु, शरीरवदत आह—नवा आत्मान्तरमपीति । स्रष्टुर्मेहतीत्यनुषङ्गः । सृज्यमानमात्मान्तरं स्रष्टुरन्यत् तत्स्वरूपं वा, नाद्य इत्याह—सृज्यमानस्येति । नापि द्वितीय इत्याह—आत्मत्वे वेति । कर्तृकर्मभावाभावात् स्रष्टृस्रष्टव्यत्वाभावादित्यर्थः । अस्य कर्मकर्तृभावस्य । भेदाश्रयत्वात् भेदस्याश्रय एवाश्रयो यस्येति भेदाश्रयः । तत्त्वादिति ह्यसमर्थमपदोऽयं बहुव्रीहिः । नन्वात्मस्रष्टानुक्तदोषपरिहारायान्तःकरणानि स्रष्टव्यानि तेषु चायमेव जीवोऽभिव्यक्तः सन्नधिष्ठाता भवतु, तत्राह—न चान्तःकरणान्तरमिति । औत्पत्तिकेन अनादिसबन्धवत्तेत्यर्थः । अवरोद्धोऽवच्छेदितः । ननु व्यवहितदेशान्यपि दारुयन्त्राणि यथा मायाव्यधितिष्ठति, एवं जीवोऽपि देहान्तराणि, इत्याशङ्क्य तथा सति तेषु भोगासिद्धेर्भावे जाग्रद्वदित्युक्तिविरोधकल्पतरुपरिमलः ।

ब्रह्मरूपासकस्यापि वासनामयप्रातिभासिकशरीरसिद्धे । जागरवत्स्थूल इति । अतिस्पष्ट इत्यर्थः । नातिस्पष्टो हि स्वप्नप्रतिभासः ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥ संगुणविदात्मनोऽपि विद्यासामर्थ्याद्भासिः संभवतीति ।

१ तत्र सूत्राणि ५—अभावं वादिराह ह्येवम् १० भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ११ द्वादशाहवदुभयं वादरायणोऽतः १२ तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः १३ भावे जाग्रद्वत् १४ ॥

त्रिधाभावादिष्वनेकशरीरसंगं किं निरात्मकानि शरीराणि दारुयन्त्राणीव सृज्यन्ते, किंवा सात्मकान्यसदादिशरीरवदिति भवति वीक्षा । तत्र चात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरेकेन शरीरेण प्रदीप एकोऽनेकप्रदीपभावमापद्यते; विकारशक्तियोगात्, एवमेकोऽपि सन्धिद्वानैश्वर्ययोगा-
दनेकभावमापद्य सर्वाणि शरीराण्याविशति । कुतः ? तथाहि दर्शयति शास्त्रमेकस्यानेकभा-
वम्—‘स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा’ (छा० ७।२।२) इत्यादि ।
नैतदारुयन्त्रोपमाभ्युपगमेऽचकल्पते, नापि जीवान्तरावेशे । नच निरात्मकानां शरीराणां प्रवृ-

भामती ।

रत्स्वन्त करणेनौत्पत्तिकेनायमवसुद्धो नेदानीन्तनेनान्तःकरणेनोपाधितया संबद्धमहति । तस्माद्यथा दारुयन्त्रं तत्प्रयोक्ता
चेतनेनाधिष्ठित सत्तद्विच्छामनुरुध्यते । एवं निर्माणशरीराण्यपि सेन्द्रियाणीति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—शरीरत्वं न जातु
स्याद्भोगाधिष्ठानतां विना । स त्रिधेति शरीरत्वमुक्तं युक्तं च तद्विभौ ॥ स त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा
नवधेत्यादिका श्रुतिर्विदुषो नानाभावमाचक्षणा भिन्नशरीरेन्द्रियोपाधिसंबन्धेऽवकल्पते, नादेहहेतुभूतभेदे । नहि
यद्वाणि भिन्नानि निर्माय वाहन्यन्त्रवाहो नानात्वेनापदिश्यते । भोगाधिष्ठानत्वं च शरीरत्वं नाभोगाधिष्ठानेषु यन्त्रे-
ष्विव युज्यते । तस्माद्देहान्तराणि सृजति । नवानेनाधिष्ठितानि देहपक्षे वर्तन्ते । नच सर्वगतस्य वस्तुतो विगलित-
प्रायाविद्यस्य विदुषः पृथग्जनस्येवौत्पत्तिकान्तःकरणवश्यता, येन तदौत्पत्तिकमन्तःकरणमागन्तुकान्तःकरणान्तरसंबन्ध-
मस्य वारयेत् । तस्माद्द्विद्वान् सर्वस्य वशी सर्वेश्वरः सत्यसंकल्पः सेन्द्रियमनांति शरीराणि निर्माय तानि चैकपदे
प्रविश्य तत्तद्विन्द्रियमन्तःकरणेस्तेषु लोकेषु मुक्तो विहरतीति साप्रतम् । प्रदीपवदिति तु निदर्शनं प्रदीपैक्यं प्रदीपव्यक्ति-
रूपचर्यते, न तत्तद्विन्नतैलवर्तिवर्तिनीनां भिन्नव्यक्तीनां भेदात् । एवं विद्वाक्षीवात्मा देहभेदेऽप्येक इति परामर्शार्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यभिप्रेत्याह—तस्माद्यथेति । दारुयन्त्रसमत्वं योगिसृष्टशरीरेषु व्यावर्तयति—शरीरत्वमिति । यदवच्छिन्न आत्मनि
भोगः, तदिन्द्रियप्राप्तमन्यावयवि भोगायतनमेवंविधस्य भोगाधिष्ठानता विना शरीरत्वं न स्यात् । तथाविधे एवं
शरीरत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । तर्हि शरीरत्वमेव योगिनिर्मितेषु कुतस्तत्राह—स त्रिधेति । “स एकधा भवति त्रिधा भवती”-
त्यादिक्रमात्मनो बहुभवनं शरीरभेदोपाधिकम्, अन्यादृशस्य तस्यासभवादित्यर्थः । नन्वेकान्त करणमात्रावच्छिन्नस्यात्मनो
नानादेशवत्सु देहेषु अधिष्ठानानुपपत्तिरुक्ता, तत्राह—युक्तं चेति । सगुणविदात्मन विद्यासामर्थ्याद्याप्तिरपि सभवती-
त्यर्थः । “स त्रिधे”ति शरीरत्वमित्येतव्याचष्टे—स त्रिधा भवतीति । अदेहरूपे भूतभेदे श्रुतिर्वाचकल्पत इत्यन्वयः ।
शरीरत्वं न जात्वित्येतव्याचष्टे—भोगाधिष्ठानत्वं चेति । शरीरत्वेन यत्प्रमितं भोगाधिष्ठानत्वं तदभोगाधिष्ठानत्वाभ्यु-
पगमे यन्त्रेष्विव न युज्यत इत्यर्थः । ननु शरीरत्वात् भोगाधिष्ठानत्वं सिध्यति अधिष्ठितत्वमात्रेण शरीरत्वोपपत्तेरित्यत
आह—नचा चेतनाधिष्ठितानीति । अनेनात्मनाऽधिष्ठितानि अधिष्ठितमात्राणि न देहपक्षे वर्तन्ते दारुयन्त्रेष्वद-
र्शनादित्यर्थः । अनधिष्ठितानीति पाठः सुगमः । युक्तं च तद्विभाषिति श्लोकभागे व्याकरोति—नच सर्वगतस्येति ।
नैजादन्तःकरणाद् बहिरपि योगप्रभावाद्याप्तिसभवादन्तःकरणान्तरेषु सृष्टेष्वस्यात्मनोऽभिव्यक्तिः सभवेत्तद्वशाच्च शरीरा-
न्तरेष्वपि भोगसंभव इत्यर्थः । एकपदे एकपदनिक्षेपकाले । युगपदित्यर्थः । एकस्मात्प्रदीपाद्भुत्पन्नानामपि प्रदीपाना प्रति-
पत्तिभेदाद् विदुषश्च सर्वशरीरेष्वेक्यान्निदर्शनानुपपत्तिमाहङ्गाह—प्रदीपवदिति त्विति । यस्माद्दीपात्प्रवर्तिता इतराः
प्रदीपव्यक्तयः, तस्येक्य सादृश्याद्भुत्पचर्यते, न वर्तिवर्तिनीनां प्रदीपव्यक्तीनामैक्यम् इत्यनुपपन्नः । तत्र हेतुः—भेदादिति ।
भेदप्रतीतेरित्यर्थः । एकमनोऽनुवर्तित्वं शरीरान्तराणामयुक्तम्, स्वकीयमनोऽनुवर्तित्वात्तो व्याचष्टे—एकाभिप्रा-

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—तस्य स्वरूपेण विद्योपहितरूपेणाविद्योपहितरूपेण वा व्याप्तिराजानसिद्धा न योगप्रभावमपेक्षते, अन्तःकरणोपहित-
रूपेण चेतः सा कथमन्तःकरणाद्बहिर्भवेत् ? उपाधिविकासमन्तरेणोपहितविकासायोगाद्भुत्पत्तेरन्तःकरणस्यापि विकासे
जीवव्याप्तेरन्तःकरणाद्बहिर्भवेत्तद्योगाद्, अन्तःकरणान्तरसृष्टिवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्चेति—चेत्, उच्यते; विद्यासामर्थ्यात्सेन्द्रिया-
न्तःकरणेषु शरीरान्तरेषु सृष्टेष्वविद्योपहितस्य सगुणाविद्यात्मनस्तत्तदन्तःकरणेषु याऽभिव्यक्तिस्तदभिप्रायोऽत्र व्याप्तिशब्दः ।
अयमर्था नैजादन्तःकरणादित्याद्यप्रिमप्रन्थेन स्पष्टीभविष्यति । तत्र निजं सहजम्, तदेव नैजम्, स्वार्थं तद्धितम् । सहजं
निजमाजानमिति नैघण्टुका । एवं च युक्तं च तद्विभाषिति । श्लोकभागे विभुशब्दस्य नानादेशवर्तिष्वन्तःकरणेषु युगप-
दभिव्यक्तिसिद्ध्यर्थम् अविद्योपहितरूपेण व्याप्तिमत्त्वं युगपत्तावदन्तःकरणोपहितसिद्ध्यर्थं तदुपयोगिविद्यासामर्थ्यरूपं च वैभ-
वमर्थं इत्युक्तं भवति । नचैक्याभावे भेदादिति न हेतुः साध्याविशेषादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—भेदप्रतीतेरित्यर्थः इति ।

त्तिः संभवति । यच्चात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरनेकशरीरयोगासंभव इति, नैप दोषः; एकमनोनुवर्तीनि समनस्कान्येवापराणि शरीराणि सत्यसंकल्पत्वात्स्रक्ष्यति । सृष्टेषु च तेषुपाधिभेदादात्मनोऽपि भेदेनाधिष्ठातृत्वं योक्ष्यते । एषैव च योगशास्त्रेषु योगिनामनेकशरीरयोगप्रक्रिया ॥ १५ ॥ कथं पुनर्मुक्तस्यानेकशरीरावेशादिलक्षणमैश्वर्यमभ्युपगम्यते ? यावता 'तत्केन कं विजानीयात्' (वृ० ४।५।१५) 'न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यद्विजानीयात्' (वृ० ४।३।३०) 'सलिल एको द्रष्टाऽद्वैतो भवति' (वृ० ४।३।३२) इति चैवंजातीयका श्रुतिर्विशेषविज्ञानं वारयतीत्यत उत्तरं पठति—

स्वाप्ययसंपत्तयोरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥ १६ ॥

स्वाप्ययः सुषुप्तम्; 'स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते' (छा० ६।८।१) इति श्रुतेः । संपत्तिः कैवल्यम्, 'ब्रह्मैव सन्नब्रह्माप्येति' (वृ० ४।४।६) इति श्रुतेः । तयोरन्यतरामवस्थामपेक्ष्यैतद्विशेषसंज्ञाभाववचनम् । क्वचित्सुषुप्तावस्थामपेक्ष्योच्यते क्वचित्कैवल्यावस्थाम् । कथमवगम्यते ? यतस्तत्रैवैतदधिकारवशादाविष्कृतम् 'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविन्दयति न प्रेत्य संज्ञाऽस्तीति' (वृ० २।४।१४) यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्' (वृ० २।४।१४) 'यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति' (वृ० ४।३।१९। माण्डू० ५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सगुणविद्याविपाकावस्थानंत्वेतत्स्वर्गादिवदवस्थान्तरं यत्रैतदैश्वर्यमुपवर्ण्यते । तस्माददोषः ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥

ये सगुणब्रह्मोपासनात्सहैव मनसेश्वरसायुज्यं ब्रजन्ति किं तेषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवत्याहो भामती ।

एकमनोनुवर्तीनीति । एकाभिप्रायवर्तीनीत्यर्थः ॥ १५ ॥ संपन्नः केवलो मुक्त इत्युच्यते । नचैतस्येत्यंभावसंभवः; श्रुतिविरोधादित्युक्तमर्थजातमाक्षिपति—कथं पुनर्मुक्तस्येति । सलिल इति । सलिलमिव सलिल. सलिलप्रानिपदिकात्सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्युपमानादाचारे किपि कृते पचाद्यन्वि च कृते रूपम् । एतदुक्तं भवति—यथा सलिलमम्भोनिधौ प्रक्षिप्तं तदेकीभावमुपयाति, एवं द्रष्टापि ब्रह्मणेति । अत्रोत्तरः सूत्रम्—स्वाप्ययसंपत्तयोरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि । आसु काश्चिच्छ्रुतयः सुषुप्तमपेक्ष्य काश्चित्तु संपत्तिम्, तदधिकारात् । ऐश्वर्यश्रुतयस्तु सगुणविद्याविपाकावस्थापेक्षाः, मुक्त्यभिसंधानं तु तदवस्थाऽऽसत्तेः, यथाऽऽरुणदर्शने संध्यायां दिवसाभिधानम् ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥ स्वाराज्यकामचारादिश्रुतिभ्यः स्यान्निरङ्कुशः । वेदान्तकल्पतरुः ।

येति ॥ १५ ॥ यो मुक्तः स ब्रह्म संपन्न इत्याद्युच्यते, तस्य न शरीरत्वसंभवः; श्रुतिविरोधादित्येवंप्रकारेणोक्तमर्थमाक्षिपतीत्यर्थः । सलिलशब्दस्य नर्पुसकलात्पुल्लिङ्गलानुपपत्तिमाशङ्क्य व्याचष्टे—सलिलमिवेत्यादिना । उपमानवाचिनशब्दाद् आचारार्थे गम्यमाने सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्येके इति वक्तव्येन किपि कृते नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणिन्च इति सूत्रेणाच्ययै च कृते सलिल इति रूपम् । सलिलमिवाचरति तत्तुल्यो वर्तत इत्यर्थः । सगुणविद्याफलावस्थाया मुक्ति-त्वाभिधानं मुक्त्यवस्थाप्रत्यासत्तिरुक्तमित्यर्थः ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥ मनःशरीरसर्गादावैश्वर्यं यदुपासितुः । जग-कल्पतरुपरिमलः ।

न तत्तद्विभक्तैलवर्तिवर्तिनीनामिति नना सहितं पाठमाश्रित्य निषेध्यस्यैकस्यानुषङ्गं कृत्वा भेदादित्यस्य भेदप्रतीतेरित्यर्थः इत्युक्तः । टीकाया नना रहितोऽपि पाठो दृश्यते, तत्र नानुषङ्गादिक्लेशः । एकाभिप्रायेति ॥ १६ ॥ परस्परविरोध्यभिप्रायवत्त्वमित्यर्थः । संपन्न केवलो मुक्त इत्यादिटीकाग्रन्थस्यार्थमाह—यो मुक्तः स ब्रह्मसंपन्न इत्युच्यत इत्यादिना ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥ टीकाया यथा सन्निकारे ब्रह्मण्युपास्यमाने वस्तुतः

१ तत्र सूत्रे २—प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति १५ स्वाप्ययसंपत्तयोरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि १६ ॥

स्थित्सावग्रहमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? निरङ्कुशमेवैपामैश्वर्यं भवितुमर्हति; 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' (तै० १।५।३) 'तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' (छा० ७।२।५।२; ८।१।६) इत्यादिश्रुतिभ्य इति । एवं प्राप्ते पठति—जगद्ध्यापारवर्जमिति । जगद्धृत्पत्त्यादिव्यापारं वर्जयित्वाऽन्यदणिमाद्यात्मकमैश्वर्यं मुक्तानां भवितुमर्हति, जगद्ध्यापारस्तु नित्यसिद्धस्यैश्वरस्य । कुतः ? तस्य तत्र प्रकृतत्वादर्सनिहितत्वाच्चेतरेपाम् । पर एव हीश्वरो जगद्ध्यापारेऽधिकृतः; तमेव प्रकृत्योत्पत्त्याद्युपदेशात्, नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्चा तदन्वेषणविजिज्ञासनपूर्वकं त्वितरेपामणिमाद्यैश्वर्यं श्रूयते । तेनासंनिहितास्ते जगद्ध्यापारे । समनस्कत्वादेव चैतेपामनैकमत्ये कस्यचित्स्थित्यभिप्रायः कस्यचित्संहाराभिप्राय इत्येवं विरो-

भामती ।

स्वकार्य ईश्वराधीनसिद्धिरप्यत्र साधकः ॥ 'आप्नोति स्वाराज्यं' 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' 'सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो विदुषः परब्रह्मण इवान्यानधीनमैश्वर्यमवगम्यते । नन्वस्य ब्रह्मोपासनालब्धमैश्वर्यं कथं ब्रह्माधीनम् ? ननु स्वभाव. नहि कारणाधीनजन्मानो भावाः स्वकार्ये स्वकारणमपेक्षन्ते । किञ्च तत्र ते न्यतप्रा प्तु । यथाहुः—मृत्पिण्डदण्डचक्रादि घटो जन्मन्यपेक्षते । उदकाहरणे त्वस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥ नच विदुषां परमेश्वराधीनैश्वर्यमिद्वित्वात्तदपेक्षार्थम्, येन लौकिका इव राजानो महाराजाधीनाः स्वव्यापारे विद्वांसः परमेश्वराधीना भवेयुः । न तल्लु यदधीनोत्पाद यस्य रूपं तत्तद्रूपादूनं भवतीति कश्चिन्नियमः । तत्समानां तदधिकानां च दर्शनात् । तथाएन्तेवासी गुर्धनीनविद्य तत्समस्तदधिको वा दृश्यते । दुष्टसामन्ताश्च पार्थिवान्नाधीनैश्वर्या. पार्थिवान्मपेक्षमानान्नान्विजयमाना चा दृश्यन्ते । तदिह निरतिशयैश्वर्यत्वात् परमेश्वरस्य मा नाम भूवन्विद्वांसस्ततोऽधिकास्तस्मात्सु भविष्यन्ति । तथाच न तदधीनाः । नहि समप्रधानभावानामस्ति मियोऽपेक्षा । तदेते स्वतन्त्राः सन्नास्त्वद्यापारे जगत्सर्गनेऽपि प्रवर्तन्ति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—नित्यत्वादपेक्षत्वात् श्रुतेस्तत्प्रक्रमादपि । ऐकमत्याद्य विदुषां परमेश्वरतन्त्रा ॥ जगत्सर्गलक्षणं हि कार्यं कारणैकत्वभावस्यैव हि भवतु, अद्यो कारणकारणत्वभावात् । तत्रोभयन्वभावस्य स्योत्पत्तां मूलकारणापेक्षस्य पूर्वसिद्ध. परमेश्वर एव कारणमभ्युपेतव्य इति न गर्भकोऽस्तु जगत्कारणम्; तस्यैव नित्यत्वेन स्वकारणानपेक्षस्य क्लृप्तसामर्थ्यात् । कल्प्यसामर्थ्यास्तु जगत्सर्जनं प्रति विद्वांसः । नच जगत्त्वष्टत्वमेपां श्रूयते । श्रूयते त्वत्रभवतः परमेश्वरस्यैव; तमेव प्रकृत्य सर्वासां तच्छ्रुतीनां प्रह-

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्सर्गं तदुत्सृष्टमिह मानादपोद्यते ॥ इति सगतिमभिसदधान. पूर्वपक्षमाह—स्वाराज्येति । नन्वीश्वरदत्तसिद्धे-
न्यामत्तस्य कथं स्वकार्यं निरङ्कुशत्वमाप्तव्यतेऽत आह—ईश्वराधीनेति । सिद्धुत्पत्तिरस्येश्वराधीना सिद्धिकार्ये लन-
पेक्षोत्पत्तं । अत्र जगत्सर्गादापित्यर्थं । अस्मै उपासकाय । बलि पूजाम् । स्वभाव इति । स्वकार्यजनकत्वं
म्यभावः । मृत्पिण्डेत्यादि भाट्टं वार्तिकम् । ननु उदकाहरणादि घटादेः कारणानपेक्षं भवतु, ऐश्वर्यं तूपजीव्यादुपजीव-
कस्य न्यूनमिति विशेषव्याप्तिमाशङ्क्य व्यभिचारयति—नच विदुषामित्यादिना । ननु विद्या उपजीव्यसमा उपजीव-
कस्य भवतु, न तु निगन्तृवर्गुत्वार्यभ्र्यमित्याशङ्क्याह—दुष्टसामन्ताश्चेति । समप्रधान्यं हि विशेषानिर्णये भवति,
धार्मिके तत्रेश्वरस्य साधकेभ्यो विशेषनिर्णयहेतुरित्याह—नित्यत्वादिति । विदुषा स्वकार्ये परमेश्वराधीनता, कुत ? परमे-
श्वरस्य जगत्सर्गुत्वार्यभ्र्यस्य नित्यत्वात्, अतएवानपेक्षत्वात्तत्सापेक्षाणा तु जीवाना जगत्सर्गुत्पत्त्यादेरीश्वरप्राप्त्यन्यथानुपपत्त्या
शङ्क्यात्वात् कल्प्याण ह्यस्य यत्नीयस्त्वादित्यर्थः । ईश्वरस्यैव चा"त्मन आकाश सभूत" इत्यादौ जगत्सर्गुत्पत्त्युत्पत्तेजो-
ऽगुज्जत"त्यादौ च जगत्सर्गं "नदेव मोम्येदमग्र" इत्यादिना तस्यैव प्रक्रमादीश्वराधीनत्वाभ्युपगमे एवैकमत्याभावेत्यर्थः ।
नित्यत्वात्तत्सापेक्षा—जगत्सर्गलक्षणं हीति । अनपेक्षत्वादित्येतद्व्याकरोति—तस्यैवेति । श्रुतेरित्येतद्विभजते—
नच जगत्सर्गुत्पत्त्यमिति । तत्प्रक्रमादित्यस्य विवरणं—तमेव प्रकृत्येति । ऐकमत्यात्वेत्यस्य व्याख्या—अपि
चेत्यादि । गित्यक्षासजिहीषयो. तस्योरपि यदि सृष्टिसमये सहारो न स्यात्, तर्हि न वा सृष्टिसंहारौ द्वावपि स्याताम्,

कल्पतरुपरिमलः ।

गितमपि तस्य निर्विकार रूपं न प्राप्यते, तत्कस्य हेतो. ? अतत्कतुल्लादुपासकस्येति ग्रन्थानन्तरं तत्त्वोपासनासु हि
पुष्टमनुत्वमिति वाक्यमाचार्यैर्दृष्टमन्ति; तद्व्यतार्य व्याख्यायते—यथा सगुणब्रह्मणि स्थितमपीत्यादिना निर्गुण-
चिन्तकत्वगिरान्तेन । टीकायां पर्यायेण सृष्टिसंहारौ स्यातामित्येतदनन्तरपठितं न चेति वाक्यं तद्वैतुवाक्यं च सातु-
ण्यं सोपपत्तिकं व्याचष्टे—यदीति । अत्र न वा सृष्टिसंहारौ द्वावपि स्यातामित्यनेन न चेत्यस्य पूर्ववाक्यान्निषेध्यानुप-

श्रोऽपि कदाचित्स्यात् । अथ कस्यचित्संकल्पमन्वन्यस्य संकल्प इत्यविरोधः समर्थ्येत, ततः परमेश्वराकृततन्त्रत्वमेवेतरेपामिति व्यवतिष्ठते ॥ १७ ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥ १८ ॥

अथ यदुक्तम् 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) इत्यादिप्रत्यक्षोपदेशान्निरवग्रहमैश्वर्यं विदुषां न्याय्यमिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः; आधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । आधिकारिको यः सवितृमण्डलादिषु विशेषायतनेष्ववस्थितः पर ईश्वरस्तदायत्तैवेयं स्वाराज्य-प्राप्तिरुच्यते । यत्कारणमनन्तरम् 'आप्नोति मनसस्पतिम्' (तै० १।६।२) इत्याह । यो हि सर्वम-नसां पतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरस्तं प्राप्नोतीत्येतदुक्तं भवति । तदनुसारेणैव चानन्तरम् वाक्प-तिश्चक्षुष्पतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिश्च भवतीत्याह । एवमन्यत्रापि यथासंभवं नित्यसिद्धेश्वरा-यत्तमेवेतरेपामैश्वर्यं योजयितव्यम् ॥ १८ ॥

विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥ १९ ॥

विकारावर्त्यपि च नित्यमुक्तं पारमेश्वरं रूपं ? न केवलं विकारमात्रगोचरं सवितृमण्डलाद्य-धिष्ठानम् । तथा ह्यस्य द्विरूपां स्थितिमाहाऽऽज्ञायः 'एतावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इत्येवमादिः । नच तन्निर्विकारं रूपमितरालम्बनाः प्राप्नुवन्तीति शक्यं वक्तुमतत्कतुत्वात्तेषाम् । अतश्च यथैव द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपमनवाप्य सगुण एवावतिष्ठन्ते, एवं सगुणेऽपि निरवग्रहमैश्वर्यमनवाप्य सावग्रह एवावतिष्ठन्त इति द्रष्टव्यम् ॥ १९ ॥

भामती ।

तेः । अपिच समप्रधानानां हि न नियमवदेकमलं दृष्टमिति यदैक. सिद्धक्षति तदैवेतरः संजिहीर्षतीत्यपर्यायेण सृष्टि-संहारौ स्याताम् । न चोभयोरपीश्वरत्वम्, व्याघातात् । एकस्य तु तदाधिपत्ये तदभिप्रायानुरोधिनां सर्वेषामैकमत्यो-पपत्तेरदोषः । तन्नागान्तुकानां कारणाधीनजन्मैश्वर्याणां गृह्यमाणविशेषतयाऽसमत्वान्नित्यैश्वर्यशालिनः स एव तेषामधीन इति तत्तन्ना विद्वांस इति परमेश्वरव्यापारस्य सर्गसंहारस्य नेशते ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयवीजमाशङ्क्य निराक-रोति—प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । यतः परमेश्वराधीनमैश्वर्यं तस्मात्ततो न्यूनमणि-मादिमात्रं स्वाराज्यं न तु जगत्स्रष्टृत्वम्, उक्ताज्ञयायात् ॥ १८ ॥ एतावानस्य महिमेति विकारवर्ति रूपमुक्तम् । ततो ज्यायांश्चेति निर्विकारं रूपम् । तथा पादोऽस्य विश्वा भूतानीति विकारवर्ति रूपं । त्रिपादस्यामृतं दिवीति निर्विकार-माह रूपम् ॥ १९ ॥ दर्शयतश्चापरे श्रुतिस्मृती निर्विकारमेव रूपं भगवतः । ते च पठिते । एतदुक्तं भवति—यदि ब्रूये सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमाने यथा तद्गुणस्य निरवग्रहत्वमपि वस्तुतोऽस्तीति निरवग्रहत्वं विदुषा प्राप्तव्यमिति, तदनेन व्यभिचारयते । यथा सन्निकारे ब्रह्मण्युपास्यमाने वस्तुतः स्थितमपि निर्विकाररूपं न प्राप्यते, तत्कस्य हेतोः ? अत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

उभयो स्रष्टृसहस्रैरीश्वरत्वाविघातादित्यर्थः । स्वपक्षे जगत्सर्गोपपत्तिमाह—एकस्य त्वित्यादिना । गृह्यमाण-विशेषतयाऽसमत्वादिति । असमत्वादिति छेदः ॥ १७ ॥ उक्ताज्ञयायादिति । नित्यत्वादित्यादेरित्यर्थः ॥ १८ ॥ एतावान् सहस्रगोपीत्यादिरस्य महिमा विभूतिर्न तु स्वरूपमित्यर्थः ॥ १९ ॥ विकारावर्तिति दर्शयतश्चेति सूत्रद्वयस्यामि-प्रायसाह—एतदुक्तमिति । सगुणे ब्रह्मणि स्थितानामपि गुणानां सत्यकामत्वादीनां निरवग्रहत्वं सर्वगोचरत्वमुपासकैर्न प्राप्यत इत्यर्थे दृष्टान्त उक्तः । यथा सगुणे ब्रह्मणि स्थितमपि विकारावर्तित्वाद् न प्राप्यत इति, तत् प्रपञ्चयति—तत्त्वोपासनास्विति । पुरुषशब्देन पूर्णं निर्गुणं तत्त्वमुच्यते, तत्त्वोपासनासु हि तत्त्वमसीत्यादिगुणासकस्य पुरुषकतुत्वं निर्गुणचिन्तकत्वमित्यर्थः । ननु सगुणोपास्तिषु तर्हि किमित्युपासकस्य गुणगतं निरङ्कुशलमुपास्यं न भवति ? तत्राह—

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञेयार्थ उक्तः । तत्र नचेति वाक्यार्थे द्वावपि न स्यातामित्यस्मिन् टीकोक्तो हेतुसंभयो. स्रष्टृसहस्रैरीश्वरत्वविघातादित्य-नेनानूदितः । ईश्वरत्वविघाते उपपत्तिरिच्छाप्रतिहतिर्यदि सिद्धक्षासंजिहीर्षयो सत्योरपि सृष्टिसमये संहार स्यादित्यनेन दर्शिता । एतदुपलक्षणम्—किञ्चिदिच्छाधीनसंहारसमयेऽन्येच्छाधीनसृष्टिर्न स्यादित्यस्यापि । एवं हि द्वयोरपीश्वर-त्वविघाते हेतुरिच्छाप्रतिघातो दर्शितो भवति । ननु सगुणोपास्तिषु तर्हीति ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ यद्यपि सत्यकामत्वा-

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ २० ॥

दर्शयतश्च विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः श्रुतिस्मृती । 'न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं
नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः' (कठ० ५।१५। श्वेता० ६।१३। मुण्ड० २।२।१०) इति । 'न
तद्भासयते सूर्यो न शशाद्गो न पावकः' (गी० १५।६) इति च । तदेवं विकारावर्तित्वं परस्य
ज्योतिषः प्रसिद्धमित्यभिप्रायः ॥ २० ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ २१ ॥

इतश्च न निरकृशं विकारालम्बनानामंश्वर्यं यस्माद्भोगमात्रमेवैषामनादिसिद्धेनेश्वरेण समा-
नमिति श्रूयते—'तमाहापो वै खलु मीयन्ते लोकोऽसौ' इति 'स ग्रथैतां देवतां सर्वाणि भूता-
न्यचन्त्येवं ह्येवंविदं सर्वाणि भूतान्यवन्ति' तेनो एतस्यै देवतायै सायुर्ज्यं सलोकतां जयति'
(बृ० १।५।२३) इत्यादिभेदव्यपदेशलिङ्गेभ्यः ॥ २१ ॥ नन्वेवं सति सातिशयत्वाद्दन्तवस्त्वमेश्व-
रस्य स्यात्ततश्चपामावृत्तिः प्रसज्येतेत्यत उत्तरं भगवान्वादरायण आचार्यः पठति—

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥

नालीरष्टिमसमन्वितेनार्चिरादिपर्वणा देवयानेन पथा ये ब्रह्मलोकं शास्त्रोक्तविशेषणं गच्छ-
न्ति यस्मिन्नरश्च ह वै ष्यश्चार्णवां ब्रह्मलोके तृतीयस्यामितो दिवि यस्मिन्धैरमदीयं सरो यस्मि-
न्प्रथयथः सोमसवनो यस्मिन्नपराजिता पूर्ब्रह्मणो यस्मिन्प्रभुविमितं हिरण्मयं वेदम यश्चाने-
कथा मन्त्रार्थयादादिप्रदेशेषु प्रपञ्चयते, ते तं प्राप्य न चन्द्रलोकादिव भुक्तभोगा आवर्तन्ते ।
कुतः ? 'तयोर्धर्ममायश्मृतत्वमेति' (छा० ८।६।६। कठ० ६।१६) 'तेषां न पुनरावृत्तिः' (बृ०
६।२।१५) 'पनेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते' (छा० ४।१५।६) 'ब्रह्मलोकमभि-

भामती ।

श्रुत्यादुपासकस्य । तथा तद्गुणोपासनया वस्तुतः स्थितमपि निरवग्रहत्वं नाप्यते । तद्वोपासनासु हि पुरुषकतुत्वम् ।
उपासकस्य तद्वस्तुत्वं च निरवग्रहत्वंस्योपासनविध्यगोचरत्वाद्द्विध्यधीनत्वाच्चोपासनासु पुरुषस्वातन्त्र्याभावात्स्वातन्त्र्ये
या प्रातिभयप्रमत्तादिति ॥ २० ॥ न केवलं स्वाराज्यसंश्वराधीनतयाऽजगत्सज्जनम्, साक्षाद्भोगमात्रेण तेन परमेश्वरेण
माभ्यामि ज्ञानादपि व्यपदेशलिङ्गादिति । भूतान्यवन्ति मीणयन्तीति भोजयन्तीति यावत् ॥ २१ ॥ सूत्रान्तरावतार-
णाय शक्यते—नन्वेवं सति सातिशयत्वादिति । सः परमेश्वरस्यातिशयेन धर्तेत इति विदुषु ऐश्वर्यं सातिशयम् ।
यच्च प्रायं तच्च मानिनय, यथा लौकिकमेश्वर्यम् । तवनेन कार्यत्वमुक्तम् । तथाच कार्यत्वाद्दन्तव्याप्तमिति, तच्च न
गुक्तमानस्येन तद्विदुषां तत्र प्रवृत्तेरिति ॥ २१ ॥ अत उत्तरं पठति—अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात्
निर्निर्वाणामांशेण ब्रह्मलोकं प्राप्नोतमंश्वर्यस्यान्तवस्यं त्वया साध्यते । आहोस्त्रिचन्द्रलोकादिव ब्रह्मलोकादेतल्लोकप्राप्ते
सुंभारन्तवत्त्वम् । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे सिद्धसाधनम्, उत्तरत्र तु श्रुतिस्मृतिविरोधः । तद्विधानां च क्रममुक्तिप्रति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपासकस्य तद्वस्तुत्वं चेति । न हि निरवग्रहस्यकामलादिगुणकमीश्वरमुपासीतेति श्रुतिरस्ति, सा हि सत्यकाम-
नादिगुणमुपासीतेत्येपरुपेत्यर्थः । यदि तु विध्यभिप्रायमुपेक्ष्याद्युपासीत, तत्राह—स्वातन्त्र्येति ॥ २० ॥ २१ ॥
कल्पतरुपरिमलः ।

शंका निरङ्गतापाम्बोपासनाविषयत्वेऽपि न तत्कतुन्यायविरोधः; तस्य न्यायस्योपासकलभ्यगुणमात्रविषयतया सकोच-
नीयत्वेन नित्यतादिति श्लोकोक्तन्यायैलदलभ्यस्य निरङ्कुशलाशस्य तद्व्याप्याविषयत्वात्, अन्यथा कारणं ध्येयं सर्वेश्वर्यं
उपासकस्य सर्वेश्वर्यं शंभुराकाशमप्य उत्यादिश्रुत्युक्तसर्वेश्वर्यमिदिविशिष्टोपासनाया का गतिः ? का च गतिः । सर्वस्वप्यहंमहो-
पासनागमेश्वर्ये, अहंमहोपासना- सत्वमेदेनोपास्याप्यविद्योपाधिनिवृत्त्यभावाद्, मेदेनैवावतिष्ठन्ते, तथापि तत्कतुन्याय-
गन्विन्मफोचनीयो ज्ञात इत्येतावता मत्सकामादिपञ्चतुं निरङ्कुशलसुपास्यं परिकल्प्य तत्रापि तस्य सकोचकल्पनमयुक्तम् ।
मृत्तं हि विशेषभावेण सामान्यभासस्य सकोचो न तु कल्प्येनापीति तात्पर्यम् । तदिदमुक्तं—न हि निरवग्रहसत्य-
कामत्वादिगुणकमीश्वरमुपासीतेति श्रुतिरस्तीति । आपो वै खलु मीयन्ते लोकोऽसाविति श्रुतिवाक्यस्य

संपद्यते' (छा० ८।१५।१) 'नच पुनरावर्तते' (छा० ८।१५।१) इत्यादिशब्देभ्यः । अन्तवत्त्वेऽपि-
त्वैश्वर्यस्य यथाऽनावृत्तिस्तथा वर्णितम्—'कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परम्' (ब्र० सू०
४।३।१०) इत्यत्र । सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसां तु नित्यसिद्धनिर्वाणपरायणानां सिद्धैवानावृत्तिः ।
तदाश्रयणेनैव हि सगुणशरणानामप्यनावृत्तिसिद्धिरिति । अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दा-
दिति सूत्राभ्यासः शास्त्रपरिसर्गात् द्योतयति ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्ध्यापाराधिकरणम् ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दभगवत्पूज्य-
पादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ समाप्तमिदं ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ॥

भामती ।

पादनादिति । तत्त्वमसिवाक्यार्थैकोपासनापरान् प्रत्याह—सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसामिति । द्विधाऽत्रिधा तमः ।
निरुपाधिब्रह्मसाक्षात्कारस्तत्त्वदर्शनम् । न चैतन्निर्वाणं स्वरूपावस्थानलक्षणं कार्यम् ; येनानित्यं स्यादित्याह—नित्य-
सिद्धेति ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्ध्यापाराधिकरणम् ॥

भङ्क्त्वा वाद्यसुरेन्द्रवृन्दमखिलाविद्योपधानातिगं
येनाम्नायपयोनिधेर्नयमथा ब्रह्मामृतं प्राप्यते ।
सोऽयं शाङ्करभाष्यजातविषयो वाचस्पतेः सादरं ।
संदर्भः परिभाष्यतां सुमतयः स्वार्थेषु को मत्सरः ॥ १ ॥
अज्ञानसागरं तीर्त्वा ब्रह्मतत्त्वमभीप्सताम् ।
नीतिनौकर्णधारेण मयाऽपूरि मनोरथः ॥ २ ॥
यन्न्यायकणिकातत्त्वसमीक्षातत्त्वविन्दुमिः ।
यन्न्यायसांख्ययोगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥ ३ ॥
समचैपं महत्पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया
समर्पितमथैतेन प्रीयतां परमेश्वरः ॥ ४ ॥
नृपान्तराणां मनसाप्यगम्यां भूक्षेपमात्रेण चकार कीर्तिम् ।
कार्तस्वरासारसुपूरितार्थसार्थः स्वयं शास्त्रविचक्षणश्च ॥ ५ ॥
नरेश्वरा यच्चरितानुकारमिच्छन्ति कर्तुं नच पारयन्ति ।
तस्मिन्महीपे महनीयकीर्तौ श्रीमन्नृगेऽकारि मया निबन्धः ॥ ६ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शंकरभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां

चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्विधा कार्यकारणरूपा । तं ब्रह्मलोकगतमुपासकं हिरण्यगर्भं आह आपो वै खल्वमृतमप्यो नवा भीयन्ते दृश्यन्ते
भुज्यन्ते इत्यर्थः । तवाप्यसौ अमृतरूपोदकलक्षणो लोको भोग्य इत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्ध्यापा-
राधिकरणम् ॥^१

श्रोतृणामुत्साहजननाय परमपुरुषार्थप्राप्त्युपायता गलितकलङ्कता च खल्वतेरादर्शयन् सकलशास्त्रार्थं संकलयति—
भङ्क्त्वेति । येन ग्रन्थसंदर्भेण वाद्यसुरेन्द्रसमूहं युक्तिनिमित्तखङ्गधाराभिर्भङ्क्त्वा नयमथा श्रुतिलिङ्गादिन्यायरूप-
मन्या तेन, विलोलितादान्नायदुग्धपयोनिधेरुद्गतमखिलाविद्योपधानातिगं ब्रह्मामृतं श्रोतृभिः प्राप्यते । सोऽयं परिभाष्य-
तामित्यन्वयः । अपिच व्याख्यानग्रन्थकर्तुं व्याख्येयग्रन्थकारस्य च गौरवादपि तात्पर्येण प्रवर्तितव्यमित्याह—
सोऽयमिति । शाङ्करभाष्यं व्याख्येयं जातो विषयो यस्य सोऽयं वाचस्पतेर्मम ग्रन्थसन्दर्भो हे सुमतयो युष्माभिः

१ तत्र सूत्राणि ६—जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च १७ प्रत्यक्षेणोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डल-
स्थोक्तेः १८ विकारवर्ति च तथा हि स्थितिमाह १९ दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने २० भोगमात्रसान्म्यलिङ्गाच्च २१
अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् २२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रवणव्याख्यानादिभिः सादरं परिभाष्यताम् । मा चैवं मन्यध्वं एतावन्यस्मदादितुल्यौ विद्वांसौ किमेतत्कृतिभ्या
करिष्याम इति । यत् स्वार्थेषु को मत्सरः ? विशुद्धसंप्रदायविमलधियौ न तादृशौ युष्माकं यादृश्यावाचयोरित्यर्थः ।
अत्र च भद्रकेश्यादिरविरोधाध्यायस्य सक्षेप , आम्नायपर्योनिर्धेर्नयमथेति समन्वयाध्यायस्य, अविद्योपधानातिगमित्यविद्या-
श्रुतिवर्णनेन तद्वेत्तुविद्यास्तवनात् तृतीयाध्यायस्य, अविद्यानिवृत्त्या चतुर्थस्य ब्रह्माश्रुतिमिति चतुर्थाध्यायस्यैवार्थसक्षेप इति ॥
॥ १ ॥ न केवलं प्रत्यव्याख्यामात्रमत्र कृतम्, अपि तु तत्र तत्र वाद्वादिविरुद्धराद्धान्तमङ्गं स्वातन्त्र्येण नयमरीचिभिः
कुर्वता जगतामचोपोऽपनिन्द्ये, ब्रह्मबोधश्च स्थिरीचके इत्याह—अज्ञानेति । नीतिरेव नौस्तस्याः कर्णधारो नेता ।
अपूरि पुरित ॥ २ ॥ यावन्तस्ते कृता ग्रन्थास्तन्निर्माणजं पुण्यं फलमीश्वरे समर्पयन् स्वस्य साक्षात्कृतब्रह्मतया
फलेऽप्यमृतं गमयति—यज्ञ्यायेति । न्यायकणिका विधिविवेकटीका । तत्त्वसमीक्षा ब्रह्मसिद्धिव्याख्या ।
तत्त्वचिन्दुभाद्रमताश्रयं स्वकृत प्रकरणम् । न्यायस्य निवन्धो न्यायवार्तिकतापर्यटीका । तत्त्वकौमुदी साध्य-
निवन्ध । योगनिवन्धनं पातञ्जलभाष्यटीका तत्त्वशारदी । वेदान्तानां सर्वोपनिषदा निवन्धनमियमेव भामती ।
एतेनिवन्धनं यन्नहापुण्यमहं समर्पयं सचित्तवानसि तस्य फलं पुष्कलं यत् तत् परमेश्वरे मया समर्पितम् । अथ
गमर्पणमनन्तरमनेनोपहारेण परमेश्वरः प्रीयतामित्यर्थः ॥ ३ ॥ ४ ॥ कार्तस्वरं सुवर्णं तस्यासारोऽनवरतवर्षेण
तेन सुपूरितोऽर्थः काङ्क्षितो यस्य सार्धस्य जनसमूहस्य स तथेत्येको बहुव्रीहिः । तथाविध सार्थो यस्य प्रकृतत्वेन वर्तते
न नृगत्सधेल्पपर । नृग इति राह आख्या ॥ ५ ॥ ६ ॥

स्वज्योतिःमुखसदभेदमात्मभूतं यन्मायाविरचितविश्वदृश्यनीडम् ।

तत् ब्रह्म प्रणतभवान्धकारभानुं वन्देऽहं हरिहरविग्रहं दधानम् ॥ १ ॥

अमृतममृतंरप्यायासादतीव सुदुर्लभं प्रवरगुणवच्छिष्यैर्वैत्र स्थितं सुखमाप्यत ।
अजनि कमला यस्माद्द्विधावपुर्निखिलार्तिहा गुरुमनुभवानन्दं तं नौम्यपारकृपाम्बुधिम् ॥ २ ॥

आकल्पं कल्पवृक्षादमुत उदितसन्न्यायपुष्पैः प्रफुल्लैः

सत्पक्षारुदविद्वद्भ्रमरमुखरितैर्वोधसद्भूरिगन्धैः ।

श्रोतुश्रेणीविद्योपश्रवणपुटगतैर्हृत्सरोजाधिवासः

श्रीकान्तोऽभ्यर्च्यतां स प्रकटयतु तनुं सच्चिदानन्दरूपाम् ॥ ३ ॥

क मामकं क्लेशवशानुगामि चेतः क वाचस्पतिसूक्तयोऽम् ।

क शङ्कराचार्यवचः क चेदं वैयासिकं सूत्रमगाधभावम् ॥ ४ ॥

शुद्धमामर्तुविनिर्गतानां सरस्वतीनां श्रुतिसिन्धुसङ्गे ।

विगाहा सञ्ज्ञेतुमनन्तपुण्यं परं मयाऽकारि निवन्ध एषः ॥ ५ ॥

शास्त्राम्बुध्रेः पारगता द्विजेन्द्रा यद्वत्तचामीकरवारिराशेः ।

शातुं न पारं प्रभवन्ति तस्मिन् कृष्णाक्षितीशे भुवनैकवीरे ॥ ६ ॥

त्रात्रा महादेवनृपेण साकं पाति क्षितिं प्रागिव धर्मसूनौ ।

कृतो मयाऽयं प्रवरः प्रवन्धः प्रगल्भवाचस्पतिभावमेदी ॥ ७ ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवद्मलानन्दस्य
व्यासाश्रमापरनामधेयस्य कृता वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अत्र पादे

आदितः

अधिकरणानि ७

१९२

सूत्राणि २२

५५५

समाप्तश्चायं फलाल्यश्चतुर्थोऽध्यायः ।

समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥

शुभम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकायाम् अपशब्दोपलक्षितानि लोकशब्दोपलक्षितहिरण्यगर्भवुद्धोपास्यन्ते इत्यर्थो दर्शितः । अयमर्थो भाष्यकाराणामिमांशुति मोगसाम्यार्थत्वेनोदाहृतवताम् आशयस्थो न भवतीति स्वयमन्यथा व्याचष्टे—तं ब्रह्मलोकगतमित्यादिना ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्ध्यापाराधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यविश्वजिद्याजिथी-
रङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्च फलाख्यश्चतुर्थोऽध्यायः ।

समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥

शुभमस्तु ।

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य ब्रह्मप्राप्ति-ब्रह्मलोकस्थितिनिरूपणाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये फलाख्यश्चतुर्थोऽध्यायः ॥

॥ ॐ तत्सत् ॥

वेदान्तसूत्रेषूपानामृषीणां तन्नामघटितसूत्राणां च परिगणनम् ।

	अ	पा.	सू
१ आत्रेयः (१) स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः	३	४	४४
२ आश्वमरथ्यः (१) प्रतिज्ञा सिद्धेर्लिङ्गमित्याश्वमरथ्यः	१	४	२०
३ ओङ्कुलोमिः (३) १ आर्लिङ्गमित्यौङ्कुलोमिस्तस्मै परिकीयते .	३	४	४५
२ उक्कमिष्यत एवंभावादित्यौङ्कुलोमिः	१	४	२१
३ चिति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौङ्कुलोमिः	४	४	६
४ काष्णोजिनिः (१) १ चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थंति काष्णोजिनिः	३	१	९
५ काशकृत्स्नः (१) १ अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः	१	४	२२
६ जैमिनिः (१०) १ अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके	१	४	१८
२ तद्गतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपभावेभ्यः .	३	४	४०
३ धर्मं जैमिनिरत एव	३	२	४०
४ परं जैमिनिर्मुक्त्यत्वात्	४	३	१२
५ परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि	३	४	१८
६ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः	४	४	५
७ मन्वादिष्यसंभवादनधिकारं जैमिनिः	१	३	३१
८ शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः	३	४	२
९ सप्तैरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति	१	२	३१
१० साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः	१	२	२८
७ चादरायणः (९) १ अधिकोपदेशान्तु चादरायणस्यैवं तद्दर्शनात्	३	४	८
२ अनुप्रेय चादरायणः साम्यंश्रुते	३	४	१९
३ एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं चादरायणः	४	४	७
४ तदुपर्यपि चादरायणः समवात्	१	३	२६
५ द्वादशाहवदुभय चादरायणोऽत	४	४	१२
६ पुरुषार्थोऽत शब्दादिति चादरायणः	३	४	१
७ पूर्वतु चादरायणो हेतुव्यपदेशात्	३	२	४१
८ अप्रतीकालम्बनाप्रयत्नीति चादरायण उभयथा- ऽदोपात्तत्कतुश्च	४	३	१५
९ भावंतु चादरायणोऽस्ति हि	१	३	३३
८ चादरिः (३) १ अनुसृतैर्वादरिः	१	२	३०
२ अभावं चादरिराह षेवम्	४	४	१०
३ सुकृतदुष्कृते एवेति तु चादरिः	३	१	११

	अ.	पा.	सू.	अधि.
आनन्दादयः प्रधानस्य ...	३	३	११	६
आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्	३	१	१०	२
आनुमानिकमप्येकेषामिति				
चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृ-				
हीतेर्दर्शयति च ...	१	४	१	१
आपः ...	२	३	११	५
आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम्	४	१	१२	८
आभाण एव च ...	२	३	५०	१७
आमनन्ति धेनवामिन् ...	१	२	३२	७
आखिज्यमिर्त्वाऽल्लोमिन्सं हि परि-				
कीयते ...	३	४	४५	१३
आवृत्तिरसद्गुपदेशान् ..	४	१	१	१
आमीनः संभवात् ...	४	१	७	६
आह न तन्मात्रम् ...	३	२	१६	५
इ.				
इतरपरामर्शात् इति चेन्नासंभवात्	१	३	१८	५
इतरव्यपदेशाद्विज्ञातारुणादि-				
दोषप्रसक्तिः ...	२	१	२१	७
इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु	४	१	१५	१०
इतरतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोपपत्तिमा-				
प्रमितित्वात् ...	२	२	१९	४
इतरे त्वर्णमात्रेण ...	३	३	१३	६
इतरेण चातुर्विधेण ...	२	१	२	१
इयदासनने ...	३	३	३४	२१
ई.				
ईशतिकर्म ...	१	३	१३	५
ईशतेनाश ...	१	१	५	५
उ.				
उत्कल्पित एवभावादिर्त्वाऽल्लोमिः	१	४	२१	६
उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ...	२	३	१०	१३
उत्तराशब्दाविर्भूतस्वरूपस्तु	१	३	१०	६
उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ...	२	२	२०	४
उत्पत्त्यसंभवात् ...	२	२	४२	८
उदागीनानामपि र्वं विद्धि. ...	२	२	२७	४
उपदेननेदांशेति चेन्नोभयभिमन्नविरो-				
धात् ...	१	१	२७	१०
उपपक्ष ...	३	२	३५	७
उपपक्षते चाप्युपलभ्यते च ...	२	१	३६	१२
उपपक्षमात्रक्षणाद्यौपलब्धेर्लोकवत्	३	३	३०	१७
उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनचत्तु-				
कम् ...	३	४	४२	११
उपमर्दं च ...	३	४	१६	१

	अ.	पा.	सू.	अधि.
उपलब्धिवदनियमः ...	२	३	३७	१४
उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न				
क्षीरवृद्धि ...	२	१	२४	८
उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेष-				
वत्समाने च ...	३	३	५	२
उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ...	३	३	४१	२६
उपादानात् ...	२	३	३५	१४
उभयथा च दोषात् ...	२	२	१६	३
उभयथा च दोषात् ...	२	२	२३	४
उभयथापि न कर्मात्स्तद-				
भावः ...	२	२	१२	३
उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलयत् ...	३	२	२७	१
उभयव्यामोहात्तल्पिदे ...	४	३	५	
ऊ.				
ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ...	३	४	१७	
ए.				
एक आत्मनः शरीरे भावात्	३	३	५३	
एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः	२	३	८	
एतेन योगः प्रत्युक्तः ...	२	१	३	
एतेन शिष्टापत्तिग्रहा अपि				
व्याख्याताः ...	२	१	६२	
एतेन सर्वे व्याख्याताः ...	१	४	२	
एवं चात्मा कात्कथम् ...	२	२	३४	
एवं मुक्तिफलानियमस्तदव-				
स्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः	३	४		
एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोध				
वादरायण ...	४	४		
ऐ.				
ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तदर्शनात्	३	४		
क.				
कम्पनात् ...	१			
करणवधेन भोगादिभ्यः ...	२			
कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ...	२			
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ...	१			
कल्पनोपदेशाच्च मन्वादिबदविरोध	१			
कामकारेण चैके ...	३			
कामाच्च नानुमानापेक्षा ...	१			
कामादीतरत्र तत्र चायतना-				
दिभ्यः ...	३			
काम्यास्तु यथाकामं समुच्ची-				
येरन्न वा पूर्वहेत्वभावात्	३			

	अ.	पा.	सू.	अधि.
हारणत्वेन चाकाशादिषु य-				
थाव्यपदिष्टोक्तेः	१	४	१४	४
कार्ये वादरिरस्य गत्युपपत्तेः	४	३	७	५
कार्याख्यानादपूर्वम्	३	३	१८	९
गर्गात्यये तदध्यक्षेण सहात परम-				
भिधानात्	४	३	१०	५
तत्प्रयत्नापेक्षस्तु निहितप्रतिषिद्धावै-				
यर्थ्यादिभ्य	२	३	४२	१६
तात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृ-				
तिभ्यां यथेतमनेवं च	३	१	८	२
तत्प्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्द-				
कोपो वा	२	१	२६	९
त्समावात्तु गृहिणोपसहार. ...	३	४	४८	१४
णिकलाच्च	२	२	३०	५
त्रियत्नगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लि-				
ज्ञात्	१	३	३५	१०

ग.

तेशब्दाभ्या तथा हि दृष्टं लिङ्गं च	१	३	१५	५
तेसामान्यात्	१	१	१०	५

परैरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि

वेरोधः	३	३	२९	१७
---------------	---	---	----	----

धारण्यश्रुतेश्च	३	३	६४	३६
------------------------	---	---	----	----

ज्ञा लोकावत्	२	३	२५	१३
---------------------	---	---	----	----

प्रविष्टावात्मानौ हि तद-				
--------------------------	--	--	--	--

... ..	१	२	११	३
--------	---	---	----	---

... ..	१	१	६	५
--------	---	---	---	---

... ..	२	३	३	१
--------	---	---	---	---

... ..	२	४	२	१
--------	---	---	---	---

च.

... ..	२	४	१०	५
--------	---	---	----	---

... ..	१	४	८	२
--------	---	---	---	---

... ..	३	१	९	०
--------	---	---	---	---

... ..	३	१	९	०
--------	---	---	---	---

... ..	२	३	१६	६०
--------	---	---	----	----

... ..	२	३	१६	६०
--------	---	---	----	----

... ..	४	४	६	३
--------	---	---	---	---

छ.

... ..	३	३	२८	१६
--------	---	---	----	----

... ..	१	१	२५	१०
--------	---	---	----	----

... ..	१	१	२५	१०
--------	---	---	----	----

ज.

जगद्वाचिलात्	१	४	१६	५
---------------------	---	---	----	---

जगद्वापारवर्जं प्रकरणादसं-				
----------------------------	--	--	--	--

निहितत्वाच्च	४	४	१७	७
---------------------	---	---	----	---

जन्माद्यस्य यतः	१	१	२	२
------------------------	---	---	---	---

जीवमुख्यप्राणलिङ्गात्तेति चेत्तद् व्या-				
---	--	--	--	--

ख्यातम्	१	४	१७	५
----------------	---	---	----	---

जीवमुख्यप्राणलिङ्गात्तेति चेन्नोपासा-				
---------------------------------------	--	--	--	--

त्रैविद्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्	१	१	३१	११
------------------------------------	---	---	----	----

ज्ञेयत्वावचनाच्च	१	४	८	१
-------------------------	---	---	---	---

ज्ञोऽत एव	२	३	१८	६२
------------------	---	---	----	----

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदाम-				
------------------------------	--	--	--	--

ननात्	२	४	१४	७
--------------	---	---	----	---

ज्योतिरुपक्रमात्तु तथा ख्यायत एके	१	८	९	२
-----------------------------------	---	---	---	---

ज्योतिर्दर्शनात्... ..	१	३	४०	१२
------------------------	---	---	----	----

ज्योतिश्चरणाभिधानात्	१	१	२४	१०
-----------------------------	---	---	----	----

ज्योतिषि भावाच्च	१	३	३२	९
-------------------------	---	---	----	---

ज्योतिर्पकेपामसख्ये	१	४	१३	३
----------------------------	---	---	----	---

त.

त इन्द्रियाणि तद्यपदेशादन्यत्र				
--------------------------------	--	--	--	--

श्रेष्ठात्	२	४	१७	८
-------------------	---	---	----	---

तच्छ्रुते.	३	४	८	१
-------------------	---	---	---	---

तद्वितोऽधि वरुणः संवन्धात्	४	३	३	३
----------------------------	---	---	---	---

तच्चु समन्वयात्	१	१	४	४
------------------------	---	---	---	---

तत्पूर्वकलाद्वान्चः	२	४	६	१
----------------------------	---	---	---	---

तत्प्राक्श्रुतेश्च	२	४	३	१
---------------------------	---	---	---	---

तत्रापि च तद्व्यापारादविरोध	३	१	१६	३
-----------------------------	---	---	----	---

तथाच दर्शयति	२	३	०७	१३
---------------------	---	---	----	----

तथाचैकवाक्यतोपवन्धात्	३	६	२४	४
-----------------------	---	---	----	---

तथाऽन्यप्रतिषेधात्	३	२	३६	७
---------------------------	---	---	----	---

तथा प्राणाः	२	४	१	१
--------------------	---	---	---	---

तदधिगम उत्तरपूर्वाद्ययोरश्ले-				
-------------------------------	--	--	--	--

पविनाशौ तद्यपदेशात्... ..	४	१	१३	९
---------------------------	---	---	----	---

तदधीनत्वादर्थवत्	१	४	३	१
-------------------------	---	---	---	---

तदन्यत्वमारम्भणशब्दा-				
-----------------------	--	--	--	--

दिभ्यः	२	१	१४	६
---------------	---	---	----	---

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संप-				
-----------------------------	--	--	--	--

रिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्	३	१	१	१
-------------------------------	---	---	---	---

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्ते. ...	१	३	३७	१०
---------------------------------	---	---	----	----

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरा-				
----------------------------	--	--	--	--

त्मनि च	३	२	७	२
----------------	---	---	---	---

	अ.	पा.	मू.	अधि.
तदभिध्यानादेव तु तद्विद्वात्				
सः	२	३	१३	७
तद्व्यक्तमाह हि	३	२	२३	६
तदापीतेः संसारव्यपदेशात्	४	२	८	५
तदुपर्यपि वादरायणः संभ- वात्	१	३	२६	९
तदोकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशि- तद्वारो विद्यासामर्थ्यात्त- च्छेषगतानुस्मृतियोगाच्च				
छादीनुगृहीतः शताधिकया	४	२	१७	९
तद्वृणन्मात्स्यानु तद्व्यपदेशं प्राणवत्	२	३	२९	१३
तद्वेनुव्यपदेशान्	१	१	१४	६
तद्वृणन्स्य तु नातद्वाचो जैमि- नेरपि नियमात्तद्रूपामा- वेभ्यः... .. .	३	४	४०	१०
तद्वृणो विधानान्	३	८	६	१
तद्विध्वारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथ- ग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ...	३	३	४२	२७
तद्विष्टस्य मोक्षोपदेशान्	१	१	७	५
तन्मनः प्राण उत्तरात्	४	२	३	२
तन्वभावि सध्यदुपपत्ते	१	४	१३	५
तद्व्यप्रतिष्ठानादव्यन्यथाऽनुमेयमिति चैत्रनप्यविमोक्षप्रगण् ...	२	१	११	३
तस्य च निरवत्तात्	२	४	१६	७
तानि परं तन्माहाह	८	२	१५	७
तुभ्यं तु दर्शनम्	३	४	९	१
तुर्नायशब्दात्प्रगोपः सशोकजन्य	३	१	२१	३
तेजोऽतस्त्वथा हाह	२	३	१०	४
प्रयाणामेव चैत्रमुपन्यासः प्रश्रव ...	१	४	६	१
श्वान्मकत्वान् भूयन्त्वात्	३	१	२	१

द.

दर्शनात्	३	१	२०	३
दर्शनात्	३	२	२१	५
दर्शनात्	३	३	४८	२९
दर्शनात्	३	३	६६	३६
दर्शनात्	८	३	१३	६
दर्शयत्तर्ध्वं प्रत्यक्षानुमाने ...	८	८	२०	७
दर्शयति च... .. .	३	३	४	१
दर्शयति च	३	३	२२	११
दर्शयति चाचो अपि स्पर्शते ...	३	२	१७	५
दहन् उत्तरेभ्यः	१	३	१४	५
दधमे तु	२	१	६	३

	अ.	पा.	सू.	अधि.
देवादिवदपि लोके	२	१	२५	८
देहयोगाद्वा गोऽपि	३	२	६	१
द्युभ्राद्यायतनं स्वशब्दात् ...	१	३	१	१
द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः	४	८	१२	५

घ.

धर्मं जैमिनिरत एव	३	२	४०	८
धर्मोपपत्तेश्च	१	३	९	२
दृतेश्च महिमोऽस्यास्मिन्नपलब्धे ...	१	३	१६	५
ध्यानाच्च	४	१	८	६

च.

न कर्माभिभागादिति चैत्रानादित्वात्	२	१	३५	१२
नच कर्तुं करणम्... .. .	२	२	८३	८
नच कार्यं प्रतिपत्त्यभिसंधि ...	४	३	१४	५
नच पर्यायादप्यत्रिगोषो विकारा- दिभ्यः	२	२	३५	६
नच स्मार्तमतद्वर्माभिलापात् ...	१	२	१९	५
नचाधिकारिकमपि पतनानु- मानात्तदयोगात्	३	४	४१	११
ननु दृष्टान्तभावात्	२	१	९	३
न तृतीये तथोपलब्धे	३	१	१८	३
न प्रतीके नहि सः	४	१	४	३
न प्रयोजनवत्त्वात्	२	१	३२	११
न भावोऽनुपलब्धे	२	२	३०	३
न भेदादिति चैत्र प्रत्येकमतद्वचनात्	३	२	१२	३
न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदव्यात्म- स्यन्धभूमा एवमिन्	१	१	२९	१
नवा तत्प्रहभावाश्रुते.	३	३	६५	१
नवा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्	३	३	५	१
न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्... .. .	२	४	९	१
नवा विशेषात्	३	३	२१	१
न वियदश्रुतेः	२	३	१	१
न विलक्षणत्वात्तस्य तथात्वं च शब्दात्	२	१	१४	१
न संख्योपसंग्रहादपि नाना- भावात्तिरेकाच्च	१	४	१	१
न सामान्यादप्युपलब्धेर्ननुवन्न हि लोकापत्तिः	३	३	५१	१
न स्थानतोऽपि परस्योभय- लिङ्गं सर्वत्र हि	३	२	११	१
नाणुरतच्छ्रुतेरिति चैत्रेतराविकारात्	२	३	२१	१
नातिचिरेण विशेषात्	३	१	२३	१
नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः	२	३	१	१

	अ.	पा.	सू.	अधि.
शब्दादिभेदात्...	३	३	५८	३३
नानुमानमतच्छब्दात् ...	१	३	३	१
नाभाव उपलब्धेः ...	२	२	२८	५
नाविशेषात् ...	३	४	१३	१
नासतोऽदृष्टत्वात् ...	२	२	२६	४
नित्यमेव च भावात् ...	२	२	१४	३
नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्य- तरनियमो वाऽन्यथा . . .	२	३	३२	१३
नियमाच्च . . .	३	४	७	१
निर्मातार चैके पुत्रादयश्च . . .	३	२	२	१
निशि नेति चेन्न सवन्धस्य यावद्देह- भाविताद्दर्शयति च ...	४	२	१९	१०
नेतरोऽनुपपत्ते . . .	१	१	१६	६
कस्मिन्दर्शयतो हि . . .	४	२	६	३
कस्मिन्नसंभवात् ...	२	२	३३	६
पमदेनात् . . .	४	२	१०	५

प.

वृत्तिर्मनोवध्यपदिश्यते . .	२	४	१२	५
वच्च . . .	२	१	१९	६
दिशब्देभ्यः . . .	१	३	४३	१४
पुरसामञ्जस्यात् . . .	२	२	३७	७
म्बुवचेत्त्रापि . . .	२	२	३	१
मिनिर्मुह्यत्वात् . . .	४	३	१२	५
तः सेतुन्मानसं वन्धमेव- पदेशेभ्यः . . .	३	२	३१	७
तच्छ्रुतेः . . .	२	३	४१	१६
नानासु तिरोहितं ततो ह्यस्य पर्ययौ . . .	३	२	५	२९
जैमिनिरचोदना चा- नेति हि . . .	३	४	१८	२
दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वा- त् . . .	३	३	५२	१९
इति चेन्न विशे- षात् . . .	३	४	२३	४
तस्य सतोऽभिव्यक्तयो- ः . . .	२	३	३१	१३
तायामिव चेतरेषाम- र . . .	३	३	२४	१३
ऽतः शब्दादिति वा- गः . . .	३	४	१	१
ति चेतथापि . . .	२	२	७	१
रणो हेतुव्यपदेशात् ...	३	२	४१	८

	अ.	पा.	सू.	अधि.
पूर्ववद्वा . . .	३	२	२९	६
पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात् क्रिया मानसवत् . . .	३	३	४५	२९
पृथगुपदेशात् . . .	२	३	२८	१३
पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्त- रेभ्यः . . .	२	३	१२	६
प्रकरणाच्च . . .	१	२	१०	२
प्रकरणात् . . .	१	३	६	१
प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् . . .	३	२	१५	५
प्रकाशादिवच्चावैशेष्य प्रकाशश्च कर्म- ष्वभ्यासात् . . .	३	२	२५	६
प्रकाशादिवचनं पर . . .	२	३	४६	१७
प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् . . .	३	२	२८	६
प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुप- परोधात् . . .	१	४	२३	७
प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः . . .	३	२	२२	६
प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्य प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः . . .	१	४	२०	६
प्रतिषेधाच्च . . .	३	२	३०	६
प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात् प्रतिसख्याऽप्रतिसख्यानिरोधाप्राप्ति- रविच्छेदात् . . .	४	२	१२	६
प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकम- ण्डलस्योक्ते . . .	४	४	१८	७
प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्ते . . .	३	१	५	१
प्रदानवदेव तदुक्तम्... . . .	३	३	४३	२८
प्रदीपवदावेशस्तथाहि दर्श- यति . . .	४	४	१७	६
प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् . . .	२	३	५३	१७
प्रवृत्तेश्च . . .	२	२	२	१
प्रसिद्धेश्च . . .	१	३	१७	५
प्राणगतेश्च . . .	३	१	३	१
प्राणभृच्च . . .	१	३	४	१
प्राणवता शब्दात् . . .	२	४	१५	७
प्राणस्तथानुगमात् . . .	१	१	२८	११
प्राणादयो वाक्यशेषात् . . .	१	४	१२	३
प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे . . .	३	३	१२	६

फ.

फलमत उपपत्तेः . . .	३	२	३८	८
---------------------	---	---	----	---

	अ.	पा.	सू.	अधि.
य.				
बहिस्त्रुभयथापि स्मृतेराचा- राद्य	३	४	४३	१२
दुर्गर्ष पादवत्	३	०	३३	७
ब्रह्मदृष्टिन्कपात्	४	१	५	४
ब्राह्मण जमिनिरुपन्यासा- दिभ्यः	४	४	५	३
भ.				
भाषं माडनागमिस्त्वात् तपाहि दमयति	३	१	७	१
भाष विमिनिर्विचामननात्	४	८	११	५
भाष तु माडनागमोऽनि हि	१	३	३३	८
भाषान्पात	३	८	२२	३
भाषि शोपन्त्येः	०	१	१०	६
भाषि डाप्रदा	४	८	११	७
भाषिपादव्यपदेशोपसंश्रयस्य भूयसु वृष्टुते	१	१	२६	१०
भूमा संप्रत्यादाव्युपदेशात् भून्न. क्तुवड्यायस्य तथा हि दमयति	३	३	५७	३२
भेदव्यपदेशान्	१	१	१७	६
भेदव्यपदेशान्	१	१	२१	७
भेदव्यपदेशान्	१	३	५	१
भेदव्यपदेशान्	२	४	१८	८
भेदव्यपदेशान् संप्रत्यादावपि	३	३	३	१
म.				
भाषिपादव्यपदेशान् जमिनि संप्रयोग	१	३	३१	९
भाषिपादव्यपदेशान्	२	३	४८	१७
भाषिपादव्यपदेशान्	३	३	५६	२१
महर्षिर्व्यवहा हस्यपरिमण्ड- लाभ्याम्	२	२	११	२
महर्षव	१	४	७	१
माभाः भाग यथागदमिनरयोश्च मादवर्णितमेव न गीयते	२	४	०१	९
माभाभाषे नू रात्र्येनानभिव्यक्त- स्युत्ता	३	२	३	१

	अ.	पा.	सू.	अधि.
य.				
मुक्त प्रतिज्ञानात्	४	४	२	१
मुक्तोपमृप्यव्यपदेशात्	१	३	२	१
मुग्धेऽर्थसंपत्तिः परिशेषात् मानवदितरेषामप्युपदेशात्	३	२	१०	४
३	४	४९	१४	
य.				
यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् यथाच तद्वोभयथा	४	१	११	७
यथाच प्राणादि	२	३	४०	१५
यदेव विद्ययेति हि	४	१	१८	१३
यावदधिकारमवस्थितिराधि- कारिकाणाम्	३	३	३२	१९
यावदात्मभाषित्वाच्च न दोषस्तद्व्य- नात्	२	३	३०	१३
यावद्विकारतु विभागो लोकवत्	२	३	७	१
युक्तैः शब्दान्तराच्च	२	१	१८	६
योगिन प्रति च स्मर्यते स्मार्ते क्षते	४	२	२१	११
योगिश्च हि गीयते	१	४	२७	७
दोने शरीरम्	३	१	२७	६
र.				
रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् रश्म्यनुसारी	२	२	१	०१
रश्मिस्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्	४	२	१८	१
रश्मिस्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्	२	२	१५	
रश्मिस्त्वाच्च	१	२	२३	
रेत सिग्योऽथ	३	१	२६	
ल.				
लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि वलीयस्त- दपि	३	३	४४	
लिङ्गाच्च	४	१		
लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्	२	१	३१	
व.				
वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् वाक्यान्वयात्	१	४		
वाक्यान्वयात्	१	४	१९	
वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च	४	२	१	
वायुमन्वाद्दविशेषविशेषा- भ्याम्	४	३	२	
विकरणत्वात्तेति चेतदुक्तम्	२	१	३१	
विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् विकारमन्वादेति चेन्न प्राज्ञयोः	३	३	५९	
विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेध	४	४	३	
३				

	अ.	पा.	सू.	अधि.
विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृत- त्वात्	३	१	१७	३
विद्यैव तु निर्धारणात्	३	३	४७	२९
विधिर्वा धारणवत्	३	४	२०	२
विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपप- द्यते च	२	३	१४	८
विप्रतिषेधाच्च	२	२	४५	८
विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् .	२	२	१०	१
विभाग शतवत्	३	४	११	१
विरोध कर्मणीति च्चेन्नानेकप्रतिपत्ते- र्दर्शनात्	१	३	२७	९
विवक्षितगुणोपपत्तेश्च	१	२	२	१
विशेषं च दर्शयति	४	३	१६	६
विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ	१	२	२२	६
विशेषणाच्च	१	२	१२	३
वेशोपाजुग्रहश्च	३	४	३८	९
वेशोपितत्वाच्च	४	३	८	५
हारोपदेशात्	२	३	३४	१४
हितत्वाच्चाश्रमकर्मापि	३	४	३२	८
द्वेहासभावस्त्वमन्तर्भावाद्बुभयसाम- ञ्जस्यादेवम् . . .	३	२	२०	५
आद्यर्थभेदात् . . .	३	३	२५	१४
नैव ततस्तच्छ्रुते . . .	४	३	६	४
नैव न स्वप्नादिवत् . . .	२	२	२९	५
नैव न स्वप्नादिवत् . . .	२	४	१९	८
नैव तद्वादस्तद्वाद . . .	२	४	२२	९
नैव साधारणशब्दवि- भावात्	१	२	२४	७
नैव नैर्घृण्ये न सापेक्षत्वा- त्तद्वाह दर्शयति ...	२	१	३४	१२
नैव तद्वावभाविलान्न तूपल- त्वाच्च	३	३	५४	३०
नैव स्थितेश्चानपेक्षत्वात्	२	२	४	१
नैव गन्धवत्	२	३	२६	१३
नैव रो विशिपन्ति हीतरवत्	३	३	३७	२३
नैव क्रियाया न चेन्निर्देशवि- त्	२	३	३६	१४
समञ्जसम्	३	३	९	४
श.				
यात्	२	३	३८	१४
चेन्नात प्रभवात् प्रत्य-				

	अ.	पा.	सू.	अधि.
शब्दविशेषात्	१	२	५	१
शब्दश्चातोऽक्रामकारे	३	४	३१	७
शब्दाच्च	२	३	४	१
शब्दादिभ्योऽन्त प्रतिष्ठानान्नेति चेन्न तथाहृष्ट्युपदेशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते . . .	१	२	२६	७
शब्दादेव प्रमितः	१	३	२४	८
शमदमाद्युपेत स्यात्तथापि तु तद्वि- धेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेय- त्वात्	३	४	२७	६
शारीरश्वोभयेऽपि हि भेदेनैनमधी- यते	१	२	२०	५
शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् .	१	१	३०	११
शास्त्रयोनित्वात् . . .	१	१	३	३
शिष्टेश्च	३	३	६२	३६
शुभस्य तदनादरश्रवणात्तदा- द्वचनात् सूच्यते हि . . .	१	३	३४	१०
शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथाऽन्ये- ष्विति जैमिनि ...	३	४	२	१
श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च	१	३	३८	१०
श्रुतत्वाच्च . . .	१	१	११	५
श्रुतत्वाच्च . . .	३	२	३९	८
श्रुतेश्च	३	४	४६	१३
श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्	२	१	२७	९
श्रुतोपनिषत्कगल्यभिधानाच्च	१	२	१६	४
श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न वाध.	३	३	४९	२९
श्रेष्ठश्च . . .	२	४	८	४
स				
संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः	४	४	८	४
सन्नातश्चेत्तदुक्तमस्ति तदपि	३	३	८	३
संज्ञामूर्तिरूपसिन्धु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्	२	४	२०	९
संध्ये सृष्टिराह हि	३	२	१	१
सपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति	१	२	२१	७
संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात्	४	४	१	१
संबन्धादेवमन्यत्रापि	३	३	२०	११
सवन्धानुपपत्तेश्च	२	२	३८	७
संभृतिद्युव्यास्यपि चातः	३	३	२३	१२
सभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्	१	२	८	१
सयमने लनुभूयेतरेषामारोहाववरो-				

	अ.	पा.	सू.	अधि.
सस्कारपरगमर्णात् तदभावाभिलाषा	१	३	३६	१०
स.				
स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः	३	२	९	३
गत्तावापरस्य	२	१	१६	६
सप्तगतेष्विदोपिनन्वाच्च	२	४	५	२
गमन्वाग्मभणान्	३	४	५	१
समवायाभ्युपगमाच्च गाम्वादनरिषी	२	२	१३	३
गमात्पान्	१	४	१५	४
गमात्पगमावाच	२	३	३९	१४
समान एव चाभेदान्	३	३	१०	१०
गनामनामपदानायावृत्ताप्यप्रिगोभो उदीनतामृनेष	१	३	३०	९
समाना चास्त्रन्युपक्रमादस्मृतस्य चानुपोष्य	४	२	७	४
गमादागत	३	३	६३	३६
समुदाय उभयोऽनुकेऽपि तदप्राप्तिः	२	२	१८	४
तस्य चानुपोष्य	४	२	७	४
गमरागात्	३	३	६३	३६
समुदाय उभयोऽनुकेऽपि तदप्राप्तिः	२	२	१८	४
सर्वत्र प्रविशोपदेशान्	१	२	१	१
ग रयानुपपेध	२	२	३२	५
ग रथापि न ग रगेभ्यश्चिदान्	३	८	३८	८
सर्वधर्मोपपत्तेश्च	२	१	३७	१३
सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषान्	३	३	१	१
सर्वाधानुमनिश्च प्राणाल्यये नदृशानान्	३	४	२८	७
सर्वापेक्षा च यदापिश्रुतेरश्ववन्	३	४	२६	६
सर्वापेक्षादन्यप्रेमे	३	३	१०	५
सर्वापेक्षा च तदृशानान्	२	१	३०	१०
सद्विगमिन् च	३	४	३३	८
सद्विगमिन् च विध्यादिवन्	३	४	४७	१४

	अ.	पा.	सू.	अधि.
साक्षाद्योभयान्नानात्	१	४	२५	७
साक्षादप्यविरोधं जमिति	१	२	२८	७
मा च प्रशासनात्	१	३	११	३
साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः	३	१	२२	४
गामान्यात्	३	२	३२	७
सामीप्यात् तद्यपदेश	४	३	९	५
साम्पराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये	३	३	२७	१६
सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः	३	१	११	२
सुगविशिष्टामिधानादेव च	१	२	१५	४
सुपुम्युत्क्रान्त्योर्भेदेन	१	३	४२	१४
सूत्रं तु तददृष्टत्वात्	१	४	२	१
सूक्ष्म प्रमाणतश्च तथोपलब्धे	४	२	९	५
सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विद	३	२	४	१
सैव हि सत्यादयः	३	३	३८	१४
सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः	४	२	४	३
सुनयेऽनुमतिर्या	३	४	१४	१
स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वेत्वात्	३	४	२१	३
भाननिर्गोपात्प्रकाशादिवन्	३	२	३४	७
म्यानादिव्यपदेशाच्च	१	२	१४	४
स्थित्वदनाभ्या च	१	३	७	१
स्पष्टो त्येकेषाम्	४	२	१३	६
सरन्ति च	२	३	४७	१७
सरन्ति च	३	१	१४	३
सरन्ति च	६	१	१०	६
सर्यते च	४	२	१४	१६
सर्ग्यतेऽपि च लोके	३	१	१९	३
सर्ग्यमाणमनुमानं स्यादिति	१	२	२५	७
सृतेध	१	२	६	१
सृतेध	४	३	११	५
स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्	२	१	१	१
स्वार्थकस्य व्रणशब्दवत्	२	३	५	१
स्वपक्षदोषाच्च	२	१	१०	३
स्वपक्षदोषाच्च	२	१	२९	९
स्वशब्दोन्मानाभ्या च	२	३	२२	१३

	अ.	पा.	सू.	अधि.	अ.	पा.	सू.	अधि.
स्वात्मना चोत्तरयो	२	३	२०	१३	ह.			
स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समा- चारेऽधिकाराच्च शरवच्च तन्नि- यम....	३	३	३	१	हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ..	२	४	६
स्वाप्ययसपत्न्योरन्यतरापेक्षमावि- ष्कृतं हि	४	४	१६	६	हानौ तूपायनशब्दशेषत्वा- त्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगान- वत्तदुक्तम्	३	३	२६
स्वाप्ययात्	१	१	९	५	हृदयपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात्	१	३	२५
स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः	३	४	४४	१३	हेयत्वावचनाच्च	१	१	८

इति वर्णक्रमानुसारी वेदान्तसूत्रपाठः ।

वेदान्तसूत्रपाठः

तत्तदध्यायपादसूत्रसंख्या ।

अध्याये ।	१ पादे ।	२ पादे ।	३ पादे ।	४ पादे ।	अध्याये संकलितानि ।
प्रथमे	३१	३२	४३	२८	१३४
द्वितीये	३७	४५	५३	२२	१५७
तृतीये	२७	४१	६६	५२	१८६
चतुर्थे	१९	२१	१६	२२	७८
अध्यायचतुष्के संकलितानि सूत्राणि	५५५

तत्तदध्यायपादाधिकरणसंख्या ।

अध्याये ।	१ पादे ।	२ पादे ।	३ पादे ।	४ पादे ।	अध्याये संकलितानि ।
प्रथमे	११	७	१४	८	४०
द्वितीये	१३	८	१७	९	४७
तृतीये	६	८	३६	१७	६७
चतुर्थे	१४	११	६	७	३८
अध्यायचतुष्के संकलितानि	१९२

अध्यायचतुष्के	अधिकरणप्रधानसूत्राणि	१९२
	गौणसूत्राणि	३६३

माणं घटादिविषयजातं नाममात्रमेव, मृत्तिकैव स्वरूपतो विद्यमाना यथा सत्यम्, एवं ब्रह्मव्यतिरिक्तं सर्वमपि नाममात्रमेव मिथ्या ब्रह्मैव सत्यमिति—व्याख्यानं च न सगतमिति सूचयाम । यदिहि उक्तश्रुतेर्द्वैतमिथ्यात्व एव तात्पर्यं, तर्हि मृत्तिकेत्येव सत्यमिति वाक्यमनर्थकं सपद्येत, वाचारम्भणवाक्येनैव तत्सिद्धे । **वस्तुतस्तु**—विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति वाक्यं ह्यद्वैतिनामत्यन्तमेव प्रतिकूलम् । नहि तन्मते घटो मिथ्या मृत्तिका सत्येति सभवति, उभयोरपि व्यावहारिकत्वात् । सत्यपदेनाविनश्यदवस्थालविवक्षणे तु नामधेयपदवैयर्थ्यम् । एवञ्च वाचा व्यवहारार्थं आद्रियमाणनाममात्रमेव घटादिविकार, न मृत्स्वरूपव्यतिरेकेण घटादिस्वरूप किमप्यस्ति, अवस्थाविशेषापन्नाया मृद एव घटशब्दत्वादिति नामधेयमेदप्रयुक्तमेदोऽपि न सभवतीत्यस्मदीयव्याख्यानेन एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमुपपादयाम । यथाच—कारणस्वरूपव्यतिरेकेण कार्यस्वरूपान्तराभाव इति शब्दैक्येऽपि न मिथ्यात्वेऽस्माकमाशयस्तथाऽवस्थाविशेषापन्नाया मृद एव घटशब्दत्वादित्यनेनानुपपदेमेव प्रत्यपीपदाम । नह्यद्वैतिन अवस्थाविशेषापन्ना मृत् यथा घटशब्द एवं तादृशं ब्रह्म प्रपञ्चशब्दमिति मन्यन्ते । मृत्तिकेति परिणाम्युपादानकारणनिदर्शनमप्यस्मानेवानुगृह्णाति । एतेन—“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाह्यन्तानुपरोधादि”ति सूत्रमपि—**व्याख्यातम्**; अस्यस्यष्टपष्टत्तरलिङ्गकवाक्यावगतजगत्कारणत्वसमन्वयार्थमेवहि प्रथमेतरपादाना प्रवृत्ति, नलन्यत्रोभयत्र च प्रसिद्धसर्वविश्रपदसमन्वयार्थमित्यभिन्ननिमित्तोपादानत्वसमन्वयमेवात्र समितं पश्याम । अनुक्तसमुच्चयार्थं प्रकृतिश्चेति चशब्दोऽपि भवता विरुणद्धि । मेदव्यपदेशाच्चेत्यादिसूत्राण्यद्वैतप्रतिकूलान्यपि नास्माकं प्रतिकूलानीति पूर्वमेवासुसूचाम । एवञ्च पूर्वोक्तप्रकारै परमात्मविदचिच्छरीरकत्वस्य तादृशभगवदुपासनमोक्षासाधनत्वस्य, भूयोऽनुग्रहन्यायेन सर्वेषामपि वेदान्ताना सगुणस्वरूपतात्पर्यस्य, सोऽश्रुते सर्वान् कामानिति श्रुतिबोधितब्रह्मसाहित्यान्यथानुपपत्तिसिद्धस्य परमसाम्यमुपैतीति श्रुतिसिद्धस्य च मोक्षतारतम्याभावस्य चैव प्रामाणिकत्वात् द्वैतमतप्राप्यप्रापकभावविरोधेनाद्वैतमतं चाप्रामाणिकमनौपनिपद चेति पश्याम । (अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रविवरणमानन्दतीर्थीयं न क्षोदक्षममित्यद्वैतसिद्धिभूमिकाया बहुश क्षुणमित्युत्तरतः प्रचराम ।) एतेन—श्रीकण्ठाचार्यसमता जिज्ञासाधिकरणयोजनापि—**पराहता** । अद्वैतमते तु यद्यपि निर्विशेषजीवपरत्वस्य सिद्धान्त्यभिमतत्वात्तस्यचासिद्धिशक्या न्यायविशेषापेक्षयैव पूर्वपक्षसभवात् शास्त्रापेक्षाभावेन व्याघाताद्यभावात् श्रवणविधिमूलकत्वमेव विचारस्य न मननविधिमूलकत्वमित्यङ्गीकारेण मतान्तरसिद्धप्रत्यक्षप्रावल्यानुवादस्यापि सभवाच्च पूर्वपक्षप्रकार उपपद्यते, तथापि अपरमार्थे प्रत्यग्रहैक्ये नोपनिषदामाचार्याणां च तात्पर्यकल्पनं युक्तिसिद्धमिति मन्यहे । अथात आत्मजिज्ञासेत्येव सूत्रयितव्ये ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रयतामयमेवाभिप्राय इति पूर्वमेवोपपादितम् । ईक्षत्यधिकरणादिभि कारणविषया चिन्तानुपक्रममाणा अपि कारणत्वविशिष्टमेव ब्रह्मपदेन विवक्षन्तीति विश्वसिम । निर्विकारस्यापि ब्रह्मणो घटस्यैव रूप प्रत्युपादानत्वमुपपद्यते । एतेन—जीवब्रह्मामेदोऽपि—**पराहत्**; नह्यशानायाद्यतीतस्य ब्रह्मणस्तत्परवशेनैक्यमिति युक्तम् । अशानायादिमिथ्यात्वमेव यदि जिज्ञासाधिकरणे प्रतिपिपादयिषित, तर्हि अथातो मिथ्यात्वजिज्ञासेत्येवासूत्रयिष्यन् । एतेन प्रपञ्चमिथ्यात्वमप्यपास्तम्, नहि भ्रमात्मकं वाधितविषयकं ज्ञानमस्ति वस्तुतः । यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदा मतमिति हि प्रामाणिका उद्बुध्यन्ति । सर्वविज्ञानयथार्थतावादश्चायं प्राभाकरसमतोऽख्यातिवादेन व्यपदिश्यमान.—“यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम ” इति शङ्करभगवत्पादवाक्यविवरणावसरे भामत्या परिमले च विस्तरत प्रचकास्त इति ग्रन्थविस्तरभयादुपरमाम । यथाच भ्रमज्ञानाङ्गीकारेऽपि अन्त करणादिमिथ्यात्वासभवः, तथाऽद्वैतसिद्धिभूमिकाया विशदमिति प्रकृतं विषयमुपसहराम । एवंच सर्वथा विशिष्टाद्वैत एव सूत्रस्वारस्य न द्वैत इति सिद्धमिति ।

तदेतद्वैतिनः प्रतिक्षिपन्ति । तथाहि—पूर्वोदाहृता हि श्रुतयः “निरञ्जन परमं साम्य”मिति पारम्यविशेषणेन “ब्रह्मैव भवति” इत्यवधारणान्त्रानेन तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्योपपत्त्या “उदरमन्तर कुरुते अथ तस्य भयं भवति” “द्वितीयाद्वै भयं भवति” “अतोऽन्यदार्तम्” “विद्वान्नामरूपाद्विसुक्त ” इत्यादिमेदनिन्दाश्रवणेन च मेदविरहितस्यैव मोक्षपदार्थस्यावगमात् पारमार्थिक मेदं गोचरयितुमीशते इति प्रत्यक्षादिप्रमाणप्राप्तकाल्पनिकमेदविषयिण्योऽभिहिंस्य मेषजमित्यादिवाक्यानीवाऽन्यशेषत्वेनैव प्रासाप्यमश्रुवते इत्यद्वैतपरमार्थतायामेव सूत्रोपनिषदा तात्पर्यम् । सांसादृश्यविवक्षया पारम्यावधारणयोरुपपत्तिस्तु ज्ञानार्थानलानुपपत्त्या मोक्षस्य नित्यप्राप्तस्वरूपस्यैवाङ्गीकार्यत्वात्प्राप्तवकाशं विन्दते । यद्यदुपासनादिक्रियाव्याप्यं तत्तदप्राप्तमेवेति मोक्षस्योपासनाधीनत्वे कार्यत्वापत्त्याऽनित्यत्वमापद्यते, ज्ञानसाध्यत्वे तु कण्ठचामीकरान्यायेन प्राप्तस्यैव प्राप्तिरिति युज्यते । कण्ठचामीकरादिस्थले हि अज्ञानतदधीनभ्रमनिरसनेन प्राप्तस्यैवाप्राप्तत्वेन ज्ञायमानस्य प्राप्तिव्यपदेश सर्वेषामपि समतः । एवंच दशमस्त्वमसीत्यादिस्थल इव प्रापकस्यैव प्राप्तत्वप्रतीतिरपि वाक्यजन्मज्ञानेनोपपद्यत इत्यपरोक्षयाम । यानि पुनर्मोक्षदशाया मेदं बोधयन्ति, तान्यवान्तरसुक्तिमेव प्रतिपादयन्ति, ननु परमा मुक्तिम्; तत्र मेदविरहात् । “द्वा सुपर्णौ सयुजौ” इति वाक्यं हि अन्त करणकर्तृत्वादिप्रतिपादनद्वाराऽकर्तृ निर्लेप परमात्मभावापन्नं जीवस्वरूपमेव प्रतिपादयतीति पैङ्गिरहस्यब्राह्मणव्याख्यानमनुसृत्य व्याख्यायि भगवद्भिराचार्यैरिति तयोरन्य, पिप्पलं स्वाद्वतीत्यन्तोऽनुवादः अनश्रन्नन्य इत्येष एव स्वार्थपर इति न मेदपारमार्थिकताया प्रमाणम् ।

“कस्मिन् खलु विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” इति शौनकप्रश्नानन्तरं, “द्वे विद्ये वेदितव्ये” इति विद्याद्वयमवतार्य “अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते” इत्यभेदेनोपक्रमात् “पुरुष एवेदं विश्वं ब्रह्मैवेदमिदं विश्वं वरिष्ठं” इति मध्यपरामर्शात् “परेऽव्यये सर्वं एकीभवन्ति स यो ह वैतत् परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्युपसहारात् मुण्डकत्रयात्मिकाया उपनिषदोऽभेदतात्पर्ये निर्णान्ते मध्यगतं द्वाद्युपसर्गवाक्यमपि सन्दंशान्यायेन तदनुकूलतयैव नेयमिति काल्पनिकभेदपरमेवेति निश्चिनुमः । यथाच जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमित्यादीनामपि अद्वैतानुगुण्यम्, तथाऽद्वैतसिद्धौ द्वितीयपरिच्छेदे व्यक्तमिति तत् एवावगन्तव्यं विस्तरभयान्नात्रोल्लिख्यते । एतेन—शरीरशरीरिभावसाधकमन्तर्यामिब्राह्मणमपि—व्याख्यातम् । “आत्मेत्येवोपासीते” इति सूत्रितब्रह्मविद्यावतरणरूपाया चतुरध्याय्या “अनेन ह्येतत्सर्वं वेद” इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञापूर्वकं “ब्रह्म ह वा इदमग्र आसीन्नान्यत्किञ्चन मित्” इत्यभेदेनोपक्रम्य पष्ठाध्यायान्ते मैत्रेयीब्राह्मणे निगमनरूपे “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन क पश्येत्” इत्यादिनाऽभेदेनैवोपसहारादध्यायचतुष्टयस्यान्यभेदपरत्वे निर्णान्ते सन्दंशान्यायेनान्तर्यामिब्राह्मणस्य सूत्रात्मपरत्वस्यैवोपगमात् । एतेन—वेद्ये तु त्वं गार्ग्येत्युपक्रमात् एष त आत्मान्तर्याम्यमृत इत्युपसंहारात्, एष त आत्मेत्येकविंशतिकृत्वोऽभ्यासात्, अन्तर्यामिस्त्वस्यापूर्वत्वात्, स वै ब्रह्मविदिति फलश्रवणात्, तच्चैत्वं याज्ञवल्क्यस्य सूत्रमविद्वान् तमन्तर्यामिण ब्रह्मगवीरुदजसे मूर्धा ते शतधा पतिष्यतीति निन्दार्थवादात्, यस्य पृथिवी शरीरमित्युपपत्तेश्च पृथिव्यादिशरीरकेऽन्तर्यामिण्येव सर्वेषां वेदान्तानां पर्यवसानमिति शङ्कापि—पराहता । एवंच भेदज्ञानस्य मोक्षानुपयोगात्प्रत्युतानर्थप्रयोजकत्वात् जुष्टं यदा पश्यतीत्यादीनां भेदपारमार्थिकतायामतन्त्रत्वात् नेह नानास्तीत्यादिश्रुत्यनुसारेण तदपारमार्थिकतैव शास्त्रार्थः । तत्त्वमसीति श्रुतिस्तु सम्यगेव विमृश्यमाना जीवपरमात्मनोरभेदमेवात्यन्तिकं बोधयतीति भेदाविरोधेन तद्याख्यानप्रकारात् सर्वेऽपि निरालम्बना एवेति जानीम ।

इयं हि श्रुतिर्हेतिभिरेवं व्याख्यायते । प्रत्यक्षेण ब्रह्ममिन्नं जीवं श्रुत्या जीवमिन्नं ब्रह्म च वयमधिगच्छाम इति जीवोद्देशेन ब्रह्मभेद ब्रह्मोद्देशेन जीवभेद उभयोद्देशेनोभयभेदं वा बोधयितुं नेद वाक्यं पारयति । अनुमानोपस्थापितमपि ब्रह्म सर्वज्ञत्वादिविदिष्टमेवेत्युपजीव्यविरोधेन न स्वरूपमात्रपरं तत्पदम् । सुपुंस्यसंप्राज्ञातसमाध्यादौ गृहीतस्वरूपमात्रस्योपस्थानेऽपि पदद्वये लक्षणाकल्पनाभियां तत्पदमात्रे “वसन्तादिभ्यः” इत्यत्र वसन्तपद इव तत्सहचरिते, “सन्मूला” इति श्रुत्यनुसारेण “समर्थः पदविधिरि” इत्यत्र समर्थपदे इव तदाश्रिते, “इग्यण” इत्यत्र सप्रसारणपदे इव तन्नाते धान्यमसीत् इव धान्यशब्दे इव तदधीने, “आदित्यो यूप” इत्यत्रादित्यपदे इव तत्सदृशे वा लक्षणाकल्पनमेव युक्तमुत्पश्यामः । यदितु सुपा सुलुगिति लुप्तवृत्तीयाद्यन्तत्त्वमाश्रित्य ‘तेन त्वं’ ‘तस्मै लम्’ ‘तस्मात्त्वम्’, ‘तस्य लम्’ ‘तस्मिँस्त्वम्’ इतीदं वाक्यं विनियते, तदा लक्षणाश्रयणप्रयुक्तो दोषोऽपि नात्रावकाशं लभते इति जीवब्रह्मभेदवादे न सभवद्भक्तिक — इति ॥

विशिष्टाद्वैतिनस्तु—शरीरवाचकानां पदानां शरीरपर्यन्तत्वस्य देवदत्तो जानातीत्यादिस्थलेषु ह्युक्ततया त्वंपदमपि परमात्मपरमेवेति शरीरशरीरिभावबोधकत्वेन सामानाधिकरण्यमिति विवृण्वन्ति । तत्र पद्धिधृतात्पर्यलिङ्गैस्त्वलमसिवाक्यस्याभेदपरत्वे निर्णान्ते तात्पर्यनिर्वाहार्थं पदद्वयलक्षणाश्रयणमपि न दोषाय । तात्पर्यानुपपत्तिर्हि लक्षणाधीजम् । जीवस्य परमात्मसाहचर्यबोधकप्रमाणाभावात्तदेकवाक्यतया तत्परत्वमपि न सभवति । द्वाद्युपसर्गोति श्रुतिस्तु जीवस्यान्तं करणसाहचर्यमेव बोधयति, नतु जीवस्य परमात्मसाहचर्यमिति पैरिहस्यब्राह्मणविदा विशदमेव । सन्मूला इत्यादीनामपि जीवोपाधिपरत्वात् न तदाश्रितत्वादिलक्षणापि युज्यते । एतेन—तृतीयान्तत्वादिपक्षोऽपि—पराहताः । समस्तपदत्वपक्षस्त्वेकप्रसरताभङ्गापत्त्या न सभवति । शरीरवाचकानां पदानां शरीरपर्यन्तत्वं न लोकसिद्धम् । तद्धि शक्त्या वा, लक्षणया वा । आद्ये अन्यायधानेकार्थत्वमिति न्यायविरोधः । किञ्चोभयोरपि परमात्मपरत्वे त्वंपदस्य पुरोवर्तिवस्तुपरत्वाभावेन युष्मदुपपदत्वाभावात् न मध्यमपुरुषप्रयोगोपपत्तिः । नहि युष्मदुपपदकत्वमात्रं मध्यमपुरुषप्रयोगप्रयोजकम्, किन्तु सामानाधिकरणतदुपपदकत्वम् । सामानाधिकरण्यघटकत्वाभेद एकप्रवृत्तिनिमित्ताश्रयप्रतियोगिक तदनुयोगिकश्च । शरीरशरीरिभावनिवन्धनाभेदस्तु प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयाश्रयप्रतियोगिकः इति नात्र तद्विवक्षा युज्यते । शरीरंलननुगतं न प्रवृत्तिनिमित्ततामर्हति । देवदत्तो जानातीति तु अध्यासे सामानाधिकरण्यं, नाभेदे इति पश्यामः । एतेन—“सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति श्रुतिरपि न स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्य स्थूलचिदचिदंशप्रहाणेन सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्याभेदं गोचरयति, इदंपदस्य शरीरपर्यन्तत्वाभावादिति—व्याख्याता । अतएव एकमेवाद्वितीयमिति सजातीयविजातीयखगतभेदविरहमामनन्ति प्रामाणिकाः । इदंतादात्म्यापन्ने ब्रह्मणि द्वैताभावस्य द्वैतकालावच्छिन्नत्वात्, द्वैतमिथ्यालोपक्रमोऽप्यस्मानेव कटाक्षयति । एतेन—सदेव सोम्येदमग्र आसीत् इति सन्दर्भो न प्रपञ्चमिथ्यालानुगुणः, तेनेदानीं सत्त्वेनानुभवसिद्धस्याऽपि सत्त्वप्रतिपादनेन सत्त्वस्यैवावधारणात् । सत्पदेन ब्रह्मविवक्षा तु इदानीमपि तादात्म्यस्य विद्यमानेनेदानीमेव विद्यमानत्वेन वाऽपि निर्देशानुपपत्त्याऽधिष्ठानारोप्यभावनिवन्धनाभेदस्यासभवात्तावसर लभते । किञ्चात्र सदुद्देशेनाद्वितीयत्वम्, उताद्वितीयसदुद्देशेन प्रपञ्चाभेदः । आद्ये इदंपदार्थानन्वयप्रसङ्गः । द्वितीये प्रपञ्चस्य विद्यमानत्वादशा-

यामेव ब्रह्मामेदेनाप्रे तदमेदाभावः इति पाराशर्यविजयोक्तं—पराहृतम् । इदानीमिवाप्रेऽपि सूक्ष्मरूपापन्नप्रवृत्ता-
दात्म्यस्य ब्रह्मणि संभवेन तादृशप्रपञ्चतादात्म्यवद्ब्रह्मानुवादेनाप्रकालसखमन्वद्य तादृशब्रह्मणोऽद्वितीयत्वयोधनार्थमेवोक्त-
वाक्यप्रवृत्ते । प्रपञ्चब्रह्मणोस्तादात्म्यं च न तयोः परिणाम्युपादानोपादेयभावनिवन्धनम्; निर्विकारस्य ब्रह्मण परिणामा-
सभवात् । शरीरनिष्ठमेव कारणत्वं शरीरिणि गौणमिति तु न शङ्कनीयम्, प्रमाणाभावात् । यथा सत. पुरुषात् इत्यादिकं तु
आत्मविवर्तोपादानतापक्षेऽप्यनुगुणमेव न भवतामनुकूलम् । अविकार्योऽयमुच्यते इत्यादिवचनानामप्येवंसत्येवोपपत्तिः ।
स्वरूपाभिप्रायमिदं वचनमिति चेत्, किं तत् स्वरूपम्, किं शरीरविशिष्टं, उत शुद्धम् । आद्ये दुरपहव एतद्वचनविरोधः ।
नहि परिणामिन एवाविकार्यत्वम् । द्वितीये ज्ञायातं सन्मार्गेणोऽस्मन्मत एव प्रवेशात् । अद्वारकावस्थैव विकारः, ननु
सद्वारकावस्थैत्यादिकल्पनाया तु रज्जुसर्पादिस्थलकूटविवर्तोपादानोपादेयभावेनैव कारणाविकार्यादिवाक्यानामुपपन्नत्वात्
प्रमाणमुत्पश्याम । यथाच रज्जुसर्पादिस्थलेऽसत इव सतोऽपि सर्पादेर्न मानं, तथाऽप्यासभाप्ये आमतीकृतपतरुपरिमलेषु
विस्तरत उपापादीति तत् एवावगन्तव्यं ज्ञापयाम । एतेन—रूपं प्रतीव घटस्यावस्थापरिणामाभावेऽप्युपादानत्वसभवा
इति शङ्कपि—पराहृता; नहि नैयायिका इवागुणं द्रव्यं वयसुपगच्छाम, किंतु सगुणमेव द्रव्यं परिणामिकार्यमुपैमः ।
तत्रच रूपं प्रति घटो नोपादानतया व्यवहारमर्हतीत्यसिद्धमिदं निदर्शनमिति बोधयाम । अतश्च सिद्धमिदं यत्सदेवेत्याधुप-
क्रमोऽद्वैतस्यैवानुगुण इति । यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इति लक्षणवाक्यमप्यत एवोपपद्यते । इदं हि लक्षणं अत्राद्येव
खल्विमानि भूतानि जायन्ते इत्यादिनाऽत्रादिष्वपि समन्वीयमानमपि स्थूलरुन्धतीन्यायेन आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति
श्रुतिसिद्धानन्दात्मके ब्रह्मण्येव पर्यवस्यतीति विशिष्टाद्वैतिनामपि सभतम् । तत्रच आनन्दशब्देन आनन्दमयो वा विवक्षितः,
उत ब्रह्मपुच्छमिति विचिकित्साया पुच्छब्रह्मैवेति आनन्दमयाधिकरणविषयविमर्शनावसरे विशद निरूपयिष्याम इति नेद
वितायते इति नित्यशुद्धबुद्धमुक्तानन्दस्वभावनिर्गुणब्रह्मलक्षणमेवेति निगदव्याख्यातमिदम् । सैषा भार्गवी वारुणी विद्ये-
त्याद्युत्तरसन्दर्भोऽपि ज्ञानमोक्षसाधनतापक्ष एवोपपद्यते इत्यद्वितीयपरात्मस्वरूपबोधने एव तैत्तिरीयोपनिषदन्दात्पर्यं
न सद्वितीयतद्बोधने । विस्तरतश्चैतं विषयमधिकृत्यावसरान्तरे विचारयिष्याम । इति विस्तरभयादुपरमात् । वस्तुतोऽगुण-
स्यापि ब्रह्मण. जगत्कारणत्वं कल्पनिको धर्म इति न जगत्कारणत्वस्यालक्षणत्वसभवात् । दृष्टं हि शाखाया वस्तुत. चन्द्रा-
सवद्धाया अपि कल्पनया तत्सवद्धायाश्चन्द्रलक्षणत्वमिति तदस्थलक्षणमेवेदमिति न दोष इति जानीम । यथाच—
कल्पितो धर्मधर्मिभावो नाद्वैतसिद्धान्तविरोधी, तथा—

अक्षमा भवत केयं साधकत्वप्रकल्पने ।

किं न पश्यसि ससारं तत्रैवाज्ञानकल्पितम् ॥

इत्यादिवार्तिकेषु व्यक्तं भाष्यमामत्यादिष्वपि विस्तरतः तत्र तत्र प्रतिपादितम्, ग्रन्थविस्तरभयात्तदत्रोपेक्षामहे । योऽयं
सर्पोऽभात् सा रज्जुरिति असत्येनापि सत्यावगमो दृष्ट इति न कृतकनित्यत्वानुमानसाम्यापादनमत्र द्वारमाप्नोति । यत्
इति पञ्चमीनिर्देशस्तु जन्मादेर्ब्रह्मासवन्धबोधनार्थं सन् निर्गुणब्रह्मवादेमेव दृढयति । “इदं सत्यमसृजत” इत्यादिवाक्या-
न्यप्येतदनुगुणतयैव नेयानीति मन्तव्यम् । जीवस्य शरीराधिष्ठानस्यापि केशलोमादिकं प्रति निमित्तकारणत्वमेव नत्पादान-
त्वमिति शरीराधिष्ठानस्य परात्मनोऽपि निमित्तत्वमात्रमेव परिणामवादे स्यात्, नत्पादानत्वमपीत्यभिनिमित्तोपादानत्वं
विशिष्टाद्वैतिना न कथंचिदपि सिद्ध्यति, विवर्तोपादानत्वपक्षे तु चेतनस्य चेतनान्तरापेक्षया प्रवृत्तिभवात् निमित्तान्त-
रानपेक्षेत्यभिन्ननिमित्तोपादानत्वमुपपद्यते । एतेन—जगत्कारणत्वस्यैकब्रह्मलक्षणत्वसभवात्पूर्वपक्षेण तत्सभवात्सिद्धान्तेन
च जन्माधिकरणयोजनाप्रकारोऽपि—परास्तः; यतो वा येन यत् इति यच्छब्दत्रयोपात्तस्वरूपस्य तद्ब्रह्मेत्येकवचनैकत-
च्छब्दघटितवाक्यशेषैकस्मिन्नेव पर्यवसानावधारणेनोक्तपूर्वपक्षानवतारात् । निर्विशेषासवन्धेन सवन्धेऽपि तस्य सिध्या-
त्वेन सत्यब्रह्मलक्षणत्वयोगेन ब्रह्मलक्षणत्वयोगात् जीवलक्षणत्वपूर्वपक्षेण तद्योगाद्ब्रह्मलक्षणत्वसिद्धान्तेनचाद्वैत्यभिमत-
धिकरणशरीरे तु न काचिदनुपपत्तिः । यथाच तदस्थलक्षणे सत्यपि स्वरूपविशेषप्रतिपत्त्यर्थं प्रकृतप्रकाशश्चन्द्र इति स्वरू-
पलक्षणमपेक्षामहे, एवमत्रापि स्वरूपलक्षणमाकाङ्क्षामहे । एवं सामान्यत. चन्द्रस्वरूपावगमं विना विशेषतस्त्वविज्ञासा-
नुदयात्तदर्थं तत्र यथा तदस्थलक्षणमाद्रियामहे, तथाऽत्रापि तदस्थलक्षणमाह्वराम । तदस्थलक्षणत्वस्य सानान्यरूपस्य
स्वरूपलक्षणत्वस्यैवं तु विशेषरूपस्येति विवेकोऽप्येतेन सिद्ध इत्यद्वैतमत एव सूत्रं स्वरसयाम । एतेन “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा-
विवर्तोपादानमिति प्रतिजानीम । भगवच्छरीरसूक्ष्मचिदचिदभिन्नत्वात् स्थूलचिदचिता सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टभगवत्स्वरूपशा-
नेन सर्वविज्ञानमपि सिद्धमेवेति तत्रत्रयविज्ञानं विशिष्टाद्वैतिनोऽभिमन्यन्ते । तदेतन्न सगतम्, गुणादिकं गुण्यादिना भिन्ना-
भिन्नमिति न्यायेन विशिष्टशुद्धातिरेकस्य विशिष्टान्तरात् विशिष्टान्तरातिरेकस्य च सिद्ध्या सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टभगवत्स्वरूपविहा-
नेन स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्वरूपकेवलचिदचित्स्वरूपस्य च विज्ञानोपादानासभवात् । विशिष्टशुद्धाचनतिरेकेऽपि विशिष्टविज्ञानेन

किं सर्वविज्ञानम्, उत विशेष्यविज्ञानेन, आहो विशेषणविज्ञानेन । आद्ये स्थूलचिदचित्तां सूक्ष्मचिदचित्तिद्विशिष्टस्वरूपानन्तर्गमेन सर्वविज्ञानोपपादनासम्भवः । कार्यकारणयोर्हि नात्यन्तिकभेदः, कार्यकारणभावव्याहते, किंतु भेदघटितोऽभेदः । नहि वस्तुतः कटकसुवर्णादीनामभेदेऽपि सुवर्णविज्ञानेन कटकविज्ञानमिति सम्भवति । अनुभवामो हि वयं सुवर्णविदोऽपि कटकादिस्वरूपमविजानतो बहून् जनानिति न विशिष्टविज्ञानेन सर्वविज्ञानसम्भवः । विशेषणविशेष्यविज्ञानेन विशिष्टविज्ञानासम्भवेन सर्वविज्ञानासम्भवात् द्वितीयतृतीयकतौ नात्र कल्पेते । विशिष्टस्य विशेषणविशेष्योभयरूपत्वे तुभयविज्ञानेन सर्वविज्ञानं, नतु एकविज्ञानेनेति मन्तव्यम् । एतेन—वाचारम्भणश्रुतिरपि—व्याख्याताः अवस्थाविशेषणपञ्चमृद इव तादृशस्य ब्रह्मण एव सत्यत्वमिति योजनं हि अवस्थाविशेषस्यासत्यत्व एवोपपद्यते । एवंच विकारो नामधेयमिति वाक्यं वाधितार्थत्वाद्-नादरणीयमेव सपद्यते । समस्तस्य कार्यजातस्य व्यावहारिकत्वस्य कारणरूपातिरेकेणाभावरूपमिथ्यात्वस्य च प्रतिपादने तु नेयमनुपपत्तिरायाति । एतदभिप्रायेणैव तदनन्यत्वमिति कारणातिरेकेण कार्याभावरूपोऽर्थः प्रतिपादित इति न किञ्चिदनुपपन्नं पश्याम । रज्जुविलक्षणसर्पस्याज्ञानविपर्ययकार्यत्वत् स्वरूपविलक्षणसर्वप्रपञ्चस्यापि मायाविषयतत्कार्यत्वमुपपद्यते इति स्वरूपकारणत्वे न कोऽपि दोषः । मृत्तिकेत्येव सत्यमिति सत्यपदप्रयोगो हि मृत्तिकाशब्दलक्षितकारणस्वरूपसत्यत्वे तदित्तरमिथ्यात्वे चाञ्जसो नतु कारणाविकार्यत्वकार्यविकार्यत्वयोः परिणामवादोऽपि विवर्तवादानुगुण एवेति सक्षेपशारीरकादौ प्रतिपादितत्वेन मृत्तिकेत्येव सत्यमिति निदर्शनमपि नास्माकं प्रतिकूलम् । कार्यसत्यत्ववादप्रतिक्षेपार्थं वाचारम्भणवाक्यमिव कारणस्वरूपशून्यतावादनिरासार्थं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति वाक्यमात्रात्तमिति नैकस्यापि वर्णस्यास्मन्मते वैयर्थ्यम् । यथाहि मृत्स्वरूपस्य कार्येष्वनुगमात् कार्यमपि मृद्रूपमिति प्रत्यक्षतोऽवगन्तुं शक्यते न तथा रज्जुविज्ञानेन सर्पविज्ञानमुपपादयितुं शक्यते इति मृदादिदृष्टान्तादरणं नतु रज्ज्वादिदृष्टान्तादरणम् । युक्तं चैतत्—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने प्रतिज्ञाते एकस्य कारणत्व सर्वस्य कार्यत्वं च निमित्तमिति यत्र कार्यानुभवदशायामेव कारणस्वरूपावगमोऽपि तादृशमेवोदाहरणमन्वेपणीयम् । रज्जुसर्पस्थले न सर्पास्तुभवदशया रज्ज्वाद्यनुभवः इति मृदादिनिदर्शनादरणस्यैव युक्तत्वात् । नामधेयपदं तु मिथ्यात्वानुकूलत्वादस्माकमेवानुगुणं, नतु भवताम् । “भेदनिर्देशान्धान्यः” इत्यादिसूत्राण्यप्यौपाधिकभेदगोचराणि नास्माकमननुगुणानि । यथाहि स्थूलचिदचित्प्रहाणेन स्थूलचिदचित्द्विशिष्टस्य सूक्ष्मचिदचित्द्विशिष्टस्य चाभेदो भवतामभिमतः, तथोपाधिद्वयप्रहाणेन जीवपरमात्मनोरभेदोऽस्माकमभिप्रेत इत्युपाधिसत्तादशया भेदव्यवहार हि नानुपपन्नं पश्यामः ॥ एवंच चिदचित्छरीरकत्वेन भगवतः प्रमाणसिद्धत्वात् तन्नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभन्त्वस्यैव प्रामाणिकत्वात् समप्रधानभावेन गुणप्रधानभावेन वा ज्ञानकर्मसमुच्चयासम्भवात् “ब्रह्मविदाप्नोति परं” इति ब्रह्मणो ज्ञेयत्वेन तत्प्राप्तेस्तद्भावापत्तिरूपाया ज्ञानसाध्यत्वेन चावगमेनापास्यसगुणस्वरूपादितात्पर्यवादस्यायुक्तत्वात् “सोऽश्रुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति वचनस्यापि वाक्यान्तरगतस्य सहशब्दस्य वाक्यान्तरगततृतीयान्तेनान्वये ऋग्व्याक्यत्वव्याघातेन यौगपद्येन सर्वकामावाप्तिरूपब्रह्मभावापत्तिपरत्वस्यैव युक्तत्वाच्चाद्वैत एवोपनिषदा तात्पर्यमित्यवधारयामः । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रयोजनप्रकारोऽपि शङ्करभगवत्पादानामेवाऽऽज्ञस इति वदामः । अथशब्दो हि आनन्तर्यामिधेयवचनः स्वघटितसूत्रविषयविचारविधिपूर्ववृत्तवाक्यबोधिताधिकारसपत्तिमेवानन्तर्यप्रतियोगिनी प्रत्यासत्त्या बोधयतीति कर्मविचारानन्तर्यामिधेयतावादं निरालम्बनं मन्यामहे । जिज्ञासाधिकारणस्य हि विषयवाक्यं आत्मन्येवात्मानं पश्येदिति वाक्यम्, सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य इति वाक्यम्, समिर्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठमिति वाक्यम्, तद्विजिज्ञासस्वेति वाक्यं वा । तत्र यद्यपि एकैकत्रैकैकस्य शमदमादे इहासुत्रार्थफलभोगविरागस्य नित्यानित्यवस्तुविवेकस्यैवाज्ञानमुपलभामहे, एवमपि सर्वंगाखाप्रत्ययन्यायेन मिलितानामेव तेषामधिकारिविशेषणत्वमिति साधनचतुष्टयसपत्त्यानन्तर्यामिशब्दार्थतावाद एव युज्यते । एतेन—परीक्ष्य लोकानिति वाक्यमात्रसिद्धकर्मास्थिरफललनिर्णयसाधककर्मविचारस्य पूर्ववृत्तस्य अथशब्देन सिद्धब्रह्मतात्पर्यसमर्थनेनाधिकारिलामस्यात्.शब्देनच सूचनात् कर्मास्थिरफललनिर्णयसहितसिद्धब्रह्मतात्पर्यसमावनासहितब्रह्मज्ञानानन्तस्थिरफलताप्रतीतिरूपाधिकारसमर्थनेन शास्त्रारम्भसमर्थनार्थं प्रथमसूत्रमिति विवरणम्—अपास्तम्; परीक्ष्य लोकानिति वाक्यसिद्धकर्मास्थिरफललनिर्णयस्यैवेहासुत्रार्थफलभोगपर्यवसन्नस्य पूर्ववृत्तत्वसम्भवे तत्साधनकर्मविचारस्य तत्त्वविवक्षाया अप्रामाणिकत्वाच्च ॥

वस्तुतस्तु—कर्मविचारस्य तदनुष्ठान एवोपयोगो नतु तदस्थिरफलत्वे इति न तस्य तत्साधनत्वमपीति निर्धारयामः । नहि साधनतारतम्येन कल्प्यमानं फलतारतम्यं तस्यानित्यतां गमयति, नित्येऽपि कस्यचन तारतम्यस्य कल्पयितुं शक्यत्वात् । किञ्च शास्त्रीयस्य विधेः शास्त्रीयमेवाधिकारिनिमित्तं प्रत्यासत्त्या समाश्रयणीयं नत्वशास्त्रीयम् । कर्मविचारश्च भवता न शास्त्रीयः, किंतु रागप्राप्तः । तत्र पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते इति श्रीभाष्यवचनात् । इत्थं हि तदाशयः—स्वविधिप्रयुक्तमप्यध्ययनमक्षरावाप्तिफलम्, नलर्थीवबोधफलम्, अन्यथा हि कर्मकाण्डानामिवोपनिषदामपि कर्माङ्गकर्तृत्वावकत्वादिना कर्मशेषत्वापत्त्याऽर्थविवक्षाऽसम्भवेन शास्त्रानारम्भप्रसंगः । अक्षरावाप्तिफलत्वे तु कर्मशेषत्वानापत्त्या विवक्षितार्थत्वसिद्ध्या शास्त्रारम्भोपपत्तिः । एवंचाधीत्य ज्ञायादिति अध्ययनानन्तरं ज्ञाने

कृतेऽपि श्रावयितुरिव श्रोतुरप्यवसरलाभाद्वागतो विचारे प्रवृत्ति — इति । ब्रह्मविचारस्तु भवतामपि परीक्ष्य लोकानिति विधिमूलको न रागप्राप्त इति युक्तमाश्रयितुम् । मोक्षानित्यलापत्या कर्मब्रह्मज्ञानयोरेकफलत्वासम्भवस्तु भामत्या “वर्मजिज्ञासाया प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति भाष्याशयविवरणावसरे सप्रपञ्चं न्यरुपीति तत एवावगन्तव्यम् । यथाच पूर्वोत्तरमीमांसयोर्नामेदस्तथा निर्णयसागरमुद्रापितशास्त्रदीपिकाभूमिकायामस्मदीयाया व्यक्तमिति न तदनुसारेणापि कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वसम्भव । यथाच कर्मब्रह्मवचोबधो. क्रमविषये श्रुत्यर्थपाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणाना ऋत्यापि नावसरस्तथा ब्रह्मविद्याभरणे सपरिकरमुपापादीति तदपि तत एवावगन्तव्यम् । एवंचाथशब्दार्थपर्यालोचनयाऽद्वैतमतमेव परमार्थमवलोकामहे । अतःशब्दार्थस्तु—अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्रेव अयदाच्चार्यानन्तर्यप्रतियोगिसम्भवप्रदर्शनद्वारा तस्यैव जिज्ञासासाधनत्वप्रदर्शनाथोऽद्वैतिनामेवानुकूलः, न विशिष्टाद्वैतिनाम्, अधिकारिलाभादित्यस्यार्थस्य वर्मजिज्ञासासूत्रेऽदर्शनात् । जीवो हि विशिष्टरूपो न ब्रह्मणाऽभेदमर्हति, विगलितबन्धजातस्यैवात्मनोऽत्र विचार्यत्वविधवधनात् । तत्रच ब्रह्मात्मशब्दयो तस्माद्वा एतस्मादात्मन इत्यादिस्थले ब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगेण पर्यायत्वावगमात् न ब्रह्मण्यव्यप्रयोगे आत्मपदप्रयोगे च कोऽपि विशेष इति अथात आत्मजिज्ञासेति सूत्ररचनापादानं दुराग्रहमूलमेवेति मन्यामहे । निर्गुणेऽपि परमात्मनि ब्रह्मपुच्छमित्यादौ प्रयोगदर्शनात् न तस्य सगुणपरत्वनियम । नित्यशुद्धत्वादिकं बृहद्वाच्यं इति तु पञ्चपादिकाया प्रत्यपीपदज्ञाचार्यपद्मपादाः । यथाच ब्रह्मपुच्छमिति वाक्यं ज्ञेयनिर्गुणपरमात्मपरं तथानन्दमयाधिकरणे व्यक्तमिति नेह प्रपञ्चयाम । एवचोपासनाविधिसमन्वित्याहारे ब्रह्मशब्द. सगुणपर, ज्ञाधातुसमन्वित्याहारे निर्गुणपर इति ज्ञानार्थविधिधातुसमन्वित्याहृतब्रह्मविदाप्रोतिवाक्यघटको ब्रह्मशब्द इव तद्विजिज्ञासस्य तद्ब्रह्मेत्यत्रत्यो ब्रह्मशब्द इव चाथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्रापि ब्रह्मशब्दो निर्गुणपर्यवसाय्येवेति सूचयाम । उपासनाया अपि ज्ञानरूपत्वेऽपि तस्य ज्ञाधातुबोधितस्य च पुरुषरूपतिसाध्यत्वतदभावकृत वैलक्षण्यं विद्यत एवेति समन्वयसूत्रे भाष्यभामतयोर्विस्तर इति स्मारयाम. । एतेन विशिष्टाद्वैतिना अथातो ब्रह्मोपासिषेति सूत्ररचनापत्तिरपि सूच्यते । पूर्वं काकवति पश्चात्तद्विरहवति च गृहे काकवद्गृहमिति प्रयोग इव व्यवहारदशार्था कल्पनया गुणवति पश्चात्तदा च वस्तुतस्तद्विरहवतिच ब्रह्मशब्दप्रयोग उपपद्यते एव । किञ्चात्मशब्दस्योपाधिपरवश एव बहुलप्रयोगेण तदपरवत्त्वेनैव तस्य जिज्ञास्यत्वप्रतिज्ञानार्थं ब्रह्मशब्दप्रयोग. । अतएव पूर्वोत्तरवत्परयोर्भयो-रपि सूत्रारोहोऽपि सिद्ध्यति । द्वैतिना विशिष्टाद्वैतिना पूर्वोत्तरकल्पयोर्दभयोरपि सूत्रासवन्धोऽप्यनेन सूच्यते । अयमाशयः—येषां प्रत्यगभिन्नं ब्रह्म शास्त्रार्थं, तेषां पद्मपादाचार्याणां मतेऽविद्याश्रयविषयभूत विम्बचैतन्यं ब्रह्म तत्प्रतिविम्बचैतन्यं जीव. । नीरूपस्यापि चैतन्यस्याकाशस्यैव प्रतिविम्बो न न युज्यते । तत्रच विम्बप्रतिविम्बयोरौपाधिकमेदवतोरपि स्वरूपैक्यस्यैव सर्वसप्रतिपन्नत्वाज्जीवब्रह्माभेदवादेन ब्रह्मपदप्रयोग एव साधीयान् । वाचस्पतिमिश्रमते तु अविद्याश्रयचैतन्यं जीव, तद्विषयचैतन्यं ब्रह्म । आविद्यकस्तयोर्भेद इत्यविद्याविलयनोभयोरभेदे भाविनि अविद्याविषयनाक्षात्कार एवोपकरोति नतु तदाश्रयसाक्षात्कार इति सूचयितुं ब्रह्मपदप्रयोग इति न किञ्चिदनुपपन्नमध्यक्षयाम. । उपक्रमोपसंहारादिभिः षड्विंशत्तत्पर्यलिङ्गैः प्रत्यगब्रह्मैक्यमेव परमार्थमित्यवगम्यते इति कारणवाक्याना सर्वेषामपि नेहानानास्ति नात्र काचन मिदास्ति एकमेवाद्वितीयमित्यादिनिषेधापेक्षितप्रतियोगिप्रसक्तिसमर्पकतयोपयोग इति यस्मिन्नधिकरणे निषेधस्तत्रैव प्रतियोगिप्रसक्तैरपेक्षणादीक्षत्यधिकरणादीनामपि न वैयर्थ्यमिति जानीम । अयमभिप्रायः—यथाहि “बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव ह्याराप्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट” इत्याद्यौपाधिकजीवस्वरूपपराणा वचनाना निरुपाधिकजीवस्वरूपवचनशेषाणामौपाधिकजीवस्वरूपबोधने न तात्पर्यम्, एवमत्रापि औपाधिकेश्वरस्वरूपपराणा तत्परमार्थिकताऽगोचरत्वमिति ध्येयम् । निरुपाधिकजीवस्वरूपविज्ञानेनैव बन्धनिवृत्तिसम्भवेऽपि निरुपाधिकेश्वरस्य ततोऽतिरिक्तत्वशङ्कानिराकरणार्थमेदवाक्यान्याप्रायन्ते इति तत्त्वमसीत्यादीना शरीरशरीरिभावापन्नजीवपरमात्मगोचरत्वमिति शङ्का नात्र प्रसरति । द्वैतमित्याख्यस्यापि ब्रह्मशब्देन सूचनेन तस्याद्वितीयब्रह्मसिद्ध्युपयोगितया गुणत्वेन च द्वैतमित्याख्यस्यैव सूत्रणीयत्वेऽपि ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रयाभासुरिति न कोऽपि पर्यनुयोगोऽवकाशमश्नुते । “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः तद्गुणसारत्वा”दित्यादिसूत्रयन्त वेदव्यासाचार्या अपि अद्वैतमेवाशेरते । स्पष्टमवसरान्तरे निरुपयिष्याम । सक्षेपेण तु तदनन्यत्वसूत्रस्याद्वैतपर्यवसानमुपापीपदास ॥

तद्गुणसारत्वाधिकरणस्य तत्किञ्चिद्विवात्र तत्सूचयाम ॥

तद्वि सूत्रं द्वैतिनः एवं व्याचक्षते । वेदान्तानां नारायणे न समन्वय परस्परविरोधात् । काश्चित् जीवपरमात्मनो-रभेदमपराश्च तयोर्भेदचावगमयन्ति । नच वस्तु विकल्पमर्हतीति शङ्कानिराकरणार्थं पृथगुपदेशादिति सूत्रम् । तद्गुणसूत्रमिदं तद्गुणसारत्वादिति । परमात्मगुणानन्दादिसमानगुणत्वाज्जीवानामपि परमात्मव्यपदेशान्न परस्परविरोध इति समन्वयोपपत्तिरिति तदाशय ॥

विशिष्टाद्वैतिनस्तु—“नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वे”ति गुणसूत्रप्रसंज्ञितसर्वगतत्वागन्तुकज्ञानत्व-

पक्षद्वयसाधारणदोषनिराकरणार्थं सिद्धान्तसूत्रप्रवृत्तिरिति शोऽत एवेत्यारभ्यैतदन्तस्यैकाधिकरणत्वमभिमन्यन्ते । ते तु इदं सूत्रं ज्ञानगुणगारत्वात् जीवस्य ज्ञानत्वव्यपदेश इति विवृण्वन्ति । अयमाशयः—ज्ञानाभासोऽपि जीवो ज्ञानव्यपदेश-मर्हत्येवेति धर्मभूतज्ञानेन यावच्छरीरव्यापित्वं जीवस्योपपद्यते इति जीवाणुत्वमुपपन्नं जानीमः ।

तत्रापि विषयद्वयनिर्णयस्य मिश्राधिकरणसाध्यत्वादेकाधिकरणत्ववादो न क्षोदक्षमः, तद्गुणसारत्वात् इति सूत्रस्यैव तुशब्दावगतसिद्धान्तसूत्रत्वविरोधः, धर्मभूतज्ञानानित्यत्वे तदविनाभूतजीवानित्यत्वप्रसंगे नित्यत्वे सकोचविकासानुपपत्तिश्चेति जीवाणुत्वनिरासमेवैतत्सूत्रस्यापि विषयमवधारयन्ति शङ्करभगवत्पादमतानुसारिणः । तच्छब्दो बुद्ध्याद्युपाधिपरानर्था, बुद्धिगुणस्यैव जीवेऽप्यारोपादणुत्वव्यपदेश इति धर्मारोपस्य धर्म्यारोपपूर्वकत्वनियमात् बुद्ध्यादीनामप्यात्मनि कल्पितत्वमेतत्सूत्रविषयमवगच्छामः । एतेन—द्वैतमिथ्यात्वस्य सूत्रानारूढत्वशङ्कापि पराहता । “एकमेवाद्वितीयं” “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” “यस्तु सर्वाणि भूतान्यात्मन्येवानुपश्यति । सर्वभूतेषु चात्मानं ततो न विजुगुप्सते” “यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानन्तः । तत्र को मोहः कः शोकः एकत्वमनुपश्यतः” “इदं सर्वं यद्यमात्मा” “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतर पश्यति यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येत्” “अद्वयो ह्ययमात्मा” “न ह्यस्ति द्वैतमिदिरात्मैवास्य द्वितीयः” “मायामात्रमिदं द्वैतं अद्वैत परमार्थतः” “विकल्पो विनिवर्तत कल्पितो येन केनचित् । उपदेशादर्थं वादो ज्ञाते द्वैतं न विद्यते” इत्यादिवचनान्यपीदमभिप्रायाण्येव दृश्यन्ते । ब्रह्मजिज्ञासेति ज्ञानस्यैव्यमाणत्वसूत्रमपि ग्राह्यात्कलत्वेन तत्साधनत्वेन वाऽद्वैतिनामेवाज्ञस न विशिष्टाद्वैतिनामित्यादि पूर्वमेव सूचितम् । एतच्च जिज्ञासाधिकरणशरीरपर्यालोचनयाऽद्वैत एवोपनिषदा सूत्राणां च तात्पर्यमिति सिद्धम् ॥

जन्माद्यस्य यत इति सूत्रस्याप्यद्वैत एव स्वरसतां पूर्वमेव प्रत्यपीपदामेति शास्त्रयोनित्राधिकरणं किञ्चिदिव कटाक्षयामः । कर्मावबोधोऽनुष्ठानापेक्ष एव फलोपयोगी, ब्रह्मावबोधस्तु तद्विरपेक्ष इति तत्र शास्त्रयोनित्रत्वमवश्यसमर्थनीयमित्यद्वैतगिद्धान्तमेव युक्तमनुमोदामहे ॥

यत्त्वन्न वर्णकान्तर तदप्यद्वैतिनामावश्यकमेवेति समन्वयाधिकरणार्थमवलोकयामः । तद्वि शास्त्रयोनित्राक्षेपनिरासेन सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि पर्यवसानं प्रदर्शयितुं प्रयुक्तम् । येषां तु मते शास्त्रयोनित्राधिकरणेनैव सिद्धपरवाक्यप्रामाण्यमपि व्यवश्राप्यते तेषां द्वैतिविशिष्टाद्वैतिप्रवृत्तीनामिदमधिकरणं वितथमेव सपद्यते ॥

एतेनेतत्त्वधिरूपमपि व्याख्यातम्, महावाक्यशेषाणां सगुणवाच्यानां निर्णयार्थमेव तत्प्रवृत्तेः । वस्तुतस्तु—जगत्कारणत्वं न शुद्धब्रह्मतत्त्वस्थलक्षणम्, तत्र तदसंबन्धात् प्रधानभूताकाशादावेव तत्संबन्धादिति निर्विशेषवाक्यविनिर्णय एव सर्वेषामप्यधिकरणानां परंपरयोपयोगो भवतीति न कोऽपि विरोधः । ईक्षस्यधिकरणस्वरस्यमद्वैत एवेति अद्वैतसिद्धिभूमिकायां विस्तर इति तत एवावगन्तव्यम् ।

आनन्दमयाधिकरणं तत्तिरीयानन्दवद्व्युपनिषत्तात्पर्यनिर्णयार्थं प्रवृत्तं न द्वैतिना विशिष्टाद्वैतिना चाऽनुगुणमिति विषयं किञ्चिदिव विस्तर उपपादयामः ।

द्वैतिनो हि प्रसुप्तानिरुद्धवासुदेवसंकर्षणनारायणव्यूह रूपं परमात्मानमानन्दवल्लीप्रतिपाद्यमिति वर्णयन्तस्तदनुगुणं सूत्राणि योजयन्ति । तेषामयमाशयः—“ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति सूत्रितार्थविवरणसत्यादिवाक्यगतसत्यत्वादिस्वरूपविचिनयनमुत्प्रेते परमात्मस्वरूपनिरूपणं अन्नमयादिपर्यायपञ्चकविषयः । अन्नास्वरूप इति वाक्यं पुरुषपदबोधोपशरीरतदभिमानिधेयतात्तद्विग्रहतदन्तर्यामिणा चतुर्णामप्युपजनं प्रतिपादयतीति न “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः” इति वाक्यमनुपपन्नं पश्यामः । अन्नं ब्रह्मेति व्यजानादिति पर्यायपञ्चकश्लोकेऽपि ब्रह्मशब्दश्रवणात्पर्यायपञ्चकमपि ब्रह्मस्वरूपनमर्पणाधर्ममेव युज्यते । अन्यथा “आनन्दमयोऽभ्यासात्” इति अभ्यासहेतुत्वनिर्देशो नोपपद्यते । अभ्यासपदेन हि ब्रह्मपदाभ्यास एव विचक्षणियः, नत्वानन्दपदाभ्याससहितवाक्यप्रतिपाद्यनिरतिशयानन्दयोगः; अन्याभ्यासेनान्यनिर्णयस्य पृष्टतादनेन दन्तपतनन्यायविषयत्वात् । सत्त्वाभ्यासो यथा आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वं ज्ञापयति, एवमन्नमयादीनामपि; न्यायमाभ्यासात् । प्रतिपर्यायं ब्रह्मण्यद्वैतानमेवाभ्यासपदार्थं इति अन्नमयादिपर्याये प्रत्येकं ब्रह्मपदानभ्यासो न किञ्चित्कर इति मन्मते । ब्रह्मण्यद्वैतस्यैव सूत्रयितव्येऽभ्यासादिति हेतुनिर्देशस्तु पर्यायपञ्चकविषयत्वस्फोरणायैत्वानन्दमयपदमन्नमयादीनामप्युपलक्षणमिति जानीमः । येषां तु विशिष्टाद्वैतिनां पूर्वोक्त आनन्दयोगोऽभ्यासपदार्थः, तेषां आनन्द्यादित्येव मन्त्रचननाप्रसंगो दुर्निवार एव ।

एतेन—द्वितीयसूत्रमपि—व्याख्यातम्; यत्र हि स्वरसतो विकारार्थमयटः प्रसङ्गः, तस्यापि पूर्वसूत्रविषयत्वे एवोक्तगद्वा निरर्गलमवकाशते, नान्यथेत्यनरसमयादिष्वेव स्वरसतस्तत्प्रतीतेरानन्दमयवाक्यविषयत्वं न युज्यते ।

हेत्वसिद्धिवारणार्थत्वापेक्षया साध्यासिद्धिवारणार्थत्वमेव बहुस्थलेपूपलभ्यमानं युक्तमिति गौणध्वेलादिसूत्राणामपि यथा-
यथमुपयोग ।

“मात्रवर्णिकमेव च गीयते” इति सूत्रं तस्माकमेवाशुक्लम् । तद्धि सूत्रं आनन्दवल्लीमन्त्रप्रस्तुतः परमात्मैव, स
एवार्थो विवक्षणीय इति बोधयदन्नमयादीनपि परमात्मनोऽवगमयति । “तस्येदमेव शिर” इति प्रत्यक्ष एवात्मदादिशिरसि
तत्त्वबोधनं निरर्थकमिति परमात्मन एवाप्रत्यक्षस्यापि शिरस वक्ष्यते तत्र प्रत्यक्षतया बोधनपूर्वकं सशिरस्कपरमात्म-
स्वरूपबोधनेन सफलं सदस्मन्मत एव न दुष्यति । अन्नमयमात्मानमुपसकामतीति ब्रह्मविदाप्रोतीत्युपक्रान्तप्राप्यत्वव्यपदे-
शोऽप्युपपद्यते—इति ॥

विदिष्टाद्वैतिनस्तु—ब्रह्मविदाप्रोति परमिति ब्रह्मविद्वानात्परमित्युक्त्वा तद्विवरणेन सत्यादिवाक्येन ब्रह्मतद्ब्रह्मान-
तत्प्राप्तिस्वरूपाणि विविच्य “तस्माद्वा एतस्मादि”त्यादिना “अत्रात्पुरुष” इत्यन्तेन ब्रह्मपरत्वं विपश्चितेति पदविभूतं
पुनरपि व्याख्याय स वा एष पुरुष इत्यादिवाक्यं स्थूलान्धतीन्यायेनेदन्तया तद्ब्रह्म निर्देष्टुं प्रावर्तत । तत्र एतन्नमयब्रह्म-
तावादो न विचारसह । नहि व्यूहाभिन्नतया परमात्मा प्रथमं प्रास्तावि, न वा “अत्रात्पुरुष” इत्युत्पत्तिनिर्देशः परमात्मन
उपपद्यते । नापि वाऽप्रत्यक्षे परमात्मवारीरे इदमिति प्रत्यक्षनिर्देश आश्रयो भवतीति प्रतिद्वयशरीरेमेवात्रमयपदार्थो
युज्यते । आकाशादिपदाना भूततदभिमानतद्विग्रहतदन्तर्यामिपराणामपि यथायोगं उत्पत्तिप्रादुर्भावादिना सभूतसत्त्वसा-
मानाधिकरण्यमन्नात्पुरुष इति निर्देशः स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय इति निर्देशश्चोपपद्यते इति शङ्का तु प्रवृत्तिनिमित्त-
मेदेन तदैक्येन वा सकृदुच्चरितन्यायविरोधेनैकस्य शब्दस्य युगपन्नानार्थबोधकत्वासम्भवात्प्रावृत्तसति । तस्माद्वा एत-
स्मादिति अन्नमयादन्यस्यैव परमात्मलोपदेशस्तु द्वैतिनामत्यन्तमेव विरोधी । अन्नमयादिपदानामपि परमात्मपरत्वनिर्णये
हि “अनन्योऽन्यशब्देन तथैको बहुरूपवान्” इति वचनप्रवृत्ति, नचात्र तन्निर्णय इत्यन्नमयब्रह्मता न युज्यते एव ।
“अन्नमय पुरुषविध” इति पुरुषसादृश्यनिरूपणमपि वस्तुसत्पुरुषत्वाभाव लिङ्गयतीत्यानन्दवाचा आनन्दमयब्रह्मता-
यामेव तात्पर्यम् । अतएवानन्दवल्लीसमाख्यानम्, नत्वेवमन्नमयादिवलीति । “अन्नमयादयोऽभ्यासा”दित्यसूत्रयन्तः
“आनन्दमयोऽभ्यासा”दित्येव सूत्रयन्तश्च वादरायणाचार्या अप्यत्र हस्तावलम्बयन्ति । ब्रह्मण एवावयवत्वासम्भवात्प्रा-
नन्दमयब्रह्मतेत्यधिकाशङ्का यथा आनन्दमयपर्याये, एवं “तस्येदमेव शिर” इति निर्देशानुपपत्तिशङ्काऽधिकाऽन्नमय-
पर्याय इत्यधिकाशङ्कानिराकरणार्थमन्नमयोऽभ्यासादित्यसूत्रमिति न तत्र परिहारः सम्भवति । एतेन—अद्वैत्वभिमत
पुच्छब्रह्मतावादोऽपि—परास्तः । ब्रह्मपुच्छमभ्यासादिति हि तदाऽसूत्रयिष्यन् ।

यदुक्तं न्यायरक्षामणौ—ब्रह्म पुच्छमभ्यासादिति सूत्रयितव्ये आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रयतामयमाशयः—
यत् आनन्दमयो न ब्रह्मेत्येकदेशिमतनिराकरणम्, तद्वेतुव्यपदेशाच्चैत्यत्रानन्दमयपरामर्शसिद्धिश्चेति, तदिदं न क्षोदक्षम-
मिति मन्यामहे ॥

ब्रह्मपुच्छमभ्यासादिति सूत्रेणोऽपि “नेतरोऽनुपपत्तै”रित्यत इतरपदानुषङ्गेण हि इतरो न ब्रह्म अभ्यस्यमानब्रह्मशब्दा-
मुख्यार्थत्वादिति योजनसम्भवेन प्रथमं प्रयोजनं आनन्दमय प्रधानं ब्रह्म वेति सशयनिराकरणार्थं प्रवृत्ते तद्वेतुव्यपदेशाच्चेति
सूत्रे प्रतिकोटितत्रोपस्थितजीवपरामर्शसिद्ध्या आनन्दमयशब्दानपेक्षणेन हि द्वितीयं प्रयोजनं च न सम्भवति । अतएव हि
आनन्दमयपदे तत्पर्यायगतपुच्छवाक्यलक्षणा वृत्तवर्तिष्यमाणसूत्रानुपस्थितसाध्याध्याहारः द्वागुपस्थिताभ्यासपदार्थत्वागक्ष
“आनन्दमयपर्यायगतपुच्छवाक्य, प्राधान्येन ब्रह्मसमर्पकम्, ब्रह्माभ्यासवन्निगमनश्लोकप्रतिपाद्यत्वात्” इति प्रथम-
योजनाया दोषत्रयम्, द्वितीययोजनाया नवध्याहार, वैदेशिकपदाध्याहारादि च दोषजातानान्नापतति । यद्यपि सनि-
हितोऽयं ब्रह्मशब्दाभ्यास, तथापि आनन्दाभ्यासस्य भूयस्त्वात् सूत्रे आनन्दमय इत्यानन्दग्रहणात् मयडर्थोपपादकत्वाच्च
स एवात्र विवक्ष्यते । नहि ब्रह्मशब्दाभ्यासवन्निगमनश्लोकप्रतिपाद्यत्व पुच्छब्रह्मण सम्भवतीत्यसिद्धथाय हेतुः । पूर्वतनेषु
हि पर्यायेषु सावयवान्नमयादीनामेव निगमनश्लोकविषयताऽधिगतेति तदवैरूप्यार्थमानन्दमयपर्यायेष्ववयविनमानन्द-
मयमेव निगमनश्लोको गोचरयति न पुच्छं ब्रह्मेति निश्चिनुम् । अस्तु वा हेतुसिद्धिः, तथाप्यप्रयोजक इति प्रतिजानीमः ।
नहि निगमनश्लोकप्रतिपाद्यं प्रधानमिति नियमे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । प्रकरणं आनन्दमयप्राधान्य एवावकल्पते ।
अवयवावयविनोरवयवस्य शुण्णत्वमवयविनस्तु प्राधान्यमिति लौकिकन्यायोऽपीदानीमनुगृहीतो भवति । अन्योऽन्तर आत्मेति
स्थूलान्धतीन्यायेन ब्रह्मस्वरूपनिरूपणस्यानन्दमये पर्यवसानमप्यानन्दमयप्राधान्यमवगमयति । नह्यानन्दमयादन्योऽन्तर
आत्मेति पुच्छं ब्रह्म निरूप्यते । तदिदं सिद्धं यन्निगमनश्लोकप्रतिपाद्यत्वं न पुच्छब्रह्मण, प्रतिपाद्यत्वेऽप्यप्रयोजको हेतुरिति
च । यथाच तस्माद्वा एतस्मादित्यादिवाक्यानामपि निगमनश्लोकसावयविप्राधान्यपक्ष एव स्वारस्यं सार्थक्यं च । अन्यथा
वैयर्थ्यं तथान्यत्र विस्तरः ॥

एवं आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रं विशिष्टाद्वैततात्पर्यं एवोपपद्यत इति सिद्धम् । तदर्थं सूत्रार्थः—आनन्दमयः, नेतरः, आनन्दपदाभ्यासचिद्विद्ययाव्यप्रतिपाद्यनिरतिशयानन्दयोगात्—इति ।

ब्रह्मपदं हि चिद्विद्ययाव्यप्रतिपाद्यनिरतिशयानन्दयोगात् न संभवतीति सर्वतादात्म्येन ब्रह्मबोधनार्थं नेद प्रकरणम्, किंतु इतरनिषेधमुद्येनेत्यभिप्रायेणैव नेतरोऽनुपपत्तेरिति सूत्रमिति गृहीतः । अभ्यासपदेनोक्तार्थविचक्षणे समापत्तद्वैतं तु फलमुपलब्धौ दोषाय भवति ॥

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यादिति तु सूत्रमेवं व्याचक्षते । आनन्दमय इत्यत्र मयद् न स्वार्थिकः, वैयर्थ्यात्, नापि प्राचुर्यं तदभिधेयम्, प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणविजातीयात्पतानिरूपकत्वस्याभाव्येन दुःखाल्पत्वात्पत्या जीवलप्रसंगात्, किंतु विकारस्तदर्थः । (यथाच यच्चदृष्टन्दसीति यच्च एव छन्दसि विकारे मयटो विधानेऽप्यन्नरसमयशब्द इवानन्दमयशब्देऽपि तत्सम्भवस्तथा ब्रह्मविद्याभरणे परिमले आनन्दमयाधिकरणगतास्मदीयाया टिप्पण्यां च विस्तर इति नेह प्रतमुनः ।) एवंच आनन्दमयो नेतर इति न, किंतु इतर एवेति चेन्न; प्राचुर्यात् । प्राचुर्यमेवात्र मयटभिधेयमाश्रयामः ॥

प्रचुरप्रकाश सवितेति तमोधिरोहिष्यपि सवितरि प्रचुरप्रकाशप्रयोगदर्शनेन हि वयं जानीमोऽप्रामाणिकोऽर्थं नियमं प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणविजातीयात्पतानिरूपकत्वमिति । अथतु मतं व्यधिकरणसजातीयात्पतानिरूपकत्वं प्रकृते प्राचुर्यस्य विशेषणत्वात्, आनन्दमयस्थले तु तस्य विशेष्यत्वात्स्वसमानाधिकरणविजातीयात्पतानिरूपकत्वमेव ब्राह्मणप्रचुरो ग्राम इत्यादाविवेति, इदमप्याशामोदकमात्रमेव । घनापसरणसमये सवितृगतमपि तमोल्पत्वमपेक्ष्यहि यद्वयः प्रयुजते प्रचुरप्रकाशः सवितेति । तत्र प्रकाशप्रचुरः सवितेत्येव प्रयोगः साधुरिति कल्पनायामपि “सदानन्दस्य गीमांसा भवती”त्यानन्दगीमांसाप्रकरणेन व्यधिकरणसजातीयात्पतानिरूपकत्वमेव प्राचुर्यस्यावगच्छाम इति तदविरोधेन परमात्मविचक्षामेवात्रानुजानीमः । विज्ञानमयशब्दे तु अगत्या स्वसमानाधिकरणविजातीयात्पतानिरूपकं प्राचुर्यं विचक्षितमिति न विरोधः । प्रक्रमापेक्षया च वाक्यशेषो बलवानिति तदविरोधार्थमानन्दमये नियमान्तरस्वीकरणमेवोचितं पश्यामः ॥

परमार्थतस्तु—प्रचुरशब्दोपात्तप्राचुर्यविशेष्यत्वविशेषणत्वयोरेवोक्तविधा व्युत्पत्तिभेदकल्पना नतु मयडर्थप्राचुर्य-तल्योरपीति परमात्मानन्दशब्दताया न कोऽपि विरोधः । अन्नरसमयादिशब्देऽपि न विकारो मयडर्थः, किंतु प्राचुर्यमेवेति प्रक्रमवैयर्थ्यमपि नावकाशमाप्नोति ॥

अयमाशयः—“ब्रह्मविद्याप्नोति परम्” इति ब्राह्मणं सत्यादिवाक्येन व्याख्याय सत्यत्वादीनां छान्दोग्यानुसारेण चेतनाचेतननियन्तृत्वानन्याधीनज्ञानत्वत्रिभिधपरिच्छेदराहिल्यरूपतया तस्य चिद्विद्ययाव्यप्रतिपाद्यकत्वेऽपि व्याख्यानेन विना तदप्रतिपत्तेः नियन्तृत्वव्यञ्जकं कारणत्वं तस्माद्वा एतस्मादित्यादिवाक्यैरुपदिश्य तत्रात्मशब्देन किं जीवो विचक्ष्यते, उतान्य, अत्रात्पुरुष इति कारणत्वेनोक्तस्यात्मन एव कथं कार्यत्वम् ? कथं चात्मनो भूतोपादानत्वमिति उद्यमं निरस्तितुं विमिश्रोपादानत्वं प्रकाशयितुं आत्मशब्दान्तर्यामिपरत्वं व्यवस्थापयितुं चान्नमयादिपर्यायाः प्राप्तपतः । तत्राकाशादिशब्दानां पुरुषशब्दपर्यन्तानां वस्तुतः परमात्मपरत्वाच्छरीरमुखेन परमात्मानं प्रत्याययितुं पुरुषशब्देन विशेषणतया निर्दिष्टं शरीरं पृथक् निर्दिशति भगवानाम्नायः—स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय इति । सः अत्रात्पुरुष इत्यत्रोपसर्जनतया निर्दिष्टः एषः प्रत्यक्षदृष्टः शरीराख्यः पुरुषोऽन्नरसमयः । तत्र च शरीरे अन्नरसप्राचुर्यस्यापि विद्यमानत्वाद्द्विकार एवार्थे इति न नियन्तुं पारयाम इति उत्तरप्रक्रमानुगुण्यात्प्राचुर्यमेव तदर्थं इति मन्यामहे । “अन्नमशितं त्रेधा भवती”ति श्रुत्यनुसारेण शरीरातिरिक्तान्नरसपदार्थावगमान्न मयद्प्रयोगवैयर्थ्यमिति तदवैयर्थ्याय विकारार्थकल्पनाप्येतेन पराहता । अन्नरसशब्दशरीरपरत्वेऽपि तदुत्तरमयद्विकारार्थत्वेऽपि च शरीरावच्छिन्नचेतन्यं न शरीरविकारः । शरीरपरिच्छेदेन तद्विकारत्वं तु आनन्दाकारवृत्तिपरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽप्यानन्दविकारत्वात्पत्या न संभवति ॥

विकारशब्दान्नेति चेदिति सूत्रमप्यस्माकमेवानुकूलम् । इदं हि सूत्रं अभ्यासरूपहेतुसिद्धिसाक्षावधारणार्थमेवात्र सविचेदितमिति स्वरसतोऽवगमेनाभ्यासपदेन ब्रह्मशब्दाभ्यासविचक्षणोपसमावात् । स्वतन्त्राक्षेपसमाधानार्थमत्र सविवे-शोऽपि तदेतच्छब्दसमानाधिकरणं पुरुषपदं शरीरपरमेवैत्यन्नमयब्रह्मतावादो न संभवत्येव । एतेन—पुच्छब्रह्मवा-दोऽपि—परास्तः; पुच्छशब्दादित्येव सूत्ररचनाप्रसगात् । अकर्तृत्वकारके संज्ञायामिति कर्मणि घनन्तकारशब्द-समन्वो हि विकारशब्दो एतन्वयव्यर्थान्तरपरः सन् प्रतिष्ठापदेनैवाधारललाभात्, पुच्छपदवैयर्थ्यं पुच्छवत्सापेक्षत्वा-पत्तिर्वैत्याशान्तरानुवादार्थः । एवं प्रायपाठदित्येव सूत्रयितव्ये प्राचुर्यादिति सूत्रणं प्रायपाठस्य शब्दैक्यमात्रेणोपपत्ति-रूपार्थान्तरसंग्रहेण पुच्छशब्दलक्षणाया प्रायपाठवाधशङ्कानिराकरणार्थं इत्यादिकल्पनमप्येतेन पराहताम्, आशान्तरा-

नुवादस्यावयवशब्दादिति सूत्रेणोऽपि कथञ्चित्संग्रहसंभवात् । पञ्चाभिविद्यायां समित् समित् धूमो धूम इति पष्ठपर्याये साम्पादिकसमिद्धमादिविषयत्वेन मुख्यसमिद्धमादिविषयत्वेन च भेदे सत्यपि अत्रिसमिद्धमादिवुद्धेः सर्वत्राविच्छिन्नत्वेन पर्यायपञ्चकेऽत्रिसमिदादिशब्दप्रयोगैकरूप्येऽपि प्रकृते पुच्छपदार्थावयवत्वस्य ब्रह्मणि बुद्धेर्भवङ्गिरनञीकारात् प्रायपाठवाध-
शङ्कानिराकरणस्याप्यसम्भवाच्च ॥

एतेन—(१) शिर पक्षावयवयोगात्, (२) पुच्छत्वेन निर्दिष्टाद्ब्रह्मण आनन्दमयस्य व्यतिरेकप्रतीते, (३) स्वपर्यायगतश्लोकाविषयत्वात्, (४) आनन्दमयस्यापि तस्यैव एव शारीर आत्मेत्यात्मान्तराम्नात् (५) अन्नमयादिवदानन्दमयस्यापि शोध्यत्वनिर्देशान्वाणानन्दमयो न ब्रह्मेति शङ्कापि—पराहता; ब्रह्मलानन्दलाघुपाधिभेदेन ब्रह्मणोऽवयवित्वनिरूपणस्य पुच्छत्वेन निर्दिष्टाद्ब्रह्मणो व्यतिरेकप्रतीतेऽप्यपत्त्या पूर्वतनपर्यायेष्विवावयविन आनन्दमयस्यैव श्लोकनिपयत्वावश्यकत्वेन तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्यैवस्य विज्ञानान्तरात्मत्वेनानन्दमयप्रतिपादन एव तात्पर्येणानन्दमयातिरिक्ततदन्तरात्मानान्नेन, अनेकजीवापराधकच्छित्ते ब्रह्मण्यपि प्रसाद्यत्वरूपस्य शोध्यत्वस्य सभवेन चाटोपात् ॥

एवंच पूर्वतनपर्यायेषु श्लोकानामवयविविषयत्वप्रक्रमस्य आनन्दमयमात्मानमुपसक्रम्येत्यानन्दमयोपसक्रम्यत्वान्नान्त्र अन्योऽन्तर आत्मेति स्थूलरन्धतीन्यायेनानन्दमयपर्यवसानस्य चानन्दमयब्रह्मण एवोपपत्त्या अन्नरममय इत्यमुख्यवि-
कारार्थत्वाङ्गीकारस्य मयद्रपञ्चकेऽप्यस्वरसार्थाङ्गीकारस्य वाक्यस्वरसतात्पर्यविरुद्धस्य प्रक्रान्तान्तरात्मोपदेशपरिसमाप्ते-
पुच्छनिष्ठात्वाङ्गीकारस्य सोऽकामयतेति पुंलिङ्गस्य तच्छब्दस्य सन्निहितानन्दमयपरत्वे सभवति व्यवहितात्मपरत्वाङ्गीकारस्य भृगुवल्लीविरुद्धार्थाङ्गीकारस्य श्लोकाना स्वारसिकप्राकरणिकावयवविषयत्वनियमत्यागस्यचापत्त्या पुच्छब्रह्मतासिद्धान्तो न समीचीन इति पश्याम—इति वर्णयन्ति ।

तदेतदद्वैतिनो नानुमन्यन्ते । तेषामयमाशयः—“ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति सूत्रितब्रह्मतद्ज्ञानतत्प्राप्तिस्वरूपाणि सत्यादिवाक्येन सामान्यतो व्याख्याय तस्यैव विशेषरूपेण विवरणार्थं “तस्माद्वा एतस्मात्” इत्यादिवाक्यं प्रावर्तत । तत्र तच्छब्देन ब्रह्मविदाप्नोतीत्युपपक्षित एतच्छब्देनच सत्यज्ञानानन्ततथोपपादितं ब्रह्मस्वरूपमनूय आत्मन इति तस्य जीवामेदमनुसंधाय “अन्नात् पुरुष” इत्यन्तेन सकलजगत्कारणत्वेन स वा एष पुरुष इत्यादि “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा” इत्यन्तेन गुहानिहितत्वेन च तत्स्वरूपमुपपाद्यते इति विवेचयाम । एवंच अविद्याद्युपाधिवशेन यज्जगज्जन्मादिकारणं तदेव गुहानिहितं जीवस्वरूपमपीति जीवेशमेदप्रतीतेरौपाधिकत्वात् ब्रह्मविदाप्नोति परमिति ज्ञातृहेयप्राप्यप्रापकभावव्यवहारं सर्वोऽपि काल्पनिक एवेत्यव्यवस्थाम् । सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सहेति वाक्यमपि ब्रह्मभावापन्नस्य युगपत्सर्वानन्दानुभवमेव बोधयति, नतु ब्रह्मसाहित्येन तत्प्राप्तस्य सर्वकामानुभवम् । ब्रह्मविदाप्नोतिपदचतुष्टयव्याख्यानरूपेण पादचतुष्टयेन पादान्तरानपेक्षया “ब्रह्मवित्, आप्नोति परम्” इति पदविवरणस्यैव युक्तत्वात् । गुहानिहितत्वान्न हि गुहानिहितत्वेन ब्रह्मविज्ञानमोक्षसाधनतार्थमिति यदि स्यात् तर्हि मूलव्याख्यानयोर्भिन्नार्थकत्वमापद्येतेति प्रत्यगभिन्नस्वरूपसमर्पणार्थमेवेति जानीम । तेषा ऋक्ष यत्रार्थवशेन पादव्यवस्थेति सूत्रविरोधाद् सहपदं ब्रह्मणाविपश्चितेत्यनेन नान्वेति । ब्रह्मणेति तृतीयाधंस्तु इत्थंभाव एवेति न दोष । ब्रह्मणा विपश्चितेति तु परत्वविवरणार्थम् । एवच आनन्दमयब्रह्मतावादे (१) गुहानिहितत्वोक्तिवैयर्थ्यमेको दोषः । (२) मूलव्याख्यानयोर्भिन्नार्थकत्वापत्तिरपरो दोषः इति मन्तव्यम् । श्रुत्यन्तरेषु यज्जगत्कारणत्वेन प्रतिपादित तदेव सत्यज्ञानत्वादिनापीह निरूप्यते इति तदस्थलक्षणमुखेन तन्निरूपणार्थं अनिरुक्तेऽनात्म्ये इत्यादिनिषेध्यसमर्पणार्थं च सृष्ट्यादिवाक्यवृत्ति । तथाच जगत्कारणस्य परमात्मन एव जीवादिकारणत्वमपि यद्युपपाद्यते, तदानीमेव तद्व्यतिरेकेण सर्वमिथ्यात्वमुपपादयितुं शक्यते इति जीवपर्यन्तं सर्वमपि परमात्मकार्यमित्यन्नात्पुरुष इत्यन्तेन निरूपितम् । तत्र यद्यपि पुरुषपदवाच्यस्य जीवस्य स्वरूपतो नोत्पत्तिः, तथापि औपाधिका सा भवत्येवेति न विरोधः । एतेन—स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय इति वाक्यमपि प्रागाकाशादिकारणत्वेन प्रस्तुतमात्मानं तच्छब्देनानुपपदमन्नकार्यत्वेन निरूपितं जीवं चाभिन्नत्वेनानूय तस्य शरीरात्मादिदृष्टिविधानपूर्वकं सर्वान्तरसर्वाधिष्ठानब्रह्मरूपतापर्यवसानमद्वैतिनामेवानुकूलमिति—सूचयामः । अन्नरसमयादिशब्दश्च तदवच्छिन्नचैतन्यपर इति स इति पदार्थमात्मरूपमुद्दिश्य एष पुरुषोऽन्नरसमय इति प्रत्यक्षशरीरावच्छिन्नचैतन्यात्मताविधानं वाऽत्र वाक्यार्थमध्यवस्थाम् ॥

अत्र शरीरादिभिस्तदवच्छिन्नचैतन्याविवक्षाया अन्योऽन्तर इत्यादिनिर्देशानुपपत्ति, अन्नरसमय प्राणमय इत्यादिमयद्रप्रयोगवैयर्थ्यं च समापद्यते । नहि प्रसिद्धशरीरात् प्राणादिभेदः कस्यापि नापरोक्षः । शरीरावच्छिन्नचैतन्यस्यापि शरीरविकार्यत्वात्किंकारार्थो मयडिति युज्यत एव । अन्नरसशब्दस्य अन्नमय इत्यादाविव रसपदप्रयोगं विनाऽपि निर्वाहे रसशब्दवैयर्थ्यापत्त्या शरीरपरत्वमेव युक्तम् । अन्नमयप्राणमय इत्यादौ तु अन्नशब्दस्यैव तत्कार्ये उपचारादेकवाक्यतामनुपपश्यामः । शरीरावयवच्छिन्नचैतन्यस्य गौणविकारत्वेऽपि फलमुखगौरवस्यादोषालानुपपत्तिरिति मन्महे । प्राणमनशादिशब्दाना तत्तद्गुतिपरत्वेनात्र मयद्रप्रातुर्याथैर्निर्वाहस्तु न सम्भवति, लक्षणाप्रसगात् । एवंच प्रायपाठनिर्वाहार्थमानन्दमयपर्यायेऽपि

विकारार्थं एव मयदुररीकरणीयम् । नहि स्थूलारुन्धतीन्यायेन परमात्मानं दर्शयितुं प्रवृत्ताया अन्योऽन्तर आत्मेति शैल्या आनन्दमय एव पर्यवसानम्, नवा असन्नेवेति श्लोकोऽवयव्यानन्दमयगोचर, येनानन्दमयब्रह्मताया शास्त्रसिद्धान्तः स्यात् । नहि तस्मादन्योऽन्तर आत्मेति आनन्दमयपर्यायानन्तरमपि नास्तीत्येतावता सर्वान्तरोपदेशस्य तत्रैव पर्यवसानं निश्चेतुं वयमीदृमहे । नहि निर्विशेषं चैतन्यं शिर पक्षाद्यवयवकत्वेन निरूपणमर्हतीत्यानन्दमयप्रतिष्ठात्वेन पुच्छब्रह्मनिरूपणेनैव वयमधिगच्छामो यत् पुच्छब्रह्मण्येव सर्वान्तरलोपदेशं पर्यवस्यतीति । नह्यवयवानामवयव्यनन्यत्वमिति नियमः, मनोमयपर्याये तदनवयवैरपि ऋगादिभिस्तादवयवित्वोपलम्भात् ॥

किंच यथा शैल्या परमात्मनिरूपणं प्रक्रान्तं नहि तथैव शैल्या तत्पर्यवसातव्यमिति नियमः समस्ति । भूमविद्या-यामात्मजिज्ञानयोपमेदुपे नारदाय नामादिपूत्रोत्तरमर्थानन्तरोपदेशस्य “अस्ति भगवो नात्रो भूयसी”ति वाक् वाच नात्रो भूयसीत्युपक्रान्तप्रश्नप्रतिवचनशैलीं विद्यायान्ततः एष तु वा अतिवदति य. सत्येनातिवदतीति शैल्यन्तरेणापि भूयोपदेशदर्शनात् । तत्र यथा प्राणस्योपादेयत्वद्योतनाय पूर्वानुक्तातिवादित्वोक्तया शिष्येण तत्रैव परिसमाप्तिशङ्कया ततोऽधिकस्य प्रश्नेऽकृते शिष्यमनुजिघृक्षुराचार्य एव स्वयं शैल्यन्तरस्वीकारेण तदुपदेशं पर्यवसाययत्, तथा प्रकृतोऽपि निर्विशेषस्य शिर-पक्षाद्यवयवकत्वशैल्या प्रथमोपक्रान्तया दुर्निरूपतया शैल्यन्तरमाद्रियत भगवानाम्नाय इति न वैपम्यं किंचन विन्दामहे ॥

एतेन—असन्नेवेति श्लोकोऽपि पुच्छब्रह्मविषयतया—व्याख्यातः; पूर्वतनशैलीपरित्यागेन प्रक्रान्तशैल्यन्तरपतित-पावये प्रक्रमभङ्गापादनमुपहारात्सदमेव । यथाहि अन्नमयपर्यायेऽन्नसकीर्तनेनान्नमयोपस्थिति, यथावा प्राणमयपर्याये प्राणमिति प्राणवच्छेदेन प्राणमयप्रत्यासत्तिः, यथावा मनोमयविज्ञानमयपर्याययो- “अप्राप्य मनसा” “विज्ञान यज्ञमि”ति मनोविज्ञानवच्छेदाभ्या मनोमयविज्ञानमययो मन्निधानम्, नैवानन्दमयपर्याये असन्नेवेति श्लोक आनन्दपदान्नानमिति न तद्विषयोऽयं श्लोकः, किंतु असद्भवेति ब्रह्मशब्दाप्रानेन पुच्छब्रह्मविषय एवेति युक्तमुत्पश्याम इति शैल्यन्तरेणोपदेशपरि-यमापनमपि सप्रमाणयाम् ॥

एतेन सोऽकामयतेत्यादिभ्योऽपि विवृत इति मन्तव्यम् । एष तु वेति तु शब्दनिवर्तिते शैल्यन्तराधिकारे एषशब्देन प्राणापरामर्शवत् प्रकृतोऽपि आनन्दमयपरामर्शासभवात् पुल्लिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह्मपरामर्शो न दुष्यति । पुच्छब्रह्मण एषात्र मन्निर्धनं तु आनन्दमयस्येति सोऽकामयतेति तच्छब्देन व्यवहितपरामर्शोपो भवतामेव नास्माकम् ॥

“वदु स्या प्रजायेये”ति घनसिद्धमभिप्रानिमित्तोपादानत्वं लङ्गतमेव सावलम्बयति । “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा गते”ति आनन्दमीमासाश्लोकोऽपि हिरण्यगर्भानन्दपर्यन्तं परिच्छिन्नं वाङ्मनसगोचर ब्रह्मानन्दस्तु अपरिच्छिन्न-न वाङ्मनसगोचर इति बोधयन् स एको ब्रह्मण आनन्द इत्यत्र वान्यत्र वा तदुत्तरभागे आनन्दमयप्राधान्यवि-पक्षा न सभवतीति सूचयति । यथाच पुच्छब्रह्मतासिद्धान्तेऽपि प्राप्यपरस्वरूपविवेचनार्थं आनन्दमीमासा प्रवृत्ता तथाऽन्यत्र विस्तरः ॥

एवञ्च (१) शिर पक्षाद्यवयवयोगात्, (२) पुच्छत्वेन निर्दिष्टात् ब्रह्मणो व्यतिरेकप्रतीते, (३) विकारार्थकमयदप्रवाह-पठितत्वात्, (४) मयपर्यायगतश्लोकाप्रतिपाद्यत्वात् (५) तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्थेत्यानन्दमयस्याप्यन्तरात्मो-पदेशात् (६) शोधयत्वलिङ्गात्मानन्दमयो न ब्रह्मेति सिद्धम् । नहि निःसङ्गस्योदासीनस्य च परमात्मनः जीवापराधकाल्प्य-सम्भत् । येन तन्निराकरणेन शोभयत्वोपपत्तिराशङ्क्येत ॥

पुच्छब्रह्मतावादे उद्गाधितान् सर्वानपि दोषान् पूर्वमेव सूचनया तत्तत्स्थलेषु अद्बुद्धामेति विस्तरमयादुपराम ॥

घस्तुनस्तु—आनन्दमयब्रह्मतासिद्धान्त एव दोषबहुलः । यथा—(१) मन्त्रब्राह्मणयोर्भिन्नार्थकत्वम्, (२) गुहा-निहितश्लोकिवैयर्थ्यम्, (३) पादव्यवस्थाभङ्ग (४) तस्माद्वेति तच्छब्दनिर्देशधैतव्यम्, (५) स वा एष पुरुष इत्यत्र व्यवहितपरामर्शकस्य तच्छब्दस्याप्राप्त्युत्पत्ति इति राहितोपसर्जनशरीरपरत्वम् (६) अन्नात्पुरुष इत्यात्मपर्यन्तस्य पुरुषपदस्य शरीरपरत्वम्, (७) अन्नमय इत्यादौ मयदप्रयोगवैफल्यम्, (८) तत्रैव तस्यैव एव शरीर आत्मेति वाक्यशेषानन्व-यापत्तिः, (९) तस्यैव वाक्ये पूर्वतनपर्यायेषु आनन्दमयपर्याये च वैरूप्यम्, (१०) अन्नमयादिषु मयदो विकारार्थ-त्वम्, आनन्दमये प्राचुर्याधैत्वमिति धैपम्यम्, (११) शैल्यन्तरेण पुच्छब्रह्मणि समाप्तस्योपदेशस्यानन्दमयविषयत्वाङ्गीकारः, (१२) तस्यैव तदवयवत्वस्वीकारः, (१३) आनन्दादिशब्दाघटितस्यापि श्लोकस्य प्रक्रमविरुद्धानन्दमयविषयत्वाङ्गीकारः, (१४) सोऽकामयतेति तच्छब्देन व्यवहितपरामर्शः, (१५) शैल्यन्तरेण पुच्छब्रह्मविषयतया निर्णोतस्य तदप्येष इति तच्छब्दस्य तद्विरुद्धानन्दमयविषयत्वाङ्गीकारश्चेत्सादयो दोषा अत्र प्रादुर्भवन्ति ॥

सर्वानुभवसिद्धे आनन्दमये असनेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चेत्, इति वाक्यशेषानन्वयादयस्तु दोषा अनन्तेनाप्यगणनीया इति सूचयाम ॥

एतेन—आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रतात्पर्यमपि आनन्दमयब्रह्मतानिषेधपूर्वकपुच्छब्रह्मतासिद्धान्तसमर्थन एव खरसम्, नलानन्दमयब्रह्मतासिद्धान्तसमर्थने । नहि श्रुतिविरुद्धेऽर्थे वैदिकाग्रगण्याना वादरायणाना तात्पर्यकल्पन शोभावहं भवतीति—सूचितम् । अयमाशयः—उदरमन्तर कुरुते अथ तस्य भयं भवतीति भेदनिन्दयाऽभेदपारमाधिक्यतामवगमयन्ती श्रुतिरद्वैतमेवोपवृहयति । पूर्वतनवाक्यगतप्रतिष्ठापदार्थध्यानविश्लेषभयहेतुताचोदन एवोक्तवाक्यतात्पर्यमिति कल्पना तु प्रतिष्ठापदस्य ध्यानाभिधेयत्वस्याप्रसिद्धत्वादुपेक्षणीया । सूत्रयोजनाया प्रसक्ता लक्षणाध्याहृदिदेशान्तु प्रयोजनान्तरसग्रहार्थत्वात्सहनीया एवेति पश्याम । तच्च प्रयोजनमानन्दमयब्रह्मतानिराकरणमेवेति पूर्वमेवासुसूत्राम । ब्रह्म पुच्छमभ्यासादिति सूत्रणे हि ब्रह्मपुच्छमवयव, अभ्यस्यमानानन्दमयपरलोकाविषयत्वादित्यपि योजनाप्रसङ्ग इत्यानन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रणमेव साधु जानीम । हेतौ नचर्थविवेशश्च नेतर इति सूत्रात्तदनुवृत्तिसाध्य इत्यादि स्वयमेवोहनीयम् । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यधिकृतब्रह्मण एव साध्यत्वेनान्वयान्न साध्याध्याहारनिबन्धनं क्लेश वयमनुभवाम । स्थूलरुन्धतीन्यायेन ब्रह्मलिलक्षयिषया प्रवृत्तस्य सन्दर्भस्यान्तिमपर्यायेणैव प्राधान्येन ब्रह्मसमर्पणमिति निर्णयेन प्राधान्यादीना साध्यकोटावनिवेशात् । अभ्यासादिति हेतुस्तु आनन्दमयाभ्यासचिह्नितवाक्यप्रतिपाद्यनिरतिशयानन्दयोग्येत् अस्मा महत्प्रोत्रियेऽनेकान्त इति पुनरुच्चारणविषयब्रह्मशब्दवत्त्वरूप एव विवक्षणीय इत्यद्वैतमतमेवोपोद्वलयति ॥

विकारशब्दात्तेति चेन्न प्राचुर्यादिति सूत्रमप्यद्वैतिनामेव खरसम् । यदि हि अन्नमयादिषु आनन्दमये च मयटो विकारार्थत्वं निर्णयितं स्यात्, तदानीमेव सिद्धवद्विकारशब्दादिति हेतुनिर्देश खरस स्यात् । मयटर्धनिर्धारणार्थमेवोक्तसूत्रप्रवृत्तौ तु मयट्शब्दादिति सूत्ररचनापत्ते । नच—प्रतिवादिसिद्धं विकारार्थकत्वमादाय विकारशब्दादिति मयडर्थनिर्धारणार्थमेवोक्तसूत्रप्रवृत्ति, अन्यथा पुच्छशब्दस्याप्यवयवार्थकत्वस्यानिर्णयादद्वैतमतेऽपि तत्रिदंशानुपपत्तेरिति—वाच्यम्, पुच्छशब्दादित्येव सूत्रयितव्ये विकारशब्दादिति सूत्रणस्याद्वैतमते प्रयोजनान्तरसग्रहवदानन्दमयब्रह्मतावादेऽसभवेन वैषम्यात् । एवंचानन्दमय इत्यत्र मयटोऽर्थनिर्णयार्थं नोक्तसूत्रप्रवृत्तिरिति तस्य पूर्वतनपर्यायेष्विव विकारार्थकत्वमेव सूत्रकृदाशयविषय इति तद्ब्रह्मतावादोऽसभवदुक्तिक एव । एतेन हेत्वाद्दोषसमाधानार्थत्वेन सूत्रयोजनम्—परास्तम्; सूत्रितहेतावसिद्धिवारणार्थं सूत्रान्तरप्रणयनस्य कुत्राप्यदर्शनात् । किञ्च किं सर्वेऽपि पर्यायेषु मयटोऽर्थनिर्धारणार्थकत्वमुक्तसूत्रप्रवृत्ति, उत्तानन्दमयपर्यायमात्रे । प्रथमपक्षे प्राणमयादिषु प्राणजब्दस्य तद्यापारादिषु लक्षणाप्रसङ्ग । द्वितीये प्रायपाठवाधकमेव प्रमाण निरूपयणीयम्, नतु प्राचुर्यार्थत्वसम्भव । यथा विकारार्थकत्वं पूर्वतनपर्यायेषु सूत्रकारैर्न सूत्रितम्, एवं प्राचुर्यार्थकत्वमपि न सूत्रणीयम्, पाणिनीयेनैव गतार्थत्वात् । एवं प्रकरणोपपदाद्यर्थविशेषनिर्णायकमेव प्रमाणमत्र सूत्रणीयमिति पाणिनीयसूत्रसूचनार्थत्वेनोक्तसूत्राद्यवर्णनमनुचितमेवेति ज्ञापयामः । प्रायपाठविरोधशङ्कया प्रत्यवतिष्ठमानस्य तदुपपत्तिवर्णनार्थमुक्तसूत्रप्रवृत्तिरिति वाद एव रमणीयतम ।

एवंच यथा पुच्छशब्दस्य पूर्वतनपर्यायेष्ववयवपरत्वमेवं प्रकृतेऽप्यवयवपरत्वमेव युक्तम्; प्रायपाठवाधस्यान्याध्यात्वादिति शङ्काभागार्थं । पुच्छशब्दप्रयोगमात्रेण पश्चाद्विद्ययामभिसमिदादिप्रयोगमात्रेणेव प्रायपाठोपपत्ति । पश्चाद्विद्यया सर्वत्राभिसमिदादिवुद्धेरविच्छेद इवात्रापि सर्वप्रतिष्ठात्वेन निरतिशयब्रह्मवोचन प्रयोजनं विद्यते इति नानुपपत्तिः ।

आकाशवत् सर्वगतश्च नित्य इत्यादाविव दृष्टान्तधर्मस्य सापेक्षस्य दार्ष्टान्तिके बाधितस्यात्र विवक्षणात्सम्भवात् प्रायपाठवाधेन पुच्छपदसार्थक्याच्च न सापेक्षाधारत्वपुच्छपदप्रयोगवैयर्थ्ये प्रसङ्गयाम । एतदर्थमेव प्रायपाठादित्यसूत्रेण प्राचुर्यादिति सूत्रयामासुः । अवयवशब्दादिति सूत्रणे तु प्रयोजनान्तरसग्रहार्थमपेक्षिताया आहृत्तोर्विकारशब्दनेवावयवशब्देनासूचनात् विकारशब्दादित्येव प्रयोजनान्तरसग्रहार्थं सूत्रणीयमिति वदाम । प्राचुर्यार्थनिर्धारणार्थमेवोक्तसूत्रप्रवृत्तिरित्यज्ञौमर्हति । प्राचुर्यविशेष्यत्वे एवोक्तनियमाङ्गीकारात् प्रचुरप्रकाशः सवितेति प्रयोगविरोध । मेघच्छन्न एव तस्मिन् प्रकाशप्रचुरः सवितेति प्रयोग इति नानेकान्तोऽयं नियम इति पश्याम । प्रचुरशब्दोपात्तप्राचुर्यस्य मयट्प्रत्ययोपात्तप्राचुर्यस्य च स्वरूपतो न कोऽपि विशेष इति प्रचुरशब्दोपात्तप्राचुर्यविषय एवायं नियम इति कल्पनाप्रमाणमधिगच्छाम । प्राचुर्यविशेषणत्वविशेष्यत्वकृतनियमस्याप्रामाणिकत्वेऽपि विज्ञानमयशब्दे स्वसमानाधिकरणविजातीयात्पतानिरूपकत्वस्यैव मयडर्थे प्राचुर्ये विवक्षणात्प्रायपाठानुसारेणानन्दमयेऽपि स एव स्वभावोऽङ्गीकरणीयः । आनन्दमीमासाया प्राप्यस्वरूपनिरूपणार्थत्वेनानन्दमयस्वरूपविवेचनार्थत्वाभावात् तदनुसारेणानन्दमये स्वव्यधिकरणविजातीयात्पतानिरूपकत्वस्वभा-

वोऽत्र पार्यतेऽज्ञीकर्तुमिल्यानन्दमयो न परमात्मेति सिद्धमिदमानन्दमयब्रह्मतावानो नौपनिषद् इति शङ्करभगवत्पादसंमतः पुच्छब्रह्मतासिद्धान्त एव क्षोदक्षम औपनिषदश्चेति सुधीरसुद्वोषयामः ॥

यथाचान्येषामपि सूत्राणामद्वैत एव स्वारस्यम्, तथा सत्यवसरेऽत्रसरान्तरे विमर्शयिष्याम इति विस्तरभया-
दुपरमाम ॥

तानि चेमानि ब्रह्मस्वरूपनिरूपणार्थमेव प्रवृत्तत्वात् धर्मं प्रत्यक्षेपत्वान् ब्रह्मसूत्रनाम्ना व्यपदिश्यन्ते । यथा 'चेमानि तैस्तराचार्यैर्यथा स्वाभिमतमन्यथा व्याख्यातानि न वादरायणाशयं स्पृशन्ति तथा पूर्वमेव न्यरूपाम ।

तदिदं सिद्धं शङ्करभगवत्पादकृतमेव ब्रह्मसूत्रभाष्यं वादरायणाशयानुसारि नान्यदिति । शङ्करभगवत्पादवादरायणयो-
सूत्रतात्पर्यं महान् विवादः अन्ततो वादरायणेनापि ब्रह्मसूत्राणामद्वैत एव तात्पर्यवर्णनं च शङ्करविजयगतमपीदानीमुप-
पन्नं पश्यामः ।

शङ्करभगवत्पादाश्रमे कदा वा भूमिमलंचक्रुरिति केचिदत्र पर्यनुयुञ्जते ।

तत्र केचन पाश्चात्याः तदनुसारिणश्च—आचार्यवागभेद्या इति पदेन, १४३४१६० संख्याममिदधानेना-
चार्यपादाना अवस्थाने गतानि कलिदिनानि सगृह्णाना द्वात्रिंशतामेव परपराचार्याणा तिरोभावमपि विचारयन्त. नवमं
शतकं (A. d.) आचार्याणा समय इति—निश्चिन्वते ।

कस्तूरिरंगार्यास्तु—मा कि सप्तसिख्याचार्यानिदानीमतीतान् अष्टत्रिंशता पूर्वाचार्याणामसंख्यानंच ज्ञापयन्त,
पञ्चमशतकं (B. c.) तेषा काल इति—निरूपयन्ति ।

परे तु—बुद्धमतप्रचारस्यादिभैव दशा कुमारिलभट्टाना बुद्धान्तेवासिनां तत्परंपरान्तेवासिनां वेति युक्तम् । नह्यन्यथा
द्वागित्येव तदस्तमयं क्षोदक्षमं जानीम । बुद्धसमयश्च माकि पष्ठं पञ्चमं (B. c.) वा शतकमिति पाश्चात्या आशेरते
इति तृतीयं द्वितीयं वा शतकं कुमारिलपादानामवस्थानकाल इति साप्रतम् । कुमारिलपादभगवत्पादयोश्च समानः
ममय इति प्रसिद्धमिद सर्वेषाम् । पीठाधिपतीनामाचार्यपादाना द्वात्रिंशत्संख्यापरिगणनादिकं आचार्यकालनिर्णयोपयोगि-
तयाऽभिप्रेतं आचार्यवागभेद्या—इति पदं च माकि त्रिंशत्स्वाचार्येषु परमाचार्यवदेव भिक्षाचार्यादिभैव तिरोभूतेषु
एकत्रैव निवासादिकमुपक्रान्तवतामाचार्याणामेवेति सभावनापि कस्तूरिरंगार्याणामिवान्येषामपि सभवतीति नाचार्यकाल-
निर्णये पर्याप्तं प्रमाणमिति पश्याम । सभावनाया चास्यां मुख्यं निमित्तं श्रीमद्भगवत्पादभाष्यविद्युतौ भामत्यामन्ततो
निर्दिष्टं श्रीमन्नृगे इति पदमेवेति मन्तव्यम् । अनेन हि ३०५२ तमं कल्यन्दमपि सगृहीतं जानन्त. केवा विप्रतिपद्येरन्
वाचस्पतिमिश्राणा प्रथमं शतकमेव (B. c.) समय इत्यत्रेति तेषामाचार्याणा च शतकद्वितयेन एकेन वा शतकेनान्तरे-
ऽपि तृतीयं द्वितीयं वा शतकं शङ्करभगवत्पादानामित्येव युक्तमिति—विश्लेषयन्ति ।

तदत्र विषये चरितविमर्शकानामेव स्वातन्त्र्यमित्यस्वतन्त्रप्रज्ञा वयं तन्निर्णयार्थं तेषामेव सविधे तदिदमुपहरामः ।

तदिदं शङ्करभगवत्पादकृतं ब्रह्मसूत्रभाष्यं निरतिशयगाम्भीर्यमिति बहूना तद्विवरणाना दर्शनमात्रेणैव श्रवणमात्रेणैव
च विशदमिति न वयमल्पज्ञास्तद्दर्शने पारयामः ।

तस्यचास्य चतु सूत्रीपर्यन्ता पञ्चपादिका भामती रत्नप्रभा आनन्दगिरीयन्यायनिर्णयो ब्रह्मविद्याभरणमिति पञ्च
व्याख्यानानि सप्रत्युपलभामहे ।

तत्र यथा पञ्चपादिका विवरणेन, विवरणं तल्लक्षणेन अपरेणचाप्रकाशितेन व्याख्यानेनोपवृंहितम्, एवं भामत्यपि
कल्पतरुणा, कल्पतरु. परिमलेनेतरेण च व्याख्यानेनाभोगाख्यव्याख्यानेनेति विशदमिदं सर्वेषाम् ।

तदत्रावसरप्राप्तमचिरेणैव कल्पतरुव्याख्यानस्याभोगाख्यानस्य ब्रह्मसूत्रभाष्यव्याख्यानस्य महनी-
यमहिम्नो ब्रह्मविद्याभरणस्य च प्रकाशमस्मदीयमपि भाविनं सप्रश्रयमेव विज्ञापयामः ॥

अतिप्रयत्नसाध्येऽपीदानीं मुद्रणव्यापारे एतादृशानां महनीयाना ग्रन्थानां प्रकाशने बद्धादराणा निर्णयसागराधि-
पतीनामायुरारोग्यादिसपदे भगवन्तसुमारमणं रमारमणं च सविनयं प्रार्थयामः ।

तदिदं रत्नप्रभया भामत्या आनन्दगिरीयेन च साकं प्राचीकशान् निर्णयसागराधिपतयः तुकाराम-
श्रेष्ठिनः । सप्रति भामतीप्रस्थानमिदं प्रकाशयन्तीति महदिदमामोदस्थानमुपकारश्चाकिचनस्य पण्डितकुलस्य ।

तदत्रोपलभ्यमानेन पाठमेदेन विजयनगरमुद्रापितकल्पतरुपरिमलास्ससंगृहीतादर्शाद्यनुसारिणाप्यपरितुष्यता पुरोभा-

गिना सविधे सविनयमिद विज्ञापयाम—यत् द्वितीयस्मिन् संस्करणे तद्विषयमधिकृत्य टिप्पण्या विमर्शयिष्याम इति ।
अध्यापकानां परिशोधकानां च महदिदमन्तर यदध्यापकाः पारयन्ति यथेच्छमेव स्वातन्त्र्यविनियोगे परिशोधकास्तु न
तथेति सप्रश्रयमिदमपि निवेदयाम ।

पुस्तकसंस्करणे प्रथमं शिक्षमाणानां अशिक्षिततत्प्रकाराणां चास्माकं ग्रामादिकानक्षरावापोद्वापादिनिबन्धनानपराधान्
द्वितीयसंस्करणे यथाशक्ति मार्जयिष्याम इति सुहृद्भावनायां सर्वेऽपि नोऽनुगृहीयुरिति प्रार्थयाम ।

इति सुधीजनविधेयः—

वेदान्तविशारदः सु- अनन्तकृष्णशास्त्री,

मीमांसोपाध्यायः, संस्कृतकलाशाला, तिरुपति.



सपरिमलकल्पतरूपवृंहितभामतीविलसितब्रह्मसूत्र- शांकरभाष्यविषयानुक्रमणिका ।

विषय.	पृष्ठं	पङ्क्ति	विषय	पृष्ठ	पङ्क्तिः
अध्यासभाष्यविषयाः ।					
१ भामतीमङ्गलश्लोका. (भा.) ..	१	१	केनचिद्रूपेण सन्दिग्धत्वेनोक्तानुमाने हेतुसाध्ययोर्मुमुक्षुविशेषणवैयर्थ्यश- ङ्का । (प)	५	७
२ कल्पतरुमङ्गलश्लोका. (क) .	१	१	१६ मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषयेण रू- पेणासन्दिग्धत्वलाभार्थत्वेन तत्सार्थ- क्यनिरूपणं तत्र सामान्याव्याप्तौ घटदृष्टान्तत्वसमर्थनं च (प.) . .	५	१४
३ कल्पतरुपरिमलमङ्गलश्लोका (प.) .	१	१	१७ अहंप्रत्ययस्याध्यस्तात्मपरत्वेन सदि- ग्धत्वशङ्कयाऽविचार्यत्वाक्षेपाक्षेप. । (भा.)	५	५
४ कल्पतरुमङ्गलश्लोकाना तत्तद्दलप्रयो- जननिरूपणपूर्वकं सर्वशास्त्रविषयस- मर्पकतया विवरणम् । (प.)	१	५	१८ योऽहं वाल्ये पितरावन्वभूवं स एवे- दानीमिति प्रत्यभिज्ञाविरोधेन स्वप्नो- त्थितस्य नाह देवो मनुष्य इत्यनु- भवविरोधेन योगव्याप्रीयानेकशरी- रैकात्मानुभवविरोधेन च निष्कृष्टश- रीरात्मविपलमेवाहंप्रत्ययस्येति अ- सन्दिग्धत्वोपपादनम्।(शा. भा.) . .	६	१
५ अविद्याद्वितयस्वरूपतदाश्रयविषयब्र- ह्मानीश्वरत्वनिराकरणजीवसाधारण- प्रपञ्चविवर्तलब्रह्मविषयत्वप्रयोजन- त्वानामनिर्वाच्येति श्लोकेन समर्प- णम् । (क.)	३	१५	१९ योगव्याप्त्रस्वरूपोपपादनम् । (प.)	६	३
६ ब्रह्मणोऽविद्याश्रयत्वविषयत्वयोर्विवर- णभामतीप्रस्थानविवेक (टि) ...	३	१	२० भेदग्रहादिना विरुद्धस्वभावत्वादिना चात्मान्त करणयोः परस्परार्थासा- सम्बन्धोपपादनम् (शा. भा.) ...	६	१
७ ईश्वरवेदयोः पदद्वाव्ययस्वरूपनिरूप- णम् ॥ (क)	४	७	२१ आत्मान्तःकरणयोरात्यन्तिकभेदोप- लक्षणार्थं युग्मब्रह्मणोपपादनम्।(भा)	६	१८
८ वेदव्यासस्य ज्ञानशक्त्यवतारत्वम् (क.)	४	१३	२२ अद्यमहमिति प्रमित्यपेक्षया लम- हमिति प्रतीतेर्वैषम्यनिरूपणम् । (क.)	६	८
९ ज्ञानशक्त्यवतारायेत्यस्य ज्ञानशक्तेरव- तारः प्राप्तिर्यस्मिन्निति विवरणम्(क.)	४	१३	२३ धर्मितादात्म्याध्यास विनापि विम्ब- प्रतिविम्बभावेनान्त करणधर्मोणामा- त्मनि प्रतिभासशङ्का । (भा.) . .	७	४
१० अवतारशब्देनाधिकरणघबन्तेन प- ठीसमास एव युक्त इत्युक्तविवरणा- नुपपत्तिशङ्का (प.)	४	२	२३ रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति नियमे- नोक्तशङ्कापरिहार. । (भा)	७	८
११ पठीसमासप्रदर्शनार्थत्वमेवाचार्यप्र- न्थस्येति तत्परिहार. । (प) ..	५	२	२५ गगनस्य सलिले प्रतिविम्बितत्वप्र- ममात्रमित्युक्तनियमाव्यभिचार. । (क.)	७	१०
१२ अध्यासभाष्यस्य तत्पुनरिति भाष्यस्य च इहाहमनुभवगोचर एवात्मेति तत्र तदतिरिक्त एवात्मेति च कृत्वा विचार इति विषयविवेकः । (क.) ...	५	२			
१३ अहमनुभवगोचरस्यात्मनोऽसन्दिग्ध- त्वेनाविचार्यत्वाक्षेप । (भा.) ...	५	१			
१४ ब्रह्म मुमुक्षुणा न विचार्यं तं प्रत्यस- दिग्बत्वादित्युक्तार्थेऽनुमानप्रमाणम् । (क.)	५	४			
१५ सर्वस्यापि मुमुक्षुवमुमुक्षुसाधारण्येन					

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
२६ रूपवतोऽरूपवतो वा रूपोपहितस्यैव चाक्षुषत्ववत् तस्यैव तादृशस्य प्रति-विम्ब इति गगनात्मादिप्रतिविम्बस-भवाशङ्का (प.)	७	१२	३९ परेण पूर्वस्य वाधेऽपच्छेदन्यायाप्र-वृत्तिशङ्कापरिहारो (प)	१०	२७
२७ रूपोपहितस्यैव चाक्षुषत्वमित्यगत्या-ऽङ्गीकारेऽपि तस्यैव प्रतिविम्ब इति नाङ्गीक्रियत इति नोक्तनियमव्यभि-चार इति परिहारः (प) ...	७	२०	३९ प्रयोगान्तरे पूर्वैर्नैमित्तिकस्यैव प्रत्य-क्षस्य व्यावहारिकप्रामाण्ये चारिता-र्थ्यसमर्थनम् (प.)	११	१७
२८ गगने जलप्रतिविम्बत्वभ्रमवत् आ-त्मनः अन्तःकरणप्रतिविम्बत्वभ्रम-स्याप्यनवसरः (प.)	८	७	४१ अहमनुभवस्य तद्विषयान्तःकरणदि-विवेकाग्रहेणाध्यासत्वसमर्थनम् । (भा.)	११	२
२९ एवंचाध्यासकारणभेदाग्रहाभावाघ्रा-न्तःकरणशबलितस्यैवात्मनोऽहमनु-भवे भानमिति असन्दिग्धत्वान्न विचार्यत्वमिति पूर्वपक्षसक्षेपः ॥ (भा.)	८	६	४२ भेदप्रत्ययपुरःसरो गौणप्रत्यय इति कौण्डपायिनाग्निहोत्रदृष्टान्तेनोपपाद-नम् । (भा.)	११	५
३० अहमनुभवे समस्तोपाध्यनवच्छिन्न-श्रुतिस्मृत्यवगतात्मतत्त्वाप्रकाशेना-त्मस्वरूपसन्दिग्धत्वम् । (भा.)	८	७	४३ अग्निहोत्रपदनामधेयत्वं कौण्डपायि-गतस्याग्निहोत्रस्य क्रियान्तरत्वं तत्र तस्य गौणत्वमित्यादिनिरूपणम् । (क)	११	११
३१ अहमनुभवविषय एव श्रुतावपि प्रति-पाद्यते इति शङ्कातत्परिहारो । (भा.)	८	८	४४ अग्निहोत्रपदे व्यधिकरणवहुव्रीह्युप-पादनम् ।	१२	९
३२ उपजीव्यप्रत्यक्षविरोधेन श्रुतीनामुप-चरितार्थत्वशङ्का । (क.) ...	९	१	४५ अहमनुभवस्य गौणत्वनिरासः । (भा.)	१३	४
३३ आगमस्य स्वजन्यज्ञानप्रमितौ तदु-त्पत्तौ वा प्रत्यक्षानुपजीव्यत्वोपपाद-नम् । (क.)	९	३	४६ अहमनुभवे शरीराभेदग्रहनिबन्ध-नाध्यासनिबन्धनमेव प्रादेशिकत्वग्र-हणम् (भा.)	१४	४
३४ उपजीव्यत्वेऽपि तात्पर्यवद्वाक्येनोप-जीवकेनोपदेशिकेन यो होता सोऽध्व-र्युरिति वाक्येनोपजीव्यातिदेशस्यैव हिरण्यगर्भं समवतीताग्र इत्याधारमा-धारयतीति विनियोगेनोपजीव्यमन्त्र-स्यैव चोपमर्दात् श्रुत्यनुपचरितार्थत्वो-पपादनम् । (प.)	९	१०	४७ अहमनुभवप्रामाण्यादात्मप्रादेशिक-त्वशङ्काया अणुमध्यमपरिमाणत्वाद्य-सम्भवस्य प्रतीत्यनुसारेण समर्थनम् ॥ (भा.)	१४	५
३५ न विधौ परः शब्दार्थ इति न्यायेना-नुपचरितार्थत्वोपपादनम् । (भा.)	१०	२	४८ अन्धोऽहमित्यादीना कृशोऽहमित्या-दीना चाशैवाद्यजन्तत्वेन प्रमाणत्व-शङ्का कुणिरहमित्यादाविव भ्रमत्वस-मर्थनं च ॥ (प.)	१४	२३
३६ विधिवाक्यादे तात्पर्यवत्तः प्रमाणा-न्तरानुग्रहणार्थमन्यार्थत्वनिरासे “न विधौ” इति शाबरभाष्यामिप्राय-निरूपणम् । (प)	१०	८	४९ अहंप्रत्ययस्यात्मन्यसामर्थ्येन श्रुते-रेव तत्र प्रामाण्येनात्मनः सन्दिग्ध-त्वोपसंहारः । (भा)	१५	२
३७ मुख्यत्वेन प्रत्यक्षप्राबल्यशङ्कायास्तत एव दौर्बल्यनिरूपणेन परिहारः. (भा.)	१०	३	५० स्वरूपनिमित्तफलैरहमध्यासोपपाद-नम् । (शा. भा)	१५	१
३८ उक्तार्थे अपच्छेदन्याययोजनम् । तन्नयायस्वरूपं च । (प.) ...	१०	१९	५१ अध्यासस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तकत्वस्य नैसर्गिकत्वस्य चोपपादनम् (क.) ...	१६	२
			५२ निर्विभागचितोऽनाश्रयत्वेनाध्यास-क्रियाऽसम्भवेनाध्यासस्य व्यवहारका-रणत्वाक्षेपः । (क.)	१६	४
			५३ पूर्वपूर्वाध्याससंस्कृताविद्यया सप्रती-तनाध्यासोपपत्त्या तत्समाधानम् । (क.)	१६	६
			५४ नैसर्गिकपदेनैतद्धारणे स्वातन्त्र्येणाचा-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
५५ योणा परिहारकथनवैयर्थ्यशङ्का (प) आध्यासिकेन बुद्धितादात्म्येनाध्या- सान्तरोत्पत्तिनिष्पन्नपरिसर्गिकविश्लेष- णैव सर्गादी प्रथमाध्यागात्पूर्वं आध्यासिकबुद्धितादात्म्याभावेन ता- ददाध्यासाश्रयलाभ आचार्योक्तप्र- कारेणैव सपादनीय. तदभिप्रायस्तु पूर्वपूर्वभ्रमसंस्कारमन्विताविद्योपहित- चित आश्रयत्वादध्यासक्रियासंभव इति । (प.) १६ १	१६	१६	संगेन च विवक्षणासंभवात्स्मृतिरूप- पदेनाधिष्ठानविषयसत्ताकत्वविवक्ष- णेनैव सर्वदोषपरिहारात्परादिपदं नि- रर्थकमिति निरूपणम् ॥ (प) ... १९ ६	१९	६
५६ आरोग्यस्य वस्तुसत्ता विनाऽपि प्रतीतिमात्रेणारोपसंभव । (भा.) १७ २	१७	२	६६ स्मृतिरूपभावभासपदाभ्या ल्यातिचतु- ष्टयनिरासः । (क) १९ ७	१९	७
५७ मत्वानृतमिथुनीकरणरूपाध्यागो न संभवति, प्रतीयमानस्य सर्वस्यापि द्वेहेन्द्रियादेः सत्वत्वादिति प्रत्यवस्था- नम् । (भा.) १७ ६	१७	६	६७ स्वप्नेऽनुभूयमानपित्रादीना अधिष्ठा- नाभावेनाव्याप्तिशङ्का, स्वयंमाण एव पित्रादौ सन्निहितदेशकालत्वस्य समा- रोपेण तत्परिहारश्च ॥ (भा.) ... २० १	२०	१
५८ स्मृतिरूप. परत्र पूर्वदृष्टावभास इति पूर्वदृष्टपदेनोक्तशङ्कापरिहारः (क) १८ ३	१८	३	६८ उक्तपरिहारो नैयायिकमतेनेति स्वम- तेनात्माधिष्ठानकत्वेनाव्याप्तिपरिहारः तत्र प्रसक्तव्यावहारिकत्वनिरासश्च । (प.) २० १४	२०	१४
५९ तत्रावभासपदेन योनिरेण सक्षिप्त- लक्षणस्य दृष्टेन विस्तृतलक्षणस्य च विवक्षणम् । (क.) १८ ३	१८	३	६९ प्रकाशमानतामात्रस्य रज्ज्वादीना सर्पादिभावापत्त्या सत्त्वनिराकरणेन सत्वानृतमिथुनीकरणसंभवोपपादनम् (भा.) २१ ८	२१	८
६० प्रत्यभिज्ञादावतिव्याप्तिनिरासार्थं स्मृ- तिरूपपदमिति विवक्षणम् (भा.) १८ ११	१८	११	७० मरीचीनां भावात्मनोपाख्येयतया तोयरूपेणानुभवगोचरत्वेऽपि प्रप- ञ्चस्य न तलमिति सत्त्वातिवादिन आशङ्का । (भा.) २२ ६	२२	६
६१ पूर्वदृष्टपदस्यानृतपरलस्योक्त्वात् प्रत्यभिज्ञायाश्चानृतविषयकत्वात्ति- व्याप्तिशङ्कानुपपत्तिशङ्का, स्मृतिरूपप- दनत्वे एव तेन तादृशार्थविवक्षण- मिति स्मृतिरूपपदाभावपक्षेणातिव्या- प्तिरिति परिहारश्च । (क.) ... १९ २	१९	२	७१ असत् एव विषयस्य क्षणिकविज्ञानेन प्रकाश इत्यसत्त्वातिवादिशङ्कातत्प- रिहाराभ्या सत्त्वातिव्याप्तिसमर्थनपूर्वका- निर्वचनीयत्वात्प्रपत्तिशङ्का।(भा.) २२ ९	२२	९
६२ गोलादिप्रत्यभिज्ञाया अपि लक्ष्यत्वा- दतिव्याप्तिशङ्कानुपपत्ति, प्रत्यभिज्ञाया इव प्रमात्वेनोपपत्त्यर्थान्तरमेवाति- व्याप्तिशङ्का इति तत्परिहारश्च । (प) १८ ३	१८	३	७२ सत्त्वातिखण्डनेनानिर्वचनीयत्वाति- समर्थनम् ॥ २३ १	२३	१
६३ अगन्निहितविषयत्वं स्मृतिरूपमिति विवक्षणादुक्तातिव्याप्तिनिरास (भा.) १९ १	१९	१	७३ अनिर्वाच्येनापि तेन रजतप्रतीत्युप- पत्तौ व्यर्थं देशान्तरस्थकल्पनम्।(क.) २३ ११	२३	११
६४ परत्रपदं स्मृतावतिव्याप्तिवारणार्थ- मिति निरूपणम् । (क.) ... १९ ४	१९	४	७४ दोषवशादसन्निहृष्टस्यापि भानकल्प- नात् अभिनवरजतकल्पनावैयर्थ्य- शङ्का । (प.) २३ ८	२३	८
६५ परगच्छेन पूर्वदृष्टदेशान्यदेशस्य स- त्यस्य अर्हकाराभ्यामजटाधिष्ठानका- त्माध्यासयोरव्याप्त्या पूर्वदृष्टपदेन पूर्वदृष्टस्य तत्त्वजातीयत्वस्य वा रज- ताध्यासाव्याप्त्या सर्वत्र सर्वाध्यासप्र-			७५ प्रतारकवाक्याच्छशशृङ्गमरण्येऽस्ति तदेवंरूपं, तेनेदं प्रयोजनमिति रूपात् अवाप्तमोहस्य प्राप्तारण्यस्य काष्ठादौ प्राप्ते शशाशृङ्गभ्रमे मनुष्यपशुपक्षिमृ- गाद्यनेकरूपैकवस्तुविषये स्वप्न इव चाभिनवरजतादिकल्पनमेवयुक्तमिति तत्परिहारः । (प) २३ १६	२३	१६
			७६ प्रातिभासिकचैत्रज्ञानाद् प्रसिद्धचै- त्रोद्देश्यकप्रवृत्ते चैत्रप्रकारत्वमात्रे- णोपपत्त्या रजतान्तर इव प्राति-		

विषय	पृष्ठ	पङ्क्तिः	विषय-	पृष्ठं	पङ्क्तिः
भासिकरजतेऽपि दुष्टकरणसहकारि- सस्कारोपनीततत्ताविषयलोपपत्त्या चैत्रव्यक्तिविशेषभ्रमादे तदेवेदमिति- प्रत्यभिज्ञायाश्चानिर्वचनीयख्यातिवादे समर्थनम् ॥ (प)	२४	४	द्रव्यमात्रस्य पुरोऽवस्थितस्यालम्बन- लोपपत्त्या दुष्टैरिन्द्रियैर्भ्रमज्ञानोत्प- त्त्युपपत्त्या च भ्रान्तिज्ञानसिद्ध्याऽनि- र्वचनीयख्यातिसमर्थनम् ॥ (भा.)	२७	१९
७७ अनिर्वचनीयख्यातिपक्षे जलवृद्धदा- देरिव नाश्राप्रतीत्युपपत्ति (प.)	२४	१०	८६ विवादाध्यासितं रजतज्ञानं पुरोवर्ति- वस्तुविषयकम्, रजतार्थिनस्तत्र नि- यमेन प्रवर्तकत्वादित्यनुमानविरोधो- ऽख्यातिवादे । (भा.) . . .	२८	१९
७८ शुचौ रजतभ्रमानन्तरं बाधानुत्पत्तौ जायमाने रजतभ्रमे पाकरके घटे श्यामोऽयमिति भ्रमेचान्यथाख्याति- शङ्कानिरासः । (प)	२४	१३	८७ उक्तानुमाने पुरोवर्तिनि साधने प्रव- र्तके फलज्ञाने स्मरणे वाय्वादी च व्यभिचारवाणार्थं नियमेन तत्रा- र्थिन इति विशेषणानि ॥ (क)...	२८	५
७९ अवाधितस्वप्रकाशत्वं सत्वमिति स- त्वनिर्वचनम् । (भा.)	२५	३	८८ रजतार्थिन पुरोवर्तिनि उपायान्तरे- णापि प्रवृत्तिसभवात् अखिद्धि, व्यक्तियनियमेन हेतुसमर्थने फलज्ञान- स्यापि प्रवृत्तिविशेषे नियमेन प्रवर्तक- लाध्यभिचारतादवस्थ्यम्, एवं तत्र विशेषणं व्यर्थम् । एव केवलप्रवर्तक- त्वस्य कालादृष्टादिसाधारण्येन प्रव- र्तकज्ञानत्वादिति विवक्षणीयतया तत् एव वायुव्यावृत्त्याऽर्थिन इति व्यर्थ- मिति शङ्का । (प.)	२८	१
८० ससारस्य सत्यस्य श्रुतिप्रामाण्येन निवृत्तिसमवादात् एव जैवब्रह्मैक्यस- भवाच्च तदसत्यत्वव्यवस्थापनवैयर्थ्य- शङ्का, सत्यस्यानिवृत्त्या सर्वोपपत्त्यर्थ- तदावश्यकत्वसमर्थनं च ॥ (क.)	२५	५	८९ विवादाध्यासितं रजतज्ञानमित्यनेन फलसाधनतानुमितिहेतुपरामर्शरूप- रजतत्वहेतुविषयज्ञान विवक्षितमिति तस्य नियमेन पुरोवर्तिविषयप्रवृत्ति- जनकत्वात् नासिद्धि, नापि व्यभि- चारतादवस्थ्यम्, नियमविशेषणेन कालादिव्यावृत्त्या हेतौ ज्ञानत्वानिवे- शेन वाय्वादिव्यावर्तनार्थनियमदले- नैव तद्व्यावर्तने प्रागभावव्यावृत्त्यर्थं रजतार्थीति विशेषणमित्याद्युपपा- दनम् ॥ (प.)	२८	१०
८१ ताक्ष्यध्यानादे कल्पिताकल्पितसा- धारणज्ञानत्वेन निवर्तकत्वं सेतुदर्श- नादेस्तु चोदितक्रियात्वेनेति प्रमात्वेन ज्ञाननिवर्त्यस्य ससारस्य मिथ्यात्वमे- वेति निरूपणम् ॥ (प.)	२५	४	९० इष्टसाधनताज्ञानं न प्रवृत्तिप्रयोजकं किंतु इष्टसाधनमेदाग्रहमात्रमिति शङ्का अनुमितावापि पक्षे लिङ्गवद्भेदा- ग्रह एव कारणमित्यापत्त्या विसर्वादि- प्रवृत्तिस्थलेऽपीष्टसाधनतानुमित्यादिना तत्परिहारश्च ॥ (प) . . .	२९	१४
८२ अनिर्वचनीयता ब्रह्मयितु मतान्तरो- पन्यासः । (भा)	२५	५	९१ प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या सत्यरजतज्ञानेना- प्यप्रवृत्त्यापत्त्या भ्रमनिवृत्ते नेदं रजतमिति ज्ञानादप्रवृत्तेश्चापत्त्या तत् एव च केवलमेदाग्रहेण पुरोवर्तिनी-		
८३ तं केचिदिति भाष्यस्य ज्ञानाकाररज- तस्य वस्तुसति अलीके वा बाह्ये नेदं रजतमिति बाधस्य रजतगोचरताया एवौचित्येन समारोप इति आत्म- ख्यातिनिरूपणम् ॥ (भा.)	२६	१			
८४ इदं रजतमित्यनुभवेन नेदं रजतमिति बाधकप्रत्ययेन पुरोवर्तिल्लप्रतिषेधेना- नुमानेन वा रजतस्य ज्ञानाकारताया पुरोवर्तित्वेन कारणत्वेन वा श्रुत्या रजतालम्बनस्य चासभवेन स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतमेदमग्रहणस्मरण- कज्ञानद्वयमेव प्रवृत्तिबाधाग्रहणशब्देन व्यवहियते इत्यख्यातिनिरूपणम् ॥ (भा.)	२६	८			
८५ इदंकाराभिमुखरजतार्थप्रवृत्त्यनुपप- त्त्येदं रजतमिति सामानाधिकरण्य- व्यपदेशानुपपत्त्या सादृश्यनिवन्धन- मेदाग्रहमात्रस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्त्या					

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
प्रभिनलप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावे- न, भेदप्रतियोगितयोपस्थित्यविषये- प्रलघटितेन तेन वा प्रवृत्त्युपपाद- नासभवेन, इदं रजत घटनिष्ठभेदप्र- तियोगि इति ज्ञानादप्रवृत्त्यापत्त्या इदं नेति भेदविशिष्टपुरोवर्तिज्ञान रज- तस्वरणं चेति ज्ञानद्वयात्मकभ्रमस्थ- लेऽपि प्रवृत्त्यापत्त्या इदं रजत इति भ्रमकाले यत्र घटनिष्ठभेदप्रतियो- गीति स्वरणं तत्र इदं रजतमिति प्र- सिद्धभ्रमस्थले च प्रवृत्त्यभावप्रसंगेन च भेदप्रतियोगितयोपस्थित्यविषय- लरूपस्य पुरोवर्त्यग्रहीताससंगतल- रूपस्य तादृशभेदप्रतियोगितासंगर्गा- ग्रहाभाववत्त्वस्य स्वातन्त्र्यस्यापि पृथग्वारणत्वासभवेन चाट्यातिवाद- निरसनम् (प.)	२९	२४	लासभवस्यार्थानिर्वचनीयत्वव्यवस्था- पनद्वाराऽऽत्मरूपत्वोपपादकतयैवो- पयोगेन चार्थप्रकाशात्मकफलस्या- त्माभेदबोधने एव सविद्वान्स्वल्पस्य सत्यादिश्रुतेश्च तात्पर्यमिति सोपपत्ति- करिरूपणम् । (प)	३५	१
९२ मिथ्याप्रलयस्य व्यभिचारे सर्वप्रमा- णेष्वनावासनिराम. स्वतः प्रामाण्य- समर्थनं च । (क.)	३०	२	१०३ अर्थानां सविद्वान्वाच्यासिकसवन्धा- तिरिक्तसवन्धासभवेन तेषां तदध्य- स्तलनिरूपणम् । (भा.) .	३६	१
९३ ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयोऽत्र्यभिचारनिश्च- यादेवेति शङ्कायाखेधा त्रिकल्पेन निरास । (प)	३०	२१	१०४ आत्मस्वरप्रकाशत्वे देवदत्तसुपुत्ति- काल, देवदत्तात्माऽस्तीति व्यवहा- रहेतुसाक्षात्कारवान्, कालत्वात्, इतरकालवदित्यनुमानम् प्रमाणम् । (क.)	३७	२
९४ ज्ञानस्वतः प्रामाण्यानुमानम्, तत्र प्रयोजनानि, तद्व्यवस्थापनं च । (प.)	३१	३३	१०५ स्वप्रकाशे निरंशे चात्मन्यन्तःकरणा- द्यध्यासासभवशङ्कोपसंहार । (भा.)	३७	८
९५ शुक्तिका हि रजतवदवभासते इत्या- दिलोकानुभवेनानिर्वचनीयत्वातिस- मर्थनम् (शा. भा.)	३२	१	१०६ औपाधिकरूपेणात्मनः सांशत्वात् विषयत्वाच्चाध्यासासभवनिरूपणम् । (भा.)	३८	३
९६ रजतवदिति वतिप्रलयस्य मिथ्यात्वा- र्थपर्यवमानम् । (प)	३४	१५	१०७ आत्मनि बुद्ध्याद्यभेदस्यैव तद्भेदस्या- प्यध्यस्तलस्याशङ्कानिराकरणपूर्वकस- मर्थनम् । (प.)	३८	१३
९७ एरुस्यानेकात्मतावभासे उदाहरणा- न्तरयोजनम् । (भा.)	३४	४	१०८ बीजाङ्कुरन्यायेनान्योन्याश्रयपरि- हार । (भा)	३९	६
९८ प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासाक्षेप । (शा. भा.)... ..	३४	१	१०९ आत्मनोऽहं प्रत्ययविषयत्वमौपाधिक- रूपेण, तच्चौपचारिकमिति निरूपणम्, तत्र पूर्वापरविरोधपरिहाराश्च । (प)	३९	३
९९ आत्मस्वरप्रकाशत्वोपपादनम् । (भा.)	३४	९	११० परोक्षेऽप्यात्मनि नभोदृष्टान्तेनाध्या- सासमर्थनम् । (शा. भा.)	३९	१
१०० सविदाश्रयत्वेनात्मनो जटलमद्वा (भा.)	३४	१२	१११ नभःपरोक्षत्वादिसमर्थनम् । (भा.)	३९	१७
१०१ अथ प्रकाशरूपफलस्योपपत्त्या ज- न्मादिनिषेधेनात्मत्वोपपादनम् । (क.)	३५	१	११२ श्रवणादिजन्यवृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यस्या- ज्ञानेन विरोधोपपादनम् । (भा.)	४०	८
१०२ सचित्प्रकाशत्वस्यात्मजत्वादि- नोऽपि समतत्त्वेन सविदोऽर्थप्रकाश-			११३ प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वाक्षेप । (शा. भा)	४०	४
			११४ प्रमातृत्वप्रमाद्यनुपपत्ति अध्यासा साधयति । (शा. भा.) ...	४१	१
			११५ विद्यावता आचरमसाक्षात्कारमवि- द्यानुवृत्तिसमर्थनम् । (शां. भा.)	४२	२
			११६ शास्त्रीयकर्मणामपि वेदान्तानामपि अविद्यावद्विषयत्वव्यवस्थापनम् । (भा.)	४३	१
			११७ वर्णाश्रमवयोवस्थाविशेषाध्यासाश्र- येण शास्त्रप्रवृत्तिः ।	४४	७

विषयः	पृष्ठ	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठ	पङ्क्तिः
११८ सर्वानर्थग्रहाणार्थसर्वशास्त्रप्रवृत्त्यन्य- थानुपपत्तिरपि सर्वाध्यासे प्रमाणम् ।	४५	९	विलक्षणन्यायसंप्रथनेन तत्सार्थक्यो- पपादनं पूर्वोत्तरतन्त्रयोरैक्याभ्युप- गमः तत्र प्राब्ध्या सिद्धान्तिनामपि मतान्तरसूचनं च । (प.) ...	४९	१४
११९ अध्यासमाध्यायार्थनिष्कर्षः । इत्यध्यासभाष्यविषयाः ।	४५	२०	१३ प्रौढ्यापि पूर्वोत्तरयो तन्त्रयोरैक्या- भ्युपगमोऽनुपपन्नः, ब्रह्मसन्त्यासाप- लपनतत्स्वीकारदेवताप्रत्याख्यानत- दङ्गीकारविधिशेषतया तयाविनाच प्राभाष्यस्वीकारादिविरुद्धसिद्धान्त- त्वाज्जैमिनिवादरायणयोरिति शङ्का । (प)	५०	९
अथ जिज्ञासाधिकरणविषयाः ।					
१ समस्तदु खोपशामरूपानन्दैकरसपर- मप्रयोजनत्वं ब्रह्मज्ञानस्य सशयो ब्रह्मणि च जिज्ञासया सूच्यते इति जिज्ञासासूत्रस्य शास्त्रादिलस्यापनम् । (भा.)	४६	११	१४ ब्रह्मसंन्यासदेवतापलापाना द्वादश- लक्षण्यामसूत्रितत्वेन आधानपद्यमा- नेष्टिजन्यसंस्कारनिचयमाहवनीयश- ब्दार्थमभ्युपगच्छता तत्संस्काराधा- रदेवताया अप्यभ्युपगमेन तिर्यग- धिकरणे स्पष्टमभ्युपगमेन च देव- ताया विरोधाभावेन त्रिधिशेषतया प्राभाष्यसिद्धान्तस्य जैमिनीयस्यार्थ- वादमात्रविषयत्वेन ब्रह्मवाक्याविष- यत्वेन तत्रापि अविरोधेन चैकप्रय- न्यतोपपादनम् ॥	५०	२२
२ लघूनि सूचितार्थानीति सूत्रलक्षणवि- वरणम् । (प.)	४७	१	१५ वेदाध्ययनानन्तर्यस्य वेदान्ताध्यय- नानन्तर्यस्य वायशब्दार्थलनिरासः । (भा.)	५१	२
३ अथैष ज्योतिरित्यत्रेवानन्तर्याथोऽथ- शब्द इति निरूपणम् । (प.)...	४७	२	१६ धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वा- दिग्रन्थस्य वेदान्तभागाविपिक्षितार्थ- त्वशङ्कानिरासार्थं अतः शब्देन वेदा- र्थस्य विवक्षितत्वादिति विवक्षणवत् एकदेशाध्ययनासभवेन सर्ववेदाध्य- यनानन्तर्यमेवायशब्दार्थ इति सूच- नार्थत्वोपपादनम् । (प) ...	५१	२०
४ विशेषणीभूतब्रह्मतत्प्रमाणाधारम्भा- र्थत्वमथशब्दस्य कार्यान्तरपरिस- ख्याफलकप्रैषानुवचने विशेषणीभूत- दण्डस्य अप्राप्तदण्डप्रैषवानिति वाक्ये विधिवन्न समवतीत्यादिरूपणम् । (प.)	४७	१	१७ विविदपन्तिवाक्यावगतस्य कर्मणां ब्रह्मज्ञाने विनियोगस्य वाक्यादेव न्यायादिसमवेतयोग्यतावगमपुरस्म- रात्तदवगमसभवेन ज्ञानोत्पत्तावनु- पयोगेन कल्मषनिवर्हणद्वारा पुरु- षसंस्कारद्वारा ऋणापाकरणद्वारा स- योगपृथक्त्वेन साक्षादेव वा ब्रह्मसा- क्षात्कारफलाया ब्रह्मभावनायाः स- र्वापेक्षासूत्रसिद्धत्वेन तदनुष्ठानार्थम- पेक्षितकर्मविचारानन्तर्यमयशब्दार्थ इति शङ्का । (भा.)	५१	४
५ मीमासाशब्दस्य पूजितविचारवच- नत्वम् । (प.)	४८	१			
६ जिज्ञासाया अभीमासाल्नात् योगा- नुशासनवदनधिकार्यत्वम् । (भा.)	४८	१			
७ लक्षितविचाराधिकारार्थोऽथशब्द इति शङ्कात्परिहारौ ।	४८	२			
८ मङ्गलस्यावाच्यस्यालक्ष्यस्य च ज्ञाप्य स्य न वाक्यार्थोऽन्वय इति नाथश- ब्दार्थत्वम् । (भा)	४८	६			
९ ब्रह्मजिज्ञासाहेतुपूर्वप्रकृतापेक्षत्वेऽथ- शब्दस्येष्टापत्तिपक्षः, विकल्पाप्रति- भानेनाथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षपर- त्वनिरासश्च । (भा.) ...	४९	२			
१० अथैष ज्योतिरित्यत्र विकल्पाभावेऽपि पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दः स्वीकृत इति वार्तिकविरोधशङ्काया तस्यानन्तर्या- थपरत्वेन निरासः । (प.) ...	४९	२			
११ वेदाध्ययनानन्तर्यमथशब्दार्थ इति पक्षेऽत्रत्याथशब्दवैयर्थ्यशङ्कापरि- हारः । (प.)	४९	१२			
१२ धर्मशब्देन ब्रह्मणोऽपि ग्रहणेऽथातो ब्रह्मजिज्ञासेति पृथक्शास्त्रवैयर्थ्यशङ्का					

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१८ खादिरं पशुमिति वाक्यस्य फलजन- नार्थमपेक्षिताश्रयसमर्पकस्य तत्कल्- थानापादकत्वेन खादिरस्य क्रतुपुरु- षोभयार्थतावत्कर्मणा स्वफलमोक्षोप- योग इति सयोगपृथक्त्वन्यायस्वरू- पविवेचनपूर्वकमुपपादनम् । (प)	५३	३	२८ विहित इव निपिद्धेऽप्यनधिकारेण भिन्नकर्मतापातशङ्का, निषेधेऽभिमा- निनोऽप्यधिकारेण तत्परिहारश्च । (भा.)	५९	७
१९ ब्रह्मस्वरूपे साक्षात्कारे उत्पत्तिवि- काराप्तीनामसम्भवात् तत्र ब्रह्मोपा- सनाया कर्मानपेक्षोपपादनम् । (भा)	५४	३	२९ सगुणोपासकस्य कर्मसहकारित्वेन कर्मविचारानन्तर्यमथशब्दार्थो भव- त्विति शङ्का, सगुणविचारस्य प्रासंगि- कत्वेन तदनपेक्षया परिहारश्च । (प.)	६०	१४
२० अविद्यापिधाननिरसनरूपे ब्रह्मस- कारे उपासनाया शाब्दज्ञानसन्त- तिरूपाया निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानस- न्ततिरूपाया वा अपरोक्षभ्रमस्याप- रोक्षज्ञानेनैव निवृत्त्या शब्दस्यापरो- क्षज्ञानाजनकत्वेन च कर्मानपेक्षोप- पादनम् । (भा.)	५४	१४	३० कर्मणा विविदिषायामेवोपयोग, नतु वेदने, विविदिषाया प्रथमतो भाव्या- काङ्क्षाया भाव्यत्वेनान्वयात्, भावार्था- धिकरणेन सोमादिवाक्ये इव धात्वर्थ- स्यापि करणत्वे मत्वर्थलक्षणापत्ते, इष्यमाणस्यैव भाव्यत्वमिति न्याय- स्यात्र जिज्ञासाया अपि यज्ञसाध्यत्व- स्यावश्यमङ्गीकरणीयत्वेनाप्रवृत्तेश्चेति निरूपणम् । (प.)	६०	२६
२१ नित्यापरोक्षब्रह्मविषयकज्ञानं शब्दज- न्यमप्यपरोक्षमेवेति शाब्दज्ञानसन्त- तेरविद्यानिवृत्त्युपपत्तिशङ्का । (प.)	५५	२	३१ ज्ञानरूपफलजनकत्वौपाधिकं जिज्ञा- साया फलत्वमिति प्रागेव ज्ञाने- च्छाया सत्त्वेन सिद्धत्वात् भाव्यत्वा- न्वययोग्यता नास्तीति ज्ञान एव कर्मणामुपयोगशङ्का, जिज्ञासाद्वैवि- ध्योपपादनेनासिद्धाया अपरायास्तत्र भाव्यत्वेनान्वयेन तत्परिहारश्च । (प.)	६१	२३
२२ शब्दजनितब्रह्मात्मैक्यधीवासितं मन एव साक्षात्कारकारणम्, न शब्द, नापि अपरोक्षवस्तुविषयकज्ञानत्वम- परोक्षत्वमित्यादिविवेचनम् । (प.)	५५	१५	३२ उपात्तदुरितनिवर्हणेन क्लृप्तेनैव कर्म- णामुपयोग, नतु सयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभाव । (भा.) ...	६२	१
२२ स्वाविषयविषयकज्ञानान्यज्ञानत्वं ज्ञानापरोक्ष्यमिति, दण्डकुण्डलोभ- यज्ञानाना दण्डप्रत्यक्षे कोलाहलस्थ- लीयवुभुत्साजन्यशब्दविशेषप्रत्यक्षे- चाव्याप्त्यादिनिरासपूर्वकमपरोक्षत्व- निर्वचनम् ॥ (प.)	५६	९	३३ नित्यकर्मणा पापक्षयार्थत्वे तेन ज्ञा- नोत्पत्तौ च विविदिपन्तिवाक्यवैय- र्थ्यशङ्का, ज्ञानोद्देशेन यज्ञायनुष्ठाने नियततत्प्राप्तिरन्यथाऽनियतेति ज्ञा- पनार्थत्वेन तत्सार्थक्यं च ॥ (क)	६२	४
२४ ब्रह्मणो वेदान्तजन्यवृत्तिविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशत्वविरोधात् उपहितस्यैव वृत्तिविषयत्वमिति निरूपणम् । (भा.)	५७	४	३४ जायमानो वै ब्राह्मण इत्यस्याविरक्त- गृहस्थविषयत्वोपपादनम् । (भा)	६३	८
२५ उपहितब्रह्मसाक्षात्कारे उपासनाया कर्मसहभावाभावेन तदनपेक्षोपपा- दनम् ।	५८	४	३५ कर्मब्रह्मावबोधयो शेषशेषिणो श्रौ- ताऽऽर्थक्रमनिरास । (भा.) ...	६४	५
२६ अविद्यासकारानुवृत्त्याऽनुवर्तमानस्य कर्मण आविद्यकस्यापि अविद्योच्छे- दकत्वशङ्का । (भा.) ..	५८	७	३६ प्रयोजनवशात् क्रमनिर्णयन्यायरूपा- दिविवेचनम् । (क.)	६४	१
२७ निर्विचिकित्ससाक्षात्कारवतोऽनुवर्त- मानाविद्यासकारस्यापि शरीरधर्म- ब्राह्मणत्वानभिमानेन कर्माधिकारनि- रासः । (भा.)	५८	१४	३७ अनुष्ठानद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभावेऽपि प्रामाण्यद्वारा तस्य विद्यमानत्वादा- र्थक्रमशङ्का, प्रामाण्यद्वाराऽपि तद- भावनिरूपणेन परिहारश्च । (प.) ...	६४	५

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
३८ पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणैः क्रमनिर्णायकतत्तन्व्यायस्वरूपादिविवेचनम् । (क)	६५	१	दु खानुपपन्नमात्रेण वैराग्यासम्भवः, आसुष्मिकेषु नित्येषु कथमपि न तत्सम्भव इति साधनचतुष्टयसपत्त्यसम्भवशङ्कापरिहारार्थत्वेनात.शब्दयो-जनम् । (भा)	७४	१
३९ एकफलवदुपकारासवन्धाना सौर्था र्यमणादीनामिवात्रापि क्रमानियम इति अगक्रतूनामिति न्यायस्वरूपविवेचनपूर्वकमुपपादनम् (क.)	६७	१	५३ ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति पृष्टीसमासप्रदर्शनम् । (शा. भा)	७५	२
४० कर्मब्रह्मविचारयोर्विलक्षणाधिकारिकत्वेन पाठमुख्यप्रवृत्तिक्रमाणा निरास । (प.)	६६	१८	५४ कात्यायनमतनिरूपणतत्प्रत्याख्यानपरभाष्यार्थसग्रहादिपुर मर ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र चतुर्थासमासनिरास । (प.)	७७	५
४१ गोदोहनस्य पुरुषार्थस्यापि अधिकृताधिकारस्येवात्र क्रमशङ्कापरिहारस्तस्येवाधिकृताधिकारत्वाभावेन वैषम्यादित्यादिनिरूपणम् ।	६७	३	५५ ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र कर्मणि पृष्ट्याः प्रतिपदविधाना पृष्टी न समस्यते इति समासनिषेधशङ्कापरिहारान्दिना पृष्टीसमासव्यवस्थापनम् ॥ (प.)	७५	१९
४२ गोदोहनपुरुषार्थत्वाधिकरणस्वरूपविवेचनम् । (क)	६८	८	५६ ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्रोभयप्राप्तौ कर्मणीनि पृष्ट्या आवश्यकतया कर्मणि चेति समासनिषेधशङ्का, उभयो कर्तृकर्मणो. प्रयोग एव सेति तद्वारणं च ॥ (प)	७६	१३
४३ धर्मब्रह्मजिज्ञासयो फलजिज्ञास्यभेदेन क्रमनिराकरणम् । (शा. भा)	६९	१	५७ गम्यमानकर्तारभादायान्तर्भावित्वादाधिवोभयप्राप्तिपृष्टीशङ्का, अकार्यो. प्रतिषेधो नेति तत्परिहारश्च । (प)	७७	२
४४ न केवल स्वरूपतोऽपितु ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपीति निरूपणम् । (भा)	६९	५	५८ जिज्ञासेत्यत्र ज्ञान ब्रह्मावगति, साच्च नि शेषससारनिवर्हणेन पुरुषार्थो विवक्षित इतिचागदानिरासपूर्वकनिरूपणम् । (भा)	७७	५
४५ आज्ञादिस्वरूपनिरूपण तेषा अपौरुषेये वेदेऽसम्भवात् वेदे चोदना उपदेश इत्यादिविवेचनम् । (क)	७०	८	५९ जिज्ञासितव्यमिति तद्व्यप्रत्यय आर्थिकार्थमादायेत्यादिनिरूपणम् । (क.)	७८	४
४६ ब्रह्मणः आत्मा द्रष्टव्य इत्यादिविधिविषयत्वनिरासेन धर्मवैलक्षण्यसमर्थनम् । (भा.)	७१	१	६० वेदान्ताध्ययनस्याध्ययनविधिना वेदान्तार्थविवक्षाया धर्मजिज्ञासासूत्रेण च सिद्धत्वात् साधनचतुष्टयसपत्त्यनन्तर ब्रह्मविचारप्रतिज्ञानार्थत्वेनाथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रसार्थक्यम् । (भा.)	७८	१३
४७ नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनचतुष्टयसपत्त्याऽनन्तर्यस्याथशब्दार्थत्वम् । (शा. भा)	७१	२	६१ अन्यत्र दृष्टवचनव्यक्त्याभाससाम्येन तत्त्वमसीत्यत्रापि विभक्तिव्यत्ययादिना तस्मै त्वं तस्मात्त्वं तस्य त्वं तस्मिंस्त्व इत्यादिकल्पनया शरीरशरीरिभावनिबन्धनसामानाधिकरण्यकल्पना, अतत्त्वमसीति विभागकल्पन-		
४८ नित्यानित्यवस्तुविवेकपदार्थ, तेषु पूर्वपूर्वस्योत्तरनिमित्तत्वोपपादनम् । (भा.)	७१	१०			
४९ नित्यानित्यवस्तुविवेक सत्यानृतविषयविवेक इति परिष्कार । (क.)	७१	१३			
५० एतादृशपरिष्कार. नित्यानित्यवस्तुविवेकेनेहासुत्रार्थफलभोगविरागनिरूपणपरभाष्योपपत्त्यर्थ, तदनुगुणमेव कर्मफलानित्यत्वग्रन्थस्यापि मिथ्यात्वापेक्षितानित्यतानिरूपणेनोपयोग इत्यादिनिरूपणम् । (प.)	७२	५			
५१ धामदमादिस्वरूपविवेचनम् । (भा)	७३	३			
५२ ऐहिकेषु दु खमिथितेष्वपि सुखेषु					

विषय.	पृष्ठं	पङ्क्ति	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
याच प्रसक्तसंदेहनिराकरणादिना वि- प्रतिपत्तिनिरासेन च सीमासोपयोग (प.) ७९	७९	६	७ प्रधानकालग्रहलोकपालादीनामेव कारणत्वेन ब्रह्मणोऽकारणत्वमिति पूर्वपक्ष । (भा)		
६२ लोकायतिकादिविप्रतिपत्तात्मस्वरूप- प्रतिपादनेनास्तिकविप्रतिपत्तात्मस्वरू- पप्रतिपादनेनचात्मविचारावश्यकता- निरूपणपूर्वकं जिज्ञासासूत्रभाष्यो- पसंहारः । (शा. भा) ८१	८१	४	८ प्रधानादिकारणत्वपूर्वपक्षस्य श्वेताश्व- तरश्रुत्याऽऽरूढत्वसमर्थनम् । (प) ८५	८५	१६
६३ अनुमानार्थापत्त्योर्वैदार्थविचारोपयो- गसमर्थनम् । (प.) ८१	८१	२	९ पुरुषपूर्वपक्षस्य श्रुत्यन्तरालम्बनत्व- स्यापि सत्त्वात्प्रावत्यनिरूपणम्, तन्नि- राकरणार्थमेवास्याधिकरणस्य प्रवृत्तिः, प्रधानादिकारणतायाः अन्यत्र निरा- सादत्र तदकारणत्वानुवादस्य काला- यकारणत्वे दृष्टान्तार्थतयोपपत्तिरि- त्यादिनिरूपणम् । (प) ८६	८६	२
अथ जन्माद्यधिकरणविषयाः ।			१० पुरुषकारणत्वनिषेधार्थप्रवृत्तानेककर्तृ- भोक्तृसयुक्तस्येत्यस्य विवरणम्।(भा)	८६	४
१ यतो वेति वाक्योक्तजगज्जन्मादे प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्या ब्रह्मलक्षकत्वे सशयः । (क.) ८३	८३	४	११ केपाचनाकर्तृणामपि भोक्तृत्वस्य वैश्वान- नराधिकरणावष्टम्भेनोपपादनम् । (क) ८६	८६	२
२ आनन्दाच्चेवेति स्वरूपलक्षणस्यैव प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्यां सशयो युक्त, ननु जगज्जन्मादिलक्षणस्य, तस्य विरोधा- विरोधाभ्यामेव सशयादिशङ्का, आ- नन्दाच्चेवेति वाक्यात् सकललक्ष्येत- रव्यावृत्तलक्ष्यसमर्पणार्थं जगज्जन्मा- दिकमपि स्वरूपलक्षणमेवात्रामिमत- मिति तत्परिहारश्च । (प.) ... ८३	८३	१२	१२ पदभावविकाराग्रहणेन जन्मादिग्रहणे प्रयोजनं, तत्स्वरूपविवेचनं च।(भा)	८६	१३
३ जिज्ञासाधिकरणेनास्याधिकरणस्याक्षे- पसंगति, आक्षेपादिसंगतिस्वरूपं, आक्षेपसंगतिस्थले पूर्वाधिकरणसि- द्धान्तप्रयोजनमेव प्रयोजनमित्यादि- निरूपणम् । (क.) ८४	८४	२	१३ उत्पत्तिमात्रस्य लयाधारत्वमात्रस्य च लक्षणत्वं भवत्विति शङ्का, त्रिविधप- रिच्छेदशून्याद्वैतब्रह्मपरिज्ञानार्थं त्रि- तयोपादानमिति तत्परिहारश्च ।(क)	८७	१४
४ आक्षेपोढातादिचिन्तादिषु दृष्टान्तवि- शेषावलम्बनेन प्रयोजनादिवक्तव्य- त्वव्यवस्थापनम् । (प) ... ८४	८४	१३	१४ लक्षणेन सिद्धायाः ब्रह्मण सभा- वनायाः द्रढीकारः । (क) ... ८८	८८	६
५ जगत्, जगत्कारणत्वं वाऽशुद्धं न शुद्धब्रह्मणो लक्षणम्, नित्यत्वादिकंल- प्रसिद्धत्वान्न तद्व्यतिरिक्तमिति पूर्वपक्ष ॥ (भा) ८४	८४	२	१५ अनुमानेन कारणसिद्धावपि तदेक- त्वादीनां श्रुत्यैव सिद्धिरित्यादिनिरूप- णम् । (प) ८८	८८	२
६ जन्मादि इति निर्देशस्य लिङ्गसामा- न्यविषयत्वात् तद्गुणात्तद्गुणसविज्ञानवहु- व्रीह्याश्रयणाविशेषशङ्का, श्रुतिसिद्ध- जन्मस्थितिभङ्गत्रयकारणत्वोपपत्त्यर्थं तद्गुणसविज्ञानवहुव्रीहेरेवाश्रयणेऽपि जन्मादय इति निर्देशप्रयुक्तगौरवनि- रासार्थं लिङ्गसामान्यविषयोपपाद- नं च । ८४	८४	२४	१६ लाघवतर्कसच्चिवेनानुमानेनैवैककर्तृ- सिद्धिशङ्का, अनेककर्तृकत्वाभाववि- शिष्टसकर्तृकरूपशुद्धभूतार्थसाधने त- त्यानुपयोगादिना तत्परिहारश्च । ... ८८	८८	५
			१७ वेदान्तवाक्यग्रथनार्थत्वमेव सूत्राणां, युक्त्यादीनां तदनुसारिणामेव प्रामा- ण्यम्, धर्म इव ब्रह्म न श्रुत्येकसम- धिगम्यं, नापि पुरुषतन्त्रम्, ब्रह्मजि- ज्ञासायाः साक्षात्कारेणैव पर्यवसा- नमित्यादिनिरूपणम् । (शा. भा) ८९	८९	६
			१८ पुरुषस्वातन्त्र्येऽपि धर्मे विध्यादि- सार्थक्योपपादनम् । (भा) ... ९०	९०	६
			१९ ब्रह्मणो भूतवस्तुत्वे प्रमाणांतरविष- यत्वाक्षेप, तत्र परास्मिन् खानीति श्रुत्यादिविरोधेन प्रत्यक्षाविषयत्वा-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
द्वेत्वाद्यसमवेदानुमानाद्यविषयत्वाच्च तत्परिहारश्च । (भा)	९१	९	गतावपि न क्षतिरिति निरूपणम् । (प) ...	९५	१९
२० कश्चिद्धीर इति उत्तरार्धेन प्रत्यक्षविषयत्वप्रतिपादनाद्ब्रह्मण प्रत्यक्षाविषयत्वे तद्विरोधशङ्का, शब्दापेक्षतद्विषयत्वेन तत्परिहारश्च । (प.) ...	९१	६	४ ऋग्वेदादिमहलस्य पुराणन्यायमीमासादिप्रामाण्यस्य चोपपादनम् । (भा)	९६	२
२१ विमतं धीमत्कर्तृकमित्यनुमानस्य सिद्धसाधनादिदूषितस्य ब्रह्मण्यप्रामाण्यसमर्थनम् । (क) . . .	९१	६	५ ब्रह्म वेदाधिकविषयज्ञानवत् तत्कर्तृत्वात् यो यद्वाक्यकर्ता न तदधिकज्ञानवान् यथा पाणिनिरित्यनुमानप्रयोगः । (क) .	९७	१
२२ विमतं धीमत्कर्तृकमित्यनुमानेऽर्थान्तरबाधकाद्यद्भावनेनेश्वरसभावनाया सृष्ट्यनुमानप्रतिषेधात् पूर्वत्रानुमानेन तत्सभावनासमर्पणात्पूर्वापरविरोधशङ्का, तत्परिहारश्च । (प.) ...	९२	७	६ विस्तरार्थं शास्त्रमित्यत्र विस्तरार्थविशेषणं वेदब्रह्मणोऽनुस्यूविषयत्वग्रान्तिनिरासार्थम्, विस्तरार्थं शब्देन शब्दप्रपञ्च एवोच्यते इत्यपि बोधनम् । (प) ...	९७	१
२३ आनन्दाच्छोवेति वाक्यानां गुणभूतपदार्थविशिष्टप्रधानपदार्थत्ववाक्यार्थसमर्पकत्वस्यैवावश्यकत्वात्, प्रकृष्टप्रकाशवाक्येऽपि व्यावृत्तचन्द्रपदवाच्यत्वादिनैव चन्द्रबोधनात् पदार्थरूपप्रवृत्ताभिन्नानन्दादिवोधकत्वासम्भवाद्वा, पदार्थप्रमितिसंस्थले वाक्यस्थतद्विशिष्टमपरपदाय प्रमापकत्वस्य प्रवृत्त्याच्च पदार्थाप्रमितेः तादृशानियमाप्रवृत्त्या चन्द्रविशेषरूपेण प्रमापकप्रमाणान्तराभावेन चन्द्रस्वरूपमात्रपरत्वमेवास्य वाक्यस्येति तद्वृष्टान्तेन सत्त्वादिवाक्यानामपि स्वरूपपरत्वोपपादनेन तत्परिहारश्च । (क)	९३	१	७ वेदकर्तृत्वेन पक्षधर्मतायत्वात् सर्वज्ञत्वसिद्धिः । (क) . . .	९७	२
२४ सत्त्वादिवाक्यस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य च सखण्डार्थत्वनिरसनपूर्वकं अखण्डार्थत्वा अनुमानम् । (क)...	९५	३	८ ईश्वरस्यासदर्थोपाख्यानाधेऽज्ञानवत्त्वेऽप्यभ्रान्तलोपपत्त्या वेदविषयत्वतदधिकोभयविषयज्ञानवत्त्वस्यैव माध्यत्वेन निश्चितश्रुत्यनुसारेण पूर्वपूर्वानुपूर्व्यपक्षसकलवेदोच्चारणकर्तृत्वस्यैव हेतुत्वेनाध्यापकमन्वादिबन्धिचाराप्रसन्नादिना चोक्तानुमानसाधुत्वव्यवस्थापनम् । (प) ...	९७	४
अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणविषयाः ।			९ वेदविषयज्ञानवत्त्वमात्रेणापि सर्वज्ञत्वसिद्ध्या तदधिकविषयज्ञानवत्त्वनाथनानावश्यकतानिरूपणम्, इदानीन्तनपुरुषहस्तगतवराटिकाज्ञानसाधनप्रकारश्च । (प)...	९७	२३
१ शास्त्रयोनित्वादिति हेतोः ईश्वरसर्वेश्वरहृदीकरणार्थत्वेनाथवा वेदमित्यत्वेन प्रसक्तविश्वयोनित्वाभावशङ्कानिराकरणार्थत्वेन वा योजनम् । (क)	९५	११	१० अयं घट, एतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणतदन्यावेदत्वानधिकरणसकर्तृकान्य, घटत्वादिति कल्पतरुत्वतन्त्रानुमानवाक्यविवरणदृष्टान्तप्रयोजनादिकम् । (प.) . . .	९८	७
२ सर्वशक्तिहृदीकरणेऽप्युक्तसूत्रतात्पर्यकथनम् । (प) ...	९५	१६	११ आनुपूर्वरूपवाक्यानिस्त्वस्य नीमांसकानामपि समतत्त्वेन पुरुषास्वातन्त्र्यनिबन्धन एवापौरुषेयत्ववादः । (भा) ..	९८	३
३ वेदानित्यल्लप्रसाधनस्य वियत्पादे सगत्स्थापीहानुपगिकतयैव सिद्धेरस-			१२ तत्र जैमिनीयवैयासिकादिमतभेदविचारः । (भा.) . . .	९९	२
			१३ शास्त्रयोनित्वादित्यस्यैव वर्णकान्तरपरतया ब्रह्मण शास्त्रप्रमाणकत्वसाधनेन योजनम् । (शा. भा) . .	९९	१

विषय.	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषय.	पृष्ठं	पङ्क्तिः
समन्वयाधिकरणविषयाः ।					
१ विध्यन्वयं विना सिद्धवाक्याप्रामा- ण्येनाद्वितीयशुद्धब्रह्मणि वेदान्तानाम- प्रामाण्यमिति कर्माज्ञकवृत्तावकला- दिनोपयोग । (शा भा)	१००	८	१५ अज्ञातसगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थव- त्तया मननादिप्रतीत्या च कार्यार्था- द्ब्रह्मनिश्चय इति सग्रहश्लोकव्या- ख्यानपूर्वककार्यपरवाक्यमात्रप्रामा- ण्यपक्षेण वेदान्ताना सिद्धब्रह्मण्य- प्रामाण्येन प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव ब्रह्मसमर्पकत्वनिरूपणम् । (भा)	१०९	१
२ पूर्वपक्षदाढ्यार्थं आत्रायस्येति जैमि- निसूत्रोपन्यासः । (क)	१००	३	१६ ब्रह्मज्ञानस्य रात्रिसत्रन्यायेन स्वर्ग- फलनिरूपणम् । (भा)	१११	६
३ मन्त्राधिकरणार्थसग्रह (क)	१०१	१	१७ रात्रिसत्रन्यायस्वरूपविवेचनम् । (क)	१११	४
४ उत्पत्त्यधिकारविनियोगप्रयोगादिस्र- रूपविवेचनेन सर्वत्रापि विधिषु सर्वप्रतीतिव्यवस्थापनेऽप्युत्पत्तिविधि- त्याद्यसाधारणव्यवहारोपपादनम् । (क)	१०१	९	१८ पिण्डपितृयज्ञन्यायाप्रवृत्ति , तत्स्वरू- पविवेचन च । (भा.)	११२	४
५ उपाशुयाजवाक्ये एव विधिवद्गुप- कमोपसहारैकरूप्यावधृततात्पर्यनिर्वा- हार्थमेकमेवेत्यादीनामद्वितीयब्रह्मपर- लोपपादनम् । (भा)	१०२	५	१९ नित्यप्राप्तस्याप्यानन्दस्य फलत्वसम- वादात्यन्तिकाशरीरत्वरूपमोक्षसाध- नब्रह्मावगमपर्यन्ता वेदान्ता इति निरूपणम् । (भा.)	११३	३
६ उपाशुयाजाधिकरणस्वरूपविवेच- नम् । (क.)	१०३	२	२० आत्यन्तिकाशरीरत्वस्य छादसरूपतया निर्धेचनम् । नित्यप्राप्तस्याप्यानन्दस्य मुख्यफलशङ्कापरिहारौ च । (प)	११४	६
७ जामितापटस्य कृताकृताननुसधि- टोपपरत्वतन्द्रापरत्वयोरविरोधोपपा- दनम् । (प)	१०३	३	२१ ब्रह्मज्ञानस्य स्वर्गादिफलनिरासेन तत्र विधिनिरासेन च नित्यफलोप- योगित्वनिरूपणम् । (भा)	११५	१
८ उपाशुयाजाधिरुणरचनाया वि- ज्ञेया । (प)	१०४	१	२२ परिणामिपरिणामयोः कार्यकारणा- त्मना भेदाभेदादिनिरूपणेन परिणा- मिनित्यतासाधनम् । (भा.)	११७	२
९ पुंवाक्यवर्षारुपेयत्वाभावेन वेदा- न्ताना निरपेक्षप्रामाण्यसमर्थनम् । भूतार्थत्वस्य कार्यार्थत्वस्यैव परुपेय- त्वासाधकत्वं च । (भा)	१०५	२	२३ एकत्वज्ञानस्य संपदादिरूपत्वशङ्का त- धिरासाभ्या स्थितवस्तुविषयत्वव्यव- स्थापनम् । (भा.)	१२२	१
१० किं पुंवाक्याना सापेक्षत्व भूतार्थ- त्वेन आहो परुपेयत्वेनेति ग्रन्थस्य, परुपेयत्वेन सोपाधिकत्व शङ्कते इति तद्वतरणस्य च परस्परविरोधपरि- हार । (प)	१०५	३	२४ मोक्षस्योत्पाद्यत्वविकार्यत्वसंस्कार्यत्वा- दिनिषेधेन तस्योपासासाध्यत्वनिषे- धेन ज्ञानमात्रोपयोगनिरूपणम् । (शां. भा.)	१२५	३
११ वेदार्षारुपेयत्वव्यवस्थापनम् । (भा.)	१०५	६	२४ ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रियेति ज्ञानसाध्यत्वेऽप्यनित्यत्वापादनम् । (शा. भा)	१२५	३
१२ हेयोपादेयरहितत्वेन वेदान्ताप्रामा- ण्यशङ्का, सिद्धब्रह्मावगममात्रेण पुरु- षार्थसिद्ध्या तत्परिहारश्च । (भा)	१०७	१	२५ पुरुषतन्त्रक्रियासाध्यत्वे एवानित्यत्वं नतु वस्तुतन्त्रक्रियारूपज्ञानतन्त्रत्वे इति तत्परिहार । (भा)	१२८	११
१३ मोरोदीदित्याद्यर्थवादाना वेदान्ताना च परस्परार्थलक्षणाद्व्यापारिहारौ । (भा.)	१०७	१७	२६ ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रलोपपादनम् । (भा.)	१२९	३
१४ वेदाना स्वतःप्रामाण्योपपादनम् । (भा.)	१०८	८	२७ श्रोतव्यादिवाक्याविधित्वसमर्थनम् । (भा.)	१२९	९

विषयः	पृष्ठ	पङ्क्ति	विषयः	पृष्ठ	पङ्क्ति
२८ कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षादय- स्तथा । सिद्धबोधेऽर्थवत्त्वेन शास्त्रत्वं हितशासनात् । इति सप्रहृश्लोकवि- वरणेन वेदान्तानां सिद्धब्रह्मबोधनेन प्रामाण्यसमर्थनम् । (भा)	१३१	१	ज्ञीकारे आपाराग्रिहोत्राधिकरणवि- रोधतत्त्वस्वरोपपादनादिकम् । (क)	१२०	५
२९ आद्यव्युत्पत्त्यनुसारेण प्रयोजनवत्त्वे- ऽपि कार्यपदाध्याहारावश्यकताशङ्का, तदनावश्यकतया तत्परिहारश्च । (प)	१३२	२	४० आपाराग्रिहोत्राधिकरणपूर्वपक्षार्थे तत्तद्विधेयोपपादनम् । (प)	१२१	६
३० ब्रह्मणः उत्पाद्यादित्रनुविधेयव्यवधि- क्षणस्य क्रिया प्रति कर्मतया नान्वय इति निरूपणम् । (प)	१३३	४	४१ यदाभेयवान्येऽपि भवत्यर्थानि तानेन कार्यविधाननिष्पन्नम् । (ना)	१२२	३
३१ विध्याद्यविषयस्यात्मनोऽविनश्वरस्य प्राधान्येन वेदान्तप्रतिपाद्यत्वोपपाद- नम् ।	१३४	१२	४२ अत्रानन्तरप्राप्तर्षाणामन्यायिण्युपपाद- नविवेचनादिकम् । (प)	१२३	१३
३२ दृष्टो हि तस्यार्थं कर्मावबोधनं नामै- त्यनुक्रमणस्य धर्मेजिज्ञासाविषयत्वम् । (भा)	१३५	१३	४३ वाजपेयपटमार्यात्परतत्त्वं तद्वि- साग्नाभ्यामित्यत्र तु नामधेयपरतत्त्वं साग्नात्तमिति निष्पन्नम् । (प)	१२४	३२
३३ प्रयोजनवतो भूतोपदेशस्यापि प्रामा- ण्येनात्रायस्य क्रियार्थत्वादित्येकान्ते- नाभ्युपगन्तु न शक्यते इति निरूप- णम् ।	१३५	१६	४४ न हन्यादित्यत्र भावार्थविषयताभ्या- वोपपादनम्, तत्रानन्तरप्राप्तप्रजाप- तिप्रतन्व्यायोपपादनं च । (प)	१२५	१०
३४ अभिहितान्वयवादेन पदानामेकप्र- योजनवदर्थपर्यवसायित्वोपपादनम् । (प)	१३६	४	४५ न हन्यादित्यत्रापि त्रिधारप्रयोजनव- भावार्थविषयत्वशङ्का । (प)	१२६	४
३५ पदाभिहितपदार्थानां तदविनाभावे- ऽपि वाक्यार्थलक्षणकत्वम्, वाच्यार्थ- स्यापि अजहृलक्षणास्थल इव लक्ष्या- र्थबोधविषयोपपादनम्, वाच्यार्था- न्वयानुपपत्तिरिव पददृन्दबोधिता- नन्वितपदार्थवाक्यार्थभावानुपपत्ति- रपि लक्षणावीजमित्यादिनिरूपणम् । (क)	१३६	९	४६ त्रिधारकप्रयोजनविषयधेत्या पर्यायात्त्वा- त्त्वेन गुरुमतादिरित्या एतन्नाभाति- धिपक्षोक्तपक्षेण, नञो एतन्नाति- विशिष्टानन्वयेन विचारप्रयोजनशङ्का नायुक्तेति तत्समर्थनम् । (प)	१२७	३
३६ आकाङ्क्षापरतन्त्रेण वाक्यार्थप्रतीत्यु- पपत्त्या वाक्यार्थलक्षणान्वयैर्यथाशङ्का तत्परिहारादिकम् । (प)	१३६	१२	४७ हन्यादित्यत्रेन गगनात्प्रगन्तुनात्तेन नपाऽभावबोधनमेव न हन्यादित्यत्र वाक्यार्थ इति निष्पन्नम् । (ना)	१२८	९
३७ ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादिनिषेधवा- क्यानामिदं वेदान्तानामकार्यं ब्रह्मणि तात्पर्यप्रतिज्ञा । (क)	१३८	१४	४८ न हन्यादित्यत्र हननकर्तृत्वत्वानात् एव वाक्यार्थ इति टीकादर्थभेदे- ऽपि प्रांत्या पूर्वोक्तानन्तर्यज्याग्ना- नमिति निष्पन्नम् । (प)	१२९	१६
३८ भावार्थविषय एव विधि, दध्ना जु- होतीत्यादावपि विशिष्टविधिरेवेति निरूपणम् । (भा)	१३९	१	४९ कर्तव्यतैसाध्यंमयेतेष्टानिष्टसाधनम् छिद्यं, तत्र कर्तव्यतासमवेतेष्टाना- वनलस्य लोकतोऽनगतीं प्राप्तेनाभि- ष्टसाधनत्वबोधनम्, तेनेष्टसाधनत्वा- भावबोध, अनिष्टसाधनत्वत्वावग- ताविष्टसाधनत्वस्येत्वादिविवेचनम् । (भा)	१३६	५
३९ दध्ना जुहोतीत्यादावपि विशिष्टविधि-			५० कर्तव्यत्वस्य छिद्यंकोटो निवेशाद्यो- नशङ्का तत्परिहारादिकम् । (प)	१३७	२०
			५१ अनिष्टसाधनत्वे बोधितेऽपि इष्टसा- धनत्वाभावबोधकत्वशङ्का, अनिष्ट- साधनत्वबोधने दृष्टफलादिच्छाया निरूप्या तत्पर्यवसानं रागान्धे तदभावेन पुरुषमेदेन प्रामा- ण्याप्रामाण्यायोगादिप्रसंगपरिहारार्थं		

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
चलवदनिष्ठानुवन्धीरिति इष्टविशेष- णविवक्षणादिकं च । (प.)	१४८	१७	प्राये लिखितं दृष्ट्वा भवेदग्रिम इति शावरभाष्यानुसारेणोपपादनम् । (क)	१६३	३
५२ वस्तुमात्रस्य कर्तव्यविध्यनुप्रवेशम- न्तरावर्णनस्यानर्थक्य, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं समारदर्शनेन मननादिनि- ष्प्रयोजनं इत्यादिशङ्कानिराकरणम् । (शा. भा.)	१४९	४	७ अग्र्यप्राय इति शावरवचनस्य अन्त- रावाक्यविहितोपाश्रयाजस्योत्पत्ति- शिष्टपौर्णमासीकालज्ञानस्य तावद्ब्रू- तामिति वाक्यकल्पितविधिनाऽग्नी- पोमीयोपाश्रयागमात्रस्य तदवगमने- ऽप्यन्यदैवतस्यानवगमेन प्रयाजाना- मिव प्रसक्ताप्राधान्यनिराकरणार्थशि- रो वा एतद्यस्येति विषयकप्रायवच- नाच्चेति सूत्रस्थलाद्युपपादनम् । (प.)	१६३	७
५३ देहात्मप्रत्ययादिर्गोणलनिरासेन त- न्मिथ्यात्वसमर्थनम् । (भा.)	१५१	५	८ पौर्वापर्यपरामर्शाद्यदानाद्योजसा च- देत्, जगद्बीज तद्वेषेष्ट चेतनेच स ओजस इति सिद्धान्तसप्रहृष्टोकस्य ब्रह्मण एव सर्वज्ञत्वाद्युपपादनेन विवरणम् । (भा.)	१६५	३
५४ श्रवणादीना लोकत साक्षात्कारसा- धनत्वस्यान्वयव्यतिरेकव्यभिचारा- भ्यामसिद्ध्या विधित्रिपयत्वद्वापारि- हारादिकम् । (क)	१५३	१	९ सशयाभावात्प्रायपाठानिश्चायकत्वस्य विशये प्रायदर्शनादिलक्षिकरणस्वरू- पविवेचनपूर्वकोपपादनम् । (क)	१६७	५
५५ वेदान्ताना प्रतिपत्तिविधेपरत्वनिरा- सेन ब्रह्मात्मावगतिपरंबोपसंहारेण च त्रिकालावाध्याद्वितीयब्रह्मावाप्त्यो- पसंहारः । (प.)	१५४	४	१० अत्रावसरप्राप्तालभतिसङ्गपनवाचि- त्वस्योपपादनम् । (प)	१६७	१७
५६ जीवविषयप्रतिविम्बावच्छेदपक्षयो- क्तिं टीकाकारसमतमिति मिचारेणाव- च्छेदपक्षव्यवस्थापनम् । (प.)	१५५	५	११ छान्दोग्ये तेजआद्युपक्रमः त्रिवृत्क- रणाभिप्राय इति निरूपणम् । (भा)	१६८	७
ईक्षत्यधिकरणविषयाः ।			१२ पक्षीकरणप्रक्रियानिराकरणेन त्रिवृ- त्करणप्रक्रियाव्यवस्थापनम् । (क)	१६८	७
१ नित्यशुद्धबुद्धसुखभावे ब्रह्मणि स- मन्वयमूत्रनिद्वनमन्वयाक्षेपेणाक्षेप- सगतिनिरूपणम् । (प.)	१६१	८	१३ पक्षीकरणत्रिवृत्करणप्रक्रिययोर्निरूप- णम् । (प)	१६९	१
२ प्रधानपरमाण्वनिर्वचनीयाप्रियाजग- त्कारणत्वमर्तव्यप्रतिपत्तिप्रदर्शनम् । (भा)	१६१	५	१४ षोडशकलब्रह्मस्वरूपोपपादनम्, प्र- धानकारणत्वे छान्दोग्यगततत्त्वक्षितृ- त्वश्रवणानुपपत्तिश्च ।	१६९	१
३ ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यभावात् प्र- धानस्य च तत्समभावात् प्रधानमेव कारणमिति निरूपणम् । (भा.)	१६२	४	१५ उदाहरणमनादरणीयमिति न्यायनिष्ठं शास्त्रमिति च द्योतयितुं प्रश्नोपनिप- द्वाक्यमुदाहर्तुं छान्दोग्यवाक्यमुदा- हृतमिति निरूपणम् । (क)	१६९	६
४ ब्रह्मणो निरवयवत्वेनैवापरिणामित्वस्य प्रधानस्य सावयवत्वेनैव परिणामि- त्वस्य च समभावात् ब्रह्मणि ज्ञानक्रि- याभावस्य प्रधाने तत्सत्वस्य च निरू- पणवैयर्थ्यशङ्का, य. सर्वज्ञ इत्यादीनां ब्रह्मण्यनुपपत्त्या प्रधाने एव समन्व- यार्थत्वेन तत्परिहारश्च ॥ (प)	१६२	१३	१६ अथवा गुणोपसंहारमभिप्रेत्य छान्दो- ग्यवाक्योदाहरणमिति निरूपणम् । (क)	१६९	१०
५ प्रधानकारणवादे ईक्षणकर्तृत्वात्मश- ब्दस्याप्ययकारणत्वश्रुतीनामुपपत्ति- प्रदर्शनम् । (भा.)	१६३	३	१७ सत्वगुणवत्त्वेन ज्ञानक्रियाशक्तिम- त्त्वेन वा सर्वज्ञत्वोपपादनासमवेन प्रधानकारणत्वसङ्गठनम्, ब्रह्मण्येव तदुपपत्तिप्रदर्शनं च । (शा. भा.)	१६९	६
६ ईक्षते. प्रायपाठादचेतनपरत्वं अग्र्य-					

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१८ आत्मनो नित्यज्ञानक्रियत्वेऽपि सर्व- ज्ञत्वोपपत्तिप्रदर्शनम् । (शा भा)	१७०	४	६ प्राचुर्यार्थत्वेऽपि मयटः सशरीरस्या- ल्पसुखसंबन्धसमवात् नानन्दमय- परमात्मत्वमिति तज्जीवपरत्वोपपाद- नम् । (प)	१७९	९
१९ ईक्षतेरिति धात्वर्थनिर्देश यजते- रिति वदित्यत्रेति कर्तव्यताविधेर्यजते पूर्ववत्त्वमिति सूत्रगतथजतिशब्दो विवक्षित इति तदधिकरणस्वरूपादि- विवेचनपूर्वकमुपपादनम् । (क.)	१७०	१	७ आनन्दमयस्य प्रधानस्य सर्वान्तर- त्वेन प्रतिपादितस्य स्थूलरन्धती- न्यायेन प्रतिपादादयिपितपरमात्म- परत्वोपपादनम् । (भा)	१८०	१
२० दृष्टान्ते यजतिपदस्यार्थपरत्वेऽपि प्रकृते शब्दपरत्वेऽपि नानुपपत्तिरिति शङ्कातत्परिहारौ । (प)	१७०	१३	८ तत्प्रकृतवचने मयडिति विहितम- यन्तस्यानन्दमयशब्दस्य परमात्म- परलासभवशङ्कातत्समाधानपरत्वेन विकारशब्दादिति सूत्रयोजनम् । (क)	१८०	७
२१ ईक्षतिगौणशङ्कापरिहारार्थत्वेन गौण- क्षेदिति सूत्रयोजनम्, आत्मशब्देन स्वरूपं आत्मशब्दश्च विवक्षित इत्या- दिनिरूपणं च । (शा भा)	१७२	९	९ तत्प्रकृतवचने मयडिति सूत्रस्य वैयाकरणैर्द्वैधा व्याख्यातस्यापि न वृत्तिकारमतानुगुण्यमिति शङ्काया तृतीयाव्याख्यानोपपादनेन समाधा- नम् । (प)	१८०	३
२२ ज्योतिःशब्दवदात्मशब्दानेकार्थत्वश- ङ्कासमाधानार्थत्वेन तन्निष्ठेति सूत्रयो- जनम्, तद्याख्यानं च । (शा भा)	१७३	११	१० तद्धेतुव्यपदेशाच्चेति सूत्रस्य मयद्रा- चुर्यार्थत्वे युक्त्यन्तरपरतया योज- नम् । (शा भा)	१८१	१८
२३ हेयत्वावचनादिति सूत्रव्याख्यानम् ।	१७४	९	११ सत्यं ज्ञानमिति मन्त्रप्रकृतब्रह्मपरत्व- मेवानन्दमयपदस्य प्रकृतत्वादसव- न्धपदव्यवायाभावाच्चेति मन्त्रशब्दस्य लक्षणया प्रकरणपरतया मात्रवर्णि- कमिति सूत्रयोजनम् । (शा भा)	१८२	१
२४ स्वाप्ययादिति सूत्रतद्विवरणे	१७५	१	१२ सत्यवाक्यस्यानन्दमयवाक्यस्य च व्याख्येयव्याख्यानभावस्याविशदत्वात् कोशचतुष्टयस्य मन्त्रपदार्थलाङ्गीका- रेण कोशचतुष्टयप्रतिपादितब्रह्मपर- त्वमेवानन्दमयवाक्यस्यापीति टीका- कृता योजनान्तरयोजनम् । (क)	१८१	२
२५ गतिसामान्यादिति सूत्रतद्विवरणे ।	१७५	१८	१३ ब्रह्मविदाप्रोतीत्यारभ्यानन्दमयान्त- स्य परस्परसंबन्धनिरूपणम् । (प)	१८२	१
२६ श्रुतत्वाच्चेति सूत्रतद्भाष्ये	१७६	१	१४ नेतरोऽनुपपत्तेरिति सूत्रस्य आनन्द- मयस्य जीवादन्वत्परतया योज- नम् ।	१८३	५
अथानन्दमयाधिकरणविषयाः ।			१५ मेदव्यपदेशाच्चेति सूत्रस्यापि पूर्वो- क्तार्थे योजनम् । (शा भा)	१८३	११
१ ब्रह्मलक्षणप्रमाणसमन्वयै पर्यवसि- तस्यापि शास्त्रस्योपहितविषयस्यापि क्वचिदुपाधिविवक्षा क्वचिन्नेत्यादिनि- रूपणार्थत्वेनोत्तरसद्वर्मेप्रवृत्तिरिति नि- रूपणम् । (भा)	१७६	५	१६ मेदव्यपदेशस्यौपाधिकत्वव्यवस्थाप- नम् । (शा भा.)	१८३	१६
२ गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्य- पक्षिणम् । मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका इति पूर्वपक्षसप्र- दृश्लोकवद्विवरणे । (भा)	१७८	२	१७ कामाच्च नानुमानापेक्षेति सूत्रस्यान- न्दमयप्रधानत्वमतनिरासार्थत्वेन योजनम् । (शा. भा.)	१८४	७
३ पूर्वाधिकरणेनास्याधिकरणस्य प्रत्यु- दाहरणसगतिनिरूपणम् । (क)	१७८	१			
४ चतुष्कोशान्तरत्वेतु न सर्वान्तरतो- च्यते । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते इति श्लोकतद्विवरणे । (भा.)	१७९	१			
५ सिद्धार्थबोधनोपयुक्तानामपि श्रुत्या- दीनामत्र शास्त्रे प्रमाणत्वेन व्यवहा- रोपपत्तिः ।	१७९	२			

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१८ अस्मिन्नस्य चेति सूत्रतद्विवरणे । (शा भा)	१८४	११
१९ वृत्तिकारमतनिरासेन स्वसिद्धान्तप्रारम्भः । (शा भा)	१८४	२०
२० पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसगतिनिरूपणम् । (क)	१८४	३
२१ ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं विकृतं लानन्दमयशब्दप्रतीति । इति स्वसिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.)	१८६	१
२२ आनन्दमयपदे प्राचार्यविवक्षणेऽपि दु रानुवृत्तिनिरूपणम् । (क)	१८६	२
२३ प्राचुर्यस्य विशेषणत्वे व्यधिकरणविजातीयत्पतानिरूपकत्वं तद्विशेष्यत्वे स्वसमानाधिकरणविजातीयत्पतानिरूपकत्वमिति नियमात् वृत्तिकारमते आनन्दमयपदे आनन्दविशेष्यत्वमेव बोधस्य विवक्षितत्वात्पूर्वोक्तार्थव्यवस्थापनम् ॥ (प)	१८६	१८
२४ मयटो विकारागर्धस्यानन्दशब्दाद्बोधोऽपि नित्यमिति योगविभागेनोपपादनम् । (प.)	१८७	१
२५ प्रायपाठपरित्यागः मुख्यत्रितयलक्षणम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य वाधनमिति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.)	१८७	२
२६ तत्प्रवृत्तवचनसूत्रप्रथमव्याख्यानेन प्रचुरानन्दपरत्वेऽपि आनन्दमयशब्दस्यानन्दे प्राचुर्यस्योत्कर्षरूपस्यात्र विवक्षितमुपशक्तं प्रायपाठानुसारेण जीवपरत्वेऽप्यत्रोपपत्तेश्चासुर्यत्वमेव प्राप्नुवन्त्येव पुच्छशब्दलक्षकत्वमतद्वयेऽपि नमानमेवेत्यादिनिरूपणम् । (प.)	१८७	१०
२७ भूमविद्यायाः मलयवान्ये इव तस्माद्देव्यादीनां पुच्छवाक्य एव पर्यवसानमिति निरूपणम् ।	१८८	२
२८ आनन्दमयोऽभ्यासादित्यादिसूत्राणां गुणेऽलन्याय्यकल्पनेति न्यायेन स्वसिद्धान्तपरतया योजनम् ।	१८८	५
२९ गुणैलन्याय्यकरणेति न्यायस्य प्राधाधिकरणस्वरूपविवेचनादिनोपपादनम् । (क.)	१८८	२

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
३० आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रस्य आनन्दमयपर्यायात्प्रातः पुच्छं ब्रह्म प्राधान्येन प्रतिपाद्यम्, निगमश्लोकस्य ब्रह्मशब्दाभ्यासविषयत्वात्, आनन्दमय, न निगमनश्लोकविषय, तद्वदकत्रह्यशब्दाविषयत्वात्, इत्यनुमानद्वयपरतया योजनम् । (प)	१८९	२
३१ प्रतिष्ठापदसार्थक्येन पुच्छपदाधारलक्षणया अर्थान्तरप्रतिपादनपरिष्ठापि शब्दैक्यमात्रेणैकरूप्योपपत्त्याऽवयवपरत्वाप्रसंगेन आनन्दमयसकलजगत्कारणत्वस्य पुच्छब्रह्मण्येव समन्वयेन तस्यैव तदवयवत्वासम्भवेन च पुच्छवाक्यस्य प्राधान्येन परमात्मपरत्वोपपादनम् ॥ (प)	१८९	११

अथान्तरधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वाधिकरणेन सगतिनिरूपणपूर्वकमर्यादाधाररूपाणि ससारिणि परे नन्तु । तस्मादुपास्यः ससारी कर्मानधिकृतो रविरिति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा)	१९२	२
२ सगुणोपामनया निर्गुणसाक्षात्कारसिद्धिनिरूपणम् । (क)	१९२	२
३ देवानां कर्मानधिकारसमर्थनम् । (क.)	१९३	५
४ रवेर्जीवन्मुक्तत्वेन तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरिति न्यायेन सर्वपाप्मोदितत्वोपपादनम् । (क)	१९३	१२
५ सार्वोत्थसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥ इति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा)	१९४	३
६ आदित्यपुरुषस्य सार्वोत्थनिरासः । (प.)	१९४	१३
७ मुख्यस्य सर्वपापोदेयस्य जीवेऽप्यसम्भवात् असकृत्तस्य तस्य ब्रह्मण्येव पर्यवसानमिति निरूपणम् ॥ (प.)	१९५	१
८ भेदव्यपदेशाच्चेति सूत्रतद्भाष्ये । (शा. भा)	१९६	१२

अथाकाशाधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वाधिकरणदृष्टान्तेन सगतिनिरूपणेन सहायप्रदर्शनेन "प्रथमत्वात् प्राधा-

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्ति	विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
नलादाकाशां मुख्यमेव न । तदासु- गुण्येनान्यानि नेयानीति विनिश्चय” इति पूर्वपक्षसग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा) ...	१९६	२	५ प्राणिभक्ष्यत्वोक्त्या प्रसिद्ध्यतिशयेन चान्नादिशब्दस्यापि देवतापरत्वा- भावेन प्रायपाठेन देयतापूर्वपक्षस्य भाष्यविरोधशङ्कान्वाक्यवचनत्वेन तत्परिहारेणच वायुविकारपूर्वपक्ष- स्यैव भाष्यटीकाकल्पतर्वादिसमत- त्वोपपादनम् । (प) ...	२०२	१७
२ सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रतिवा- क्ययो पौर्वापर्यपरामर्शात्प्रधान- त्वेऽपि गौणतेति सिद्धान्तसग्रहश्लोक- तद्विवरणे । (भा) ...	१९८	५	६ पुंवाक्यस्य वलीयस्त्व मानान्तरम- भागमात् । अर्पारूपेये वेदे तत्स- गति किं करिष्यतीति सिद्धान्तसग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा) .	२०३	२
३ अस्य लोकस्येत्यस्य शब्दस्य पृथिवी- मात्रपरत्वशङ्कासमाधानाभ्या प्रश्न- स्यानन्तवस्तुविषयत्वोपपादनम् । (प)	१९९	४	७ श्रुत्यन्तरे इन्द्रियमात्रलयप्रतिपादन- स्यैकवृणीत इत्यस्यैवानुसुत्यनुवादल- निरूपणम् । (क) ...	२०३	१
४ अनन्तवस्तूपकमानुसारेणाकाशशब्द- स्य ब्रह्मपरत्वम्, वेदोपक्रमाधिकरण- न्यायस्वरूपविवेचन च ॥ (क) .	१९९	१०	८ ब्रह्मवाचिपदस्य विशेष्यत्वे श्रुति विशेषणत्वे वाक्यं, तस्यैवाभावे तदसाधारणधर्ममात्रनिर्देशे लिङ्गमि- त्यादिस्वरूपकथनम्, स्ववाक्यश्रुतलि- ङ्गस्य वाक्यान्तरापेक्षलिङ्गात् प्राव- ल्यान्न वायुविकारघटकत्वं प्राणश- ब्दस्येत्यादिरूपण च ॥ (प.) .	२०५	३
५ प्रतिष्ठात्ववदनन्तत्वस्यापेक्षिकत्व- खण्डनम् । (प) . .	२००	४	अथ ज्योतिरधिकरणविषयाः ।		
६ आकाशवाक्यपूर्वोत्तरसदभिवेचन- म् । (क) ...	२०१	१	१ विषयविशयनिर्देशपूर्वकं औत्सर्गिक- त्वाद्वाक्यस्य तेजोलिङ्गोपलम्भनादिति पूर्वपक्षसग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.)	२०६	१
७ अनन्तत्वसकलोत्पत्तिस्थितिलयाधा- रत्वपरोक्षरीयस्त्वादिलिङ्गानामनन्यथा- सिद्धानामाकाशशब्दस्य ब्रह्मपरत्वे नियामकत्वम् । (प) .	२०१	१	२ सर्वनाम प्रसिद्धार्थं प्रसाध्यार्थविधा- तकृत् । प्रसिद्ध्यपेक्षे सत् पूर्ववाक्य- स्थमपकर्षेति” इति सिद्धान्तसग्रह- श्लोकतद्विवरणे ।	२०७	१४
अथ प्राणाधिकरणविषयाः ।			३ आमिक्षावाक्ये सापदं यथा प्रसिद्ध- पय परं, यथा दधिमधुघृता इति वाक्ये तत्पद दध्यादिद्रव्यसप्तकयाग- परं, तथाऽत्रापि सर्वनाम प्रसिद्धा- र्थमिति निरूपणम् । (प) . .	२०८	२
१ पूर्वाधिकरणेनातिदेशाक्षेपानन्तर्यस- गतिनिरूपणम् ।	२०१	३	४ सज्ञामेदात् प्रकरणविच्छेदान्वाथैप ज्योतिरित्यत्रैतच्छब्दस्यैवात्रापि स- ज्ञामेदादिना सर्वनाम्न. प्रस्योप्यमा- णपरत्वमेव युक्तमिति शङ्का, सज्ञा- धिकरणन्यायस्यात्रापि तत्परि- हारश्च ।	२०८	१३
२ विषयसदेहपूर्वपक्षसिद्धान्तवर्णनेना- काशाधिकरणेन गतार्थतानिराकर- णार्थस्य—अर्थे श्रुत्येकगम्ये हि श्रुति- मेवादियामहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्देशात्तद्व्यवस्थितिः । इति सग्रह- श्लोकस्य विवरणम् । .	२०१	४	५ वचनानि लपूर्वत्वादिति न्यायस्य शे- षभक्षे योजनम् । (क.) ...	२०८	१०
३ अवधारणोपबृंहितसर्वभूतसवेशनोद्ग- मनस्य श्रुत्येकगम्यत्वादधिकाराङ्का- भावशङ्का, सर्वभूतशब्दस्य प्राणिपर- त्वेन तत्सवेशनोद्गमनस्य प्रमाणा- न्तरसिद्धत्वेन तत्परिहारश्च । (प.)	२०२	१			
४ उद्गीथप्रतीहारयो कार्यकरणसधात- देवतापरत्वेन तत्प्रायपाठात् प्राणो- ऽपि देवता भवितुमर्हतीति पूर्वपक्ष । (भा.) ...	२०२	३			

विषयः	पृष्ठ	पङ्क्ति
६ मोक्षरसस्य हृतशेषस्य व्यवस्थापनम् । (प.)	२०९	२३
७ छन्दोभिषानादिति सूत्रतद्भाष्ये ।	२११	१२
८ सामानाधिकरणेन गताध्वलशपा, अभिज्ञानद्रव्या तत्परिहारस्य । (भा.)	२११	४
९ गायत्रीशब्दस्य तदनुगतप्रत्ययपरल- पधोपपादनम् । (भा.)	२११	१५
१० गोप्या प्रत्या गायत्रीपदस्य ब्रह्मप- रलपधस्य लक्षणया तदनुगतप्रत्यय- परलपधस्य न विशेषकथनम् । (प.)	२१३	१
११ भूतादिपाठव्यपदेशोपपत्तेरिति सूत्र- तद्भाष्ये ।	२१३	१२
१२ उपदेशभेदादिति सूत्रतद्भाष्ये ।	२१४	२
१३ ननुगदितपदार्थोपनिबन्धनम् । (प.)	२१५	२
अथ इन्द्रप्रनर्तनाधिकरणविषयाः ।		
१ अनेकद्विन्दुशोभे कल्पकस्य हि नभेत् ? त्रिन्दुो द्विन्दुमित्यत्र नि- न्वयने प्राग्वहिकेति अस्मिन् दीप्तानुगा- रेण प्रागाभिरुत्तराणां प्राग्वहिक्या- नासि तस्मात्तदनुगतपदार्थपरिहारेणा- धिकरणस्य । (क.) .	२१६	१
२ हि सर्वाण्यपि समकलाभिः उन एत- नेन प्रकृतम्, यदेष, तदा कस्य त्रिन्दुो द्विन्दुमिति चन्द्रप्रदर्शनेनो- क्तमिदं न्यतिरहा । (प.) ...	२१६	१
३ उपागनत्रितयपूर्वपक्षेधोकाधिकर- णस्यार्थनाशान्तिरिति । (भा.) ...	२१९	२
४ नुस्यप्राणार्थवेन्द्रब्रह्मोपागनानि न- तार्थैव पूर्वपक्षविपर्ययान्ति यदाप- रलपधारेणोपागनात्रितयपूर्वपक्षसाम- न्वयोपपादनम् । (प.) ..	२१८	४
५ "न ननुगदितोपदेशादिति त्रैवि- दुसूत्रतद्भाष्ये । (भा. ना.)	२२०	४
६ शारस्वदश्रुता सूत्रेण इति सूत्रन- द्वयम् । (भा. ना.)	२२०	२६
७ त्रीननुस्यप्राणत्रिन्दुादिति सूत्रम् ।	२२०	३८
८ उपागनात्रितयपूर्वपक्षे प्रसक्तं तत्रि- शारणार्थं उपागनात्रितयपरलपधो- पाननाश्रिष्यापक्षेण्यत्र प्राणशब्द- स्याश्रितस्य ब्रह्मपरलपध्यानापि सध- न्वयार्थोपनिबन्धनम् । () ...	२२१	३६
९ विधिश्रुत्यादिप्राप्तोपागनत्रयस्य वा-		

विषयः	पृष्ठ	पङ्क्ति
क्यमेदपरिहारार्थं परित्यागे वाक्या- ल्लिङ्गप्रावलयन्यायविरोध, उपक्रमो- पसहारावधुर्तकवान्यतानिर्वाहार्थं कु- त्रापि लिङ्गाद्युपमर्दो न कृतः, उपा- श्रुत्यानाधिकरणे चैवानराधिकरणे च विधेयालाभात् यच्छब्दोपनिबन्धाच्च त्रिष्वदादिवाक्ये अष्टाकपालादिवाक्ये च विधित्परित्याग इत्यादिशङ्का ता- त्पर्यवतिर्ग वाक्यं वा पूर्वमप्यतादृ- क्षाभ्यां श्रुतिलिङ्गाभ्यां प्रचलमेवेति तत्परिहारश्च । (प.) ...	२१९	६
१० ब्रह्मण प्राकरणिकत्वेऽपि भूमवि- शया नामाद्युपासनविधिवत् श्रव- णादिविधिवत् यज्ञादिविधिवद्युपास- नाश्रितयोपपत्तिगहापरिहारः । (क.)	२२३	२
११ "मानेव विजानीहि" इत्यस्य ब्रह्मो- पागनात्रिधिरत्नाभावेन निष्कृष्टा- द्वितीयपरमात्मसाक्षात्काराभिमुत्पी- करणार्थत्वेनैवोपयोगान्निधोपास- नापूर्वपक्षसम्भवनिरूपणम् । (प.)	२२३	२
१२ अत्रत्यविषयवाक्यादिनिवरणम् । (क.)	२२३	३
१३ तत्र प्रशापदस्य युद्धिपरलशब्दा, त- द्युदासेन जीवपरलव्यवस्थापनं च ।	२२४	२१
इति प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥		
अथ प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।		
तत्र सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणविषयाः ।		
१ ज्ञानकरणे प्रथमद्वितीयतृतीयपादार्थ- समूह । (क.)	२२७	१
२ प्रथमपादे इत्यादिदृष्टानुवादभाष्यस्य सगत्यादिसूचनेनोपयोगनिरूपणम् । (प.)	२२७	१
३ सर्वा स्वस्वित्यादिविषयवाक्यार्थस- मूहः । (भा.)	२२७	१
४ तज्जलानित्यस्य विग्रहप्रदर्शनम् । (प.)	२२८	१
५ स कर्तुं कुर्यादिति विहितध्याना- जतया शमविधिहेतुमभ्रिगदार्थवाद- स्योपास्यब्रह्मसमर्पकत्वासम्भवेन मनो- मयादिशब्दयोधितजीवोपासनापूर्व- पक्षः । (भा.)	२२८	२
६ हेतुमभ्रिगदाधिकरणस्वरूपविवेचनम् । (क.)	२२८	८

विषयः	पृष्ठ	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठ	पङ्क्तिः
७ उत्पत्तिशिष्टन्यायेनापि ब्रह्मोपास्यत्वाभावनिरूपणम् । (प.)	२२८	९	पक्षसिद्धान्ताभ्यां चमसाधिकरणस्वरूपविवेचनम् । (क.)	२३३	४
८ नह्यत्रानूयाजा इत्यन्त इत्यत्रेव तेन ह्यनमित्यत्रापि हिशब्दस्य हेतुपरत्वशङ्कासमाधाने । (प.) ..	२२९	१	१८ शरीरपरमात्माभेदेऽपि परमात्मसारिलादे, अनुपपत्तेस्तु न शारीर इति सूत्रनिर्देशस्य चोपपत्तिः । (भा)	२३७	३
९ समास. सर्वनामार्थं सन्निकृष्टमपेक्षते । तद्धितार्थोऽपि सामान्यं नापेक्षायाम् निवर्तक इति सिद्धान्तसप्रहृल्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२२९	३	१९ सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणविषयवाक्येऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वसमन्वयः । (प)	२३७	२
१० तद्धितार्थस्य सदिग्धत्वेऽपि स कृतं कुर्वतीति तच्छब्दस्य मनोमयादिसमवहितस्यात्मन एवोपास्यत्वसमर्पणेनाकाङ्क्षाशान्तेर्न विप्रकृष्टवाक्यापेक्षेति शङ्का ।	२२९	१९	अत्राधिकरणविषयाः ।		
११ मनोमयादिपदानां तत्पदोपात्तजीवविशेषणतया नान्वयः, किंतु अन्यार्थसन्निरहितप्रकृतोपासनाविषयब्रह्मविशेषणतयेति पूर्वोक्तशङ्कापरिहारः । (प.)	२३०	१	१ ब्रह्मक्षत्रेषु भोदनत्वनिर्देशस्य गौणस्य भोग्यत्वेन नात्यत्वेन वा विवक्षणीयत्वेन तत्सिद्धस्यात्तुल्यस्य भोग्यत्वस्य सहर्तुत्वस्य वाऽनश्रुति अतिक्रिये च परमात्मन्यसमभवेन जीवाभिपरत्वमिति पूर्वपक्षः । (भा.)...	२३८	१
१२ जीवलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयः, नतु ब्रह्मलिङ्गानां जीव इति समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान् भवेत् इति सप्रहृल्लोकतद्विवरणान्या निरूपणम् ॥ (भा)	२३०	५	२ प्राणिकर्मानुसारेण सकलस्य युगपन्नाशहेत्वदृष्टपरिपाकमेलनासमवात्क इत्था चेदेत्यस्य तदधिकरणमात्रविषयत्वाच्चोक्तपूर्वपक्षसमर्थनम्।(प.)	२३८	१४
१३ ब्रह्मलिङ्गानां सत्यसकलत्वसर्वकर्मत्वादीनां ब्रह्मण्यनन्वये तत्कतुन्यायविरोधशङ्का, तत्कतुन्यायस्य जीवप्राप्त्यर्ह्युपविषयत्वेन तत्परिहारश्च । (प.)	२३१	९	३ श्रुत्युपसेचनसूचितसकलजगद्भोग्यत्वस्य तत्सहर्तुत्वरूपस्य वा परात्मनोऽन्यत्रासमवात् ब्रह्मक्षत्रपदयोर्लक्षणया सर्वोपलक्षणत्वाच्च परमात्मैवात्तेति सिद्धान्तनिरूपणम् । (भा.)	२३९	१
१४ अधिष्ठानासाधारणरूपज्ञानसत्त्वेन ब्रह्मण एव ग्रहणमिति कल्पतरुग्रन्थे प्रवृत्ते जीवस्य जीवभावनिवृत्त्यापत्तिः, अनिवृत्तौ कल्पितभुजङ्गवैलक्ष्येण ब्रह्मधर्माणां जीवेऽप्युपपत्तिरिति शङ्कात्परिहारः । (प.)	२३२	१	४ अन्वयानुपपत्त्यभावेऽपि पञ्चनखादिष्विवार्थिकान्यनिवृत्तिविवक्षायाः प्रयोजनाभावाद्ब्रह्मक्षत्रपदयो सर्वोपलक्षणत्वे न कोऽपि दोष इति निरूपणम् । (प.)	२३९	१८
१५ अपौरुषेये वेदे विवक्षाऽभावाभिधानपरभाष्यस्य स्वातन्त्र्याभावपरतया योजनम् । (प.) ...	२३३	३	५ यस्य ब्रह्मचेति वाक्यस्यास्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वोपपादनम् । (प.)	२४०	७
१६ उपादानानुपादानशब्दयोः परिग्रहपरित्यागपरत्वेन व्याख्याने प्रयोजननिरूपणम् । (क.)	२३३	२	शुहाधिकरणविषयाः ।		
१७ ग्रहं समार्थित्यत्र चमसादिससर्गपूर्व-			१ ऋतं पिवन्तावित्यत्र पिवन्तावित्यस्य बुद्धिजीवपरत्वं जीवपरमात्मपरत्वं वा सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रोपधेयेष्टकानां सृष्टिशब्देनैव लाभात् सहायसमर्थनम् । (भा.)	२४१	३
			२ तत्रावसरप्राप्तभूमाधिकरणस्वरूपविवेचनम् ।	२४१	२
			३ नियताधारताबुद्धिजीवसमविनी नहीति पूर्वपक्षसप्रहृल्लोकतद्विवरणे । (भा.)	२४२	४

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
४ शुद्धाप्रवेशसुकृतलोकावस्थानब्रह्मविद्व- चनविषयाणां ब्रह्मलिङ्गजनिरासेन पूर्वपक्षोपसंहारः । (प.) ...	२४२	९
५ ऋतयानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयवेति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्वि- वरणे । () ...	२४३	१
६ शुद्धाप्रवेशसुकृतलोकवर्तिलाना जीवे जीवद्वितीयत्वान्तरत्नचेतनत्वादिधर्मा- णां शुद्धौचासमवाजीवपरौ विवक्षि- ताविति निरूपणम् । (प) ...	२४३	७
७ गन्तृगन्तव्यत्वेन भन्तृमन्तव्यत्वेनच जीवपरमात्मनोरेवात्मानं रथिनमि- त्यादां विशेषणाच्च जीवपरमात्माना- वेव विवक्षिताविति निरूपणम् । (शा. भा.) ...	२४४	४
८ द्वासुपर्णेति वाक्येऽप्येतदधिकरणयो- जनं, तन्निरासः, तत्र पैन्निरहस्यब्रा- ह्मणावष्टम्भादिकं च । (शां भा.)	२४४	११

अथान्तराधिकरणविषयाः ।

१ एष हृदयत इत्येतत् प्रलक्षेऽर्थे प्रयु- ज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रति- विम्बे तु युज्यत इति अन्तराधिकर- णगतार्थतागङ्गापरिहारयुक्तिसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा) ..	२४५	१०
२ अमृतत्वाभयत्वात्मलब्रह्मलवामनी- त्वादीना प्रतिविम्बे योजनेन कंच संचेत्प्रतिवाक्यस्याचार्यवाक्यनिय- न्तृत्वाभावेन च प्रतिविम्बपूर्वप- क्षोपन्यासः । (भा) ...	२४६	५
३ अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती । प्राप्य सन्निहितस्यार्थं भवेता- मभिधातृणी । इति सिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२४६	९
४ सयद्ब्रह्मलादीनां ब्रह्मणि समन्वयः । (भा) ...	२४७	२
५ पूर्वापरसंदर्भनिरूपणपूर्वकं कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति वाक्यार्थविवेचनम् । (भा.)	२४८	३
६ आचार्यस्तु ते गतिं व्रकेति वाक्यस्य तुशब्दघटितत्वेन कैश्चन विशेषैः साकमाचार्यो विद्यामिमा सगतिं वक्ष्यतीत्येतादृशाभिप्रायस्य स्थूणा- खननन्यायेनोपपादनम् । ...	२४९	७

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
-------	--------	----------

अन्तर्याम्यधिकरणविषयाः ।

१ अधिकरणविषयविशयपूर्वपक्षाणासु- त्सु रचनेन तन्निरासार्थतया सूत्र- योजनम् । (शा. भा.) ...	२५२	२
२ स्वकर्मोपार्जितं देहं तेनान्धच्च निय- च्छति । तस्मादिरगरीरस्तु नात्मान्त- र्यामिता भजेदिति पूर्वपक्षसंग्रहश्लो- कतद्विवरणे । (भा.) ...	२५२	२
३ देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रिया- न्तरमिति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्विव- रणे । (.) ...	२५३	१५
४ दृष्टत्वाद्यसंभवेन प्रधानान्तर्यामित्वे- ऽपि शारीरान्तर्यामित्वे न दोष इति गङ्गानिरासार्थतया शारीरत्वोभयेऽपि हि मेदेनैनमधीयते इति सूत्रावतर- णतद्भाष्यादिकम् । (शा. भा.)...	२५३	१७

अहृदयत्वाधिकरणविषयाः ।

१ परिणामो विवर्तो वा सरूपस्योपल- लभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं ज- डाना नोपपद्यते । जडं प्रधानमे- वातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । यो- निशब्दो निमित्तं चेत्कृतो जीवनिरा- क्रियेति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२५५	७
२ अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यन- न्तरम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्व- ज्ञस्य स उच्यते । इति सिद्धान्तसंग्र- हश्लोकतद्विवरणे । (.) ..	२५६	११
३ विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणा- मिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारू- प्यमपेक्षते । इति सारूप्याभावाच्च प्रपञ्चो ब्रह्मणः परिणाम इति शङ्का- निराकरणश्लोकतद्विवरणे । (.)...	२५७	२
४ जीवाज्ञानाश्रयत्वस्य वाचस्पत्यभि- तस्य भाष्यविरोधशङ्कापरिहारोऽऽ(क.)	२५८	४
५ अग्निमूर्धेल्लादीना हिरण्यगर्मविप- यत्वमित्यन्येषा मतनिरूपणम् । (शा. भा.) ...	२५९	१९
६ ईश्वरस्यापि हिरण्यगर्मश्रुत्वादिवत्त्वमू- र्धत्वादिसंभव इति शङ्का उपस्थितस्य हिरण्यमयस्य विग्रहसंभवेऽपि प्रकृ-		

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
तस्य ज्ञेयस्यापाणिपादस्य तदसंभव इति परिहारश्च । (क)	२५९	४
७ सार्वोत्थम्यलिङ्गस्य मूर्धादिवहुश्रुतिभिर्वाघाद्विरण्यगर्भपरत्वम् । (क)	२५९	६
८ द्युमूर्धलादीना हिरण्यगर्भेऽप्यसंभवः, सार्वोत्थम्यविवक्षाया परमात्मग्रहणमेव स्यात्, निर्गुणेऽपि सार्वोत्थम्यप्रतिपत्त्यर्थं तत्कल्पनसंभवादिति शङ्कापरिहारौ । (प)	२५९	१
वैश्वानराधिकरणविषयाः ।		
१ पूर्वोत्तरसदर्भवाक्यार्थादिवर्णनपूर्वकं विषयवाक्यसंग्रहः । (भा) ..	२६१	३
२ सगतिनिरूपणपूर्वकं वैश्वानर किमनात्मा, उतात्मा अनात्मत्वेऽपि किं जाठरोऽन्योवा । आत्मत्वेऽपि किं जीव उत परमात्मेति सदेह । (क)	२६१	८
३ अत्रादित्यपरत्वमपि पूर्वपक्षे शङ्कनीयमिति शङ्का, वैश्वानरशब्दस्यादित्ये उभयसंप्रतिपन्नत्वेन, तच्छङ्केति, वैश्वानर केतुमहामिति श्रुत्यनुसारेण तस्यादित्यपरत्वे सोऽपि पूर्वपक्षोऽन्यो-वेत्यनेन सगृहीत इति तत्परिहारश्च । (प.)	२६१	७
४ साधारणशब्दयोरात्मवैश्वानरशब्दयो द्युमूर्धलादिविशेषसमभिव्याहारेण वैश्वानरशब्दपरमात्मत्वसिद्धान्तः । ()	२६३	१
५ शब्दादिभ्य इति सूत्रतद्विवरणे ।		
६ निश्चितार्थेनाग्नेयं चतुर्धा करोतीति वाक्येनानिश्चितार्थं तं चतुर्धा विभज्य बर्हिषद करोतीति वाक्यं निर्णायते । एव को न आत्मा किं ब्रह्मेत्युपक्रम्यान्नातवैश्वानरवाक्येन निर्णयार्थेन बाजसनेयिगतवैश्वानरवाक्यस्यापि परमात्मपरत्वनिर्णयः । (क) .	२६३	२
७ तं बर्हिषदमिति वाक्यस्य आग्नेयवाक्यश्रुतविशेषपर्यवसानाभावशङ्का-तत्परिहारौ । (प.)	२६५	४
८ प्रादेशमात्रश्रुतेराश्मरथ्यवादरिजैमिनीनासुपपत्तयः । (शा भा.) ...	२६६	१५

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
९ वैश्वानरवाक्येऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वसमन्वयः, अस्पष्टलिङ्गानामुन्मेषणप्रकारश्च ।	२६८	४
इति प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥		

अथ प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

तत्र द्युभ्वाद्यधिकरणविषयाः ।

१ पारवत्वेन सेतुत्वाद्भेदे पद्या प्रयोगतः । इति पूर्वपक्षसंग्रहः श्लोकतद्विवरणे । (भा.)	२७०	२
२ वन्धनहेतुत्वमात्रस्य पारावात्म्यवर्तित्वविशिष्टस्य तस्य वा सेतुशब्दार्थत्वनिरासः, अमृतस्यैव सेतुरित्यत्रा-मृतस्येति पद्या एव पदार्थनान्वयनिरूपणं च ।	२७०	५
३ द्युभ्वाद्यायतनस्य परमात्मत्वमिति सिद्धान्तोपपादनम्, सेतुशब्दार्थाण-त्वस्य पदद्वयमाधारण्योपपादनं च । (भा.)	१७२	१
४ आमिक्षापदस्य पयःपरत्वमिवैव इति शब्दस्य ज्ञानपरत्वोपपादनम् ॥ (प) .	२७३	६
५ परमात्मप्रकरणे न पठितमिति कृत्वा-चिन्तेति कृत्वाचिन्तोद्घाटनार्थत्वं प्रकरणाच्चेति सूत्रस्येति आगद्यनिरा-सपूर्वकमुपपादनम् ॥ (प) .	२७६	२
६ यस्मिन्चारिति श्रुतेरस्पष्टलिङ्गत्वोपपा-दनम् ॥ (प)	२७७	२

भूमाधिकरणविषयाः ।

१ यत्र नान्यत् पद्यति इति भूमवा-क्यपूर्वसन्दर्भादिविवेचनम् ॥ (भा.) .	२७७	७
२ एतस्मिन्ग्रन्थसन्दर्भे यदुक्तात् भूय-सोऽन्यतः । उच्यमान तु तद्भूय उ-च्यते प्रश्नपूर्वकम् । इति पूर्वपक्षस-ंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.) . .	२७८	७
३ प्राणादीनामेव प्राकारणिकत्वम्, आत्मनस्तु सन्निधिमात्रमिति प्राण-मिति प्राणपरत्वमेवेति यत्रेति वाक्य-स्येति निरूपणम् ।	२७८	५
४ परमात्मनः प्राकारणिकत्वेऽपि लिङ्गस-हकृतेन स्थानेन प्रकरणवाधात् नामा-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
दिसन्निधानमात्रस्यापि बलवत्वात् प्रकारान्तरेण पूर्वपक्षोपादनसूचनम् ॥ (प.)	२७९	५
५ परमात्मपरत्वसिद्धान्तोपादानम् ॥ (भा.)	२८०	१

अक्षराधिकरणविषयाः ।

१ योगाद्रुद्धेर्वलीयस्तात् शब्दार्थयोस्तादात्म्याच्चाक्षरशब्दस्य वर्णपरत्वपूर्वपक्षः । (प.)... ..	२८२	६
२ वर्णोऽपि अक्षरशब्दस्य यौनिकत्वशङ्कात्त्रिरासौ । (प.) . . .	२८२	८
३ शब्दे ब्रह्मणोऽप्योत्तलस्य निरूपणपूर्वकं पूर्वपक्षोपसंहारः । (प.) ..	२८३	४
४ अम्बरान्तधृतेः परमात्मन्येव सभवात् अक्षरशब्दस्य परमात्मपरत्वसिद्धान्तः । (प.)	२८३	१५
५ अम्बरान्तौतलवचनस्य गौणत्वशङ्कात्त्रिरासौ । (प.) . . .	२८४	१
६ एतद्वै तदक्षरमिति विषयवाक्येऽस्पष्टलिङ्गत्वसमन्वयः । (प.) .	२८६	२

ईक्षतिकर्माधिकरणविषयाः ।

१ कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः । इति पूर्वपक्षसग्रहश्लोकोक्तद्विवरणे । (भा.)	२८६	९
२ ईक्षणध्यानयोरेकं कार्यकारणभूतयोः । इति सिद्धान्तसग्रहश्लोकोक्तद्विवरणे । (भा.)	२८७	७
३ परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते इति धाक्यसार्थक्यार्थं ईक्षणस्य परमात्मविषयत्वम्, ध्यानेक्षणयोरसमानविषयत्वं, ईक्षणस्य तत्त्वविषयत्वमित्यत्र परस्परविरोधशङ्कात्परिहारौ च । (प.)	२८७	१०

दहराधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वाधिकरणेन दहराधिकरणस्याक्षेपसगतिसमर्थनम् । (प.) ...	२८९	९
२ आर्षेयत्वाद्विशेषाच्चेति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकोक्तद्विवरणे । (भा.) ...	२९०	८
३ एकस्यैवोपमानोपमेयभावानुपपत्त्या दहरशब्दस्य तेन तस्योपमेयत्वमिति संग्रहश्लोकोक्तद्विवरणाभ्यां भूताकाश-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
परत्वनिरासेन परमात्मपरत्वोपपादनम् ॥ (भा.)	२९१	९
४ उपाध्यपेक्षया भेदारोपेऽपि न भूताकाशतुल्यत्वं हादाकाशस्येति निरूपणम् । (प.)	२९२	६
५ ब्रह्मलोकफलार्थिन स्वयमेतच्छास्त्राधीनविचारे प्रवृत्त्यसमवेऽपि विचारितैतच्छास्त्राचार्योपदेशाधीने दहरविद्यावाक्यमात्रविचारे श्रवणमननयोः सभवः । (प.)	२९२	८
६ ब्रह्मपुरशब्दस्य सिद्धान्तानुगुण्यसमर्थनम् । (भा.)	२९२	६
७ ब्रह्मशब्दसुख्यार्थत्वलाभेऽपि न जीवपरिग्रहासभव इति शङ्कात्परिहारौ । (प.)	२९२	१२
८ उत्तरहेतुप्रपञ्चनार्थं गतिशब्दाभ्यामिति निरूपणम् । तद्विवरणं च । (भा. भा.) .. .	२९४	७
९ तस्मिन्वदन्तरित्यत्र तच्छब्देन व्यवहितहृदयपुण्डरीकरामर्शेन दहराकाशोपास्यत्वाभ्युपगमे छान्दोग्यभाष्यविरोधपुनःसकीर्तनवैयर्थ्यादिशङ्कात्परिहारौ । (प.)... .	२९५	५
१० ब्रह्मलोकशब्दे निपाद्यर्थपतिन्यायेन कर्मधारयसमासव्यवस्थापनम् । तदध्यायस्वरूपविवेचनं च । (क.)... ..	२९६	१
११ कर्मधारयबलीयस्त्वे निमित्तनिरूपणम् । (प.)	२९६	१९
१२ आकाशसादृश्येनाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयोगेऽपि यावान्वायमाकाश इति वाक्योपपत्तिनिरूपणम्, तत्र दृष्टान्तस्य पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेतेति वाक्यस्यार्थविवेचनम्, तस्य प्रकृते समन्वयश्च । (प.) ..	२९८	४
१३ हृदयपुण्डरीकावेष्टितस्यापि दहराकाशस्य व्यापकत्वसर्वसमाधानाधारत्वयोः श्रूयमाणयोरुपपत्तिनिरूपणम् । (प.)	२९९	८
१४ दहराकाशं प्रकृत्याप्रातोपाख्याननिरूपणम् । (भा.)	३००	१०
१५ एष सप्रसाद इति वाक्यशेषानुसारेण जीवपरत्वशङ्कात्परिहारौ । (भा.)	३०२	१३

विषय-	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१६ जीवब्रह्मणोरभेदासंभवशङ्का तत्परि- हारौ । ३०७	३	३
अनुकृत्याधिकरणविषयाः ।		
१ न तत्र सूयौ भातीत्यत्र णिजर्थाध्या- हारापेक्षकारकविभक्तित उपपदवि- भक्तैर्वलीयस्त्वात्सतिसप्तमीव्यवस्था- पनम् । (प.) ३०८	६	६
२ अमानं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यत इति पूर्वपक्षसग्रहश्लोकतद्विव- रणे । (भा.) ३०९	१	१
३ पूर्वाधिकरणेनाक्षेपसगतिनिरूपणम् ।		
४ ब्रह्मण्येव तु तल्लिङ्गं न तु तेजस्य- लौकिके इति सिद्धान्तसग्रहश्लोकत- द्विवरणे । (भा) ३१०	७	७
प्रमिताधिकरणविषयाः ।		
१ नाज्ञसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मा- नवर्जिते इति साशयिकसामग्रीसग्र- हश्लोकतद्विवरणे । ३१४	२	२
२ अद्भुतश्रुत्यनुसारेणेशानश्रुत्यन्यथान- यनेन जीवपरत्वंपूर्वपक्षविवेचनम् । (भा.) ३१४	४	४
३ प्रश्नोत्तरत्वावीशानश्रवणस्याविशेषत । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपर वच । इति सिद्धान्तसग्रहश्लोकतद्विवरणे । ३१५	११	११
देवताधिकरणविषयाः ।		
१ देवताधिकारचिन्ताया मोक्षकामम- नुष्यप्रवृत्त्यर्थत्वनिरूपणम् । (क.) ३१७	४	४
२ देवताना मार्गपर्वलचिन्तनवैराग्यसि- द्ध्यादिप्रयोजनान्तरनिरूपणम् । (प) ३१८	१	१
३ कर्मस्वनधिकारिणामपि स्वयं प्रभा- तवेदाना देवाना ब्रह्मविद्यायामधि- कारनिरूपणम् । (शा भा.) .. ३१८	४	४
४ देवताविग्रहस्य सोपपत्तिकं समर्थन- म् । (भा) ३१८	११	११
५ उपनयनस्याध्ययनाद्यधिकारिविशेष- णस्य कल्पितस्य देवेषु निरास । (क) ३१८	६	६
६ देवताविग्रहवत्वे वेदाप्रामाण्यब्रह्मज्ञ- गत्कारणत्वशङ्कयोर्निरास । (शा भा.) ३१९	४	४
७ कर्मणि विरोधापादाने परिहर्तव्ये श-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
वदप्रभवत्वहेतोरुपयोगप्रकारनिरूप- णम् । (प) ३२२	३	३
८ श्रुतिस्मृतिभ्यां जगतः शब्दप्रभव- त्वोपपादनम् । (शा. भा) ... ३२२	५	५
९ प्रत्येकं मिलिताना वा वर्णानामवाच- कत्वात्स्फोटवादोपपादनम् । (भा) ३२२	५	५
१० गौरित्येकं पदमित्यनुभवस्य स्फोटे प्रामाण्यसमर्थनम् । (भा) ... ३२३	१७	१७
११ वर्णानामेव वाचकत्वादैपाधिकैकत्वा- दिना गौरित्येक पदमित्यनुभवस्याप्यु- पपत्ते स्फोटवादनिरास. । (भा.) ३२४	१	१
१२ वेदानित्यलसाधनम् । (शां भा) ३२१	१	१
१३ सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेन वेदानित्यत्व- विरोधशङ्कातत्परिहारौ । (भा) ३२१	४	४
१४ साक्षिमास्येऽज्ञाने प्रत्यक्षादिप्रमाणा- वृत्तावपि परदृष्ट्याऽनुमानादिप्रमाण- निरूपणम् । (प.) ३३३	५	५
१५ नाज्ञासिपमित्यनुभवस्य ज्ञानाभाववि- पयत्वनिरास । (प.) ३३४	१	१
१६ प्रमाणान्तराविरुद्धे आर्धवादिकेऽप्य- र्थे वेदप्रामाण्यविवेचनम् । (भा.) ३८१	३	३
अपशूद्राधिकरणविषयाः ।		
१ कर्मस्वप्न्यभावादनधिकारेऽपि विद्या- यामनधिकारः शूद्राणा न संभव- तीति पूर्वतन्त्राधिकरणेनागतार्थतो- पपादनम् । (भा.) ३८९	८	८
२ अवैधादित्यादिपूर्वतन्त्रयुक्तेरभ्युच्चय- मात्रत्वेन मूलयुक्तित्वाभावनिरूपण- म् । (क) ३४९	६	६
३ पूर्वतन्त्रे अवैधत्वमेव मूलयुक्तितया विवक्षितमिति शङ्कातनिरासौ । (प) ३४९	५	५
४ सस्कारपरामर्शादित्यादिसूत्रैरिति बहु- वचनोपपत्तिः । (प) ३५०	२४	२४
५ पूर्वतन्त्राधिकरणेनाध्ययनसस्कारक- मैत्वस्यापि सिद्ध्या पुनर्गतार्थताशङ्का, शूद्रत्वामन्त्रणलिङ्गेन विद्याधिकारे- ऽधिकाशङ्कानिरासेन तत्परिहारश्च । (प) ३५१	११	११
६ स्वाध्यायविधे स्वतन्त्रफलार्थत्वेन ब्र- ह्मविद्यायां शूद्रत्वामन्त्रणलिङ्गेन स- सर्गविद्यामात्रेवाऽधिकार इति पूर्वप- क्षसमर्थनम् । (भा) ३५०	२	२

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
७ अध्ययनस्य फलवत्कर्मब्रह्मावबोधफलत्वेन नद्वतत्रैवर्णिकस्येवाधिकारननु श्रद्धस्येति सिद्धान्तः । (भा)	३५२	१०
८ विध्यभावात् न्यायवाधान्कार्थवादिकलिङ्गेन स्वर्गविद्याया श्रद्धाधिकारनिरासः । (भा)	३५३	१०
९ श्रद्धाणामपि विद्याद्वोपनयनस्यामन्त्रकस्य मानवशास्त्रानुसारेणाशङ्कानिरासा । (प)	३५७	११
कम्पनाधिकरणविषयः ।		
१ यद्विदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजतिनि स्रतमिति वाक्ये वायुपरत्वपूर्वपक्षतन्निरासपूर्वकप्रत्यक्षपरत्वसिद्धान्ता । (भा)	३५९	२
ज्योतिरधिकरणविषयः ।		
१ ज्योतिःशब्दस्य तेज परत्वपूर्वपक्षतन्निरासपूर्वकपरमात्मपरत्वसिद्धान्ता । (भा)	३६१	५
अर्थान्तरत्वाधिकरणविषयः ।		
१ आकाशाधिकरणगतार्थताशङ्कान्तत्परिहारः । (प.)	३६६	१
२ आकाशशब्दस्य भूताकाशपरत्वपूर्वपक्ष, परमात्मपरत्वसिद्धान्तश्च । (भा)	३६६	२
३ ते यदन्तरा ब्रह्मेति वाक्ययोजनाप्रकारः । (प)	३६६	२३
सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणविषयौ ।		
१ आदिमध्यावसानेषु समारिप्रतिपादनात् । तत्परं ग्रन्थसदर्थं सर्वं तत्रैव योज्यते । इति पूर्वपक्षसप्रहृष्टोरुतद्विचरणे । (भा)	३६७	७
२ योऽयं विज्ञानमय इति वाक्यस्य परमात्मोपदेशपरत्वसिद्धान्तः । ...	३६८	३
इति प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।		
अथ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।		
अथानुमानिकाधिकरणविषयः ।		
१ उत्तरसदर्थं चैवार्थशङ्कान्निरासा । (भा.)	३७१	३
२ प्ररशब्दस्य श्रद्धवचनस्यापि कारण-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
त्वोपपादनम् । (प.) ...	३७१	३
३ श्रुतिस्मृत्योरनुमानसिद्धानुवादित्वेन तुल्यतानिरूपणम् । (क)	३७२	३
४ श्रुतिस्मृत्योरनुमानसिद्धानुवादित्वस्याव्यक्तादिविषयश्रुतिस्मृत्यमिप्रायत्वमिति निरूपणम् । (प)	३७२	३
५ साङ्ख्यसमतसत्कार्यवादोपपादनम् । (प.)	३७२	१५
६ महत् परमव्यक्तमित्यादीना साङ्ख्यसमतप्रधानादिपरत्वोपपादनम् । (भा)	३७२	४
७ अव्यक्तपदस्य शरीरगोचरत्वोपन्यासः । (भा)	३७२	२
८ शरीर चात्र सूक्ष्ममेव विवक्षितमित्यव्यक्तत्वोपपत्तिः । ...	३७७	१
९ अविद्यावादस्य प्रधानवादात् भेदनिरूपणम् । (भा)	३७७	६
१० अविद्याजगद्बीजत्वेऽप्युपादानतया निमित्ततयाचेश्वरापेक्षानिरूपणम् । (भा)	३७८	५
११ अविद्यासर्वसाधारणत्वेन प्रपञ्चसल्लनिरासः । (क)	३७९	१
१२ मायोपाधे मुक्तप्राप्यत्वाद्युपपत्तये आधिष्ठानावरणसिद्ध्येवाऽकल्पनीयत्वोपपादनम् । (प)	३७९	१९
१३ त्रयाणामेव चोपन्यास प्रश्नश्चेति सूत्रतद्भाष्ये । ...	३८१	२७
चमसाधिकरणविषयः ।		
१ अजामेकामित्यत्राजाशब्देन साम्यावस्थापन्नसत्त्वरजस्तमोगुणात्मकं प्रधानमेव विवक्षितमिति साङ्ख्यवादस्य श्रुतिमत्ताशङ्का, तेजोवन्नात्मकप्रकृतावेव सारूप्यादजालकल्पनयाऽजाशब्दप्रयोग इति वाक्यशेषेण निर्णय इति सिद्धान्तश्च । (शां. भा.)	३८६	२
न संख्योपसंग्रहाधिकरणविषयः ।		
१ पञ्चजनशब्दस्य मनुजपरत्वे श्रुतेर्निस्तात्पर्यापत्त्या यौगिकत्वेन साङ्ख्यसमतपञ्चविंशतितत्त्वप्रतिपादन एव तात्पर्यमिति श्रुतिमत्त्वशङ्का, नानाभावात्तत्परिहारश्च । (भा)	३८८	४
२ कथंच सद्यश्चरणे सत्यश्रुतानां प-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
ध्वविंशतितत्त्वानामुपसग्रह प्रतीये- तेत्यादिभाष्यस्याक्षेपद्वयपरिहारार्थत- या योजनम् । (प) ३९८	३९८	१
पञ्च, पञ्चजना प्राणादय इति निरू- पणम् । (गा भा.) .. ३८९	३८९	५

कारणत्वाधिकरणविषयाः ।

१ वाक्याना कारणे कार्ये परस्परविरो- धत । समन्वयो जगद्योनौ न सि- द्ध्यति परात्मनि” इति पूर्वपक्षसग्र- हश्लोकतद्विवरणे । (भा) ३९८	३९८	८
२ सर्गक्रमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते । सतस्त्वसद्ब्रह्मो भक्त्या निराकार्यतया क्वचिदिति सिद्धान्तसग्रहश्लोकतद्विव- रणे । (भा) ३९९	३९९	४
३ स्रष्टर्यविगानस्याक्षेपसमाधानाभ्या स्थिरीकरणम् । (प) ३९९	३९९	७

जगद्वाचित्वाधिकरणविषयाः ।

१ इन्द्रप्रतर्दनाधिकरणेन गतार्थताशङ्का- तत्परिहारौ । ४०३	४०३	२
२ कक्षान्तरे पर्यवस्यत् हिरण्यगर्भ एव परब्रह्मास्त्विति पक्षनिराकारार्थम- स्याधिकरणस्य प्रवृत्तिरिति निरूपण- म् । (प) ... ४०३	४०३	१
३ बालाकिसवादेऽसद्वादनिराकरणप्र- कारोपपादनम् । (प) .. ४०४	४०४	१४
४ शृषावादिनमपोष बालाकिं ब्रह्मवा- दिनम् । राजा कथमसवद्धं मिथ्या- वा वक्तुमर्हति । इति सिद्धान्तस- ग्रहश्लोकतद्विवरणे । . . . ४०६	४०६	१४

वाक्यान्वयाधिकरणविषयाः ।

१ मैत्रायणीब्राह्मणार्थसग्रह । (भा) ४११	४११	२
२ इन्द्रुमेर्हन्यमानस्येति वाक्ययोजना- प्रकारा , तेषु प्रकृतानुगुणयोजनाप्र- कारनिर्णयश्च । (प.) ... ४१२	४१२	११
३ उपक्रमसामार्थ्यात् विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वादिकमिति पूर्वपक्ष, तन्नि- राकरणपूर्वकपरमात्मोपदेशसिद्धान्त- श्च । (शा. भा.) ... ४१३	४१३	१
४ आश्रमरथ्याहुलोलोमिकाशक्तत्त्वाचार्या- णा मतस्वरूपविवेचनं, तत्र काशकृ- त्त्वाचार्यमतस्यैवादर्णीयत्वव्यवस्था- पनम् । ४१५	४१५	१९

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
------	--------	----------

प्रकृत्याधिकरणविषयाः ।

१ ईक्षापूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता । निमित्तकारणेणैव नोपादानेषु कर्हि- चित् इति पूर्वपक्षसग्रहश्लोकतद्विवरणे ४२४	४२४	७
२ ब्रह्मणो जगत्कारणत्व प्रकृतित्वरूप- मुत निमित्तत्वमिति सदिह्य निमित्त- त्वमेवेति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् । ४२४	४२४	१
३ प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्राव- यवव्याख्यानेन प्रकृतित्वसाधनम् । ४२५	४२५	७
४ पञ्चमीश्रुत्यापि प्रकृतित्वसाधनम् । ४२५	४२५	२३
५ निमित्तत्वसाधनम् । . . . ४२५	४२५	२५
६ अमिथ्योपदेशात्प्रकृतित्वप्रतिपादनम् ४२७	४२७	७
७ साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादाय प्रभव- प्रलयान्नादादपि ब्रह्मण प्रकृतित्वमि- ति प्रतिपादनम् । . . . ४२७	४२७	११
८ कर्तृत्वकर्मत्वदर्शनादात्मनः प्रकृति- त्वस्य निमित्तत्वस्य च प्रतिपादनम् । ४२८	४२८	२
९ परिमाणादित्यस्यावच्छिद्य व्याख्या- नम् । . . . ४२८	४२८	७
१० योनित्वेन पाठादपि प्रकृतित्वसाधनं पूर्वपक्षोक्तानुमानदूषणं च । . . ४२८	४२८	११

अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणविषयः ।

१ अण्वादिकारणत्वादाना प्रधानकारण- वादनिराकरणेन प्रधानमल्लनिराकर- णन्यायेन निराकृतत्वबोधनम् । ... ४३०	४३०	२
--	-----	---

इति प्रथमाऽध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

इति प्रथमोऽध्यायः ।

द्वितीयाऽध्यायस्य प्रथमः पादः ।

अथ स्मृत्याधिकरणविषयाः ।

१ वृत्तवर्तिष्यमाणयोरध्याययो सगति- प्रदर्शनाय सक्षेपतस्तात्पर्यार्थकथनम् ४३२	४३२	१
२ कपिलादिस्मृतीना मोक्षसाधनप्रका- शकलाभावे आनर्थक्यापातात्तदवि- रोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् । . . . ४३३	४३३	१
३ पूर्वपक्षस्यायुक्ताशङ्का तत्परिहा- रश्च । . . . ४३३	४३३	९
४ नान्यस्मृतीत्यादिसूत्रशेषव्याख्यानेन स्मृतीनामविगानाच्छ्रेत एवार्थ आ- स्थेय इति प्रतिपादनम् । . . ४३४	४३४	३

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
५ कपिलादिस्मृतीना प्रत्यक्षमूलज्ञान- द्वा तन्निराकरण च ।	४३४	१६
६ श्रुति. कपिलादीना ज्ञानातिशयं बो- धयति तत्कथं तेषा वचनमप्रमाण- मित्याशङ्कानिराकरणम् ।	४३५	६
७ मन्वादीना श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।	४३५	९
८ उक्तेर्ये महाभारतसंमतिप्रदर्शनम् ।	४३५	१२
९ मनुस्मृते श्रुतिसत्त्वात्प्रदर्शनम् । उपसहारश्च ।	४३५	१७
१० महदादीनामलोकवेदसिद्धत्वात् सा- ख्यस्मृतेरनवकल्पनप्रदर्शनम् ।	४३६	५
अथ योगप्रत्युक्त्यधिकरणविषयाः ।		
१ आपनिपटेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षात्म- वाद्वाहुल्याच्च वेदेन योगस्मृति प्रमाणमिति पूर्वपक्ष ।	४३८	१
२ येनाशेन न विरुध्यते तत्रेष्टं प्रामाण्य नान्यत्रेति सिद्धान्त ।	४३९	१
अथ न विलक्षणत्वाधिकरणविषयाः ।		
१ पूर्वपक्षेऽनवकाशलाक्षेपसमाधी ।	४४०	२
२ 'न विलक्षणत्वादस्य' इति सूत्राव- यवव्याख्यानेन जगतोऽब्रह्मप्रकृति- कत्वरूपपूर्वपक्षसमर्थनम् ।	४४१	४
३ चेतनकारणश्रवणवलाजगतश्चेतन- लोत्प्रेक्षा ।	४४१	२०
४ तथात्वं च शब्दादित्यस्य व्याख्यानेन जगतोऽचेतनलोपपादनम् ।	४४२	३
५ अचेतनत्वेनाभिमताना भूतेन्द्रिया- णा चेतनत्वप्रदर्शकश्रुतीनामुपन्यासे- नोत्तरसूत्रावतरणम् ।	४४२	९
६ दर्शितश्रुतीनां मृदादीना वागादीना वा न साक्षाच्चैतन्याभिधायकत्वं कि- ल्यं तत्तदभिमानिदेवताव्यपदेश इत्येतस्योपपादनेन जगतो ब्रह्मवि- लक्षणत्वं व्यवस्थाप्याब्रह्मप्रकृतिक- लरूपपूर्वपक्षोपमहार ।	४४२	१३
७ विलक्षणत्वादिति हेतौ व्यभिचारोद्भा- वनम् ।	४४३	१३
८ प्रकृतिविकारभावे सारूप्यं हेतुरिति पूर्वपक्ष्यभिप्रायं गृहीत्वा तस्यात्रास- भवप्रदर्शनम् ।	४४३	२०

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
९ विलक्षणत्वहेतोस्त्रिधा विकल्प्य दूष- णम् ।	४४३	२२
१० ब्रह्मणि परिनिष्पन्नेऽपि प्रमाणान्तरा- नवकाशोपपादनम् ।	४४४	४
११ मननविधानाद्ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमि- त्याक्षेपनिरासः ।	४४५	१
१२ विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।	४४५	५
१३ असत्कार्यवादपरिहारः ।	४४५	१३
१४ जगद्ब्रह्मणो कार्यकारणभावविषय- कोपनिपद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्याख्या- नेनासामञ्जस्यप्रदर्शनम् ।	४४६	४
१५ प्रथमाऽसामञ्जस्यपरिहारः ।	४४६	१४
१६ द्वितीयासामञ्जस्यपरिहारः ।	४४७	११
१७ तृतीयस्य परिहारः ।	४४७	१८
१८ चतुर्थस्य परिहारः ।	४४७	१९
१९ विलक्षणत्वादीना साख्यपक्षसाधारण- त्वप्रतिपादनम् ।	४४८	२
२० निरागमाना तर्काणामप्रतिष्ठितलोप- पादनम् ।	४४८	१३
२१ प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् ।	४४८	१९
२२ एवमप्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः इति सूत्रा- वयवव्याख्यानेनागमानुसारितर्कव- शेन जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वव्यव- स्थापनम् ।	४४९	८
अथ शिष्टापरिग्रहाधिकरणविषयः ।		
१ मन्वादिभिः शिष्टैरपरिगृहीतानाम- ण्वादिवादाना प्रधानकारणत्वादनिरा- करणकारणातिदेशेन निराकरणम् ।	४५०	२
अथ भोक्त्रापत्यधिकरणविषयः ।		
१ प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोग्यविभाग- वाधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्याक्षिप्य प- रिणामदृष्टान्तेन तन्निरासः ।	४५२	७
अथ आरम्भणाधिकरणविषयः ।		
१ सूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपूर्वपक्ष- स्य विवर्ताश्रयणेन परमसमाधानम् ।	४५४	२
२ अनेकान्तवादोत्थापनम्	४५६	२
३ तन्निरसनम् ।	४५७	२
४ एकत्वैकान्ताभ्युपगमे लौकिकप्रमा- णव्याघातापादनम् । मोक्षशास्त्रस्या- नृतत्वेन तद्बोधितात्मैकत्वस्यासत्त्व- त्वापत्तिश्च ।	४५८	१

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
५ प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञाना- त्सत्यलोपपादनम् । . . .	४५८	५
६ मोक्षशास्त्रानृतत्वापादितस्यात्मैकला- नृतत्वस्य निरासः । . . .	४५८	११
७ अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तात्त्विकलाशङ्का, तन्निरासश्च । . . .	४६१	४
८ सूत्रस्य श्रुतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशङ्का तन्निरासश्च । . . .	४६२	९
९ कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्कार्य- स्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् ।	४६३	२
१० भावान्वेति पञ्चम्यन्तपाठपक्षे सूत्र- व्याख्यानम् । . . .	४६३	९
११ उत्पत्तेः प्राक्कारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रवणात्तदनन्यत्वप्रतिपादनम् ।	४६४	६
१२ असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तकार्य- सत्त्वमाक्षिप्य तन्निरासः । . . .	४६७	२
१३ कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकयुक्ति- प्रदर्शनम्	४६७	१४
१४ समवायदूषणम् । . . .	४६८	२
१५ अवयविनोऽवयवातिरिक्तलनिराकर- णम् । . . .	४६८	६
१६ असत्कार्यवादे उत्पत्तेरकर्तृत्वनिरा- त्मकत्वयोरपत्तिः । . . .	४६९	५
१७ सिद्धान्ते कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वो- पपादनम् । . . .	४७०	४
२० सचेष्टितप्रसारितपदन्यायेन कार्यस्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् । . . .	४७१	२
२१ कार्यस्योपादानाद्भेदसाधक-मिन्नकार्य- करत्वहेतौ प्राणान्तर्भावेन व्यभि- चार दर्शयित्वा जगतो ब्रह्मानन्यत्वो- पपादनम् । . . .	४७१	९

अथ इतरव्यपदेशाधिकरणविषयाः ।

१ शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्वि- क्रियाद्यदर्शनाच्च चेतनकारणवादा- क्षेपः । . . .	४७१	१६
२ जीवेश्वरयोः कल्पितमेदाङ्गीकारान्न- हिताकरणादिदोषप्रसक्तिरिति सिद्धान्त- प्रतिपादनम् । . . .	४७२	१४
३ जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्यादमादिवदुपपाद- नम् । . . .	४७३	२

विषयः पृष्ठं पङ्क्तिः

अथ उपसंहारदर्शनाधिकरणविषयाः ।

१ अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वा- नुपपत्त्याशङ्का । . . .	४७३	११
२ क्षीरादिवद्विचित्रपरिणामोपपत्तिप्रद- र्शनेन तन्निरासः . . .	४७४	२
३ दृष्टान्तवैषम्याच्चेतनकरणत्वाक्षेपः ।	४७४	१४
४ देवादिदृष्टान्तेन तन्निरासः । . . .	४७५	१
५ दृष्टान्तदार्ढ्यान्तिकयोरगममानत्वाक्षेपः	४७५	६
६ कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य वि- वक्षितत्वेन निरासः । . . .	४७५	१३

अथ कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणविषयाः ।

१ ब्रह्मणो निरवयवत्वात्क्षीरादिवत्परि- णाम कृत्स्नस्य प्राप्नोतीति परिणाम- पक्षानुपपत्तिप्रदर्शनम् । . . .	४७५	१८
२ ब्रह्मणो जगज्जन्मादिवद्विकारव्यनिरे- केणाप्यवस्थानश्रवणाच्छब्दप्रमाणक- त्वाच्च नास्मत्पक्षे कश्चिद्दोष इति प्रतिपादनम् । . . .	४७६	१०
३ शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनामामर्त्या- देकदेशिव्याख्यानाक्षेपः । . . .	४७६	२६
४ विवर्तवादमाश्रित्य तत्परिहारः । . . .	४७६	३२
५ ब्रह्मणि स्वरूपायुपमर्देनानेकाकारा सृष्टिर्भवतीति प्रतिपाद्य मायावाद- स्फुटीकरणम् । . . .	४७७	२
६ कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाणां परपक्षेऽपि समानत्वप्रदर्शनम् । . . .	४७८	९

अथ सर्वोपेताधिकरणविषयाः ।

१ ब्रह्मणः पूर्वदर्शितविचित्रशक्तिमत्त्वे प्रमाणश्रुत्युपन्यासः । . . .	४७९	२
२ 'अकरणमश्रोत्रम्' इत्यादिशास्त्रेण परस्या देवतायाः विकरणत्वशास- नात्सर्वशक्तियोगात्सम्भवोपपादनम् ।	४७९	१०
३ तत्परिहारः । . . .	४७९	१४

अथ न प्रयोजनवत्त्वाधिकरणविषयौ ।

१ परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जग- त्कर्तृत्वानर्हतायां जगतो ब्रह्मोपादा- नत्वप्रतिक्षेपः । . . .	४८०	२
२ प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः श्वासप्रश्वासादिक्रियाद्यु प्रयोजनव्यभिचारदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्नेति प्रद- र्शनम् । . . .	४८०	१३

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ वैषम्यनैर्घृण्यधिकरणविषयाः ।		
१ वैषम्यनैर्घृण्यप्रसगादीश्वरस्य जगन्- न्मादिहेतुत्वाक्षेप ।	४८२	०
२ सज्यमानप्राणिवर्माधर्मसापेक्षत्वादी- श्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्यप्रसक्तिरिति तन्निरासः ।	४८३	५
३ सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् ।	४८३	१४
४ सृष्टे प्राक्कर्मणोऽभावादाद्यसृष्टेस्तुल्य- त्वापत्तिः ।	४८३	२०
५ ससारस्यानादित्वात्तन्निर्गस ।	४८४	३
६ उपपत्तिसहितश्रुतिस्मृतिभ्यां ससार- स्यानादित्वसाधनम् ।	४८४	७
अथ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणविषयः ।		
१ स्वपक्षपरिग्रहेण प्रधानप्रकरणोप- संहारः ।	४८५	५
इति द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।		

द्वितीयाऽध्याये द्वितीयः पादः ।

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ रचनानुपपत्त्यधिकरणविषयाः ।		
१ अस्य द्वितीयपादस्य साह्यादिदर्श- ननिराकरणरूपप्रयोजनप्रदर्शनम् ।	४८७	३
२ साह्यादिदर्शननिराकरणस्य प्रयोज- नवत्त्वप्रतिपादनम् ।	४८७	६
३ अत्र साह्यादिपक्षप्रतिक्षेपस्य पौन- रुक्त्यापादनम् ।	४८८	३
४ पूर्वतोऽस्य प्रतिक्षेपस्य विशेषप्रदर्श- नम् ।	४८८	६
५ सर्वेषां चास्याध्यात्मिकमेदानां सुख- दुःखमोहात्मतयान्वीयमानत्वाजग- त्कारणत्वेन प्रधानसिद्धिरिति पूर्व- पक्षोपपादनम् ।	४८८	८
६ विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तहेतु- प्रपञ्चनेन साह्यानुमानदूषणम् ।	४८९	१
७ अन्वयादिति हेतावसिद्धिद्वयानुमानम् ।	४९१	४
८ परिमाणादिहेतूनां दूषणम् ।	४९१	५
९ प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगत्कारणत्वेना- चेतनानुमानदूषणम् ।	४९२	६
१० केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाधिप्या- चेतने तदुपपादनम् ।	४९३	२
११ प्रवृत्तिरहितत्वेऽपीश्वरस्य प्रवर्तकलो- पपादनम् । प्रवर्त्याभावप्रयुक्तप्रवृत्त्य- नुपपत्तिनिरसनम् ।	४९४	१

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१२ क्षीरादिवच्चेतनं स्वत एव प्रवर्तत इति साह्यमतनिरसनम् ।	४९५	२
१३ प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनु- पपत्तिप्रदर्शनम् ।	४९५	१४
१४ तृणादिवत्स्वाभाविकप्रधानपरिणाम- वादनिरासः ।	४९६	२
१५ प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युप- गम्य तस्या पुरुषार्थत्वखण्डनम् ।	४९६	१५
१६ दृष्टान्तवलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमा- शङ्क्य तन्निषेव ।	४९७	८
१७ गुणानां साम्यावस्थायां परस्परमज्ञा- त्विभावानुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।	४९८	११
१८ गुणना वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमान- दूषणम् ।	४९८	१६
१९ परस्परविरोधाच्छ्रुतिस्मृतिविरोधाच्च साह्याभ्युपगमस्यासामञ्जस्यप्रतिपा- दनम् ।	४९९	४
२० तप्यतापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तेरौ- पनिपददर्शनमप्यसमञ्जसमिति सा- ह्यस्य प्रत्यवस्थानम् ।	४९९	७
२१ तप्यतापकभावस्यापारमार्थिकलोप- पादनम् ।	५००	१५
२२ तस्य तात्त्विकत्वेऽनिर्मोक्षप्रसङ्गः ।	५०१	१३
२३ औपनिपदस्य तदभावः ।	५०२	२
२४ परमाणुकारणवादिमतानुवादेनोत्तर- सूत्रावतरणम् ।	५०२	७

अथ महद्दीर्घाधिकरणविषयौ ।

१ परमाणुकारणवादिना प्रक्रिया ।	५०५	१
२ तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्प- त्तिव्यभिचार दर्शयित्वा चेतनाद्ब्रह्म- णोऽचेतनस्य जगत उत्पत्तावनौचि- त्वाभावप्रदर्शनम् ।	५०६	२
अथ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणविषयाः ।		
१ परमाणुकारणवादिना मते परमाणु- सद्भावे उपपत्तिः । परमाणूनां जग- त्कारणताप्रक्रिया च ।	५०९	१
२ निमित्ताभावादाद्यकर्मानुत्पत्त्या त- न्निवन्धनसंयोगानुपपत्तिः ।	५०९	१२
३ परमाणुसु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः ।	५१०	९
४ महाप्रलयेऽणूनां विभागजनककर्मा- संभवः ।	५१०	१३

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
५ समवायाभ्युपगमादणुवादस्यायुक्त- त्वम् ।	५११	५	१० प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्या- ख्यानम् ।	५३३	६
६ परमाणूना प्रवृत्तिस्वभावत्वादित्तु- र्विधविकल्पासहत्वम् ...	५१३	२	११ अविद्यानिरोधप्रत्याख्यानम् । . .	५३४	७
७ रूपादिमत्त्वात्परमाणूना सावयवत्व- मनित्यत्वं च ।	५१४	१	१२ आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्या- नम् ।... ..	५३४	११
८ वैशेषिकोक्त-नित्यत्वकारणत्रयस्य प- रमाणौ व्युदास ।	५१४	८	१३ अनुसृष्टेरुपलब्धवृक्षणिऋताप्रत्याख्या- नम् ।	५३५	१५
९ पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचिताप- चित्तगुणत्वदर्शनादपरमाणुत्वम् ।	५१६	२	१४ अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् ।	५३९	१
१० शिष्टपरिग्रहीतत्वात्परमाणुकारणवा- दस्यानादरणीयत्वम् ।	५१६	१४	१५ अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमेऽप्रयत- मानानामप्यभिमतसिद्ध्यापत्तिः । .	५४०	१४
११ वैशेषिकतन्त्राभ्युपगतपदार्था । तेपा- मियो भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।	५१७	३	अथ अभावाधिकरणविषयाः ।		
१२ अयुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्प्य- खण्डनम् ।	५१७	१४	१ विज्ञानवादिमतम् । तत्कृतमेव वा- ख्यार्थाभावोपपादनम् ।	५८१	२
१३ स्वन्धिव्यतिरेकेण स्वन्धस्याप्रामा- णिकत्वम् ।	५२१	२	२ वाख्यार्थाभावखण्डनम् ..	५४७	४
१४ परमाणूना निरवयवत्वखण्डनम् ।	५२२	६	३ उपलब्धिव्यतिरेकेण वाख्यार्थाभाव- शङ्का तन्निराकरणं च ।	५४८	४
१५ उपसहार ।	५२२	१५	४ जागरितप्रत्ययाना स्वप्रत्ययवैधर्म्यम्	५५५	८
अथ समुदायाधिकरणविषयाः ।			५ वासनानुपपत्त्या तद्विचित्रयानुपपत्तिः ।	५५६	९
१ वैनाशिकैकदेशिनो. सर्वास्तित्ववादि- नोर्मतम् ।	५२३	२	६ आलयविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्यवादस्य प्रमाणविप्रतिपिद्धत्वात् तन्निराकरणे सूत्रकृतोऽनादर । . .	५५७	४
२ अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वा- त्सहन्तु स्थिरस्थानभ्युपगमाच्च समु- दायानुपपत्तिः ।	५२४	६	७ वैनाशिकसमयस्य सर्वथानुपपन्नत्वम् ।	५५८	१
३ सहन्तुरभावेऽपि अविद्यादिषु परस्प- रप्रत्ययत्वेनानिश्चमावर्तमानेषु समु- दायस्यार्थात्सिद्धिः ।	५२५	७	अथ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणविषयाः ।		
४ अविद्यादीनामितरैतरोत्पत्तिमात्रनि- मित्तत्वम् ।	५२९	१	१ जैनाना समय ।	५५९	२
५ अविद्यादिभिराक्षिप्तेऽपि सघाते नि- मित्ताभावात्तदसिद्धिः ।	५२९	२	२ सप्तभङ्गीनयखण्डनम् ।	५६१	१
६ सघातानादित्यस्य विचारासहत्वम् ।	५३०	६	३ जीवस्य शरीरपरिमाणत्वखण्डनम् ।	५६२	२४
७ भोक्तृभावात्सघातासिद्धिः । . .	५३१	३	४ जीवस्य पर्यायेणावयवोपगमापगम- खण्डनम् ।... ..	५६३	९
८ सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरे- तरोत्पत्तिनिमित्तत्वस्य निरसनम् । . .	५३१	१०	५ स्रोत सन्ताननित्यतान्यायेन जीवस्य नित्यतावादखण्डनपरतया सूत्रव्या- ख्यानम् ।	५६४	१०
९ हेत्वसत्त्वेऽपि फलोत्पत्तौ 'चतुर्विधा- न्हेतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते' इति प्रतिज्ञाया उपरोधः । पूर्वक्षण- स्योत्तरक्षणोत्पत्तिपर्यन्तमवस्थाने क्ष- णिकत्वप्रतिज्ञोपरोधः ।	५३२	१३	६ मोक्षावस्थाभाविजीवपरिमाणस्य नि- त्यत्वखण्डनम् ।	५६४	१७
अथ पत्यधिकरणविषयाः ।			१ केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः । ...	५६५	२
			२ तस्यासामञ्जस्यम् । ...	५६६	९
			३ ईश्वरस्य प्रधानादिना स्वन्धानुप- पत्तिः ।	५६९	४
			४ प्रधानस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिः । . .	५६९	१६
			५ पुरुषस्येव करणवद्वीश्वरस्य प्रधाना- धिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसङ्गः ।	५७०	२

विषय.	पृष्ठं	पङ्क्तिः
६ सूत्रद्वयस्य ईश्वरस्य सशरीरत्वापत्ति- परतया व्याख्यानम् ।	५७०	५
७ ईश्वरस्यान्तवत्त्वासर्वज्ञत्वापत्तिः ।	५७१	२
अथ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणविषयाः ।		
१ भागवतमतम् ।	५७२	५
२ जीवस्योत्पत्तिरण्डनम् । .. .	५७३	५
३ मनसो जीवप्रभवत्वरण्डनम् ।	५७४	२
४ सकपेणावीना वासुदेवानिविंशोपलम् ।	५७४	७
५ अस्मिन् शान्ते बहुविधविप्रतिषेधोप- लम्भ ।	५७५	१०

इति द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

द्वितीयाऽध्याये तृतीयः पादः ३

अथ वियदधिकरणविषयाः ।

१ आकाशस्योत्पत्त्यश्रवणादनुत्पत्ति ।	५७७	३
२ तैत्तिरीयश्रुतावाकाशस्योत्पत्तिश्रवणे- ऽपि तदनुरोधेनानुहायस्याधिगतस्य मनुहायत्वकल्पनमयुक्तम् । . .	५७८	१०
३ त्रियदुत्पत्तिध्रुवैर्गौणत्वम् । . .	५७९	११
४ श्रुतित आकाशात्साजलम् । .	५८०	८
५ एकस्यापि सभूतशब्दस्य विषयविशे- षयनात् गौणत्वम् ।	५८०	१६
६ ब्रह्मणि अद्वितीयत्वप्रतिज्ञाया स्व- कार्यापेक्षया लक्षणान्यत्वाभावोप- पत्तिः ।	५८०	२३
७ ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिष्ठापनम् ।	५८१	७
८ प्रतिषेदान्त रदयमानप्रतिज्ञाया कृ- त्स्वस्य जगतो ब्रह्मणोऽव्यतिरेक एवा- नुपगोधः ।	५८१	१५
९ शब्देभ्यश्च प्रकृतिप्रकाराव्यतिरेक- न्यायेनैव प्रतिष्ठासिद्धयवगम ।	५८१	२०
१० त्रियदुत्पत्तिध्रुवीना छान्दोग्यश्रुत्या- ऽविरोधः ।	५८२	२
११ आकाशस्य सर्वेणानन्यदेशकालत्वा- त्क्षीरोदकन्यायेन प्रतिष्ठापनादनवृ- णम् ।	५८३	१३
१२ आकाशोत्पत्तायसंभवाद्वाङ्मनिराकर- णम् ।	५८४	१४
१३ नचाकाशस्यैकजातीयमनेकमस्वार्- म्भ इद्रव्यमित्युद्भाषितमिरोवस्य परि- हारः ।	५८५	११

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१४ आकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयो- र्विशेष सभावयितुं शक्यत इत्याक्षे- पपरिहार ।	५८६	८
१५ आकाशोऽजलसाधकवैधर्म्यहेतोर्दुष्ट- त्वम् ।	५८६	१३
१६ शब्दाचेत्यादेर्निरसनम् ॥	५८६	१७

अथ मातरिभ्वाधिकरणविषयः ।

१ वियदतिदेशेन वायोरुत्पत्तिसाधनम् ।	५८७	२
-------------------------------------	-----	---

अथ असंभवाधिकरणविषयः ।

१ ब्रह्मण सदात्मकस्य न कुतश्चिदुत्पत्ति ।	५८८	२
---	-----	---

अथ तेजोधिकरणविषयः ।

१ तेजस आकाशवायुप्रणाख्या ब्रह्मयो- निलम् ।	५९०	२
---	-----	---

अथ अवधिकरणविषयः ।

१ अपा तेजोयोनिलम् ।	५९२	१०
-----------------------------	-----	----

अथ पृथिव्याधिकाराधिकरणविषयः ।

१ ता आप ऐक्षन्तेति वाक्ये श्रूयमाण- स्यान्नशब्दस्य प्रकरणादिभ्यः पृथिवी- परत्वम् ।	५९३	१
--	-----	---

अथ तदभिध्यानाधिकरणविषयः ।

१ ईश्वराधिष्ठितेभ्यो वियदादिभ्य उक्त- रोत्तरभूतसर्गः ।	५९४	२
---	-----	---

अथ विपर्ययाधिकरणविषयः ।

१ भूतानामुत्पत्तिक्रमविपर्ययेणाप्ययक्र- मः ।	५९६	५
---	-----	---

अथ अन्तराविज्ञानाधिकरणविषयः ।

१ बुद्धीन्द्रियमनसा भौतिकत्वान्न भूता- नामुत्पत्तिप्रलयक्रमभङ्गः ।	५९८	६
---	-----	---

अथ चराचरव्यपाश्रयाधिकरणविषयः ।

१ जीवात्मनो न देहाश्रयौ स्थूलाबुत्प- त्तिप्रलयौ ।	६००	३
--	-----	---

अथ आत्माधिकरणविषयः ।

१ जीवस्याकाशादीनामिव नोत्पत्तिप्रवि- लयौ ।	६०१	२
---	-----	---

अथ ह्याधिकरणविषयः ।

१ जीवात्मनो नित्यचैतन्यस्वरूपत्वम् ।	६०३	११
--------------------------------------	-----	----

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ उत्क्रान्तिगत्यधिकरणविषयाः ।			अथ कर्त्रधिकरणविषयाः ।		
१ जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणादणु- त्वम् ।	६०५	१	१ शास्त्रार्थवत्त्वाज्जीवस्य कर्तृत्वम् ।	६१३	२
२ गमे कर्तृस्थभावत्वाद्गत्यागती अम- ध्यमपरिमाणस्याणुत्वे एव समवत् ।	६०५	१३	२ विहारोपदेशाच्च कर्तृत्वम् .	६१३	८
३ महत्त्वश्रुते परप्रकरणस्थत्वान्न जी- वविषयत्वम् ।	६०६	४	३ जीवप्रक्रियाया करणानामुपादानस- कीर्तनाच्च ।	६१३	११
४ साक्षादस्याणुत्ववाचिशब्दश्रवणादु- न्मानश्रुतेश्चाणुत्वं जीवस्य ।	६०६	१४	४ लौकिकवैदिकप्रक्रियासु जीवस्य कर्तृ- त्वव्यपदेशाच्च ।	६१३	१४
५ हरिचन्दनविन्दु सकलदेहव्यापिन- माह्लादमिवात्मापि देहैकदेशस्थ स- कलदेहव्यापिनीमुपलब्धिं करिष्यति ।	६०७	२	५ स्वतन्त्रस्यापि जीवस्योपलब्धिवदिष्टा- निष्टप्रवृत्तिरविरुद्धा ।	६१४	११
६ उक्तचन्दनदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकस्य च वैषम्याशङ्का तत्परिहारश्च ।	६०७	७	६ विज्ञानस्य कर्तृत्वे शक्तिविपर्ययापत्ति	६१५	२
७ मणिप्रदीपादीनामपवरकैकदेशवर्ति- नामपि प्रभा यथाऽपवरकव्यापिनी एवमणोरपि जीवस्य चैतन्यं सकल- देहव्यापि ।	६०७	१९	७ समाध्युपदेशस्यात्मन कर्तृत्वमन्तरे- णानुपपत्तिः ।	६१५	१०
८ अणोरपि जीवस्य चैतन्यव्यतिरेको भविष्यति गन्धवत् ।	६०८	६	अथ तक्षाधिकरणविषयः ।		
९ आत्मनश्चैतन्येन गुणेन समस्तशरी- रव्यापित्व श्रुतिर्दर्शयति ।	६०८	१९	१ शास्त्रार्थवत्त्वादिभि स्वाभाविकं कर्तृ- त्व जीवस्येति पूर्वपक्ष । अनिमोक्ष- प्रसङ्गादुपाधिनिमित्तमिति सिद्धान्तः ।	६१५	१५
१० आत्मप्रज्ञयो कर्तृकरणभावेन पृथ- गुपदेशाच्चैतन्यगुणेनात्मन शरीर- व्यापित्वम् ।	६०८	२२	अथ परायत्ताधिकरणविषयाः ।		
११ परब्रह्मतादात्म्योपदेशाज्जीवस्य विभु- त्वम् । लक्सवन्धेऽपि सकलशरीर- गतवेदानुपपत्तिः ।	६०९	२	१ ईश्वरमनपेक्ष्य कर्तृत्वं जीवस्येति पूर्व- पक्षः ।	६१९	५
१२ गुणव्याप्तिखण्डनम् ।	६०९	९	२ ईश्वरायत्तमिति राद्धान्तः ।	६२०	६
१३ बुद्धिगुणसारत्वाद्गुणादिव्यपदेशः । स्वशब्दोन्मानादीना निरासः ।	६१०	३	३ जीवस्य धर्माधर्मावपेक्ष्येश्वर कारयि- ताऽतो न वैषम्यनैर्घृण्यापत्तिः । स- सारस्यानादित्वान्न परायत्तकर्तृत्वेऽपि जीवे ईश्वरस्य कृतप्रयत्नापेक्षत्वानुप- पत्तिः ।	६२०	१७
१४ सम्यग्दर्शनेन ससारित्वनिवृत्तिपर्य- न्तमात्मनो बुद्ध्या सयोगो न शाम्य- तीति न बुद्धिसयोगविनाशस्यावश्यं- भावादससारित्वप्रसक्तिः ।	६११	५	अथ अंशाधिकरणविषयाः ।		
१५ सुषुप्तिप्रलययोरपि सूक्ष्मात्मना बु- द्धिसयोगस्य सत्त्वम् ।	६१२	२	१ भेदाभेदावगमाज्जीव ईश्वरस्याशः ।	६२१	९
१६ अन्त करणानभ्युपगमे नित्योपल- ब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्ग प्रतिवन्धकक- ल्पनापत्तिर्वा ।	६१२	१०	२ मन्त्रवर्णाच्चाशलावगमः ।	६२३	२
			३ भगवद्गीतायामपि जीवस्याशलश्रव- णम् ।	६२३	७
			४ परमात्मनो देहाद्यभिमानीभावाच्च जैवदु खेन दु खिल्वम् ।	६२३	१६
			५ व्यासादीना जैवेन दु खेन न परमा- त्मा दु खायत्त इति स्पृतिः ।	६२४	११
			६ एकस्मिन्नेव परमात्मनि सर्वभूतेषु जीवभावेन स्थितेऽपि देहसवन्धा- नानुज्ञापरिहारानुपपत्तिः ।	६२४	२७
			७ ऐकात्म्याभ्युपगमेऽप्युपाध्यसताना- न्न कर्म फलव्यतिकरः ।	६२५	१६

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
८ जीव. परमात्मन आत्मान इत्यतोऽ- प्यव्यतिकर. कर्मफलयो । ...	६२५	२१
९ परपक्ष एवैष व्यतिकर । ...	६२६	३
१० अदृष्टस्यानियामकत्वम् । ...	६२६	१९
११ अभिसंध्यादीनामपि नियमहेतुत्वानु- पपत्ति । . . .	६२७	२
१२ शरीरावच्छिन्नात्ममन.सयोगस्याप्य- नियामकत्वम् ।	६२७	५

इति द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

अथ प्राणोत्पत्त्यधिकरणविषयाः ।

१ प्राणानामुत्पत्त्याप्तानानामानाभ्याम- प्रतिपत्तिरुत्पत्तिश्रुतेर्वा गौणत्वम् । तथागच्छेऽस्यदत्ताक्षेप , तत्परिहा- रक्ष ।	६२९	३
२ प्राणानां प्रसन्नविकारत्वम् ।	६३०	१९
३ प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वात्प्रमाण । ...	६३१	२
४ एकस्यैव जन्मवाच्यपदस्य प्राक्प्रा- णेषु श्रुतस्योत्तरत्राकाशागारिषु श्रवणा- दपि प्राणाना जन्मश्रुतेर्मुक्त्यत्वम् ।	६३२	८
५ वाक्प्राणमनसा तेजोवक्त्रपूर्वकलाभि- धानादपि प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुक्त्यत्वम् ॥	६३२	१८

अथ सप्तमस्यधिकरणविषयाः ।

१ सप्तम प्राणा इति पूर्वपक्षस्य गमध- नम् । . . .	६३३	२
२ एकादश इति सिद्धान्तः । ..	६३४	११

अथ प्राणाणुत्वाधिकरणविषयाः ।

१ प्राणानां सूक्ष्मत्वं परिच्छिन्नत्वं न ।	६३७	११
--	-----	----

अथ प्राणश्रेष्ठत्वाधिकरणविषयाः ।

१ श्रेष्ठप्राणस्यापि प्राणविकारत्वम् । ..	६३८	२
---	-----	---

अथ वायुक्रियाधिकरणविषयाः ।

१ सुग्न्यप्राणो वायुर्वा करणवृत्तिर्वेति पूर्वपक्षः । आध्यात्ममापन्नो वायुमेद एव प्राण इति सिद्धान्तः । ...	६३९	२
२ प्राणस्य न जीवन्त्वात्तच्छयम् । ...	६४१	२
३ देहेन्द्रियविधारणप्रयोजनकलान्प्राण- स्य न विषयान्तरप्रसन्नलक्षणो दोषः ।	६४१	१२
४ प्राणस्य कार्यभेदापेक्षा. पद्म वृत्तय ।	६४१	२६

ब्र. भा. ७

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
-------	--------	----------

अथ श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणविषयाः ।

१ मुख्यप्राणस्य सौक्ष्म्यपरिच्छेदरूपा- णुत्ववत्त्वम् । . . .	६४२	१२
---	-----	----

अथ ज्योतिराद्यधिकरणविषयाः ।

१ प्राणाना स्वमहिम्निव स्वकार्यप्रवृत्ति- रिति पूर्वपक्षः । ...	६४३	२
२ ज्योतिराद्यधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तः । . . .	६४३	६
३ शारीरस्यैव भोक्तृत्वं न प्राणाधिष्ठी- ताना देवतानाम् । ...	६४४	१३
७ शारीरेणैव प्राणाना नित्यसुवन्धश्र- वणात्त करणनियन्त्रीणा देवताना भोक्तृत्वम् ।	६४५	४

अथ इन्द्रियाधिकरणविषयाः ।

१ वागादीनामेकादशप्राणाना मुख्यप्रा- णवृत्तिलमिति पूर्वपक्षः । ..	६४६	२
२ तत्त्वान्तराणीति सिद्धान्तः ।	६४७	४
३ वागादिभ्यो भेदेन प्राणस्य श्रवणा- दपि तत्त्वान्तरत्वं वागादीनाम् ।	६४८	२
४ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च तथा । . .	६४८	८

अथ संक्षामूर्तिहृत्यधिकरणविषयाः ।

१ जीवकर्तृकं नामरूपव्याकरणमिति पूर्वपक्षः । . . .	६५०	२
२ त्रिवृत्कुर्येत् परमेश्वरस्यैव नामरू- पव्याकर्तृत्वम् । .. .	६५१	४
३ अध्यात्मं त्रिवृत्करणम् । . . .	६५२	१९
४ अविशेषात्सर्वेषां त्र्यात्मकत्वेऽपि भू- यस्त्वादेव तेजोवक्त्रविशेषवादस्य भू- तर्भातिरेक्युपपत्तिः । . .	६५३	१०

इति द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

इति द्वितीयाध्यायः ॥

तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ।

अथ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वदेहाद्देहान्तर प्रपद्यमानो जीवो देहवीजैर्भूतसूक्ष्मैरसपरिष्वक्तो ग- च्छतीति पूर्वपक्षः ।	६५५	५
२ भूतसूक्ष्मै सपरिष्वक्तो गच्छतीति सिद्धान्तः ।	६५८	२

विषयः	पृष्ठ	पङ्क्ति
३ अपा त्र्यात्मकत्वाद्पक्षब्देन सर्वेषा- देहवीजभूताना भूतसूक्ष्माणा ग्रह- णम् ।	६५९	९
४ प्राणगतिश्रवणादपि तदाश्रयभूता- नामपा भूतान्तरोपसृष्टाना गतिः ।	६६१	४
५ वागादीनामभ्यादिगतिश्रुतेर्भाक्तलम् ।	६६१	९
६ प्रथमाग्नौ हौम्यद्रव्यत्वेनाप एव श्रद्धाशब्देनाभिप्रेयन्ते ।	६६२	२
७ आहुतीमयीभिरद्भि सपरिष्वक्ता जीवा रहन्ति ।	६६४	२
८ इष्टादिकारिणा श्रूयमाणस्यान्नभावस्य भाक्तलम् ।	६६५	२
अथ कृतात्ययाधिकरणविषयाः ।		
१ चन्द्रमण्डलमधिरूढा भुक्तभोगा नि- रनुशया अवरोहन्तीति पूर्वपक्षः ।	६६७	१
२ सानुशया एवावरोहन्तीति सिद्धान्तः ।	६६७	१५
३ चरणश्रुतिरनुशय लक्षयति ।	६७१	१
४ इष्टादिकर्मजातस्य चरणपेक्षित्वान्न चरणानर्थक्यम् ।	६७१	९
५ सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्या- व्येते इति वादरि ।	६७२	२
अथ अनिष्टादिकार्याधिकरणविषयाः ।		
१ इष्टादिकारिणामितरेषा च समाना चन्द्रप्राप्तिः ।	६७३	२
२ इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे ।	६७३	१०
३ इतरेषा यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति ।	६७३	२०
४ रौरवप्रमुखान्सप्त नरकाननिष्टादिका- रिणः प्राप्नुवन्ति ।	६७३	२३
५ यमप्रयुक्तानामेव चित्रगुप्तादीना रौरवादिष्वधिष्ठातृत्वम् ।	६७४	५
६ क्षुद्रजन्तुलक्षणतृतीयमार्गोपदेशादपि नानिष्टादिकारिणश्चन्द्रमस प्राप्नुवन्ति ।	६७४	८
७ देहलाभायाहुतीना पञ्चसख्यानियमो नादर्थव्यः ।	६७५	५
८ द्रोणशृष्ट्युम्नादीना शरीरारम्भं प्रत्या- हुतिसख्यानान्तरो भारतादिषु स्मर्यते । खेदजोद्भिज्जयोरप्याहुतिसख्यानान्तरो स्मर्यते ।	६७६	२
	६७६	७

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१० 'आण्डजं जीवजमुद्भिज्जं च' इति छान्दोग्यश्रुतावुद्भिज्जशब्देन खेद- जोयसग्रहः ।	६७६	१२

अथ साभाव्यापत्त्यधिकरणविषयः ।

१ चन्द्रमसोऽवरोहन्त आकाशादिसाम्यं प्रतिपद्यन्ते न स्वरूपम् ।	६७७	२
---	-----	---

अथ नातिचिराधिकरणविषयः ।

१ अनुशयिना व्रीह्यादिभावापत्ते प्राग- ल्पेनैव कालेनावरोहः ।	६७८	८
--	-----	---

अथान्याधिष्ठिताधिकरणविषयाः ।

१ अनुशयिना भोगाधिष्ठानं व्रीहियवा- दय स्थावरा भवन्तीति पूर्वपक्षः ।	६८०	२
२ क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव व्रीहियवा- दिष्वनुशयिना ससर्गमात्रप्रतिपत्तिः ।	६८०	९
३ आध्वरिकस्य कर्मणोऽविशुद्धत्वाक्षेप- निरासः ।	६८०	२४
४ व्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रे- त सिग्भावाप्रानादपि व्रीह्यादिसंश्ले- षमात्रं तद्भावः ।	६८५	८
५ योनेः शरीरश्रुतेरपि व्रीह्यादिसंश्लेप- मात्रमनुशयिना तज्जन्म ।	६८५	१६

इति तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

तृतीयाऽध्याये द्वितीयः पादः २

अथ संध्याधिकरणविषयाः ।

१ सध्ये स्थाने सृष्टि पारमार्थिकी ।	६८७	२
२ कैश्चित्साध्ये स्थाने प्राज्ञस्यात्मनः कामाना निर्मातृत्वान्नाच्च ।	६८८	६
३ स्वप्नदर्शनस्य मायामात्रत्वम् ।	६८९	५
४ स्वप्नस्य भविष्यतो साध्वसाधुनो सूचकत्वम् ।	६९२	१५
५ रथादिसृष्टिवचनस्य भाक्तत्वम् ।	६९३	१
६ साध्ये स्थाने जीवस्य निर्मातृत्वम् ।	६९३	८
७ जीवस्येश्वराशत्वेऽप्यविद्यादिव्यवधा- नेन ज्ञानैश्वर्यतिरोधानान्न साकल्पिकी रथादिसृष्टिः ।	६९३	२१
८ देहेन्द्रिययोगाज्जीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरो- भावः ।	६९३	३३

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ तदभावाधिकरणविषयाः ।		
१ नाडीपुरीतद्राणा परस्परनिरपेक्षतया सुपुत्तिस्थानत्वमिति पूर्वपक्षः ।	६९५	२
२ नाडीपुरीतद्राणा समुच्चिताना सुपुत्तिस्थानत्व तत्रापि नाडीपुरीततोर्द्धारत्व ब्रह्मण एव स्थानत्वम् ।	६९६	९
३ ब्रह्मण सकाशात्जीवस्य प्रबोधश्रुतेरालम्ब्य सुपुत्तिस्थानम् ।	७०३	७
अथ कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणविषयः ।		
१ सनि मपत्ते प्रतुयमानो य कश्चित्प्रयुयत इति पूर्वपक्षः । यो यत्र सुप्त न एव जीवस्तत्र प्रतुययत इति सिद्धान्तः ।	७०४	१
अथ मुग्धाधिकरणविषयाः ।		
१ मुग्धावस्थाया जागरितस्वाप्रसुप्तस्य स्वान्यतमावस्थायामन्तर्भाव इति पूर्वपक्षः ।	७०६	१
२ जागरितादिप्यन्तर्भावनिरागः ।	७०६	४
३ अर्धसपत्तिरिति सिद्धान्तः ।	७०६	२१
अथ उभयलिङ्गाधिकरणविषयाः ।		
१ ब्रह्मण उभयलिङ्गश्रुत्यनुप्रादादुभयलिङ्गत्वमिति पूर्वपक्षः । निर्विशेषलिङ्गत्वमिति सिद्धान्तः ।	७०७	१३
२ प्रत्युपाधिमेढं ब्रह्मणोऽभेदव्रवणान्नसमिश्रणत्वम् ।	७०८	११
३ भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेदसमाप्तानादपि प्रपञ्चस्य त्रैलोक्यभानत्वम् ।	७०८	२१
४ नविशेषब्रह्मविषयकवाक्यानामाकारे तात्पर्याभावात्तन्नाकारत्व ब्रह्मणः ।	७०८	२८
५ कतिपयतद्भेदे शब्दरूपात्वादाकारवद्विषयश्रुतीनामर्थव्यर्थम् ।	७०९	७
६ श्रुत्या चेतन्यमात्रस्वरूपत्वप्रतिपादनाद्वन्न निर्विशेषम् ।	७०९	१६
७ श्रुतिस्पृश्यो परस्परप्रतिषेधेन ब्रह्मोपदेशादपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्वम् ।	७०९	२२
८ ब्रह्मणो निर्विशेषत्वादेव जलमूर्त्यङ्गोपमोपादानम् ।	७१०	६
९ दृष्टान्तवैपम्यम् ।	७१०	१२
१० अर्धपम्योपपादनम् ।	७१०	१७

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
११ श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिपूपाधिप्वनुप्रवेशं दर्शयति ।	७११	२
१२ केचिदत्र ११ सूत्रमारभ्य १४ सूत्रपर्यन्तमेकं १४ सूत्रमारभ्य २१ सूत्रपर्यन्तमपरमित्यधिकरणद्वयकल्पयन्ति तन्मतस्योपन्यासपूर्वकोनिरासः ॥	७११	७
अथ प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणविषयाः ।		
१ ब्रह्मणो रूपद्वयं तद्विशिष्ट ब्रह्म चैतदुभयं प्रतिपिध्यतेऽथवा ब्रह्मैव प्रतिपिध्यत इति पूर्वपक्षः ।	७१६	९
२ पक्षद्वयस्य निराकरणम् ।	७१९	२
३ रूपप्रपञ्च प्रतिषेधति, ब्रह्म परिशिनष्टीति सिद्धान्तः ।	७२०	३
४ अप्राह्यत्वाद्ब्रह्मणोऽसत्त्वमाशङ्क्याव्यक्तत्वादप्राह्यलोपपादनम् ।	७२१	२२
५ सराधनकाले योगिभिर्ब्रह्म साक्षात्क्रियते ।	७२१	२९
६ उपाधिनिमित्त एवात्मनो भेदः स्वतस्त्वेकात्म्यम् ।	७२२	७
७ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वश्रुतिवशादपि नानालस्योपाधिकत्वम् ।	७२२	११
८ भेदाभेदवादः ।	७२२	१५
९ प्रकाशाश्रयवद्भेदव्यपदेशो जीवपर्यो ।	७२२	२५
१० प्रकाशादिवदवशेष्यस्यौचित्यम् ।	७२३	२
११ परमात्मनोऽन्यस्य चेतनस्य प्रतिषेधाच्च पूर्वोक्त एव सिद्धान्तः ।	७२३	९
अथ पराधिकरणविषयाः ।		
१ सेत्वादिव्यपदेशेभ्योऽस्ति ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्विति पूर्वपक्षः ।	७२४	२
२ सेतुव्यपदेशो जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वेनात्मस्तुत्यर्थः ।	७२५	१०
३ उन्मानव्यपदेशस्योपासनार्थत्वं न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुसत्ताप्रतिपादनार्थत्वम् ।	७२६	२
४ संबन्धभेदस्योपाधिभेदापेक्षितत्वम् ।	६२६	१२
५ संबन्धभेदस्योपाधिकत्वोपपादनम् ।	७२७	२
६ श्रुतिभिरपि ब्रह्मणः पर वस्तु प्रतिपिध्यते ।	७२७	१०

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
७ सेत्वादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रति- षेधसमाश्रयणेन व्याप्तिवचनशब्दै- धात्मन सर्वगतत्वं सिध्यति ।	७२७	१९
अथ फलाधिकरणविषयाः ।		
१ कर्मफलं न कर्मण स भवति नाप्य- पूर्वात् ।	७२८	२
२ श्रुतेरपीश्वरस्य फलहेतुत्वम् ।	७२८	१५
३ जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मात्फलं मन्यते ।	७३१	२
४ वादरायणस्त्वीश्वरमेव फलहेतुं म- न्यते ।	७३२	२
इति तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।		

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

अथ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणविषयाः ।

१ विज्ञेयैक्याद्विज्ञानभेदाभेदचिन्ताव- ताराक्षेपस्तत्परिहारश्च ।	७३४	३
२ नामरूपविभेदादिभ्यः प्रतिवेदान्तं विद्याभेद इति पूर्वपक्षः ।	७३५	१
३ चोदनाद्यविशेषाद्यान्येकस्मिन्वेदान्ते विज्ञानानि तान्येव वेदान्तान्तरे- ष्विति सिद्धान्तः ।	७४५	१
४ गुणभेदेऽप्यैकविद्यम् ।	७४६	२
५ विरोधतस्यान्नायधर्मलान्न विद्याभेद- कत्वम् ।	७४७	१०
६ श्रुतिरपि वैधैकत्वेन विधैकत्व दर्श- यति ।	७४७	२२

अथ उपसंहाराधिकरणविषयः ।

१ अन्यत्रोदिताना विज्ञानगुणानामन्य- त्रापि समाने विज्ञान उपसंहारः स- र्वविज्ञानाना सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसा- धनफलम् ।	७४९	१०
---	-----	----

अथान्यथात्वाधिकरणविषयाः ।

१ छान्दोग्यवृहदारण्यकोक्तयोरुद्गीथवि- द्ययोरैकत्वं बहुतरस्याविशेषस्य प्रती- यमानत्वादिति पूर्वपक्षः ।	७५२	१
२ प्रकल्पभेदाद्विद्याभेद इति सिद्धान्तः ।	७५३	७
३ सर्वैकत्वरूपपूर्वपक्षबीजनिराकरणम् ।	७५९	९

अथ व्याप्त्यधिकरणविषयः ।

१ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमिच्छन्नाक्षरो- द्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्ये श्रू-
--

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
यमाणेऽध्याभापवादैरुल्लविशेषणप- क्षा प्रतिभान्ति तेषु विशेषणपक्ष- स्यैव सामञ्जस्यम् ।	७६०	२

अथ सर्वाभेदाधिकरणविषयः ।

१ प्राणविद्यायादछान्दोग्यकापीतकिप्र- भृतिषु श्रूयमाणाया एकत्वात्कचिदु- क्तानामपि गुणानामन्यत्रोपसंहारः ।	७६३	२
अथ आनन्दाद्यधिकरणविषयाः ।		
१ ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणामानन्द- रूपत्वादीनां सर्वत्र प्रतिपत्तिः ।	७६६	२
२ प्रियशिरस्त्वादीना नान्यत्र प्राप्तिः ।	७६७	२
३ आनन्दादीना स्वरूपप्रतिपत्तिप्रयो- जनतया प्रियशिरस्त्वादिभ्यो वैप- म्यम् ।	७६७	१६

अथ आध्यानाधिकरणविषयौ ।

१ इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिवाक्यं सर्वेषा परत्वेन प्रतिपादनमिति पूर्व- पक्षः । पुरुष एव सर्वेभ्यः पर प्रति- पाद्यते इति सिद्धान्तः ।	७६७	२०
२ श्रुतिरेव प्रकृत पुरुषमात्मत्वाह आत्मनश्च दुरधिगमत्व श्रुत्या स्व- यमेव दर्शितमिति पुरुषप्रतिपत्त्यर्थ- वेन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः ।	७६९	२

अथ आत्मगृहीत्यधिकरणविषयाः ।

१ आत्मा वा इदमित्यत्रात्मशब्देनापर- मात्मा(सूत्रात्मा)भिलष्यते इति पूर्व- पक्षः । परमात्मैवाभिलष्यत इति सिद्धान्तः ।	७६९	१२
२ वाक्यान्वयदर्शानात्र परमात्मग्रहण- मिति पूर्वपक्षयुक्तस्य परिहारः । लौ- किकेषु विशेषवत्स्वात्मसु असिद्धो व्यापार इहानुगम्यते इति सूत्रात्म- परिग्रहे लिङ्गस्य पूर्वपरिदर्शितस्य विवक्षितार्थानुगुण्येन ग्रहणम् ।	७७१	४
३ वर्णकान्तरम्—कतम आत्मत्वादि- वाजसनेयकश्रुते सदेव सोम्येत्यादि- छान्दोग्यश्रुतेष्वानुल्ल्यार्थत्वमिति पूर्व- पक्षः । प्रतिपादनप्रकारभेदेऽपि प्र- तिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धान्तः ।	७७२	१२

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ कार्यान्वयानाधिकरणविषयः ।		
१ सान्देशिकव्यवहारेण प्रथम- वादे एवमन्वय विधीयते इति पूर्वपक्षः । सामोक्तिश्च विधीयते इति विद्वान् । ७७४	७	२
अथ समानाधिकरणविषयः ।		
१ अतिरिक्तव्यवहारेणो पक्षेण सा- मिच्छामिति एवमन्वय इति पूर्व- पक्षः । विद्वान् इति विद्वान् । ७७५	७	२
अथ संबन्धाधिकरणविषयः ।		
१ अहमन्वयके सत्त्वानुसारेण- मन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७६	७	२
२ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७६	७	१३
३ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७७	७	१०
अथ संबन्धविषयविषयः ।		
१ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७७	७	१७
अथ पुरुषविद्याधिकरणविषयः ।		
१ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७८	७	७
अथ वैधाद्यधिकरणविषयः ।		
१ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७८	७	८
२ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७९	७	३
अथ साम्यधिकरणविषयः ।		
१ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७७९	७	३
२ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७८०	७	१६
३ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ७८०	७	१

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ सांपरायाधिकरणविषयौ ।		
१ पदार्थस्य त्रया प्रथित- व्यप्यन्येव सुखतदुच्छेते विधुच्छेते इति पूर्वपक्षः । देहात्परमर्षण एव जहातीति वि- द्वान् । ८१०	८	२
२ मृतस्य छन्दतो म्रियानुष्ठानानुपपत्ते- र्मिथान्वागस्य सुखतदुच्छेतध्वस्य चानुपपत्तिः । ८११	८	३
अथ गतेरर्थवत्त्वाधिकरणविषयौ ।		
१ हानापरिधिषेण देवानपन्था स- धृत इति पूर्वपक्षः । विधानेनेति विद्वान् । ८१२	८	२
२ मनुष्योपातनेषु देवानपथापेक्षा । ८१२	८	११
अथानियमाधिकरणविषयः ।		
१ म्रियानुष्ठानानुपपत्ते- र्मिथान्वागस्य सुखतदुच्छेतध्वस्य चानुपपत्तिः । ८१३	८	३
अथ यावदधिकाराधिकरणविषयौ ।		
१ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ८१७	८	१
२ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ८१८	८	९
अथाक्षरव्यधिकरणविषयः ।		
१ अक्षरविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ८१९	८	३
अथ इयदधिकरणविषयः ।		
१ 'इयदुपपत्तिः' 'इयदुपपत्तिः' इति मन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ८२१	८	३
अथान्तरत्वाधिकरणविषयः ।		
१ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ८२२	८	८
२ अन्वयविधेयत्वमेव तेषामन्वय- मन्वयविधेयत्वमिति पूर्वपक्षः । ८२३	८	१०

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ व्यतिहाराधिकरणविषयः ।		
१ 'तद्योह सोऽसौ' 'त्वं वा अहमस्मि' इत्यत्र ससारिणीश्वरदृष्टिरेव विधीयते इति पूर्वपक्षः । व्यतिहारेणोभयदृष्टि-रिति सिद्धान्तः । ८२४	२	
अथ सत्याद्यधिकरणविषयौ ।		
१ 'स यो हैतं' 'तद्यत्तत्सत्यम्' इत्येते द्वे सत्यविधेः फलसंयोगमेदादिति पूर्वपक्षः । फलान्तरश्रवणस्य तस्यो-पनिषदहरहमिष्यज्ञान्तरोपदेशस्ताव-कतया विधैकत्वमिति सिद्धान्तः । ८२५	२	
२ अस्य सूत्रस्य अक्ष्यादित्यपुरुषविद्या-विषयिण्या एकदेशिव्याख्याया उप-न्यासनिराकरणे । ८२६	१०	
अथ कामाद्यधिकरणविषयः ।		
१ दहरविद्याया हार्दविद्यायाश्चैकत्वं प-रस्परगुणयोगश्च । ८२७	८	
अथ आदराधिकरणविषयौ ।		
१ भोजनलोपेऽप्यङ्घ्रिर्वाच्येन वा द्रव्ये-णाविरुद्धेन प्राणाभिहोत्रस्यानुष्ठानमि-ति पूर्वपक्षः । ८२९	२	
२ भोजनलोपे लोप एव प्राणाभिहोत्र-स्येति सिद्धान्तः । ८३२	६	
अथ तन्निर्धारणाधिकरणविषयौ ।		
१ कर्माङ्घ्रिव्यपाश्रयाणासुद्रीथाद्युपासना-ना नित्यत्वमिति पूर्वपक्षः । ८३३	१३	
२ पृथक्फलश्रुतेर्न तेषां नित्यवत्कर्मसु नियम इति सिद्धान्तः । ८३४	५	
अथ प्रदानाधिकरणविषयौ ।		
१ वायुप्राणयोस्तत्त्वामेदात्तद्विषयकोपा-सनयोरेकत्वमिति पूर्वपक्षः ८३६	७	
२ आध्येयावापृथक्त्वादाध्यानपृथक्त्व-मिति सिद्धान्तः । ८३७	१२	
अथ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणविषयाः ।		
१ मनश्चिदादीनां सापादिकादीनां स्वा-तन्त्र्यमिति सिद्धान्तः । ८४०	२	
२ पूर्वपक्षः—मनश्चिदादीनां प्रकरणा-क्रियाशेषत्वम् । ८४१	२	
३ इष्टकाचितेनातिदेशादप्येतेषां क्रिया-नुप्रवेशित्वम् । ८४२	२	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
४ सिद्धान्तः—विद्यात्मका एव ते । ८४२	६	
५ लिङ्गदर्शनाच्च स्वातन्त्र्यम् । ८४३	२	
६ श्रुतिलिङ्गादीनां वलीयस्त्वाच्च । ८८३	६	
७ क्रियाज्ञानां मनआदिष्वनुबन्धादपि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यम् । ८४३	२७	
८ मानसवदिति दृष्टान्तस्य विघटनम् । ८४८	९	
९ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्यावि-धानान्मध्यस्थस्यापि ब्राह्मणस्य स्वत-न्त्रविद्याविधिपरत्वम् । ८४४	१७	
अथ ऐकात्म्याधिकरणविषयौ ।		
१ देहादात्मनोऽव्यतिरेक इति लोका-यतिकस्य पूर्वपक्षः । ८८९	२	
२ देहव्यतिरेक एवात्मन इति सिद्धान्तः । ८५२	२	
अथ अज्ञावच्छाधिकरणविषयौ ।		
१ उद्गीथादिकर्माज्ञावच्छा-प्रत्यया प्र-तिवेदं शाखाभेदेषु विहितास्तत्तच्छा-खागतेष्वेवोद्गीथादिषु भवेयुरिति पूर्वपक्षः । सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथा-दिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्युरिति-सिद्धान्तः । ८५६	२	
२ मन्त्रादिवद्वा अविरोधोऽन्यशाखावि-हितप्रत्ययानाम् । ८५७	८	
अथ भूमज्यायस्त्वाधिकरणविषयौ ।		
१ वैश्वानरविद्याया व्यस्तस्योपासनमि-ति पूर्वपक्षः । समस्तोपासनमिति सिद्धान्तः । ८५८	२	
२ उभययोपासनपक्षदूषणम् । ८६०	१७	
अथ शब्दादिभेदाधिकरणविषयः ।		
१ सर्वासामीश्वरगोचराणां विद्यानाम-भेद इति पूर्वपक्षः । वेद्याभेदेऽपि शब्दादिभेदाद्विद्याभेद इति सिद्धान्तः । ८६१	२	
अथ विकल्पाधिकरणविषयः ।		
१ अहंप्रहोपास्तीनां समुच्चयनियमे वि-कल्पनियमे च कारणाभावाद्यथाका-ममनुष्ठानमिति पूर्वपक्षः । अविशिष्ट-फलत्वाद्विकल्पनियम इति सिद्धान्तः । ८६३	२	
अथ काम्याधिकरणविषयः ।		
१ काम्यास्तु विद्या यथाकामं समुच्ची-येरन्न वा समुच्चीयेरन् । ८६४	३	

विषय.	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ यथाश्रयभावाधिकरणविषयाः ।		
१ कर्मादिव्यप्रायप्रत्यागानां समुच्चिता- नामनुष्ठानम् ।	८६५	१
२ उपदेशगाम्यादपि ।	८६५	५
३ क्षतसंधानलिङ्गादपि समुच्चय ।	८६५	८
४ शौंसारस्योपास्यस्य वेदत्रयसाधार- प्यादुपागनानां समुच्चय । . . .	८६६	२
५ सिद्धान्त — उपागनानां महभावा- श्रुतेर्न समुच्चय ।	८६६	९
६ श्रुति प्रत्यागानामगहभावं दर्शयति ।	८६६	२२
इति तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।		

तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

अथ पुरुषार्थाधिकरणविषयाः ।

१ वेदान्तविहितात्मज्ञानस्य क्रियानुप्र- वेगमन्तरेष्वपि पुरुषार्थैरेवुत्तम् । ...	८६८	३
२ पूर्वपक्ष — आत्मविज्ञानस्य कर्मोप- तादात्मज्ञाने वा फलश्रुतिस्तस्या ज- र्णवादत्तम् ।	८७०	२
३ महाभित्ता कर्मान्तरणदर्शनं विद्याया कर्मोपत्ये ित्तम् ।	८७१	१०
४ धृतिर्विद्याया कर्मोपत्ये दर्शयति ।	८७२	६
५ विद्याकर्मणो फलारम्भे महकारित- दर्शनम् ।	८७३	२
६ मगन्वारम्भपरिणामयत्न कर्मविधा- नादुपनिषदर्थविज्ञानस्य कर्माह्वयम् ।	८७३	५
७ नावर्त्यस्य कर्मनिगमोऽपि विज्ञानस्य कर्माह्वये ित्तम् ।	८७३	११
८ सिद्धान्त. — शरीरातीश्वरस्यापि शो- पदेशाद्वात्मिकतनुपनिषदात्मविज्ञान- स्य ग्ज्ञानस्यैव पुरुषार्थैरेवुत्तमेव म- स्यत् ।	८७३	१५
९ सुखमानारदर्शनमर्णमंशपत्येऽपि विद्यायाः ।	८७४	१७
१० विद्यायाः कर्मोपत्ये प्रमाणतयोप- न्यन्तश्रुतिगमार्थेऽपि ।	८७४	२८
११ मगन्वारम्भपरिणामस्य विभागेन व्य- ग्यात् । भाष्यकारमतेन तस्याग्यानं च ।	८७४	३१
१२ वेदविज्ञानयत्न कर्मविधानादित्य- स्य गण्डनम् ।	८७५	९
१३ नावर्त्यस्य कर्मनिगमस्याविद्विषय- त्तम् ।	८७५	१६

विषय.	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१४ उक्तकर्मनियमस्य विद्यास्तुल्यर्थत्वम् ।	८७५	१९
१५ खेच्छात कर्मसाधनप्रजादित्याग- लिङ्गाद्विद्या स्वतन्त्रफला । . . .	८७५	२४
१६ कर्माधिकारोच्छेदकलादपि न विद्या कर्माह्वयम् ।	८७६	२
१७ ऊर्ध्वरेत सु चाश्रमेषु विद्याश्रवणात् विद्या कर्माह्वयम् ।	८७६	७
अथ परामर्शाधिकरणविषयाः ।		
१ ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे प्रमाणाभावे ।	८७७	२
२ गार्हस्थ्यवदाश्रमन्तरमपि प्रतिपत्त- व्यम् ।	८७९	२
३ स्कन्धश्रुतेरुपरिधारणवद्विधित्वम् ।	८७९	१८
४ परामर्शपक्षेऽपि सत्त्वसामर्थ्यात्पा- रिवाज्यं विधेयम् ।	८८०	७

अथ स्तुतिमात्राधिकरणविषयौ ।

१ स एष रसाना रमतम इत्यादिश्रुतीना स्तुल्यर्थत्वमिति पूर्वपक्ष । कल्प्यं विध्यर्थत्वमिति सिद्धान्त । ...	८९०	२
२ मिथिश्रुतेर्विध्यर्थत्वमुद्गीयादिश्रुतीना- म् ।	८९४	७

अथ पारिप्लवाधिकरणविषयौ ।

१ उपनिषदाद्यानां पारिप्लवार्थत्वमि- ति पूर्वपक्ष । पारिप्लवे कथाना विशि- ष्योक्तलाभाया पारिप्लवार्थत्वम् । ...	८९५	२
२ शाख्यानश्रुतीना विद्याशेषत्वम् । ...	८९६	६

अथ अश्रीन्धनाद्यधिकरणविषयः ।

१ विद्याया आश्रमकर्मणामनपेक्षा ।	८९७	२
----------------------------------	-----	---

अथ सर्वापेक्षाधिकरणविषयौ ।

१ आश्रमकर्मणा विद्याया उत्पत्तावपे- क्षा स्वार्थमिद्धावनपेक्षा ।	८९८	२
२ यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाप्याश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपे- क्षितव्यानि ।	८९९	३

अथ सर्वाज्ञानमित्यधिकरणविषयाः ।

१ प्राणसंवादे 'न ह वा एवंविदि'इत्य- नेन सर्वाज्ञानाभ्यनुष्ठानं विद्याज्ञतया विधीयते इति पूर्वपक्षः । . . .	९००	१२
२ प्राणाद्यविज्ञानप्रशंसार्थोऽर्थवादोऽयं नहवेति सिद्धान्तः ।	९०१	५
३ एवं सति भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रमवाधितं भवित्यति ।	९०२	९

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
४ आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृति । आपद्यपि मद्यपाननिषेधः ।	९०२	१२
५ उदाहृतस्मृतिसूत्रभूतकाठकश्रुतिप्रदर्शनम् ।	९०२	१७
अथ आश्रमकर्माधिकरणविषयाः ।		
१ आश्रममात्रनिष्ठेन मुमुक्षुणाप्याश्रमकर्माप्यनुष्ठेयानि ।	९०३	२
२ आश्रमकर्मणा विद्यासहकारित्वेऽपि न नित्यानित्यस्योपविरोधः । ...	९०४	२
३ आश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे चाभिन्ना एवाभिहोत्रादयः ।	९०५	८
४ ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणा क्लेशतनूकरणेन विद्योत्पत्तिहेतुत्वम् । ..	९०६	७
अथ विधुराधिकरणविषयाः ।		
१ अन्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामपि विद्यायामधिकारः ।	९०७	२
२ सर्वतः प्रश्रुतीनामनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगिनिस्मरणम् । .	९०७	८
३ विधुरादीना जपोपवासादिभिर्विद्यानुग्रहः ।	९०७	११
४ अनाश्रमिलापेक्षयाश्रमवर्तित्वं ज्ञायो विद्यासाधनम् । ...	९०८	४
अथ तद्भूताधिकरणविषयः ।		
१ ऊर्ध्वरेतसा प्रत्यवरोहाभावः । ..	९०८	१०
अथ आधिकारिकाधिकरणविषयौ ।		
१ नैष्ठिकब्रह्मचारिणा प्रमादात्प्रच्युतब्रह्मचर्याणां प्रायश्चित्ताभावः । ...	९०९	८
२ गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यविशरणमुपपातकं तस्मान्नैष्ठिकस्यापि ब्रह्मचारिणोऽस्ति प्रायश्चित्तम् । ...	९०९	१५
अथ बहिरधिकरणविषयः ।		
१ कृतनिर्णेजना अपि नैष्ठिकां विष्टैर्विष्कर्तव्या ।	९११	२
अथ स्वाम्यधिकरणविषयाः ।		
१ क्लृप्तव्यपाश्रयेषूपपासनेषु यजमानस्य कर्तृत्वमित्यानेयः ।	९१२	२
२ ऋत्विक्कर्माण्युपासनातीति औद्धलोमि	९१६	४
३ श्रुतिरपि ऋत्विक्कर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानगामि फलं दर्शयति । ...	९१६	११
अथ सहकार्यन्तरविध्यधिकरणविषयाः ।		
१ 'तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य' इति		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
वृहदारण्यकश्रुत्या न मौनविधिरिति पूर्वपक्षः ।	९१७	३
२ अपूर्वत्वादस्ति मौनविधिरिति सिद्धान्तः ।	९१८	७
३ बहुलायाससाध्यधर्मवाहुल्याद्गृहिणोपसहारदृष्टान्दोग्ये ।	९२१	६
४ मौनगार्हस्थ्यवद्वानप्रस्थगुरुकुलवासयोरप्याश्रमयोः श्रुतिमत्त्वम् । ...	९२१	१०
अथ अनाविष्काराधिकरणविषयः ।		
१ सन्यासिनो विधीयमानं वात्यं भावशुद्धिरूपमिहाश्रीयते । ..	९२२	६
अथ ऐहिकाधिकरणविषयः ।		
१ ऐहिकमासुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षया ।	९२३	१०
अथ मुक्तिफलाधिकरणविषयः ।		
१ मुक्तावृत्तकर्मिकर्पात्मकोऽतिशयो नोपपद्यते ।	९२५	९
इति तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।		
इति तृतीयाध्यायः ॥		
अथ चतुर्थाऽध्याये प्रथमः पादः ।		
अथ आवृत्त्यधिकरणविषयाः ।		
१ श्रवणादीना यावदात्मदर्शनमावर्तनम् ।	९२८	४
२ निर्विशेषे ब्रह्मणि प्रमोत्पत्तावावृत्त्यानर्थक्यम् ।	९३०	२
३ प्रतिबन्धनिरासेनावृत्तेरर्थवत्त्वम् ।	९३२	५
अथात्मत्वोपासनाधिकरणविषयः ।		
१ ध्यात्रा ब्रह्म स्वान्यत्वेन प्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षः । आत्मत्वेनेति सिद्धान्तः ।	९३७	२
अथ प्रतीकाधिकरणविषयः ।		
१ प्रतीकेष्वात्मदृष्टिर्न क्रियते । .	९३९	५
अथ ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणविषयः ।		
१ प्रतीकेष्वेव ब्रह्मदृष्ट्यध्यारोपणम् ।	९४१	८
अथ आदित्यादिमत्यधिकरणविषयः ।		
१ उद्गीथादिष्वेवादित्यादिमतयः । . .	९४४	२
अथ आसीनाधिकरणविषयाः ।		
१ उपासनायामासीनतानियमः । ..	९४८	४
२ आसीने एव ध्यायतेरुपचर्यमाणत्वम् ।	९४९	७
३ पृथिव्यादिष्वप्यचलत्वमपेक्ष्यैव ध्या-		

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
यतिवाद उपासनस्यामीनकर्मत्वे लि- ङ्गम् ।	९४९	११
४ उपासनस्याननात्तत्वे मिष्टसृष्टि ।	९४९	१४
अथैकाग्रताधिकरणविषयः ।		
१ अज्ञानाश्रितोपासनेषु नास्ति द्वन्द्वे- प्रकालनियमः । यथैकाग्रता चित्तस्य सर्वोपासना ।	९४९	१८
अथ आप्रायणाधिकरणविषयः ।		
१ धम्बुदयफलानानुपाननानाना प्रा- यणादभ्यास ।	९५०	१०
अथ तद्विधिसमाधिकरणविषयः ।		
१ प्रज्ञाधिगमे उत्तमपूर्वयोर्द्विरितयो क्षयः ।	९५२	५
अथ इतरसंश्लेषाधिकरणविषयः ।		
१ त्रिदोषोऽपि शेषेण पुष्पपापयोरभ्ये- रिनासा ।	९५५	४
अथानागच्छाधिकरणविषयः ।		
१ चानागच्छाकार्ययोगेन सुकृतदुःकृतयो- रिगागनाभ्यासः ।	९५६	११
अथानिहोत्राधिकरणविषयः ।		
१ अग्निहोत्रादीनां त्रिगोपयोगिनामवि- नाशः ।	९५९	७
२ अग्निहोत्रातिनित्यत्वाविरक्तत्वा फला- भित्तयानि च क्रियमाणस्य सुकृत सा- सुकृतादिनिर्णयः ।	९६१	७
अथ त्रिशासनसाधनत्वाधिकरणविषयः ।		
१ त्रिशासंशुभं त्रिशासिनिर्णयं योग्यवि- यमपि तम प्रज्ञाधिगमहेतुः ।	९६१	१३
अथ इतरक्षपणाधिकरणविषयः ।		
१ चाग्नाभ्यासयोगे त्रिदुषः भगवत्सम- स्य नास्ति ।	९६८	२
इति चतुर्धाध्यायस्य प्रथमः पाठः ।		
चतुर्धाध्याये द्वितीयः पाठः ॥ २ ॥		
अथ चागधिकरणविषयः ।		
१ 'चाग्रनति संपद्यते' इत्यादि चागा- दीनां वृक्षयुपशममात्रं निरक्षितम् ।	९६६	२
२ चाग्युक्तान्यायस्य चक्षुगदानिर्दिष्टम् ।	९६७	९
अथ मनोधिकरणविषयः ।		
१ मनसः प्राणं वृत्त्यप्ययः ।	९६५	१५

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथाध्यक्षाधिकरणविषयः ।		
१ प्राणस्य विज्ञानात्मनि वृत्तिप्रलयः ।	९६८	१५
२ प्राणस्तेजसीति प्राणसपृक्तस्य जीवस्य तेज सहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ।	९७१	२
३ शरीरान्तरप्रेप्सावेलाया जीवो नैक- स्मिन्नेव तेजस्यवतिष्ठते सूक्ष्मस्यापि शरीरस्यानेकात्मकत्वात् ।	९७१	१०
अथ आसृत्युपक्रमाधिकरणविषयः ।		
१ विद्वद्विदुषोः समानोक्तान्तरिधि- रादिमार्गपर्यन्तम् ।	९७२	९
अथ संसारव्यपदेशाधिकरणविषयः ।		
१ तेजःप्रभृतीनां परमात्मनि बीजभा- वावशेषा सपत्तिः ।	९७४	२
२ अस्मान्छरीरात्प्रवसतो जीवस्याश्रय- भूत भूतान्तरसहितं तेज स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं भवितुमर्हति ।	९७५	२
३ सूक्ष्मत्वादेवास्य शरीरस्य स्थूलश- रीरदाहेऽप्यनुपमर्दः ।	९७६	४
४ स्थूलशरीरे विज्ञायमानस्योष्णः सू- क्ष्मशरीरव्यपाश्रयत्वम् ।	९७६	७
अथ प्रतिषेधाधिकरणविषयः ।		
१ आत्यन्तिकेऽमृतत्वे यो गत्युत्का- न्तिप्रतिषेध उक्तः स शरीरापादान इत्यस्ति ब्रह्मविदोऽपि देहादुत्कान्ति- रिति पूर्वपक्षः ।	९७७	२
२ एकेषा समानानुष्णानुत्कान्तेर्देहापा- दानत्वप्रतिषेधस्य साद्योपलम्भादुक्त- प्रतिषेधोऽपि देहापादानः ।	९७७	१२
३ महाभारतादिष्वपि परब्रह्मविदो ग- त्युत्कान्त्यभावः स्मर्यते ।	९७९	१२
अथ चागादिलयाधिकरणविषयः ।		
१ ब्रह्मविद इन्द्रियादीनि परस्मिन्ब्रह्मणि प्रलीयन्ते ।	९८०	२
अथाविभागाधिकरणविषयः ।		
१ विदुषः कलाप्रलयो निरवशेषो भ- वति ।	९८१	२
अथ तदोकोधिकरणविषयः ।		
१ मूर्धस्थानादेव विद्वान्निष्कामति स्था- नान्तरेभ्य इतरे ।	९८१	९

विषय-	पृष्ठं	पङ्क्ति
अथ रश्म्यधिकरणविषयौ ।		
१ उपासकस्याविशेषेण राज्ञावहनि च रश्म्यनुसारित्वम् । ...	९८२	११
२ राज्ञौ प्रेतस्य नाडीरश्मिसन्धविश्लेषान्न रश्म्यनुसारित्वमित्यागङ्गानिरास	९८३	४
अथ दक्षिणायनाधिकरणविषयौ ।		
१ दक्षिणायने मृतोऽपि विद्वान्प्राप्तोत्येव विद्याफलम् । ..	९८४	२
२ स्मृतौ श्रूयमाणस्य कालभेदविनियोगस्य स्मार्तोपासनासवद्वलम् ।	९८४	१२
इति चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ।		
चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥		
अथार्चिराद्यधिकरणविषयः ।		
१ अर्चिरादय परस्पर मित्रा सतय इति पूर्वपक्ष । एकैवेयं सतिरेक-विशेषणोति सिद्धान्त ।	९८६	३
अथ वाय्वधिकरणविषयः ।		
१ अर्चिरादिपर्वेण संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकस्य ततो वायोश्च निवेश ।	९८८	१
अथ तडिदधिकरणविषयः ।		
१ तडित उपरिशाद्गुरुणलोक । ...	९९०	३
अथ आतिवाहिकाधिकरणविषयाः ।		
१ अर्चिरादयो मार्गचिह्नानि भोगभूमयो वेति पूर्वपक्ष । गन्तुणा नेतारो देवतात्मान इति सिद्धान्त ।	९९१	२
२ अर्चिरादीनामचेतनत्वेऽनेतृत्वे चोभयोरपि अजलादूर्ध्वगलनुपपत्ति ।	९९२	५
३ विद्युदभिसम्बादूर्ध्वं वैद्युतेनैव पुरेणातिवाह्यमाना ब्रह्मलोक गच्छन्ति ।	९९३	६
अथ कार्याधिकरणविषयाः ।		
१ अर्चिरादिमार्गेण सगुणमपर ब्रह्म गमयत्यमानव पुरप इति वादरि ।	९९४	२
२ बहुवचनलोकगन्दाधिकरणाधिकृत-व्यनिर्देशरप्यपरमेव ब्रह्म गमयतीति निर्णयिते । ..	९९६	२
३ परब्रह्मसामीप्यादपरस्त्रपि ब्रह्मणि ब्रह्मगच्छप्रयोग । ..	९९७	२
४ कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने तत्रैवोत्पन्नमभ्यर्गना हिरण्यगर्भेण सह परब्रह्म प्रतिपद्यन्ते ब्रह्मलोकगता ।	९९७	९

विषय	पृष्ठं	पङ्क्ति.
५ स्मृतिरपि पूर्वोक्तमर्थमनुजानाति ।	९९७	१३
६ पूर्वपक्ष — परमेव ब्रह्म गमयतीति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ...	९९७	१८
७ श्रुतिरपि गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति ।	९९७	२२
८ प्रजापतिवेष्मप्रतिपत्ते प्रकरणात्पर-विषयत्वम् । ..	९९७	२८
९ पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राण्युत्तराणि सिद्धान्तसूत्राणीति मतखण्डनम् । ...	९९८	५
अथ अप्रतीकालम्बनाधिकरणविषयौ ।		
१ प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान् विकारालम्बनान् ब्रह्मलोकं नयति । ...	१००२	८
२ प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्न प्रतीकध्यायिना ब्रह्मप्राप्ति ।	१००३	८
इति चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ।		

चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

अथ संपद्याविर्भावाधिकरणविषयाः ।

१ मोक्षस्वरूपं केनचिदागन्तुकविशेषेणाभिनिष्पद्यत इति पूर्वपक्ष । केवलेनात्मनाविर्भवतीति सिद्धान्त ।	१००५	३
२ बन्धविगमपूर्वकं शुद्धेनात्मनावस्थानलक्षणं पूर्वावस्थातो मोक्षावस्थायामविशेषः । ..	१००६	५
३ परं ज्योतिरुपसपद्येत्यत्र ज्योतिरश्लेनात्मावेद्यते । ..	१००६	१६

अथाविभागेन दृष्टत्वाधिकरणविषयः ।

१ मुक्तस्य ब्रह्माभिन्नत्वम् । ..	१००७	२
अथ ब्राह्माधिकरणविषयाः ।		
१ जैमिनि- सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं मन्यते । ..	१००८	२
२ औडुलोमिस्तेषां वर्माणां बन्धविकल्पजत्वं मन्यते । ...	१००९	२
३ व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा नात्यन्तासन्त इति वादरायण । ...	१००९	१३

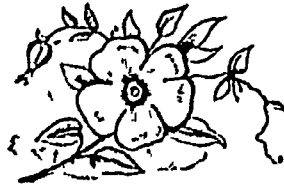
अथ संकल्पाधिकरणविषयौ ।

१ अपरविद्याफलं यत्संकल्पात्पित्रादिसमुत्थानं तत्रास्ति निमित्तान्तरापेक्षेति पूर्वपक्ष । संकल्पमात्रात्पित्रादिसमुत्थानमिति सिद्धान्तः । ...	१०१०	२
--	------	---

विषय	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
२ अवन्ध्यसंक्रुत्पलादेव विद्वाननन्या- धिपतिः । १०११	८		अथ जगद्ध्यापाराधिकरणविषयाः ।		
अथाभावाधिकरणविषयाः ।			१ सगुणब्रह्मोपासनादीश्वरसायुज्यं ग- ताना निरवग्रहमैश्वर्यं भवतीति पूर्व- पक्षः । जगद्ध्यापारवर्जमन्यदैश्वर्यं भ- वतीति सिद्धान्तः । १०१६	१८	
१ प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः शरीराद्यभावं यादरिमन्यते । १०११	१३		२ आप्नोति स्वाराज्यमित्यादिप्रत्यक्षोप- देशाद्विदुषा निरवग्रहमैश्वर्यं भवती- त्यस्य निरासः । १०१८	४	
२ जैमिनिर्मनोवच्छरीरादिसद्भावं मन्य- ते । १०१२	७		३ यथा द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपं नाप्नुवन्त्येवमेव निरवग्रहमैश्वर्यमपि नाप्नुवन्ति सगुणोपासकाः । . १०१८	१२	
३ वादरायण उभयविधत्वं मन्यते । १०१३	१		४ परमेश्वरस्य विकारावर्तित्वं श्रुतिस्मृ- ती दर्शयत । १०१९	२	
४ शरीराद्यभावे संच्यस्थानवदुपलब्धि- मात्रा पित्रादिकामा उपपद्यन्ते । १०१४	४		५ निर्गुणोपासकानामीश्वरेण भोगमात्र- साम्यश्रवणात् निरवग्रहमैश्वर्यम् । १०१९	७	
५ शरीरादिसद्भावे जाग्रद्दुपपत्तिस्तेपा- म् । १०१४	७		६ देवयानेन पथा ब्रह्मलोकगताना न पुनरावृत्तिः । १०१९	१३	
अथ प्रदीपाधिकरणविषयौ ।			इति चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।		
१ संकल्पनिर्मितशरीराणि निरात्मका- नीति पूर्वपक्षः । विदुषः प्रदीपवदने- कभावापत्त्या सात्मकानीति सिद्धान्तः । १०१४	१०		इति चतुर्थाध्यायः ॥		
२ संज्ञाभाववचनस्य सुषुप्ति-कैवल्या- न्यतरावस्थापेक्षत्वं । १०१६	९				

समाप्तेयं सपरिमलकल्पतरूपद्वंद्वहितभामतीविलसितब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्यविषयसूची ।

ॐ तत्सत् ।



आरम्भे मङ्गलपाठक्रमः—

ॐ नमो ब्रह्मादिभ्यो ब्रह्मविद्यासंप्रदायकर्तृभ्यो
वंशऋषिभ्यो महद्भ्यो नमो गुरुभ्यः ।
सर्वोपप्लवरहितः प्रज्ञानघनः प्रत्यगर्थो ब्रह्मैवाहमस्मि ॥ १ ॥
नारायणं पद्मभवं वसिष्ठं शक्तिं च तत्पुत्रपराशरं च ।
व्यासं शुक्रं गौडिपदं महान्तं गोविन्दयोगीन्द्रमथास्य शिष्यम् ॥ २ ॥
श्रीशंकराचार्यमथास्य पद्मपादं च हस्तामलकं च शिष्यम् ।
तं त्रोटकं वार्तिककारमन्यानसद्गुरुन्संततमानतोऽस्मि ॥ ३ ॥
श्रुतिस्मृतिपुराणानामालयं करुणालयम् ।
नमामि भगवत्पादं शंकरं लोकशंकरम् ॥ ४ ॥
शंकरं शंकराचार्यं केशवं वादरायणम् ।
सूत्रभाष्यकृतौ वन्दे भगवन्तौ पुनः पुनः ॥ ५ ॥
ईश्वरो गुरुरात्मेति मूर्तिभेदविभागिने ।
व्योमवद्वाप्तदेहाय दक्षिणामूर्तये नमः ॥ ६ ॥
अशुभानि निराचष्टे तनोति शुभसंततिम् ।
स्मृतिमात्रेण यत्पुंसां ब्रह्म तन्मङ्गलं परम् ॥ ७ ॥
अतिकल्याणरूपत्वान्नित्यकल्याणसंश्रयात् ।
सर्वृणां वरदत्वाच्च ब्रह्म तन्मङ्गलं विदुः ॥ ८ ॥
ॐकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा ।
कण्ठं भिच्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकावुभौ ॥ ९ ॥

॥ हरिः ॐ तत्सत् परब्रह्मणे नमः ॥



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम्



भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपबृंहितैम्

ॐ तत्सद्ब्रह्मणे नमः ।

भामती ।

अनिर्वाच्याविद्याद्वितयसच्चिद्यस्य प्रभवतो विचर्ता यस्यैते वियदनिलतेजोऽध्वनयः ।
यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

यदज्ञातं जीवैर्वहुमिधजगद्विभ्रमधरं वियद्यद्वद्ब्रह्मस्तलमलिनतायोगि कलितम् ।
तदुन्मुद्रज्ञानप्रततसुखसद्ब्रह्म परमं नमस्याम प्रत्यक्षश्रुतिशतशिरोभिः प्रकटितम् ॥ १ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

शुभिरुपदिष्टमर्थं विस्मृतमपि तत्र बोधितं प्राज्ञैः । अवलम्ब्य धिवमधीयन्त्यथामति व्याकरोमि कल्पतरुम् ॥ १ ॥
कल्पतरुमुपकुर्यां कमधिकमाकाङ्क्षितार्थमुपहृत्य । तद्दत्तैरेवाथैर्मम मतिमीहे परिष्कर्तुम् ॥ २ ॥
यावन्तो निविशन्ते विदुषा व्याख्यानचातुरीभेदा । सर्वेषामपि तेषामयमवकाशं ददाति पुष्पकवत् ॥ ३ ॥
इत्यभिहातिगभीरे कियदाशयवर्णनं मया क्रियते । तुष्यन्ति ततोऽपि बुधा कतिपयरत्नप्रहादिवाम्बुनिधेः ॥ ४ ॥

यदिति । अत्र प्रत्यगिति ब्रह्मविशेषणेन शास्त्रस्य विषयं प्रदर्श्य तत्र सर्वेषां वेदान्तानां समन्वयः प्रथ-
माध्यायार्थः श्रुतिशतेत्यादिविशेषणेन दर्शित । शतशब्द भानन्त्यपर, 'विश्वं शतं सहस्रं च सर्वमक्षयवाचक'मिति
महाभारतवचनात् । ब्राह्मणशतं भोज्यतामित्यत्र भोजनस्यैव गिरसा सख्योपसर्जनसंख्येयेनान्वयः । सकलप्रपञ्चाश्रयस्य
ब्रह्मण परिमितकर्तृत्वाद्याश्रयस्य जीवस्य चामेवमविरोधेनोपपादयितुमुभयत्र विरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वं यदज्ञातमित्यादि-
विशेषणेन दर्शितम् । जीवैर्यदविज्ञानं सद्ब्रह्मविधस्य प्रतिजीवं व्यवस्थितकर्तृत्वादिरूपस्य साधारणस्य घटपटादिरूपस्य
च प्रपञ्चविलामस्य धरं धारकम् । कलितम् अहं कर्ताहं भोक्ता सन् घट सन् पट इत्यादिरूपेणावगतम् । यथा वियत्
वालैरविज्ञानतत्त्वं सत् तलमलिनतायोगि कलितमित्यर्थः । एवमव्याख्यायामुपमानोपमेये वैरूप्येण निर्दिष्टे स्यात्, नेयार्थ-
त्वदोषश्च प्रसज्यते । स्फुटं हि वैरूप्यं यद्ब्रह्मजीवैरज्ञातं सद्ब्रह्मविधाना जगद्विषयविभ्रमाणां धारकं, यथा वियद्ब्रह्मैः
तलमलिनतायोगित्वेन कलितं भ्रान्त्यानुभूतमिति । यथाश्रुतयोजनायामत्र जीवास्तावदुपमेयब्रह्मविषयाज्ञानाश्रयत्वेन
निर्दिष्टा, वालास्तूपमानवियदध्यस्ततलमलिनताविषयविभ्रमाश्रयत्वेनेत्येकं वैरूप्यम्; ब्रह्म प्रपञ्चविषयविभ्रमध-
रत्वेन निर्दिष्टं, वियत्तु तलमलिनतायोगित्वेन तद्विषयविभ्रमस्तु कलितमिति पश्चात्तदन्वयी निर्दिष्ट इत्यन्यद्वैरू-
प्यम्; ब्रह्म विभ्रमधरमिति क्रियाया कर्तृत्वेन निर्दिष्टं, वियत्तु कलितमिति तस्या कर्मत्वेनेत्यपरं वैरूप्यम् ।
विभ्रमधरशब्दश्च विभ्रमविषये न शक्त, अप्रसिद्धौ तादृशलक्षणा च नेयार्था । एवंविधमुपमानोपमेययोर्निर्देश-
वैरूप्यं नेयार्थलक्षणा च काव्यसरणिविदो नानुमन्यन्ते इत्येवमाशङ्कास्पदं दोषचतुष्टयमप्यज्ञातमित्यस्य वियत्वाप्य-
न्वयेन कलितमित्यस्य ब्रह्मप्यप्यन्वयेन जगद्विभ्रमशब्दस्य जगद्रूपकार्यपरत्वेन च परिहृतं भवति । वियद्ब्रह्महर-
णेन विरुद्धधर्माणामध्यस्तत्वविभावनमनैन्द्रियके कथमपरोक्षाध्यास इति शङ्कानिराकरणं च कृतम् । यद्यप्यज्ञातमित्यस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

वोधाभीपुशतैरवोधतिमिर हृद्योमर्गं दारयन्प्रज्ञावारिधिसुवर्ति च गमयन्सोम- सदोदेति य ।
 त ससारसहस्ररदिमजनिक्लेषापहं दक्षिणामूर्तिं निर्मलयोगिचिन्त्यचरणाम्मोजं भजे शंकरम् ॥ २ ॥
 माद्यन्मोहमहेभकुम्भदलनप्रोद्भूतसन्मौक्तिकद्योतालंकृतसत्सुखाद्वयवपु- श्रीमानृकण्ठीरव ।
 प्रह्लादोक्तगिर प्रमाणनविधौ दिव्याकृति स्तम्भतो निर्यात प्रकटीभवेत्य हृदयाम्मोजे ममाखण्डितम् ॥ ३ ॥
 ललितै पदविन्यासैर्या वृत्ति विबुधवदनरङ्गेपु । सच्छास्त्रवेदार्थै सरस्वतीं ता नमस्यामः ॥ ४ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

‘मतिवुद्धिपूजार्थेभ्यश्चे’ति वर्तमानार्थविहितकप्रत्ययान्तत्वे ‘क्तस्य च वर्तमाने’ (पा २।३।६७) इति पश्चा भाव्यं, तथापि भूतार्थकप्रत्ययान्तत्वमिह ग्राह्यम् । नच—क्तस्य मत्याद्यर्थेभ्यो विशिष्य वर्तमानार्थं विधानात् तत्क्रमोपिडन्य-
 न्यायेन भूतार्थत्वबाध स्यादिति—वाच्यम्, तेनेत्यधिकारे (पा २।२।४७) ‘दृष्टं माम्’ (‘उपज्ञाते’ इति) नात्रनि-
 दंशेन भाष्यादिषु ‘कलिना दृष्टं साम कालेयं’ (पा ४।३।११५) ‘पाणिनिना उपज्ञातं पाणिनीय’मिति तदुदाहरणद-
 र्शनेन च बुद्ध्यर्थेभ्यो भूतार्थेऽपि कप्रत्ययानुमत्यवगमात् । केनचिद्रूपेणावगते रूपान्तरेणानवगते श्रुत्यादावच्यागो
 दृष्ट, अतो निर्विशेषे स न सभवतीत्यादाङ्गानिरासायोन्मुद्रेत्यादिविशेषणम् । न केवलं सदेव ब्रह्म किन्तु चिदान-
 न्दरूपमपि । यद्यपि तत्र चिदानन्दरूपत्वमपि बाह्याभ्यात्मिकसकलविषयसाधित्वात् परमप्रेमासदत्वाच्च कर्तृत्वाद्य-
 ध्यासकालेऽपि भासतएव, तथापि ज्ञानं विषयविशेषानवच्छिन्नं सुखमपरिच्छिन्नं च सत् तदा न भानत इति दर्शयितु-
 मुन्मुद्रत्वप्रतत्त्वविशेषणे ॥ १ ॥ यद्यपि सकलप्रपञ्चकारण मायाशबलं सविशेषमीश्वररूपं ब्रह्म नमस्कार्यं,
 ननु निर्विशेष निरस्तकर्तृकर्मभावं, तथापि तत्र तत्त्वदृष्ट्या प्रत्यगभेदानुसंधानं युज्यते । अतएवाहप्रहोपासनायु सर्वा-
 खभेदानुसंधानमिष्यते । चिदानन्दधनस्य ब्रह्मण प्राप्तौ साधनं ‘फलमत उपपत्ते’ (ब्र अ ३ पा २ सू २४) इति
 न्यायेनोपासनाप्रसादितं ब्रह्मैवेति दर्शयति—वोधेति । अत्र शङ्करमित्यनेन मुक्तिसुखप्रदत्वं, संसारेत्यादिविशेषणेन
 मुक्तिसुखाभिव्यक्त्युपपादकं तदावरकानर्थनिवृत्तिहेतुत्वं, निर्मलेत्यादिविशेषणेनोक्तफलार्थं ससारोद्विग्नैर्भेजनीयत्वं, दक्षि-
 णामूर्तिमित्यनेनोक्तार्थस्य ‘अजात इत्येवं कश्चिद्धीरु प्रपद्यते’ ‘रुद्रं यत्ते दक्षिणं मुखं तेन मा पाहि नित्य’मिति श्रेताश्वत्-
 रोपनिपन्मन्त्रप्रमाणकत्वं च दर्शितम् । उक्तफलं न श्रवणादिकं विनेति तत्सपादकत्वं पूर्वार्धेन दर्शितम् । यथा खल्वनृताशु-
 स्तत्तद्गगनप्रदेशावच्छिन्नस्वाग्ररूपैरशुभिर्गगनगत तिमिरमपनयन् वारिधि चोद्वेलयन् प्रतिदिनमुदेति, एव बहुशोऽनेकवेदान्त-
 वाक्यश्रवणजन्यान्त करणवृत्त्यवच्छेदककृतभेदस्वाशरूपचित्प्रतिविम्बैरन्त करणगततद्वाक्यार्थाज्ञानमपनयन् ऊहापोहकौ-
 शलसाध्यमननचित्तैकाम्यसाध्यनिदिध्यासनरूपा ज्ञा चाभिवर्धयन्नुमया ‘तत्राकाशे स्त्रियमाजगाम उमा हैमवतीं बहु शोभ-
 माना’मिति तलवकारिणामुपनिपदि ब्रह्मविद्याप्रदत्वेन प्रसिद्धया सहित सन् य- सदोदेति नित्यमेव स्फुरतीति तदर्थ- ।
 अत्र सोम इति श्लेषोत्थापितो वोधाभीष्वित्यादिषु रूपकालंकार ॥ २ ॥ अथ कृतश्रवणमनननिदिध्यासनस्य साक्षात्कारो-
 दयेन प्राप्य फलमपि ब्रह्मैवेति दर्शयति—माद्यदिति । माद्यन् प्रपञ्चरूपेणोद्भूतममाणो मोह एव महेश्वरस्य कुम्भ
 इव कुम्भ मूलाविद्याभाग, वक्ष्यमाणमौक्तिकद्योतालंकार्यकर्तृकदलनविषयत्वसाम्यात् । अतएव महेश्वररूपणस्य मोहव-
 त्कुम्भत्वरूपणस्याधिष्ठानरूप कश्चित्तदंशो नोक्त इति न्यूनता न शङ्कनीया, ‘मयूखनखरत्रुटतिमिरकुम्भिकुम्भस्थलोचल-
 त्तरलतारकाकपटकीर्णमुक्तागण’ इत्यत्र प्रत्ययोदितचन्द्रमयूखससृष्टतिमिरपुरोभागस्येवात्र ब्रह्मसाक्षात्कारदलनीयमूलावि-
 द्याभागस्यातिशयोक्त्या कुम्भत्वेनाध्यवसानात् । तस्य दलनं निवर्तकम् प्रोद्भूतं जननं यस्य तथाभूत सञ्जुक्तमो,
 मौक्तिको मुक्तिप्रयोजन, द्योतः प्रकाशो वृत्तिसाक्षात्कार, तेनालंकृतमभिव्यक्तं सत्, सुखात्मकं वपु स्वरूपमस्येति
 तथोक्त । मुक्ति प्रयोजनमस्येत्यर्थे ‘प्रयोजनम्’ (पा ५।१।१०९) इति सूत्रेण उक्तप्रत्ययान्तो मौक्तिकशब्द ।
 यद्वा माद्यन्मोहमहेभकुम्भस्य दलनेन निवर्तनेन, प्रोद्भूतः अभिव्यक्तः, सन्मौक्तिकसदृशः धर्पणनिर्मलीभूत-
 मुक्ताफलसदृश, द्योतः स्वरूपसाक्षात्कार, तेनालंकृतं प्रकाशमानं, सत् सुखाद्वयं वपुरस्येति तथोक्त । सन्मौक्तिक-
 द्योतेत्यत्र शाकपार्थिवादिबन्धमपदलोपिसमास । द्योतस्य सुखाभेदेऽपि राहो गिर इतिवद्भेदव्यपदेशः । माद्यन्म-
 दगाली, मोहयति मदगन्धमात्रेण प्रतिगजादीनिति मोहः । मोहयते- पचाद्यच् । ‘गेरनिटि’ (पा ६।४।५१) इति
 णिलोप- । तथाभूतस्य महेश्वरस्य कुम्भदलनेन प्रोद्भूताना निर्गताना शुद्धमौक्तिकाना नखाग्रलज्जानां प्रकाशेना-
 लंकृतं सत् सुख रिपुसहरणेन जायमानानन्दम् अद्वयं ज्ञौयै द्वितीयरहितं वपुरस्येति तथोक्त । पूर्ववदलंकार । एवमेभि-
 स्त्रिभिर्नमस्कारश्लोकै सामान्यत गालस्य विषयोऽध्यायाना चार्थ सूचित ॥ ३ ॥ ललितैरिति । अत्र वदनरङ्गादि-
 रूपणस्य शब्दतया विशिष्य वाच्यत्वेन वर्तमानत्वात् सरस्वत्या नर्तकीरूपणस्य तद्गम्यत्वाच्चैकदेशविवर्तिरूपकालंकार ॥४॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भजमानविभक्तिप्रभित्तिऋहालमिव करेण रदम् । दधतं महागणेशं प्रणोमि सकलेष्टसंपदं ददतम् ॥ ५ ॥
यन्ध्यायसूत्रप्रथितात्मबोधसौरभ्यगर्भश्रुतिपद्ममाला । प्रसाधयत्यद्वयमात्मतत्त्वं तं व्यासमार्घं गुरुमानतोस्मि ॥ ६ ॥
वेदान्तार्धतदाभासधीरनीरविवेकिनम् । ननामि भगवत्पाद परहंसधुरन्धरम् ॥ ७ ॥
स्वयप्रभसुरं ब्रह्म दयारचितविग्रहम् । यथार्थानुभवानन्दपदगीतं गुरुं जुम ॥ ८ ॥
विद्याप्रश्रयसयमा शुभफला यत्सनिधिस्थानत पुसा हस्तगता भवन्ति सहसा कारुण्यवीक्षावज्ञात् ।
आनन्दात्मयतीश्वर तमनिशं चन्दे गुरुणा गुरुं लब्धं यत्पदपद्मयुगममनघं पुण्यैरनन्तैर्मया ॥ ९ ॥
ग्रन्थग्रन्थमिवा स्फुटन्ति मुकुला यस्योदये कौमुदा व्याकुर्वत्यपि यत्र मोहतिमिरं लोकस्य सशाम्यति ।
प्रोद्यत्तारकदिव्यदीप्ति परमं व्योमापि नीराज्यते गोभिर्यस्य सुप्तप्रकाशशशिन त नोमि विद्यागुरुम् ॥ १० ॥
वैदिकमार्गधाचस्पतिगपि सम्यक्गुरुरक्षितं चक्रे । नयविजितवादिदैत्य स जयति विबुधेश्वराचार्यं ॥ ११ ॥
हृष्टोऽय वेदकाण्डत्रयमयविटपो भूरिशाराविचार गद्गर्णानन्तपर्णं, समुदितपरमब्रह्मबोधप्रसून ।
गाधाद्भ्यावचेयं दददमृतफलं जीवविशेषावीन्द्र समाराकोत्थतापप्रमथननिपुणस्तन्यते कल्पवृक्ष* ॥ १२ ॥
दीर्घा यादववंशमुत्तमयति श्रीजैत्रदेवात्मजे कृष्णे क्ष्मागृति भूतल सह महादेवेन सविभ्रति ।
भोगीन्द्रे परिमुचति विभक्तिभ्रप्रोद्भूतदीर्घश्रम वेदान्तोपचनस्य मण्डनकर प्रस्तौमि कल्पद्रुमम् ॥ १३ ॥

श्रीमच्छास्त्रीरकव्याख्याया प्रारिषिताया अविग्रममास्यादिगिद्धये शास्त्रप्रतिपाद्यां परा देवता प्रणमन् शास्त्रीय-
विषयानि दर्शयति—अनिर्वाच्येति । एका ह्यविद्या अनादिर्भावरूपा देवताधिकरणे (ब्र. अ. १ पा ३ सू. २६-३३) वक्ष्यते, वान्या पूर्वपूर्वमिभ्रमस्यस्कार, तदविद्याद्वितयं, सत्त्वासत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यं, सचिचं सहकारि यस्य तत्तथा । तत्सचिचता प्रगणस्तद्विषयता, तदाश्रयास्तु जीवा एवेति वक्ष्यते । नचाविद्यासाचिच्ये ब्रह्मणोऽनीश्वरत्वमुपकर-

कल्पतरुपरिमलः ।

भजमानेति । भजनानाना विन्न एव भित्ति तस्या प्रभित्ति नाशकरणं कुहालमिवेति स्वरूपोत्प्रेक्षा । दशभुजस्य महा-
गणपतेरांगमाध करेण न्यमिपाणधारण शुण्डाप्रभृतकलशस्थितरत्नवर्षण भक्तेभ्यः सकलसत्प्रदानं च मन्त्रशास्त्रप्रसिद्धम् ।
प्रभियते नाग्यतेऽनेनेति प्रभित्तिजन्धोऽत्र नाशकरणवाची, नतु विदारणक्रियावाची । अतो विदारणे भिदान्यत्र भित्ति-
गिति शास्त्रिकमयादाया न विरोध ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ ग्रन्थेति । ग्रन्थग्रन्थय इत्यभिधानमात्रेण भेद ।
मुकुला एतं इत्यनभिव्यक्तलसाम्यान्मुकुललाभ्यवगानरूपातिशयोक्ति । यस्योदये स्फुटन्तीत्यनेनास्योदयात्पूर्वं शास्त्रेषु
केचन कठिनप्रदेशा, केनापि नोदादिता, मुद्रिता एव स्थिता इति प्रतीतेरस्यान्येभ्यो व्याख्यातृभ्य उक्तर्पणो व्यतिरेका-
लकारे व्यज्यते । व्याकुर्वत्यपीति । अनेनास्य शब्दश्रवणतोऽपि तिमिर शाम्यति, नतु प्रादुर्भावमवेक्षते इति प्रसिद्धचन्द्रादु-
त्कर्षणो व्यतिरेकालकारे व्यज्यते । प्रोद्यदिति । प्रोद्यन्ती प्रणयन्ती तारकेषु प्रणवेषु दिव्यस्य युसवन्धन, 'य पुनरेतं
त्रिनात्रेण'निधुतो ब्रह्मलोकार्योक्तशुलो कप्रामिफलरूपेण श्रुतस्य त्रिमात्रप्रवणस्य, दीप्तिः प्रकाशनशक्तिर्यसिस्तत्तथोक्तम् ।
यद्वा प्रोद्यन्ती तारकशब्दोपलभिताना 'न तत्र सूर्या भाती'त्यादिश्रुत्युक्ताना सूर्यचन्द्रविद्युन्नक्षत्राणा दिव्या दिवि भवा
गगने प्रगता दीप्तिर्यं तत्तथोक्तम् । यद्वा प्रोद्यन्त्य उभ्रमन्यस्तारका जनानामक्षिकनीतिका यथा सा तथोक्ता तथाभूता
दिव्या दिवि प्रगता दीप्तिर्यं तत्तथोक्तम् । 'अथ यदत् परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुता हि ब्रह्मणो दिवि प्रसृता
राभिरुक्ता, तद्विदिष्टप्रत्योपागमस्य फलं श्रुतं 'चक्षुष्य श्रुतो भवती'ति । अत इयं दीप्तिरुपासकस्य चक्षुष्यत्वफलप्रदान-
द्वारा तमवलोपगता सुन्दररसुदर्शनकानुकेन चक्षुर्दिस्कारणहेतुर्भवतीत्ययमर्थं प्रोद्यत्तारकेति दीप्तिविशेषणेनोक्त । परमं
द्योम 'निषा नागेर्वा वारुणी विद्या परमं व्योमन्प्रतिष्ठिते'ति श्रुतिप्रसिद्धं पर ब्रह्म । चन्द्रपक्षे प्रोद्यन्त्या नक्षत्राणा दिव्यया
स्वर्लोकभयया दीप्या परा प्रकृष्टा मा शोभा यथा तथाभूत व्योमेति योज्यम् । नीराज्यते प्रकाशयते ॥ १० ॥ रूढ इति ।
वेदार्थचन्द्रेण. काण्डं ब्रह्मकाण्ड एव काण्डं तसुद्रनलिल तस्मात्प्रादुर्भूत । 'काण्डोऽस्त्री दण्डवाणावैवर्गावसरवारिपु' इति
निघण्टु । वृक्षपक्षे भूमि प्राग्यामु चीना पक्षिणा चारोऽन्येत्यर्थ । चीन्द्र इति । जीवेश्वरयो प्रधानपक्षित्वोक्त्या वृक्षपक्षे
तेन विशेषणनार्थानुत्पत्त्यम् । कल्पवृक्ष. सर्वथा विद्युवानामिवाथ ग्रन्थ सर्वथा वेदान्ताना तात्पर्यविषयस्यार्थस्य प्रतिपादने

* भाष्या नु प्रजा । त्रिानानाभिन नु मोक्ष' इति श्रुत्या 'आश्रयित्तमिपयत्वभासिनी निविभागचित्तिरेव केवला ।
प्रातिष्ठानयो दि पशिमो नाशया नवति नापि गोचर' इति मन्त्रपशागीरकान्यनेन उपपत्त्या च स्वरूपचेतन्यमेवा-
धानाश्रयः, न चीना, तस्याधानाश्रयते प्रमाणभानात् । यदापि अहकारादिक जउत्वात्तानाश्रय, एव जीवस्यापि
निघण्टुय तत्त्वाभाषाशाश्रयवत् । जीवतास्य अज्ञानाश्रयतावन्नेवकतेऽन्योन्याश्रयाच्च । वृत्त्यवच्छिन्नचेतन्याश्रिताज्ञान-

भामती ।

निःश्वसितस्य वेदा वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि । स्थितमेतस्य चराचरस्य च सुप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥
 पद्भिरङ्गैरुपेताय विविधैरव्ययैरपि । शाश्वताय नमस्कृमो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥
 मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन्वयम् । विश्ववन्द्याश्रमस्याम सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥
 ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे । ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरेः ॥ ५ ॥
 नत्वा विशुद्धविज्ञानं शंकर करुणाकरम् । भाष्य प्रसन्नगम्भीरं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ६ ॥
 आचार्यकृतिनिवेशनमप्यवधूतं वचोऽस्मदादीनाम् । रथ्योदकमिव गङ्गाप्रवाहपातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

णस्य स्वातन्त्र्याविधातकलादित्याह—प्रभवत इति । अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्त । न केवलं भूतानां त्रयप्रवर्तत्वं, अपितु जीवानामपि चराचरशरीरोपाधिकानां तत्प्रतिविम्बत्वेन तद्विवर्ततेत्याह—यतश्चेति । अथवा भूतसृष्टि-वद्भौतिकसृष्टेरपि हिरण्यगर्भद्वारा ब्रह्मैव कर्तृ इत्यनेनोक्तम् । एवमज्ञानविपर्यस्तत्वाभ्यां विषयलसुक्ता प्रयोजनता-माह—अपरिमितेति ॥ १ ॥ जगद्विवर्ताधिष्ठानत्वेन ब्रह्मण सर्वकर्तृत्वसुक्ता सर्वत्रत्वं ज्ञानपटसूचित वेदकर्तृत्वा-दिना साधयति—निःश्वसितमिति । वीक्षणमात्रेण सृष्टत्वाद्भूतानि वीक्षितम् । हिरण्यगर्भद्वारा साध्यं चराचर वीक्षणा-धिकप्रयत्नसाध्यस्मितसाम्यात्स्मितम् । सर्वज्ञत्वसिद्धयर्थं चेतनधर्मसुप्तिमत्त्वेन चेतनता सभावयति—अस्य चेति । यत्रा विनायासेन नामरूपसृष्टिप्रलयकर्तृत्वाद्ब्रह्मानेन सुतम् ॥ २ ॥ पद्भिरिति । ईश्वरस्य पदङ्गानि पुराणोक्तानि—‘सर्वज्ञता तृप्तिरनादिवोध स्वतन्त्रता नित्यमल्लसगक्ति । अचिन्त्यगक्तिश्च विभोर्विधिज्ञा पदाहुर्ज्ञानि महेश्वरस्य ॥’ इति । अव्ययानि वायुपुराणे पठ्यन्ते—‘ज्ञानं विरागतैश्वर्यं तप सत्य क्षमा धृति । सृष्टृत्वमात्मसंबोधो हाधि-ष्ठातृत्वमेव च । अव्ययानि दशैतानि नित्यं तिष्ठन्ति शङ्करे ॥’ इति । वेदस्य पदङ्गानि निरुक्तानि । अव्ययानि च चादय ॥ ३ ॥ तिलकप्रिय स्वामी तिलकस्वामी । सर्वसिद्धिविधायित्वं सृष्टितिद्धम् । ‘आदित्यस्य तदा पूजा तिलकं स्वामिनस्तथा । महागणपतेश्चैव कुर्वन्सिद्धिमवाप्नुयात् ॥’ (याज्ञ० अ. १ श्लो. २९४) इति ॥ ४ ॥ वेधसे विधात्रे ईश्वराय । हरे ज्ञानशक्तेरवतार प्राप्तिर्यस्मिन्स तथा । तथाचाह श्रीपराशर—‘द्वापरे द्वापरे विष्णुर्व्याससर्षा महायुने । वेदमेकं सुबहुधा कुरुते जगतो हितम् ॥’ इति ॥ ५ ॥ इह भगवता सूत्रकारेण साधनत्वतुष्टयसपत्न्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासासुपदिशता जिज्ञास्यस्य ब्रह्मण सदिग्धत्वसप्रयोजनत्वे समसूचिपाता तदाक्षेपसमाधानपरताम् ‘आह कोव’

कल्पतरुपरिमलः ।

समर्थ इति कल्पवृक्षलाभ्यवसानम् ॥ १२ ॥ ईश्वरायेति । सर्वज्ञायेत्यपि शक्यं व्याख्यातम् । ‘मेधावी तु विधाता स्याद्वेधा-सर्वज्ञ उच्यते’ इति, ‘वेधास्त्रिषु स्यात्सर्वज्ञे नरि विष्णुविरिञ्चयो’रिति च नैघण्टुका । अवतारः प्राप्तिर्यस्मिन्निति । ननु ज्ञानशक्त्यवतारायेत्यत्र अवतारशब्दस्य प्राप्त्यर्थत्वमाश्रित्य बहुव्रीहिसमासप्रदर्शनमयुक्तं, ‘समानाधिकरणानां बहुव्रीहि’रिति वार्तिककारेण नियमितत्वात्, ‘न धातुलोप आर्धधातुके’ (पा १।१।४) इति पाणिनिसूत्रे धातुलोपशब्दे पठ्यगर्भव्याधिकरण-बहुव्रीह्याश्रयणात् तद्वदिह तदुपपादनेऽपि ‘ऋदोरव्’ (पा ३।३।५७) इत्यवन्तस्यावतरशब्दस्यैव घञन्तस्यावतारशब्दस्य

—तु अमतत्रिवर्तकज्ञानमामानाधिकरण्योपपत्त्यर्थं विशिष्टमेवाश्रयतीत्युपपन्नम् । न चैव, स्वरूपचैतन्यस्यैव श्रावत्वात् । अहमश् इत्या-दिक तु अहकारादीनामविधाधीनतया तदनाश्रयत्वेन पारिदोष्यात्स्वरूपचैतन्याश्रयत्व एव पर्यवसानादविधान्त-करणयो सामाना-धिकरण्यमादायोपपद्यते । अतएव सुप्तोत्थितोक्तप्रतीत्युपपत्ति । न्वप्रकाशचैतन्यरूपत्वेऽपि यथा न स्वरूपतो ज्ञानविरोधित्वं, किंतु वृत्त्यवच्छिन्नत्वेनैव तथान्यत्र विस्तर । ज्ञाशाविति श्रौतव्यपदेशोऽप्येतेन व्याख्यात, अज्ञानकार्यमवन्धमादायोपपत्तेः । यथा-चाज्ञानाश्रयस्यापीश्वरस्य न तत्कार्यमवन्ध, उपाधे प्रतिविम्बपक्षपातित्वनियमात्, तथान्यत्र विस्तरः । एवञ्च जीवो नाज्ञानाश्रयः किंतु स्वरूपचैतन्यमेव । अतएव तस्य सर्वज्ञत्वव्यवहारोऽप्युपपद्यते । ‘स्वरूपतः प्रमाणैर्वा उर्वगत्व द्विधा भवेत् । तच्चोभय विना-ऽविधासवन्ध नोपपद्यते’ इति निरूपयन्ति । विवरणप्रस्थानम् ।

तत्र जीवत्वस्य अज्ञानाश्रयतावच्छेदकत्वेऽपि जीवाविद्ययोरनादित्वेन अज्ञानस्य चिन्नास्यत्वेऽपि चित्तोऽज्ञानानामान्यत्वेन अज्ञा-नस्य चिदाश्रयत्वचिदधीनस्वितिकत्वयोरपि चित्तोऽज्ञानाश्रयत्वाज्ञानाश्रयत्वस्वितिकत्वयोरभावेनान्योन्याश्रयाप्रसङ्गेन, अहमश् इत्यादि-प्रतीतेः । ज्ञाशा इत्यादिशब्दैश्च जीवस्याज्ञानाश्रयत्वपक्ष एवोपपत्त्या च जीवपञ्चाज्ञानाश्रय, न त्वीश्वरः, तस्याज्ञानाश्रयत्वे अज्ञत्वप्र-सङ्गात् । उपाधे प्रतिविम्बपक्षपातित्वेन तु समाधानं न युक्तं, नीरूपन्य चैतन्यस्य प्रतिविम्बायोगेन विम्बप्रतिविम्बभावस्यैवायुक्त-त्वात् । उपपादयिष्यते चैवेद परिमले समन्वयसूत्रे ।

भामती ।

अथ—यदसंदिग्धमप्रयोजनं च न तदोक्षावत्पतिपित्सागोचरः, यथा समनस्केन्द्रियसंनिकृष्टः स्फीतालोकमध्यवर्ती घट, करटदन्ता वा, तथाचेद ब्रह्मेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । तथाहि—‘बृहत्त्वाद्बृहणत्वाद्वात्मैव ब्रह्मेति भीयते’, स चायमाकीदपतङ्गेभ्य आ च देवर्षिभ्य प्राणभृन्मात्रस्येदंकारास्पदभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो विधेकेन ‘अहं’ इत्यसंदिग्धाविपर्यस्तापरोक्षानुभवसिद्ध इति न जिज्ञासास्पदम् । नहि जातु कश्चिदत्र सद्विधेऽहं वा नाहं वेति । नच विपर्यस्यति नाहमेवेति । नच—अहं कृशः स्यूलो गच्छामीत्यादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यादर्शनाद्देहाल-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्यतः प्राक्तनस्य भाष्यस्य दर्शयति—अथेत्यादिपरिहरतीत्यन्तेन । अथशब्द प्रतिग्रन्थं व्याख्यानप्रारम्भार्थं । इहाहं प्रत्ययगम्यमात्मानमुपनिषत्प्रतिपाद्यमापाद्य जिज्ञास्यत्वाक्षेप, तत्पुनर्ब्रह्मेत्यादौ तु तदतिरिक्तं ब्रह्मोरीकृत्य तस्य वेदान्तेभ्य एव सिद्धेर्विचारविषयत्वाक्षेप इति भेदः । जिज्ञास्यत्वापके सद्विधत्तस्यप्रयोजनत्वे तद्विरुद्धे चासद्विधत्तनिष्प्रयोजनत्वे तयोरुपलब्धिस्ततश्च व्यापकाभावे व्याप्यजिज्ञास्यत्वाभाव इत्यर्थः । अत्र प्रयोगौ—मुमुक्षुणा ब्रह्म न विचार्य, तं प्रत्यसद्विधत्वात्, तथाविधकुम्भवत्, तथा, अप्रयोजनत्वात्, काकदन्तवदिति । आद्यं हेतुं विवृणोति—तथाहि इत्यादिना । बृहणत्वात् देहादीना परिणमयितृत्वात् । नन्वहंप्रत्ययस्य देहादिमिश्रविषयत्वात्कथं विविक्तविषयत्वमत आह—नचाहमिति । देहालम्बन इति । आत्मैक्याप्यस्तदेहालम्बन इत्यर्थः । देहादात्मनोऽहंप्रत्ययगम्यस्य भेद-

कल्पतरुपरिमलः ।

भावार्थत्वाभावात्, ‘अवे तृन्नोर्ध्वि’ति सूत्रेणावपूर्वात्तरते करणाधिकरणयोरेव धर्माविधानात् । अतोऽवतारशब्दस्याधिकरणार्थत्वमाश्रित्य ज्ञानशक्तेरवतारायेति पश्रीतत्पुरुष प्रदर्शयितुं युक्त—इति चेद्, यद्येवं स एवात्राचार्ये प्रदर्शित इति ब्रूम । प्राप्तियस्मिन्नित्युभयमप्यवतारपदव्याख्यानार्थं, नतु प्राप्तपदमात्रं, प्राप्तियस्मिन्सोऽवतार इत्यर्थः । अथशब्द इति । भङ्गलक्षणे शास्त्रीयविषयप्रयोजनप्रदर्शनेन तथाभूते ब्रह्मणि भाष्यस्य तात्पर्यमिति कृतं भाष्यं सामान्यतो व्याख्यातम् । इदानीं प्रतिग्रन्थं व्याख्यानं प्रारभ्यते इत्येतदर्थोऽथशब्द इत्यर्थः । यद्यपि प्रारभ्यत इत्यनुक्तेऽपि प्रारम्भादेवेदं प्रारभ्यत इत्यवगन्तुं शक्यं, तथापि श्रोतृणा श्रद्धेयत्वप्रतिपत्त्यर्थं तदुक्तिः । इत्येते हि तदर्थमेव लोकेऽप्याप्ता किञ्चिदहं वक्ष्यामीत्युक्तवा हितमुपदिशन्तीति । मुमुक्षुणेति । ननु—हेतुसाध्ययोर्मुमुक्षुविशेषणं किमर्थम् । नच—अमुमुक्षो सर्वप्रपञ्चविषयो येनकेनचित्प्रकारेण सदेहस्तन्निवर्तनार्थं विचारश्च सम्भवतीति कुम्भाहर्मयोरपि तद्विषयत्वावश्यंभावाद्ब्रह्मन्ते हेतुसाध्यवैकल्यं, पक्षे हेत्वसिद्धिवाधौ च स्यातामिति तद्वारणार्थं मुमुक्षुविशेषणमिति—वाच्यम्, मुमुक्षोरपि तथाविधसदेहविचारयो सम्भवेन तत उक्तदोषानिवारणात्, नच—यस्य मुमुक्षोस्तौ न स्त सोऽत्र विशेषणमिति—वाच्यम्, ब्रह्मविचारार्थमिदं शास्त्रमारम्भणीयमिति वदतः सिद्धान्तिनो मते, प्रपञ्च सत्यो मिथ्या वा, सन् असन्वा, जीव स्वाभाविकचैतन्य आगन्तुकचैतन्यो वेत्यादिसदेहस्य तत्तदधिकरणनिरूपितन्यायानुसंधाननिवर्तनीयस्यावश्यंभावेन प्रतिवादिनं प्रति पक्षदृष्टान्तयोर्हेत्वसिद्धेरनिवारणात्, मुमुक्षुज्ञातव्येन रूपेणासद्विधत्वं हेतुविवक्षित इति चेत्, न, स्वाभाविकचैतन्यत्वादेरपि मुमुक्षुज्ञातव्यताया सिद्धान्तित्वाच्चत्वात्, अन्यथा तेन मोक्षार्थमारम्भमाणेऽस्मिन्नास्ति तद्विचारानुपपत्ते—इति चेत्, उच्यते; मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषयेण रूपेणासद्विधत्वं हेतुः । नचाहंलादन्यन्मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषय इति सिद्धान्तित्वात् शक्यम्; ब्रह्मज्ञानं मोक्षहेतुरिति वदत सिद्धान्तिनो मते अहमिति ज्ञानमेव मुक्तिहेतुः स्यादित्यापाद्य पूर्वपक्षप्रवृत्तेः । पक्षदृष्टान्तयोर्वाधमाध्यवैकल्यपरिहारार्थं साध्येऽपि मुमुक्षुविशेषणम्, अन्यथा सर्वप्रपञ्चविषयसत्यत्वमिथ्यात्वारम्भपरिणामादिविचारमुमुक्षुमुमुक्षुकृतं प्रतिपक्षदृष्टान्तीकृताहर्मयकुम्भव्यत्तयोरपि विषयत्वावश्यंभावाद्वाधसाध्यवैकल्ये स्याताम् । नच—मुमुक्षुविशेषणलभ्ये मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषयेण रूपेण विचार्यत्वाभावे विवक्षितेऽपि साध्ये दोषतादवस्थयम्, पक्षे अहंत्वस्य दृष्टान्ते तद्विधत्वेऽप्यनुमित्तया विचारसम्भवादिति—वाच्यम्, मोक्षजनकज्ञानप्रकारप्रकारकसदेहनिवृत्त्यर्थं विचारविषयत्वाभावस्य साध्याश्रय विवक्षितत्वात् । एवंचाहमिति सदावभासमानं ब्रह्म नाहंत्वप्रकारकसदेहनिवर्तकविचारविषय, यथा विषय, अहंत्वेन निश्चीयमानत्वाद्, यो यदायेन प्रकारेण निश्चीयते, स तदा न तत्प्रकारकसदेहनिवर्तकविचारविषय, यथा समनस्केन्द्रियसंनिकर्षे स्फीतालोकमध्यवर्तितादशाया घट इत्यनुमाननिष्कर्षः । नच प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिर्दोष, साध्यविशेषप्रसिद्धिः विनापि घटे सामान्यव्याप्तिग्रहोपपत्तेः । विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानरूपाया प्रतियोगिविशिष्टाभावरूपसाध्यविशिष्टानुमिते अहंत्वप्रकारकसदेहनिवर्तकविचारविषयत्वयोर्विशकलितप्रसिद्ध्या विशेष्ये विशेषणं तत्र च विशेषणान्तरमित्युक्तरूपविशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानसामग्र्योपपत्तेः । नच प्रतियोग्यप्रसिद्धिरपि, देहेन्द्रियेषु तत्प्रसिद्धेः सुलभत्वात् । देहादात्मन

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ

भामती ।

स्वनोऽयमहंकार इति—सांप्रतम्, तदालम्बनत्वे हि योऽहं बाल्ये पितरावन्वभव स एव स्थाविरे प्रणसुननुभवामीति प्रतिसंधानं न भवेत् । नहि बालस्थविरयो शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगन्धो येनेकन्यमध्यवन्मीयेत । तस्माद्येषु व्यावर्तमानेषु यदनुवर्तते तत्तेभ्यो भिन्नं यथा कुसुमेभ्यः सूत्रम् । तथाच बालादिशरीरेषु व्यावर्तमानेष्वपि परस्परमहंकारास्पदमनुवर्तमानं तेभ्यो भिद्यते । अपिच स्वमान्ते दिव्यं शरीरभेदमास्थाय तदुचितानभोगान्भुञ्जान एव प्रतिबुद्धो मनुष्यशरीरमात्मानं पश्यन् नाहं देवो मनुष्य एवेति देवशरीरे वाध्यमानेऽप्यहमास्पदमवाध्यमान शरीराद्विन्न प्रतिपद्यते । अपिच योगव्याघ्रः शरीरभेदेऽप्यात्मानमभिन्नमनुभवतीति नाहंकारालम्बनं देहः । अतएव नेन्द्रियाण्यप्यस्थालम्बनम्, इन्द्रियभेदेऽपि योऽहमद्राक्षं स एवैतर्हि स्पृशामीत्यहमालम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् । त्रिषयेभ्यस्त्वस्य विवेक स्थवीयानेव । बुद्धिमनसोश्च करणयोरहमिति कर्तृप्रतिभासप्रयानालम्बनव्यायोगः, कृत्रिमोऽहमित्यादयश्च प्रयोगा असत्यप्यारोपे कथंचिन्मञ्जाः क्रोशन्तीत्यादिवदौपचारिका इति युक्तमुत्पठ्यामः । तस्मादिदकारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो व्यावृत्तः, स्फुटतराहमनुभवगम्य आत्मा संशयाभावात्प्रजिज्ञान्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वाच्च । तथाहि—ससारनिवृत्तिरपवर्ग इह प्रयोजनं विवक्षितम् । संसारश्चान्मयायात्म्याननुभवनिमित्त आत्मयाथात्म्यज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेत्यमनादिरनादिनात्मयायात्म्यज्ञानेन महानुवर्तते कुनोऽस्य निवृत्तिः, अविरोधात् । कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवः, नह्यहमित्यनुभवादन्यदात्मयाथात्म्यज्ञानमस्ति । नचाहमिति सर्वजनीनस्फुटतरानुभवसमर्थित आत्मा देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनिषदा सहस्रैरप्यन्यथयितुम्, अनुभवविरोधात् । नह्यागमाः सहस्रमपि घटं पटयितुमीशते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्था एवोपनिषद इति युक्तमुत्पठ्याम इत्याशयवानाशङ्क्य परिहरति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति । अत्र च युष्मदस्मदित्यादिमिथ्याभवेतुं युक्तमित्यन्त शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिपरिहारग्रन्थः । तथापीत्यभिसंबन्धाच्छङ्काया यद्यपीति पठिनव्यम् । इदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्ये युष्मद्ब्रह्मणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । यथा टटकारप्रतियोगी च्कारो नैवमिदकारः, एते वयमिमे वयमास्मह इति बहुल प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभाव आत्मा विषयी, जटस्व-
वेदान्तकल्पतरुः ।

ग्रहान्नाश्यास इत्याह—तदालम्बनत्वे हीति । बालस्थविरदेहयो परिमाणभेदात् प्रत्यभिज्ञेत्युक्तम्, परिमाणभेदेऽपि देहेक्यं मन्वानं प्रत्याह—स्वमान्त इति । जाप्रत्यप्याह—योगेति । मनुष्य सन् कृत्रिम व्याघ्रशरीरमभिमन्यमानो योगव्याघ्रः । नाहंकारालम्बनं देह इति । अत्रापि देहशब्द आत्मैक्याध्यस्तदेहपर, अन्यथा हि जिज्ञान्यत्ववादिनापि तन्मात्रालम्बनत्वात्तदङ्गीकारादनुक्तोपालम्भ स्यादिति । अथवा लोकायतमतं प्रसङ्गादाद्यङ्ग निरस्यते । प्रत्यानं शब्द । असत्यप्यारोपिते अमेदे इत्यर्थः, वास्तवाभेदस्याध्यासवादिनोऽयनिष्ठे । लोकायतनिरासे तु यथाश्रुतोऽहं । द्वितीयं हेतुं विभजते—अप्रयोजनत्वाच्चेत्यादिना । ननु किमिति नास्त्वन्यदात्मयाथात्म्यज्ञानं ब्रह्मात्मभावस्योपनिषद्विरवबोधनादत् आह—नचाहमितीति । युक्तमिति निर्देशात्पूर्वस्यैव सिद्धान्तत्वं व्यावर्तयति—अत्र चेति । ननु पुरुषान्तरवचनो युष्मच्छब्दः कथमचेतने देहादौ प्रयुक्तोऽत आह—इदमस्मदिति । नन्विदंकारप्रयोगेऽपि प्रत्यक्पराग्भावेन भवति भेदप्रतीतिः, एते वयमिति तु सामानाधिकरण्यं गौणं, तथा त्वकारप्रयोगेऽपीति न विशेषः कश्चित्, अत आह—इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । यद्यप्युभयत्र गौणत्वमिच्छितं, तथापि विरलप्रयोगत्वात्स्फुटं तमहमिति कल्पतरुपरिमलः ।

इति । मम देह इत्यभिज्ञारूपोऽपि भेदग्रहो विवक्षितः । परिमाणभेदेऽपीति । काष्ठपापाणादपि तदक्षणादिना शरीरेषु कालभेदेन च परिमाणभेदेऽयमेदप्रत्यभिज्ञोदयस्तथाभिमानवीजम् । कृत्रिमिति । योगमद्विज्ञा 'हस्यता स्थूलता बाल्य वार्षिक यौवन तथा । नानाजातिस्वरूपं च तथा सुरभिगन्धता ॥ पार्थिवाणं विना भूतैश्चतुर्भिर्देहधारणम् ।

१ विवरणग्रस्थाने—अनर्थनिवृत्तिफलकनह्यजिज्ञासामन्वेष सन्नितनिरिखलप्रपञ्चाध्याममूलाहाराध्यामनिरूपणार्थं 'युष्मदस्म'दित्यादिभाष्यस्य प्रवृत्तिः । तत्र 'युष्मदस्म'दित्यादिमामान्यतोऽप्यामनिरूपणपरम् । 'आहकोय'मित्यादिविशेषतस्तद्भ्रमणस्वरूपमभावनामन्वरूपनिर्णयादिपरम् । आस्वारम्भसमर्थनं तु वर्णकान्तरणेति विवेकः ॥ भामतीग्रस्थाने तु—युष्मदस्मदित्यादिधारमन्ते श्लेषन्तमेवाध्याममर्थनद्वारा आस्वारम्भसमर्थनपरम्, ननु तदर्थं वर्णकविशेषादरणम् । तत्रापि युष्मदस्मदित्यादि अध्यामनिमित्तसमर्थनेन, आहकोयमित्यादिआरोप्यस्वरूपसमर्थनेन, कथं पुनः प्रत्यगात्मनीत्यादि आत्माधिष्ठानत्वसमर्थनेन, कथं पुनरविद्या-वद्विषयाणीत्यादिप्रमाणानामविधावद्विषयत्वसमर्थनेन, सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्यनेन समर्थितशास्त्रान्मसुपकुर्वतीति विवेकः ।

सिद्धायां तद्वर्माणामपि सुतरामितरेतरभावाद्युपपत्तिः, इत्यतोऽस्तत्प्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदा-

भामती ।

भावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषयाः । एते हि चिदात्मान विग्नन्वन्ति अववध्नन्ति, स्येन रूपेण निरूपणीय कुर्वन्तीति यावत् । परस्परानध्यायहेतावत्यन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्तः, तमःप्रकाशव'दिति । नहि जातु कश्चित्समुदाचर-द्वृत्तिर्ना प्रकाशतमगी परस्परत्मतया प्रतिपत्तुमर्हति, तद्विदुक्तम्—इतरेतरभावानुपपत्ताविति । इतरेतर-भावा इतरेतरत्वम्, तादात्म्यमिति यावत्, तस्यानुपपत्ताविति । स्यादेतत्—माभूद्धर्मिणोः परस्परभावः; तद्वर्माणाम् तु जाद्वचैतन्यनित्यत्वानित्यत्वादीनामितरेतराध्यासो भविष्यति, दृश्यते हि धर्मिणोर्विवेकग्रहणेऽपि तद्वर्मा-णामध्याय, यथा रुसुमाङ्गेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणावतिस्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिविम्बोद्गाहिष्यरुणः, स्फटिक-द्वन्त्यागण्यविभ्रमः, इत्यत उक्तम्—तद्वर्माणामपीति । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्मिणां भावो विनिमयस्तस्यानुप-पत्तिः । अयमभिसंधिः—रूपवद्वि द्रव्यमतिस्वच्छतया रूपवतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गृह्यमाणस्यापि छायां

वेदान्तकल्पतरुः ।

गामानाधिगण्ये गीणत्वा, ततन्त्र मेदं तिगोदधीतेत्यत्यन्तमेदसिद्धिः । इमे वयमिति तु बहुलप्रयोगत्वेन निरुद्धमिति निरोदधीत मेदः, अतो नात्प्रन्तरेदमिद्धि । दृश्यते च लाक्षणिकत्वाविशेषेऽपि प्रयोगब्राह्मण्यत्वाब्राह्मण्यस्या निरुद्धयाप्रति-वृत्ते-यथा पट शुभो रथात्तनामा चक्रवाक इति । प्रयुज्यते बहुल वेदाश्च कवयश्च, 'अयमहमस्मीति' 'एते वयमिमे दारा कन्धेय कुलजीवित'मित्यादि । न गहानवस्थानं दृष्टान्ते निवक्षित दार्ष्टान्तिके तदभावात्, किलन्योन्यात्मनाऽस्फुर-णमित्यभिप्रेत्याह—परस्परेति । ननूलकादे प्रकाशेऽप्यस्ति तमस्त्वागोपस्तत्राह—नहीति । समुदाचरन्त्यां मेदेन भागमानं वृत्तां वर्तने ययोस्ते तथा उल्लादेरविवेकादागोप इत्यर्थः । इतरेतरभावानुपपत्तिर्नामितरेतरभावप्रतीत्यनुपपत्ति-निवक्षितता, तन्मात्रानुपपत्तिगाधनेऽध्यायवादिन प्रति सिद्धगाधनत्वात्, इत्यभिप्रेत्य दृष्टान्ते स्थिला वक्ति—परस्परा-त्मतया प्रतिपत्तुमिति । इतरस्येतन्न भाव इति योजने धर्मिणोरपि समगीव्यासनिषेध स्यात्, तथाच सिद्धसाधनं, तादात्म्याध्यायान्मुपगमात्, तन्निवृत्त्यर्थमाह—इतरेतरत्वमिति । विनिमयो व्यलामः । रूपवत् इति । गगनस्य तु न्यगतमनिवृत्तराग्निप्रतिविम्बनद्वारा सल्लिटे प्रतिविम्बितत्वविभ्रमः, ततश्च रूपवत् एव प्रतिविम्बभाव इति व्याहर्तेन

कल्पतरुपरिमलः ।

गन्धतन्मात्रतत्त्वोन्वयेतददृष्टगुणं भवत् ॥' इत्युक्तारूपपर्यायैर्व्याप्यकलाभाह्नीलाद्यर्थ व्याघ्रशरीर कृत्वा तदभिमान्यमान-द्वयर्थः । नायाघ्रशरीरं योगिसकृत्पकरणेन कृत्रिमम् । पटः शुक्ल इति । गुणशब्द तद्वति निरुद्धलक्षणया प्रयुज्यते । रथा-शय्यादधकृत्वाकशब्दे कृत्रिमपर्यायत्वात्तद्वान्ये याप्रतिफलक्षणया प्रयुज्यते । एवंचाहमेव त्वमित्यत्रैव भाष्यकारीयेऽपि युष्मत्प्रयोगे नाप्रतिधी गीणी वृत्तिः । गा च्चात्यन्तमेदावभासव्योतनार्थाः । इदंकारस्याहंकाराविरोधशङ्कया स्फुटभेदानवभासादिति भावः । 'अयमहमस्मीति' इन्द्रोर्गर्भेतिरीयाणा श्रुतिः । अविवेकादिति । येषां तु तम प्रकाशयोर्विवेको मेदग्रहोऽस्ति तेषां तनोन्वोन्यात्मत्वेनास्फुरणं नियतमेवेति भावः । नन्वितरेतरभावानुपपत्तिस्तत्प्रतीत्यनुपपत्तिरिति किमर्थमिदं क्लिष्ट-व्याख्यानम्, 'अभिष्टानसामान्याशाध्यस्यमानविशेषाशयो क्वचिद्द्वान्ववतादात्म्ये सत्येव तत्प्रसितिजन्यसंस्कारापेक्ष इदं रजत-मित्याध्यागो दृष्ट, तदसंभ्रम इहाध्यायान्मासभवहेतुत्वेनोच्यते इत्यस्तिवत्याशङ्काह—तन्मात्रानुपपत्तिसाधने इति । आत्मानान्मनोर्वात्म्यतादात्म्यासंभवस्य सिद्धान्तितानाप्यङ्गीकृतत्वाद्दिगोर्बहेतुना तत्साधनं सिद्धसाधनदूषितमित्यर्थः । ननु बुद्धिपूर्विकाया गृहक्षेत्रादिपरिवर्तनाया प्रतिदृश्य विनिमयशब्दस्य कथमत्र प्रयोग इत्याशङ्क्य व्यलाममात्रे लक्षणये-त्याह—विनिमय इति । ननु रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति नास्ति नियमः, जानुदमे कूपजले दूरविशालतलमलिनतादि-शुक्लगगनप्रतिविम्बदर्शनादित्याद्यत्वाह—गगनस्येति । ननु—रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति नियममाहत्यालोकप्रतिविम्बे गगनप्रतिविम्बत्वविभ्रममात्रं, नतु गगनस्य प्रतिविम्बोऽस्तीति कल्पने, रूपवत् एव चाक्षुषत्वमिति नियममनुसृत्य गगनप्रद-तालोकं एव तलमलिनताध्यायः, गगने तलमलिनताध्याय इति विभ्रममात्रमित्यपि कल्पयेत्, तथाचाप्रत्यक्षेऽपि एकाशं बालास्तलमलिनताप्रध्यस्यन्तीति भाष्यविरोधः । यदि रूपवदेव चाक्षुषमिति न नियमः, किंतु रूपवद-रूप वा रूपोपधानेन चाक्षुषमिति नियमः, अतो नीरूपस्यापि गगनस्याध्यस्यमानतलमलिनताद्युपधानेन चाक्षुषत्वमुपप-द्यत इत्युच्येत, तर्हीहापि रूपवत् प्रतिविम्ब इति न नियमः, किंतु रूपोपधानेन प्रतिविम्बविभ्रम इति, अतोऽध्यस्यमान-तलमलिनताद्युपधानेन गगनप्रतिविम्बविभ्रम उपपादयितुं शक्यः, तथैव देहे चेतनप्रतिविम्बविभ्रमोऽप्युपपादयितुं शक्यः, चेतनेऽपि देहगतस्पर्शेण रूपोपधानसंभवात्तलमलिनदर्पणादिपूपाधिगतश्यामिकोपधानेनापि प्रतिविम्बविभ्रमदर्शनात्, इति चेत्, उच्यते, जले गगनप्रतिविम्बमभ्युपगच्छताप्यालोकप्रतिविम्बोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः, अन्यथा कूपाधिकपरि-

भामती ।

गृह्णीयात्, चिदात्मा स्वरूपो विषयी न विषयच्छायासुद्धाहयितुमर्हति, यथाहुः—‘शब्दगन्धरसानां च कीदृशी प्रति-
बिम्बता’ इति । तदिह पारिशेष्याद्विषयविषयिणोरन्योन्यात्मसंभेदेनैव तद्वर्माणामपि परस्परमभेदेन विनिमयात्मना
भवितव्यम्, तौ चेद्धर्मिणावत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणावसंभिनौ, असंभिन्नाः सुतरा तयोर्धर्माः; म्नाश्रयाभ्यां व्यवधानेन
दूरापेत्तत्वात्, तदिदमुक्तं—सुतरामिति । तद्विपर्ययेणेति । विषयविपर्ययेणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽपह्नववचन-
एतदुक्तं भवति—अध्यासो भेदाग्रहेण व्याप्त, तद्विरुद्धश्रेहासि भेदग्रहः, स भेदाग्रह निवर्तयन्मद्यासमध्यागमपि
निवर्तयतीति ॥ मिथ्येति भवितुं युक्तं यद्यपि, तथापीति योजना ॥ इदमत्राकृतम्—भवेदेतदेव यद्यमिदमनुभवे
आत्मतत्त्व प्रकाशेत, नत्वेतदस्ति । तथाहि—समस्तोपाध्यनवच्छिन्नानन्तानन्दचैतन्यकरसमुदासीनमेकमद्वितीयमा-
त्मतत्त्वं श्रुतिसृतीतिहासपुराणेषु गीयते । नचैतान्युपक्रमपरामर्शोपसंहारैः क्रियात्मभिहारिणदृगात्मतत्त्वमभिदधति
तत्पराणि सन्ति शक्यानि शक्रेणाप्युपचरितार्थानि कर्तुम्, अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, यथाहो दर्शनीयाहो
दर्शनीयेति, न न्यूनत्वं, प्रागेवोपचरितत्वमिति । अहमनुभवस्तु प्रादेशिकमनेकविधशोकटुःखादिप्रपञ्चोपप्लुतमान्मान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यभिचार, आत्मनस्तु नास्ति प्रतिबिम्बितलभ्रमकर किञ्चिदित्यर्थः । वर्माध्यासो हि धर्मिणोर्व्ययारोपेण प्रतिबिम्बभावेन
वा दृष्ट, इह प्रतिबिम्बभावे निरस्ते आरोप शिष्यत इत्याह—पारिशेष्यादिति । अध्यासानुपपत्तिमुक्त्वा तदभावोप-
संहारार्थमतोऽस्मत्प्रत्ययेत्यादिभाष्यम् । अथवाऽहं मनुष्य इत्यादिप्रतीतावतस्मिन्तत्प्रतीतिलग्याध्यागलक्षणग्याभावे उक्ते
लक्ष्याध्यासरूपलस्याभावप्रदर्शनार्थं विषयविपर्ययेणेति । विषयोऽचेतन तस्य विपर्ययश्चेतन्यम् । इत्यभावे तृतीया,
चिदात्मन ऐक्यारोपे हि विषयस्य चेतनत्वमिव भवतीति । तथापीति भाष्यसूचितामध्यासाभावहेतोर्विचैक्यदृश्यानिद्धि-
माह—इदमत्राकृतमित्यादिना । यथा श्रुत्यादिष्वात्मतत्त्वं गीयते तथाहमिदमनुभवे यदि प्रकृतेन, नत्वेतदस्तीति
योजना । परामर्शो मध्ये निर्देशः । क्रियात्मभिहारः पौन पुन्यम् । दर्शनीया सुन्दरी । नत्वेतदस्तीति यदुक्तं
तत्प्रपञ्चयति—अहमनुभवस्त्विति । उपप्लवो विपर्यासोऽस्य नास्तीत्यनुपप्लवोऽहमनुभवः कथं विपर्यागमश्च इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

माणरूपस्य प्रतिबिम्बगतविशालत्वस्याचाक्षुषलप्रसङ्गात्, यत्र रूपं भासते तत्रैव परिमाणस्य चाक्षुषत्वात् । एवंच गग-
नालोकयोर्महोरपि प्रतिबिम्बावङ्गीकृत्यालोकप्रतिबिम्बे भासमानस्य विशालत्वस्य गगनप्रतिबिम्बगतत्वेन विभ्रम इति
कल्पनाद्वरालोकप्रतिबिम्बएवाध प्रदेशे तलमलिनताद्यध्यासः । अन्यत्र तदीयरूपविशालताभ्या सह स्फुरण तत्रैव
गगनप्रतिबिम्बत्वविभ्रम इति कल्पनम्, वहिस्तु नीलं नभ विशालं नभ इत्यादिप्रत्ययस्यालोकविषयत्वं न कल्पनी-
यम्, जलमध्ये नभ प्रतिबिम्बस्यैव वहिर्नभसोऽसप्रतिपत्त्यभावेन यथाव्यवहार नभसि नीलिमाध्यागस्य तन्मित्रैव
तत्प्रसृतालोकगतस्थाभ्यासेन तदीयविशालतानुभवस्य चाङ्गीकारे वाधकाभावात् । अतो रूपवत् एव प्रतिबिम्ब इति
नियमे व्यभिचाराभावान्नात्मन प्रतिबिम्बो घटत इति भावः । गगनप्रतिबिम्बत्वविभ्रमविषयालोकप्रतिबिम्बवदा-
त्मप्रतिबिम्बत्वभ्रमविषये देहादौ रूपवत् कस्यचित्प्रतिबिम्बोऽस्ति चेत्, तस्माच्च प्रतिबिम्बोपाधेर्देहस्य जपाकुसुम-
प्रतिबिम्बात्स्फटिकस्यैव विवेकाग्रहोऽप्यस्ति चेत्, अध्यस्तगगनधर्मस्य नीलिप्रो जलमध्ये भासामनस्यालोकप्रतिबिम्ब-
धर्मत्वेनेवाध्यस्तात्मधर्मस्य चैतन्यादेर्देहमध्ये भासमानस्यात्मप्रतिबिम्बत्वभ्रमविषयान्यप्रतिबिम्बधर्मत्वेन प्रतिभास सम्भ-
वेत् । एवंप्रतिभासतत्त्वधर्मस्य चैतन्यादेः प्रतिबिम्बग्राहिणि देहादावध्यासश्चोपपद्यते, जपाकुसुमप्रतिबिम्बारुणिन्न इव स्फटिके
न तवात्मप्रतिबिम्बत्वभ्रमविषय कस्यचित्प्रतिबिम्बोऽस्ति देहादावित्याह—आत्मनस्त्विति । नन्वितरेतरभावानु-
पपत्तिः, इतरेतरभावाप्रतीत्यनुपपत्तिरिति व्याख्याताम्, अतः सैवाध्यासाभाव इति, तेनैव तत्साधने साध्यावगिच्छमि-
त्याशङ्क्य हेतुसाध्ययोर्भेदं दर्शयति—अध्यासानुपपत्तिमुक्त्वेति । अनुपपत्तिः अन्योन्यानात्मतास्फुरणेन प्रतिबन्धा-
दुत्पत्त्यनर्हत्वं, स हेतु अध्यासाभावस्ततो भिन्न साध्य इति भावः । अथवा अहं मनुष्य इत्यादिप्रतीतावतस्मिन्तत्प्र-
तीतिलग्याध्यासरूपलस्याभावप्रदर्शनार्थमतोऽस्मत्प्रत्ययेत्यादिभाष्यमिति व्याख्यान्तरं केपु-

१ उपक्रम, प्रारम्भ, परामर्शो मध्ये निर्देशे उपसंहारश्च सामान्येन कथितस्य विशेषनियमनम् । अत्रायमभिप्रायः—‘सदेव सोम्ये-
धमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय’ इत्युपक्रम्य, अन्तरा च ‘तेजसा शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ अन्नेन शुकेन सन्मूलमन्विच्छे’त्यादिनिर्दिश्य ‘स य
पपोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्य स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ इत्युपसंहृतं वाक्यं, अस्पष्टसत्तात्पर्यकं, तदुपक्रमोपसंहारलिङ्गात्,
अवान्तरपठितम् ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादिकमेतदनुसंधानेन नेयम् । ननु तेजोवादिस्पष्टिकमपि व्याचष्टे । न, एतद्वितीयं ब्रह्मै-
वेह प्रतिपिपादयिषितम्, यत्परं शब्दः स एव तदर्थः, अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मात् ब्रह्मणोऽवताराय यत्किञ्चिद्वाहर्तव्यमिति तद्व्याहृत-

भामती ।

मादर्शयन्कथमात्मतत्त्वगोचरः कथं वानुपप्लवः । नच—ज्येष्ठप्रमाणप्रत्यक्षविरोधादाज्ञायस्यैव तदपेक्षंस्याप्रामाण्य-
मुपचरितार्थत्वं चेति—युक्तम्, तस्यापौरुषेयैतया निरससमन्तोपाशङ्कस्य, बोधकतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य,
स्वकार्यं प्रमितावनपेक्षन्वात् । प्रमितावनपेक्षत्वेऽप्युत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षत्वात्तद्विरोधादनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्यमिति
चेत्, न, उत्पादकाप्रतिद्वन्द्वित्वात् । नत्यागमज्ञानं सांव्यवहारिकं प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति, येन कारणाभावाच्च
भवेन्, अपितु तात्त्विकम्, नच तत्तस्योत्पादकम्, अतात्त्विकप्रमाणभावेभ्योऽपि सांव्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्प-
वेदान्तकल्पतरुः ।

कथमात्मतत्त्वगोचर इत्यज्ञानं सूचितम् । प्रकृमादिना तात्पर्यसिद्धावयुपजीव्यविरोधादप्रामाण्यमाशङ्क्याह—नचेत्या-
दिना । ज्येष्ठस्यापि पौरुषेयत्वायेन (जै० अ. ६ पा. ५ सू. ५४) बाधमाशङ्क्याह—तदपेक्षस्येति । आगमस्य कि
च्यजन्यज्ञानगतप्रमितित्वे प्रत्यक्षापेक्षा, उक्त तदुत्पत्तां । आद्ये कि विपर्यासशङ्कानिगसाय, सवादाय वा । एतद्व्यं
निरस्य, द्वितीयं शङ्कते—प्रमिताविति । आगमस्य कि प्रत्यक्षगतव्यावहारिकप्रामाण्येन विरोध, उक्त तत्त्वावेदकत्वेन ।
नाद्य इत्याह—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—नच तदिति । एवमप्रामाण्यं निराकृत्योपचरितार्थत्वं निरस्यति—
कल्पतरुपरिमलः ।

नित्तोशेषु दृष्टम् । अस्या व्याख्यायामनोऽस्मत्प्रत्ययेत्यत प्राचीनग्रन्थोऽहं मनुष्य इत्यादिप्रतीतावध्यासलक्षणाभावस-
मर्थने फलत पर्यवसन्नो द्रष्टव्य । ज्येष्ठस्यापीति । अपच्छेदन्यायेन (जै० अ. ६ पा. ५ सू. ५४) पूर्वस्य परेण
बाधमाशङ्क्य नदपेक्षस्येति विशेषित । तेनोत्तरस्य पूर्वापेक्षायामुपक्रममाधिकरणन्याय एव प्रवर्तत इति सूचितमित्यर्थं ।
आद्यद्वयं निरस्येति । अपौरुषेयतयैत्यादिपद्यन्तनिशेषणद्वयेनेति शेष । एवमप्रामाण्यं निराकृत्येति । ननु-
त्पादकाप्रतिद्वन्द्वित्वादित्यप्रामाण्यनिगमकरणहेतुर्नवोपचरितार्थत्वमपि निराकृतं, किमर्थं पुनस्तत्रिराकरणाय प्रागुपपादित-
मनन्यपरन्व न्यार्यते, उत्याशङ्क्याह—पूर्वमिति । ननु—इह का पुनरप्युपजीव्यविरोधशङ्का, यन्निरासायानन्यपरलहे-
त्यन्तरेणम, उत्पादकाप्रतिद्वन्द्वित्वात्तद्विरोधप्रत्यय एव हि यदुपजीव्यं न तेन विरोध, येन विरोध न तदुपजीव्यमित्युपजीव्य-
विरोधशङ्का निगन्ता—उच्यते; उपजीव्योपजीवकविरोधोऽत्र द्वेषा समाधानु शक्यते, उपजीव्यं प्रत्यक्षमौत्सर्गिकात् तत्त्वा-
वेदकप्रमाणभावान् प्रच्याव्य तस्य साव्यवहारिकविपर्ययनमर्पणेन वा, उपजीवकं वाक्यजातमौत्सर्गिकान्मुख्यार्थतत्प्रच्याव्य
तस्यापचारिकविपर्ययनमर्पणेन वा । तत्रोपजीव्योपमर्दादुपजीवकोपमर्दा वरमिति न्यायमवलम्ब्य शङ्काया
तत्तन्माधानार्थमनन्यपरत्वस्य पुनरनुधीर्तनम् । इत्थं च तत्समाधानप्रकारो विवक्षित, अस्त्युपजीव्यस्यापि वलवता उपजी-
वकोपमर्दं. पूर्वतन्त्रे निर्णीत । यथा—‘विप्रतिपेधे करणसमवायविशेषादितरमन्यस्तेषां यतो विशेषः
स्यात्’ (जै० अ. ३ पा. ८ सू. २१) इत्यधिकरणे चिन्तितम्—कुण्डपायिनामयने श्रूयते ‘यो होता सोऽध्वर्यु-
रिति, तत्र होत्र चतुर्गच्छयोभिप्रपुरयवाचिनोर्मुंरयगामानाधिकरण्यायोगादन्यतरस्य लक्षकत्वे कल्पनीये प्रथमश्रुतस्य
होतृगच्छस्य सुचरुत्वा चरमश्रुतस्याध्वर्युगच्छस्यध्वर्युवमेललक्षकत्वमिति तद्वक्षितेऽध्वर्युक्रमेण कर्तृत्वेन होतुर्विधिः । तेन
प्रकृतित. प्राप्सोरध्वर्युहोत्रोरध्वर्यानिर्गृह्णति, होत्रेवाध्वर्यवमपि कर्तव्यमिति व्यवस्था । तत्र यूपपरिव्याणकाले ‘परिवीरसि’
‘सुवा नुवागा’ इत्यनयो परिव्याणे क्रियमाणानुवादिकरणमन्त्रयोरध्वर्युणा होत्रा च प्रयोज्ययो. परिव्याणासकत्पप्रभृति
तन्ममासिपर्यन्तमनुवर्तमान क्रियमाणानुवादी तन्मभ्यपाती परिव्याणारम्भसनिपाती करणमन्त्र इति कालैक्यमापन्नयो-
लार्थव कुण्डपायिनामयनेऽपि प्राप्तावेकेन होत्रा युगपदुभयो प्रयोक्तुमशक्यतयावश्यमन्यतरवाधे वक्तव्ये, प्रत्यक्षश्रुतिवि-
धीयमानानुध्वर्युमवाधयोगादानुमानिकप्रकृतिवच्छेदप्राप्तहोतृकर्मवाध इति । तत्र होतु प्रकृतिवच्छेदेन प्राप्ति प्रत्यक्ष-
वचनस्योपजीव्या, त्रिहोता पदार्थप्राप्तिरुपकारसुखेनेति होतृकर्मप्राप्तिरपि होतृप्राप्त्यर्थत्वेनोपजीव्या, सा चोपजीव्यहोतृकर्म-
प्राप्तिरिशेषप्रभृता ‘सुवा नुवागा’ इति मन्त्रप्रयोगमपि स्पृशति । अध्वर्युशब्दध्वर्युक्रमेण लक्षयन् ‘परिवीरसी’ति
मन्त्रप्रयोगमपि स्पृशति, उभयोरप्युदाहृतमन्त्रद्वयप्रयोगातिरिक्तविपर्ययत्वेन सावकाशताप्यस्ति, एवं सत्यप्युपजीवकस्य
प्रत्यक्षवचनत्वेन प्राप्तादुपजीव्यस्योपमर्दं सप्रितः । तथा—‘हिरण्यगर्भं पूर्वस्य मन्त्रलिङ्गात्’ (जै. अ. १०
पा. ३ सू. १३) इत्यधिकरणे चिन्तितम्—वायव्यपशौ श्रूयते, ‘हिरण्यगर्भं समवर्तताप्रडत्याधारमाधारयती’ति
तत्र त्रिमन्त्रके प्रजापतिदेवताके प्रथमाधारे मन्त्रो विधीयते, उक्त मन्त्रवतीन्द्रदेवत्वद्वितीयाधारे प्राकृतमन्त्रापवादकं
मन्त्रान्तरं विधीयत इति सद्भावे, हिरण्यगर्भमन्त्रस्य प्रजापतिनामत्वप्रसिद्धे ‘प्रजापतिर्वै हिरण्यगर्भं’ इति वाक्यशेषाच्च

१ अत्र तदपेक्षत्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धार्थानुवादकतया स्वप्रामाण्यसिद्धौ तत्प्रामाण्यमुपनिराक्षकत्वरूप बोध्यम् । २ पूर्वा-
नुपस्थानेपत्रपुत्रिशेषानुपस्थानानुपस्थानस्य पौरुषेयस्य, तद्वदिततयेत्यर्थः । ३ अनधिगतावाधितार्थबोधकत्वमेव हि प्रामाण्यं
तद्वान्तराव्यक्त सिद्धमित्यर्थः ।

त्मके शुष्मप्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्धर्मणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विपयिणस्तद्धर्मणां च

भामती ।

त्तिदर्शनात् । तथाच वर्णे ह्रस्वदीर्घत्वादयोऽन्यधर्मा अपि समारोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवः; नहि लौकिका नाग इति वा नग इति वा पदात्कुञ्जरं वा तरुं वा प्रतिपाद्यमाना भवन्ति भ्रान्ताः । नचानन्यपर वाक्यं न्यार्थं उपचरितार्थं युक्तम्, उक्तं हि—‘न विधौ पर’ शब्दार्थं’ इति । ज्येष्ठत्वं चानपेक्षितस्य वाध्यत्वे हेतुः, न याधकत्वे, रजतज्ञानस्य ज्यायसः शुक्तिज्ञानेन कनीयसा बाधदर्शनात्, तदनपवाधने तदपवाधात्मनस्तस्योत्पत्तेरनुत्पत्तेः । दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभावस्थानपेक्षितत्वम् । तथाच पारमर्षं सूत्रं—‘पौर्वापर्यं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतित्वत्’ (जै० अ० ६ पा० ५ सू०

वेदान्तकल्पतरुः ।

नचानन्यपरमिति । पूर्वं मेदाग्रहसिद्ध्यर्थमिदमुक्तम्, इदानीमुपजीव्यविरोधाभावाय । विधायके नष्टे परो लक्ष्यशब्दार्थो न भवतीति शबरस्वामिनोक्तं, तत्तुल्यं वेदान्तेष्वपि, अनधिगताथंघोहित्वेन तत्परत्नसाम्यामिति । एव तावदुपजीव्यत्वं प्रत्यक्षस्य निराकृत्य मुख्यत्वमात्रस्य प्राबल्यहेतुता निराकरोति—ज्येष्ठत्वं चेति । पौर्वापर्यं इति । पृष्ठे स्थितम् (जै अ ६ पा ५ सू ५४) । ज्योतिष्टोमेऽन्योन्यं सवध्य यज्ञगालातो निर्गच्छतामृत्विजा विच्छेदनिमित्तं प्रायश्चित्तं श्रूयते—‘यद्युद्गाता विच्छिन्त्यादक्षिणेन यजेत, यदि प्रतिहर्ता सर्वस्यदक्षिणेने’ति । तत्रोद्गानुप्रतिहर्त्रां क्रमेण विच्छेदे विरुद्धप्रायश्चित्तयो समुच्चयासभवात्, किं पूर्वं कार्यमुत परमिति विषयेऽनुपजातविगेधित्वात्पूर्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

विनियोज्यमन्त्रस्वारस्यानुरोधेन प्रथमाधार इति पूर्वं पक्ष, द्वितीयाधारे मन्त्रकार्यनियमादृष्टस्य कृत्स्नादकृत्स्त्वान्न प्रथमाधारे तदकल्पना लाघवाजुसारेण द्वितीयाधारे मन्त्रविधिरिति सिद्धान्त इति ॥ अत्राधारमन्त्रविधौ मन्त्र उपजीव्य, प्रसिद्धं मन्त्रमादाय तद्विनियोगस्य कार्यत्वात्, आधारे तद्विधिरुपजीवक । तत्र मन्त्र कथंचिद्विन्द्रे योगकल्पनया नावकाश, तदुपजीवकविधिगताधारशब्दस्तु द्वितीयाधार इव प्रथमाधारेऽपि प्रसिद्धवृत्त्यैव सावकाश, एव नत्वपि लाघवाजुगृहीतस्योपजीवकस्य प्राबल्येनोपजीव्यस्य क्लिष्टवृत्तिराधिता, एवमिहाप्यद्वैतवाक्यजातस्योपकमादितात्पर्यलिङ्गयुक्तं वै न प्राबल्यात्तदुपजीव्यस्य प्रत्यक्षस्यैव व्यावहारिकविषयसमर्पणेनोपमर्दं कल्पयितुं युक्तं इति । एतेन—उपजीव्यनिरोधे तात्पर्यवत्त्वमेव न सिद्ध्यतीत्यपि शङ्का—निरस्ता, तदुपजीव्यविरोधेऽपि तात्पर्यवता वाक्येनोपजीव्योपमर्दस्य दधितत्वात् । विधायके इति । ननु—एतदयुक्तम्, सोमेन यजेतेति विधिवाक्ये सोमवता यागेनेति मत्वर्थलक्षणाङ्गीकारात्, तत्तुल्यमित्येदम्युक्तम्, तत्त्वमसिवाक्ये भागत्यागलक्षणाङ्गीकारादिति—चेत्, उच्यते, विधिवाक्यं तत्तुल्यं वा तात्पर्यवद्वाक्यं यत्किंचिदनुग्रहार्थम् अन्यमर्थं नेतुमयुक्तमिति तदभिप्राय । एवञ्च विधिप्रविधिपरे नोमवाक्ये सोमद्रव्यतादात्म्यविशिष्टयागविध्यभ्युपगमे तस्य विशिष्टस्य विधेयस्य दध्यादिवल्लोकसिद्धत्वाभावेन विधिवाक्यादेव देवताधिकरणे (ब्र अ १ पा ३ सू ३३) उदाहरिष्यमाणरेवत्याधारवारवन्तीयविशेषणस्येव विना तात्पर्यं सिद्धिरेष्टव्या । नच तात्पर्यरहितादागमाद्यागसोमलतामेदमहिप्रत्यक्षविरुद्धार्थं सिद्ध्यतीति, तत्र तदविरोधाय मत्वर्थलक्षणाश्रयणम्, अद्वैतश्रुतेस्तु तात्पर्यविषयादन्यत्र नयनमेव नास्तीति न कश्चिदोष । ननु प्रत्यक्षज्ञानप्रामाण्यं ज्ञानसमानवित्तिवैयतया ज्ञाने प्रकाशमाने विशिष्य नियमेन प्रतीतं नाद्वैतश्रुत्या बाधनमर्हतीत्याशङ्क्य विशिष्य नियमेन प्रतीतस्यापि पूर्वस्य परेण बाधे टीकायामपच्छेदन्यायो (जै अ ६ पा ५ सू ५४) दाहारणं कृतम्, तत्र पूर्वस्य परोपजीव्यत्व नान्तीनि वैपम्यागङ्गानिराकरणपूर्वकं तदवतारयति—एवं तावदिति । किमद्वैतश्रुते प्रत्यक्षं प्रमाणं सदुपजीव्यमिति प्रामाण्यस्य प्राबल्यमुच्यते, उताउपजीव्यत्वेऽपि प्रथमप्रतीतत्वमात्रेण । आद्यपक्षो न शङ्काहं इत्याह—उपजीव्यत्वमिति । प्रत्यक्षस्य प्रमाणस्य सत इति शेष । द्वितीयपक्षनिराकरणार्थमुत्तरग्रन्थ इत्याह—मुख्यत्वमात्रस्येति । ज्योतिष्टोमे चहिष्पवमानार्थं हविर्धानाभिर्गच्छता ऋत्विग्यजमानानामन्वारम्भणं, विहितम् । ‘अध्वर्यु प्रस्तोतान्वारभते प्रस्तोतारमुद्गातोद्गातार प्रतिहर्ते’त्यादिना । तद्विच्छेदे प्रायश्चित्तमाप्रायते ‘यद्युद्गाताऽपच्छिद्येतादक्षिणं त यज्ञमिष्ट्वा तं पुनर्यजेत, तत्र तद्वाद्यात्पूर्वस्मिन्पास्यन्त्यात्, यदि प्रतिहर्तापच्छिद्येत सर्ववेदस दद्या’दिति । तत्र पूर्वनिमित्तकर्तव्यताबुद्धि परनिमित्तकर्तव्यताबुद्ध्या यथा बाध्यते, तथा श्रुतिजन्याद्वैतबुद्ध्या परया पूर्वप्रत्यक्षजन्या कर्तृत्वादिवुद्धिर्बाध्यते । बाधितापि सा तदुचितविषयसमर्पणेन शुक्तिरूप्यादिवुद्धिवदनुप्रायेति यावद्ब्रह्मज्ञानाऽवाध्यव्यावहारिकविषयाङ्गीकारात् तद्विपर्यं प्रत्यक्षादि व्यावहारिकप्रमाणमिति व्यपदिश्यते, व्यावहारिकमेव प्रत्यक्षादिसिद्धं तत्तत्कारणस्वरूपं प्रमित्युत्पत्तावपेक्षितमिति तदवाधात् । तद्वत्तत्तात्त्विकाशवाधेऽपि शरशास्त्रस्य वेद्यास्तरणप्राप्त्यर्थं प्रकृतिवच्छेदापेक्षस्य तत्प्राप्तकृशाशवाध इव अपरामृष्टप्रकृतिवच्छेदजन्यबुद्धौ कुशाशप्रामाण्यबाधइव च नोपजीव्यविरोध इत्याशय । यत्तु—एकस्मिन्नपि प्रयोगे क्रमिकाभ्या निमित्ताभ्या तत्तन्नैमित्तिककर्तव्यतयोर्वदरफले श्यामरक्तूरूपयोरिव क्रमेणोत्पादाद्रूपज्ञानद्वयवत् कर्तव्यताज्ञानद्वयमपि प्रमाणमेवेति न

भामती ।

५४) इति । तथा 'पूर्वात्परवलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत् ॥' इति । अपिच वेदप्यहंकारमप्यहंकारमात्मानमाश्रियत तैरप्यस्य न तात्त्विकत्वमभ्युपेतव्यम्, 'अहमिहैवास्मि मदने जानान' इति मयं व्यापिन प्रादेशिकत्वेन प्रकृत, उच्यते गिरिशिखरवर्तिषु महातरुषु भूमिषु दूर्वाप्रवालनि- भांसप्रत्ययवत् । नच-इदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते नत्वात्मन इति सांप्रतम्, नहि तद्वैवं भवति—'अहम्' इति; गौणचे वा न 'जानान.' इति । अपिच परशब्द परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तत इति यत्र प्रयोक्तृप्रतिपन्नो. संप्रति- पत्तिः, न गौण, न च भेदप्रत्ययपुर सरः, तद्यथा नैयमिकासिंहोत्रवचनोऽग्निहोत्रशब्दः (जं० अ० १ पा० ४ सू० ४)

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति पूर्वपक्षे, राजान्त — पौर्वापर्ये सति निमित्तयो, पूर्वस्य नैमित्तिकस्य, दौर्बल्यं, उत्तरस्य निरपेक्षस्य तद्वाधकतयोदित- त्वान्, पूर्वोऽत्र काले उत्तरस्याप्राप्तत्वेन पूर्वेण वा यत्प्रयोगात् । उक्तं हि—'पूर्वं परमजातत्वात्वाधित्वैव जायते । परस्यान- त्यन्तोत्तमान्तरत्वाधेन तुभ्यम् ॥'—इति । प्रकृतित्वत् यथाहि प्रकृतां कृतोपकारा कुशा प्रथममतिदेशेन विकृताद्युपका- रार्थाऽप्या प्राप्ता, कल्पोपकारतया चरमभाविभिर्गपि शर्मनिर्पेक्षवोऽभ्यन्ते, तद्वदिदमिति । एवं तावच्छ्रुत्यादिगम्यात्म- तत्त्वात्माहं प्रत्येऽनभ्यानादभिविक्तमिषयत्वगुणं । संप्रति वादिनिरपितस्यात्मनोऽनवभासादपि तदाह—अपिचेति । नभ्यनाभ्यानादि प्रत्याह—अहमिहेति । नहि तद्वैचमिति । तत्र मतेऽहंप्रत्ययस्य विविक्तात्मविषयत्वादित्यर्थं । ननु तत्रान्तरत्वेऽनभ्यानादेहे उपचर्यते, अत आह—गौणत्वे चेति । भवतीत्युपपन्न । उपचरितात्मभावस्य देहस्य शक्त्यानुपपत्ते जानान इति प्रतीतिर्नहि भवतीत्यर्थं । नच-जातुत्वमपि देहे उपचर्यत इति-वाच्यम्, वक्तु खज्ञान- प्रत्ययनपरे वाङ्मे तद्विगे मा । अत्राहनालम्बने आत्मनि देहगतप्रादेशिकत्वमेवोपचर्यते, तर्हि देहात्मनोर्भेदो प्रही- तव्यो नन गृहणे ज्याह—अपिचेत्यादिना । अत्र गौणार्था प्रत्यय, किं सिद्ध्यच्छब्देव माणवके सांप्रतिकं देहा- ज्ञानशब्दस्य गौणत्वम्, अत मापेपरमार्थो तैलशब्दस्यैव निरूप्यम् । नाद्य इत्याह—परेति । प्रमाणलक्षणे स्थितम्— 'तन्प्रत्ययं चान्यथात्वम्' (जं. अ १ पा ४ सू ४) । अग्निहोत्र जुहोतीति श्रूयते तत्र सद्य, किमग्निहोत्रशब्दोऽग्नि- हेताद्युपपत्तिः, अत तन्मानेति । तत्रामये होत्र इतिरिति मत्तान्तर्वीतिन्या चतुर्थ्याऽभेदोमदेवतात्प्रतीतेरुण- विभक्तिः प्राप्ते, राजान्त — 'गृहणे न प्रजापतये च मायं जुहोती'त्वमेहोमि देवतात्प्रत्यापनात्प्राप्ते च विविवैयार्थ्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

परेण पूर्वप्रमाणपक्षेऽप्यन्तेऽन्त्याय उदाहरणं-इति । तत्र अज्ञस्य यत् कर्तव्यत्वं, नच पश्चाद्भाविप्रतिहर्त्रपच्छेदवति पूर्वज्ञानोद्भवप्रकृतप्रतीतिव्याप्यत्वनिनि आहवनीयशास्त्रस्य पदहोमातिरिक्तहोमविषयत्वत् तद्वत्त्वबोधकशास्त्रस्य पश्चाद्भाविप्रतिहर्त्रपन्तेद्वरित्तत्तनुमिषयताया निदानितत्वात् । उक्तं हि न्यायरत्नमालायाम्—तत्रैवं सति शास्त्रार्थो भवति, पश्चाद्भाविप्रतीतिप्रतिहर्त्रपन्तेद्वरित्तत्तनुमिषयताया निदानितत्वात् । नच नो मयं देहमदानमजमेवमुदात्रपच्छेदेऽपि दृष्टव्यमिति । नच नोमामन्मयात्मनिष्ठस्य परतन्व्यनानित्यं पूर्ववर्तव्यत्वं निर्वस्तुमपि शक्यम्, नहि कृतिसाध्यत्वयोग्यत्वं तत्, तस्य पश्चादपि नत्तात् । नापि फलमुक्तनिगाध्यत्वम्, तस्य पूर्वमायजननात् । नाप्यज्ञत्वम्, तस्य सनिपत्योपकारकत्वफलो- पकारत्वात्त्वान्नान्नपश्चात्प्रतीतिरिति तत्र योग्यत्वफलमुक्तत्विकल्पे पूर्वोक्तदोषानतिवृत्ते । नच कर्तव्यत्वं नाम धर्मा- न्नरमागमाप्यायि कल्पनीय मानाभावात् । नचपि प्रत्यक्षे सनिहिते शराप्ताने कल्प्यातिदेशवाक्यप्रापणीयाना दूरस्थि- ताना पृथाना तन प्रागेत द्रष्टे हेतुगर्भे विशेषणम्—उपकाराकाङ्क्षित्यामिति । अस्यार्थः—फलजनकत्वेन तर्माति बोधयत्ता प्रधानविधीना कथमनेन फलं जननीयमित्यनिर्ज्ञातप्रकारतया प्रधानगतफलजनकसामर्थ्योद्धोधकाङ्कजन्य- द्रष्टादृशार्थसमुदायस्ये उपकारे एत प्रथमताकाङ्क्षा भवति, तन्मुखोपकारजनकपदार्थरूपेवञ्चेत्त्वाकाङ्क्षा । एवंच प्राकृतप्र- मानविधि प्रमाणात्प्रमाणपुपकार कश्चिदपि कृतमपश्यतगत्वा प्रकरणाभावात्तन्पदार्थान्दृहीत्वा तत्पदार्थशक्त्यनुसारेण द्रष्टादृशार्थस्ये उपकारतया तन्मुखोपकारस्ये लक्ष्या निवृत्तो भवति । वैकृतविधयस्तु स्वसंनिधौ कृतसुपकारमप- द्यन्तेऽपि प्रकृतां कृतं न पश्यन्त त्याकाङ्क्षया दग्धितमपि तमेव शृण्वन्त. तन्मुखेन तज्जननशक्तत्वेनावधृतं प्राकृतप- दार्थानगते प्रथम शृण्वन्ति । यद्वाहः—'कृतोपकारमाकाङ्क्षा प्रथमं प्राकृतं सह । सवध्यन्ते समीपस्थं विकारा प्रोज्झ्य नोत्तिनम् ॥' इति । ततश्च वैकृतविधयनिश्चयान्तात्स्य शरादेर्निधिमाज्ञातस्य पश्चादन्वय इति । निरपेक्षैरिति । प्रमाणात्त्वान्नेन मुखपुत्रिमुत्प्राप्यप्रमाणरूपनाऽनपेक्षैरित्यर्थः । यद्वा शरप्राप्तिनिरपेक्षैरित्यर्थः । ननु पूर्वनिमित्तवति प्रयोगे तन्निमित्तत्वमव्यतानुद् परनिमित्तिकत्वमव्यतानुद्वा श्रमत्वापादनेऽपि पूर्वनिमित्तिकशास्त्रस्य नात्यन्तवाध, पूर्वनि-

१) अत्रापि पु शोत्र इमा यामात्तनात्पुत्रप्रमाणमिति पत्रपाधि ता । लोहितरय रफटिके इव धर्ममात्रप्रतिबिम्बनिराकरणार्थं पूर्वनिमित्तवति तु भामती ।

भामती ।

प्रकरणान्तरावधत्तभेदे कौण्डपायिनामयनगते कर्मणि 'भासमग्निहोत्रं जुहोति' (जै० अ० ७ पा० ३ सू० १) इत्यत्र

वेदान्तकल्पतरुः ।

ग्रामधेयम् । नन्वात्र चतुर्थीसमाससंभवः, तादर्थ्यप्रकृतिविकारयोरभावात्-इति । एवं नित्याग्निहोत्रवाचिनोऽग्निहोत्रशब्दस्य गुणान्यत्र वृत्तिवस्तु मुख्यार्थाद्गृहीतभेदं कर्मोदाहरति-प्रकरणान्तरेति । भेदलक्षणे स्थितम्-प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम्' (जै अ २ पा ३ सू २४) । कुण्डपायिनामयने भासमग्निहोत्रं जुहोतीति श्रूयते । अत्र फि नित्याग्निहोत्रे भासगुणो विधीयते, उत कर्मान्तरमिति । तत्र सत्यपि प्रदेशभेदे नाम्ना नित्याग्निहोत्रस्य बुद्धौ सनिधापनात्तत्समभिव्याहृतस्य जुहोतीत्याख्यातस्य तत्सनिधापितार्थपरत्वात्नित्याग्निहोत्रानुवादेन भासो विधीयते इति प्राप्ते, रादान्त -न तावद्वाग्यातेन होमानुवादेन भास शक्यो विधातुं, कालस्य पुरुषानिष्पाद्यत्वेनानुपादेयत्वात् । नापि भागोद्देशेन नित्याग्निहोत्रविधिः, तस्यासन्निधेः । नच नाम तत्सनिधापयति, अन्यत्र जुहोतीत्याख्यातेन पूर्वापरीभूततयोक्तस्य सिद्धार्थबोधिना नाम्नानुपस्थापनात् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मित्तमात्रवति प्रयोगान्तरे चारितार्थ्यात्, अहंप्रत्ययस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविषयस्यात्मन्यद्वैतवाक्यजातेन वाधे तु तन्मूलस्य प्रमाणस्य न क्वचिदपि चारितार्थ्यम् । नच-व्यावहारिकविषयात्मन्वनतया तत्रैव चारितार्थ्यं स्यादिति-वाच्यम्; व्यावहारिकविषयस्य शुक्तिरूप्यादिवत्कदाचिद्वाध्यत्वाभ्युपगमाद्वाध्यविषये च व्यावहारिक प्रामाण्यमिति व्यवहारस्याद्वैतपरिभाषामात्रसिद्धत्वादित्याशङ्क्य निर्दोषत्वेन ह्युपशास्त्रस्यैव विषयान्तरप्रदर्शनेन चारितार्थ्यमुपपादनीयं, नतु दोषमूलस्याहंप्रत्ययस्य तस्य पश्चाद्भाव्युत्पन्नप्रच्छेदवत्प्रयोगविषयतदपरामर्गदोषमूलसर्वस्वदानकर्तव्यताद्युद्धादिव द्रान्तित्वोपपत्तिरिति त्रिवेचनाय तस्य दोषमूलत्वं दर्शयितुं प्रवृत्तमुत्तरग्रन्थमवतारयति-एवं तावदिति । तादर्थ्यप्रकृतिविकारयोरिति । तादर्थ्यप्रकृतिविकारभावयोरित्यर्थः । पूर्वमीमांसकमते हविषो देवतार्थत्वं हविर्देवतयोर्हिरण्यकुण्डलवत् प्रकृतिविकारभावश्चेत्तुभयमपि नास्ति । सिद्धान्ते हविषो देवताभोज्यस्य तादर्थ्यसद्भावेऽपि हविर्देवतयोः प्रकृतिविकारभावो नाम्नात्पर्यं । ननु-अत्र पूर्वपक्षिणा अग्रये होत्रमस्मिन्निति बहुव्रीहिसमास शङ्कितः, नतु बहुव्रीहौ तादर्थ्यप्रकृतिविकारापेक्षास्ति, तत्पुरुषाधिकारे एव 'चतुर्थी तदर्थाथे'त्यादिसूत्रेण तदर्थसमासस्य विहितत्वात्, तस्यैव च तदर्थसमासस्य तस्मिन्सूत्रे वलिकदितग्रहणेन ज्ञापकेन प्रकृतेस्तादर्थ्यस्य स्फुटत्वेन वार्तिककृद्बचनेन च प्रकृतिविकृतिविषयत्वनियमसिद्धेः, समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिति शान्दिकनियमादलाक्षणिकश्चतुर्थीगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहिरिति चेत्, तर्हि स एव धादिनगमात्सभवे हेतुवैक्यो न तादर्थ्यप्रकृतिविकारभावाभावे-इति चेत्, सत्यम्, यदि पूर्वपक्षी चतुर्थीगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहिसलाक्षणिक् मन्यमानः सन्न प्रत्ययस्य भावार्थतामवलम्ब्याग्रये होत्रं हवनमिति चतुर्थीतत्पुरुषमाश्रयेत्, तदा तदसभवे हेतुराचार्यैरुपन्यस्त इति न विरोधः । ननु-सिद्धान्ते प्राप्तदेवतासवन्धप्रवृत्तिनिमित्तकं यौगिकमग्निहोत्रनामेत्यते, बहुव्रीहिसमासश्च प्रदर्श्यते, स कथमुपपद्यत-इति चेत्, उच्यते, नात्यन्त व्यधिकरणबहुव्रीहेरसभवे, 'सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहा'किति सप्तमीग्रहणेन ज्ञापकेन कण्ठेकाल इत्यादौ तस्याभ्युपगमात्, तदेव व्याप्तिन्यायेन विभक्त्यन्तरगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहेरपि ज्ञापकमाश्रित्य वामनेनावृत्त्या 'बहुव्रीहिव्यधिकरणो जन्माद्युत्तरपद'इति 'सच्छास्त्रजन्मा हि विवेकलाभ' इत्यादिप्रामाणिकप्रयोगदृष्टस्य पञ्चम्यादिगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहे साधुत्प्रतिपादनाच्च, कित्त्वेवं ज्ञापकसिद्धौ व्यधिकरणबहुव्रीहिः प्रामाणिकप्रयोगदर्शने सति समर्थनीयो न सर्वत्र, अन्यथा 'शेषो बहुव्रीहि'रिति सूत्रे शेषग्रहणेनाहल्य वार्तिकवचनेन च सिद्धस्य समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरित्यौत्सर्गिकनियमस्य निर्हेतुकभङ्गापत्तेः । ततश्च सिद्धान्ते यदग्रये चेत्यादिवाक्यान्तरप्राप्ताग्निदेवतासवन्धानुवादक यौगिकमग्निहोत्रनामेति प्रतीते तदुपपादनार्थं प्रमाणमूलो युज्यते व्यधिकरणबहुव्रीहिः । गुणविधिरिति पूर्वपक्षे तु यदग्रये चेत्यादिशास्त्रमग्निप्रजापतिरूपानेकगुणविशिष्टहोमान्तरविधायकम्, अग्निज्योतिरिति मन्त्रस्त्वस्यैव होमान्तरस्याङ्गमिति तयोर्विषयान्तरप्रदर्शनेन विधित्सितगुणप्रापकत्वाभावस्य समर्थनीयत्वाद्भिन्नेवताया अप्राप्तेरकस्मादभ्युपगम्यमानो व्यधिकरणबहुव्रीहिर्न प्रमाणमूल इति स न युज्यते । तत्प्रत्ययसूत्रे (जै अ. १ पा. ४ सू. ४) यस्मिन्गुणोपदेश (जै अ. १ पा. ४ सू. ३) इति पूर्वसूत्राद्यस्मिन्नित्यस्यापि वा, नामधेय (जै अ. १ पा. ४ सू. २) मिति तत्पूर्वसूत्रानामधेयमित्यस्य चानुपपन्नः, तथाच तस्य विधित्सितगुणस्य प्रत्यय प्रख्यापकमन्यत् शास्त्रं यस्मिन्तदग्निहोत्रादिकं नामधेयमित्यर्थः । कुण्डेति । कुण्डपायिनामयनाख्ये सूत्रे श्रुतं 'यन्भासमग्निहोत्रं जुहोती'ति वाक्यं तत्रैत्यर्थः । अस्मिन्वाक्ये श्रुतगुणस्य विधेयत्वसभवे विशिष्टविधिगौरवपरिहारार्थं विधिशर्केर्गुणसम्क्रान्त्या वात्पर्याविधानात्तद्विधानापेक्षकर्मभेदो न सिद्ध्येदतो धात्वर्थविधानसिद्ध्यर्थं भासगुणस्य विध्यनर्हत्वात्-न तावदिति । ननु कालस्याविधेयत्वेऽपि विहितमेव नित्याग्निहोत्रं कालसवन्धसिद्ध्यर्थं तदुद्देशेन पुनर्विधीयता, सायं प्रातश्च जुहोतीति वाक्य इवेत्याशङ्क्य तद्वैषम्यमाह-नापीति । सिद्धार्थबोधिना नाम्नेति । 'यदा लाघपरिसन्दात्प्रभृत्या फललाभत । क्रिया पूर्वापरीभूता

भामती ।

साध्यमादृश्येन गौणः, माणवके चानुभवसिद्धभेदे सिंहात्सिहशब्दः, नत्वहंकारस्य मुख्योऽर्थो निर्लुब्धितगर्भ-
तया देहादिस्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । नच-अत्यन्तनिरुद्धतया गौणेऽपि न गौण-
त्वाभिमानं सारंपपादिषु तैलशब्दवदिति-वेदित्त्यम्, तत्रापि खेहात्तिलभवाद्भेदे सिद्ध एव सारंपपादीनां तैलशब्द-
वाच्यत्वाभिमानो नत्वर्थयोन्तैलसारंपयोरभेदाध्यवसायः । तत्सिद्ध गौणत्वमुभयदर्शिनो गौणसुरयविवेकविज्ञानेन
व्याप्त, तद्विद्वि व्यापक विवेकज्ञान निवर्तमान गौणतामपि निवर्तयतीति । नच-वालस्थविरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येक-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मान्प्रयोजनान्तरं प्रियेयभावनान्यत्वमिति । नन्वग्निहोत्रशब्दस्य कौण्डपायिने कर्मणि प्रयोगे किं प्रयोजनम्, न ताव-
दित्याग्निहोत्रेण मह क्रियालादिमादृश्यबोध तस्य वैयर्थ्यादत् आह-साध्येति । सप्तमे स्थितम्-‘उक्तं क्रियाभिधानं
तच्छ्रुतावन्यत्र विधिप्रदेशः स्यात्’ (जं अ ७ पा ३ सू १) । मासमग्निहोत्रमित्यत्रान्या चिन्ता, किमग्निहोत्रशब्दो
नित्याग्निहोत्रधर्मानिहातिविशेष इति । तत्र यद्य गौणं स्यात्तदाग्निहोत्रवजुहोतीत्यतिदिशेत्तद्धर्मान्, न त्वयं गौणः
एतन्निगानानाविपरष्वन्यात्रापि तुल्यत्वेन नामधेयत्वादिभेदताविधानार्थत्वाद्वा, अतो नातिदिशेदिति प्राप्ते, सिद्धान्त-
न नादृश्याग्निहोत्रेणा विधानं शक्या, चतुर्थानमाग्याभवव्योक्तत्वात् । तत्र सिद्धे कर्मभेदेऽनेकार्थस्यान्याय्यत्वादेकत्राग्निहोत्र-
शब्दो गुणोऽप्यत्र गौण, नित्याग्निहोत्रे च नामप्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निहोत्रतासुबन्धस्य भावात्तत्रैव मुख्यता, अत परशब्द
परत्र सादृश्यसुपाशय प्रवर्तते, तथा सादृश्यं चर्तव्यावंधोकारत्रातसमभिव्याहृतनाम्नाग्निहोत्रवजुहोतीति साध्यत्वेन
विधेयमिति तर्कित्यर्थं नित्यवर्तमानतियेति । अतश्च नित्याग्निहोत्रधर्माणां द्रव्यदेवतादीनामतिदेशो गौणप्रयोगफल-
मित्यर्थं । क्रियायां नित्याग्निहोत्रस्य, अभिधानं नामधेयमग्निहोत्रपदमुक्तं तत्प्रख्याधिकरणे (जं अ १ पा. ४ सू ४)
तस्यान्यत्र श्रवणे, विधिप्रदेशः, प्रियेयधर्मातिदेश स्यादिति सूत्रार्थं । लोकनिद्रसादृश्या गौणीं वृत्तिमाह-
माणवके इति । प्रवृत्ते भेदप्रहाभावना-नन्विति । निरूप्य लुटित प्रतिभासितो गर्भोऽसाधारणाकारो यस्य स
तत्, तत्तया नानुभूयते, अनुभवं वा चाग्निहोत्रे न सादृश्यं । एव साप्रतिर्कीं गौणता निरस्य निरुदा निराचष्टे-
न चात्यन्तैति । निरुदा नाम प्रयोगप्रानुयान्मुख्यवद्भानम् । निरुदेऽपि गौणप्रयोगे नार्थयोन्तादात्म्यं प्रतीयते, प्रतीयते
तु प्रवृत्ते इति त्रैयम्मित्यर्थं । तत्तु तस्यार्ज्ञाणत्वव्यापक विवेकज्ञानमिह व्यावर्तमानं गौणतामपि व्यावर्तयतीत्येतत्सिद्धमि-
तान्दय । अभिधानपात्रप्रत्यादिनेकानिदायपि प्रत्यभिज्ञापात्रत्वमिदमाह-नच वालस्थविरैति । आत्मैक्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

तद्वर्तं जन्तं तदा ॥ इत्युक्तरीत्या प्रांपरीभूतं क्रियारूपेण स्वार्थं धातुरुपस्थापयति, न तेन रूपेण नाम तदर्थमुपस्था-
पयितुं शक्यतीति न नाम्ना धालर्थप्रत्यागिज्ञा समवतीत्यर्थं । उक्तं च चार्तिंके-‘यादृशी भावनाख्याते धालर्थस्थापि
यात्त । नानी तैनेत्र रूपेण प्रयत्नेऽन्यं पदं क्वचित् ॥’ इति । भावनान्यत्वमिति । नित्याग्निहोत्रस्य मासमग्निहोत्रस्य
च गुणोऽपि सादृश्यं भेदो भेदलक्षणद्वितीयाध्यायार्थभावनाभेदोपपादकतया प्रसाधित इति तत्प्रयोजनभूतो भावनाभेद
प्रयोजनान्यत्वमिति नान्नपदेन विवक्षित उत्प्रेक्ष्यं व्याख्यातम् । यद्वा नाम्ना यथाकथंचिन्नित्याग्निहोत्रप्रत्यभिज्ञया
धातुवर्तनेऽपपादनेऽप्याग्निहोत्रहोमस्य नित्यत्वेन प्राधान्ये कृष्णपायिनामयनात्तत्वे च भाव्यभेदेन भावनाप्रत्यभिज्ञापकाभावेन
च नारनान्यत्वमिति तमित्यतिप्रत्ययं व्याख्यातम् । उक्तं च शाख्यटीपिकायाम्-‘ननु नामधेयेन भवति पूर्वकर्मोप-
स्थापनम्, भवतु धात्वर्थं, नायना तु तेनानुपस्थानादित्यतएव । धालवोऽपि यादृशो धातुनाऽऽख्यातवर्तिना पूर्वापरी-
भूतो विवेकपरीयते, न तादृशो नामोपस्थाप्यत इति तस्यापि युक्तो भेद । तदभेदेऽपि भावना तावद्विधेति सिद्धमिति ।
धात्वर्थस्य नाम्ना प्रत्यभिज्ञानमानान्तर्गमि वेधायिकरणे (ब्र अ ३ पा ३ सू २५) स्वीकृत्य व्यवहृतम् । तत्रैव
तत्प्रपादनं प्राग्यात्तम् । तत्र सिद्धे कर्मभेदे इति । यदि प्रकरणभेदेन भावनामात्रभेद, तदा साप्तमिकाधिकरणे
(जं अ ७ पा. ३ सू १) अभिहोत्रशब्दस्य मासमग्निहोत्रे गौणत्वाभिधानमेव गौणमित्येतदपि वेधाद्यधिकरण
एवोपपादयित्वात् । अभिज्ञास्तेति । मम देह इति देहलाकारेण विवेकग्रह परिच्छिन्नत्वाकारेण देहभेदाध्यासेन
विशेषः, तत्रैवप्रयो संनिहितयोग्यमग्नादिषु इति स्वल्पेण भेदग्रहे इव मंत्रचित्रत्वाकारेण तदभेदाध्यासे । अर्थः विषय ।
भिज्ञाध्यामिति । तन्मन्त्रविशेषाद्यो परममग्निहोत्र ताभ्याम् एकस्यात्मनो भेदश्चेत्युभयमप्यनुमानादित्यर्थः । परिमा-
पभेदे तस्यात्मनोपपन्नयोपपन्नयात्तत्तात्पर्यवाच्ये समवायिधारणनाशात्पूर्वावयविनाशत स्थितावयवै सूक्ष्मावयव्यन्तरो-
पपन्नयोपपन्नये पश्चात्पननामपयाना पृथगिऽऽवयविनि कारणलायोगत पूर्वसिद्धावयविसहितैरवयवान्तैर्महा-
नदव्यन्तरोपपन्नवाच्यं नाभिनीनि धात्वर्थविशेषाद्योभिभूतत्वं तावदानुमानिकं न प्रत्यक्षम्, प्रत्यक्षेण तु योऽयं मम देहो
वाच्ये तथा पुष्ट प्राणीत्वं न एवेदानीं चार्थकं कृत्वा उल्लेख एव तयोः प्रतीयते । ततश्च वात्यस्थाविरदशयोर्भिज्ञाभ्या

भामती ।

स्वात्मनः प्रतिसंधानाद्देहादिभ्यो भेदेनास्त्यात्मानुभव इति—वाच्यम्, परीक्षकाणां खल्वयं कथा, न लौकिकानाम्, परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतिवर्तन्ते, वक्ष्यत्यनन्तरमेव हि भगवान्भाष्यकारः—‘पश्वादि-भिश्चाविशेषात्’ इति । वाह्या अप्याहुः—शास्त्राचिन्तकाः खल्वेवं विवेचयन्ति, न प्रतिपत्तारः’ इति । तत्पारिशेष्याच्चिदात्मगोचरमहकारमहमिहासि सदन इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदग्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते, नभस इव घटमणिकमल्लिकाद्युपाध्यवच्छेदादिति युक्तमुत्पश्यामः । नच—अहंकारप्रामाण्याय देहादिवदात्मापि प्रादेशिक इति—युक्तम्, तदा खल्वयमणुपरिमाणो वा स्याद्देहपरिमाणो वा । अणुपरिमाणत्वे स्थूलोऽहं दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवदनित्यत्वप्रसङ्गः । किंचास्मिन्पक्षेऽवयवसमुदायो वा चेतयेत्, प्रत्येकं चावयवा । प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावात्पर्यायं विरुद्धद्विक्रियतया शरीरमुन्मथ्येत, अक्रिय वा प्रसज्येत । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्ण एकस्मिन्नवयवे चिदात्मनोऽप्यवयवो वृक्ण इति न चेतयेत् । नच बहूनामवयवानामविनाभावनियमो दृष्टः, य एवावयवो विग्रीर्णस्तदा तदभावे न चेतयेत् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रत्यभिज्ञार्थं । भिन्नाभ्यामेकस्य भेदस्त्वनुमानात्तत्र शास्त्रादृते न ज्ञेयमित्यर्थं । तर्हि परीक्षकाणां देहादावहंशब्दो गौणः, नेत्याह—परीक्षका अपीति । अपरोक्षभ्रमो न यौक्तिकवाधादुच्छिद्यत इत्यर्थं । देहपरिमाणात्मपक्षे किमारब्ध आत्मा, उतावयवसमुदायः । नाद्य इत्याह—अनित्यत्वेति । द्वितीये आत्मावयवानां चैतन्यं, समुदायस्य वा । नाद्य इत्याह—प्रत्येकमिति । द्वितीयेऽपि समुदायापत्तिः, शरीरोपाधिकी वा, स्वत एव वा, काकतालीया वा । आद्यं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—नच बाहूनामिति । न तृतीय इत्याह—य एवेति । यादृच्छिकसम्बन्धे इव यादृच्छिकविशेषोऽपि कल्पतरुपरिमलः ।

देहाभ्यां दशाद्वयाभिन्न आत्मा भिन्न इति विरुद्धधर्मलिङ्गकभेदज्ञानमप्यानुमानिकमिति भावः । ननु—देहयो परस्परभेदस्यानुमानिकत्वेऽपि ताभ्यामात्मनो भेदकस्यैक्यस्य प्रत्यक्षत्वादात्मनि देहभेद प्रत्यक्ष एव स्यात्, भेदकसाक्षात्कारस्य भेदसाक्षात्कारनियतत्वात्, अतो न तत्र परीक्षककृत्यानुमानापेक्षेति—चेद्, मैवम्; तथापि प्रथमानुमानापेक्षत्वेन परीक्षककृत्यत्वानपायात् । वस्तुतस्तत्र प्रत्यभिज्ञामात्रेण निर्विचिकित्समैक्यं न सिद्ध्यतीति न भेदकसाक्षात्कारग्रहणार्थात्—तच्च शास्त्रादृते इति । तत्प्रत्यभिज्ञाविषयभूतमप्यात्मैक्यं शास्त्रं विना न सिद्ध्यति, परिमाणभेदेन देहभेदे सत्यापि तद्भेदप्रत्यभिज्ञादर्शनेन योऽहं बाल्ये पुष्ट पितरावन्वभूवं स एव स्थाविरै कृश प्रणमूननुभवामीति परिमाणभेदभिन्नधर्मिगततयैव पितृप्रणप्तनुभवविषयाभेदप्रत्यभिज्ञादर्शनेन च तयाभूतप्रत्यभिज्ञामात्रादैक्यासिद्धेरिति भावः । ननु—तथापि योऽहं स्वप्ने व्याघ्रदेह स एवेदानीं मनुष्यदेह इति प्रत्यभिज्ञया स्फुटतरभेदाभ्यां देहाभ्यां तद्बुभयानुवृत्तत्यात्मनो भेद प्रत्यक्ष एव स्यात्, तत्र निर्विचिकित्सभेदकसाक्षात्कारसत्त्वादिति—चेद्, न, भेदकसाक्षात्कारस्य भेदसाक्षात्कारनियतत्वाभावात् । अपीतत्वव्याप्यशङ्कलदर्शनेऽपि तत्साक्षात्कारानुदयात्, स्वप्नदृष्टेषु लौकिकानां मिथ्यात्वसप्रतिपत्त्या योऽयं स्थाणु पुमानेप इतिवत्तत्र बाधायां सामानाधिकरण्यां न त्वभेद इति भेदकसाक्षात्कारासिद्धेः । काकतालीयेति । यद्यपि ‘समासाच्च योरिव यादृच्छिको दस्युदेवदत्तयो समागम इत्येका समासार्थोपमा, तदानीमेव पतता तालेन काकस्येव दस्युना देवदत्तस्य वध कृत इत्यन्या तद्धितार्थोपमा चेति, यत्रोपमाद्वयं तत्रैवास्य शब्दस्य संपूर्णार्थता, तथापि यादृच्छिकसमागममात्रेऽप्यस्य प्रचुर प्रयोगो दृश्यत इत्ययमपि प्रयोगो यादृच्छिकसमागममात्रविषयः । ननु—‘कृशोऽहमन्धोऽहं’मित्यादीनामध्यासत्वोक्तिर्न युक्ता, परस्परभिन्नत्वेन निश्चितानां देहेन्द्रियाणां रज्जरजतादीनां शुक्तिकले इवैकस्मिन्नात्मन्यध्यासासम्भवात्, अतस्तेषां गौणत्वमेव युक्तमित्याशङ्का निवर्तयति—विवेकासिद्धाविति । गौणत्वे हि न देवदत्त सिह इतिवत्, कदाचिदपि नाहं कृशो नाहमन्ध इत्यादिरूपेण विवेको लौकिकसाधारणो दृश्येत, अतोऽध्यास इत्येवाभ्युपेयम् । भेदकसाक्षात्कारेऽपि दोषबलादभेदाध्यास पीतशङ्कादिस्थले सप्रतिपत्तः । किंच येन रूपेण देहलक्षणादिना देहेन्द्रियभेदनिश्चयः, तेन रूपेणात्मनि तद्बुभयाध्यासासम्भवेऽपि कृशत्वान्धलादिरूपान्तरेण तद्बुभयाभेदाध्यासे न काचिदनुपपत्तिः । नहि कृशादन्धोऽप्य इत्यादिरूपोऽस्ति भेदप्रत्यक्षः, दृश्यते च देवदत्तसमीपगतयोरधीयानानधीयानयो पुरुषत्वसामान्येन गृह्यमानयोर्धैत्र्यमैत्रयो परस्परभेदग्रहे ताभ्यां देवदत्ते दृश्यमानेन रूपेण भेदग्रहे च सत्यप्यधीयानोऽयं मैत्रस्तिष्ठतीत्यधीयानत्वमैत्रलाकारद्वयेन देवदत्ते तद्बुभयाध्यासः । ननु—तथाप्यन्धो वधिर काणो मूक इत्यादीनामात्मनि तत्तद्विन्द्रियाध्यासरूपत्वं न सिद्ध्यति, अज्ञेयादिगणसगृहीताद्विकलाङ्गवाचिनोऽन्धादिशब्दात् ‘अज्ञेयादिभ्योऽजि’ति सूत्रेण मत्वर्थीयस्याच्च प्रत्ययस्य विधानादहंशब्दसमानाधिकरणान्धादिव्यवहारस्य मत्वर्थीयप्रत्ययान्तान्धादिपदयुक्तत्वेन विकलचक्षुरादिवैशिष्ट्यप-

विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम्, तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माश्चाध्यस्ये-

भामती ।

चिदानालम्बनत्वेऽप्यहंप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वं तदवस्थमेव, तस्य स्थिरवस्तुनिर्भागत्वात्स्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन—अध्यासोऽहमन्धोऽहं गच्छामीत्यादयोऽप्यध्यासतया व्याख्याताः । तदेवमुक्तक्रमेणाहप्रत्यये पूति कृष्णमाण्डिकृते भगवती श्रुतिप्रत्यय कर्तृत्वभोक्तृत्वसुरसद्गुणशोकाधात्मत्वमहमनुभवप्रसङ्गितमात्मनो निषेद्धमर्हतीति ॥ तदेवं सर्वप्रवादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रथितमिध्याभावस्याहंप्रत्ययस्य स्वरूपनिमित्तफलरूपव्याख्यानम्—अन्योन्यस्मित्यादि । अत्र चान्योन्यस्मिन्धर्मिण्यात्मशरीराद्यौ अन्योन्यात्मकताम् अध्यस्याहमिदं शरीरादिति । इदमिति च वस्तुतः, न प्रतीनितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति व्यपदेशः । इतिशब्दमुचितश्च शरीराद्यनुत्पत्तौ प्रतिकूल च प्रमेयजातं प्रमाणेन प्रमाय तदुपादानपरिवर्जनादिः । 'अन्योन्यधर्माश्चाध्यस्य' अन्योन्यस्मिन्धर्मिणि देहादिधर्माक्षन्मरणजरात्याध्यादीनात्मनि धर्मिणि अध्यस्तदेहादिभावे समारोप्य, तथा चेतन्यादीनात्मधर्मान्देहादावध्यन्मात्मभावे समारोप्य, ममेदं जरामरणपुत्रपशुश्राम्यादीति व्यवहारो व्यपदेशान्तकल्पतरुः ।

न्यायिनि स्वयानागेवात्र स्वादेतन्त्यापत्तिवित्थं । यत्-गौणवादिना विवेकप्रहमुपपाद्य कृशोऽहमित्यादिप्रत्ययाना गौणत्वमुक्तं, तदपि विकल्पितं निरन्तमित्याह—एतेनेति । अहंप्रत्ययस्याविविक्तविषयत्वे शास्त्रीयविषयमिद्धिमभिधाय प्रयोजननिमित्तमप्याह—तदेवमुक्तेति । पूति दुर्गन्धि कृष्णमाण्डफलमिव कृतस्तयोक्तं । तात्पर्यमुपवर्ण्य भाष्यं योजयति—तदेवं सर्वप्रवादीत्यादिना । स्वरूपं अन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माध्यासात् । निमित्तं इतरेतराविवेक । फलं व्यवहारः । अहमिदं शरीरमिति प्रतीत्यभावाद्वाप्यायोगसाधकात्—वस्तुत इति । अहमिति प्रतीतेऽपि वास्तवमनात्मत्वमनराति इदमहंप्रयोग इत्यर्थः । धर्मध्यासाभावादुक्त धर्माध्यासाभाव परिहरति—अध्यस्तदेहादिभावे इति । धर्मिणोनाशरत्याध्यासकार्यमहमिदमिति व्यवहार प्रदर्शय धर्माध्यासकार्यं प्रदर्शयति—ममेदमिति । नन्वध्यस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वोपपत्त, कृशोऽहमित्यादीनामप्यर्थआदेगकृतिगणरवेन मत्त्वर्थप्रत्ययान्ततया कृशादिरूपदेहवैशिष्ट्यविषयत्वोपपत्तेर्नाप्यात्मपत्त कर्तृत्वमिति शक्यमित्यन्तं टीकायामुपपन्नं गच्छामीत्येवमादिकमुदाहरणान्तरं कृशोऽहमित्यादीनामित्यादिशब्देन सूत्रितम् । गच्छामि कृश्यामीत्याद्याख्यातप्रयोगे गन्तृकृशादिरूपदेहाभेद एवार्थो वाच्य, तथा तदाहमित्यादिव्यवहारे विरुद्धेन्द्रियभेदे एवार्थो वाच्य, तादृशु प्रयोगेषु मत्त्वर्थप्रत्ययाभावात्, तत्सामान्यादन्धोऽहमित्यादिप्रयोगानामप्यध्यासमूलरूपेण युक्तमित्यर्थः । अर्थआद्यजिधानं 'चित्' उल्लन्तोदात्तस्वार्थं, नलात्मनि प्रयोगनिर्वा-

१ विषयप्रस्थानम्—अध्यासव्यापकादात्माभिकायात्मादृश्यादिविरहप्रतिपादनार्थं युक्तमित्यन्तरस्य ग्रन्थस्य प्रवृत्ति । तत्र तादात्म्यमप्यर्थो तत्रयोक्तव्यप्रतिपादनार्थं युष्मदस्मद्वोरिति, रणान्तरत्वे तत्रयोग्यत्वप्रतिपादनार्थं विषयविषयिणोरिति । शुक्रेति तत्र धर्मोन्मात्रवेनाभिधेयमाशय तादात्म्योपपादनमाशयत्वात् । विरुद्धस्वभावयोरिति तु दृष्टान्तमात्रान्वयि । एतेनेतरेतरनायानुपपत्तिरिति व्याख्याता । इत्यस्मिन्नेव प्रयोक्तव्ये युष्मत्प्रयोगः, धर्मपदे प्रयोक्तव्ये विषयिपदप्रयोगश्च विवेकाग्रहमादृश्यानां च व्यवहाराः—इति ॥ भामतीप्रस्थानं तु—अनेन भावानुपपत्तिपदेनेतरेतरतादात्म्यायोग्यत्वनिवक्षणं न युक्तमिति तादात्म्यप्रतिपादनप्रयोगेनाभिधेयमाशयत्वात् युष्मदस्मदित्यनेन त्रिकग्रह, मोपाधिकाध्यामे तस्याप्रतिबन्धकत्वेनोक्ताध्यासनिषेधोपयोगि निरस्तः । विषयविषयिणोरित्यनेन, विरुद्धस्वभावयोरित्यनेन तादृश्याभावश्च मगृह्यन्त इति विवेक—इति ॥

२ विषयप्रस्थानेऽप्यमाशयः—'अहमिदं ममेदमिति' नैमिगिको लोकव्यवहारः । सचाहमर्थ इव नापल्यापमर्हति । तत्र चाध्यासा निमित्तः । सच मत्त्वानुपपत्तिरुत्पत्तिरिति मग्न इति परम्परः । तत्र व्यवहारोऽध्यासमप्यास मत्त्वानुत्पत्तादात्म्य चाक्षिपतीति तत्र यो निमित्तमप्यास तादात्म्यमप्यासनाशयत्वेन नोक्तोपप्रसङ्गः । विषयविषयिणोरिति पदपरित्यागेन धर्मधर्मिणोरिति विषयोऽप्यासनाभेदात्—इति । भामतीप्रस्थाने तु—अध्यासप्रपणाय नैमिगिको लोकव्यवहारः । सच मिथ्याज्ञाननिमित्तः, मत्त्वानुत्पत्तिरुत्पत्तिरिति मग्न इति परम्परः । नप्यासतत्र कस्यापि विषयः । अहमनुभवस्तु कृदन्माक्षितुल्यो नात्र प्रमाणमाशयः । अनेनेतराविवेकेनात्यन्तविरिक्तयोर्धर्मधर्मिणोरिति वाक्येन चायमर्थऽन्यग्रथते । नक्षल्यन्तविविक्तयोर्वाच्यतायां निमित्तः इत्यर्थमिति मत्त्वानुत्पत्तिः । शुद्धरूपेणाधिपयत्वेऽपि तत्राकाराध्यासस्यानभिमतत्वाच्चोक्तदोषः । अप च धर्मिणोऽनुत्पत्तिरित्याशयः—इति ॥

तरेतराविवेकेनात्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृते मिथुनीकृत्य 'अहमिदं'

भामती ।

देशः, इतिशब्दसूचितश्च तदनु रूपः प्रवृत्त्यादिः । अत्रचाध्यासव्यवहारक्रियाभ्यां यः कर्तौन्नीतः, स समान इति समानकर्तृकत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्वसूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणत्वं सूचयति—मिथ्याज्ञाननिमित्तः—व्यवहारः । मिथ्याज्ञानमध्यासस्तन्निमित्तः । तद्भावाभावाणुविधानाव्यवहारभावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूपं फलं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—इतरेतराविवेकेन । विवेकाग्रहेणेत्यर्थः । अथाविवेक एव कस्मान्न भवति, तथाच नाध्यास, इत्यत आह—अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोः । परमार्थतो धर्मिणोरतादात्म्यं विवेको, धर्माणां चासंकीर्णता विवेकः । स्यादेतत्—विविक्तयोर्वस्तुमतोर्भेदाग्रहनिवन्धनम्नादात्म्यविभ्रमो युज्यते, शुक्तेरिव रजताद्भेदाग्रहे रजततादात्म्यविभ्रमः, इहतु परमार्थमतश्चिदात्मनो न भिन्नं देहाद्यभि वस्तुसत्, तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः, कुतश्च तादात्म्यविभ्रम इत्यत आह—सत्यानृते मिथुनीकृत्य । विवेकाग्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यवहार इत्यनुपपन्नं, भुक्त्वा ब्रजतीतिवदेकस्य क्रियाद्वये कर्तृत्वानभिधानात्, अत आह—अत्र चेति । व्यवहारक्रियाक्षिप्तस्य कर्तुरध्यासेऽपि कर्तृत्वात्कलाप्रत्ययः स्यादित्यर्थः ॥ ननु—उपसहारभाष्ये नैसर्गिकोऽध्यास इत्यभिधानाव्यवहारोऽपि नैसर्गिकत्वविशिष्टोऽध्यास एव तत्कथं क्रियाभेद—उच्यते; इह कार्यभूतव्यवहारनैसर्गिकत्वेन मामर्थ्याद्वात्प्रासनेनैसर्गिकत्वोपसहारादविरोधः ॥ अध्यासाभिधानक्रिययो पूर्वापरीभावो न युक्त चित्तो बुद्ध्यादितादात्म्यं जिना क्रियान्वयायोगान्, अध्यस्यव्यवहार इत्यनेनाध्यासस्य व्यवहारहेतुतोक्तौ मिथ्याज्ञाननिमित्त इत्यनेन पौनरुक्त्यं चेति—कैचित् । तन्न-पूर्वपूर्वभ्रमसंस्कृताऽविद्यया चित्त सप्रतितनाध्यासक्रियाश्रयत्वात् । पुनरुक्तिं परिहरति—पूर्वकालत्वेति । बुद्ध्योत्तिष्ठतीतिवदहेतुलभ्रमं व्यावर्त्य स्फुटयतीत्यर्थः । जातिव्यक्त्योरिवार्थगतं तादात्म्यमविवेक इति भ्रमं व्यावर्तयति—विवेकाग्रहेणेति । भाष्ये—मिथुनीकरणस्य व्यवहारहेतुत्वमानन्तर्याङ्गाति, नतु मिथ्याभूतप्रतियोगिनपादनेन विवेकाग्रहेतुतेति शङ्का व्युदस्यन्योजयति—सत्यानृते इति । मिथुनीकरणाद्विवेकाग्रहस्ततोऽध्यास इत्यर्थः । शुगलीकरणं नामा-

कल्पतरुपरिमलः ।

हार्थमिति योज्यम् । दृश्यते च स्वरविशेषसिद्धौपयिकतयैव तद्विधानार्थं गुणविशेषवाचिना शुद्धादिगच्छानामप्यर्थआदिगणैः सग्रहः । नहि शुक्लादिगुणवैशिष्ट्यप्रतीतिनिर्वाहार्थं तत्, गुणान्तरवाचिसाधारण्येन गुणवचनेभ्यो नतुपो लुपिधानेनैव तन्निर्वाहात् । नच—शुक्लादिगुणशालिभिः प्रासादैर्विशिष्टे नगरे शुद्ध नगरमित्यादिप्रयोगनिर्वाहार्थं शुद्धादिगच्छेभ्यो मनु-ब्लोपानन्तरमज्जिधानमिति—वाच्यम्, सख्यासनिवेशविशेषविशिष्टाना गृहाणामेव नगरगच्छवाच्यत्वे नाक्षादेव नगरे शुक्लादिगुणवैशिष्ट्यसत्त्वेन, तथाभूतगृहाधिकरणस्थलस्य नगरत्वे तदभेदोपचारसभवेन च तदर्थमज्जिधानानपेक्षणात् । अन्यथा ह्यश्वेतन्नगरमपुण्यद्वनमित्याद्याख्यातप्रयोगे का गतिः । एवमहंप्रत्ययस्य केपुचिदंशेषु दृष्टविसवाटनया दृष्टकोटगाक्ष्यपुरुषवचनवदप्रामाण्यशङ्काकलुषितस्य परिमाणत्वग्रहणप्रतिबन्धक (जै. अ. ६ पा. ५ सू. ४४) दूरत्वदोषसद्भावमु-दिताऽप्रामाण्यशङ्काकलुषितचन्द्रप्रादेशिकलक्षणानवदागमवाधनाक्षमत्वे सत्यागमेनैव तद्वाच्यते । आगमवाधितस्य न तस्य पूर्वापच्छेदशास्त्रस्यैव (जै. अ. ६ पा. ५ सू. ५४) ग्रामाण्यसरक्षणाय न विषयान्तर गवेषणायम्, चन्द्र-प्रादेशिकलक्षणवद् दोषजन्यत्वेन सर्वथैवाप्रामाण्योपपत्तेरित्येतावदस्मिन्नधिकरणे शास्त्रारम्भोपयोगिविषयप्रयोजनसमर्थनार्थं सूत्रसूचितं व्युत्पाद्यम् । इत्थं तत्त्वावेदकप्रमाणभावात् प्रच्यावितस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिप्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिव्यवहारो-पयोगिसाव्यवहारिक प्रामाण्यं सर्वप्रपञ्चसाधारण्येनारम्भणाधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. १ सू. २५) व्युत्पादनीयम्; श्रोतुबुद्धिसौकर्यार्थं प्रागनुदितमित्यनुसंधेयम् । अध्यासाभिधानक्रिययोरिति । अध्यासक्रियैव तावन्न सभवति, दूरेऽध्यासाभिधानक्रिययो पौर्णपर्यं, क्रियाया आश्रयाधीनात्मलाभत्वात्, शुद्धाया निर्बिकारायाश्चित्त क्रियाश्रयत्वायोगाद्, अध्यसनीयबुद्धितादात्म्यापन्नायाश्च चित्तोऽध्यासाधीनसिद्धिकलादिति प्रथमाशङ्कार्थः । इमा शङ्का स्वयं परिहरति—पूर्वपूर्व-वैति । ननु—मिथ्याज्ञाननिमित्तविशेषणविवरणटीकया द्वितीयशङ्काया इव नैसर्गिकविशेषणविवरणटीकयाऽस्मा प्रथम-शङ्काया परिहारो लभ्यते । यद्यपि 'अध्यासो वस्तुसतोर्भेदाग्रहाधीनः, नच देहेन्द्रियादिकं त्वया वस्तुस-दिष्यत' इत्यध्यासासम्बन्धशङ्कायाम्, प्रातीतिकेनापि सत्त्वेनारो'याधिष्ठानयुगलसपादनमुपपद्यते इत्येवं सत्यानृते मिथुनीकृत्येत्यनेन परिहृताया प्रातीतिकसत्त्वमप्यध्यासाधीनमिति पुनरन्योन्याश्रयशङ्का नैसर्गिकविशेषणेन परिहृतेति योजयता टीकाग्रन्थेन देहेन्द्रियबुद्ध्यादे स्वरूपमात्रस्य पूर्वपूर्वाध्यासत सिद्धिरुक्ता, न चित्तो बुद्धितादात्म्यापत्तेरपि; तथापि ततएव साप्यर्थात्सिद्धयति, प्रवाहानादित्वेनोच्यमानस्याध्यासस्य परत्र परतादात्म्यावभासरूपत्वादिति—चेत्,

‘भमेदमिति’ नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—स्मृतिरूपः

भामती ।

हादध्यस्येति योजना । सत्यं चिदात्मा, अनृतं बुद्धीन्द्रियदेहादि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य युगलीकृत्येत्यर्थः । न च संवृतिपरमार्थगतो पारमार्थिकं मिथुनमन्वीलभूततद्भावात्सत्यं च प्रयोग । एतदुक्तं भवति—अप्रतीतसारोपायोगादारोप्यस्य प्रतीतिरुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत्—आरोप्यस्य प्रतीतो सत्यां पूर्वदृष्टस्य समारोपः, समारोपनिवन्धना च प्रतीतिरिति, दुर्वार परस्पराश्रयत्वमित्यत आह—नैसर्गिक इति । स्वाभाविकोऽनादिर्यं व्यवहार । व्यवहारानादितया तत्कारणस्याध्यासस्यानादितोक्ता, ततश्च पूर्वपूर्वमिध्याज्ञानोपदर्शितस्य बुद्धीन्द्रियशरीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपयोग इत्यनादित्वाद्दीजाङ्कुरवन्न परस्पराश्रयत्वमित्यर्थः । स्यादेतत्—अद्या पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यत आरोपे, ननु प्रतीयमानस्य परमार्थमत्ता, प्रतीतिरेव त्वत्यन्तासतो गगनकमलिनीकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नो-वेदान्तकल्पतरुः ।

धिष्ठानारोप्ययो. न्वरूपेण बुद्धौ भानम् । ननु मिथुनं कृत्वेति किमिति नोक्तमत आह—नच संवृतीति । ‘अभूततद्भावे कृत्वन्विगोणे सपथमानं तर्तारि चि ’ । यस्य यो भावो न भूत स तद्भावं चेत्सपद्यते तस्मिन्नभूततद्भावे वर्तमानात्प्रातिपत्तिनात्स्वर्गाना धातूना योगे चिप्रत्ययो भवति । ‘अस्य च्वां’ इतीकार । ततश्च मिथुनभावोऽप्यवास्तव इत्यर्थः । समारोपप्रतीत्योर्गिरतरेगश्रयत्वे शक्तिं व्यवहारानादित्वमसाप्रतमित्यागङ्ग्याह—व्यवहारानादित्येति । अनादित्येत्यत्रैके पर्यनुयुज्यते—न मिध्याज्ञानतत्सकारव्यक्तयोरनादित्वम्, तज्जात्योस्तु न निमित्तनैमित्तिकभाव, नच प्रवाहो वन्त्यति—इति । तत्र ब्रूमः—‘तदाकृत्युपगच्छानां व्यक्तीनामेकया पिना । अनादिकाला वृत्तिर्था सा कार्यानादितानना ॥’ मिध्याज्ञानतत्सकारव्यक्तयोरनादित्वमिध्याज्ञाना मध्येऽन्यतमव्यक्त्या विना यदनादिकालस्याऽवर्तनमन्यतमयोगनियम इति नायम् । तानाननादित्वम् । अत्र च निमित्तनैमित्तिकयोरनादित्वमुक्तम् । भ्रमोपादानं तु वक्ष्यति देवताधिकरणे (ब्रह्म अ १ पा ३ म. २४-२३) । नत्यानृते मिथुनीकृत्येत्वं वस्तुमत्तावर्जमारोप्यस्य प्रतीतिमात्रमुपयोगीत्युक्तम्, इदानीं प्रतीतिरेवावृत्तस्यापुंस्त्वाक्षेपाभिप्रायमुत्तरमाप्यस्याह—स्यादेतदित्यादिना । युष्मदसदित्यादिस्तु विवेकाग्रहादाक्षेप इति नेद । प्रतीतिरेव त्विति । अपरोक्षेत्यर्थः । प्रतीतिमात्रनिषेधे लसत्पदस्यावोधकत्वापत्तेरनुवादायोगः स्यादिति ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

उच्यते, नैसर्गिकत्वोक्त्या नोक्तशब्दाया परिहारेण लभ्यते, सर्गादौ प्रथमाध्यासात् पूर्वमाध्यासिकस्य बुद्धितादात्म्यस्या-त्ति । ननु—तदभावेऽपि पूर्वाध्यासगन्धकार्यत्वात्तदुपधानेन चित प्रथमाध्यासक्रियाश्रयत्वं स्यादिति—वाच्यम्, प्रथमाध्यासेऽध्यागनन्तानिचिच्छेदेन न तदानीमाध्यासिकबुद्धितादात्म्यापत्तिरिति तदाश्रयतया वक्तुमशक्यत्वादित्येतावत्पर्यन्तं प्रथमशब्दा धारित्वालोच्यन्तानि स्वयं परिहारोऽभिहितः । तत्रायमाशयः—प्रलये सस्काराश्रयस्य तावन्नासभव, श्रमिण्याना. गच्छात्, नरोऽपि हि प्रपद्यस्तदानीमविद्याचिन्मिर्ता सस्कारमात्रशेषं स्थित्वा पुनरुद्भवतीत्यङ्गीक्रियते । अनाद्यं धीजाङ्कुरप्रवाहानादिनाया अपि प्रलये तत्सस्कारसत्त्वेनैव निर्वाह । नाप्यननुगम, सर्वेष्वप्यध्यासेषु पूर्वपूर्वप्रम-गन्धकार्यनिर्वाप्रियोपधानमेव प्रयोजकं ननु बुद्धितादात्म्यापत्तिरपीत्यभ्युपगमे दोषाभावादिति । प्रतीयमानतैव परमार्थसत्तेति न्यमानस्य शब्दावादिन. प्रतीतिमात्रमारोपोपयोगि, न परमार्थसत्तेलभ्युपगमो विरुद्ध, इत्याशङ्क्य परमार्थसत्ते-त्येवदन्त’ सिद्धान्त्युक्तानुवाद्य, तत्राद्वैत्येनैव सूचित प्रतीतिमात्रमारोपे उपयुज्यते इति युक्तं प्रतीयमानस्य सत्ता नोप-युज्यन्ति तु न युक्तमित्येव रूपोदाङ्गीकारः प्रतीतिरेव त्वित्यादिना स्फुटीकृत इति विभज्य तात्पर्यं प्रदर्शयन्नवतार-वनि—सत्यानृते मिथुनीकृत्येत्यत्रेति । उक्तमिति । तदिहाऽनृदितमिति शेष । विवेकाग्रहादिति । अनृतस्य

१ कारणरूपेण नैसर्गिकत्व कार्यरूपेण नैमित्तिकत्वम् । निमित्तं चाज्ञानमनुभावनार्थापत्तिरिति सिद्ध इति ॥ २ निरधिष्ठा-नप्रादे उक्तशब्दप्रत्ययपरिहारार्थं परब्रह्मम् । स्मृताप्रतिपत्तिवारणार्थं स्मृतिरूपपदम् । स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं पूर्वदृष्टग्रहणमिति पञ्च-पाठिका । ‘अथमश्रोत्रगतो धामाश्रोत्रनाम इति मक्षिस्तलक्षणम् । स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभास इति विस्तृतलक्षणम् । नामातीनामपि पूर्वदर्शनमन्तरात्प्राप्त्याप्तिः । प्रत्यभिज्ञाया अमत्वव्यवहारापत्तिवारणार्थं स्मृतिरूपपदम् । आरोपविषयसत्यतासत्त्वनाथं पत्नपदम् । पूर्वदर्शनमन्तराथि कारणतागन्तनाथं पूर्वदृष्टपदम् । तत्र स्मृतिरूपपदेन सर्वविधसत्त्व्यातिनिराकरण । परत्रपदेनासत्त्व्या-निनिगवर्णार्थि तु पत्रपाठिकाभिधान्ताप्रियेण इति भामती । ननु प्रत्यभिज्ञाया अमत्वव्यवहारास्येष्टत्वात् अनिष्टत्वेऽपि स्वप्नभ्रमा-धात्वस्यास्या गत्य विशेषणत्यागत्यावश्यकत्वात् स्मृतिरूपपदेनाधिष्ठानविषयगतत्वात्तत्रैव विवक्षणीयतया स्मृतिरूपत्वविशिष्टावभा-सत्त्वेन स्पष्टणम् । अत्रात्राप्येनात्रागत्यातिनिराकरणमिति तु विशेषेण इति कल्पतरुः ।

परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचित्-अन्यत्रान्यधर्माध्यास-इति वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्धि-

भामती ।

पपद्यते, प्रकाशमानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं, ननु तदतिरिक्त सत्तासामान्यसमवाय, अर्थक्रियाकारिता वा, द्वैता-
पत्ते, सत्तायाश्चार्थक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तरकल्पनेऽनवस्थापातात्, प्रकाशमानतैव यत्ताभ्यु-
पेतव्या । तथाच देहादय, प्रकाशमानत्वान्नासन्तः, चिदात्मवत्, असत्त्वे वा न प्रकाशमानाः, तत्कथ नन्यानून-
योर्मिथुनीभावः, तदभावे वा कस्य कुतो भेदाग्रह, तदसंभवे कुतोऽध्यास इत्यादायवान्—आह आश्रया-
कोऽयमध्यासो नाम । क इत्याक्षेपः । समाधाता—लोकसिद्धमध्यासलक्षणमाचक्षण एवाक्षेप प्रतिक्षिपन्—उ-
च्यते—स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः । अवसन्नोऽवमतो वा भाग्योऽवभास । प्रत्ययान्तरवाधध्यास्यावसा-
दोऽवमानो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । तस्येदमुपव्याख्यानम् 'पूर्वदृष्ट—' इत्यादि । पूर्वदृष्टस्याव-
भास पूर्वदृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययश्चारोपविषयारोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टग्रहणानानृतमारोप-
णीयमुपस्थापयति । तस्य च दृष्टत्वमात्रमुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति दृष्टग्रहणम् । तथापि वर्तमान दृष्टं दर्शनं नारोपोप-
योगीति पूर्वैत्युक्तं । तत्र पूर्वदृष्ट स्वरूपेण सदप्यारोपणीयतयानिर्वाच्यमित्यनृतम् । आरोपविषय सत्यमाह—पर-
त्रेति । परत्र श्रुतिकदावै परमार्थसति, तदनेन सत्यानृतमिथुनमुक्तम् । स्यादेतत्—परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यलक्षणम् ;
अतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि स्वस्तिमत्यां गवि पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य परत्र कालाक्षयामवभास, अस्ति च पाटलिपुत्रे
पूर्वदृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिष्मत्यामवभास, समीचीन । अवभासपदं च समीचीनेऽपि प्रत्यये प्रसिद्धम्, यथा

वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु नाख्यन्तासन् देहादि, किलनिर्वाच्य, तत प्रतीति किं न स्यात्, अत आह—प्रकाशमानत्वमिति । अनिरि-
क्तसत्तामभ्युपगच्छन्तं प्रत्याह—द्वैतेति । द्वैताभ्युपगमेऽप्याह—सत्तायाश्चेति । आत्मन्यध्यासे आधिसेऽयानसा-
मान्यलक्षणकथा वृथेत्वाशङ्काह—लोकसिद्धमिति । पूर्वदृष्टग्रहणेनाक्षेपप्रतिक्षेपो भविष्यतीति भाव । अवभासपद-
स्यावयवार्थमादाय सक्षिप्तमध्यासलक्षणमाह—अवसन्न इति । अवसाद उच्छेद । अवमानो यौक्तिकतिरस्कार ।
अवभासपदस्य रूढमर्थमादाय विस्तृत लक्षण भाष्यवाक्यार्थत्वेनाह—तस्येति । परत्रेत्यादिपदैरसत्त्व्यातिनिगतेन
प्रपञ्चनमित्यर्थ । स्वरूपेण सदपीति । अपिशब्देन स्वरूपेणासत्त्वमपि मरुमरीचिकोदङ्गग्रन्थे वक्ष्याम इति सूचितम् ।
स्मृतिरूपविशेषणव्यावर्त्यमाह—स्यादेतदित्यादिना । पूर्वदृष्टस्य परत्र तादात्म्यावभास इति धर्माध्यानमभिप्रेत्य
लक्षणवाक्यार्थेऽतिव्याप्तिमाह—स्वस्तिमत्यामिति । परत्र आश्रये परधर्मावभास इति धर्माध्यास विवक्षित्वाह—
पाटलिपुत्रे इति । अवभासपदस्य रुढार्थग्रहणादतिव्याप्तिरूपपत्रेत्वाह—अवभासपदं चेति । 'सकृच्छ्रुतपदस्यार्थ-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतीतिमन्नीकृत्य भेदग्रहादध्यासाक्षेप पूर्व कृत, इदानीं प्रतीतिविषयस्यानृतत्वमेव न युक्तमित्याक्षेप इति भेद इत्यर्थं ।
प्रकाशमानत्वमितीति । प्रतीतिविषयत्वमित्यर्थ । असत् प्रतीतिविषयत्व पूर्वपक्षी न मन्यते । अध्याससामान्य-
लक्षणकथेति । ननु—सामान्यलक्षणत्वे गोत्वादिप्रत्यभिज्ञाभि द्वैतवस्त्ववभासत्वेन व्यावहारिकाध्यासरूपा तेन सग्राह्येति
कथमग्रे तत्रातिव्याप्तिशङ्का । नच—सामान्यलक्षणत्वोक्तिरियं सक्षिप्तलक्षणविषया, विस्तृतलक्षण तु प्रतिभामिकाध्यानमात्रवि-
षयमिति तदतिव्याप्तिकथनं युज्यत इति—वाच्यम्, तस्योपव्याख्यानमिति टीकात्रान्थेन तयाख्यानेन च सक्षिप्तविस्तृतलक्षण-
योरेकविषयत्वावगमात्, सन् घट इत्याद्यवभासे सत्यानृततादात्म्यावभासत्वे पर्यवसन्नस्य विस्तृतलक्षणस्य सत्त्वेनातिव्याप्या-
पत्तेरिति—चेत्, सत्यम्, स्मृतिप्रत्यभिज्ञातिव्याप्तिकथनं तयोरधिष्ठानसद्रूपब्रह्मतादात्म्यापन्नानृतत्वस्तुविषयतयैवाध्यास-
रूपत्वं, ननु समानसत्ताकजातिव्यक्तितादात्म्यविषयतयेति तेन रूपेण तयोरलक्ष्यत्वाभिप्रायम् । यदि जातिव्यक्तितादात्म्य-
विषयत्वात् सत्यानृतमिथुनीकरणाभावेऽपि वाच्यत्वरूपसक्षिप्तलक्षणानुगतिसङ्गावात्, तत्र विस्तृतलक्षणेनापि भाव्यं, तदा
पूर्वदृष्टस्य परत्रावभास इत्येतलक्षणं परमते गोत्वादिप्रत्यभिज्ञाया इव प्रमात्वेनाभ्युपपद्यत इति तेन स्वाभिमतध्यास-
रूपत्वसिध्यभावाभिप्रायं योज्यम् । एवमपि हि लक्षणदूषणमाकरग्रन्थेषु दृश्यते । यथा स्वध्यासौ प्रकाशश्चेति स्वप्रकाश-
निर्वचन ज्ञानस्य वेद्यत्वेऽभ्युपपद्यते; स्वशब्दार्थस्य ज्ञानस्य परवेद्यत्वेऽपि प्रकाशत्वाक्षते । ब्रह्मभिन्नत्वं मिथ्यात्वमिति
लक्षणं सत्यत्वेऽभ्युपपद्यते, वियदादे सत्यत्वपक्षेऽपि ब्रह्मभिन्नत्वाक्षतेरित्यादि । अस्मिन् दूषणेऽतिव्याप्तिलव्यवहारश्च तत्र
तत्र दृश्यते । उच्छेदो बाधकज्ञानोदयानन्तर अमृत्त्यन्तरोत्पत्तिप्रतिबन्ध, स पीतशहविभ्रमादिष्वध्यास इति तत्सा-
धारणं पक्षान्तरमुक्तं टीकाया अवमतो वेति । तत्रावमानशब्दार्थमाह—यौक्तिकेति । तिरस्कारः इच्छाप्रवृत्त्यादि-
परत्रेत्यादिपदैरिति । परत्रासनिहितस्यावभास इति लक्षणवाक्यघटकपदैरित्यर्थ । लक्षणवाक्यार्थेऽतिव्याप्ति-
माहेति । एव लक्षणवाक्यार्थे वर्ण्यमाने प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिमाहेत्यर्थ । तादात्म्यावभास इति । धर्मध्यास-

भामती ।

नीलस्यावभासः पीतस्यावभास इत्यत आह—स्मृतिरूप इति । स्मृते रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । अस्निहि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

द्वयस्मृतिर्न दुष्यति । सतिप्रविस्तृताभ्यामलक्षणद्वयलाभतः ॥' एवंच मिथ्याज्ञानमध्यास इत्यवभासपदेन व्युत्पाद्य प्रत्य-
भिज्ञायामतिव्याप्तिभिधानं गोभतेतरामित्युपहासानवसर । ननु—पूर्वदृष्टमारोपणीयमनृतमित्युक्तं, कथं तत्पदाङ्कितलक्ष-
णस्य प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्ति — उच्यते; स्मृतिरूपपदाभिवाच्यमानाऽसनिधानसिद्धवत्कारेण तदभिधानं, ननु पूर्वदृष्टपद-
सामर्थ्येनेत्यदोष । प्रत्यभिज्ञाया अपि सस्कारजत्वेनाव्यावृत्तिमाशङ्क्याह—अस्निहितेति । स्मृतिरूपपदेन चासनिहितवि-
षयत्वे निबधिते, तावति चोक्तं स्मृतावतिव्याप्तिस्तद्विभृत्तये परत्रेत्युक्तमित्यपि द्रष्टव्यम् । अनेनासनिहितस्य परत्र प्रतीतिरध्यास
इति लक्षणमुक्तम् । असनिधान चारोप्यस्याविधाने परमार्थतोऽगत्त्वं, न देशान्तरसत्त्वमिति नापराद्धान्त । 'अथवाऽसनि-

कल्पतरुपरिमलः ।

लक्षणध्यास्यार्थमभिप्रेत्यातिव्याप्तिमाहेति पाठो दृष्टयेदञ्च स पाठ । अस्निधानसिद्धवत्कारेणेति । असनिधानम-
धिधाने परमार्थतोऽसत्त्वमिति वक्ष्यते, तेनानृतत्वलाभ । एतेन—टीकाया परत्रेत्यस्य 'सत्ये' इत्यर्थस्योक्तत्वात्
स्मृतिरूपविशेषणरहितस्य सत्ये पूर्वदृष्टस्यावभास इति लक्षणस्य पूर्वं यस्या गवि गोत्वं दृष्ट तस्यामेव गोल्लज्ञा-
नेऽतिव्याप्तां प्राप्तिं शक्यतायावतिव्याप्त्यर्थं गोव्यक्त्यन्तरे गोल्लज्ञानस्यान्वेषण व्यर्थमित्यपि शङ्का—निरस्ता; आरोप्यानु-
त्तलगमर्पदस्मृतिरूपपदगमभिव्याहारे हि परशब्दस्य तत्प्रतिद्वन्द्वित्वात्कार्थकत्वं लभ्यते, तदभावे तु पूर्वदृष्टपदसमभिव्याहा-
रात् परशब्द पूर्वदृष्टेशान्वयेन बोधयेदित्यतिव्याप्त्यर्थं गोव्यक्त्यन्तरविषयगोल्लप्रत्यभिज्ञान्वेषणं युक्तमेवेति । ननु—
स्मृतावतिव्याप्तिवारणार्थं परत्रेति विशेषणमित्युक्तम् प्रत्यभिज्ञायामिव स्मृतावत्यतिव्याप्तेरतिव्याप्तिशब्दलक्षिताया प्रमा-
त्येनान्यध्याप्तिरर्थे स्मृतिरूपविशेषणमेव वारणात्, तदर्थस्याधिधाने परमार्थतोऽसत्त्वमिति निरुक्तस्याधिधानसमसत्ताकला-
भात्परमप्रत्यभिज्ञाविषयमोक्ष इव तत्तायामप्यभावाद्, उभयोरपि गोव्यक्त्यन्तरस्मर्थमाणधर्मरूपाधिधानसमसत्ताकलाद्,
अधिधानगतत्वत्वात्परं परत्रत्वमेव स्मृतिव्यावर्तनागभावात्, तत्राधिधानस्य स्मर्थमाणस्याप्यप्रातिभासिकतया शुक्तिकादे-
रित्य गल्लशब्दार्थत्वात्प्रत्यागतात्—स्मृतिरूपपदेन चेति । यदि यथाश्रुतटीकानुसारात् स्मृतिरूपपदेनासनिहितविष-
यत्वमात्रं विवक्षितं, नतानार्थनिर्वेकाव्यभिधानगमत्तात्पर्यरहितविषयत्व, तदेव स्मृतावतिव्याप्तिशङ्का परत्रेत्यनेन
तत्रिगमोऽपि भवति । अनृतोपस्थापकपदगमभिव्याहाराभावेन परशब्दस्य पूर्वदृष्टेशान्वयेन परलस्यासनिहितसमभिव्याहा-
रान् ननिर्दिष्टपदस्य वा प्राप्तेरिति भावः । एवंचापिद्वान्तपरिहाराधर्मननिहितत्वमधिधाने परमार्थतोऽसत्त्वमित्यवश्यं
विषयक्षणीयत्वान्न, तत् पर प्रत्यभिज्ञाया इव स्मृतेरपि व्यावृत्तित्वात्, परत्रेति विशेषणानपेक्षणेन लक्षणे तदनिवेशन-
मृत्तान्तं, शब्दान्तरनापि व्यावृत्तित्वात् भवति । तन्निवेशने हीत्यं शङ्का स्यात्—यदि परशब्द पूर्वदृष्टसमभिव्याहारात्
पूर्वदृष्टेशान्वयेन पर, तदाऽऽगमध्यानाव्याप्तिः तदधिधानस्य साक्षिणः पूर्वदृष्टेशान्वयेन, रजताद्यध्यासाव्याप्तिश्च, तत्रा-
ध्यगमनस्य पूर्वदृष्टेशान्वयेन । पूर्वदृष्टसजातीयत्वविवक्षायां यथा कथञ्चित्साजालस्य सर्वत्र सत्त्वेन पूर्वदृष्टविशेषण-
न्याव्यावर्तकत्वात् । यद्धर्मावच्छेदेनावभासविषयत्वं तेन धर्मेण साजाल्याविवक्षायां गोव्यक्त्यन्तरे
गोल्लस्य विनिर्दिष्टान्वयेनानवभासमानतया तत्प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्त्युत्तरगमजस्यापत्तिः । यदि त्वनृतोपस्थापकपद-
समभिव्याहारात् परशब्द नत्वा रंक्तं, तदा विषयदादिविषयानुमितिशब्दज्ञानरूपव्यावहारिकाध्यासेष्वव्याप्तिः ; तेषु प्रत्यक्षे-
ष्वपि, मद्रूपाधिधानमद्रूपपुराणाभावात् । देहादायनात्मन्यात्माध्यासे चाव्याप्तिः, तत्र स्वरूपतोऽयध्यस्तो देहादि सत्यः,
धर्मलक्षणप्रमात्रेणाध्यास आत्मा तस्यैव, अन्येव नान्ये अनृतागम इति लक्षणानुगमस्य कर्तुमशुक्तत्वात् । अध्याससक्षि-
प्तलक्षणतोऽनृतेषु विनृतलक्षणानुगतत्वव्यभिचारः—इति ॥ तस्मादधिधानासमसत्ताकस्यावभासोऽध्यास इत्येवानुगत
लक्षणम् । अनृतगमस्यैव तदधिधानम् । नवान्न गोल्लादिषु गोव्यक्त्यादिरूपाधिधानसमसत्ताकत्वसङ्कावेऽपि ब्रह्मरूपाधि-
धानमनृतागमस्यैव नान्तीति लक्षणस्य न ह्याप्यध्यासे अननुगति । एवं परत्रेति विशेषणरहितसनिहितस्यावभास
इत्येतावदेव लक्षणमित्यानार्थगमनिर्दिष्टपदग्याधिधानं परमार्थतोऽसत्त्वमित्यर्थविवक्षाया परत्रेति विशेषणस्य फलं नास्तीति
मृत्तान्तं, अथवाऽस्निधानेनेति श्लोके असनिधानावभासामेव परत्रेति विशेषणनिरसनीयत्वेन टीकोक्ताया
अगमन्यातेरभिमतसकलस्यात्पन्तराणां न निरगमनं च स्मृतिं टीकाकाराभिमतं परत्रेति विशेषणसहितं लक्षणं प्राक्
प्रदर्शितम् । इदानीं तद्वदितलक्षणं स्याभिमतमभिप्रेत्य तदनुगमिध्यासमसनिधानावभासाध्यासेवानभिमतसकलस्यात्पन्तर-
निगमनं शक्यत इति टीकाकारगतात्, स्वमतस्य भेदं सन्वितुम् अथ वेत्युक्तिः । अथवा असनिहितस्यावभास इत्येतावदेव
लक्षणम् । तत्रासनिधानेनागमन्यातिव्यतिरिक्तारयात्यादिगदन्तस्यातिवारणम्, अवभासेनासत्त्यातिवारणमिति श्लो-
कात् । अत्रविषयपरजतादिकं तादात्म्यं वा तादात्म्येण वा शङ्कनं तत्, अधिधानम् । तथाचाख्यात्यन्याथाख्यातिमतयोर्वे-

भामती ।

तद्विषयत्वं च स्मृतिरूपत्वं, सनिहितविषयं च प्रत्यभिज्ञान समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । नाप्यव्याप्तिः, स्वप्नज्ञान-
स्यापि स्मृतिविभ्रमरूपस्यैवरूपत्वात् । तत्रापि हि स्मर्यमाणे पित्रादौ निद्रोपप्लवचभादसंनिधानापरामर्शः, तत्र तत्र
वेदान्तकल्पतरुः ।

धानेन सत्ख्यातिरिह वारिता । अवभासादसत्ख्यातिर्गृह्ये तददर्शनात् ॥' इति । असनिहितस्य परत्र प्रतीयमानस्य पूर्वदृष्ट-
त्वेऽर्थसिद्धेऽपि पुनर्ग्रहणं पूर्वप्रमितत्वव्यावर्तनफलमित्युक्तमेव । स्वप्नज्ञाने प्रमाणयोग्यशुक्त्याद्यधिष्ठानाभावात्परत्रेति विशेषणा-
व्याप्तिमाशङ्क्याह—नापीति । स्मृतौ विभ्रम स्मृतिविभ्रम, स्मर्यमाणे स्मर्यमाणरूपान्तराणोप इति यावत् । अनुभूयमानं
पित्रादौ यत्सनिहितत्वं पूर्वदृष्टं तदिहारोप्यम् । अन्यार्थं लक्षणविशेषणतयोक्तपूर्वदृष्टस्य गृह्यमाणविषयत्वेन प्रसिद्धभ्रमेष्वव्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

शान्तरस्थमधिष्ठानम्, आत्मख्यातिमते ज्ञानम्, सत्ख्यातिमते पुरोवर्तिं शुक्त्यादिकम्, अस्मिन्मत्तचतुष्टयेऽपि नदेव रज-
तादिकं तत्तदधिष्ठानसमसत्ताकमित्यसनिधानविशेषणेन चतुर्विधाप्येपासत्ख्यातिर्वार्यत इत्यर्थः । अवभासात् इत्यस्यापरो-
क्षावभासादित्यर्थः । अतएवाह—नृशृङ्गे तददर्शनादिति । नृशृङ्गेपि हि परोक्षावभास प्रागाचार्यैरदाहृतः । यद्यथाप-
रोक्ष्यं न लक्षणानुप्रविष्टं, तथापि रजताध्यासे लक्षणानुगतौ क्रियमाणया तत्र लक्षणस्यमवभासपद वस्तुतोऽपरोक्षावभासे
पर्यवस्यदापरोक्ष्यस्फुरणनियतमिति तल्लभ । इदं त्ववधेयम्—शुक्तावसद्रजत भासत इति सदुपरकागतव्यातेरपरोक्षाव-
भासेन निरास शून्यवाच्यमितनिरधिष्ठानासत्ख्यातेस्त्वसनिधानेनापि निरासः, तदर्थस्य स्वाधिष्ठानेन समसत्ताक-
त्वाभावस्यासति स्वाधिष्ठानाप्रसिद्धौ निरूपयितुमशक्यत्वात्, एवंच सिद्धान्त्यभिमता शशशृङ्गादिगद्वजन्त्या अन्तर्प्रतीति न
शुक्तिरजतादिज्ञानवदध्यासो, नापि घटादिज्ञानवत्प्रमा, किंतुभयविलक्षणं ज्ञानमात्रमिति ॥ पूर्वदृष्टप्रहणं तु न तत्रात्यन्तर-
निरासार्थं, पूर्वदृष्टिसद्भावप्रतिपादनार्थं वा, रजतविभ्रमादिषु पूर्वदृष्टयपेक्षाया सर्वसप्रतिपन्नत्वात्, किंतु टीकोक्तप्रगोजनमा-
त्रार्थमित्याह—असंनिहितस्येति । पूर्वप्रमितत्वशब्देन पूर्वप्रमितत्वसहचरिता सत्ता लक्ष्यते, आक्षेपभाष्यटीकानुगारान् ।
स्वप्नज्ञाने इति । स्वप्न प्रातिभासिकविभ्रम इति न तत्रात्माधिष्ठान, पारमार्थिकाधिष्ठानत्वे वियदादिविभ्रनवद् व्याव-
हारिकाध्यासलापते, नच रजतविभ्रमादिषु शुक्तिकादिवत् तत्र व्यावहारिकमधिष्ठानमस्तीत्यव्याप्तिशङ्का । अनुभूयमाने
इति । प्रागनुभूयमाने पित्रादौ यत्सनिहितत्वमनुभूतं, तत्स्वप्ने तात्कालिकत्वेनानुभूयते, अतः पाकरके घटे दृष्टानां इयाम
इति प्रत्ययवत् स्वप्नस्य विभ्रमत्वमिति भावः । नैयायिकमतेनायमव्याप्तिपरिहारः । स्वप्ने तु स्वप्नदृष्ट पित्रादि स्वरूपत एव
प्रातिभासिक, तस्यात्माधिष्ठानम् । नच तावता व्यावहारिकलापति, अप्रयोजकत्वात्, साक्षिष्वध्वस्तानानविवान्त कर-
णतद्धर्मादीना यावत्सत्त्वं प्रतिभासमानाना प्रातिभासिकत्वाभ्युपगमाच्च । तदेतत्, आत्मनि चैवं विचित्राश्च हीति
(ब्र २।१।२८) सूत्रव्याख्यानेन स्फुटं भविष्यतीत्यत्र नोद्धाटितं टीकायाम् । पीतशङ्खविभ्रमादिस्थले चनिकृष्टपित्तपी-
तिमादिविशिष्टशङ्खादिविषयम् अध्यासरूपमेव ज्ञानं जायते, न तत्रारोप्यस्य पीतिमादे पूर्वदर्शनमस्ति । नच—तत्र कनका-
दिषु पीतिमानुभवरूपं पूर्वदर्शनमस्तीति—वाच्यम्, अननुभूतपीतवर्णस्य पित्तोपहतनयनस्य पुंसः प्रथमं पीतशङ्खविभ्रमा-
त्मके एव जायमाने पीतिमानुभवे तदसम्भवादित्याशङ्क्य तत्रापि पूर्वदर्शनमद्भाव समर्थ्यते । इदं किमर्थं तस्य लक्षणा-
ननुप्रविष्टत्वेन तदभावेऽपि लक्षणाव्याप्त्यप्रसक्तेरित्याशङ्क्यावतारयति—अन्यार्थमिति । अध्यासेषु पूर्वदृष्टिमात्रमपेक्ष्यते,
नतु सत्तैल्यध्वसनीयसत्तानिराकरणार्थं तेषु पूर्वदृष्टिं सार्वत्रिकी व्यवहृता, तत्सार्वत्रिकत्वाभ्युपगमो न युक्तः उत्याशङ्क्य
परिहरतीत्यर्थः । टीकाया पीतशङ्खविभ्रमस्थले तदानन्तन नयनरश्मिगतपित्तपीतिमानुभवरूपं प्राचीनं तपनीयपिण्डादि-
गतपीतिमानुभवरूपं च पूर्वदर्शनमस्तीति समर्थितम् । तत्राद्यपक्षो न युक्तः, नयनरश्मिभिर्निर्गल्य शङ्खमाट्टवत् पित्तद्रव्यस्य
पीतिमानुभूयत इत्यङ्गीकारे कनकलिप्तशङ्ख इव अन्येषामपि पीतशङ्खविभ्रमप्रसङ्गात्, शङ्खनयनान्तरालवतिरश्मिगतपित्तपी-
तिमानुभूयत इत्यङ्गीकारेऽन्तरालदेशेऽन्येषामपि तद्ग्रहणप्रसङ्गात् । अतोऽतीन्द्रियनयनरश्मिगतपित्तपीतित्रो नानुभवः सम्भव-
तीत्यस्वारस्यात्प्राचीनानुभवपक्ष उपन्यस्त इत्येतत्सूचयति—गृह्यमाणविषयत्वेन प्रसिद्धभ्रमेऽप्यिति । गृह्यमाणविषय-
तया तार्किकप्रसिद्धिमात्रं, वस्तुतः पीतशङ्खविभ्रमो न तथेति भावः । नच—तस्य गृह्यमाणारोपत्वाभावे रार्यमाणारोपत्व
वक्तव्यं, नतु तदुच्यते, स्मरणस्थानियततया कदाचित्पित्तोपहतनयनस्य पीतिमस्त्वत्यनुदये श्वेत शङ्ख इत्यनुभवप्रसङ्गाद्,
इति—वाच्यम्, अतिधवलसिकतातलप्रवहदच्छनदीजलनैल्याध्यासे नीलित्र इवात्रापि पीतित्र स्मृतिनिगमकल्पनोपपत्तेः ।
पूर्वानुभवजन्यसंस्कारमात्रेण नैल्याध्याससमर्थनेऽपि तथास्तु । अननुभूतपीतवर्णस्य पीतशङ्खविभ्रमे तु जन्मा-
न्तरानुभूतपीतिमस्मरणमुपासनीयम् । एतादृशेषु जन्मान्तरानुभूतस्मरणं गतिरिति व्युत्पादयितुमेव पद्यपादिकाया
शिशोः स्तन्ये तिक्तताध्यासो जन्मान्तरानुभूततिक्तरसस्मरणकृत इत्युक्तम् । इत्य पीतशङ्खविभ्रमो नानुभूयमाना-
रोप इति मत्तानुसारेण व्याख्यातम् । ये तु नयनरश्मिगतपित्तपीतित्रोऽनुभवमङ्गीकृत्यानुभूयमानारोपः स इति

भामती ।

पूर्वदृष्टम्येव संनिहितदेशकालव्यस्य समारोपः । एवं पीतः शङ्गुमिक्तो गुड इत्यत्रान्येतल्लक्षणं योजनीयम् । तथाहि—
यदिर्हिर्निर्गच्छदत्यच्छनयनरश्मिभ्यस्तुक्तपित्तद्रव्यवर्तिनी पीतता पित्तरहितामनुभवन्, शङ्गु च दोषाच्छादितशुद्धिमान-
मनुभवन्, पीनतायाश्च शङ्गासंबन्धमननुभवन्, अर्गंबन्धाग्रहणयारूयेण पीतं तपनीयपिण्डं पीतं चित्तफलमित्यादौ
पूर्वदृष्ट सामानाधिकरण्य पीतत्वशङ्गुयोरारोप्याह पीतं शङ्गु इति । एतेन तिक्तो गुड इति प्रत्ययो व्याख्यातः ।
एवं विज्ञानपुरपाभिमुखेऽप्यादशोऽकटिपु म्बच्छेपु चाक्षुष तेजो लग्नमपि बलीयसा सौथेण तेजसा प्रतिज्ञोत प्रव-
र्तितं सुगमयुक्तं सुगमं ग्राहयत, दोषवशात्तद्देशतामनभिसुरता च सुरस्याग्राहयत, पूर्वदृष्टाभिमुखादशोऽकटिदेशता-
माभिमुखं च सुगम्यारोपयतीति प्रतिनिम्नप्रिभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन द्विचन्द्रद्विज्योहालातचक्रगन्धर्वनगर-
चंजोरगादिविभ्रमेष्वपि यथासंभवं लक्षणं योजनीयम् । एतदुक्तं भवति—न प्रकाशमानतामात्रं सत्त्वं, येन
दंरंन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । नहि सर्पादिभावेन रज्ज्वाद्यो वा स्फटिकाद्यो वा रक्तादिगुणयोगिनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिमाग्राहात्—एवमिति । अत्र पीतिमशङ्गुयोरैकदेशोऽनुभवकाले दृष्टपीतित्र पश्चाच्छङ्गे समारोप इति वक्तव्ये, न
रूपनागेष्वं, किंतु सामानाधिकरण्यमित्याजान्न तस्यापि पूर्वदृष्टत्वमाह—तथाहीति । पीतिमतपनीययोः ससर्गग्रहेणा-
सन्नतां न गृह्यते, तथा पीतत्वशङ्गुयोरपीति सारूप्यम् । आदर्शादिप्यारोप्यसुगमस्य स्वच्छुपा पूर्वदृष्टत्वाभावादव्याप्तिमा-
ग्राहात्—एवमिति । पूर्वदृष्टयोरभिमुखयोगदशोऽकटयोदेश एव देशो यस्य तस्य भाव तत्ता । तयोरेवाभिमुख्यं चेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मन्वन्ते, तन्नते तु पित्तपीतिशोऽनुभवोपन्यास आरोपार्थः । तपनीयपिण्डादिगतपीतिमप्राचीनानुभवोपन्यासस्य
पूर्वदृष्टपदयथाश्रुतार्थस्वारन्यत्वाभार्थ इति योज्यम् । टीकायां सामानाधिकरण्य पीतिमतादत्तम्यमेव, नतु पीति-
मगामानाधिकरण्यम् । तद्वत्तत् टीकाया नयनरश्मिगतपित्तपीतिममात्रानुभवस्य शङ्गे पीतिमाऽससर्गग्रहस्य पीत-
ग्रह इति विभ्रमाकारस्य चोपन्यासेन स्पष्टमित्यभिप्रेत्य तथा न व्याख्यातम् । एवंच सति टीकाया पूर्वदृष्टं
सामानाधिकरण्यं पीतत्वशङ्गुयोरारोप्याहेति युक्ततर पाठः, नतु पीतत्वशङ्गुयोरारोप्याहेति पाठः । यद्वा पीतिमशङ्गुल-
सोन्नाशम्यत्ववन्नेन शङ्गुवर्तिन्यं शङ्गुवर्तनस्य च भागमाने तयो सामानाधिकरण्यमपि ससर्गमर्यादया भासत इत्यभिप्राय
न पाठः । अतएव पक्षतापच्छेदकसामानाधिकरण्येन नाथ्यसिद्धिरनुमानफलमिति तार्किका अपि वदन्ति ॥ पीतत्व-
शङ्गुयोरिति । अत्र सारूप्यमित्यनेन पीतिमतादत्तम्यप्रतीतावन्यत्र सप्रतिपन्नकारणसाम्यमुक्तं, नतु तच्चाकचक्या-
दिनद् अनहेतुसोपपन्नं ग्राह्यम् । अथ चानसर्गग्रहरूपकारणसद्भाव प्राथिकतयोक्तः । अयं शङ्गु पीतो न
भवति शङ्गुलागिनशङ्गुवदिरानुमानिकर्पातिगाससर्गग्रहे सत्यपि पित्तोपहृतिदोषप्राचल्यात् पीतशङ्गुविभ्रमोऽवश्यं भव-
त्येव । अव्याप्तिमाग्राहादेति । अव्याप्तिरित्याग्राहादेत्यर्थः । आदर्शादिकमधिष्ठानमिति हि पूर्वपक्षिज्ञानमात्रं,
निदानं तु सुगमैराधिष्ठानमिति वदयते । अत इत्थं व्याख्या—पूर्वदृष्टाभिमुखादशोऽकटदेशतामिति
टीकायां—पुत्रदृष्टतामदशादकटदेशताया न विशेषणम्, आदर्शं सुरामिति प्रतीतां ससर्गविधया प्रतीयमानाया-
नस्या शक्तिरजततादात्म्यस्यैव पूर्वदृष्टयनपेक्षणात् । पीतं चित्तफलमित्यादौ पूर्वदृष्टं सामानाधिकरण्यम्,
पीतत्वशङ्गुयोरारोप्याहेति टीकाया पीतिमतादात्म्यस्यापि पूर्वदर्शनं सभवमात्रेणोपन्यस्तम् । अतएव पित्त-
पीतिमानुभवस्य पूर्वदर्शनमयं तन्नोक्तम् । तस्मादधिकरणत्वेन सुगमविशेषणतयाऽऽरोप्ययोरदशोऽकटयोरेव तद्वि-
शेषणमित्यभिप्रेतं विद्यमानि—पूर्वदृष्टयोरिति । नतु यत्र पूर्वमदृष्टयोरदशोऽकटयो प्रतिविम्बविभ्रमः, तत्र कथं
पूर्वदृष्टविशेषणं, तत्रापि प्रथमसर्गिण्यदशोऽकटवर्जने जाते पश्चात् परावर्तिनेन चाक्षुषेण तेजसा सुखसनिच्छेदनं सुख-
प्रदमे गतिं तान्निन् प्रतियस्मिन्मनो जायत इति तदुपपत्तिः । ननु—यदीन्द्रियसनिच्छेदम अनुभूयमानादशोऽकटमधि-
करणत्वेन सुखं समारोपयत इतीत्यते, तदान्यथागत्यात्पापति, रजतवदनिर्वचनीयस्यादर्शान्तरस्य सुखान्तरस्य बोत्पत्त्यनङ्गी-
कारता—इति चेत्, न, तत्रादर्शनुगगोराधाराधेयभावस्यानिर्वचनीयस्योत्पत्त्यान्यथाव्यातिर्षयस्यात् । अन्यथा अन्ये-
ष्वनुभवमानागेषु का गतिः । यद्यपि रक्तः पट इत्याद्यनुभवो महारजनादिसवन्धात् पटे वर्णान्तरोत्पत्त्यापि समर्थयितुं
शक्यः, तथा हि इन्द्रियासंबन्धान् वर्णं रक्तिन्न रजितमवन्धाद् भूतले नीलित्रथोत्पत्तिः, तत्र हरिद्रासलिलवर्णवैलक्षण्याद्
वर्णान्तरोत्पत्तिरित्यतं चेद्विहापि तुल्या न्यायः, रजकद्रव्यसवन्धे गतिं तद्वर्णविलक्षणस्यैव रजकद्रव्यवहत्परावेनोत्कर्षाप-
कर्षापन्नं वर्णस्य पटे दशनात्, तथापि चूर्णसिद्धिः शृङ्गादिषु वर्णान्तरोत्पत्त्यभावात् तेषु शृङ्गो घट इत्यादिरनुभूयमान-
वृणशुद्धिमाशासंपन्न एव वाच्यः । टीकायां देशतामनभिसुगता च सुखस्याग्राहयदिति कचित्सभवमात्रेणोक्तम् ।
प्रस्तुतः प्रतिविम्बविभ्रमे विरोध्यग्रहणं नापेक्षितम्, तदस्थत्वोधर्माप्रलादिना दृश्यमानेऽपि तरां तटाकजलस्थलाधोप्रला-

भामती ।

न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति तदात्मानस्तद्वर्माणो वा । तथा सति मृत्यु मरीचिचयं 'उच्चावचमुच्चलसुन्न-
तरङ्गभङ्गमालेयमभ्यर्णमवतीर्णा मन्दाकिनी' इत्यभिमंधाय प्रवृत्तस्ततोयमापीयापि पिपासामुपशमयेत । तन्मादृकामे-
नाप्यारोपितस्य प्रकाशमानस्यापि न वस्तुसत्त्वमभ्युपगमनीयम् । नच—मरीचिरूपेण सलिलमवस्तुगत, स्वरूपेण तु
परमार्थसदेव, देहेन्द्रियाद्यस्तु स्वरूपेणाप्यमन्त इत्यनुभवगोचरत्वात्कथमारोयत इति—माप्रतम्, यतो यद्यमन्तो
नानुभवगोचरा, कथं तर्हि मरीच्यादीनामसता तोयतयानुभवगोचरत्वम्, नच स्वरूपमन्तेन तोयान्मनापि मन्तो
भवन्ति । यद्युच्येत नाभावो नाम भावादन्व कश्चिदिति, अपितु भाव एव भावान्तरान्मनाऽभावः स्वरूपेण तु
भाव, यथाहुः—'भावान्तरमभावो हि कयाचित्तु व्यपेक्षया' इति, ततश्च भावान्मनोपाप्येयतयाम्य युज्येतानु-
भवगोचरता, अपञ्चस्य पुनरत्यन्तासतो निरससमन्तसामर्थ्यस्य निम्नत्वस्य कुतोऽनुभवविषयभावः, कुतो वा चिदा-
त्मन्यारोप । नच—विषयस्य समस्तसामर्थ्यस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृश स्वप्रत्ययनामर्थ्यानादितादृष्टान्तमिदमन्व-
भावभेदमुपजातमसत प्रकाशन, तस्मादसत्प्रकाशनशक्तिरेवाविद्येति—माप्रतम्, यतो येयमसत्प्रकाशनशक्तिरि-
ज्ञानस्य कि पुनरस्या शक्य, असदिति चेत्, कि तत्कार्यमाहोस्विदस्या ज्ञाप्यम् । न तावत्कार्यम्; अमनन्तरानु-
पपत्ते । नापि ज्ञाप्यं, ज्ञानान्तरानुपलब्धे, अनवस्थापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमंवासत प्रजाग इति चेत्, क
पुनरेप सदसतो संबन्ध । असदधीननिरूपणत्वं सतो ज्ञानस्यासता संबन्ध इति चेत्, अहो वतायमनिनिर्वृत. प्रत्य-
यतपस्वी यस्यासत्यपि निरूपणमायतते, नच प्रत्ययस्तत्राधत्ते किञ्चित्, असत आधारत्वायोगात् । अनदन्तरेण प्रत्ययो न
प्रथत इति प्रत्ययस्यैवैष स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किञ्चिदिति चेत्, अहो वतास्यासत्पक्षपातो यद्यममदुत्पत्तिरतद्वान्मा
च तदविनाभावतियत प्रत्यय इति । तस्मादत्यन्तासन्त. शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया भवितुमर्ह-

वेदान्तकल्पतरुः ।

शीघ्रं भ्रमितालातज्वालासु पूर्वदृष्टवक्त्राकारताया आरोप । अत्रेपु प्रहाटे । नण्डवक्त्रमाकाशप्रारवर्णेणु वसावणेषु च पूर्वे-
दृष्टोरगतद्वर्णसामानाधिकरण्यारोप इत्यर्थ । तथा सतीति । रञ्चादीना नर्पान्मलादे मत्त्वे सतीत्यर्थ । उच्चलन्ती
तुङ्गतरङ्गभङ्गाना तरङ्गावच्छेदाना माला यस्या सा मन्दाकिनी तथा । अभ्यर्णं निकटम् । मरीचीनां नोयान्मत्त्वं न
सदित्युक्ते यन्मरीचीना तोयरूपेणासत्त्वं तन्मरीचय एवातो नाऽसत्त्व्यातिरिति शङ्कते—यद्युच्येतेति । गिरन्मन्त-
सामर्थ्यस्यैत्यर्थक्रियाकारित्वसत्त्वायोग उक्त । निम्नत्वत्येति स्वरूपसत्ताभाव । तद्व्यमत्यन्तासत्त्वे हेतु । अनिर्वचनीय-
मतं निरस्य शून्यमतं निरस्यति सद्वादी—नच विषयस्येति । स्वप्रत्ययः स्वसमानाकार पूर्वप्रत्यय । अदृष्टान्तसिद्धः
असाधारण । ज्ञानस्यापि पूर्वज्ञानाधीनत्वं सत्त्वमतो न कापि स्वरूपमत्त्वमित्यर्थ ॥ नन्वविद्यया असत्प्रकाशनमिति
बौद्धा, तत्कथं विज्ञानमसत्प्रकाशनमत आह—तस्मादिति । ज्ञानान्तरानुपलब्धेरिति । शक्त्याश्रयत्वेनाभिनता-
ज्ज्ञानान्तरानुपलब्धेरित्यर्थ । उपलब्धौ वा तस्यापि ज्ञापकत्वेन ज्ञानान्तरापेक्षायानवस्थापानाद्येत्यर्थ । नति हि
कस्मिंश्चित्कस्यचिदुपकारो भवति, प्रत्ययस्य निरूपणं स्वसत्यप्यायतते । नच स्वोपकारिण्यनति प्रत्युपकार क्वन्तिरिति
इत्यतोऽतिसुखी प्रत्यय इत्युपहास । अनाधाने हेतुमाह—असत इति । असत. प्रत्ययप्रधनस्य चाप्रिनाभाव सद्यन्तना-
शङ्क निराचष्टे—असदन्तरेणेति । अहो वतेति । कार्यकारणभाव स्वभावश्च बौद्धाभिमतमविनाभावगूलमिद-

कल्पतरुपरिमलः ।

धारोपदर्शनात् । वंशेषु वंगवर्णेषु चेति पाठ । वसावर्णेष्विति पाठस्तु चक्षुस्तेजसा सह पित्तद्रव्यवह्नावयवस्य निर्गमिन
कथंचिदुपपादनीय । पूर्वदृष्टोरगतद्वर्णारोप इति पाठ । तद्वर्णसामानाधिकरण्यारोप इति पाठे तु नामानाधिकरूप्यं तादा-
त्म्यम् । नासत्त्व्यातिरिति शङ्कते इति । ननु—न प्रकाशमानता सत्ता मरीचिणु तोयात्मत्वस्यासत प्रकाशादि-
त्युक्ते कथ तेषु तोयानात्मत्वस्य सद्रूपत्वप्रतिपादनेनामत्त्व्याल्यभावशङ्का—सत्यम् इदमेव रूपमत्र द्रूम इत्यादि-
टीकया प्रतिपादयिष्यते । ननु स्फुटे वैयधिकरण्यरूपेण कथमनालम्बना शङ्का, व्यधिकरणोत्तरेणैव नन्व्यातिवादनिर्वाह
इत्युपहासार्थं तदीयगङ्गोद्भाविता । पूर्वज्ञानाधीनत्वं सत्त्वमिति । गन्धवादिनते ज्ञानस्याप्यसत्त्वान् तस्य पूर्वज्ञाना-
धीनत्व यदालि, तत् पर सत्त्वमिति व्यपदिश्यते, अतोऽग्रिमटीकाग्रन्थे तन्मते ज्ञानविषययो नदनत्त्वव्यवहारे न विरद
इति भाव । सति हि कस्मिंश्चिदिति । तेनेति शेष । असत्यप्यायतते । अनदधीनमपि भवति । असतीति
विषयसप्तमी । क्वचिदायतत इत्येतदनन्तरमायातीति पदान्तर दृष्टं तत्प्रामादिकम् । जायतत इत्यस्य आगमनार्थत्वाभावात् ।
असत सकाशादायातीत्येतदर्थक फलितार्थकथनपर वा तद् द्रष्टव्यम् । नच प्रत्यय इति वाक्यस्यार्थनाह—नच
स्वोपकारिणीति । अतोऽतिसुखीति । स्वयं कस्याचिदनुपकुर्वन्नेव तेनोपक्रियत इत्यनलम्बोपकारोयमित्यतिसुखी-

भामती ।

३ नीति ॥ अत इमः—निम्नत्वं चेन्नानुभवगोचरः, तन्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सतत्त्वाः, यदनुभवगोचराः स्युः । न सतत्त्वाः; तदात्मना मरीचीनामसत्त्वात् । द्विविधं च वस्तूनां तत्त्वं सत्त्वमसत्त्व च । तत्र पूर्वं स्वतः, परं तु परतः । यथाहुः—‘स्वरूपपररूपाभ्यां नित्य सदसदात्मके । वस्तुनि ज्ञायते किञ्चिद्रूप कैश्चित्कदाचन ॥’ इति । तन्निक मरीचिषु तोयनिर्भासप्रत्ययसत्त्वगोचरः, तथाच समीचीन इति न भ्रान्तो नापि बाध्येत । अद्धा न बाध्येत, यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वानतोयात्मना गृह्णीयात्, तोयात्मना तु गृह्णन्कथमभ्रान्तः कथं वाऽबाध्यः । हन्त तोयाभावात्मनां मरीचीनां तोयभावात्मत्व तावन्न सत्, तेषां तोयाभावात्भेदेन तोयभावात्मतानुपपत्तेः । नाप्यसत्, वस्त्वन्तरमेव हि वस्त्वन्तरस्यामत्प्रमास्थीयते ‘भावान्तरमभावोऽन्यो न कश्चिदनिरूपणात्’ इति वदद्भिः । नचारोपित रूपं वस्त्वन्तरम् । तद्धि मरीचयो वा भवेत्, गद्गाद्विगतं तोयं वा । पूर्वस्मिन्कल्पे मरीचय इति प्रत्ययः स्यान्न तोयमिति । उत्तरस्मिन्स्तु गद्गाया तोयमिति स्यात्, नपुनरिहेति । देशभेदास्वरणे तोयमिति स्यान्नपुनरिहेति । नच—इदमत्यन्तमन्वक्षिरमममन्स्वरूपमलीकमेवास्मिन्नि—साप्रतम्, तस्यानुभवगोचरत्वानुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । तस्मान्न सत्, नापि सदसत्; परस्परविरोधादित्यनिर्वाच्यमेवारोपणीय मरीचिषु तोयमास्थेय, तदनेन क्रमेणाध्यस्त तोय परमार्थतोयमिव,

वेदान्तकल्पतरुः ।

नास्तीत्यर्थः । एवं सदेव भातीति पूर्ववादिनोके त्रिद्वान्त्याह—अत्र इम इति । पूर्वपक्ष्याह—न सतत्त्वा इति । तोयात्मनैत्यनुपपन्नं । अत्र हेतुमाह—तदात्मनेति । तदात्मनाऽसत्त्वमय मयापीष्टत्वादित्यर्थः । तर्हि असत्ख्यातिः नाकृता, नेत्याह—द्विविधं चेति । तोयमपेक्ष्य ज्ञानं मरीचिरूपमेव तोयरूपेणासत्, तच्च भावरूपमिति नासत्ख्यातिरित्यर्थः । तोयरूपेणासत्त्व मरीचिरूपमेव तस्याप्राप्य, तत्रोन्नतगोचर, तर्हि न भ्रमबाधप्रतिद्धिः स्यादित्युक्ते पूर्ववाद्याह—अद्वेति । वाऽम् । मरीचीनामतोयात्मतत्त्वं स्वल्पं तत्तथा भ्रमो न गृह्णाति, किंतु भावान्तरतोयात्मना मरीचीस्तोयाभावस्यानु गृह्णातीति भ्रमत्वमित्यर्थः । तोयाभावात्प्रमरीचिरूपे यदारोपित तोयत्व तत्तत्र सदसद्वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—हन्तेति । द्वितीये तु किं तुच्छमसत्सदन्तरं वा । नाद्योऽपरादान्तात् । न द्वितीय इत्याह—वस्त्वन्तरमेव हीति । अस्मिन् हि नमो मरीचयस्तोयं चेति द्वे वस्तुनी भासंते । तत्र मरीचितोयतादात्म्यं यदि वस्तु, तर्हि तोयाद्वगुनो वस्त्वन्तरभूता मरीचयो वा स्युर्मरीचिभ्यां वस्त्वन्तरं तोयं वा स्यात्तान्यत् । अन्यस्यास्मिन् भ्रमेऽनवभासनाऽनुभवप्रत्ययमाह—पूर्वस्मिन्नित्यादिना । एवं गत्ख्याति निरस्यागत्ख्यातिनिरासमप्युक्तं स्मारयति—नचेदमिति । फलितमाह—तस्मादिति । एव मरीचितोयतादात्म्यमनिर्वाच्यं प्रसाध्य सदेव भातीति नियममभाद्वीत् । तथाच स्वरूपेणानिर्वाच्यमपि तोयं भ्रमेऽनवभासितुमर्हतीति मुधासुग्य देशान्तरार्थं सत्त्वकल्पनेत्याह—तदनेनेति । नन्वभिनवतो-

कल्पतरुपरिमलः ।

भ्युपगम्य । तदात्मना न सतत्त्वा इति नाप्ये हेतोः साध्याविशेषमाशङ्क्य, हेतुं विशिनष्टि—तदात्मनाऽसत्त्वस्येति । नमापीष्टत्वादिनि गत्येवप्रतिपत्त्यर्थं शुद्धः पाठः । किं तुच्छमसत् सदन्तरं चेति । असत्त्वसत्त्वस्यालीकमर्थमभिप्रेत्याप्तो विकल्पः । अभावमर्थमभिप्रेत्य द्वितीयो विकल्पः । एव हि टीकायां द्वितीयविकल्पविवरणे भावान्तरमभाव इति तन्मतप्रदर्शनं गद्गाच्छते । असत्त्वस्यातिनिरासमिति । ननु सत्त्वस्यातिवाद्युपन्यस्ताऽसत्त्वस्यातिवादनिरासो न निस्तान्यनुगोचनार्थः—‘अत्यन्तामत्प्रति ज्ञानमर्थं शब्दं करोति ही’ति सिद्धान्ते शाब्दासत्प्रतीत्यङ्गीकारात्, अनिर्वाच्यत्वनिर्वाचनप्रतिपत्त्यादिसत्त्वस्य इव असत्त्वान्ऽप्यसत्त्वपितत्वोपपत्तश्च—इति चेत्, सत्यम्, शब्दस्यासत्प्रतिपादनक्षमत्वेऽपीन्द्रियगान्निर्वाहकत्वात्कलाभावात्तन्निहितस्येव असत्तोपि नापरोक्षत्वमुपपद्यत इति तात्पर्यम् । मुधाऽमुप्येति । ननु—देशान्तरपरजनस्य भ्रमप्रत्ययत्वोपपत्तौ मुधाभिनवरजनकल्पनमिति विपरीतमेव वक्तुं युक्तम्, नच—असनिहितापरोक्ष्यं संनिकर्षकारणानाप्तो दोषः, ज्ञानस्य संनिकर्षत्वे वाद्यनुमितस्थले प्रत्यक्षोदयप्रसङ्गात्, समाने विषये प्रत्यक्षनामग्या गत्वत्वात्, अलौकिकप्रत्यक्षसामर्थ्यपेक्षयाऽनुमितिसामग्या बलवत्त्वे सशयोत्तरभ्रमरूपपुरुषप्रत्यक्षमन्ते अनुमितिप्रसङ्गात् तस्य संनिकर्षत्वाभ्युपगमेऽपि यत्र यत्पूर्वमवगत तस्मिन्नेव पुनर्दृश्यमाने तज्ज्ञानस्य, यदवच्छेदनेन यत्पूर्वमवगतं तद्वत्त्वेन दृश्यमाने तज्ज्ञानस्य वा, तदुपनायकत्वेन पूर्वरजतत्ववत्त्वेन रजतत्वावच्छेदकवत्त्वेन वा अनवगतं शुक्तिशकले रजतज्ञानस्य संनिकर्षत्वागोशक्ति—वाच्यम्, रजतान्तरोत्पत्तावपि सप्रतिपत्तरजतकारणाभावात् नुल्लवात् । तदभावेऽपि दोषप्रसङ्गात् प्रतिपत्त्यावहारिकरजतविलक्षणं प्रातिभासिकं रजतमुत्पद्यत इति कल्प्यते चेत्, संनिकर्षाभावेऽपि दोषप्रसङ्गादसनिहितरजतविषयं प्रतिपत्प्रमात्प्रज्ञानविलक्षणं भ्रमरूपज्ञानमुत्पद्यत इत्येव कल्प्यताम्; नाप्यथा इति चेत्, उच्यते; अग्नि तावत्प्रतापकवाक्यात् ‘शशस्य शृङ्गमस्ति’ ‘तदेवलक्षणमरण्ये पतितमन्विष्य लक्ष्मणः’ ‘तेन चेदं प्रयोजनं भवतीत्येवंरूपादयासमोहस्य तर्थाकारण्यं गत्वा तदन्वेषमाणस्योक्तलक्षणकाष्ठशृङ्गान्त-

भामती ।

अतएव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न तोयं नच पूर्वदृष्ट, कित्वचूतमनिर्वाच्यम् । एवंच देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोऽप्यनिर्वाच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र चिदात्मन्यध्यस्यत इति उपपन्नम्, अध्यासलक्षणयोगात् । देहेन्द्रियादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

यावभासाभ्युपगमे पूर्वदृष्टत्वं भाष्योक्तं विरुध्येत, तत्राह—अतएवेति । अभिनवत्वेऽप्यारोप्यस्य पूर्वदृष्टग्रहणमुपयुज्यते, आरोपणीयसमानमिथ्यावस्त्वन्तरोपदर्शकस्य पूर्वदर्शनसंस्कारद्वारेणोपयोगादिति । 'स्वरूपेण मरीच्यम्भो मृपा वाचसतेर्म-
तम् । अन्यथाख्यातिरिष्टास्येत्यन्यथा जगृहुर्जना ॥' एवं तावदेहादि, सन्, भासमानत्वादात्मवदित्यनुमानस्य मरीचि-
कोदकादावनेकान्ततोपपादनेन देहादेरनिर्वाच्यत्वमुक्तं, संप्रत्यवाधितत्वेन सोपाधिकतानाह—देहेन्द्रियादीति ।
अवाध्यत्वमात्मन सत्त्वे उपाधिर्न प्रतिभासमानत्वम् । नच साधनव्याप्ति, देहादिवाधस्य तत्र तत्र वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः ।
विपक्षस्य मरीचितोयादे सत्त्वान्न पक्षेतरता । ननु प्रत्यक्षादिप्रमाणार्पितदेहादि यदि मिथ्या, तर्हि आत्मनि नो

कल्पतरुपरिमलः ।

रादिदर्शने शशशृङ्गमिदमित्यनुभव, अस्ति च खप्रे मनुष्यपशुपक्षिवृक्षाद्यनेकरूपस्यैकस्यावयविनोऽनुभवः, नच तत्रासंनि-
हितविषयत्वं कल्पयितुं शक्यमित्यगत्या दोषवशात् प्रातिभासिकस्येव तस्योत्पत्तिरङ्गीकर्णीया एवमन्यत्र भ्रमस्यले दोषस्य
विषयोत्पत्तिकारणलक्ष्मणौ तथैव रजतभ्रमेऽपि सभवति । ज्ञानप्रत्यासत्त्याद्यजन्यरजतचाक्षुषप्रत्यक्षमात्रे रजतस्य रजत-
चक्षु सयोगस्य रजतालोकसयोगस्य च कारणत्व परित्यज्य तस्यासनिहितरजतविषयत्वं न कल्पनीयम् । ननु—चैत्रादि-
व्यक्तिविशेषभ्रमस्य असनिहितप्रसिद्धचैत्रादिविषयत्वम् अवश्यं कल्पनीय, रजतसामान्यार्थप्रवृत्ते प्रातिभासिकरजतज्ञाना-
दिव प्रसिद्धचैत्रोद्देश्यकप्रवृत्ते प्रातिभासिकचैत्रज्ञानादुत्पत्त्यसमवात्—इति चेद्, नः प्रातिभासिकरजतज्ञाने रजतत्व-
प्रकारत्वस्येव प्रातिभासिकचैत्रज्ञाने चैत्रत्वप्रकारत्वस्य सत्त्वेनेष्टतावच्छेदकप्रकारकात्तत्तस्तदुद्देश्यकप्रवृत्त्युपपत्ते । ननु—
तदेवेदं रजतमिति व्यक्तिविशेषविषयप्रत्यभिज्ञारूपभ्रमस्य व्यवहितपूर्वदृष्टरजतविषयत्वम् अवश्यं कल्पनीय, नत्रजतमिह
केनानीतमित्यपि व्यवहारदर्शनात्—इति चेद्, न, तस्य व्यावहारिकरजतान्तर इव प्रातिभासिकरजतेऽपि दृष्टकरणगह-
कारिसंस्कारोपनीततत्ताविषयत्वोपपत्ते । नचाभिनवरजतोत्पत्त्यङ्गीकारे जलबुद्बुदादेरिव तस्योत्पत्तिनागानुभवप्रसङ्गः ;
भ्रमकाले तस्य प्राक्सिद्धपुरोवर्तितादात्म्येनानुभूयमानतयोत्पत्त्यप्रतीत्युपपत्ते, वाधावतारे त्रैकालिकनिषेधन्यानुभूयमान-
तया नाशाप्रतीत्युपपत्तेश्च । नच क्वचिदुत्पद्य कंचित्काल स्थितस्य तत्र त्रैकालिकनिषेधानुपपत्ति, फलत्रलात् नमानन-
त्ताकयोरेव प्रतियोगितदल्यन्ताभावयोर्विरोधः, ननु प्रातिभासिकव्यावहारिकयोरिति कल्पनोपपत्ते । एतेन—यस्य प्रथमं
शुक्तिशकले रजतभ्रमानन्तर वाधो नोत्पन्न, तत्र शुक्तिसाधारणचाकचकयावच्छेदेन रजतत्वानुभवस्यानपोदितत्वात् पुनः
शुक्तिशकलान्तरे रजतभ्रमोदयेऽन्यथाख्याति सभवति, तत्र यदवच्छेदेनेत्याद्युक्तारूपोपनयमानसामग्रीसत्त्वात्, पाकरके
घटे श्यामोऽयमिति भ्रमोदये चान्यथाख्याति सभवति, यत्र यदनुभूतमित्याद्युक्तारूपोपनयमानसामग्रीसत्त्वादित्यपि शब्दा—
निरस्ता, क्वचिद्विभ्रमे देशघटितसामग्रीवलादाविषयकविषयोत्पत्तिस्तु तावन्वत्रापि तदुत्पत्तेरनिवारणात्, पाकरके स्तृत्युप-
नीतश्यामवर्णप्रत्यक्षस्य पूर्वानुभूतसौरभे पश्चाद् निखननादिना गतसौरभे चन्दनखण्डे सुरभीदं चन्दनखण्डमिति स्तृत्युपनी-
तसौरभविषयचाक्षुषप्रत्यक्षस्येव प्रमालाद्, इदानीं श्याम इति प्रत्यक्षभ्रमस्य विरोधिनिरक्तस्य स्फुरत्यसमवात्, श्याम-
मृल्लिप्ते रक्तघटे इदानीं श्याम इति प्रत्यक्षभ्रमस्यानुभूयमानमृद्गणारोपत्वसमवेन स्तृत्युपनीतविषयत्वस्याकल्पनीयत्वात् ।
देहादिः सन्निति । टीकाया शङ्काग्रन्थलिखितेऽनुमाने नासन्त इति साध्यं निर्दिष्टम् । तत्रासत्त्वमलीकत्वं चेत्,
तद्यतिरेकसाधनमनिर्वचनीयत्ववादिन सिद्धसाधनम्, असत् प्रतीत्यविषयत्वस्य सत्त्व्यातिवाद्यभिमतत्वात्, साध्याप्रसिद्धिश्च ।
अनिर्वचनीयत्वं चेत्, अत्रापि साध्याप्रसिद्धि, तस्य तन्मते शशशृङ्गायमानत्वादित्यभिप्रेत्य सदिति साध्यं निर्दिष्टम् ।
ननु—किमिह सत्त्वं साध्यं, प्राक् सद्वाद्युक्त प्रकाशमानत्वं चेत्, हेतो साध्याविशेषः । स्वरूपसत्त्वं, सत्ता
जातिः, अर्थक्रियाकारित्वम्, इत्येतानि सिद्धसाधनप्रस्तानि । अवाध्यत्वं त्वात्मनि सत्त्वे प्रयोजकमित्युपाधि-
त्वेन वक्ष्यते । प्रकाशमानत्वं च भासमानत्वं चेत्, असति प्रतिवादिगते न व्यभिचार । अपरोक्षतया भास-
मानत्वं चेत्, आदिशब्दप्राहोर्बिन्द्विषु भागासिद्धिरिति—चेत्, उच्यते; प्रमाविषयत्वं ज्ञानानिवर्त्यत्वं वा सत्त्व-
मिह साध्यं, भासमानत्वसामान्यं हेतु, सद्वादिना तस्यासति प्रत्याख्यातत्वात् प्रसाध्याङ्गको हेतुरिति नात्र व्यभिचारशङ्का ।
यद्यपि सिद्धान्तिना कृतं मरीचिकोदकस्यानिर्वचनीयत्वोपपादनं, प्रकाशमानत्वेन न सत्ता मरीचिकोदकस्य
प्रकाशमानत्वेऽपि सत्त्वाभावादिति, तयोर्व्यतिरेकप्रदर्शनेनाभेदनिरासार्थं, देहेन्द्रियादिवाध्यत्ववर्णनम् 'प्रकाशमा-
नत्वं सत्त्वं न भवति चेत्, किं तर्हि सत्त्वमित्याकाङ्क्षायामवाध्यत्वं सत्त्वमित्यभिप्रेत्य देहेन्द्रियादिषु तद्यतिरेकप्रदर्शनार्थं,
देहेन्द्रियाद्यध्यासेष्वध्यासविस्तृतलक्षणानुगतिप्रदर्शनानन्तर तत्सक्षिप्तलक्षणानुगतिप्रदर्शनार्थं चेति, व्याख्यातुं शक्यं,

भामती ।

प्रपञ्चोऽप्यनिर्वाच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमिध्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र चिदात्मन्यध्यस्यत इति उपपन्नम् ; अध्यासलक्षणयो-
गात् । देहेन्द्रियादिप्रपञ्चवाधन चोपपादयिष्यते । चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणगोचरः तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णीत-
शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः सत्त्वेनैव निर्वाच्यः । अवाधिता स्वयंप्रकाशतैत्रास्य सत्ता, सा च स्वरूपमेव चिदात्मन , नतु तदतिरिक्तं
सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता चेति सर्वमवदातम् । स चायमेवंलक्षणकोऽध्यासोऽनिर्वचनीयः सर्वेषामेव संमतः
परीक्षकाणां, तद्देहे पर विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयतां द्रढयितुमाह—तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

विलम्बस्तत्राह—चिदात्मा त्विति । तत्त्वावेदकप्रमाणप्रमितत्वादात्मन सत्त्वं, न व्यावहारिकप्रमाणसिद्धदेहादेरिति
वक्ष्याम इति भाव । यदुक्तमाक्षेपवादिना प्रकाशमानत्वमेव चिदात्मनोऽपि सत्त्वमिति, तदपि विशेषाभ्युपगमेन परि-
हरति—अवाधितेति । स्वयंप्रकाशत्वादाधितमात्मन' सत्त्वं न दृश्यस्य देहादे दृग्दृश्यसंबन्धानिरूपणादित्यर्थः । नच
सत्तातद्ब्रह्मेदादद्वैतहानिरित्याह—सा चेति । यत्तु—सत्तासमवायादे सत्तालक्षणत्वमप्यण्डितदनुमोदते—न त्विति ।
यत्तु—कश्चित्प्रललाप—ससारस्यानृतत्ववचनं न तावद्ब्रह्मज्ञाननिवर्हणीयत्वाय, शास्त्रप्रामाण्यात् सत्यस्यापि ज्ञानानिवृत्ते,
नच ससारिणोऽससारिण्यैकत्वार्थम्, औपाधिकस्य ससारस्य सत्यस्याभ्युपाधिनिवृत्त्या निवृत्तौ जीवस्य ब्रह्मैक्यसमवादात्—
इति । तन्न, सत्यस्यात्मवदनिरुत्ते । यत्तु—सामान्यतो दृष्टमनुमानं—ज्योतिष्टोमो, न स्वर्गफल, क्रियात्वान्मर्दनवत्—
इति । तन्न, तत्र स्वर्गोद्देशेन यागविधिना विरोधेन कालाखयात्, अत्र तु सत्य प्रपञ्चो ज्ञाननिवर्त्य इत्यागमाभावेन
तदभावात्, प्रत्युत मिथ्यात्वस्य बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वश्रुत्यर्थापत्तिसिद्धे । यद्यपि—ताक्षर्यध्यानादिना सत्यं विपादि
नश्यति—इति । तदपि न, विपादे सत्यत्वासिद्धेः, ध्यानस्य चाप्रमात्वेनादृष्टान्तत्वात् । सेतुदर्शनं च चोदितक्रिया-
त्मनैवैवोनिवर्हकं, न प्रमित्यात्मनाः पश्यतामपि सेतुं म्लेच्छाना भ्रद्वाविरहिणा वा अधानुपघातात्, आत्मप्रमा तु
दृष्टद्वारेण बन्धनिवर्तनी, न विधिद्वारा, तद्विधे समन्वयसूत्रे (ब्रह्म अ. १ पा १ सू ४) पराकरिष्यमाणत्वात् ।
यत्तु—उपाधिध्वंसात्ससारध्वंस—इति । तन्न; सत्योपाधेरारम्भणाद्यधिकरणे (ब्रह्म अ २ पा १ सू १४)
वक्ष्यमाणनयेनासमवादात्, मिथ्योपाधिस्वीकारे चाविवादादिति । नन्वध्यासलक्षणे मतान्तरोपन्यासो मतिस्वादाय,
दूषणाय वा । नाद्यः; विप्रतिपत्ते, न द्वितीयः; दूषणानभिधानादत्त आह—स चायमिति । परत्र परावभास
इत्युक्तलक्षणे सति सवाद एव क्रियते । एवंलक्षणकत्वं चाध्यासस्यानिर्वाच्यतयैवेति मरुमरीचिकोदकनिरूपणे दर्शितम् ।
प्रतिपत्तिस्त्वधिष्ठानारोप्यविशेषविषयत्वार्थः । अन्यत्रान्यधर्माध्यास इति भाष्यं धर्मग्रहणेन बुद्ध्याकारत्वसूचनादा-

कल्पतरुपरिमलः ।

तथापि तद्व्याख्यानं स्पष्टमिति मत्वा पूर्ववक्ष्याशयस्थमनुमानमुद्गाह्य तत्र व्यभिचारोपाधिप्रदर्शनार्थत्वेन सैद्धान्तिकमिदं
ग्रन्थद्वयं व्याख्यातम् । स्वयंप्रकाशित्वादिति । स्वयंप्रकाशमात्मन स्वरूपं केनापि बाधितुं न शक्यम्, अन्ततो
वाधनाक्षिण एव स्वयंप्रकाशमानस्यात्मत्वपर्यवसानादिति भाव । दृग्दृश्येति । दृश्यध्यस्तत्वं विना दृशा दृश्यस्य
संबन्धान्तरानिरूपणादित्यर्थः । सत्यस्यात्मवदिति । विपादेरिति । ननु सर्वं प्रपञ्चो मिथ्येति त्वन्मते विषयस्य
सत्यत्वासिद्धिरस्तु नाम, तथापि विषयस्य मिथ्यात्वं न ताक्षर्यध्याननिवर्त्यत्वश्रुत्युक्तं त्वयेष्यते, किंतु प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधक-
प्रमाणान्तरश्रुक्तमियते, तथाच ताक्षर्यध्याननिवर्त्यत्वं विषयस्य ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वं संसारस्य मिथ्यात्वे प्रयोजकं
न स्यादित्याशङ्क्याह—ध्यानस्य चेति । ब्रह्मज्ञानं हि परीक्षितप्रमाणमूलकं प्रभारूपमेव संसारनिवर्तकम्, 'वेदान्तविज्ञान-
नमुनिश्चितार्था' इत्यादिश्रुते, ब्रह्मविद्योपक्रमात्रातगुणशिष्यनिबन्धवदुपाख्यानगतयावत्सशयनिवृत्तिप्रश्नोपदेशतत्तदुप-
पत्त्युपन्यासलिङ्गाच्च, तत्प्रमालस्थिरीकरणापेक्षिताऽसंभावनादिनिवृत्त्यर्थप्राप्तश्रवणमननध्यानानुवादालिङ्गाच्च । ताक्षर्यध्यानस्य
तु कल्पिताकल्पितसाधारण्यथोपदिष्टार्थविषयस्य विपनिवर्तकत्वे प्रमात्वं नापेक्षितमित्यर्थः । ननु सेतुदर्शनं प्रभारूपमे-
वाधनिवर्तकम्, अन्यत्र सेतुप्रभेण तदनिवृत्ते, अतः प्रमालापेक्षमपि निवर्त्यत्वं न मिथ्यात्वप्रयोजकमित्याशङ्क्याह—सेतु-
दर्शनं चेति । यद्विषयप्रमालमात्रं यन्ननिवर्तकताप्रयोजकं तत् तत्राध्यस्तमिति नियमस्य न व्यभिचार इत्यर्थः । यद्यपि
शुक्तौ रजताध्यासस्य रक्षाभ्यासेनापि निवृत्तिरस्ति, तथापि समूलसकलाध्यासनिवृत्तिरधिष्ठानप्रमापेक्षा, तदन्यानपेक्षा च
दृष्टा; तस्याय इहापि ग्राह्य इति भावः । ननु सेतुदर्शनवद् विध्यायत्त ब्रह्मज्ञानस्य निवर्तकत्वं, न शुक्तिज्ञानवदधिष्ठान-
प्रमालायत्तम् इत्याशङ्क्याह—आत्मप्रमात्त्विति । विरोधिविषयतया दृष्टद्वारेणाज्ञाननिवृत्तिर्ज्ञानोदयानन्तरमेव भवन्ती
निवर्तकज्ञानसमानकाला भवतीति शुक्तिज्ञानजन्यरजतनिवृत्तौ दृष्टं, तद्वदिहापि 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'त्यादिश्रुतिषु ब्रह्म-
वेदननिवृत्तसंसारब्रह्मभावापत्त्योर्लडाख्याताभ्या समानकालता प्रतिपाद्यते । नच 'प्रतिष्ठितं ह वा य एता रात्रीरुपय-
न्ती'त्यत्र सत्रानुष्ठानप्रतिष्ठाफलयोग्यप्रत्यायकलडाख्यातयोरेवान्यथानयने कारणं किञ्चिद्वाधकमस्ति । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं

भासती ।

अन्यधर्मस्य, ज्ञानधर्मस्य रजतस्य । ज्ञानाकारस्येति यावत् । अध्यासोऽन्यत्र बाह्ये । सौत्रान्तिकनये तावद्वाह्य-
मस्ति वस्तु सत्, तत्र ज्ञानाकारस्मारोपः । विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाह्य वस्तु सत्, तथाप्यनाद्यविद्यावामना-
रोपितमलीक बाह्यम्, तत्र ज्ञानाकारस्मारोपः । उपपत्तिश्च यद्याद्यमनुभवमिदं रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेत्यमित्युत्पन्नं,
अन्यथात्व पुनरस्य बाधकप्रत्ययवशात्, नेदं रजतमिति च बाधस्येदन्तामात्रवाधेनोपपत्ता न रजनगोचरतोत्रिता;
रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजतं च तस्य च धर्म इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वरमिदन्तैवास्य धर्मो बाध्यतां न पुना रजत-
मपि धर्मि । तथाच रजतं बाह्यैर्बाधितमर्थान्तरं ज्ञाने व्यवतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य बाहिरध्यायं सिध्यति । केचित्तु
—ज्ञानाकारख्यातावपरितुष्यन्तो वदन्ति—यत्र यद्बध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अपरितोप-
कारणं चाहुः—विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवाद्वा व्यवस्थाप्येतानुमानाद्वा । तलानुमानमुपगृह्णातिगर्भितम् ।
अनुभवोऽपि रजतप्रत्ययो वा स्यात्, बाधकप्रत्ययो वा । न तावद्भजतानुभवः, स हीटकारात्पठ रजतमात्रेऽर्थानि, न
त्वान्तरम्, अहमिति हि तदा स्यात्, प्रतिपत्तुः प्रत्ययाद्व्यतिरेकात् । भ्रान्तं विज्ञानं स्वाकारमेव वाद्यनयाऽव्यवस्थिति ।
तथाच नाहंकारात्पठमस्य गोचरः । ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकप्रत्ययप्रवेदनीचेति चेत्, हन्त बाधकप्रत्ययमालोच्य-
त्याहुः—किं पुरोवर्तिं द्रव्यं रजताद्विवेचयति, आहो ज्ञानाकारतानुभवस्य दर्शयति । तत्र ज्ञानाकारतोऽपदर्शनव्यापार
बाधकप्रत्ययस्य बुवाण श्वाधनीयप्रज्ञो देवानाप्रिय । पुरोवर्तित्वप्रतिषेधादर्थादस्य ज्ञानाकारतेति चेत्, अस्मिन्निधा-
नाग्रहनिषेधादसनिहितो भवति प्रतिपत्तुः, अत्यन्तसंनिधानं त्वस्य प्रतिपत्तुः कृतस्यम् । नचैष रजतस्य निषेधः, नचे-
दन्तायम्, किंतु विवेकाग्रहसंज्ञितस्य रजतमेव रजतव्यवहारस्य । नच रजतमेव शुक्तिकाया ज्ञानं रजतज्ञानेन । नहि

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्वख्यात्यनुवादार्थम् । तत्र बोद्धाना मतभेदेन भ्रमाधिष्ठानविशेषमाह—सौत्रान्तिकनये इति । यद्यपि सौत्रान्तिकस्य
वैभाषिकवदर्थो न प्रत्यक्षः, तथापि ज्ञानगतायसात्पण्यानुनीयमानत्वावस्ति तावदधिष्ठानम्, आरोप्यं तु ज्ञानाकार एव,
भ्रान्तिज्ञानाकारसदृशस्य बाह्यार्थस्याभावादित्यर्थः । सहोपलम्भनिवृत्त्यादित्याद्यनुमानमुपरिगृह्णातिगर्भितम् (ब्रह्म अ. २
पा २ सू २८) निराकरिष्यत इत्यर्थः । प्रतिपत्तुः प्रत्ययादिति । समानाधिकरणे पञ्चम्यां । ज्ञानात्मकारप्रतिपत्तु-
रित्यर्थः । वस्तुतस्तत्त्वहसुल्लेखयोग्यरजतस्य भ्रमादिदन्तया प्रतीतिरिति शङ्कते—भ्रान्तमिति । भ्रान्तिरुपनिषत्प्रत्यय हि
स्वरूपमविकल्पकं ग्राह्यं, तदेव बाह्यत्वेन सविकल्पकत्वेनाध्यवसेयमित्यर्थः । तद्वे ज्ञानाकारत्वे एव कल्पेत, तद्वे
कृतस्तत्राह—ज्ञानाकारतेति । प्रागुक्तन्यायात्प्रवेदनीयेत्यर्थः । बाधकप्रत्ययः किं साक्षाज्ज्ञानाकारता दर्शयति, अर्थाद्वेति
विकल्प्याद्यमनुभवविरोधेन निरस्य द्वितीयं शङ्कते—पुरोवर्तित्वेति । इदन्ताप्रतिषेधोऽनिदन्ता गमयेत्स च देशान्तरा-
दिसत्त्वेऽपि स्यादित्यन्वयोपपत्तिमाह—असंनिधानेति । अख्यातिमते हि रजतस्यासनिधानाग्रह संनिहितत्वेन व्यवहारहे-
तुत्वाद्भ्रमः । तन्निषेधोऽसनिधानग्रहस्यो बाधः, प्रागभावनिवृत्तिरपत्त्वाद्भावस्य । तस्मादारोप्योऽर्थः प्रतिपत्तुरसनिहितो भव-
तीत्यर्थः । यदुक्तं कल्पनागौरवमिति तत्राह—नचैष इति । सर्वसमतस्य व्यवहारमात्रवाधस्य स्वीकारात्कस्यचिदप्यर्थ-
स्यावाधादतिलाषवमित्यर्थः । ननु न व्यवहार एव निषेधः, किंतु शुक्तौ प्रतीतं रजतमित्यन्वयाख्यातिमाशङ्कते—नच
रजतमेवेत्यादिना । ननु मा भातु रजतज्ञाने शुक्तिः, पुरोदेशसत्तामात्रेण लालस्यनं किं न स्यादत् आह—

कल्पतरुपरिमलः ।

दृष्टद्वारेणैव ससारं निवर्तयति शुक्तिज्ञानमिव रजताध्यासमित्यवसीयत इति भावः । मतभेदेनेति । बाह्यास्तित्वादिनोवै-
भाषिकसौत्रान्तिकयोः सत् शुक्तिशकलादिकमधिष्ठानम्, तन्नास्तित्वादिनो योगाचारस्य स्वविद्याकतिपतं तदधिष्ठानमित्येवं
मतभेदेनाधिष्ठानभेदमाहेत्यर्थः । ननु प्रातिभासिकाध्यासेष्वधिष्ठानग्रहणं नियतं, तद्वाह्यप्रत्यक्षत्ववादिनो वैभाषिकस्य
सुचरं, नतु तदतीन्द्रियत्ववादिनः सौत्रान्तिकस्येत्याशङ्कते तस्यानुमानिकं तदस्तीत्याह—वैभाषिकवदिति । अस्त्यधि-
ष्ठानमिति । स्फुरदधिष्ठानमस्तीत्यर्थः । भ्रान्तिज्ञानाकारसदृशस्येति । भ्रान्तिज्ञाने सविकल्पके य आकारो
रजतादि तस्य वस्तुतो बाह्यस्य शुक्तिगतस्याभावादित्यर्थः । समानाधिकरणे पञ्चम्याविति । पृष्ठीपञ्चम्यन्तत्वेन
व्यधिकरणे चेत्, रजतस्य विज्ञानाकारत्वे अहं रजतमिति स्यादित्यापादनस्यायुक्तत्वगद्वा विज्ञानाहमर्थभेदप्रयुक्तैव
वारिता स्यात्, तथा विज्ञानाकारतया रजतस्य विज्ञानधर्मत्वाद्दहं रजतवानित्यनुभवः स्यादित्यापादनीयमित्येतत्प्रयुक्ता तत्
उपरि समवन्ती न वारिता स्यात्, समानाधिकरणे चेत् शङ्काद्वयमपि वारितं भवतीत्यभिप्रेत्यैव व्याख्यातम् ।
भ्रान्तिरुपविकल्पस्य हीति । विकल्पः सविकल्पक तस्य द्वौ विषयौ, ग्राह्याध्यवसेयभेदात् । तस्याकारेभ्यो निकृष्टं
यदविकल्प स्वरूपमस्ति, तद् ग्राह्यं स्वविषयलक्षणस्वप्रकाशत्वादीकारात् । तस्य रजताकारस्योपर्यवसेयो बाह्यत्वशब्दोक्त
इदंत्वाकारो विकल्परूपोऽध्यवसेय इति साकारवादिना प्रक्रिया । तथाच पुरोवर्तित्व्यधिष्ठाने ज्ञानाकाररूपं रजतमिद-

वेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम-इति ॥ अन्ये तु-यत्र यदध्यास्तस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनां-आचक्षते;

भामती ।

रजतनिर्भास्य शुक्तिजालम्वन शुक्तम्, अनुभवविरोधात् । न ग्लु मत्तमात्रेणालम्बनम्, अतिप्रसङ्गात्, सर्वेषामर्थानां मत्तविशेषोपात्तलम्बनत्वप्रसङ्गात् । नापि कारणत्वेन, इन्द्रियादीनामपि कारणत्वात् । तथाच भासमानतैवालम्बनार्थं । नच रजतज्ञाने शुक्तिज्ञाने भासते इति कथमालम्बन, भासमानताभ्युपगमे वा कथं नानुभवविरोध । अपिचेन्द्रियादीनां ममीचीनज्ञानोपजनने नामर्थमुपलब्धमिति कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानमभव । दोषग्रहितानां तेषां मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेत्, दोषाणां कारोपजननमस्य विधातमात्रे हेतुत्वात्, अन्यथा दुष्टादपि कुटजवीजादुष्टाद्गुरोत्पत्ति-प्रसङ्गात् । अपिच न्योचरव्यविचारे विज्ञानानां सर्वज्ञानाध्यायप्रसङ्गः । तस्मान्नर्थं ज्ञानं समीचीनमास्थेयम् । तथा च रजत, इहमिति च हे विज्ञाने स्मृत्यनुस्वरूपे, तत्रेवमिति पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहण, दोषवशात्तद्वत्शुक्तिवन्मानाम्ब-विशेषत्वात्, तन्मात्रं च गृहीतं यदप्रतया संस्कारोन्मेषकमेण रजते स्मृति जनयति । सा च गृहीतग्रहणस्यभावापि दोषवशाद्गृहीतं राजप्रसोपाद्ग्रहणमाश्रयवतिष्ठते । तथान रजतस्मृते पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणस्य च मित्यः स्वरूपतो विषयत्वमेवेदात्तात्, सनिहितरजतगोचरज्ञानस्वरूपेण, इह रजतमिति भिन्ने अपि सारणग्रहणे अवेदव्यवहार च नामानाधिकरणव्यपदेशं च प्रदर्शयति । दधित्युपग्रहणे एव मित्योऽगृहीतभेदे, यथा पीतं ज्ञानं इति । अत्र हि मितिर्गन्तव्यप्रसङ्गमिति पित्तद्रव्यस्य काचस्येव न्यच्छत्य पीतत्वं गृह्यते पित्तं तु न गृह्यते । शब्दोऽपि दोषवशा-दुद्गुणगुणरहितं न्यन्ममात्रेण गृह्यते । तद्वन्नयोर्गुणगुणिनोरसंस्काराग्रहणारूपात्पीततपनीयपिण्डप्रत्ययाविशेषणाभेद-व्यवहारं नमानाधिकरणव्यपदेशश्च । वेदाग्रप्रसङ्गात्तत्रेवद्वारावधारणाच्च नेवमिति विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वमभ्युप-पत्तये, तदुपपत्तौ च प्राधान्यस्य प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वमपि लोकसिद्धं गिह्यं भवति । तस्माद्यथार्थाः, सर्वे विप्रतिपत्ता-न्तरविभ्रमाः प्रत्ययज्ञानं घटादिप्रत्ययजन । तद्वदमुक्तम्—यदध्यास इति । यस्मिन्शुक्तिकावौ यस्य रजतादेर-ध्यास इति लोकप्रसिद्धिः नाग्याप्रत्ययानिनिर्गन्ता, किन्तु गृहीतस्य रजतादेरन्वस्मरणस्य च गृहीतताग्रप्रसोपेण, गृहीतमात्रस्य च इहमिति पुरोवर्तितात्त्व्यनाज्ञात्तत्रज्ञानाच्च विवेकः, तदग्रहणनिबन्धनो भ्रमः । भ्रान्तत्वं च ग्रहण-भ्रमणयोरेतरेतन्मानानाधिकरणव्यपदेशो रजतादिव्यवहारश्चेति । अन्ये तु—अत्राप्यपरितुष्यन्त, यत्र यदध्यास-स्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते । अत्रेदमाकृतम्—अस्ति तावद्रजताधिनी रजतमिदमिति प्रत्यया-वेदान्तकल्पतरुः ।

न ग्लिव्यति । सर्वेषां पुरोवर्तिनां शोभादीनामित्यर्थः । अथ रजतमद्वयशुक्ते रजतज्ञानहेतुसंस्कारोद्बोधकत्वेनालम्बनत्वं, तत्राह—नारीति । एवमर्थानां पित्तं प्रतिपिभ्य, मिथ्याज्ञानमपि निवृत्ते—अपिचेति । ननु मिथ्याव्यवहारसिद्धयर्थं विपर्ययो वाच्यन्तत्राह—तथाचेत्यादिना । शुक्तिस्वरूपस्य रजतात्मकत्वात्प्रतिविशेषस्याप्रहादिदमिति द्रव्यमात्रग्रहणं नवर्तयति । गृहीतग्रहणव्यभावेति । गृहीतमिदमिति प्रज्ञानस्यभावेत्यर्थः । संनिहितरजतेति । सनिहितरजत-गोचर इति ज्ञानमिदमिति रजतमित्यादायोरन्वयं न गृह्यति, तत्रो नस्यश्रुतेनासमर्थाभावात् । नच स्वगतं विवेकः, एवमज्ञानत्वात्, एवमेतं अपि ज्ञानस्मरणं पत्तर भिन्ने अपि न्यननभेदं न गृह्यते, नाप्यसमृष्टं स्वगोचरं तथैव निवे-दनं इति नास्तीति । काचो रजतद्रव्यादिशेषः । निषेधनमाभावे निषेधानुपपत्तिमाद्यद्ग्राह—वेदाग्रहेति । इतरे-तराभावेनो रजतरेतराभावाप्यभिप्रायेण तद्वेदुद्रव्यवहारनिवृत्तिर्बाधफलमित्यर्थः । तस्माद्यथार्था इति । सर्वे विप्रति-पत्ता अन्येषां धर्मिभिः । संवेदविभ्रमा ज्ञानं । नायथार्थव्यवहारहेतुत्वेन मतद्वयसमता प्रत्यया धर्मिण इति नायथापिदि । अन्ये न्यति । पुरोवर्तिनि रजतमिदमिति नामानाधिकरणव्यपदेशस्तथाविधप्रवृत्तिश्चास्तीति तावत्-कल्पतरुपरिमलः ।

न्येनाग्यते इति नास्तीतिप्रसङ्गनिर्गति भावः । ननु रजतज्ञानं शुक्तं कारणत्वेन विषयत्वं नाख्यातिमते शङ्काहम् ; अन्यथाग्यानिजन एव तस्य विशेष्यत्वेन प्राणरात्रिवागद्ग्राह्यातिमतेऽपि रजतज्ञाने शुक्ते कारणत्वमुपपादयन्नवता-र्यति—अथ रजतमद्वयमिति । मिथ्याज्ञानमपीति । ननु—मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ नच रजतमेव शुक्तिकायां प्रवृत्तमित्यादिदृश्यन्तेनापि कृतं, न प्रत्ययवैवावधारितं—सत्यम् । न प्रत्ययोऽर्थाध्यासनिवृत्त्यापि साधारणः ; यत् शुक्तं रजतमद्वयमद्वयं नद्वयं प्रज्ञानमना भागान्तीकारेऽग्यात्मना भानमन्यालम्बनमित्येतदनुभवविरुद्ध-मित्यादायानिर्गन्तेऽपि तेन न्यते । इन्द्रियसामर्थ्यप्रज्ञानाभासोपपादनं तु मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ एवासाधारण्युक्तिरिति नाप्यर्थभावप्रतीतिः । गृहीतमिदमिति । पूर्वोक्तमपिप्रत्ययत्वं तत्तत्तं भावः । नाश्रयासिद्धिरिति । एतदुपलक्ष-णम् । सा यमपि नवैवपथाचन्द्रिष्टायाथार्थं वा, विमयादीच्छाप्रवृत्तिरूपव्यवहारप्रसिद्धायाथार्थराहित्यं वेति अन्यथा-

भामती ।

पुरोवर्तिनि ब्रुव्ये प्रवृत्तिः, सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदेतन्न तावद्ग्रहणस्मरणयोस्तद्गोचरयोश्च मिथो भेदाग्रहमात्राद्भवितुमर्हति । ग्रहणनिबन्धनौ हि चेतनस्य व्यवहारव्यपदेशौ कथमग्रहणमात्राद्भवताम् । ननुक्तं नाग्रहणमात्रात्, किन्तु ग्रहणस्मरणे एव मिथः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतभेदे समीचीनपुरस्थितरजतविज्ञानसादृश्येनाभेदव्यवहार सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्तयत । अथ समीचीनज्ञानसारूप्यमनयोगृह्यमाणं वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुः, अगृह्यमाणं वा सत्तामात्रेण । गृह्यमाणोऽपि, 'समीचीनज्ञानसारूप्यं अनयोरिदमिति रजतमिति च ज्ञानयोः' इति ग्रहण, अथवा 'तयोरेव स्वरूपतो विषयतश्च मिथो भेदाग्रहः' इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसादृशी इति ज्ञानं समीचीनज्ञानव्यवहारप्रवर्तकम्, नहि गोसदृशो गवय इति ज्ञान गवार्थिन गवये प्रवर्तयति । अनयोरेव भेदाग्रह इति तु ज्ञानं पराहृतं, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति ग्रहे भेदाग्रहणमिति च भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्रहोऽगृहीत एव व्यवहारहेतुरिति वक्तव्यम् । तत्र किमयमारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुः, आहोऽनुत्पादितारोप एव स्वत इति । वयं तु पदयामः—चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वानुपपत्तेः, आरोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । ननु सत्यं चेतनव्यवहारो नाज्ञानपूर्वकः, किंत्वविदितविवेकग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मैवम्—नहि रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तानुपयुज्यते । इदकारास्पदाभिमुखी खलु रजतार्थिनां प्रवृत्तिरित्यविवादम् । कथं चायमिदंकारास्पदं प्रवर्तत । यदि तु न तदिच्छेत् । अन्यदिच्छेत्तन्वत्करोतीति व्याहृतम् । नचेद्विदंकारास्पदं रजतमिति जानीयात्कथं रजतार्थी तदिच्छेत् । यद्यतथात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात्स च प्रतिवक्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्कस्मान्नोपेक्षेतेति । सोऽयमुपादानोपेक्षाभ्यामभिमत आकृष्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदंकारास्पदं रजतसमारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः । तथाहि—भेदाग्रहादिदंकारास्पदे रजतत्वं समारोप्य, तज्जातीयस्योपकारहेतुभावमनुचिन्त्य, तज्जातीयतयेदकारास्पदे रजते तमनुमाय, तदर्थी प्रवर्तत इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । नच तदस्थरजतस्मृतिरिदंकारास्पदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति, रजतत्वस्य हेतोरपक्षधर्मत्वात् । एकदेशदर्शनं खल्वनुमापकं नत्वेकदेशदर्शनम् । यथाहुः—ज्ञातसंबन्धस्यैकदेशदर्शनादिति । समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तत्सिद्धमेतद्विवादाध्यासित रजतादिज्ञानं, पुरोवर्तिवस्तुविषयं, रजताद्यर्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वान्, यद्यदर्थिन यत्र नियमेन प्रवर्तयति, तज्ज्ञान तद्विषयः

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वजनीनम् । तत् सामानाधिकरण्यप्रलयाद्भ्रजतमिदमित्येवंरूपाद्भवति नान्यथेत्यर्थं । अन्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—तदेतदिति । अग्रहीतविवेक स्मरणग्रहणद्वयमयथाव्यवहारहेतु, एकैकं वा । नाद्यः, ज्ञानयोरयौगपवात् । न द्वितीयः इत्याह—नहि रजतप्रातिपदिकार्थेति । ग्रहणेऽपि तुल्यमिदं । यदि तदिच्छेत्तद्वैव प्रवर्ततेत्यर्थं । ज्ञातसंबन्धस्य पुसो लिङ्गविशिष्टधर्म्यैकदेशदर्शनाद् लिङ्गे विशिष्टधर्म्यैकदेशे बुद्धिरनुमानमिति शबरस्वामिन आहुः । समारोपे तु प्रमित्यभावेऽप्येकदेशदर्शनमस्तीत्यर्थः । पुरोवर्तिनि साधने प्रवर्तके फलज्ञानेऽनैकान्तिकतानिवृत्त्यर्थमाह—नियमेनेति । फलस्य कल्पतरुपरिमलः ।

थार्थ्यमादाय न सिद्धसाधनमित्यपि ब्रह्मव्यम् । पुरोवर्तिनि साधने इति । ननु—फलज्ञानवदुपायज्ञानमपि न निर्यमेन प्रवर्तकं, फलस्य नानोपायसाध्यत्वादेवेति हेतोरसिद्धिः । व्यक्तिनियमेन हेतुसमर्थने व्यभिचारतादवस्थयम्, यत्पक्षीकृतं रजतज्ञानं पुरोवर्तिनि नियमेन प्रवर्तकमिष्यते तत्रत्यफलज्ञानस्यापि तस्मिन्नियमेन प्रवर्तकत्वात् । एवं च तत्रेति विशेषणेन न स्पष्टैरपि व्यावृत्ति, आरोपप्राचीनस्यारोप्यस्मरणस्यापि फलसाधनताज्ञानप्राचीनफलज्ञानतुल्यन्यायतया नियमेन पुरोवर्तिनि प्रवर्तकत्वात् । एवं तावन्नियमेनेति तत्रेति च विशेषणमयुक्तम् । बाधादिव्यावृत्त्यर्थं रजतार्थिन इति विशेषणमित्युक्तम्, वृणपर्णजलादिकमिव खवेगवलात्पुरुषं नयता वाय्वादिना पुरुषे फलाख्यप्रवृत्तेरजननात्, प्रवृत्तिफलस्य शरीरक्रियासाधारणव्यापारमात्रपरत्वेऽपि शरीरात्मकालादृष्टादिव्यभिचारवारणाय प्रवर्तकज्ञानत्वादिति हेतोर्विवक्षणीयत्वेन टीकायामुदाहरणवाक्ये ज्ञानपदनिवेशनया तद्विवक्षाया सूचितत्वेन च तत् एव तन्निरासलाभाच्च, नियमविशेषणेनैव कालादृष्टादिव्यावृत्तौ तत् एव वायोरपि व्यावृत्तिसिद्धेः—इति चेत्, उच्यतेः टीकाया फलसाधनतानुमितिहेतुपरामर्शरूपं यद्भ्रजतत्वहेतुविषयं ज्ञानभावस्यकमिति प्रतिपादितं तदत्र पक्षः । तस्य पुरोवर्तिविषयत्वं साध्यम् । स च परामर्श पुरोवर्तिविषयामेव फलसाधनतानुमिति तद्वारा प्रवृत्तिं च जनयति, फलस्य वस्तुतो पयान्तरगतफलसाधनतानुमितिद्वारान्यत्रापि प्रवर्तकत्वसंभवात्, तथैवारोपप्राचीनरजतस्मरणमपि, सत्यपि तस्मिन्नन्यत्र फलसाधनतानुमित्या प्रवृत्तिसंभवात् । तत्रेति विशेषणं तु स्वयं गेहादिनिहितरजतार्थिप्रवृत्तिनियततद्भ्रजतगतफलसाधनतादिस्पृष्टौ व्यभिचारनिरासार्थम् । प्रवर्तकत्वं शरीरव्यापारप्रयोजकत्वमेव विवक्षितमिति रजतार्थिन इति विशेषणं सफ-

कल्पतरुपरिमलः ।

छम्, (हेतौ ज्ञानत्वं न निवेद्यं, नियमविशेषणेन तत्प्रयोजनलाभात् । उदाहरणे ज्ञानमिति नियमविशेषणलब्धार्थानुवाद । साध्ये पुरोवर्तिपदं मिसवादिप्रवृत्तिविषयशुक्त्यादिव्यक्तिविशेषपरम् । अतएव रजतज्ञाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं मा भूदिति यत्तन्ना सामान्यव्याप्तिरुच्यते । यदि अर्थिन इत्येतावतैव बाधादिव्यावर्तनाद्रजतविशेषणं न निवेद्यते, तदा रजत-
 भ्रमजन्यप्रवृत्तिविषये पुरोवर्तिनि शुक्त्यर्थिप्रवर्तकशुक्तिप्रकारकज्ञाने दृष्टान्तीकृत्य विशेषव्याप्तिरप्युपपादयितुं शक्या ।)
 ननु प्रयत्नप्रयोजकत्वम्, अख्यातिवादिना तत्रेच्छाप्रयत्नवापि न पुरोवर्तिविषयौ, किंतु तन्मूलरजतज्ञानवद्देशान्तरस्थ-
 विषयामित्यप्यपि न शक्यत्वेन हेतुसिद्धिप्रसङ्गात् । अन्यथा तत्र नियमेन रजतेच्छाकारणत्वस्य हेतुत्वसमवेन रजता-
 र्थिप्रवर्तकत्वपर्यन्तहेतुत्वपेक्षणात्, तदपेक्षणेऽपि तत्रत्यरजतेच्छाया विशेषव्याप्त्युदाहरणसमवेन समीचीनरजतज्ञाने
 सामान्यव्याप्त्युदाहरणयोगात् । एवं च वायुकालादृष्टप्रागभावादिव्यावर्तनाय रजतार्थीति विशेषणम् । यद्यपि वाय्वा-
 दीना पुरोवर्तिविषयप्रवृत्तिं प्रत्यसाधारणकारणत्वाभावाद् नियमविशेषणेनापि भवति व्यावृत्तिः, तथापि प्रागभावस्य न
 भवति । तस्य प्रतियोगिनि तत्तत्प्रागभावत्वेन कारणलाङ्गीकारात्, तथावृत्तिस्तु पुरोवर्तिविषयरजतार्थिप्रवृत्तिलावच्छिन्नका-
 र्यप्रयोजकत्वस्य हेतुत्वविवक्षयेति न किञ्चिदवश्यम् ॥ टीकायामुदाहरणवाक्ये ज्ञानप्रदं रजतप्रमेव सामान्यव्याप्तौ दृष्टान्तः,
 ननु मिसवादिप्रवृत्तिस्थलेच्छा शब्दितान्यविषयभावाविशेषव्याप्तौ दृष्टान्त इति सूचनाय । यत्र यद्यदर्थिनमित्यत्र यद्रजता-
 र्थिनमित्यर्थो प्राह । इत्यभिष्टमाधनतानुमितिहेतुपरामर्शरूपस्य रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य पक्षत्वम् इष्टसाधनत्वानुमितिहेतोर-
 पक्षधर्मत्वप्रसङ्गमत्र निषेधावाधकमुपन्यस्यता टीकाग्रन्थेन सूचितम् । ननु—अत्र हेतोरपक्षधर्मत्वं न दोषः, नह्यत्या-
 तिवादिभिर्ग्रन्थस्थले प्रवृत्तिविषयविषयकेष्टमाधनतानुमितिरभ्युपगम्यते, अन्यथाख्यात्यापत्तेः, किंत्विष्टसाधनत्वव्याप्तिरजतत्वा-
 श्रयभेदाग्रहादुपस्थितेष्टमाधनभेदाग्रहमात्र रजतभेदाग्रहवदावश्यकं, तत एव प्रवृत्तिरिति कल्प्यते, लाघवादिति—चेत्,
 यद्येवमनुमितावपि पक्षे लिङ्गद्वेदाग्रह एव कारणं स्याद्, न्यायतौल्याद्, ननु लिङ्गविशिष्टपक्षज्ञानम् । तथाच मिसवा-
 दिप्रवृत्तिस्थले पक्षे इष्टमाधनत्वव्याप्तिरजतत्वाश्रयभेदाग्रहाद्विष्टसाधनत्वानुमितिर्भवन्ती केन वार्यते । तस्मान्निश्चितेऽपि
 लक्षणे न व्याघ्रिशान्तिरिति न्यायेनान्यथाख्यातिपरिजिहीर्षया भ्रमस्थले विशिष्टज्ञानमपलप्य प्रवृत्तौ भेदाग्रहं कारण-
 नाश्रयतोऽनुमितावपि न एव कारणं स्यादित्यन्यथाख्यातिरूपानुमितेरशक्यप्रतिक्षेपत्वादभावरूपं भेदाग्रहं परित्यज्य भाव-
 तथा लघु त्रिविधिपक्षज्ञानभेदानुमिता कारणमभ्युपेयमिति युक्तोऽत्र हेतोरपक्षधर्मत्वप्रसङ्गो विपक्षवाधकस्तर्कः । एव-
 मिष्टमाधनत्वानुमितिहेतुपरामर्शरूपरजतज्ञानपक्षकत्वत् केवलरजतज्ञानपक्षकमपि निरुक्तहेतुसाध्यकमनुमानं युक्तमेव;
 तत्रापि विशिष्टज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणत्वे उभयत्वभावरूपभेदाग्रहस्य तत्कारणत्वकल्पने गौरवमिति विपक्षवाधकसद्भावात् ।
 ननु—अत्र निरतीतं गौरवम् ; इष्टपुरोवर्तिज्ञानमात्रस्यावश्यकभेदाग्रहविशिष्टस्य प्रवर्तकलोपपत्तौ मिथ्याज्ञानतद्विषयकल्प-
 नायोगात्, ततश्च प्रतिकूलतर्कपराहतमनुमानम्, नच मिथ्याज्ञानापलापे भ्रमस्थले भेदाग्रहसाहित्येन प्रवृत्ति-
 वदभेदाग्रहसाहित्येन निवृत्तरपि प्रसङ्गः, रजतस्मरणस्य रजताभेदविषयत्वेनाभेदाग्रहासिद्धेरिति—चेद्, मैवम् ;
 मिथ्याज्ञानापलापे तत्स्थले इष्टपुरोवर्तिभेदग्रहाप्रसिद्धितस्तदभावाप्रसिद्ध्या सत्यरजतज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । भेदाग्र-
 हशब्देन पुरोवर्तिनीष्टभिन्नत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावो विवक्षित इति चेत्, तर्हि तव भ्रमस्थले पुरोवर्तिनीष्टभिन्नत्वप्र-
 कारकज्ञानविषयत्वस्याप्यभावाऽस्तीति ततो निवृत्तरपि स्यात् । टीकायामिदमेव दूषणम्—‘अथ तथात्वेनाग्रह-
 णान्कस्यान्वोपेक्षेतेति ग्रन्थेन दर्शितम् । किंचैवं सति रजते नेदं रजतमिति भ्राम्यतोऽपि रजतार्थिनस्तत्र प्रवृत्ति-
 प्रसङ्गः; रजतं रजतभेदग्रहे मिथ्याज्ञानप्रसङ्गेन तत्रापीदमिति न रजतमिति च ज्ञानद्वयस्य कल्पनीयत्वात् । स्वातन्त्र्यमिष्टे
 विशेषणं; तत्र भेदप्रतियोगितयोपस्थितविषयत्वमिति चेत्, तथा विशेषणे कृते स दोषो नितरा दृढीकृतः स्यात् । नेदं
 रजतमिति भ्रमस्थले पुरोवर्तिगतस्य विशिष्टभावस्येष्टभिन्नत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वरूपविशेष्याभावमात्रादपि सिध्यत स्वात-
 न्त्र्यरूपविशेषणस्याप्यभावे मुक्ता सिद्धेः । नेदं रजतमिति प्रमास्थलेऽपि रजतार्थिप्रवृत्तिः स्यादिति दोषश्चात्राधिकः, तत्र वि-
 शेषणाभावाद् विशिष्टाभावमिदं । वस्तुतस्तु—स्वातन्त्र्य उक्तविशिष्टाभावप्रतियोगिकोटाविष्टविशेषणं न युक्तम्, इष्टभि-
 न्नत्वज्ञानदशायामिष्टस्य भेदप्रतियोगितोपस्थितिविषयत्वनियमेन तदभावविशिष्टेष्टविशेषितस्य प्रतियोगिनोऽप्रसिद्ध्या तदभावा-
 प्रसिद्ध्यापत्तेः ॥ ननु—तर्हि स्वातन्त्र्यमपि प्रवृत्तौ पृथक्कारणान्तरमस्तु, अतस्तदभावाद् नेदं रजतमिति प्रमाभ्रमस्थलयोर्न
 प्रवृत्तिप्रसङ्गः, प्रतियोगिप्रवृत्तत्वेनानिवेशनाच्च न विशिष्टाप्रसिद्ध्या तदभावाप्रसिद्ध्यापत्तिरिति—चेद्, न, तथा सतीदं
 रजतं घटनिष्ठभेदप्रतियोगिति ज्ञानादप्रवृत्त्यापत्तेः । यद्येतद्व्यपरीहाराय पुरोवर्तिनिष्ठभेदप्रतियोगित्वेनानुपस्थितत्वं स्वातन्त्र्यम्
 इति निश्च्येत, तदा नेदं रजतमिति भ्रमस्थले रजतार्थिप्रवृत्तिः स्यादिति दोषः पुनरुन्मज्जेत् । ननु—पुरोवर्त्येष्टीता-
 सत्तमभेदप्रतियोगित्वेनानुपस्थितत्वं स्वातन्त्र्यम्, अतस्तदभावाद्भेदं रजतमिति भ्रमेण न प्रवृत्तिप्रसङ्गः, तत्र पुरोवर्तिनि
 रजतभेदासत्ताग्रहसत्त्वेन तद्विषयितभेदप्रतियोगितोपस्थितेविद्यमानतया तदभावाभावात्, नापीदं रजतं घटनिष्ठभेदप्र-

भामती ।

यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथाचेद, तस्मात्तथेति । यच्चोक्तमनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवानुष्टो व्याचष्टां, किं शुक्तिकात्वस्य इदं रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्व, आहोस्विद्रव्यमात्रस्य पुरःस्थितस्य सितभास्वरस्य । यदि शुक्तिकात्वस्यानालम्बनत्वम्, अहम् । उत्तरस्यानालम्बनत्वं त्रुवाणस्य तवैवानुभव-विरोध । तथाहि—रजतमिदमित्यनुभवन्ननुभविता पुरोवर्तिं वस्त्वुल्यादिना निर्दिशति । इष्टं च दुष्टानां कारणानामौत्सर्गिककार्यप्रतिबन्धेन कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम्, यथा दावाग्निदग्धानां वेत्रवीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम्, भस्मकदुष्टस्य चौदर्यस्य तेजसो बह्वन्नपचनमिति । प्रत्यक्षवाधापहतत्विषय च विभ्रमाणा यथार्थत्वानुमानमाभास, हुतवहानुष्णत्वानुमानवत् । यच्चोक्तं मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वप्रमाणेष्वनाश्रयात् इति, तत् बोधकत्वेन स्वतः-प्रामाण्य नाव्यभिचारेणेति व्युत्पाद्यङ्गिरस्माभिः परिहृतं न्यायकणिकायामिति नेह प्रतन्यते । दिङ्मात्रं चास्य स्मृति-प्रमोपभङ्गोक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामवगन्तव्य इति, तदिदमुक्तम्—‘अन्ये तु यत्र यद्द्व्यास्त-स्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षत इति ।’ यत्र शुक्तिकाद्ये यस्य रजतादेरध्याससत्त्वं शुक्तिकादेर्विपरीत-धर्मकल्पनां रजतत्वधर्मकल्पनामिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रतिपत्तय, प्रकृते तु किमायतमित्यत वेदान्तकल्पतरुः ।

हि नानोपायसाध्यत्वान्न तज्ज्ञानमुपाये नियमेन प्रवर्तकम् । स्मरणे व्यभिचारनिवृत्त्यर्थमाह—तत्रेति । वाग्वादी व्यभिचार-भाशङ्क्याह—अर्थिन इति । वाग्वादिर्हि प्रसह्य प्रवर्तयति न लयितामनुसन्धे । यच्चोक्त समीचीनज्ञानहेतुभ्यो न मिथ्याज्ञान-जन्मेति तत्राह—दृष्टं चेति । परिहृतं न्यायकणिकायामिति । एवं हि तत्र व्युत्पादितम्—किमव्यभिचारित्वं प्रामाण्यं, उत तद्धेतु, अथ तद्व्यापिका । येन क्वचिद्व्यभिचारदर्शनाज्ज्ञानानामप्रामाण्यमापतेत् । सर्वथायसंभव व्यभि-चारिणामपि सितनीलादिषु चक्षुरादीनां बोधकत्वेन प्रामाण्यादव्यभिचारिणामपि दहनादौ धूमादीनां कुतश्चिन्निमित्तादनुपज-कल्पतरुपरिमलः ।

तियोगीति ज्ञानेनाप्रवृत्तिप्रसङ्ग, तत्र पुरोवर्तिनि रजतभेदाससर्गरूपरजताभेदग्रहसत्त्वेन तदभावविशेषितभेदप्रतियोगितो-पस्थित्यभावसत्त्वादिति—चेद्, न, एवमपि यत्रेदं नेति भेदविशिष्टपुरोवर्तिज्ञानं रजतस्मरणं चेति ज्ञानद्वयरूपो नेद रजत-मिति भ्रम, तत्र रजतार्थिप्रवृत्तिप्रसङ्गाद्, न रजतमित्यधिकरणविशेषानुल्लेखिन इव इदं नेति प्रतियोगिविशेषानुल्लेखिनोऽपि भेदज्ञानस्य संभवात् । स्यादेतत्—पुरोवर्त्यगृहीताससर्गभेदप्रतियोगिलाससर्गाग्रहाभाववत्त्वं स्वातन्त्र्यम् । एवञ्च न कोऽपि दोष । तथाहि—इदमिति न रजतमिति च ज्ञानद्वयात्मकस्य नेद रजतमिति भ्रमस्योदये पुरोवर्तिनि रज-तभेदस्याससर्गाग्रहोऽस्ति, इदं रजतमिति भ्रमोदये रजतस्येव । तथाच तत्र पुरोवर्त्यगृहीताससर्गभेदप्रतियोगित्वेन रजतस्य ग्रहणात्प्रतियोगिलाससर्गाग्रहोऽस्तीति तदभावाभावाद् न तत्र रजतार्थिप्रवृत्तिप्रसङ्ग । नापीदं नेति रजतमिति च ज्ञानद्वयात्मकस्य नेदं रजतमिति भ्रमस्योदये तत्प्रसङ्ग, तत्र पुरोवर्तिनि गृहीतससर्गत्वेनागृहीताससर्गा यो भेदस्तत्प्रति-योगित्वस्याससर्गं इष्टे यद्यपि विद्यते, तथापि तस्य नेदं रजतमिति भ्रमदशायामग्रहस्य सत्त्वेन तदभावाभावात् । इदं रजत घटनिष्ठभेदप्रतियोगीति ज्ञानोदये च नाप्रवृत्तिप्रसङ्ग, तत्र रजते भेदप्रतियोगित्वससर्गाग्रहेण तदससर्गाग्रहरूपवि-शेष्यसद्भावेऽपि पुरोवर्तिनि भेदाससर्गरूपाभेदग्रहेण विशेषणाभावात्तद्विशिष्टस्य भेदप्रतियोगिलाससर्गाग्रहस्याभावसद्भा-वादिति—चेद्, मैवम्, एवमपि यत्रेदं रजतमिति भ्रमकाले रजतं घटनिष्ठभेदप्रतियोगीत्यपि स्मरणं तत्राप्रवृत्तिप्रसङ्ग । तत्र पुरोवर्तिनि रजतभेदाससर्गाग्रहे मिथ्याज्ञानप्रसङ्गेन तदससर्गाग्रहोऽस्तीति पुरोवर्त्यगृहीताससर्गभेदप्रतियोगित्वससर्ग-ग्रहसत्त्वेन तदससर्गाग्रहस्य प्रतियोगिनो विद्यमानतया तदभावाभावात् । अरजतरजतयोरिमे रजतारजते इति भ्रमादर-जते रजतार्थिप्रवृत्त्यभावप्रसङ्गश्च, तत्र पुरोवर्तिन्यरजते रजतभेदाससर्गाग्रहे मिथ्याज्ञानप्रसङ्गेन अरजतरूपपुरोवर्त्यगृहीता-ससर्गभेदप्रतियोगित्वेन रजतस्य गृह्यमाणतया तदससर्गाग्रहस्य प्रतियोगिन सत्त्वेन तदभावाभावात् । किं चहुना इदं रजतमित्येतावन्मात्ररूपात् प्रसिद्धरजतभ्रमादपि प्रवृत्त्यभावप्रसङ्ग । तत्र हि रजतभेद पुरोवर्त्यगृहीताससर्गा भवति; तत्र तदससर्गाग्रहे मिथ्याज्ञानापत्ते । रजते तथाभूतभेदप्रतियोगिलाससर्गाग्रहोऽप्यस्ति, तत्र रजते भेदप्रतियोगित्वं नास्तीति भेदप्रतियोगिलाससर्गाग्रहोदयाभावात् । अतो विशिष्टस्य प्रतियोगिन सत्त्वेन तदभावरूपस्वातन्त्र्याभावाद् न प्रवृत्तिर्घटते । तस्मान्मिथ्याज्ञानापलापेन भेदाग्रहात् प्रवृत्त्युपपादनमयुक्तमेव । नन्वनाश्रासदोषे परेणोद्भाविते निराकर्तव्ये सत्यव्यभिचारस्य प्रामाण्यरूपत्वादिविकल्प कोपयुज्यत इत्याशङ्क्याह—येन क्वचिदिति । अयमाशयः—प्रामाण्यनिश्चयादेव प्रवृत्त्यादि-कार्योपपत्तेरव्यभिचारनिश्चयस्य नास्त्युपयोग इति परोद्भावितानाश्रासदोषनिराकरणे कृते परेणैवं वाच्यम् । अव्यभिचा-रनिश्चय प्रामाण्यनिश्चयपर्यवसायी, तत्पर्यवसानं च त्रेधा संभवति, प्रामाण्यस्याव्यभिचारितारूपत्वेन, तद्धेतुकत्वेन, तद्व्याप्यत्वेऽपि हि व्यापकनिवृत्तौ व्याप्यं निवर्तते । एव प्रकृतोपयोगिनमन्वीक्ष्य त्रेधा विकल्प कृत इति । अव्यभिचारिणामपीति । इदं व्यतिरेकव्यभिचारदूषणमिव न विकल्पत्रयसाधारण, सहकारिविहण प्रतिब-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नितदहनादिज्ञानानामप्रामाण्यात् । भवतु ज्ञानकारण व्यभिचारेऽपि बोधकं, ज्ञानेन लब्धव्यभिचारोऽपेक्ष्य स्वकार्ये इति चेत्, किं ज्ञेयावधारणोऽपेक्ष्य, उत प्रवृत्त्यादिकाथं । न प्रथमः, जन्मनेव ज्ञानस्य ज्ञेयावभागात्मकत्वात् । न चरमः; अव्यभिचारग्राहिणोऽर्थक्रियामवादादिज्ञानस्य ज्ञानान्तरादव्यभिचारनिश्चयेऽनवस्थापातात्, अनिश्चये वाऽनववृत्तप्रामाण्यादस्मात्प्रथमज्ञानप्रामाण्यानिर्द्ध, स्वतः प्रामाण्ये च प्रथमेऽपि तथात्वापातादिति । ननु—किं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वम्, ज्ञानसामग्रीमात्रजन्य चेत्, न, प्रामाण्यस्य जातित्वे स्मृतित्वानविकरणज्ञानगतवावाख्यन्ताभावरूपोपाधित्वे वा द्वयोरपि निखलत्वेन कल्पतरुपरिमलः ।

न्येन वा हेतोरपि कार्याजनिमभवेन द्वितीयविकल्पे अन्वयव्यभिचारस्य तृतीयविकल्पे व्यापकव्यभिचारस्य चागोपत्वात् । अतः प्रथमविकल्पमात्रे द्वितीयवृत्तपणमिदमिति द्रष्टव्यम् । ननु—‘अहो वत महानेप प्रमादो धीमतामपि । ज्ञानस्य व्यभिचारित्वे त्रिंशत्तमं दिनियन्वय ॥’ इति परेण ज्ञानस्यैव व्यभिचारो दोषत्वेनोक्त, स च करणव्यभिचारस्वाद्योषतोपपादनेन परित्यक्तो न भवतीत्याशङ्कते—भवन्विति । अव्यभिचारोऽपेक्ष्य इति । अव्यभिचारश्च ज्ञानानां प्रामाण्यमेवेति भावः । यदि प्रामाण्यस्य परतस्त्वमिष्यते, तत्राह—अव्यभिचारग्राहिण इति । अर्थक्रियासंवादादिज्ञानस्येति । अर्थक्रियामवादे दूरे प्रतियोगे जाते समीपोपगमणानन्तरं दाहसामर्थ्यानुभवः । आदिशब्देन तद्वह्निज्ञानं, प्रमा, दाहसमर्थं तद्वह्निप्रकारकत्वादिप्रयुक्तं यत् प्रवृत्तिमवादादुपज्ञानघटनीयं लिङ्गज्ञानं, यच्च तज्जानुमितिरूपं प्रामाण्यज्ञानं, तदुभयमपि गृह्यते । नन्वनववृत्तप्रामाण्यमेव सवादिज्ञानं स्वप्रियनिश्चयान्मकं भवत्वित्यत्राह—अनिश्चये चेति । प्रामाण्यासिद्धेरिति । अनववृत्तप्रामाण्यादपि ज्ञानाद्विषयसिद्धौ दूरत्वादिदोषेण शङ्कितप्रामाण्यात् नन्वप्रवेदित्वादिज्ञानादपि दर्शनात् न्यात् । यदि प्रामाण्याग्रहणेऽपि अप्रामाण्यशङ्कानिरहमात्रेण सवादादिज्ञानं स्वप्रियनिश्चयान्मकं भवेत्, तदा तत्रैव प्रथमज्ञानमपि स्वप्रियनिश्चयान्मकं यत् प्रवृत्त्यादिकार्योपयोगि भवेदिति भावः । ननु—अप्रामाण्यशङ्कानिरहणेऽपि प्रामाण्यनिश्चयो लभ्यान्, अतो निश्चितप्रामाण्यमेव सवादादिज्ञानं स्वप्रियनिश्चयान्मकमिति उक्त्यादिज्ञानस्य न्यायनिश्चयं स्वतः प्रामाण्यमिष्यते—इति चेत्, तत्राह—स्वतः प्रामाण्ये चेति । सवादादिज्ञानं स्वप्रिये स्फुरति तद्विषयविज्ञेयप्रकारकननुभयवैशिष्ट्यघटितं योग्यवमरूपं तत्प्रामाण्यं ज्ञानलवदुत्सर्गतं स्फुरति । यत्र तु तच्चिन्मन्यनदद्यादिदोषाद् विशेष्यप्रकारवैशिष्ट्यात् ज्ञानस्य न यत्तानिश्चयरूपत्वं तत्र तद्वदितस्य प्रामाण्यस्य न्यायतादरेण स्फुरणं नास्ति तत्र परं प्रामाण्यमदद इति खलु सवादादिज्ञानं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं समर्थनीयं, तद्व्यायं प्रथमज्ञानेऽपि तुल्यं इति भावः । ननु अयं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वाभ्युपगमो न युक्तः, तथाहि—उक्त्यान्ते ज्ञानं प्रकाशम् । अतः उक्तं जलमिति उक्तं जलत्वेन जानामीति च व्यवहारहेतौ प्रथमज्ञाने एव तत्प्रामाण्यस्य स्फुरणं वाच्यम्, तत्र प्रामाण्याघटनोपाधिस्फुरणाभ्युपगमात्, ततश्च तत्र प्रामाण्यवद्विशेष्यकप्रामाण्यप्रकारकत्वं प्रामाण्यान्तरमपि नपद्यत इति तदपि तत्र स्फुरेद्, न्यायतौल्यात्, नचेष्टापत्तिः, तथा सति द्वितीयप्रामाण्यघटितप्रामाण्यान्तरस्य तत्तत्प्रामाण्यघटितप्रामाण्यान्तराणां च स्वप्रकाशज्ञाने स्फुरणापत्त्या तस्यानुभवविरुद्धापर्यवसितानन्वप्रियान्भ्युपगमापत्तेः—इति चेत्, उच्यते, स्वप्रकाशज्ञाने प्रामाण्यस्फुरणं सति प्रामाण्यवद्विशेष्यकप्रामाण्यप्रकारकत्वं प्रामाण्यान्तरं नपद्यते चेत्, सपद्यता नाम, न तथापि तत्र स्फुरणमिष्यते, प्रामाण्यतदाश्रययो तदुभयवैशिष्ट्यात् न तत्र स्फुरणेऽपि तत्प्रकारकत्वं तद्विशेष्यकत्वबोस्तत्रास्फुरणात् । नहि जलज्ञानानन्तरम् ‘इदं जल’मिति ‘उक्तं जल’नेन जानामीति च व्यवहारवदिव ज्ञानं प्रमाणत्वेन जानामीत्यपि व्यवहारो दृश्यते, येन तयोरपि तत्र स्फुरणमिष्यते । न च स्वप्रकाशज्ञानगतत्वेन तत्स्फुरणावश्यभावः, तद्वत्तु गुणलव्यत्वादिदस्फुरणसंभवात् । तथापि प्रामाण्यस्य स्वाश्रयसद्विधाननियमत्पन्वतस्त्वाभ्युपगमात् स्फुरणावश्यभाव इति चेद्, न, यत्र प्रामाण्यघटकमर्वापाधिस्फुरणमस्ति, तत्र प्रामाण्यस्य स्फुरणमित्युत्तमार्गस्य नियमस्य यत्र तद्वदकस्य कस्यचिदस्फुरणं तत्रापवादाभ्युपगमानं । तस्यान स्वप्रकाशज्ञानं प्रामाण्यस्फुरणोत्तमार्गिकत्वाभ्युपगमात् न काचिदनुपपत्तिः । प्रसङ्गादुत्पत्तावपि स्वतस्त्वं निरूपयितुं शक्यते—ननु किमिति । यद्वा—ज्ञानमुत्पद्यमानमुत्सर्गतं प्रमारूपमेवोत्पद्यते चेदेवं प्रमाप्रायिकत्वाधीनसमुत्पद्यतद्वानवादाप्रामाण्यशङ्कानुदयं प्रामाण्यस्फुरणं चेत्युभयमांतर्गिकं भवति, अतः स्वतः प्रामाण्ये चेति पृथक्वाच्येनोपाधिप्रमाणनिश्चयस्य प्रतिखलत्वं गुणपदादिगुणमुत्पत्तावपि स्वतस्त्वं निरूपयितुं शक्यते—ननु किमिति । इयं रूपप्रमेति । ननु—परतरलनिर्वचनप्रश्ने तदप्रदर्थं किमिति प्रमाणमुपन्यस्यते, अथ ज्ञानसामग्रीमात्रजन्यत्वमेव स्वतस्त्वं, तच्च प्रामाण्यस्य नैवयते, किंतु तदधिकरणज्ञानव्यंक्तं, अतो नोक्तदोष इति प्रमापक्षीकरणेन सूचितमिति चेत्, न; उपन्यासनिर्वचनस्य परतरलसाधारण्यात् । नहि परतस्त्वपक्षे प्रमा न ज्ञानं, येन सा ज्ञानसामग्रीमात्रजन्या न स्यात् । अथ ज्ञानसामान्यसामग्रीमात्रजन्यत्वं विधितमिति चेद्, न, ज्ञानसामान्यसामग्र्यनुप्रविष्टात्मनः सयोगाद्यतिरिक्तैन्द्र-

इति ॥ सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथाच लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि
 भामती ।

आह—सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । अन्यस्यान्यधर्मकरपनाऽनृतता, सा चानिर्बच-
 वेदान्तकल्पतरुः ।

जन्माभावादिति—तदुच्यते, इयं रूपप्रमा, अर्थसंप्रयोगलानधिकरणेतच्चक्षुर्गतगुणजन्या न भवति, प्रमात्वात्, श्रोत्रज-
 कल्पतरुरपरिमलः ।

यल्लिङ्गपरामर्शादिजन्यासु प्रत्यक्षानुमित्यादिप्रमास्वसभवापत्ते—इति चेद्, मैवम्; ज्ञानसामग्रीशब्देन प्रमाभ्रमसाधारण-
 ज्ञानकारणकलापस्य विवक्षितत्वात्, इन्द्रियादीनां च प्रमावद् भ्रमेष्वपि कारणत्वात्, चक्षुषा रजतं पश्यामीति प्रातिभासि-
 कस्यापि चाक्षुषत्वानुभवात् । प्रमाया प्रमाभ्रमसाधारणकारणातिरिक्तकारणजन्यत्वाभावरूप स्वतस्त्वं यथा सिद्ध्यति तथा
 साध्यं दर्शयति—अर्थेति । अत्र साध्ये सयुक्तसमवायान्तर्गतसयोगरूपचक्षुर्गुणजन्यत्वेन विषयभूतरूपगुणजन्यत्वेन च
 बाधवारणयाऽसंप्रयोगत्वाधिकरणेति चक्षुर्गतेति च गुणविशेषणम् । सामान्याभावविवक्षया चक्षुरन्तरगतगुण-
 जन्यत्वाभावेनार्थान्तरवारणायैतदिति चक्षुर्विशेषणं, तद्विवक्षायां तु नोपादेयम् । न चैवमपि व्यजकतेनोत्पत्त्यादोऽरूपव-
 च्छरूपमपि रूपप्रमाहेतुरिति बाध, तेजोगतसुद्भूतरूपमेव रूपादिज्ञानहेतु ननु ऊष्मरूपवदनुद्भूतं चक्षुरूपमिति मतानु-
 सरणात् । मतान्तरे तु रूपभिन्नैत्यपि विशेषणं देयम् । ननु कल्पं स्वतस्त्वं कथमनेन साध्यनिर्देशेन निवृत्तिरिति, नहि
 प्रमाभ्रमसाधारणज्ञानसामान्यकारणकलापाननुप्रविष्टप्रमाया विशेषकारणं संप्रयोगातिरिक्तचक्षुर्गुणरूपं परतस्त्वपादिभि-
 रिष्यते, येन तज्जन्यत्वाभावसाधनं स्वतस्त्वसाधनं भवेत्, परतस्त्ववादिभिर्हि स्थूलावयविप्रलक्षप्रमाया भूयोवयवेन्द्रिय-
 सनिकर्षो जन्यप्रत्यक्षप्रामाण्यं, यावद्विषयसनिकर्षो जन्यप्रमामात्रे, ग्राह्ययथार्थज्ञानं च विशेषकारणमिष्यते, नच तस्या-
 धर्तनमुदाहृतसाध्यनिर्देशेन लभ्यते, तत्रादिमस्य विशेषकारणद्वयस्य व्यावर्तनं चक्षुर्गतविशेषणलभ्यं संप्रयोगातिरिक्त-

१ अत्र विवरणप्रस्थानम्—केयमख्यातिरितिचेत्, अविप्रक्तानेकपदार्थविषयकज्ञान, स्वरूपतो विषयनक्षान्तरगतभेदे
 ग्रहणसरणे इति यावत् । ग्रहणसरणार्थकत्वेऽपि दोषविशेषोपात्तार्थविवेक इत्येकत्वावभासो विभ्रमो भवति । प्रवृत्तिग्राह एव नेत्र रजतमिति
 ज्ञानविषय न रजतज्ञानादिबाध इति निष्फलप्रवृत्तिप्रयोजकाविवेक एव भ्रमग्रहणेन व्यपदिश्यते । निरन्तरोत्पत्त्याच्च ज्ञानद्वयस्यापि
 प्रवर्तकत्व इति । तन्निराकरणप्रकारस्त्वयम्—अविवेकस्याभावरूपस्य न प्रवृत्तिप्रयोजकत्वम् । अविप्रक्तानेकपदार्थविषयकज्ञानस्य
 तु खण्डो गौरित्यादिप्रमासाधारण । ससर्गाविषयकत्व तु प्रत्यभिज्ञादाविव इदं रजतमिति ज्ञानस्यापि निघत इति तद्विशिष्टोक्तकल्पत्वमसं-
 भवग्रस्तम् । किंच ग्रहणमेव सूर्यमाणात् स्वार्थं किं न विविच्यत्, गृहीतमात्रस्य रजताद्भेदे सति धर्म्याकारभेदरूपविशेषणमन्वत्त्वात् ।
 एव किमिति स्मृतिर्वा गृह्यमाणात्स्वार्थं न विविचि । सरणाभिमानस्य पूर्वानुभवसंभेदरूपत्व न वर्णयितुं शक्यते, न इत्याकारेणानु-
 विद्धत्वं तु यद्यपि सरणाभिमान, तथापि तत्प्रमोपार्थाविवेको न विकल्पसह । विषयानेऽपि तस्मिन् प्रत्यभिज्ञादौ अर्थाविवेकदर्श-
 नात् । नच स्वप्नेऽह नीलमिति गृह्यमाणाविवेक । सूर्यमाणां नामन्योन्याविवेके परोक्षमेव सर्वंभवभ्रान्ते । अन. न प्रमाणस्मृति-
 द्वैराश्यमेव ज्ञानस्य, किंतु तृतीय भ्रान्तिज्ञानमपीत्यन्यथाख्यातिपक्ष एव समीचीनः । तत्रहि—दोषोपरितमिन्द्रिय रजत देशान्तरस्य
 गृह्णाति । तच्च शुक्तिकात्मना गृह्णाते सादृश्यादिति रजतज्ञानमपि ग्रहणात्मकमेव । शुक्त्यात्मना तु ग्रहणाभ्रमत्वव्यपदेशः । नेदं रज-
 तमिति बाधोऽपि ससर्गमेव गोचरयति, इति न कोऽपि दोष इति नैयायिका । तत्र—ज्ञानान्यथाभावः किमन्यथाख्यातिः, उत
 स्फुरणान्यथाभाव, आहो विषयान्यथाभावः । प्रथमे अन्याकार ज्ञानमन्यालम्बन भ्रम इति भवति । तत्र आलम्बनशब्दार्थस्य
 तदाकारसमर्पकत्वरूपत्वे इदं रजतमिति ज्ञानस्य भ्रमत्वानापत्ति शुक्तिज्ञानस्य रजताकारसमर्पकत्वाभावात् । सवित्प्रयुक्तव्यवहारयो-
 ग्यत्वं नालम्बनशब्दार्थं, व्याघ्रादिज्ञानालम्बनत्वस्य दण्डादावापत्ते । तृतीयस्तु पक्षः वस्तुनो वस्तुन्तरात्मनावभासः । अन्यथा-
 परिणतवस्तुविषयकज्ञानं वा अन्यथाख्यातिरिति । तत्र प्रथमपक्षे अन्यस्यान्यात्मकत्व पारमार्थिकं वा उतापारमार्थिकं वेति विचा-
 रणाया बाधानुपपत्त्या अपारमार्थिकत्वे प्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या अनसद्रूपत्वे च प्रातिभासिकत्वे पर्यवसानम् । तत्रैवसति ससर्गस्यैव
 ससर्गोपहितस्यापि प्रातिभासिकत्वमेव युक्तमिति नान्यथाख्यातिसिद्धिः । द्वितीयपक्षे क्षीरपरिणामत्वेव दध्ने न बाधो युक्तः, निमि-
 त्तापामेऽपि दध्यादीनामिव दोषापगमेऽपि रजताद्यवस्थानं च स्यात् । द्वितीयस्तु पक्षः दुष्टकारणजन्यप्रतीतिपरिणाम एव रजतमिति ।
 तदपि न युक्तं, तद्विषयकत्वेन लब्धात्मना प्रत्ययेन तदुत्पत्तिवर्णनासभवात्, इत्यन्यथाख्यातिवादेऽपि न समीचीनः । आत्मख्या-
 त्तिवादोऽन्येवमेव निराकरणीयः । एवच सत्कारदुष्टकरणसवल्लिखिताविद्याविलसितमेव भ्रमज्ञानमिति स्वविषयरजतादीनामनिर्वच-
 नीयत्वमुपपादयति । भिन्नजातीयज्ञानहेतुस्यो लैङ्गिकज्ञानप्रत्यभिज्ञानचित्रज्ञानादिवदेकज्ञानमपि सभवत्वेवेति भायामयमेव रजतम् ।
 मायाविषयोस्तु भेदाभावात् मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वं न विहन्यते । स्वप्नेपि निद्रादिदोषोपप्लुतमानसादृष्टादिसमुद्बोधितसत्कारविशेष-
 हकार्यनुरूपं तदवच्छिन्नचैतन्यस्याविद्यापरिणामो ज्ञानमुत्पद्यते इति न कोऽपि दोषः । इति ॥

रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्-

भामती ।

नीयतेत्यधस्तादुपपादिम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वचनीयतावश्यंभाविनीत्यनिर्ष-
नीयता सर्वतन्त्राविरुद्धार्थ इत्यर्थः । आख्यातिवादिभिरकामैरपि सामानाधिकरण्यव्यपदेशप्रवृत्तिनियमज्ञेहाडिटम-
भ्युपेयमिति भावः । न केवलमियमनृतता परीक्षकाणां सिद्धा, अपितु लौकिकानामपीत्याह—तथाच लोकेऽनु-
भवः—शुक्तिका हि रजतवदवभासत इति । न पुना रजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत्—अन्यस्यान्यात्मता-
विभ्रमो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदभ्रमो न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिन्नानां जीवानां भेदविभ्रम इत्यत
आह—एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति । पुनरपि चिदात्मन्यध्यासमाक्षिपति—कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषये-
ऽध्यासो विषयतद्दर्माणाम् । अयमर्थः—चिदात्मा प्रकाशते, न वा । न चेत्प्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो
विषयतद्दर्माणाम् ? न खल्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि द्रव्ये रजतस्य वा तद्दर्माणा वा समारोपः संभवतीति ।
प्रतिभासे वा न तावदयमात्मा जडो घटादिचत्पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न खलु न एव कर्ता च कर्म च
भवति, विरोधात् । परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परसमवायिनीति कथमस्या कर्म । न च
तदेव स्वं च पर च, विरोधात् । आत्मान्तरसमवायाभ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः, एव तस्य तस्यैत्यन-
वस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतत्—आत्मा जडोऽपि सर्वार्थज्ञानेषु भासमानोऽपि कर्तव्यं न कर्म, परसमवेतक्रियाफलशालित्वा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एव, तद्वदेवेति ज्ञप्तिव्यवहारयोरपि स्वतस्त्वसिद्धिरिति । भाष्येऽन्यथाख्यातिः स्वीकृतेति भ्रमं व्यावर्तयन्व्याचष्टे—
अन्यस्यान्यधर्मकल्पनेति । अवभासपदव्याख्यान कल्पनेति । सर्वतन्त्राविरुद्धोऽर्थः सर्वतन्त्रसिद्धार्थः,
यथाप्रमाणं प्रमेयमिति । रजतवदिति न सादृश्यविवक्षा, अपितु भासते पर रजतवत्, नहि वस्तुतो रजत-
मिति, मिथ्यात्वं विवक्षितमित्याह—न पुनरिति । एवमारोप्यसिद्धसंभवप्रयुक्ते आक्षेपे परित्ते पुनरात्मनोऽधि-
ष्ठानत्वानुपपत्त्याध्यास आक्षिप्यत इत्याह—पुनरपीति । आत्मनो ग्राह्यत्वे स्वग्राह्यत्व, परग्राह्यत्वं वा । नाद्य
इत्याह—न खल्विति । न द्वितीय इत्याह—आत्मान्तरेति । सविदाश्रयत्वेन सिद्धिमाशङ्कते—स्यादेतदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

भिमत्तं प्रामाण्यग्राहकं प्रवर्तते सैवात्र पक्षो, नतु समर्थप्रवृत्तिसवादावसितप्रामाण्येति न सिद्धमाधनम् । तद्वसित-
प्रामाण्यायां तु प्रमायां स्वतस्त्वे एतद्वदप्रमा, एतद्वदविषयसमर्थप्रवृत्तिसवादाधीनप्रथमप्रामाण्यनिश्चया न भवति,
प्रमात्वात्, पटप्रमावदित्यनयैव रीत्या तत्राप्यनुमानसुत्रेण शक्यमिति न प्रदर्शितम् । एवञ्च परतस्त्वनिषेधे प्रामाण्यस्य
स्वाश्रयसहभाननियमरूपस्वतस्त्वसिद्धिः । ननु—एवं सति यस्या रूपप्रमाया करणदोषशङ्कया प्रामाण्यसशये सति तन्नि-
दोषत्वनिश्चयेन प्रामाण्यनिश्चयः, तत्र साध्यस्य बाधः स्यादिति—चेद्, न, अतथाभूताया इह पक्षीकरणात्, तत्प्रति-
पत्त्यर्थत्वादेवेति पक्षविशेषणस्य । तथाविधेति । ननु—इह साक्षात्प्रवृत्ते करणगुणज्ञानाधीनत्वं न निषेध्यम्, परत-
स्त्ववादिभिरपि तस्या साक्षात्समानविषयरजतादिज्ञानजन्यत्वस्यैवाभ्युपगतत्वात् । नापि प्रामाण्यनिश्चयद्वारा, प्रामाण्य-
निश्चयो न प्रवृत्त्यर्थमपेक्षितः, अनवस्थाप्रसङ्गात्, किञ्च प्रामाण्यशङ्काशून्यं समानविषयज्ञानमेवेति तैरभ्युपगतत्वात् ।
नच वाच्यं—करणदोषसशयेन प्रवर्तकज्ञानस्याप्रामाण्यशङ्कया प्रवृत्तिप्रतिबन्धे प्रसक्तं निर्दोषत्वरूपकरणगुणज्ञानजन्येन
प्रामाण्यनिश्चयेन तच्छङ्कानिरासपूर्विका यत्र प्रवृत्तिः तत्र तस्या करणगुणज्ञानाधीनत्वं परतस्त्ववादाभिमत्तं निषेध्यं—इति;
स्वतस्त्ववादिभिरपि तस्याङ्गीकर्तव्यत्वेन तन्निषेधे बाधापत्तेरिति—चेत्, सत्यम्, प्रामाण्यनिश्चयवत् प्रवृत्तिरपि करणगुण-
ज्ञानाधीनेति परतस्त्वञ्चादिषु केषाञ्चिन्मतमालक्ष्य तन्निषेधार्थमिदमनुमानम् । सर्वतन्त्रसिद्धार्थ इति । यद्यप्य-
ख्यातिमते अन्यस्यान्यात्मतया भानमेव न सिद्धम्, अन्यथाख्यातिमते तत्सिद्धावप्यन्यात्मताऽनिर्वचनीयेत्येतदसिद्धम्,
तथापि प्रागुक्तयुक्त्या तथाऽवस्थाभ्युपगन्तव्यतामापाद्य सर्वतन्त्रसिद्धार्थत्वोक्तिः । रजतवदिति न सादृश्यविव-
क्षेति । ननु—तेन तुल्यं क्रिया चेदिति रिति सूत्रेण क्रियया सदृशे वतिरनुशिष्टः, नतु मिथ्याभूते, अथ सदृशवा-
चिनो मिथ्याभूते लक्षणेत्युच्येत, नैतद्युक्तम्; यथा रजतं रजतात्मना भासते, तथा शुक्तिकापि रजतात्मना भासत
इति वतिना रजततादात्म्यभानविषयत्वरूपे रजतसादृश्ये शुक्तिकायाः प्रतिपादिते सति असनिहितस्य रजतस्य तत्तादात्म्यस्य
चात्र प्रत्यक्षयोगेनार्थान्मिथ्याभूतरजततादात्म्यसिद्धिसंभवादिति—चेत्, सत्यम्, अर्थत सिध्यति, रजततादात्म्यमि-
थ्यात्वे रजतवदवभासत इति व्यवहर्तुर्लोकस्य तात्पर्यं, न तु द्वारभूते शुक्तिकागतरजतसादृश्ये इत्याशये न सादृश्येन विवक्षा
किंतु मिथ्यात्वे इत्युक्तम् । यद्वा—यथा सादृश्यवाचिन इवशब्दस्य वतेश्च दूरादागच्छन् देवदत्तवद्भातीत्यादिप्रयोगादुक्त-
कौट्टिकसशयरूपा तादात्म्यसंभावनाऽप्यर्थः । एवं शुक्तिका मिथ्यारजतात्मनावभासत इत्यर्थविवक्षावता रजतवदवभासत-

भामती ।

भावात्, चैत्रवत् । यथाहि चैत्रसमवेतक्रियया चैत्रनगरप्राप्तावुभयसमवेतायामपि क्रियमाणायां नगरस्यैव कर्मता; परममवेतक्रियाफलशालित्वात्, ननु चैत्रस्य क्रियाफलशालिनोऽपि, चैत्रसमवायाद्भ्रमनक्रियाया इति—तत्र, श्रुति-विरोधात् । ध्रूयते हि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति । उपपद्यते च । तथाहि—योऽयमर्थप्रकाशः फलं, यस्मिन्नर्थश्च आत्मा च प्रयेते, स किं जडः, स्वयंप्रकाशो वा । जडश्चेद्विषयात्मानावपि जडाविति कस्मिन्किं प्रकाशेता-विशेषात्, इति-प्राप्तमान्धमग्रेपस्य जगतः । तथाचाभाणकः—'अभ्यस्येवाभ्यलस्य विनिपात. पदे पदे' । नच—निलीनमेव विज्ञानमर्थात्मानौ ज्ञापयति—चक्षुरादिवदिति, वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननम्, जनितं च ज्ञानं जडं सञ्चो-क्तदूषणमतिवर्तेति । एवमुत्तरोत्तराप्यपि ज्ञानानि जडानीत्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशा संविदुपेतव्या । तथापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वप्रकाशफलस्य जन्मादिनिषेधेनात्मत्वमुपपादयति—तथाहीत्यादिना । नन्वभ्युपेयते संविदपराधीनप्रकाशेति, आत्मा तु जड किं न स्यादिति मन्वान सविदाश्रयत्ववादिनप्रति आत्मस्वप्रकाशत्ववाद्याह—तथापीति । अर्थात्मसव-कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यादिव्यवहारदर्शनान्मिथ्यात्वमपि तदर्थं इत्याशयेन तथोक्तमिति सर्वमनवद्यम् । स्वप्रकाशफलस्येति । ननु—तथा हीत्यादिग्रन्थेन प्रथमं सविद स्वप्रकाशत्वमेवोपपाद्यते, तत्कथं प्रतिपाद्यत्वेन नावतार्यते ? कथं च स्वप्रकाशत्वप्रति-पादनानन्तरं प्रतिपाद्यमान. परपक्षे सविदोऽर्थप्रकाशत्वासभव, स्वपक्षे एवार्थजातस्य सविद्विचरततया सविदमेदेन सविदः स्वाभिन्नार्थप्रकाशत्वसमवश्च प्रतिपाद्यत्वेन नावतार्यते ? तदनन्तरं सविदो जन्मादिनिषेधेन प्रतिपाद्यमानम् आत्मत्वमेव केवलं प्रतिपाद्यत्वेनावतार्यते ?—उच्यते, संविदाश्रयत्वेनात्मसिद्धिं वदता सविद स्वप्रकाशत्वमभिमतमेवेति तदुपपादनम-मुपादमात्रमित्याशयेन तत् स्वप्रकाशत्वस्यैत्यनुवाचकोटौ निवेशितम् । सविद परपक्षे अर्थप्रकाशत्वासभवप्रदर्शनपूर्वकम् अर्थजातस्यानिर्वचनीयत्वपक्ष एव तत्समवोपपादनम् अर्थजातस्यानिर्वचनीयत्वव्यवस्थापनपर्यवसन्नं सत्स्वरूपतोऽननुभूय-मानमेदाया नविदो नाभांपाधिको भेदस्तस्य मिथ्यात्वादिति सविदो नित्यात्मस्वरूपत्वोपपादकतयैव प्रकृतोपयोगीति । अन्यथा कथं 'मत्स्य ज्ञानमिति' श्रुतेर्ज्ञानात्माभेदे तात्पर्यं प्रागेव निश्चिंतुं शक्यम् ? इह हि ज्ञानपदमन्तोदात्तमधीयते । अन्तोदात्तस्वरश्च केवलं त्युत्तन्तायां नोपपद्यते । तथाहि—त्युडादेशस्य अन इत्यस्य 'आद्युदात्तश्चे'ति प्रत्ययस्वरेण प्रथमाकारे उदात्तं 'लित्तीति' लिट्स्वरेण प्रकृत्याकारे चोदात्ते 'अनुदात्त पदमेकवर्ज'मिति शेषनिघातस्वरेण प्रत्ययस्थ-योरकारयोरनुदात्तयो 'एकादेश उदात्तेनोदात्त' इत्येकादेशस्वरेण प्रकृत्याकारप्रत्ययाकारयोरैकादेशे चोदात्ते सति प्रत्य-यान्त्याकारानुदात्तस्य विभक्त्यकारस्य च 'अनुदात्तां सुप्पिता'मिति सुप्स्वरेणानुदात्तस्य 'अभि पूर्व' इत्येकादेशो भवन् म्थानेऽन्तरतम इति परिभाषयाऽनुदात्त. न्यात् । तस्य चानुदात्तस्य 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित' इति स्वरितादेशो भवेत् । अत एतद् ज्ञानमिति पद केवलं त्युत्तन्तत्वे स्वरितान्तं स्यात् । यथा काठके 'संज्ञान विज्ञानं प्रज्ञानमिति' । तस्माद-न्तोदात्तनिर्वाहार्थमिदं ज्ञानपदं त्युत्तन्तर मत्वर्थायाचप्रत्ययान्तं वाच्यम्, अर्थादेराकृतिगणत्वात् । तथा सत्यन्तोदा-त्तस्य उपपद्यते । अर्थआद्यचप्रत्यये 'यस्येति चंति' प्रकृतावन्यत्वाकारस्य लोपे 'चित' इति चित्स्वरेण मत्वर्थीयप्र-त्ययस्योदात्तत्वे च गति तस्य विभक्त्यकारस्य चैकादेशस्यापि 'एकादेश उदात्तेनोदात्त' इत्युदात्तस्यैव भावात् । एवमिह ज्ञानपदप्रक्रियाश्रयणे ज्ञानवत्त्वमेवात्मन निर्येदुः न ज्ञानरूपत्वं, किं त्वर्थादिकनप्रत्ययान्तत्वेन तरित्तथ्येत् । ज्ञाधातोराहस्य नप्रत्ययविधानाभावेऽद्युणादयो बहुलमिति बहुलग्रहणेन यतो विहितस्ततोऽन्यत्रापि ते भवन्तीति सिद्धे । औणादिकप्रत्यया-न्तत्वे भावार्थत्वमप्युपपद्यते, अर्थादिसूत्रविहितमनुप्रत्ययान्तस्य होमशब्दस्यैव अन्तोदात्तस्वरश्च युज्यते, नप्रत्ययाकारस्य प्रत्ययस्वरेणोदात्तत्वे सति तस्य तद्विभक्त्यकारेण भवत एकादेशस्याप्युदात्तस्यैव भावात् । एवमुभययेह ज्ञानपदप्रक्रियाश्र-यणसमवे कथमस्याः श्रुते सविदात्माभेदे तात्पर्यं निर्णयत इत्याकाङ्क्षाया तत्र तत् तात्पर्यनिर्णयार्थमुपपत्तिमुपपद्यते चेति प्रतिज्ञाय तामेवोपपत्तिं प्रदर्शयितुं टीकाया तथा हीत्यादिग्रन्थ प्रवर्तित । अतोऽत्र स्वप्रकाशत्वादिव्यवस्थापनस्य न माक्षादन्वयसघटनेतीत्यमवतारिका—नन्वभ्युपेयते इति । ननु—चाभ्युपगमे को हेतुः, स्वयमभासमानमपि ज्ञानमर्थप्रका-शात्पमस्तु, नन्व—तथात्वे तस्य चक्षुरादिवदर्थप्रकाशकत्वमेव स्यात्, ननु तत्प्रकाशरूपत्वमित्यनवस्थेति—वाच्यम्, अपरयो-जकत्वेनोक्तनियमामिद्वैरिति—चेद्, न; तथा गति घटज्ञानादिषु सत्सु कदाचित्सदेहविपर्यासापत्तेः प्रकाशाव्यभिचारि-ण्येव गुरादां सप्तयविपर्यासानुदयदर्शनात्, एतावन्तं कालं मनसा रुद्रानुवाकानावर्तयन्नासमिति परामर्शानुपपत्तेश्च । न हि तत्तद्वर्णसृतीना स्वस्वकाले भानाभावे तासामग्रिमपरासर्गो भवितुमर्हति । न चेच्छाघटितसामग्रीजन्यनिरन्तरकमिकवर्णवि-पयस्मरणसन्तानोदयकाले मध्ये मध्ये प्रतिस्मरणमनुव्यवसायोत्पत्ति संभवति । आत्मस्वप्रकाशत्ववाद्याहेति । अभ्यु-पेतव्या इत्येतदन्तमुक्तवानात्मस्वप्रकाशवाद्येव । आत्मनः प्रकाशमानत्वं स्वप्रकाशफलाभेदेनैव उपपादनीयं, नान्यथा तस्य

भामती ।

किमायातं विपयात्मनोः स्वभावजडयोः ? एतदायातं यत्तयोः संविदजडेति । तत्किं पुत्रः पण्डित इति पितापि पण्डितोऽस्तु । स्वभाव एव संविदः स्वयं प्रकाशाय यदर्थ्यात्मसंबन्धितेति चेत्, हन्त पुत्रस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एव यत्पितृसंबन्धितेति समानम् । सहार्थात्मप्रकाशेन सविद्यकाशो न त्वर्थात्मप्रकाशं विनेति तस्याः स्वभाव इति चेत्, तत्किं संविदो भिन्नौ संविदर्थ्यात्मप्रकाशौ ? तथाच न स्वयंप्रकाशा संविन्, नच संविदर्थ्यात्मप्रकाश इति । अथ संविदर्थ्यात्मप्रकाशौ न संविदो भिद्येते, संविदेव तौ । एव चेत् यावदुक्तं भवति संविदात्माथीं सहेति तावदुक्तं भवति संविदर्थ्यात्मप्रकाशौ सहेति, तथाच न विचक्षितार्थसिद्धिः । नचानीतानागतार्थगोचरायाः संविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षाबुद्धिजननादर्थसहभाव इति चेन्न, अर्थसंविद इव हानाद्विबुद्धीनामपि तद्विषयत्वानुपपत्तेः । हानादिजननाद्धानाद्विबुद्धीनामर्थविषयत्वम्, अर्थविषयहानाद्विबुद्धिजननाच्च अर्थसंविदन्मद्विषयत्वमिति चेत्, तत्किं देहस्य प्रयत्नवदात्मसंयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थ इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जाट्यादेहात्मसंयोगो नार्थप्रकाश इति चेत्, नन्वयं स्वयंप्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव स्वयंतवत्प्रकाशः, अर्थं तु जड इत्युपपादितम् । नच प्रकाशस्यात्मानो

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्धिन्या सविद्यजडायामपि नार्थात्मनो प्रकाशमानतासिद्धिः, पण्डितेपि पुत्रे पितुरपाण्डित्यवद्विद्युक्ते वैषम्यं गृह्यते—स्वभावेति । आश्रयविषययो पारतन्त्र्यनियमात्स्वभावसवद्धा सवित्, न पुत्रः, पित्रभावेऽपि भावादित्यर्थं । पुत्रगतजन्यत्वमपि नित्यं पितृगतजनकत्वसापेक्षमिति साम्यमाह—हन्तेति । अर्थात्मनो प्रकाशेन सह सवित्प्रकाश इत्युक्ते य सविद प्रकाशो यद्वार्थात्मनोस्तौ सविद सकाशाद्भिन्नौ, अभिन्नौ वा । नाद्य इत्याह—तत्किमिति । सविद प्रकाशव्यतिरेके सविदप्रकाशरूपा सती घटवदस्वप्रकाशा स्यात् । आत्मार्याप्रकाशयो सविद्यतिरेके सविदर्थ्यात्मप्रकाशरूपा न भवेत् किंतु ज्ञापिका स्यात् तथाचानवस्थेत्याशयः । अमेदमाशङ्कते—अथेति । सविदर्थ्यात्मनोश्च प्रकाशावित्यर्थं । कथंभूतां तावित्यपेक्षायाम् एवाह—संविदेवेति । रूपयति—एवमिति । सविदतिरेकप्रकाशानन्तकारे सविदर्थ्यात्मना साहित्यमुक्तं स्यात् । तथाच पुत्रपाण्डित्यतुल्यतेत्यर्थं । अर्थसंविदो सहभावमङ्गीकृत्याऽनुपयोग उक्तः, रा एव क्वचिद्विद्व इत्याह—नचेति । अतीतादिवुद्धिस्तत्सहिता तद्विषयहानादिवुद्धिजनकलाद्वर्तमानवुद्धिचरिति गृह्यते—तद्विषयेति । तद्विषयाश्च ता हानादिवुद्धयश्च इति विग्रहः । तद्विषयहानादिवुद्धिजनकलादिति हेतौ तद्विषयत्वविशेषणस्यासिद्धिमाह—नेति । ता परिहरति—हानादिजननादिति । सिद्धे च हेतावतीतादिसविदामर्थसहभावसिद्धेऽन्तद्विषयत्वनिश्चिरित्याह—अर्थविषयेति । अर्थविषयहानाद्विप्रवृत्तिजननाद्धानादिवुद्धेरर्थविषयप्रकाशत्वेऽतिप्रमङ्ग दर्शयन्निशेषणासिद्धिं इत्यति—तत्किमिति । अर्थ इति सप्तमी । प्रयत्नवदात्मदेहसंयोगोऽर्थविषयप्रवृत्तिहेतुरपि जडत्वान्नार्थविषयप्रकाशश्चेत्सवित्प्रकाशोपि स्वप्रकाशत्वात् स्वमात्रे साक्षी अर्थं स्वप्रकाशनात् जड एव, अर्थस्यापि स्वप्रकाशरूपान्तर्भावेन सिद्धिर्देवसंविद्वेदो न स्यादित्यभिप्रेत्याह—नन्वयमिति । मा भूद्देह इति वदन्त बौद्धगन्धिनमेकदेशिन निराकरोत्याक्षेप्ता—नच प्रकाशस्येति । सिद्धान्त्यभिमतता सविद्विवर्ततया तदभेदेनार्थसिद्धिमध्यासासभवं वक्ष्यामीति मन्वानोऽनुवदति—

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकाशमानत्वं भवतीत्येवमुपपादयितुमाहेत्यर्थं । अनुपयोग उक्त इति । सहभावस्य प्रकाशमानतायामनुपयोग उक्तः । उपयोगमङ्गीकृत्य तस्याव्यापकत्वमाहेत्यर्थं । विशेषणस्यासिद्धिमाहेति । बाधदोषः स्फुट इति मत्वा दोषान्तरमाहेत्यर्थं । तां परिहरतीति । असिद्धिं परिहरन् पूर्ववादी शङ्कत इत्यर्थं । जडत्वान्नार्थविषयप्रकाशश्चेदिति । अर्थविषयहानादिजनकत्वमात्रं न ज्ञानस्यार्थविषयतानियामकं, किंतु तज्जनकप्रकाशलम्, तथाच जडे देहात्मसंयोगेन प्रसन्न इति गृह्यार्थं । स्वप्रकाशत्वात् स्वमात्रे साक्षीति । दृश्यवर्गस्य सविद्विभ्रताभ्युपगमे सविदः स्वात्मानं प्रति प्रकाशत्वं ह्यभेदस्वन्धेनैव ह्यस्यमिति तं प्रति सा जडरूपा देहात्मसंयोगतुल्या न प्रकाशरूपेति नोक्तनियामकेन तस्या दृश्यवर्गविषयत्वसिद्धिरित्यर्थं । ननु—यद्विषयत्वनियामकमन्विष्यते त प्रति प्रकाशत्व प्रकाशशब्देन न विचक्षितम्, तथा सति ह्यात्माश्रयः स्यात्, किंतु ज्ञानत्वसामान्यं विवक्षितम्, अतो नोक्तदोष इति—चेद्, न, एवमपि गगनादीनामतीतानागतयोश्च हानाद्यविषयत्वेन तद्विषयज्ञानाव्यापनात्, ताप्रादिज्ञाने तदुपपद्यमानकालिकादेरप्युपादानजनके कालिकादिविषयत्वस्याप्यापत्तेः । एतेन—परोक्षपरोक्षवृत्तीनामिच्छाद्वेषवृत्तीनां हानादिव्यापाराणां च तत्तद्विभ्रतेऽपि तद्विषये विषयत्वनियमार्थं कस्यचिन्नियामकस्यावश्यान्वेष्यत्वेन तथाभूतं नियामकं सविद्विभ्रतेऽपि सविदस्तत्तद्विषयत्वनियामकं भविष्यतीत्यपि शङ्का—निरस्ता, सविद स्वप्रकाशतायामभेदस्य नियामकस्य ह्यस्यत्वेन दृश्यवर्गप्रकाशतायां नियामकान्तरस्याननुगमावहस्य कल्पयितुमशुक्लत्वात् । ननु सविद स्वभिन्ने नास्ति प्रकाशरूपतेति ब्रूये, सवित्प्रपञ्चयोरभेदं च तात्त्विकमपाकुरूपे, अध्यासप्रतिक्षेपार्थं प्रवृत्तश्च नाध्यासिक तमङ्गीकुरूपे, किंतु जगदान्वयमेव वक्तुमध्यवसितोसीत्याशङ्क्याह—सिद्धान्त्यभिमतमिति ।

माणां? सर्वो हि पुरोवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति, युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनो-

भामती ।

विषयाः; ते हि विच्छिन्नदीर्घस्थूलतयानुभूयन्ते, प्रकाशश्चायमान्तरोऽस्थूलोऽनुरहस्वोऽदीर्घश्चेति प्रकाशते । तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमान इव द्वितीयश्चन्द्रमा । स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति—युक्तमुत्पश्यामः । नचास्य प्रकाशस्याजानत स्वलक्षणभेदोऽनुभूयते । नचानिर्वाच्यार्थभेद प्रकाशं निर्वाच्यं भेत्तुमर्हति; अतिप्रसङ्गात् । नचार्थानामपि परस्पर भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमध्यास्ते इत्युपरिष्ठादुपपादयिष्यते । तदयं प्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थनित्यो निरशः प्रत्यगात्मा अशक्यनिर्वचनीयेभ्यो देहेन्द्रियादिभ्य आत्मान प्रतीपं निर्वचनीयमञ्चति जानातीति प्रत्यङ्, स चान्मेति प्रत्यगात्मा, न चापराधीनप्रकाशत्वात्, अनंशत्वाच्च अविषयः, तस्मिन्नध्यासो विषयधर्माणां, देहेन्द्रियादिधर्माणां, कथम्, किमाक्षेपे । अयुक्तोऽयमध्यास इत्याक्षेपः । कस्मादयमयुक्त इत्यत आह—सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति । एतदुक्तं भवति—यत्पराधीनप्रकाशमंशवच्च तत्सामान्यांशग्रहे कारणदोषवशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञाने कारणान्यपेक्षते, येन तदाश्रयैर्दोषैर्दूष्येत । नचाशवान्, येन कश्चिदस्याशो गृयेत कश्चिन्न गृयेत । नहि तदेव तदानीमेव तेनैव गृहीतमगृहीत च संभवतीति न स्वयंप्रकाशपक्षेऽध्यासः । सदातनेऽप्यप्रकाशे पुरोऽवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभावाच्चाध्यासः । नहि शुक्लावपुर स्थिताया रजतमध्यस्थतीर्षं रजतमिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽत्यन्ताग्रहे च नाध्यास इति सिद्धम् । स्यादेतत्—अविषयत्वे हि चिदात्मनो नाध्यासः, विषय एव तु चिदात्मात्मत्वप्रत्ययस्य, तत्कथं नाध्यास इत्यत आह—युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं ब्रवीषि । विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयी भवेत् । तथाच यो विषयी स एव

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मादिति । एवं सविद न्यप्रकाशतां विषयस्य च तदध्यस्ततामुक्त्वा तस्या आत्मत्वसिद्धयर्थमद्वितीयतामाह—नचास्येति । आजानतः स्वभावतः । इत्थं तथिने आत्मत्वप्रकाशत्वे प्रयुज्यते—देवदत्तसुप्तिकाल, देवदत्तात्मास्तीति व्यवहारहेतुसाक्षात्कारवान्, काललादितरकालवदिति । नच गुणभावहृत्तिरस्ति, नच पुरुषान्तर साक्षात्कर्तुमर्हति, ईश्वरन्ते योगिमते वाऽनंशरेत्ययोगजेति च विशेषणायमिति स्वप्रकाशत्वसिद्धिरिति । तदेवं पक्षान्तरनिरासेन स्वप्रकाश आत्मेति स्थापितम् । अग्निन् पक्षेऽध्यासाक्षेपकतया भाष्यं योजयति—तदयमिति । प्रत्यक्छब्दार्थमाह—अशक्येति । प्रतीपं प्रातिलोभ्येन । तदेव दर्शयति—निर्वचनीयमिति । कथमिति यमुप्रत्ययान्तस्य किशब्दस्य रूपम् । तत्र किञ्च आक्षेपार्थं इत्यर्थः । अप्रथमानत्वपक्षे दूषणं सर्वो हीति । भाष्योक्तमाह—सदातनेऽपीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वोऽपि निदान्वाभिमत एवार्थ आत्मनोऽधिष्ठानत्वासंभवोपपादनार्थमनुधत्ते । सिद्धान्ती खलु—सवित् स्वप्रकाशेति तस्या स्वाभिन्न एव प्रकाशरूपत्वस्य स्मृतत्वात् स्वभिन्ने दृश्यवर्गं तस्या प्रकाशरूपता न संभवति, तात्त्विकश्च दृश्ययोरभेदो न युज्यते, अतो दृश्यवर्गस्य सविद्विवर्ततयाऽनिर्वचनीयेन तदभेदेन प्रकाशमानता । एवं चानुभवामीत्येकरूपप्रत्ययदर्शनेन सविदा स्वतो भेदाप्रतीतेर्यानामनिर्वाच्यतया तद्भेदेन रजतरजादिभ्रमविषयभेदेन भ्रमाधिष्ठानशुक्तिशकलम्येव भास्करमतीत्योपाधिकवस्तुकृतभेदासंभवाच्च नित्या सविदिति नित्यसविदतिरेकेणात्मकल्पनाया प्रमाणामावात् नविदप्रकाश एव स्वयंप्रकाश एक कूटस्थो निरशः प्रत्यगात्मेति—मन्यते । तस्य मते प्रत्यगात्मरूपस्य प्रकाशस्य कारणदोषान्न्यतया निरगतया च सामान्यग्रहणविशेषाग्रहणासंभवात् कथमध्यासाधिष्ठानतेत्येवं सिद्धान्तितमतानुगारेणायाम अत्रानाधिपः कियत् इत्याशयः । आजानतः स्वभावत इति । तथाच स्वाभाविकभेदो नानुभूयते, क्लिप्तनुभवात्मैकरूपप्रत्ययेनाऽभेद एवावगीयते । नचानुगतप्रत्ययो जात्यैक्यविषयः, व्यक्तिभेदाप्रतीतौ लाघवेन तस्य व्यक्त्यैक्यविषयत्वकल्पनात् । नचेच्छाया अपीच्छामीत्यनुगतप्रत्ययात् स्वतो भेदाप्रतीतेश्च नित्यत्वप्रसङ्गः, ममैतद्विच्छा नष्टा एतद्विच्छा उत्पद्येति नाशोत्पत्त्यनुभवविरोधेनानुगतप्रत्ययस्य जातिविषयत्वकल्पनात् । नच ज्ञान इवेच्छाया नपि नाशोत्पत्त्यनुभवम्यावच्छेदकवृत्तिविषयत्वं कल्पयितुं शक्यम्; इच्छायामवच्छेदकवृत्तिकल्पने प्रमाणाभावात् । ज्ञाने तत्तत्पने लान्ति प्रमाणम् । सर्वस्य हि प्रपञ्चस्य नित्यैकहृद्यस्तत्त्वेन प्रकाशमानतोपयोग्यभेद उपपादनीयः, ननु तत्तद्विषयस्य तत्तादृश्यन्तत्त्वेन, लब्धात्मन्यधिष्ठाने भासमाने पश्चादध्यासस्य वक्तव्यत्वेन विषयाध्यासात् पूर्वं चाक्षुषादिज्ञानानां विषय विनापि भासप्रज्ञात् । नच सर्वस्य प्रपञ्चस्यैकहृद्यस्तत्त्वे तत्तज्ज्ञानानां विषयनियमासंभवः, अवच्छेदकवृत्तिकृतविषयनियमोपपत्तेरिति भावः । नन्वहं वृत्तिरुपसाक्षात्कारेणान्तरदुष्टमनुमानं, सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शानुपपत्त्या सुप्तावहं वृत्तेरवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वात् तथाभूतपरामर्शदर्शनस्यैवानुमानप्राहकतर्कतया तवाप्युपजीव्यत्वात्, इत्याशङ्गात्—नच सुप्ताविति । सुप्तावन्तःकरणलयस्य श्रुतिसिद्धत्वेन तदानीमहं वृत्त्यसंभवात् स्वरूपतः सुप्तौ साक्षा-

ऽविषयत्वं ब्रवीषि । उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्, अपरोक्षत्वाच्च

भामती ।

चिदात्मा । विषयस्तु ततोऽभ्यो युष्मत्प्रत्ययगोचरोऽभ्युपेयः । तस्मादनात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्मत्प्रत्ययापेतत्वम्, अतएवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यम्, तथाच नाध्यास इत्यर्थः । परिहरति—उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः । कुतः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् । अयमर्थः—सत्य प्रत्यगात्मा स्वयंप्रकाशत्वादिप्रियोऽनंदाश्च; तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पितबुद्धिमन सूक्ष्मस्थूलशरीरेन्द्रियावच्छेदनानवच्छिन्नोऽपि वस्तुनोऽवच्छिन्न इव, अभिन्नोऽपि भिन्न इव, अकर्तापि कर्तेव, अभोक्तापि भोक्तेव, अविषयोऽप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीवभावमापन्नोऽवभासते, नभ इव घटमणिकमल्लिकाद्यवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । नहि चिदेकरमन्यात्मन चिदंशो गृहीते अगृहीतं किञ्चिदस्ति । न खल्वानन्दनित्यत्वविभुत्वादयोऽस्य चिद्रूपाद्वस्तुतो भिद्यन्ते, येन तद्गते न गुरोरन् । गृहीता एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्यगृहीता इवाभान्ति । नचात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदस्यात्त्विकः, चेन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वाच्यत्वेन तद्भेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः स्वयंप्रकाशस्यैव अनवच्छिन्नस्य अवच्छिन्नेभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात्, तदध्यासेन जीवभाव इति । तस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्यकारेणात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वोपवर्णनेनाविषयत्वस्यासिद्धिरुक्ता, सा न युक्ता, स्वप्रकाशस्य प्रियत्वायोगादित्याशङ्क्यौपाधिकरूपेण विषयतामाह—सत्यमित्यादिना । बुद्धिमन प्राणेन्द्रियाणां परलोकगतां आश्रयभृतां गूतसूक्ष्माणि सूक्ष्मं शरीरम् । इन्द्रियाणि बाह्यानि । ननु स्वतोऽविषयत्वमौपाधिकरूपेण विषयत्वमिति ऽमिति व्यवस्थाप्यते, खत एव शुक्तिवद्गृहणाग्रहणे किं न स्यातामित्याशङ्क्य निरशङ्क्याह—नहि चिदेकरसस्येति । ननु चिद्रूपे भास्यमानन्दादि न भातीति दृष्टम्, नेत्याह—न खद्विवृति । तर्हि साक्षिप्रतिभासे आनन्दाद्युत्प्रेषोपि स्यादित्याशङ्क्याह—गृहीता एवेति । यथा खल्वभिज्ञाया भासमानमपि देवदत्तैक्यं तत्तेदन्तोपाधिद्वारकमानानाश्रिकरज्यापगनर्गाद्विविकं नोल्लिख्यते, एवं चिद्रूपभासेऽपि दुःखप्रत्यनीकत्वादिह्येणापरामृष्टा आनन्दादयोऽप्यगृहीता इव भान्तीत्यर्थः । ननु चिद्रूपप्रतिभासे तदात्मत्वादानन्दादयो भान्ति चेत्, तर्हि बुद्ध्यादिभ्यश्चैतन्यस्य भेदोऽपि प्रतीयेत, तत्र विद्यमानत्वात्, तथाच बुद्ध्याद्यध्यासायोग इत्याशङ्क्याह—नचात्मन इति । आनन्दादीनां वास्तवत्वान्तन्यैरसता न भेदस्यापीलभानमित्यर्थः । यदुक्तं—विषयत्वे युष्मत्प्रत्ययविषयत्वापत्तिं तत्त्वानात्मत्वमिति, तत्राह—तस्य चेति । इदमात्मकत्वेन विषयत्वमनिदमात्मकत्वेनास्मदुल्लेखत्वोपपद्यते इत्यर्थः । इदमनिदमात्मकत्वं जीवस्य

कल्पतरुरिमलः ।

कृते प्रत्यगात्मनि सुप्तोत्थितपरामर्शस्तात्कालिकाहमर्थानुरागविषयो वक्तव्य इत्याशयः । यथा खल्वभिज्ञायामिति । ननु—देवदत्तोऽयमिच्छामिज्ञायामिदमर्थं यद् देवदत्तैक्यं भासते, तद्विविकमुल्लिख्यत एव यत्तु तत्र तत्ताविशिष्टं न्यं विविकं नोल्लिख्यते, तन्नभासत एव, अतो भासमानस्य विविकोल्लेखाभावे नेदमुदाहरणमिति—चेद्, नः एकस्मिन्निदमर्थे ऐक्यद्वयाभावेन भासमान एव देवदत्तैक्ये ततोपाधिपरामर्शाभावेन तत्तेदन्ताविशिष्टाभेदरूपतयोद्वेत्वाभावरूपस्य विविकानुल्लेखस्य विवक्षितस्य सत्त्वात् । दुःखप्रत्यनीकत्वादिह्येणापरेति । ननु—दुःखप्रत्यनीकत्वं दुःखविरोधित्वं, दुःखव्यावर्तकसुखत्वं वा । नाद्यः; स्रक्चन्दनादिविषयभोगदशाया दुःखस्मरणरहितानां तज्जन्यानन्दे दुःखविरोधित्वपरामर्शासमत्वात्, तदनुभवस्यासत्कल्पत्वेनापुरुषार्थत्वप्रसङ्गात्, सुक्तौ कथमपि दुःखस्मरणप्रसक्त्यभावेन सुक्त्यानन्दानुभवस्यापुरुषार्थत्वप्रसङ्गाच्च । अतएव न द्वितीयोपि, सुक्तौ सुखत्वादिप्रकारकानुभवाभावात्—इति चेत्; उच्यते; निरतिगये स्वरूपानन्दे ससारदशायामविद्यान्तःकरणोपधानदोषादस्त्यस्यस्तोऽपकर्षस्तं विनाऽनुभवाभावादिति विवक्षितम् । तथा चाध्यत्तापकर्षयुक्ततया गृहीतोऽप्यानन्दो मेधावरणकृतापकर्षसौरालोकवदगृहीत इव भातीति तात्पर्यम् । यद्वा—नकलसासारिकदुःखविरोधि यत् स्वरूपानन्दे निरतिशयानन्दत्वं तदनुभवाभावादिति विवक्षितम् । तच्च स्वरूपाभिन्नमेव सुक्त्यानन्दानुभवे प्रकारो महावाक्यजन्यब्रह्माभिन्नस्वरूपसाक्षात्कार इवाभेदप्रतियोगिब्रह्मरूपमिति न कश्चिदोप । आनन्दादय इत्यादिशब्देन नित्यत्वादयो गृह्यन्ते । आनन्दादीनामिति । ननु—आनन्दादीनामिव बुद्ध्यादिभेदस्यापि वास्तवत्वेनाद्वितीयचैतन्यैकरसतावद्याभ्युपगन्तव्या, आत्मनि बुद्ध्याद्यभेदाध्यासादिनस्तत्र तद्भेदोऽप्यध्यस्त इत्युक्त्ययोगात्, अभेदाभावे तदात्मकभेदप्रतिक्षेपासमत्वात् । नच—बुद्ध्यादेः स्वरूपतोऽध्यस्तत्वादात्मनि वस्तुतो न तद्भेदो, नापि तदभेद इति—वाच्यम्, अध्यस्तादपि रजतात् शुक्तौ तज्ज्ञानावाध्यवाधगोचरभेददर्शनात्—इति चेद्, न, शुक्यादिगतरजतादिभेदस्यापि सर्वप्रपञ्चनिवर्तकब्रह्मज्ञानवाध्यत्वाभ्युपगमेन तद्वत् ससारदशायामवाध्यस्यापि बुद्ध्यादिभेदस्य तद्वाध्यत्वोपपत्तेः । यदि च स वास्तव एवाद्वितीयचैतन्यैकरसस्य इष्यते, तथापि न दोषः, बुद्ध्यादिप्रतियोगिकत्वापरामर्शात्, सो-

प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । नचायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति;
अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे चालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति।एवमविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः।

भामती ।

चानिदमिदमात्मनोऽस्यप्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि—कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्यां संभवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कारणसंघातस्य क्रियाभोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकारणसंघातेन ग्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः, स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्याद्विषयविच्छुरणात्, कथंचिदस्यप्रत्ययविषयोऽहंकारास्पदं जीव इति च, जन्तुरिति च, क्षेत्रज्ञ इति चाख्यायते । न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथाच श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । तस्माच्चिदात्मनोऽच्यतिरेकाजीवस्वयंप्रकाशोऽप्यहप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया व्यवहारयोग्यः क्रियत इत्यहंप्रत्ययालम्बनमुच्यते । नच—अध्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाध्यास, इत्यन्योन्याश्रयत्वमिति—सांप्रतं; बीजाद्गुरवदनादित्वात्, पूर्वपूर्वाध्यासतद्द्वामनाविषयीकृतन्योत्तरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तम्—‘नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः’ इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् सुपूक्तम्—न तावदयमेकान्तेनाविषय इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयंप्रकाशतयाऽविषयोऽप्यौपाधिकेन रूपेण विषय इति भावः । स्यादेतत्—न वयमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाध्यासमपाकुर्मः, किंतु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परत प्रथत इत्यविषय इति मूमः । तथाच सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्यगात्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह—अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । प्रतीच आत्मनः प्रतिद्वि प्रथा, तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथास्ति, तथापि भेदोपचारः, यथा पुरपस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति—अवश्यं चिदात्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यः, तदप्रथायां नर्घस्याप्रथनेन जगद्वान्ध्यप्रमद्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चात्र भवति—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा नर्घमिदं चिभाति’ इति । तदेव परमार्थपरिहारमुक्त्वाऽभ्युपेत्यापि चिदात्मन परोक्षता प्रौढवादितया परिहारान्तरमाह—नचायमस्ति नियमः पुरोऽवस्थित एव अपरोक्ष एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यम् । कस्मादयं न नियम इत्यत आह—अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे चालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । हिर्घेस्मादर्थे । नभो हि द्रव्यं मन रूपस्पर्शविरहान्न चात्रेन्द्रियप्रत्यक्षम् । नापि मानमम्, मनसोऽसहायस्य बाह्येऽप्रवृत्ते । तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ च तत्र चाला अत्रिवेकिन. परदर्शितदर्शिन कदाचिन्पार्थिवच्छाया इयामतामारोप्य कदाचित्तैजसं शुद्धप्रमारोप्य नीलोपलपलाशइयाममिति वा राजहंसमालाधवलमिति वा निर्वर्णयन्ति । तत्रापि पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामन्य रूपस्य परत्र नभमि स्मृतिरूपोऽवभास इति । एव तदेव तलमध्यस्यन्ति अवाङ्मुरीभूतं महेन्द्रनीलवेदान्तकल्पतरुः ।

तद्वर्णान्त्रयप्रदर्शनेनोपपाद्यति—तथाहीति । विच्छुरणात् मिश्रणात् । ननुपाधिपरिच्छेदमन्तरेणान्य एव परमान्नो जीवोऽहंप्रत्ययविषयोस्तु तत्राह—न खल्विति । अस्मत्प्रत्ययविषयत्वमपि जीवस्याहप्रत्ययविशिष्टेऽन्तकरणे व्यवहारयोग्यत्वापत्तिर्न कर्मत्वमतो न कर्मकर्तृत्वविरोध इत्युपसंहारव्याजेनाह—तस्मादिति । स्वप्रकाशे यावत्तस्य प्रकाशनाशरोप इति पक्ष पूर्वपूर्वाध्यासवशात्प्रकाशसमर्थनेन निरस्त । इदानीमप्रथमाने नास्त्यागेप इति पक्षमुपन्यस्यति—स्यादेतदित्यादिना । अपरोक्षत्वाभावश्चाप्रथमानता । अपरोक्षभमाधिष्ठानत्वे ष्यपरोक्षेणात्मना भवितव्यम्, न चेन्नापरोक्षस्तस्मिन्प्रध्यासोपयोगिप्रथनाभावान्नाध्यास इत्यर्थः । रूपरहितद्रव्यत्वात् स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिनि द्वौ हेतु वक्ति—नभो हीति । वायु स्पर्शनप्रत्यक्ष इति पक्षे द्वितीय एव हेतुः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ऽप्युच्यते इत भतीति वक्तुं शक्यत्वात् । अयमपि टीकाकागणामाचार्याणां च संमत पक्षः । अतएव सौत्रायशब्दविचारप्रत्यावेऽन्तःकरणमाद्यस्य द्वाप्रत्ययान्तरितरिक्ततया वास्तवत्वेनैव शुद्धत्वाद्यवगाहिनृत्साक्षात्कारविषयत्वं समर्थयिष्यते । अस्मत्प्रत्ययविषयत्वमपीति । ननु—चैतन्यस्यारणजानन्दात्मकशुद्धस्वरूपेणाहवृत्त्यविषयत्वेऽप्यौपाधिकरूपेण तद्विषयत्वं प्रागनुपदमेवोक्तं, वक्ष्यते च शब्दापरोक्षनिराकरणे, औपाधिकरूपापन्नश्च जीवः, तस्य कथमिह तद्विषयत्वम् । औपचारिकमित्युच्यते, तस्य तद्विषयत्वाभावे च तस्यास्मदुल्लेसो न स्यादन्तःकरणमात्रविषयत्वादिदशुद्धेय एव स्यात्—सत्यम्, अहमर्थानुप्रविष्टानिदमंशरूपस्य सुखादिसाक्षिण स्वप्रकाशस्याज्ञानोपाधिकस्य जीवस्याहंवृत्तिविषयत्वं प्रागुक्तं, वक्ष्यते च, उह तु तस्येदमंशस्येव अहंवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यविषयत्वं मुख्यं नास्तीति तदापचारिकमित्युच्यते । एवंच न कर्मकर्तृत्वविरोध—इति चैतन्यकर्मत्वप्रयुक्तस्य विरोधस्य परिहारः । श्रुतिकर्मत्वप्रयुक्तस्य तु पश्चात्प्रविद्यायामुपायनाकर्मत्वप्रयुक्तस्येव कथंचिद्रूपभेदेन परिहार आस्थेयः । अहं सुखीत्याद्यनुभवात्सुखादिविदिष्टरूपेण कर्मत्वम्, अन्तःकरणविदिष्टरूपेण कर्तृत्वमिति । अप्रकाशसमर्थनेनेति । निरतिशया-

तमेतमेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते, तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या-
माहुः । तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते ।
तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वै-
दिकाश्च प्रवृत्ताः, सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्र-

भामती ।

मणिमयमहाकटाहकल्पमित्यर्थः । उपसंहरति—एवम्—उक्तेन प्रकारेण सर्वाक्षेपपरिहारात्, अचिरुद्धः प्रत्यगात्म-
न्यप्यनात्मनाम्—बुद्ध्यादीनाम् अध्यासः । ननु सन्ति च सहस्रमध्यासाः, तत्किमर्थमयमेवाध्याम आक्षेप-
समाधानाभ्यां व्युत्पादितं, नाध्यासमात्रमित्यत आह—तमेतमेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते ।
अविद्या हि सर्वानर्थबीजमिति श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम् । तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति ।
प्रत्यगात्मन्यनात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुः न पुनरजतादिविभ्रमा इति स एवाविद्या, तत्स्वरूपं चाविज्ञातं न शक्य-
मुच्छेत्तुमिति तदेव व्युत्पाद्य नाध्यासमात्रम् । अत्र च 'एवंलक्षणम्' इत्येव रूपतयाऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्म-
न्यशानायादिरहितेऽशानायाद्युपेतान्तं करणाद्यहितारोपेण प्रत्यगात्मानमदुःखं दुःखाकरोति, तस्मादनर्थहेतुः । नचैवं
पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं, येन न व्युत्पाद्येतेत्यत उक्तम्—पण्डिता मन्यन्ते । नन्वियमनादिरतिनिरुद्धनिविड-
वासनानुबद्धाऽविद्या न शक्या निरोद्धुः उपायाभावादिति यो मन्यते तं प्रति तन्निरोधोपायमाह—तद्विवेकेन च
वस्तुस्वरूपावधारणं—निर्विचिकित्सं ज्ञान विद्यामाहुः, पण्डिता । प्रत्यगात्मनि सत्त्वत्यन्तविविके बुद्ध्यादिभ्यः
बुद्ध्यादिभेदाग्रहनिमित्तो बुद्ध्याद्यात्मत्वतद्धर्माध्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्बुद्धिचेकविज्ञानं तेन विवेकाग्रहे निवर्तितं,
अध्यासापवाधात्मकं वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या चिदात्मरूप स्वरूपे व्यवतिष्ठत इत्यर्थः । स्यादेतत्—अतिनिरुद्ध-
निविडवासनानुबद्धाऽविद्या विद्ययापवाधितापि स्ववासनावशात्पुनरुद्धविष्यति, प्रवर्तयिष्यति च वामनादि कार्यं
स्वोचितमित्यत आह—तत्रैवं सति एवंभूतवस्तुतत्त्वावधारणे सति, यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन
वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते अन्त करणादिदोषेणाशानायादिना चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यानन्दा-
दिनान्त करणादि न संबध्यते । एतदुक्तं भवति—तत्त्वावधारणाभ्यासस्य हि स्वभाव एव स तादृशः, यदनादिमपि
निरुद्धनिविडवासनमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम् । यथाहुर्वाह्या अपि—'निरुप-
द्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न वाधोऽयत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्त्वपक्षपाततः ॥' इति । विद्वेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य
तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतोऽनिर्वाच्ययाऽविद्यया वाध इति । यदुक्तं—सत्यानृते मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादध्म-
स्याहमिदं ममेदमिति लोकव्यवहार—इति । तत्र व्यपदेशलक्षणो व्यवहारः कण्ठोक्तः । इतिशब्दसूचित लोकव्यवहार-
मादर्शयति—तमेतमविद्याख्यमिति । निगदव्याख्यातम् । आक्षिपति—कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षा-
दीनि प्रमाणानि । तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि । नाविद्यावन्तं
प्रमाणान्याश्रयन्ति, तत्कार्यस्य विद्याया अविद्याविरोधित्वाविति भावः । सन्तु वा प्रत्यक्षादीनि संवृत्त्यापि यथा तथा,

वेदान्तकल्पतरुः ।

दुःखाकरोति वस्तुवृत्तेनादु खिनं दु खिनं करोतीत्यर्थः । वस्तुस्वरूपं च तदवधारणं चेति कर्मधारयमभिप्रेत्याभिव्यक्तं
स्वरूपज्ञानमाह—चिदात्मरूपमिति । निरुपद्रवभूतार्थेति । भावनाप्रकर्षाद्विशदाभं सर्वविषयं ज्ञानमुत्पद्यते ।
तेन विषयीकृतस्य निरुपद्रवपरमार्थस्वभावस्य सस्कारबलादनुवर्तमानविपर्ययैर्न वाधः, कुत २ बुद्धेः परमार्थभा-
वनाजन्याया वस्तुपक्षपातित्वेन प्रावल्यात् । ननु—लङ्घनाभ्यासवन्नैरात्म्यादिभावनापि सातिशयमेव कार्यं जनयति, कथं
सर्वविषयज्ञानलाभः इति शङ्कामपाकर्तुमयत्नवत्त्वेऽपीत्युक्तम् । लङ्घनाभ्यासे हि यो युगमात्रदेशलङ्घने प्रयत्नस्ततोऽधिको
द्वियुगदेशलङ्घनेऽपेक्ष्यते । नैरात्म्यादितत्त्वविषयप्रत्ययाभ्यासे तु यादृशः प्रथमप्रत्ययोत्पादे प्रयत्नः तादृश एव द्वितीयादा-
वपि वैशद्याधिक्यं च दृश्यते । तच्च निरतिशयं भवितुमर्हति । यत्र हि योऽभ्यासः कार्योत्कर्षकरः प्राचः प्रयत्नादधि-
कप्रयत्नानपेक्षश्च, स तत्र निरतिशयकार्योत्कर्षं करोति, पुटपाकाभ्यास इव सुवर्णस्य रक्तसारतामिति । अयत्नव-
त्त्वेऽप्यधिकप्रयत्नानपेक्षत्वेऽपि बुद्धेस्तत्त्वपक्षपातित्वेनोदयान्निरतिशयोत्कर्षसिद्धिश्चैत्यर्थः । 'तमेत'मित्यादिभाष्यस्या'ध्यस्य
लोकव्यवहार' इति भाष्येण पौनरुक्त्यमाशङ्क्याह—यदुक्तमिति । प्रमाकरणानि प्रमाणानि नाविद्यावन्तं प्रेरकत्वे-
नाश्रयन्त्यनुपयोगादित्याक्षेपाभिप्रायमाह—तत्त्वपरिच्छेदो हीति । विरोधाभिप्रायमाह—नाविद्यावन्तमिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नन्दात्मकस्य शुद्धत्वरूपस्येति शेषः । अभिव्यक्तं स्वरूपज्ञानमिति । चरमसाक्षात्काररूपाया वृत्तावभिव्यक्तं स्वरूपज्ञान-
नमेवाविद्यानिवर्तकम्, यथा सूर्यकान्ताखण्डं सौरं तेज एव तृणदाहकं तद्वत्, ननु वृत्तिरविद्यानिवर्तिका जडत्वादित्याशयेन

त्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । नचाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः संभवति । नचानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्ब्याप्रियते । नचैतस्मिन्सर्वस्मिन्नसति असङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते । नच प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिर-

भामती ।

शास्त्राणि तु पुरुषहितानुदात्मनपरण्यविद्याप्रतिपक्षतया नाविद्यावद्विषयाणि भवितुमर्हन्तीत्याह—शास्त्राणि चेति । समाधत्ते—उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य तादात्म्यतद्दमीध्यासहीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अयमर्थः—प्रमातृत्वं हि प्रमा प्रति कर्तृत्वं, तच्च स्वातन्त्र्यम् । स्वातन्त्र्यं च प्रमातुरितरकारकाप्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोजकृत्वम् । तदनेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनीयम् । नच स्वव्यापारमन्तरेण करणं प्रयोज्यमर्हति । नच कृत्स्ननिव्यश्चिदात्माऽपरिणामी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्यापारवहुञ्जादितादात्म्याध्यासात् व्यापारवत्तया प्रमाणमधिष्ठानमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्वमविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वं प्रमाणानामिति । अथ मा प्रचर्तितं प्रमाणानि, किं नदिद्वन्मिलित आह—नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । व्यवहियतेऽनेनेति व्यवहार फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः । 'इन्द्रियाणि' इति, इन्द्रियलिङ्गादीनीति द्रष्टव्यम्, दण्डिनो गच्छन्तीतिवत् । एवं हि 'प्रत्यक्षादि' द्रव्युपपद्यते । व्यवहारक्रियया च व्यवहार्याक्षेपात्समानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना । किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि ? अथ स्वयमेव कस्मान्न प्रवर्तत इत्यत आह—नचाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यापारः—प्रमाणानां व्यापारः संभवति । न जातु करणान्यनधिष्ठानानि कत्रां स्वकार्यं व्याप्रियन्ते, मा भूत्कुचिन्द्ररहितेभ्यो वेमादिभ्य पटोत्पत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठाता कस्मात् भवति, कृतमत्रात्माध्यासेनेत्यत आह—नचानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्ब्याप्रियते । सुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथानध्यस्तात्मभाव वेमादिक कुचिन्दो व्यापारयन्पटस्य कर्ता, एवमनध्यस्तात्मभाव देहेन्द्रियादि व्यापारयन्भविव्यति तदभिज्ञः प्रमातेत्यत आह—नचैतस्मिन्सर्वस्मिन्—इतरेतराध्यासे इतरेतरधर्माध्यासे च असति, आत्मनोऽसङ्गस्य—सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मिवियुक्तस्य प्रमातृत्वमुपपद्यते । व्यापारयन्तो हि कुचिन्दावयो वेमादीनधिष्ठाय व्यापारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देहादिप्रात्मनो न व्यापार-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एहमभिमानहीनस्येति भाष्यपदं व्याचष्टे—तादात्म्येति । तादात्म्याध्यासो देहादिधर्म्यैक्याध्यासः । ममाभिमानहीनस्येत्येतथाकरोति—तद्धर्मिति । अध्यासहीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तिमुपपादयति—प्रमातृत्वं हीति । निर्व्यापारे त्रिदात्मनि प्रमाणप्रण व्यापारः परोपाधिगध्यस्त इति प्रमाणानामविद्यावत्प्रेर्यत्वमित्यर्थः । दण्डिन इति । यथा दण्डदण्डिनमुदायलक्षणद्वारेण समूहिपरो दण्डिशब्दः, एवमिन्द्रियशब्दोऽपि इन्द्रियाऽनिन्द्रियप्रमाणपर इति व्यवहार इति । क्रियामात्रोपादानात्समानकर्तृकक्रियापेक्षत्वात्प्रत्ययायोगमाशङ्क्यार्थाक्षिप्तकर्तृरुपादानेन परिहरति—व्यवहारक्रिययेति । व्यवहार्याक्षेपादिति । व्यवहारिण आक्षेपादित्यर्थः । अनुपादाय व्यवहारो न संभवतीत्यनुपपन्नम्, अनुपादानस्य प्रमातृकर्तृकत्वेनासम्भवनस्य व्यवहारकर्तृकत्वेन कर्तृमेदादित्याशङ्क्याह—अनुपादायेति । नैवमिह संबन्धोऽनुपादाय न सम्भवतीति, किं तर्हि ? अनुपादाय यो व्यवहार स न सम्भवतीति । किमिति पुनरिति गार्ह्यस्य शङ्का । अथ स्वयमेवेति स्वभाववादिनः । अथ देह एवेति लौकायतिकस्य ।

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मधारयोक्तिः । स्वयमेवेति स्वभाववादिन इति । वत्सविद्वद्वर्थं क्षीरमिव पुरुषभोगापवर्गार्थं प्रधानं स्वयमेव प्रवर्तते इति वदत गार्ह्यस्य शङ्काया विवरणार्थत्वेन योजयितुं शक्यत्वेऽपि साङ्गमते पुरुषसन्निधानमात्रस्यापेक्षितत्वात्-

१ अत्र विवरणप्रस्थानम्—देहेन्द्रियादिष्विति ममहवानयस्य प्रपन्न नहीन्द्रियाण्यनुपादायेत्यादिव्याक्यम् । तत्र नहीन्द्रियाण्यनुपादायेति वाक्य इन्द्रियव्यापारः प्रत्यक्षप्रयोक्त इति, नचाधिष्ठानमिति वाक्यं तस्य देहाधिष्ठितैरेवेन्द्रियैरुत्पत्तिरिति, नचानध्यस्तात्मभावेन देहानासङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यत इति वाक्यं तु देहाधिष्ठितेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षादिप्रमाश्रयत्व देहात्मनोः परस्परान्यासविना न सम्भवतीति च बोधयति । तत्रात्मनोऽसङ्गस्येति विशेषण अध्यासविना न कथमपि देहात्मनो संबन्ध इति बोधयितुम्, शुक्तिरजनादाविष कर्मनिमित्तकारणाव प्रतिक्षेपु चेति मन्तव्यम् इति । अत्रपक्षे—नचानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्ब्याप्रियते, नचैतस्मिन्सर्वस्मिन्सन्निव्यत्वात्तत्राहत्पादो विरुध्यते । भामतीप्रस्थाने—देहेन्द्रियादिष्विति वाक्यं प्रमाकर्तृत्वरूप प्रमातृत्वं देहाध्यासाक्षेपकमिति । नचेन्द्रियाण्यनुपादायेति प्रत्यक्षादिप्रमाणव्यवहारानुपपत्तिर्विशिष्येन्द्रियाध्यासमाक्षिपतीति, नचानध्यस्तात्मभावेन तु विशिष्यदेहादेरात्मन्यध्यासाक्षेपकमिति, नचैतस्मिन्निति प्रमाश्रयत्वानुपपत्तिरप्यध्यासाक्षेपकमिति बोधयतीत्युपरितनपाठ एवाहत् ।

स्ति । तस्माद्विद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्वादिभिश्चाविशेषात् । यथा हि पश्वादयः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति, शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूले भामती ।

योगोऽसङ्गत्वादित्यर्थः । आतश्चाध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—नच प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति । प्रमायां खलु फले स्वतन्त्रः प्रमाता भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणः कर्तृस्थश्चिन्ध्वभाचः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो भवेत्, यदि चिदात्मा तत्र नाध्यस्येत् । कथं चैव चिदात्मकर्तृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारवच्चिदात्मनि नाध्यस्येत् । तस्मादितरेतराध्यासाच्चिदात्मकर्तृत्वं प्रमाफलं सिध्यति । तस्मिन् च प्रमातृत्वम्, तामेव च प्रमासुरीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्यते । प्रमायाः फलन्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तते । तथाच प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहरति—तस्माद्विद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । स्यादेतत्—भवतु पृथग्जनानामेवम् । आगमोपपत्तिप्रतिपन्नप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि पुण्यां प्रमाण-प्रमेयव्यवहारा दृश्यन्त इति कथमविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानीत्यत आह—पश्वादिभिश्चाविशेषादिति । विदन्तु नामागमोपपत्तिभ्यां देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नं प्रत्यगात्मानम् । प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राणभृन्मात्रधर्मोऽज्ञानिवर्तन्ते । यादृशो हि पशुशकुन्तादीनामविप्रतिपन्नसुगन्धभावानां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुण्यां दृश्यते । तेन तन्नामान्या-त्तेषामपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्वमनुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । उक्तशब्दानिवर्तनगहितपुत्रान्मोपपत्तिं अविद्याव-त्पुरुषविषयत्व प्रमाणानां साध्यतीत्यर्थः । एतदेव विभजते—यथा हि पश्वादय इति । अत्रच शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति इति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् । शब्दादिविज्ञाने उति तत्फलमुक्तम् । प्रतिकूले इति चानुमानफलम् । तथाहि—शब्दादिस्वरूपमुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूलतामनुसृत्य तज्जातीयतयोपलभ्यमा-त्रेदान्तकल्पतरुः ।

एवं प्रमाणप्रेरकत्वेनाध्यास समर्थं प्रमाश्रयत्वेनापि समर्थयति—आतश्चेति । अवश्यं चेत्पर्यं । ना भूत्प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिः, एतावता कथं प्रमाणानामध्यासाश्रितत्वमित्याह—चिदचिद्रूपसवलितप्रमायां नाश्रयं प्रमातापि तत्स्वभावो भवितुमर्हति, नच चिदचित्सवलनमध्यासमन्तरेणेति सम्भवन्ति प्रमाणान्यध्यानाश्रयाणीत्याह—प्रमायां खल्विति । परिणामविशेष उद्भूतसत्त्वः । प्रमेयप्रवण इति मुखादेव्यवच्छिनत्ति । परिणानतया च जात्यमुक्तम् । यदि चिदात्मा तत्रान्तःकरणेऽध्यस्येत्, तर्ह्येव तत्परिणामश्चिद्रूपो भवेदित्यर्थः । तत्सिद्धौ चेति । प्रमाश्रयत्वं हि प्रमातृत्वमित्यर्थः । अनेन नाऽविद्यावन्तमिति ग्रन्थस्याक्षेपः परिहृतः । तत्त्वपरिच्छेदो हीति ग्रन्थस्य परिहरति—तामेव चेति । प्रमातृत्वेन चेति । अनुपलक्षणे हि प्रमातृत्वशक्तिं स्वयमेव कल्प्या नाभ्यागोपपादिका, प्रमा तु चिदचिद्रूपगर्भिणी कल्पयत्यध्यासमिति । तथाच पारमर्षमिति । शेषलक्षणेऽभिहितम्—‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्तस्मात्स्वयं प्रयोगे स्यात्’ (जै अ ३ पा ७ सू ४) । दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र सशयः, किं साङ्गे प्रधाने यजमान एव कर्ता, उतोद्देशत्यागात्मकप्रधाने एव गजमा-कल्पतरुपरिमलः ।

स्यापेक्षामवदत स्वभाववादिनो भते स्वयमेवेत्येवकारस्य स्वारस्यमस्तीति स्वभाववादिमतपरतया गोजितम् । प्रमाश्रयत्वेनापि समर्थयतीति । नच प्रमातृत्वमन्तरेणेति भाष्यं पूर्वभाष्यशेषत्वेन प्रतीयमानमपि प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति पूर्वभाष्यगतवाक्येन पौनस्त्यपरिहाराय युक्त्यन्तपरत्वेन व्याख्यायत इति भावः । प्रमाश्रयत्वं हीति । नहीन्द्रियाण्यनुपादायेत्यादिभाष्ये प्रमातृत्वं प्रमाकरणादिप्रशोक्तत्वरूपं प्रमाकर्तृत्वमिति प्रमाणप्रेरकत्वेनाध्याससमर्थनार्थमुक्तम्, इह तु चिद्रूपतया परिणामत्वेनाचिद्रूपतया च चिदचित्सवलनरूपा या प्रमा तदाश्रयत्वं केवलचित्तकेवलचित्तश्च न सम्भवतीति प्रमाश्रयत्वेनाध्याससमर्थनार्थं प्रमातृत्वं प्रमाश्रयत्वमिति व्याख्यायते । यद्यप्युभयवाप्यध्याससमर्थनं प्रत्यगात्मनः कौटस्थ्यं सिद्धं कृत्वा प्रवृत्तं तत्कौटस्थ्ये विप्रतिपद्यमानं प्रति नोपन्यासाहं तथापि श्रुतिसिद्धं तत्कौटस्थ्यं प्रामाणिकानां न विप्रतिपत्त्यर्हमिति तात्पर्यम् । अनेनेति । नाविद्यावन्तमिति शाङ्काग्रन्थो हि विरोधाभिप्रायः । स तु विद्याया एवाचित्सवलितरूपत्वेनाविद्यागर्भत्वात्तस्ति विरोध इति परिहृत इत्यर्थः । अनुपयोगपरिहारार्थं तस्मादेवेति प्रेरकत्वरूपं प्रमायां स्वातन्त्र्यं, तदा प्रमाणप्रेरकत्वेनाध्याससमर्थनमेवास्यापि भाष्यस्यार्थः स्यादिति पूर्वभाष्येण पौनस्त्यं भवेद्, यदि तु तत्प्रेरणानुकूल शक्तिरिह प्रमातृत्वं तज्जाह—प्रमातृत्वशक्तिरिति । नच—प्रेरणव्यापारेण कल्पितया शक्त्याध्यास उपपाद्यतामिति—वाच्यम्, प्रथमोपस्थितेन तस्य कल्पकेनैव तदुपपादनसमवात्, तस्य च कृतत्वादिति भावः । प्रमा त्विति । तुशब्दः प्रमाणप्रेरणव्यापारोपस्थित्यनपेक्षोपस्थितिकत्वविशेषद्योतनार्थः । उद्देशत्यागात्मकेति ।

१ अत्र प्रमायाः प्रमातृत्वशक्तिः स्वयमेवोपकारण्येति पाठान्तरं दृष्ट चेदपि प्रमायां प्रमातृत्वशक्ते स्वयमकूपत्वेनानन्वयादसंगतमिति प्रतिपातितं ।

जाते, ततो निवर्तन्ते अनुकूले च प्रवर्तन्ते; यथा दण्डोद्यतकरं पुरुषमभिसुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते, हरिततृणपूर्णपाणिमुलमभ्य तं प्रत्याभिसुखीभवन्ति, एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्नचित्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरान्वलचत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते, अतः समानः पश्वादिभिः पुरुषाणां प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । पश्वादीनां च प्रसिद्धोऽविवेकपुरःसरः प्रत्यक्षादिव्यवहारः, तत्सामान्यदर्शनाद्युत्पत्तिमतामपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्तत्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्वकारी नाविदित्वात्मनः परलोकसंघन्धमधिक्रियते; तथापि न वेदान्तवेद्यमशानाया-यतीतमपेतब्रह्मधनादिभेदमसंसार्यात्मतत्त्वमधिकारेऽपेक्ष्यते; अनुपयोगादधिकारविरोधान् ।

भामती ।

मस्य प्रतिफलतामनुमिमीत इति । उदाहरनि—यथा दण्डेति । शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत्—भवन्तु प्रत्यक्षादीन्यविद्यावद्विषयाणि, शान्त तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादि न देहात्माध्यासेन प्रवर्तितु-महन्ति । अत्र नल्वामुष्मिकफलोपभोगयोग्योऽधिकारी प्रतीयते । तथाच पारमर्षं सूत्रम्—'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तलक्षणत्वात्तस्मात् स्वयं प्रयोगे स्यात्' (अ. ३ पा. ७ सू. १८) इति । नच देहादि भस्मी-भूत पारलौकिकाय फलाय कल्पत इति देहाद्यतिरिक्तं कचिदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विद्येति कथम-विद्यावद्विषय शास्त्रमित्याशङ्क्याह—शास्त्रीये त्विति । नुगच्छ प्रत्यक्षादिव्यवहारान्निति शास्त्रीयम् । अधिकार-दान्य हि स्वर्गकामस्य पुस परलोकसवन्धं चिना न निर्वहतीति तावन्मात्रमाक्षिपेत्, नत्वस्यासंसारित्वमपि, तस्याधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युत औपनिषदस्य पुरपन्याकर्तुरभोक्तुरधिकारविरोधात् । प्रयोक्ता हि कर्मणः कर्मज-नितफलभोगभागी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभोगभागी । तन्मादनाद्यविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वनाह्यणत्वाद्यभिमानिनं नरमधिकृत्य विधिनिषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एवं वेदान्ता अप्यत्रिधावन्युरपविषया एव । नहि प्रमात्राद्विभिभागादते तदर्थान्निगम । ते त्वविद्यावन्तमनुशासन्तो निर्मृष्टनिखि-लाविद्यमनुनिष्ट स्वरूपं व्यवस्थापयन्तीत्येतावानेपा विद्येप । तस्माद्विद्यावत्पुरुषविषयाण्येव शास्त्राणीति सिद्धम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नन्य कर्तृत्वं अङ्गेषु यथायद्यमृत्विजामिति । तत्रेदं पूर्वपक्षसूत्रम्—साद्रप्रधानस्य प्रयोगेऽनुष्ठाने स्वयं यजमान-कर्ता स्यात्, यत् शास्त्रगम्यं फलं प्रयोक्तारि प्रतीयते, कुतः, तल्लक्षणत्वाच्छब्दप्रमाणकत्वादर्थस्य । स्वर्गकामो यजेतेति न्वगंद्देशेन भावना त्रिदशदागत्यातं भावनादिसप्तकर्तृत्वसवद्धं फलमवगमयति । आत्मनेपदेन च फलस्य कर्तृगा-मिता गीयते । माद्रं प्रधान फलसाधनमिति सर्वत्र याजमानत्वे प्राप्तं, सिद्धान्तः—अन्यो वा स्यात्परिक्रयाच्चा-नाद्विप्रतिषेधान्प्रत्यगात्मनि (अ. ५ पा. ५ सू. २०) । यदि यजमान एव सर्वत्र कर्ता स्यात् तर्हि दक्षिणाभि परिक्रयणमृत्विजामनर्थकं स्यात् । स्वस्मिश्च परिक्रयो विप्रतिषिद्धः । अत आध्वर्यवादिकमृत्विग्भिरेव कार्यं, तस्मिश्च परिक्रय-द्वारा प्रयोजककर्तृत्वायजमान एव माद्रफलभागिति । अत्र च पूर्वपक्षसिद्धान्तयो कर्तृगामिनि फले न विगानमिति पूर्वप-क्षमृत्विजपि तावन्त्ये प्रमाणमित्युग्रहृतम् । अजनायावतीतपदसूचिताकर्तृत्ववपरीत्यमाह—प्रयोक्ता हीति । अससा-र्यात्मपदगूचिताभोक्तृत्ववपरीत्यमाह—कर्मजनितेति । अपेतब्रह्मेत्याद्युक्ताऽनधिकाररूपवपरीत्यमाह—अधिकारीति । आधिकारित्वस्य व्याग्यानं स्वामीति । अकर्ता कर्तृत्वशक्तिरहित । ननु ब्रह्मज्ञानेन कर्मविधयो यदि यदा कदापि

कल्पतरुपरिमलः ।

यजमानव्यस्यलत्यागोऽन्येन कर्तृमद्यक्य इति तस्मिन्प्रधाने यजमानरथेव कर्तृत्वं, तथैव ऋत्विगानमनाथं दक्षिणादानेपि । उपलक्षणमेतत्, फलप्रतिग्रहयोग्यतापादकृतप प्रभृतेश्च । एवकारस्तद्वितराज्ञकलापव्यवच्छेदार्थं । भावनाक्षितेति । ननु—पचन्ति पाच हा इत्यत्र भावनादिसप्तपचकरूपकर्तृगामित्व पाकफलस्य नास्तीति दृष्टमिति—चेद्, न; तत्राकर्तृ-गामिक्रियाफलार्थरूपसंपद्वलात्पाकफलान्यगामित्वेऽप्यत्र बाधकाभावेनौत्सर्गिककर्तृगामित्वस्यागायोगादिति भाव । न केवलं कर्तृगामित्वे बाधकाभावमात्रं, तत्र यावकान्तरमप्यस्तीत्याह—आत्मनेपदेन चेति । अनर्थकं स्यादिति । भूतिदान हि स्वफलार्थं कर्म परं कारयितुमित्येवं लोके दृष्टार्थमवगतमः अतो दृष्टार्थपरिक्रयविधिवलात् परिक्रीते कर्म कारणीयमिति नियमोऽन्यगीयत इति भाव । आध्वर्यवादिक्तमिति । आध्वर्यवादिसमाख्यायुक्तकाण्डान्नातमन्नजातं समारयावद्यादध्वर्यादिभि कर्तव्यमित्यधिकरणान्तरव्युत्पादनीयार्थस्य बुद्धिसौकर्यार्थमिहोपन्यास । प्रयोजककर्तृ-त्वादिति । स्वतन्त्रप्रयोजकसाधारणकर्तृत्वासान्यपरं साद्रप्रधानानुष्ठापकप्रयोगविधिगतमाख्यातमिति भाव । अप्रयोक्ते-त्वेन पानदत्तपरिहारायाह—अकर्ता कर्तृत्वशक्तिरहित इति । पातकं ब्रह्मवधादीति । अत्र पातकशब्देन

प्राक्च तथाभूतात्मविज्ञानात्प्रवर्तमानं शास्त्रमविद्यावद्विषयत्वं नातिवर्तते । तथाहि—‘ब्राह्मणो यजेत’ इत्यादीनि शास्त्राण्यात्मनि वर्णाश्रमवयोऽवस्थादिविशेषाध्यासमाश्रित्य प्रवर्तन्ते । अध्यासो नाम अतस्मिस्तद्बुद्धिरित्यवोचाम । तद्यथा—पुत्रभार्यादिषु विकलेषु सकलेषु वा अहमेव विकलः सकलो वेति वाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति । तथा देहधर्मान्-स्थूलोऽहं, कृणोऽहं, गौरोऽहं, तिष्ठामि, गच्छामि, लङ्घयामि चेति । तथेन्द्रियधर्मान्-मूकः, काणः, क्लीबः, वधिरः, अन्धोऽहमिति । तथाऽन्तःकरणधर्मान्-कामसंकल्पविचिकित्साध्यवसायादीन् । एवमहंप्रत्ययिन-

भामती ।

स्यादेतत्—यद्यपि विरोधानुपयोगाभ्यामौपनिषदः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते; तथाप्युपनिषदोऽवगम्यमानः शक्तो-
लधिकार निरोद्धुम् । तथाच परस्परापहतार्थत्वेन कृत्स्न एव वेदः प्रामाण्यमपजह्यादित्यत आह—प्राक् च
तथाभूतात्मेति । सत्यमौपनिषदपुरुषाधिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मात्तु पुरन्तात्कर्मविधयः स्वोचितं व्यवहारं
निर्वर्तयन्तो नानुपजातेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धुम् । नच परस्परापहति, विद्याविद्यावत्पुरुषभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः ।
यथा ‘न हिस्वात्सर्वा भूतानि’ इति साध्याशानिपेधेऽपि ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इति शास्त्र प्रवर्तमानं न हिस्वादि-
त्यनेन न विरुध्यते, तत्कस्य हेतोः, पुरुषभेदादिति । अवजितक्रोधारातयः पुरुषा निपेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधारातिवशी-
कृतास्तु श्येनादिशास्त्र इति । अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्तते इति यदुक्तं तदेव स्फोरयति—तथाहीति । वर्णा-
ध्यासः—‘राजा राजसूयेन यजेत’ इत्यादि । आश्रमाध्यासः—‘गृहस्थ सदृशी भार्या विन्देत्’ इत्यादि ।
वयोऽध्यासः—‘कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यादि । अवस्थाध्यासः—‘अप्रतिसमाधेयव्याधीनां जलादिप्रवेष्टेन
प्राणत्वाग’ इति । आदिग्रहण महापातकोपपातकसंकरीकरणपात्रीकरणमलिनीकरणद्यध्यासोपसंग्रहार्थम् । तदेव-
मात्मानात्मनो परस्पराध्यासमाक्षेपसमाधानाभ्यासुपपाद्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढीकृत्य तस्यानर्थहेतुता-
मुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति—अध्यासोनाम अतस्मिस्तद्बुद्धिरित्यवोचाम ।
‘सृष्टिरूपं परत्र पूर्वदृष्टावभासः’ इत्यस्य संक्षेपाभिधानमेतत् । तत्राहमिति धर्मितादात्म्याध्यासमात्रं नमेत्यनुत्पा-
दितधर्माध्यासं नानर्थहेतुरिति धर्माध्यासमेव ममकार साक्षादशेषानर्थसंसारकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह—तद्यथा
पुत्रभार्यादिष्विति । देहतादात्म्यमात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादिस्वार्थं च कृशत्वादिचटारोप्य आह—अहमेव
विकलः सकल इति । स्वस्य खलु साकल्येन स्वान्यसाकल्यात् स्वामीश्वरः सकलः संपूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैक-
ल्येन स्वान्यवैकल्यात् स्वामीश्वरो विकलोऽसंपूर्णो भवति । वाह्यधर्मा ये वैकल्यादयः स्वान्यप्रणालिक्रिया संचारिताः
शरीरे तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपाध्यपेक्षे देहधर्मं स्वान्ये इयं गतिः, तदा कैवल्यानौपाधिकेषु देहधर्मेषु
कृशत्वादिष्वित्याशयवानाह—तथा देहधर्मानिति । देहादेरप्यन्तरङ्गाणामिन्द्रियाणामध्यस्तात्मभावानां धर्मान्-
कत्वादीन् ततोऽप्यन्तरङ्गस्थान्तं करणस्य अध्यस्तात्मभावस्य धर्मान्कामसकल्पादीन् आत्मन्यध्यस्यतीति योजना । तदनेन
प्रपञ्चेन धर्माध्यासमुक्त्वा तस्य मूल धर्म्यध्यासमाह—एवमहंप्रत्ययिनम्—अहंप्रत्ययो वृत्तिर्यस्मिन्नन्तःकारणादौ
वेदान्तकल्पतरुः ।

वाचिष्यन्ते, तर्ह्यप्रमाणं स्युस्तत्राह—नच परस्परेति । महापातकेति । महापातकं ब्रह्मवधादि । उपपातकं
गोवधादि । संकरीकरणादीनि च मनुनोक्तानि । ‘जराश्रोष्ट्रवराहाणामजाविक्रवधस्तथा । चकरीकरणं ज्ञेयं
भीनाऽहिमहिपस्य च ॥ निन्दितेभ्यो वनाऽऽदानं वाणिज्यं श्रमसेवनम् । अपात्रीकरणं ज्ञेयमसत्यस्याभिभाषणम्’
‘मनुस्यति (अ ११ श्लो ६८-६९) ‘कृमिकीटवचोहत्या मद्यानुगतभोजनम् । फलैश्च कुष्ठमस्तेवनधर्म्यं च
मलावहम् ॥’ (मनु-अ ११ श्लो ७०) इति । आदिशब्दात्तदुक्तं जातिश्रशकरादि गृह्यते । ‘ब्राह्मणस्य रुजः
कृत्यं प्रातिश्रेयमद्ययो । जैह्यं पुंति च मैथुन्यं जातिश्रशकरं हि तत् ॥’ (मनु अ. ११ श्लो ६९) इति । अभ्य-
हितत्वादर्न्यध्यास प्रथमं वक्तव्यं इत्यागच्छाह—तत्राहमिति । गृहीतविवेकत्वात्पुत्रादीनानात्मनि तद्धर्माध्यासात्सभ-
वमाशङ्काह—देहतादात्म्यमिति । देहगतस्वामित्वस्यारोपे कथं साकल्यवैकल्यारोपसिद्धित्वत्राह—स्वस्य ख-
ल्विति । देहगतस्वामित्वस्य ये सकललविकलत्वे ते चेदात्मन्यध्यस्ते, कथं वाह्यग्रहणं भाष्ये ? तत्राह—वाह्येति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

महापातकमतिपातकं समपातकं चेति त्रिविधं पातकं गृह्यते । जातिश्रशकरादि इत्यादिगन्धेन प्रकीर्णकं गृह्यते ।
अनुकान्ताष्टविधपापानन्तर्भूतं पापं प्रकीर्णकम् । एवमेकैकसङ्ख्या केपाचित्केपाचित्पापानां क्रोडीकारस्तेषु तेष्वेकरूपनर-
कादिफलप्रायश्चित्तोपदेशार्थं । देहगतस्वामित्वस्येति । मनु—पुत्रभार्यादित्स्वामित्वं देहगतं न भवति, तस्य पुत्रभार्या-
द्युपनाराधीनभोगाभावात्, तदधीनभोगभाक्त्वव्यतिरेकेण तद्वैकल्यसाकल्यप्रयुक्तवैकल्यसाकल्याहस्य स्वामित्वस्याभावात्—

मशेषस्वप्नप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेणान्तःकरणादिष्वध्यस्यति । एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः । अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते । यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां

भामती ।

सौश्यमहंप्रत्ययी तम् । स्वप्नप्रचारसाक्षिणि—अन्तःकरणप्रचारसाक्षिणि, चैतन्योदासीनताभ्यां, प्रत्यगात्मन्यध्यस्य । तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते । चैतन्यमुपपादयति—तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण अन्तःकरणाद्विपर्ययेण, अन्तःकरणाद्यचेतन तस्य विपर्ययः चैतन्यं तेन । इत्थंभूतलक्षणे तृतीया । अन्तःकरणादिष्वध्यस्यति । तदनेनान्त करणाद्यवच्छिन्न प्रत्यगात्मा इदमनिद्ररूपश्चेतन. कर्ता भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्वयाधारोऽहंकारास्पद मंसारी सर्वानर्थसंभारभाजन जीवात्मा इतरेतराध्यासोपादान, तदुपादानश्चाध्यास इत्यनादित्वाद्दीजाङ्गुरवश्चेतरेतराश्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाणप्रमेयव्यवहारदृढीकृतमपि शिष्यहिताय स्वरूपाभिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतयाऽध्यासं सुदृढीकरोति—एवमयमनादिरनन्तः—तत्त्वज्ञानमन्तरेणाशक्यसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुरुक्तः—नैसर्गिक इति । मिथ्याप्रत्ययरूपः—मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं तद्यस्य स तथोक्तः । अनिर्वचनीय इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय । विरोधिप्रत्यय विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्—आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये । प्रतिपत्तिः प्राप्ति तस्य, ननु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्वं विगलितनिखिलप्रपञ्चत्वभानन्दरूपस्य मतः, तद्यतिपत्ति निर्विचिकित्सां भावयन्ती वेदान्ताः समूलघातमध्यासमुपगन्ति । एतदुक्तं भवति—अस्मत्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे मति व्रह्मणो ज्ञातव्याक्षिप्रयोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पठ्येरन् । अपित्वविप्रक्षितार्थां जपमात्रे उपयुज्येरन् । नहि तदौपनिषदात्मप्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते । न चाग्रायप्रमाणमभ्यस्तोऽपि चान्नवं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्याध्यामनोऽपनेतुमर्हति । आरोपितं हि रूपं तत्त्वज्ञानेनापोद्यते, ननु चाग्रजमतत्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्ज्वा महत्त्वमपि सर्पधाराप्रत्यया अपवदितुं समुत्सहन्ते । मिथ्याज्ञानप्रसङ्गितं च स्वरूपं शक्य तत्त्वज्ञानेनापवदितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सुदृढोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणादरनैरन्तर्यदीर्घकालतत्त्वज्ञानाभ्यासजन्मनेति । स्यादेतत्—प्राणाशुपायना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते, तत्कथं सर्वेषां वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपादनमर्थं ह्यन्यत आह—यथाचायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः । शरीरमेव शरीरकं तत्र निवासी शारीरको जीवात्मा, तस्य स्वपटाभिधेयस्य तत्पटाभिधेयपरमात्मरूपतामीमांसा या सा तथोक्ता । एतावान्चार्थसंश्लेषः—यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

साक्षिणश्चायंमाह—चैतन्योदासीनताभ्यामिति । सक्रियोपाधेगत्मन्यारोपादात्मनि कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते इत्यर्थः । चैतन्यमिति । अन्तःकरणादिगतमित्यर्थः । साक्षिणि इति निर्देशात् शुद्धेऽध्यास इति भ्रममपनयति—तदनेनेति । प्रकृतमिति । उपोद्घातरूपेणाध्यास वर्णयतो भाष्यकारस्य प्रथमं बुद्धिस्थत्वेन प्रकृतं विषयप्रयोजनमित्यर्थः । एवमध्यासे समर्थते सति प्रसिद्धत्वादिज्ञास्यलमाक्षेपावसरोक्तं निरस्तमित्याह—एतदुक्तमिति । पठ्येरन्निति भाष्यनतारभ्यन्त इतिपदस्य व्याख्या । अतत्परवेदान्तप्रत्ययो यद्यप्यप्रमा, तथाप्यभ्यस्तो वास्तवकर्तृत्वादिनिर्वर्तक इत्याशङ्क्याह—नचासाविति । अधिकरणमागचयति—एतावानिति । वेदान्तशास्त्रमनारभ्यमारभ्य वेति विषयप्रयोजनासंभवसंभवाभ्या सद्यः । वेदान्तारध्ययनविधिना सामान्यतः प्रयोजनवदर्थवद्वोचपरता नीतैर्विशेषतश्च सुदिरामानार्थतया विचारकाङ्क्षराक्षेपादस्याधिकरणस्य श्रुतिसङ्गति । समन्वयाद्यग्रेपविचारहेतुत्वाच्छास्त्रप्रथमाध्यायप्रथमपाठसङ्गतयः । आशङ्क्यपनयनपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—यद्यपीत्यादिना । अविधितार्थत्वं वेदान्तानां शङ्कितुमशक्यम् ।

१. अन्युत्पाद्यधर्मगुणोपायनादीनामपि वेदान्तप्रतिपाद्यत्वमपि तत्परराणा वाक्यानामध्यारोपापवादन्यायेन निर्गुणस्वरूपप्रतिपत्त्यैव पयमानानां पशु ज्ञानत्यापि गोदोनादः उपपूर्णगामाङ्गाप्रणयनश्रितत्वेन दर्शपूर्णमासेषुपयोगवत्तेषामपि ज्ञानद्वारा मुक्तावप्युपयोगान्तस्य वेदान्ताः शुक्तमित्यत्रमयम् । २. 'तद्वृणन्तारवात्, यथाच तक्षोभयथा, तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्याद्यधिकरणैः साधयिष्यमाणन्यापि प्रपञ्चमिथ्यात्वस्यैव मरण शास्त्रारम्भोपयोगितया नवमाध्यायमिडाध्ययनदृष्टार्थत्वस्यावातो धर्मविज्ञासेत्वत्रेवात्र न पशुत्वात् । अथवा औदुम्बराधिकरणन्यायेन पणमस्यधिकरणन्यायेन च प्रकारभेदमादाय पौनरुक्त्यपरिहारः । यथाहि—'औदुम्बरो यूपो भवतीति' वाक्यत्रेपतया श्रयमाणस्य 'उन्वा उदुम्बर ऊर्जुपशव ऊर्जवास्या ऊर्जु पशुनामोत्वूर्जोवृक्षे' इति वाक्यस्य फलमसर्पकथं गौरवापात्कानुपपन्नगुणफलमन्धविधान, एवमेव 'वस्य पणगयी जुराभवतीति' वाक्यत्रेपतया श्रयमाणस्य 'न स पाप श्लोक श्रुतीति' वाक्यस्य फलमसर्पकत्वमपि तद्विदुम्बराधिकरणन्यायेनैव गतार्थत्वेऽपि यथा द्रव्यमस्कारकर्मसु फलश्रुतिरर्थवादः स्यादित्यधिकरणप्रवृत्ति, राशिसधन्यायावलम्बेनाशङ्कान्तरनिराकारणादिमुपसंदेसत्वादेवम्—इति न्यायरक्षामणिः ।

प्रदर्शयिष्यामः । वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—
अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

भामती ।

वेदराशे फलवदर्थवबोधपरतामापादयता कर्मविधिनिषेधानामिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानां फलवद-
र्थावबोधपरत्वमापादित, यद्यपि च 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति न्यायात् मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्व-
मौत्सर्गिक; यद्यपि च वेदान्तेभ्यश्चैतन्यानन्वयन कर्तृत्वभोक्तृत्वरहितो निःप्रपञ्च एक. प्रत्यगात्मावगम्यते, तथापि
कर्तृत्वभोक्तृत्वदु. खशोकमोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहप्रत्ययेन संदेहवाधविरहिणा विरुध्यमाना वेदान्ताः स्वार्था-
वच्छ्रुता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो वेत्यविवक्षितस्वार्था. । तथाच तदर्थविचारात्मिका चतुर्लक्षणी शारीरक-
मीमांसा नारब्धव्या । नच सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा संदिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्य सन् विचारं
प्रयुञ्जीतेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—भवेदेतदेवं यद्यहंप्रत्यय प्रमाणम् । तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिवाधकत्वा-
नुपपत्तेः, श्रुत्यादिभिश्च समस्ततीर्थकरैश्च ग्रामाण्यानभ्युपगमादध्यासत्वम् । एवं वेदान्ता नाविवक्षितार्था, नाभ्युप-
चरितार्था. किन्तुलक्षणाः । प्रत्यगात्मैव तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण सद्विधत्वात्, प्रयोजनवत्त्वाच्च
युक्ता जिज्ञासा,—इत्याशयवान्सूत्रकार. तज्जिज्ञासामसूत्रयत्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति । जिज्ञासया संदेहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षादिच्छाव्याप्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानं कण्ठोक्तं प्रयो-
जनम् । नच कर्मज्ञानात्पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किञ्चिदस्ति, येनतदवान्तरप्रयोजन भवेत्, किन्तु ब्रह्म-
मीमांसाख्यतर्कैतिकर्तव्यतानुज्ञातविषयैर्वेदान्तैराहितं निर्विचिकित्सं ब्रह्मज्ञानमेव समन्तदु. गोपशमरूपमानन्दैकस्य परमं
प्रयोजनम् । तमर्थमधिकृत्य हि प्रेक्षावन्त प्रवर्तन्तेतराम् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविद्यावशात्प्राप्तमिवेति प्रेषितं भवति । यथा
स्वप्नीवागतमपि त्रैवेयक कुतश्चिद्भ्रामास्तीति मन्यमान परेण प्रतिपादितमप्राप्तमिव प्राप्तोति । जिज्ञासा तु सशयस्य कार्य-
मिति स्वकारण संशय सूचयति । संशयश्च मीमांसारम्भं प्रयोजयति । तथाच शास्त्रे प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुमंशयप्रयोजनसूचनात्
धुक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादित्वमित्याह भगवान्भाष्यकारः—वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य अस्माभि इद-
मादिमं सूत्रम् । पूजितविचारवचनो मीमांसाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्मतमार्थनिर्णयफलता विचारस्य पूजितता ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

अध्ययनविधेर्दृष्टार्थत्वस्य तुल्यत्वात् । नच कार्यपरत्वात्सर्ववेदस्य सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तानामप्राप्त्यगङ्गा; लोकवेदयोर्वा-
क्यार्थस्याविशेषेण सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्ताना मन्त्राणामिव देवतादौ ग्रामाण्यसम्भवात् । नाप्यनुत्पत्तिलक्षणाग्रामाण्य श-
ङ्खम्, ब्रह्मात्मैक्यवोधिलाद्वेदान्तानाम् । अतो नानारभ्यं शास्त्रमित्यर्थः । परिहरति—तथापीति । प्रमाणत्वत्पदपर्यालोचनेन
मीमांसानारम्भमुक्त्वा प्रमेयस्वरूपालोचनयापि तमाह—नचेति । वक्ष्यमाणेनेति । तत्पुनर्ब्रह्मैत्यादावित्यर्थः ॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥ वृत्तिव्यक्तस्वरूपज्ञानमभिप्रेत्याह—तत्र साक्षादिति । इष्यमाणत्वेन ज्ञानस्य
प्रयोजनसूचनमुपपाद्य सशयसूचनमुपपादयति—जिज्ञासा त्विति । सा हीति । सा न्यायात्मिका मीमासा अनेन
कल्पतरुपरिमलः ।

इति चेद्, न; तदुपचाराधीनयोपादिभाक्त्वरूपस्य तथाभूतस्य स्वामित्वस्य देहेपि संभवात् । प्रमेयस्वरूपालोचन-
यापि तमाहेति । नच—अहंप्रत्ययसिद्धेन कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना निश्चितस्यापि भोक्तृत्वस्य नित्यत्वविभुत्वादिना सद्विध-
तया विषयत्वं स्यादिति—वाच्यम्, सिद्धान्ते तनिर्णयस्य मोक्षफलज्ञानज्ञीकारादिति भावः ॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥ ननु सूत्रे जिज्ञासापदप्रकृतिप्रतिपाद्यं किम् अखण्डानन्दरूपब्रह्मस्वरूपज्ञानं, किंवा
विचारसाध्यं ब्रह्मनिर्णयरूपं वृत्तिज्ञानम् ? नाद्यः, सशयानाक्षेपेण विषयसूचनालाभप्रसङ्गात् । नहि बहुशो दृष्टेऽपि पुन-
पुनरदिल्ली विषयसौन्दर्यप्रयुक्ता जिज्ञासा सशयमूला । न द्वितीयः; प्रयोजनसूचनालाभप्रसङ्गादित्याशङ्क्योभयमपि
विचक्षितं, सौत्रपदानाम् अनेकार्थत्वस्यालङ्कारत्वादित्याह—वृत्तिव्यक्तेति । वृत्तिश्च व्यक्तस्वरूपज्ञानं चेति द्वन्द्वैकवद्भावः ।

१ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा—अत्र जिज्ञासापद 'इदमतो जिज्ञासन्ते' 'इद जिज्ञासन्' 'धर्म जिज्ञासितुमिच्छेत्' इत्याद्यभिव्यक्तप्र-
योगानुसारेणवयवार्थपरित्यागेन विचारं रूढमित्याशङ्क्य नाय जिज्ञासाशब्द परित्यक्तावयवार्थ केवलविचारपर्याय प्रयुज्यते,
किन्तु विचारसाध्यज्ञानविषयेच्छापर, नह्युपदेजनाध्यज्ञानविषयेच्छाया जिज्ञासापदप्रयोगो दृश्यते इत्यन्तर्णातविचारपरकमपि तत्पद
प्राधान्येनेच्छामेव बोधयतीति पञ्चपादिकादिषूपपादनात् भामतीप्रस्थान इव विवरणप्रस्थानेऽपि साधनचतुष्टयमपत्यनन्तर ब्रह्मजिज्ञासा
भवतीत्येव शाब्द सूत्रार्थः, ननु जिज्ञासापदेन विचारलक्षणाया ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति । सूचितश्चायमर्थ 'अधिक्रियायोग्यस्य ब्रह्म-
पस्तज्ञानस्य वा प्राधान्येनानिर्देशात् प्रधानस्य चेच्छाया अनधिकार्यत्वात्' इति वर्णयता पञ्चपादाचार्येण । तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासित-
व्यमित्यादिक तु अन्तर्णातविचारविधेयत्वाभिप्राय इत्युपसहारभाव्याख्यानमप्यतदुपपद्यते । यत्तु रामानन्दीये—नसाद्ब्रह्म
जिज्ञासितव्यमिति भाष्यव्याख्यानावसरे 'अत्र सन्प्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तव्यप्रत्ययेन सूच्यते' इत्युक्तम्, तत्तव्यप्रत्ययघटितपदा-
भिप्राय, साधातुना केवलज्ञानमेव विवक्ष्यत इति मताभिप्रायं चेति द्रष्टव्यम् ।

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते, नाधिकारार्थः; ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । मङ्ग-

भामती ।

तस्या मीमांसायाः शास्त्रम्, सा ह्यनेन शिष्येभ्यो यथावद्यतिपाद्यत इति । सूत्रं च बह्वर्थसूचनात् भवति । यथाहुः—
'लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥' इति । तदेव सूत्रतात्पर्यं व्या-
ख्याय तस्य प्रथमपदमथेति व्याचष्टे—तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः
स आनन्तर्यार्थं इति योजना । नन्वधिकारार्थोऽप्यथशब्दो दृश्यते, यथा 'अथैव ज्योतिः' इति वेदे, यथा वा लोके
'अथ शब्दानुशासनम्' 'अथ योगानुशासनम्' इति, तत्किमत्राधिकारार्थो न गृह्यत इत्यत आह—नाधिकारार्थः;
कृतः ? ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञानाच्च शब्दतः प्रधानं प्रतीयते ।
नच—यथा 'दण्डी प्रैपानन्वाह' इत्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमिहापि ब्रह्मतज्ज्ञाने इति—युक्तम्;
ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसंशयप्रयोजनसूचनार्थत्वेन जिज्ञासाया एव विवक्षितत्वात् । तद्विवक्षायां तदसूचनेन काक-
दन्तपरीक्षायामिव ब्रह्ममीमांसायां न प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन् । नहि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञान वाभिधेयप्रयोजने भवितु-
मर्हत्, अनभ्यन्ताहंप्रत्ययविरोधेन वेदान्तानामेवविधेऽर्थे प्रामाण्यानुपपत्तेः, कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरितार्थानां वा
जपोपयोगिना वा 'हुम्' इत्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनविध्यधीनग्रहणव्यस्य संभवात् । तस्मा-
त्तदेहप्रयोजनसूचनी जिज्ञासा इह पदतो वाक्यतश्च प्रधानं विवक्षितव्या । नच तस्या अधिकार्यत्वम्, अप्रस्तूयमान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ग्रन्थेन शिष्यत इत्यर्थः । विषयप्रयोजनब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनफलविचाराणां च प्रतिज्ञानाद्बह्वर्थसूचनता । लघूनि
असदिग्धार्थानि । माशयिकं हि नानार्थस्फोरकत्वेन गुरु । सूचितार्थत्वे हि मुख्यार्थस्याप्यवश्यंभाविताद्बह्वर्थत्वसिद्धिः ।
बहूनामप्रकृतत्वात्तत्रेति निर्धारणयोगमाशङ्क्याह—तेष्विति । अथैव ज्योतिरित्यत्रापूर्वसजायोगिविधास्यमानकर्मप्रारंभा-
र्थोऽथशब्दः । अधिकरणं तु (ज अ. २ पा २ सू २२) गुणोपसहारेऽनुक्रमिष्यते । प्रधानस्य जिज्ञासाया शास्त्रेणा-
प्रतिपाद्यमानत्वात्तत्प्रतिपादनप्रारंभार्थं मा भूत्, ब्रह्मतज्ज्ञानप्रारंभार्थं भवत्वित्याशङ्क्याह—नचेति । 'दण्डी प्रैपानि-'
त्यत्र हि 'मैत्रावरुण प्रैप्यति चान्वाहेति' मैत्रावरुणस्य प्रैपानुवचने प्राप्तत्वादविवक्षा, इह तु जिज्ञासाया नाविवक्षा कारणम्,
प्रत्युत तदविवक्षाया विषयप्रयोजनसूचनं न स्यादित्यर्थः । ननु किं संशयसूचनेन ? निर्दिष्टे ब्रह्मतज्ज्ञाने एव विषयप्र-
योजने निश्चितत्वत्राह—नहीति । अप्रस्तूयमानत्वात् प्रत्यधिकरणमप्रतिपाद्यमानत्वात् । 'मान्वधदान्शान्भ्यो दीर्घश्वा-
भ्यासस्ये'ति सूत्रे 'माब्जाने' इत्यस्य डानुबन्धस्य धातोर्नान्तत्वं निपातितम् । अस्य च पूजितविचारार्थत्वं प्रसिद्धित्वा-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वरूपज्ञानविचक्षायां ब्रह्मणो यज्ज्ञानं तदिच्छेत्यर्थकथने राहोः शिर इतिवद्गुपचारो द्रष्टव्यः । ब्रह्मतज्ज्ञानप्रारम्भार्थं
इति । ब्रह्म तावत् स्वरूपतो जन्मादिसूत्रेण (ब्र अ. १ पा. १ सू. २) प्रयोजनरूपतया फलाध्यायेन च प्रतिपाद्यते ।
तद्विषये प्रमाणयुक्ती ब्रह्मतज्ज्ञानेत्यत्र करणव्युत्पत्तिमता ज्ञानपदेन संगृहीते समन्वयाविरोधलक्षणभ्या प्रतिपाद्यते ।
मुक्तिसाधनब्रह्मज्ञानं भावव्युत्पत्तिमता तेनैव ज्ञानपदेन संगृहीतं सपरिकर साधनाध्यायेन प्रतिपाद्यते । तस्मादिहाथश-
ब्दस्य ब्रह्मतज्ज्ञानप्रतिपादनप्रारम्भार्थत्वं वक्तुं शक्यमिति शङ्क्यार्थः । दण्डी प्रैपानिति । इष्टिपु प्रैपस्याध्वर्युं कर्ता,
अनुवचनस्य होता, तद्विकृतां पशानुभवयोरपि मैत्रावरुण कर्ता विधीयते मैत्रावरुणः प्रैप्यति चान्वाह चेति । तेन
प्राप्तत्वाद्दण्डवाक्ये मैत्रावरुणकर्तृके प्रैपानुवचने विध्यन्वयित्वेन न विवक्षा, किंतु प्रैपानुवचनाङ्गे दण्डग्रहण इत्यर्थः ।
यद्यपि "क्रीते सोमे मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छतीति" विहितस्य दण्डदानस्य मैत्रावरुणकार्यार्थत्वावगमात् तेन स्थित्वोच्चैः
कर्तव्ये प्रैपानुवचने बलाध्यमवष्टम्भतया दण्डग्रहणस्य सामर्थ्यादपि प्राप्तिर्भवेत्, तथापि सामर्थ्याद्भवन्ती प्राप्तिस्तेन
कर्तव्ये रात्रिसंचारादावपि भवेत्, सा मा भूदिति कार्यान्तरपरिसख्याफलकः प्रैपानुवचनरूपे कार्ये तस्य दण्डविधिरिति
दण्ड एव विध्यन्वयित्वेन विवक्षित इति भावः । प्रत्युत तदविवक्षायामिति । ननु—विध्यन्वयित्वेनाविवक्षितमपि
प्रैपानुवचनमनुवाद्यतया यथा विधेयदण्डान्वयि, एवमिच्छापि प्रारंभमाणब्रह्मज्ञानान्वयिनी सती ब्रह्मज्ञानस्य प्रयोजनत्वं
ब्रह्मण संदिग्धत्वं च गमयेत्, इच्छेप्यमाणसमभिव्याहारे चेप्यमाणप्राधान्यं 'यजेत स्वर्गकाम' इत्यादौ क्लृप्तम्, अत इहा-
पीच्छाप्राधान्यं विहायेप्यमाणप्राधान्यमभ्युपगन्तुं युक्तम्, तस्मात्प्रारम्भार्थताया न कश्चिदोप—इति चेत्, उच्यते,
एवं सति वृत्त्यभिव्यक्तनिरतिशयानन्दरूपस्वरूपज्ञानस्येच्छाविषयत्वेनाग्रहणात्परमपुरुषार्थं सूत्रेण साक्षाद्दर्शितो
न स्यात्, विविदिपन्तीत्यत्रैव मुक्तिसाधनज्ञानस्य गौणपुरुषार्थताज्ञापनार्थेनेच्छासमभिव्याहारेण निर्णिनीपोक्तयैव
संदेहानाक्षेपाद्विषयसूचनं च न सिद्ध्येत्, अतः स्वरूपज्ञानप्रेप्साप्रतिपादनेन तस्य परमपुरुषार्थत्वब्रह्मविषयनिर्णये-
च्छाप्रतिपादनेन ब्रह्मणः प्राग्विज्ञाततया संधिग्धत्वेन विषयत्वं च सूचयितुं पूर्वोक्तरीत्या जिज्ञासापदस्य स्वरूप-

लस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो

भामती ।

त्वात्, येन तत्समभिध्याहृतोऽथशब्दोऽधिकारार्थः स्यात्, जिज्ञासाविशेषणं तु ब्रह्मतज्ज्ञानमधिकार्यं भवेत् । नच तदप्यथशब्देन संबध्यते, प्राधान्याभावात् । नच जिज्ञासा भीमांसा, येन योगानुशासनवदधिक्रियेत; नान्तत्वं निपात्य 'भाद् माने' इत्यस्माद्वा 'मान पूजायाम्' इत्यस्माद्वा धातोः 'मान्ध—' इत्यादिनाऽनिच्छार्थं सति द्युत्पादितस्य भीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् । ज्ञानेच्छावाचकत्वाजिज्ञासापदस्य, प्रवर्तिका हि भीमांसायां जिज्ञाम्ना स्यात् नच प्रवर्त्यप्रवर्तकयोरैक्यम्; एकत्वे तद्भावानुपपत्तेः । नच स्वार्थपरत्वस्योपपत्तौ मत्यामन्वार्थपरत्वकल्पना युक्ता; अतिप्रसङ्गात् । तस्मात् सुभूक्तं 'जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात्' इति । अथ मङ्गलार्थोऽथशब्दः कस्मान्न भवति ॥ तथाच मङ्गलहेतुत्वात् प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः संपद्यत इत्यत आह—मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो वा । नचेह मङ्गलमथशब्दस्य वाच्यं वा, लक्ष्यं वा, किंतु मृदङ्गशङ्खध्वनिवदथशब्दश्रवणमात्रकार्यम् । नच कार्यज्ञाप्ययोर्वाक्यार्थे समन्वयः शब्दव्यवहारे दृष्ट इत्यर्थः । तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तेषु तेषु न प्रयोक्तव्यः—तथाच 'ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेर्ना ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्यान्माङ्गलिकावुभौ ॥' इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह—अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति । अर्थान्तरेऽनान्तर्यादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण वेणुवीणाध्वनिवन्मङ्गलं कुर्वन्, मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमानीयमानोदकुम्भदर्शनवत्, तेन न स्मृतिव्याकोपः । नचेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मङ्गलार्थतेत्यर्थः । स्यादेतत्—पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति, विनैवानन्तर्यार्थत्वम् । तद्यथेमेवाथशब्दं प्रकृत्य विमृश्यते किमयमथशब्द आनन्तर्ये, अथ अधिकार इति । अत्र विमर्शवाक्येऽथशब्दः पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षान्तरोपन्यासे । नचास्यानन्तर्यमर्थः, पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यावायात्, नच प्रकृतानपेक्षा; तदनपेक्षस्य तद्विपयत्वाभावे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्सतो नान्तस्य तदर्थत्वम् । स्मृतिलिङ्गमिति । मानिलादिधातुभ्यः सन् भवत्यभ्यासस्य च दीर्घ इत्यर्थः । धातोः कर्मण इत्युत्तरसूत्रे इच्छार्थं सन्निधानादयमनिच्छार्थ इति गम्यते । लक्षितविचारप्रारम्भार्थोऽथशब्दोऽस्तु नेत्याह—नच स्वार्थपरस्येति वाच्याया जिज्ञासाया सशयसूचनेन वाक्यार्थान्वयोपपत्तौ न लक्षणा, अधिगतविषयप्रयोजनस्तु स्वत एव विचारे प्रवर्त्यतीत्यर्थः । अथाधिकारार्थ इत्यत्रायशब्दस्यानन्तर्यार्थत्वं वदन् प्रष्टव्यः ; किं पूर्वप्रकृतादथशब्दादानन्तर्यमुत्त निरन्तरादानन्तर्यपक्षात्, नाद्य इत्याह—पूर्वप्रकृतस्येति । द्वितीये पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य किं निरन्तरानन्तर्यार्थत्वपक्षादानन्तर्यं ब्रूयाद् द्वितीयोऽथशब्दोऽधिकारार्थत्वपक्षस्य, उत्तानपेक्षेयः । नाद्यः, अवश्यापेक्षणीयत्वात्पूर्वप्रकृतापेक्षाया अथशब्दस्य तादर्थ्यं सत्यर्थान्तरकल्पनानवकाशात् । न द्वितीय इत्याह—नच प्रकृतानपेक्षेति । एकधर्मपेक्षणे हि तन्निरूपकयो पक्षयोस्तुल्यार्थत्वेन विकल्प कल्प्यत इत्यर्थः । नानेन भाष्येण पूर्वप्रकृतापेक्षाया आनन्तर्यरूपत्वमुच्यते; आनन्तर्यरूपत्वपक्षे विकल्पाप्रतिभानात्, किंतुभ्यत्रापि ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतप्रकृतसिद्धिरस्ति प्रयोजनमत फलद्वारेणाव्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञाननिर्णयज्ञानेच्छाद्वयप्राधान्यमेवाभ्युपेयमिति भावः । स्वतो नान्तस्य त्विति । यद्यपि तस्य पूजितविचारवचनत्वं न व्याकरणस्मृतिसिद्धं, 'मान पूजायामिति धातो पूजामात्रवाचितात्, 'मान विचारे' इति चुरादिपठितस्य धातोर्विचारमात्रवाचितात्; तथापि तयोरन्यतरस्य ब्रह्मणे धाल्लर्थतया विशेषणविशेष्यान्यतरलाभोऽस्तीत्यभिप्रायेणैवमुक्तम् । प्रवर्त्येति प्रवर्तिष्यते । 'वृञ्च. स्वसनो'रिति वैकल्पिकं परस्मैपदम् । परस्मैपदे 'न वृञ्चश्चतुर्थ्य' इति प्रतिषेधादिबागमाभवः । किं पूर्वप्रकृतादिति । किमयमथशब्द आनन्तर्यार्थ इति प्रथमविकल्पोपन्यासपरे पूर्ववाक्ये विकल्पधर्मित्वेन प्रकृतादित्यर्थः । द्वितीये इति । अथशब्दविशिष्टापूर्वोक्तकल्पादानन्तर्यशुद्धकल्पाद्वेत्यर्थः । पूर्वप्रकृतस्याथशब्दस्यावश्यमपेक्षणे तमेवोपेक्ष्याथशब्दस्य तादर्थ्यं कल्पान्तरोपन्यासार्थकत्वे सभवत्यर्थान्तरस्य विशिष्टापेक्ष्यानन्तर्यस्य कल्पनानवकाशात् । यद्वा—पूर्वप्रकृतस्य प्रथमकल्पस्यापेक्षाया आवश्यकत्वे द्वितीयाथशब्दस्य तादर्थ्यं तन्मात्रापेक्षया आनन्तर्यार्थकत्वे संभवति अर्थान्तरस्य विशिष्टानन्तर्यस्य कल्पनानवकाशादित्यर्थः । आनन्तर्यरूपत्वपक्षे विकल्पाप्र-

१ मङ्गलस्याथशब्दावाच्यत्वे तदलक्ष्यत्वे च सिद्धे 'मङ्गलानन्तरारम्भे'ति कोशवचनमनादरणीयमेवेति मिश्राणामाशयः । विवरणाचार्याणां तु वाच्यत्वेऽपि मङ्गलस्य ब्रह्मजिज्ञासाया कर्तृकरणभावादिना, अर्थवादत्वप्रसङ्गेन सामानाधिकरण्यात्वाच्चान्वयासम्भवाच्च मङ्गलार्थोऽथशब्द इति ।

भवति । पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्म-
जिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षत एवं ब्रह्मजिज्ञासापि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते,

भामती ।

नासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः, नहि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथ अनित्या बुद्धिरिति, तस्मा-
दानन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्मान्न भवतीत्यत आह—पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत
आनन्तर्याव्यतिरेकात् । अस्यार्थः—न वयमानन्तर्यार्थता व्यसनितया रोचयामहे, किंतु ब्रह्मजिज्ञासाहे-
तुभूतपूर्वप्रकृतमिच्छये । सा च पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य सिध्यतीति व्यर्थं आनन्तर्यार्थत्वानुधारणाग्रहोऽस्माक-
मिति । तद्विदमुक्तं 'फलतः' इति । परमार्थतस्तु—कल्पान्तरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा, नचेह कल्पान्तरोपन्यास
इति पारिषेप्यादानन्तर्यार्थं एवेति युक्तम् । भवत्वानन्तर्यार्थं, किमेव सतीत्यत आह—सतिचानन्तर्यार्थत्व इति ।
न तावद्यस्य कस्यचिद्दानन्तर्यमिति वक्तव्य, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात्, अवश्यं हि पुरुषः किञ्चित्कृत्वा किञ्चि-
त्करोति । नचानन्तर्यमात्रस्य दृष्टमदृष्ट वा प्रयोजनं पश्याम । तस्मात्तस्यादानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न
भरति, यस्मिन्मतिं तु भवन्ती भवन्त्येव, तद्विदमुक्तम्—यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षत इति । स्यादेतत्—
धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात् स्वाध्यायानन्तर्यं, धर्मवद्ब्रह्मणोऽप्याभ्यासैकप्रमाणगम्यत्वात्,
नस्य चागृहीतस्य स्वविषये जिज्ञानाजननान्न, प्राणस्य च स्वाध्यायोऽभ्येतव्य इत्यभ्ययनेनैव नियतत्वात् । तस्माद्देदा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

निरेकं प्रयुच्यत उवाच—अस्यार्थ इति । ननु उभयथा फलामेदे किमित्यानन्तर्याग्रहस्तत्राह—परमार्थतस्त्विति ।
अन्यदप्यदृष्टादिरमपेक्ष्य भवन्ती जिज्ञासा यस्मिन्सति भवत्येवेत्यर्थं । ब्रह्मेति । स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं ब्रह्मजिज्ञासाया
भविर्तुं योग्यत्वात्दानन्तर्यमयशब्देन वक्तुं युक्तमित्यर्थं । योग्यत्वे कारणमाह—ब्रह्मणोऽपीति । अत्रचेति ।
स्वाध्यायस्य नित्यत्वात्दानन्तर्यमयुक्तमिति तद्विषयमध्ययनं लक्षयतीत्यर्थं । ननु धर्मजिज्ञासासूत्रे ब्रह्मानुपादानात्कथं

कल्पतरुपरिमलः ।

तिमानादिति । यत्र विकल्पप्रतिमानं तत्रैव पूर्वं विकल्पप्रकृततदुत्पत्त्यपेक्षार्थको विकल्पान्तरमुखेऽथशब्द प्रसिद्धो नान्यत्रे-
त्याशय । ननु—'अर्थप ज्योतिरेतेन महम्बद्धिणेन यजेते'त्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानं,
नतु तद्विधिष्टोमान्तरविधानमिति पूर्वपक्षोपपादकत्वेन पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वमथशब्दस्य वार्तिककृतोक्तम् । (तत्रवार्तिके जै
३ पा २ सू २०) अतो विकल्पाभावेऽपि तादर्थ्यप्रमिदिरस्तीति—चेद्, न, तत्रानन्तर्यार्थत्वमेव पूर्वपक्षेऽभिमतम् ।
आनन्तर्यमपि हि पूर्वप्रकृतमपेक्ष्य वर्ण्यते । अतएव तृतीयाध्यायटीकायां संज्ञाधिकरणा (ब्र अ ३ पा ३
सू ६-८) नुप्रमणेऽथशब्दस्यानन्तर्याव्यस्यासवन्त्वेऽनुपपत्तेरित्यानन्तर्यार्थमादायैव पूर्वपक्षसमर्थनं कृतम् । आचार्यैश्च
तद्व्याख्यानसमये वार्तिककारीयपूर्वप्रकृतापेक्षोक्तेरानन्तर्यं एव पर्यवसानमुक्तिभङ्गाया दर्शितम्—
आनन्तर्यं हि पूर्वप्रकृतापेक्षं, गुण विधिपरत्वे चाश्रयदानार्थमस्ति ज्योतिष्टोमापेक्षा, न कर्मान्तरत्वे, नहि क्रतु कल्पन्त-
रमपेक्षत उच्यते—इति । यस्मिन् मति भवन्ती भवत्येवेति ग्रन्थमध्याहारव्यवहितयोजनाभ्या व्याचष्टे—अन्यदपीति ।
ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वादिनि ग्रन्थमपेक्षिताध्याहारेण व्याचष्टे—स्वाध्यायाध्ययनानन्तरमिति । इत्थं प्रतीकम-
नुपादाय व्याख्यान व्याख्यानैरेत व्याख्येयमूलानो जातु प्रक्य इति ग्रन्थलाघवार्थम् । एवमुत्तरत्रापि तत्र तत्र दृश्यते ।
नन्त्रिति । धर्मजिज्ञासासूत्रे ब्रह्म विचार्यत्वेन नोपात्तं, किंतु धर्ममात्रम्, अतस्तत्रत्याथशब्दस्य धर्मपरवेदाध्ययनानन्तर्य-
मर्थं, इह तु प्राप्रविचारे वैशान्ताध्ययनमपेक्षितमिति तत्साधारणाध्ययनानन्तर्यं ब्रह्मविचारस्य प्रतिपादयितुमिदं सूत्रमा-
रब्धव्यमिति प्राशयं । ननु—धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वमश्लीलत्वे तेन तत्रत्याथशब्दस्य सकलवेदाध्ययनानन्त-
र्यमर्थमुपपाद्यास्याथशब्दस्य तेन गतावन्तपारिहारार्थमन्तरं वर्णनीयमित्युपपादनमयुक्तम्, तथा सति हि सकलवेदार्थ-
विचारप्रतिज्ञानं तत्रैव कृतमिति स्यात्, एवञ्च कृत्स्नमेवेदं शास्त्रं गतार्थत्वेनानारभ्यं भवेदिति कुतोऽस्याथशब्दस्यार्थान्तर-

१ फलतः—कार्याण्यर्थप्रयत्नपूर्वप्रकृतोऽनु तदपेक्षावलात् हेतोरर्थान्तरत्वमथशब्दार्थ इति वर्णनमपि न सम्भवति, अथ-
शब्देनानन्तर्यं निर्दिष्टं पुनरुक्तकारणाधीनन्तरत्वमप्यव्यवसिद्धत्वेन पृथक्प्रकृतपेक्षाभावात् । नखानन्तर्यमिव पूर्वप्रकृताध्यायान्तरत्वमथ-
शब्दार्थ इति कोशादवगम्यत—इति विचरणग्रस्थानम् । 'अथैव ज्योति'मित्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणागुणविधान-
मिति पूर्वपक्षोपपादात्ताया पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वमवशशब्दस्य वार्तिककृतोक्तमिति तद्वदत्रापि भवतिरिति शङ्काया न्यायसुधाकारादिभि-
रानन्तर्यार्थत्वमाशयं पूर्वपक्षमर्थनार्थपूर्वप्रकृताय कल्पान्तरोपन्यासस्यैव एव पूर्वप्रकृतस्याधीनन्तरस्याथशब्देन बोधनेनात्र
कल्पान्तरानुपन्यासात्पारिषेप्यात् आनन्तर्यार्थं एव पर्यवसानमिति तु—भामतीप्रस्थानम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वर्णनप्रत्याशा, नहि कृत्स्नवेदार्थविचार प्रतिज्ञाय तदेकदेशविचारस्त्वको बुद्धिपूर्वमिति वक्तुं शक्यम्, न वा धर्मविचारार्थं द्वादशलक्षणीं कृत्वा तत्रासूत्रितान् काश्चिन्म्यायानालक्ष्य तत्सप्रहार्थं द्वादशलक्षणीं शेषं सकर्षकाण्डमपि कृतवतो महर्षि-
वरस्य भगवतो जैमिनेर्ब्रह्मपरवेदभागविचारे विस्मरणं विघ्नजातं बोत्प्रेक्षितुं शक्यमिति—चेत्, उच्यते; धर्मजिज्ञासासू-
त्रस्य (जै अ. १ पा १ सू १) सकलवेदार्थविचारप्रतिज्ञापरत्वमात्रेणास्य शास्त्रस्य गतार्थत्वं नापद्यते, इह व्युत्पादयि-
ष्यमाणानां सिद्धब्रह्मपरवाक्यार्थनिर्णायकन्यायानां पूर्वतन्त्रव्युत्पादितेभ्य कर्मपरवाक्यार्थनिर्णायकन्यायेभ्यो विलक्षणत्वात्,
किंतु शास्त्रारम्भप्रतिज्ञैक्येन वक्तुमेतेऽप्येकप्रबन्धतामात्रं तदानीमापद्यते, समयवन्धपूर्वकानेककविकर्तृकैककालव्यवत् ।
तदपि सिद्धान्ते प्रौढ्याभ्युपगम्य मतान्तरमिष्यत एव तदाधित्य हि भाष्यटीकयो 'रेक आत्मन. शरीरे भावात्' (जै. ब्र.
अ ३ पा २ सू ५३) इत्यधिकरणे देहातिरिक्तात्मास्तिलस्य शास्त्रप्रथमपाठे व्यवस्थापनादत्र तद्व्यवस्थापनं पुनरुक्तमिति
शङ्कोद्घाटनं, भाष्यकृता शबरखामिना तत्र तत्कृतं न तत्सूत्रारूढमिति समाधानं च करिष्यते । ननु—प्रौढ्यापि कथमै-
कशास्त्रयमभ्युपगतं, विरुद्धयोरैकप्रबन्धत्वायोगात्, अस्ति हि जैमिनिवादरायणमतयोर्विरोध, वादरायणेन हि 'शेषत्वात्,
पुरुषार्थवादे यथान्येष्विति जैमिनि' (ब्र अ ३ पा ४ सू २) 'परामर्श जैमिनि' (ब्र अ ३ पा १ सू १८) इति च सूत्रे ब्रह्मसन्त्यासापलपनं जैमिन्यभिमतमनूय दूषितं, नच—जैमिनेरन्वारूढत्वात्मात्रमनूय दूषितं, ननु
तन्मतम्, 'पर जैमिनिर्मुख्यत्वात्' (ब्र अ ४ पा ३ सू १२) 'तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि' (ब्र अ ३
पा ४ सू ४०) इत्यादिसूत्रे जैमिनेर्ब्रह्मसन्त्यासाभ्युपगमस्य वादरायणेनैव प्रतिपादितत्वादिति—वाच्यम्, 'तस्य विप्रतिषेधा-
न्वासमञ्जसम्' (ब्र अ २ पा २ सू १०) इति साङ्ख्याधिकरणोक्तन्यायेन जैमिनिमतस्य परस्परविरुद्धतयातुपाट्यत्व-
सूचनार्थत्वोपपत्ते । किञ्च देवताधिकरणे (ब्र अ १ पा ३ सू २६-३३) जैमिन्यभिमत बहुशो देवताप्रत्या-
ख्यानमनूय दूषितम् । 'आत्रायस्य क्रियार्थत्वात्' (जै सू अ १ पा २ सू १) इत्यादिसूत्रेण वेदस्य क्रियार्थत्वेनैव प्रा-
माण्यं वक्तव्यमित्यविशेषेणाक्रियार्थानामप्रामाण्यमाशङ्क्य 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्' (जै अ. १ पा २ सू ७) इति सूत्रेण
केवलसिद्धार्थविषयत्वेन भासमानानां वाक्यानां विध्यैकवाक्यत्वात् क्रियार्थतामुपपाद्य जैमिनिना यत्प्रामाण्यसमर्थनं कृतं,
तदपि वादरायणेन समन्वयसूत्रे (ब्र अ १ पा १ सू ४) ब्रह्मविषयाणां वाक्यानामनपेक्ष्य विधिशेषतामक्रिया-
र्थानामेव सता प्रामाण्यसमर्थनेन प्रत्याख्यातम्, एवं विरुद्धयोरैकप्रबन्धत्वं प्रौढ्यापि कथमभ्युपगतमिति—चेत्, उच्यते;
ब्रह्मसन्त्यासदेवतापलापविषये विरोधस्तावद् नैकप्रबन्धत्वापवादक, तस्य द्वादशलक्षध्यामसूत्रितत्वेन परस्परविरुद्धमता-
भिमान्यनेककविकृतरामायणादिवदेकप्रबन्धतोपपत्ते । किञ्च जैमिनिना तिर्यगधिकरणे 'न देवता देवतान्तराभावा-
दिति' सूत्रेण देवता कर्मसु नाधिक्रियन्ते, इन्द्रादीनां हविस्त्यागोद्देश्यस्येन्द्रान्तरादेरभावात्, स्वारमने सकल्प्यमानस्य
द्रव्यस्य खलत्वागासभवेन यागाद्यनिर्वृत्ते, इत्येवमुपपादयता देवताभ्युपगम एव स्पष्टीकृत । देवतानां युगपदने-
कयागदेशसनिधानसन्त्याधानपवमानेष्टिजन्यसंस्कारनिचयम् आहवनीयादिशब्दार्थमभ्युपगच्छता तस्य सप्रतिपन्नमेव,
आहवनीयाद्यभिमानिदेवता विना निरुक्तसंस्काराधारस्य वक्तुमशक्यत्वात्, नहि प्रत्यक्षाभिस्तदाधार. आधानकाले
निहितस्याहवनीयादे पावसानेष्ट्यनन्तर त्यागेन तद्भूतस्य संस्कारस्य तत्राश्रयो नाशादाहवनीयाद्यननुवृत्तिप्रसङ्गात्,
अजस्रपक्षेऽयनुगतस्य मथनादिना पुनरुत्पादने तदनुवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । नच प्रणयनमथनादिजन्यसंस्कारोप्याहव-
नीयादिशब्दस्यार्थ, अनेकार्थत्वप्रसङ्गात्पश्चात्तत्रावैदिकप्रणयनानन्तरमाहवनीयागार्हपत्यताप्राप्त्या प्रणयनस्याहवनीयश-
ब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वायोगाच्च । तस्मादाहवनीयाद्यभिमानिदेवता एव तत्तदायननविशेषनिहितेषु सभारेषु मथिताभि-
निधानरूपेणाधानेन संस्क्रियन्ते । ताश्च संस्कृता देवता अजस्रपक्षे यजमानशरीरे अभिदानपर्यन्तं मध्येऽनिस-
ंस्कारमिच्छेदनिमित्तोपजने तत्पर्यन्तं च तेष्वमिषु सनिदधते । अग्नीनामजस्रधारणाभावे तत्तत्कर्मावसानेष्वाहवनी-
यादिदेवता गार्हपत्यमनुप्रविशन्ति । पश्चादौत्तरवेदिकप्रणयने क्रियमाणे तम् आहवनीयोऽनुप्रविशति, तेन प्रागधि-
ष्ठितमग्निं गार्हपत्य इत्येवमादिकमभ्युपगन्तुं युक्तम् । एवं सत्येव 'नान्तराग्निं संचरति यदि पूर्वाऽनुगत सचर्य
पश्चाद्धि स तर्हि गत' इति 'गार्हपत्याज् ज्वलन्तमाहवनीयमुद्धरती'ति च कल्पसूत्रकारवचनं सामञ्जस्यमनुते । नहि
संस्कारमात्रस्य पश्चाद्गमनं संभवति । नाप्याहवनीयस्य गार्हपत्यानुप्रवेशाभावे गार्हपत्यात् तत्र सत आहवनीयस्योद्दे-
रणं संभवति । नच तथा सत्यग्निद्वयसंसर्गनिमित्तकप्रायश्चित्तप्रसङ्ग तस्य प्रत्यक्षाग्निसंसर्गनिमित्तकत्वात् । नच देवताना-
माहवनीयादिशब्दार्थताया "आहवनीये जुहोति" "गार्हपत्ये हवींषि श्रपयती"त्यादिवाक्यश्रुतं हवि प्रक्षेपश्रपणाद्याधारत्वमपि
तासां भवेदित्ययं दोष, इष्टापत्ते, 'अभून्नो दूतो हविषो जातवेदा अवाद्ब्रुव्यानि सुरभीणि कृत्वेति' मन्त्रवर्णत पाकेन हविषां
सुरभीकरणस्योद्देश्यदेवतार्थं नयनस्य चैककर्तृकत्वावगतेश्च । तत्राभिमान्यभिमानविषयाणामभेदाच्चवसायेन समानकर्तृक-
त्वव्यपदेश इति चेद्, इहापि तर्ह्यमेदाध्यास एव गतिरस्तु । एवमग्निं संस्काराधारदेवतानामिव हविरुद्देश्यदेवतानामपि

तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः । न धर्मजिज्ञा-

भामती ।

ध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजिज्ञासाया अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह—स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानं धर्मब्रह्मजिज्ञा-
सयोः । अत्रच स्वाध्यायेन विषयेण तद्विषयमध्ययनं लक्षयति । तथाच 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव गतमिति
नेटं सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणतया धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाध्ययनानन्त-
र्योपदेशसाम्यादित्यर्थः । चोदयति—नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः, धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः ।
अस्यार्थः—'विविदिपन्ति यज्ञेन' इति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, ज्ञानस्यैव कर्मत्वयेच्छां
वेदान्तकल्पतरुः ।

तेन गतार्थता, तत्राह—धर्मशब्दस्येति । नन्विच्छाया विनियोगो न ज्ञाने इति, तत्राह—ज्ञानस्यैवेति ।
कल्पतरुपरिमलः ।

बहुषु यागदेशेषु सनिधानम् आवाहनादिमन्त्रार्थवादावगतं जैमिनिनाप्युक्तप्रायमेव, मानान्तरप्राप्तिवाधाभावे मन्त्रार्थवा-
दादिप्रतिपन्नस्य देवतादेस्तेनाप्यभ्युपगतत्वात् । नच तथापि देवताना कर्मसु गुणत्वप्राधान्याभ्या विरोध, वादरायण-
मतेऽपि फलकरणत्वेन प्रधानतया शब्दबोधितं यागादिकं प्रत्युद्देश्यतया तच्छरीरनिवर्तकत्वेन देवताना सनिपाल्यङ्गलरूप-
तद्गुणत्वसत्त्वात् । सिद्धार्थविषयवाक्याना विधिशेषत्वं तु जैमिनिनोक्तं विधिसमभिव्याहृतवायुक्षेपिष्ठादिवाक्यमात्रविष-
यम् । तथाहि—धर्मजिज्ञासासूत्रे (जै अ १ पा १ सू १) ब्रह्ममीमासासाधारणी वेदार्थविचारप्रतिज्ञा धर्ममीमासा-
मात्रासाधारणी धर्मविचारप्रतिज्ञा चेति द्विविधा प्रतिज्ञा विवक्षिता, सूत्राणामावृत्त्यानेकार्थप्रतिपादकत्वस्यालंकारत्वात् ।
अतएव—'अथातः शेषलक्षणम्' (जै अ ३ पा १ सू १) इति तृतीयाध्यायाद्यसूत्रं चार्तिककृता—
'द्विलक्षणा पर शिष्टं यावत्किञ्चन लक्षणम् । तत्सर्वं वक्तुमारब्धमथात शेषलक्षणम्' इत्यवशिष्टदशाध्यायार्थविचारप्रति-
ज्ञापर व्याख्यायानन्तरं तृतीयाध्यायार्थेषुपशेषिभावविचारप्रतिज्ञापरत्वेनापि—व्याख्यातम् । एवंच यथा शेष परार्थ-
त्वादिति द्वितीयसूत्रमारभ्य तृतीयाध्यायसूत्राणि शेषेषुपिभावमात्रविषयाणि, एवं चोदनासूत्रं (जै अ १ पा. १ सू २)
आरभ्य द्वादशलक्षणीसूत्राणि धर्ममात्रविषयाणि । अतएव चोदनासूत्रे धर्मस्यैव विधिगम्यत्वं लक्षणमुक्तं, नहि ब्रह्मणो
विधिगम्यत्वमस्ति, अत 'तस्य निमित्तपरीष्टि.' (जै अ १ पा १ सू ३) इति सूत्रे धर्मप्रमाणमेव परीक्ष्यत्वेन प्रतिज्ञात-
मिति तदनुसारेण 'आत्रायस्य क्रियार्थत्वात्' (जै. अ १ पा. २ सू १) इति सूत्रं धर्मप्रमाणत्वेनाभिमतस्य क्रियार्थत्वेनैव
तत्रप्रमाण्यं वक्तव्यमित्येतत्परम् । 'विधिना त्वेकवाक्यत्वा' (जै अ १ पा २ सू ७) इति सूत्रमपि धर्मप्रमाणत्वा-
भिमतक्रियाविधिसमभिव्याहृतवायुक्षेपिष्ठादिवाक्यमात्रविषयमिति न कश्चिद्विरोधः । नचैवं—कर्मब्रह्मविचारशास्त्रयोरैकशा-
स्त्र्याभ्युपगमे ब्रह्मजिज्ञासासूत्रगताअशब्दस्य कर्मविचारानन्तर्यमर्थं स्यादिति—वाच्यम्, भाष्योक्तरीत्या ब्रह्मविचारे कर्मावबोधा-
नस्यापेक्षानियमाभावेन तदप्रसक्तेः । नहि ज्वरादिवाजीकरणान्तचिकित्साप्रतिपादकाना वैद्यकसंहिताग्रन्थानामेकग्रन्थत्व-
मात्रेण वा तचिकित्साप्रकरणं विचारयिष्यता ज्वरचिकित्सामारभ्य विचारणीयम् । तत्तद्विचाराधिकारिवैलक्षण्यमिहापि
तुल्यम् । तस्मादनपेक्षितं हि वेदार्थविचारत्वोपाधिकल्प्यमैकशास्त्र्यं नातिविरुद्धमिति प्रौढ्या तदभ्युपगमे न कश्चिदोपः ।
यद्वा—धर्मशब्दस्येत्यादिटीकाग्रन्थेन जिज्ञास्यसमर्पणार्थस्य धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वं नोक्तं, किलत.शब्दोक्ते

१ धर्मविचारस्वाध्यायाध्ययनयोरेकविधिमूलकत्वात् स्वाध्यायाध्ययनमेव धर्मजिज्ञासासूत्रेऽशब्दार्थ इति युक्तं, नैव ब्रह्मजिज्ञासा-
सूत्रे, ब्रह्मविचारवेदाध्ययनयोरेकविधिमूलकत्वाभावात् । ब्रह्मविचारो हि श्रोतव्य इति विधिमूलको न स्वाध्यायविधिमूलक इति तु
प्रथमवर्णकं एव निरूपितम् । एवञ्च स्वाध्यायविधिमूलके धर्मविचारे तद्विधिसिद्ध वेदाध्ययनमेव यथाधिकारिविशेषणं, एव श्रोतव्य-
विधिमूलके ब्रह्मविचारे नद्विधेकवाक्यतापन्नेन 'शान्तो दान्त' इत्यादिवाक्येन सिद्धा साधनचतुष्टयसप्ततिरेवाधिकारिविशेषणम्,
तस्या एव पुष्कलकारणत्वात्, नतु स्वाध्यायाध्ययनम्, तस्यातथात्वात्, तत्रैतन्मक्षरयोजना—वेदाध्ययन तु समानं—
अन्यन्तमनपेक्षितं न पुष्कलकारणमित्यर्थ—इति—विवरणप्रस्थानम् ।

अरतु वा ब्रह्मविचारोऽपि 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति विधिमूलकः, अतु वा च धर्मजिज्ञासासूत्रेणैव ब्रह्मविचारप्रतिज्ञापि, अस्त्यु-
पगम्यना वा पूर्वोत्तरमीमास्योरैकशास्त्र्यं च, तथापि न ब्रह्मजिज्ञासासूत्रे स्वाध्यायाध्ययनानन्तर्यमथशब्दार्थ, अथशब्दवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
पेक्षारुपाभ्युपगमेऽपि यथाकर्मविचारानन्तर्यं नाथशब्दार्थ, तथा भाष्य एव व्यक्तम्—इत्येका योजना । वस्तुतस्तु—न धर्मजि-
ज्ञासासूत्रेण ब्रह्मविचारोऽपि प्रतिपाद्यते, नापि पूर्वोत्तरमीमास्योरैकशास्त्र्यं, तथापि धर्मजिज्ञासासूत्रे अतःशब्देन वेदस्य विवक्षितार्थ-
त्वमेव हेतुत्वेन बोध्यते, न धर्मपरभागस्य, अन्यथा वेदान्तभागस्येव तस्याप्यविवक्षितार्थत्वशङ्काप्रसरादिति तदुपपादकतया सकलवे-
दाध्ययनानन्तर्यमेवाथशब्देन निवक्षणीयमिति अथशब्दवैयर्थ्यप्रसङ्गात् स्वाध्यायानन्तर्यमथशब्दार्थ इति त्वपरा योजनेति विवेक—
इति भामतीप्रस्थानम् ।

भामती ।

प्रति प्राधान्याद्, प्रधानसंबन्धाच्चाप्रधानानां पदार्थान्तराणाम् । तत्रापि च न वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावद्गभावो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यादेवोत्पत्तेः । नच—वाक्य महकारितया कर्माण्यपेक्षत इति—युक्तम्, अकृतकर्मणामपि विदितपदवत्त्वसंगतीना समधिगतशाब्दन्यायतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वापरपदार्थाकाङ्क्षामनिधियोग्यतानुमधानयनामप्रत्युद्वाक्यार्थप्रत्ययोत्पत्तेः । अनुत्पत्तौ वा विधिनिषेधवाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपग्विजर्जनाभावप्रमद । तदोद्यतस्तु तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने परस्परश्रय, तस्मिन्सति तदर्थानुष्ठानपग्विजर्जनं ततश्च नदोष इति । नच—वेदान्तवाक्यानामेव स्वार्थप्रत्यायने कर्मापेक्षा न वाक्यान्तराणामिति— सामतम्, विशेषहेतोरभावान् । ननु—‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यात् त्वंपदार्थस्य कर्तृभोक्तरूपस्य जीवात्मनो नित्यशुद्धबुद्धोदासीनम्बभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमवाक्ये द्वागित्येव प्रतिपत्तुम्, आपाततोऽशुद्धसत्त्वैर्योग्यताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतत्कृतान्तर्मलान्तु त्रिशुद्धमत्रा श्रद्धाणा योग्यतावगमपुर सर तादात्म्यमवगमिष्यन्तीति—चेत्, तत्किमिदानीं प्रमाणकारणं योग्यतावधारणमप्रमाणा कर्मणो यत्कुम्भध्वसितोऽसि, प्रत्यक्षाद्यतिरिक्त वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतन्मूलन्यायवलेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मभिः । तस्मात् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादे श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा तन्मूलया घोषपत्या व्यवस्थाप्य तद्गुणसनायां भावनापराभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्या प्रथमाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः—‘स तु दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारासेवितो दृढभूमि’ इति । ब्रह्मचर्यतप श्रद्धायज्ञाद्यश्च संस्कारः । अतएव श्रुतिः—‘तमेव धीरो विजाय प्रजा कुर्वत ब्राह्मण’ इति । विद्याय तत्रोपकरणेन शब्देन, प्रजां भावनां कर्तव्येति । अत्र च यज्ञादीनां श्रेय परिपन्थिकल्मषनिवर्हणद्वारेणोपयोग इति केचित् । पुर्यमंस्कारद्वारेणेत्यन्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरनैरन्तर्यदीर्घकालैरासेवमानो ब्रह्मभावनामनाद्यविद्याप्राप्त्या समूलरूप कर्णति, नतोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्न केवलो विशदीभवति । अतएव स्मृतिः—‘महायज्ञश्च यज्ञश्च ब्राह्मीय त्रियते तनुः’ ‘यस्य तेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा’ इति च । अपरे तु, नृणत्रयापाकरणे ब्रह्मज्ञानोपयोग कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

अर्थत प्राधान्याद् ज्ञानस्य तत्रैव विनियोग इत्यर्थः । साक्षात्कारोपयोगं यज्ञादीनामाह—तत्रापीत्यादिना । त्रिंशद्वैलभावोऽसिद्ध इत्याह—तत्त्वमसीति । योग्यतावधारणे कर्म किमप्रमाणतयोपयुज्यते, उत प्रमाणतया । नाद्यः; अप्रमाणात्प्रमाणकार्योत्पादव्याघातादित्याह—तत्किमिति । प्रमाण कारणं अन्यं तत्तथा । न द्वितीयः, कर्मण प्रमाणत्वप्रसिद्धभावात् इत्याह—प्रत्यक्षादीति । पातञ्जलसूत्रे स इति चित्तवृत्तिनिरोध उक्तः । दृढभूमिः तत्त्वप्रतिपत्ता दृढ उपाय इत्यर्थः । नित्यानामेव संस्कारद्वारा भावनाद्बलमुक्त्वा सर्वकर्मणामुत्पत्तिविधिविहितरूपमुपादाय भावनापता विनियोगवचक-

कल्पतरुपरिमलः ।

वेदस्य विवक्षितार्थत्वरूपे धर्मविचारप्रतिज्ञाहेतोर्धर्मत्पस्यैवार्थस्य विवक्षितत्व न विशेषणं, किं तादृ, कृत्स्नस्य वेदार्थस्य, अतो धर्मविचारप्रतिज्ञाया यागादिकार्यसमर्पकोऽपि धर्मशब्दो हेतुशरीरगतमथगच्छ नमभिव्याहारवशात्तावन्मात्रपर न कुर्याद्, अपितु वेदार्थसामान्यपरमेव कुर्यादित्येतावदुक्तम् । तदेतत्प्रथमसूत्रार्थव्याख्यानावसाने टीकावाक्यैरानार्थवाक्यैस्तथाख्यानेन च स्पष्टीभविष्यति । ननुच—विवक्षितार्थत्वे हेतोर् वेदार्थसामान्यस्य प्रवेणोपदर्शनेन कृन्मवेदाद्ययनानन्तर्यमथशब्दार्थ इति प्रकृते सिपाद्यपितोऽर्थं कथं तिष्येदिति—चेत्, इत्थम् । धर्मशब्दगमभिव्याहारे विद्यमानेऽपि यथा हेतावर्थशब्दो वेदार्थमात्रपरोऽङ्गीकृत, विधिष्य धर्मपरवेदभागस्यार्थविवक्षोपन्यामे वेदान्तभागस्यार्थविवक्षा नाङ्गीकृतेति तद्वदमपरभागोऽप्यविवक्षितार्थोऽस्त्विति शङ्कानिरासोपयोगात्, एवमध्ययनानन्तर्यमपि कृत्स्नवेदस्याध्ययनानन्तर्यरूपसङ्गीकर्तव्यम्, अध्ययनविधेरेकदेशाध्ययनानुष्ठानेन पर्यवसानाभावादिति दृष्टान्तमुत्तेन निश्चेदित्यलं विन्तरेण । अर्थतः प्राधान्यादिति । प्रत्ययार्थः प्रधानमिति सामान्यन्यायादिच्छेप्यमाणसमभिव्याहृतादिष्यमाण प्रधानमिति स्वर्गकामपदादिषु क्लृप्तो विशेषणन्यायो बलवानिति भावः । साक्षात्कारोपयोगमिति । ब्रह्मोपासनाकालेऽपि तदज्ञतया कर्माण्यनुष्ठेयानीति समुच्चयवादी तदनुष्ठानापेक्षितकर्मावबोधानन्तर्यमथगच्छार्थमिच्छति । अतन्तस्य तादर्थ्यनित्यार्थं कर्मणासुपासनाद्बलमुपपादयितुं तेषामुपासनाजन्यसाक्षात्कारोपयोगमाहेत्यर्थः । असिद्ध इत्याहेति । शङ्कावादीति शेषः । प्रमाणत्वप्रसिद्ध्यभावादिति । यद्यपि प्रमाणत्वाभावेऽप्यसंभावनादिमूलकल्मषनिर्हरणद्वारा योग्यतावधारणे तज्जन्यमहावाक्यार्थज्ञाने वा प्रमाणसहकारित्वेन कारणत्वमुपपद्यते, अन्यथा वक्ष्यमाणस्य कर्मणा साक्षात्कारोपयोगस्यापि निर्वोद्धमगक्यत्वात्, तथापि विविदिषन्तीत्यत्र फलरूपवेदनमानन्दसाक्षात्कारतया मुख्यपुरुषार्थरूपमेव ब्राह्म, मुख्यसमवेगौणग्रहणस्यान्यायत्वादिति तात्पर्यम् । संस्कारद्वारेति । यद्यपि कल्मषनिवर्हणमृणत्रयापाकरणमिति संस्कारपक्षाद्भिन्नमपि पक्षद्वयमुक्त, तथापि तदपि पक्षद्वयं सामान्यतः संस्कारपक्ष एवानुप्रविशति, प्रथमाधानवत्कल्मषनिवर्हणादेरपि

भामती ।

—‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेदायेत्’ इति । अन्येतु ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतिभ्यन्तत्तफलाय चोदितानामपि कर्मणा संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावना प्रत्यङ्गभावमाचक्षते, क्लृप्त्यर्थस्यैव स्वादिरत्वस्य वीर्यायताम्, ‘एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति न्यायात् । अतएव पारमर्ष सूत्रम्—‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्’ (ब्र अ ३ पा. ४ सू. २६) इति । यज्ञतपोदानादि सर्वं तदपेक्षा प्रत्यङ्गभावनेत्यर्थः । नस्याद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाण, यदि वा पारमर्ष सूत्र, सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना विशेषणत्रयवती अनारविद्यातद्दामनाममुच्छेदक्रमेण ब्रह्मसाक्षात्काराय मोक्षापरनाम्नेकत्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । नचेतानि दृष्टादृष्ट्यामत्राधिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिकानिदेशिककर्मपर्यन्ताद्ग्रामसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिका-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नवशेनाह—अन्ये त्विति । संयोगः शेषत्वबोधनं चतुर्थे चिन्तितम् । एकस्य त्विति । ‘सादिरे पशुं वभ्राति’ ‘सादिरे वीर्यकामस्य यूप कुर्वति’ति न श्रूयते । तत्र संशयः, किं काम्ये इव सादिरता नित्येपि स्यादुत नेति, तत्र फलार्थत्वेनानित्याया नित्यप्रयोगाद्गता न युक्ता । यत्तु नित्येपि सादिरत्वश्रवणं, तत्काम्यस्यैव पशुबन्धनयुक्तयूपरूपाश्रयदानार्थं, ततो न नित्ये सादिरतेति प्राप्तं—नादान्तः एकस्य सादिरत्वस्य उभयत्वे क्लृप्त्यर्थरूपार्थलरूपोभयात्मकत्वे वचनद्वयेन क्रतुशेषत्वफलशेषत्वलक्षणमयोगभेदावगमात् नित्यानित्यसंयोगमिधिविरोधः । नचाश्रयदानाय नित्यवाक्यम्, सनिधानादेयाश्रयलाभात् । तत् उभयार्था सादिरतेति (जै अ ८ पा ३ सू ५) । विशेषणत्रयवतीति । आदरनैरन्तर्ग्रहार्थकालत्ववृत्तीत्यर्थः । कर्मापेक्षत्वेन ब्रह्मभावनायास्तदवबोधोपाधेयमुपपादयन् कर्मावबोधानन्तर्यमिति भाष्यं घटयति—नचेति । दृष्ट उपकारस्तुपविमोकादि, अदृष्टः प्रोक्षणादिज प्रयाजादिजश्च । स चासी यथायोगं सामवायिकः क्रतुन्वरूपसमवायी, आराद् दूरे फलापूर्वनिर्वातुपकारश्च तस्य हेतुभूतानि औपदेशिकानि प्रत्यक्षविहितानि आतिदेशिकानि प्रकृतेर्विकृताप्रतिदेशप्रसप्तानि क्रमपर्यन्तानि क्रमेणायवच्छिन्नान्यदानानि तेषां ग्रामः समूहस्तत्सहितं परस्परविभिन्न कर्मन्वरूप, तदपेक्षिताधिकारिविशेषश्च, तयो परिज्ञानं विना कर्माणि न शक्यान्यनुष्ठानमित्यन्वयः । औपदेशिकानिदेशिकेति शेषत्वलक्षणादारभ्योपरितनतत्रस्यापेक्षोक्ता । क्रमपर्यन्तेति पञ्चमनयस्य । अद्ग्रामेति

कल्पतरुपरिमलः ।

चक्ष्णत्वाऽविशेषादिति तात्पर्यम् । किं काम्यैव सादिरता नित्येऽपि स्यादिति सिद्धान्तकोटि पूर्वपक्षाद्विशेषसिद्धये । काम्यैवैवलाभधारणम् । अन्यथा यदा क्वचित्प्रयोगे वीर्यकामनया काम्या सादिरतोपादीयते, तदा तथा पशुनिबोजनरूपस्य निव्योपकारन्यापि प्रसज्जातिर्ये. काम्या क्वचित्प्रयोगेऽपि भवतीत्यस्मिन्नर्थं पूर्वपक्षिणोऽपि सप्रतिपत्त्या तत् सिद्धान्तकोटिर्बोधो न तिष्ठति । किं केवलकाम्यैव सादिरतेत्यङ्गीकृत्य सा सर्वत्र नित्येऽपि स्यादित्युच्यते, अथवा यथा सादिरता वीर्यकामनास्येन फलार्थतया काम्या, एवं सादिरे पशुमिति वाक्येन क्लृप्त्यर्थतया नित्यापीत्यभ्युपेत्येति विकल्पन्यायं नित्यानित्यसंयोगविरोधेन निराकृत्य द्वितीयमाशङ्कते—यत्त्विति । सिद्धरूप सादिरतरुननुष्ठीयमानो वीर्यफलाय न प्रभवेति तस्य पशुबन्धनयुक्तयूपरूपाश्रयानुरागेण साध्यतोपपादनीया । यद्यपि यूपप्रातिपदिकार्थोऽपि सिद्धरूपः तत्रापि पशुबन्धनक्रियायुक्तत्वाकारेण भवति सादिरतरोरपि तदनुरागे सति साध्यता । एवंच सादिरस्य फलसंबन्धं बोधयद् वीर्यकामवास्य तस्याश्रयसंबन्धमपि बोधयितुं न शक्नोति, वाच्यमेदप्रसज्जादित्याश्रयसंबन्धस्यान्यतः प्राप्यपेक्षायामपेक्षितसमर्पणेन फलान्नायान्वयि सादिरे पशुमिति वाक्यं न सादिरस्य क्लृप्त्यर्थतामपि बोधयितुं शक्नोतीति न तत् क्लृप्त्यर्थत्वमिदिरित्यर्थः । नञ्—यथा ‘अपः प्रणयन्ती’त्वस्य संनिधाने ‘गोदोहनेन पशुकामस्येति’ फलार्थं विधीयमानस्य सिद्धरूपस्य गोदोहनेनस्यापः प्रणयनं संनिधानादाश्रयो भवति, एवमिहापि संनिधानादेव यूप आश्रयो लभ्यत इति—वाच्यम्, अपा हि गार्हपत्यदेशे प्राणाणामाहवनीयदेशं प्रति नयनरूपं यत् प्रकृष्टनयनं प्रणयनशब्दान्वयं तस्य गोदोहपात्रस्य चाधाराश्रयभावो लोकसिद्ध इति युक्तस्तत्र योग्यतया संनिहितस्याश्रयत्वलाभः, इह त्वतीन्द्रियातिशयविशेषविशिष्टस्य यूपस्याहवनीयपदलोकसिद्धत्वात् तं प्रति न लोकसिद्ध सादिरस्य प्रकृतिभाव इति सादिरे पशुमिति वाक्येनैव तस्याश्रयसंबन्धो बोधनीय इति भावः । अत्र सादिरे पशुमित्यस्य नित्यवाक्यत्व सिद्धान्त्यभिमतमनुदितम्, पूर्वपक्षे फलवाक्यैकवाच्यनापत्रस्य तस्य नित्यवाच्यत्वाभावात् । एकस्य सादिरत्वस्येत्यादिना एकस्योभयात्मकत्वे नित्यानित्यसंयोगविरोधो नाम्नि, विनियोजकप्रमाणमेवादिति सिद्धान्तयुक्तिरेकस्य तूभयत्वे’ (जै अ ४ पा. ३ सू. ५) इति सूत्रारूढो दर्शिता । संनिधानादेवेति । यूपशब्दार्थस्यार्थकत्वस्यैव यस्मिन्नप्राथिल्यात्कृतिविशिष्टे काष्ठविशेषे यूपशब्दो वर्तते, तस्य सादिरतरुंश्च प्रकृतिविकृतिभावो लोकसिद्ध इति तावत्वं संनिधानात् पशुबन्धनार्थो यूप आश्रयत्वेनान्वेतुं योग्य इति भावः । शेषत्वलक्षणादिति । शेषत्वलक्षणं तृतीयाध्यायः । तत् आरभ्य चतुर्भिरेध्यायैः शेषत्वप्रयुक्तिकर्माधिकारनि-

भामती ।

रिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्वनुष्ठातुम् । नच धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तत्परिज्ञानम् । तस्मात्साधूक्तं 'कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः' इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठानसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतन्निराकरोति—न । कुतः, कर्मावबोधात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । इदमत्राकूतम्—ब्रह्मोपासनया भावनापराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः कर्मापेक्षा, किं कार्यं, यथाग्नेयादीनां परमापूर्वं चरमभाविकलानुकूले जनयितव्ये समिदाद्यपेक्षा । स्वरूपे वा, यथा तेषामेव द्विरवत्पुरोडाशादिब्रह्मविदेवताद्यपेक्षा, न तावत्कार्यैः, तस्य विकल्पासहत्वात् । तथाहि—ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः, स चोत्पाद्यो वा स्यात्, यथा सयवनस्य पिण्डः । विकार्यो वा, यथावघातस्य व्रीहयः । संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योत्प्लवलादयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः । न तावदुत्पाद्यः, न खलु घटादिसाक्षात्कार इव जडस्वभावेभ्यो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्यपेक्षेण ब्रह्मसाक्षात्कारो भावनाधेयः संभवति, ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्स्वाभाव्येन नित्यतयोत्पाद्यत्वानुपपत्तेः, ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य साक्षात्कारस्य प्रतिभाप्रत्ययवत्संशयाक्रान्ततया प्रामाण्यायोगात्, तद्विषय तत्सामग्रीकस्यैव बहुलं व्यभिचारोपलब्धेः । न खल्वनुमाननिवृद्धं बहिः भावयतः शीतानुरस्य शिशिरभरमन्थरतरकायकाण्डस्य स्फुरज्ज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः प्रमाणान्तरेण संवाद्यते; विसंवादस्य बहुलमुपलम्भात् । तस्मात् प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्याभावान्नोपासनाया उत्पाद्ये कर्मापेक्षा । नच कूटस्थनित्यस्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपासनातो विकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । स्यादेतत्—मा भूद्ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप उपासनायाः, संस्कार्यस्तु अनिर्वचनीयानाद्यविद्याद्वयपिधानापनयनेन भविष्यति, प्रतिसीरापिहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा रङ्गव्यापृतेन । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एतावांस्तु विशेषः—प्रतिसीरापनये पारिपदाना नर्तकीविषयसाक्षात्कारो भवति, इह तु अविद्यापिधानापनयमात्रमेव नापरमुत्पाद्यमग्नि, ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेन अनुत्पाद्यत्वात् । अत्रोच्यते—का पुनरियं ब्रह्मोपासना । किं शाब्दज्ञानमात्रसंततिः, आहो निर्विक्रितसंशाब्दज्ञानसंततिः । यदि शाब्दज्ञानमात्रसंततिः, किमियमभ्यस्यमानाप्यविद्यां समुच्छेत्तुमर्हति । तत्त्वनिनिश्चयस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

तार्तीयस्य । सहितेति चातुर्थिकस्य प्रयोज्यप्रयोजकविचारस्य । परस्परविभिन्नस्येति द्वितीयलक्षणार्थस्य । तदधिकारीति षष्ठाध्यायार्थस्य । दृष्टादृष्टेति सस्कारकर्मत्वगुणकर्मत्वप्रधानकर्मत्वादिचिन्तायाश्च द्वितीयाध्यायगतताया अपेक्षेत्युक्तम् । द्विरवत्तेति । आग्नेययाग खोत्पत्तये 'द्यवदान जुहोती'ति वचनाद् द्विरविषोऽवद्यतीति विहितं द्विरवत्पुरोडागमपेक्षत इति । भावनासाध्ये साक्षात्कारे यदि कर्मापेक्षा, तर्हि स ब्रह्मस्वरूपमन्यो वा । स्वरूपत्वे न कर्मापेक्षेत्याह—स चेत्यादिना । पिष्टं सयौतीति विहितमिध्रणस्य पिण्ड उत्पाद्य, गा दोग्धीति विहितदोहनेन प्राप्य पयः । साक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वरूपाद्रेदे ब्रह्मजडं स्यात्तच्चन्द्रियाद्यगोचर शब्दस्य परोक्षप्रमा हेतुरिति केवलभावनाभू साक्षात्कारोऽप्रमा स्यादित्याह—ततो भिन्नस्य चेति । मन्थरः स्तिमित । स्फुरन्त्यो ज्वाला जटाकारा अस्य सन्तीति जटिल । नच कूटस्येति । कूटस्थनित्यतया पूर्वरूपापायलक्षणो विकारोऽभिनवगुणोदयरूपसस्कारश्च न स्त, सर्वव्यापितया न प्राप्ति । कूटस्थनित्यत्वाविरुद्धं दोषविघातसस्कारमाह—अनिर्वचनीयेति । प्रतिसीरा तिरस्करिणी । रङ्गव्यापृतो नटः । आरोह

कल्पतरुपरिमलः ।

रूपणार्थैरुपदेशविचार । सप्तमाद्यैश्चतुर्मिः सामान्यातिदेशविशेषातिदेशोहवाधनिरूपणार्थैरतिदेशविचार । एकादशद्वादशाभ्यामुपदेशातिदेशसाधारणतन्त्रप्रसङ्गविचार । चातुर्थिकेति । यद् येन प्रयुज्यते अनुष्ठाप्यते, तत्तेन सहितमुपकार्योपकारकभावरूपसवन्धवद्भवति, अनुपकार्येणानुपकारकस्यानुष्ठापनादिति साहित्योक्त्या चातुर्थिकप्रयुक्तिसंप्रदः । संस्कारकर्मत्वेति । सस्कारकर्मणस्तानि द्वैधाधिकरण (जै अ २ पा १ सू ६-८) निरूपितगुणकर्मविशेषत्वेऽपि दृष्टप्रयोज्यभावेन त्रिविधगुणकर्मवैषम्यात्, धर्ममात्रे तु कर्म स्यात् (जै अ २ पा १ सू ९) इत्यधिकरणान्तरविषयत्वाच्च पृथग् ग्रहणम् । द्विरवत्तेति । इदं भाष्यकारमतम्, यत्साक्षाद् द्यवदानसाधनको यागः पुरोडाशस्तत्प्रकृतितया यागसाधनमिति आचार्यमते तु कृत्स्न पुरोडाशो यागसाधन, द्विरवत्स्यामौ प्रक्षेपरूपो होमस्तु हविष एकदेशद्वारा सस्कारकर्म । तथाच होमकाले कृत्स्न पुरोडाशो देवतोद्देशेन मनसा त्यक्तव्यः । वचनवलादन्योद्देशेन त्यक्तकदेशस्य सिद्धकृति पुनर्देवतान्तरोद्देशेन त्याग इत्येवं विशेषः । जडं स्यादिति । दृग्भिन्नस्य प्रकाशमानत्वं दृग्गन्धस्ततया तदभेदेनोपपादनीयमिति प्राक् प्रसाधितत्वादध्यस्तस्य च जडत्वनियमादिति भावः । ननु टीकोक्तप्रामाण्यायोगयुक्तिरयुक्ता, इन्द्रियशब्दादिप्रमाकरणजन्यत्वेन प्रामाण्योपपत्तेरित्याशङ्क्य तामुपपादयति—तच्चन्द्रियाद्यगोचर इति ।

सामती ।

दभ्यामो वा मयात्मन विपर्याममुन्मूलयेत्, न संशयाभ्यासः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । नहि स्याद्युर्वा पुरुषो वेति वा आरोहपरिणाहवत् द्रव्यमिति वा शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमान पुरुष एवेति निश्चयाय पर्याप्तं, ऋते विशेषदर्शनात् । ननुक्तं श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभाव गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत इति । तस्मात्त्रिविचिकित्स-शाब्दज्ञानमंतनिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदहेतुः ॥ नचात्मावनुत्पादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय पर्याप्ताः साक्षात्काररूपो हि विपर्यामः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते, न तु परोक्षावभासेन, दिङ्मोहालातचक्रचलदृक्ष-मरुमगीचिमलिलादिविभ्रमेष्वपरोक्षावभासिषु अपरोक्षावभासिभिरेव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात्, नो खत्वाप्त-वचनलिङ्गादिनिश्चितदिगादितत्त्वाना दिङ्मोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एषितव्यः । एतावता हि त्वंपदार्थस्य तु तिस्रोक्तित्वादिमाक्षात्कारनिवृत्तिः नान्यथा । नचैष साक्षात्कारो मीमासासहितस्यापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

उच्यते । विन्तारपरिमाण परिणाहः । उपासना क्रिमापातज्ञानाभ्यासो, निश्चयाभ्यासो वा । आद्यं भद्वत्वा द्वितीयं शक्यते—नन्विति । ननुपासनैवाविद्या निवर्तयतु, किं साक्षात्कारेण, तत्र कर्मोपयोगस्तत्राह—नचेति । ननु रज्जुस-पाण्डिभ्रमा अपरोक्षा अप्याप्तवचनादिजनितपरोक्षज्ञाननिवर्तन्ते—सत्यं, ते निरुपाधिका, कर्तृत्वादिस्तु सोपाधिक इत्य-भिप्रेत्य तथाविधमुदाहरति—दिङ्मोहेति । नास्त्यस्य तदगततरु च लक्ष्मभ्रमः । अपरोक्षे ब्रह्मणि शब्द एवापरोक्षज्ञान-हेतुरन्यथा तु तत्र परोक्षज्ञानस्य भ्रमत्वापातादिति, तत्राह—नचैष इति । अयमभिसंधिः—स्वतोऽपरोक्षस्यापि ब्रह्मणः परोक्ष्य भ्रमगृहीतम् । तत्रापरोक्षप्रमाकरणादेव तत्साक्षात्कार । अन्त करणं च सोपाधिके आत्मनि जनयत्यहंत्वृत्ति-मिति निश्चयस्यात्मन्यपरोक्षधीहेतुत्वम् । तत्तु शब्दजनितब्रह्मात्मैक्यधीसन्ततिवासितं तत्पदलक्ष्यब्रह्मात्मता जीवस्य नाधान्तरयति, अक्षमिव पूर्वाणुभवसंस्कारावमित तत्तेदन्तोपलक्षितैक्यविषयप्रत्यभिज्ञाहेतुः, शब्दस्तु नापरोक्षप्रमाहेतुः

कल्पतरुपरिमलः ।

'न चक्षुषा गृह्यते' 'यन्मनसा न मनुते' इत्यादिश्रुतेरिति भावः । तथाविधमिति । दिङ्मोहेऽपि पुरुषविशेषस्यापरिशी-लितप्रदेशविशेषप्राप्तिरुपाधि । शब्दापरोक्षशब्दासुपस्फुर्वन्नवतारयति—अपरोक्षे ब्रह्मणीति । अयमर्थः—अभिव्य-क्त्यनन्याभिन्नत्वमर्थस्यापरोक्ष्य, ननु नित्याभिव्यक्तजीवचैतन्याभिन्ने ब्रह्मणि स्वाभाविकम् । अतएव 'यत्साक्षादपरोक्षा-द्वे'ति श्रुतिः । घटादीनामपरोक्षचैतन्याभेदाभ्यासोपाधिकं तदेव प्रत्यक्षोऽयं घट प्रत्यक्ष घटं पश्यामीत्यादिव्याहारालम्ब-नम् । ज्ञानन्यापरोक्ष्यमपरोक्षार्थव्यवहाराणुकूलज्ञानत्वं तत्त्वस्य सुप्तादेश्च प्रकाशरूपे नित्याभिव्यक्तसाक्षिचैतन्ये वानुगतं स्वाभाविकं, चाक्षुषादिश्रुतिषु तत्तदभिव्यक्तचैतन्याभेदाभ्यासोपाधिकं, ननु जातिरूपम् इन्द्रियजन्यत्वाद्युपाधिरूपं वा ज्ञाना-नामापरोक्ष्यम् । अपरोक्षज्ञानविषयत्वमर्थापरोक्ष्यमिति न युक्तम्, तत्ताणविषयप्रत्यभिज्ञाया तत्ताशे चातिप्रसक्ते, साक्ष्यव्या-पनात् । एवं च तत्त्वमस्यादिशब्दजन्यम् अपरोक्षजीवाभिन्नब्रह्मज्ञानमपरोक्षमेव भवति । नचैव सति—अनुमितेरप्यपरोक्ष-पर्वतादावापरोक्ष्यं म्यादिति—वाच्यम्; इथापत्तेरिति । शब्द एवेत्येवकारेण प्रथमं श्रवणजन्ये ब्रह्मज्ञाने क्लृप्तकरण-भावस्य शब्दस्यैवाविद्यानिवर्तके चरमसाक्षात्कारेऽपि करणत्वोपपत्तेर्न तत्र करणान्तर कल्पनीयमिति सूचितम् । नन्वप-रोक्षजीवाभेदत श्रुतेऽपरोक्षेऽपि ब्रह्मणि परोक्षत्वावगाहि ज्ञानं लोकसिद्धमनुभूयते, अतएव निरतिशयानन्दरूपं ब्रह्म मनापरोक्षं न प्रकृतम् इति व्यवहारः । एवं श्रुतितोऽपि ब्रह्मणि परोक्षत्वावगाहि परोक्षमेव ज्ञानं भवेदित्याशङ्क्याह— अन्यथेति । लोकत इव श्रुतितो नापरोक्षे ब्रह्मणि परोक्षत्वावगाहि भ्रमरूपं ज्ञानं युक्तमिति भावः । स्वतोऽपरो-क्षन्यार्पाति । यदि तत्र स्वतोऽपरोक्षमिति तद्विषयशब्दजन्यमपि ज्ञानमपरोक्षं भवेत्, तदा श्रवणजन्यज्ञानमप्य-परोक्षमिति श्रुतवेदान्तस्य पुंग तस्मिन्परोक्ष्यभ्रमानुवृत्तिर्न स्यात् । अनुवर्तते च तदनन्तरमपि भ्रमगृहीतं ब्रह्मणि पारो-क्ष्यमिति न शब्दादपरोक्षज्ञानम् । तस्मादपरोक्षज्ञानजननसमर्थादन्यत एव तदेष्टव्यम् । क्लृप्तं चान्त करणस्य तत्सामर्थ्यं; श्राद्धलौकिकमोगानुभवे 'मनसैतान्कामान्पदयन्मते य एते ब्रह्मलोके मनोऽस्य देवं चक्षु' रिति श्रुतेः । विशिष्य चाहंत्वृ-त्तिर्न स्वान्मज्ञानेऽपि तस्य करणत्व क्लृप्तम्, चरमसाक्षात्कारस्य शब्दजन्यत्वाभ्युपगमेऽपि तस्य व्यापारोऽवश्यमपेक्ष-णीयः । तस्मादावश्यकान्त करणैरेव तदुत्पत्त्युपपत्तौ तदर्थं तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य तत्कालेऽपि पुनरनुसंधानकल्पन एव गौरवमिति भावः । ननु तर्हि तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणनिरपेक्षमेवान्तकरणं ब्रह्मात्मैक्यमपरोक्षयेदित्यत्राह—तत्तु शब्दजनितेति । उक्तं च गीताविचरणे भाष्यकारैः—शास्त्राचार्योपदेशमदमादिसत्कृतं मन आत्मदर्शने करण-मिति । नन्वपरोक्षब्रह्मविषयस्य शब्दस्यापरोक्षप्रमाहेतुत्वं न शक्यं प्रत्याख्यातुम्, श्रवणजन्यापरोक्षज्ञाने सत्यपि पारो-क्ष्यभ्रमानुवृत्तिस्त्वसभावनादिद्रोषप्रतिबद्धस्य भ्रमनिवर्तनकार्याक्षमतया भवेदित्याशङ्क्याह—शब्दस्त्विति । अभिव्यक्त-चैतन्याभिन्नत्वमर्थापरोक्ष्यमिति तावन्न युक्तम्, स्वरूपसदभेदमात्रविवक्षायां चाक्षुषवृत्त्यभिव्यक्तपर्वतावच्छिन्न-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कृत, प्रमेयापरोक्षयोग्यत्वेन प्रमायाः साक्षात्कारत्वे देहात्मभेदविषयानुमितेरपि तदापत्ति, दशमस्त्वमसीत्यत्रापि तत्सन्निवादात्साक्षात्कार, अन्धादेस्तु परोक्षधीरेव । अपिच—'वेदान्तवाक्यजज्ञानभावनाजापरोक्षधीः । मूलप्रमाणदाब्धेन न भ्रमत्वं प्रपद्यते ॥' नच प्रामाण्यपरतस्त्वापात्, अपवाटनिरासाय मूलशुद्धनुरोधात् । इत्यते लभ्यया बुद्धेत्यादेर्नयवृद्धितवचनादित्थमुररीकार । साक्षादपरोक्षादित्येवमाकारैव धीः शब्दादुदेति, ननु परोक्ष ब्रह्मेति; सा तु करणस्वभावात्परोक्षावतिष्ठते न भ्रम इति सर्वमवदातम् ॥ स्वरूपप्रकाशस्याभिव्यक्तिसत्कारमुपपाद्य व्यञ्जकान्त करणवृत्तेरुत्पाद्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

चैतन्येन व्यवहितवह्यवच्छिन्नचैतन्यस्य तेन व्यवहितवह्ये स्वभावाविकाध्यानिकाभेदमत्त्वेन व्यवहितवह्येऽप्यपरोक्षत्वापत्तेः, निरस्तभेदोपाधिकाभेदविवक्षायां चरमसाक्षात्कारनिवर्त्याविधोपाधे. चरमसाक्षात्कारोत्पत्तिदशायामपि मत्त्वेन ब्रह्मणस्तदानीमापरोक्ष्याभावापत्ते, स्फुरदभेदविवक्षायां तादृम्याध्यासविषये तु सशोकादौ तदानीं सद्रूपद्रव्याभेदास्फुरणादापरोक्ष्याभावापत्ते, स्वव्यवहारानुकूलं यदभिव्यक्तचैतन्यं तदभेदविवक्षायामनुमेयवदधादिव्यवहारानुकूलेन जीवचैतन्येन प्रागुक्तरीत्यैवाभिन्नस्य बह्यादेरापरोक्ष्यापातात्, स्वव्यवहारानुकूलो योऽभिव्यक्तचैतन्याभेदस्तद्वत्त्वविवक्षायां तत्तदाकारधीवृत्तिसमुद्भासमात्रादपि भवति व्यवहारे चैतन्याभेदस्यानपेक्षितत्वेनासमवापत्ते, स्वाचरणनिवृत्त्यनुकूलचैतन्याभेदवत्त्वविवक्षायामावरणनिवर्तकत्वग्रहणाधीनमापरोक्ष्यग्रहणम आपरोक्ष्यग्रहणाधीनमावरणनिवर्तकत्वग्रहणमिति परस्परश्रयापत्ते, एवमुक्तपार्यापरोक्ष्यनिर्वचनायोगात् तदपेक्षमपरोक्षार्थव्यवहारानुकूलज्ञानत्वं ज्ञानापरोक्ष्यमिति निर्वचनमप्युक्तम्, तस्मात्स्वाविषयविषयकज्ञानाजन्मज्ञानत्वं ज्ञानापरोक्ष्यमिति निर्वचक्यम् । तथा-क्षुषादिवृत्त्यभिव्यक्तचैतन्येषु नित्याभिव्यक्तसाक्षिचैतन्येषु चानुगतम्, अनुमितिजाट्टजानादिभ्यश्च तत्तदविषयलिङ्गशब्दादिज्ञानजन्येभ्यो व्यावृत्तम् । नच विशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानजन्यमित्यभ्युपगमे दण्डकुण्डलोभयस्मृतिजन्यदण्डप्रत्ययत्वाव्याप्तिः ; वस्तुगत्या य स्वाविषय तद्विषयत्वं यस्य ज्ञानस्य जनकतायामवच्छेदककोटिप्रविष्टं तदजन्यत्वस्य विवक्षितत्वात्, उक्तस्मृतेर्दण्डप्रत्यये तदविषयकुण्डलविषयत्वेनाजनकतया तत्रापि लक्षणसत्त्वात् । यदीश्वरज्ञानमुपादानगोचरज्ञानतया 'बहुस्या प्रजायेये'तिवदिद ज्ञानमस्य स्यादिति सकल्परूपतया वा कारणमिष्यते, तदा तज्जन्यपूक्तज्ञानेष्वव्याप्तिवारणाय समानाधिकरणत्वं ज्ञाने विशेषणं देयम् । नच कोलाहले बुभुत्सितशब्दग्रहो बुभुत्साजन्यस्तन्मूलयोधेऽसाधनताज्ञानेनापि जन्य इति तत्राव्याप्तिः; बुभुत्सयान्यथासिद्धस्य तस्य शब्दग्रहे कारणत्वाभावाद्, बुभुत्सचेतरशब्दग्रहप्रतिवन्दे नति कृतकारणादेव बुभुत्सितशब्दग्रह इति तत्र बुभुत्साया अन्वयकारणत्वाच्च । नच व्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्न सर्वमनुमितिजनकं व्याप्तिज्ञानत्वादित्यनुमितावतिव्याप्ति, तत्रानुमिते सामान्यत सर्वव्याप्तिविषयाया स्वकारणज्ञानविषयव्याप्तिप्रियत्वसत्त्वेऽपि स्वकारणव्याप्तिज्ञानवत् प्रकृतहेतुसाध्यविशेषोपरकतया तद्विषयत्वाभावेन तस्या स्वाविषयविषयकज्ञानजन्यत्वात् । नचैवमपि हेतुतावच्छेदकसाध्यतावच्छेदकविशेषावच्छिन्नहेतुसाध्योपरकव्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्नसर्वपक्षीकरणे सत्युक्तानुमितावतिव्याप्ति, सामान्यधर्ममात्रानवच्छिन्नतया य स्वाविषयो न भवति तद्विषयत्वस्य विवक्षितत्वात्, तस्यामनुमितौ हेतुतावच्छेदकसाध्यतावच्छेदकयोः सामान्यधर्ममात्रावच्छिन्नत्वेन विषयतया सामान्यधर्ममात्रानवच्छिन्नतया तदविषयत्वस्य सत्त्वात् । नचानुपलब्धिप्रमाणजन्याभावज्ञानेऽतिव्याप्ति, योग्यानुपलब्धे प्रमाणत्वात्, योग्यतायाश्च यद्यत्राधिकरणे प्रतियोग्यमविष्यत्, तदा भूतलमिवाद्रक्ष्यतेति तर्करूपत्वेनानुपलब्धिज्ञानस्य स्वाविषयविषयकतर्करूपज्ञानजन्यत्वात्, स्मृता स्वसमानविषयपूर्वाभूतभवसत्कारजन्यायामतिव्याप्तिवारणार्थमग्रिमज्ञानपदमनुभवपर बोध्यम् । एवंच प्रत्यभिज्ञायास्तत्ताशेऽपि नातिव्याप्ति, तस्यास्तदंशे स्मृतित्वाङ्गीकारात् । एवमपरोक्षज्ञानलक्षणव्यवस्थितौ तज्जन्यव्यवहारयोग्यत्वमर्थापरोक्ष्यमिति तन्निर्वचनं द्रष्टव्यम् । एवंच शब्दप्रमाणं स्वाविषयविषयकज्ञानजन्या परोक्षप्रामेव जनयतीति नापरोक्षप्रमाहेतुरिति भाव । ननु दशमस्त्वमसीत्यादौ शब्दस्याप्यपरोक्षज्ञानजनकत्व सिद्धमस्तीत्याशङ्क्याह—'दशम इति । एवमनुमितेरपि पर्वताद्यशे नापरोक्ष्यं, तत्रापरोक्षभ्रमस्तु तदानीन्तनापरोक्षज्ञानभेदाग्रहादिति द्रष्टव्यम् । अन्धादेस्त्विति । अभ्युपेत्यायं परिहारः । दशमोऽहमस्मीत्यपरोक्षज्ञानम् अन्त करणे न संभवति, शरीरविषयं चेत्, स्पर्शनेन्द्रियेण वा ज्ञानान्तरोपनयसहितान्तकरणेन वा संभवति । ननु भावनाजन्यसाक्षात्कार. कामिनीसाक्षात्कारवद्भ्रम. स्याद्, नचान्त.करणसाहित्येन विशेष, तत्रापि तत्सत्त्वादित्यत आह—'अपिचेति । ननु ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मन करणकलाभ्युपगमो 'यन्मनसा न मनुत' इति श्रुतिविफुद् इत्यत्राह—'इत्यत इति । प्रागुपन्यस्तन्यायोपवृंहिताया 'इत्यत' इति श्रुतावश्यया सूक्ष्मयेति विशेषणाद्यन्मनसेति श्रुतिरनवहितमनोविषया, यथा 'तं त्वौपनिषद'मिति श्रुतावौपनिषदमिति विशेषणा'द्यन्मानभ्युदित'मिति श्रुतिविशिष्टशक्तिशब्दविषयेति भाव । साक्षादपरोक्षादिति । यथा प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादिलिङ्गजन्या वायो. प्रत्यक्षत्वानुमिति. स्वयं प्रत्यक्षत्वरहितेत्येतावदेव, ननु वायौ प्रत्यक्षत्वाभावमवगाहत् इति न भ्रमत्वं प्रतिपद्यते, एवमिहापि योजनीयम् । स्वरूपप्रकाशस्येति । आविर्भावयतीत्यन्तेन ग्रन्थेन जीवस्वरूपप्रकाशस्य ब्रह्माभेदसाक्षात्कारेण तदभेदति-

भामती ।

शब्दस्य प्रमाणस्य फलं, अपि तु प्रत्यक्षस्य; तस्यैव तत्फलत्वनियमात् । अन्यथा कुटजबीजादपि वटाङ्कुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्निर्विचिकित्स्ववाक्यार्थभावनापरिपाकसहितमन्तःकरणं त्वपदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थत्वा-
मनुभावयतीति युक्तम् । नचायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो, येन न जन्येत, अपि त्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिमेदो ब्रह्मविषयः ।
नचैतावता प्रमाणोऽपराधीनप्रकाशता । नहि शाब्दज्ञानप्रकाशं ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति; सर्वोपाधिरहितं हि
स्वयज्योतिरिति गीयते, न तूपहितमपि । यथाह स्व भगवान् भाष्यकारः—‘नायमेकान्तेनाविषयः’ इति ।
नचान्तःकरणवृत्तावप्यस्य साक्षात्कारे सर्वोपाधिविनिर्मुक्तः, तस्यैव तदुपाधेर्विनश्यदवस्थस्य स्वपरोपाधिविरोधि-
विद्यमानत्वात् । अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विनाऽन्तःकरणवृत्तेः स्वयमचेतनाया स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारत्वा-
योगात् । नचानुमितभावितवहिसाक्षात्कारवत् प्रतिभात्वेनास्याप्रामाण्यं, तत्र बह्वित्वलक्षणस्य परोक्षत्वात्, इह तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

तामाह—नचेति । वृत्तिविषयत्वे ब्रह्मणोऽस्वप्रकाशत्वमाशङ्क्यासमुच्चयमतेन कर्मोपयोगाय साम्यमाह—न चैतावतेति ।
स्वप्रकाशस्यैव प्राञ्जानविषयत्वं लयापीष्टमित्यर्थः । परिहारसाम्यमाह—सर्वेति । ननु निरुपाधिब्रह्मसाक्षात्कारगोचरे,
कथमुपहितेति, तत्राह—नचान्तःकरणेति । निरुपाधि ब्रह्मेति विषयीकुर्वाणा वृत्तिः स्वस्वेतरोपाधिविनिवृत्तिहेतुरुदयते,
स्वय्या अप्युपाधित्वाविशेषात् । ततः स्वसत्ताया विनाशहेतुगान्ध्याद्विनश्यदवस्थत्वम् । एवं च नानुपहितस्य विषयता,
न चोपाधेर्निवर्तकान्तरापेक्षेति भावः । ननु—वृत्तिविशिष्टस्य श्वलतया न तत्त्वसाक्षात्कारगोचरता । वृत्त्यवच्छिन्नात्मविष-
यत्वे च वृत्ते स्वविषयत्वापातः, विशेषणाग्रहे विशिष्टाग्रहात्, उपलक्षितस्य तु न वृत्त्युपाधिकता—इति । उच्यते, वृत्त्यु-
परागोत्र सत्तयोपयुज्यते न प्रतिभास्यतयातो वृत्तिससर्गे सत्यात्मा विषयो भवति, न तु स्वत इति न दोषः । ननुपाधिस-
न्धाद्विषयत्वं, विषयत्वे चोपाधिसन्धो विषयविषयित्वलक्षण इतीतरेतराश्रयमत आह—अन्यथेति । न ब्रह्मसाक्षात्का-
रस्य ब्रह्मविषयत्वप्रयुक्तं चैतन्यप्रतिविम्बितत्व, किं तु स्वतः. घटादिवृत्तिष्वपि साम्यात् । चैतन्यं च ब्रह्मेति स्वाभाविको

कल्पतरुपरिमलः ।

रोषायकाप्रियानिवृत्तिरुपाधिव्यक्तिसंस्कारमुपपाद्याभिव्यञ्जकस्य तस्य साक्षात्कारस्य नचासावनुत्पादितब्रह्मानुभ-
वेति टीकया प्रागुपक्षिप्तानुपाद्यतामन्तःकरणवृत्तिरूपत्वप्रदर्शनेनोपपादयतीत्यर्थः । असमुच्चयमते कर्मोपासनयो
कालस्येन समुच्चयो नान्नीति सिद्धान्ते । परिहारसाम्यमाहेति । वृत्तिविषयत्वं स्वप्रकाशत्वं च विरुद्धमित्याशङ्क्यामुपहि-
तानुपहितरूपमेधेन समाधानं नतद्वयेऽपि समानं दर्शयतीत्यर्थः । नन्वेवं—सत्यविद्योपहितो जीवः कथं स्वप्रकाशः स्यादिति
—चेत्, उच्यते; उपहितमुपधानकाले स्वरूपेणापि न स्वप्रकाशमिति नार्थः, किंतूपहितरूपेण न स्वप्रकाशमिति, अतो न
दोषः । ननु निरुपाधि ब्रह्मेति । उपहितं वृत्तिविषय इति न युक्तं, ब्रह्म शुद्धं निरुपाधिकमिति हि वृत्तिरूपसाक्षात्कार-
स्याकार इत्येते, नचोपाधौ विद्यमाने तदाकारः सभावितुमर्हतीति शङ्क्यार्थः । मिथ्याभूतेषूपधाधिषु विद्यमानेष्वपि न वास्तव-
निरुपाधिकत्वाकारसाक्षात्कारोदयो निरुच्यत इति समाधानाभिप्रायमाह—निरुपाधीति । ननु मिथ्याभूतानां तेषामुपा-
धीनां केन निवृत्तिः ? नात्कारेणेति चेत्, तस्य केन निवृत्तिरित्याकाङ्क्षायामाह—स्वस्वेतरेति । अनेन चरमवृत्त्युदय-
काले उपायन्तराप्यपि सन्त्येव । टीकायां—वृत्तेरेवोपाधिलवर्णनम् अन्ततो वृत्तिमात्रमस्तीत्यभ्युपेत्यवाद इति सूचि-
तम् । ननुपाधीनां निवृत्तावनुपहितमेव साक्षात्कारविषय इति स्यादित्याशङ्क्य साक्षात्कारदशाया विनश्यदवस्थतामात्रं,
नतु विनाशोदय इत्याह—ततः स्वसत्तायामिति । वृत्त्युपहितं वृत्त्या विशिष्टं, तदुपलक्षितं वा । आद्यं दूषयित्वा
द्वितीयं दूषयति—उपलक्षितस्य त्विति । अविद्यमानेनान्प्युपलक्षितत्वं भवति; यथोद्गीय गतेनापि काकेन गृहस्य;
वृत्त्या तु विद्यमानयवोपहितता विषयताघटनाधमिष्यते, अतः प्रसिद्धोपलक्षणवैलक्षण्यात् न वृत्तिरूपलक्षणमिति विद्यमान-
व्यावर्तकत्वनियमाद्विशेषणमेव वाच्या, अतः पूर्वोक्तदोषद्वयं प्रादुष्यादिति भावः । वृत्त्युपरागोत्रेति । नन्वत्र—विशे-
षणोपलक्षणपक्षयोः ऋ पक्षं परिगृह्य परिहारो वर्ण्यते, उच्यते, सत्तयोपयुज्यते इत्यविद्यमानव्यावर्तकत्वनिषेधानोपलक्षणं,
न प्रतिभास्यतयेति कार्यान्वयनिषेधान् विशेषणं, किंतु कार्यान्वयसत्त्वनियत उपाधिर्विशेषणोपलक्षणाभ्याम् अन्यस्तृ-
तीय प्रकार इति वाक्यान्वयाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १९) वक्ष्यमाणं तृतीयं प्रकारं परिगृह्य परिहारः । विष-
यविषयित्वलक्षणः विषयविषयित्वोपाधिकस्तत्प्रयोज्य इति यावत् । एवंहि इतरेतराश्रयं इति घटते । लक्षणशब्दस्य
न्वरूपवाचित्वेन तु विषयविषयिभाव एव तत्प्रयोजक उक्ते इत्यात्माश्रय एव भवेत् । चैतन्यप्रतिविम्बितत्वमिति ।
प्रतिविम्बितचैतन्यकत्वमित्यर्थः । आहिताभ्यादेराकृतिगणत्वाधिष्ठान्तस्य पूर्वनिपातानियमः । संजातचैतन्यप्रतिविम्बलमिति
यार्थः ; तारकादेराकृतिगणत्वात् तारकितं नभ इतिवदितचप्रत्ययः । तथा च चैतन्यवृत्त्यो प्रतिविम्बितदुपाधिलक्षणसं-

भामती ।

ब्रह्मरूपस्योपाधिकलुपितस्य जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । नहि शुद्धबुद्धत्वाद्यो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते, जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः । शुद्धबुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गीयते । नच तत्तदुपाधिरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्व-शास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारसचिवश्रोत्रेन्द्रियेण पद्जादिस्वरग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षमनुभवति, एव वेदान्तार्थ-ज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । अन्तःकरणवृत्तां ब्रह्मयाक्षात्कारं जनयितव्येऽन्ति तदुपास-नायाः कर्मापेक्षेति चेत्, न, तस्याः कर्मानुष्ठानेन सहभावाभावेन तत्सहकारित्वानुपपत्तेः । न एतद् 'तत्त्वमसि' इत्यादेर्वाक्यान्निर्विकित्सं शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावं अकर्तृत्वाद्युपेतं अपेतब्राह्मणत्वादिजातिं देहाद्यतिरिक्त एकमात्मानं प्रतिपद्यमानं कर्मस्वधिकारमवबोधुमर्हति । अनर्हश्च कथं कर्ता वाधिकृतो वा । अद्युच्येत—निश्चितेऽपि तत्त्वे त्रिप-र्यासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यते, यथा गुडस्य साधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहतेन्द्रियाणां निक्तावभामानु-वृत्तिः, आस्वाद्य थूक्कृत्य त्यागात्, तस्मादविद्यासंस्कारानुवृत्त्या कर्मानुष्ठानं, तेन च विद्यामहकारिणा नन्मसुच्छेद उपपत्स्यते । नच—कर्माविद्यात्मकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो वा तदुच्छेदकस्य कृत उच्छेदक इति—वाच्यम्, सजातीयस्वपरविरोधिनां भावानां बहुलमुपलब्धेः । यथा पयः पयोऽन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा कतकरजो रजोऽन्तराविले पाथसि प्रक्षिप्तं रजोऽन्तराणि भिन्दत् स्वयमपि भिद्यमानमनाविलं पाथः करोति । एव कर्माविद्यामन्ममपि अविद्यान्तराण्यपगमयत् स्वयमप्यपगच्छतीति । अत्रोच्यते—सत्यं, 'सदेव सोम्येवम्' इत्युपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इत्यन्ताच्छब्दात्, ब्रह्ममीमांसोपकरणादसकृदभ्यस्तात्, निर्विकित्सेऽनाद्यविद्योपादानदेहाद्यनिर्गन्तप्रत्यगाम्तत्त्वाद्य-बोधे जातेऽपि अविद्यासंस्कारानुवृत्तावनुवर्तन्ते सासारिकाः । प्रत्ययान्मद्यवहाराश्च, तथापि तानप्यय व्यवहारप्रत्ययान्मि-ध्येति मन्यमानो विद्वान् श्रद्धते पित्तोपहतेन्द्रिय इव गुड थूक्कृत्य त्यजन्नपि तस्य तिक्रताम् । तथाचार्यं क्रियाकर्तृकर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वृत्तेस्तत्सवन्ध इत्यर्थः । यच्च स्वरूपव्यतिरिक्तसाक्षात्कारस्य भ्रमत्वमिति तत्राह—नचेति । विषयमिस्वादाभावात् प्रमात्त्व-मित्यर्थः । जीवचैतन्यमात्रापरोक्षेपि शुद्धानन्दात्मत्वादे पारोक्ष्यात् तदाकारसाक्षात्कारो यथार्थ इत्यादाद्ब्रह्माह—नहीति । शुद्धादीना स्वभावत्वेऽप्युपाधितरोधानादविभावनम् । वेदान्तजज्ञानेन तत्तदुपाध्यपगमे यथावदभिव्यक्तो जीवो ब्रह्मेति गीयते, स चेदुपाध्यभावस्ताहिं तदतिरिक्तं परोक्षं कथं साक्षात्कारे भायादत् आह—नचेति । यथा परैरन्योन्याभावो न भवति घट इति व्यपदिश्यमानोपि घटतदन्योन्याभावव्यतिरिक्तो नाभाव उपेयते, नच घटतदन्योन्याभावयोरेकता, एवमस्माकं निरुपाधिकं ब्रह्म, न चोपाध्यभावस्ततोऽन्य इत्यर्थः । ननु चैतन्याभिन्नादेवानन्दाद्यस्तद्बुद्धविद्यादद्याया विभा-व्येरन्, उपाधिरुद्धाश्चैतन्येपि निरोधस्तुल्यस्तदभेदादिति शङ्कामुपसहारव्याजेन परिहरति—तस्मादिति । यथा पद्जा-दयो गान्धर्वशास्त्राभ्यासात् प्रागपि स्फुरन्तस्तद्रूपेणानुल्लिखिता न श्रोत्रेण व्यज्यन्ते, व्यज्यन्ते तु शास्त्रवाहितेन तेन, एवं वेदान्तवाक्यजन्यब्रह्मात्मैकताकारज्ञानवासितान्तं करणेन तद्भावाभिव्यक्तिर्न प्रागिति । निपादपैर्भगान्धारपद्भ्जमध्यमधैवत-पञ्चमा खरा । एषा समुदायो ग्रामः । मूर्च्छना तु तेषामारोहावरोहः । समुच्चयपक्षमिदानीं निराकरोति—नेति । तत्र किमिह वा जन्मान्तरे वानुष्ठितं कर्म सत्कारद्वारा ज्ञानोत्पत्तावुपयुज्यते, उतेहैवावगते ब्रह्मणि कृतकर्मणा भावनया समुच्चय इति । द्वितीये किं भावनाफलसाक्षात्कारे कर्मोपयोग, उत भावनास्वरूपे इति । न तावत्कार्यं इत्याह— तस्या इत्यादिना । तदुच्छेदकस्य कर्मण इति समानाधिकरणे पृथ्यां । सजातीयेति । सजातीयाश्च ते स्वयं च परे च तेषां विरोधिनस्तथोक्ता । अवगते तत्त्वे विपर्यासदर्शनेन कर्मानुष्ठानसंभवात् समुच्चय इति प्रत्यवस्थानं दूषयति— अत्रोच्यत इति । विदुष इति । क्रियाकर्त्रादिर्वास्तव इति निश्चयवत् इत्यर्थः । ननु विदुष्येदधिकारस्ताहिं क्रियाक-

कल्पतरुपरिमलः ।

वन्धो न विषयविषयिभावप्रयोज्य, स्वयमेव तु तत्प्रयोजक इति नान्योन्याश्रय इत्यर्थः । भ्रमत्वमिति । ससारदशया-मप्रकाशमानं ब्रह्म परोक्षमिति तत्रापरोक्ष्यावगाहितया भ्रमत्वमभिप्रेतम् । वेदान्तजज्ञानेन वेदान्तजन्यज्ञानमूलभावना-परिपाकसहितान्तं करणजन्यज्ञानेनेत्यर्थः । तत्तद्रूपेण पद्जल्लादिरूपेण । यद्यपि गान्धर्वशास्त्राभ्यासरहितैरपि सूक्ष्म-तिभिः श्रूयमाणा खरा । किञ्चित्परस्परवैलक्षण्येनानुभूयन्ते, तदेव पद्जल्लादिकमिति तैस्तदवगम्यत एव, पद्जादि-शब्दविशेषवाच्यत्वं परं न ह्यर्थते, तथापि ये स्थूलमतय खरानाकर्णयन्तोऽपि समवर्णपरिमाणान् केशादीनिव पर-स्परविक्रतयावगन्तुं न प्रभवन्ति, तेषामपि गान्धर्वशास्त्रपरिचये सति क्रमेण विविक्तोच्छेदो दृश्यते स इहोदाहर-णम् । निपादेति । वीणादिषु प्रथमश्रूयमाणश्रुत्याख्यशब्दावयवानुरणनात्मका घण्टानादानुरणनसदृशाः खराः सप्त । तेषां खराणां समुदायाः पद्भ्जमध्यमगान्धारखरप्रभावा नन्दावर्तजीमूतसुभद्राख्यात्रिविधा ग्रामा स्तेषु, ग्रामेषु क्रमेण

भामती ।

णेनिकर्तव्यताफलप्रपञ्चमतात्त्विकं विनिश्चिन्वन्कथमधिकृतो नाम, विदुषो लघुकारः, अन्यथा पशुशृङ्गादीनामप्यधिकारो दुर्वारः स्यात् । क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभाग च विद्वस्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । अतएव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयावभूव भास्वरकार । तस्याद्यथा राजजानीयाभिमानकर्तृके राजसूये न विप्रवैथ्यजातीयाभिमानिनो-रधिकारः । एव त्रिजानिकर्तृक्रियाकरणादिनिभागाभिमानिकर्तृके कर्मणि न तदनभिमानिनोऽधिकार । नचानधिकृतेन समर्थनापि कृतं वैदिक कर्म फलाय कल्पते, वैश्यन्तोम इव ब्राह्मणराजन्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्त प्रवर्तमान प्राप्नोतु फल, दृष्टत्वात्, अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैक्यमधिगम्य फलमनधिकारिणि न युज्यत इति नोपासनाकार्यं कर्मापेक्षा । स्यादेतत्—मनुष्याभिमानवदधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानरहितस्यानधिकारः, एवं निषेधविधयोऽपि मनुष्याधिकारा इति तदभिमानरहितस्तेष्वपि नाधिक्रियेत, पश्चाद्विचन । तथाचार्यं निषिद्धमनुतिष्ठन् न प्रत्यवेयात्, निर्यगादिवदिति भिन्नकर्मनापान । मैत्रम्; न गत्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किं त्वविद्यासंस्कारानुवृत्त्यास्य वेदान्तकल्पतरुः ।

त्रोटिर्नान्वयत्वमित्याशङ्क्याह—क्रियाकर्त्रादीति । विद्वस्यमानः अविद्वानेव विद्वान्भवन्विद्वदाभास इत्यर्थं । लोहितादि-टाज्ज्य न्यपिनि क्यपन्तस्य रूपम् । अतएवाविद्वान्कर्मकाण्डेधिकार्यभिमत इति । अविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णया-वभूवेति । प्राह चेत्यादिभाष्येणैत्यर्थः । यदि प्रतीयमानाधिकारनिमित्तस्य ब्राह्मण्यादे शास्त्रनिमित्तमित्याह प्रत्ययादश्र-दधानो निष्यनधिकारी, तर्पतिप्रगज इति श्रुते—स्यादेतदिति । भिन्नमुद्भूत शास्त्रनिषिद्धं कर्म येन स तथा तस्य भावन्तना अतिक्रान्तनिषेधनेत्यर्थः । अवगतमित्याभावस्याप्यधिकारनिमित्तस्य प्रतीयमानलान्निषेधाधिकारहेतुता । नच श्रद्धानता, इहाधिकारहेतुरतत्त्वमिदोऽपि नास्तिऋतेनाश्रद्धतो निषेधाधिकारात्, इतरथा निषेधलद्विनस्तस्य प्रत्यवाया-भावापानाद्विधिषु तु श्रद्दाप्यधिकारहेतुरिति । ब्रह्मिदो नाधिकार इत्याह—मैत्रमित्यादिना । यद्यपि यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तं च वीर्यवत्तर भवतीति श्रद्दागहनमपि कर्म वीर्यवदिति स्थास्यति, तथापि सा श्रद्धा भक्तिरूपा, कल्पतरुपरिमलः ।

स्वगणामारोहाऽजरोऽप्या निवेद्या प्रतिग्रामं समधा भिन्ना एकविधतिमूर्च्छनाः । तदुक्तम्—‘प्रथमश्रवणाच्छब्द श्रूयते इत्यमात्रम् । सा श्रुति मपरिज्ञेया स्वरावयवलक्षणा ॥ श्रुत्यनन्तरभावी यः शब्दोऽसुरणनात्मक । स्वतो रज्यति ध्रोनृचित्त न स्वर उच्यते ॥ श्रुतिभ्यः स्युः स्वरा पञ्जर्पभा गान्धारमध्यमा । पञ्चमो धैवतश्चापि निपाद इति गमन ॥ नवा कुट्टम्बिन सर्वेऽयेकीभूता भवन्ति हि । तथा स्वगणा सदोहो ग्राम इत्यभिधीयते ॥ पञ्जग्रामो भवेदाद्यै मध्यमग्राम एव च । गान्धारग्राम इत्येतद्ग्रामत्रयमुदाहृतम् ॥ नन्वावर्तोऽथ जीमूत सुभद्रो ग्रामकाष्ठय । पञ्जमध्यमगान्धारान्वयाणा जन्महेतवः ॥ क्रमात्स्वराणा सप्तानामारोहश्चावरोहणम् । मूर्च्छनेत्युच्यते ग्रामस्था एता- नस्र गस्र च ॥’ इति । क्यपन्तस्य रूपमिति । लोहितादेगकृतिगणलादिति भाव । ननु—क्यपन्तत्वे विद्वदाभास इत्यथा न लभ्यते, तथा पूर्वमलोहित पश्चाद्गोहितो भवन् लोहितायमान, एवं पूर्वमविद्वान् पश्चाद्विद्वान् भवन् विद्वस्य-मान इत्येतदयो लभ्यते, अभूततद्भावे क्यपो पिधानात्, विद्वदाभास इत्यर्थस्तु क्यटन्तत्वे लभ्यते, कर्तुं क्यड् सलोपधेति सूत्रेण हि उपमानात् कर्तुंस्तद्भावात्तरतीत्यर्थं क्यट्प्रत्ययो विहित, श्येनायते काक इत्यादि च तदुदाहरणं त्रिगिन, तथैह न्यटन्तान्त्रं विद्वानिवाचरत्रविद्वान् विद्वस्यमान इत्यस्य सोऽर्थो लभ्यते । नच—‘ओजसोऽप्सरसो नित्यं पयसस्तु विगापयेति’ वृत्तायुक्तत्वाद् ओजोप्सर पयोव्यतिरिक्तस्य मकारान्तेभ्य क्यड् न भवतीति—शङ्कनीयम्, तेभ्य मलोपो न भवतीत्येव तत् सिद्ध्या क्यटभावात्प्रमर्शार्थार्तिककृता सलोपो वेति सामान्यत सलोपस्य विकल्पितत्व-मुक्त्या ओजसोऽप्सरसो नित्यमिति मकारान्तविशेषयोस्तत्रित्यलस्योक्ततया तदनुसारेण तत्र पयोग्रहणस्य ओजोप्सरोव्यति-रिक्तमसलमकारान्तोपलक्षणतया वक्तव्यत्वात्—चेत्, उच्यते, क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभागं च विद्वस्यमान इह विद्वान-भिमत इति टीकावाच्येऽस्मिन् विद्वस्यमान इत्यस्य क्यट्प्रत्ययान्तता न संभवति, विद्वानिवाचरत्रित्युपमेयगतसादृश्यो-पमर्जनस्य प्रकृतार्थस्य विदुषु क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभागमिति निर्दिष्टकर्मसापेक्षत्वेनासामर्थ्यात्, सविशेषणाना वृत्तिर्नैति मदाभाप्यवचनात् । अत एव महान्तं पुत्रमिच्छतीति वाक्यस्यार्थं महान्तं पुत्रीयतीति न वृत्ति । ननु—क्यपन्तत्वेऽपि विद्वदाभास इत्यर्थोऽप्युक्तः, नैप टोपः, शास्त्रसिद्धेन मित्यात्वेन क्रियाकर्त्रादिविभागमविद्वानेव सन् यः कर्मानुष्ठा-नोपयोगिन तं गत्वयं वेत्ति स विद्वस्यमान इत्युक्त्या विद्वदाभास इत्यर्थलाभात् । एवमेव ह्युक्तमाचार्यैरविद्वानेव विद्वान् भवन्तित्यनेन । नगैर्कनैव रूपेण क्वचिदर्थं कर्म्याचित्समानकाले विद्याऽविधे संभवत । अतोऽस्य वाक्यस्य रूपमे-

॥ नैप टोपः ॥ ननु—क्यपन्तत्वेऽपि विद्वदाभास इत्यर्थोऽप्युक्तः, नैप टोपः, शास्त्रसिद्धेन मित्यात्वेन क्रियाकर्त्रादिविभागमविद्वानेव सन् यः कर्मानुष्ठा-नोपयोगिन तं गत्वयं वेत्ति स विद्वस्यमान इत्युक्त्या विद्वदाभास इत्यर्थलाभात् । एवमेव ह्युक्तमाचार्यैरविद्वानेव विद्वान् भवन्तित्यनेन । नगैर्कनैव रूपेण क्वचिदर्थं कर्म्याचित्समानकाले विद्याऽविधे संभवत । अतोऽस्य वाक्यस्य रूपमे-

भामती ।

मात्रया तदभिमानोऽनुवर्तते । अनुवर्तमानं च मिथ्येति मन्यमानो न श्रद्धत्त इत्युक्तम् । किमतो यथेवम्, एतदतो भवति—विधिषु श्राद्धोऽधिकारी नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेनाश्रद्धधानो न विधिशास्त्रेणाधिक्रियते । तथाच स्मृतिः—‘अश्रद्धया हुतं दत्तम्’ इत्यादिका । निषेधशास्त्रं तु न श्रद्धामपेक्षते, अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मुपो नर इत्येव प्रवर्तते । तथाच सांसारिक इव श्रद्धावगतब्रह्मतत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्यवेतीति न भिन्नकर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्मान्नोपासनायाः कार्ये कर्मापेक्षा । अतएव नोपासनोत्पत्तावपि, निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानोत्पत्त्युत्तरकालमनाधिकारः कर्मणीत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः—‘न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः ।’

वेदान्तकल्पतरुः ।

इयं तु प्रमाणद्वारा विश्वासात्मिकैव तदभावेऽनधिकार एवेति । न श्रद्धधान इति । नकारोयं प्रतिषेधवाची । यत एवावगतब्रह्मभावो विधिषु नाधिकार्यत एव । ज्ञानानन्तर कर्मानुष्ठानासभवात्नोपासनोत्पत्ता कर्मापेक्षेति द्वितीयकृत्पानवकाश इत्याह—अतएवेति । एतद्विभजते—निर्विचिकित्सेति । पितृमनुष्यदेवलोकसिद्धेभ्यः कर्मप्रजाधनशब्दवाच्यापरविद्याभिर्नामृतत्वमाप्तवन्तः, किंतु त्यागसाध्यज्ञानेनेत्यर्थः । तथा हि श्रुत्यन्तरम्—‘पुत्रेणवायं लोको जय्यो विद्यया देवलोक कर्मणा पितृलोक’ इति । इह भवान्तरे वाऽनुष्ठितं कर्म सत्त्वशुद्धिद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिहेतुरिति पक्षमर्हाकर्तुं शक्यते

कल्पतरुपरिमलः ।

दाभिप्रायत्वसिद्धौ सत्यत्वमिथ्यात्वे एव विद्याविद्याऽविपर्ययरूपे पर्यवस्यत । विद्वदाभास इत्यर्थ इति वाच्यमेपात्, क्रियाकर्त्रादिविभागे सत्यत्वबुद्धेरेव कर्मानुष्ठानोपयोगित्वाच्च, तस्याश्चाभूततद्भावात् कादाचित्कत्वेन प्रागभूततयोपपादनीय । न चालोहितो लोहितो भवतीत्यत्रेव अभूततद्भावे सर्वत्र उपात्तपूर्वावस्थोपमर्दनियम, मृदं घटीकरोति तपनो लोहितायतीत्याद्युदाहरणे घटाद्यवस्थासु मृत्त्वाद्युपमर्दाभावात् । तस्मादविद्वानेव विद्वान्भवन्निति क्यपन्तस्य रूपमिति च युक्तमेव । यदितु लोहितादिसूत्रे भाष्यकारैर्नायं हलन्ताद्विधीयत इति हलन्तात् क्यपोऽनङ्गीकृतत्वादिह न भवति क्यपित्यपरितोप, तदा विदे कर्मणि नित्यापेक्षासत्त्वानित्यसापेक्षेषु चासामर्थ्येऽपि तत्र तत्र भूयसा समासादिवृत्तिदर्शनात् ‘सुडनपुंसकस्ये’ति सौत्रासमर्थसमासरूपज्ञापकाच्च विद्वस्यमानशब्द आचारक्यडन्त इत्येव समर्थनीयम् । नकारोऽयं प्रतिषेधवाचीति । पर्युदासवाचित्वे समासनियमस्य वार्तिककारेणोक्तत्वादिह च नचः समासाभावात् प्रतिषेधवाच्येवायम् । ततश्च प्रतिषेधक्रियाया यत्तदोश्वाध्याहारेण य श्रद्धधानो न भवति स नाधिक्रियत इति वाक्य पूर्णायमित्यागय । पर्युदासवाचित्वमपि शक्यमुपपादयितुम्, सूत्रकारपक्षे महाविभाषाधिकारेण तद्वाचित्वेऽपि नच समासनियमाभावात्, मीमांसकैर्यजतिषु येयजामहं करोति नानूयाजेष्वित्यस्यानूयाजव्यतिरिक्तेषु यज्ञेषु येयजामहं करोतीत्यर्थनिर्णयेन दीक्षितो न जुहोतीत्यस्यादीक्षितो जुहोतीत्यर्थनिर्णयेन च नच समासाभावेऽपि पर्युदासवृत्तित्वस्याङ्गीकृतत्वात्, वृत्तानुपूर्वे च नचातिदीर्घे इत्यादिमहाकविप्रयोगदर्शनाच्च, समासनियमेऽपि गमिकर्माकृतनैकनीवृत्तेतिवन्नसमास इति कल्पनोपपत्तेश्च । अत एव ज्ञानानन्तरमिति । ननु—सगुणज्ञानानन्तर तदुपासनानिष्ठस्य कर्मानुष्ठानं सम्भवति । फलभूयस्त्वार्थ सहकारित्वेन तदपेक्षितं च भवति, तथैव चाचार्यैः—‘अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शना’दित्यधिकरणे (ब्र अ ४ पा १ सू १६) वक्ष्यते, सगुणतदुपासनात्फलविचारश्चात्रैव शास्त्रे महता प्रवन्देन करिष्यते, तद्विचारसाध्यं च तदनुष्ठानमतः सगुणोपासनासहकारिकर्मानुष्ठानापेक्षितं कर्मावबोध इति तदानन्तर्यमथशब्दार्थः कुतो न भवेत् ? सगुणविचारस्यानुपल्लिक्त्वात्प्रधाननिर्गुणविचारापेक्षितानन्तर्यमेव वक्तव्यमिति चेत्, तर्हि सगुणविद्यानुष्ठानं कस्यापि न सिद्ध्येत्, एतच्छास्त्रविचारमन्तरेण हि तदनुष्ठानं न सम्भवति, एतच्छास्त्रविचारे च ब्रह्मलोकप्राप्त्यन्तसकलफलविरक्तस्य स्वक्तसमस्तकर्मणो निर्विशेषप्रेप्सया तज्जिज्ञासोरेवाधिकार इष्यते, तस्माद्विरुद्धमिदमापतितमिति—चेत्, उच्यते; सगुणविद्यापेक्षिणाम् अज्ञावबद्धोपासनापेक्षिणा केवलकर्मठाना च तदनुष्ठानप्रकाराद्यवगतिर्विचारितैतच्छास्त्रेभ्यो गुरुभ्योऽन्वेपणीया, गत्यन्तराभावात् । अभ्युपगम्यते हि कर्मविचारप्राचीनसध्यावन्दनाध्ययननियमाद्यनुष्ठानार्थं निषादरथकारकर्तृकस्थपतीष्टयाधानानुष्ठानार्थं च तत्तदवगति स्वयमविचारिततत्तद्वाक्यानामेव हितैपिवचनमात्रादिति । ननु श्रुती धनशब्दस्य देवलोकवासिहेत्वपरविद्या वाच्येति कुतोऽवगतमित्याकाङ्क्षायामाह—तथा हि श्रुत्यन्तरमिति । प्रधानेन प्रत्ययार्थेनेति । विविदिषन्तीत्यत्र पञ्चमलकारकल्पनया विध्यवरुद्धाया यज्ञदानादिकरणान्विताया भावनाया धात्वर्थस्य भाव्याकाङ्क्षापूर्वकत्वेनान्वये वक्तव्ये प्राधान्यादिच्छाया एव तथान्वयो न वेदनस्येति भावः । ननु—‘यजेत’ ‘दद्याज्’ ‘जुहुया’दित्यादौ सर्वत्र धात्वर्थस्य भावनाया कारणत्वेनान्वयस्य दृष्टत्वादिहापि वेदनेच्छायास्तथैवान्वयो युक्तः ; यज्ञादिषु तृतीयाश्रवणं तु सोमेन यजेतेत्यादिष्विव धात्वर्थविशेषणतया भविष्यति । नच सोमपयोदध्यादीना यागहोमनिर्वर्तकतया क्रियाकारकभावो लोकसिद्ध इति युक्तस्तत्र विशेष्यविशेषणभावः, इह वेदनेच्छाया यज्ञादीना च स न लोकसिद्ध इति न युक्तो

भामती ।

तत्किमिदानीमनुपयोग एव सर्वथेह कर्मणाम्, तथाच 'विविदिपन्ति यज्ञेन' इत्याद्या. श्रुतयो विरुध्येरन् । न; आरादुपकारकत्वात्कर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि—तमेतमात्मानं वेदानुवचनेन नित्यस्वाध्यायेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति वेदितुमिच्छन्ति, नतु विवन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रकृत्यर्थतया शब्दतो गुणत्वात्, इच्छायाश्च प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात् प्रधानेन च कार्यसंप्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमानयेत्युक्ते वस्तुतः प्रधानोऽपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दत उपसर्जन आनीयतेऽपितु पुरुष एव, शब्दतस्तस्य प्राधान्यात् । एवं वेदानुवचनस्यैव यज्ञस्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एव तपसोऽनाशकस्य । कामानग्रनमेव तपः, हितमितमेध्याशिनो हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, नतु सर्वथाऽनश्रतो मरणात् । नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य, धातुर्वपम्यापत्तेः । एतानि च नित्यान्युपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरपं संस्कुर्वन्ति । तथाच श्रुतिः—'स ह वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽनेनाङ्गं संस्क्रियत इदं मेऽनेनाङ्गमुपधीयते' इति । अनेनेति प्रकृतं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च—'यस्यैतेष्टाचस्वारिंशत्संस्काराः' इति । नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रक्षीणकर्मणस्य च विशुद्धसर्वस्याविदुष एव उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्ति दर्शयत्याथर्वणी श्रुतिः—'विशुद्धसर्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कल ध्यायमान.' इति । स्मृतिश्च—'ज्ञानमुत्पद्यते पुसां क्षयात्पापस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

—तत्किमिति । आरात् दरे । इमं पक्षमुपपादयति—तथाहीति । प्रधानेन प्रत्ययार्थेनेच्छयाऽऽख्यातोपात्तभावनाया कार्यस्य संप्रत्ययात्ममन्वयादिति । अनेन कर्मणा इदं ममाङ्गमन्त करणं संस्क्रियते पुण्येन चोपधीयत उपचीयत इति गो विदित्वा चरति कर्म, स आत्मशुच्यर्थं यज्ञान्नात्मयाजी, स च देवयाजिन काम्यकर्तुं श्रेयानिति शातपथश्रुत्यर्थं । स यद्येव यजेतेत्यत्र प्रकृतं यज्ञादि । श्रुत्यन्तरमाह—नित्येति । नित्याना सस्कारद्वारा ज्ञानोत्पादकतोक्ता, इदानीं यदुक्तं

कल्पतरुपरिमलः ।

विशेषणविशेष्यभाव इति—वाच्यम्; देवताधिकरणे (ब्र अ १ पा ३ सू २६-३२) वक्ष्यमाणेन न्यायेनैतस्यैव देवतायु वारवन्तीयमिति वाच्ये देवतीना वारवन्तीयस्य चाधाराधेयभावस्यैव यज्ञादीना विविदिषायाश्च क्रियाकारकभावस्यापि समभिव्याहारादेव निरूपणपत्तेः । एवंच भाव्याकाङ्क्षायामिच्छाविषयभूतं वेदनमेव भाव्यत्वेनान्वेति । नच वेदनतदिच्छयो कार्यकारणभावस्य लोके निरुद्धत्वादिर्धिव्यर्थं गद्गनीयम्, प्रतिबन्धकपापापनोदनद्वारा यज्ञादिभिः सपन्नया स्थिरविविदिषया वेदन भावयेदित्येतदर्थकतया विधिमार्थन्यादिति—चेत्, उच्यते, भावनाया प्रथमं भाव्याकाङ्क्षाया समानपदोपात्ता प्रधानभूता वेदनसाधनत्वेन निर्जातगौणपुरुषार्थभावा विविदिषा भाव्यत्वेनान्वेतीति युक्तं, यागादिस्तु समानपदोपात्तत्वेऽपि स्वयं हेतुत्वात्कलात् फलसाधनत्वेनान्वेतोऽनवगतत्वाच्च भाव्यत्वेनान्वेतुमयोग्य इति तमतिक्रम्य स्वर्गादेर्भाव्यत्वेन ब्रह्मणं नति तं केन भावयेदित्याकाङ्क्षाया फलशिरस्कभावनाकरणत्वेनान्वेतो भवति । इह यदि भावनाया करणान्तर श्रुत न लभ्येत, तदा विविदिषामेव करणं गृहीत्वा तत्माध्यं वेदनं फलं कल्पयेद्, नत्वेतदस्ति, यज्ञादीना तृतीयया कर्मण्येन गमर्पणात् । तेषा भावनाकरणत्वेनान्वये मल्लर्थलक्षणा च परिहृता भवति, अन्यथा तेषा करणविशेषणत्वे सोमवत्ता यागेनैतच्चद् यज्ञत्वा विविदिषयेत्यादिरूपेण यज्ञेनेत्यादिसर्वेषु तृतीयान्तेषु मल्लर्थलक्षणा प्रसज्येत । एवं क्लिष्टयोजनायामपि विविदिषा भाव्येति पक्षात् फलतो न विशेष, दक्षा जुहोतीति दधिविधिष्टहोमविधेः प्राप्ताप्राप्तविवेकेन होमसाधनतया दधिविधान इय स्थिरविविदिषासाधनतया यज्ञादिविधान एवास्य पर्यवसानात् । तस्माद्यज्ञादिभिर्विविदिषा भावयेदिति वेदनेच्छाया. फलत्वेनान्वय इत्येव युक्तम् । ननु—इच्छाया प्रधानत्वेऽपि फलत्वेन नान्वय, कित्त्विष्यमाणस्येति स्वर्गकामादिवाच्येषु सप्रतिपन्नं, तत्कर्म्य हेतो ? लिङ्गादिभिर्विधिशब्दै कर्मणामिष्टसाधनत्वे प्रतीते किं तत्कर्मसाध्यमिष्टमिर्ताष्टमिष्टेपाकाङ्क्षाया यद्विच्छाविषयत्वेन निरुद्धं विविदिषोपात्तं च तदेव फलत्वेनान्वेतु योग्यमिति योग्यतावधारणाद्, योग्यतानुगारेणैच्छासुद्धय तद्विषयं करणान्वयस्य अक्षेण जिगमिपतीत्यादौ हृत्सत्वाच्च, अयं हेतुरिहापि तुल्य इति—चेत्, उच्यते: यज्ञादीना ज्ञाने विनियोगेऽपि जिज्ञासा यज्ञादिद्वारवर्गमध्ये अवश्यं निवेशनीया, निवेशिता च टीकायाम्; तथान जिज्ञासाया यज्ञादिफलत्वेनावस्थाभ्युपगन्तव्यत्वात् कामोपवन्धेषु यागादिवाच्येषु स्वर्गादेर्भाव्यत्वेनान्वयेऽन्यतस्वर्गादिसाधनानवगत्या कामनाया निर्जातस्वविषयसाधनप्रवर्तकत्वेन गौणपुरुषार्थत्वात्प्रतीत्या तस्या भाव्यत्वेनान्वयाऽयोग्यत्वात्, नामोपात्तम्यर्गकामनार्थलक्षणेनैहारात्यातोपात्ताया इच्छाया फलत्वान्वययोग्यत्वात्, हेतुसाध्यत्वप्रतीतिसङ्गावाच्च प्रधानभूता तामुत्तर्य ज्ञानस्य फलत्वाभ्युपगमो न युक्त, तदभ्युपगमे शास्त्रान्तरसिद्धपापक्षयरूपद्वारातिरिक्तस्यापूर्वरूपस्य कर्मणा द्वारान्तरस्यापि कल्पनापसंर्धेयमाणत्वात् । ननु—जिज्ञासाया फलत्वान्वययोग्यत्वमसिद्धम्, स्वतःफलत्वरहितायास्वस्या. फलत्वं हि ज्ञानरूपफलजनकत्वोपाधिकं वाच्यम्, तथाच जिज्ञासाफले ज्ञाने प्रागेवेच्छासत्त्वे सैव जिज्ञासेति तस्याः सिद्धत्वात्प्राक् तदसत्त्वे तस्याः फलजनकत्वोपाधिकपुरुषार्थत्वाऽप्रतीतेरिति न तस्याः फलत्वान्वययोग्यतेति—चेत्,

भामती ।

कर्मणः' इत्यादिका । ह्येतेनैव च नित्यानां कर्मणां नित्येहितेनोपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषसंस्कारेण ज्ञानोत्पत्तावद्भावो-
पपत्तौ न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः; कल्पनागौरवापत्तेः । तथाहि—नित्यकर्मानुष्ठानाद्वर्मात्पाद', तत-
पाप्मा निवर्तते, स ह्यनित्याशुचिदुःखरूपे संसारे नित्यशुचिसुखख्यातिलक्षणेन विपर्यासेन चित्तसत्त्वं मलिनयति,

वेदान्तकल्पतरुः ।

समुच्चयवादिना सर्वेषां कर्मणां ज्ञानकार्ये मोक्षे समुच्चय इति तत्राह—ह्येतेनैवेति । नित्यानां फलं पापक्षयं ज्ञानमाका-
ङ्क्षते, न स्वर्गादि । तत्र यथा प्रकृतौ ह्युत्तोपकाराणाम् अज्ञानामतिदेशेन प्रकृतोपकारातिरिक्तोपकारकल्पनमेवं ज्ञानं विनि-
युक्तयज्ञादीनां ह्यनित्यफलपापक्षयातिरेकेण न नित्यकाम्यकर्मसाधारणमोक्षोपयोग्युपकार कल्प्य । पापक्षयस्य च ज्ञानोत्प-
त्तिद्वारत्वं ततस्तु तमित्यादिशास्त्रसिद्धम् । नच वाच्यं—नित्येभ्यः पापक्षयस्य तस्माच्च ज्ञानोत्पत्तेरन्यतः । निर्द्धां किं यजे-
त्यादिना—इति, नित्यानां ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितनिवर्हकत्वस्य विशेषतः ज्ञानान्तरादसिद्धे' । अस्मिन् विनियोगे सति
ज्ञानोद्देशेन नित्यान्यनुतिष्ठतोऽवश्यं ज्ञानं भवति, इतरथा ह्युद्दिमात्रमनियता च ज्ञानोत्पत्तिरिति विनियोगोपयोगः । 'ज्ञान-

कल्पतरुपरिमलः ।

उच्यते, द्विविधा ब्रह्मज्ञानेच्छारूपा जिज्ञासा, एका साक्षात्प्रयत्नादिप्रयुक्तब्रह्मज्ञानपुरुषार्थत्वावगतिमात्रमूला, साऽनित्य-
दुःखमये संसारे नित्यसुखमयत्वभ्रममुत्पाद्य चित्तसत्त्वं मलिनयता पाप्मना प्रतिबद्धा सती ज्ञानोद्देशेन तदुपायेषु प्रवृत्ति-
जनयितुं न प्रभवति । यदा प्रवृत्तिपर्यन्तजिज्ञासादिप्रतिबन्धकपाप्मसद्भावं शान्ततः पुर्योऽवगच्छति, तदा तथाभूत-
जिज्ञासोपायमन्विच्छन्निविदिषावाक्येन तदुपायं यज्ञादिकमुपलभ्य तथाभूतजिज्ञासोद्देशेन यज्ञादीननुष्ठाय ततः मनारमुग्र-
मयत्वप्रदर्शकपाप्मनिवृत्त्या तस्य वस्तुसद्दुःखरूपत्वं निश्चित्य तदसहमानस्तजिज्ञासामूलामपि ब्रह्मजिज्ञासा लभते, सा
द्वितीया । तथा ब्रह्मज्ञानोपायेषु प्रवृत्तिः । यथा भोजने सत्येव देहस्थितिवलपुष्ट्यादिकं भवेदिति तादर्थ्यावगतिमात्रमूला
धातुवैषम्यकृतरोगविशेषप्रतिबद्धा भोजनेच्छा भोजनार्थप्रवृत्तिं जनयितुं न प्रभवति, तत्प्रवृत्तिपर्यन्तबुभुक्षाप्रतिबन्धक-
रोगसद्भावं यदा वैद्यकादवगच्छति पुरुषः, तदा रोगनिवृत्तिपूर्वकबुभुक्षोत्पत्त्युपायमन्विच्छन् वैद्यकशास्त्रेणैव तथाभूतनैपथ-
मुपलभ्य तत्सेवनेन रोगनिवृत्त्या धुधामुपलभ्य तामसहमानं तनिवृत्त्यर्थमपि बुभुक्षा लभते, तथा च भोजने प्रवर्तते ।
अतो नात्र काचिदनुपपत्तिः । पापक्षयं ज्ञानमाकाङ्क्षत इति । विविदिषाद्वारेति शेषः । ज्ञाने विनियुक्तेति ।
ज्ञानार्थविविदिषाविनियुक्तैत्यर्थः । ननु ह्युत्तोपकारातिरेकेणोपकारान्तरस्याऽकल्पत्वेऽपि यानि पवित्रेष्वभिष्टुदश्वमेधादीनि
कृष्णाजिनदानादीनि कृच्छ्रचान्द्रायणादीनि च सामान्यतः पापक्षयार्थत्वेन चोदितानि काम्यकर्माणि तन्नाधारप्यमिह
यज्ञादिशब्दानामवर्जनीयमित्याशङ्क्य नित्यफलपापक्षयातिरेकेणैति पापक्षयो नित्यफलत्वेन विज्ञेयः ॥ अवश्यकर्तव्यमित्या-
नुष्ठानजो हि पापक्षयः स्वतः प्राप्तः, अतः प्रयुक्तिलाघवात् तमेव विविदिषार्थयज्ञादिविधिद्वारं गृहीत्वा निर्द्वन्द्वोति, न
खवद्याननुष्ठेयपवित्रेष्वदिफलभूतमपि पापक्षयं द्वारं गृहीत्वा तत्सपादनं प्रयोजयति, अतो नित्यफलस्यैव पापक्षयस्येह
द्वारता, यथा ऋत्विगपेक्षं क्रतुविधिर्नार्जने याजनं स्वकीयोपाय इति तादर्थ्येन स्वतः प्राप्तान्ब्रह्मणानेव गृहीत्वा निर्द्व-
न्द्वोति, ननु ऋत्विगवैद्यानापि ऋत्विजो गृहीत्वा तानार्त्विज्ये प्रयोजयतीति ब्राह्मणानामेव क्रतावात्विज्यं तद्वत् । एवञ्च यस्य
यदा यन्मित्यनुष्ठेयं प्राप्तं, तेन तदा तदेव विविदिषार्थतयानुष्ठितं फलार्थं भवति, काम्यानुष्ठानतः प्रसङ्गाच्चित्तसिद्धेर्नित्य-
प्रयुक्तं पापक्षयद्वारमपि लभत इति प्रयुक्तिलाघवाच्चित्तानामेव विनियोग इति भावः । ननु—प्राकृतोपकारादन्तेन पाप-
क्षयस्येह द्वारत्वकल्पनं न युज्यते, वैषम्यात्, प्राकृतपदार्थानाम् उपकारमुखेनैव विकृतिष्वतिदेशः ननु पदार्थानामतिदे-
शानन्तरमुपकारकल्पनेति न तत्र प्राकृतोपकारातिरिक्तोपकारकल्पनाप्रसक्तिः, इह तु प्रत्यक्षश्रुत्या प्रथममेव विनियुक्तानां
यज्ञादीनामुपदिष्टाज्ञानामिह पश्चात्कल्पनीय उपकारः प्रथमाऽवगतविनियोगनिर्वाहायाहृत्सोऽपि सामान्यशब्दोपात्तसकल-
नित्यकाम्यसाधारणं कर्म न कल्प्येतेत्याशङ्क्याह—पापक्षयस्य चेति । स्यादेतदेवं—यद्यत्र पदार्थगक्तिमालोच्योप-
कार कल्प्यः स्याद्, नत्वेवम्, इह पापक्षय एवोपकार इत्यपि प्रत्यक्षशास्त्रेणैव सिद्धत्वादित्यर्थः । ननु ततस्तु तमितेति
शास्त्रेण पापक्षयस्य ज्ञानोत्पत्तौ द्वारत्वं सिद्धं, ननु विविदिषोत्पत्तौ । उच्यते, विविदिषावाक्यानुरोधेन विशुद्धसत्त्वस्ततो
विविदिषाद्वारेण प्रयतीति तस्य शास्त्रस्यार्थ इति तात्पर्यम् । एवं ततस्तु तमित्यादिश्रुतौ विविदिषान्तर्भावस्तदवतारणार्थं
टीकाग्रन्थे विशुद्धसत्त्वस्येत्येतदनन्तरमुत्पन्नविविदिषस्येति विशेषणेन स्फुटं इत्याचार्यैरिह न विशेषितम् । अत्र केचित्—
संस्कारपक्षमेव सिद्धान्तमभिमन्यमाना विविदिषन्तिवाक्ये विधिर्न कल्प्यः, नित्यकर्मभिः पापक्षयस्य तद्विधिभिः पापक्ष-
याज्ज्ञानोत्पत्तेस्ततस्तु तं ज्ञानमुत्पद्यत इति श्रुतिस्मृतिभ्यां च सिद्धे, अतो विविदिषन्तिवाक्यं तत्सिद्धान्तवाचकं—इत्या-
हुः । तन्मतमनूय निराकरोति न च वाच्यमित्यादिना । विशेषतः शास्त्रान्तरादसिद्धेरिति । पापान्तरनिवर्त-
नेनापि चरितार्थान्नित्यानुष्ठानान्न ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकपापव्यक्तिविशेषनिवर्हणनियमः सिध्यति, अतस्तत्सिद्धये विनियोगा-

सायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मज्ञिज्ञासोपपत्तेः । यथाच हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः ।

भामती ।

अतः पापनिवृत्तौ प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य अनित्याशुचिदु सरूपतामप्रत्य्यूहमवबुध्यते, ततोऽस्य अस्मिन्नभिरतिसंज्ञ वैराग्यसुपजायते, ततस्मज्जिज्ञासोपावर्तते, ततो हानोपाय पर्यपते, पर्यपमाणश्चात्मतत्त्व-ज्ञानमन्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, नतः श्रवणादिक्रमेण तज्जानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोल्पाद प्रति चित्त-सत्त्वशुद्धा कर्मणा युक्तम् । इममेवार्थमनुवदति भगवद्गीता—‘आरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते । योगा-स्तस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते ॥’ एवं चाननुष्ठितकर्माणि प्राग्भवीयकर्मवशाद्यो विशुद्धसत्त्व-संसारसारतादर्शनेन तिष्ठन्नवैराग्यः, कृत तस्य कर्मानुष्ठानेन वैराग्योल्पादोपयोगिना, प्राग्भवीयकर्मानुष्ठानादेव तस्मिन्नेः । इममेव च पुरुषधारेरेयभेदमधिकृत्य प्रचवृते श्रुतिः—‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्’ इति । तदिदमुक्तम्—कर्मावरोधान्—प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मज्ञिज्ञासोपपत्तेरिति । अत एव न ब्रह्मचारिण ऋणानि सन्ति, येन तदुपाकरणार्थं कर्मानुष्ठिते । एतदनुरोधाच्च ‘जायमानो वै ब्राह्मणत्रिभिर्ऋणवाजायते’ इति, गृहस्थ संपद्यमान इति व्याख्येयम्; अन्यथा ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव’ इति श्रुतिर्विरुध्यते । गृहस्थस्यापि च ऋणापाकरण सत्त्वशु-द्धार्गमेव । जरासर्वयादो भस्मान्ततायादोऽन्त्येष्टयश्च कर्मजटानविद्युत् प्रति, न त्वात्मतत्त्वपण्डितान् । तस्मात्तस्यान-न्तर्यमथवाच्यं, यद्विना ब्रह्मज्ञिज्ञाया न भवति यस्मिन् सति भवन्ती भवत्येव । नचेत्य कर्मावबोधः । तस्मान्न

वेदान्तकल्पतरुः ।

सुत्पद्यते पुत्रा धन्यात्पापस्य कर्मणः’ इत्यादिस्मृतेरेव श्रुतिर्गुल्म । श्रुतिस्त्वेतादृशी तुल्यत्वे नतामनुवादयति । न संयो-गपृथक्त्वेन साक्षाद्ब्रह्मभाव इत्यनेन साक्षाद्ब्रह्मभावो निषिध्यते, न सयोगपृथक्त्वम्, सर्वापेक्षाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २) नयोगभेदस्याप्रनियमाणत्वात् । तस्माद्यमर्थः—सयोगपृथक्त्वमस्तीत्येतावता न साक्षाद्ब्रह्मभाव-विशिष्टागद्ब्रह्मभावेऽपि तदुपपत्तेरिति । नित्याना दुरितक्षयफलत्वे नित्यकाम्यवैपम्यायोगमाशङ्क्य—नित्येहितेने-त्युक्तम् । चित्तसत्त्वं चित्तगत सत्त्वगुण । प्रत्यक्षोपपत्तीति । संसारस्यासारत्व दृष्टविषये प्रत्यक्षग्राह्यमदृष्टे तूप-पत्त्या । प्रत्यक्षोपपत्त्योश्च प्रवृत्तिद्वारं चित्तगतसत्त्वं, तस्य पापकपाटनिवृत्त्युपावरणे उद्धाटने सतीत्यर्थः । धर्मब्रह्मावबोध-

कल्पतरुपरिमलः ।

नानुष्ठितार्थः । अत्र नस्कारपक्षावलम्बनविविदिषायाऽन्यत्र विद्याधर्मिनियोगानुपपत्त्यानुवादकत्वं शङ्कितमिति तदुद्धा ज्ञानो-पपत्तिप्रतिबन्धकत्वेत्युक्तम् । श्रद्धागमावानयोर्विविदिषावैपक्षेऽपि तुल्यतात् स्वमते ज्ञानग्रहणं विविदिषोपलक्षणम् । तस्मादेव यथाविधिगोप्यं प्राग्भवस्थपितत्वात्, सर्वापेक्षाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २६) चोपपादयिष्यमाण-त्वात्, भाष्यकृद्भिर्निश्चिन्तयन्नात् प्रत्यागानानि प्रत्यागानानि शमादीनि विविदिषासयोगात्तु बाह्यान्तराणि यज्ञादीनि दर्शनं वार्त्तानां विविदिषार्थत्वेन वक्ष्यमाणत्वात्, तेषां ज्ञाने विनियोगे ज्ञानोत्पत्त्यपेक्षितसद्गुणलभश्रवणादिवृत्तिग्रहणधा-रणपाट्यादीनामपि शानार्थं यज्ञाग्निग्माद्यत्वात्तस्या तदर्थमपूर्वस्यापि द्वारान्तरस्य कल्प्यतापत्तेश्च । ज्ञानमुत्पद्यत इतिस्मृते-र्विविदिषान्नचाप्यन्यत्रोचितानु पापक्षयाद् विविदिषोदये सति क्रमाज्ज्ञानमप्युत्पद्यते इत्येवंपरा स्मृतिरित्याशयेन । श्रुतिस्त्वेतादृशीति । एतेव दृश्यत इत्येतादृशी । आपाततो विविदिषावाक्यवत् ततस्तु तमिति श्रुतिर्दृश्यते । वस्तु-

१ ‘वेदान्तज्ञानोपपत्तेः कर्मणा विविदिषायाऽन्यत्र ज्ञानोत्पत्त्यर्थं यद्येव श्रद्धादीनि क्रियते तनु’ इत्यादिवचनैः संस्कारद्वारा ज्ञानोत्पत्त्यर्थं चाप्यन्यत्र जन्मानुष्ठितं कर्मविचारात्तद्विषया ज्ञानसिद्धोपपत्तादिह जन्मनि कर्मविचार विनापि ब्रह्मविचारे प्रवृत्तिरिति धर्मविचारानन्तरमथवाच्यं । वेदान्ताध्ययनं तु नाधारणं न जन्मान्तरसपादितं ब्रह्मविचारहेतुरिति इहजन्मन्यपि नानुष्ठितकर्मण न पाप । ननु—कर्मानुष्ठितेऽपि इह जन्मनि सपादितं पव ब्रह्मविचारहेतु, एतज्जन्मप्रयुक्तत्वाद्गुणसम्बन्धस्य, तथाचश्रुतिः—‘जायमानो वै प्रागाग्निभिर्ऋणवाजायते’ इति अपाकृन्तस्यैव मोक्षाधिकाराच्च । तदुक्तम्—‘ऋणानि शीष्य-पापान्यं मोक्षं मोक्षं मोक्षं । अनपापं नो ज्ञानं नो भवमानो ब्रह्मत्व ॥’ इति । नच—‘ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति श्रुतिविरोधादु-त्पत्त्याऽन्यत्रोपपत्तिरिति—युक्तम्, ‘ब्रह्मचर्यं नमाप्य गृही भवेत्’ इत्यादिश्रुतिरस्मृतिविरोधेन ब्रह्मचर्यादेव सन्त्यानविधानस्य गृहानधि-काय-पव च्याग्निविचारार्थं युक्तं तदिति नमावबोधानन्तवगमायद्यदर्थ इति—चेन्न, ‘जायमानो ब्राह्मण’ इतिवाक्ये हि ‘हृदय-स्येवैतत्पत्तिः’ इत्येवमन्यत्रैवैवार्थं युक्तम्, ‘ज्ञानग्रहणं पुत्रयज्ञमक्षाचर्याणां तद्विधीना वा विवक्षणे जायमाने विधिप्रतिपत्तिसा-नं यदिति’ इत्येवमन्यत्रैव, गुण्यो जायमान इति आरयाने ‘गृहत्प्रव्रजेत्’ इति श्रुतिविरोधात् । एतेन—‘ऋणानि शीष्यपा-पान्यं मोक्षं मोक्षं मोक्षं । अनपापं नो ज्ञानं नो भवमानो ब्रह्मत्व ॥’ इति श्रुतिविरोधात् । ‘ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेदिति’त्वविरक्त-विषय न विरक्तविषय ‘ब्रह्मचर्यादेव’ इतिवचनं वाभिहु क्षमत् । ‘ब्रह्मचर्यादेव गृहत्प्रव्रजेत्’ इति अपिनेपेण श्रवणात्तन्धपङ्क्वादिविषयमपि तदनुष्ठितं सर्वमनुष्ठितम्—इति विवरणमज्ञानुयायिनः ॥

क्रमस्य विवक्षितत्वात् तथेह, क्रमो विवक्षितः शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा

भामती ।

कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थ इति सर्वमवदातम् । स्यादेतत्—। मा भूदमित्येववाग्पाकवदार्थे. क्रमः, श्रेयः, तन. भविष्यति; 'गृही भूत्वा वनी भवेत् वनी भूत्वा प्रवजेत्' इति जावालश्रुतिर्गाहस्त्वेन हि यज्ञाद्युष्ठानं सूचयति. स्वरन्तिच—'अधीत्य विधिवद्देवान्पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः । इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञसंनो मोक्षे निवेद्येत् ॥' निन्दन्ति च—'अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथात्मजान् । अनिष्ट्वा चैव यज्ञंश्च मोक्षमिच्छन्प्रजत्वध.' इत्यत आह—यथाच हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः । कुतः, 'हृदयस्याग्नेऽवद्यति अथ जिहाया अथ वक्षसः' इत्यथाग्रगण्यमिति क्रमस्य विवक्षितत्वात् । न तथेह क्रमो विवक्षितः, श्रुत्या तथैवानियमप्रदर्शनात्, 'यदि चेतश्चा ब्रह्मचर्यादेर प्रवजेत् गृहाद्वा वनाद्वा' इति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अतएव 'यदहमेव निरजेत्तदहरेव प्रवजेत्' इति श्रुति. निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धसत्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नलस्यात्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृह्यधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनाचरन्प्रतिक्षणमुपचीयमानपाप्मायोगातिं गच्छतीत्यर्थः । स्यादेतत्—मा भूदंशत आशो वा क्रमः, पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्मान्न भवतीत्यत आह—शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात् । शेषाणा समिदादीनां,

वेदान्तकल्पतरुः ।

योहेतुहेतुमद्भावाभावेऽपि क्त्वाश्रुत्या पौर्वापर्यमाशङ्कते—स्यादेनदिति । अग्निहोत्रवाग्पाकवदिति । पञ्चमे स्थितम्—'अर्थाच्च' (ज अ ५ पा १ सू २) अग्निहोत्र जुहोति यवागूं पत्रतीत्यत्र ऋ होनपात्रयोर्वापाठ वन., उत पाक एव प्रथम इति सशये, नियामकश्रुत्यभावाद्धोमनिर्गृत्तेश्च द्रव्यान्तरेण समवायवाग्पाकस्य नारादुपकारकत्वाद्धोम-प्राथम्ये प्राप्ते—राद्धान्तः; पदार्थ प्रयोजनापेक्षोऽनुष्ठानविधिरेव प्रयोजनोपयोगिनं क्रमविशेष नित्यच्छतीति पत्रवैव होतव्यम् । नच द्रव्यान्तरानयनं. श्रुतद्रव्यवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । नच दृष्टार्थत्वे सत्कारादुपकारकत्वं पात्रस्येति । पाठस्थानेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तस्तुभयोरप्यान्तरालिकफलभेदोऽस्ति, पापक्षयरूपद्वारावगमस्तस्तु तमिति श्रुत्यपेक्ष, पापक्षयाज्जानांतपत्ता विधिप्रा-न्तर्भावो विविदिपन्तिवाक्यापेक्ष इति । अत कथमपि नानुवादत्वशङ्केति भाव । अथवा एतादृशी एतन्ममाना वन-विधिकलाविशेषात् तत्र यदि विधि श्रूयेत, तदा विधिप्रवणरहितं विविदिपावाक्यं तदनुवादकं कथ्येतापि, नत्वेतदन्तीति भाव । सर्वापेक्षाधिकरणे इत्युपलक्षणम् । सर्वथापि त एवोभयलिङ्गादित्वाधिकरणे (ब्र अ ३ पा ८ सू ३८) चेति द्रष्टव्यम् । हेतुहेतुमद्भावाभावेऽपीति । ननु—अनुष्ठानद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभावेऽपि प्राणाप्यप्रतिपादनान्निहारा सोऽस्ति, पूर्वतन्त्रे प्रथमाध्यायप्रतिपादितं वेदप्रामाण्यमिहाप्यपेक्षितं, द्वितीयाध्यायनिरूपितं द्रव्यान्तरादिदृ-विद्याभेदाभेदचिन्ताया, तृतीयाध्यायनिरूपितं श्रुतिलिङ्गादिकं सर्वत्रापि तत्तदधिकरणविषयवाक्याधनिर्णने, पञ्चमा-ध्यायनिरूपितं श्रुत्यर्थादिकं विषयादिसृष्टयर्चिरादिपूर्वक्रमचिन्ताया, सप्तमाष्टमनिरूपितमतिदेशप्रमाण 'तन्त्रतस्य तदेव रूप यदमुष्य रूप'मित्याद्यर्थनिर्णये चापेक्षितम् । 'कुशाच्छन्दःस्तुत्युपगानवत्तदुक्तं' (ब्र अ ३ पा ३ सू. २६) 'प्रदानवदेव तदुक्तं' (ब्र अ. ३ पा. ३ सू ४३) मित्यादिषु च पूर्वतन्त्रसमतिप्रदर्शने तत्तदधिकरणार्थगन-मपेक्षितम् । आचार्ये प्रथमसूत्रव्याख्यानावसाने वेदातमीमासा तदविरोधितकौपकरणेति भाष्यव्याख्यानावसरे तस्या अविरोधिन श्रुतिलिङ्गादयस्तातीया पाश्चमिका श्रुत्यादयो वेदप्रामाण्यपरिजोधका कर्मनीमानायां विचारिता इति पूर्व-तन्त्रापेक्षा स्फुटीकृता, अतो हेतुहेतुमद्भावाभावोक्तिरयुक्तेति—चेत्, उच्यते; पूर्वतन्त्र इवात्रापि शान्ते वेदप्रामाण्यादीनि सूत्रितान्येव । अत एव च नित्यत्व (ब्र अ. १ पा ३ सू. २९) मिति हि वेदप्रामाण्यं सूत्रितं,—'नानाशब्दा-दिभेदादिति (ब्र. अ. ३ पा ३ सू ५८) शब्दान्तरादिकं, 'शब्दादेव प्रमितः' (ब्र अ १ पा ३ सू. २४) आकाशस्तलिङ्गात् (ब्र अ १ पा १ सू २२) तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् (ब्र अ ३ पा ४ सू. २४) प्रकरणा (ब्र अ १ पा ३ सू ९) दित्वादिभि श्रुतिलिङ्गादिकं, 'श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न वाध' (ब्र अ. ३ पा ३ सू ४९) इत्यादौ श्रुतिलिङ्गादिवलावलं, 'विपर्ययेण तु क्रम' (ब्र अ. २ पा ३ सू १४) इत्यादिगिरपेक्षितं क्रमप्रमाणजातम्, अतिदेशाच्चे (ब्र अ ३ पा. ३ सू ४६) त्यतिदेशप्रमाणमित्येतत्सर्वं सूत्रितमेव । भाष्यकारा-दिभि स्फुटीकर्तव्यता तु पूर्वतन्त्रसूत्रेष्वपि समाना । तदुक्तमित्येतदत्रैव व्याख्यानेनावगन्तुं शक्यं न क्रमविचारमपेक्षते, अन्यथा 'तद्वैके आहुरसदेवेदमग्र आसी'दिति वाक्यार्थावगत्यर्थमसद्वादिशास्त्रविचारानन्तर्यमप्यथगच्छार्थं स्यात् । आचा-र्यैस्तु श्रुतिलिङ्गादय पूर्वतन्त्रे निरूपिता इत्येतावदुक्तं, नल्लिह तदपेक्षाऽस्तीति, तत्र हि तदनन्तर न्यायशास्त्र-स्यापेक्षा कण्ठत उक्ता इति न्यायशास्त्रस्योपयोग इति । अथापि तदानन्तर्यमथगच्छार्थो नेष्यते, तथाऽपेक्षो-क्तिरहितकर्मविचारानन्तर्यस्य काथशब्दार्थत्वप्रसक्तिः । आरादुपकारकत्वादिति । तथात्वसमवादेत्यर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्रमेण वा नियम्येत क्रत्वेकत्वे तद्गुणत्वात् (जे. अ. ५. पा. १ सू. ४) समिधो यजतीत्यादिषु क्रमपठितप्रयाजेषु चिन्ता—किं यथापाठमनुष्ठानक्रमः, उत न । तत्र वाक्यानां स्वार्थमात्रावसितत्वात् क्रमपरतेत्यनियमश्राप्त्तौ—सिद्धान्तः; यथेतानि वाक्यानि स्वार्थविधायीनि, तथानुष्ठानापेक्षितस्मृत्युपयोगीन्यपि । तानि च क्रमवन्ति स्वाध्यायविधाय्यापितानि क्रमवन्त्येव स्मरणानि जनयन्ति, स्मृतस्य चानुष्ठानमिति स्मरणक्रमेणानुष्ठानं नियम्यते, एवं क्रमपाठोऽपि प्रार्थो भविष्यति । तस्मात् पाठक्रमेण नियम इति । सूत्रार्थस्तु एकस्मिन् कर्तौ श्रूयमाणानां प्रयाजादीनां पाठक्रमेण प्रयोगक्रमो नियम्येत, तस्य पाठक्रमस्यानुष्ठाने लोके गुणत्वावगमात्, तद्यथा स्नायादनुलिम्पेत भुञ्जीतेति ॥ 'स्थानाच्चोपत्तिसंयोगात्' (जे. अ. ५. पा. १ सू. १३) । ज्योतिष्टोमविकारे साद्यस्कसंज्ञेऽतिदेशप्राप्तेष्वमीषोमीयादिपशुषु सहस्रगुणविधानार्थं वचनं श्रूयते 'सहस्रशालभत' इति । तद्विधानाच्च प्राकृत. प्रथमममीषोमीयस्ततः सवनीयः ततोऽनुवन्ध्य इत्येवंरूपं क्रमो निवर्तते । महत्त्वं चेदं सवनीयस्थाने, तथा सति हीतरयोस्तुल्यवत् स्थानचलनं भवति । सवनीयश्चाश्विनप्रहरप्रधानान्तरकालः प्रकृतावात्रायते, आश्विनं प्रहं गृहीत्वा त्रिवृता थूपं परिचीयात्प्रथं सवनीयं पशुमुपाकरोतीति । तत्रैककालत्वलक्षणसहस्रासमयावश्यंभाविनि क्रमे क प्रथमं प्रयुज्यतामित्यपेक्षया किमनियमेनैवा प्राथम्यमुत सवनीयस्येति सशय । तत्र नियामकश्रुत्याद्यभावादनियमे प्राप्ते—राज्ञान्तः, स्थानात्सवनीयप्राथम्यं नियम्येत, कुत ? उत्पत्तिसंयोगात्; प्रकृता सवनीयस्याश्विनप्रधानान्तर्यमुत्पत्तावचगत, विकृता च तेनैव कालेन न उपस्थापित, अमीषोमीयस्तु सहस्रवचनेन स्वस्थानात्कालितस्तत् प्रथमं सवनीयस्यैवोपाकरणादिप्रयोग । इतरयोस्तु तत्साहित्यवचनात् तदानन्तर्यं, मिथस्त्वनियमः । अथवा प्रकृतिदृष्टर्षार्वापर्यंस्यासति बाधके त्यागायोगात् प्रथमममीषोमीयमुपाकृत्यानुवन्ध्य उपाकर्तव्य इति ॥ 'मुरयक्रमेण चाज्ञानां तदर्थत्वात्' (जे. अ. ५. पा. १ सू. १४) 'सारस्वती भवत एतद्वै देव्यं मिथुनं यत्गरस्वती सरस्वाश्चेति' सरस्वतीदेवतं सरस्वदेवतं च युगपत्कर्मद्वयं श्रूयते । तत्र च सरस्वतीदेवतस्य याज्यानुवाक्यायुगल प्रथममात्रायते, तदनन्तरं पुं देवतस्य । तत्र मन्त्राणां प्रयोगशेषत्वाद्याज्यानुवाक्यापाठक्रमेण प्रधानक्रमोऽवगत । अङ्गविशेषे निर्वापादीं संशय, किमनियतोऽस्य क्रमः, उत प्रधानक्रमेण नियत इति । तत्र याज्यानुवाक्यापाठक्रमस्य प्रधानमात्रगोचरत्वादज्ञानामनुष्ठानक्रमे श्रुत्याद्यभावान्मुख्यक्रमस्य च प्रमेयत्वेन प्रमाणत्वानुपपत्तेरनियमे प्राप्ते—सिद्धान्तः; मुख्यक्रमेणाज्ञानां क्रमो नियम्येत, तदर्थत्वात्, प्रधानार्थत्वादज्ञानाम् । यद्यपि मुख्यक्रमस्य याज्यानुवाक्यापाठकमापेक्षया प्रमेयत्वं, तथापि प्रमितस्यास्य धूमादेरिवान्यत्र प्रमाणत्वमविरुद्धम् । प्रधानस्य हि प्रयोगविधिना सादृश्यं च प्रयोगश्चेदितः, स चावर्जनीयाद्यवधानादधिकव्यवधिमज्ञाना न सहते । यदि तु प्रधानान्तरसंनिधा-

कल्पतरुपरिमलः ।

अनुष्ठानापेक्षितेति । ननु—अनुष्ठानापेक्षस्मृत्युपयोगिनो मन्त्रा एव, न विधिवाक्यानीति न तत्पाठक्रमेणानुष्ठानकाले क्रमिकप्रगर्धस्मृतयो भवन्तीति—चेत्, सत्यम्; मन्त्रपाठक्रमाभावे विधिपाठक्रमोऽप्यनुष्ठानकालपदार्थस्मृतिक्रमनियामकत्वेनार्थायते तस्य दृष्टार्थत्वात्साह—एवं क्रमपाठोऽपीति । तद्यथेति । लोके स्नायादनुलिम्पेदित्यादौ पाठक्रमोऽनुष्ठानक्रमाथ एव । अतएवानुलिम्पेत्स्नायादिति वदप्रभिन्नं मेवं वादी, स्नायादनुलिम्पेदिति वद, तथैवानुष्ठानक्रमादिति व्युत्पाद्यते, तस्य तादर्थ्याभावे तथा व्युत्पादनं न क्रियेतेति भाव । तद्विधानाच्चेति । महत्त्वविधानादौपवसथ्येऽह्यमीषोमीयस्ततः सत्येऽहनि सवनत्रयव्यापिमवनीयपश्वनुष्ठाने सत्यवभृथानन्तरमनुवन्ध्य इत्येवंरूपं प्राकृतक्रमो निवर्तते इत्यर्थः । अधिकव्यवधिमिति । साद्रप्रयोगविधिवलादज्ञानां प्रधानसाहित्यमवगत, तत्रैकक्षणानुष्ठेयत्वरूपं न संभवतीति सनिकर्परूपं पर्यवस्यति । न च सनिकर्षं प्रधानाव्यवहितपूर्वापरान्नवध्यवहिताज्ञानामात्यन्तिको न संभवतीति यस्याङ्गस्य यावद्भि स्वप्रधानाङ्गै प्रधानान्तराङ्गैर्वा व्यवधानमवर्जनीयं तत्तावद्भिर्व्यवधानं सहते, नान्यै, ततश्च पश्चादनुष्ठेयस्य प्रधानस्याङ्गं निर्वापादि प्रथमानुष्ठेयप्रधानाङ्गाभिर्वापादिभिः पूर्वं यद्यनुष्ठेयते, तदा तदङ्गमनुज्ञाताधिकेनापि पश्चादनुष्ठेयमानप्रथमप्रधानाङ्गेन स्वप्रधानाद्यवहितं स्यात्, तत्र सहते अङ्गप्रधानगाहित्यबोधक प्रयोगविधिरित्यर्थं । मुख्यक्रमानादरे पाश्चात्यप्रधानाङ्गस्य पूर्वप्रधानाङ्गेन प्रयोगविध्यननुष्ठानं व्यवधानं भवेदित्यमुमेवार्थं विवृण्वन्नाह—यदि त्विति । अस्मिन्नर्थेऽस्य वाक्यस्येत्यं योजना । यदि प्रधानान्तरस्य प्रथमप्रधानस्य संनिधौ तत्सनिष्ठतया तदज्ञानुष्ठानं, द्वितीयप्रधानाङ्गानुष्ठानानन्तरं प्रथमप्रधानाङ्गानुष्ठानमिति यावत् । तथानुष्ठाने हि प्रथमप्रधानाङ्गानि द्वितीयप्रधानाङ्गव्यवधानाभावात्स्वप्रधानसनिष्ठानि भवन्ति, तद तथा मुरयक्रमानादरेणानुष्ठाने अज्ञानि प्रथमानुष्ठेयमानद्वितीयप्रधानाङ्गनिर्वापादीनि तेनैव पश्चादनुष्ठेयमानप्रथमप्रधानाङ्गनिर्वापादिना साप्रधानाङ्गिप्रकृत्येरभिति । यदितु प्रधानान्तरसंनिधावन्यप्रधानाङ्गानुष्ठानं, तदा तेनैव प्रधानान्तरेणान्यप्रधानाङ्गानि स्वप्रधानाङ्गिप्रकृत्येरभित्वापातत प्रतीयमानोऽर्थस्तु न प्राप्तेः; मुख्यक्रमानादरे पाश्चात्यस्य पुं देवतयागस्य किमङ्गं पूर्वेण श्रीदेवतयागेन व्यवहितं स्यादित्यापाद्यते, अवदानात्प्राचीनाना हि तदज्ञाना पूर्वेप्रधानेन व्यवधानमातिदेशिकपाठक्रमा-

भामती ।

शेषिणां चाग्नेयादीनां एकफलवदुपकारोपनिबद्धानां एकफलावच्छिन्नानां एकप्रयोगवचनोपगृहीतानां एकाधिकारिकर्तृ-
कारणां एकपौर्णमास्यमावस्याकालसंबद्धाना युगपदनुष्ठानाशक्ते, सामर्थ्याक्रमप्राप्तौ, तद्विशेषोपापेक्षायां पाठादयस्तद्दे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वन्याङ्गानुष्ठानं, तदा तेनैव खप्रधानादङ्गानि विप्रकृष्येरन्, अतो मुख्यक्रमादङ्गक्रमनियम इति ॥ प्रवृत्त्या तुल्यका-
लानां गुणानां तदुपक्रमात् (जै अ ५ पा १ सू ८) वाजपेथे—‘सप्तदश प्राजापत्वान्पशुनालभत’ इति सप्तदश
यागा अङ्गत्वेन श्रूयन्ते, तेषां च वैश्वदेवीं कृत्वा सह प्रचरन्तीति प्रयोगसाहित्यश्रवणादेकोपक्रमोपसंहार एक एवावान्तर-
प्रयोग । तेनैवामतिदेशप्राप्ता प्रोक्षणादिधर्मा न एकैकत्र समापनीया, किं तर्हि, सर्वेषु पशुष्वेक एव पदार्थः परिसमा-
पनीयस्ततोऽन्यस्ततोऽन्य, इतरथा ह्येकस्मिन्पशौ सर्वाङ्गानुष्ठाने प्रधानस्याङ्गैर्विप्रकर्षं स्यात् । तत्र प्रथममेकपदार्थानुष्ठाने
विशेषतो वेदान्त्यनुज्ञाभावादिच्छैव नियामिका । तदेव स्थिते द्वितीयादिपदार्थप्रयोगे सहाय, किं प्रथममेव द्वितीयादावपी-
च्छैव कारणमुत प्रथमप्रवृत्तैव नियम इति । तत्र पूर्वपक्षः—न तावत् श्रुत्याद्यस्ति नियामकम्, प्रथमाद्गप्रवृत्तिश्च पौ-
थेयी वेदेन नाम्यनुज्ञायत इति न तद्वशादुत्तरनियम । तेन प्रथमतराद्वाश्रितपुरुषेच्छैव चरमतराद्गनियामिका । प्रयोगसौ-
कर्यं चैव लभ्यते, इतरथा हि प्रथमं प्रयोगानुसंधानव्यग्रमनस उपरितनं च प्रयोगं तद्वशेन तन्वानस्य मतिक्रेश स्यात् ।
तस्मादनियम इति प्राप्ते—राद्धान्तः, एकप्रयोगतया तुल्यकालानां प्रोक्षणाद्यङ्गानां प्रवृत्त्या क्रमनियमः, कुत ?
तदुपक्रमात् तेन प्रधानेनाङ्गानामुपक्रमात्, तदेकप्रयोगत्वादित्यर्थः । सप्तदश यागाङ्गानि सह प्रयोज्यानि प्रथमाङ्गानु-
ष्ठाने सति द्वितीयादौ षोडशभिर्व्यवधानमन्यनुज्ञानन्ति न ततोऽधिकम्, प्रावृत्तिक्रमाश्रयणे च सप्तदशसु प्रथमाङ्गानुष्ठाने
द्वितीयो धर्मः प्रथमादिपशुषु क्रियमाण षोडशभिरेव व्यवधीयते, क्रमान्तराश्रयणेऽधिकैरपि व्यवधानं स्यात्; अतः प्रयो-
गवचनकोपपरिहाराय प्रवृत्त्या नियम इति । शेषाणां शेषिणां च क्रमापेक्षाया हेतुमाह—युगपदिति । युगपदनुष्ठान-
प्राप्तौ क्रमः स्यात्तदेव कुतस्तत्राह—एकपौर्णमासीति । पण्णा मध्ये त्रयः पूर्णमास्याः सवदास्त्रयोऽमावास्याः । काले-
क्येऽपि यदि कर्तृमेदः स्यात्, तदा न क्रमोऽपेक्ष्येत तन्माभूदित्याह—एकाधिकारीति । स्वामित्वेनाधिकारित्वं
तस्यैवानुष्ठानत्वेन कर्तृत्वम् । एकाधिकारिकर्तृकत्वे हेतुमाह—एकप्रयोगवचनेति । यजेतेत्याख्याते कर्त्रैक्यस्य विवक्षि-
तत्वात्प्रयोगवचने कर्त्रैक्यं सिद्धम् । एकप्रयोगवचनपरिग्रहे हेतुमाह—एकफलवदिति । एकश्चासौ फलवत् प्रधानस्य
उपकारश्च तस्मिन् समुचित्य साधनत्वेन उपनिबद्धा शेषा, एकेन फलेनावच्छिन्ना शेषिणोऽत एकप्रयोगवचनोपगृहीता
कल्पतरुपरिमलः ।

दिप्राप्तं सहमेव, अवदानादिमध्ये तु न कस्यापि तेन व्यवधानप्रसक्तिरस्ति, अवदानादिप्रदानान्तस्य पूर्वप्रधानानन्तरमेवानुष्ठा-
नात् । अतः प्रधानान्तरव्यवधानापादनायोगात् पूर्वोक्त एवार्थो ब्राह्म । अतो मुख्यक्रमादिति । यद्यपि वक्ष्यमाण-
प्रवृत्तिक्रमोऽन्यत्र समवति, याज्यानुवाक्याप्रवृत्तिक्रमेण निर्वापादयः कार्या, अन्यथा पुदैवलययागाङ्गयोर्निर्वापानुवचनयोर-
ननुज्ञातव्यवधानप्रसङ्गादिति, तथापि प्रवृत्तिक्रमवद् मुख्यक्रमस्यापि पदार्थक्रमनियमनसामर्थ्यमस्ति, अङ्गानामिव अङ्गप्रधा-
नयोरपि परस्पर वर्जनीयव्यवधानस्य परिहरणीयत्वात्; अतस्तदपि प्रमाणमिह सभवतीत्युदाहृतम् । मन्त्रक्रम विधाय
‘सारस्वती भवत एतद्वै दैन्यं मिथुनं यत् सरस्वती च सरस्वाथे’ति विधिवाक्यशेषगतपाठक्रममात्रेण मुख्यक्रमं निश्चित्य
चेत्समुदाहृतम् । मुख्यक्रमस्यासक्रीणोदाहरणं त्विदं दर्शपूर्णमासयोर्दधिधर्मा पूर्वं पठिता, तत आग्नेयस्य निर्वापादयः,
याज्यानुवाक्ययोस्तु विपरीत पाठः । तत्र प्रवृत्तिद्वय परस्परविरुद्धं प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयतीति विहितप्रयाजशेषा-
भिधारणक्रमे न नियामकं, किन्तु मुख्यक्रमादाग्नेयस्य प्रथममभिधारणमिति । प्रधानस्याङ्गैर्विप्रकर्षः स्यादिति । यत्र
पशौ सर्वाङ्गानि प्रथममनुष्ठितानि तत्पशुयागात् प्रकृतौ तत्सनिहितान्यन्यङ्गान्यत्यन्त विकृतौ विप्रकृष्येरन्, अतः पदा-
र्थानुसमय एव कार्यो न काण्डानुसमय इत्यर्थः । ‘संनिपाते प्रधानानामेकैकस्य गुणानां सर्वधर्मः स्यात्’ (जै.
अ ५ पा २ सू १) इत्यधिकरणार्थोऽयं प्रकृताधिकरणपेक्षितो वर्णितः । प्रकृताधिकरणार्थमाह—द्वितीयादिपदार्थप्र-
योग इति । प्रवृत्तिक्रमानादरे तत्तत्प्रवृत्तानामुपाकरणप्रोक्षणादिपदार्थानां परस्परप्रत्यासत्तिरेकरूपा न स्यात्, अतस्त-
द्वैषम्यपरिहाराय पक्षिपरिवेपणन्यायेन प्रवृत्तिक्रम एष्टव्य इत्यर्थः । त्रयः पूर्णमास्येति । यदाग्नेयवाक्यस्यार्थमेदेन द्वेषा
विभागे सति ‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया चाच्युतो भवती’ति वाक्येन अमावास्यायामेक आग्नेयो विधीयते, ‘यदाग्ने-
योऽष्टाकपालः पौर्णमास्या चाच्युतो भवती’ति वाक्येन पौर्णमास्यामपर, ततश्च पौर्णमास्यामग्नेयामीपोमीयोपाशुयाजास्त्रयः,
अमावास्यायामग्नेयश्रुतदधियागास्त्रय इत्यर्थः । एकश्चासाविति । सर्वैरङ्गैः समुचितैः स्वस्वासाधारणदृष्टदृष्टोपकारद्वारकै-
रेक प्रधानगतफलजननसामर्थ्योद्बोधनरूपाखण्डोपकारो जायत इत्याकादशे स्थिता भीमासकमर्यादा । ननु—अध्ययनव-
दर्थान्वबोधार्थो विचारोऽपि वेदपाठक्रमेण स्यादिति कर्मब्रह्मकाण्डयोर्विचारे पाठक्रमो नियामकः स्यात्; मुख्यक्रमो वा

भामती ।

नियमाय प्रभवन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावाः, नाप्येकाधिकारावच्छेदः, यथा सौर्यार्यमणप्राजापत्यादीनां; तत्र क्रममे-
टापेक्षाभावात् पाठादि । क्रमविशेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागतत्वात् । नचेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयो-
शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतमं प्रमाणमस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य
पुरुषार्थस्य दर्शपूर्णमासिकैरङ्गै सह, यथावा 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत' इति दर्शपूर्णमाससोमयोरशेष-
शेषिणोरित्यत आह—अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावात् । इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपूर्णमासाधि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । सौर्यार्यमणेति । एकादशे स्थितम्—'अङ्गवत्कतूनामानुपूर्व्यम्' (जै अ ५ पा ३ सू ३१) सौर्य
चरु निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकाम 'आर्यमणं चरुं निर्वपेत्स्वर्गकाम' 'प्राजापत्यं चरुं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्काम' इत्यादियु
क्रमपठितक्रतुषु चिन्ता । किं पाठक्रमेण प्रयोज्या, उतानियमेनेति । तत्र यथाज्ञाना समिदादीनामेकेन युगपत्करण-
शक्ते क्रमाकाङ्क्षाया पाठात् क्रमनियमः, एव क्रतूनामपीति प्राप्ते—राडान्तः; 'न वाऽसंबन्धात्' (जै. अ. ५
पा ३ सू ३३) अङ्गेत्वेकप्रयोगवचनपरिग्रहादस्ति क्रमाकाङ्क्षा, क्रतुषु नानाफलेषु नैक प्रयोगवचनोऽस्ति, नच सर्वे
मिलित्वा प्रयोजयन्ति, तेनैवमेकप्रयोगवचनसबन्धाभावात्नास्ति क्रमाकाङ्क्षा, किंतु पुरुषस्य । नच तदाकाङ्क्षितं विधिप्र-
तिपाद्यमिति तद्विच्छेद्यैव क्रम, पाठक्रमस्त्वध्ययनार्थ इति । युगपत्पाठासभवेनावर्जनीयतया पाठक्रमस्यागतत्वात्तन्नियमस्य
नाध्ययनार्थत्वादित्यर्थ । गोदोहनस्य पुरुषार्थत्वं चतुर्थे चिन्तितम्—यस्मिन्प्रीति पुरुषस्य तस्य लिप्साथैलक्षणा-
ऽविभक्तत्वात् (जै अ ४ पा १ सू २) दर्शपूर्णमासयोगोद्दोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदिति श्रूयते । तत्र गोदोहने
फलार्थत्वपुरुषार्थत्वसद्वेहे पशुकामस्येति समभिव्याहाराद्वाच्येन क्रतूपकारकत्वेन चोभयार्थमिति प्राप्ते—सिद्धान्तः; नोपका-
रकत्व शेषत्वं, किंतु तादर्थ्यम्, तथाच गोदोहनस्य पशुशेषत्वात् फलज्ञत्वम्, अद्वापेक्षा च क्रतोरुपकाराय; अन्यार्थस्यापि

कल्पतरुपरिमलः ।

नियामक स्यात्, स्वाध्यायाध्ययनेनार्थज्ञानं भावयेदित्यध्ययनविधिवाक्यविपरिणामे मुख्ययो कर्मब्रह्मकाण्डाध्ययनयो-
र्पावापर्यस्य श्रुतत्वात्, प्रवृत्तिक्रमो वा स्याद्, अध्ययनगृहीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं भावयेदिति तद्विधिपरिणामपक्षे अध्य-
यनगामागारूपयोरङ्गयोर्मध्ये अध्ययने क्रमस्य प्रवृत्तत्वादित्याशङ्क्य एकप्रयोगवच्छिन्नतया एकपुरुषानुप्रेयत्वेन क्रमाकाङ्क्षा-
या पाठमनागिनियामको भवति, नचात्र तदस्ति, कर्मब्रह्मविचारयोर्विलक्षणाधिकारिकत्वात्, एकाधिकारिकत्वेन क्रमाकाङ्क्षा-
कल्पने च वेदनाप्यवद्विचारस्याप्यादित आरभ्य प्रवृत्तिप्रसङ्गाच्चेति दर्शयितुं यत्र क्रमाकाङ्क्षा नास्ति तत्र पाठक्रमस्यान्या-
मकतायानधिकरणमुदाहरति—एकादशे स्थितमिति । एकादशे इति प्रामादिक पाठ । अङ्गवत्कतूनाम् (जै अ
५ पा ३ सू ३३) इत्याधिकरणं हि पाठमिकम् । अथवा पञ्चमतृतीयपादगतमेकादशमिदमधिकरणमित्यभिप्रायमेका-
दश इत्येतद्योज्यम् । अन्ते नूत्तरयोर्दध्यात् (जै अ ५ पा ३ सू १३) इति सूत्रं तत्पूर्वाधिकरणप्रत्युदाहरण-
तया तच्छेदपभूतं, तस्याधिकरणान्तरत्वे त्वेकादश इत्यस्यातीते इति श्रेयोऽव्याहार्यं । किंतु पुरुषस्येति । बहूत पुरु-
षस्यापि नानि काम्यनैमित्तिकेषु क्रतुषु क्रमाकाङ्क्षा, कामनाना निमित्ताना च क्रमनियमाभावात्, तदधीनत्वाच्च काम्य-
नैमित्तिकानुष्ठानस्य । क्रतुर्थत्वेति । केवलं पुरुषशेषत्वम्, उत क्रतुशेषत्वमपीति सद्वेहे इत्यर्थ । पशुकामस्येति ।
समभिव्याहाराद्वाच्येनेति । ननु—गोदोहनेनेति तृतीया पशुकामस्येति पृष्टी च शेषशेषिभावे श्रुतिरेवास्ति, कथ-
मिह पुरुषशेषत्वे वाच्यं प्रमाणमुपन्यस्तम् । उच्यते; गोदोहनेनेति तृतीयया फलभावना करणत्वं नोच्यते, किंतु
संनिधिप्राप्तप्रणयनक्रियाकरणत्वं, सिद्धरूपस्य दध्ने यागादिवत्स्वरूपेण फलभावनाकरणत्वासभवेन यत्किञ्चिद्दालार्थका-
रकत्वारूपक्रियानुगणेण साभ्यत्वं सपाद्य तस्य फलभावनाकरणत्वस्योपपादनीयत्वात्, अतस्तृतीयार्थकारकविशिष्टं
दधि दधिरिष्टिष्टं वा कारक फलाय विधेयमिति तृतीयया तावद्गोदोहनस्य न फलभावनाशेषत्वप्रतीति, नापि षष्ठीश्रुत्या
पशुफलस्य श्रेयित्वप्रतीतिः, तस्या सबन्धनमान्यवाचित्वेन शेषित्वविशेषपर्यवसानार्थं समभिव्याहृतपदार्थान्तरशेषि-
सान्वययोग्यतावधारणमापेक्षत्वात् । अत प्रथमोपस्थितं गोदोहनपशुफलमभिव्याहारात्मकं वाक्यमेव स्वर्गकामो
यजेतेति वाक्यमिव फलशेषत्वे प्रमाणमिति । क्वचित् कोशे पशुकामस्येत्येतदनन्तरं श्रुत्येवपि पदान्तरं दृष्टं, तत्रक्षिप्तमिव
भाति, वाक्यात् पुरुषार्थमेवेत्युपनहारे तददर्शनात्, समभिव्याहारापेक्षपर्यवसानलभ्यश्रुतित्वाभिप्रायं वा तद्योज्यम् । नोप-
कारकत्वमिति । तथात्वे प्रधानस्याप्यज्ञानुष्ठापनेन तदुपकारकस्य तच्छेषत्वप्रसङ्गादिति भाव । तादर्थ्यं तदुद्देश्यकक-
तिगाध्यत्वम् । ननु गोदोहनस्य चमसगम्यानापनस्य कलनशतत्वे तदप्रयोगे चमसनिवृत्त्याऽऽविकल क्रतुर्न फलद स्यादि-
त्याशङ्क्याह—अङ्गुपेक्षेति । अङ्गं लुपकारायपेक्ष्यते, अङ्गसाधोपकारस्यानङ्गेनापि सिद्धं किमङ्गवैकल्येन हीयत इत्यर्थ ।
फलार्थस्य कथं क्रतुलुपकारकत्वमित्याशङ्क्य प्रामादप्रकाशार्थस्य दीपस्य रश्मिसाचार इवेत्याह—अन्यार्थस्यापीति ।

भामती ।

कृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपूर्णमासकृत्वर्थाप्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽधिकारः । नो खलु गोदोहनद्रव्यमव्याप्रियमाणं साक्षात्पशून् भावयितुमर्हति । नच व्यापारान्तराविष्टं श्रूयते, यतस्तदङ्गक्रममतिपतेत्, अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते, 'चमसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्य' इति समभिव्याहारत्, योग्यत्वाच्चास्यापां प्रणयनं प्रति । तस्याक्त्वर्थाप्रणयनाश्रितत्वादोहनेनस्य, तत्कमेण पुरुषार्थमपि गोदोहन क्रमवदिति सिद्धम् । श्रुतिनिराकरणेनैव इष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोऽप्यपास्तो वेदितव्यः । शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेऽपि क्रमो विवक्ष्येत, यद्येकफलावच्छेदो भवेत् । यथाग्नेयादीनां, षण्णामेकस्वर्गफलावच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽंशो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीच्युत्पाद्यं ब्रह्म केनचित्केनचिदंशेनैकेन लक्षणेन च्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसंबन्धे सति क्रमो

वेदान्तकल्पतरुः ।

कृतपकारकत्वमविरुद्धम्, तेन वाक्यात्पुरुषार्थमेवेति । यस्मिन्निवृत्ते पुंसः प्रीतिः फलं भवति, तस्य लिप्सा-फलप्रयुक्ता, न विधित, कृतः ? तस्य फलसाधनस्य प्रीत्या विभागाभावादिति सूत्रार्थः । अस्य चाप्रणयनाश्रितत्वात्क्रम एव क्रम इति गोदोहनस्य प्रणयनाश्रितत्वमुपपादयति—नो खल्विति । कल्प्यता तर्हि व्यापारान्तरावेशस्तत्राह—अप्रणयनाश्रितमिति । प्रणयनान्तरविशिष्टविधिमाशङ्क्य प्रतीयत इत्युक्तम् । सनिहितत्वमेव न विशिष्टविधिरित्यर्थः । सामर्थ्यरूपाद् लिङ्गाच्चाप्रणयनाश्रितत्वमाह—योग्यत्वाच्चेति । यथा वा दर्शपूर्णमासाभ्यामिति । चतुर्थे चिन्तितम्—उत्पत्तिकालाद्गोदोहने कालः स्याद्वाक्यस्य तत्प्रधानत्वात् (जै अ ४ पा ३ सू ३७) दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेतेति श्रूयते । तत्र सदेह, किमिदमङ्गस्य विधायकमुत कालस्येति । तत्र क्त्वाश्रुतेरङ्गस्य, तच्चाङ्गत्वं यजेतेति विधिप्रत्यासत्ते सोमस्यैव । ननु द्रव्यद्वारेणान्यत्र विहितसोमयागस्य प्रत्यभिज्ञानात्कथं तद्विधिः । उच्यते; तत्कार्यस्येहाप्रत्यभिज्ञानाद्वाजपेयेनेष्टा वृहस्पतिसवनेन यजेतेतिवत् । नह्यत्र ब्रह्मवर्चस वृहस्पतिसवकार्यं प्रतीतम्, अतोऽङ्गं वृहस्पतिसवो वाजपेयस्य । एवंच सोमयागोऽपि दर्शपूर्णमासेष्टिं प्रत्यङ्गत्वेन विधीयत इति प्राप्ते—उच्यते; अस्मिन्कालाद्गोदोहने विधिसशये कालो विधेयः स्यात् । कृत, अस्य वाक्यस्य कालप्रधानत्वात् । यदि कर्मविधिरेव स्यात्, तर्हि रूपेण द्रव्यदेवतेन भाव्यम्, नचेह देवतारूपमस्ति । अथाव्यक्तत्वेनोद्भिदादिष्विव सौमिकी देवतातिदेगेन प्राप्येत, तर्हि सोमोऽपि प्राप्येतेति सोमेनेति व्यर्थं स्यादतः सोमयागप्रत्यभिज्ञानार्थमेव तत् । प्रत्यभिज्ञाने च न विधिसंभवः वृहस्पतिसवस्तु वाजपेय-प्रकरणे श्रुतस्तत्र प्रकरणान्तरन्यायात्कर्मान्तरमेव विधीयते । नामधेयमपि यजिपरतन्त्रतया न प्रत्यभिज्ञापकं, किंतु तत्रैव वर्मलक्षणया वर्तते । अतो नात्रैव प्रसिद्धवृहस्पतिसवधर्माणां प्रापितत्वाद्युक्तं कर्मविवानमिति । यथाग्नेयादीनामिति । एकादशे चिन्तितम्—प्रयोजनाभिसंबन्धात् पृथक्त्वं ततः स्यादैककर्म्यमेकशब्दाभिसंबन्धोऽपि (जै अ. ११ पा १ सू १) । आग्नेयादिषु संशयः किं तन्त्रमेषां फलमुत मेदेनेति । तत्र परस्परनिरपेक्षरूपत्तिविधिवि-

कल्पतरुपरिमलः ।

अथावा दर्शपूर्णमासाभ्यामिति । प्राचीनोऽप्ययं प्रतीको गोदोहनविषयाधिकरणानुबन्धिटीकाग्रन्थव्याख्यानान्तरमेव तदनुबन्ध्यधिकरणानुक्रमणार्थमिह गृहीतः । ननु द्रव्यद्वारेणेति । दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेतेत्यत्र सोम-पदमुत्पत्तिवाक्ये इव द्रव्यपर तदुत्पत्तिवाक्ये विहितस्य सोमयागस्य प्रत्यभिज्ञानार्थमिति तस्येह न पुनर्विधिः । विहितस्य विधानायोगात्, अतः कालविधिर्युक्त इत्यर्थः । यथा वाजपेयेनेष्टेति वाक्ये प्रसिद्धवृहस्पतिसवनामग्रहणे सत्यपि तत्कार्य-ब्रह्मवर्चसप्रत्यभिज्ञानाभावात् तस्य कालविधिः, किंतु वृहस्पतिसवनामकर्मन्तरविधिः, एवमिहापि सोमद्रव्यग्रहणे सत्यपि प्रसिद्धसोमयागफलसर्वप्रत्यभिज्ञानाभावात् तस्य कालविधिः, किंतु सोमद्रव्यकर्मन्तरविधिरित्याह—उच्यते तत्कार्य-स्येत्यादिना । दर्शपूर्णमासप्रति इत्यत्र दर्शपूर्णमाससोमयोरिति टीकायामिव द्वन्द्वैकवद्भावः । कर्मन्तरविधिश्चेत् तस्य देवतया भाव्य, न चेह देवता निर्दिष्टा । यदि याग प्रति संबन्धितया देवतोपादानराहित्यरूपम् अव्यक्तदेवताकत्वं प्रसिद्धसोमयागसादृश्यमिह वर्तते इति तेनोद्भिदादियागेष्विहेहापि प्रसिद्धसोमयागादतिदेशतो देवताप्राप्तिरिष्यते, तदा तत् एव सोमद्रव्यप्राप्तिरपि स्यात् । दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा यजेतेत्येतावतैव दर्शपूर्णमासाद्गोदोहने प्रसिद्धसोमयागप्रकृतिकर्मन्तरविधि-सिद्धेदित्यतिरिच्यमानं सोमद्रव्यग्रहणं प्रसिद्धसोमयागप्रत्यभिज्ञापनेनैव सफलं वाच्यमिति तस्यात्र कालविधिरित्येव युक्तम् । विहितस्य पुनः स्वरूपतो विधानायोगादिति सिद्धान्तयति—उच्यते इति । वृहस्पतिसवनामग्रहणं तु नातिरिच्यते, येन तदपि प्रसिद्धवृहस्पतिसवप्रत्यभिज्ञापनार्थं कथंचित्कल्पयेत्, तस्य कर्मन्तरे तद्वैकर्म्यमाह—वृहस्पतिसवस्त्विति । उक्त-प्रकरणान्तरन्यायप्राप्तकर्मान्तरविधिस्वारस्यवद्यजि पारतन्त्र्यं न हातव्यमिति तद्वैकर्म्यमाह—वृहस्पतिसवस्त्विति । उक्त-मेदेनेति । अस्मिन्पक्षे षडपि यागा पृथक्पृथक् पूर्वोत्तराद्गोदोहनात् प्रयोगमेदेन कर्तव्याः । फलं तन्त्रमिति सिद्धान्ते-

धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्मज्ञानं, तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेय-
सफलं तु ब्रह्मविज्ञानं न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति,
पुरुषव्यापारतन्त्रत्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वान्न पुरुषव्यापारतन्त्रम् । चोदनाप्रवृत्ति-

भामती ।

विवक्षितः, तथेहाप्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्येत, नचैतदुभयमप्यस्तीत्याह—फलजिज्ञास्यभे-
दाच्च । फलभेदं विभजते—अभ्युदयफलं धर्मज्ञानमिति । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वात् ज्ञानफलं
जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तन्नेद इत्याह—तच्चानुष्ठानापे-
क्षम् । ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम् । शाब्दज्ञानाभ्यासानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठान-
सहभावस्याप्राप्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह—भव्यश्च धर्म इति । भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः ।
भविता च भावकव्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तत्र इति ततः प्राग्ज्ञानकाले नास्तीत्यर्थः । भूतं सत्यम् । सदेकान्ततः न
कदाचिदमदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्योर्भेदः, ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह—चोदनाप्रवृ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

हिताना प्रधानाना पृथक्फलाकाङ्क्षात्तत्संनिधौ श्रूयमाणं फलं भेदेनाभिसंबध्यते, तत प्रतिप्रधानं फलभेद इति प्राप्ते-
राद्धान्तः । यद्यप्येया पृथक्त्वं पृथगुत्पत्तिविहितता, तथाप्यैककर्म्यम्, कियत इति व्युत्पत्त्या फलं कर्म, ऐककर्म्यमेक-
फलत्वमित्यर्थः । कुतः, प्रयोजनेन नमुञ्चिताना सवन्धाद्धेतो । स एव कुतः, एकशब्दाभिसयोगात् । दर्शपूर्णमासशब्देन
हि समुदायवाचिना निर्दिश्य फले विधीयन्ते आग्नेयादयः, यथा आग्नेयोदपान खेय इति समुदायशब्दनिर्देशात्समुदितै
पुंभिरुदपान सन्त्यते, न प्रतिपुरुष कूपभेदः एवमिहापि । ननु गणायानुलेपनमित्यादी समुदायशब्दनिर्दिष्टमप्यनुलेपनादि
प्रतिपुरुषभावतैत तद्वत् किं न स्यात् । नेति चदामः, युक्तमनुलेपनादे सस्कारत्वाद्दुष्टार्थत्वाच्च प्रतिस्कार्यमावृत्तिरिह
फलमुद्दिश्य विधीयमानानामुपादीयमानानामेवाग्नेयादीना विवक्षितं साहित्यमिति फलतन्त्रतेति । संग्रहे जिज्ञासयो फलादि-
भेदं निर्दिश्य विभजने ज्ञानयोस्तत्कथनमयुक्तमित्यागङ्गाह—जिज्ञासाया इति । इच्छाया ज्ञानपराधीनतया ज्ञानफलमेव
तत्फलमित्यर्थः । फलभेदं वक्तव्ये कारणभेदकथनं भाष्ये अनुपयोगीत्याशङ्क्याह—न केवलमिति । विधेयाविधेयक्रिया-
ज्ञानफलयोरत्पाद्यता व्यङ्ग्यता च भेद इत्यर्थः । अनुष्ठानान्तरेत्यत्रान्तरशब्दार्थमाह—शाब्दज्ञानेति । क्वचित् 'ब्रह्मवि-
दाप्रोति पर'मित्यादी ज्ञानफलं साध्यत्वेन प्रतीतमपि न्यायचलाद्वचनान्तरवशाच्चाभिव्यक्तिपरत्वेन व्याख्याय फलभेद उक्तः,
जिज्ञास्यभेदस्तु प्रतीतिगमय एव स्फुट इत्याह—जिज्ञास्यभेदमिति । ननु भवतरकर्मकलाद्वावार्थत्वे च नपुंसकत्वप्रस-
ङ्गाद्भव्यशब्देन रुध जिज्ञास्यभेदसिद्धिरित आह—भवितेति । ननु 'तयोरेव कृत्यकालार्था' इति कृत्याना भावकर्मणो
न्मरणात् 'अत्रो यदि'ति सूत्रविहितयत्प्रत्ययान्तस्य भव्यशब्दस्य कर्तृवाचित्वमयुक्तमित्यागङ्गाह—कर्तरि कृत्य इति । 'भव्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्वमावास्या पाँणनास्याश्च त्रयस्यो यागाः । स्वस्वकालयोरेकप्रयोगः । कर्तव्या इति फलभेदः । भेदेनाभिसंबध्यत
इति । एकशब्दोपात्तानामप्याग्नेयादीना साहित्यमिह न विवक्षितम्, उत्पत्तिवाक्यविहिताना तेषामिह फलसवन्धविधा-
मार्थमुद्देश्यत्वाद्, उद्देश्येषु च साहित्यरूपस्य विशेषणस्य विवक्षणायोगादिति भावः । आग्नेयादीना पृथक्त्वमैककर्म्यं च
सूत्रोक्त परस्परविरुद्धमित्यागङ्गाह तदर्थं कथयन्नेव निदान्तमाह—यद्यप्येयामिति । फले विधीयन्त इति । फलस्य
प्राधान्यात्तु फलकाममुद्दिश्याप्रयादन एव विधेया, स्वरूपेण विहितानामपि फलसवन्धत्वेन पुनर्विधानसमवात्, अत-
स्तेषा साहित्यविशेषणाविवक्षाकारणं नास्तीति भावः । उपादीयमानानां कामिनमुद्दिश्यानुष्ठेयत्वेन बोध्यमानानाम् ।
टीकायामात्यन्तिकविशेषणेन विवक्षितं फलभेदाज् जिज्ञास्यभेदस्य स्फुटत्वमुपपादयितुं फलभेदस्यास्फुटत्वमाह—कचिद्
ब्रह्मविदिति । कृतकत्वे मोक्षफलस्यानित्यत्वप्रसङ्गो न्यायः । ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येतीत्यादिवचनान्तरम् । ननु भवते-

१ 'त्रिधा चाविषा न यत्तदंशेयम मष्ट । अविषया शृत्यु र्तात्वा विषयाऽदृष्टमशते' । 'तेनेति ब्रह्मवित्तुण्यकृच्च' 'सत्येन लभ्य-
ग्नपन्ना तंष आत्मा इत्यादिचनानानि न कामममुञ्चयन्निधयः, प्रथमे स्पष्टत एव फलभेदावगमात्, द्वितीये मार्गसमुच्चयस्यैवावगमात्,
तृतीये ध्यानसमुच्चयस्यैवावगमाच्चेति फलभेदमिह । 'नान्य पन्था विषतेऽयनाय' 'नास्त्यकृत क्रतेन' 'न कर्मणा न
प्रजया धनेन नान्यैर्देर्ग्नपन्ना क्रमणा वा । हित्वाऽविधा धियैवेयात्तद्विष्णो परम पदम्' इत्यादिवचनान्युपपद्यन्ते । ज्ञानाज्ञतया
मय क्रममन्यामनिधानमप्यनप्योपपन्नम् । अत्रु वा ज्ञानकर्मसमुच्चयसिद्धिः, एवमप्यग्निहोत्रादिव्यतिरिक्तसन्ध्यासधर्मैरेव मोक्षसिद्ध्या
कर्मविचारग्यानानुष्ठेयत्वेन न कामानुष्ठेयानन्तर्यायत्वसिद्धिः । किंच ज्ञानकर्मसमुच्चयमते ज्ञानवर्तैवानुष्ठिताना कर्मणा मोक्षसाध-
नत्वेन श्राद्धावशेषानान्तर्यमेव धर्मविचारे निश्चितमिति धैरीत्यमेव किं न स्यादिति न फलैक्यात्कर्मवबोधानन्तर्यनिर्वाह
इति विवरणाचार्याः ।

भेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुञ्जानैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं, अवबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वान्न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते ।

भामती ।

न्तिभेदाच्च । चोदनेति वैदिकं शब्दमाह, विशेषेण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेदं विभजते—या हि, चोदना धर्मस्येति । आज्ञादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसंभवात् अपौरुषेये वेदे चोदनोपदेशः । अतएवोक्तम्—‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’ इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनाया, तद्विषये च यागादौ । स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात् प्रयत्नस्य भावनाया । ‘पिबू ब्रह्मणे’ इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । भावनायास्तद्वारेण च यागादेरपेक्षितोपायतामवगमयन्ती तत्रेच्छोपहारमुखेन पुरुषं नियुञ्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा, ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं, नतु प्रवर्तयन्त्यवबोधयति, कुत ? अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाज-
वेन्दान्तकल्पतरुः ।

गेयेत्यादिना हि सूत्रेण भावकर्मवाचितानियममपोष कृत्वप्रत्ययान्ता एव भव्यादिशब्दा विकल्पेन कर्तरि निपात्यन्ते । अतो भवतीति व्युत्पत्त्या भव्यशब्द कर्तृवाची । पक्षे च ‘भावकर्मणो’ । अस्य च भवतेरनुपसर्गत्वात्प्राप्तिवाचित्वाभावाच्च कर्माप्राप्ति । भावे तु भव्यमनेनेति स्याद् नेह स, पुंलिङ्गनिर्देशात्, उत्पाद्यधर्मापेक्षणाच्च । अतः कर्तरि कृत्व इति । ननु भवितु कथं ज्ञानकाले सत्त्वाभाव इत्याशङ्क्य ज्ञानोत्तरभाविप्रयोजकव्यापारापेक्षणादित्याह—भविता चेति । भवतिर्ह्यसिद्धकर्तृकक्रियावाची न पच्यादिवत्सिद्धकर्तृकक्रियस्ततो भविता स्वतोऽसिद्ध सन्भावकव्यापारापेक्षनिष्पत्तिरर्थात्माध्यो भातीति । अत एवाहुः—‘करोत्यर्थस्य य कर्ता भवितु स प्रयोजक । भविता तमपेक्ष्याथ प्रयोज्यत्व प्रपद्यते ॥’ इति । भाष्ये भूतशब्दस्यातीतवाचिन्नभ्रमं निरस्यति—भूतमिति । नन्वाज्ञाभ्यर्थनानुज्ञाना लोके चोदनात्वात्कथं वेदे चोदना ? अत आह—आज्ञादीनामिति । उत्कृष्टपुंस स्त्राभिलषितोपायकार्यत्वाभिधानमाज्ञा, यथा गामानयेति । एतद्वच हीनस्याभ्यर्थना, यथा माणवकमध्यापयेति । प्रवृत्तस्य प्रयोज्यस्य तद्धितोपायोक्तिरनुज्ञा, तथा कुरु यथा हितमिति । नैतासा समवो वेदे इत्युपदेशश्चोदना । उपदेशो ह्यप्रवृत्तनियोज्यस्य प्रयोजनोपायबोधको लोकेऽवगतो, यथा गोपालवचसि सुपथकथनपरेऽनेन पथा याहीति । नहीहाज्ञा, प्रयोज्जुर्निकर्षात् । नाभ्यर्थना, स्वप्रयोजनाभावात् । नाप्यनुज्ञा, प्रयोज्यस्याप्रवृत्तत्वात्तदिह नियोज्यस्याप्रवृत्तस्य हितोपायकर्तृव्यतोक्तिरपौरुषेयेऽपि वेदे भवत्येवेति । तस्य धर्मस्य, ज्ञायतेऽनेनेति ज्ञानं, प्रमाणमुपदेशो विधिरिति जैमिनीयसूत्रावयवार्थ । स्वविषय इति भाष्ये स्वशब्देन चोदनाभिधीयत इति मलाह—स्वसाध्ये इति । स्वस्या प्रतिपाद्ये विषये भावनायामित्यर्थ । धर्मस्येत्युक्त्या भावनोपसर्जनभूतापि शब्दतोऽर्थत प्राधान्यात् स्वशब्दार्थ इति गृहीत्वाह—तद्विषये इति । ननु भावनाधालर्थयोविधिशब्देन पुरुषप्रवर्तनमगक्यं प्रमाणस्य वाय्वादिवत्प्रेरकलायोगादित्याशङ्क्याह—भावनाया इति । साक्षाद्भावनायास्तदवच्छेदकत्वद्वारेण चार्थाद्वात्त्वर्थयोपोपायतां बोधयति, विधिवोध्यत्वा च तत्रेच्छामुपाहरति, इच्छंश्च पुरुष प्रवर्तते, तदनेन क्रमेण नियुञ्जाना चोदना धर्ममवबोधयतीत्यर्थ । ब्रह्मचोदना ब्रह्मवाक्यम् । यथा धर्मचोदना प्रवृत्तिहेतु बोधं जनयति, नैत्र ब्रह्मचोदनेत्याह—अवबोधस्येति । ब्रह्मचोदनया सिद्धवस्तुविषयस्य प्रवृत्त्यहेत्यर्थमात्रावबोधस्य जन्यत्वादिति भाष्यार्थ । ननु—मा नाम जनिकल्पतरुपरिमलः ।

रिति । अनपुंसकलिङ्गोऽयमकर्मकधातुनिष्पन्नकृत्वप्रत्ययान्तो भव्यशब्दो न भावकर्माथो, नापि तस्यार्थान्तरमस्तीति निरर्थक, निरर्थकशब्देन कथं जिज्ञास्यविशेषलाभ इत्यर्थ । अस्य च भवतेरिति । सुखमनुभवतीत्यादौ सोपसर्गत्वेन भवति सकर्मक, ‘प्रमाणभूत आचार्य’ इत्यादौ प्रामाण्यं प्राप्त इति प्राप्त्यर्थत्वेन, तदुभयमिह नास्तीत्यर्थः । उत्पाद्यधर्मापेक्षणादिति । उत्पत्तिमद्धर्मसामानाधिकरण्यादित्यर्थ । भावपरत्वे हि भव्यमनेनेति वैयधिकरण्य भवेत् । ननु भावार्थभव्यशब्दार्थस्य भवनस्योत्पत्तिरूपत्वाद्वद्धर्मशब्दसामानाधिकरण्यं घटत इत्याशङ्क्योत्पाद्येति विज्ञेयितम् । उत्पत्तिमाह हि यागादिधर्म इह निर्दिष्ट, न धर्ममात्रम्, अतस्तस्य नोत्पत्तिवाचिशब्दसामानाधिकरण्यं घटत इति भाव । यद्वा नेह स इत्यस्य नेह भावार्थ इत्यर्थमाश्रित्य तत्र पुलिङ्गनिर्देशादिति हेतुयोजनानन्तर तस्यावृत्त्या नेह प्राप्त्यर्थ इत्यर्थान्तरमाश्रित्य तत्र हेतुत्वेनोत्पाद्यधर्मसापेक्षत्वादित्येतद्योजनीयम् । वेदार्थविचारानन्तरमनुष्ठानेनोत्पादनीयं धर्ममपेक्ष्य हि तद्विशेषणतया भव्य इति निर्दिष्टं, नतु ग्रामपश्वादिवत् तदस्थतया प्रागेव सिद्धं किञ्चित्प्राप्यमपेक्ष्य, अतोऽत्र न प्राप्त्यर्थो घटत इति भावः । भावकव्यापारो भावयितृव्यापार । तत्र वाक्यपदीयसममितिमाह—करोत्यर्थस्येति । घटं करोतीत्यस्यायमर्थः । घटं भवन्तं भावयतीति स भावयिता भवितुर्घटस्य प्रयोजक । भविता घटस्तमपेक्ष्य प्रयोज्य इत्यर्थ । स्वस्या इति प्रामादिक पाठः । स्वशब्दस्यात्मवाचित्वे नपुंसकलिङ्गत्वादिति । धर्मस्येत्युक्त्येति । धर्मस्य चोदनेति भाष्ये चोदनोपसर्जनमपि भावना तत्प्रतिपाद्यत्वेनार्थत प्राधान्यात् सापि स्वविषय इति भाष्ये स्वशब्देन गृह्यत इत्यर्थः ।

यथाक्षार्थसंनिकर्षेणार्थावबोधे, तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासोपदिश्यत इति । उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थभोगविरागः, शमदमादिसाधनसंपत्,

भामती ।

न्यत्वात् । ननु 'आत्मा ज्ञातव्यः' इत्येतद्विधिपरैर्वेदान्तैः तदेकवाक्यतयावबोधे प्रवर्तयन्निरेव पुरुषो ब्रह्मावबोध्यत इति समानत्व धर्मचोदनाभिर्ब्रह्मचोदनानामित्यत आह—न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । अयमभिसंधिः—न तावद्ब्रह्मसाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभाव्येन नित्यत्वात्, अकार्यत्वात् । नाप्युपासनायाः, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षे हेतुभावस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धतया प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् । नापि शाब्दबोधे, तस्याप्यधीतवेदस्य पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य समधिगतशाब्दन्यायतत्त्वस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । अत्रैव दृष्टान्तमाह—यथाक्षार्थेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—तद्वदिति । अपिचात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नात्मतत्त्वविनिश्चयः शाब्दः स्यात् । नहि तदात्मतत्त्वपरास्ते, किंतु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव तेषामर्थाः । नच बोधस्य बोध्यनिष्ठत्वात्पेक्षितत्वात्, अन्यपरेश्चोऽपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः, समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मात्किमपि वक्तव्यमिति । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासा न भवति सति तु भवन्ती भवत्येवेत्यर्थः । तदाह—उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्यादि । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या देहेन्द्रियविषयादयः । तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृतमस्य ब्रह्मजिज्ञासया, ज्ञातत्वाद्ब्रह्मणः । अथ विवेको ज्ञानमात्र, न निश्चयः, तथा सत्येप विपर्यासादन्यः संशयः स्यात्, तथाच न वैराग्यं भावयेत्, अभावयन्कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः, तस्मादेवं व्याख्येयम् । नित्यानित्ययोर्वसतीति नित्यानित्यवस्तु तद्धर्मैः, नित्यानित्ययोर्धर्मिणोस्तद्धर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति—मा भूद्विदं तद्वत् नित्यं, इदं तदनुत्तमनित्यमिति धर्मिविशेषयोर्विवेकः, धर्मिमात्रयोर्नित्यानित्ययोर्मन्तव्योश्च विवेकं निश्चिनोत्येव । नित्यत्व सत्यत्वं तद्यस्यास्ति तन्नित्य सत्यं, तथाचास्थागोचर । अनित्यत्वमसत्यत्वं तद्यस्यास्ति तदनित्यमनृतं, तथाचानास्थागोचरः । तदेतेष्वनुभूयमानेषु युष्मदसत्यस्यगोचरेषु वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्मबोधवद्ब्रह्मबोधाद्विषये प्रवृत्तिः, स एव तु विधित किं न स्यादिति शङ्कते—नन्विति । विध्येकवाक्यत्वेन वस्तुबोधनाद्वेदान्तानां न सिद्धबोधमात्रपर्यवमानमित्यर्थः ॥ भाष्येऽवबोधनिर्देश एव विध्यविषयत्वे हेतुगर्भे इति व्याचष्टे—अयमभिसंधिरिति । यथा विशिष्टविधौ विशेषणविधिरर्थात्, न विशेषणे तात्पर्यं, वाक्यमेदादेवं विषयविशिष्टप्रतिपत्तिविधिसामर्थ्याद्ब्रह्मनिश्चय इत्याशङ्क्याह—नच बोधस्येति । विशिष्टक्रियाविधानाद्युक्ता विशेषणस्य प्रमा, वैशिष्ट्यस्य वास्तवत्वात्, प्रतिपत्तिविधिस्तु न विशेषणसत्तामाक्षिपति, वाचं धेनुमुपासीतेत्यादावारोप्यस्यापि विधेयधीविषयत्वादि-त्यर्थः । एव क्रमप्रमाणाभावनिर्द्धौ—'ब्रह्मधीर्न नियोगेन धर्मबुद्धेरनन्तरा । तत्क्रमे मानहीनत्वात्मानभुज्यादिधीरिव ॥' नित्यानित्यवस्तुविवेक इति भाष्यमाक्षिपति—तद्विषयश्चेदिति । अनित्याद् ब्रह्मणो विवेक किं निश्चयः, उत ज्ञानमात्रम् । आद्यं दूषयति—कृतमिति । द्वितीये विपर्ययः, संशयो वा । नाद्यः; ततः शास्त्रश्रवणे प्रवृत्त्ययोगात् । न द्वितीयः; प्रपञ्चानित्यत्वानिश्चये तद्वैराग्यायोगादित्याह—तथाचेति । समाधत्ते—तस्मादिति । निश्चय एव विवेकः । नचशास्त्रानारम्भः, इदं नित्यामिदमनित्यमित्यनिश्चयात् । आत्मानात्मसमुदाये नित्यत्वमनित्यत्वं च स्तो धर्मौ तयोश्च धर्मिभ्यां भवितव्यमित्येतावन्मात्रं निश्चितम् । यद्यपि घटादेरनित्यतावधारिता, तथापि सकलानात्मसु नावधारितेति । नित्यत्वस्य व्याख्या—कृतमिति । उक्तविवेकस्य प्रयोजनमाह—तथाचेति । सत्यासत्ययोरुपादेयानुपादेयत्वे हेतुमाह—तदेतेष्विति । सुखत्वानित्यमुपादेयं दुःखत्वादनित्यत्वात्प्रयोज्यमित्यर्थः । दृष्टेऽनुभवः, उपपत्तिस्त्वदृष्टेः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

स एव त्विति । ब्रह्मबोध एव विधित प्रवृत्तिविषय किं न स्यादित्यर्थः । यथा विशिष्टविधाविति । यथा खलु 'एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेते'ति रेवत्याधारवारवन्तीयसामसाध्याग्निष्टोमस्तोत्रविशिष्टक्रु-विधी रेवत्याधारवारवन्तीयसामरूपविशेषणस्य दधिसोमादिविशेषणवदन्यत प्रसिद्धिरहितस्य तत एव सिद्धिरेवमिहापी-त्यर्थः । श्लोकेऽपेक्षितपूर्णार्थम् एवमित्यादि । ज्ञानेत्यादिव्यतिरेके दृष्टान्तः । यद्यपि घटादेरिति । वल्मीकादिषु भ्रमवि-षयस्य घटादेरित्यर्थः । अतो नित्यत्वं प्रत्यक्षमनित्यत्वमसत्यत्वमिति व्याख्यानेन न विरोधः । सुखत्वानित्यमिति । सत्यं हि 'यो वै भूमा तत्सुख'मिति सुखरूपमुक्तम् । अथ यदल्पं तन्मर्त्यं नाल्पं सुखमस्तीति सत्यरूपस्य भूम्न प्रतिद्व-न्ध्यतपम् असत्यं दुःखरूपमुक्तम्, अतः साक्षाध्ययनवत् । शुद्धान्तःकरणस्य सत्यासत्ययोः सुखदुःखत्वनिश्चयो भवतीत्यर्थः । स्वप्नप्रपञ्चवत्सर्वममत्यं चेत्, सत्यत्वासत्यत्वयोर्धर्मिभ्यां भाव्यमित्युक्तरूपो नित्यानित्यविवेको न सिद्धेदित्याशङ्क्य सत्यसि-ध्यर्थमनुभवोपपत्ती टीकायामुपन्यस्ते, ते विभजते—दृष्टे इति । शुक्तिरजतादौ सदधिष्ठानत्वानुभवः, तथात्वेनास्फुटे

भामती ।

विषयविषयिषु यदत नित्यं सुखं व्यवस्थास्यते तदास्थागोचरो भविष्यति, यत्त्वनित्यमनृतं भविष्यति तापत्रयपरीतं तत्स्यद्यत इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः प्राग्भवीयाद्देहिकाद्वा कर्मणो विशुद्धसत्त्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिभ्याम् । न खलु सत्यं नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम्, तदभावे तदधिष्ठानस्यानृतस्याप्यनुपपत्तेः, अन्यथाऽपि नामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । अथास्य पुरुषधैरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेव सुनिपुणं निरूपयतः, आ च सत्यलोकात् आ चावीचे. 'जायस्व त्रियस्व' इति विपरिवर्तमानं, क्षणसुहूर्तयामाहोरात्रार्धमासमासत्त्वंयनचत्सरयुगचतुर्थु-गमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गावान्तरसर्गसंसारसागरोर्मिभिरनिशमुदात्तमानं, तापत्रयपरीतमात्मानं च जीव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विगीतं, सदधिष्ठानम्, असत्यत्वाद्बन्धवैपरीवदित्यादि । व्याप्तिसिद्धिमाशङ्क्याह—न खल्विति । न चेयतो विवेकस्य स्वरसत उदये शास्त्रविफलता, सगुणनिर्गुणविवेकाखण्डसमन्वयादेरसिद्धेरिति । न नित्यादिविवेकमात्रं वैराग्यहेतु, किंतु तद-भ्यास इत्याह—अथास्येति । अस्य पुरुषश्रेष्ठस्य संसारसमूहेऽनित्यत्वादिविषयं प्रसक्त्यान् धीसन्ततिरुपावर्तते इत्यन्वयः । अवीचिः नरकविशेषः । जायस्व त्रियस्वेति । पुन पुनर्जायते त्रियते चेत्यर्थः । क्रियासमभिहारे लोटिति पौन-पुन्ये सर्वलकारापवादेन लोटः स्वादेशस्य च विधानात् । आरभ्य ब्रह्मलोकमवीचिपर्यन्तं जननमरणाभ्यामावर्तमानं क्षणा-ध्वान्तरसर्गपर्यन्तैः कालैः संसारसागरस्योर्मिभूतैरनिशमुदात्तमानमितस्ततो नीयमानमात्मानमन्यं च जीवसमूहमवलोक्येति

कल्पतरुरपरिमलः ।

स्वप्नादावुपपत्तिः । तामेवोपपत्तिमाह—विगीतमिति । गन्धर्वपुरीवदिति । तत्र सौरालोकादिकं सदधिष्ठानमिति भावः । व्याप्तिसिद्धिमाशङ्क्या शून्यवादे वस्तुतः शून्यतैवेति मतेऽपि सैव सत्यास्तीति परिहास्यम् । 'इयतो विवेकस्येति । स्वप्नव-त्सर्वस्य प्रपञ्चस्यासत्यत्वं यदि स्यात्तदानीमप्यधिष्ठानपरिशेषोऽवश्यंभावी, तच्च सत्यं सुखरूपमित्येतावतो निर्धारणस्येत्यर्थः । सगुणनिर्गुणेति । परिशिष्यमाणं सत् सगुणं भवेत्निर्गुणं वा, निर्गुणत्वे कथमखण्डे तत्र समन्वय इत्यादिविचारार्थत्वेन शास्त्रारम्भः सफल इत्यर्थः । ननु—एवं सति नित्यानित्यविवेकः प्रसिद्धनित्यानित्यविषय एवास्तु, किमर्थं सत्यानृतविषय-त्वेन क्लिष्टव्याख्यानं ? शास्त्रानारम्भशङ्कापरिहारस्योक्तस्य तत्रापि तुल्यत्वात्, नच ब्रह्मानन्द एक एव नित्यः कर्मफलादिक-मन्यत्सर्वमनित्यमिति शास्त्रारम्भात्प्रागेव निश्चये सति असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः (ब्र अ २ पा ३ सू ९) इति ब्रह्मनित्यत्वव्यवस्थापनस्य वैराग्यपादादिषु (ब्र अ ३ पा १) कर्मफलाद्यनित्यत्वव्यवस्थापनस्य च वैफल्यप्रसङ्गः, प्रागेव संसारवन्धावृत्तलनिश्चये सति तत्समर्थनार्थस्य 'तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः' (ब्र अ २ पा ३ सू २९) 'यथाच तक्षोभयथा (ब्र अ २ पा २ सू ४०) इत्यादिसूत्रजातस्य वैफल्यप्रसङ्ग इति दूषणस्य तत्रापि तुल्यत्वात् । प्राङ्निश्चिते एव बन्धमिथ्यात्वे श्रुतिविरोधादिशङ्कान्तरनिरासाय तद्गुणसारत्वादिसूत्रजातमिति परिहाररीतिस्तु पक्षान्तरैऽपि तुल्या । किञ्च नित्यानित्यवस्तुविवेकस्वरूपासिद्धिशङ्कापरिहारार्थतः शब्दव्याख्यानावसरे कर्मफलनित्यत्वप्रतिपादकवाक्येभ्यः तदनित्यत्वप्रतिपादकवाक्यानां प्राबल्यमेवोपपत्तितया दर्शितं, ननु बन्धसत्यत्वप्रतिपादकवाक्येभ्यस्तन्मिथ्यात्वप्रति-पादकवाक्यानाम्, अतोऽपि हेतोः प्रसिद्धनित्यानित्यविवेक एवात्र विवक्षित इति ज्ञायते, तस्मात्सामान्यतः सत्यानृतस-द्भावनिर्धारणं प्रसक्त्यान्तलभ्यबन्धमिथ्यात्वनिर्धारणपर्यन्तं नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्युक्तमयुक्तमिति—चेत्, उच्यते; भाष्ये नित्यानित्यवस्तुविवेकानन्तरं नित्यफलप्रेप्सामनपेक्ष्य तद्विवेकमात्रेण सकलकर्मफलविराग उक्तः, नित्यवस्तुप्रेप्सया तत्प्राप्त्युपायान्वेषणं पश्चादुक्तम्, अयं क्रमोऽनित्यत्वमसत्यत्वमिति व्याख्याने युज्यते, नत्वस्थायित्वमिति व्याख्याने । अस्थापिनं भोगं भुञ्जानस्तत्परित्यागे स्थायिमोगलाभमालक्ष्य हि ततो विरज्यते, नान्यथा, अनृतासक्तस्तु तदनृतत्वनिश्चये सति तत्परित्यागे तथाभूतसत्यवस्तुलाभप्रतिसधानाभावेऽपि ततो विरज्यते । नहि रजतार्थां क्वचन रजतभ्रमेण प्रवृत्तन्त-न्मिथ्यात्वनिश्चये सति तत्परित्यागेन सत्यरजतस्य खलभ्यत्वप्रतिसधानाभावे ततो न निवर्तते, किंतु ततो निवृत्त सत्यर-जतप्राप्त्युपायं किञ्चित्प्रयति चेत् तत्र प्रवर्तते । तस्मान्नित्यानित्यवस्तुविवेकादिक्रमेण साधनचतुष्टयं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुं वर्ण-यतो भगवतो भाष्यकारस्य सत्यमिदं सुखरूपमिति विशेषनिर्धारणमनपेक्ष्य कर्मफलानृतत्वनिर्धारणमेव वैराग्यादिक्रमेण साधनान्तराणां प्रवर्तकमित्याशयमालोच्य टीकाकारैराचार्यैश्च सामान्यतः सत्यमस्तीति विशिष्य बन्धमात्रमनृतमिति च विवेकः प्रथमसाधनत्वेन परिगृहीतः । तदनन्तरमक्षय्यादिवाक्यात्कर्मफलनित्यत्वसिद्धेस्तदनृतत्वमसिद्धम् अनृतस्य तत्त्व-ज्ञाननिवर्त्यत्वनिश्चयमिति शङ्काया तदनृतत्वसिद्ध्यर्थमेव न्यायतस्तदनित्यत्वमतः शब्देन सूत्रितमिति न किञ्चिदवद्यम् । तदभ्यास इति । जननमरणपरिवृत्त्यादिरूपसंसारवन्धासत्यत्वदृढनिश्चयपर्यन्त इति शेषः । क्रियासमभिहारे इति । 'क्रियासमभिहारे लोटः लोटो हिस्वा'विति पाणिनिः सूत्रेण क्रियापौनः पुन्यविवक्षाया सर्वलकारापवादेन लोड्विहितः । तस्य परमैपदात्मनेपदयोर्थ्याक्रमं हिस्वावादेशौ च विहितौ । ननु—क्रियासमभिहारे लुनीहि लुनीहीत्येवाथं लुनातीत्याद्युदाह-

मुमुक्षुत्वं च । तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्मजिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञातुं च, न विपर्यये । तस्मादथशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यानन्तर्यमुपदिश्यते । अतःशब्दो हेत्वर्थः ।

भामती ।

लोक चावलोक्य अस्मिन्संसारमण्डले अनित्याशुचिदुत्पात्मकं प्रसंख्यानमुपावर्तते, ततोऽस्यैतादृशान्नित्यानि-
त्यवस्तुविवेकलक्षणान्तर्यानात्—इहामुत्रार्थभोगविरागो भवति । अर्थात्ते प्रार्थयत इत्यर्थः । फलमिति
यावत् । तस्मिन्विरागोऽनाभोगात्मिकोपेक्षाशुद्धिः । ततः शमदमादिसाधनसंपत् । रागादिकपायमदिरामत्तं हि
मनस्तेषु तेषु विषयेषुचावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयत, विविधाश्च प्रवृत्तीः पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिघोरे विवि-
धदुःखज्जालाजटिले संसारदुःखजिज्ञासोति । प्रसंख्यानाभ्यासलब्धवैराग्यपरिपाकभ्रमरागादिकपायमदिरामत्तं तु मनः
पुरुषेणावर्जयते वशीक्रियते, सोऽयमस्य वैराग्यहेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारसंज्ञ इति चाख्यायते ।
विविजितं च मनस्तत्त्वविषयविनियोगयोग्यतां नीयते, सेयमस्य योग्यता दमः । यथा दान्तोऽयं वृषभयुवा हलशकटा-
दिवहनयोग्यः कृत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयनितिक्षातदुपरमतत्त्वश्रद्धाः संगृह्यन्ते । अतएव श्रुतिः
—‘तस्माच्चान्तो दान्त उपरतन्निर्दिष्टुः श्रद्धावित्तो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत् सर्वमात्मनि पश्यति’ इति । तदेतस्य
शमदमादिरूपस्य साधनस्य संपत्प्रकर्षः शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽस्य संसारवन्धनान्मुमुक्षा भवतीत्याह—
मुमुक्षुत्वं च । तस्य च नित्यशुद्धमुक्तमन्यस्वभावब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति धर्मजिज्ञा-
साया प्रागुक्तं च, तस्मान्नेपामेवानन्तर्यं न धर्मजिज्ञासाया इत्याह—तेषु हीति । न केवलं जिज्ञासामात्रमपि तु
ज्ञानमपीत्याह—ज्ञातुं च । उपसंहरति—तस्मादिति । क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे—अतःशब्दो हेत्वर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

योजना । उक्तपरिभाषणान्ना इहामुत्रार्थभोगविरागहेतुतामाह—ततोऽस्येति । अनित्यसंसारस्य किञ्चिदधिष्ठानमस्तीति
ज्यान् विद्यते न तु व्रथेति । तदुक्तम्—ईदृशादिति आभोगो मनस्कार । आदर इति यावत् । अतदात्मिका ।
वैराग्यस्य ज्ञानादिहेतुतामाह—तत इति । ज्जाला जटा अग्नौ सन्तीति तथोक्त । श्रद्धैव तत्त्वविषया वित्तमस्य न गवा-
यीति तत्राऽभिहितम् । मोक्षेच्छा भवतु, उतन्मायता ब्रह्मजिज्ञासा २ अत आह—तस्य चेति । नित्याऽनित्यविवेकादिहे-
तुनृणावचमन्त्राऽप्यगते हिमत शब्देनेत्याशङ्कानानेन जिज्ञासा प्रति साधनकलापस्य हेतुतोच्यते, किंतु तत्स्वरूपाऽसिद्धिपरि-
हारहेतुर्गर्भायते इत्याह—अत्रैवमित्यादिना । शक्यं शकलम् । शुचिं नरशिर कपालं प्राण्यद्गत्वाच्छुचदित्यस्य
‘नार शृङ्गाऽसि गन्ता गन्ता जलनाविगे दित्यागमविरोधः । कृतकत्वानुमानानुश्रुतीतात्तद्यथेति वाक्याद् न्यायहीनम्

१ ‘मोक्षेच्छा’ ‘मोक्षो नान्य’ ‘आत्मन्येवात्मानं पश्येत्’ ‘तद्विजिज्ञासन्त्ये’ति च भिन्नशास्त्राण्यनामपि विधीना सर्व-
ज्ञानाप्रयत्नान्येनैव साधनसाधुषोपसंगेन ‘तत्पथे कर्मानि नो लोक क्षीयन्ते, एवमेवासुत्र पुण्यचिन्तो लोक क्षीयते’ इति ‘परीक्ष्य
नेवान्तर्भोग्यानामप्यतो निर्दिश्याताम्’ इति ‘ज्ञानो दान्त उपरतन्निर्दिष्टुः समाहितो भूत्वे’ति ‘वरुण पितरमुपससारे’ति च नित्या-
दित्येवार्थोक्तानामुक्तमप्येवैवैराग्यसाधनसाधनान्यापनाना एकैकान्प्रकरणे एकैकस्यैव समाज्ञानेऽपि साधनचतुष्टयसंपत्त्यानन्तर्यम-
भ्यस्यता इति विदितम् । मुमुक्षुत्वं च सर्वत्रापि प्रकरणेषु फलवाच्यैरधिकारिभिरेषणमिति सिद्धमेव । एतेन—विचारकतन्वयता
प्रतिपत्तमानस्य एवसाधन एवसाधनान्तर्यानात्तयो नाधिकारिविशेषण, किंतु कर्मावरोध एवेति शङ्कापि—पराहताः विचार
प्रतिपत्तमानस्य एवसाधन एवसाधनान्तर्यानात्तयो नाधिकारिविशेषण, किंतु कर्मावरोध एवेति शङ्कापि—पराहताः विचार
प्रतिपत्तमानस्य एवसाधन एवसाधनान्तर्यानात्तयो नाधिकारिविशेषण, किंतु कर्मावरोध एवेति शङ्कापि—पराहताः विचार
प्रतिपत्तमानस्य एवसाधन एवसाधनान्तर्यानात्तयो नाधिकारिविशेषण, किंतु कर्मावरोध एवेति शङ्कापि—पराहताः विचार

अतःशब्दो हेत्वर्थ इति—ज्ञानान्तर्यानापरोधेन प्रकृत्यात् हेतुवोधन एव तात्पर्यात् यत्पर शब्दः स शब्दार्थ इति न्याये-
नाभ्यस्येति हेतुवोधनात् नो व्यर्थ इति चेत्—अथ विचरणाचार्याः—अथशब्दपरिगृहीतस्य हेतुत्वस्य हेत्वन्तरेणापवादशङ्काया
विश्रमनेन हेतुत्वस्यान्तर्यानापरोधेन शब्दः । अपवादशङ्का च—परमाणुषु पावकशेरितस्य कृतकस्य परिच्छिन्नानां तेषां च नित्यत्व-
दर्शनात् अथशब्दात्तस्य पुण्यकर्मव्यापि नित्यत्वावगमात् तावत्परिच्छेदे नानित्यता गमयत, नापि वा कृतकस्यैवत्वमन्येन
मुमुक्षुत्वं च—इति नित्यानिर्दिष्टान्तर्यानात्तस्य विरागतात् ब्रह्मविचारहेतुत्व न संगवति—इति । परिहारप्रकारस्तु—परमाणुना
पदस्य नानित्यतात्तस्य परमाणुप्रकृत्यानुमानविरोधेऽभ्यासिनामस्य नित्यत्वप्रतिपादनामगर्थ्याच्च कृतकत्वपरिच्छेदाभ्यां कर्मफला-
पत्तिरिति श्रुत्यात् नित्यत्वावगमनेन मुमुक्षुत्वं च साधनचतुष्टयहेतुत्वमुपपन्नत इति—वदन्ति ॥ वाचस्पतिमिश्रास्तु—
श्रुत्यात्तस्य नित्यत्वावगमनेन मुमुक्षुत्वं च साधनचतुष्टयहेतुत्वमुपपन्नत इति—वदन्ति ॥ वाचस्पतिमिश्रास्तु—
श्रुत्यात्तस्य नित्यत्वावगमनेन मुमुक्षुत्वं च साधनचतुष्टयहेतुत्वमुपपन्नत इति—वदन्ति ॥ वाचस्पतिमिश्रास्तु—
श्रुत्यात्तस्य नित्यत्वावगमनेन मुमुक्षुत्वं च साधनचतुष्टयहेतुत्वमुपपन्नत इति—वदन्ति ॥ वाचस्पतिमिश्रास्तु—

यस्माद्धेद एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवानुपुण्यचितो लोकः क्षीयते’ (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि

भामती ।

तमेवात् शब्दस्य हेतुरूपमर्थमाह—यस्माद्धेद एवेति । अत्रैवं परिचोद्यते—सत्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति, सैव त्वनुपपन्ना, इहामुत्रफलोपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेदनीय हि फलम्, इष्टलक्षणत्वात्फलस्य । नचानुरागहेतावस्य वैराग्यं भवितुमर्हति, दुःखानुपपन्नदर्शनात्सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भो. सुखानुपपन्नादु खेऽप्यनुरागो न कस्मान्नवति । तस्मात्सुख उपादीयमाने दुःखपरिहारे प्रयनितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मत्स्यार्थी सशल्कान्सकण्टकान्मत्स्यानुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिवर्तते । यथावा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति, स यावदादेयं तावदुपादाय निवर्तते, तस्माद्दुःखभयान्नानुकूलवेदनीयमैहिकं चासुप्तिकं वा सुप्त परित्यक्तुमुचितम् । नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते, भिक्षुकाः सन्तीति स्थाल्यो नाधिश्चीयन्ते । अपिच दृष्टं सुप्तं चन्द्रनवनितादिमङ्गजन्म क्षयितालक्षणेन दुःखेनाप्रातत्वात् अतिभीरुणा त्यजेतापि, न त्वासुप्तिकं स्वर्गादि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि—‘अपाम सोमममृता अभूम्’ इति । तथाच ‘अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति’ इति । नच कृतकत्वहेतुकं विनाशित्वानुमानमत्र संभवति, नरशिरःकपालशौचानुमानवत् आगमबाधितविषयत्वात् । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावात् ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते आह भगवान्सूत्रकार—अत इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकार—यस्माद्धेद एवेति । अयमभिःसंधिः—सत्यं मृगभिक्षुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचककृपीवलादिभिः, दुःखं त्वनेकविधानेककारणसंपातजमशक्यपरिहार, अन्ततः साधनपारतन्त्र्यक्षयितालक्षणयोर्दुःखयोः समस्तकृतकसुखाविनाभावनियमात् । नहि मधुविपसंपृक्तमन्नं विपं परित्यज्य समधु शक्यं शिट्पिचरेणापि भोक्तुम् । क्षयितानुमानो पोद्धलितं च ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादि वचन क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादिक वचनं सुर्यान्भवे जघन्यवृत्तितामापादयति । यथाहुः पौराणिकाः—‘आभूतसंप्लव स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति । अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाण वेद उपस्थापित । स च योग्यत्वात् ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य, हेतुपञ्चम्या निर्दिश्यते । स्यादेतत्—यथा स्वर्गादेः कृतकस्य सुखस्य दुःखानुपपन्नस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—तथा ब्रह्मविज्ञानादपीति । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकात्, ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुरुषार्थताप्रतिपादकात् आगमात्, यथोक्तसाधनसंपत् तत्तश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदव्याख्यानमाह—ब्रह्मण इति । पृष्टीसमासप्रदर्शनेन प्राचां वृत्तिकृता ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदितव्यः । ‘तादर्थ्यसमासे

वेदान्तकल्पतरुः ।

अपामेत्यादिवाक्यमापेक्षिकामृतत्वादिपर न्याख्येयमित्याह—क्षयितेति । यत्त्वभिहित भास्करेण नित्यानित्यविवेकादेरप्रकृतत्वात् तदानन्तर्यमथशब्दार्थोऽत एव कर्मणा क्षयिष्णुफलत्वं ब्रह्मज्ञानस्य च मोक्षहेतुत्वमत शब्देन न पराप्रहं युक्तमिति त भाष्यभावव्याख्ययाऽनुकम्पते अत्र चेति । तर्हि सकला वेदान्ता परामृश्येरन् नेत्याह—योग्यत्वादिति । अथशब्दोच्छेदहेतुत्वसमर्थनयोग्यत्वादित्यर्थः । हेतुमद्ब्रह्मजिज्ञासया हेतुना नित्यानित्यविवेकादीनां सूत्रकारस्य बुद्धिस्यत्वात्तदानन्तर्यार्थत्वमथशब्दस्य युक्तमेव । चतुर्थीसमासाभावे हेतुमाह—तादर्थ्येति । पाणिनि किल चतुर्थी तदर्थावलिहितसुखरक्षितैरिति तादर्थ्यसमास सस्मार । चतुर्थ्यन्त शब्दस्तदर्थवचनादिभिः शब्दैः समस्यते । चतुर्थ्यन्तशब्दार्थस्तच्छब्देन परामृश्यते । तस्मै इदं तदर्थम् । यथा कुण्डलाय हिरण्यमित्यत्र कुण्डलं चतुर्थ्यन्तशब्दार्थस्तच्छब्दो हिरण्यं, तत्र कुण्डलशब्दश्चतुर्थ्यन्त, कुण्डलशेषवाचिना हिरण्यशब्देन समस्यते, कुण्डलहिरण्यमिति । तथाऽर्थशब्दादिनापि ब्राह्मणार्थं पयः इत्यादि द्रष्टव्यम् । कात्यायनेन त्वय समासः प्रकृतिविकृत्योर्नियमत, चतुर्थी तदर्थमात्रेणेति चेत्तर्हि सर्वत्र प्रसक्तो-कल्पतरुपरिमलः ।

रणेष्विव जायस्व जायस्वेत्येवैमानि जायन्ते, प्रियस्व प्रियस्वेत्येव प्रियन्त इति, द्विर्भावस्तस्य तस्य धातोरनुप्रयोगश्च प्राप्नोति, तत्सूत्रवार्तिके द्विर्भावानुशासनाद्, यथाविध्यनुप्रयोगः पूर्वस्मिन्निति सूत्रेण क्रियासमभिव्यहारे तस्यैव धातोरनुप्रयोगनियमनाच्च । नैष दोषः, क्रियासमभिव्यहारेण जननमरणरूपक्रियाद्वयसमुच्चयस्याप्यत्र विवक्षितत्वात्, समुच्चयेऽन्यतरस्यामिति सूत्रेण समुच्चयेऽपि लोपमध्यमपुरुषैकवचनविधानात् । तत्र हि न द्विर्भाववार्तिकमस्ति, नापि यथाविध्यनुप्रयोगविधानमस्ति, किंतु समुच्चये सामान्यवचनस्येति सूत्रेण तावत् क्रियाविशेषानुगतसामान्यवचनस्यानुप्रयोगो विहितः । ओदन्तं बुद्धिश्च क्षीरं पिव वाना खादेत्येवायमभ्यवहरतीत्यादि तदुदाहरणम् । इहापि जननमरणानुगतसामान्यरूपविपरिवृत्तिवाचिनोऽनुप्रयोगोऽस्ति । असकृदावर्तानि भूतानि भवन्तीति क्रियासमभिव्यहारेण समुच्चयोभयविव-
चनविपरिवृत्तिप्रयुक्तमेव कार्यं भवति, विप्रतिषेधे परं कार्यमिति स्मरणात् । कात्यायनेन त्विति । ‘चतुर्थी

परं पुरुषार्थं दर्शयति—‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इत्यादिः (तैत्ति०२।१।) तस्माद्यथोक्तसाधन-
संपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं
‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । अत एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति

भामती ।

प्रकृतिविकृतिग्रहण कर्तव्यम्’ इति कात्यायनीयवचनेन यूपटार्थादिवेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमासनिधमात्,
अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वघामादयः पृष्ठीसमासा भविष्यन्ति’ इत्यश्वघासादिषु पृष्ठीसमासप्र-
तिविधानात्, पृष्ठीसमासेऽपि च ब्रह्मणो धाम्त्वप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेतत्—ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्रानेकार्थ-
त्वाद्ब्रह्मशब्दस्य संशयः, कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति । अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रत्वजातौ, यथा ब्रह्महृत्येति । अस्ति च वेदे, यथा
ब्रह्मोज्झामिति । अस्ति च परमात्मनि, ‘यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति, तमिमं संशयमपाकरोति—ब्रह्म च वक्ष्य-
माणलक्षणमिति । यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति ततोऽवगच्छामः परमात्मजि-
ज्ञासंवेय न विप्रत्वजात्यादिजिज्ञासेत्यर्थः । पृष्ठीसमासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मपृष्ठी, किंतु शेषलक्षणा, संबन्धमात्र च शेष
इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति । तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनप्रयोजनजिज्ञासा-
सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासयावरुद्धा भवन्ति; साक्षात्पारपर्येण च ब्रह्मसंबन्धात्, कर्मपृष्ठां तु ब्रह्मशब्दार्थः
कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणाद्यो नावरुध्येरन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रमाणादिषु भवेदिति ये मन्यन्ते
तान्प्रत्याह—ब्रह्मण इति । कर्मणीति । अत्र हेतुमाह—जिज्ञास्येति । इच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धो ज्ञानं, ज्ञानस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽविशेषात्, प्रकृतिविकृत्योरिति चेद्ब्रह्मघामादीनामुपसर्त्यानम् इति । एवं चार्थात्प्रस्तुते तन्निषेधसिद्धिरित्याह—प्रकृ-
तीति । इत्येवमादौ ब्रह्मजिज्ञासेत्येवमादावित्यर्थः । नन्वश्वार्थो घासोऽश्वघास इत्यादावप्रकृतिविकारेऽपि तादर्थ्यस-
नामो दृष्ट इत्यागह्य कात्यायनेनेनैव समागन्तरमुपसर्त्यातामित्याह—अश्वघासादय इति । ननु पृष्ठीसमासाभ्युपगमे
प्राप्त्यो जिज्ञासानाव्यावर्तकत्वेन शुण्णत्वात्प्रधानपरिग्रह इति भाष्यस्थप्राधान्यभङ्गस्तत्राह—पृष्ठीसमासेऽपीति । ब्रह्मोज्झं
वेदत्याग । प्रतिपत्तीं विशेषणत्वेनानुबध्यत इत्यनुबन्ध । स्वरूपेण निरूपिताया जिज्ञासाया पश्चात्सबन्धिन्यपेक्षा, ब्रह्म च
ज्ञानद्वारा जिज्ञासात्परिग्रहकमिति प्रथमोदिताकाङ्क्षावशेन ब्रह्म जिज्ञासाया कर्मत्वेन संबध्यते, ननु संबन्धिमात्रतयेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तदर्थमात्रेणेति चेत्, सर्वप्रसङ्गोऽविशेषादिति, यथाश्रुतसत्रार्थे अनुपपत्तिप्रदर्शकमेकं वार्तिकं । सर्वप्रसङ्गः
मर्त्यस्य चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थमात्रेण समासप्रसङ्ग, रन्धनाय स्थाली अवहननायोत्तरसलमित्यादावपि समास प्रसज्येतेत्यर्थः ।
विकृतिः प्रकृत्येति चेद् ‘अश्वघामादीनामुपसर्त्यान’ मिति वार्तिकान्तर । यदि विकृतिवाची चतुर्थ्यन्तशब्द प्रकृतिवाचिना
समस्यत इति विशेष्यते, तदा सर्वप्रसङ्ग परिहृतो भवति, किंतु अश्वाय घासोऽश्वघास इति समासो न प्राप्नोति, प्रकृतिवि-
कारभावाभावात् । अतन्वत्सप्रद्वार्थमुपसर्त्यानं यत्नान्तर, कर्तव्यमित्यर्थः । एवमश्वघासादिषु चतुर्थीसमास इति वार्ति-
ककारमतम् । एतदवलम्बनेनैव धर्माय जिज्ञासा धर्मजिज्ञासेति शबरस्वामिभिश्चतुर्थीसमास समाश्रित । कात्यायने-
नैवेति । कात्यायनग्रहणमनादरेण शब्दाभियुक्तमात्रोपलक्षणं भाष्यकाराभिप्रायम् । भाष्यकारः सल्लु तत्र वार्तिकमु-
द्गाय यथाश्रुतसूत्रं समर्थयमानैः पृष्ठीसमास समाश्रित । अत्रेदं भाष्यकारीयं वार्तिकप्रत्याख्यानम्—प्रकृति-
विकृतिग्रहणाय यत्नमात्रं कर्तव्यं, सूत्रे बलिरक्षितग्रहणेन ज्ञापकेन तदर्थसिद्धे । यदिहि तदर्थसमासस्तदर्थमात्रवि-
षय न्यात्, तदा कुचेराय बलिः कुचेरार्थो भवति, अश्वाय रक्षितम् अश्वार्थं भवतीति कुचेरवलि अश्वरक्षितमिति समा-
सयोन्मदर्थगमागप्रियेनैव सिद्धे पृथग्बलिरक्षितग्रहणं न कर्तव्यं स्यात्, तत्कृतं ज्ञापयति तदर्थसमास प्रकृतिविकृति-
मात्रविषय इति । तथाऽश्वघामाद्युपसर्त्यानयनोऽपि न कर्तव्यं, तेषु पृष्ठीचतुर्थीसमासयोः स्वरूपेभ्याभावेन पृष्ठीसमा-
सोपपत्ते—इति ॥ एवं मृत्रानुगारेभाष्यकारमतप्रावल्याद् वार्तिककारमतमनाहस्य चतुर्थीसमासासभव उक्त । इद-
मेव भाष्यकारमतमनुसृत्य भट्टपादर्थमाय जिज्ञासेति शबरस्वामिवचनं पृष्ठीसमासलब्धार्थिकार्थप्रदर्शनपरं, ननु विग्रह-
प्रदर्शनपरम्, तस्य ज्ञातुमिच्छेति निगमनवाक्येन पृष्ठीसमासविभावादिदिति व्याख्यातम् । आत्मनेपदपरस्मैपदशब्दयोः
प्रकृतिविकारभावाभावेऽपि तादर्थ्यसमासस्तु ‘ध्याकरणाख्याया चतुर्थ्या’ इत्यल्लुग्विधानसामर्थ्यात् । नच तस्मादेव ज्ञापकात्
सर्वत्रापि तादर्थ्यसमास शङ्कनीयः, तथासति बलिरक्षितग्रहणधैर्यार्थापत्तेरुक्तत्वात् । समासान्तरमुपसर्त्यात-
मिति । पृष्ठीसूत्रविहितं समासान्तरं भाष्यकाररक्षीकृतमित्यर्थः । ननु ‘ज्ञातं ब्रह्म विषयो’ ‘ज्ञातं ब्रह्म प्रयोजन’मिति
ब्रह्म विषयप्रयोजनोभयरूपमिष्यते, तत्र प्रयोजनत्वप्रतिपत्त्युपयोगी चतुर्थीसमास इहासाधुरिति ल्यक्त, एवमेवात्र विष-
यत्वप्रतिपत्त्युपयोगी पृष्ठीसमासोऽप्यसाधुरेव । तथाहि—केन सूत्रेणेह पृष्ठी, ‘पृष्ठी शेषे’ इति सूत्रेण वा, ‘कर्तृकर्मणोः

कर्मणि षष्ठी, न शेषे; जिज्ञास्यापेक्षत्वाजिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते, संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सामान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् ।

भामती ।

च ज्ञेयं ब्रह्म । न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात्प्रथमं जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते, न तु संबन्धिमात्रम्, तदन्तरेणापि सति कर्मणि तन्निरूपणात् । नहि चन्द्रमसमादित्यं चोपलभ्य कस्यापिमिति संबन्धन्वेपणा भवति । भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेपणा किंविपयमिति । तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म संबध्यते, न संबन्धितामात्रेण, तस्य जघन्यत्वात् । तथा च कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वस्या भविष्यति, ब्रह्म तु शेषतया संबन्धस्य इत्यत आह— जिज्ञास्यान्तरेति । निगूढाभिप्रायश्चोदयति—ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपीति । सामान्यसंबन्धस्य विशेषसंबन्धाविरोधेन कर्मताया अविघातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः । निगूढाभिप्राय एव दूषयति—एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण इति । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासाया प्रथममपेक्षितस्य प्रथमसंबन्धाईस्य चान्वयपरित्यागेन पश्चात्कथंचित्पे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जिज्ञासाज्ञानयोर्विषयाधीननिरूपणं वैधर्म्यदृष्टान्तेन प्रपञ्चयति—नहीति । ननु—प्रमाणयुक्त्यादि जिज्ञासाया कर्म भविष्यति, ब्रह्म तु संबन्धित्वेन निर्दिश्यताम् । न; निर्दिष्टकर्मलाभे कल्पनानुपपत्तेरित्याह—नन्वित्यादिना । संबन्धस्यैव संबन्धं भविष्यति । ननु श्रुतकर्मत्यागायोगे स्थिते कथं शेषषष्ठी शङ्क्यत इत्यत आह—निगूढाभिप्राय इति । प्रमाणादिवहुप्रतिज्ञाना श्रौतलसिद्धिरित्यभिप्रायस्य निगूढता । ननु ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्ते कर्मानिर्देशादनिरूपितरूपा जिज्ञासा स्याद्, नेत्याह—सामान्येति । बहुप्रतिज्ञाना श्रौतललाभात्कथं प्रयासवैयर्थ्येन परिहारस्तत्राह—निगूढेति । एकस्यापि प्रधानस्य श्रौतत्वं वर, ननु गुणाना बहूनमपीति । वाच्यस्येति । शब्दोपात्तत्वेन साक्षात्सन्निधि । प्रथमापेक्षितस्येत्याकाङ्क्षा । प्रथमसंबन्धाईस्येति योग्यता । एतैर्युक्तस्य कर्मत्वस्य संबन्ध प्रथम सन्नपि जघन्य । एतै रहितस्य संबन्धिमात्रस्य संबन्धो जघन्य सन् प्रथम इति कल्पनं व्याहृतमित्यर्थः । 'कर्तृकर्मणो कृती'ति कृद्योगे कर्मणि षष्ठीस्तरणाद्वाच्यं कर्मत्वम् । जिज्ञासापदस्य चाकारप्रत्ययान्तत्वात् कृद्योगः । यस्तु 'कर्मणि चे'ति कर्मणि षष्ठी समासप्रतिषेध, स च 'उभयप्राप्तौ कर्मणी'ति या कर्तृकर्मणोरुभयोरपि सामर्थ्यादुपादानप्राप्तौ कर्मण्येवेति नियमिता षष्ठी तद्विषय ।

कल्पतरुपरिमलः ।

कृती'ति सूत्रेण वा । नाद्यः, कर्मत्वं वाच्यं परिग्राह्यमिति शेषषष्ठीस्त्वया त्यक्तत्वात् । न द्वितीयः; 'प्रतिपदविधाना च षष्ठी न समस्यत' इति वार्तिकेन वैशेषिकसूत्रविहितपष्ठ्याः समासप्रतिषेधात् । अतएव सर्पिषो ज्ञानमित्यत्र सर्पिषा करणेन प्रवृत्तिरित्यर्थके 'ज्ञोऽविदर्थस्य करणे' इति सूत्रेण वित्तिव्यतिरिक्तप्रवृत्तिरूपार्थान्तरमुक्तम् । जानातिकरणलनिमित्ता प्रतिपदविहिता षष्ठीति न समास इतिचेत्याशङ्क्याह—कर्तृकर्मणोः कृतीति । कर्मत्वस्य वाच्यत्वसिद्ध्यर्थं द्वितीयपक्ष एवात्र परिगृह्यते । अस्ति ह्यत्र कृद्योगः ; जिज्ञासापदस्य 'अ प्रत्यया'दिति प्रत्ययान्तघातोरुपरि विहिताकारप्रत्ययान्तत्वाद्, अकारप्रत्ययस्य च 'कृदतिडि'ति सूत्रेण कृत्सङ्गत्वात् । नच समासासम्भव, 'कृद्योगलक्षणा च षष्ठी समस्यत' इति प्रतिपदविधानत्वेऽपि कृद्योगनिमित्तषष्ठीा समासाभ्यनुज्ञानादिति भावः । ननु कृद्योगलक्षणषष्ठीष्वपि कर्मणि या षष्ठी तस्या समास 'कर्मणि चे'ति सूत्रेण प्रतिषिद्ध इत्याशङ्क्याह—यस्तु कर्मणीति । 'कर्मणि चे'ति सूत्रेण कर्मषष्ठीमात्रस्य समासप्रतिषेधो न भवति, तथा सति 'कर्तरि चे'ति सूत्रवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तेन हि सूत्रेण कर्तरि यौ तृजकौ ताभ्या सह कर्मणि षष्ठीा समासो निषिध्यते, अपा स्रष्टा ओदनस्य भोजक इत्यादौ । नच कर्मषष्ठीमात्रस्यात्र समासनिषेधे तत्सफलं भवेद्, अत 'कर्मणि चे'ति सूत्रे चकार इतिकारार्थं कर्मणीति शब्दमुच्चार्य या षष्ठी नियमिता, सा न समस्यत इति तदर्थः । ततश्च 'उभयप्राप्तौ कर्मणी'ति सूत्रेण कर्मणीति शब्दमुच्चार्य नियमिता षष्ठी तस्य समासप्रतिषेधस्य विषयो, ननु 'कर्तृकर्मणो कृती'ति सूत्रविहिता कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । नन्विहाप्युभयप्राप्तिसूत्रनियमितैव कर्मणि षष्ठी । तस्य हि सूत्रस्यैवमर्थः । कर्तृकर्मणोरुभयो षष्ठीप्राप्तिसूत्रैकस्मिन्कृति भवति तस्मिन् कृति सति कर्मण्येव षष्ठी न कर्तरीति । तथान्नात्र साधनचतुष्टयसपन्न कर्ता यदि श्रूयेत, तदा तस्मिन्नपि कर्मणीव 'कर्तृकर्मणो कृती'ति सूत्रेण षष्ठीा प्राप्तौ निमित्तं भवति जिज्ञासेति कृत्प्रत्यय, अतोऽत्र 'कर्मणि चे'ति समासप्रतिषेध स्यादेवेत्याशङ्क्याह—सामर्थ्यादुपादानप्राप्ताविति । 'कृत्वोर्थप्रयोगे कालेधिकरणे' इति व्यवहितपूर्वसूत्रात् प्रयोग इत्यनुवर्तते । तच्च कर्तृगतकिंचिदतिशयविवक्षासामर्थ्यात् कर्तृकर्मोभयप्रयोगावदयंभाचपरम् । एवचाश्चर्यो गवा दोह इत्यादिरेवोभयप्राप्तिसूत्रविषय । तत्रह्याश्चर्यशब्दसूचितकर्तृगतातिशयोपपादनोपयोगितया दुर्दोहत्वरूपाजादिवैलक्ष्यसूचनाय गोत्वेन दोहकर्मणा तद्दोहासामर्थ्यसभावनासूच-

न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न, प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षितानामर्थ-
क्षिप्तत्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनामुमिष्टतमत्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते
यैर्जिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति तान्यर्थाक्षिप्तान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि ।
यथा राजासौ गच्छतीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च ।
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः 'तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म' इति
प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणिपट्टीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति ।
तस्माद्ब्रह्मण इति कर्मणि पट्टी । ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया
इच्छायाः कर्म फलविषयत्वादिच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि

भामती ।

क्षितस्य संबन्धमात्रस्य संबन्धो जघन्यः प्रथमः प्रथमश्च जघन्य इति मुच्याहृतं न्यायतत्त्वम् । प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं च
प्राथम्याप्राथम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुद्घाटयति—न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषेति । व्याख्यात-
मेतदधस्तात् । समाधाता स्वाभिमन्धिसुद्घाटयति—न प्रधानपरिग्रह इति । वास्तवं प्राधान्यं ब्रह्मणः । शेष
मनिदर्शनमतिरोहितार्थं, श्रुत्यनुगमश्चातिरोहितः । तदेवमभिमत्तं समासं व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह—ज्ञातु-
मिति । स्यादेतत्—न ज्ञानमिच्छाविषयः । सुसदुःसावाप्तिपरिहारौ वा तदुपायौ वा तद्वारेणेच्छागोचरः ।
नर्चव ब्रह्मविज्ञानम्; न सत्वेतदनुकूलमिति वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वानुभूयते । नापि तयोरुपायः, तस्मिन्सत्यपि
सुगभेदस्यादर्शनात्, अनुवर्तमानस्य च दुःस्थानिवृत्तेः, तस्मात् सूत्रकारवचनमात्रादिपिकर्मता ज्ञानस्येत्यत आह—
अवगतिपर्यन्तमिति । न केवलं ज्ञानमिष्यते क्विचवगतिं साक्षात्कारं कुर्यदवगतिपर्यन्तं सन्वाच्याया इच्छायाः
कर्म । कस्मात् ? फलविषयत्वादिच्छायाः, तदुपायं फलपर्यन्तं गोचरयतीच्छेति शेषः । ननु भवत्ववगतिपर्यन्तं ज्ञानं,
किमेतावनापीष्ट भवति, नखनपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि ज्ञानमिष्यत इत्यत आह—ज्ञानेन हि प्रमाणेनाव-
गन्तुमिष्टं ब्रह्म । भवतु ब्रह्मविषयावगतिः, एवमपि कथमिष्येत्यत आह—ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः । किमभ्युदयः,

वेदान्तकल्पतरुः ।

यथाधर्यां गवा दोगोऽगोपालकेनेति । एवं ह्यत्राधर्यं व्यज्येत यदि दुर्दोहानां गवा दोहे कर्मत्वमकुशलस्य चागोपालस्य
कर्तृत्वम्, प्रसृते तु ब्रह्मकर्मत्वमेवोपादीयते, न कर्तृगतोऽतिशय इत्युभयप्राप्त्यभावात् 'कर्तृकर्मणो कृती'त्येव पट्टी,
नेन ब्रह्मजिज्ञासेत्युपपन्नं समास इति । भाष्ये प्रत्यक्षनिर्देशो न युक्तः, शाब्दत्वात्कर्मत्वस्य, तत्राह—प्रत्यक्षेति । अवि-
रुद्रमपि परोक्षत्वं व्याख्येयप्रत्यक्षत्वस्य प्रतियोगित्वाद्याख्यातम् । परमते कर्मत्वस्य लाक्षणिकत्वं चरमान्वयप्रसङ्गनार्थम् ।
नन्वगुणमपि ज्ञानम्यच्छाविषयत्वं सांज्ञजिज्ञासापदात्प्रमीयताम् ? न; न्यायसूत्रे उपदेशमात्रेणाऽविश्वासादित्याह—
नेति । साक्षात्कारग्राहकं ज्ञानमिच्छाविषय इति प्रतिज्ञाय फलविषयत्वादिच्छाया इति हेतुरयुक्तो व्यधिकरणत्वात्तत्राह—
तदुपायमिति । फलेच्छाया एवोपायपर्यन्तं प्रसरादविरोध इत्यर्थः । भवतु ब्रह्मविषयावगतिरिति । स्वरूपाव-
गतिः स्वविषयव्यवहारहेतुत्वेन तद्विषयोक्ता । ब्रह्मणोऽपि धर्मबद्धसुखत्वात् तदवगतिः पुमर्थ इत्याह—एवमपीति ।
श्रुतिस्त्वानुभवावगतनिर्दुःखानन्दमभिप्रेत्य परिहारो—ब्रह्मावगतिर्हीति । प्रतिभान् प्रतिभासमान । अर्थ्यमान-

कल्पतरुपरिमलः ।

नायाशिक्षितत्वादिना दोग्धकर्तृत्वोपादानमपेक्षितं कृतं, नेह तथा किञ्चिदतिशयविवक्षया कर्तृरुपादानं कृतमस्तीति नात्रो-
भयप्राप्तिमूत्रेण कर्मणिपट्टीनियमनमित्यर्थः । ननु—यत्र कर्तृकर्मोभयप्रयोगो नास्ति, तत्र गम्यमानेऽपि कर्मण्युभय-
प्राप्तिमूत्रेण कर्तारि पठ्याः प्रतिषेधमभिप्रेत्य तृतीयाप्रयोगः सूत्रकारेणैव कृतो दृश्यते 'अन्तर्धो येनादर्शनमिच्छती'ति,
अन्तर्धमिच्छितं यत्कर्तृकदर्शनाभावं स्वात्मनः कर्मणोऽन्तरङ्गप्रत्यासत्त्या गम्यमानस्येच्छति तस्यापादानसङ्गा अनेन
सूत्रेण निर्धायतं, तथाचोपायायादन्तर्वत्त इत्यत्र पयभी भवति । नच कर्मणि गम्यमाने एवोभयप्राप्तिमूत्रप्रवृत्तिः न
कर्तारि गम्यमान इति विशेषः शङ्कीयः, कर्तृकर्मोभयोपादाननियममङ्गे सत्यस्य विशेषस्याप्रयोजकत्वात्, इहापरितोप
इति चेद्, एवं परिहारो द्रष्टव्यः; अकारणयोः प्रतिषेधो नेति वक्तव्यं, 'शेषे विभाषे'ति भाष्यकारैः 'कर्मण्युभयोः कर्मणी'ति
कर्तारि पट्टीप्रतिषेधस्य अके अकारे च कृति नित्यमप्रवृत्तिः, स्त्रीप्रत्ययरूपे कृति, तथ्यतिरिक्तमात्रे वा विकल्पेनाप्रवृत्तिश्चोक्ता,
उदात्तं च मेदिना देवदत्तस्य काष्ठानां, चिकीर्षा विष्णुमित्रस्य कटस्येति, शोभना खलु पाणिनेः सूत्रस्य कृतिः, शोभना
खलु पाणिनिना सूत्रस्य कृतिरिति च । तस्मादिह जिज्ञासेत्यकारप्रत्यययोगाद् नोभयप्राप्तिमूत्रविषयत्वसङ्गावकाश इति ।
अयमपि परिहारो जिज्ञासापदम्याकारप्रत्ययान्तत्वं दर्शयद्भिराचार्यं सूचितं । व्याख्यातमिति । चरमत्वात्स्फुटत्वपर-
तयेति शेषः । परमाप्तस्य सूत्रकारस्योपदेशमात्रेणापि विश्वासः सादित्याशङ्क्य न्यायसूत्र इति विशेषितम् । फलेच्छाया

पुरुषार्थः, निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् । तत्पुन-

भामती ।

न, किंतु निःश्रेयसं, विगलितनिखिलदुःखानुपद्गपरमानन्दघनब्रह्मावगतिर्ब्रह्मणः स्वभाव इति सैव निःश्रेयसं पुरुषार्थं इति । स्यादेतत्—न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः पुरुषव्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः । नचास्या ब्रह्मस्वभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तय संभवन्ति, तथा सत्यनित्यत्वेन तस्वाभाव्यानुपपत्तेः । नचोत्पत्त्याद्यभावे व्यापारव्याप्यता, तस्मान्न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ इत्यत आह—निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । ब्रह्मावगतौ ब्रह्मस्वभावे नोत्पत्त्याद्य संभवन्ति, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यावशाद्ब्रह्मस्वभावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभानपि न प्रतिभातीव पराधीनप्रकाश इव देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नोऽप्यभिन्न इव भासत इति संसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्प्राप्तय इव तस्मिन्सति प्राप्त इव भवतीति पुरुषेणार्थ्यमानत्वात्पुरुषार्थ इति युक्तम् । अविद्यादीत्यादिग्रहणेन तत्संस्कारोऽवर्ण्यते । अविद्यादिनिवृत्तिस्तुपासनाकार्यादन्तःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिनि द्रष्टव्यम् । अपसंहरति—तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् । उक्तलक्षणेन सुमुक्षुणा । न यत्तु तज्ज्ञानं विना समासनविनिधदुःखनिदानमविद्योच्छिद्यते । नच तदुच्छेदमन्तरेण विगलितनिखिलदुःखानुपद्गानन्दघनब्रह्मात्मतामाक्षात्कारादिभावो जीवस्य । तस्मादानन्दघनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमेपितव्यम् । तच्च न केवलेभ्यो वेदान्तेभ्योऽपि तु ब्रह्ममीमांसोपकरणेभ्य इति इच्छानिमेन ब्रह्ममीमांसाया प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थविवक्षायां वा । तत्र फलवदर्थी-वक्षोऽधपरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूत्रयता 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद्ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणाच्च यद्यपि धर्ममीमांसावत् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाप्याक्षेपुं शक्यते, तथापि प्राच्या मीमांसया न तद्युत्पाद्यते, नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसारम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेद सूत्रमारम्भणीयमित्यपानरक्त्यम् । स्यादेतत्—एतेन सूत्रेण

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्वात् प्रार्थ्यमानत्वात् । अविद्यानिवृत्तिर्न स्वरूपावगत्या, नित्यनिवृत्त्यापातात्, अपितु वृत्ति इत्याह—अविद्येति । विगलित दुःखेति वृत्तिव्यक्तस्वरूपाभिप्रायम् । पदार्थान्व्याख्याय सूत्रतात्पर्यमाह—तस्मादित्यादिना । सूत्रस्यानु-धादलव्यावृत्तये तव्यप्रत्ययमध्याहरति—एपितव्यमिति । किमिति ज्ञानमेपितव्यं वेदान्तेभ्य एव तस्मिन्देरेति । न; सदेहादिना प्रतिबन्धादित्याह—तच्चेति । नन्विच्छाया विषयसौन्दर्यलभ्यत्वात्किं तत्कर्तव्यतोपदेष्टेन ? तत्राह—इच्छानिमेनेति । ज्ञातुमिच्छा हि सदिग्धे विषये निर्णयाय भवति, निर्णयश्च विचारसाध्य इति तत्कर्तव्यतार्थाद्वन्वय इत्यर्थः । आर्थिके चास्मिन्नर्थे कर्तव्यपदाध्याहारः । त्र्यंतस्तु सुमुक्षुणन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा भवितुं युक्ता इत्येव एव । तथा चाधिकारार्थत्वमथशब्दस्य निषेधुं ज्ञानेच्छा जिज्ञासाशब्दार्थ इत्युपपादनेन न विरोध इति । ननु धर्मग्रहणाद्विधीनानर्थ-विवक्षा तत्र कृता, न वेदान्तानाम्, नेत्याह—धर्मग्रहणस्येति । उपलक्षणतया वेदान्तानामर्थविवक्षाप्रतिज्ञावद्विचारप्र-तिज्ञापि तत्रैवास्तित्याशङ्क्योपरि प्रतिपादनादर्शनात्नेत्याह—यद्यपीति । ब्रह्मविचारप्रतिज्ञायास्तत्र संभवमज्ञीकृत्य परिहार उक्त, इदानीं संभव एव नास्तीत्याह—नापीति । अविरोक्तस्य ब्रह्मविचारे प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः । ब्रह्ममीमांसा-रम्भायेति प्राचा तन्त्रेणागततोका । नित्यादिविवेकानन्तर्यायेति । तत्रत्यप्रथमसूत्रेणेहत्यप्रथमसूत्रस्य । युष्मदस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

एवेति । फलेच्छैव हि स्वसाधनत्वोपाधिना उपायेच्छासादधाति, अत उपायेच्छा फलविषयापि भवतीत्येतद् युज्यत-इति भावः । आर्थिके चास्मिन्निति । टीकायामेपितव्यमित्युक्त्या सूत्रे जिज्ञासा कर्तव्येति कर्तव्यपदाध्याहारः सूचितः, स तु जिज्ञासापदस्य कृतियोग्यविचारार्थकत्वाभिप्रायो न भवति, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वादिति भाष्ये जिज्ञासाशब्द-स्यानधिकार्यज्ञानेच्छापरलस्याज्ञीकृतत्वात्, किलार्थिकविचारकर्तव्यत्वाभिप्राय इत्यर्थः । अर्थविवक्षाप्रतिज्ञावदिति । ननु—अर्थविवक्षाप्रतिज्ञा विचारप्रतिज्ञेति नास्ति प्रतिज्ञाद्वयं धर्मजिज्ञासासूत्रे, (जै सू अ १ पा० १ सू १) येनाद्यप्रतिज्ञाया धर्मग्रहण वेदार्थमात्रोपलक्षणं, न द्वितीयप्रतिज्ञायामिति विभज्येत, किं त्वेकैव तत्र विचारप्रतिज्ञा वेदस्य, विवक्षितार्थत्वं एत शब्देन तत्र हेतुतयोच्यते, तच्चेत्करणसामर्थ्याच्च वेदसाध्ययनविनियोगशेषत्वेन विपनिर्हरणादिमन्त्रवदविवक्षितार्थ-त्वशङ्का निरस्यत इति—चेत्, सत्यम्; धर्ममात्रस्य तत्र विचार्यत्वप्रतिज्ञायामपि विशिष्य धर्मपरवेदभागमात्रस्य विवक्षि-तार्थत्वं न हेतु, तथासति वेदान्तभागस्य अविवक्षितार्थत्वशङ्काया न्यायतौल्येन पूर्वभागस्यापि तद्वदविवक्षितार्थत्वम-स्त्विति शङ्काया स्थिरीकरणपत्ते, किंतु कृत्स्नवेदाध्ययनानन्तर्यस्याथशब्दार्थत्वात्तस्य कृत्स्नस्य वेदस्य विवक्षितार्थत्वं हेतुतयोच्यते इत्यत्र तारपर्यम् । एवच धर्मग्रहणस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वादिति टीकाया धर्मस्य यद्ग्रहणम् अत शब्दोक्तविवक्षि-तार्थत्वे हेतावर्थशब्देनोपादानं तस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वादित्यर्थो दर्शितो भवति । टीकायामपि स एवार्थः प्रकृतोपयोगी ।

ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं, न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं, नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति । उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं, सर्वज्ञं, सर्वशक्तिसम-

भामती ।

ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता भीमांसाया प्रतिपाद्यत इत्युक्त-तदयुक्तं; विकल्पासहत्वादिति चोच्यते—तत्पुनर्ब्रह्मेति । वेदान्तेभ्योऽपौरुषेयतया स्वतः सिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं वेदान्तवाक्यसमुत्थेन निश्चयज्ञानेन विपर्ययकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यं; निष्पादितक्रिये कर्मणि अविशेषाधायिनः साधनस्य साधनन्यायातिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यः, तर्हि न तद्वेदान्ता प्रतिपाद्यन्तीति सर्वथाऽप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम्; अनुभूते हि प्रिये भवतीच्छा, न तु सर्वथाऽनुभूतपूर्वे । न चेत्प्रमाणमपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं चक्रवर्त्यम् । यथा वक्ष्यति—‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति । स चेत्तत्रावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रामाण्यम् । न च प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रकमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञानं शक्यस्याप्यजिज्ञासनात्, अप्रसिद्धस्येच्छाया अविषयत्वात्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपः । परिहरति—उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं । अयमर्थः—प्रागपि ब्रह्मभीमांसाया अर्थातयेदस्य निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरिशीलनविदितपदतदर्थसंबन्धस्य ‘मद्वेष सोन्वेदमग्र आसीत्’ इत्युपक्रमात्, ‘तत्त्वमसि’ इत्यन्तात्संदर्भात् नित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरूपावगमस्तावदापाततो विचारारिनाप्यस्ति । अत्र च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति, तदस्तित्वस्य सति विमर्शं

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिव्यादिना महत्प्रत्यये जीवस्य प्रसिद्धेरुग्नारिब्रह्मात्मत्वस्य चाभावाद् विषयमाचक्षिपे । अत्रतूपेत्य ब्रह्मात्मभावं वेदान्तेभ्यस्तन्निवृत्तिरिन्द्रियमाक्षेप इति विभागमाह—वेदान्तेभ्य इति । नदिग्धप्रसिद्धस्य जिज्ञास्यत्वसंभवादाक्षेपायोगमाशङ्क्याह—निश्चयज्ञानेनेति । अनिधानकरतु वेदान्तानामयुक्तं निर्दोषत्वादित्याह—अपौरुषेयतेति । निष्पादिता प्रसिद्धिर्लक्षणा प्रिया यस्य कर्मणो विषयस्य न उच्यते तथोक्तं । यद्यपि निर्दोषो वेदः, तथापि सामान्यतो दृष्टनिवन्धनवचनव्यक्त्याभावात्प्रतिबद्धः उच्यते । स्वादतो विचारारप्रगापातप्रसिद्धिं दर्शयन्प्रसिद्धत्वपक्षोक्तं दोषमुद्धरति—प्रागपि ब्रह्मभीमांसाया इति । भाष्ये ब्रह्मास्तित्वप्रतिज्ञा भवति, कथं प्रतीतिपरत्वव्याप्त्येत्याशङ्क्य प्रत्याख्येन प्रत्ययलक्षणमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

तत्र हि शब्दजिज्ञासनात्तत्रं ब्रह्मज्ञानेच्छोपलक्षनशुभेन तदर्थया ब्रह्मभीमांसाया प्रवर्तनार्थं, नतु वेदान्ताध्ययने प्रवर्तनार्थं वेदान्तानां विचारित्तार्थचोपपादनार्थं त्रेत्युक्त्या वेदान्ताध्ययने प्रवृत्तेरप्ययनविधिना सिद्धत्वादिति हेतुं स्पष्टत्वादप्रदर्श्य वेदान्तानां विचारित्तार्थत्वस्य पाठ्ये तत्त्वार्थचोपपत्तानावययनविधेः सूत्रयता धर्मजिज्ञासामूत्रेणैव (जं अ. १ पा १ सू १) सिद्धत्वादिति हेतुं प्रागुक्तं । तदुपादानार्थं विप्रक्षिप्तार्थत्वादिनि हेतावर्धप्रहणस्य वेदान्तार्थसाधारण्यमेव वक्तव्यं, नतु धर्मजिज्ञासेत्यत्र धर्मप्रहणस्य । अत इह द्रोणाकारार्थेनेत्यान्त्यं वेदान्तार्थसाधारण्यत्वं वदति । धर्मजिज्ञासासूत्रं वेदार्थविचारप्रतिज्ञापरं विशतिलक्षणीसाधारण्यमस्तीत्येवमिति न मन्तव्यम् । सामान्यतो दृष्टनिवन्धनवचनव्यक्त्याभासप्रतिबद्धः संदिग्धार्थः स्यादिति । तथापि तत्त्वचनान्वित्वादिरेवान्तं ग्राह्येन तत्रात्मैक्यं चोच्यते, तथाप्यन्यत्र क्वचिद् दृष्टमित्येतावन्मात्रमवलम्ब्य प्रवृत्तान् वचनव्यक्त्याभावात् तत्रावययनमाभावात् कारिभिरुपेक्षितान् पश्यतस्तं प्रतिबद्धं मन वेदान्त-संदिग्धार्थं स्यात् । तथा हि—‘अनुष्ठानं शब्दं तन्तु पन्था’ इत्यत्र पन्थान इति बहुवचनस्य ‘युपा सुलुगि’ त्यादिसूत्रेण स्वादेशो दृष्टः, उत ‘यत्सुन्वन्ति नाभिर्धर्मान्तादन्नाहे’ इत्यत्र गस्तस्या गमम्यास्तैर्नैव सूत्रेणाहुर्गु दृष्टः, ‘गायत्री छन्दसा माते’त्यत्र द्वितीया प्रथमार्थं इति विम-

१ तत्पुनर्ब्रह्मप्रसिद्धं इति—अनुबन्धनमप्ययनविधिना विचारित्तार्थे पुनः प्रकारान्तरेणानुबन्धनप्रयत्नसंभवासंभवात्तद्भाष्येण शोडशादिनामस्य विचारित्तार्थचोपपादनार्थं यथाकालप्रारम्भः । तत्र वेदान्तशास्त्रं विषयः, प्रतिपाद्यप्रयोजनसंबन्धसंभवासंभवात्तद्भाष्ये । प्रमाणभूतं हि शास्त्रं अनपिगमनरूपप्रतिपादनैरेव सार्थकं भवति । तत्र ब्रह्म यदि प्रागेव जिज्ञासायाः प्रपन्नं, तर्हि न वेदान्तशास्त्रं प्रतिपादनधर्ममात्रं प्रतिपाद्यमिति । मन्तेन—प्रयोजनापसिद्धिरपि—व्याख्याता । यदि न प्रपन्नं, तर्हि संभवात् प्रवृत्तान्तादयं शास्त्रप्रतिपाद्यं । उपपाद्यमेवेत्युच्यते पाठ्यत्वं इति पूर्वपक्षे ब्रह्मशब्दश्रवणादिभिः । सामान्यतः प्रसिद्धस्य विप्रक्षेपं विचारित्तार्थचोपपाद्यत्वं विषयाभिर्भवत्वात् विचारित्तार्थचोपपादितिरिति सिद्धान्तः । ननु—वेदान्तानामेव ब्रह्मविषयो, न शास्त्रस्य; अत्रोपपादनोपपाद्यमिवायानामां न विषयत्वात् । वेदान्तानामर्थावबोधे भीमांसाया उपकारकत्वेन शास्त्रस्यापि तद्विषयत्वमिति तु—नाप्यदानीयम्; भीमांसा विनाप्यर्थावबोधनसंभवेन तस्यागन्तुपकारकत्वात् । एवञ्च ब्रह्मरूपविषयासंभवस्य तदवस्थत्वात् विचार-विषयानुपपन्नं एवेति—चेत्, न; सामान्यतो दृष्टनिवन्धनप्रकाराभावादिना विरोधेन प्रयत्नशयनिरसनद्वारा निर्णयहेतुना शास्त्रेण निर्णयस्य अग्नौरेपि विषयोऽप्यप्यवस्थत्वादिनि सर्वमनवयम् ॥

न्वितम्, ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रतीयन्ते; बृहत्तेर्धातोरर्थानु-

भासती ।

विचाराव्यागनिर्णयात् । नित्येति क्षयितालक्षणं दुःखमुपक्षिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति । बुद्धेत्यपराधीनप्रकाशमानन्दात्मानं दर्शयति; आनन्दप्रकाशयोरमेदात् । स्यादेतत्—मुक्तौ सत्यामस्यते शुद्धत्वादयः प्रथन्ते, ततस्तु प्राक् देहाद्यभेदेन तद्धर्मजन्मजरामरणादिदुःखयोगादित्यत उक्तम्—मुक्तेति । सदेव मुक्त सदेव केवलोऽनाद्यविद्यावशात् आन्त्या तथावभासत इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽविद्योपाधिकं रूपमाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितम् । तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावानुविधानात्कारणत्वभावाभावयो । कुत पुनरेवभूतब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यत आह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । न केवल 'सदेव सोम्येदम्' इत्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्यालोचनया इत्थभूतब्रह्मावगतिः, अपितु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिमनेवार्थं स्वहल्लयति, निर्वचनमाह—बृहत्तेर्धातोरर्थानुगमात् । बृद्धिकर्मा हि बृहत्तिरतिशयाने वर्तते । तच्चेदमतिशयानमनवच्छिन्नं पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्युजानातीत्यर्थः । तदेवं तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्रचेति । मुख्यार्थपरिग्रहे बाधमाह—तदस्तित्वस्येति । विमर्शो सशये । देहाद्यभेदेनेति भेदाभेदमतेन शब्दा । तत्त्वमतिवाक्यनिर्दिष्टतत्पदलक्ष्यप्रसिद्धिमुक्त्वा वाच्यप्रसिद्धिमाह—अविद्योपाधिकमिति । अविद्याविषयीकृतमित्यर्थः । शक्तीति । शक्तिज्ञानाभ्या कारण लक्ष्यते। यो हि जानाति शक्नोति च म करोति, नेतर इत्यनुविधानादित्यर्थः । सदेवेत्यादिवाक्यात्प्रसिद्धिमुक्त्वा पदादपि सोच्यत इति वक्तुं पृच्छति—कुतः पुनरिति । वाक्यात्प्रसिद्धत्वेव पुनरपि कुतो हेतुन्तगतप्रसिद्धिरित्यर्थः । ननु बृहत्तिशानुरतिशयाने वर्ततामापेक्षिक तु तद, बृहत् कुम्भ इतिवद्, नेत्याह—अनवच्छिन्नमिति । प्रकरणादिसङ्कोचकाभावादित्यर्थः । पदान्तरं साक्षात्त्रिल्लवादिवोधकं नित्यादिपदम् । उक्तविशेषणानानन्यतमेनापि रहितस्य न महत्त्वसिद्धिरतो ब्रह्मपदादुक्तवस्तुसिद्धिरिति । तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेरिति ममानाधिकरणे पष्ठौ । जीवस्य हि कल्पतरुपरिमलः ।

किञ्चिदयमिदं, एवं तत्त्वमसीत्यत्र तदित्यस्माच्चतुर्थ्यां स्वादेगोलुप, विभक्तिव्यत्ययो वेति तस्मै जगत्कारणाय ब्रह्मणे त्वं लदात्मा समर्पणीय इत्यर्थः, 'ब्रह्मणे त्वा महस ॐ इत्यात्मानं युञ्जीते'ति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—पञ्चम्या स्वादेगादिभिस्तस्मात्त्वं तस्माज्जातस्त्वमित्यर्थं 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्त इति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—पष्ठ्याः स्वादेगादिभिस्तस्य त्वं तत्त्वामिकस्त्वमित्यर्थं, 'सकारण करणाधिप' इति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—नप्तम्या स्वादेशादिभिस्तस्मिस्त्वं तदाश्रितस्त्वमित्यर्थं, 'प्राणवन्धन हि सोम्य मन' इति तत्रैव श्रवणात् । अथवा—ब्राह्मणत्वं ननुष्यत्वमित्यादिदेव शरीरशरीरिभावनिवन्धनं तत्त्वमिति सामानाधिकरण्यं, 'यस्यात्मा शरीरमि'ति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—'अधोगऽपापकाग्निनी'लत्रेवाऽकारप्रश्लेषात् अतत्त्वमसीति च्छेद, 'द्वा सुपर्णे' त्यादिभेदश्रुत्यनुरोधादिति । एवं 'नीमासका हि वाक्यार्थविचारे प्रस्तुते सति । लोकदृष्टी प्रतिगन्ति वचनव्यक्तिपासुभि ॥' इति ग्रहाधिकरण (जै अ ३ पा. ३ सू १४) वार्तिकोक्तरीत्या तत्तदुत्प्रेक्षितवचनव्यक्त्याभासापादितस्य देहाक्रान्ता तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्या ब्रह्मात्मैक्यधीरापातत प्रसिद्धिरित्यर्थः । वचनयुक्त्याभासेति पाठे द्वा सुपर्णेत्यादयो भेदप्रतिपादनच्छायापत्त्या वचनाभासा तदुपोहलकयुक्तयो युक्त्याभासा । सामान्यतो दृष्टवचनव्यक्त्याऽऽपाततः प्रसिद्धेः संदिग्धार्थः स्यादिति पाठः प्रागुक्त एवार्थे योजनीयः, सामान्यतो दृष्टेन या वचनव्यक्तित्वायार्थान्तराणामप्यापातत प्रतीते संदिग्धार्थं स्यादिति । ब्रह्मात्मस्वरूपनिर्णयकवाक्येष्वर्थस्य देहेऽपि नित्यानित्यवस्तुविवेकान्तर्गतवन्धमिथ्यात्वसद्रूपतदधिष्ठानावश्यंभावनिश्चयो नोन्नार्थप्रवृत्त्युपयोग्यन्त करणशुद्ध्यापादककर्मासुष्ठानमहित्रेति आगेवोक्तम् । ततस्तु प्राग् देहाद्यभेदेनेति टीकाग्रन्थो न चार्वाकमताभिप्रायः, तन्मते मुक्तौ देहात्मनोर्भेद इत्यस्याभावात् । नापि भ्रान्तिहृताऽभेदाभिप्रायः; तस्य सिद्धान्त्यभिमतत्वेनानिराकार्यत्वात्सिद्ध्याग्न्य तत्तात्पर्यमाह—भेदाभेदमतेन शङ्केति । पष्ठो. सामानाधिकरण्ये हेतुमाह—जीवस्य हीति । तत्पदार्थस्य धर्मिणो जीवात्पदार्थान्तरत्वे हि धर्म्यपि तत्पदेनापूर्वतया बोधनीयं, ननु स जीवात्पदार्थान्तरमिति तद्गतं शुद्धत्वादेव संसारदशायामविद्यारितोहितत्वेनाप्रसिद्धं तेन ज्ञापनीयं, अतस्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेवेति न वेद्यधिकरण्यमित्यर्थः । यद्यपि तत्पदार्थस्य यत् शुद्धत्वादीत्येव वैयधिकरण्यं वक्तुं शक्यं; तथापि त्वं पदार्थ एव तत्पदार्थ इत्यभेददृढीकरणाय तदपि परित्यक्तमित्यर्थः । सर्वस्य ब्रह्मात्स्वप्रसिद्धिरिति साध्यं, सर्वो हि तत्प्रत्येतीति हेतुरिति तयोरविशेषशङ्का । तत्पदार्थमात्रस्य प्रसिद्धि-

१ निरवग्रहमहत्त्वसपन्न वस्तु ब्रह्मपदार्थः । ततश्च काञ्चिदुक्तावच्छेदनिमित्ताल्पत्वस्य रूपविशेषावच्छेदकताल्पत्वस्य देशकृतावच्छेदनिमित्ताल्पत्वस्य वस्तुपरिच्छेदनिमित्ताल्पत्वस्येतरेष्वल्पप्रयुक्तस्याविद्याकामकर्मपारतन्त्र्यप्रयुक्तस्य वा निष्कर्षस्य चाभावबोधनेन नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्यभाव शङ्केति सिद्धयतीति—पञ्चपादिकाकाराः ॥

गमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वो ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि हि नात्मास्तित्वप्रसिद्धिः स्यात्, सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म । यदि तर्हि लोके ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति, ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं पुनरापन्नम् । न; तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चेतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता जना लोकायतिकाश्च प्रति-

भामती ।

ध्वपदार्थस्याप्याह—सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वस्य पांसुलपादकस्य हालिकस्यापि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुन ? आत्मन्वात् । एतदेव स्फुटयति—सर्वो हीति । प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रढयति—न नेति । न न प्रत्येत्यमस्मीति, किंतु प्रत्येत्येवेति योजना । नन्वहमस्मीति च ज्ञास्यति मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह—यदीति । अहमस्मीति न प्रतीयात् । अहकारस्पष्टं हि जीवात्मान चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु प्रत्येतु मयो जन आत्मानमहकारास्पष्ट, ब्रह्मणि तु किमायातमित्यत आह—आत्मा च ब्रह्म । तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात् । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य, त्वपदार्थस्य ब्रह्मभावावगम 'तत्त्वमसि' इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः ॥ आधेक्षा प्रथमकल्याणं श्रेयसात्—यदि तर्हि लोक इति । अध्यापकाध्येतृपरपरा लोकः । तत्र 'तत्त्वमसि' इति वाक्यादुपपत्तिः ब्रह्मात्मत्वेनेति वक्तव्ये ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति—न । कुन ? तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । तदनेन विप्रतिपत्तिः साधकवाधकप्रमाणाभावे सति वेदान्तकल्पतरुः ।

विदुर्ज्ञानाद्येन ननुपदेन नमप्यन्ते, न पदार्थान्तरमिति । प्रसिद्धिर्हि ज्ञानं ज्ञातारमाकाङ्क्षति, तेन व्यवहितमपि सर्व-
ज्ञानेत्तदन्वितप्रसिद्धिरित्यनेन संन्यधनीयम् । तथा सति प्रतिज्ञाविशेषणं मत्कृतिकन्यायं द्योतयिष्यति, ननु सर्व-
स्यात्मत्वादिति हेतुविशेषण, तत्रैवास्तिप्रत्याह—सर्वस्येति । पाण्डुमन्तां पार्था यस्य स तथा । हलं बहतीति
हात् । सर्वस्य प्रत्यान्वितप्रसिद्धिः, सर्वो हि तत्प्रत्येतीति माध्यहेतवोरविशेषमाशङ्क्याह—प्रतीतिमेवेति । अहं
न नास्मीति प्रत्येतीति योजनायाम् अस्ति न निश्चेत्, असत्त्वनिषेधेऽप्यनिर्वाच्यत्वस्यानिवारणात्, अतोऽहमस्मीति
न प्रत्येतीति योजनायाम् नास्तीति । अहमिति प्रतीतिरहंकारनाशविषयत्वात्प्रसिद्धिः निश्चेदिति शङ्कते—नन्वहमिति ।
शुद्धयोजनाया एवाप्याह व्यापकप्रमत्तत्वं स्यात्, नहि प्रसिद्धिर्भावे नास्तिप्रतीत्या व्याप्त, सुषुप्तां विश्वाभावप्रतीतिप्रस-
ङ्गात्, तन्मा भूमिनि व्यर्थात्वेन नवन्वयति—अहमस्मीति न प्रतीयादिति । शङ्कितुरनुशयमपाकरोति—अहंका-
रास्पष्टमिति । अहमिति प्रतिभानस्य विदितत्वव्यक्तित्वविषयत्वमध्यागभाष्ये समर्थितम् । तथाचाहमिति प्रतीतिरात्म-
विषयापि, अत आत्मप्रसिद्धिभावेऽहमिति प्रतीतिर्न स्यादित्यर्थः । तदस्त्वमेति । 'तत्त्वमसि'वाक्ये तत्पदस्य प्रकृतसच्छ-
ब्दात्प्रत्यागमनमिदं नन्वपदेन सामानाधिकरण्यादित्यर्थः । ननु ब्रह्मात्मकत्वस्य वाक्यार्थस्याप्रसिद्धत्वेनाप्रतिपाद्यत्वाक्षेपे
पदार्थपरिनिर्दिष्टप्रमत्तमनुपपन्नोपीत्याशङ्क्याह—तस्मादिति । पदार्थयोरवृत्तयोस्ताभ्या शहीतसवन्धपदद्वयसमभिव्याहाराद-
पुनो नास्तीति नुज्ञान इत्यर्थः । एव तावत्प्रमाणतो वाक्यात्पदद्वयं प्रसिद्धेर्ब्रह्मण शक्यप्रतिपादनत्वसवन्धं साम-
र्थ्यात्प्रमाणत्वाविषयत्वं नमाधानुमाधिपतीत्याह—आधेतेति । ब्रह्मण आत्मत्वेन लोकप्रसिद्धिभावाद्वाक्यीयप्रसिद्धिरनु-
पपन्न इत्याह—तत्त्वमस्मीति । ननु तृतीयाया इत्यभावात्तत्त्वं विहायात्मत्वेन हेतुना ब्रह्म यदि लोके प्रसिद्धमात्मा च
ब्रह्मोति तत्रैवास्तीति व्याख्यायना, तथा हि लोकप्रसिद्धो ह्यर्थः स्यात्, उच्यते; तत्पदार्थमात्रस्य प्रसिद्धिस्तदानु-
सिद्धिना स्यात्, तस्यार्थात्प्रसिद्धयः प्रति न हेतुत्वम्, ज्ञातेऽपि पदार्थे वाक्यार्थस्य जिज्ञासोपपत्तेरिति । स्यादेतद्यदि ब्रह्मा-
त्मत्वेन प्रसिद्धमिति वाक्यमनुपपन्नम्; नहि महावाक्ये ब्रह्मानुवादेनात्मत्वं विधीयते, किंतु लोकप्रसिद्धजीवानुवादेनागममात्र-
मिदं ब्रह्मत्वम्, एत आह—अमेदविचक्षयेति । अन्यत्र हि वाक्यार्थबोधोत्तरकालं पदार्थानामुद्देश्योपादेयभावो न
व्यायनेन, अप्र लक्षणवाक्यानेनाक्षात्कारे न वाच्यत इति द्योतयितुमात्मपदे प्रयोज्ये ब्रह्मपदं ब्रह्मपदे चात्मपदं प्रयुक्त-
मित्यर्थः । ननु विदुः प्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिः, मा न वस्तुभावमाधिकेति कथं विषयलाभ, तत्राह—तदनेनेति । न
विदुःप्रतिपत्तिमात्रमात्रमात्रगम, किंतु प्रमाणमूलतया, अत साधकवाधकप्रमाणाभावे विप्रतिपत्तिः सशयवीजमित्यर्थः ।
ननु साधारणाक्षरार्थं श्रुतयो, नन्विह धनिकविद्वानस्थिरगोपादावस्ति, साधारणो भर्मा इत्याशङ्क्य विप्रतिपत्त्यनुप-

कल्पतरुपरिमलः ।

रिति । तत्पदव्योच्यस्य धमिण इत्यर्थः, ननु प्राचीनटीकाग्रन्थेषु तद्गोच्यस्य शुद्धत्वादेरित्यर्थः; तस्य प्रसिद्धभावेनानुवादा-
योगान् । वस्तुभावसाधिकेति । रजतभावप्रतिपत्तिर्हि रजतवाधिका दृष्टा, तथेहापि स्यादित्यर्थः । साधारणाका-
रदृष्टाविति । साधारणधर्मिण्यदित्यर्थः; विप्रतिपत्तिजन्यमशये समानधर्मदर्शनस्यानपेक्षितत्वाद्, अत्रे विरुद्धप्रतिपत्त्योः

पन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे । मन इत्यन्ये । विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्य-
मित्यपरे । अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी कर्ता भोक्तव्यपरे । भोक्तैव केवलं न कर्तव्येके ।
अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । आत्मा स भोक्तुरित्यपरे । एवं

भामती ।

संशयवीजमुक्तम् । ततश्च संशयाज्जिज्ञासोपपद्यत इति भावः । विवादाधिकरण धर्मा सर्वतद्व्यसिद्धान्तसिद्धो-
ऽभ्युपेय । अन्यथा अनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न-
चानाश्रया प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । नच भिन्नाश्रया विरुद्धाः । नद्यानित्या बुद्धिः नित्य आत्मेति
प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेवेदान्तेभ्यः प्रतीतिः, त्वपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकत सिद्धिः
सर्वतद्व्यसिद्धान्तः । तदाभासत्वानाभासत्वतत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि
विशेषतो विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वपदार्थं तावद्विप्रतिपत्तीर्दर्शयति—देहमात्रम् इत्यादिना,
भोक्तैव केवलं न कर्ता इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियमनःक्षणिकविज्ञानचैतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादय-
त्त्वपदार्थेन संबध्यन्ते, योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमपदार्थः कथं नत्वमोर्गोचरः । कर्तृभोक्तृ-
स्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वाद्यसंगतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे परिणामितया नित्यत्वा-
द्यसंगतिः । अमोक्तृत्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वादनित्यत्वादिप्रसक्तावद्वैतहानाच्च तत्पदार्थासंगतिस्त्ववस्थैव । त्वप-
दार्थविप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदप्रामाण्यवादिनो हि लोकायतिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति
मन्यन्ते । वेदप्रामाण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त इति । तदेवं त्वपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा
तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्ति-
रिति केचित् । तदिति जीवात्मनः परामृशति । न केवलं शरीरादिभ्यः, जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च
सर्वस्यैव जगत् ईष्टे । ऐश्वर्यसिद्ध्यर्थं स्वाभाविकमस्य रूपद्वयमुक्तम्—सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्म-
भ्योऽपि व्यतिरेकात्, न त्वपदार्थेन सामानाधिकरण्यमिति स्वमतमाह—आत्मा स भोक्तुरित्यपरे । भोक्तृजीवात्म-
नोऽविद्योपाधिकस्य स ईश्वरस्तत्पदार्थं आत्मा, तत ईश्वरादभिन्नो जीवात्मा । परमाकाशादिव घटाकाशादय इत्यर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पत्या त साधयति—विवादाधिकरणमिति । देह आत्मा इत्यादिविवादाश्रयो वर्मा परागव्यावृत्तोऽहमासद्
सर्वतद्व्यसिद्ध्युपगत इति मन्तव्यम् । तत्र हेतुमाह—अन्यथेति । आश्रयशब्दो विषयवाची । भिन्नविषया विप्रतिपत्तयो
न स्युरतो विवदमानानामप्येकमालम्बनमविगीतम् । अत्रोपपत्तिमाह—विरुद्धा हीति । विप्रतिपत्तिशब्दावयवप्रतिप-
त्तिशब्दार्थस्य ज्ञानस्य सालम्बनत्वात् यत्किञ्चिदालम्बनं सिद्धम् वीत्युपसर्गप्रतीतविरोधवशाच्च तदेकमिति सिद्ध्यति ।
एकार्थोपनिपाते हि धिया विरोधः, अत्र वैधर्म्योदाहरणमाह—नहीति । साधारणधर्मिस्फुरणेऽपि न शास्त्रार्थस्य बुद्धि-
समारोहः, नहि साधारण शास्त्रार्थस्तत्राह—तस्मादिति । यस्माद्विप्रतिपत्तिरेकालम्बना, यतश्चैकस्मिन्नालम्बने पूर्व-
वीविषयनिषेधेन विरुद्धधीरुदेति, तस्मात्प्रतियोगितया विप्रतिपत्त्येककन्धत्वेन तत्त्वपदार्थतदेकप्रतीतिर्लोकशास्त्राभ्या
सर्वैरेष्टव्येति । तर्हि क्व विगानमत आह—तदाभासत्वेति । लोकायतिकादीनां सा प्रतीतिराभासः । आस्तिकानां
तत्पदार्थप्रतीतेस्त्वमर्थैकत्वप्रतीतिश्च गौणताया तथा त्वपदार्थधियोऽसङ्गसाक्ष्यालम्बनत्वे च विगानमिति । त्वपदार्थ-
विप्रतिपत्तिप्रदर्शनस्य वाक्यार्थविप्रतिपत्तौ पर्यवसानमाह—अत्रेति । देहादिक्षणिकविज्ञानपर्यन्तानाम् । चैतन्यं चेतन-
लमात्मलमित्यर्थः । भोक्तैवात्मेति—पक्षे भोक्तृत्व किं विक्रिया, उत चिदात्मलम् । नाद्यः कर्तृत्वपक्षादविशेषादित्याह—
कर्तृत्वेऽपीति । द्वितीयं प्रत्याह—अमोक्तृत्वेऽपीति । सक्रियलक्षणभोक्तृत्वाभावेऽपीत्यर्थः । साख्या हि जननमर-
णादिनियमान्निविशेषा अपि चेतनः प्रतिदेहं भिन्ना इति मेनिरे । भिन्नानां च कुम्भवद्विनाशजाड्यापत्तिरतो न नित्यतत्प-
दार्थैकतेति । अथवा मैवानुमायि मेदादनित्यता, आत्ममेदानुपगम एव ब्रह्मात्मैकत्वविरोधीत्याह—अद्वैतेति । लोका-
यतिकादिनिरीश्वरमतःनुभाषणेनैव तत्पदार्थं ईश्वरेऽपि विप्रतिपत्तिं सूचिता, अतस्तादृशब्रह्मात्मैक्यवाक्यार्थेऽपि विप्रतिपत्ति-
रथाद्युक्तेत्याह—त्वपदार्थेति । वेदप्रामाण्यवादिनो मीमांसकादयः । शरीरादिभ्य इति शरीरादिशून्यपर्यन्तेभ्य
इति । जीवात्मभ्य इति । कर्तृभोक्तृभ्यः । केवलभोक्तृभ्य इति स्वाभाविकमस्येति नैयायिकादिमतेनेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

साधारणालम्बनस्य धर्मिण एवात्र सद्भावोपपादनदर्शनाच्च । एवंच न त्विहेत्याद्यत्रिमवाक्येऽपि साधारणो धर्मोऽपि पाठो
युक्तः । अतएव साधारणधर्मिस्फुरणेऽपीत्यत्रिमग्रन्थे सकलकोशेषु धर्मिशब्दस्यैव पाठः । नहि साधारणः शास्त्रार्थ
इति । सदेहविषयकोटिद्वयसाधारणो धर्मो न शास्त्रप्रतिपाद्यः, सप्रतिपन्नत्वादित्यर्थः । तत्पदार्थप्रतीतेरिति । आस्तिकमे-

बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रयाः सन्तः । तत्राविचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्येतानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा तदविरोधिनकोपकरणं निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भगवान्सूत्रकारः—

(२ अधिकरणम्) जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

भामती ।

विप्रतिपत्तीरुपमंहरन् विप्रतिपत्तिधीज्जमाह—एवं बहव इति । युक्तियुक्त्याभासवाक्यवाक्याभाससमाश्रयाः सन्त इति योजना । ननु मन्तु विप्रतिपत्तयः, तन्निमित्तश्च संशयः, तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसारभ्यत इत्यत आह— तत्राविचार्येति । नत्त्वज्ञानाय निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्भवितुमर्हति । अपिच अतत्त्वज्ञानान्नास्तिक्ये मत्वन- धंप्राप्तिसिद्ध्यर्थं । सूत्रतात्पर्यमुपमहरति—तस्मादिति । वेदान्तमीमांसा तावत्तर्कं एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येऽपि तर्का अन्तरमीमांसायां न्याये च वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिदोषनादिपूक्तान्त उपकरण यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमनि- श्रेयसमात्प्रवृत्तज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममीमांसारब्धव्येति सिद्धम् ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

तदेवमिति नद्वेयं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसामारभते—जन्माद्यस्य यतः । एतस्य सूत्रस्य पा- तनिकामाह भाष्यकारः—ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म । अत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधा- वेदान्तकल्पतरुः ।

युक्तिवाक्येति भाष्यस्थतन्त्रस्य प्रत्येकं युक्तिवाक्याभ्यां सवन्धं कवेति—युक्तीति । आत्मा स भोक्तुरिति पक्षे मूलं युक्तिवाक्यं, धन्यत्र तदाभासाविति । अनर्थं चेयादिति भाष्यार्थमाह—अपिचेति । भाष्ये तर्कस्य पृथगुक्तेर्वेदान्तमीमांसा किं न तर्कं, नेत्याह—वेदान्तमीमांसेति । अर्थापत्तिरनुमानं चात्र तर्काऽभिमतः, तद्रूपा वेदान्तमीमांसा, तस्या अधिविधिनः युक्तिवाक्यत्वात्पाया पान्तमिकाश्च श्रुत्यर्थादयो वेदप्रामाण्यपरिदोषका कर्ममीमांसाया विचारिता । वेदस्य प्रत्यक्षाद्योना नद्वेषादीनां च लक्षणादीनि न्यायशास्त्रविचारितानि । स्मृत्यादिभिश्च वेदानुमानेऽनुमानचिन्तोपयोगः । तेन विहितजानिब्यक्तिपदा विधिके वेदव्यरूपग्रहणे च न्यायशास्त्रन्योपयोगः । सर्वे चेते प्रमाणानुग्राहकत्वेन तर्का उच्यन्त इति ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

अनन्तगणिकरणेन प्राग्भिन्नतन्मन्विचारस्य सवन्धमाह—तदेवमिति । सकलग्राह्यं प्रतीकेन संश्रुहीतम् । विषया- दिगन्तानान्तरमायंते विचारानन्ते तमुपजीव्योत्तरविचारप्रसूतेरुहेतुमलक्षणं सवन्ध इत्यर्थं । प्रथमसूत्रेण द्वितीयसूत्रस्याक्षे- पलक्षणा नानिनाह—एतस्येति । सुमुशुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इति प्रतिज्ञाया ब्रह्मस्वरूपविचारवत्प्र- नाणयुक्तिवाक्यपरिदोषनापानर्थात् प्रतिमाने कथं प्रथमं ब्रह्मैव विचार्येतेऽन आह—अत्रेति । अत्र यतो वेद्यादिवाक्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

देवादिषु निर्गम्यग्राह्यानां नन्पदार्थप्रतीतेर्गोणताया संश्रुवादिना तत्त्वमर्थकलप्रतीतेः गोणतायामिति विगानमित्येतनेना- न्वितम् । गोणता निर्गम्यग्राह्या अपि चेतनाः प्रतिदेवं भिन्ना इति मेनिरे इति सवन्धः । तत्र हेतुमाह—जननेति । स्मृत्या- दिभिश्चेति । न्यग्नि च (ब्र अ. २ पा ३ सू ७४) अपि च सप्त (ब्र अ. ३ पा १ सू १५) वहि- म्भयव्यापि स्मृतेरानानान (ब्र अ. ३ पा ८ सू ४३) आचारदर्शना (ब्र अ. ३ पा ४ सू ३) दिव्या- ग्निमूर्धन्यकनानानान्द्रावात्पतितवर्हिकरणादीं प्रमाणत्वेनोपनिबन्धानां स्मृत्याचाराणां प्रामाण्यं वेदमूलत्वेनेति तैर्वेदा- नुमाने अनुमानन्यरूपनिर्णयनोपयोग इत्यर्थः । तेन विहितेति । यन्माध्यायशास्त्रे लक्षणमुखेन प्रमाणप्रमेयादिविवेचनं कृतं, तेन हेतुना गमानानम्पत्त्यादित्यादिषु (ब्र अ. १ पा ३ सू ३०) निबद्धे वेदिकानां यागदेवतासम- र्पकन्द्रादिषु गाना जातिर्यं इति विधिके जानश्रुतां श्रद्धावदस्य न श्रद्धाजातिरर्थः, किन्तु यागिकत्वेन व्यक्तिरिति विधिके च जातिव्यक्तिपदाधिविवेचनद्वारा अनुमानिकवेदस्वरूपग्रहणेऽनुमाननिर्णयद्वारा च न्यायशास्त्रन्योपयोग इत्यर्थः ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

यतो वेति । ननु—‘यतो वे’त्यादिवाक्येण ब्रह्मलक्षणलक्षणलक्षणसशयो न तदुक्तलक्षणस्य जगज्जन्मादेः प्रसि-

१ अत्र एकं सूत्र—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति ।

भामती ।

नस्य प्रतिज्ञया तदङ्गान्यपि प्रमाणादीनि प्रतिज्ञातानि, तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात्तदेवाक्षिप्य प्रथमं समर्थ्यते । तत्र यद्यावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितं अविशुद्धमबुद्धं विध्वंसि न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम् । नहि जातु कश्चित्कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । नच तद्धर्मण नित्यत्वादिना तद्लक्ष्यते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एवञ्च न शब्दोऽप्यत्र प्रकमते, अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽप्यत्रार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्मात्लक्षणाभावात् ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः । तस्मिन्माक्षेपं भगवान्सूत्रकारः परिहरति— 'जन्माद्यस्य यतः' इति । माभूदनुभूयमान जगत्तद्धर्मतया तादात्म्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्पत्त्या तु भविष्यति,

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्म लक्षयति, उत नेति लक्षणस्य लोकप्रसिद्धप्रसिद्धिभ्या विशये पूर्वपक्षमाह—तत्र यद्यावदिति । पूर्वाधिकरणाक्षेप-परिहारत्वात् तत्रत्यब्रह्मलक्षणनिरूपकत्वाच्च तदीयमेव सुमुखमिलपितमोक्षलाभ प्रयोजनमिति न पृथग्वचन्यम् । यद्वा-हाचार्यः शबरस्वामी—आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्या लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते ॥' इति । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्ताक्षेपेण पूर्वं पक्षः तत्राक्षेपिकी, यत्र तु पूर्वाधिकरणसिद्धान्तं पूर्वपक्षे तत्रापवादिकी गतति । प्राप्तिः तदर्थचिन्ता । कृत्वा प्रवर्तनं कृत्वाचिन्ता, सा चाभ्युपगमवाद् इति । सजातीयविजातीयव्यावृत्तिप्रयोजनो धर्मो लक्षणं नाम । तदिह परिदृश्यमानं जगदेव लक्षणब्रह्मण, उत नित्यशुद्धत्वादिस्वरूपमिति विकल्प्य नाद्य इत्युक्ते द्वितीयमाशङ्क्याह—नचेति । ननु लोकासिद्धमपि वेदेन ज्ञाप्यतामत आह—एवंचेति । न जगद् ब्रह्मलक्षण, किंतु तत्प्रति कारणत्व, तच्च जीवाविद्याविषयीकृतस्य धर्म इत्युपलक्षणमुपपादयति—माभूदिति । तादात्म्येनेति । ऐक्येन । ततो मेदेन—तद्धर्मतयेति । तदुत्पत्त्यात्त्विति । तदुत्पन्नत्वेन जगत् स्वकारण लक्षयति ज्ञापयति,

कल्पतरुपरिमलः ।

अप्रसिद्धिभ्या, किंतु विरोधाविरोधाभ्याम्, 'आनन्दाद्येवेति' वाक्यस्यैव सगयन्तदुक्तस्वरूपलक्षणस्य प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्याम्, अतः कथमेवमुक्तमिति—चेत्, उच्यते; स्वरूपलक्षणमपि यतो वेत्त्यादिवाक्यमूलम् । तदुक्तं—जगत्कारणमनूय हि तस्यानन्दलविधायकमानन्दवाक्यम्—इति । अतः इत्युक्तं नानुपपत्तिः । ननु—जन्माद्यस्य यत इति सूत्रोपात्तस्य पूर्वपक्षसिद्धान्ताभ्या प्रथमं समर्थ्यमानस्य तदस्थलक्षणस्य विरोधाविरोधाभ्या 'यतो वेत्त्यादिवाक्यस्य ब्रह्मलक्षणकलालक्षकत्वसंगत एवाधिकरणात्त्वेन दर्शयितुं युक्तं, नत्तथाभूतस्य स्वरूपलक्षणस्य प्रति-अप्रसिद्धिभ्याम् यतो वेत्त्यादिवाक्यस्यानन्दवाक्यद्वारा ब्रह्मलक्षणकलालक्षकत्वसंगत इति—चेत्, उच्यते- सक्लेतरव्यावृत्तलक्ष्यबोधनसमर्थमिह लक्षणं निर्धारणीयं, जगज्जन्मादिकं तु न तथा, किंतु शास्त्राग्रे चन्द्र इति-वत्तदस्थलक्षणम् । यथा दिगन्तरस्थितारकादिभ्य एव व्यावर्तकं, ननु गार्ग्योर्ध्वदेगगतचन्द्रगनीषवर्तितारकादिभ्य, एवं जगज्जन्मादिकमसमावितकारणभावेभ्य एव व्यावर्तकं, ननु समावितकारणभावेभ्य प्रधानपुरादिभ्य । अतः प्रकृष्ट-प्रकाशवत्सक्लेतरव्यावृत्तलक्ष्यबोधनसमर्थ स्वरूपलक्षणमेवेह तदस्थलक्षणद्वारा सूत्रकृता निर्धारयिष्यते, ननु तदस्थलक्षणमेव । अतएवाचार्यैस्तस्य च निर्णयवाक्यमित्यदिभाष्यस्य तात्पर्यं वक्ष्यते—'स्वरूपलक्षणपरत्वं सूत्रस्य दर्शयितुं तस्य चेति भाष्य'मिति । तस्मात्प्रसिद्धप्रसिद्धिमूलकसंगतस्याधिकरणात्त्वेन प्रदर्शनं युक्तमेव ॥ आक्षेपे इति । आक्षेपाधिकरणमाक्षेप्याधिकरणसिद्धान्तफलेनैव फलवद्, यथा औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सवन्ध (जै अ १ पा १ सू ५) इत्यधिकरणे शब्दार्थसवन्धस्य नित्यत्वेन वेदस्य निरपेक्षबोधकत्वरूपप्रामाण्ये समर्थिते शब्दार्थसवन्धस्य नित्यत्वमयुक्तं शब्दानामेवानित्यत्वादिति तदाक्षेपसमाधानार्थं प्रवृत्तं शब्दाधिकरणम् (ब्र अ. १ पा ३ सू २८) । अप-वादाधिकरणमपवादाधिकरणपूर्वपक्षफलेन फलवत्, यथा स्मृत्याधिकरणे (जै अ १ पा. ३ सू १-२) स्मृतीना वेदमूलत्वेन प्रामाण्ये समर्थिते प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धस्मृतिषु वेदमूलत्वापवदनार्थं प्रवृत्तं विरोधाधिकरणम् (जै अ १ पा. ३ सू ३) । तदर्थचिन्ता यदर्थो सा तत्फलेन फलवती, यथा दर्शपूर्णमासादिप्रकरणान्नातान्यद्वादिनि प्राकरणिकेष्वेव व्यव-तिष्ठन्ते, ननु सौर्यादिष्वप्युपदेशविधया पारिप्लवानि भवन्तीति, सप्तमाद्यचिन्ता सौर्यादिषु प्रयाजादीनामितिदंशेन प्राप्तिरि-त्यभिप्रायचिन्ताफलेन फलवती । लक्षणनिरूपणं लक्ष्यपरिच्छेदेन फलवत्, इत्येतेषु नियतैकरूपफलविशेषावगतं फलं न वक्तव्यं । कृत्वाचिन्तायामन्यत्रैव फलमिति तत्र फलव्यतिरेकनिश्चयात् फलं न वक्तव्यमित्यर्थः । कारणत्वं त्विति । यद्यपि जन्यजनकभावसवन्धेन जगद् ब्रह्म लक्षयतीति जगत् एव ब्रह्मलक्षणत्वमनुपपदमुक्तं तथापि व्यावृत्तिव्यवहारानुमा-नयोद्भवतो लक्षणस्य पक्षनिष्ठत्वेन भाव्यमिति ये मन्यन्ते ताननुत्पत्त्यैवमुक्तम् । जन्म आदिर्ययोरिति । ननु—साभ्यान्भिमत्तमत्तद्गुणसविज्ञानमाश्रित्य विशेषविषयाया तस्मिन्नेव पक्षे यत्सूत्रगौरवमुच्यते तदनुपपन्नम् । तथाहि—अत्र कोवा विवक्षाविषयो न भवतीति प्रत्याख्येयो विशेष, किं वा तद्विषयो भवतीत्युपादेयं सामान्यम् । जन्मादित्रयमन्येऽतद्गु-णसंविज्ञानचहुत्रीहिलभ्यं स्थितिभङ्गद्वयं विशेष, तद्गुणसंविज्ञानचहुत्रीहिलभ्यं जन्मादित्रयं सामान्यमिति चेत्, कथमाद्यपक्षे

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः । जन्मन-
श्चादित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत् 'यतो वा इमानि भूतानि जा-
यन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तमपि जन्मना
लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अस्येति प्रत्यक्षादिसंनिधापितस्य धर्मिण इदमा-
निर्देशः । पृष्ठी जन्मादिधर्मसंबन्धार्था । यत इति कारणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां

भामती ।

देशान्तरप्राप्तिरिव मवितुर्ब्रज्याया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान्विभजते—जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति । लाघवाय
सूत्रकृता जन्मादीनि नपुंसकप्रयोगः कृतः, तदुपपाठनाय समाहारमाह—जन्मस्थितिभङ्गमिति । जन्मनश्च इत्यादि-
कारणनिर्देशः इत्यन्तः संबन्धो निगदव्याख्यातः । स्यादेतत्—प्रधानकालग्रहलोकपालक्रियायदृच्छास्वभावाभावेपू-
पप्लवमानेषु सत्सु सर्वज्ञ सर्वशक्तिस्वभावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति कृतः संभावनेत्यत आह—अस्य जगत
इति । अत्र नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य इति चेतनभावकर्तृकत्वसंभावनया प्रधानाद्यचेतनकर्तृकत्वं निरुपाख्यकर्तृकत्वं
च व्यासेधति । यत्स्वल्बु नास्मा रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृक इष्टं, यथा घटादि । विवाटाध्यासित च जगन्नामरूप-
व्याकृतं तस्माच्चेतनकर्तृकं सभाव्यते । चेतनो हि बुद्ध्यावालिस्य नामरूपे घट इति नास्मा रूपेण च कम्बुग्रीवादिना बाह्यं
वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणत्वं तु ब्रह्म लक्षणमित्यर्थः । ब्रज्याया गतेः । जन्म आदिर्ययो' स्थितिभङ्गयोस्तौ जन्मादी इत्यन्यपदार्थो यदि
विशेषरूपेण विवक्ष्यते, तर्हि जन्मादी अस्येति निर्देशे गौरवं स्यात्तन्मा भूदिति नामान्यविवक्षया नपुंसकप्रयोग सूत्रे
कृतः । तत्र नपुंसकवचनप्रयोगार्हं समाहारमाहेत्याह—लाघवायेति । श्रुतीरविशदा काश्चिद्वाप्याणि विपमाणि च
वाचस्पत्युक्तभावानि पदत्रो विभजामहे ॥ तद्गुणसंविज्ञान इति । तच्छब्देन बहुव्रीह्यर्थोऽन्यपदार्थ उच्यते । तस्य
गुणत्वेन सविज्ञान यस्मिन्मासे स तथोक्तः । सर्वस्य विशेषणत्वे समासाऽसंभवात् समासार्थकदेशो विशेषणमिति लभ्यते ।
अनादां समारे कथं जन्मादिस्तत्राह—जन्मन इति । श्रुत्या वा कथमयुक्तं निर्दिष्टमत आह—चस्त्विति । नानादे
समागस्याविर्जन्मोच्यते, किं तर्हि प्रतिवस्तु । घटस्य हि जन्मैवादिरिति । इदम सनिहितवचनत्वात्प्रत्यक्षमात्रपरामर्शिल-
माद्यद्ग्न प्रतीतिमात्रं सनिधिरित्याह—अस्येतीति । सर्वस्य जगतो न जन्म, आकाशादेरनादिवात्, तत्राह—पृष्ठीति ।
प्रियदधिकरण (ब्र अ २ पा. ३ सू १)न्यायात्तस्याप्यस्ति जन्मादिसंबन्ध इत्यर्थः । जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मासंबन्धान्न
लक्षणत्वमिल्यागद्ग्राह—यत इति । व्याख्यातमेतदधस्तात् । एवं सूत्रपदानि व्याख्याय प्रथमसूत्राद् ब्रह्मपदानुपज्ञेण
तच्छब्दाध्याहारेण च वाक्यार्थमाह—अस्य जगत इत्यादिना भाष्येण । तद्वैविधेयपणैर्लक्षणेऽतिव्याप्ति परिह्रियत
इत्याह—स्यादेतदित्यादिना । स्वभाव एव नियन्तेति स्वभावपक्ष, यदृच्छापक्षस्तु न किञ्चिन्नियामकमस्तीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

गौरवं, द्वितीयपक्षे तत्परिहारश्च । जन्मादिपदविग्रहवाक्यगतयत्पदविचरणार्थं जन्मस्थितिभङ्गानामितीतरेतरयोगद्वन्द्व-
श्रयणं हि जन्म आदिर्ययामिति विग्रहलाभाञ्ज् जन्माद्योस्य यत इति सूत्ररचनापत्त्या जन्मस्थितिभङ्गरूपसामान्य-
विवक्षायामेवातिगौरवं स्यात्, समाहारद्वन्द्वश्रयणे तु स्थितिभङ्गद्वयरूपविशेषविवक्षायामपि न गौरवम्, जन्म आदिर्यस्य
स्थितिभङ्गस्येति विग्रहश्रयणेन जन्माद्यस्य यत इत्येव सूत्ररचनोपपत्तेः । नहि त्रयविवक्षायामेव समाहारद्वन्द्वश्रयणं,
न द्वयविवक्षायामित्यस्मिन् नियमः । पत्तेन—स्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गे लिङ्गविशेषौ नपुंसकलिङ्गं तदुभयानुगतं सामान्यं, नतु तृतीयं
लिङ्गान्तरमिति शाब्दिकमर्यादाश्रयणेन विशेषसामान्यशब्दार्थग्रहणशक्तापि—निरस्ता; स्थितिभङ्गद्वयग्रहेऽपि लिङ्गसा-
मान्यविवक्षायाम् जन्मादिषु त्रिष्वपि लिङ्गविशेषविवक्षायाम् कर्तुं शक्यत्वेन गौरवलाघवस्थित्यभावात् । नहि लिङ्गवि-
शेषलिङ्गसामान्यविवक्षे द्वित्रिग्रहणयोर्नियते—उच्यते; लिङ्गविशेषविवक्षायाम् गौरवं लिङ्गसामान्यविवक्षायाम् लाघवमित्येवात्र
विवक्षितम् । मूलश्रुत्यनुसारेण जन्मादित्रयकारणत्वं लक्षणमिति तल्लभार्थं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिरैवात्राभिमतम् । तदाश्रयणे
च लिङ्गविशेषविवक्षायाम् जन्माद्योऽस्य यत इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवं स्पष्टमेव । तत्र यथाशक्नोत तर्हि अतद्गुण-
संविज्ञानबहुव्रीह्याश्रयणेन लिङ्गविशेषविवक्षाऽस्त्विति, तत्रापि 'जन्मादी अस्य यत' इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवमस्तीति
विभावयितुं जन्म आदिर्ययोरित्यादिग्रन्थप्रवृत्तिरिति न कश्चिद्दोषः । ननु लिङ्गसामान्यविवक्षायामपि 'जन्मादीन्यस्य यत'
इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवं स्यादित्यादाङ्गानिराकरणार्थमुत्तरटीकाग्रन्थमवतारयति—तत्र नपुंसकैकवचनेति । इतरेतर-
योगद्वन्द्वसमाश्रयणे लिङ्गसामान्यविवक्षाभ्यनुज्ञानाभावाञ्ज् जन्मादीनि इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवं स्यात्, इह तु सर्वो
द्वन्द्वो विभार्थकवचनतीति परिभाषासिद्ध समाहारद्वन्द्वं समाश्रियते । तत्र 'स नपुंसकमि'ति सूत्रेण लिङ्गसामान्यविवक्षा-
भ्यनुज्ञातेति नपुंसकैकवचनेन सूत्रलाघवं लभ्यत इत्यर्थः । स्वभाव एव नियन्तेति । "काल स्वभावो नियतिर्यदृच्छा

व्याकृतस्यानेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचि-
न्त्यरचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तैः कारणान्नचति तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः ।

भामती ।

घटं निष्पादयति । अतएव घटस्य निर्वर्त्यस्याप्यन्तःसंकल्पात्मना सिद्धस्य कर्मकारकभावो घटं करोतीति । यथाहुः—
'बुद्धिसिद्ध तु न तदसत्' इति । तथाचाचेतनो बुद्धावनालिखितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः ।
स्यादेतत्—चेतना ग्रहा लोकपाला वा नामरूपे बुद्धावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति, कृतमुक्तस्वभावेन ब्रह्मणेत्यत
आह—अनेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्येति । केचित्कर्तारो भवन्ति, यथा सूदृत्विगादयः, न भोक्तारः । केचित्तु
भोक्तारः, यथा श्राद्धवैश्वानरीयेष्टयादिषु पितापुत्रादयः, न कर्तारः । तस्माद्बुद्धयग्रहणम् । देशकालनिमित्तक्रियाफ-
लानि इतीतरेतरद्वन्द्वं । देशादीनि च प्रतिनियतानि चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत्तस्य । केचित्त्वल्लु प्रतिनियतदेशो-
त्पादाः, यथा कृष्णमृगादयः । केचित्प्रतिनियतकालोत्पादा, यथा कोकिलारवादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ता, यथा
मवाग्बुद्ध्यानादिनिमित्ता बलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रिया, यथा ब्राह्मणानां याजनादयो नेतरेपाम् । एव
प्रतिनियतफला । यथा केचित्सुखिनः, केचिदुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त एव कटाचिहुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मि-
कापरनाम्नि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चासर्वशक्तिकर्तृकत्वे च न घटते, परिमितज्ञानशक्तिभिर्ग्रहलोकपालादि-
भिर्जातु कर्तुं चाशक्यत्वात् । तदिदमुक्तम्—मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्येति । एकस्या अपि हि शरीररचनाया
रूप मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्गचनायाः, किमङ्ग पुनः कर्तुमिदं । सूत्रवाक्यं पूरयति—
तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः । स्यादेतत्—कस्मात् पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, नतु बुद्धिपरिणा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यासेधति प्रतिषेधति । उत्पत्ते प्रागसत्. कथं बुद्धावालेखनमत आह—अत एवेति । यदसदिति प्रसिद्धं तद्, बुद्ध्या-
रूढरूपेण सदेव, अन्यथा तुरङ्गशब्दवत्कर्मलनिर्देशायोगादिति सत्कार्यवादिनश्चाहुः । वैश्वानरीयेष्टयादिष्विति । चतुर्थे
स्थितम्—फलसंयोगस्त्वचोदितेन स्यादशेषभूतत्वात् (जै अ ४ पा ३ सू ३८) “वैश्वानर द्वादशकपाल
निर्वपेत्पुत्रे जाते” इत्युपक्रम्य “यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव स तेजस्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवती”ति
श्रूयते । तत्र किं पूतत्वादि पितु फलं, उत पुत्रयेति सदेहे, फलस्य कर्तृगामिलनियमादितरथा प्रेरणानुपपत्ते पितुरिति
प्राप्ते—राद्धान्त, यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपति स पूत इति जातगामित्वेन फलान्नानात् फलभोक्तृत्वेनाचोदिते पितरि
फलसंयोगो न स्याद्वचनस्य तं प्रत्यशेषभूतत्वात् । यत्त्वफलभागिनो न प्रेरणेति । तन्न, पूतत्वादिगुणवत्पुत्रवत्तथैव पितुः
प्रीत्युत्पत्ते प्रेरणावकल्पनात् । अतः पुत्रगामि फलमिति । अत्रानेककर्तृभोक्तृजीवानां सृज्यत्वेन निर्देशाजगत्कर्तृ-
लायोग्यतोक्ता । मनसापीति जगतस्तान्प्रति कार्यलायोग्यतेति विशेषणद्वयेन जीवकर्तृकलनिषेधः । व्याकृतस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

भूतानि योनि पुरुष इति चिन्त्य”मिति श्वेताश्वतरोपनिषन्मन्त्रेण कालकारणत्वादिवादा प्रत्याख्याता । “कथमसतः
सजायेते”ति श्रुत्या लसत्कारणत्ववादः । तैरिह पूर्वपक्ष कृतः । मन्त्रे पुरुषशब्दस्य विवरणं टीकाया—ग्रहलोकपालादृष्टेन
कृतम् । इदं हिरण्यगर्भादीनामप्युपलक्षणम् । क्रियाशब्देन नियतिशब्दस्य प्रधानशब्देन योनिशब्दस्येति विवेकः । अति-
व्याप्तिशब्देन कालादीनामेव कारणत्वोपपत्तौ ब्रह्म कारणं नाभ्युपगन्तव्यमित्यसम्भवो विवक्षितः । तत्र पुरुषपूर्वपक्ष
श्रुत्यन्तरावलम्बन । प्रश्नोपनिषदि हि “षोडशकलं पुरुषं” प्रस्तुत्य “तं त्वा पृच्छामि कासौ पुरुष इति” भारद्वाजप्रश्ने “तस्मै
स होवाच इहैवान्त शरीरे सोम्य स पुरुषो यस्मिन्नेता षोडश कला प्रभवन्ति, स ईक्षाचक्रे कस्मिन्बहुमुत्क्रान्त-
उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति, स प्राणमसृजत् प्राणाच्छ्रद्धा खं वायुर्ज्योतिराप पृथिवीमिन्द्रियं
मनोब्रह्मादीनी तपो मन्त्रा कर्म लोका लोकेषु नाम चैति” जीवस्यैव प्राणादिनामान्तषोडशकलास्रष्टृत्वं श्रूयते । अयं
च जीवपूर्वपक्ष इहैवाधिकरणे निराकार्यो न प्रवानादिपूर्वपक्षवदधिकिरणान्तरे निराकृतः । “कस्मिन्बहुमुत्क्रान्त”
इत्यादिप्रश्नोपनिषद्वाक्यमपि परब्रह्मविषयमेव, “तान् होवाचैतावदेवाहमेतत्पर ब्रह्म वेद नात परमस्तीति” तदुपसंहारे
पिप्पलादवचनात्, संकलोपनिषत्प्रसिद्धस्य जीवाधिकस्य परब्रह्मणश्चापलपितुमशक्यत्वात्, प्राणोत्क्रान्तिप्रतिष्ठाभ्यां परब्रह्मण
स्वोत्क्रान्तिप्रतिष्ठावन्धम्, ईक्षणं तु स्वस्य तथाभूतजीवाभेदाभिप्रायेणेति तन्निराकरणं द्रष्टव्यम् । यदसदिति प्रसिद्धमिति ।
यद्यपि स्रष्टव्यमजातीयगतानुभूताकारानुसन्धानेनापि सृष्टि सम्भवति, तथापि यत्रानुभूतादप्यतिशयितेन वैलक्षण्येन
स्रष्टव्यमिति स्रष्टव्याकारानुसन्धानं, तत्र तस्याकारस्य तदानीमसत्प्रसिद्धिरस्तीति तात्पर्यम् । इतरथा प्रेरणानुपपत्ते-
रिति । तथाच प्रवलन्यायविरुद्धतया यथाश्रुतार्थप्रतिपादनाक्षमेण “यस्मिन् जात” इत्याद्यर्थवादेन कथंचिद्व्यक्षणेतीतेन
पितृगाम्येव फलं प्रतिपाद्यत इति कल्पनीयमिति भावः । पितुः प्रीत्युत्पत्तेरिति । पुत्रगतमपि पूतत्वादिदं पशुहिरण्या-

अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति जन्मस्थितिनाशानामिह ग्रहणम् । यास्कपरि-
पठितानां तु 'जायतेऽस्ति' इत्यादीनां ग्रहणे तेषां जगतः स्थितिकाले संभाव्यमानत्वान्मूल-

भामती ।

मापक्षया अपीत्यत आह—अन्येषामपि भावविकाराणां—वृद्ध्यादीनां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति । वृद्धिस्ताव-
दवयवोपचय । तेनात्पावयवाद्यवयवनिनो द्वितन्तुकादेरन्य एव महान्पदो जायत इति जन्मैव वृद्धिः । परिणामो-
ऽपि त्रिविधो धर्म-लक्षणा-वस्थालक्षण उत्पत्तिरेव । धर्मिणो हि हाटकादेर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुटादिस्तस्यो-
त्पत्तिः । एव कटकदेरपि प्रत्युत्पन्नत्वालक्षणः परिणाम उत्पत्तिः । एवमवस्थापरिणामो नचपुराणत्वाद्युत्पत्तिः ।
अपक्षयस्त्वयवयवहान्यो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु यथान्मन्तर्भावाद्दृष्टादयः पृथङ्गोक्ता इत्यर्थः । अथैते वृद्ध्यादयो
न जन्मादिप्रत्युत्पत्तिभेदं, तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमेवोपादानव्यम्, तथा सति हि तत्प्रतिपादके 'यतो वा इमानि
भूतानि' इति चेट्वाक्ये वृद्धिरधीकृते पगन्मूलकारणं ब्रह्म लक्षितं भवति, अन्यथा तु जायतेऽस्ति चधेत इत्यादीनां
ग्रहणे तत्प्रतिपादकं नैरुक्तवाक्ये तुद्धौ भवेत्, तत्र न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गाद्ध्वं स्थितिकालेऽपि तद्वा-
क्योदितानां नन्मादीनां भावविकाराणामुपपत्तेः, इति श्रद्धानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमित्याह—
यास्कपरिपठितानां त्विति । नन्वेवमप्युत्पत्तिमात्रं सूच्यता, तन्नान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यत इत्यत
वेदान्तकल्पतरुः ।

उत्पन्नानां भव्यक्तवीजायमजगतो भव्यक्तयभिधानादणव प्रागसद् व्यणुकाधारमन्त इति मतव्युदास । शेष विशदं
द्वेष्याम । तद्वेपु लिल्लगिगितजगद्योनिब्रह्मजजातीयया परमपरिष्कृतिप्रधानादेरुक्तविश्वजगत्प्रकृतित्वं ब्रह्म व्यव-
च्छिनति । विजातीयानुपुन कार्यात्कारणत्वमेव । तथा च सजातीयविजातीयव्यवच्छेदकत्वेन जगत्प्रकृतित्वस्य सिद्धं
लक्षणत्वम् । धर्मलक्षणेति । धर्मं उति लक्षणमिति अवय्वेति त्रीणि लक्षणानि यस्य परिणामस्य स तथोक्तं ।
न चोत्पत्तावन्तर्भवतीति । धर्मपरिणाम विवृणोति—धर्मिणोहीति । कनकादेर्धर्मिणो धर्मरूपपरिमाणो नाम
सुदृष्टदृष्टादिभिनि नाग्यप्रक्रिया । तत्र निरूप्यमाणे परिणामशब्दालम्बने तस्य कटकादेर्हेमादित उत्पत्ति-
मित्यर्थः । लक्षणपरिणाममुदाहरति—एवमिति । प्रत्युत्पन्नत्वं वर्तमानत्व कटकादिकार्यस्य वर्तमानत्वातीतल-
भविष्यत्वयो लक्षणपरिणामं नोऽुत्पत्तिरित्यर्थः । अवस्थापरिणाममुदाहरति—एवमवस्थेति । अतीतादेरेवा-
तीतत्वातीनत्तत्त्वातीततमत्वादिभ्यो नापुराणत्वात्पापत्तिरवस्थापरिणामो नाम, स चोत्पत्तिरेवेत्यर्थः । अपक्षयस्य
प्रिनागन्तर्भावमाह—अपक्षयस्त्विति । तत्र न मूलकारणेति । पुरुषाणां श्रुतिमन्तरेणातीन्द्रियार्थं दर्शनसाम-
र्थ्यानामित्यर्थः । नच वृद्ध्यादिप्रकारकनादेव मूलकारणे इष्टत्वमनुमेयं अन्यथाप्युपपत्तेरित्याह—महासर्गादिति ।
परमकारणात्प्रत्यगाद्यो न गृहीता इति श्रद्धानुत्तये योत्पत्तिर्ब्रह्मणो 'यतो वेति' वाक्ये जायन्त इत्युत्पत्तिरभिहिता
या च तत्रैव स्थितिर्जायन्तीत्युक्ता, यश्च तत्रैव प्रत्ययोऽभिसविजन्तीत्युक्तस्त उत्पत्त्यादयः सूत्रे गृह्यन्त इति भाष्यार्थः ।
तत्रोत्पत्तिमात्रादेव लक्षणस्यालक्ष्यव्यावृत्तिरिद्धां स्थितिलयोपादानमाशानिदृश्यर्थमित्याह—उत्पत्तिमात्रमिति । उत्पा-
दन्त्र निमित्तेऽपि दृष्टमित्युपादानतमित्यर्थं लयाध्रयत्वमुक्तमित्यर्थः । नन्वेवमपि—लयाधारत्वादेवोपादानत्व लभ्यते,
नहि दृष्टादिषु कुम्मादयो लीजन्तेऽत इतरव्यव्यम—इतिचेत्, मैवम्; उपादानत्वमेव न कुलधर्मतयोक्तं, किन्तु प्रकृति
प्रिनागनेऽन्यामेनाद्वैतमित्ये । एव च भवतु ब्रह्म जगत उपादानमधिष्ठाता तु उत्पत्तिस्थित्योरन्य स्यात् कुम्भकार इव
कुम्भान्योत्पत्तौ राज्ञे न गजस्थेतीति मा शरीरुत्पत्तिस्थितिग्रहणमिति । लक्षणाख्यकेवलव्यतिरेक्यनुमानादेव प्रति-
मानत्रयप्रमिते माप्रयोनित् (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ३) समन्वयाधिकरण (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ४) योवैयर्थ्य-
कल्पनरूपरिमलः ।

परिभगद्विपत्तु प्रीत्युत्पादनद्वारा गौणपुरुषार्थो भवतीत्यर्थः । कारणत्वमेवेति पाठे ब्रह्म व्यवच्छिन्नत्वीत्यनुपपन्नं । कारण-
त्वादेनेति पाठे ब्रह्मव्यवच्छिन्नमित्युच्यते । सांख्यप्रक्रियेति । धर्मलक्षणावस्थापरिणाममेदान् पातञ्जला व्यवहरन्ति ।
पातञ्जले हि योगशास्त्रे परिणामत्रयसंगमादतीतानागतज्ञान (योगसूत्र पा. २ सू. १६)मिति परिणामत्रयविषयं
धारणा-व्यानममाविरूपं मयम फलाय विधातुं चित्तस्य परिणामत्रयलक्षणानन्तर सूत्रितम् "एतेन भूतेन्द्रियेषु धर्म-
लक्षणावस्थापरिणामा व्याख्याता" (योगसूत्र. पा. २ सू. १३) इति । त इह सेवरसाख्यानतिभिन्नत्वात् साख्यशब्देनो-
क्ता । नोप्युत्पत्तिरिति । वर्तमानत्वादिरपि तत्तत्कालोपाधिविशेषोत्पत्तिरित्यर्थः । पुरुषाणामिति । पुरुषवाक्यं हि
मूलप्रमाणमापेक्षम् । तद्विद्वे न तावच्छ्रुतिः, श्रुतेर्जन्मादित्रिनयविषयत्वात् । नापि तदीय प्रत्यक्षं, मूलकारणाधीनमहा-
भूतजन्मादिषु प्रत्यक्षाप्रवृत्तिरित्यर्थः । अतीन्द्रियार्थं प्रवृत्तमपि पुरुषगोवादानुमेयमित्याशङ्क्याह—नचेति । अन्यथाप्यु-
पपत्तेरिति । शास्त्रादय मकाले हेमादीना विकारपदं दृष्ट्वा पठितवन्त इत्यप्युपपत्तेर्नातीन्द्रियार्थं प्रत्यक्षं कल्पनीयमि-

कारणादुत्पत्तिस्थितिनाशा जगतो न गृहीताः स्थुरित्याशङ्क्येत, तन्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्मणस्तत्रैव स्थितिः प्रलयश्च त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो यथोक्तविशेषणमीश्वरं मुक्त्वान्यतः प्रधानादच्चेतनादणुस्योऽभावात्संसारिणो वा उत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यम् । नच स्वभाववतः; विशिष्टदेशकालनिमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारिव्यतिरिक्तेश्वरास्तित्वादिसाधनं मन्यन्त ईश्वरकारिणः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे, न. वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्ते ।

भामती ।

आह—योत्पत्तिर्ब्रह्मणः कारणादिति । त्रिभिरस्थोपादानत्व सूच्यते । उत्पत्तिमात्र तु निमित्तकारणसाधारणमिति नोपादानं सूचयेत् । तद्विदमुक्तम्—तत्रैवेति । पूर्वोक्तानां कार्यकारणविशेषणानां प्रयोजनमाह—न यथोक्तेति । तत्रनेन प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्मस्वरूपस्य लक्षणद्वारेण संभावनोक्ता । तत्र प्रमाण वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—‘सभावित’ प्रतिज्ञाया पक्षः साध्येत हेतुना । न तस्य हेतुभिस्त्रायमुत्पत्तयेव यो हतः ॥ यथा च वक्ष्या जननी’ इत्यादिरिति । इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतु, यदन्ये वैशेषिकादय इत एवानुमानादीश्वरविनिश्चयमिच्छन्तीति संभावनाहेतुतां ब्रह्मयितुमाह—एतदेवेति । चोदयति—नन्विहापीति । एतावतैवाधिकरणार्थं समाप्ते वक्ष्यमाणाधिकरणार्थमनुवदन्सुहृद्भावेन परिहरति—न । वेदान्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थतामेव दर्शयति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यागद्भाह—तदनेनेति । ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तविचार आरभ्य इति प्रतिज्ञाया विशेषणत्वेन ब्रह्मविषय इति प्रतिज्ञाविषयस्येत्युक्तम् । लक्षणं हि सिद्धस्य वस्तुनो भेदमवगमयति, ईदृशं तदिति तत्स्वरूपं वा, न सत्ताम् । कार्येण च कारणं किञ्चिदस्तीति मितम् । तत्त्वेकमनेकं वेति सद्विधम् । तस्य यदैकत्वं सेत्स्यति, तदा भवति तत्सर्वज्ञं सर्वशक्ति च, नेतरथा । अन्यमेव सशय कतपनालाघवसन्नकतकैणोत्कटैककोटिकता नीत संभावना समभवन्न निर्णय । विन्नित्रप्रासादादौना बहुकर्तृकत्वस्य प्रायेण दृष्टत्वात्तदिसुक्त—संभावनोक्तेति । एवंच वक्ष्यमाणाधिकरणद्वयेन प्रमाणं वाच्यमित्यर्थ । एतदेवेति भाष्येण युक्तीनामासा संभावनाहेतुत्वं दृढीक्रियत इत्याह—इत्थं नामेति । नैयायिकैरपि प्रमाणादमूपा भेदो नाज्ञायि युक्तीनाम् । तत् स्तोत्रैवासा प्रमाणादूनतैव च सभावयन्तितरामित्यर्थ । सुहृद्भावेनेति । उत्तराधिकरणारम्भात्प्राक् क्षणमपि शिष्याणामनुपपत्तिशङ्का मा भूदिति कृपयेत्यर्थ । अत्र “नावेदविन्नुते तं वृहन्तं” “नैपा तर्कैण मतिरापनेये”त्यादिशास्त्रात्प्रायुक्तयुक्तया च वैदिकगम्य ब्रह्मेति समाधत्त इत्याह—परिहरतीति । वाक्याकल्पतरुपरिमलः ।

सत्रं । एतेन—यास्कवचनस्य स्मृतित्वान्मूलश्रुत्यनुमानमपि—निरस्तम्, दृष्टमूलाभावे एव तदनुमानादिति भावः । वेदान्तेति । वेदान्तविचार कर्तव्य इत्यार्थिकप्रतिज्ञायामित्यर्थ । ननु चोदनासूत्रवज्जन्मादिसूत्र लक्षणप्रमाणोभयपरमस्तु, अन्यजनकभावेन लक्षणीभवतो जगत सकर्तृकत्वानुमाने हेतुभावस्याप्युपपत्ते, अत उत्तराधिकरणवैयर्थ्यमेवेत्यागद्वय कार्येण कारणमनुमीयता नाम, तदेकत्वादिसिद्धौ तु श्रुतिरेव शरणीकरणीयेत्तराधिकरणं सार्थकमित्याह—कार्येण चेति । ननु—कार्यलक्षणेन जगत कारणानुमानानन्तर प्रवृत्तेस्तदेकत्वानेकत्वसशयो लाघवतर्कवशादुत्कटकोटिकसशयस्या संभावना सपद्यत इत्येतदुक्तम्, नहि तर्क किञ्चित्कोटिसहचरितानेकधर्मोपलम्भवत्किञ्चित्कोटिभूयोदृष्टसहचारैकधर्मोपलम्भवत् कोट्युत्कटत्वानियामकत्वेन रूप, किंतु प्रमाणानुग्राहकत्वेन, तथा च कार्यलक्षिकत्वानुमानान्मवन्ती सकर्तृकत्वानुमितिरेव लाघवतर्कपनीतकर्त्रेकत्वमपि विषयीकुर्वाणा सत्ये कर्तृकत्वानुमिति सपद्यत इत्येव युक्तम्, गोपुरप्राकारादिषु बहुकर्तृकत्वेन निश्चितेषु लाघवावतारासभवेऽपि तथात्वेनानिश्चितेषु वियदादिषु तदवतारे वाधकाभावादिति—चेत्, मैवम्; लाघवतर्कानुमितेर्विषयगौरवापादनस्य विरुद्धत्वात् । एककर्तृकत्वं हि अनेककर्तृकत्वाभावविशिष्टसकर्तृकत्वं, न त्वेकत्वसदयाविशिष्टकर्तृकत्वमात्रमपि, बहुष्वपि प्रत्येकमेकत्ववैशिष्ट्यसत्त्वेन तद्विषयत्वस्य बहुकर्तृकत्वाविरोधित्वात् । एवमतिगुरुस्वातुप्रासप्रमाणस्य विषयगौरवभाष्येत् । तथा सति हीष्टपुरोवर्तिज्ञानं प्रवृत्तिकारणं गृह्यत प्रमाणस्यानुग्राहको लाघवतर्को निश्चयादिप्रवृत्तिस्थले व्यधिकरणप्रकारकत्वानाकल्पनया वस्तुलाघवसिद्ध्यर्थं भेदाग्रहं कारणतावच्छेदकत्वेनोपनयेद्, ननु ज्ञानविनिवेद्यतयोपस्थितमिष्ट पुरोवर्तिवैशिष्ट्यम् । तस्मात्सकर्तृकत्वानुमानानुग्राहकभावात् प्रच्युतोऽयं लाघवतर्कः स्वयमप्रमाणत्वात् स्वातन्त्र्येण कर्त्रेकत्वनिश्चयमुत्पादयितुमक्षमं कर्त्रेकत्वानेकत्वसशयस्यैकत्वकोटादुत्कटत्वमात्रं सपादयन्नुपकरोतीति कल्पनं युक्तम्, ननु प्राकारगोपुरादिषु दृष्टिमत्रलम्ब्य प्रवृत्ता तदनेकत्वकोटिं सर्वथा निवर्तयतीति । एककोटिनिर्धारणाक्षमस्य सर्वथा बोध्यन्तरनिवर्तकत्वायोगान्, तस्य संभावनाजननमात्रेणाप्यनुपकारकत्वे लाघवात्, कर्त्रेकत्वसर्वज्ञत्वादिसिद्धिम-

वाक्यार्थविचारणाध्यवसाननिर्वृत्ता हि ब्रह्मावगतिर्नानुमानादिप्रमाणान्तरनिर्वृत्ता । सत्सु तु वेदान्तवाक्येषु जगतः जन्मादिकारणवादिषु तदर्थग्रहणदाढ्यायानुमानमपि वेदान्तवाक्या-
विरोधिप्रमाणं भवन्न निवार्यते, श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेतत्वात् । तथाहि—‘श्रोतव्यो
मन्तव्यः’ (बृह० २।१।५) इति श्रुतिः ‘पण्डितो मेधावी गन्धारानेवोपसंपद्येतेवमेवेहाचार्यवा-
न्पुरयो वेद’ (छान्दो० ६।१।४२) इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्मजिज्ञा-
सायामिव श्रुत्यादय एव प्रमाणं ब्रह्मजिज्ञासायाम्, किंतु श्रुत्यादयोऽनुभवादयश्च यथासंभ-
वमिह प्रमाणं; अनुभवावसानत्वाद्भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मज्ञानस्य । कर्तव्ये हि विषये

भामती ।

वेदान्तेति । विचारस्याध्यवसान सवासनाविद्याद्वयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगतेर्निर्वृत्तिराविर्भावः । तर्हि ब्रह्मणि
शब्दादृते न मानान्तरमनुसरणीयम् ? तथा च कुतो मननं ? कुतश्च तदनुभव साक्षात्कारः ? इत्यत आह—सत्सु
तु वेदान्तवाक्येष्विति । अनुमानं वेदान्ताविरोधि तदुपजीवि चेत्यपि द्रष्टव्यम् । शब्दाविरोधिन्त्या तदुपजीविन्त्या
च युक्त्या विवेचन मननम् । युक्तिसार्थापत्तिरनुमानं वा । स्यादेतत्—यथा धर्मे न पुरुषबुद्धिसाहाय्यम्, एवं
ब्रह्मण्यपि कस्मान् भवतीत्यत आह—न धर्मजिज्ञासायामिवेति । श्रुत्यादय इति । श्रुतीतिहासपुराणसूत्रय-
प्रमाणम् । अनुभवोऽन्त करणवृत्तिभेदे ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्याविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः प्रमाणफलम् ।
तद्य फलमिव फलमिति गमयितव्यम् । यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामग्र्या प्रत्यक्षादीना व्यापारः, तथापि साक्षा-
ज्ञानिन, ब्रह्मजिज्ञासाया तु साक्षादनुभवादीना संभवोऽनुभवार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—अनुभवावसानत्वात् ।
प्रज्ञानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कार परमपुरोयर्थः; निर्मृष्टनिविलुद्धपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु ब्रह्मानुभवार्था
जिज्ञासा, तदनुभव एव त्वशक्यः, ब्रह्मणस्तद्विषयत्वायोग्यत्वात्तित्यत आह—भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मविज्ञा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्मिनारणाशब्देन शब्दबोध उपागनामहित उक्त, परस्तादवगतिरेवेति मध्येऽध्यवसानशब्दो न युक्त इत्याशङ्क्य
मायं ज्ञानमनन, किंतु सम्कारगहितव्यविज्ञेपाविद्यासमाप्तिवचन इत्याह—सवासनेति । वृत्तिरूपसाक्षात्का-
रस्याविद्याधर्मिनो मध्ये विद्यमानत्वेऽपि नयोऽध्यवसानशब्देन गृहीत, अविद्यानिवृत्त्या स्वरूपाभिव्यक्तिं प्रतिव्यव-
धानादिति । मिनतं, चेन्नपर्यव, कार्यत्वादित्यादियुक्ति शब्दाविरोधिनी वस्तुविशेषनिर्धारणे तदुपजीविनीति वक्त-
व्यम्, प्रदात्मत्वस्य केवलवृत्त्यगोचरत्वस्याभाव्यादित्याह—तदुपजीवि चेत्यपीति । यथाहि किल गन्धारदेशेभ्य
आनाय चौरगण्यं कथिद्वन्द्वनद्यु निहित आसोपदेगतस्तदुपदिष्टस्य माकल्येन न गृहीतत्वात्पण्डित स्वयमूहापोहक्ष-
मतया च मेधावी गन्धारान्प्राप्तोनेवं परब्रह्मणा आच्छिद्य विवेकदृष्टि निरुभ्याविद्यादिभि ससारारण्ये निहितो जन्तु परम-
कार्पाङ्गगुरुपदेगत स्वस्वभाव प्रतिपद्यत इति भाष्यस्यश्रुत्यर्थः । यदुक्तं ब्रह्मणो मानान्तरविषयत्वे कुतो मननमिति,
तत्राह—शब्दाविरोधिन्त्येति कारणस्य नयंश्लादिसिद्धा युक्ति शब्दमुपजीवति, न स्वतन्त्रा, कारणमात्रं तु सभा-
यन्तीतिरुतैव्यता, न मानान्तरमित्यर्थः । भाष्यस्यानुभवशब्दार्थमाह—अन्तःकरणेति । ननु कथं वृत्ति प्रमाण-
मिति भाष्ये उक्त ? निफलत्वादित्यादाङ्ग तत्कृताविद्यानिवृत्तिद्वारा स्वरूपाभिव्यक्तिः, उपचारात्फलमस्तीत्याह—तस्येति ।
धर्मजिज्ञासाया श्रुत्यादय एव प्रमाणमित्युक्तं, वेदविषयश्रोत्रप्रत्यक्षाद्येषुक्षणादित्याशङ्क्य ज्ञातव्ये धर्मे न साक्षात्कारतदुपयो-
गियुक्त्यादीना समयो, ब्रह्मजिज्ञासा तु साक्षात्कारपर्यन्तेत्याह—यद्यपीत्यादिना । न केवल ब्रह्मजिज्ञासायामनुभवादी-
ना संभव, किंतु तत्त्वसाक्षात्कारमन्तरेणापरोक्षसारभ्रमनिवृत्त्ययोगात्तन्न विना न पर्यवसानं चेत्याह—अनुभवार्थेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

गिमन्यमानाना भ्रान्तेर्निगलभ्रनत्वापत्तेध । वस्तुतस्तु—लाघवतर्कोऽपि स्वतो दुर्बल ; अतिविचित्ररचनस्यापि प्रपञ्चस्य
बहुविधपारमितगोपुरप्रामादमण्डपमहातजगादियुक्तस्य महतो नगरस्यैव क्रमसभूतासर्वज्ञासर्वशक्तिसप्रतिपन्नानेकससा-
त्तत्कृतेनापि गिष्ट्युपपत्तां नयंश्लार्थकिंरुकरन्तररूपेण एव गौरवात्, किंतु तथाभूतैककर्तृप्रतिपादकवेदान्तवाक्यनि-
वृत्त्यनमाश्रयणेनैव लब्धवत्त्वस्याप्यनुप्राप्तको भवति । सोय वनसिंहहृदनकादिन्यायः । किरातैर्हनुं शक्योपि
गिष्टो महद्वनं शरणं प्रतिदय दुग्धभस्तेभ्यो न विभेति, वनं च तत् सिंहाविष्टानाचुगृहीतं तैर्दुग्धवेशं भवति । तदिदं
नयं तदुपजीवि चेत्यपि द्रष्टव्यमिति टीकाग्रन्थेनैव विभावयिष्यते । उपासनासहित इति । उपासनाशब्दो मनन-
स्यापि उपपादकः । परस्तादवगतिरेवेति वृत्तिरूपावगत्यभिप्रायेण शङ्का । समाप्तिवचन इति । अवसानशब्द-
समाप्तिवचनस्युपपत्तेऽपि समाप्तिरूपनिवृत्तिपर इति भावः । एवंऽच्चाविद्यानिवृत्तिनिवैर्त्यत्वोक्तेरवगतिशब्द स्वरू-
पावगतिपर उपादकः भवति । व्यवधानादिति । अव्यवहितकारण एव निवैर्त्यत्वप्रसिद्धेर्व्यवहिता वृत्तिस्तथा-

नानुभवापेक्षास्तीति श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यं स्यात्पुरुषाधीनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य । कर्तुम-
कर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं लौकिकं वैदिकं च कर्म, यथाश्वेन गच्छति पद्भ्यामन्यथा वा, न वा
गच्छतीति । तथा 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' उदिते जुहोत्य-
नुदिते जुहोति' इति । विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्तः स्युः, विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । न तु

भामती ।

नस्य । व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः, नत्वेवं धर्मज्ञानमनुभवावसानं, तदनुभवस्य स्वयम-
पुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विनाप्यनुभव शब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—
कर्तव्ये हीत्यादिना । न चाय साक्षात्कारविषयतायोग्योऽप्यवर्तमानत्वात्, अवर्तमानश्चानवस्थितत्वादित्याह—
पुरुषाधीनेति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्याणामाह—कर्तुमकर्तुमिति । लौकिक कार्यमनवस्थितमुदा-
हरति—यथाश्वेनेति । लौकिकेनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरण समुच्चिनोति—तथातिरात्र इति । कर्तुमकर्तु-
मित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्योदाहरणमाह—उदित इति । स्यादेतत्—पुरुषस्वातन्त्र्यात्
कर्तव्ये विधिप्रतिषेधानामानर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह—विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्तः
स्युः । गृह्णातीति विधिः । न गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्विधी । एव नारास्थिस्पर्शननिषेधो ब्रह्म-
ध्वज तद्धारणविधिरित्येवंजातीयका विधिप्रतिषेधा अर्थवन्तः । कुत इत्यत आह—विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । चो
हेतौ । यस्माद्ब्रह्मणामहणयोर्द्विद्विदितहोमयोश्च विरोधात्समुच्चयासंभवे तुल्यबलतया च बाध्यबाधकभावाभावे
सत्यगत्या विकल्प । नारास्थिस्पर्शननिषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धयोरतुल्यबलतया न विकल्प । किन्तु सामान्यशास्त्रस्य
स्पर्शननिषेधस्य धारणविधिविषयेण विशेषशास्त्रेण बाधः । एतदुक्तं भवति—विधिप्रतिषेधैरेव स तादृशो विषयो-
ऽनागतोत्पाद्यरूप उपनीतः, येन पुरुषस्य विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति, भूते वस्तुनि तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मजिज्ञासायामिति सप्तम्यन्त पदं षष्ठ्यन्तत्वेन विपरिणमन्यानुभवावसानत्वाद्ब्रह्मजिज्ञासाया इति भाष्य योज्यम् ।
अनुभवोऽवसाने समाप्तौ फलत्वेन यस्या सा तथोक्ता । धर्मजिज्ञासाया लनुभवः कारणत्वेनोपक्रमे उपयुक्त
इत्यर्थः । इहानुभव स्वरूपाभिव्यक्तिर्न वृत्तिः, तत्र हेतुमाह—परोति । न वृत्तिरित्यत्राद्विचारस्य पुष्कलं
फलमित्यर्थः । तदनुभव एव खिलत्र वृत्तिरुक्ता, एवकारेण तु तत्कृताविद्यानिवृत्तिद्वारेण स्वरूपाभिव्यक्तिरश-
क्यतरेति सूचितम् । भाष्ये—भूतशब्दः, परमार्थवचन, चशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः, व्यतिरेकः प्रपञ्चामावो-
पलक्षितस्वरूपं, तद्विषयसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो ब्रह्मणा सह विषयविषयिभावरूप सवन्धोऽस्ति, ननु तत्त्वतः । उक्तं
हीदं प्रथमसूत्रे—वृत्तिविषयत्वमपि तथैवोपहितस्य न निरुपाधेरिति, तत्र प्रसर्तव्यमित्यर्थः । अन्यथाकर्तुमित्यत्र कर्तु-
मित्यस्यानुपपन्नो भाष्ये कार्यः, करणापेक्षत्वादन्वयाकरणस्य । उदितहोमः कर्तुं शक्योऽनुदिते लन्यथेति तदाह—
कर्तुमिति । भाष्यस्थविध्यादिशब्दानुदाहृतवाक्येषु योजयति—गृह्णातीत्यादिना । “नार सृष्ट्वाऽस्थि स्नेहं सवासा
जलमाविशेदिति नारास्थिस्पर्शननिषेधः । “शिर कपाली ध्वजवान् भिक्षाशी कर्म वेदयन् । ब्रह्महा द्वादशाब्दानि मित-
शुक् शुद्धिमाप्नुयात्” (याज्ञ० अ ३ श्लो २४३) इति ब्रह्मज्ञ शचशिरसो नारास्थो ध्वजत्वेन धारणविधि ॥ भाष्ये प्रति-
ज्ञैव भाति, न हेतुरत आह—एतदुक्तमिति । स्वातन्त्र्येण कर्तुं समर्थोऽपि हिताहितोपायत्वमजानन्, तद्वोधकविधिनि-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्वेन न ग्राह्येति भावः । न चैव—विचारणाशब्दोक्तश्रवणमननोपासनाना साक्षात्कारैकसाध्यायामविद्यानिवृत्तौ कर-
णत्वाभावात्कथं विचारणाध्यवसानेति शब्दसगतिरिति—शङ्कनीयम्, नहि तत्र विचारणयाध्यवसानमिति 'कर्तृकरणे
कृता बहुलमिति' सूत्रेण तृतीयासमास- समाश्रीयते, येन करणत्वप्रतीति स्यात् । टीकाया हि षष्ठीसमासो हि
दर्शितः, स तु साक्षात्कारद्वारकपरम्परासवन्धेऽप्युपपद्यते । अन्यथा कर्तुमित्यत्रेति । अकरणप्रतिकोटिनिर्देशक-
तयोपात्तस्यान्यथाकरणप्रतिकोटिनिर्देशार्थमप्यपेक्षितत्वादनुपपन्नं कर्तव्य इत्यर्थः । ननु—'भाष्ये प्रतिज्ञैवाभाति
न हेतुरिति' न दुः, टीकाया विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्त इति प्रतिज्ञाया विकल्पोत्सर्गापवादाश्चेत्युक्त-

१ विमत ब्रह्मवाक्य, अनुभवनिरेपेक्षकफलपर्यन्तज्ञानजनक, प्रमाणभूतवेदान्तत्वादित्यनुमाने अनुभवचोग्यविषयत्वस्योपाधि-
ताया, कर्तुमकर्तुमित्यादिवाक्येन साध्याव्यापकत्वस्यैव साधनान्यापकत्वस्यापि समर्थनार्थं विधिप्रतिषेधाश्चेति वाक्यस्य
प्रवृत्तिः । साध्यविषयमेवानुभवचोग्यविषय नतु सिद्धवस्तुविषय, ब्रह्मवाक्य तु सिद्धविषय नतु साध्यविषय, अन्वया ब्रह्मणोऽपि-
विषये विधिप्रतिषेधविकल्पसमुच्चयादीना प्रसरणादिति विवरणानुयायिनः ।

वस्त्वेवं नैवमस्ति नास्तीति वा विकल्प्यते, विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः । न वस्तुयाथा-
त्म्यज्ञानं पुरुषबुद्ध्यपेक्षम् । किं तर्हि? वस्तुतन्त्रमेव तत् । नहि स्थाणावेकस्मिन्स्थाणुर्वा पुरु-
षोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्याज्ञानम् । स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं,
वस्तुतन्त्रत्वात् । एवं भूतवस्तुविषयाणां प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् । तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि
वस्तुतन्त्रमेव, भूतवस्तुविषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेवेति
वेदान्तवाक्यविचारणानर्थिकैव प्राप्ता, न; इन्द्रियाविषयत्वेन संबन्धाग्रहणात् । स्वभावतो
विषयविषयाणीन्द्रियाणि, न ब्रह्मविषयाणि । सति हीन्द्रियविषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा

भामती ।

नेयमस्ति विधेत्याह—न तु वस्त्वेवं नैवमिति । तदनेन प्रकारविकल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति—
अस्ति नास्तीति । स्यादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विक-
ल्प्यत इत्यत आह—विकल्पनास्त्विति । पुरुषबुद्धिः—अन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पना—संशयविपर्यासाः ।
सवासनमनोमात्रयोनयो वा, यथा स्वप्ने । सवासनेन्द्रियमनोयोनयो वा, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्थाणो संशयः,
पुरुष एवेति वा विपर्यासः, अन्यशब्देन वस्तुतः स्थाणोरन्यस्य पुरुषस्याभिधानात्, न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं
वापेक्षन्ते, समानधर्मधर्मिर्दर्शनमात्राधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तवो विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वान्यथ-
यन्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्त्रं, किंतु वस्तुतन्त्रम्, अतस्ततो वस्तुविनिश्चयो युक्तः, न तु विकल्पनाभ्य
इत्याह—न वस्तुयाथात्म्येति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य
ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह—तत्रैवं सतीति । अत्र चोदयति—ननु भूतेति । यत् किल भूतार्थं वाक्यं तत्प्रमा-
णान्तरगोचरार्थतयानुवादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति । तथा च वेदान्ताः । तस्मात् भूतार्थतया
प्रमाणान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयु । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव
परीक्षणीयं, न तु वेदान्तवाक्यानि तदधीनसत्यत्वानीति कथं वेदान्तवाक्यग्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः । परिहरति—
न इन्द्रियाविषयत्वेति । कस्मात् पुनर्नेन्द्रियविषयत्वं प्रतीच इत्यत आह—स्वभावत इति । अत एव श्रुति—
'पराञ्चि खानि व्यतृणत् स्वयंभून्तस्मात्पराट् पश्यति नान्तरात्मन्' इति । सति हीन्द्रियेति । प्रत्यगात्मनस्त्व-
विषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतोदृष्टमप्यनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तयोपरिष्टान्निपुणतरमुपपादयिष्यामः ।
उपपादितं चेतदस्माभिर्विस्तरणं न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानुवादतेत्युपरिष्टादुपपादयिष्यामः । तस्मा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पेधापेक्ष इत्यर्थः । अन्तःकरणजकल्पनाद्वैविध्यमाह—सवासनेति । जाग्रद्वासनावासितं मन एव स्वप्रकारणं, जाग्रत्स-
शयविपर्ययाः सस्कारसाहितान्तर्बहिःकरणजा इत्यर्थः । यथावस्तुत्वं वस्तुनुसारित्वं यासा नास्ति तास्तथोक्ता । न व-
स्त्विति । सगया न विकल्पयन्ति, विपर्यया नान्यथयन्तीत्यर्थः । खानि इन्द्रियाणि, व्यतृणद्विसितवान्, पराङ्
पश्यति लोकः । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमिति—अपरोक्षत्वात् प्रत्यगात्मप्रसिद्धिरित्यत्रेति । उपरिष्टात् तर्कपादे
(अ २ पा. २) उपपादितं चेति । विमत, वीमत्कृतं, कार्यत्वादित्यनुमानान्नेश्वरसिद्धिः, जीवजत्वेन सिद्धसाधनत्वात्,

कल्पतरुपरिमलः ।

रभाष्यस्य हेतुपरत्वेन योजितत्वादिति—चेत्, उच्यते; पुरुषस्य स्वातन्त्र्येण स्वत एव प्रवृत्त्युपपत्तेर्विधिप्रतिषेधानर्थक्य-
मित्याशङ्कापरिहारार्थत्वेन खल्विदं प्रतिज्ञाभाष्यमवतारितम् । तत्रैतदुक्तं भवतीत्यादिटीकाप्रन्थेन वर्ण्यमानम् इष्टोपायता-
दिप्रतिपादनमेव विधिप्रतिषेधार्थवत्त्वे हेतुर्न तु विकल्पादिकमित्यभिप्रायेण हेलाकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्यादिकमित्यवतारितम् ।
विकल्पादिप्रतिपादनं तु विरुद्धयोर्विधिप्रतिषेधयोर्विधोर्वा कथमिष्टोपायताप्रतिपादकत्वमित्याशङ्काया विकल्पेनोत्सर्गापवाद-
रूपेण वेति हेतुपपादनार्थमित्यभिप्रेत्य टीकाया तदपि हेतुपरत्वेन योजितम् । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमिति । ननु
'पराञ्चि खानीति' मन्त्रमुदाहृत्य प्रत्यगात्मन इन्द्रियाविषयत्वोक्तिरयुक्ता, 'कश्चिद्धीर प्रत्यगात्मानमैक्षत आवृत्तचक्षुरमृ-
तत्वमिच्छ' इति तन्मन्त्रोत्तरार्थं एव तस्य विद्वद्विन्द्रियग्राह्यताया उक्तत्वादिति—चेत्, सत्यम्; तत्र श्रवणादिवासितेन्द्रि-
यग्राह्यत्वोक्तावपि शब्दमनपेक्ष्य स्वातन्त्र्येणैन्द्रियग्राह्यत्वस्य प्रत्याख्याने विरोधाभावात् । अपरोक्षत्वादिति । प्रदेशोप-
लक्षणमेतत् । अस्मत्प्रत्ययविषयत्वादिति भाष्यव्याख्यानावसरे जीवभावोपाध्युपहितरूपेण विषयत्वोक्त्या स्वरूपे-
णाविषयत्वमुपपादितमित्यर्थः । जीवजत्वेन सिद्धसाधनत्वादिति । अतिविचित्ररचनस्यापि प्रपञ्चस्य बहुविधापरिमि-
तगोपुत्रासादमण्डपमहातटाकादियुक्तस्य महतो नगरस्येव क्रमेण युगपद्वा सभूतैरसर्वज्ञासर्वशक्तिकैरपि विश्वामित्रादिवदु-
पचितपुण्यवशलब्धतत्तदेकदेशसृष्टिसामर्थ्यशालिर्बहुभिर्जावैर्निर्मितत्वमुपपद्यते, धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनेति

संबद्धं कार्यमिति गृह्येत । कार्यमात्रमेव तु गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा संबद्धं किमन्येन केनचिद्वा संबद्धमिति न शक्यं निश्चेतुम् । तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासाय किं तर्हि वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थम् । किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रेणैह लिलक्षयिष्यते । 'भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्मेति' इत्युपक्रम्याह—'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्याभिसंविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्मेति' (तैत्ति० ३।१) तस्य च निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाद्ध्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते ।

भामती ।

सर्वमवदातम् । श्रुतिश्च—'यतो वा' इति जन्म दर्शयति, 'येन जातानि जीवन्ति' इति जीवन स्थिति, 'यद्ययन्ति' इति तत्रैव लयम् । तस्य च निर्णयवाक्यम् । अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाद्ध्येव' इति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपकरणाद्यभिन्नकर्तृकत्वसाधने कतिपयतदभिन्नताया सर्वज्ञासिद्धे, सर्वतदभिन्नकर्तृकत्वे सपक्षस्य भाष्यहीनत्वात्, कुम्भं निर्मितवत् कुम्भकारस्य चैत्रकप्योयमित्यनवबोधात्, साधरणेऽपि सिद्धसाधनत्वात्, मन मनोगहीनस्य चोपलच्छेदभावादमनस्कस्याप्यैश्वर्यादुपलब्धिसमवे तत एव विनैवोपलब्ध्या जगत्त्रिमाणसमवेनोपलब्धिमत्कर्तृकत्वस्यैव विलोपेन गृह्यते मूलच्छेदादित्यादि न्यायकणिकाया व्युदपादीति । उपरिष्ठात् समन्वयसूत्रे । जन्मादिसूत्रेण यतो वेत्तादिवाक्यं लक्ष्यमिति भाष्ये उक्त, तदर्थं श्रुतिसूत्रयोरर्थप्रत्यभिज्ञा दर्शयति—श्रुतिरिति । अत्र स्वरूपलक्षणपरत्वं सूत्रस्य दर्शयितु तस्य चेति भाष्यं । तद्याचष्टे—अत्र चेति । जगद्विज्ञेपणैः पूर्वनिर्णयेऽपि श्रुतित इह निर्णयते । कारणब्रह्माऽनूय वान्ये-

कल्पतरुपरिमलः ।

न्यायात् । अतोऽनुमानस्य तद्विषयत्वोपपत्तेर्न ह्यनुमानातिरिक्तसर्वज्ञसर्वेशक्तिर्न कर्तृन्तरसिद्धिरित्यर्थः । ननूपकरणाद्यभिन्नकर्तृकत्वं साध्यत इति नार्थान्तरमित्याशङ्क्य यत्किञ्चिदावद्विकल्पेन प्रायुक्तमर्थान्तरं दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं वा स्याद्, यावदिति यत्किञ्चिदिति वा विशेषाविवक्षायामप्यर्थान्तरं स्यादित्याह—उपकरणेत्यादिना । अनुमानस्यातिरिक्तेश्वराऽनाधिकत्वमुक्त्वा तत्साधकत्वे बाधकमप्याह—मनःसंयोगेति । धीमत्कर्तृकत्वसाध्यसिद्ध्या सिद्ध्यन्ती धीर्नित्याऽभ्युपगम्यते, अनित्या वा । नाद्यः, लम्बते कार्यत्वे धीमत्कर्तृकत्वव्याप्तिवज् ज्ञानत्वे जन्यत्वव्याप्तेरप्यप्रतिक्षेप्यतया तद्विज्ञेयज्ञाननित्यत्वासिद्धे । न द्वितीयः; ह्यनुकारणं मनः सयोगादिकं विना ज्ञानोत्पत्त्यसमवात्, तद्विनाप्यैश्वर्यवशाज् ज्ञानोत्पत्त्यभ्युपगमे तत एव ज्ञान विनापि स्रष्टृत्वसमवेन स्वदमिततसाध्यासिद्धिप्रमत्तादित्यर्थः । ननु—'कार्येण कारणं किञ्चिदस्तीत्यनुमितमिति' पूर्वग्रन्थे युक्त्या कर्तृमात्रनिश्चय, तदेकत्वसाध्यादियुक्तसमवेनेत्युक्तं, तदनन्तरं कारणस्य सर्वज्ञत्वादि-सिद्धौ युक्तिः शब्दमुपजीवति, न स्वतन्त्रा, कारणमात्रं तु संभावयन्तीतिकर्तव्यत्वेति ग्रन्थेनानुमानं कर्तृसमावनामेव जनयति, न निश्चयं, तदेकत्वसाध्यादौ संभावनामपि न जनयति, किंतु तदंशे शब्दोपजीवनमेवेत्युक्तम् । इदानींमीश्वरानुमानस्यार्थान्तरबाधकयोर्द्वैवावनेन संभावनामपि यथा नोत्पादयेत्तद्योपपादितम्, सर्वमिदं पूर्वापरविरुद्धमिति—चेत्, उच्यते, विमतं धीमत्कर्तृपूर्वकमित्याद्यनुमानं सर्वथा कर्तृसाधकं न भवतीति नेह प्रतिक्षिप्तं, किंतु सप्रतिपत्तजीवातिरिक्तकर्तृसाधकं न भवतीति । एवमिह सर्वथैवाप्रतिक्षिप्तमनुमानं न कर्तृनिश्चयकं, किंतु तत्संभावनामात्रजनकमिति 'कारणमात्रं तु संभावयन्तीति' ग्रन्थेनोक्तम् । तस्यायमाशयः—कार्यत्वलिङ्गकानुमानं कर्तृसामान्यमपि न निर्धारयितुमीष्टे; यथा दानपतनयोः सप्रदानापादानकारकापेक्षत्वेऽपि न कार्यान्तराणां तदपेक्षा, एवं घटादीनां कर्त्रपेक्षत्वेऽपि अङ्कुरादीनां भूतदपेक्षेत्यप्रयोजकत्वसाध्या घटतृणादिषु कृताकृतव्यवहारोपोद्वलिततया व्याप्तिशैथिल्यात्, किंतु तन्मात्रं संभावयति, सप्रदानापादानयोरिव च कर्तुं कार्यान्तरेषु दृष्टव्यमिचाराभावाद्, घटपटादिषु भूयः सकर्तृकत्वदर्शनाच्च । कर्त्रेकत्वादौ तु युक्तिः संभावनामात्रमपि न जनयति, ह्युक्तानेकजीवकर्तृत्वोपपत्तेरिति । अतो नानयोर्ग्रन्थयोः परस्परविरोधः । कार्येण च कारणं किञ्चिदस्त्यनुमितमित्यादिग्रन्थस्तु प्रौढिवादेन प्रवृत्त इति न किञ्चिदवद्यम् । ननु 'प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यमिति' टीकाग्रन्थे न युक्तं, भाष्ये—अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्यादिना जगत-कानिचिद्विशेषणान्युक्त्वा न च यथोक्तविशेषणस्य जगत इत्याद्युत्तरग्रन्थेन जगत्कारणस्य प्रधानादिविलक्षणेश्वररूपत्वसमर्थनेन संशयाभाव इत्यादिवाक्याह—जगद्विशेषणैरिति । निर्णयेऽपीत्यपिशब्देन ब्रह्मनिर्णये श्रुत्येककारणानामस्माक युक्त्या वस्तुतो निर्णयो न भवति, अतः प्रधानादिसंशय इति । ननु प्रसिद्धस्यैवानुवाद्यतया लोकप्रसिद्धं लौकिकानन्दमनूय तस्य जगज्जन्मादिकारणत्वविधायकम् आनन्दाद्ध्येवेति वाक्यमिति प्रतिभाति, तथा सति लौकिकानन्दस्यैव जगज्जन्मादिव्य-दृष्टादिवत् कारणान्तरत्वमुक्तं स्याद्, न तेनानन्दरूपता ब्रह्मण स्वरूपलक्षणं सिद्धेदित्याशङ्क्याह—कारणं ब्रह्मेति । कल्पनीयोपस्थितिकालौकिकानन्दप्रसिद्धपेक्षया ह्युत्तरोपस्थितिकपूर्वप्रस्तुतजन्मादिकारणप्रसिद्धिः । श्रीप्रतरेति तथा जगज्जन्मा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नानन्दत्वविधानात्स्वरूपलक्षणसिद्धि । आनन्द-सत्यादेरुपलक्षणम् । ननु—आनन्दादेर्भेदे न ब्रह्मलक्षणत्वम्, अमेदे वाक्यार्थासिद्धि, गुणभूतपदार्थविशिष्ट प्रधानपदार्थो हि वाक्यार्थ—अत्रोच्यते, यत्र पदार्थं प्रमितं तत्र स एवेतरपदार्थविशिष्ट प्रतिपाद्य । यस्त्वज्ञातं स नान्यै शक्यो विशेष्यमिति स एव वाक्येन प्रमेय । प्रमिते चैतस्मिन् वाक्यस्य समाप्तेन विशिष्टपरत्वम् । यथा प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति प्रकर्षप्रकाशद्वारा चन्द्रलक्षणात् तद्वैशिष्ट्यं, मानान्तरादेव तत्सिद्धे, उपायस्तु वैशिष्ट्यम् अखण्डचन्द्रसिद्धौ । तत्राविरोधाच्चन्द्रेऽनुज्ञायते, सत्यादिवाक्ये लनन्तादिपदैर्वाच्यते वैशिष्ट्यम् । एवंच—अविशिष्टमपर्यायानेकशब्दप्रकाशितम् । एकं वेदान्तनिष्णाता अखण्डं प्रतिपेदिरे ॥ ननु—चन्द्रलक्षणमिदं, ततश्चन्द्र, इतरस्माद्भिद्यते, चन्द्रशब्देन व्यवहर्तव्यो वा, प्रकृष्टप्रकाशत्वात्, व्यतिरेकेण तमोवदिति व्यावृत्तिविशिष्टस्य वाच्यत्वविशिष्टस्य च वाक्येन प्रतिपाद्यत्वं—इति । तन्न, अप्रमिते चन्द्रे व्यावृत्तेरनवबोधात्, प्रमितेऽपि प्रमाणान्तरात् प्रमितिलक्षणवाक्याद्वा । प्रथमे सामान्यत, प्रमितिर्विशेषतो वा । नाग्रिमः, सामान्यस्यैव व्यावृत्तिसिद्धौ चन्द्रस्य तदसिद्धिप्रसङ्गात्, न चरमः; विशेषप्राहिप्रमाणादेव व्यावृत्तिसिद्धौ लक्षणवैफल्यात् । न द्वितीयः, लक्षणवाक्याच्चन्द्रप्रमितौ तस्य तत्रैव कल्पतरुपरिमलः ।

दिकारणं ब्रह्मानुद्य तस्यानन्दरूपत्वविधायकमिदं वाक्यमिति भाव । सत्यादेरपीति । आनन्दाद्य प्रधानस्ये (ब्र अ. ३ पा ३ सू ११) लधिकरणसिद्धं 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति' प्रदेशान्तरान्नातलक्षणगतसत्यज्ञानाद्युपसहारमभिप्रेत्योपलक्षणत्वोक्ति । नन्विति । सत्यज्ञानादीनां ब्रह्मस्वरूपाच्च परस्परस्माच्च भेदे सच्चिदानन्दरूपत्वं ब्रह्मलक्षणं न सिद्ध्येत्, अमेदे वाक्यार्थो न सिद्ध्येत्, तस्यानेकपदार्थवैशिष्ट्यरूपत्वनिमित्तमित्यर्थः । अमेदपक्षमालम्ब्योक्तनियमासिद्ध्या परिहरति—अत्रोच्यते इति । यस्त्वज्ञात इति । तथा चाज्ञाते ब्रह्मपदार्थे एव वाक्यस्य पर्यवसानात् पुनर्न विशिष्टपरत्वमित्यर्थः । ननु—अज्ञातत्वं ब्रह्मणोऽसिद्ध, स्वरूपलक्षणवाक्ये ब्रह्मानुद्य तस्यानन्दत्वविधानमित्यनुपदमेवोक्तत्वात्, न ह्यज्ञातमनुवाच्यम्, अत एव न विशिष्टपरत्वमित्येतदप्यसिद्ध, विधेयानुवाच्यविभागे सति तत्ससर्गविषयत्वावश्यम्भावादिति—चेत्, उच्यते; 'अधीहि भगवो ब्रह्मेति' प्रश्नसमये ब्रह्मप्रातिपदिकार्थतया 'यतो वे'त्यादिवाक्यश्रवणानन्तरं जगज्जन्मादिकारणतया च श्रुणा ज्ञातमपि ब्रह्म प्रधानपरमात्वादिवाच्यत्वेन स्वरूपेण न निर्धारितमित्यज्ञातम् । जगत्कारणत्वेन तदनुवादेऽपि नानुवाच्यससर्गस्य वाक्यार्थानुप्रवेश, किंतु वायुक्षेपिण्डलादेरर्थवादानूदितस्य तत्समर्पकार्यवादिपदसघातलक्षणीयविधिवाक्यार्थान्वयिस्तुतिद्वारतयेव 'यत इमानि भूतानि जायन्त' इत्यादिपदसघातलक्षणीयकारणत्वाश्रयवस्तूपस्थितिद्वारतया प्रथमावगतिमात्रम् । नच—अनुवाच्यस्य जगत्कारणत्वस्य वाक्यान्वयसमवे तत्समर्पकार्यपदसघातस्य 'पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपती' त्यत्र पुरोडाशकपालशब्दस्यैवाधिष्ठानलक्षणा न युक्ति—वाच्यम्, ब्रह्मप्रातिपदिकार्थमात्रस्य बुभुत्सितत्वेनानुभुत्सितस्य कारणत्वस्यापि वाक्यार्थानुप्रवेशे कल्पकाभावात् । तदेतदनुपदमेव प्रकृष्टप्रकाशदृष्टान्तविवरणे स्फुटीकरिष्यते । यथा प्रकृष्टप्रकाश इति । 'कश्चन्द्र' इति प्रश्नोत्तरे 'प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति' वाक्ये प्रकृष्टप्रकाशशब्दो प्रकर्षप्रकाशस्वरूपस्वार्थबोधनद्वारा तदाश्रय बुभुत्सित वस्तुतश्चन्द्ररूपं व्यक्तिविशेषं लक्षयत इति तत्र प्रकर्षप्रकाशत्ववैशिष्ट्यं न वाक्यार्थज्ञानानुप्रविष्टमित्यर्थः । ननु प्रश्नोत्तरे बुभुत्सितं वक्तव्यमित्येव नियम, न लबुभुत्सितं न वक्तव्यमित्यपि, अनुभुत्सितस्यापि बुभुत्सितग्रहणोपायस्य सहवचनोपपत्ते, काश्या को मार्ग इति प्रश्ने मार्गग्रहणोपायतया तत्तत्प्रदेशस्थितगिरिनदीकाननादिसद्भावस्यापि सहवचनदर्शनादित्याशङ्क्याह—मानान्तरादिति । मानान्तरासिद्धौ गिरिनद्यादिमार्गग्रहणोपायो वाक्यार्थेऽनुप्रवेशानु नाम, मानान्तरसिद्धस्य तु न तदनुप्रवेशः कल्पनीय इत्यर्थः । नन्वेवं सति मानान्तरोपस्थितस्यैव प्रकर्षस्य प्रकाशत्वस्य च बुभुत्सितचन्द्रव्यक्तिग्रहणोपायत्वसमवात् तदुपादानं व्यर्थमित्याशङ्क्याह—उपायस्त्विति । उपात्तमेव प्रकृष्टत्व प्रकाशत्वं च व्यक्तिविशेषनिर्धारणोपायो भवति, नानुपात्तम् । नहि चन्द्र इत्येवोत्तरेण प्रकृष्टप्रकाशत्वाश्रयव्यक्तिविशेषश्चन्द्र इति निर्धारणं निष्पद्यते । नन्वेवं सति—प्रकृष्टप्रकाशत्ववैशिष्ट्यमपि वाक्येन बोधनीयमापत्ति, न हि तदबोधने तदाश्रयव्यक्तिविशेषश्चन्द्र इति निर्धारणा भवतीति—चेत्, उच्यते, कुत्र घोष इति प्रश्नोत्तरे घोषवासयोग्यनिविडाधारप्रतिपादनार्थं प्रवृत्ते गङ्गाया घोष इति वाक्ये गङ्गापदं स्वार्थोपस्थापनद्वारा वस्तुतः स्वार्थसवन्धिबुभुत्सितनिविडाधाररूपं तीरं लक्षयतीति न तीरे प्रवाहविशेषसवन्धिलमपि वाक्ये बोध्यम् । नच—तदपि वाक्येन बोध्यमेव, तीरत्वमात्रेण बोधने तीरव्यक्तिविशेषनिर्धारणासिद्धेरिति—वाच्यम्, गङ्गापदलक्ष्यत्वमतदर्थसवन्धिनस्तीरान्तरस्य न संभवतीति तल्लक्ष्यत्वानुपपत्त्याऽर्थात् तीरविशेषलाभोपपत्त्या तल्लभार्थं मुख्यार्थसवन्धिलस्य लक्षणीयकोव्यनुप्रवेशकल्पनायोगाद्, यश्चार्थो दर्थो न स चोदनार्थ' इति न्यायात् । एवमिहापि द्रष्टव्यम् । अनुज्ञायत इति । न प्रतिक्षिप्यत इत्यर्थः, ननु वाक्यार्थानुप्रवेशित्वेनानुज्ञायत इति, तदननुप्रवेशस्य समर्थितत्वात् । एवमुक्त्वा प्रक्रियामाश्रित्य स्वाभिमतं लौकिकवैदिकानां लक्षणवाक्यानामभेदपरवाक्यानां चारखण्डार्थत्वं निर्धारयितुमर्थगतमखण्डत्वं लक्षयति—एवं चेति । अविशिष्टमिति । समभिध्याहृतपदान्तरार्थाससृष्टमित्यर्थः । अतः प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यत्र बोध्यस्य चन्द्रस्य पदार्थकटेशेन चन्द्रत्वेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

पर्यवसाने व्यावृत्तिपरलानुपपत्ते । नच चन्द्रशब्दवाच्यत्वं साध्यते, अचन्द्रे चन्द्रशब्दवाच्यत्वसाधने व्याघातात् । अथ चन्द्रत्वमप्यभिप्रेत्य चन्द्रशब्दवाच्यत्वं साध्यते, तर्हि चन्द्रत्वमेव साध्यतामवश्यापेक्षितत्वात्कृतमश्रुतवाच्यत्वकल्पनया । तस्मात्प्रकृष्टत्वे सति प्रकाशत्वज्ञातचन्द्रज्ञापकम्, अर्थाव्यावृत्त्यादिसिद्धि । एवंचैतदपास्तम्—एकेन पठेन यावदुक्तं तावतोऽपरेणाभिधाने पर्यायत्वम्, अधिकाभिधाने विशिष्टवाक्यार्थत्वापत्ति—इति; वाच्यार्थनानालस्येष्टत्वात्लक्ष्यस्य चैकत्वात् । नहि चन्द्रद्वयमस्ति, नच लक्षणस्य विशिष्टत्वालक्ष्यं विशिष्टं स्यात् । मा भूत् सामान्यवत्त्वे सत्यस्मद्वाह्येन्द्रियप्राप्तत्वं विशिष्टमित्यनित्यत्वमपि विशिष्ट, तर्हि अनित्यत्वस्येव लक्षणानात्मकत्वालक्ष्यस्य ब्रह्मण सत्याद्यात्मकत्व न स्यादिति चेत्, नैतदस्ति, यतः; 'सत्तादीनां हि जातीनां व्यक्तितादात्म्यदर्शनात् । लक्ष्यव्यक्तिरपि ब्रह्म सत्त्वादि न जहाति नः ॥' इह हि कल्पितमेदव्यक्त्याश्रितं सामान्यैर्या व्यक्तयो लक्ष्यन्ते, तास्तद्रूपत्वं न जहति, तरङ्गचन्द्रानुगतचन्द्रत्वेन लक्ष्यचन्द्रव्यक्तिरिव चन्द्रात्मत्वम्, एव ब्रह्मापि मायाकार्यकुम्भादिकल्पितव्यक्त्यनुगतं सत्तया लक्ष्यमाण सत्त्वं न हास्यति । तथा ज्ञानज्ञानन्दत्वाभ्यामप्यन्त करणवृत्त्युपधानलब्धमेदचिदानन्दविशेषानुगताभ्या लक्ष्यमाणचिदानन्दव्यक्त्योरपि योज्यम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वैशिष्ट्येऽपि नासभव । नच तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थेष्वमेदरूप ससर्गोऽस्तीत्यसभव शङ्कनीयः, सवन्धस्य द्विष्टत्वनियमेनामेदस्य ससर्गत्वाभावात् । कोकिल पिक इत्यादिपर्यायानेकशब्दप्रकाशिते वाक्यार्थत्वाभावादलक्ष्येऽतिव्याप्तिवारणार्थम् अपर्यायेति विशेषणम् । अविशिष्टमित्यनेनार्थलब्धस्यैक्यस्य स्पष्टीकरणार्थम् एकमिति । पदार्थमेदे तदुभयससर्गस्य वाक्यार्थत्वावश्याभावेनाविशिष्टत्वासम्भवात् । एवमपर्यायानेकशब्दप्रकाशितमविशिष्टमखण्डमित्यखण्डलक्षणोक्त्या समभिव्याहृतपदान्तरार्थससर्गागोचरप्रमितिजनकं वाक्यमखण्डार्थमित्यखण्डार्थलक्षण सूचितं भवतीति द्रष्टव्यम् । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्कते नन्विति । व्यावृत्तिव्यवहारो वा लक्षणार्थ इति नैयायिकाः । तथा च प्रकृष्टप्रकाश इति हेतुगर्भं विशेषणं, चन्द्र इति च हेलाश्रयभूतायाश्चन्द्रव्यक्तिरितरव्यावृत्तचन्द्रशब्दवाच्यत्वान्यतरसाध्यवैशिष्ट्यपरमिति नाखण्डार्थत्वेत्यर्थः । स्यादेतत्—मा भूत् चन्द्रव्यक्तौ तदितरव्यावृत्ते साध्यता, ज्योतिर्मण्डलमध्ये प्रकृष्टप्रकाशरूपेण ता गृह्णता प्रत्यक्षेण तस्या नक्षत्रादिव्यावृत्तेरपि ग्रहणात्, चन्द्रशब्दवाच्यत्वस्य तु स्यात्, इय व्यक्तिश्चन्द्रशब्दवाच्येति प्रागनवगतत्वादवगतौ वा लक्षणे वाक्यानपेक्षणादित्याशङ्काह—नचेति । चन्द्रत्वजातिरहिते तत्साध्यते, तद्वति वा । नाद्य इत्याह—अचन्द्रे इति । व्याघातादिति । शब्दप्रवृत्तिनिमित्तरहितस्य तद्वाच्यत्वायोगादित्यर्थः । द्वितीये अयं चन्द्र इति चन्द्रत्वेन निश्चिताया व्यक्तौ तत्साध्यते, उतानेनैव वाक्येन चन्द्रत्वावगमनपूर्वकं तत्साध्यते । नाद्यः, चन्द्रत्वविशिष्ट चन्द्रगण्डवाच्यः, अयं चन्द्रत्वविशिष्ट इत्यवगच्छतस्तत्र चन्द्रशब्दवाच्यत्वनिर्णयार्थमुपदेशानपेक्षणात् । नहि गोसदृशो गवयः अयं च गोसदृश इति जानतस्तत्र गवयशब्दवाच्यत्वनिश्चयार्थमुपदेशापेक्षा दृश्यते । न द्वितीय इत्याह—अथ चन्द्रत्वमिति । अज्ञातचन्द्रज्ञापकमिति । यद्यपि प्रकृष्टप्रकाशव्यक्तिरेव चन्द्र, स च ज्ञात एव, नच चन्द्रत्वेनाज्ञान विवक्षितं, व्यक्तिमानवित्तिवैधस्य तस्यापि सप्रकारके व्यक्तिज्ञाने प्रकारत्वेन विषयतावश्यभावात्, तथापि चन्द्रत्ववैशिष्ट्याशे सत्तानिश्चयरूपज्ञानाभावो विवक्षितः, अनभ्यासदशापन्नजलादिज्ञानवद्, यतो न तदंशे सत्तानिश्चयरूपम् । अत एवोपदेशानन्तरमेव तन्निश्चयः, अन्यथोपदेशवैयर्थ्यं स्याद्; विषयान्तरासम्भवात् । यद्वा—जातेनास्ति व्यक्तिमानवित्तिवैधनियमः, स्वर्णकरकादिषु गृह्यमाणेष्वपि तेजस्त्वजलत्वपृथिवीत्वादिसशयदर्शनात्, किंतु यद्यञ्जकतया यदवगत तस्यास्तत्समानवित्तिवैधनियमः । नच ज्योतिर्मण्डलमध्यवर्तिप्रकर्षविशेषयुक्तप्रकाशत्व चन्द्रत्वव्यञ्जकमिति प्रागुपदेशाज् ज्ञातम्, अतो युज्यत एवाज्ञातचन्द्रत्वज्ञापकत्वं प्रकृष्टप्रकाशवाक्यस्य । अर्थादिति । अप्रकृष्टप्रकाशनक्षत्रादिव्यावृत्ते प्रत्यक्षत सिद्धावप्यचन्द्रव्यावृत्तेश्चन्द्रशब्दवाच्यत्वस्य चार्थात्सिद्धिरित्यर्थः । ननु वाच्यनानात्वे लक्ष्यस्यापि नानात्वं स्यादित्याशङ्काह—नहि चन्द्रद्वयमस्तीति । प्रकृष्टप्रकाशशब्दवाच्यनानात्वेऽपि तल्लक्ष्यचन्द्रव्यक्तिनानात्वं नास्तीत्यर्थः । मा भूदिति । यद्यपि ध्वंसप्रागभावान्यतरप्रतियोगित्वरूपमनित्यत्वं ध्वंसेन प्रागभावेन वा विगिष्टमेव, तथाप्यस्मदादिवाह्येन्द्रियप्राप्तत्वं सामान्यवत्त्वेनेव समानाधिकरणविशेषणेन विशिष्ट न भवतीत्यत्र तात्पर्यम् । सुवर्णं, तेजः, जलपृथिव्यन्यत्वे सति रूपवत्त्वादित्याद्युदाहरणान्तरमिह द्रष्टव्यम् । अनित्यत्वतज्ज्ञापकदृष्टान्तेनैव दोषान्तरमाशङ्कते—तर्हीति । सत्याद्यात्मकत्वं न स्यादिति । सत्ताजालादितादात्म्यापन्नं हि घटादिकं सदाद्यात्मकमित्यत इति भावः । सत्त्वादि न जहातीति । सदाद्यात्मकं भवतीत्यर्थः । ननु घटादिविषयेषु सत्तादिजातीनां व्यक्तितादात्म्यदर्शनमस्तु, ततः किमायातं ब्रह्मण सदात्मकत्वादेसिद्धावित्याशङ्काह श्लोक व्याचष्टे—इह कल्पितमेदेति । प्रतिज्ञातमर्थं क्वचिदुदाहरणे प्रदर्शयन्नेव तन्मायं प्रकृते योजयति—तरङ्गेति । वस्तुतश्चन्द्रस्यैकत्वेपि तरङ्गोपाधिकल्पितमेदा वहवश्चन्द्राः सन्तीति तावदनुगतं चन्द्रत्वसामान्यम् । तद्वाचिनश्चन्द्रशब्दस्य यदा मेदकल्पनाधिष्ठाने विम्बचन्द्रे प्रयोगस्तदा तद्वाच्यचन्द्रत्वसामान्यलक्ष्या भवति या चन्द्रव्यक्तिः, सा चन्द्रात्मत्व न जहातीति दृष्ट, तथेहापि मायाकल्पितमेदघटपटाद्यनुगतसत्तासामान्यवाचिन सच्छब्दस्य सद्भेदकल्पनाधिष्ठाने ब्रह्मणि प्रयोगे सति तद्वाच्येन सत्तासामान्येन लक्ष्यं ब्रह्म सदात्मत्वं न जहातीत्यर्थः । ननु

आनन्देन जातानि जीवन्ति । आनन्दं प्रयन्याभिसंविशन्तीति' (तैत्ति० ३।६) । अन्यान्यप्येवंजातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षिप्तं, तदेव द्रव्यब्रह्म—

(३ अधिकरणम्) शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

भामती ।

एतदुक्तं भवति—यथा रज्ज्विज्ञानसहितरज्जुपादाना धारा रज्जां सत्यामस्ति रज्ज्वामेव च लीयते, एवमविद्यासहितब्रह्मोपादानं जगतं ब्रह्मण्येवान्ति तत्रैव च लीयते इति सिद्धम् ॥ २ ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगत्कारणत्वप्रदर्शनेनेति ॥

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

यथा च मद्भेद औपाधिक, एवं मज्ज्ञानानन्दभेदोऽपि, सत्त्वरहितज्ञानानन्दयो शून्यत्वप्रसङ्गात्, बोधात्मत्वरहितसतश्च भानाभावप्रसङ्गात्, दृश्यत्वे कल्पितत्वेन सत्त्वायोगात्सद्बोधात्मकसाधिणश्च परप्रेमास्पदत्वेनानन्दस्वाभाव्यावगमादिति । तथाच कल्पितभेदसामान्यतदपेक्षव्यक्त्याकारवाधेन सत्यज्ञानानन्दात्मकं ब्रह्म निश्चीयते । प्रयोगोपि, सत्यादिवाक्यं, निगिष्टार्थपरत्वरहित, लक्षणवाक्यत्वात्प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्यवदिति । तथा—उपाधिभेदभिन्नोऽर्थो येनैकः प्रतिपाद्यते । तदपि स्यादखण्डार्थं महत्त्वं कुम्भकं यथा ॥ निरगस्य हि जीवस्याणुत्वमनन्तत्वं वा स्यात् । तत्र नाणुत्व, सकलदेहव्यापि द्वादानुपलम्भप्रसङ्गात्, विभोश्च न नमोवद् द्रव्यत्वावान्तरजात्यनाधारस्थेश्वराद्भेदायोगात् । तस्मादनन्तब्रह्मात्मनोऽस्य परिच्छेद औपाधिक । श्रूयते च जीवस्य परस्मादौपाधिको भेद—यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो मिथा बहुर्धकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥ इति । नन्वेवं भूतब्रह्मण कथं जगद्योनित्वमत आह—एतदिति ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

अत्र हेतुमात्रं प्रतिभाति, नैतज्जगद्योनित्वे, साध्याविशेषादित्यमङ्गतिमाशङ्क्यार्थिकप्रतिज्ञया सङ्गतिमाहेत्याह—सूत्रान्तरमिति । अथ वा वेदनित्यत्वाद् ब्रह्मणो विश्वयोनिता । नेति शङ्कामपाकर्तुं शास्त्रयोनित्वमुच्यते ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

मायितानन्दशब्दवाच्यमत्तात्रिसामान्यलक्ष्यव्यक्तीनां भेदादपर्यायानेकशब्दपर्यवसानास्पदं ब्रह्म न सिद्ध्येदत आह—यथा चेति । व्यक्त्याकारो व्यक्तिभेद । निगिष्टार्थपरत्वरहितमिति । पदान्तरार्थसदृशार्थपरत्वरहितमित्यर्थं । एवं तत्पदार्थविषयावान्तरवाच्यानामखण्डार्थत्व प्रसाध्य तत्त्वमस्यादिमहावाक्यानामपि तत्साधयति—तथेति । तत्त्वमस्यादिवाक्यम्, अखण्डार्थम्, उपाधिभेदभिन्नार्थक्यप्रतिपादकत्वाद्, महाकाशो घटाकाश इति वाक्यवदिति श्लोकसहितेऽनुमाने हेत्वभिद्विपरिहाराय जीवेश्वरयो स्वाभाविकभेदाभावं जीवस्य विशुत्वेन साधयिष्यन् परिमाणान्तरनिरासेन तस्य विशुत्वमुपपादयति—निरंशस्येति । आत्मा, इव्यत्वावान्तरजातिरहित, विशुत्वादाकाशवदित्यनुमाने जातौ धर्मिसमानसत्ताकत्वं विशेषण देय, तेन तरङ्गचन्द्रानुगतचन्द्रलन्यायेन जीवे ईश्वरे च कल्पिताया आत्मलजातेरभ्युपगमेऽपि न बाधः । जीवेश्वरभेदस्य स्वाभाविकत्वे तद्वत्तात्मलजातेर्धर्मिसमानसत्ताकत्वावश्यंभावात् तदभावसाधनेन स्वाभाविकभेदनिरासनिदि । उक्तानुमानानुग्राह्या जीवानामीश्वरात् परस्परस्माच्च भेदस्यौपाधिकत्वप्रतिपादिनीं श्रुतिमुदाहरति—यथा ह्ययमिति । इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

साध्याविशेषादिति । हेतु सिद्धयेत् माध्यमपि सिद्धमेव । “अस्य महतो भूतस्ये” स्यादिश्रुत्या लल्लुहेतुसिद्धिरेष्टव्या, तथा यतो वेत्यादिश्रुत्यन्तरंश्च माध्यमस्यापि निद्विरविशिष्टा । अथ श्रुतिप्रच्छादनेन साध्यासिद्धिरुच्यते, तर्हि, हेतोरप्यसिद्धिः स्यादित्येवं साध्याविशेष इत्यर्थः । आर्थिकप्रतिज्ञयेति । आर्थिकी सर्वज्ञत्वप्रतिज्ञा । ननु निर्विशेषब्रह्मणि वार प्रतिज्ञातवत् सूत्रकारस्य सविशेषब्रह्मगतसर्वज्ञत्वदृढीकरणं क्षोपयुज्यते ? पूर्वसूत्रे विवक्षितस्य जीवो जगत्कारणमिति शङ्काव्यावर्तनस्य स्थिरीकरणे । ननु पूर्वसूत्रे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्ववत्सर्वशक्तिफलमप्यर्थलब्ध तत्कामिति केनचिद्हेतुना न दृढीकृतं ? तदपि ह्युक्तश्रुत्यावर्तनलक्षम्, सत्यं—तदपि निश्चितश्रुत्युदाहरणेन दृढीकृतमेव, ‘अस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतद्यद्येवो यजुर्वेद’ इत्युपक्रम्यायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतान्यस्यैवैतानि सर्वाणि निश्चितानीति नामरूपात्मकस्य सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य निश्चितवदप्रयत्नसाध्यब्रह्मकार्यत्वोक्ते । अथ वेति । ननु—वेदान्तखलप्रसाधनं विद्यत्पादे (व्या सू-

महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानैकविद्यास्थानोपवृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वार्थावद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्यर्ग्वेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः संभवोऽस्ति । यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्संभवति, यथा व्याकरणादि पाणिन्या-

भामती ।

न केवलं जगद्योनित्वात्स भगवत् सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वात्पि बोद्धव्या । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्व समर्थयते—महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्येति । चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेकादि-शमनान्तात्सु ब्राह्मसुहृत्तौपक्रमप्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मत्वे च शिष्याणां शासनात् शास्त्रमृग्वेदादि, अतएव महाविषयत्वान्महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वम्, अपित्वनेका-ज्ञोपाज्ञोपकरणतथापीत्याह—अनेकविद्यास्थानोपवृंहितस्य । पुराणन्यायमीमांसादयो दश विद्यास्थानानि तैस्तया तथा द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्तशिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्काप्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षय तथा द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्तशिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्काप्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षय शिष्टस्तैस्तया तथा द्वारा वेदान्याचक्षणैस्तदर्थं चादरेणानुतिष्ठन्निः परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबोधको नाप्यस्पष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह—प्रदीपवत्सर्वार्थावद्योतिनः । सर्वमर्थजात सर्वथावबोधयन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव सर्वज्ञकल्पस्य सर्वज्ञसदृशस्य । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं, शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति सादृश्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—नहीदृशस्येति । सर्वज्ञस्य गुणः सर्वविषयता तदन्वितं शास्त्रं, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति—यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुष-वेदान्तकल्पतरुः ।

अस्मिन्पक्षे श्रौतप्रतिज्ञयैव सङ्गति । अभ्युच्चयार्थत्वेन हेतुपौनरुक्त्यं परिहरति—न केवलमिति । हेतुन्तरसमर्थनाच्चाधिकरणान्तरत्वम् । 'अस्य महत्' इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वेन सर्वज्ञत्वं न साधयत्युत साधयतीति वेदस्य सापेक्षत्वप्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां सशये पूर्वपक्षमाशङ्क्य निराकरिष्यते । सिद्धान्तोपक्रमभाष्यं व्याचष्टे—चातुर्वर्ण्येत्यादिना । पुराणन्यायमीमांसा धर्मशास्त्रं षडङ्गानि दश विद्यास्थानानि । तथा तथा द्वारेति । सृष्टिवाक्यापेक्षितसर्गादिप्रपञ्चनद्वारा पुराणमहत्तपरं, जातिव्यक्तिलक्षणनिरूपणेन न्यायो वैदिकपदार्थशुद्धार्थं, शेषोपयोगस्तु व्यक्त । उक्तमर्थं प्रमाणयतीति । अत्रायं भाष्यविभागः—महत इत्यारभ्य ब्रह्मेत्यन्तेन निश्चितश्रुत्या विभक्तत्वहेतुपकृतया ब्रह्मकार्यं वेद इत्युक्तम् । नहीदृशस्येत्यारभ्यास्तीत्यन्तेन व्यतिरेकमुखेन सर्वज्ञत्वप्रतिज्ञा । यदित्यादिना लोके इत्यन्तेन व्याप्तिरुक्ति । विस्तरत्वं शास्त्रविशेषणं व्याप्त्यनुपयोगाद् व्यर्थमित्याशङ्क्य महाविषयत्वाद्देवस्य ब्रह्मज्ञानेन तुल्यविषयत्वप्रमितिप्रयोजनमित्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

अ. २ पा ३) सङ्गतं, न लत्रेति—चेत्, सत्यम्; पूर्वसूत्रार्थाक्षिप्तसर्वज्ञत्वदृढीकरणार्थतयेह वेदकर्तृत्व व्यवस्थापनीयमासीत्, तेनार्थाद् ब्रह्मण सर्वकारणत्वमनुपपन्नं वेदस्य नित्यत्वादिति शङ्कानिराकरणमपि लभ्यत इत्यानुपपन्निकार्थकथनपरोऽयं श्लोकः । आनुषङ्गिके चार्थे न पृथक् सङ्गल्पेक्षा । अथ वेत्यस्मिन् पक्ष इति च हेतोरार्थप्रतिज्ञान्वयमनपेक्ष्य श्रौतप्रतिज्ञयैव तदन्वय इत्यभिप्रायं न भवति, येन स्वतन्त्रमिदं पक्षान्तरमित्यानुषङ्गिकत्वं न स्यात्, किं लार्थप्रतिज्ञयैवान्वय इति यथाश्रुतभाष्यटीकानुसारेण प्रथम । आनुषङ्गिकार्थविषयश्रौतप्रतिज्ञयाऽप्यन्वयो भाष्यटीकयोर्विचक्षित इति द्वितीयोऽयं पक्षः । प्रतिज्ञयैवेत्येवकारो भिन्नक्रम, श्रौतप्रतिज्ञयाऽप्यन्वयोऽस्त्येवेत्यर्थः । ननु जगद्योनित्वसिद्धे सार्वज्ञ्ये शास्त्रयोनित्वम् अभ्युच्चयार्थं हेतुन्तर चेदधिकरणान्तरत्वं न स्यादित्यत आह—हेतुन्तरेति । सिद्धहेतुन्तराभिधाने ह्येकाधिकरण्यम्, इह शास्त्रयोनित्वहेतु प्रसाधनीय इति तदर्थमधिकरणान्तरमित्यर्थः । शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्त छन्दो ज्यौतिषमिति षडङ्गानि । जातिव्यक्तीति । उपलक्षणमेतदपेक्षितप्रमाणादिनिरूपणस्यापि । उक्तमर्थं प्रमाणयतीति । यद्यदित्यादिभाष्यात् प्राचीनेन सन्दर्भेण हेतुनिर्देशपूर्वकं प्रतिज्ञातं सार्वज्ञ्यरूपमर्थं प्रमाणवन्तं करोतीत्यर्थः । यद्यपि हेतुनिर्देशमारभ्य प्रमाणोपन्यासः प्रवृत्त, तथापि व्याप्त्यैव हेतु प्रामाण्यमश्नुत इति यद्यदित्यादिव्याप्तिप्रदर्शकग्रन्थ एव प्रमाणोपन्यासार्थत्वेनावतारित । अथवा—“त्रीनुदाहरणान्तान्वा यद्वोदाहरणादिका”निति मीमांसकमर्यादया यद्यदित्यादिरुदाहरणोपनयनिगमनोपन्यास एव प्रमाणोपन्यासः । भाष्ये—तत प्रागन्वयमुखेन हेतोर्व्यतिरेकमुखेन प्रोक्तज्ञायाश्च निर्देशस्तस्य स्फुटीकरणार्थं, स लज्जुमानावयवरूप इत्यभिप्रायेणोदाहरणप्रभृतिरेवोक्तार्थं प्रमाणप्रदर्शनपरत्वेनावतारित । प्रामाण्यचञ्चत्वात् तत्करोतीत्यर्थे णिच् णाविष्टवद्वाद् “विन्मतोर्लुगिति” मत्तुपो लुकि च सति प्रामाण्यवन्तं करोतीत्यर्थं प्रमाणयतीति शब्दः । यद्वा—उक्तमर्थं वेदकर्तृत्वं हेतुं व्याप्त्याद्युपन्यासेन प्रमाणं करोतीत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे प्रमाणशब्दादेव णिच् । विभक्तत्व भिन्नत्वं कार्यत्वे हेतुरिति वियदधिकरणे 'यावद्विकार त्विति' (व्यास अ २ पा ३ सू ७) सूत्रेण प्रदर्शयिष्यते । तुल्यविषयत्वेति । विस्तरार्थमित्यत्र विस्तरशब्द शब्दप्रपञ्चपरः; 'प्रथमे वावशब्द' इति शब्दातिरिक्तस्यार्थस्य

देश्यैकदेशार्थमपि स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके । किमु वक्तव्यमनेकशाखा-

भामती ।

विशेषात्संभवति स पुरुषविशेष ततोऽपि शास्त्रात् अधिकतरविज्ञानः इति योजना । अद्यत्वेऽप्यस्मदादि-
भिर्यन्ममीर्चानार्थविषय शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माकं वक्तृणा वाक्याज्ज्ञानमधिकविषयम् । नहि ते तेऽसाधारणधर्मो
अनुभूयमाना अपि शक्या वक्तुम् । न खतिवक्षुक्षीरगुडादीनां मधुररसभेदा शक्या सरस्वत्याप्याख्यातुम् । विस्तरार्थ-
मपि वाक्यं न वक्तृज्ञानेन तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । सोपनयं निगमनमाह—किमु वक्तव्यमिति ।
वेदस्य यस्मात् महतो भूतान् योनेः संभव, तस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणो निरतिशय सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु
वक्तव्यमिति योजना । अनेकशाखेति । अत्र चानेकशाखाभेदभिन्नस्येत्यादि संभव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि

वेदान्तकल्पतरुः ।

विस्तरार्थमिति । यस्माद्विलस्य तस्येत्यनेन व्यवहितेन खन्वमाह—वेदस्येति । इदमिहानुमानम्, ब्रह्म वेदविष-
यादधिकविषयं तत्कर्तृत्वात्, यो यद्वाग्यप्रमाणकर्ता न तद्विषयादधिकविषयज्ञ, यथा पाणिनिरिति । सर्वावभासकवेद-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रपञ्चे घञो विधानेन शब्दप्रपञ्च एव 'श्रुतोरत्रि'लपा विस्तरशब्दनिष्पत्तौ । विस्तररूपोऽर्थो धर्मो यस्य तद्विस्तरार्थम् । वस्तु-
मात्रवानिनोऽर्थशब्दस्यैह धर्मरूपं वस्तुनि पर्यवसानम् । एवञ्च ऋग्वेदादिरूपे शास्त्रेऽर्थवादादिवहुले शब्दमात्रस्यैव
प्रपञ्चो नार्थस्तेति विस्तरार्थविशेषणेन ज्ञापनाद् वेदस्य ब्रह्मज्ञानस्य च तुल्यविषयत्वप्रान्तिनिवर्तिता भवति । अतोऽधिकवि-
षयज्ञानवत्त्वमाप्यस्य न वाध इति भावः । ब्रह्मेति । ननु—वेदविषयाधिकविषयज्ञानवत्त्वमात्रं साध्यं चेत्, सर्वावभा-
सकवेदस्य तस्येन पदाधर्मतावलात् नर्व्यवतासिद्विरस्येतत्र घटते, वेदविषयतदधिकोभयविषयज्ञानवत्त्व साध्यं चेत्, वैदि-
कागदर्थोपाख्यानाद्यर्थविषयप्रान्तिज्ञानवत्त्वमपि ब्रह्मण सिध्येत्, किञ्च हेतुकृतं वेदकर्तृत्वं वेदवक्तृत्वमात्रं चेत्, अर्थान-
भिज्ञानापाके व्यभिचार पूर्वानुपूर्वागमनपेक्ष्य तद्वक्तृत्वं चेत्, अगिदि . सामान्यव्याप्त्युपन्यासे च वाक्यप्रमाणस्येति प्रमा-
णपदं व्यर्थम् . अत्रमाणवाक्यवर्तुगपि चान्तस्य प्रतारकस्य च तदर्थतदधिकोभयविषयज्ञानसत्त्वात्, तस्यात्सर्वमिदमयु-
क्तमिति—चेत्, उच्यते . अत्रस्य वैदिकागदर्थोपाख्यानाद्यर्थविषयज्ञानवत्त्वेऽपि तस्य ज्ञानस्य प्रमित्युपयोग्याहार्य-
ज्ञानत्वाद् न तेन प्रान्तिमत्त्वप्रसक्तिः । ननु भाग्यप्रमित्युपयोग्यधिकरणगोचरप्रतियोगितदवच्छेदकारोपवन्त पुरुषा धर्मा-
र्थप्रमित्युपयोग्यशोनाग्यात्रिकाहंमराज्ञोपाख्यानादिरचनामूलारोपवन्तो वात्मीकिरूपद्वैपायनादयो बालारोग्यसाधनौप-
धपानान्नैवताप्रमित्युपयोग्यविवाच्यप्रसक्तार्थतदभिमतफलान्तरोपन्याममूलारोपवन्त पित्रादयश्च भ्रान्ता इति व्यपदि-
श्यन्ते । किञ्च यत्प्रमात्राधिक्यरूपं न भवति, न तेनान्यत्रान्यव्यभिचार्यावगाहिनापि भ्रान्त इति व्यपदिश्यते । नहि शुक्तौ
रजतत्वप्रतिज्ञानवानिवाप्य पुरोवर्तिनि रजतत्वप्रतिज्ञायावगाहिज्ञानमप्रमाणमिति तदीयभ्रान्तिविषयतया पुरोवर्तिनि
रजतत्वप्रतिज्ञा गृह्णन् प्रान्तिज्ञोऽपि भ्रान्त उच्यते । वेदकर्तृत्वं च वक्तृत्वगर्थानानुपूर्वागमनपेक्ष्य वेदकर्तृत्वमिति नार्थानभि-
ज्ञानापाके व्यभिचारः । ननुवमपि गुणाक्षरन्यायेन वेदस्यमानानुपूर्वागस्य वाक्यस्यार्थान्तरविवक्षया प्रयोक्तारि व्यभिचारः ;
ननुवेदवक्तृत्वस्य विवक्षितत्वात् । तावय मर्गादीं सर्वान्वेदानध्यापितेष्वीश्वरवत्सर्वेश्वरहितेषु मन्वादिषु व्यभिचारीति
तद्वारण्येन पूर्वोक्तप्रियेणमप्यव्यवचत । उदाहरणवाक्ये प्रमाणपदं यो यस्य वाक्यस्यार्थविवक्षया प्रयोक्तेति विवक्षारूपवि-
शेषणलाभायम् । तथा विशेषणमर्थानभिज्ञानापाकेषु निरभिप्रायवाक्यप्रयोक्तृत्वमात्रप्रस्तादिषु च व्यभिचारवारणार्थं ।
मर्गादीं वेदानप्रत्ययत ईश्वरस्यापि तत्तदर्थविषयक्षान्तीनि सामान्यव्याप्त्युपात्तस्य व्याप्यस्य पक्षानुगतिः । उक्तं हि
ब्रह्माधिकरणवार्तिके (ज. अ. ३. पा. १ मृ. १३-१५) 'शब्दब्रह्मेति यदेवं शास्त्र वेदाख्यमुच्यते । तदप्यधिष्ठितं
नयेमंकेन परमान्वना ॥ तदर्थंदादयो चेदा प्रोक्ता येऽपि पृथक्पृथक् । भोग्यत्वेनात्मना तेऽपि चैतन्यानुगता सदा ॥
तेषामन्तर्गतत्वेऽज्ञाना वाक्यार्थप्रतिपादनी । प्रियक्षा चाविवक्षा च ज्ञायते शब्दशक्ति ॥' इति । ननु—सकलवेदकर्तृत्व-
हेतुकरणवन्तसकलवेदार्थप्रियत्वमानीश्वरज्ञानस्य निश्चयीति तावदेव तस्य सर्वेश्वरसिद्धेरधिकविषयत्वं विशेषणान्तर किम-
र्थम्, नच—तावता तस्य नावैश्वर्यं न सिध्यति, अवेदप्रतिपादिनाद्यतनपुरुषपाणिगतवराटकसख्यादिज्ञानवत्त्वस्य तेनासिद्धे-
रिति—वाच्यम् ; अधिकविषयत्वविशेषणेनापि तदभिन्ने । टीकाया हीशुक्तीरादिमाधुर्यविशेषवद्वेदेनापि यदाहस्य बोधयितुं
न शक्य तादृशविशेषविषयज्ञानवत्त्वमप्यधिकविशेषणेन सिद्धिरिति तत्प्रयोजनमुक्तम् । युक्तं चैतत्—यथेक्षादिमाधुर्यं
न्ययमनुभूय शब्दं प्रयुज्जानस्य आहृशं तद्विशेषज्ञानं तास्त्रं न शब्दो नान्यस्य जनयितुमीष्टे । तथा मानुपादि-
त्राह्यपर्यन्त आनन्द उत्तरोत्तरमुत्कृष्यते, ब्रह्मानन्दस्तु निरतिशय इति वैदिकशब्दः शतकाल श्रुतोऽपि तमानन्दं
साक्षात्कुरुते ईश्वरग्यानुभवनेन मरणं तद्विशेषविषयत्वादिहोपविशेषानुभवमन्यस्य जनयितुं न शक्नोत्येव । एवंविध-
श्रुत्युपविशेषविषयत्वेन वेदरचनामूलवेदार्थाधिकवर्णावल्यादिविषयत्वेन चार्थान्तराविति—चेत् ; उच्यते ; सकल-

भेदभिन्नस्य देवतिर्यङ्मनुष्यवर्णाश्रमादिप्रविभागहेतोर्ऋग्वेदाद्याख्यस्य सर्वज्ञानाकरस्याप्रय-
त्नेनैव लीलान्यायेन पुरुषनिःश्वासवद्यस्मान्महतो भूताद्योनेः संभवः, 'अस्य महतो भूतस्य
निःश्वासितमेतद्यद्वेदः' (बृह० २।४।१०) इत्यादिश्रुतेः, तस्य महतो भूतस्य निरतिशयं

भामती ।

सर्वशक्तित्वं चेत्यन्तं निगमनम् । अप्रयत्नेनैवेति । ईपत्यत्वेन, यथाऽलवणा यवागूरिति । देवर्षयो हि महापति-
श्रमेणापि यत्राशक्तास्तदयमीपत्यत्वेन लीलैव करोतीति निरतिशयस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चोक्तं भवति । अप्रय-
त्नेनास्य वेदकर्तृत्वे श्रुतिरुक्ता—'अस्य महतो भूतस्य' इति । येऽपि तावत् वर्णानां नित्यत्वमास्थिपत तैरपि
पदवाक्यादीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णा पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् ।
व्यक्तिधर्मश्चानुपूर्वी न वर्णधर्म, वर्णानां नित्यानां विभूनां च कालतो देशतो वा पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानित्येति
कथं तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामप्यनित्यता व्याप्याता ।
तस्मान्नृत्तानुकरणवत् पदाद्यनुकरणम् । यथाहि यादृशं गात्रचलनादि नर्तकः करोति तादृशमेव शिष्यमाणानुकरोति
नर्तकी, ननु तदेव व्यनक्ति । एवं यादृशीमानुपूर्वी वैदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यध्यापयिता तादृशीमेवानुकरोति
माणवकः, ननु तामेवोच्चारयति, आचार्यव्यक्तिभ्यो माणवकव्यक्तीनामन्यत्वात् । तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादीनां लौकिक-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्तृत्वेन पक्षधर्मतावलात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति । यद्वा—अयं घट, एतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणैतदन्यावेदत्वानधिकर-
णसकर्तृकान्य, घटत्वाद्, घटान्तरवदिति । ईक्षणादिप्रयत्नापेक्षणादप्रयत्नगच्छ. सौकर्यापेक्ष इत्याह—ईपदिति । अधुना
पूर्वपक्षमाशङ्क्य निराक्रियते । कर्तृमत्त्वेन वेदस्य सापेक्षत्व वदन् प्रथम्य—सापेक्षता किं पुरुषनिर्वैत्यलमात्रात्, अभि-
नवानुपूर्वीविरचनाद्वा, मानान्तरोपलब्धार्थविषयवचनरचनाद्वा, कतिपयकालविरचितसर्वसंप्रदायस्य वेदस्यैकपुरुषानि स-
रणाद्वा । नाद्यः, तत्रापि समतलादित्याह—येऽपि तावदिति । व्यक्तिरभिव्यक्ति । द्वितीये ऋमान्यत्वमात्रमभि-
नवत्व, विसदृशकमत्वं वा । आद्यो भवद्भिरप्यङ्गीकृत । चरमस्तु नास्माभिरपि लीकृत इत्याह—तस्मान्नृत्तेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वेदार्थाभिज्ञत्वमेवेह साध्यं, पक्षधर्मतावलात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरपि तन्मात्राभिप्राया । नच—तन्मात्रं साध्यते चेद् व्याप्ति-
वलादेव तत्सिद्धतीति पक्षधर्मतावलोक्तिरधिकसावैत्यसिद्धयर्था स्यादिति—वाच्यम्, सामान्यव्याप्तिवलात् स्वप्रयुक्तवाक्या-
र्थाभिज्ञत्वमात्रस्यैव सिद्धिरिति विशिष्य सकलवेदार्थाभिज्ञत्वसिद्धे सकलवेदकर्तृत्वहेतुपक्षधर्मतालभ्यत्वात् । वेदार्थाधि-
कायतननृत्तान्ताद्यभिज्ञत्वसिद्धिसु स्वतः सर्ववेदार्थगोचरमीश्वरज्ञानमन्यदपि सर्वं गोचरयेदिति न्यायसाम्यात् । अधिकवि-
षयत्वस्य साध्यानुप्रवेशनं तु पाणिनीयादिदृष्टव्याप्तिवलादधिकविषयत्वमपि सेद्गुमर्हति, किमुत पदार्थविषयत्वमिति केमुति-
कन्यायेन सिपाद्यधिषितसाध्यसिद्धिदादर्थार्थम्, अनुमानप्रवृत्त्यनन्तरभाविन्यायलभ्यार्थानुवादरूपं वा । एव सूत्रभाष्य-
सूचितं सर्वज्ञत्वपर्यवसाय्यनुमानं प्रदर्श्य स्वयं साक्षात्तत्साधकमनुमानं दर्शयति—अयं घट इति । एतत्पदद्वयं
पक्षीकृतघटपरम् । एतदन्यथासावसर्ववित्कर्तृकश्च, तस्य भावस्तत्त्व तदनधिकरणमित्येकं सकर्तृकस्य विशेषणम् । एतद-
न्यथासाववेदश्च, तस्य भावस्तत्त्व तदनधिकरणमिति द्वितीयं तस्य विशेषणम् । एवभूतात्सकर्तृकादन्यत्वस्य साध्यस्य
दृष्टान्ते प्रसिद्धि पक्षादन्यत्वविषया । पक्षीकृतो हि घट. सकर्तृक एतदन्यावेदत्वानधिकरणं च, तत्रावेदत्वसत्त्वेऽप्येत-
दन्यत्वविशिष्टवेदत्वभावात् । एतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणं च, तत्रासर्ववित्कुलालकर्तृकत्वसत्त्वेऽप्येतदन्यत्वविशिष्टा-
सर्ववित्कर्तृकत्वभावात् । पक्षे तु वेदादन्यत्वमादाय साध्यं सिद्धद्वेदस्य सर्ववित्कर्तृकत्वमन्तर्भाव्य पर्यवस्यति । पक्षस्य
यस्मात्सकर्तृकादन्यत्व वाच्यं तस्यैतदन्यावेदत्वानधिकरणात् ह्यवेदत्वरूपविशेष्याभावेनोपपादनीयं, नत्वेतदन्यत्वरूपवि-
शेषणाभावेन; पक्षगतान्योन्याभावप्रतियोगिनि पक्षान्यत्वसत्त्वेन तदभावासम्भवात् । एवमेतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिक-
रणत्वमप्यसर्ववित्कर्तृकरूपस्य विशेष्यस्याभावेनोपपादनीयम्, पूर्ववत्तत्र विशेषणाभावासम्भवात् । एवंच यद्यपि द्वितीय-
विशेषणलभ्ये वेदपक्षनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगिनि प्रथमविशेषणलभ्यमसर्ववित्कर्तृकत्वानाधिकरणत्वम् अकर्तृकत्वेनापि
सेद्गुमर्हति, तथापि सकर्तृकविशेष्यविरोधेन तथासिद्धेर्निरोधाद् वेदस्य सर्ववित्कर्तृकत्वसिद्धिः । अत्र सकर्तृकाद्वेदादन्य-
त्वेन सिद्धसाधननारणाय द्वितीयं विशेषणम् । तेन वेदादेव सकर्तृकादन्यत्वसिद्धावपि वेदस्यासर्ववित्कर्तृकत्वेनार्थान्तर
स्यादिति तद्वारणाय प्रथमविशेषणम् । अकर्तृकत्वेनार्थान्तरवारणाय विशेष्यम् । विशेषणद्वयेऽप्येतदन्यत्वं प्रतियो-
गिविशेषण दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्धयर्थम्, अन्यथा पक्षीकृतघटस्य असर्ववित्कर्तृकत्वाधिकरणत्वादेवेदत्वाधिकरणत्वाच्च ततोऽन्यत्व-
मादाय दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्धिर्न स्यात् । नच वेदान्यत्वमादायैव तत्र साध्यप्रसिद्धिः शङ्कनीया, पक्षे साध्यसिद्धे प्राग्वेदे
असर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणसकर्तृकत्वसंप्रतिपत्त्यभावात् । सापेक्षत्वं वदन्निति । एवंच सापेक्षत्वेन कृत्स्नवेदाप्रामा-

सर्वशैत्यं सर्वशक्तिमत्त्वं चेति । इति प्रथमवर्णकम् ॥ अथवा-यथोक्तमृगवेदादिशास्त्रं योनिः कारणं

भामती ।

वैदिकपत्रवाक्यादिपौगण्येयवे विवादः, केवलं वेदवाक्येषु पुरपस्वातड्यास्वातड्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—‘यन्नतः प्रतिषेध्या न. पुरपाणां स्वतघ्नता’ । तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो जैमनीया वेदाध्ययन प्रत्यस्यादृशगुरुशिक्षापरंपराम- विच्छिन्नमनादिमाचक्षते । वैयामिक तु मतमनुवर्तमाना. श्रुतिसृष्टीनिहायादिसिद्धसृष्टिप्रलयानुसारेणानाद्यविद्योप- धानलक्षणमर्थव्यक्तिज्ञानस्यापि परमान्मनो नित्यस्य वेदाना योनेरपि न तेषु स्वातड्य, पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण तादृशता- दृशानुपूर्वाविरचनात् । तथाहि—यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्वांनर्थहेतवो ब्रह्मविद्यता अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते । नहि जातु मग्निं सर्वं ब्रह्मात्याऽर्धहेतुरनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति । अग्निर्वा हेतयति । आपो वा वहन्ति, तद्वत् । यथात्र मगं नियतानुपूर्वं वेदाध्ययनमभ्युदयनि श्रेयसहेतुगन्धथा तदेव वाग्वज्रतयानर्धहेतुः, एव सर्गान्तरेवपीति तदनु- रोधात् मयज्ञोऽपि मयज्ञानरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वेदान् विरचियन्न स्वतत्रः । पुरपास्वातड्यमात्र चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया अपि । तच्चास्माकमपि समानमन्यत्राभिनिवेद्यात् । नचैकस्य प्रतिभानेऽनाक्षास इति युक्तम् । नहि यद्गनामप्यज्ञानां विज्ञानां चाशयदोषवतां प्रतिभाने युक्त आश्वास्यः । तत्त्वज्ञानयत्तश्चापास्त्रमममदोषस्यैकस्यापि प्रतिभाने युक्त एवाश्वास्य । सर्गादिभुवां प्रजापतिदेवर्षीणा धर्मज्ञानवेराग्यैश्वर्यसंपन्नानामुपपद्यते तस्वरूपावधारणं, तद्व्यत्ययेन चार्वाचीनानामपि तत्र संप्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः द्वाग्त्रयोनित्व, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं, प्रामाण्य चेति ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ वर्णकान्तरमारभते—अथवेति । पूर्वणाधिकरणेन ब्रह्मस्वरूपलक्षणसंभवशङ्का द्युदस्य लक्षण- वेदान्तकल्पतरुः ।

तृतीयस्तानभ्युपगमनेरन उल्याह—वैयासिकं न्विति । अनुवर्तमाना आचक्षत उल्लेखेन । ननु विवर्तने वेदान्तानां वादन्तिव्यस्तापातात् कमनियम स्यात्तत्राह—यथाहीति । ननुस्य सर्वशक्तैर्ब्रह्मणो नोपाध्यायवत्कमानुरोधो युक्त इति, तत्राह—यथावेति । ‘मन्त्रो हीन न्वरतो वर्णतो वा गिन्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह । म वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति ययेन्द्र- द्यु न्वरतोऽपराधात् (पाणि० शिक्षा०) ॥’ इति श्रूयते । चतुर्थं निराकरोति—नचैकस्येति । सर्वदासप्रदायाविच्छे- दमिच्छन्तिरपि सप्रदानप्रवर्तनेत्याश्रय प्राप्तेय, म वरमं कर्मिणो ब्रह्मण्यवगतमार्वेद्ये कृत इति भाव । ननु न वयसी- श्वर पदान्, न च तत्कर्तृके वेदे विभागनत्राह—सर्गादिभुवामिति । इति तृतीयं शास्त्रयोनिव्याधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

एतदत्र नि ननिवादिभुतिनाप्रयोपनाभेताभलम । तथा मति ‘वाचा विरपनित्ययं’स्वादिश्रुतिरन्यनुग्रहीयत इति पूर्वपक्षपर्य- यगानं ननि मन्त्रेणान्यन्तगक्षेपनरगमाभानार्थं प्रवृत्तमेवेदमधिकरण जगत्तत्कारणत्वाक्षेपतत्समाधानपर्यन्तमपि फलतो भवतीत्यथ वा वेदमित्यत्वादिश्रुतयन्नाद्वितीयपक्षपर्यन्तमेव भाष्यटीक्योगपि विवक्षित मिच्छतीति द्रष्टव्यम् । स चाग्वज्र इति । म स्वयवर्षीण । प्रयुक्तो मात्र वज्रवद्विग्नो यजमानं हिनस्ति, तत्र पुराकल्पमिन्द्रमुदाजीवति-यथेन्द्र- द्युगिति । तद् पुत्रो विश्वस्य शंभुः कृत । म लष्टन्स्य हन्तार पुत्र लिप्सु तदर्थं सोमयाग भागलि- प्मसपि इन्द्र नाजुगय । इन्द्र- स्वयमेवागल्य प्रसक्त सोमगर्गं पर्या । लथा सोमपात्रे अवशिष्ट सोमरसमि गातयिता पुत्रो नृणांश्चिताश्रममनः ‘न्याहेन्द्रयानुवर्षेयै’नि मन्त्रेण जुहाय । तथेन्द्रद्युरिति शब्दस्तत्पुत्रस्वर विहाय तु हिस्वरेण प्रयुक्त । तेन गगनगर्भेन नम्रोत्पन्नस्य मृन्नासुरस्य शक्र एव शातयिताभूदिति लथा हतपुत्र इत्यादित्तिरीयथुल्यथोऽत्र नियतः । अयमानस्वाद्येद्ये इति । ननु नार्वेद्यथावकवेदकर्तृलहेतुसिद्धिपरिपन्थिगपेक्षलक्षणा निराकरणप्रस्तावे तदु- पयोमिनया नार्वेद्याप्रगति रथं मिन्द्रादुपन्यस्यते, अन्योन्याश्रयो हि तदा स्यात् । नैष दोषः; सार्वज्ञ्याभ्युपगमहेतुः

१ जगत्समाधानभावात्प्रतिगतापिपयदाननाशक्तयोऽन्नांमण्येन न्युरमेविययविपयिणा दीपशक्तिः गल्लौ । इष्टुश्च धानशक्तिर्गु- कल्पगता किं न्यप्रभाषत सयुक्तोतनेत्येवमिति पुन भाष्यतं सर्वभिरनम ॥ अयमभिप्रायः—विमत ब्रह्म, वेदगतमवैविषय- प्रकृतज्ञानशक्त्याधारः, वेदोपादानात्, दीपगामप्रकृतज्ञानशक्त्याधारदीपोपादानागिवत्, कर्तृशैतनस्य कारणशक्तेरभावात् धानश- क्तिर्मानुमीयते । न-नोपादानोपांश्वयो. सर्वशक्त्या नाच्यमिति नियम, अशिक्षायप्रभाया दादृशक्तेरनुगतत्वात् । नच वेदेनाधि- पर्याप्तं किंनिश्चिन इति मीमांसगिदि । जगत् वेदोपाशन न भवति, वेदोक्ताभिलाषित्वात्, गत्यादिवदिति प्रयोगस्तु न सम्भवति, योचमात्राभिमन्त्रन सोपाधिरतात्, न- स्वपियदानाभिसिपयविमानवत्प्रणीत, वाग्यप्रमाणत्वात्, पाणिन्यादिकृतव्याकरणा- दिनिश्चयनुमानन ब्रह्मणो नदोक्ताभिकगानयत्तस्य भिजा नम माभनान्यापकत्वात्—इति विचरणानुयायिनः ।

२ जगत्समाधानं न- शास्त्रयोनिव्यापिति विदिष्टोक्ताभिसिपयिभ्येव अथवेति वर्णकान्तरप्रारम्भ । योगविभागस्तु वेदकार्य- लक्षप्रमाथनन सर्वशक्त्युदाहरणाभावेन न्यारथयानान्नगपि कर्तुं शक्यता इति यचनार्थमिति विचरणानुयायिनः ।

प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाज्जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादि । किमर्थं तर्हीदं सूत्रं ? यावता पूर्वसूत्र एवैवंजातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाज्जन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्क्येत तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते, शास्त्रयोनित्वादिति ॥ ३ ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते, यावता ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्’ (जै० सू० १।२।१) इति क्रियापरत्वं शास्त्रस्य प्रदर्शितम् । अतो वेदान्तानामानर्थक्यं; अक्रियार्थत्वात् । कर्तृदेवतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेषत्वं, उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं संभवति; प्रत्यक्षादिविषयत्वात्परिनिष्ठितवस्तुनः, तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावात् । अतएव ‘सोऽरोदीत्’ इत्येवमादीनामानर्थक्यं माभूदिति ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ (जै० सू० १।२।७) इति स्तावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च ‘इपे त्वा’ इत्यादीनां क्रियातत्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न

भामती ।

संभव उक्त । तस्यैव तु लक्षणस्थानेनानुमानत्वात्प्रकाशमपकृत्यारामोपदर्शनेन ब्रह्मणि शान्तं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्वतिरोहित ॥ ३ ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मण प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्युत्सृज्यं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकार—कथं पुनरिति । क्रिमाक्षेपे । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म, भूतमभिद्धता वेदान्तानामपुरुषार्थोपदेगिनामप्रयोजनत्वापत्ते, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानविषयतया लौकिकवाक्यवत्तदर्थानुवादकत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतः प्रमाणम्, एव वेदान्ता अपीत्यनपेक्षत्वलक्षणं प्रामाण्यमेपां व्याहन्येत । नच तैरप्रमाणैर्भवेतुं युक्तम्, नचाप्रयोजनं, स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनियमात् । तस्मात्तत्तद्विहितकर्मापेक्षितकर्तृदेवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसंनिधानात्तत्परत्वं न रोचयन्ते, तत संनिहितोपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । एवहि प्रत्यक्षाद्यनधिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः । पारमर्पसूत्रोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदाढ्याय । आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्व, सापेक्षतया प्रमाणत्वादकत्वं चानुवादकत्वादि । अतः इत्यादि वास्तुं ग्रहणकवाक्यम् । असु विभागभाष्यं नहि इत्यादि उपपन्ना वा इत्यन्तम् । स्यादेतत्—अक्रियार्थत्वेऽपि ब्रह्मस्वरूपविधिपरा वेदान्ता विधीयन्ति, तथाच ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात्—’ इति राद्धान्तसूत्रमनुग्रहीष्यते । न खल्वप्रवृत्तप्रवर्तनमेव वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

वेदान्ता ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धवस्तुवोधात्फलभावाभावाभ्या सिद्धं रूपादिहीनं वस्तु बोधयतो वाक्यस्य मानान्तरसापेक्षत्वात्नपेक्षत्वाभ्या वा संशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनाक्षेपिकीं सन्नतिसुक्त्वा पूर्वपक्षभाष्यं व्याचष्टे—किमाक्षेप इत्यादिना । कथमिति यमुप्रत्ययान्तः किञ्चद आक्षेपे । जैमिनिसूत्रोपन्यासो न व्युत्थितसिद्धान्तिविभ्रम्भायापितु दृढपूर्वपक्षनिरासार्थं सिद्धान्तावश्यारम्भायैत्याह—पारमर्पेति । अभिधेयाभावोऽनुभवविरोधान युक्तो वक्तुमित्याह—आनर्थक्यं चेति । भाष्ये पाँनरुक्त्यमागच्छ्य सप्रहविवरणत्वमाह—अत इत्यादीति । चाऽन्तमिति । उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वेत्येतदन्तमित्यर्थः । ननु किमिति वेदान्तानामर्थवादवद्विधिपदैकवाक्यता ? मन्त्रवत्पार्थग्यमस्तिवत्याशङ्क्यं तर्हि तद्विधिभिर्वाक्यैकवाक्यता स्यादित्याह भाष्यकारो—मन्त्राणां चेति । इपे त्वेवत्र छिनद्गीकल्पतरुपरिमलः ।

महिमविशेषावगतोर्विबक्षितत्वात् । ननु तथाभूतमहिमविशेषावगतिर्वा कुतः ? नहि वयमीश्वर पश्याम इत्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तरग्रन्थमवतारयति—नन्विति ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

जैमिनीति । जैमिनिना हि ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्’ (जै अ. १ पा. २ सू. १) इत्यादिसूत्रेण कृत्स्नस्याप्याम्ना-

फन्निदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेणार्थवत्ता दृष्टोपपन्ना वा । नच परिनिष्ठे तु वस्तुस्वरूपे विधिः संभवतिः क्रियाविषयत्वाद्धिः । तस्मात्कर्मापेक्षितकर्तृस्वरूपदृष्टमन्तरेणैवकारिणोऽपि विध्या विधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ प्रकरणान्तरभयाच्चेतदभ्युपगम्यते, तथापि स्ववाक्येणैव

भामती ।

Acc No 12606

विधिः ; स्वप्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात्, वेदान्तानां चाज्ञात व्रतं ज्ञापयता तथापीदृशित्यत आह—नच परिनिष्ठे इति । अनागतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विधिरूपेयः; अधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परविभा- भावान् मिद्रे च तेषामसंभवात् । तद्वाक्यानां त्वदप्यत्र भिद्यते । यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयोस्वर्गकाम' इत्यादिभ्यो- ऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिरुम्भान् 'अग्निहोत्रं जुहोति' इत्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम्; नस्वयं विनियोगादयो न सन्ति, मन्तोऽप्यन्यतो लब्धत्वात्कवलमविधिक्षिताः । तस्मात् भावनाविषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसर्गानि—तस्मादिति । अप्रारचिकारणमुक्त्वा पश्चान्तरमुपसंक्रामति—अथेति । एवञ्च सत्युक्तरूपे ब्रह्मणि नन्दस्यातापर्यायत्वं प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूपं व्यवस्थाप्यते न तच्छब्देन विरुध्यते, तस्योपायनापरत्वात्, समारो- वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मात्तद्व्याप्यत्वं हि भाति, फन्निदपि पूर्वोक्त्यादेव तस्माधनं देवतादीति । गच्छाथ श्रुत्यादिभिः कर्तौ विनियुक्ता । ते निनुचरणमात्रेणार्थं सुर्वन्त फत्तानुपकुर्वन्त्युत दृष्टेनैवार्थप्रकाशनेनेति सदेहः । तत्र न तावद् दृष्टार्थत्वमेव मन्त्राणां नक्ष्य दक्षुम्, उपायान्तरेणापि गण्यार्थं न्यायायवालावगतस्य निन्तादिना प्रयोगमन्त्रे स्मृतिसमवात्तावनन्त्रार्थत्वे गन्त्रानां नित्यवदाज्ञानवैयर्थ्यात् । अथ तु मन्त्रैरेवार्थप्रत्यायननिगमाददृष्टं कल्पयेत्, तदुपारणादेव कल्पयता, तस्य पुंव्या- पाग्नोत्तरत्वात्नव्यापारे च पुरप्रस्य नियोगात्तत्र च फलाकाङ्क्षादिनि प्राप्य प्रमाणलक्षणे राद्धान्तितम्—'यस्य दृष्टं न लभ्येन तन्नाह प्रकल्पना । लभ्यतेऽर्थंस्मृतिर्ग्रा मन्त्रोत्तरणनस्त्वह ॥ अर्थस्मृति प्रयोगार्था प्रयोगाच्च फलोदय । इति दृष्टार्थमुपार्तां नादृष्टमिह कल्पयन् ॥' यत्तु मन्त्रैरेव न्यतन्त्रमिति नियमस्य न किञ्चिद्दृष्टमन्तीत्यदृष्टं कल्प्यते । तस्माद्दृष्टा- र्थार्था गन्ता इति । उत्पत्तिविधेरिति । अधिकारविधितः प्राप्तिरामादुत्पत्तिविधिरज्ञातकर्मस्वरूपबोधपर इत्यर्थः । अनागतेति । भावो भावना, तद्विषयः मन्तो विधि । यतः न उत्पाद्य, उत्पाद्यत्वे हेतुर्नागतत्वम् । अधिकारः फलसम्बन्धोपपन्नम् । विनियोगोऽत्र ग्वायाः फलशेषत्वात्प्रापनम् । प्रयोगः अनुष्ठानम् । कर्मस्वरूपज्ञानमुत्पत्तिः । फलसम्बन्धः ग्वाया न शेषत्वमन्तरेण, तत्र नानुष्ठानं विना, अनुष्ठानं च नाज्ञाते ज्यविनाभावः । मिदं चेत्युपवापारान- पेक्ष फलमागमेन, मन्त्रनेनेति नाभिधाराभिगमन इत्यर्थः । सर्वपापविनाभावं सर्वत्र चानुष्ठानमस्तीति कथमवान्तरमेद- न्प्रदा—तद्वाक्यानां न्विति । उदाहरण—यथेति । सर्वविधिपृप्तत्वादय प्रतीयन्ते, अग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्राप्यग्नि- होत्रेण भावोऽप्ययं, नन्नाग्निहोत्रस्य भाव्यत्वम्, अफलत्वात् । नन्नाग्निहोत्रस्वरूपमज्ञाता बोध्या, अभूद्भवति भविष्यतीत्या- पत्तां नियुक्ततावानात् । तस्मादधिकारविधितः प्राप्तविनियोगाद्यनुवादिनोत्पत्तिविधि स्वरूपगो भवति, ब्रह्मणि तु भाव- नाभावादानुवाप्यग्यापि विनियोगात्प्रमाणोत्पत्तिविधिरित्याह—तस्मादिति । विधिपरत्वे वेदान्तानां न केवलमनुवाद- स्वाभावः, अपितु विपर्ययात्तदर्थं न न ग्यात्, पदान्तरे तु ग्यादित्याह—एवंचेति । यादृशमिति । जीवाद्भिन्नमित्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

यस्य प्रयोजनपर्ययनानां क्रियार्थत्वाच्चद्वयंभावादक्रियार्थानामानर्थक्यं निष्प्रयोजनत्वं, तस्मादक्रियाथैमर्धवादजा- नमानत्वमप्रमाणमुच्यते इति पूर्वपक्षं कृत्वा 'विधिना त्वैकवाक्यत्वात्स्मुत्यर्थं विधीना स्यु' (जै अ १पा २ सू २) इति मन्त्रेण विधित्वात्त्वेनैकत्रास्यत्वात्तदवादा विधीनां स्मृतिरूपेणार्थं न प्रयोजना स्युरिति अक्रियार्थानामानर्थक्यं पूर्वपक्ष्यु- क्तमन्त्रोत्पत्तिवार्थत्वादानां विद्येकवाक्यतया प्राणाप्यनुपपादितम् । उदं तु जैतिन्यगिमतम् अक्रियार्थानामानर्थक्यं न्याय- विद्वन्प्रामाण्यमिति मिद्वान्ते दृश्यते । अतो दृष्यमन्त्रोपन्याग मिद्वान्तिनस्तस्मिन्नर्थं विश्वासाहो न भवतीत्यर्थः । ननु ग्यायान्तरेणापि प्रयोगमन्त्रे स्मृतिर्भवतु, मन्त्रेणापि कदाचित् स्मृतिरुपपद्यत इति तदर्थं मन्त्राप्रानं स्यादित्याश- नाह—तावनन्त्रार्थत्वे इति । भाव इति । भाव्यतेर्षान् 'गैरनिष्टी'ति णिलोपे भावशब्दो भावनावाची स्याद् भवते- र्षानि तु भावनादो भवनवाची स्यात् । फलसंबन्धबोधधनमिति । फलपुरुषसंबन्धबोधनमित्यर्थः । अन्यगामिनि फले प्रेरणागोगात् प्रवर्तयन्नायां विा फलय्य पुरुषसंबन्धं गमयतीत्येवमधिकारो विध्वधीन । विनियोगोऽत्रेति- क्रियाया फलशेषत्वमेवाज्ञाना प्रमाणशेषत्वग्यापि बोधनं विनियोग एव, स्थालीपुलाकन्यायेन त्वेकोपादान्तरात् फलसं- बन्ध इति । फलय्य स्मृत्पुरुषगामित्येनानुप्रेयाया क्रियाया फलकरणलक्ष्यं विनियोगमन्तरेण न भवतीत्यर्थः उत्पत्तिविधेरिति मन्त्रोत्पत्तिरिति—अग्निहोत्रमिति । उत्पत्तिविधे अग्निहोत्रस्वरूपज्ञानेनैवित्परत्वे किमग्निहो- कर्तव्यमिति तदर्थः, उताग्निहोत्रमभूदित्यादि । नायः, ज्ञातमके कर्मणि स्वत प्रेरणानुपपत्ते ॥ अ द्वितीये, विधिपरि- भावः । तदत्रयानवगृष्टे विधिप्रवृत्तमित्यर्थः । तस्मादधिकारविधित इति । 'अग्निहोत्रं जुहुयादित्येवकाम' इत्याधिकार- विधिर्गग्निहोत्रनामनेन क्षेमेन स्वर्गं भावयेदित्येवमर्थकः । फलस्यान्यगामित्वे तदर्थं प्रेरणानुपपत्तेः सू कर्तव्यवन्-

पासनादिकर्मपरत्वम् । तस्मान्न ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—तच्च समन्वयात् ॥ तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशास्त्रादेवावगम्यते । कथम्, समन्वयात् । सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि तात्पर्येणैतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वेन समनुगतानि । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' । 'एकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१)

भामती ।

पेण चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्नेति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त उच्यते—तच्च समन्वयात् ॥ तदेतत् व्याचष्टे—तुशब्द इति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—तद्ब्रह्मेति । पूर्वपक्षी कर्कशाशयं पृच्छति—कथम् । कुत प्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतुं प्रकारभेदमाह—समन्वयात् । सम्यगन्वयः समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते—सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतामाचिन्त्यासुर्बहूनि वाक्यानुदाहरति—सदेवेति । 'यतो वा इमानि भूतानि' इति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं जगदुत्पत्तिस्थिति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जीवे ब्रह्मदृष्टारोपान्न भेदग्राहिप्रमाणविरोध इत्यर्थः । तदिति । सूत्रपदोक्ता सिद्धान्तपक्षप्रतिज्ञामित्यर्थः । सम्यगन्वय इति । तात्पर्यं सम्यक्त्वम् । ननु शास्त्रयोनित्वद्वितीयवर्णकाक्षेपसमाधानरूपमिदमधिकरणं, तत्र च 'यतो वेति' वाक्यमुदाहृतमिह किमिति तदुपेक्षितमत आह—यतो वेति । तद्ब्रह्म सर्वज्ञमित्यादिभाष्ये यत इत्यादिवाच्यप्रमेयकीर्तकल्पतरुपरिमलः ।

बोधयन्नेव तेनानुष्ठानं शक्याया होमक्रियाया फलशेषत्वरूपं विनियोगमपि बोधयतीत्येवमधिकारविधिसिद्धिनिर्णययोगादे अनुवादरूपोऽयमुत्पत्तिविधि कर्मस्वरूपह्यापनमात्रप्रयोजनो भवतीत्यर्थः । अपित्विति । प्रत्यक्षविद्वद्भार्यत्वरूपप्रिरीता-

१ अन्वये सम्यक्त्व चेतरवैलक्षण्येनार्थप्रतिपादकत्वम्, इतरत्र हि नामानयेत्यादिशब्दाः क्रियाकारकसमर्गं प्रतिपादयन्ति । उद्भिदायजेतेत्यत्रोद्भिदाययोरैकार्थत्वेऽपि नियोगाकाङ्क्षा विधत्ते । नीलमुत्पलमित्यादौ तु गुणगुणिनोर्भेदाभेदां प्रतिपादौ । 'कार्यप्रतिपादकेष्वन्येषु शब्देषु लिङ्गसख्ये अवर्जनीये । वेदान्तास्तु न तथा समर्गं भाकाह्वार्यं भेदाभेदां विद्वन्पर्यायविशिष्ट वा प्रतिपादयन्ति, किंतु अभिधावृत्त्या लक्षणया वाऽऽपत्तैकरसमेव जगत्कारणसामान्यानुवादेन प्रतिपादयन्तीति—विवरणप्रमेयसंग्रहे । ब्रह्मविद्याभरणकारास्तु—तत्प्रतीत्युद्देश्यकत्व सम्यक्त्व, तथाच तत्प्रतीत्युद्देशेन प्रतिपादकत्वादिति वाक्यार्थ—इति वर्णयन्ति । तत्र तात्पर्यं उपक्रमोपसंहारादिलिङ्गैरद्वितीये परमात्मन्येवावगम्यते ॥

२ "सदेव सोम्येदमग्र आसी" इति प्रतीकोद्भूताया मद्दिद्याया अद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्यं निर्धारयितुं न शक्यते; "उत त्मादेशमप्राक्ष्य" "सन्मूला सोम्येमा सर्वा प्रजा सदायतना सत्प्रतिष्ठा" "धेतुदान्त्यमिदं नर्वं तत्तल्य म आत्मा तत्त्वमर्मा"त्युपक्रमपरामर्शोपसंहाराणां सविशेषब्रह्मपरत्वात् । नहि जगन्नियमनानुसूत्रान्यापाररूपशासनकर्तृत्व निर्दिशेते ब्रह्मणि सभवति । नवा प्रजाशब्दोदिताना जीवानां निर्विशेषब्रह्मणश्च मूलमूलिभावः समवति । नापि वा तत्सत्य इति प्रपञ्चमत्त्वावधारणं नबोधस्वबोधकभावेन श्वेतकेतुहालकयोर्भेदप्रतिपादनावगतजीवनानात्व च निर्दिशेपात्मवादे उपपद्यते इति 'तत्त्वमसि' इति वाक्यं 'ब्रह्मणं त्वा मरमे आत्मानं युजीत' इति श्रुत्यनुसारेण 'तस्यै त्व' इति वा, 'यतो वे'ति श्रुत्यनुसारेण 'तस्मात्त्व' इति वा, 'म कारणं करणाधिपाधिप.' इति श्रुत्यनुसारेण 'तस्य त्वमि'ति वा, 'सन्मूला सौम्येति'श्रुत्यनुसारेण 'तस्मिन्त्व' इति वा, 'यस्यात्मा शरीरमि'ति श्रुतिसिद्धशरीरशरीरिभावानुसारेण मनुष्योहमितिवत्सामानाधिकरण्येन तत् त्व असीति वा व्याख्येयम् । एकविशानेन सन्निविशानप्रतिष्ठा यद्यपि कार्यस्वरूपविशेषाकारमादाय न शक्यते वक्तुं, ज्ञातेऽपि ब्रह्मणि विशेषाकारेण कार्यविशानाभावात्, तथापि तत्तदवस्थानविशेषविशिष्ट कारणस्वरूपमेव कार्यमित्यारम्भाधिकरणे निरूपयिष्यमाण कार्यकारणानन्त्यत्व स्वीकृत्य ब्रह्मणि विदिते उपादाननवा कार्यानुप्रविष्टे ब्रह्मा कारो विदितो भवतीति सद्ब्रह्मण उपादानतापर तद्वाक्यमिति मन्तव्यम् । विवर्तवादमाश्रित्य तु ब्रह्मण उपादानत्व न युक्तम्, 'यथा सौम्यैकेन श्रुतिपण्डने'ति दृष्टान्ते परिणाम्युपादानग्रहणे वा तस्य परिणाम्युपादानत्वस्यैवावगमात् । एवञ्च मप्रपञ्चमेव ब्रह्म वेदान्तशास्त्रविषय इति कथं सद्दिद्याया अद्वितीयपरमात्ममात्रपरत्वमिति—चेत्, अत्र ब्रह्मविद्याभरणकारा—सद्दिद्याया अद्वितीयपरमात्मन्येव तात्पर्यं, "उत त्मादेश" इत्यत्र आदेशशब्दस्योपदेशपरत्वस्यैव युक्तत्वेनोपदेशमात्रगम्यत्वरूपोपदेशत्वस्य निर्विशेष एवोपपत्तेः । 'आचार्यवान् पुरुषो वेद' इत्युपसंहारोप्यत एवोपपद्यते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्यत्रापि नि'प्रपञ्चात्मत्वमेवोपपद्यते । अत्र हि सच्छब्दे न सत्ताश्रयतया इदपदार्थं पर्यवसितं, किंतु ब्रह्मणि । 'ओतत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्विति स्मृतः' इति स्मृतेः । सन्मूला सौम्येति सच्छब्देन ब्रह्मण एव परामर्शाच्च । नच—अथ सच्छब्द सविशेषपर इति—शङ्काम्, नदेवेदमिति वाक्योपक्रमे एकमेवाद्वितीयमिति विशेषणेन निर्विशेषत्वावगमात् । 'आत्मा वा इदमग्र आसी'दिति श्रुत्यन्तरे सत्पदस्थाने आत्मपदमात्रायमानमप्यत एवोपपद्यते । एवञ्च सदेवेत्यनेनैवकारार्थप्रधानेन 'नेति नेति' श्रुतिसिद्धार्थकथनपूर्वकं प्रलयनिरूपणं प्रलयकालस्य तदाधेयसूक्ष्मप्रपञ्चस्य च वस्तुसत्ता निराकर्तुं, प्रलयोपक्षेपश्च सृष्ट्युपक्षेपवत्प्रपञ्च कदाचित्सूक्ष्मावस्य. कदाचित्सूक्ष्मावस्य इत्यनेक-

भामती ।

नाशकारणमिति चेह सारितमिति न पठितम् । येन हि वाक्यमुपक्रम्यते येन चोपसहियते तदेव वाक्यार्थ इति प्राहृत् । यथोपांशुयाजवाक्येऽनूचो. पुरोडाशयोर्जामितादोपसंकीर्तनपूर्वकोपाशुयाजविधाने तद्वतिसमाधानोपसंहारे चापूर्वोपाशुयाजकर्मविधिपरता एकवाक्यतावलादाश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव सोम्येद्रम्' इति ब्रह्मोपक्रमात् 'तत्त्वमसि'

वेदान्तकल्पतरुः ।

नात्तत्प्रमाणं बुद्धिस्थ भवतीति नोदाहृतमित्यर्थः । वेदान्तानां ब्रह्मात्मकत्वे उपक्रमोपसहारेक्य तात्पर्यलिङ्गं सदृष्टान्तमाह— येनेति । मेदलक्षणे चिन्तितम्—“प्राणमासीवदुपाशुयाज स्यात्” । “जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वर्द्धा पुरो- दाशां उपाशुयाजमन्तरा यजति, विष्णुरुपाशु यष्टव्योऽजामित्वाय प्रजापतिरुपाशु यष्टव्योऽजामित्वायामीपोमाशुपाशु यष्ट- व्याजामित्वायेति” श्रूयते । तत्रोपाशुयाजमन्तरा यजतीति किं समुदायानुवादः, उतापूर्वयागविधिरिति विशये यथा- भ्रेश्याट्टियागाना 'य एवं विद्वान्प्राणमामी यजते' 'य एव विद्वानमावास्या यजते' इति समुदायानुवादा । एवमिदमपि विष्णुआदिवाक्यविहितयागाना समुदायानुवादः । तत्र हि विष्णवाद्या देवता श्रूयन्ते । “सर्वंमै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यश्रुवायामाज्य”मिति प्रांवाज्यद्रव्यसिद्धि । तत्रप्रत्ययाश्च विधायका श्रूयन्ते । नलन्तरावाक्येऽस्ति द्रव्यदेवतं रूपम् । यजतीति च वर्तमानापदेश । तदुक्तम्—“यागान्विष्णवाटिसयुक्तान्वहितान्स्त्वत्तया । अरुपमन्तरावाक्यमगल्यैवावल- म्यते ॥” इति पूर्वपद । एतदधिकरणसिद्धान्तमाह—अनूचोरिति । निरन्तरयोराभ्रेश्यामीपोमीययो पुरोडाशयो करणे

कल्पतरुपरिमलः ।

शंखदोषोऽपि परिहतो भवतीत्यर्थः । नत्वन्तरावाक्य इति । यद्यपि यागविधौ स्थिते प्रांवाज्यं द्रव्यं लभ्यते, तथापि देवताया अलाभाद् वर्तमानापदेशाय यागविध्यसंभवे द्रव्यलाभो दूरापास्त इति भावः । आलस्य- मिति । दशमाध्याये “अजामिकरणार्थत्वाच्चेति” (जे अ. १० पा. ८ सू. ९३) सूत्रभाष्ये जामिता— सादृश्यमिति व्याख्यातम् । तत्रैव नयविवेके—जामिता सादृश्यमेकरूपा हि द्वि क्रियेति तेन कृताकृताननुसंधिदोप इति सादृश्यस्य दोषपर्यवगायित्वमुपपादितम् । इह त्वेकरूपाया क्रियायाः पुनः पुनरनुष्ठाने तन्ना स्यादिति भाष्योक्त- र्थेव सादृश्यस्य दोषत्वपर्यवसानमात्र प्रकारान्तरेणोक्तमिति न भाष्यविरोधः । न्यायसुधायामप्येवमेवोक्तम्— 'सादृश्यस्य नैरन्तरानुष्ठाने भत्यालभ्यापादकत्वेन दोषत्वा'दिति । किंतु तत्र सौन्दर्यवाची जामिशब्दः, तस्य सादृश्ये लक्षणे-

निसारान्नदो वाचारम्भणश्रुतिप्रतिपादितन्यायनानुन इति प्रापनार्थः । यदाहुः—‘मृहोएप्रिस्फुलिङ्गापै सृष्टियां चोदितान्यथा । उपाय म्पेतागत्र नाग्नि मेः कश्चन' इति ॥ एतेन—याचारम्भणश्रुतिरपि विवर्ताभिप्राया—इति व्याख्याता । अतएव हि— ‘वन्वन्नि किं कुप्रन्धिदामिभ्यपर्यन्तलीन सततैकरूपम् । यज्ञान्यवात्त्व द्विज याति भूयो न तत्तथा तस्य कुतो हि तत्त्वम् ॥ मही पटत्र पटन कपाः कापात्किवाचूर्णरजतम्नोऽणु । जने. रजकर्मन्तिगितात्मत्रोर्धैरालक्ष्यते ऋति किमत्र वस्तु ॥ सद्भाव एव भवतो मयोक्तो ज्ञान यथा मल्यमल्यमन्यत' । इत्यादिदिष्णुपुगाणवचनान्युपपद्यन्ते । गृहादिदृष्टान्तास्तु उपादानस्वरूपे ज्ञाते तदात्मनो- पादेय ज्ञान भवतीत्येवमभिप्राया ननु परिमाणाभिप्राया । एवचोपक्रमे तावदुपदेशीकगम्य निष्प्रपञ्चात्मतत्त्व प्रतिपादितमिति सिद्धम् । एतन्निदानेन मवनिधानप्रतिपादाया अन्यधानुपपत्ते । मध्येऽपि जीवपरमात्मनोरभेद एव परामृश्यते । 'अनेन जीवेनात्म- नानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति । मगुणवाक्यानि त्वध्यारोपापवादाभ्या निष्प्रपञ्चात्मपराणि व्याख्येयानि । एतेन— 'मन्मृश' इति वचनमपि—व्याख्यातम्, तस्य व्यावहारिकभेदेनोपपत्ते । 'धेतदात्म्यमिद सर्व'मिति वाक्येऽपि तत्त्वमित्यमिति प्रपञ्च- ज्ञानोर्वाभायामत्र नामानाधिकरण्यमित्युपक्रमोपसंहारादिभि सद्धिधाया अद्वितीयपरमात्मपरत्वमेवाङ्गीकरणीयमिति 'तत्त्वमसी'ति वाक्य जीवब्रह्माभेदपरमार्थेन आरत्येयम्, तत्रित्यस्य 'मुपांसु'मित्यादिना चतुर्थ्यन्तत्वाद्याश्रयणे प्रमाणाभावात् । शरीरशरीरिभावेन मामानाधिकरण्यव्याख्यानमपि न युक्तम्, शरीरवाचकाना पदाना शरीरिपर्यन्तत्वासिद्धे । अस्तु वा शरीरवाचकाना शरीरिप- यन्त्व, एवमपि नस्वममीत्यत्र न नदभिप्राय मामानाधिकरण्यम् । अथ हि नियमः—शरीरवाचकाना शरीरिविज्ञेपणत्वे, ननु विज्ञेप्यत्रऽपि, शरीरं नष्टमिति वाक्येऽपि शरीरिणे ब्रह्मणापत्तेरित्युभयवादिसमतम् । तत्त्वमसीत्यत्र च शरीरवाचक त्वपद न विज्ञेपणम् ; आख्यातमामानाधिकरण्यास भवेनासीति मध्यमपुरुषैकवचनासाधुत्वप्रसङ्गात्, किंतु विज्ञेप्यमिति न शरीरशरीरिभावेन मामानाधिकरण्यममत्र । एतच्च जीवब्रह्माभेदपरत्वमेवोक्तवाक्यस्याङ्गीकरणीयम् । शुद्धचैतन्यपरत्वेऽपि त्वपदस्य मध्यमपुरुषप्रयोगोप- पत्तिरनु वाच्यार्थान्वयमादायोपपादनीयेति मंगनवचम् ॥ मोक्षधर्म श्वेतवैतुसुवर्चलोपाख्यानेनाद्वैतपरतया सद्विधोपबृहणमप्यत एवोपपद्यते ॥ इति शम् ॥

भामती ।

इति च जीवस्य ब्रह्मात्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाक्यस्य । एवं वाक्यान्तराणामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वमव-
गन्तव्यम् । नच तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति संभवेऽन्यपरताऽदृष्टा युक्ता कल्पयितुं; अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तुं परता

वेदान्तकल्पतरुः ।

आलस्य स्यादिति दोष सकीर्त्य तदपनयार्थमुपाश्रयाजमाज्यद्रव्यकं विधायानन्तरमजामित्वायेति तद्विधानलक्ष्य जामिता-
दोषसमाधानमुपसहरति । अतः सार्थवाद्योपक्रमोपसहारेकरूप्यादेकमिदं वाक्यम् । एकवाक्यता चोपाश्रयाजविधौ लभ्यते
नेतरत्रानेकयागविधाविति । ननु तव्यविहितयागानां समुदायानुवादोऽयमिति, तत्राह—अपूर्वेति । तथाहि—
यद्यस्य इति कर्मप्राधान्यं विष्णवादिवाक्ये प्रतीयते, यागस्तुपसर्जनम् । तत्र कर्मत्वमप्रवानीकृत्य यागप्राधान्यं लक्षणीयं,
कर्मतया च देवतात्वं ततो गुरुतरा कल्पना । अन्तरावाक्ये तु श्रुतं यागप्राधान्यं विधिश्च पञ्चमलकाररूपं । यत्तु रूपा-
भाव इति तन्न, ध्रौवाज्यलाभात् । आग्नेयादीन्यागान्कर्मणाम्नाय मन्त्रकाण्डे तत्कर्मणैव याज्यानुवाक्या आम्राता, तत्रोपा-
श्रयाजस्थाने वैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीयास्तिस्रः ऋचः पठ्यन्ते, तामिस्तुल्यार्थत्वेन विकल्प्यमानाभिर्विष्णवादिदेवतानां सम-
र्पितत्वात् । तस्मादपूर्वं उपाश्रयाजो विधेयः । विष्णवादिवाक्यानि त्वर्थवादाः । इत्थं महीयानुपाश्रयाजो यदस्मिन्विष्णवा-
दयो यद्यस्या इति । एवं वाक्यान्तराणामिति । ऐतरेयके—“आत्मा वा इदमेक एव”त्युपक्रम्य “स एतमेव पुरुषं
ब्रह्म ततमपश्य”दिति “तमेव ब्रह्मात्मान”मभिधाय समाप्तौ “प्रज्ञानं ब्रह्मे”त्युपसहृतम् । चाजसनेयकेऽपि—“अहं
ब्रह्मास्मीत्युपक्रम्य” “अयमात्मा ब्रह्मे”त्युपसहृतम् । आथर्वणे—“कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति”
सर्वात्मकं ब्रह्मोपक्रम्य “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तादिति” तद्वे निगमितम् ॥ वेदान्ता यदि सिद्धवस्तुपरास्ताहिं मानान्तरमा-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्युक्तमिति विशेषः । उपाश्रयाजमाज्यद्रव्यकं विधायेति । अत्रान्तरावाक्यविष्णवादिवाक्यसाधारण्येनोपाश्रयाज-
यागविधानमात्रं विवक्षितं, न त्वन्तरावाक्येनोपाश्रयाजविधानम्, अन्तरावाक्यमेव यागविधायकं न विष्णवादिवाक्यत्रय-
मित्यस्यार्थस्य प्रसाधयिष्यमाणैकवाक्यतासिद्धधीनत्वात्तत् प्राक् अन्तरावाक्यं विष्णवादिवाक्यत्रयं वा यत्किञ्चिद्वाज्यप्रा-
प्तिमदुपाश्रयाजकर्मक्रियागविधायकमस्तीत्येतावत्येवाशेषे सप्रतिपत्ते । ननु जामितादोपोपक्रमतत्प्रतीकारोपसंहाराभ्यामेकवा-
क्यता नावसीयते, येन तत्संरक्षणार्थमन्तरावाक्यं विधायकमिति निर्णयितं, किंतु विष्णवादिवाक्येषु प्रत्येकं जामिताप्रती-
कारनिबन्धनाद् वाक्यमेद एवावसीयते, तदनुसारेणोपक्रमे जामितादोपोकेरपि विष्णवादिवाक्यविधेययागत्रयस्तुल्यार्थत्वाव-
गमात् । न खलु ‘अस्मिन् जले ज्ञानेन प्रतिश्यायो भवति’ ‘नयनयोरञ्जनं कुर्यात्प्रतिश्यायपरिहाराय’ ‘पिप्पलीचूर्णयुक्तं
नारिकेलोदकं सेवेत प्रतिश्यायपरिहाराय’ ‘मरीचचूर्णयुक्तं क्षीरं पिबेत्प्रतिश्यायपरिहारायेति’ प्रत्येकं प्रतिश्यायप्रतीकारा-
र्थतयाजनादिविधाने प्रतिश्यायदोषोपक्रमतत्प्रतीकारोपसंहाराभ्यामेकवाक्यता भवतीत्यागङ्गाह—तथाहीति । विष्णवा-
दिवाक्येषु यागविधाने कर्मप्रधानतव्यप्रत्ययवलाद्विष्णवादिदेवतासत्कारार्थयागविधानं झटिति प्रतीतं स्यात्, अतः सस्कृत-
देवताविनियोगादर्शनेन तत् परावृत्त्ययागानामर्थकर्मभावेन प्राधान्यं लक्षणीयमिति तेषु विलम्बिता प्रधानभूतयागविधयः ।
अन्तरावाक्ये तु यागस्य अन्योपसर्जनत्वं न श्रुतमिति प्रधानभूतस्य तस्य पञ्चमलकारकल्पनेन विधिः शीघ्रतरः, जामिता-
दोपरिहारोपयुक्तान्तरालकालयुक्तश्च, पुरोडाशद्वयनैरन्तर्यात् जामितादोषोपन्यासेन ह्युपक्रमएवैतदवगतमुपन्यस्तदोपस-
माधानार्थमन्तराले किञ्चिद्विधित्सितमिति । तद्यन्तरावाक्यं विहाय विष्णवादिवाक्येषु विधिराश्रीयेत, तदोपक्रमानुगुण्यं न
स्यात् । नहि नैरन्तर्यप्रयुक्तदोषस्यान्तराले कर्मान्तरविधानेनेव विष्णवादिजनविधानेन समाधानं प्रतीयते । प्रतिश्या-
यादिवाक्येषु तु नैव कर्मप्राधान्यप्रतीतिः । नचोपक्रान्तदोषसमाधानसामर्थ्यावगतिविषययुक्तविध्यन्तरश्रवणमस्तीति तत्र
वाक्यमेदेऽपि नात्र तद्भेदः समाश्रयणीयः । तस्मान्मन्त्रवर्णप्राप्तविष्णवादिवागणेन प्रशंसार्थेऽर्धवाद्त्रये प्रत्येकमात्रातमप्य-
जामिकरणं तदन्वयद्वारा विधायकेऽन्तरावाक्यं एवान्वेति । अतएव तैत्तिरीयशाखायामुपाश्रयाजमन्तरा यजतीत्यन्तरा-
वाक्यं एवाजामिकरणमात्रातम्, इह त्वर्थवाद्त्रये अजामिकरणाभ्यासस्तद्दृढीकरणाय भविष्यतीति न तदनुरोधेन वाक्य-
भेदगङ्गावकाशः । कर्मतया च देवतात्वमिति । लक्षणीयमित्यनुपपन्नं । तस्मादिति । अपूर्वत्वाद् यागे एव विध्य-
पेक्षा, न विष्णवादिदेवतास्वपि मन्त्रवर्णतः प्राप्तिसंभवादिति भावः ॥ सामवेदे सार्वान्म्यविषयानुपक्रमोपसहारे दर्शितौ ।
ऋग्वेदादिष्वपि तौ दर्शयति—ऐतरेयके इति । ऐतरेये इति तु न पाठः, इतराया अपत्यमैतरेयस्तेन प्रोक्ता शाखा-
मधीयतइत्यैतरेयिणः । ‘तेन प्रोक्तं’ मित्यर्थं “पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेष्वि”ति सूत्रेण णिनिप्रत्यये सति तदधीत इत्यर्थं
विहितस्य प्रत्ययस्य ‘प्रोक्ताह्युगि’ति सूत्रेण प्रोक्तप्रत्ययान्तस्य लुगिवाचकेन लोपे सति निष्पत्तेः ॥ ततश्चैतरेयिणामाम्नाय
इत्यर्थं “गोत्रकरणाद्भुवि”ति वृत्प्रत्यये सति ह्यैतरेयके इति भाव्यम् । स एतमेवेति । अनेन वाक्येन प्रत्यगात्मैव ब्रह्मे-
त्युपक्रान्तं । तदुपसंहारे च प्रज्ञानशब्दो जीवपरः, सर्वाण्येवैतानि प्रज्ञानस्य नामधेयानीति प्राक् प्रज्ञानशब्देन जीवस्य
निर्दिष्टत्वात् । वेदान्ता यदीति । वेदान्तानां सापेक्षत्वप्रसङ्गकस्य भूतार्थत्वहेतोः प्रौरुषेयत्वेन सोपाधिकत्वम्—

‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्’ (वेत० २।१।११) तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तर-
मवाह्यम् ‘अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः’ । (बृह० २।५।१९) ‘ब्रह्मै वेदममृतं पुरस्तात्’
(मुण्ड० २।२।११) इत्यादीनि । नच तद्गतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवग-
म्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता; श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । नच तेषां कर्तृस्वरूपप्रतिपादन-
परतावसीयते; ‘तत्केन कं पश्येत्’ (बृह० २।४।१३) इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः ।
नच परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः; ‘तत्त्वमसि’ (छान्दो० ६।८।७)

भामती ।

तेषामदृष्टा, अनुपपन्ना चेत्याह—नच तेषामिति । सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं पूर्वपक्षबीजं दूषयति—नच परिनिष्ठित-
वस्तुस्वरूपत्वेऽपीति । अयमभिसंधिः—पुवाक्यनिदर्शनेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्क्यते ।
तत्रैव भवान् पृष्टो व्याचष्टाम्, किं पुवाक्याना सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरुषेयत्वेन । यदि भूतार्थत्वेन तत् प्रत्यक्षा-
दीनामपि परस्वरापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तान्यपि हि भूतार्थान्येव । अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पुवाक्यं सापेक्ष, एव
तर्हि तदपूर्वकारणां वेदान्तानां भूतार्थानामपि नाप्रामाण्यं, प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मनाम् । यद्युच्येत
मिद्रे कित्वापौरुषेयत्वे वेदान्तानामनपेक्षतया प्रामाण्य सिध्येत, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिध्यति, भूतार्थस्य शब्दान-
पेक्षेण पुनपेण मानान्तरत प्रकयज्ञानत्याहृद्विपूर्वं विरचनोपपत्तेः, वाक्यत्वादिलिङ्गकस्य वेदपौरुषेयत्वानुमानस्या-
प्रयूयानुपपत्तेः । तस्मात् पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं, नतु भूतार्थत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पेधा. स्यु , पुंवाक्यमिति पूर्ववाच्यमिमत्तस्य प्रसङ्गे हेतोः पौरुषेयत्वेन सोपाधिकत्वं भाष्यगतापिशब्देन द्योत्यत इत्याह—
अयमभिसंधिरिति । तस्यैवानेकान्तिकलमाह—प्रत्यक्षादीनामपीति । वाक्यस्य सत् सिद्धवस्तुपरत्वे पौरुषेयत्वा-
पत्तिरिति नाधनव्याप्तिमुपाधे शङ्कते—यद्युच्येतेति । वाक्यत्वादि लिङ्ग यस्य स तथा । कार्यपरताया हि वेदान्ताना
न वाच्यत्वादिना सापेक्षत्वमनुमेयं, पौरुषेयत्वम्योपाधिलात्, एवं नच साधनव्याप्तिरित्याह—कार्यार्थत्व इति । तत्त्वेन
कल्पतरुपरिमलः ।

अयमभिसंधिरित्यारभ्य प्रकृतेन टीकाग्रन्थनोच्यमान, परिनिष्ठितवस्तुविषयत्वेऽपीति भाष्यगतापिशब्देन
भूतार्थत्वम् सापेक्षत्वव्यभिचार दर्शयतोक्तान्प्रयोजकान्तरसद्भावसूचनेन द्योत्यत इत्येतदभिसंधिशब्देनाहेत्यर्थः । ननु—
अयमभिसंधिरित्यादिटीकाग्रन्थस्योक्तरीत्योपाधुद्भाजनपरत्वेनावतारणमयुक्तम्, तस्य ग्रन्थस्य सापेक्षत्वापादने भूता-
र्थता प्रयोजकप्रसङ्गरेतु पौरुषेयत्वं चेति विकल्प, प्रथमपक्षं व्यभिचारेण निरस्यार्थेत्यादिग्रन्थेन द्वितीयपक्षमुद्भाव्य, तं
पक्षं वेदान्तानां पौरुषेयत्व नान्तीति प्रसङ्गरेलसमस्या दृपयित्वा, भूतार्थत्वे मानान्तरेण शक्यमहत्वात्पौरुषेयत्वमपि स्यादिति
प्रसङ्गरेनोरप्यापादनप्रदा यद्युच्येतेत्यादिग्रन्थनोद्भाव्य, तर्हि कार्यार्थत्वेऽपि तत् एव हेतोस्तस्यादित्येतदर्थप्रतिपाद-
कत्वं तस्य ग्रन्थस्य प्रसङ्गं, तस्य पौरुषेयत्वोपाधुद्भाजनपरत्वं तसुपाधिमसहमानस्य पूर्वपक्षिण सापेक्षत्वे पौरुषेयत्व
प्रयोजकमिन्युक्त्यसंग्रहेनायेत्प्राग्निदानग्रन्थन्यानन्वयप्रसङ्गात्, यद्युच्येतेत्यादिशङ्काग्रन्थोपसंहारे—तस्मात् पौरुषेय-
त्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारम् नतु भूतार्थत्वेनेति भूतार्थत्वं हेतु परित्यज्य पौरुषेयत्वस्य हेतुतयैवोपादानस्य स्पष्टी-
करणमिति—चेत्, उच्यते, टीकायां भूतार्थतया खलु सापेक्षत्वमाशङ्क्यते इत्यनुवादानन्तर भूतार्थतया वेदा-
न्तानां सापेक्षत्वम्, उत पौरुषेयतयति विकल्पो न प्रसरति । भूतार्थत्वहेतौ व्यभिचारेण दृपिते तत्रैव वाक्यत्वविशेषणा-
शङ्का विहाय वाक्यत्वविशेषितभूतार्थत्वहेतुना प्रसाधनीयस्य पौरुषेयत्वस्य हेतुन्तरस्य शङ्का च न सामाज्यसमश्रुते ।
तन्मान पौरुषेयत्वमुपाधिसुद्भावयिष्यतो गृढाभिसंधे सिद्धान्तिनोऽयं विकल्प । दृष्टान्तीकृतपु पुवाक्येषु सापेक्षत्वे लदी-
यगाधनं भूतार्थत्वं प्रयोजक, मनुद्भाजनार्थोपाधिरूपं पौरुषेयत्वं वेति । अतएव पक्षे हेतुविकल्पोऽयं न भवति, किंतु
दृष्टान्ते साध्याप्रयोजकवर्गविकल्प इति दर्शयितुमेव टीकायां ‘पुंवाक्यनिदर्शनेन हीति’ ‘पुंवाक्यानामिति’ च
विशेषितम् । तत् प्रथमपक्षे व्यभिचारेण दृपितं तत्र वाक्यत्वविशेषणे कृतंऽपि सिद्धान्ती पौरुषेयत्वमुपाधिं ज्ञूयादिति
तं पक्षं परित्यज्य तदभिमत्तमुपाधि साधनव्यापकत्वेनानुपाधि व्यवस्थापयिष्याम इति मन्यमानस्य पूर्वपक्षिण पक्षान्तर-
परिग्रहणप्रदा—अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतयेति । पौरुषेयत्वस्य सापेक्षत्वप्रयोजकत्वमङ्गीकृत्य तस्य वेदान्तेष्वभावेन
साधनाव्यापकत्वोपाधिविज्ञानम—एवं तर्हीति । वेदान्तानां भूतार्थवाक्यत्वहेतुना पौरुषेयत्वापादनेन साधनव्यापक-
तयाऽनुपाधितप्रदा—यद्युच्येतेति । तस्मात्पौरुषेयत्वेनेति तदुपसंहारवाक्येनाप्यनुपाधिलक्षणाया एव तत्फलेन
महोपसंहारः । वेदान्तानां पौरुषेयत्वमुपाधोपाधे साधनव्यापकत्वादिप्रतिपादिकेन भूतार्थत्वेन सापेक्षत्वमुपाधयेते, नतु
तदनाप्य गोपाधिकेन भूतार्थत्वेति ॥ तत् प्रतिबन्दिग्रहणेन वेदान्तानां भूतार्थत्वेऽप्यपौरुषेयत्वोपपत्त्योपाधे साधनाव्याप-

इति ब्रह्मात्मभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यत्तु-हेयोपादेयरहितत्वादुपदेशानर्थ-

भामती ।

गोचरतयात्यन्तानुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषबुद्धावनरोहात् तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरुषेयत्वाभावादनपेक्ष प्रमाणत्व सिद्ध्यतीति प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिष्ठामहे । अत्र ब्रूमः—किं पुनरिदं कार्यमभिमतायुष्मतः, यदक्षय्य पुरुषेण ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, हन्त कुतस्त्यमस्य लिङ्गाद्यर्थत्वं, तेनालौकिकेन संगतिसंवेदनविरहात्, लोकानुसारतः । क्रियाया एव लौकिक्याः कार्याया लिङ्गादेरवगमात् । 'स्वर्गकामो यजेत' इति साध्यस्वर्गविशिष्टो नियोज्योऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति यत्स्वर्गानुकूलम् । नच क्रिया क्षणभङ्गुरामुष्मिकाय स्वर्गाय कल्पत इति परिशेष्याद्देदत एवापूर्वं कार्यं लिङ्गादीनां संबन्धग्रह इति चेत्, हन्त चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसंबन्धादपूर्वकार्यत्वप्रसङ्गः । तथाच तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः । स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिषेधे वाक्यत्वादिना लिङ्गेन वेदानामपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्यपूर्वार्थता न स्यात् । अन्यतस्तु वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपादने कृतमपूर्वार्थत्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौरुषेयत्वमस्माभिर्न्याय-कणिकाया, इह तु विस्तरभयात्प्रोक्तम् । तेन पौरुषेयत्वेऽसिद्धे भूतार्थानामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविघातः । नचानधिगतगन्तृता नास्ति, येन प्रामाण्यं न स्यात्, जीवस्य ब्रह्मताया अन्यतोऽनधिगमात् । तदिदमुक्तम्—'नच परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि' इति । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजं स्मारयित्वा दूषयति—यत्तु हेयोपादेयरहितत्वा-वेदान्तकल्पतरुः ।

थाथात्त्वेन । कार्यं मानान्तरायोग्यत्वस्यासिद्धत्वात्तत्परत्वेऽपि वेदान्तानां पौरुषेयत्वं संभवतीति समा साधनव्याप्तिः, ततश्च दुरपवादां वाक्यत्वादिलिङ्गकं पौरुषेयत्वमित्याशयेनाह—अत्र ब्रूम इत्यादिना । किं पुनरिति । कृतियोग्यस्य कार्यत्वे भावार्थस्यापि तत्त्वेन मानान्तरायोग्यत्वमित्यर्थः । तर्ह्यलौकिकं कार्यमिति शङ्कते—अपूर्वमिति । तर्हि मानान्तरानवगते सगतिग्रहायोगालिङ्गादीनामवोधकत्वापात इत्याह—हन्तेति । ननु यजेतेति श्रुते कार्यता भावतोऽपूर्वनि-द्विरिति, तत्राह—लोकानुसारत इति । स्वर्गकामपदसमभिव्याहारसन्नकतर्कानुग्रहीतवेदादेव क्रियाविलक्षणापूर्वं लिङ्गादीनां सवन्धग्रह इति शङ्कते—स्वर्गकाम इति । अयं तर्कोऽतिप्रसङ्गीत्याह—चैत्येति । कर्तृस्मरणात्स्पष्टदृष्टपौरु-षेयत्वेन बुद्धादेव चैषामकार्यार्थत्वे वेदानामपि पौरुषेयत्वस्य वाक्यत्वादिनानुमितत्वादकार्यार्थत्वं समानमित्यर्थः । स्मर्य-माणकर्तृकत्वेन वाक्यत्वादि सोपाधिकमित्याशङ्क्य सिद्धार्थवेदान्तेष्वपि तत्सममतं कार्यार्थत्वमनपेक्षतायामप्रयोजकमि-त्याह—अन्यतस्त्विति । वर्तमानसप्रयोगजप्रत्यक्षस्य कार्यरूपधर्मगोचरत्वानुपपत्तेर्योगसामर्थ्यस्यापीन्द्रियविषयेष्वेवाति-

कल्पतरुपरिमलः ।

कलव्यवस्थापनेन भूतार्थत्वहेतुकसापेक्षत्वप्रसङ्गानुमानस्य सोपाधिकत्वप्रदर्शनपरोऽत्र ब्रूम इत्यादिग्रन्थः । अतएव—तदुपसंहारवाक्यं तेनासिद्धे पौरुषेयत्वे भूतार्थानामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यवि-घात इति । तस्मादुपाध्युद्भावनपरतया व्याख्यानं युक्तमेव । प्रमाणान्तरसिद्धार्थानुवादकतया सप्रामाण्यमिद्धौ तत्प्रामाण्यमुखनिरीक्षकत्वं सापेक्षत्वं पूर्वानुपूर्व्यनपेक्षपुंविशेषवृत्तव्यवधानानुपूर्वमित्त्वं पौरुषेयत्वमिति साध्योपाध्यो-र्भेदः । तस्यैवेति । यस्य हेतोरुपाधिरुद्भावनीय तस्यैव व्यभिचार तावदाहेत्यर्थः । यद्यपि दृष्टान्तीकृतेषु पुंवाक्येषु भूतार्थत्वं सापेक्षत्वप्रयोजकं न भवतीत्येतदुपपादकं प्रत्यक्षादिषु सत्यपि भूतार्थत्वे सापेक्षत्वाभाव उपाध्युद्धानोपयो-गिप्रयोजकान्तरगङ्गावसरदानार्थमिहोच्यते, तथापि स एव हेतोः पक्षे साध्यासाधकत्वसिद्ध्युपयोगी व्यभिचारोऽपीत्यभेददृ-ष्ट्यानैकान्तिकतासाहेत्युक्तं—कार्यं मानान्तरायोग्यत्वस्यासिद्धत्वादिति । ननु वेदान्तानां कार्यपरत्वेऽपि पौरु-षेयत्वानुमानं प्रसरति, कार्यस्यापि नानान्तरायोग्यत्वाविशेषादिति पौरुषेयत्वानुमानमुक्त्वा तत्फलमुपाधे साधनव्यापकत्व-मप्यभिधाय ततश्चेत्यादिग्रन्थेन पुनरपि पौरुषेयत्वानुमानप्रसर एवोपसंहियते, उपाधिबिधूनेन निरुपाधिकेन वाक्यत्वेन सापेक्षत्वानुमानमेव खलुपसहर्तव्यम् । सत्यम्; वाक्यत्वादिलिङ्गकं पौरुषेयत्वशब्देन पुरुषबुद्धिप्रभवत्वपरिण सापेक्षत्वमेवो-क्तम् । अथवा—पौरुषेयत्वं संभवतीति पूर्ववाक्येन पौरुषेयत्वानुमानस्य बाधाभावमात्रमुक्तं, ततश्चेत्यादिग्रन्थेन तत्फलतया पौरुषेयत्वानुमानप्रवृत्तिरुक्ता, प्रागेव साधनव्याप्त्युक्तिस्तु वक्ष्यमाणानुमानफलत्वाभिप्रायेणेति नेतव्यम् । अकार्यार्थत्वं समानमिति । निष्प्रत्युहनेन वाक्यत्वादिहेतुना पौरुषेयत्वेऽनुमिते सति मानान्तरागोचराऽपूर्वत्वकल्प-नैव न प्रवर्तते चैत्यवन्दनादिवाक्येषु । अतस्तत्कल्पनापत्त्या पौरुषेयत्वाप्रत्याख्यानप्रत्याशा दुराशेति भावः । स्मर्यमाण-कर्तृकत्वेनेति । चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि पश्याम्यह भिक्षवो दिव्येन चक्षुषा सुकृतं दुष्कृतं चेति तदागमकर्तृबुद्धवचसैव कर्तृप्रतीतिरस्तीति भावः । सिद्धार्थवेदान्तेष्वपीति । यथा वेदान्तानां कार्यार्थत्वपक्षे तेषां पौरुषेयत्वानुमानं कर्तृस्मर-णोपाधिना निरस्यते, तथा तेषां सिद्धार्थत्वपक्षेऽपि तन्निरसितुं शक्यमित्यप्रयोजकं कार्यार्थत्वकल्पनमित्यर्थः । कार्यरूपेति ।

क्य दृति, नैप दोषः, हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव सर्वकृद्गप्रहाणात्पुरुषार्थसिद्धेः । देव-
तादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः, ननु तथा ब्रह्मण उपास-
नाविधिशेषत्वं संभवति; एकत्वे हेयोपादेयशून्यतया क्रियाकारकादिद्वैतविज्ञानोपमदोषपत्तेः ।
नह्येकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनः संभवोऽस्ति । येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः

भामती ।

दिति । विध्यर्थवगमान् ग्लु पारुष्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भः । इह तु 'तत्त्वमसि' इत्यवगतिपर्यन्ताद्वाक्यार्थज्ञानात्
वाग्यानुष्ठानायामानपेक्षासाक्षादेव पुरुषार्थप्रतिलम्भो नाय सर्पे रजुरियमिति ज्ञानादिवेति । सोऽयमस्य विध्यर्थ-
ज्ञानान्तर्यम् । एतदुक्तं भवति—द्विविध हीप्सित पुरुषस्य । किञ्चिदप्राप्त प्रामादि, किञ्चित्पुनः प्राप्तमपि भ्रमवशाद्-
प्राप्तमित्यवगतं, यथा स्वप्नीप्राप्तनद्वं प्रवेयकम् । एव जिहासितमपि द्विविधं, किञ्चिदहीन जिहासति, यथा बलधित-
घरणं फणिन, किञ्चित्पुनर्हीनमेव जिहासति, यथा चरणाभरणे नृपुरे फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्रामौ चात्यक्त-
त्यागे च वाग्योपायानुष्ठानमाध्यन्वान् तदुपायनत्वज्ञानादस्मि पराचीनानुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्र वस्तुपनयति ।
नहि मत्तन्मपि रज्जुप्रत्यया वस्तुमन्तं फणिनमन्यवधिनुमीजते, समारोपिते तु प्रेप्सितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण
प्रायानुष्ठानानपेक्षेण शक्येते प्राप्तुमिव हानुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समारोपितं च तत्त्वसाक्षात्कार समूल-
घानमुपासीत । तत्रेहाप्यविद्यासमारोपितजीवभावे धम्मण्यानन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपितनिवन्धन-
नन्वाय. 'तत्त्वमसि' उन्निपायार्थतत्त्वज्ञानादवगतिपर्यन्ताच्चिद्वर्तते । तत्रिवृत्तौ प्राप्तमप्यानन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं
भवति, त्यक्तमपि शोकदुःखाद्यत्यक्तमिव त्यक्तं भवति, तद्विदमुक्तम्—ब्रह्मात्मभावगमादेव जीवस्य सर्वकृद्गेशस्य
मवायनस्य विपर्यायस्य । स हि हिंसाति जन्तून्त रेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात् पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्ति-सुखासि-
लक्षणस्य सिद्धेरिति । यत्तु—'आत्मेत्येवोपासीत' 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' इत्युपायनावाक्यगतदेवतादिप्रति-
पादनोपायनापरस्य चेदान्तानामुक्तं, तदुपयति—देवतादिप्रतिपादनस्य तु आत्मेत्येतावन्मात्रस्य स्ववाक्यगतो-
पासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । यत्र न विरोधः, सन्तु तर्हि वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनाविधिपरा
एवेत्यत आह—ननु तथा ब्रह्मण इति । उपान्योपायनोपायनादिभेदसिद्ध्याधीनोपासना न निरन्तसमन्तभेदप्रपञ्चे
वेदान्तयथे प्रत्यागि नभवतीति नोपायनाविधिरेपरं वेदान्ताना तद्विरोधिन्वादित्यर्थः । स्यादेतत्—यदि विधि-
विर्हेऽपि वेदान्ताना प्रामाण्य, इन्त तर्हि 'मोऽरोदीत' इत्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणामेवोपेक्षणीयार्थाना प्रामाण्यम् ।
नहि एतानोपादाननुद्धी एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षानुद्धेरपि तत्फलत्वेन प्रामाणिकैरभ्युपेतत्वादिति कृतं 'वर्हिपि रजतं

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रयत्नान्वाय धर्मस्य प्रत्यन्ता, जिज्ञास्यभाषाना नानुमेयत्वादि, नचाज्ञाते पुंसा वचनरचना संगविनीति वैदिकी रचना न
पारुष्येयानि न्यायकृष्णकाया व्युत्पादनम् । नन्वपारुष्येतयानपेक्षत्वेप्यग्निर्हिंसस्य भेषजमिति वन्मानान्तरगृहीतग्राहि-
तमित्यानन्तं तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्येति भाग्यशेषेण परिहृतमित्याह—नचानधिगतेति । सर्वस्मिन्नुपपा-
दितेऽप नाप्य नयादयति—तद्विदमिति । निद्वार्थत्वे मत्यपुरपार्थनिष्ठत्वं स्यादिति द्वितीयपूर्वपक्षधीजम् । सर्वकृद्गेश-
प्रहाणादिति भाग्यस्यप्रशन्नार्थमाह—सोऽयमस्येति । वाग्यानुष्ठानानपेक्षमज्ञाननिवृत्त्यानन्दाविर्भावफलमन्यव्य-
निरेकनिर्गर्भनयुगलद्वयप्रदर्शनपुर सर्वं प्रज्ञानस्य दर्शयति—एतदुक्तमित्यादिना । प्रवेयकं श्रीबालद्वार । समूल-
घानमिति । कृपादित्वादनुप्रयोग । सह गूलेनोपहन्तीत्यर्थः । समारोपितनिवन्धन इति । समारोपिताविद्या
निवन्धन यस्य जीवभावस्य स तथोक्तः । आत्मानमेव लोकं चेतन्यम् । देवता मगुण ब्रह्म । आदिशब्दात् प्राण-
विशुद्धादि शृणने । उपान्यानास्यर्थकदेशसुपायसमर्थकं विधिनक्ति—आत्मेतीति । यदवादि पूर्वपक्षिणा न कश्चिदपि
येदवास्याना विधिमन्तरेणाधरन्ति, तत्र हि यदि वेदान्ता विधिमन्तरेण प्रमाण, तर्ह्यर्थवादा किं न स्युरिति प्रतिवन्दी
मता, अथवा वेदान्तस्य सिद्धपरम्यान्वयादर्शनाप्याप्तभावेन न वेदान्ताना सिद्धवस्तुपरत्वमिति । आद्यसर्थवादाधिक-
रणपूर्वपक्षं सगुणानन्दते—स्यादेतदित्यादिना । रुदतां यदशु अतीर्यत तद्रजतमभवत्तस्माद्भजतमदक्षिण्यमिति निन्दा ।
वर्हिपि वर्हि माये यागे, रजतं न द्यमिति निषेधशेष इति सिद्धान्त दर्शयप्रथवादाना नोपेक्षाफलत्वमिति तावदाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

कार्यं रूपयति, अनुष्ठेयं प्रापयति कार्यरूप, यागाद्यनुष्ठानप्रयोजक. तद्गतस्वर्गादिश्रेयःसाधनत्वाकारस्तेन रूपेण
यागार्थिर्म । अतो यागादे रज्जुपत प्रत्यक्षत्वेऽपि धर्मत्वाकारेणातीन्द्रियता । यथाहुः—“श्रेय साधनता
त्यया नित्यं वेदात्प्रगीगते । नाद्रूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्निन्द्रियगोचर. ॥” इति । व्याप्यभावेनेति । वेदान्ताना सिद्धव-

प्रतिपद्येत । यद्यप्यन्यत्र वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेण प्रमाणत्वं दृष्टं; तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्तत्वान्न तद्विषयस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । नचानुमानगम्यं शास्त्रप्रमाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निर्दर्शनमपेक्षेत । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वम् । अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते—यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म, तथापि प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव

भामती ।

न देयम्' इत्यादिनिषेधविधिपरत्वेनैतेपामित्यत आह—यद्यपीति । स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणतया हि सर्वो वेदराशिः पुरुषार्थतन्त्र इत्यवगतम् । तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनरियता 'सोऽरोदीत्' इत्यादिना पदप्रबन्धेन । नच वेदान्तेभ्य इव तदर्थान्वगममात्रादेव कश्चित्पुरुषार्थ उपलभ्यते । तेनैव पदसंदर्भः साकाङ्क्ष एवास्ते पुरुषार्थ-मुदीक्षमाणः । 'वर्हिषि रजतं न देयम्' इत्ययमपि निषेधविधि स्वनिषेध्यस्य निन्दामपेक्षते । नराण्यथा ततश्चेतनः शक्यो निवर्तयितुम् । तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामवाप्त्यत्ततो निषेधविधिरेव रजतनिषेधे च निन्दायां च द्विहोमवत् सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् । तदेवमुच्यते 'सोऽरोदीत्' इति च 'वर्हिषि रजतं न देयम्' इति च पदसंदर्भयोर्लक्ष्य-माणनिन्दाद्वारेण नष्टाश्वदग्धरथवत् परस्पर समन्वयः, नत्वेव वेदान्तेषु पुरुषार्थापेक्षा, तदर्थान्वगमादेवानपेक्षापरम-पुरुषार्थलाभादित्युक्तम् । ननु विध्यसंस्पर्शिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां तद्वृष्ट्यां तद्विष्यतीत्यत आह—नचानुमानगम्यमिति । अवाधितानधिगतासंदिग्धबोधजनकत्व हि प्रमाणत्वं प्रमाणानां, तच्च स्वत इत्युपपादितम् । यद्यपि चैपामीदग्बोधजनकत्वं कार्यार्थापत्तिलमधिगम्य, तथापि तद्बोधोपजनने मानान्तरनापेक्षन्ते । नापीमामेवार्थापत्ति, परस्पराश्रयप्रसङ्गादिति स्वत इत्युक्तम् । ईदग्बोधजनकत्वं च कार्यं इव विधीनां वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्षतेषां ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धं भवति; अन्यथा नेन्द्रियान्तराणां रूपप्रकाशनं दृष्टमिति चक्षुरपि न रूपप्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । आचार्यदेशीयानां मतमुत्थापयति—अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्त इति । तथाहि—'अज्ञातसंगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थवत्तया । मननादिप्रतीत्या च कार्यार्था-वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वाध्यायेति । प्रयोजनपर्यवसायिवोधजनकत्वतदभावाभ्यां विशेषं दर्शयन्प्रतिवन्दी परिहरति—नच वेदान्तेभ्य इति । ननु निषेध एव स्वनिषेधस्यानर्थहेतुत्वान्यथानुपपत्त्या निन्दा कल्पयिष्यति, नेत्याह—तद्यदीति । अर्थवादादेव निन्दाकाले निषेधकस्य निषेधे निन्दाया च तात्पर्यं न कल्पयमित्यर्थं । ननु 'सोऽरोदीदिति' वाक्ये निन्दा न भाति, किंतु भूतानुवाद इत्याशङ्क्य मुख्यार्थे प्रयोजनाभावाभिन्दा लक्ष्यत इत्याह—लक्ष्यमाणेति । द्वितीयमुद्गाह्य निषेधति—ननु विध्यसंस्पर्शिन इत्यादिना । तच्च स्वत इत्युपपादित न्यायकणिकायामित्यर्थं । ननु प्रमाया कार्येण प्रमाणात् तज्जनकत्वमुभेय, कथं नानुमानगम्यमिति भाष्यमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । कार्यार्थापत्त्यपरपर्यायानुमानेन मानान्तरेण वा प्रमा नोत्पद्यते, किंतुदिताया तस्यामनुमान प्रवर्तत इत्यर्थं । प्रमाणान्तर तावदपेक्ष्यमाणं न दृश्यते । एतदर्थान्वय-पेक्षणे दूषणमाह—नापीति । अपेक्षत इत्यनुषङ्ग । उत्पन्नाया प्रमाया प्रमाणात् प्रमाजनकत्वस्यानुमानं, ततश्च प्रमोत्पत्तिरिति परस्पराश्रयप्रसङ्गः । शास्त्रप्रामाण्यमनुमानगम्यत्वेन न भवतीति च भाष्यार्थो न पुनरनुमानेन ज्ञेयमिति । कार्यविरहिदेदान्तेभ्य प्रमा यद्युत्पद्यते, तदा स्वत परतो वेति चिन्ता, नत्पद्यत इत्यत आह—ईदगिति । सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तेभ्य प्रमोत्पत्तिरनुभवसिद्धेत्यर्थं । यद्यनुभवसिद्धाप्यन्यत्र सिद्धार्थवादादावदर्शनादपहृयेत, तदातिप्रसङ्ग इत्याह—अन्यथेति । एवं तावत्सिद्धेयैऽपि प्रमाणान्तरपरतन्त्राणां पौरुषेयवाक्यानामङ्गीकृत्य प्रामाण्यं वेदान्तेषु क्रियाविषयतामन्तरेण नैरपेक्ष्यपुरुषार्थपर्यवसाने न लभ्येते इति मते ब्रह्मात्मैक्यस्य प्रमाणान्तरागम्यत्वेन तद्वगममात्रायत्तप्रयोजनलाभेन च पराणुदत् । इदानीं कार्यान्वित एवार्थे पदसङ्गतिग्रहेण सिद्धं वस्तु न शब्दप्रमेयमिति वेदान्तानुपासननियोगपरान् ये मन्यन्ते, तन्मतेन पूर्वपक्षमाह—अज्ञातेति । अथवा आरोपितब्रह्मभावस्य जीवस्योपास्तिपर वेदान्ता न ब्रह्मात्मत्वे प्रमाणमिति पूर्व पक्षः । 'अयं तु—सन्तु वेदान्ता मानं ब्रह्मात्मवस्तुनि । किंतु ज्ञानविधिद्वारेत्येव भेदः प्रतीयताम् ॥' अतएव भाष्यं यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्मेति । अतः कार्यविषयाद्वाक्याद् ब्रह्मनिश्चय इति प्रतिज्ञासामर्थ्यादेव न सिद्धार्थादिति लभ्यते । तत्र हेतु सिद्धे वस्तुन्यातसङ्गतित्वेति । यत्र वृद्धप्रयुक्तशब्दविषयत्वं तत्र सङ्गति-कल्पतरुपरिमलः ।

स्तुपरलमनुमानं न शक्यम्, वेदवाक्यत्वस्य तेन व्याप्त्यभावादित्यर्थः । निन्दा न भातीति । ननु—'अशुभं हि यो वर्हिषि ददाति, 'पुरास्य सवत्सराद्गृहे रुदन्तीति' वाक्यशेषेण यागे रजतदानस्य बलवदनिष्टानुबन्धित्वरूपा निन्दा भातीति—चेद्, न, सवत्सरात्प्राग् रोदत्तस्य क्वचित्क्वचिददर्शनेन वाक्यशेषस्य पारलौकिकानिष्टानुबन्धित्वलक्षकताया समाश्रयणीयत्वात् ॥ सिद्धार्थव्युत्पत्त्यनुपमदर्शनाभ्यां वर्णकयो पूर्वपक्षभेदमुक्त्वा ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वप्रतिक्षेपाप्र-

भामती ।

द्रह्यनिश्चयः ॥' न खलु वेदान्ताः सिद्धग्रह्यरूपपरा भवितुमर्हन्ति, तत्राविदितसंगतित्वात् । यत्र हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते, तत्र न तेषा संगतिग्रहः । नचाहेयमनुपादेयं रूपमात्रं कश्चिद्विवक्षति प्रेक्षावान्, तस्याबुभुत्सितत्वात्, अबुभुत्सितत्वाद्यवोधने च प्रेक्षावत्ताधिवातात् । तस्मात् प्रतिपित्सितं प्रतिपिपादयिपन्नयं लोकः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं प्रतिपादयेत् । कार्यं चावगतं तद्वेतुरिति तदेव बोधयेत् । एवं च वृद्धव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्यपरतामवगच्छति । तत्र किञ्चित्साक्षात्कार्याभिधायकं, किञ्चित्तु कार्यार्थस्वार्थाभिधायकं, नतु भूतार्थपरता पदानाम् । अपिच नरान्तरस्य व्युत्पत्त्यर्थप्रत्ययमनुमाय तस्य च शब्दभावाभावानुविधानमवगम्य शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेतव्यम् । नच भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये परनरवर्तिनि किञ्चिद्विद्वन्मन्ति, कार्यप्रत्यये तु नरान्तरवर्तिनि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्तो हेतु इत्यज्ञातसंगतिनात् प्रत्यरूपपरा वेदान्ताः । अपिच वेदान्तानां वेदत्वाच्छास्त्रत्वप्रसिद्धिरस्ति । प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च संदर्भाणां शारत्त्वम् । यथाहुः—'प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुसा येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥' इति ॥ तस्माच्छास्त्रत्वप्रमिद्व्या व्याहृतमेवा स्वरूपपरत्वम् । अपिच न ब्रह्मरूपप्रतिपादनपराणामेवामर्थवत्त्वं पश्याम । नच रज्जुरित्य न भुजङ्ग इति यथाकथंचित्प्रक्षणया वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पादिनिवृत्तिः, एवं 'तत्त्वमसि' इतिवाक्यार्थावगमात्प्रवृत्तिर्भवति सात्त्विकीणा धर्माणाम्, श्रुतवाक्यार्थस्यापि पुंसस्तेषां तादृक्स्थित्यात् । अपिच यत्र श्रुतब्रह्मणो भवति सामारिकधर्मनिवृत्तिः, कस्मात् पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां चैवार्थप्रमत्तादपि न ब्रह्मस्वरूपपरा वेदान्ताः, किञ्चान्तप्रतिपत्तिविषयकार्यपराः । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्यं नियुञ्जानं नियोग इति च मानान्तरापूर्वतयाऽपूर्वमिति चान्यायते । नच विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्ध्यर्थं वेदान्तकल्पतरुः ।

शब्दस्य शरणे, सिद्धे तु तद्व्यावर्तमानं स्वव्याप्यं सङ्गतिग्रहं व्यावर्तयतीत्यभिप्रेत्याह—यत्र हीति । लोकेनेति । वृद्धैः । प्रयोगव्यापकं प्रवृत्तिविषयानुवृत्तिपत्तीच्छयोभावात्सिद्धे प्रयोगाभावमाह—नचेति । रूपमात्रं वस्तुमात्रम् । सर्वपदानां कार्यान्तरे गति पर्यायत्वमाशङ्क्याह—तत्र किञ्चिदिति । कार्यार्थः कार्यशेषः । अत्र प्रयोगः—गोपदं न कार्यान्विते गोत्वे गृहीतसम्बन्धे, तत्र तद्वत्प्रयुक्तत्वात्, तुरगपदवदिति । एवं सर्वत्र सिद्धे वस्तुन्युत्तमशुद्धस्य शब्दप्रयोगाभावमुक्त्वा मध्यमशुद्धप्रवृत्तिव्युत्पत्तिलिङ्गभूतायास्तत्राभावात् तत्र न व्युत्पत्तिरित्याह—अपिचेति । शास्त्रत्वेनेत्यादि-रन्तन्व्यान्तरे—अपिचेत्यादिना । नच रज्जुरिति । नकारोऽयं सामारिकधर्माणां नच निवृत्तिरिति उपरि सवन्धनीयः । यथाकथंचिदिति । सिद्धपरार्थससंगत्या नियोगाविनाभावादित्यापि मा भैपीरिति नियोगं कल्पयित्वा न्यपरादेव चात्रान्वितत्वात्प्रार्थनिधय उच्यते । किञ्चित्त्विति । आत्मप्रतिपत्तिविषयोऽवच्छेदको यस्य तत्तथा । ननु नियोगोऽपूर्वमिति प्राभाकरान्तराकार्यार्थो वर्णयते, न हिमन्य एव कार्यो नेत्याह—तच्चेति । कार्यपरैभ्यो वेदान्तेभ्यः कथं वस्तुसिद्धिरित्याशङ्क्य विधातृपदधर्मोपादानप्रमाणादित्याह—नचेति । न्वप्रतीत्युपाधित्वेन विषयस्य खनिर्वर्तकत्वेन करणस्य कार्यं स्वाव-कल्पतरुपरिमलः ।

तिक्ष्णपाभ्यां तद्वदं यद्यपीत्यादिभाष्यनिद्वं दर्शयति—अथचेति । लोकेन न प्रयुज्यन्ते इत्युक्तम् । पामरजने निर-न्यत्सिद्धार्थप्रयुक्तात्प्रयोगस्य सभावितत्वादित्याशङ्क्य लोकेनेति पदं व्याचष्टे—वृद्धैरिति । प्रेक्षावता उत्तमशुद्धजनेनेत्यर्थः । पर्यायत्वमाशङ्क्येति । नच कार्यान्विततदर्थविशेषपरत्वेनापर्यायत्वमुपपादयितुं शक्यम्, कार्यवाचिनि विद्यार्थेषु कार्यान्वितायांन्तगभावेन कार्यान्विते पदानां शक्तिरित्युक्त्यसम्भवादिति शङ्काभिप्रायः । कार्यं शक्तिरिति नियमः । तस्य नियमस्य कार्यवाचिपदानां तन्मात्रशक्त्या तद्वितरपदानां तदन्वितस्वस्वार्थशक्त्या च निर्वाह इति परि-हासभिप्रायः । नियोगाविनाभावादिति । मध्यमशुद्धप्रवृत्तिलिङ्गापेक्षप्राथमिककार्यव्युत्पत्तिग्रहोपजीविना पाश्चा-त्यव्यवहाराणाम् उपजीव्यानुसारेण कार्याविनाभावादित्यर्थः । एतेन—व्याकरणकोशासवाक्यप्रसिद्धपदसमभिव्याहारै-तिद्वयंऽपि व्युत्पत्तिग्रहं सम्भ्रतीत्यपि शङ्का—निरस्ताः; तेष्वपि प्राथमिकव्युत्पत्तिग्रहानुसारेण कार्यवाचिपदाध्याहारा-व्ययभावात् । ननु 'नच रज्जुरित्यमित्यादिनिवृत्तिर्भवतीत्यन्तः सिद्धान्तिशङ्कानुवादग्रन्थः । तन्मध्ये कथं तदनभिमत-नियोगाविनाभावोक्तिः । नैव दोषः; पूर्वपक्षिणापि समतो हि दृष्टान्तीकर्तव्यः । नच तत्केवलसिद्धार्थपरमर्थवदिति पूर्व-पक्षिणः समनिरन्ति । तत्रापि कार्यवाचिपदाध्याहाराभ्युपगमादिति पूर्वपक्ष्याशयानुसारेण यथाकथंचित्प्रक्षणयेति टीकातथागतानयोरवतारणाद्, रज्जुनाम्नस्य परमत्तं कार्यपरत्वेऽपि रज्जुरित्यं न भुजङ्ग इति सिद्धार्थांश एव भयादिनिवृ-त्त्युपयोगि, नतु कुलधर्मतया परकल्पितं कार्यार्थ इति सिद्धार्थपरतत्त्वमस्यादिवाक्यदृष्टान्तत्वसङ्गतिः । टीकायां—स्वविषयस्य करणस्यैतन्न स्वविषयस्येति पदं व्याचष्टे—स्वप्रतीत्युपाधित्वेन विषयस्येति । लिङ्गापूर्वं कार्य-त्वेनाभिधेयं, कार्यत्वं च कृतिगाभ्यत्वं, नचापूर्वस्य साक्षात्कृतिगाभ्यत्वं सम्भवति, अतो यद्गारा तस्य कृतिसा-

शास्त्रेण ब्रह्म समर्प्यते । यथा यूपाहवनीयादीन्यलौकिकान्यपि विधिषेपतया शास्त्रेण सम-

भामती ।

तदेव कार्यं स्वविषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाक्षिपति । यथाच कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति ज्ञानेन विष-
येण निरूप्यते, एवं ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्निरूपणाय तादृशमात्मानमाक्षिपति,
तदेव कार्यम् । यथाहुः—‘यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते आक्षिप्यते तदपि विधेयमिति तत्रे व्यवहार ’ इति । विधेयता
च नियोगविषयस्य ज्ञानस्य भावार्थतयानुष्ठेयता, तद्विषयस्य त्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चितिः । आरोपिततद्भावस्य
त्वच्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृशात्मप्रतिपत्तिविधिपरैभ्यो वेदान्तेभ्यस्तादृशात्मविनिश्चयः ।
तदेतत्सर्वमाह—यद्यपीति । विधिपरैभ्योऽपि वस्तुतत्त्वविनिश्चय इत्यत्र निदर्शनमुक्तं—यथा यूपेति । ‘यूपे
पशु वध्नाति’ इति बन्धनाय विनियुक्ते यूपे तस्यालौकिकत्वात्कोऽयं यूप इत्यपेक्षिते ‘ग्नादिरो यूपो भवति
यूप तक्षति यूपमष्टाश्रीकरोति’ इत्यादिभिर्वाक्यैस्तक्षणगादिविधिपरैरपि संस्काराविष्टं त्रिणिष्टसंस्थानं दारु यूप

वेदान्तकल्पतरुः ।

च्छेदकज्ञाननिरूपणाय ज्ञायमानमात्मानमपेक्षते चेत्तर्हि न श्रौतत्वमात्मन इत्याशङ्क्य विध्याक्षिप्तस्य श्रौतत्वे गुरुत्वमिति-
माह—यथाहुरिति । तत्सिद्ध्यर्थं विधेयसिद्ध्यर्थम् । उपादीयते इत्यस्य व्याख्यानम्—आक्षिप्यते इति । ज्ञानस्य
प्रमात्वात्प्रत्यक्षवन्न विधेयता, आत्मनश्च नित्यत्वात्तदयोग इत्याशङ्क्याह—विधेयता चेति । ज्ञानमिहोपासनं तच्च क्रिये-
त्यनुष्ठेयम् । आत्मनस्तु स्वरूपसत्ताविनिश्चितिरज्ञातज्ञप्तिर्विधेयतेति न विरोध इत्यर्थः । ननु वाग्धेनृपास्त्यादाविवागेप्यस्य
विधेयधीविषयत्व किं न स्यादत आह—आरोपितेति । ब्रह्मात्मोति ज्ञाने यादृशयो भाति तद्भाव आगेपितो यस्य न
तथा । तस्यान्यस्य ज्ञाननिरूपकत्वे तेन प्रतिभासमानार्थेन तज्ज्ञानं निरूपितं न स्यात् । नच नत्या गतां युक्त आरोप
इति । इयच प्रतिपत्तिविधिविषयतयेति भाष्यस्य व्याख्या । प्रतिपत्तिविधेर्नियोगस्य विषयभूतप्रतिपत्तिं प्रत्यवच्छेद-

कल्पतरुपरिमलः ।

ध्यत्व घटनीयं स धात्वर्थो यागदानहोमादिरनुबन्धोऽवच्छेदको विषय इति प्राभाकरैर्व्यवहियते । करणमेति पदं
व्याचष्टे—स्वनिर्वर्तकत्वेन करणस्येति । तदाहु —‘कृतितत्साध्यमध्यस्थो यागादेर्विषयो मत । कार्ये सद्यष्टिताकारे
करणत्वेन समत ॥’ इति । न श्रौतत्वमात्मन इति । ननु आत्मानमुपासीतेति श्रुतकर्मकारकविशिष्टा सत्त्वपास्ति-
क्रिया विधिविषयत्वेनान्वेति, कथं तर्हि श्रुतस्यात्मन कर्मकारकस्याश्रौतत्वशङ्का ? कथं च तस्य विध्याक्षिप्ततया श्रौतत्व-
निर्वहणेन तत्समाधानम् ? नहि गामानयेत्यत्र श्रुतस्य गो कर्मकारकस्य पिधेहीति प्रयोगे द्वारसेवाक्षेप्यतान्ति । उच्यते;
आत्ममात्रस्य विधिविषयक्रियाकर्मतयान्वयः श्रौत, ननु भाष्योदाहृतसर्ववेदान्तसमाहृतविज्ञानानन्दादिस्वभावस्यात्मनः ।
तथाभूतात्मस्वरूपाभिप्राये शङ्कासमाधाने । अतएव टीकायां—तादृशमात्मानमाक्षिपतीति तादृशात्मप्रतिपत्तिविधिप-
रैभ्यो वेदान्तेभ्य इति चोक्तम् । ननु तादृक्स्वभावोऽपि विज्ञानमानन्द ब्रह्मेत्यादिपदोध्य, मैवम्, कार्यान्विते
पदाना व्युत्पत्ते । कार्यान्वितार्थ एव पदसघातोऽर्थवान् अन्यस्त्वनर्थक एव । एवच ग्राहकग्रहणदशाया विज्ञानानन्दादि-
स्वभावस्योपास्तिनियोगेन सह प्रारब्धमन्विताभिधानं निर्वहति आत्ममात्ररूपकर्मकारकवच्छिन्नोपास्तिक्रियानियमिधौ
पर्यवसिते पश्चात्पदान्तरैस्तद्विशेषणतया श्रवणस्यानुवादमात्ररूपत्वेन केवलं तत्तत्पदार्थस्तृतिमात्रहेतुत्वप्रसक्ते । तस्मादुपा-
स्तिनियोग एव प्रथमारब्धग्राहकग्रहणनिर्वाहार्थं पूर्वं ज्ञानानन्दादि स्वभावावच्छिन्नत्वमात्मकारकस्यापाद्य पश्चात्तद्विशिष्टोपा-
स्तिक्रियाविषयो भवतीत्येवं विध्याक्षेपरूपोपादानप्रमाणप्रसादलभ्यैव ज्ञानानन्दादिरूपब्रह्मेक्यस्य प्रत्यगात्मनि तात्पर्येणानिधे-
यतारूपा विधेयता । एवमेव ‘तथा द्रव्येषु गुणश्रुतिरूपत्तिसंयोगात्’ (जै सू अ २ पा २ सू २५) इति पूर्वतत्रा-
धिकरणे “सोमारोद्रं चरं निर्वपेत् शुक्राना व्रीहीणा” मित्यत्र पृथक्पदाभ्या विशेषणतया श्रुतयोर्वाहिद्रव्यशुक्रगुणयोरवि-
क्षामाशङ्का ग्राहकविध्याक्षेपवलात् तद्विषया प्राभाकरै समर्थिता । श्रौतत्वे इति । एवंच तद्विधेयमिति गुरुत्वस्य
प्रथमारब्धग्राहकग्रहणनिर्वाहाय यत्किञ्चिद्द्वारेण विध्यन्वयितया शब्दबोध्यमित्यर्थे इति तात्पर्यम् । एवहि विध्याक्षि-
प्तस्य श्रौतत्वे समतिर्दर्शिता भवति । विध्याक्षेपरूपविधिव्यापारात्मकमुपादानं शब्दप्रमाणान्तर्भूत, ननु पीनो देवदत्तो दिवा
न मुङ्ग इति लौकिकवान्त्यार्थज्ञानमूलश्रुतार्थापत्तिवत् शब्दप्रमोपजीवि तदनन्तर प्रवर्तमानं प्रमाणान्तरमिति गुरुत्वम-
र्यादा । नन्वारोपितस्यापि विषयतया निरूपकत्वमस्त्येवेत्याशङ्क्याह—नच सत्यां गताविति । गगनस्य तत्तत्कर्णपुटा-
वच्छेदेन प्रतिपुरुषव्यवस्थितश्रोतृभाववदेकस्यैव व्यापकस्य ब्रह्मचैतन्यस्य तत्तद्विधोपाध्यवच्छेदेन प्रतिशरीरं व्यवस्थित-
प्रत्यगात्मभाव उपपद्यत इत्येव गतौ सत्या वाग्धेनुलादिवदारोपो न युक्त इत्यर्थः । अपूर्वदेवतेति । सौर्यादाबुदीच्याङ्ग-
जन्योपकारसाहित्यायाधिकारविध्याक्षेप्यमौपादानिकं यदुत्पत्त्यपूर्वं तद्विषयमिहापूर्वपद, नलधिकारापूर्वविषयम्, प्रस्तुते

प्यन्ते, तद्वत् । कुत एतत् ? प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद्
आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम्’ ।
‘तस्य ज्ञानमुपदेशः—’ (जै० सू० १।१।५) ‘तद्भूतानां क्रियार्थेन समाप्तायः—’ (जै० सू०
१।१।२५) ‘आप्तायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्—’ (जै० सू० १।२।१) इति च । अतः
पुरुषं कञ्चिद्विषयविशेषे प्रवर्तयत्कृतञ्चिद्विषयविशेषान्निवर्तयन्वार्थवच्छास्त्रम् । तच्छेषतया
चान्यदुपयुक्तम् । तत्सामान्याद्देदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् । सति च विधिपरत्वे यथा

भामती ।

इति गम्यते । एवमाहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्वं न स्वरूपपरस्य, कार्यं एव च
संबन्धो न स्वरूपे, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वात् इत्यादिना तत्सा-
मान्याद्देदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् इत्यन्तेन । नच स्वतन्त्रं कार्यं नियोज्यमधिकारिणमनुष्ठातारम-
न्तरेणेति नियोज्यभेदमाह—सति च विधिपरत्वं इति । ‘ब्रह्म चेद ब्रह्मैव भवति’ इति सिद्धवदर्थवादाद-
वगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकाङ्क्षाया ब्रह्मबुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य रात्रिसत्रन्यायेन प्रतिलम्भः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्त्तव्येन विषयतयेति भाष्यार्थः । एवमाहवनीयादयोऽपीति । ‘यदाहवनीये जुह्वती’ति विहिते क आहवनीय इति
वीक्षाया ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीते’ त्यादिविधिभिः सस्कारविशिष्टोऽग्निराहवनीयो गम्यते, तथाऽपूर्वदेवतास्वर्गादिकं
विधिपरैरेव शास्त्रेण समर्थ्यते । श्लोकोक्तहेतुद्वयं भाष्येण सद्गमयति—प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्येति । ‘तद्भूतानाम्’ (जै
अ १ पा १ सू २५) इति सूत्रोदाहरणेन कार्यान्वितेऽर्थं शब्दसद्गतिर्न सिद्ध इत्युक्तम् । ‘आप्तायस्य’ (जै अ १
पा. १ सू २५) इत्येतद्विहायेतरवाक्यं प्रवृत्त्यादिपरस्य शास्त्रत्वमुक्तम् । तेन तु सिद्धरूपपरस्य न शास्त्रत्वमुक्तम् । तस्य
वेदस्य, कर्मावबोधो नियोगज्ञानं दृष्टं प्रयोजनं । चोदनासूत्रे (जै अ. १ पा. १ सू. २) चोदनेति शब्देन क्रियाया नियो-
गस्यानुष्ठापकं वचनमाहुरिति । तत्तेषु पदार्थेषु भूतानां वर्तमानानां क्रिया कार्यं, तदर्थत्वेन समाप्तायः समुच्चारण-
मित्यर्थः । नचेति । नियोगस्य स्वकीयत्वेन बौद्धार नियोज्यम् अधिकारिणं कर्मणि स्वामिनं, तत्रैव कर्तारम्
अनुष्ठातारम् इति । नियोज्यभेदो नियोज्यविशेषः । अमृतत्वकाम इति अश्रवणाभियोज्यसिद्धिमाशङ्क्याह—ब्रह्म
वेदेति । भवतिना सिद्धरूपेणावगतस्य फलस्य माध्यस्वाभिव्यक्त्यर्थमेवंकामशब्दवाच्यनियोज्यविशेषाकाङ्क्षाया विपरिणामेन
ब्रह्म बुभूषुर्विधादिति वाक्यार्थः स्यादित्यर्थः । रात्रिसत्रेति । चतुर्थं चिन्तितम्—‘ऋतौ फलार्थत्वादमङ्गवत्काष्णी-
ज्जिनिः’ (जै. अ ४ पा ३ सू १७) । ‘प्रतिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ती’ति श्रूयते । तत्र रात्रिशब्देनायुर्ज्योतिरित्या-
दिवाक्यविहिता. गोमयागविशेषा उच्यन्ते । किमत्र स्वर्गं एवाधिकारिविशेषणमुत्त प्रतिष्ठेति सशय । तत्रैवंकाम इत्यश्रव-
णाद्विधिगत्किलम्भ्यः स्वर्ग एव विशेषणं, सदेहे हि वाक्यशेषस्वीकार, न निश्चये । तिथितश्चेह सर्वाभिलषित स्वर्गो
त्रिभिर्नामभ्यांनियोज्यविशेषणम् । या तु प्रतिष्ठाविषया श्रुति सापि लक्षणया स्वर्गपरैव कल्प्यत इति प्राप्तं । ऋतौ रात्रि-
सत्रार्था न प्रतिष्ठादि विवक्षितमित्येतावन्मात्रेणाद्भवदिति सूत्रे प्रयाजाद्यद्गफलार्थत्वादोदाहरणं, नतु तद्वत्पदार्थत्वमस्ति रात्रि-
सत्राणाम् । एवं प्राप्ते—उच्यते, ‘फलमात्रेणो निर्देशादश्रुतौ ह्यनुमानं स्यात्’ (जै अ ४ पा ३ सू १८) प्रतिष्ठा-
फलस्य निर्देशात्तदधिकारिविशेषणम् । यत्तु विधिशक्त्या स्वर्ग इति । तन्न, सुल्यार्थश्रुतिपदानुगुण्येन विधिशक्तौ पर्य-
वर्तितायामानुमानिकस्वर्गकल्पनानवकाङ्क्षात् । तस्माद्वाक्यशेषस्थमेव फलमिति । विश्वजिज्ञयायेनेति वक्तव्ये विश्वजिति

कल्पतरुपरिमलः ।

गुरुमते तस्यैव लिट्यस्य विधितयान्यविधिपरेण शास्त्रेण सिद्धभावात् । एवंकाम इत्यश्रवणादिति । वर्तमानापदे-
शात् सिद्धरूपैव प्रतिष्ठा प्रतीयते, न साध्यरूपेति तस्या अपि फलत्वं कल्प्यं, ततो वर विश्वजिज्ञयायेन (जै अ ४ पा. ३
सू १५—१६) विधिशक्त्यवगतस्वर्गफलकल्पनमिति भावः । प्रतिष्ठाफलस्य निर्देशादिति । अत्यन्ता-
श्रुतफलकल्पनाद्वा श्रुताया एव प्रतिष्ठाया विपरिणामेन फलकल्पनम् । तथाच यत्तदोर्व्यत्यासेन योजनया
प्रतिष्ठन्तीत्यत्र सनर्थान्तर्भावनेन च ये प्रतिष्ठिसन्ति त एता रात्रीरुपेयुरिति वाक्यविपरिणाम कार्यं इति
भावः । नैमित्तिकाधिकारे इति । “य सत्रायावगुरते स विश्वजिता यजेतेति” विहितो विश्वजिज्ञैमित्तिकाधिकारः ।
ननु ‘पितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गं स्या’ (जै अ. ४ पा. ४ सू. १९) “दङ्गं वा समसिध्याहारादिति”
याज्ञिकमिमत्तद्वितीयपदानुसारेण पितृयज्ञो यदि दर्शानुमिष्यते, तदा सोऽपि नियोज्याकाङ्क्षाराहित्यात् स्थिरोदाहरणं न
स्यादित्याशङ्क्यापरिहाराय तदनङ्गत्वव्यवस्थापकाधिकरणानुक्रमणं । दर्शप्रकरणपठितत्वे प्रकरणात्तदङ्गत्वमेव स्यादित्यनार-
भ्याधीतत्वोक्तिः । ननु “पूर्वैद्युरमावास्यायां वेदिं करोती”ति किमेणीव ऐन्द्रं पयोऽमावास्यायामिति कालेऽप्यमावास्या-

स्वर्गादिकामस्याग्निहोत्रादिसाधनं विधीयते, एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मज्ञानं विधीयत इति युक्तम् । नन्विह जिज्ञास्यचैलक्षण्यमुक्तम्, कर्मकाण्डे भव्यो धर्मो जिज्ञास्य इह तु भूतं नित्य-निवृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति; तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं ब्रह्मज्ञानफलं भवितुम-र्हति । नार्हत्येवं भवितुम्, कार्यविधिप्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृह० २।४।५) इति । 'य आत्माऽपहतपाप्मा - सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छान्दो० ८।७।१) । 'आत्मेत्येवोपासीत' (बृ० १।४।७) 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' । (बृ० १।४।१५) 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) । इत्यादिविधानेषु सत्सु कोऽसाचात्मा किं तद्ब्रह्म इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वे वेदान्ता उपयुक्ताः—नित्यः सर्वज्ञः सर्व-

भामती ।

पिण्डपितृयज्ञन्यायेन तु स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य कल्पनायामर्थवाटस्यासमवेतार्थतयात्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यादिति । ब्रह्म-भावश्चात्मत्वमिति अमृतत्वकामस्य इत्युक्तम् । अमृतत्व चामृतत्वादेव, न कृतकत्वेन शक्यमनित्यमनुमातुम्, आगमविरो-धादिति भावः । उक्तेन धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विध्यविषयत्वं चोच्यति—नन्विति । परिहरति—नार्हत्येवमिति । अत्र चात्मदर्शनं न विधेयम् । तद्धि दृशेरुपलब्धिवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्षं वा । प्रत्यक्षमपि लौकिकमहं-प्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तजं वा । तत्र श्रावणं न विधेयं, स्वाध्यायविधिनैवास्या प्रापितत्वात्, कर्मश्रावणवत् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं तस्य नैसर्गिकत्वात् । नचौपनिषदात्मविषयं भावनाधेयवैशद्यं विधेयं; तस्योपास-नाविधानादेव वाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादौपनिषदात्मोपासनामृतत्वकामं नियोज्यं प्रति विधीयते । 'द्रष्टव्यः'

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैमित्तिकाधिकारे फलकल्पना कृत्वाचिन्तयेति पिण्डपितृयज्ञ स्थिरोदाहरणत्वेनोदाहृत । असमवेतार्थतयेति । अश्रूयमाणत्वेन ब्रह्मभवनशब्देनासमवेत स्वर्गोऽर्थस्तत्परतयेत्यर्थः । यद्यपि ब्रह्मभवनस्य फलत्वेऽप्येवंकाम इति लक्षणा-स्तीति परोक्षवृत्तिता तुल्या, तथापि श्रुतं ब्रह्मभवन न हीयते, हीयते तु पूर्वपक्षे । तद्विदमुक्तम्—अत्यन्तेति । पिण्ड-पितृयज्ञन्यायोऽनुक्रम्यते । चतुर्थे एवं निरणायि—'पितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गं स्यात्' । (जे. अ ४ पा. ४ सू. १९) 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ती' खत्रानारभ्यार्धातवाक्ये श्रुतं पिण्डपितृयज्ञं कलर्थं पुरु-षार्थो वेति सशये कर्मवाच्यमावास्याशब्दसमभिव्याहारात्तदङ्गत्वम् । यद्यपि कालस्यापि साधारणोऽयं शब्दः, तथापि फलकल्पनापरिहाराय कर्मवाच्येव । अतः कलर्थ इति प्राप्ते—सिद्धान्तः, कालकर्मसाधारणोऽप्यमावास्याशब्दोऽपराह-शब्दसमानाधिकृत इह कालपर एव । नच साधारण्यम्, काले स्तब्धत्वात्कर्मणि च तत्सन्धेन लक्षणिकत्वात् । तस्मा-त्कर्मसमभिव्याहाराभावाद्द्विश्वजिज्ञास्येन (जे. अ ४ पा. ३ सू. १५) स्वर्गकामिनियोज्यकल्पनया स्वर्गफलं पिण्डपि-तृयज्ञ इति । ननु ज्ञानविधिर्यदि ब्रह्मभावफल, कथं तर्हि भाष्येऽमृतत्वकामस्येत्युक्तं २ तत्राह—ब्रह्मभावश्चेति । अमृतत्वशब्देन ब्रह्मभावननिर्देशस्य प्रयोजनमाह—अमृतत्वं चेति । अत्र भाष्यकारेण ब्रह्मज्ञानं विधेयमिति निर्देशाद् द्रष्टव्य इति विध्युदाहृतेश्च प्रमाणज्ञानविध्यज्ञीकारेण पूर्वपक्ष इति ध्रम स्यात्, तन्निवर्तयति—अत्रचेत्यादिना । दृशे-रिति । द्रष्टव्य इति वाक्योपात्तदृशिधातोरुपलब्धिवचनत्वेनोपासनानभिधायकत्वादित्यर्थः । स्वाध्यायविधेरर्थावबोधपर्यन्त-त्वात्तेनैव श्रावणजन्यज्ञानस्य प्रापितत्वादित्यर्थः । भावनया विधेयं जन्यं वैशद्यं यस्य तत्प्रत्यक्षं तथा । वाजिनवदिति । यथामिक्षार्थविहितदध्यानयनाद्वाजिनमप्रयोजकमानुषङ्गिकतया जायते, एवमदृष्टरूपामृतत्वाय विहितादुपासनात्साक्षात्-त्कारो नान्तरीयकतया जायत इति तदुत्पादनं न विधेयमित्यर्थः । चतुर्थे स्थितम्—'एकनिष्पत्तेः सर्वं समं स्यात्' (जे. अ ४ पा. १ सू. २२) । "तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिन्यो वाजिनमिति" श्रूयते । तत्र सशयः । किमामिक्षैव दध्यानयनं प्रयुञ्जीतेति वाजिनमपीति । तत्रैकस्माद्दध्यानयनात्पयसः सकाशादामिक्षावाजिनयोर्निष्पत्तेः सर्वमामिक्षादि प्रयोजकं स्यादिति प्राप्ते—सिद्धान्तः, 'संसर्गरसनिष्पत्तेरामिक्षा वा प्रधानं स्यात्' (जे. अ ४ पा. १ सू. २३) । अत्र हि दधिसदृष्टं पय एव प्रकृतं देवतासवन्वि निर्दिश्यते सा वैश्वदेवीति, न पुनस्ततो निष्पन्नं किंचित्, तत्र नयतेद्विकर्मत्वात्तत्र प्रति दध्यानीयते तत्पयानयनस्य सत्कार्यम् । सत्कार्यमेव प्रयोजकम् । सत्कृतस्य च पयसः

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्दो दस्यत इत्याज्ञाङ्गाह—यद्यपीति । ननु यदि प्रकृतं सा वैश्वदेवीति तत्पदेन परामर्शनीयं, तर्हि दध्यपि प्रकृतमिति तत्परामर्शनीयं कृतो न स्यात् २ तस्माद्विनिगमनाविरहादुभयं विहायामिक्षा दधिपयोभ्यां निष्पन्नं दध्यान्तरमङ्गीकृत्य तत्प-रामार्शलकल्पनं युक्तम्, सर्वत्रात्र प्रकृतपरामर्शिलासमवेन प्रकरिष्यमाणपरामर्शित्वात्तथाप्यैव ज्योतिरित्यादौ दृष्टत्वादित्या-शङ्काह—तत्र नयतेरिति । द्विकर्मकधालर्थान्वयि पयोऽपि कर्मैव तत्र कस्यानयनेन किं सत्कार्यमिति सदेहे दध्या-

गतो नित्यतृप्तो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टोऽदृष्टो मोक्षः फलं भविष्यतीति । कर्तव्यविध्यननुप्रवेशे वस्तुमात्रकथने हानोपादानासंभवात् समझीपा वसुमती राजासौ गच्छतीत्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्यमेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि रज्जुरियं नायं सर्प इत्यादौ भ्रान्तिजनितभीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं, तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन संसारित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवं, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण इव सर्पभ्रान्तिः संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तते, नतु निवर्तते, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारिधर्मदर्शनात्, 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह० २।४।५) इति च श्रवणोत्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति । अत्राभिधीयते—न, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । शारीरं वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृति-

भामती ।

इत्याद्यन्तु विधिमरूपा न विधय इति । तद्विदुमुक्तम्—तदुपासनाच्चेति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य शेष प्रपञ्चो निगदव्याख्यात । तदकदेशिमतं दूषयति—अत्राभिधीयते—न एकदेशिमतम् । कुत ? कर्मब्रह्म विद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । पुण्यापुण्यकर्मफले सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्याब्रह्मलोकाल्लुप्तस्य तारतम्यमधिकाधिकोत्कर्षः । एव मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमाचाधीचिलोकात् । तच्च सर्वं कार्यं च विनाशि च ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

आमिधालात् तस्याश्च स्त्रीलात्स्त्रीलिङ्गमविरुद्धम् । ननु यदि दधिससकृतं पय एव रूपभेदेऽप्यामिक्षा भूत्वा दध्यानयनं प्रयुञ्जीत, तर्हि वाजिनमपि दधिससकृतं पय एवेति किं न प्रयुञ्जीत । नेत्युच्यते संसर्गरसनिष्पत्तेः, दधिससकृतस्य पयसो यो रस तस्यामिधायामुपलम्भात्, रूपभेदेऽपि तस्यामस्ति ससकृतं पय इत्यनुमीयते, एताभेदेऽपि तत्कथयसोरिव रमभेदोपलम्भात् वाजिनेन, तस्य ऋतुतिकारमत्वादिति । हेतुद्वयविवरणेन पूर्वकृतेनोत्तरग्रन्थस्य व्याख्यातत्वमाह—अर्थवत्तयेति 'वेदान्ता यद्युपासां विदधति, विधिसंशोधिमीमांसयैव प्राच्या तर्हीरितार्था' इति विफलमिदं ब्रह्मजिज्ञासनं स्यात् । अप्यत्युच्चातिनीचो जनिमृतिभयभागवैधधीसाध्यमोक्षः कर्मोत्थैः स्वर्गपश्चाद्यतिमधुरफलैः कोऽपराधः कृतो नः ॥' वेदान्ता यद्युपासनाविधिपरा, तर्हि विहितोपासनाया पदमागादिकालमितनया तत्प्राध्यफलमपि सातिशयमनित्यं च स्यादतो न विधिपरत्वं वेदान्तानामिति तात्पर्यम् अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्त इत्यन्तस्य भाष्यस्य दर्शयति—पुण्यापुण्येत्यादिना । भाष्यं यद्विषया जिज्ञानेति धर्मस्य प्राचि तत्र विचारितत्वोक्तिरुपास्तेरपि विहिताया धर्मत्वेन पुनरविचार्यत्वाय । अयनीपीत्यधर्माधि पुण्यफलभोगायमान इवोपास्तिफलभोगसमाप्तावधर्मफल भोक्तव्यमिति दर्शनाय । चोदनालक्षणत्रोक्तिर्गणवद्विद्वतोपान्धर्ममैलाश्रम । एवं शरीरवागित्यादिविशेषणानि कर्मफलवदुपास्तिफलस्य शरीरोपभोग्यत्वात् प्रमत्तवितुम् । नपतत्यनेनास्माद्भोक्तादमुं लोकमिति सपात कर्म । इष्टं श्रोतम् । पूर्तं स्वार्तं वाप्यादि । दत्तं दानमिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नयनेन पय सन्कार्यमिति पयस प्रधानकर्मत्वद्योतनाय कर्मण्यपि तस्मिन् सप्तमीप्रयोग । यच्च प्रधानं तदेव सर्वनाम्ना परामर्शनीयम् । अतः पय परामर्शितच्छब्दव्यमानाविकरण्यादामिक्षाशब्दो दध्यानयनेन ससकृतस्य पयस एव वाचको, न नदुष्पदस्य द्रव्यान्तरस्यैत्यवगीयत उत्यागय । रूपभेदेऽपि द्रव्यकटिनत्वधर्मभेदेऽपि । तर्हि वाजिनमपीति । दधिससकृतं पय एतामिक्षावाजिनात्मतया रूपद्वय प्राप्तमित्यपि कल्पनोपपत्तेरामिक्षावद् वाजिनमपि पयस्त्वाविशेषाद् दध्यानयनस्य प्रयोजकं भवेदेव । ततश्च वाजिनापचारे पयोन्तरमानीय दध्यानयनेन ससकृतस्य वाजिनं निष्पादनीयमिति प्रद्वार्य । तस्यामस्तीति । तादात्म्येनेति शेषः । रूपाभेदेऽपि ब्रह्मधर्माभेदेऽपि । एतदुपलक्षणम् विनापि दध्यानयनमपि प्रतिपाकेन पिण्डीभूतस्य पयसो रूपभेदेऽपि भदाभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । एवं रसानुत्तरेवामेदप्रयोजकत्वादात्मिधायामेव पय परामर्शितत्पदमामानाविकरण्यं इत्यते न वाजिने इति भावः । यद्विषया जिज्ञासेत्यादिभाष्यगतविशेषणैः प्रतीयमानवेदान्तानामुपास्तिविधिपरत्वे प्राचीनतत्रे विचारितत्वेनात्र विचारो विफल स्यादित्युक्तिर्वेदान्ता यद्युपासामिति श्लोकपूर्वायनं सगृहीता, या न क्षोदक्षमा, वैश्वफलविषयतया स्वर्गदेवतावद् विधिर्षेण ब्रह्मस्वरूपमात्रस्य प्राचीनतन्त्रन्यायं कथंचित्पिण्डमभवेऽपि तत्रिगुणत्वाद्येवामेदाभेदोपसहाराभ्यामुपसहारस्य विशेषस्य चैतत्तन्त्रव्युत्पादयिष्यमाणन्यायिकनिर्णयस्य ततो निर्णयालाभात्, अतोऽभ्युपगममात्रं सा युक्तिः, मूलयुक्तिस्तु श्लोकोत्तरार्धसगृहीता मोक्षस्य सातिशयत्वात्तद्व्यापनिरित्येतत् मृत्तयितुं तत्रैव भाष्यस्य तात्पर्यं दर्शयति टीकाकार इत्यवतारयति—वेदान्ता यद्युपासनाविधिपरा इति । अधर्मफलं भोक्तव्यमिति । "तद्य इह कपूयचरणा" इत्यादिश्रुत्या धर्मफलभोगानन्तरं कदाचिद-

भामती ।

आत्यन्तिकं त्वशरीरत्वमनतिशयं स्वभावसिद्धतया नित्यमकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्धि फलमिव फलं; अविद्या-
पनयमात्रेणाविर्भावात् । एतदुक्तं भवति—त्वयाप्युपासनाविधिपरत्वं वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धबुद्धत्वा-
विरूपब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्यास्थीयते । सा चोपासनाविधयस्य विधेर्न फलं, नित्यत्वादकार्यत्वात् ।
नाप्यनाद्यविद्यापिधानापनयः, तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् । नापि विद्योदयः, तस्यापि श्रवणमननपूर्वकोपा-
सनाजनितसंस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासनासंस्कारवदुपासनाऽपूर्वमपि चेतःसहकारीति चेत्, दृष्टं च खलु
नैयोगिकं फलमैहिकमपि, यथा चित्राकारिरीर्थादिनियोगानामनियतनियतफलानाम् । न; गान्धर्वशास्त्रोपासनावासनाया
इवापूर्वानपेक्षया। षड्जादिसाक्षात्कारे वेदान्तार्थोपासनावासनाया जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपेक्षया एव साम-
र्थ्यात् । तथाचासृतीभाव प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य, नामृतत्वकामस्तात्कार्यमवबोधुमर्हति । अन्यद्विच्छत्यन्यत्करोतीति

वेदान्तकल्पतरुः ।

आत्यन्तिकमिति । देवदत्तस्यात्यन्तिकमशरीरत्व देवदत्तशरीरप्रागभावासमानकालीनो देवदत्तशरीरध्वंसः, सर्वोपाधि-
प्रत्यक्षमयोपलक्षितं स्वरूपमिति यावत् । विधेयोपास्तिवादिनं प्रति तत्फलस्य मोक्षस्यानित्यत्वादिप्रसज्जनमिष्टप्रसज्ज इत्याश-
ङ्काह—एतदुक्तमिति । उपास्तिविधेः फलं ब्रह्मात्मत्वमुताविद्यानिवृत्तिर्विद्योदयो वेति विकल्प्य क्रमेण निराकरोति—त्वया-
पीत्यादिना । उपासनापूर्वमपि चेत सहकार्यतश्च विध्यवकाश इत्यर्थः । ऐहिकस्य मर्दनसुखवन्न विधिफलमित्याशङ्काह—
दृष्टं चेति । कारीर्यादिनियोगा इह जन्मनि नियतसस्यर्थादिफला, चित्रादिनियोगफलं पश्चादि भुवि भोग्यमपीह वा जन्मा-
न्तरे वा भवति । तत्कार्यमिति । तदपूर्वकर्तव्यत्वेनावबोधुं नार्हतीत्यर्थः । अपूर्व चेन्न साक्षात्कारोपयोगि, तर्ह्युपासनक्रियैव

कल्पतरुपरिमलः ।

धर्मफलभोगस्याप्युक्तत्वादिति भावः । इदमभ्युच्यमात्रम्, अहंग्रहोपासनाभिस्तत्फलप्राप्तेः प्रागेव सर्वपापक्षयस्याङ्गीकृतत्वात् ।
देवदत्तशरीरेति । देवदत्तशरीरासमानकालीनत्वं प्रलयकालोत्पन्ने तदीयशरीरध्वंसेऽप्यस्तीति तद्वारणाय प्रागभाववि-
शेषणम् । शरीरप्रागभावासमानकालीनत्वं चरममुक्तशरीरध्वसादन्यत्र न सभवतीत्यव्याप्तिवारणायान्यदेवदत्तविशेष-
णम् । देवदत्तमुक्तिकाले तदन्यस्यापि कस्यचित्ससारिणः सभवति देवदत्तशरीरप्रागभावासमानकालीन शरीरध्वंस आत्य-
न्तिको माभूदिति द्वितीयदेवदत्तविशेषणम् । एवमपि देवदत्तस्योपान्त्यशरीरध्वंसो यद्यन्यशरीरोत्पत्तिकाले तदुत्पत्त्य-
नन्तरं वा स्यात्, तदा सोऽप्यात्यन्तिको भवेदिति तद्वारणाय शरीरतत्प्रागभावासमानकालीनत्वं विवक्षितम् ।
ननु—न आत्यन्तिकमशरीरत्व इत्थं ध्वंसरूपतया निर्वक्तुमयुक्तम्, तस्य साध्यत्वेन वैधोपासनाफलत्वं प्रसज्जात्, किंतु
भाष्यटीकोक्तप्रकारेण तत्फलत्वासंभवनिर्वाहाय शरीरावभासकालेऽप्यनुवर्तमानस्तन्मिथ्यात्वशरीरघटको यस्तदत्यन्ताभाव-
स्तद्रूपो वाच्यः, अन्यथा भाष्यटीकाविरोधः स्यादिति—चेत्, उच्यते; यथात्यन्तिकाशरीरत्वस्य वैधफलत्वनिर्वाहायात्य-
न्ताभावत्व परित्यज्य विद्योदयसमनन्तरभाविध्वंसरूपत्व पूर्वपक्षी शङ्केत, तदापि तस्य न वैधफलत्वप्रत्याशा । शरीरध्वंसमा-
त्रस्यापुरुषार्थत्वेन शरीरस्यान्येषा चोपाधीना ध्वंसेनोपलक्षितस्य ब्रह्मानन्दस्यैव पुरुषार्थत्वात्तस्य च नित्यत्वादिति दर्शयितु
ध्वंसपक्षोऽप्युपन्यस्तः । तथैव च तात्पर्यं सर्वोपाधीत्याद्यग्रिमवाक्येन स्फुटीकृतम् । ननु—ब्रह्मानन्दस्य नित्यप्राप्तत्वेऽपि
कर्णगत रुचकवदभ्रान्त्याऽनवाप्तकल्पस्यावाप्त्याऽमुख्यफलत्वमभ्यधायि टीकाया, तस्य मुख्यफलत्वमप्युपपादयितुं शक्यम्
'यस्मिन्सत्यग्रिमक्षणे यस्य सत्त्वं यद्यतिरेके चासत्त्वं तत्तज्जन्यमिति' लक्षणानुसारेण । अस्ति हि विद्योदयात्प्राद् मम निरतिश-
यानन्दो नास्ति न प्रकाशत इति व्यवहारालम्बनं रजते रजतत्त्वाभाववद् भ्रान्तिसिद्धं विद्यानिवर्त्यनिरतिशयानन्दाभावरूपं
तदसत्त्वम् । नच प्रतियोगिव्यधिकरणं प्राक् तदसत्त्वं यस्यास्ति तथाभूतमेव जन्यं वैधफलमिति नियमः, अतथाभूतस्यापि
दु खप्रागभावपरिपालनादेः प्रायश्चित्तादिफलसंप्रतिपत्तेः, तस्माद् ब्रह्मानन्दस्य नित्यत्वेऽपि वैधोपासनाफलत्वमुपपद्यत
इति तन्नित्यत्वेन तत्फलत्वाभावोपपादनं नोपपद्यत इति—चेत्, उच्यते; प्राक्सिद्धस्य फलत्वं द्वेषा, निवृत्तिप्रसक्तौ परि-
पास्यत्वेन वा, असत्त्वभ्रान्तौ तदपनयेन वा । तत्राद्यमेव लौकिकेन वैदिकेन वा कर्मणा भवति, द्वितीयं तु विद्य-
यैव । सा च विद्यात्राविहितोपासनया षड्जादिसाक्षात्कारवत्स्वयमेव भवतीति विध्यनपेक्षा टीकायामेवोपपादिता । तस्मा-
द्युक्तमेव भ्रान्त्यानवाप्तकल्पस्य ब्रह्मानन्दस्य नोपासनाविधिफलत्वमिति । कारीर्यादिनियोगा इति । "यदि वर्षेताव-
त्येव होतव्यं, 'यदि न वर्षेत् श्वोभूते हविर्निर्वपेत्' इत्यादिलिङ्गात् कारीरी तात्कालिकसस्यार्थवृष्टिहेतुत्वाद्वैहिकफला ।
आदिशब्देन आग्नेयं कृष्णग्रीवमालमेत सौम्य वभ्रु ज्योगामयाव्यभिं वा एतस्य शरीर गच्छति सोमं रसो यस्य ज्योगामय-
त्यग्नेरेवास्य शरीर निष्कीणाति सोमाद्रसमुत यदीतासुर्भवति जीवत्येव" इत्यादिश्रुतिविहितानि तच्छरीरगतव्याधिनिवृत्त्याद्य-
र्थानि कर्माणि गृह्यन्ते । ज्योगामयावी दीर्घरोगी । चित्रादिनियोगफलमिति । इदं चतुर्थं योगसिद्ध्यधिक-

भामती ।

हि विप्रतिपिद्धम् । नच तत्कामः क्रियामेव कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति—सांप्रतम्; तस्या मानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतेर्विधेर्वैयर्थ्यात् । नचावघातादिविधितुल्यता, तत्रापि नियमापूर्वस्यान्यतोऽनवगते । नच ब्रह्मभूयादन्यदस्मृ-
तत्वमार्थवादिक किञ्चिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामधिक्रियेत, विश्वजिज्ञ्यायेन तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं
क्षयित्वं चेति न नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्याद्ब्रह्मभूयस्याविद्यापिधानापनयमात्रेणाविर्भावात्, अविद्यापनयस्य च
चेदान्तार्थविज्ञानादवगतिपर्यन्तादेव संभवात्, उपासनायाः संस्कारहेतुभावस्य संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मन-
साचिज्यस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, 'आत्मेत्येवोपासीत' इति न विधिः, अपितु विधिसरूपोऽयम् । यथोपांशुयाज-
वाक्ये 'विष्णुरांशु यष्ट्य.' इत्यादयो विधिसरूपा न विधय इति तात्पर्यार्थः । श्रुतिस्मृतित्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदर्थं विधीयता, नेत्याह—नच तत्काम इति । नन्ववघातवदुपास्तावप्यस्तु नियमापूर्वं, नेत्याह—नच ब्रह्मभू-
यादिति । नेह परमापूर्ववन्नियमापूर्वसाध्यमस्ति, ब्रह्मभावस्य नित्यत्वादित्यर्थं । विश्वजिज्ञ्यायेनेति । 'विश्वजिता
यजेते'त्याद्यश्रुताधिकार लिङ्गप्रकरणालब्धाधिकार चोदाहरणम् । निषेधे हि सामर्थ्यात्प्रवृत्तक्रियोऽधिकारी लभ्यते,
अन्नविधिषु तु प्रकरणादिति न चिन्त्योऽधिकार । एव सतीह सदेह किं नियोज्योऽप्याहियता न वेति । तत्र लोके
द्वार द्वारमित्यादौ क्रियया विना कारकाभिधानापर्यवसानाद्युक्तोऽप्याहारः । इह तु विषयेण कार्यस्यान्विताभि-
धानपर्यवसानादनध्याहारे प्राप्ते, उच्यते, अत्राप्यभिधेयापर्यवसानद्वाराभिधानापर्यवसानमेव । कार्यं हि साध्यत्वेन
कृतिनिरूप्यम् । नरव्यापाररूपा च कृति, सा च यथा स्वसाध्यधाल्वर्थनिरूप्यैवं स्वाश्रयनरनिरूप्या । तदेवं
कृते कर्तापि कार्यं कृतिद्वारा सवन्धित्वेन निरूपक इति तमन्तर्भाव्यैव नियोगधी । नचासावबुद्धात्मन कार्येण संबन्धं

कल्पतरुपरिमलः

रणस्य द्वितीयवर्णके चिन्तितम्—तदेवं "चित्रया यजेत पशुकाम" इत्यादिविहिताना मनुष्यशरीरोपभोगयोग्य-
फलकानां कर्मणा किं नियमेन देहान्तरे फलम्, उत तस्मिन्देहे देहान्तरे वेदानियम इति सशयै पूर्वपक्षः—वर्तमानदेहा-
रम्भकर्मणा यत्फलं तदभोगार्थत्वाद्द्वर्तमानदेहस्य तत्फलभोगवसाने तत्राशावश्यभावात्, अन्त्येष्टौ दक्षिणे हस्ते जुह्वं
सादयतीत्यादिवाक्यैर्यज्ञपात्राणां प्रतिपत्तिविधानेन तदपेक्षचित्रायदृष्टोत्पत्तिसमनन्तरमाविफलस्य वर्तमानदेहभोग्यत्वास-
भवाच्च स्वर्गजनकादृष्टवचित्रायदृष्टस्यापि स्वफलभोगप्रदानार्थं तद्योग्यदेहारम्भकलनियमाच्च नियमेन देहान्तरएव चित्रादि-
फलमिति । सिद्धान्तस्तु—ऐहिकमपि चित्रादिफलं भवत्येव, चित्रायनुष्ठानानन्तर पश्चादिफलदर्शने तदर्थं तदतिरिक्ता-
दृष्टकल्पनाहेत्वभावात् अनन्तरमेव फलादर्शने देशकालादिसहकार्यपेक्षया विलम्ब कल्प्यः । तस्मिन् देहे फलादर्शने तत्फ-
लभोगविरोधिप्रवृत्तप्रारब्धकर्मणा प्रतिबन्ध कल्प्यः । प्रतिबन्धेन च तेन देहान्तरारम्भपूर्वकं तत्र फलं दातव्यमिति कल्प्यम् ।
वर्तमानदेहारम्भकर्मणो देशकालाद्यपेक्षया यदा न फलप्रदत्वं, तदा तस्मिन् देहे तज्जन्मकृतचित्रायदृष्टस्यापि फलप्रदत्त-
मुपपद्यते । पात्रप्रतिपत्तिस्तु सकलकर्मानुष्ठानसमाप्त्यनन्तरमावित्वात् पुरुषार्था । कल्पयत्वेऽप्यदत्तफलकतुमात्रार्था ॥
"आहिताग्निमग्निभिर्देहन्ति यज्ञपात्रैश्चेति" श्रुतेर्देहने विनियोग्यमाणानां यज्ञपात्राणां सत्कारार्था वा, अन्यथा कारीर्यादी-
नामैहिकफलत्वाभावप्रसङ्गात् । एतेन—कर्मणा फलप्रदानार्थं देहारम्भकलनियमोऽपि—निरस्तः; तस्मादाशुम्भिकत्वा-
नियमश्चित्रादिफलस्येति । नेह परमापूर्ववदिति । यद्यप्याचार्यमते अवघातादिनियम प्रत्यासन्नामेयाद्यवान्तरापूर्व-
प्रयुक्तः, तथापि गुरुमते फलवत्परमापूर्वप्रयुक्त इति तन्मतमनुसृत्य परमापूर्वैत्युक्तम् । नचावघातनियमस्य परमापूर्वप्र-
युक्तत्वे तत्साधनत्वादिशेषादाज्यमान्नाप्ययोरवघातप्रसङ्गः, तुपविमोकादिदृष्टप्रयोजनव्यवस्थया व्रीह्यादिषु तद्व्यवस्थोपपत्तेः,
अन्यथात्रेयाद्यपूर्वप्रयुक्तत्वेपि तत्साधनसुगादिसाधारण्यप्रसङ्गानिचारणादिति भावः । विश्वजिज्ञ्यायं गुरुमतेनोपन्यस्यति—
विश्वजितेति । प्रवृत्तक्रियः प्रवृत्तचिकीर्षः । 'न कलर्जं भक्षयेदित्या'दिनिषेधवाक्यान्वयपि फलतो विधिवाक्यानि ।
तत्र भक्षयत्यादिधातुसमभिव्याहृतनञ्प्रतिपाद्यं भक्षणादिनिवृत्तिरूपमौदासीन्यं विषयः । तद्यद्यप्यभावार्थत्वात्सतः साध्यं
न भवति, तथापि निषेधोन्मुखतया प्रचलितावस्थेऽनुत्पन्नतदनुकूलस्पर्न्दव्यापारे पुरुषे निषेध्यचिकीर्षापनयद्वारा परिपा-
ल्यत्वेन तत् साध्यं भवतीति तस्य नियोगविषयत्वोपपत्तिः । तत्रचार्थान्निषेध्यचिकीर्षुर्नियोज्य इति गुरुमतम् । इह तु
विषयेणेति । नियोगगतकृतिसाध्यतारूपकार्यताघटकत्वेन विषय एव तत्प्रतीत्यनुबन्धो, नतु नियोज्यः; तदभावेऽप्यध्य-
यननियोगस्य प्रयाजादिनियोगानां च प्रतीतेरिति भावः । उच्यत इति । अयमाशयः—कार्यत्वेन प्रतीयमानो नियोग-
स्य कार्यताघटके विषये प्रवर्तकत्वभावस्तत्र प्रवर्तनीयं पुरुषमपेक्षते, अन्यथा प्रवर्तकत्वव्याघातात्, अन्यतः प्रवृत्ति-
स्य कार्यताघटके विषये प्रवर्तकत्वभावस्तत्र प्रवर्तनीयं पुरुषमपेक्षते, अन्यथा प्रवर्तकत्वव्याघातात्, अन्यतः प्रवृत्ति-
सिद्धौ तु न तमपेक्षते । तथाच आचार्यकनियोगेन अव्ययने माणवकस्य दर्शपूर्णमासनियोगेन तन्नियोज्यस्य तदङ्गेषु
प्रयाजादिषु च प्रवृत्तिसिद्ध्या तन्नियोगानां कर्तृपुरुषविशेषानपेक्षायामपि विश्वजिदादावन्वयत प्रवृत्त्यलाभात्तदपेक्षास्तीति

सिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा 'अथातो धर्मजिज्ञासा' (जै० सू० १।१।१) इति सूत्रिता, अधर्मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञास्यः परिहाराय । तयोश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरीरवाङ्मनोभिरेवोपभुज्यमाने विषयेन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्थावरान्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्मान्तेषु देहवत्सु सुखतारतम्यमनुश्रूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते । धर्मतारतम्यादधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधिकारितारतम्यम् । तथाच यागाद्यनुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गमनं, केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धूमादिक्रमेण दक्षिणेन पथा गमनं, तत्रापि सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्संपातमुपित्वा' (छान्दो० ५।१०।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थावरान्तेषु सुखलवश्चोदनालक्षणधर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथोर्ध्वगतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतारतम्यदर्शनात्तद्धेतोरधर्मस्य प्रतिषेधचोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवमविद्यादिदोषवतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमनित्यं संसाररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथाच श्रुतिः—'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति' इति यथावर्णितं संसाररूपमनुवदति । 'अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छान्दो० ८।१२।१) इति प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधाच्चोदनालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षाख्यस्याशरीरत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधो नोपपद्यते । अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न, तस्य स्वाभाविकत्वात् । 'अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' (काठ० १।२।१) । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मुण्ड० २।१।२) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतएवानुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षाख्यम-

भामती ।

दर्शयति—तथाच श्रुतिरिति । न्यायमाह—अतएवेति । यत्किल स्वाभाविकं तन्नित्यं, यथा चैतन्यम् । स्वाभा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वतस्तेन संबध्यते । स्वसबन्धिकार्यबोद्धा च नियोज्य इति सोऽध्याहार्य इति स्थिते चिन्ता—किं सर्वेषामध्याहार, उत एकस्येति । तत्राविशेषात्सर्वेषामिति प्राप्ते—उच्यते; एकेनाकाङ्क्षाशान्तरेकस्येति । एव स्थिते विचार. किं यस्य कस्यचिन्नियोज्यस्याध्याहार, उत स्वर्गकामस्येति । तत्राविशेषादनियम इति प्राप्ते—उच्यते, 'स स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात् (जै अ. ४ पा ३ सू १५)' स्वर्गकाम एवाध्याहार्य । विशेषो हि गम्यते पुरुषाणा सुखाभिलाषित्वात् । दुःखनिवृत्तेरपि तत्रैवान्तर्भावात् । दुःखनिवृत्तिस्तु न सुखाविनाभूता सुप्तौ सत्यामपि तस्या सुखजन्मादर्शनात्, अनवच्छिन्नस्य सुखस्य स्वर्गत्वात्तस्य च सर्वसुखविशेषात्प्रत्याविशिष्टत्वाद्विशेषे च मानाभावात्स्वर्ग एव नियोज्यविशेषणं स्यादिति क्लृप्त्वाचिन्तेयम् । य सत्रायावगुरेत्स विश्वजिता यजेतेति सत्रप्रवृत्तस्यावगुरणोपरमे निमित्ते प्रायश्चित्ततया विहितत्वेन साधिकारत्वादिति । यत्किलेति । स्वाभाविकनित्यचैतन्यात्मकस्य ब्रह्मात्मत्वस्य साध्यत्वं व्याहृतमित्यर्थं ।

कल्पतरुपरिमलः ।

अतस्त्वध्याहारो युक्त इति । स च फलकामोऽध्याहार्य, पुरुषाणा कामप्रवणतया तत्र प्रयुक्त्वात्, निषेधवाक्येषु तु न कामी नियोज्योऽध्याहार्य, औदासीन्यस्य परिपाल्यत्वसिद्धये तत्प्रच्युतिप्रसक्त्यर्थं सामर्थ्याद् निषेधोन्मुखस्य नियोज्यस्यावश्यं प्राप्या तत एवाकाङ्क्षाशान्ते । किं सर्वेषामिति । किं सर्वफलकामानामध्याहारः, उतैकफलकामस्येत्यर्थं । अन्तर्भावादिति । यस्य यदा यदवच्छेदेन सुखं, तस्य तदा तदवच्छेदेन न दुःखमित्यविनाभावादित्यर्थं । एतदुपलक्षणं—सुखस्य भावरूपत्वेन लघूपस्थितिकलात्वेत्यपि द्रष्टव्यम् । अनवच्छिन्नस्येति । पुत्रपश्वाद्यैकैकविषयविशेषमात्रानवच्छिन्नस्य देशविशेषदेहविशेषभोग्यस्य सकल्पोपनतसर्वविषयप्रयुक्तस्य स्वर्गसुखस्य पुत्रपश्वादिषुखविशेषान्प्रति सामान्यरूपत्वादित्यर्थं । विशेषे मानाभावादिति । सर्वसुखविशेषानुगतसामान्यसुखस्य किञ्चिद्विषयविशेषावच्छिन्नसुखप्रहणे मानाभावादित्यर्थं । इत्थं गुरुणा निवन्धने व्याख्यातम् । प्राय सर्वपुरुषान्प्रति स्पृहणीयत्वेनाविशिष्टत्वादिति भाष्यकारादिव्याख्या । नन्वत्र विश्वजिदधिकरणे भाष्यकारै 'तस्मात्पितृभ्य पूर्वेषु कियत' इति पितृयज्ञवाक्यं 'य सत्रायावगुरत' इति विश्वजिद्व्यक्तं च विषयवाक्यत्वेनोदाहृतम् । तत्र द्वितीयोदाहरणमयुक्तं, विश्वजितो नैमित्तिकाधिकारत्वादित्याह—कृत्वाचिन्तेति । अवगुरणोपरमे इति । उद्यमनिवृत्तावित्यर्थं । 'गुरी उद्यमन' इति धातो कुटादित्वेन द्वित्वाङ्गुणाभाव । ननूद्यमनिवृत्तौ विश्वजिदित्ययुक्तम्, 'य. सत्रायेति' वाक्यात् सत्र सकल्प्य तत्प्रयुञ्जानस्य विश्वजिदिति

शरीरत्वं नित्यमिति सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्चिक्रियमाणेऽपि तदेवेदमिति बुद्धिर्न विहन्यते; यथा पृथिव्यादिजगन्नित्यत्ववादिनाम्, यथाच सांख्यानां गुणाः, इदं तु

भामती ।

विकं चेदं, तस्मादित्यम् । परे हि द्वयी नित्यतामाहुः—कूटस्थनित्यतां परिणामिनित्यतां च । तत्र नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणामिनित्यतेत्यत आह—तत्र किञ्चिदिति । परिणामिनित्यता हि न पारमार्थिकी, तथाहि—तत्पर्वात्मना वा परिणमेदेकदेशेन वा । सर्वात्मना परिणामे कथं न तत्त्वव्याहति । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो वाऽभिन्नो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः, नह्यन्यस्मिन्परिणाममानेऽन्यः परिणामतेऽतिप्रसङ्गात् । अभेदे वा कथं न सर्वात्मना परिणामः । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि, तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं भिन्नं च कार्यात्मना । कटकाद्यद्द्रवाभिन्ना हाटकात्मना—भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना । नच—भेदाभेदयोर्विरोधान्नैकत्र समवाय इति, युक्तम् विरुद्धमिति नः क्व संप्रत्ययो यत्प्रमाणविपर्ययेण वर्तते, यत्तु यथा प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । कुण्डलमिदं सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यप्रत्यये व्यक्तं भेदाभेदौ चकाम् । तथाप्यास्त्यतिकेऽभेदेऽन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे वास्त्यतिके न सामानाधिकरण्यं, गवाश्ववत् । आधाराधेयभावे ग्वाश्वयत्वे वा न सामानाधिकरण्यं, नहि भवति कुण्डं वरमिति । नाप्येकासनस्थयोश्चैत्रमैत्रयोश्चैत्रो मैत्र इति । सोऽयमवाधि-वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्ये कूटस्थनित्यमिति विशेषणं न परिणामिव्यवच्छेदाय, सिद्धान्ते तन्नित्यत्वासमतेः; अतो वैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह—परे हीति । परप्रान्तिर्व्यवच्छेद्येत्यर्थः । इदं तु पारमार्थिकमिति भाष्ये कूटस्थनित्यत्वे पारमार्थिकत्वं हेतुकृतं, तत्तदा धटेत्, यदि यत्पारमार्थिकं तदविकृतमिति व्याप्तिः स्यात्, तदर्थं परिणामिनित्यस्य भ्रमसिद्धत्वमाह—परिणामीति । परिणामो हि पूर्वरूपत्यागेन रूपान्तरापत्तिः । तत्र पूर्वरूपस्य सर्वात्मना त्यागेन रूपान्तररोत्पत्तौ जातस्य प्राक्नरूपत्वं व्याहृतमतोऽनित्यत्वमित्युक्ते शङ्कते—एकदेशेति । य एकदेशो नश्यति स धर्मिणः सकाशाद्भिन्न इति पक्षे न धर्मिणः परिणामः, कित्वेकदेशस्य स चानित्य इति न परिणामिनित्यत्वसिद्धिरित्याह—भिन्नश्चेदिति । नश्यतश्चैकदेशस्य धर्म्यभेदे सर्वात्मना वस्त्वपगमात् नित्यत्वमित्याह—अभेदे इति । पक्षद्वयोक्तदोषपरिहारार्थमेव कार्यकारणात्मकं वस्तु तस्य कार्याकारेण परिणामित्वं, तानि च कार्याणि भिन्नानि, कारणाकारेण च नित्यत्वं तन्नाभिन्नमिति शङ्कते—भिन्नाभिन्नमिति । यत्प्रमाणविपर्ययेण विरोधेन वर्तते तत्र विरुद्धमिति सप्रत्यय इत्यनुपपन्नं । एकस्य कार्यकारणरूपेण ध्यात्मकत्वे प्रमाणमाह—कुण्डलमिति । द्विरवभासेति । हेम हेमेति वा कुण्डलं कुण्डलमिति वेत्यर्थः । अपर्यायानेकशब्दवाच्यत्वेन हेमकुण्डलयोर्भेदं सामानाधिकरण्याच्चाभेद इत्युक्ते हेमत्वस्य कुण्डलव्यक्त्याश्रितत्वाद्वा कुण्डलाकारसंस्थानस्य कनकत्वस्य चैकद्रव्याश्रितत्वेन वा सामानाधिकरण्यं नामेदादित्याशङ्क्य व्यभिचारयति—आधारेति । आधारेति दृष्टान्ते कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतीतिरित्याशङ्क्याह—प्रायश्चित्ततयेति । एवं हि श्रूयते—“य सर्वाभ्यो वा एष देवताभ्यः सर्वेभ्यः पृष्ठेभ्यः सर्वेभ्यः शब्दोभ्यः आत्मानमाशुरते य सत्रायाशुरते स विश्वजितातिरात्रेण सर्वेपृष्ठेन सर्वेस्तोमेन सर्वेवेदसदक्षिणेन यजेत सर्वाभ्य एव देवताभ्यः सर्वेभ्यः पृष्ठेभ्यः सर्वेभ्यः शब्दोभ्यः आत्मानं निष्क्रीणीत” इति । एवं निष्क्रीयद्वारेण सस्तवसत्रप्रवृत्तौ न युज्यते, अतः सत्रं सकल्प्य दैवान्मानुषाद्वा प्रतिबन्धात् ततो निवृत्तस्य प्रायश्चित्ततयेदं विश्वजिद्विधानमित्यर्थः । व्यभिचारयतीति । ननु—ययोः कयोश्चिदाधाराधेयत्वेनैकाश्रितत्वेन वा सामानाधिकरण्यमिति नात्र शङ्का, येन कुण्डवदरयोश्चैत्रमैत्रयोश्च व्यभिचार उच्यते, कित्वेकप्रवृत्तिनिमित्तस्यापरप्रवृत्तिनिमित्ताधाराश्रितत्वेन वा प्रवृत्तिनिमित्तद्वयस्याप्येकाश्रितत्वेन वा सामानाधिकरण्यमिति, तथैव ह्याचार्यैरवतारिकाग्रन्थे शङ्काभिप्रायो लिखितः, तथैव च तदभिप्रायो वर्णयितुं युक्तः, भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति प्रसिद्ध्यनुरोधात् । नच—हेमकुण्डलयोरवयवावयविनोर्भेदपक्षे हेमत्वस्य कुण्डलाश्रितत्वं हेमत्वकुण्डलवयोरैकाश्रितत्वं च नास्तीति—वाच्यम्, हेमत्वस्यावयवावयविवृत्तिजातित्वेन तत्सत्त्वादिति—चेत्, उच्यते; हेमावयवातिरिक्तं कुण्डलरूपम् अवयविद्रव्यान्तरमभ्युपगम्यते चेत् तत्पीतरूपगुरुत्वकठिनत्वरहितमेव वाय्वादिसदृशमभ्युपगन्तव्यम्, अवयवावयवविगतस्य पीतरूपद्वयस्य गुरुत्वद्वैगुण्यस्य चानुपलम्भात्, घटकुण्डलयोरिव कठिनद्रव्ययोरवयवावयविनोरैकत्र भूतत्वादौ समावेशासमवाच, अवयवावयवविभावानापन्नयोरेवासमावेश इति सविशेषणनियमकल्पनस्य गौरवपराहृतस्याप्रामाणिकत्वात् । एवंच कुण्डले पीतरूपाद्यभावेन तदभिव्यङ्ग्यस्य हेमत्वस्य तत्रासभवेनैकप्रवृत्तिनिमित्तस्येत्यादेः सामानाधिकरण्यप्रयोजकत्वमभ्युपगमे तेन ‘सुवर्णं कुण्डलमिति’ सामानाधिकरण्यानिर्वाहत्तन्निर्वाहाय हेमकुण्डलानामाधाराधेयभावमात्रमेकाश्रितत्वमात्रं वा तत्प्रयोजकमाधेयमित्यभिप्रेत्य टीकायां कुण्डवदरयोश्चैत्रमैत्रयोश्च व्यभिचार उक्त इति तात्पर्यम् । भेदो रूपादिवद्भावरूप इति पक्षे स किमभेदविरुद्धस्तदविरुद्धो वा । आद्ये भावाभावरूपत्वपक्षे वक्ष्यमाणं दूषणं भविष्यतीत्यभिप्रेत्य

भामती ।

तोऽसंदिग्ध सर्वजनीन. सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति । तथाच कार्याणां कारणात्मत्वात्, कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वत्रानुगमात्, सद्रूपेणाभेद. कार्यस्य जगत., भेद. कार्यरूपेण गोवटादिनेति । यथाहु —‘कार्यरूपेण नानात्वमभेद. कारणात्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥’ इति । अत्रोच्यते—क पुनरय भेदो नाम, य. सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्पराभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयो. कटकहाटकयोरस्ति न वा । न चेत्, एकत्वमेवास्ति, नच भेद. । अस्ति चेद्भेद एव नाभेद. । नच भावाभावयोर-विरोध, सहावस्थानासंभवात् । संभवे वा कटकवर्धमानकयोरपि तत्त्वेनाभेदप्रसङ्ग., भेदस्याभेदाविरोधात् । अपिच कटकस्य हाटकादभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलाद्यो न भिद्यन्ते एवं कटकात्मनापि न भिद्येरन्; कटकस्य हाटकादभेदात् । तथाच हाटकमेव वस्तुसन्न कटकादय, भेदस्याप्रतिभासनात् । अथ हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन,

वेदान्तकल्पतरुः ।

सिद्धौ भेदाभेदौ दार्ष्टान्तिके योजयति—तथाचेति । लोके कार्यस्य कुण्डलादे कारणात्मकत्वात्परमकारणस्य च सत्. सर्वत्र हेमवदनुगमात् सन् घट इत्यादिसामानाधिकरण्यवशेन जगत. कार्यस्य सत्ता कारणरूपेणाभेदो व्यावृत्तकार्यरूपेण च भेद इत्यर्थः । भेद इति । किं रूपादिवद्भावरूपो धर्म, उतैक्याभाव. । नाद्य.. ऐकान्तिकाभेदानिपेधात् । द्वितीय-माशङ्क्याह—किमयं कार्येति । तत्त्वेनेति । कटकत्ववर्धमानकत्वरूपेण तयोरितरेतरामेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । कार्यस्य कार-णाभेदे च सर्वकार्याणामेककार्यात्मकत्वप्रसङ्ग, एककार्यस्य सर्वकार्याभिन्नेन कारणेनाभेदादित्याह—अपिचेति । एवमेक-कार्यात्मकत्वादितरकार्याणां तस्य च कारणादभेदाद्भेदासिद्धावैकान्तिकाद्वैतापात इत्याह—तथाच हाटकत्वमेवेति । कटकस्य हि द्वे रूपे स्तो हाटकत्वं कटकत्व च । तत्र हाटकत्वेणास्य कुण्डलादिभिरभेद इष्ट एव, न कटकत्वेण, व्यावृत्-त्वात्तस्येति प्रसृतपरामिसंधि स्वप्रक्रियया शङ्कते—अथेति । सिद्धान्ती तु कटकहाटकयोरभेदादटकस्य कुण्डलादिष्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

द्वितीये दूषणमाह—ऐकान्तिकेति । तथाच भेदे सत्येवात्यन्ताभेदोऽपि स्यादित्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्याहेति । परस्पराभाव इति चेदिति पूर्वग्रन्थेनाशङ्क्येत्यर्थः । तत्त्वेनाभेदप्रसङ्ग इत्यस्य तात्त्विकामेदप्रसङ्ग इत्यर्थो भाति, स तु नानिष्ट, कारणात्मना कटकवर्धमानयोरभेदाङ्गीकाराद् इत्याशङ्क्य तत्त्वेनेति पदं व्याचष्टे—कटकत्वेति । ननु—भावाभावयोरुभयोरपि भेदाभेदयोर्हाटकत्वकटकत्वावच्छेदभेदेन वृत्तिरभ्युपगम्यते, अतस्तयोर्न सहावस्थानासंभव, नच भेदावच्छेदकटकत्वावच्छेदेन कटके वर्धमानभेदप्रसङ्ग, नापि कटकाभिन्नमुकुटे कटकत्वेनापि कटकामेदप्रसङ्ग, नाप्यनुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्थाभावप्रसङ्ग, नापि हाटकत्वेनावगते कटकत्वादिना जिज्ञासायनुपपत्ति, भेदाभेदमननीकुर्व-द्विरपि होकस्मिन्धर्मिणि केनचित्प्रकारेण निश्चिते तदन्यप्रकारेण जिज्ञासासशयादिकं समर्थ्यते, अमेदवद् भेदस्याभ्य-भ्युपगमे का जिज्ञासानुपपत्ति । यन्तु हेमनिर्णयेन कटकादीना निर्णये तदभेद कारणमित्यादि । तत्र वैपरीत्यमपि वक्तुं शक्यम् । हेमनिर्णयेन कटकादीनामनिर्णये तदभेद. कारण तदभावादभेदादनिर्णयकार्याभाव औत्सर्गिक प्राप्त, स कारणस्य भेदस्य सद्भावादपोष्यत इति, अस्ति ह्यनिर्णयस्यापि निर्णयप्रतिबन्धकसद्भावाधीनं परिपाल्यत्वरूप कार्यत्वम्, तस्मात्सर्वमिदं भेदाभेददूषणजातमयुक्तम् । युक्तत्वे वा स्वमतेत्येतदप्रसज्येत, स्वमतेऽपि हि भेदाभेदाभ्यामेव सामानाधि-करण्योपपादनम्, अमेद सत्यो भेदस्तत्राध्यस्त इति पर स्वमते विशेष उक्त । तत्र भेदप्रतीतावभेदोपि सह प्रतीयत इत्युपगन्तव्यम्, भेदप्रतीतिमात्रेण सामानाधिकरण्योपपादनासंभवात् । तयोर्विरुद्धयोरेकत्र प्रतीति कथं ? कथं च मुकुटे कुण्डलाभिन्नहाटकाभिन्ने कुण्डलत्वेनापि कुण्डलाभेदो न स्यात् ? कथंच हाटके प्रतीते कुण्डलादिजिज्ञासा स्यात् ? अपिच अमेद सत्य भेदोऽध्यस्त इत्यर्थंजरतीयमप्ययुक्तम्, सह प्रतीत्यभ्युपगमे अन्यतरवाधावश्यम्भावाकल्पकाभावात्, सत्त्वा-वृत्तयोर्ब्रह्मतदध्यस्तप्रपञ्चयो सिद्धान्ते तात्त्विकामेदानङ्गीकाराच्च, तथैवारम्भणाधिकरणे (ब्र अ २ पा. १ सू १४) टीकारैरपि वक्ष्यमाणत्वात्, इहानुपदमेव पूर्वग्रन्थे तस्मात्तेऽपि हाटकाद् भिन्ना एवेति तस्मात् ते हेनो भिद्यन्त इति च हाटककटकामेदप्रतिक्षेपाच्च, तस्मात् सर्वमिदमनुपपन्नमिति—चेत्; अत्र ब्रूमः—हाटकत्वं कटकत्वं च किमेकस्मिन्वर्तते, न वा, न चेद् एकस्मिन्नवच्छेदभेदेन भेदाभेदयोर्विरुद्धयोर्वृत्तिसमर्थनं न लभ्यते । वर्तते चेत् किं कटकत्वं हाटकत्वादन्यदुत तदेव, अन्यच्चेत् प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैव सामानाधिकरण्योपपादनलाभात्रैकस्मिन्धर्मिणि अमेदवद्भेदोऽप्यङ्गीकार्यः । अत सामानाधिकरण्योपपादनार्थं भेदाभेदमभ्युपगच्छता प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनान्यथोपपत्तिपरि-हाराय हाटकत्वमेव कटकत्व न ततोऽन्यदित्येष्टव्यमित्यभिप्रेत्य सहावस्थानासंभवादि सर्वमिदं दूषणमुक्तम् । इममेवाभि-प्राय सहावस्थानासंभवादिदूषणोक्तौ गर्भित विस्मृत्याथ हाटकत्वेनैवाभेद इत्यादिशङ्काग्रन्थ प्रवृत्त इत्याचार्यैरवतारितम् प्रसृतपरामिसंधिः स्वप्रक्रियया शङ्कत इति । एवं चाभेदसत्तया कुण्डलादेर्जातत्वापादनेऽपि न वैपरीत्यशङ्का-

पारमार्थिकं, कूटस्थनित्यं, व्योमवत्सर्वव्यापि, सर्वविक्रियारहितं, नित्यतृप्तं, निरवयवं, स्वयं-भामती ।

तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । यदि हाटकादभिन्नः कटकः, कथमय कुण्डलादिषु नानुवर्तते ? नानुवर्तते चेत्कथं हाटकादभिन्नः कटक ? ये हि यस्मिन्ननुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात्कुसुमभेदाः । नानुवर्तन्ते चानुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकाद्भिन्ना एवेति । सत्तानुवृत्त्या च सर्ववस्तुवस्तुगमे इदमिह नेदम्, इदमस्मात्नेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेव नेदमिति विभागो न स्यात् । कस्यचित् क्वचित् कदाचित् कथञ्चिद्विषयेकटेतोरभावात् । अपिच दूरात्कनकमित्यवगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्येरन्, कनकादभेदात्तेषां, तस्य च ज्ञानत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात् कुण्डलादीनामिति कनकावगमेऽप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः, प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणाभावे हि कार्याभाव औत्सर्गिकः, स च कारणसत्तयाऽपोद्यते । अन्ति चामेदे कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यत्र गृह्यते तत्ततो भिद्यते, यथा करभे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो रासभ करभात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेम्नि न गृह्यन्ते तस्य भेदा कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेम्नो भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यम् ? इति चेत्. नगाधाराधेयभावे समानाध्रयत्वे वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथानुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था च हेम्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् ? न गत्वभेद ऐकान्तिकेऽनेकान्तिके चैतदुभयमुपपद्यते इत्युक्तम् । तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवादेऽभेदोपादानैव भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतन्त्रत्वाद्भेदस्य, भिद्यमानाना च प्रत्येकमेवत्वात्. एकाभावे चानाध्रयस्य भेदस्यायोगात्, एकस्य च भेदानधीनत्वात्, नायमयमिति च भेदप्रत्यय प्रतियोगिग्रहणापेक्षत्वात्, एकचग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वात्, अभेदोपादानैवानिर्बचनीयभेदकल्पनेति ग्राह्यम् । तथाच श्रुतिः—‘श्रुतिकेव्येव सत्यम्’ इति । तस्मात् कूटस्थनित्यतैव पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति विदम् । व्योमवत् इति च दृष्टान्त परसिद्धः, असन्मते तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् । अत्रच कूटस्थनित्यम् इति निर्धैत्यं कर्मतामपाकरोति । सर्वव्यापि इति प्राप्यकर्मताम् । सर्वविक्रियारहितम् वेदान्तकल्पतरुः ।

ननुत्तरभेदे कटरस्यापि तत्रभेद स्यादिति पूर्वाक्तमेव परिहार सारयति—यदि हाटकादिति । कटकस्य कुण्डलादिष्वनुवर्तनभ्युपगमं तेष्वनुवृत्तहाटकादभेदाभाव स्यादिति प्रतिजानीते—नानुवर्तते चेदिति । अनुवृत्ताव्यावृत्तस्य भेद व्याप्तिनाह—येतीति । उपनयमाह—नानुवर्तन्ते इति । अर्थादितुलित्वाद्द्वैष्टव्या । निगमयति—तस्मादिति । कुण्डलादिषु हेमानुवृत्त्या यदि नदभेदान्कटकार्थनामनुगम, तदा सत्तानुवृत्त्या सर्ववस्तुतामितरेतरभेदापत्तेर्व्यवहारपरिणय इत्याह—नन्वेति । इति विभागो न स्यात् इत्यस्य प्रत्येक सवन्ध । इह धीरे इदं दधि मेदं तैलमिति मंगर्गनदभावव्यवस्था न स्यात् । इदं पदारिकुम्भगात्कुञ्जाद्भिद्यते इदं कुञ्जमस्मात्कुड्यान् भिद्यते इत्यसकरो न स्यात् । इदानीं गन्ते काले इदं कोकिलकनमरिा इदमन्वुदधानं नेति व्यवस्था न स्यात् । इदं कुम्भादि एवं कम्बुग्रीवत्ताभिन्नमिदं पदादि नैवमिति प्रकाशयत्ये न स्यादित्यर्थः । उक्तास्यवस्थासु हेनुमाह—कस्यचिदिति । पुनर्निर्दिष्टापि प्रत्ययम् । अन्तर्धर्माण्य कारणेन न यान्तर्धर्मकयमित्याह—अपिचेति । निश्चितकनकादभेदान्न कुण्डलादिषु सत्रय उभयेकं सनयनभाव भेदप्रयुक्त्या द्रष्टे—अथेति । सिद्धान्त्यविनिगममाह—नन्विति । हेमनिर्णयेन इदानीना निर्णये तत्रभेद ज्ञाने, तदभावात्तेऽस्पाणिर्णयकार्यभावात् औत्सर्गिक प्राप्त, स कारणस्याभेदस्य भावादपोद्यते, पटगानर्थात् इव तत्प्रागभावस्तत् कनकनिधये कटकदिनिधयादविनिगम एव न, किन्तु वैपरीत्यनिधय इत्याह—प्रत्युतेति । नेपा कुण्डलादीना जिज्ञासा नद्विषयज्ञानानि चेत्यर्थः । वस्तुतः कार्यकारणयोरभेदाभावं सप्रमाणकमुपसहृती—तेनेति । यदि हेमकुण्डलयोर्न भेदाभेदा, तर्हि सामानाधिकरण्यं न स्यात्, नह्यत्यन्तभेदे तद्भवति, कुण्डलकटरयोर्दर्शनानात् । नाप्यत्यन्ताभेदे, हेम हेमेत्यनुपलभादिति पूर्वावागुक्तमनुवदति—कथं तर्हीति । यदि हेम्न सकाशात् कुण्डलादीना भेदाभेदा, तर्हि तेषामनुवृत्तहेम सकाशात् अभेदादितरेतरव्यावृत्तिर्न स्यात् स्याच्च हेम्नि निर्णय सत्राय इति प्रतिनिर्णय निध्या विरोधात्त्रयेन सामानाधिकरण्यानुपपत्तितर्कं उपयति—अथेति । अत्यन्ताभेदे मा नामोपपादि हेमादेरनुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था, नाच घटिष्ट हेम्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा, भेदाभेदमते ते किं न स्याताम्, इत्याशङ्क्य पूर्वाक्तमविनिगममुत्तरगोपचाय न स्मारयति—अनेकान्तिके चेति । एव निरुद्धेऽनेकान्तवादिनि स्वमतेन सामानाधिकरण्यमुपपादयति—तस्मादिति । विरोधादन्यतरयाधेऽप्यभेदे वाच्य इति सांगतमतमाशङ्क्याह—अभेदोपादानेति । नेदः किं धर्मप्रतियोगिनोऽर्थागम्य वर्तते, उत प्रतियोगिनमपेक्ष्य धर्मिण्येव । आद्ये धर्मिप्रतियोगिनो प्रत्येकवर्त्येकलापेक्षेन्युत्सा द्वितीये धर्म्येकयापेक्षेत्याह—एकाभावे चेति । तत् स्वसत्तायामभेदापेक्षत्वाद्भेदस्य स एवाभेदेऽध्यस्त इत्यर्थः । प्रतीनापि भेदार्थेनाभेदापेक्षेत्याह—नायमिति । ‘श्रुतिकेति’ श्रुतिः, कारणमेव सत्यमित्याह, अतः—अत्यन्ता-

भामती ।

इति विकार्यकर्मताम् । निरवयवम् इति संस्कार्यकर्मताम् । व्रीहीणां खलु प्रोक्षणेन संस्कारार्थ्योऽंशो यथा जन्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंश क्रियाधेयोऽस्ति, अनवयवत्वात्, अनंशत्वादित्यर्थः । पुरुषार्थतामाह—नित्यतृप्त-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मेदपरेति । अनंशत्वमाकारमेदराहित्यम् । नित्यतृप्तत्वादीनि श्रुत्युक्तान्येव भाष्येऽनूदितानीति नासिद्धानि, कार्यविल-
क्षणानधिगतविषयलाभात् स्वमते शास्त्रपृथक्त्वसिद्धिं अतस्तद्ब्रह्मेति भाष्ये उक्ता । प्राग्विमोक्षनित्यत्वानियोगायोग उक्त,
कल्पतरुपरिमलः ।

वकाश, अमेदे सत्यवच्छेदकमेदाभावेन मेद एव न सभवतीति तात्पर्येण प्रत्युतेत्यादिटीकातय्याख्यानयो प्रवृत्ते, स्वमते-
नामेदव्यवस्थापनं तु व्यावहारिकामेदविपर्ययं न तात्त्विकामेदविपर्ययमिति नारम्भणाधिकरण—(ब्र अ २ पा १ सू १८)
विरोध । नाप्यमेदप्रतिक्षेपकपूर्वग्रन्थविरोध, अतएवामेदप्रतिक्षेपको यस्मिन् गृह्यमाणे यत्र गृह्यत इत्यादिटीकाग्रन्थो
वस्तुतः कार्यकारणयोरमेदाभावं सप्रमाणकमुपसहरतीति मेदाभेदाद्यभिमतवास्तवामेदप्रतिक्षेपपरतयावतारित । मेद-
स्याप्यस्तत्वोक्तिस्तु प्रतिभासमात्रकल्पितत्वाभिप्राया । अतएवारम्भणाधिकरणटीकाया वाचा केवलमारभ्यते विकारजात,
नतु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतद् यथा पुरुषस्य चैतन्यं, राहो शिर इति विकल्पनामात्रमित्यारम्भणश्रुतेरर्थ
उक्त । मेदवाधावश्यम्भावोऽप्यारम्भणश्रुतिप्राप्तः, तदनुकूलन्यायमात्रमिह विरोधान्यतरवाधादिप्रक्रियया दर्शितम् ।
ननु यद्युपादानहेमाद्यतिरिक्तकटकमुकुटादिविकारमेद कल्पनामात्रसिद्ध इति मतं, कथं तर्हि वाक्यान्वयाधिकरण-
(ब्र अ १ पा ४ सू १९) टीकायां—“ननु मृद्विकार शरावादि शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना
मृद्भावासाक्षात्कारेण शक्यो निवर्तयितुं, तत्कस्य हेतो, तस्यापि मृदो भिन्नस्य तात्त्विकत्वाद्, वस्तुनश्च ज्ञानेनोच्छेत्तुम-
शक्यत्वादि” त्युक्तम्, उच्यते, शरावादिसंस्थानविशेषस्य व्यावहारिकसत्यत्वाभिप्रायं तद्वाक्यम्, इह तूपादानेव पूर्वा-
वस्थोपमर्देन तदवस्थान्तर जायते, नतूपादानभिन्नं तदारब्धं तदागन्तुकावस्थाविशेषवदवयवि इत्यन्तरमस्तीत्युपादान-
विकारयो सत्येवामेदकल्पनामात्रमित्यारम्भणाधिकरणे वक्ष्यमाणं स्मारितम् । तत्स्वारण च मेदाभेदाभ्या नामानाधि-
करण्यमुपपादयितुं, तस्य हेमलकुण्डललयोरुपादानरूपैकद्रव्याश्रितत्वेनोपपत्ते, तथैवात्र तदुपपादनस्य विवक्षितत्वात् ।
अतएवाचार्यैर्वाक्यान्वयाधिकरणे (ब्र अ १ पा ४ सू १९) वक्ष्यते—“सामानाधिकरण्यं यद्धेमकुण्डलयोर्न तत् ।
मेदाभेदावगाहीति प्राग्वाचस्पतिनेरितम् ॥” किंतु सुवर्णकुण्डलामेदे कथं स्वर्णेन कुण्डलं कृतं सौवर्णं कुण्डलमित्यादिमे-
दव्यवहार इत्याकाङ्क्षाया पुरुषस्य चैतन्यमिति चत् कल्पनामात्रसिद्धमेदालम्बन स व्यवहार इति मेदव्यवहारमात्रोपपाद-
नार्थं कृतमिति” इति सर्वमनवधम् । अस्मिन्सदमे “कथं तर्हि” टीकावतारिकाग्रन्थे ‘न हाल्यन्तमेदे तद्भवति, कुण्डल-
कटकयोरदर्शनादिति’ कुण्डलकटकयोरत्यन्तमेद सिद्धवत्कृत्योपन्यस्त तदुपन्यासो लोकहृद्यनुसारेण वा मेदवादिमता-
नुसारेण वा कटकलकुण्डललाघवच्छेदेन मेद एव नामेदोऽपीत्यभिप्रायेण वा नेतव्य मेदाभेदादिमते हाटकाल्मना
तयोरमेदात्, यथा हाटकाल्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न भिद्यन्त इति टीकायामपि तथैव तन्मतस्थितिप्रदर्श-
नाच्च । सौगतमतमाशङ्क्येत्त्र गौतममतमिति पाठश्चेत्सनिर्विण्णः । न्यायसूत्रकृता गौतमेन प्रत्यक्षपरीक्षायां—
“नचैकदेशोपलब्धिरवयविसद्भावात्” (न्यायसूत्र अ २ पा आ १ सू ३०) इति घटाद्येकदेशसानिकर्षे सति न तदु-
पलब्धिमात्रं, तद्विन्नस्यावयविन सद्भावात् तस्याप्युपलब्धिरस्तीति प्रतिज्ञाय साध्यत्वादवयविनि संदेहः (न्यायसू-
अ. २ आ. १ सू. ३१) इत्यवयवभिन्नोऽवयवी सिद्धो नास्तीति तत्र सदेहमुपन्यस्य, ‘सर्वाग्रहणमवयवसिद्धेः’ (न्यायसू-
अ. २ आ. १ सू. ३२) ‘धारणाकर्षणोपपत्तेश्चेति’ (न्यायसू. अ. २ आ. १ सू. ३३) सूत्राभ्यामवयवभिन्नावयव्य
भावे परमाणूनामन्यावयवानामतीन्द्रियत्वात्तदाश्रितस्य गुणकर्मसामान्यादे सर्वस्याप्यग्रहणं स्यात् । अतो गुणकर्मादिग्रहणाद्
अस्ति तदाश्रयः पटादिरवयवी । तथा एकदेशधारणे कृत्स्नधारणादेकदेशाकर्षणे कृत्स्नाकर्षणाच्च सोऽस्ति, अन्यथाऽवयवाना
भिन्नत्वात्कस्यचिदवयवस्य धारणाकर्षणाभ्यामन्यस्य धारणाकर्षणानुपपत्तेरित्यवयवभिन्नावयवविप्रसाधनेन अवयवामेदनि-
राकरणात् । सौगतमिति पाठस्तु सौगतैरवयवविस्थाने अवयवसघातस्याभिषिक्तत्वात् सघातस्यावयवमेदाभिप्रायो योज्यः ।
नन्वनंशेपि संस्कार कर्मजन्यातिशयोक्तित्वात्साङ्गाह—अनंशत्वमिति । आकारमेदो धर्ममेद । ‘तद् ब्रह्मेति
वाक्ये यस्यैय जिज्ञासा प्रख्युतेति विशेषणस्य तात्पर्यमाह—कार्यविलक्षणेति । स्वमते इति । पूर्वपक्षिमते तु न शाल-
पृथक्त्वसिद्धि, उभयोरपि तत्रयो कार्यविषयत्वाविशेषादिति भाव । शास्त्रपृथक्त्वसिद्धिस्तद्ब्रह्मेति भाष्ये उक्तेति पाठ ।
अतस्तद्ब्रह्मेत्यत शब्द सपातायात् । टीकायां—तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फल नित्य श्रुत्यादिभिरुपपाद्य क्रिया-
निष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्व प्रसजयति—तद्यदीति । नचागमवाध, आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्ते । अपिच ज्ञानज-
न्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याहेति केपुचित्कोशेषु

ज्योतिःस्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । तदेतदशरीरत्वं मोक्षाख्यम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च' (क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता, तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपदिश्येत, तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवं सति यथोक्तकर्मफलेष्वेव तारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशयो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सर्वैर्मोक्षवादिभिरभ्युपगम्यते, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपिच 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न विभेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९) 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृह० ४।२।४) । 'तदात्मानमेवावेदं ब्रह्मास्तीति तस्मात्तत्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०) 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो ब्रह्मविद्यानन्तरं मोक्षं दर्शयन्त्यो मध्ये कार्यान्तरं चारयन्ति । तथा 'तद्धेतत्पश्यन्पिर्वामर्दवः प्रतिपेदेऽहं मनु रभवं सूर्यश्च' (बृह० १।४।१०) इति ब्रह्मदर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्तव्यान्तरवारणायोदाहार्यम् । यथा तिष्ठन्नायतीति तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते । 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसि' (प्र० ६।८) 'श्रुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवान्छोकस्य पारं तारयतु' (छान्दो० ७।१।३) 'तस्मै मृदितकपायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनात्कुमारः' (छान्दो० ७।२।६।२) इति त्रैचमाद्याः श्रुतयो मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति । तथाचाचार्यप्रणीतं

भामती ।

मिति । नृत्या दुःखरहित सुखमुपलक्षयति । ध्रुवु खनिवृत्तिसहितं हि सुखं तृप्तिः । सुखं चाप्रतीयमानं न पुरुषार्थं इत्यत आह—स्वयंज्योतिरिति । तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिरुपाद्य (क्रिया-निष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसज्यति—तद्यदीति । नचागमवाध., आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अपिच) ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयसः श्रुतयो निवारिका इत्याह—अपिच ब्रह्म वेदेति । अविद्याद्वयप्रतिबन्धापनयमात्रेण च विद्याया मोक्षमाधनत्वं न स्वतोऽपूर्वोत्पादेन चेत्यत्रापि श्रुतीरुदाहरति—त्वं हि नः पितेति । न केवलमस्मिन्नर्थे श्रुत्यादयः, अपित्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह—तथाचाचार्यप्रणीतमिति । आचार्यश्चोक्तलक्षणः पुराणे—'आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि । स्वयमाचरते यस्मान्नाचार्यस्तेन चोच्यते ॥' इति । तेन हि प्रणीतं सूत्रम्—'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः' इति । पाठापेक्षया कारणसुत्तरं, कार्यं च पूर्वं, कारणपाये कार्यापायः, कफपाय इव कफोद्भवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मापायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः । मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपजनितक्रमेण दृष्टेनेव संसारस्य परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनात्रगतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपाविर्भावो मोक्षः, नतु विद्याकार्यस्तज्जनितपूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्प्रज्ञानान्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासः, नत्वक्षपादसंमतं तत्त्वज्ञानमिह संमतम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इदानीं तत्साधनज्ञानस्य केवलदृष्टार्थत्वाच्च न उच्यत इत्याह—तदेवमित्यादिना । उपपाद्य इत्यस्य निवारिका इत्याह इत्यनेन संबन्धः । एवं फलस्वभावेन नियोगाभावमुक्त्वा फलिज्ञानस्वभावेनाप्युच्यत इत्याह—अविद्याद्वयेति । स्वतः कल्पतरुपरिमलः ।

पाठः । क्रोशान्तरेषु तु तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिरुपाद्य ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयसः श्रुतयो निवारिका इति पाठः । अस्मिन्पाठे उपपाद्येत्यस्य निवारिका इत्यव्यवहितनिवारणक्रिययान्वय प्रतिभाति, तदन्वयो न युक्तः, नैयोगिकलनिवारणार्थाभि श्रुतिभि श्रुत्यन्तरोदाहरणपूर्वकं मोक्षफलनित्यत्वस्याप्रतिपादितत्वादित्याशङ्क्य उपपाद्येत्यस्याहेत्यनेन संबन्धमाह—उपपाद्येत्यस्येति । एवं फलस्वभावेनेति । तदेवमिति टीकावतारिकाग्रन्थे मोक्षस्य नित्यत्वेन नैयोगिकत्वासम्भवस्य प्रागुपपादितस्यानुवादपूर्वकं मोक्षसाधनज्ञानस्य तात्कालिकद्वयप्राप्तिमाधनत्वाद् नैयोगिकत्वासम्भव उच्यत इति तस्य टीकाग्रन्थस्य तात्पर्यसुक्तम्, इदानीं तु ब्रह्मभावप्राप्तिफलस्य प्राप्तप्राप्तिरूपस्य तात्कालिकफलत्वाभावेन नियोगासम्भवं तदेवमित्यादिग्रन्थोक्तमनूद्य फलसाधनस्य तत्त्वज्ञानस्याविद्योच्छेदद्वारकत्वत्वाभावेन नियोगद्वारकत्वासम्भव उच्यत इत्येवमविद्याद्वयेत्यादिटीकावतार्यते । अतो न पूर्वटीकावतारिकाग्रन्थे-

भामती ।

तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः । स्यादेतत्—नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं, येन मिथ्याज्ञानं मेधावभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत्, अपितु संपदादिरूपम् । तथाच विधे प्रागप्राप्तं पुरपेच्छया कर्तव्यं सत् त्रिधिविधोचरो भविष्यति । यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वेदेवसाम्याद्विश्वान्देवान्मनसि सपाद्य मन आलम्बनमविद्यमानमम कृत्वा प्राधान्येन संपाद्यानां त्रिश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनं तेन चानन्तलोकप्राप्तिः । एव चिद्रूपसाम्याज्जीवस्य ब्रह्मरूपता संपाद्य जीवमालम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चामृतत्वफलप्राप्तिः । अध्यासे त्वालम्बनस्यैव प्राधान्येनारोपिततद्भावस्यानुचिन्तनं, यथा 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेश' । एवं जीवमब्रह्म 'ब्रह्मेत्युपासीत' इति । क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा 'वायुर्वाव संवर्ग' 'प्राणो वाव संवर्गः' । वाया गलु वायुदेवता ब्रह्मयादीन् संवृक्के । महाप्रलयसमये हि वायुर्वह्नयादीन्संवृज्य संहत्यात्मनि स्थापयति । यथाह द्रविडाचार्यः— 'संहरणाद्वा संवरणाद्वा सात्मीभावाद्वायु संवर्गः' इति । अध्यात्मं च प्राण संवर्ग इति । स हि सर्वाणि वागार्दनि संवृक्के । प्रायणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि संगृह्योक्तामतीति । सेयं मंवर्गदृष्टिर्वायौ प्राणे च दद्यान्नागतं जगद्दर्शयति यथा, एव जीवात्मनि बृहणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरमृतत्वाय फलाय कल्पत इति । तदनेपु त्रिष्वपि पक्षेष्व्वात्मदर्शनोपासनादयः प्रधानकर्माण्यपूर्वविषयत्वात्, स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा तु द्रव्य कर्मणि गुण इति संस्कारो वात्मनो वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । विहितक्रियारूपेणेत्यर्थः । न्यायसूत्रे—दोषो रागादि । प्रवृत्तिः क्रमे । प्रागेप्यलगाभ्येऽप्यध्यासात्सम्पदो भेदमाह—मन इति । आरोप्यप्रधाना संपदधिष्ठानप्रधानोऽध्यास । आरोपितस्तद्भावो ब्रह्मादिभावो यन्म तन्मनसादि तथा । ब्रह्मयादीनि इत्यादिशब्दात्सूर्यचन्द्रादयो गृह्यन्ते । वागादीनि । चक्षु श्रोत्रमनासि सृष्ट्य उद्यम्य लयं गमयितुं चालयित्वेत्यर्थः । संवरणादिति । उद्यमनादित्यर्थः । यो हि यदुद्यच्छति तत्स्ववशतया सृष्टोतीति । सात्मीभावादिति । साम्येन कारणात्मत्वोपगमनादित्यर्थः । यद्यपि श्रुतौ स्वापे प्राण संवर्ग उक्त तथापि न्यायनाम्यात्प्रत्ययत्रा प्रकटत्वात्प्रायणमुदाहृतम् । अग्न्यादेरुपलक्षणत्वात्सर्वाश्रयत्व वायुप्राणयोर्लपाम्यमित्याह—सेयमिति । दशाशागतं दशदिग्गतम् । संवर्गदृष्टान्तं निगमयति—यथेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । बृहणक्रियया देहादिपरिणमनक्रियया । आत्मदर्शनोपासनादय इति । दर्शनं प्रमिति । एतच्च प्रमाणज्ञानं विधेयमिति मतमवलम्ब्योक्तम् । आदिशब्दो दृष्टान्तभूतमनआद्युपास्त्वर्थः । स्तुतशस्त्रवदिति । मेदलक्षणेऽभिदधे—स्तुतशस्त्रयोस्तु संस्कारो याज्यावदेवताभिधानत्वात् (जै. अ २ पा १ सू १३) 'आज्यं स्तुवते' 'प्रदग् गततीति' स्तुतशस्त्रे समान्नातं कल्पतरुपरिमलः ।

नार्थैक्यशङ्का । न खत इत्युक्तं, खत एव हि विद्याया मोक्षसाधनत्व, नान्यायत्तमित्याशङ्क्य व्याचष्टे—विहितक्रियारूपेणेति । आरोप्यप्रधानेति । यद्यपि बृहदारण्यकोपनिषद् 'यथ संपद्' इति संपदुपासनानामुपक्रमे—अल्पेषु कर्मसु महता कर्मणा तत्फलाय बुद्ध्या सपादनं सपद्, अथमेधादीनि महान्ति क्रमाणि कात्स्न्येनानुष्ठानुमशक्तानां समवदङ्गमात्रसाहित्येन तान्यनुतिष्ठता तद्भावाश्रयोपासनाविशेषैस्तत्फलसपादनं वा सपदिति द्वेषा भाष्यकारैर्व्याख्यातम् । वार्तिककारैरपि—'फलवत्कर्मणा क्वापि किञ्चित्सामान्यसंश्रयात् । सपत्तिर्मेहता सपदलर्पाय कर्मसूच्यते ॥ यदि वा तत्फलस्यैव किञ्चित्सामान्यवर्त्मना । सपादनं भवेत्सपदमिहोत्रादिकर्मणि ॥ नातिभारोस्ति नो बुद्धे शास्त्रं चेतत्परं भवेत् । विदुषा श्रेयसेऽतोऽध्वा न क्वचित्प्रतिहन्यते ॥' इति । अनन्त वै मन इति विहितविधेदेवोपासनाया इष्ट्यादियु सर्वकर्मानुसंधातुर्ब्रह्मणः तदनुसंधानकरणं मनोधिष्ठानमिति 'कतिभिरयमद्य ब्रह्मा यज्ञ दक्षिणतो देवताभिर्गोपायती'त्याद्युपक्रमवशादवगतम् । अतस्तस्यापि कर्मसंबन्धः, तथापि तमर्थं सिद्धं कृत्वा सपदुपासनानामारोप्यप्राधान्यं प्रतीकोपासनानामधिष्ठानप्राधान्यं चानादिदृष्टव्यवहारसंप्रदायसिद्धमिह लिखितम् । ननु संवरणम् उद्यमनमिति व्याख्यानमयुक्तम्, तयोर्भेदादित्याशङ्क्य लक्षणावीजं संबन्धमाह—योहीति । ननु—टीकाया सवृक्क इत्यस्य सवृज्य सहत्यात्मनि स्थापयतीत्यर्थमुक्त्वा तत्र समतिरप्युदाहृता संवरणाद्वा सात्मीभावाद्वा वायु संवर्ग इति । तत्र सवृक्के इत्यस्य संहरणार्थत्वं तावदुपपद्यते, 'वृजि वर्जन' इति उग्विकरणपठितादितो धातोरात्मनेपदिन सिद्धस्य सवृक्क इत्यस्य वर्जयतीत्यर्थकस्य संवरणे पर्यवसानोपपत्ते, तथैव संवरणार्थकत्वमप्युपपद्यते, 'वृजि वरणे' इति रुधादिगणपठितात् परस्मैपदिनो धातोः छान्दसेन पदव्यत्ययेन सवृक्क इति रूपसिद्धे । अस्ति च संवरणं सहतस्योपादानेन स्वात्मभावापादाने । किमर्थं संवरणेनोद्यमनं लक्षणीयं, मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्यभावात्—सत्यम्, वायुस्वभावाच्चालनमपि संभवतीति द्योतनाय तात्पर्यतस्तथा व्याख्यतम् । अग्न्यादेरुपलक्षणत्वादिति । ननु—'वायुरभिसूर्यचन्द्राप सहस्य स्वात्मभावमापादयति' 'प्राणो वाक्चक्षुःश्रोत्रमनासीत्युक्त्वा 'ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतमिति' तेऽग्न्यादयो वागादयश्च वायुप्राणाभ्या सह दशेति वाक्य-

अतो न पुरुषव्यापारतन्त्रा ब्रह्मविद्या । किं तर्हि ? प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रा । एवंभूतस्य ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च न कयाचिद्बुक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । नच विदिक्रियाकर्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः; 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि' (केन० १।३) इति विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह० २।४।१३) इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते' (केन० १।४) इति । अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेत्, न; अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । नहि शास्त्रमिदंतया विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिष्यति । किं तर्हि ? प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्यवेदितृवेदनादिभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्—'यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्' (केन०

भामती ।

यथा पर्णताया. ऋतुशेषभावमापादयति, एवमात्माऽध्यभिचरितऋतुसंबन्धः, येन तद्दर्शनं ऋत्वङ्गं सटात्मानं ऋत्वर्थं संस्क्रुयात् । तेन यद्ययं विधिस्तथापि 'सुवर्णं भार्यम्' इति वत् विनियोगभङ्गेन प्रधानकर्मैवापूर्वविषयत्वात् गुणकर्मति स्थवीयस्त्यैतद्दूषणमनभिधाय सर्वपक्षसाधारण दूषणमुक्तम्, तदतिरोहितार्थतया न व्याख्यातम् । किंच ज्ञानक्रियाविषयत्वविधानस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह—नच विदिक्रियेति । ऋक्ते—अविषयत्व इति । ततश्च श्रान्ति-कर्मणि वेतालोदय इति भाव । निराकरोति—न । कुत. अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वादिति । सर्वमेव

वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्ययमिति विधित्वाभावो हि पूर्वपक्षोपन्यासे वर्णित इति । सुवर्णं भार्यमिति वदिति । शेषलक्षणेऽभिहितम्—'अद्रव्यत्वात्तु शेषः स्यात्' (जै अ ३ पा ४ सू २७) 'तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृव्यो भवती'त्यनारभ्याधीते सशय —किं शोभनवर्णहिरण्यधारणं क्लृप्तमुत पुरुषधर्मं इति । तत्र फलकल्पनाभयात्ऋतुनिवेश, दुर्वर्णं इत्यादि त्वेवंकामशब्दविरहान्न फलपरम् । नच सत्रवद्विपरिणामः, क्लृप्तत्वेन गतिसमवात् ॥ तथाच वैदिककर्मत्वसाम्यादमिहोत्रादिप्रकरणनिवेश इति प्राप्ते—अद्रव्यत्वाद् द्रव्यदेवतासबन्धराहिल्यात् स्वतन्त्र कर्म, किंतु ऋतुशेष इति सूत्रार्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

विष्टेऽप्याज्यभागादीनामप्याज्यं हविरिति तद्वारेणाज्यसस्काराणामाज्यभागाद्यर्थत्वमप्यस्त्येव, 'द्रव्यसंस्कारः प्रकरणाविशेषात् सर्वकर्मणाम्' (जै अ ३ पा ८ सू ३०) इति जैमिनिना तथा सूत्रितत्वात्, द्रव्यसंस्कारा न केवलं प्रधानार्थाः क्लृप्तप्रधानार्था इति निर्णयार्थं प्रवृत्तस्य 'प्रकरणविशेषादसंयुक्तं प्रधानस्य' (जै सू अ ३ पा ७ सू १) इत्यधिकरणस्य 'लिङ्गदर्शनाच्चे' (जै अ ३ पा ७ सू ४) तिगुणसूत्रेणाज्यसंस्काराणामाज्यभागप्रभृत्यङ्गार्थत्वमप्यस्तीत्यत्र 'श्रुवाभेवात्रेऽभिधारयति, ततो हि प्रथममाज्यभागौ यक्ष्यन् भवती'ति ध्रौवाज्याभिधारणप्राथम्ये तद्विष्काज्यभागप्राथम्यहेतुकरणस्य लिङ्गतयोपन्यासाच्च, तस्मादवेक्षणस्याज्यसंस्कारस्य प्रधानमात्रार्थत्वोक्तिरयुक्तेति—चेत्, उच्यते, नात्र तस्य प्रधानमात्रार्थत्वमुक्तं, किंतु टीकायासुपाशुयाजग्रहणमन्येषामप्याज्यहविष्कयागानामुपलक्षणमभिप्रेत्य । उपाशुयाज किमित्याज्यहविष्कयागसामान्योपलक्षकतया निर्दिष्ट १ प्राथमिकत्वादाज्यभागावेव तथा निर्देगार्हाविलागङ्गाया, प्राधान्यादुपाशुयाजस्तथा निर्दिष्ट इत्ययमर्थं सत्यप्यत्रेत्यादिप्रन्थेन दर्शित, अतो न दोष । फलकल्पनाभयादिति । उपलक्षणमेतत् । पुरुषार्थत्वे हिरण्यरूपसाधनविशिष्टस्य वारणस्य विधायक वाच्यमिति कृत्यप्रत्ययोक्तकर्मप्राधान्यभङ्गभयादित्यपि द्रष्टव्यम् । ऋतुनिवेश इति । धारणसंस्कृतस्य हिरण्यस्य विनियोगाकाङ्क्षया कल्प्य इति भावः । सत्रवद्विपरिणाम इति स्थाने सक्त्वद्विपरिणाम इति क्वचित्पाठ । हिरण्यसाधनकेन धारणेनेष्टं भावयेदिति सक्त्वन्यायाद्विपरिणामे सत्यनारभ्याधीतस्य तस्य ऋतुनिवेशकल्पकाभावात् फलविशेषाकाङ्क्षायामार्थवादिकफलविपरिणामोऽपि कल्प्य इति भाव । क्लृप्तत्वेन गतौ सत्या कृत्यप्रत्ययावगतकर्मप्राधान्यभङ्ग फलविपरिणाम फलाय हिरण्यविशिष्टधारणविधिरिति त्रयमपि नाश्रयणीयमिति परिहारार्थं । नन्वनारभ्याधीतस्य कुतः ऋतुनिवेशसिद्धि १ संस्कृतविनियोगनियमाच्चेत्, कुत ऋतुसबन्धावगते प्राक् संस्कारविधिल्लिर्णय १ तन्निर्णयेऽपि लौकिककर्मसु वा निवेश कुतो न स्यात् १ तत्राह—वैदिककर्मत्वसाम्यादिति । 'तप्ते पयसि दध्यानयती'त्यत्र पयस ऋतुसबन्धात्प्रागेव दध्यानयनसंस्कार्यत्वेऽवगते पश्चात् सा वैश्वदेवीति वाक्येन संस्कृतविनियोगाकाङ्क्षापूर्णा दृष्टम्, एवमिहापि धारणसंस्कार्यत्वेनावगते हिरण्ये तद्विनियोगाकाङ्क्षप्रसूतार्थापत्त्या वैदिककर्मत्वसादृश्योपस्थितेष्वभिहोत्रादिषु विनियोगकल्पनया तत्पूरणमिति भाव । द्रव्यदेवतेति । ननु—द्रव्यदेवतासबन्धराहित्येन वारणस्य यागत्वाद्यभाव एव सिद्ध्येत्, नतु धारणरूपतयैव स्वतन्त्रकर्मत्वस्याभावोऽपि—

२।३) 'नदृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः' 'न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः' (बृह० ३।४।२) इति चैवमादि । अतोऽविद्याकल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणाच्च मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य तूपाद्यो मोक्षस्तस्य मानसं, चाचिकं, काथिकं वा कार्यमपेक्षत इति युक्तम् । तथा विका-

भामती ।

हि वाक्यं नेदंतया वस्तुभेद बोधयितुमर्हति । नहीक्षुक्षीरगुडादीनां मधुररसभेदः शक्य आरयाद्गुम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे, लौकिक एवार्थं यदा गतिरीदृशी शब्दस्य, तदा कैच कथा प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदूरप्रिकर्षेण तु कथंचिद्यनिपादनमिहापि समानम् । त्वपटार्थो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमित्या प्रमेय घटादि व्याप्नोनीत्यविद्याविलसितम् । तदस्या विपयीभूतोदासीनतत्पदार्थप्रत्यगात्मसामानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तन्नित्यत्वं प्रमाणादयस्तिस्त्रो विधा निवर्तन्ते । नहि पञ्चरवस्तुत्वे पाक्यपाकपचनानि वस्तुगन्ति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि—'विगलितपरागृह्यर्थत्वं पदस्य तदन्मदा त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमित्यपि यत्पदम् । तदपि च तदा गत्वैकार्थ्यं विशुद्धचिदात्मतां त्यजति सकलान्कर्वृत्वादीन्पदार्थमलान्निजान् ॥' इत्यान्तरश्लोकः । अत्रैवार्थं श्रुतीस्वाहरति— तथाच शास्त्रम्—यस्यामतमिति । प्रकृतमुपसंहरति—अतोऽविद्याकल्पितेति । परपक्षे मोक्षस्यानित्यता-वेदान्तकल्पतरुः ।

सिद्धान्तस्तु—'अप्रकरणे तु तद्धर्मस्ततो विशेषात्' (जं अ ३ पा ४ सू २६) । तद्धर्मः पुरुषधर्म एवं जातीयकः । यतोऽप्रकरणेऽयनात्रातः प्रकरणाधीतादमर्माद्विशिष्यते । नचाहवनीये जुहतीति होमानुवादेनाहवनीयविधानवत्कलनुवादेन धारणं विहितं, येन गाधाद्वाक्येन क्रतुसंबन्धि भवेत् । नाप्यव्यभिचारिकतुसंबन्धाश्रयद्वारा वाक्यात्पणंमयीवत्क्रतुमुपनिपतेत्, सुवर्णधारणस्य लोकेऽपि प्रियमानत्वेन क्लृप्तव्यभिचाराभावात् । तस्माद्विनिर्गोभजेन हिरण्यसाधनकं वारणं वाक्यशेषगतफलाय विधीयते इति पुरुषधर्म इति । एवमिहाग्यात्समाधनकदर्शनेनामृतत्व भावयेदिति विधानात् प्रधानकर्मतवेति । अपूर्णं विषयो अन्यमन्येत्पूर्वविषयम् । न केवलम् इक्षुक्षीरादिरसविशेष एवानभिधेयः प्रतीयते, अपितु नत्रेयान्धार्योपि । तथा गति ब्रह्माप्यनभिधेयमेव वेदान्ततात्पर्यगम्यमित्याह—एवमन्यत्रापीति । गामानयेति हि वान्ये गद्यानयनकर्तव्यतां, सोऽपि गाधारण इति न विवक्षितगद्यानयनं वक्ति वान्यं, प्रकरणादिवशेन स्वर्थात्तत्सिद्धिरिति । अदूरविप्रकर्षणेति । गाधादनभिधानादस्ति विप्रकर्षः । न चादूरे वस्तुगतधर्मपरामर्शद्वारा वस्तुविशेषस्य लक्षणया प्रतिपादनादिति प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयति । नाप्यं व्याचक्षाणो वेदान्तानामदूरविप्रकर्षेण वस्तुबोधकत्वमुपपादयति—स्वंपदार्थोहीति । व्याप्नोतीति । यत्तदविद्याविलसितमित्यर्थः । तत् तत्र सतीत्यर्थः । अविपयीभूतोदासीनतत्पदार्थस्य प्रत्यगात्मनश्च तत्त्वमरांति सामानाधिकरण्येनास्य ससारिण प्रमातृत्वाभावात्तन्नित्यत्वं प्रमित्या प्रमेयं व्याप्नोतीत्येवभावस्य नित्यत्वात् त्रय प्रकारा निवर्तन्त इत्यर्थः । विगलितेति । विगलिता परावृत्त्येन वृत्तिवर्तनं यस्य स विगलितपरागृह्यतिन्नाद्यः प्रत्यखलमापन्नोऽर्थो यस्य तद्विगलितपरागृह्यर्थं तस्य भावस्तत्त्वमेतत् । तदः तत्पदस्य । तदा वान्ते भवति । कठंखल आह—त्वमिति हीति । तदा तत्पदेन । एकार्थस्यैव व्याख्या विशुद्धेति । आन्तरश्लोकः मग्यम्येः । परपक्षे इति । साध्यध्वंमोक्षोऽयुपगम्येतानित्य एव स्यादिति भाष्येणापादितवानित्यतानुच्यते, नित्येऽपि कल्पतरुपरिमलः ।

सत्यम्, धारणस्य स्वतन्त्रकर्मत्वं लक्षितयागएतया मुख्यधारणरूपतया चेति विकल्पं मनसि निधायाद्यपक्षनिराकरणा-श्रैत्रेनेदमद्वयमूत्र (जं अ ३ पा ४ सू. २७) योजितम् । द्वितीयपक्षनिराकरणं तु द्रव्यपरत्याच्चेति (जै. अं. ३ पा. ४ सू. २९) (द्रव्यसंयोगाच्चेति सौत्रः पाठः) तदनन्तरसूत्रेण धारणस्य स्वातन्त्र्ये कृत्यप्रत्ययावगतद्रव्यप्राधान्य-विशेषं दर्शयता क्रतमित्यभिप्रायः । ननु—अद्रव्यमत्रस्य द्रव्यदेवतासंबन्धराहित्येन यागलनिराकरणार्थतायां अद्रव्यदेव-तान्वाच्यु शेषः स्यादिति धवरश्चामिलिरितसूत्रस्य पाठो लिरितुं युक्तः, नत्वद्रव्यत्वादिति वार्तिककारलिखित पाठः, तन्मिन् पाठे ह्यद्रव्यत्वाद् विधेयद्रव्याभावाद्, धारणमात्रविधानसमवेन द्रव्यस्यापि तद्विशेषणतया विधानाभावाद्, न हि-रण्यसाधनकरधारणरूपस्य तत्रकर्मविधिरित्येव सूत्रार्थो वर्णयितुं युक्तः—सत्यम्, देवतापदयुक्तो भाष्यकारलिखितसूत्रपाठः साप्रदायिको न भवतीति वार्तिककारसंस्लक्षलात् । यथावार्तिकं सूत्रं पठित्वा तत्रैव भाष्यकारदर्शितोऽप्यर्थो योजितः । धर्म्यप्रथं द्रव्यमन्तः मप्रदानत्वादेवतारूपद्रव्यवाचीति तदभावेन द्रव्यदेवतासयोगराहित्यरूपहेतुसिद्धिरित्यभिप्रायः । सिद्धान्तस्त्विति । नच—आधानसंस्कृताहवनीयवद्ध्यनयनसंस्कृतपयोवत् साक्षाद्वाक्येन क्रतुसंबन्धानवगमेऽपि पर्ण-तावद्रव्यभिचारिकतुसंबन्धाभावेऽपि हिरण्यस्य श्रुतधारणकर्मलान्यथानुपपत्त्याभिहोत्रादिषु निवेशः कल्प्यः स्यादिति—वाच्यम् ; तेषु हिरण्यम्येदृशो विनियोग इति तद्विशेषरूपनाया विनिर्गमकाभावेन विनियोगविशेषं विना तेषु निवेशस्या-निर्वादात् । नच—येषु क्रतुषु हिरण्यविनियोगः सप्रतिपन्नः तेषु तद्वारा धारणस्य निवेशः कल्प्यतामिति—वाच्यम्,

यत्वे च तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवमनित्यत्वम् । नहि दध्यादिविकार्यं उत्पाद्यं वा घटादि नित्यं दृष्टं लोके । नचाप्यत्वेनापि कार्योपेक्षा, स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यत्वं; सर्वगतत्वेन नित्याप्तस्वरूपत्वात्सर्वेण ब्रह्मणः, आकाशस्येव । नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्यादोषापनयनेन वा । न तावद्गुणाधानेन संभवति, अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन, नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, यथादर्शं निघर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म इति चेन्न, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मनः । यदाश्रया क्रिया, तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यद्यात्मा

भामती ।

भाषादयति—यस्य त्विति । कार्यमपूर्वं यागादिव्यापारजन्य तमपेक्षते मोक्षः स्वोत्पत्ताविति । तयोः पक्षयोरिति । निर्वर्त्यविकार्ययो । क्षणिकं ज्ञानमात्मेति बौद्धाः । तथाच विशुद्धविज्ञानोत्पादो मोक्ष इति निर्वर्त्यो मोक्ष, अन्येषां तु संसाररूपावस्थामपहाय या कैवल्यावस्थावासिरात्मन स मोक्ष इति विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्थापहा नेनावस्थान्तरप्राप्तिर्विकारो दधीति । तदेतयोः पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य; कार्यत्वात्, दधिघटादिवत् । ‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते’ इति श्रुतेर्ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदावगमादविकृतदेशब्रह्मप्राप्तिरूपासनादिविकार्यो भविष्यति, तथाच प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह—नचाप्यत्वेनापीति । अन्यदन्येन विकृतदेशपरिहाण्याऽविकृतदेशं प्राप्यते । तद्यथोपवेले जलधिरतिवहलचपलकल्लोलमालापरस्परस्फालनसमुल्लसत्केनपुञ्जस्तवकतया विकृतः, मध्ये तु प्रशान्तसकलकल्लोलोपसर्गः स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मध्यमविकृतं पौतिक पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मैवेति किं केन प्राप्यता, भेदाश्रयत्वात्प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो भिन्नस्तथापि न तेन ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विशुद्धेन-नित्यप्राप्तत्वादित्याह—स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपीति । संस्कार्यकर्मतामपाकरोति—नापि संस्कार्य इति । इधी हि संस्कार्यता, गुणाधानेन वा, यथा बीजपूरकुसुमस्य लाक्षारसावसेक, तेन हि तत्कुसुम संस्कृतं लाक्षासवर्णं फल प्रसूते । दोषापनयनेन वा, यथा मलिनमादशैतल निघृष्टमिष्टकाचूर्णेनोद्भासितभास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न तावद्ब्रह्मणि गुणाधानं संभवति । गुणो हि ब्रह्मणः स्वभावो वा भिन्नो वा । स्वभावश्चेत् कथमाधेय ? तस्य नित्यत्वात् । भिन्नत्वे तु कार्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । नच भेदे धर्मधर्मिभाव, गवाश्ववत् । भेदाभेदश्च व्युदन्तः, विरोधात् । तदनेनाभिसंधिनोकम्—अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । द्वितीयं पक्षमपक्षिपति—नापि दोषापनयनेनेति । अशुद्धिः सती दर्पणे निवर्तते, नतु ब्रह्मणि असती निवर्तनीया; नित्यनिवृत्तत्वादित्यर्थः । शक्यते—स्वात्मधर्म एवेति । ब्रह्मस्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत्त उपासनादिक्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, नतु क्रियते । एतदुक्तं भवति—नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽसिद्धं, संसारावस्थायामविद्यामलिनत्वाद्दिति, राक्षां निराकरोति—न । कुतः क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः । नाविद्या ब्रह्माश्रया, किंतु जीवे, सा त्वनिघर्षणीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव ब्रह्म । अभ्युपेत्य त्वशुद्धिं क्रियासंस्कार्यत्वं दूष्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा ब्रह्म संस्क्रुयात्, यथा निघर्षणमिष्टकाचूर्णसंयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेतो वा । न तावद्ब्रह्मधर्मः क्रिया, तस्या स्वाश्रय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मोक्षेऽविद्यानिवृत्तिसंस्कार कर्मसाध्य इति पक्षप्रतिक्षेपेणानित्यत्वं स्थापयितुमित्यर्थः । उपवेले वेलायाः समीपे । विकृतः । तत्र हेतु—अतिबहुलेति । समुल्लसन्त फेनपुञ्जस्तवका यस्य तस्य भावस्तत्ता । पोतेन दीव्यति व्यवहरतीति पौतिकः । अशुद्धिर्ब्रह्मणि सत्युतासती । प्रथमस्तु भिन्नाभिन्नविकल्पनाभ्या निरसनीय । चरमं निरस्यति—नत्विति । अनाद्यविद्यामलेति । शङ्कितुर्वास्तव्यविद्याभिमतेति । ननु नित्यशुद्धत्वादात्मानि न हेयत्वसंभव इत्युक्ते कथं शङ्कात आह—एतदुक्तमिति । ब्रह्मणि नाविद्या, किंतु जीवे, सा चानिर्वाच्येत्युक्तमध्यासभाष्ये । तथाविधा च ज्ञाननिरस्येत्युपास्तिर्विकलेत्यर्थः । निघर्षणव्याख्यानम्—इष्टकेति । एतच्च धालर्थं सयोगविभागावेवेति मतमाश्रित्य ।

कल्पतरुपरिमलः ।

‘हिरण्यं हस्ते भवति,’ ‘हिरण्येन षोडशिन स्तोत्रमुपाकरोति’ ‘हिरण्यस्रज ऋत्विजो भवन्ती’त्यादिहिरण्यविनियोगवत्सु ऋतुषु तद्धारणस्यापि प्राप्ते, दक्षिणारूपहिरण्यवत्स्वपि दीयमानस्य प्रतिगृह्यमाणस्य च तस्य धारणप्राप्ते, हिरण्यार्थतया धारणविधाने सुवर्णश्रुतिवैफल्यापत्तेश्च । तस्मान्छोभनवर्णहिरण्यसाधनकधारणविधि पुरुषार्थ इत्येव युक्तम् । एवं सतीयमेव श्रुति ‘दाक्षायणी ब्रह्मसूत्री कमण्डलुधरो द्विज’ इत्यादिपुरुषार्थहिरण्यधारणस्मृतेर्मूलं भविष्यतीति तस्या मूलान्तरकल्पनागौरवमपि परिहृतं भवतीति । इत्युक्तमध्यासभाष्य इति । अन्तःकरणाद्यवच्छिन्नप्रत्यगात्मा

क्रियया विक्रियेतानित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । अविकार्योऽयमुच्यते' इति चैवमादीनि वाक्यानि वाध्येरन् । तच्चानिष्टम् । तस्मान्न स्वाश्रया क्रियात्मनः संभवति । अन्याश्रयायास्तु क्रियाया अविषयत्वात् तयात्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया ज्ञानाचमनयज्ञोपवीतादिकया क्रियया देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न, देहादिसंहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि ज्ञानाचमनादेर्देहसमवायित्वम् । तथा देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिद्विद्ययात्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति युक्तम् । यथा देहाश्रयचिकित्सानिमित्तेन धातुसाम्येन तत्संहतस्य तदभिमानिन आरोग्यफलं, अहमरोग इति यत्र बुद्धिरुपपद्यते, एवं ज्ञानाचमनयज्ञोपवीतादिना अहं शुद्धः संस्कृत इति यत्र बुद्धिरुपपद्यते स संस्क्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव हाहंकर्त्राहंप्रत्ययविषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्धर्त्यन्ते । तत्फलं च स एवा-

भामती ।

विकारहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । अन्याश्रया तु कथमन्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पणे निष्ठुष्यमाणे मणिविंधुद्धो दृष्टः । तच्चानिष्टमिति । तत्रा वाधनं परामृशति । अत्र व्यभिचार चोदयति—ननु देहाश्रययेति । परिररति—न । देहसंहतस्येति । अनाधनिर्वाच्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च स्थूल सूक्ष्मशरीरेन्द्रियादिसंहतमत्संघातमध्यपतितस्तदभेदेनाहमितिप्रत्ययविषयीभूतः, अतः शरीरादिभस्कारः शरीरादेयमोऽप्यात्मनो भवति; तदभेदाध्यवसायात् । यथाङ्गरागधर्मः सुगन्धिता कामिनीनां व्यपदिश्यते । तेनाप्रापि यदाश्रिता क्रिया सांख्यवहारिकप्रमाणविषयीकृता तस्यैव संस्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

अन्याश्रयान्विति । यद्यपि स्पन्दरूपा भावना चैत्राश्रिता दर्पणस्योपकरोति, तथापि सयोगविभागाख्यधाल्थद्वारा तौ च नात्मनोत्पथं । सयोगविभागातिरिक्तधाल्थपक्षेऽपि नमान, धाल्थस्य सयोगविभागद्वारातिशयजनकत्वात् । न-चात्मनि क्रियाजन्नातिशयमभन इति । तदा तच्छब्देन, वाध्येरित्युक्तं वाधनं परामृशति, तद् अव्यवहितम् । अनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येतेत्युक्तं लानित्यत्व व्यवहितमिति । ननु देहादावहंविभ्रमवत इव सस्कार्यत्वमिति कथम् ? सत एव किं न न्यादत आह—अनाद्यनिर्वाच्येति । ननु नावियामात्रोपहिते सुपुसवध्यवहारसिद्धिरत आह—स्थूलेति । स्थूलरूपाणि न तानि यथाक्रमं शरीरेन्द्रियाणि । आदिगच्दात्प्राणादयः । सहतत्वमपि न तदस्थत्वेन तत्सयोगित्वं, किंतु तत्र प्रविष्टमिव्याह—नत्संघातेति । प्रवेगोऽपि न भेदेन प्रतिभासमानत्वेन, किंतु ऐक्याध्यासेनेत्याह—तदभेदेनेति । अङ्गरागधन्दनादि । फलितमाह—तेनेति । देहादावक्येनाध्यस्ते आत्मनि क्रियारोप्यते, तज्जन्यसस्कारश्च, अतो नान्याश्रितक्रियाफलभावनन्यसेति न व्यभिचार इत्यर्थः । आरोपितसस्कारात् फलभावत्वमिति शङ्कामाहप्रत्ययन्य स्थाप्यत्वात्संघेदक्षणेन परिररति—सांख्यवहारिकेति । तु प्रत्यवणे इति धातुमभिप्रेत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यनिसंभवेन कर्ता भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्वयाधार इत्यध्यामभाष्यटीकायामुक्तमित्यर्थः । ननु घर्षणस्या-दर्शनेष्टाचूर्णसयोगविभागप्रचयतया व्याख्यानमयुक्तं, फलं हि तत्प्रचय पुरुषव्यापाररूपाया घर्षणक्रियायाः, यथा तण्डुलविभ्रिति पचिक्रियाया इत्याशाङ्गाह—एतच्चेति । सर्वत्र फलमेव धाल्थं, ननु तदनुकूलव्यापारः, तानिगमिधाल्थो पर्यायनापत्ते । एक एव हि पूर्वदेशविभागोत्तरदेशसयोगरूपफलद्वयस्याप्यनुकूलो व्यापार पुरुषस्पन्द । यद्युच्येत फलधिर्गपावच्छिन्नो व्यापारो धाल्थं, तत पूर्वदेशं त्यजति उत्तरदेशं गच्छतीत्यर्थमेदस्तयोरिति, तर्ह्यावश्यक-लाग्यव्यान तत्फलमेव धाल्थोऽस्तु । नर्चयं—गति पचेर्विक्रियर्थताया विक्रियुदयात्प्राक् पचतीति वर्तमानप्रयोगो न न्यात्, न न्यास तण्डुलान् पचतीति तण्डुलाना कर्मतया निर्देशः, धाल्थरूपविक्रितिक्रियाजन्यस्य तण्डुलेषु फला-न्तरन्याभावात्, परसमवेतत्वाभावातेति—वाच्यम्; धाल्थरूपफलानुकूलव्यापारस्यात्यातार्थत्वाङ्गीकारेण पचतीति लक्षण्य वर्तमानत्वस्यैकप्रत्यगोपासे तस्मिन्नन्वयोपपत्तेः । तज्जन्यविक्रितिरूपफलभागित्वेन तण्डुलाना कर्मतया निर्देशोप-पत्तेरेति मण्डनाचार्याणा मतमनुसृत्य सयोगविभागरूपस्य फलस्य घर्षतिधाल्थत्वमुक्तमिति भावः । ननु फलस्य धाल्थ-धत्तरे विक्रियुदयात् प्राक् पाको वर्तन इति प्रयोगो न स्यात्, तत्र पचिधातोरपरि तदर्थविक्रियनुकूलव्यापारवाचकस्या-न्यातस्याभावात्, तत्फलानुकूलव्यापारगामान्यरूपेणात्यातार्थत्वे च पचति यजतीत्यादावध-सतापनद्रव्यत्यागादि-व्यापारविशेषप्रतीतिर्न स्यात्, तत्र तत्राथ सतापनादिव्यापारविशेषस्यापि तदर्थतायामाख्यातस्य नानार्थत्वं स्यात्; तस्मात् तत्तथापारविशेष एव धाल्थं, त्यजिगम्योरपर्यायता तु फलस्योपलक्षणतयाप्युपपद्यत इति मन्यमानानामन्येषा मते कथमिहोपपत्तिरित्याशाङ्गाह—सयोगविभागातिरिक्तेति । दर्पणेष्टकाचूर्णसयोगविभागफलकः पुरुषव्यापारो

श्चाति, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१) इति मन्त्र-
वर्णात् । 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः' (काट० १।३।४) इति च । तथाच 'एको
देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी
चेता केवलो निर्गुणश्च' (श्वेता० ६।१।१) इति, 'स पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणमस्त्राविरं शुद्धम-
पापविद्धम्' (ईशा० ८) इति चैतौ मन्त्रावनाधेयातिशयतां नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो
दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्मान्न संस्काराणांऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियानु-
प्रवेशद्वारं न शक्यं केनचिद्दर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनु-
प्रवेश इह नोपपद्यते । ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया । न, वैलक्षण्यात् । क्रिया हि नाम सा, यत्र
वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते पुरुषचित्तव्यापाराधीना च । यथा यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं

भामती ।

तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिदर्शनं तु श्रेयमध्यासभाष्य एव कृतव्याख्यानमिति नेह व्याख्यातम् ।
तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । अनश्नन्नन्य इति । परमात्मा । संहतस्यैव
भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्ण — आत्मेन्द्रिय इति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरौ मन्त्रौ पठति—एको देव इति ।
शुक्रं दीप्तिमत् । अन्नं दुःखरहितम् । अस्त्राविरं अविगलितम्, अविनाशीति यावत् । उपसंहरति—तस्मादिति ।
ननु मा भूर्निर्वर्त्यादिकर्मताचतुष्टयी, पञ्चमी तु काचित् विधा भविष्यति, यथा मोक्षस्य कर्मता घटिष्यत इत्यत
आह—अतोऽन्यदिति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तरमन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति ।
एतदुक्तं भवति—चतसृणां विधानां मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षाव्यावर्तमाना व्यापकानु-
पलब्ध्या मोक्षस्य क्रियाफलत्वं व्यावर्तयतीति । तत्किं मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथाच तदर्थानि शास्त्राणि तदर्थंश्च
प्रवृत्तयोऽनर्थकानीत्यत उपसंहारव्याजेनाह—तस्माज्ज्ञानमेकमिति । अथ ज्ञान क्रिया मानसी कस्मान्न विधिगोचरः ?
कस्माच्च तस्या फल निर्धर्त्यादिष्वन्यतमं न मोक्षः ? इति चोद्यति—ननु ज्ञानमिति । परिहरति—न । कुतः ? वैल-
क्षण्यात् । अयमर्थः—सत्यं, ज्ञान मानसी क्रिया, नत्वियं ब्रह्मणि फलजनयितुमर्हति, तस्य स्वयंप्रकाशतया विद्रि-
क्रियाकर्मभावानुपपत्तेरित्युक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्ष्ये स्थित एव वैलक्षण्यान्तरमाह—क्रिया हि नाम सेति ।
यत्र विषये वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते । यथा देवतासंप्रदानकहविग्रहणे देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवताध्यान-
क्रिया । यथावा योपिति अग्निवस्त्रनपेक्षाग्निवृद्धिर्या सा क्रिया हि नामेति योजना । नहि 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अविगलितमिति । क्रियानुप्रवेशद्वारान्तर मोक्षे भवत्विति शङ्काया भाष्ये तदभावप्रतिज्ञैव भाति, न हेतुरित्याशङ्काह—
एतदुक्तमिति । नच विदिक्रियाविषयत्वेनेति भाष्ये ज्ञानाविषयत्वस्योक्तत्वात्पुन शङ्कोत्तरे व्यर्थं इत्याशङ्क्य परिहारा-
न्तराभिप्रायतामाह—अयमर्थ इत्यादिना । यदवादि पूर्वपक्षे ज्ञानस्य भावार्थत्वाद् विधेयत्वमिति तत्र क्रियात्वमभ्युपेत्य
विधेयत्वं निराक्रियत इत्याह—सत्यमिति । वस्तुतो विदिक्रियाया कर्मभावानुपपत्तेरित्यर्थः । औपाधिकं तु कर्मत्वमनिष्ट
नियोगवादिनाम् । यदा तु ज्ञान क्रियैव न भवतीत्येवपरतया भाष्य व्याख्यायते, तदा पञ्चतीतिवज्जानातीति पूर्वापरी-
भावप्रसिद्धिर्दुश्चिकित्सा स्यादिति । वैलक्षण्यान्तरमिति । ज्ञेयवैलक्ष्यं प्रागुक्तमिदानीं ज्ञानस्याविधेयत्वं वैलक्ष्यमुच्यत
इति । यत्र विषये या वस्तुनपेक्षा चोद्यते तत्र सा क्रियेति तच्छब्दाध्याहारेण योजयितुं यत्रशब्दार्थमाह—यत्र विषये
इति । ध्यानस्य वस्तुनपेक्षामुक्त्वा पुरुषेच्छाधीनत्वमुपपादयति—नहि यस्यै इति । वपटरिप्यन् होता । विध्यर्था-
कल्पतरुपरिमलः ।

धर्षतिधालर्थ इति पक्षेऽपीत्यर्थः । वस्तुतो विदिक्रियाकर्मभावेत्यादिव्याख्याने वीजमाह—औपाधिकं त्विति । वृत्त्युप-
रागोपाधिक कर्मत्वमित्यर्थः । इदं तु पराननुगुण्यान्नेति भावः । तच्छब्दाध्याहारेण योजयितुमिति । यत्रेत्यस्य
प्रतिनिर्देशार्थं तत्रेति शब्दाध्याहारेण योजयितुमित्यर्थः । एवंच टीकाया तत्रशब्दाश्रवणेऽपि तदध्याहारोऽभिप्रेत इति सू-
चितं भवति । यच्छब्दाध्याहारेण योजयितुमिति पाठे सेति शब्दस्य प्राङ्निर्देशार्थं येति शब्दस्याध्याहारेण योजयितु-
मित्यर्थः । अनेनोभयमप्यध्याहार्यमिति सिद्धम् । अतएवाचार्यैस्त्रेति येति चोभयमप्यध्याहृत्य वाक्यं पूरितम् । ननु ता
ध्यायेदिति विधित प्राग् देवताध्यानमप्राप्तमित्यसिद्धं, तं विधिमनपेक्षयापि तत्तदर्थवादावगमितदेवतारूपाणां स्वेच्छया
कदाचिदनुचिन्तनसंभवादित्यत आह—विध्यर्थेति । वषट् कुर्यादिति विध्यर्थवपट्कारानुष्ठानात्प्राक्काले नियमेन
ध्यानं तद्विधिं विना न प्राप्तमित्यर्थः । ननु—अधीतवेदस्य विचारपूर्वकार्यज्ञानमपि विधिं विना न प्राप्नोतीति—चेद्, न,
तस्याध्ययनविधिना फलवदर्थवबोधपरता नीतैर्विशेषतः सदिह्यमानार्थैर्वेदान्तैराक्षिप्ततया सुसुक्ष्णा प्राप्तिस्तत्त्वादिति

स्यात्तां मनसा ध्यायेद्दृक्परिष्वन्' इति, 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' (पे० ब्रा० ३।८।१) इति चैवमादिषु । ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसं; तथापि पुरुषेण कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं, पुरुषतन्त्रत्वात्, ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् । प्रमाणं च यथाभूतवस्तुविषयम् । अतो ज्ञानं कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यम् । केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत् । न चोदनातन्त्रम् । नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् । यथाच 'पुरुषो वाच गौतमाग्निः' 'योपा वाच गौतमाग्निः' (छान्दो० ५।७, ८।१) इत्यत्र योपित्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्मानसी भवति । केवलचोदनाजन्यत्वात्किंचैव सा पुरुषतन्त्रा च । या तु प्रसिद्धेऽग्नाचग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा । नापि पुरुषतन्त्रा । किं तर्हि ? प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्त्रैवेति ज्ञानमेवैतन्न क्रिया । एवं सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् । तत्रैवं सति यथाभूतब्रह्मात्मविषयमपि ज्ञानं न चोदनातन्त्रम् । तद्विषये लिङ्गादयः श्रूयमाणा अप्यनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्त्युपलादिषु प्रयुक्तधुरतैक्षण्यादिवत्, अहेयानुपादेयवस्तुविषयत्वात् । किमर्थानि तर्हि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्यादीनि

भामती ।

स्यात्तां ध्यायेद्दृक्परिष्वन्' इत्यस्माद्धिधेः प्राग्देवताध्यानं प्राप्तं, प्राप्तं त्वधीतवेदान्तस्य विदितपदतदर्थसंबन्धस्याधिगतशब्दन्वयतत्त्वस्य 'सदेव सौम्येदम्' इत्यादेः 'तत्त्वमसि' इत्यन्तात्संदर्भात् ब्रह्मात्मभावज्ञानं शब्दप्रमाणसामर्थ्यात् । इन्द्रियार्थमन्निकर्षणमार्थ्यादिव प्रणिहितमनसः स्फीतालोकमध्यवर्तिकुम्भानुभवः । नरासौ स्वसामग्रीवललब्धजन्या मन् मनुजेच्छयान्यथाकर्तुमकर्तुं वा शक्यः, देवताध्यानवत्, येनार्थवानन्न विधिः स्यात् । नचोपासना वास्तुभवपर्यन्तता वास्य विधेर्गोचरः; तयोरन्वयव्यतिरेकावधृतसामर्थ्ययोः साक्षात्कारे वानाद्यविद्यापनये वा विधिमन्तरेण प्राप्तत्वेन पुरुषेच्छयान्यथाकर्तुमकर्तुं वा अशक्यत्वात् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं मानसी क्रियापि न विधिगोचरः, पुरुषचित्त्यापाराधीनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिरपेक्षिता क्वचिदविरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रियायाः, नद्यत्र वस्तुस्वरूपेण कश्चिद्विरोधः । क्वचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनी, यथा योपित्पुरुषयोरग्निबुद्धिरित्येतावता भेदेन निदर्शनमिधुनद्वयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण वस्तुतन्त्रत्वमपाकरोति । ननु 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्यादयो विधयः श्रूयन्ते । नच प्रसक्तगीताः, तुल्यं हि सामदायिकं, तस्माद्धिधेयेनात्र भवितव्यमित्यत आह—तद्विषया लिङ्गादय इति । सत्यं श्रूयन्ते लिङ्गादयः, नत्वमी विधिविषया, तद्विषयत्वेऽप्राप्तप्रसङ्गात् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एवच हेय उपादेयो वा, यं पुरुषकर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताधिकृतो नियोज्यो भवति । नचैवभूतान्यात्मश्रवणमननोपासनदर्शनानीति विषयतदनुष्ठात्रोर्विधिव्यापकयोरभावाद्धिधेरभाव इति प्रयुक्ता अपि लिङ्गादयः प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्धे धुरतैक्ष्ण्यं कुण्डमप्रमाणीभवन्तीति । अनियोज्यविषयत्वादिति । समर्थो हि कर्ताधिकारी नियोज्य । अयामर्थं तु न कर्तुता ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधेरभावाच्च विधिवचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनान्येताति विधिच्छायानीति शृच्छति—किमर्थानीति । नचानर्थकानि युक्तानि, स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वानु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नुष्ठानात्प्राग् प्रमाणवशाज्ज्ञानं न सिष्यति, तत् पुरुषेच्छावशवर्तीति । शब्दज्ञानाभ्यासो वा तस्यैव साक्षात्कारपर्यन्तता पुरुषेच्छाधीनेत्याशङ्क्याह—नचेति । उपासनायाः साक्षात्कारेऽनुभवपर्यन्तताशब्दोक्तसाक्षात्कारस्याविद्यापनये प्राप्तत्वादित्यर्थः । क्रियायाः क्वचिद्वस्तुस्वरूपविरोधित्वं प्रमाणज्ञानाद्वैलक्षण्यमाह—क्वचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनीति । वस्तुतन्त्रत्वमपाकरोतीति । अनेन ज्ञानमेव तन्न क्रियेति भाष्ये क्रियाशब्देन क्रियागतभवस्तुतन्त्रत्वं लक्षयित्वा प्रतिषिध्यत इति व्याख्यातम् । अतएव हि भाष्यकारो ब्रह्मज्ञानं न चोदनातन्त्रमिति दार्ष्टान्तिके चोदनातन्त्रत्वं प्रतिषेधति, न ब्रवीति न क्रियेति । अतः क्रियात्मभ्युपेत्य ज्ञाने विधेयत्वं न मृष्यत इति गम्यते । सांप्रदायिकं गुह्यमुपाध्ययनादि । विधिः कार्यं विषयो येषां ते विधिविषयाः । य समर्थः शक् स कर्ता य कर्ता स कर्म-

१ कुण्ठीभवन्तीति—'द्रष्टव्यः' 'आत्मेत्येवोपासीते'त्यादिविधयः कुण्ठीभवन्ति, ननु 'श्रोतव्यो मन्तव्यः' इत्यादयः, प्रमाणजन्यज्ञानस्य दर्शनारिरूपस्यैव तात्पर्यावधारणरूपस्य पुरुषप्रकृतिसाध्यस्य श्रवणादेर्वस्तुतन्त्रत्वाभावेन विधिविषयत्वोपपत्तेः । साक्षात्कारमाधनत्वेन श्रवणस्य लोकत एव प्राप्तत्वेऽपि पक्षेऽप्राप्तप्रत्यक्षादिप्रमाणनिवर्तनेन नियमविधित्वम्; सविशेषस्वरूप एव प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रवृत्तिः ननु निर्विशेषरूपे इति विशेषत्वकिंचित्कार, आत्मस्वरूपसाक्षात्कारे साधनद्वयप्रसङ्गमात्रेणैव नियमविधित्वोपपत्तेः । अन्यथा अपूर्वसाधनीभूतमीडिषु नखविदलानादेर्लोकतोऽप्राप्त्या 'त्रीक्षीनवहन्ती'सत्रापि नियमविधित्वाभावप्रसङ्गात्—इति विचरणानुयायिनः ।

विधिच्छायानि वचनानि? स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थानीति ब्रूमः । यो हि वहि-
मुखः प्रवर्तते पुरुषः इष्टं मे भूयादनिष्टं मा भूदिति, नच तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते,
तमात्यन्तिकपुरुषार्थवाञ्छिनं स्वाभाविककार्यकरणसंघातप्रवृत्तिगोचराद्भिमुखीकृत्य प्रत्यगात्म-
स्रोतस्तया प्रवर्तयन्ति 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादीनि । तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेय-
मनुपादेयं चात्मतत्त्वमुपदिश्यते । 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृह० २।४।६) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मै-
वाभूत्तत्केन कं पश्येत् केन कं विजानीयात्' विज्ञातारमरे केन विजानीयात्, (बृह० ४।५।१५)
'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्यादिभिः । यदप्यकर्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादा-
नाय वा न भवतीति, तत्तथैवेत्यभ्युपगम्यते । अलंकारो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां
सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता चेति । तथाच श्रुतिः—'आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति
पुरुषः । किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥' (बृह० ४।४।१२) इति । 'एतद्ब्रह्म
बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च भारत' (भ० गी० १।५।२०) इति स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिवि-
षयतया ब्रह्मणः समर्पणम् । यदपि केचिदाहुः—प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवल-

भामती ।

पपत्तेरिति भाव । उत्तरम्—स्वाभाविकेति । अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधिस्वरूपैर्वाक्यैरनृचन्ते । नचा-
नुवादोऽप्यप्रयोजनः, प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि—तत्तद्विद्यानिष्ठविषयेप्साजिहासापहतदृश्यतया वहिमुखो न
प्रत्यगात्मनि समाधातुमर्हति । आत्मश्रवणादिविधिसरूपैस्तु वचनैर्मनसो विषयस्रोतः खिळीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोत
उद्भाष्यत इति प्रवृत्तिविशेषकरतानुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविषयधीनग्रहणत्वमुपपद्यत इति । यच्च
चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वादपुरुषार्थमिति, तदयुक्तम्; स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्व तद्रूपणं
न दूषणमित्याह—यदपीति । अनुसंज्वरेत् शरीरं परितप्यमानमनुत्प्येत । सुगममन्यत् । प्रकृतमुपसंहरति—
तस्मान्न प्रतिपत्तीति । प्रकृतसिद्ध्यर्थमेकदेशितं दूषयितुमनुभाषते—यदपि केचिदाहुरिति । दूषयति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्यधिकृत स्वामी, योऽधिकृत स नियोगं स्वकीयतया बुद्ध्यमानो नियोज्यः, स च तत्रैव वर्णितरूपे विषये भवति तन्मिन्न-
सति न भवतीत्यर्थः । उक्तविषयत्वस्य श्रवणादावभावमाह—नचैवमिति । श्रवणं हि ब्रह्मात्मनि तत्त्वमसिवाक्यस्य
तच्छब्दश्रुत्यादिपर्यालोचनया तात्पर्यावगमः; अस्य च विषयविशेषावच्छिन्नप्रत्ययस्यानवगमे तत्कर्तव्यत्ववोधायोगात्,
अवगमे च श्रवणस्यैव जातत्वात्पुन कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यत्वात् । एव मननस्यापि विषयविशेषनियतयुक्त्यालो-
चनस्यावगतस्य कर्तुमशक्यत्वादिति । उपासनस्यापि यथाश्रवणमननं प्रत्ययावृत्तेरवगमे द्वित्रिवारावृत्तेरवश्यंभावाद्द्विधित्ति-
तार्थस्य ज्ञातस्य न पुन कर्तव्यत्वं, दर्शनस्य लशक्यत्व स्फुटमिति । अन्यतः प्राप्ता इति । दर्शनार्थं कर्तव्यत्वेनान्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

भावः । टीकाकारैः सर्वापेक्षाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २६) चतस्र प्रतिपत्तयो ब्रह्मणि । प्रथमा तावदुपनिष-
द्वाक्यश्रवणमात्राद् भवति, या किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया भीमासासहितात् तस्मादेवोपनिषद्वाक्याद्, यामा-
चक्षते मननमिति । तृतीया चिन्तासन्ततिमयी, यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी तु साक्षात्कारवती वृत्तिरु-
पेति । श्रवणादिरूपतयोक्तानां चतुर्णामपि ज्ञानानां प्राप्तत्वेन विधातुमशक्यत्वमुपपादितमेव । इदानीं न्यायतस्तत्तात्पर्या-
वधारणं श्रवणं तदनुग्राहकानुमानादिरूपयुक्त्यनुचिन्तनं मननमिति पक्षे विधान्तरेणापि तयोर्निदिध्यासनस्य च विधाना-
सभवमाह—श्रवणं हीति । विषयविशेषावच्छिन्नस्येति । ननु सामान्यतस्तात्पर्यावगमो विधेयोऽस्त्वित्याशङ्क्य
विशेषग्रहणं कृतम् । तथाच सर्वेषां वेदानामर्थपरलभापादयतार्थज्ञानफलकाध्ययनविधिनैव च वेदान्तानामपि कर्म-
काण्डवत् सामान्यतोऽर्थतात्पर्यावगमसिद्धेर्न तदवगमार्थं श्रवणविधिरभ्युपेय, किंतु तेषामरण्डे ब्रह्मणि न्यायतस्तत्ता-
त्पर्यमवगच्छेदिति विषयविशेषावच्छिन्नतात्पर्यावगतिविषय सोऽभ्युपेतव्यः । तथाच प्राक् तदवगमानवगमयोर्लक्ष्यदूष-
णद्वयमापततीति भावः । ननु—साङ्गाध्ययनवतो वेदान्तानां सगुणनिर्गुणरूपेषु नानाविधेष्वर्थेषु क्वैषा तात्पर्यमिति
सदेहे च सति बुद्ध्यारूढनिर्गुणरूपविषयविशेषावच्छिन्नं तात्पर्यं न्यायतो निश्चिन्यादिति विधातुं शक्यत इति—चेन्न, वेदा-
र्थनिश्चयात् फलविशेषप्रतीतौ तदर्थतात्पर्यनिर्णयाय स्वत एव न्यायविचारे प्रवृत्त्युपपत्त्या कर्मकाण्डार्थविचार इव विध्यन-
पेक्षणात् । युक्त्यालोचनस्येति । युक्तिविशेषालोचनविधाने प्राक् तदवगमानवगमाभ्यां प्राप्तिर्विधानाशक्तिश्च ।
सामान्यतो युक्त्यालोचनं तु न विधेयम्, असंभावनादिनिरासरूपहृद्यार्थत्वेन स्वत एव प्राप्तेरिति भावः । उपासनस्या-
पीति । उपासनं हि प्रत्ययावृत्तिः, सा श्रवणमननकालयोरेकैकप्रत्ययोत्पत्तावपि प्रत्ययद्वयरूपा सिद्धैव, विधेयनिदिध्यास-

वस्तुवादी वेदभागो नास्ति' इति, तन्न, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुपनिष-

भामती ।

तन्नेति । इदमत्राकृतम्—'कार्यबोधे यथा चेष्टालिङ्गहर्षादयस्तथा । सिद्धबोधेऽर्थवचैवं शास्त्रत्वं हित-
शासनात् ॥' यदिहि पदानां कार्याभिधाने तदर्थस्वार्थाभिधाने वा नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्यमवष्टतं भवेत्, न भवे-
दहेयोपादेयभूतमहात्मतापरत्वमुपनिषदाम्, तत्राविदितसामर्थ्यत्वात्पदानां, लोके तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीते ।
अथतु भूतेऽप्यर्थे पदानां लोके शक्य संगतिग्रहस्तत उपनिषदां तत्परत्वं पौर्वापर्यपर्यालोचनयावगम्यमानमपहृत्य न
कार्यपरत्व शक्य कल्पयितुं, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र तावदेवमकार्यैरे न संगतिग्रहः । यदि तत्परः प्रयोगो
न लोके दृश्येत । तत्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योद्देशे न शक्येत । न तावत्तत्पर प्रयोगो न दृश्यते लोके; कुतूहलभयादि-
निवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसंदर्भाणां प्रयोगस्य लोके बहुलमुपलब्धेः । तद्यथा 'खण्डलादिलोकपालचक्रवालादिवसतिः
सिद्धविधाधरगन्धर्वाप्सरःपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहपातधौतकलधौतमयशिलातलो नन्दनादिप्रमद-
वनविहारिमणिमयशकुन्तकमनीयनिनटमनोहरः पर्यतराज सुमेरुरिति' 'नैप भुजङ्गो रज्जु'रियमित्यादि । नापि भूतार्थबु-
द्धिव्युत्पन्नपुरुषवर्तिनी न शक्या समुद्देशे, हर्षादेरुत्पन्नहेनो संभवात् । तथाखण्डलादितार्थजनभाषार्थो द्रविडो नगरगम-
नोद्यतो राजमार्गाभ्यर्णं देवदत्तमन्दिरमध्यासीनः प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ता-
भ्याशमागतः पटवानोपायनार्पणपुर सर 'दृष्ट्या वर्धसे पुत्रस्ते जात' इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपजातरो-
माञ्जककुकुक् विक्रमितनयनोत्पलमतिस्मेरमुखमहोत्पलमवलोक्य देवदत्तमुत्पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य
तस्याहारश्रवणसमनन्तर भवतन्मन्त्रहेतुताम् । नचायमप्रतिपादयन् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत इत्यनेन हर्षहेतुरर्थ उक्त
इति प्रतिपद्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्रजन्मनश्च तद्वेतोरवगमात्तदेव वार्ताहारेणाभ्यधीयति निश्चिनोति ।
एवं भयशोकादयोऽप्युदाहार्या । तथाच प्रयोजनवत्तया भूतार्थाभिधानस्य प्रेक्षावत्प्रयोगोऽप्युपपन्नः । एवंच ब्रह्मस्व-
रूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभाषादनुपविशतामपि पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्ती वेदान्तानां पुरुषहितानुशासनाच्छास्त्रत्वं
सिद्धं भवति । तन्निवृत्तेनत, विद्याग्राध्यासितानि वचनानि, भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात् । यद्यद्वि-
षयप्रमाजनक तत्तद्विषयं, यथा रूपाद्विषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तयेति । तस्मात्सुष्टुक्तम्—तन्न, औपनि-
षदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादिति । उपनिषदांस्सदेविंशरणार्थात्किप्युपनिषत्पदं व्युत्पादितं उपनीयाद्वयं ब्रह्म

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यतिरेकावगतान् भवणाधीननुषदन्ति वचासि तद्गतप्राशस्त्वलक्षणया तेषु रुचिमुत्पाद्यानात्मचिन्तायामरुचि कुर्वन्ति, प्रवृ-
त्त्यनिधाय जनयन्तीत्यर्थं । प्रवृत्तसिद्धयर्थं सिद्धे वस्तुनि वेदान्तप्रामाण्यसिद्ध्यर्थं । सिद्धे वस्तुनि सन्नतिविग्रहविरहादि
दूषयितुमित्यर्थं । उपनिषदा सिद्धबोधवत्त्वे आक्षिप्ते पुरुषम्योपनिषदस्यसिद्धवत्कारो भाष्येऽनुपपन्न इत्याशङ्क्य तदुपयो-
गिन्यायः मानभ्यांशोतित इत्याह—इदमत्रेति । परनरवर्तिशब्दाधीनबोधलिङ्गस्य प्रवृत्ते सिद्धवस्तुन्यसम्भवाच्च व्युत्प-
त्तिरित्युक्तम्—अज्ञातसन्नतित्वेनेति । तत्राह—कार्यबोधे इति । यदुक्तमर्थवत्तयेति तत्सिद्धपुत्रजन्मादि-
बोधेऽपि हर्षादिप्रयोजनलाभात् शब्दानां कार्यपरत्वं नियच्छतीत्याह—अर्थवचैवमिति । आखण्डलादीनाम्
इन्द्रार्जनाम् । चक्रवालं समूह । श्रौतानि शोधितानि । कलधौतमयानि सोवर्णानि शिलातलानि यस्य स तथा ।
प्रमदवनानि प्रमदाणि सह नृपाणां श्रीलावनानि, तेषु विहारिणां सचरणशीलानां । मणिमयशकुन्तानां रत्नमय-
पक्षिणा । निनटः शब्द । अभ्यर्णं निकटम् । प्रतिपन्नं जनकस्य पितुरानन्दनिबन्धनं पुत्रजन्म येन स तथोक्त ।
मिन्दुगमितपुत्रपदादिनां पट पटवास्तः न एवोपायनसुपहारो लाटानां प्रसिद्धः । महोत्पलं पद्मम् । अर्थवचैव-
मिति श्लोकात्तन्नाम व्यान्यं—तथाचेति । अनेन सिद्धस्याप्यप्रतिपत्तितत्त्वाप्रतिपिपादयिपितत्त्वे प्रस्तुते । शास्त्रत्वं
हितशासनात् इत्येतद्व्यान्यं—एवंचेति । प्रवृत्तिनिवृत्त्याश्रयणं हि शास्त्रे पुरुषार्थाय, तं तु वेदान्ता अन्तरेणाप्या-
यागं ज्ञानार्थानयन्तीति भवन्तितरा शास्त्राणीत्यर्थः । तत्सिद्धमिति । तच्छब्देन तस्मादर्थेन सिद्धशब्दव्युत्पत्त्यादि
परागृह्यता वत्स्यमाणहेतोरनिदिशरूपा । ज्योतिष्टोमादिवाक्ये बाध परिहरति—विवादेति । भूतार्थविषयाणीति ।

कल्पतरुपरिमलः

नावगमकाले विधेयाप्रत्ययगमस्य श्रद्धात्मक्यविषयत्वरूपापि सद्भावात्, तमादाय प्रत्ययत्रयरूपापि सा सिद्धा, आवृत्ति-
मानं हि ध्यानशब्दाधीनं, नतु गतसदृशादिखरयाविशेषनियतावृत्ति । तथाच द्वित्रप्रत्ययोत्पत्तावपि आवृत्तिशास्त्रार्थो लब्धएव-
भवति । यथा गुरुन्मुखसलपातनेऽपि 'सर्वांपथस्य पूरयित्वाऽवहन्ती'त्यत्रावघातशास्त्रार्थः । यदि ध्यानस्य साक्षात्काररूपदृष्ट-
फलफलमित्यनेन, तदा पर दागंपूर्णमासिकावघातस्यैव यावद्दृष्टफलोदयमावृत्तिलभ्यते । तथा दृष्टफलकत्वे तु न विध्य-
वेदा । उपागान्तरप्राप्तभावाद् निगमस्यापि नायसाशः । नच—अविच्छिन्नप्रत्ययावृत्तिध्यानशब्दार्थः, सा न सिद्धेति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

न कार्यविषयाणीत्यर्थं , इतरथा भूतार्थप्रतीतिमात्रजनकत्वसाधने सिद्धसाधनात्, प्रमितिजनकत्वस्य साधने हेतो साध्य-
समतापातात् । यत्तच्छब्दावपि प्रस्तुतभूतार्थं परामृशत । उपोपसर्गं सामीप्यार्थमाह । नीत्यय निश्चयार्थं । सदेरर्थमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

वाच्यम् ; यथाश्रवणमननं प्रत्ययावृत्तिरूपं ध्यानं कर्तव्यमिति विध्यर्थावगमकाले श्रवणे यथाभूत प्रत्यय मनने च यथा-
भूत तयोरपि क्रमेणानुसंधेयत्वेन नैरन्तर्यस्यापि प्राप्तेरिति भावः । आखण्डलादीनामित्यादि । ननु—कुतूहलमय-
निवृत्त्यादिप्रयोजनसत्त्वेऽप्याद्यव्युत्पत्तिग्रहानुसारेण कार्याध्याहार स्यादिति—चेत्, किमाद्यव्युत्पत्तिग्रहकाले गामानये-
त्यादिवाक्यगताना सर्वेषां पदानां कार्यवान्वित्त्वमध्यवसितमिति तदनुसारेण द्वितीयादिप्रयोगेषु श्रुतरपि सर्वं पदं
कार्यसामान्ये बोधिते तद्विशेषजिज्ञासया कार्यविशेषवाचिक्रियापदाध्याहार १ उताद्यव्यवहारस्य क्रियापदघटितत्वं
दृष्टमिति तदनुरोधेन । नाद्यः, क्रियापदसमभिव्याहारात् कार्यस्यैव गोपदसमभिव्याहारात्कर्मकारकस्य प्रतीत्युपपत्त्या
पदान्तराणां कर्मकारकइव कार्येपि शक्तेरकल्पनीयत्वात्, यथा प्रवृत्तिः कार्यवगतिपूर्विका तथा कार्यावगतिरपि
प्रवृत्तिविषयशुद्धपदार्थगोचरज्ञानपूर्विकेति नियमस्य प्रत्यक्षाधीनस्वप्रवृत्तिस्थले दृष्टत्वेन प्रयोज्यस्य प्रवृत्त्या कार्याव-
गतेरिव कार्यावगत्या तदनन्वितशुद्धपदार्थज्ञानस्याप्यनुमितेरनिवार्यतया तस्मिन् उत्तमवृद्धवाक्यं विनाकारणान्त-
रामावेनाद्यव्युत्पत्तिग्रहसमयएव शुद्धे गवादिपदार्थे शब्दसामर्थ्यग्रहणावदयंभावाच्च । साक्षात्प्रवृत्तिजनकज्ञानएव शब्दस्य
सामर्थ्यं कल्पनीयमिति चेत्, तर्हि ममेदं कार्यमिति ज्ञानएव तस्य सामर्थ्यं कल्पयेत्, तस्यैव गामानयेति वाक्य-
जन्यमदर्शरहितज्ञानानन्तरभाविन साक्षात्प्रवर्तकत्वात् । नापि द्वितीयः, दण्डेन गामानयेत्यत्राद्यव्युत्प-
त्तिग्रहे करणश्रवणेऽप्यग्रे घटं पश्येत्त्यादौ करणानध्याहारवत् कार्यानध्याहारस्याप्युपपत्तेः, आद्यव्युत्पत्तिग्रहक-
वाक्यस्थानयनकार्यघटितत्वे द्वितीयादिप्रयोगेष्वपि तदध्याहारापत्तेः । आनयनं विनाग्रे कार्यान्तरघटितवा-
क्यश्रवणादानयननियमस्त्यज्यत इति चेत्, तर्हि कार्यवाचिपदरहितानां सिद्धार्थवर्णनपराणां काव्यादीनां बहुलमुपलम्भात्
कार्यनियमोऽपि त्यक्तव्य इति तुल्यम् । एवमाद्यव्युत्पत्तिग्रहानुरोधेनाग्रे सिद्धार्थप्रयोगेषु कार्यमध्याहर्तव्यमित्यभिमाने
मग्रे हर्षलिङ्गोपजीविसिद्धार्थव्युत्पत्तिग्रहोपपादनमपि निरवद्यम् । अन्यथा ह्यविदितार्थजनभापार्थं इत्यादिटीकाग्रन्थेन प्राक्
स्वभाषाया शब्दार्थव्युत्पत्तिमत प्रबुद्धस्य हर्षलिङ्गोपजीवि 'पुत्रस्तेजात्' इत्यत्र व्युत्पत्तिग्रहणमुपपादितमयुक्तम्; आद्यव्यु-
त्पत्तिग्रहानुसारेण तत्र ज्ञानदानादिकं कुर्विति कार्यपरस्वरूपरणादिति शङ्कावकाशः स्यात्, नच—'पुत्रस्ते जात' इत्यत्रा-
द्यव्युत्पत्तिग्रहोऽप्युक्तरीत्या संभवतीति—शङ्कनीयम्, स्तनन्धयस्यातिवालस्याद्यव्युत्पत्तिग्रहसमये 'जातं जिज्ञु' 'चैत्रस्य
पुत्रजन्म हर्षकारण'मिति च बोधाभावात् । ननु—तद्वोधवत् प्रबुद्धस्यापि 'पुत्रस्ते जात' इति शब्दस्य पुत्रजननरूपा-
र्थपरस्वरूपं न संभवति, मुखविकासानुमितहर्षकारणं पुत्रजन्मज्ञानं पुत्रपदाङ्कितपटवासप्रदर्शनलिङ्गजन्यमनुमितिरूपम्,
'पुत्रस्ते जात' इति वाक्यं तु ज्ञानदानादिकर्तव्यतार्थकमिति चैत्रस्य हर्षजन्मजातं ज्ञानदानादिप्रवृत्तिं च पश्यतस्तद्भाषा-
नभिज्ञस्य विपरीतार्थप्रतीतेरेव प्राप्तेरिति—चेत्, उच्यते; लाटदेशे पटवासप्रदर्शनपुर.सर पुत्रजननवार्ता वाचैव स्फुटं
वदन्ति वार्ताहारा इति तद्देशप्रसिद्धिं जानन् वार्ताहारवाक्यस्य पुत्रजननमेवार्थं इति प्रत्येतीति न तस्यार्थान्तरप्रतीति-
प्रसङ्गः । एवंच प्राग्भवीयसस्कारोद्बोधेन पटवासप्रदर्शनच्छेतेन तद्देशप्रक्रियास्मरणमाश्रित्याद्यव्युत्पत्तिग्रहोऽपि पुत्रस्ते
जात इत्यत्रोपपादयितुं शक्यः । अत्रयं च मातापित्रादिभिश्चन्द्रं गौरित्यादिशब्देषु चन्द्राद्यभिमुखाद्गुलीनिर्देशपूर्वकमुच्चार्य-
माणेष्वद्यव्युत्पत्तिग्रहे बालस्य जायमाने सर्वसिद्धे शब्दविशेषोच्चारणसहितार्थविशेषाभिमुखाद्गुलीनिर्देशस्य तस्मिन्नर्थं तस्य
शब्दस्य शक्तिग्रहार्थत्वं जन्मान्तरे प्रबुद्धेन तदाऽवगतं बालेन स्मर्यत इत्येवोपपादनीयम्, तत्र गत्यन्तराभावात्,
तथेहापि भविष्यति । एवं जन्मान्तरानुभवसंभवमभिप्रेत्य लाटानां प्रसिद्ध इत्युक्तम् । प्रसिद्धः प्रकल्पेण सिद्धः । अनादि-
कालप्रवृत्त इत्यर्थः । न कार्यविषयाणीत्यर्थ इति । नन्वेवं सति कार्यविशेषणतया स्वर्गदेवतादिभूतार्थप्रमितिजनके
सार्थवादाविधिवाक्ये व्यभिचारः स्यात्, नैष दोषः, भूतार्थप्रमितिशब्देन स्वातन्त्र्येण भूतार्थप्रतीतेर्विबधितत्वात्, प्रतीतौ
याथार्थविशेषणस्थानपेक्षितत्वात् । अतएव हेत्वसिद्धिपरिहारार्थं सिद्धव्युत्पत्तिप्रसाधनापेक्षा पूर्ववाक्ये दर्शिता । यथाश्रुतहेतोर्हि
न तदपेक्षास्ति, वेदान्तानां ज्ञानविधिशेषतया ब्रह्मप्रमितिजनकत्वस्य परेणाप्यङ्गीकृतत्वात् । प्रतीतिजनकत्वसाधन इति ।
कारणानां हि तत्तदर्थविषयत्वं फलद्वारकमुपपादनीयं, न साक्षात्तदर्थविषयत्वमस्ति । एवंच फलरूपाया प्रतीतावनन्य-
शेषलरूपभूतार्थविशेषणाविवक्षायां सिद्धसाधनम्, सिद्धसाधनपरिहाराय तद्विवक्षायां हेतुसाध्याभेद इत्यर्थः । ननु यदन-
न्यशेषभूतार्थविषयप्रतीतिजनकं तत् कार्यविषयं न भवतीति विशेषव्याप्तिरेव संभवति, चक्षुरादीनामनन्यशेषभूतार्थविषया-
णामानयनादिकार्यविषयत्वाभावात्, किमर्थं सामान्यव्याप्तिप्रत्यायनार्थं यत्तच्छब्दानुपन्यस्तावित्याशङ्क्याह—यत्तच्छब्दा-
वपीति । यद्विषयेत्यत्र तद्विषयेत्यत्र च समस्तौ यत्तच्छब्दौ न समभिव्याहृतपरो, किंतु प्रकृतभूतार्थपरामर्शिनौ । तथाच

इत्यात्मशब्दात्, अत्मनश्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्, य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वात् । नन्वात्माहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्त्वेव विज्ञायत इत्यनुपपन्नम् । न, तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् । नह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्थः सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधि-

भामती ।

पहितमप्यात्मरूपं कस्मान्न निरस्यत इत्यत आह—आत्मनश्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य । नचाधिष्ठानाभावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जानु रज्ज्वभावे रज्ज्वा भुजङ्ग इति वा धारेति वा विभ्रमो दृष्टपूर्वः । अपिचात्मनः प्रकाशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रथा । तथाच श्रुतिः—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । नचात्मनः प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्वेदान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरहितब्रह्मस्वरूपावगतिरिति सिद्धिरित्यर्थः । उपनिषत्त्वेवावगत इत्यवधारणमसृष्यमाण आक्षिपति—नन्वात्मेति । सर्वजनीनाहंप्रत्ययविषयो ह्यात्मा कर्ता भोक्ता च संसारी; तत्रैव च लौकिकपरीक्षकाणामात्मपदप्रयोगात् । य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव च तेषामर्था इत्यौपनिषदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते—न अहंप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः । कुतः तत्साक्षित्वेन । अहंप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकरणसंघातोपहितो जीवात्मा तत्साक्षित्वेन परमात्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वस्य प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ‘अनेन जीवेनात्मना’ इति जीवपरमात्मनो पारमार्थिकमैक्यं; तथापि तस्योपहित रूपं जीवः, शुद्धं तु रूपं तस्य साक्षि, तच्च भवान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति—नह्यहंप्रत्ययविषयेति । विधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः । कुतः आत्मत्वादेव । नद्यात्माऽन्यार्थोऽन्यत्तु सर्वमात्मार्थः । तथाच श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रिय भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रिय भवति’ इति । अपिचातः सर्वेषामात्मत्वादेव न हेयो नाप्युपादेयः, सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा । नच स्वभावो हेयो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

निरूप्यत इत्यर्थः । न केवलमधिष्ठानत्वेन प्रपञ्चसत्ताप्रदत्तादात्मसत्यता, अपितु तत्स्फुरणप्रदत्वाच्चेत्याह—अपिचेति । सत्कार्यत्वनिरासप्रस्तावे ‘साक्षी चेता’ इति मन्त्रोदाहरणेन प्रत्युक्तत्वादिति भाष्यार्थः । नह्यहंप्रत्ययविषयेत्यादिभाष्यमात्मनोऽनधिगतत्वेनौपनिषदत्वोपपादनार्थं, तदवतारयति—एतदेवेति । भाष्ये तत्साक्षीति विधिकाण्डानधिगतत्वमुक्तम् । सर्वभूतस्थत्वेन बौद्धसमयानधिगति । विनश्यत्सु सर्वेषु भूतेषु स्थितो न विनश्यतीत्यर्थः । सावयव आत्मेति विवसनसमयानधिगतिः । समत्वेन जीवोत्पत्तिवादिपञ्चरात्रतन्त्रानधिगतिः । कूटस्थनित्यत्वेन काणादादितर्कानधिगतिरेकः सर्वस्यात्मेति वर्णितम् । अन्यतोऽनधिगतिमुक्त्वा वाधाभाव उक्तः । अत इति । अधिगते हि वाधो नानधिगत इत्यर्थः । अथवा—सर्वस्यात्मत्वेन प्रत्याख्यातुं न शक्यं, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादिति भाष्यं ‘तद्योसावुपनिषत्त्वित्यादिना विवृतं । पुनरभिहितविशेषणस्यात्मनोऽहंप्रत्ययविरोधमाशङ्क्य तन्मिथ्यात्वेनौपनिषदत्वं विवृतम् । अनन्यशेषत्वविवरणाय विधिशेषत्वं वेति भाष्यं तदनुषङ्गेण व्याचष्टे—न शक्य इति । विध्यशेषत्वे अतमत्वादिति हेतु व्याचष्टे—कुत इत्यादिना । सा भूद्विधेयकर्मशेषत्वेन विधिविषयत्वमात्मनः, स्वत एव विधीयता निषिध्यता चेत्साशङ्कामपनेतुं न हेय इति भाष्यम्, तत्रापि हेतुत्वेनात्मत्वादित्येतद्योजयति—अपिचेति । अनन्यशेषत्वे स्वतो विधेयत्वाभावे चात्मत्वं हेतुरित्यपि चशब्दार्थः । अत इति । भाष्योक्तादेव हेतोरित्यर्थः । तमेवाह—सर्वेषामिति । ननु घटादिविनाशस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्त्यसम्भवाद् ‘अगृह्यो नहि गृह्यत’ इत्यादिना प्रस्तोष्यमाणे वृत्तिं प्रकटयितुमपेक्षितमध्याहरति—निरूप्यत इति । विनश्यत्स्विति । “सम सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् । विनश्यत्स्वविनश्यन्तमिति” सृष्टौ सर्वभूतस्थत्वस्य तथा विवरणादिति भावः । अवधानस्वारस्यादात्मत्वादेवेत्यग्निमवाक्यगतैवकारस्वारस्याच्च—अथवेति पक्षः । नन्वनन्यशेषत्व प्रागुपपादितमेव, इहापि ‘विधिशेषत्वं वा नेतु’मिति भाष्येण, किमर्थं पुनरुपपाद्यते ? इत्याशङ्क्य तदपौनस्त्याय पूर्वोक्तमनुवदति—औपनिषदस्येति । प्रागनन्यशेषत्वमुपनिषत्प्रतिपाद्यत्वं च सग्रहवाक्ये यदुपन्यस्तं तत्रानन्यशेषत्वं प्रकरणादिविनियोजकभावेनोपपादितम् । औपनिषदत्वं कार्यएव व्युत्पत्तिग्रह इति शङ्कानिरासेनाविषये ब्रह्मणि व्युत्पत्तिग्रहासम्भवाच्चानिरासेन कर्तृत्वाद्यवगाह्यहंप्रत्ययविरोधशङ्कानिरासेन चोपपादितम् । इदानीं तदनन्यशेषत्वं विधिशेषत्वाभावरूपतया विवरीतुमात्मत्वरूपहेतुत्वेन चोपपादयितुमिदं भाष्यमित्यर्थः । अनुपपन्नेति । न शक्य इत्यनुपपन्नेत्यर्थः, नलत शब्दस्याप्यनुषङ्गेत्यर्थः । अत शब्दोक्तहेतो पुनर्निर्देशरूपस्यात्मादेवेत्यग्निमभाष्यगतहेतो पूर्वत्राप्यन्यस्य टीकाया वक्ष्यमाणत्वात् । अपिच सर्वेषामात्मत्वादेव न हेयो नाप्युपादेय इति टीकापाठो न व्याख्यानापेक्षः । अपिचातएवेति पाठेऽप्यत शब्दः सर्वात्मत्वादिति भाष्योक्तहेतुपरामर्शाति व्याचष्टे—भाष्योक्तादेव हेतोरित्यर्थः

काण्डे तर्कसमये वा केनचिदधिगतः सर्वस्यात्मा । अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यो विधि-
शेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वं हि विनश्यद्विकार-
जातं पुरुषान्तं विनश्यति । पुरुषो विनाशहेत्वभावादविनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थ-
नित्यः, अतएव नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः । तस्मात् 'पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा
गतिः' (काठ० १।३।११) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृह० ३।१।२६) इति चौपनिषद-
त्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु प्राधान्येन प्रकाश्यमानत्व उपपद्यते । अतो भूतवस्तुपरो
वेदभागो नास्तीति वचनं साहसमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणम्—'दृष्टो हि

भामती ।

ऽज्ञानपरान्त्वान् । नचोपादेयः, उपात्तत्वात् । तस्माद्धेयोपादेयविषयौ विधिनियेधौ न तद्विपरीतमात्मतत्त्वं विपयीकुरुत
इति मर्यादयः प्रपञ्चजातस्यात्मनः तत्त्वमिति । एतदुपपादयति—सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति ।
अयमर्थः—पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीनाम्पुराणतदविरुद्धन्यायव्यवस्थापितत्वात्परमार्थसन्, प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्योपदर्शितो-
ऽपरमार्थसन्, यत्र परमार्थसदृशं प्रकृती रज्जुतत्त्वमिव सर्पविभ्रमस्य विकारस्य । अतएवास्यातिर्वाच्यत्वेनादृढस्वभावस्य
विनाशः, पुरपत्तु परमार्थसन् नामो कारणमहम्नेणाप्यसन् शक्यं कर्तुम् । नहि सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितु-
मीघत इत्युक्तम् । तस्मात्प्रिनाशपुरपान्तो विकारविनाश शक्तिरज्जुतत्त्वान्त इव रजतशुभ्रविनाशः । पुरुष एव
हि मर्यादयः प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । नच पुरुषस्यास्ति विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत आह—पुरुषो
विनाशहेत्वभावादिति । नहि कारणानि महत्त्वमप्यन्यदन्वययितुमीघत इत्युक्तम् । अथ मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो
नेय उपादेयो वा, तत्रैयन्तु कश्चिदर्थो हास्यते, कश्चिचोपादास्यत इत्यत आह—विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थ-
नित्यः । त्रिभिर्धोऽपि धर्मलक्षणाप्रम्यापरिणामलक्षणो विकारो नाम्नीत्युक्तम् । अपिचात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि
परमार्थसन्निर्गन्तं न तन्मायमयदन्वयथापर कारणं शक्यं कर्तुम्, नच धर्मान्यथात्वादन्यो विकारः, तदिदमुक्तम्—
प्रिभ्यातेऽप्रभावादिनि । सुगममन्यन् । यत्पुनरेकदेशिना प्राग्प्रविट्चनं साक्षित्वेनानुक्रान्तं तदन्यथोपपादयति—य-
दपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमिति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः प्रयोजनवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञा-
सायाः प्रकृत्याद्वैतस्य च कर्मत्वात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तम्, ननु सिद्धरूपप्रत्यावबोधन व्यापार वेदस्य वारयति ।
नहि नोमगमनि प्रकृते तदृणान्निधानं परिमंचष्टे त्रिष्युधर्मणो गुणवत्ताम् । विधिशास्त्र विधीयमानकर्मविषय, प्रति-
षेधशास्त्रं च प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युभयमपि कर्मावबोधनपरम् । अपिच 'आश्रायस्य क्रियार्थत्वात्' इति शास्त्र-
कृतचनम् । तत्रायंमरण यत्प्रतिषेधवाचि, ततो भूतार्थानां द्रव्यगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधयत्वं प्रसज्येत, नहि ते

वेदान्तकल्पतरुः ।

नृशरी र्भेनात्तत्त्वं पुदवावधि मर्यादयः लयोऽन आह—पुरुषो हीति । कल्पितस्याधिष्ठानत्वायोगादात्मतत्त्वमेव
तत्तज्ज्यन्तिऽप्रमनिर्ताऽर्थाऽन्वोऽप्यवरेतुरित्यर्थः । ननु पुरुषोऽप्यनिर्वाच्य इति नेत्याह—पुरुषस्त्विति ।
अनन्तोऽनवधिः । विकारो नास्तीत्युक्तं भेदाभेदविचारे । धर्मान्यथात्वविक्रियाया अभावमुक्त्वा तद्वैतभावमप्याह—
अपिचेति । भाष्ये—यत एव धर्मान्यथात्वाभावोऽतएव नित्यशुद्धादिस्वभावः । पुरुषावधि सर्वस्य लय इत्यत्र श्रुतिमाह-
नस्मात्पुरुषादिति । कल्पितस्याधिष्ठानमित्युक्त्युक्तिपरामर्शां तस्माच्छब्दः । निरतिशयस्वतन्त्रतया विधिशेष-
त्वाभावं श्रुतिमुदाहर्य मानान्तरागम्यतया वेदान्तं कवेयत्वे श्रुतिमुदाहरति—तं त्वेति । तस्य वेदस्येत्यर्थः । ननु तर्हि
धर्मावबोधनमिति वक्तव्यं, नत्राह—धर्मस्य चेति । ननु प्रतिषेधानामनुष्ठेयावोधकत्वात्कथं कर्मावबोधप्रयोजनतात्
आह—प्रतिषिध्यमानेति । प्रावरवचनवदाश्रायस्येति (ज अ १ पा २ सू १) सूत्रे आश्रायशब्दो विधिनिषेधपर
इति सिध्यति । तत्रान्यनुष्ठेयं परिहारान्तरं चाह—अपिचेति । द्रव्यगुणकर्मणां तच्छब्दानामित्यर्थः । क्रियार्थत्वादि-

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । भाष्यं ज्ञात इत्युक्तादेव हेतोरित्यर्थ इति पाठेऽप्ययमेवार्थं भाष्ये उक्तादेव हेतोरित्यर्थ इति व्यवहितयोजनया
प्राप । तस्मात्पुरुषादिति प्रतीकप्रहणे पुरुषादित्यादि श्रुतिवाक्यं, तस्मादिति भाष्यं, तस्यार्थ-
नाह—कल्पितस्येति । दृष्टो हि तस्यार्थ इति प्रावरवचने तस्यशब्दार्थमाह वेदस्येति । प्रति-
षिध्यमानेतीति । अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्र अकारप्रक्षेपेणाधर्मविचारोपि प्रतिज्ञात इत्यधर्मरूपं प्रतिषि-
ध्यमानमपि भाष्ये कर्मशब्देन खट्वीतम् । तदसप्रदार्थमेव धर्मशब्दमप्याह कर्मशब्दप्रहणमिति भावः । आश्रायस्येति
सूत्रे (ज. अ. १ पा २ सू १) कस्यचित्परिहास्यानुक्तत्वादपिचेत्युक्तमित्यागच्छ श्रावरवचने कृत परिहार-
नत्रापि भाष्येन प्राक् सिद्ध इत्याह—श्रावसेति । ननु विशिष्टे पदशक्तिर्नास्ति चेत्, कथमन्यतपदार्थप्रतीति, नहि

तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' इत्येवमादि, तद्धर्मजिज्ञासाविषयत्वाद्बिधिसंज्ञितिवेधशास्त्राभिप्रायं
द्रष्टव्यम् । अपिच 'आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्येतदेकान्तेनाभ्युपगच्छतां
भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्वस्तुपदिशति भव्यार्थ-

भामती ।

क्रियार्था इत्यत आह—अपि चान्नायस्येति । यद्युच्येत नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वं, अपितु क्रियाप्रयोजनत्वम्;
द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणाभिधानं न स्वनिष्ठतया, यथाहुः शास्त्रविदः—'चोदना हि भूतं
भवन्तम्' इत्यादि । एतदुक्तं भवति—कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तदर्थं भूतादिकमप्यर्थं गमयतीति, तत्राह—
प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेदिति । अयमभिसंधिः—न तावत्कार्यार्थं एव स्वार्थं पदानां संगतिग्रहो
नाचार्यं इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थं व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । नापि स्वार्थमात्रपरतैव पदानाम् । तथा सति न चाकार्यप्रत्ययः
स्यात् । नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहितानामेकवाक्यता दृष्टा । तस्मात्पदानां स्वार्थमभिधत्तामेकप्रयो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

त्यत्रानर्थक्यमित्यत्र चार्थशब्दोऽभिधेयपरः, प्रयोजनपरो वेति विकल्पार्थं निरस्य द्वितीयं निरसति—यद्युच्येतेत्या-
दिना । ननु चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तमित्येवंजातीयकं शक्नोत्यवगमयितुमिति शावरवचसि विधिवाक्यस्य
भूतादिवोधिता भाति, न द्रव्यादिशब्दानां क्रियाप्रयोजनतात् आह—कार्यमर्थमिति । कार्यान्वितभूतवोधित्वे विधिवा-
क्यस्य कथं तन्न्यायेन ब्रह्मवाक्येष्वक्रियाशेषभूतवस्तुवोधिलसिद्धिरत आह—अयमभिसंधिरिति । कार्यान्वितवोधिल-
नियमं शब्दानां किं व्युत्पत्तिवलाद्गतं प्रयोजनार्थम् । तत्र केवलभूतवस्त्ववगमादपि प्रयोजनविद्धिसुत्तरत्र वक्ष्यति । न
तावद्व्युत्पत्तिवलादित्याह—न तावदिति । कार्यार्थं कार्यशेषे । ननु कार्यान्वितपरत्वनियमाभावे पदानामतिलाघवा-
यान्वितपरत्वमपि लब्धतामत आह—नापीति । तत्किमिदानीं विशिष्टे पदशक्तिर्नैत्याह—स्वार्थमिति । अयमभि-
संधिः—पदैः पदार्था एवाभिधीयन्ते अर्थान्तरान्विततया उपलक्ष्यन्ते, अन्यथा स्वरूपमात्रातिरेकिविशिष्टाभिधाने गौरवं
स्यात् । ननु—अभिहितार्थस्वरूपाणां विशिष्टैरनविनाभावात्कथं लक्षणा २ नहि गवार्थस्यानयत्वन्याविनाभावः ; चारय-
तिनाप्यन्वयात्, नचार्थान्तरमात्रान्वयो लक्ष्यः, तस्य व्यवहारानुपयोगात् इति—चेन्न; अनविनाभाविभिरपि मध्ये. पुद्-
षलक्षणात् । ननु—मा भूदनविनाभावनियमः, तथापि वाच्यस्य लक्षणेन सवन्धो वाक्यार्थं चानन्वयो वाच्यः, मन्वा हि
संबद्धा पुंभिर्न च वाक्यार्थेऽन्वीयन्ते, यथाह शालिकनाथः—'वाच्यार्थस्य च वाक्यार्थे ससर्गानुपपत्तिः । तत्संब-
न्धवशात्प्राप्तस्यान्वयाल्लक्षणाच्यते ॥' इति । तदिह गामानयेत्यादौ न श्रौतार्थस्य वाक्यार्थेनानन्वयः; नाप्यन्वितस्य लक्ष्य-
स्यास्त्यभिधेयेन सवन्धः अन्वितस्यान्वयान्तराभावात्, तत इह न लक्षणा इति । अत्रोच्यते, मुख्यार्थपरिग्रहेऽनुपपत्ति-
स्तावलक्षणाया निदानं, तत्र यथा पदेन पदार्थलक्षणाया वाच्यार्थस्य वाक्यार्थे सवन्धानुपपत्तिः, एवं वाक्यार्थप्रत्ययोद्देशेन
प्रयुक्तस्य पदवृन्दस्य येऽभिधेया अनन्वितपदार्थास्तेषां वाक्यार्थान्त्वानुपपत्तिरेवान्वितलक्षणाया निदानम् । नचान्वितर-
पस्याभिधेयस्वरूपेण सवन्धानुपपत्तिः, विशिष्टस्वरूपयोस्तादात्म्यस्य कस्यापि स्वीकारात् । नन्वेमपि—अभिहितार्थैरर्थान्तर-
रान्वितलक्षणाया कथं नियमः २ अर्थान्तराणामानन्वयात्, तदुच्यते—'आकाङ्क्षासत्तियोग्यत्वसहितार्थान्तरा-
कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्त्यविषये शाब्दबोधो भवतीत्यत आह—अयमभिसंधिरिति । अनविनाभाविभिरपीति । मन्वा. क्रोशन्तीत्यत्र हि
मन्वाशब्देन मन्वेषु शयानां शिषवो लक्ष्यन्ते । अत्रोच्यत इति । ननु—लक्षकशब्दवाच्यस्य वाक्यार्थेनाऽनन्वयनियम-
शङ्काया किमुत्तरमिहोक्तम् । नच—अन्वितं लक्ष्यमेव वाक्यार्थेनान्वितं भवति, नत्वविशिष्टं वाच्यस्वरूपमित्युक्तनियमा-
विरोधो विशिष्टस्वरूपयोस्तादात्म्यस्य कस्यापि स्वीकारादिति वाच्यलक्ष्यसवन्धप्रतिपादनेन द्योतित इति—वाच्यम्, विशि-
ष्टस्य विशेष्यघटितमूर्तेर्वाक्यार्थान्वये तद्व्युत्पत्त्यस्य विशेष्यस्यापि तदन्वयानिवारणात् । नच—विशिष्टस्वरूपयोः संबन्धोक्त्या
स्वरूपमित्रं तदघटित विशिष्टमङ्गीकृतमिति—शङ्कनीयम्; तादात्म्यसवन्धस्य विशिष्टे विशेष्यानुप्रवेशाविरोधित्वेन 'स-
वन्ध स्वीकृत' इत्येतावता तदनुप्रवेशविरोधिभेदाप्रसङ्गे । अतएवाचार्यैरिहैव वक्ष्यते—'भवतु कार्यान्विते भूते
सङ्गतिग्रहः, तथापि स्वरूपं तत्र प्रतीयतएव, विशिष्टेऽपि स्वरूपसम्भवादिति' तस्माद्वाच्यार्थानन्वयनियमाशङ्काया. परि-
हारो न लब्ध इति—चेत्, लब्ध एव, 'वाक्यार्थान्त्वानुपपत्तिरेवान्वितलक्षणाया निदानं'मित्यन्वयानुपपत्तिमनपेक्ष्यानु-
पपत्त्यन्तरस्य लक्षणावीजलप्रदर्शनेन लक्ष्यार्थग्रहणसमाधेयानुपपत्तिमात्रं लक्षणावीजं, ननु वाच्यार्थस्य वाक्यार्थेऽन्वयानु-
पपत्तिरेव, येन वाच्यार्थानन्वयनियमः स्यात्, काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामित्याद्यजहल्लक्षणास्थले मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्यभावे-
ऽपि तात्पर्यानुपपत्तेर्लक्षणावीजलाङ्गीकारादिति । आकाङ्क्षासत्तीति । ननु—एवं सत्यवश्यापेक्षिताकाङ्क्षादिवशादेव
वाक्यार्थरूपान्वयप्रतीत्युपपत्तेर्न तत्र लक्षणा कल्पनीया, नच—प्रमाकरणप्रत्यासत्तिमन्तरेण ससर्गरूपस्यापि प्रमेयस्य

त्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः । नहि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया भवति । अ-
क्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाधनत्वात्क्रियार्थं एव भूतोपदेश इति चेत्, नैप दोषः; क्रियार्थत्वे-

भामती ।

जनकपदार्थपरतयैकप्राप्तयता । तथाच तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । यथाहुः शास्त्रविदः
—‘साक्षाद्यद्यपि कुर्यन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णान्तराणि नेतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्कले ॥ वाक्यार्थमित्येतेषां प्रवृत्तौ
नान्तर्रीयकम् । पाके ज्वालये काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । तथाचार्थान्तरसंस्मरणपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययो-
पपत्तौ न कार्यसंस्मरणपरत्वनियम पदानाम् । एवञ्च मति कूटस्थनित्यग्रहणरूपपरत्वेऽप्यदोष इति । भव्यं कार्यम् । ननु
यद्भव्यार्थं भूतमुपदिश्यते, न तद्भूत, भव्यसंसर्गिणा रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—नहि भूतमुपदिश्यमान-
मिति । न तादात्म्यलक्षण संस्मरणं, किंतु कार्येण सह प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणोऽन्वयः, तद्विषयेण तु भावार्थेन भूता-
र्थानां क्रियाकारकलक्षणं ह्येन न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । शङ्कते—अक्रियात्वेपीति । एवञ्चाक्रियार्थकूटस्थ-
नित्यग्रहणोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—नैप दोषः । क्रियार्थत्वेऽपीति । नहि क्रियार्थं भूतमुपदिश्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नित्यतान् । पदानि लक्षयन्त्यर्थानिति नातिप्रगल्भता ॥’ प्रयोगस्तु गोपदं, गामानयेति वाक्येनानयत्यन्वितगोत्ववाचकम्,
पदत्वात्, तुर्गापदमिति । एतत्सर्वमाह—एकेति । एकप्रयोजनतिष्ठ्युपयोगित्वं हि पदार्थानामितरेतरवैशिष्ट्यमन्तरेण
न घटतेऽन प्रयोजनवत्त्वार्थैकवाक्यत्वाय च लक्षणयान्वितपरत्वं पदानां वाच्यमित्यर्थः । ननु विशिष्टानाम-
प्यर्थानां भेदान्तर्यैकप्राप्तयता ? अत आह—तथाचेति । गुणभूतानामपदार्थविशिष्टप्रधानार्थस्यैक्यादेकवाक्य-
त्वमित्यर्थः । पदानामनन्वितार्थान्पर्यवसानेऽन्वितपर्यवसाने च भट्टसमतिमाह—यथाहुरिति । यदा लक्षणया
योग्यतरान्वितपरत्वं पदानां, पदार्थानां च लक्षणायां द्वारत्वेन तत्परत्वं, तदा वेदान्तानां कार्यान्वि-
तनक्षपरत्वापत्तिरित्याह—एवञ्च खतीति । भाव्यार्थत्वेनेति भाष्ये भव्यशब्दो भवनकर्तृवचनत्वादुत्पाद्य-
मात्रपरो ना भूत्वित्याह—भव्यमिति । भाष्ये भूतस्य क्रियात्वप्रतिषेधस्य प्रसक्तिमाह—नन्विति । भव्य-
संसर्गिणा रूपेण भूतमपि भव्यमित्यत्र किं कार्यं भव्य ? उत क्रिया ? उभाभ्यामपि भूतार्थस्य नैक्यमित्याह—न तादा-
त्म्येति । कार्यं हि गान्धतया प्रयोजनं भूतं गान्धकतया प्रयोजयतीति । प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेणेत्यादिभाष्येण
कार्यान्वयनियमभेदेन कूटस्थनित्यग्रहणस्य समर्थितत्वेऽपि कार्यान्विते व्युत्पत्तिनियममभ्युपेक्षापि परिहारान्तरं वक्तु-
मुक्तमशमनुपदतीत्याह—शङ्कते इति । शङ्कते कार्यान्वितव्युत्पत्तिनियमे कूटस्थनित्योपदेशानुपपत्तिरित्याह—एव-
ञ्चेति । भवतु कार्यान्विते भूते गतप्रह, तथापि स्वरूपं तत्र प्रतीयतएव, विशिष्टेऽपि स्वरूपसद्भावात्, ततः किमत

कल्पतरुपरिमलः ।

भावनं न भवति, प्रत्यक्षे प्रकृतविशेष्ययोरिव संसर्गाद्येपि सन्निकर्षापेक्षादर्शनादिति—वाच्यम्; तथा नियमाभावात्,
अनुमितिकरणे ध्वमे यदिव्याप्तित्वमात्रेण पर्येतसन्निकर्षात्तन्नुमितिदर्शनात्, पक्षधर्मतावलात् साध्यस्य पक्षसचन्धमान-
मिति चेत्, श्लाघ्याकाङ्क्षाश्रित्यात् प्रज्ञानपदार्थं समभिव्याहृतगुणान्वयप्रतीतिरस्ति चेद्, मैत्रम्, एवमपि शब्दबोध्यस्य
वृत्तिविषयत्वनियमाप्रकारान्तरान्, करणप्रत्यागतिमनपेक्ष्यानुमितौ भासमानस्यापि पक्षसाध्यसचन्धस्य शब्देन बोधने
कर्तव्ये परमो प्रतिगामिति तदभिधायकमनुप्रत्ययापेक्षादर्शनात् । घटः पटो नेत्यत्रान्योन्याभावे घटे पटो नेत्यत्र संस-
र्गाभावे च प्रतियोगिसचन्धस्य शब्दवृत्तिविषयत्वं तत्र शब्दबोधविषयत्वं दृष्टमिति चेद्, न, तदन्यवाचिनो नचः
शक्तायधिकरणसचन्धस्यैव तदन्यवाचिनस्तदभावाच्चानिधय नच शक्तौ प्रतियोगिसचन्धस्यापि शक्यत्वेनानुप्रवेशकल्पनात्,
अन्याभावान्नस्यो शक्तौ तदननुप्रवेशात् तदर्थवाचित्वेनाङ्गीकृतस्य नच शक्तावपि न तदनुप्रवेश इत्यभ्युपगमे
तयो प्रयोगे इव नच. प्रयोगेऽपि प्रतियोगिति परमोपपद्योर्नच प्रयोग इव तयोः प्रयोगेऽपि प्रतियोगिति
प्रथमाया या निरार्थितुमशक्यत्वात् । तस्मादन्वयाशेऽपि वृत्तिकल्पनं युक्तमेव । नच—तथापि प्राक् शक्य-
नन्वितत्वेनाज्ञानस्याप्यस्य वाक्यार्थस्य लक्ष्यत्व न युज्यत इति—वाच्यम्, प्रागविज्ञातहरिद्रानामकनदीविशेषेण
हरिद्राया नद्या घोषविशेषे इति श्रुते वाक्ये नदीपदगमभिव्याहारेण तदानीमेव हरिद्राशब्दस्य नदीविशेषशक्तिग्रहणेन
नदीविज्ञातत्वरन्वितत्वेनानुमितस्य तीरस्येव आकाङ्क्षाद्युपस्थापितस्य वाक्यार्थस्यान्वयस्य वृत्त्युपस्थापितत्वसिद्ध्यर्थं लक्ष्य-
त्वोपपत्तः । एकवाक्यान्तर्गतानां सर्वेषां पदानां इतरपदार्थान्वितस्वरूपलक्षकताया वाक्यार्थान्वयभेदेन वाक्यभेदमा-
शङ्क्य समभिव्याहृतगुणान्वितप्रधानपदार्थरूप एक एव लक्षणीयो वाक्यार्थ इति परिहरति—नन्वित्यादिना । इयं
च वाक्यार्थलक्षणा समभिव्याहृतमकल्पवृत्ति प्रधानपदमात्रवृत्तिर्वैल्यन्वयेतत् । व्युत्पत्तिनियममिति । प्रथमं

ऽपि क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्भूतवस्तुपदिष्टमेव, क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य । नचैतावता वस्त्वनु-
पदिष्टं भवति । यदि नामोपदिष्टं किं तव तेन स्यादिति । उच्यते—अनवगतात्मवस्तुपदेशश्च
तथैव भवितुमर्हति । तदवगत्या मिथ्याज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं क्रियत इत्यवि-

भासती ।

मानमभूतं भवति, अपितु क्रियानिर्वर्तनयोग्यं भूतमेव तत् । तथाच भूतेऽर्थेवधृतशक्तय शब्दा क्वचित्स्त्रनिष्ठभूत-
विषया दृश्यमाना मृत्वा शीर्त्वा वा न कथंचिक्रियानिष्ठतां गमयितुमुचिता । नद्युपहितं शतशो दृष्टमप्यनुप-
हितं क्वचिद्दृष्टमदृष्टं भवति । तथाच वर्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यदवीवर्णकादयो लोके बहुल-
मुपलभ्यन्ते । एवं क्रियाऽनिष्ठा अपि संबन्धमात्रपर्यवसायिनः, यथा कस्यैप पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति । तथा
प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठा, यथा कीदृशास्तरव इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति । नहि पृच्छता पुरुषस्य वा त्ररूणां वाग्नित्व-
नास्तित्वे प्रतिपित्विते, किंतु पुरुषस्य स्वामिभेदस्तरूणां च प्रकारभेद । प्रष्टुरपेक्षितं चाचक्षण. स्वामिभेदमेव प्रकार-
भेदमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरस्तित्वं तस्य तेनाप्रतिपित्वितत्वात् । उपपादिता च भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति
पदानाम् । चोदयति—यदि नामोपदिष्टं भूतं किं तव—उपदेष्टु श्रोतुर्वा प्रयोजनं स्यात् । तस्माद्भूतमपि प्रयो-
जनवदेवोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम् । अप्रयोजनं च ब्रह्म, तस्योदासीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनानुपकारकत्वादिनि भावः ।
परिहरति—अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव—प्रयोजनवानेव—भवितुमर्हति । अप्यर्थेश्चकारः । एतदुक्तं
भवति—यद्यपि ब्रह्मोदासीनः तथापि तद्विषयं शब्दज्ञानमवगतिपर्यन्तं विद्या स्वविरोधिनीं संसारमूलनिदानमविद्या-
मुच्छिन्दन्नप्रयोजनवदित्यर्थः । अपिच येऽपि कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थिपत्, तैरपि 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' 'न सुरा
पातव्या' इत्यादीनां न कार्यपरता शक्यास्थानुम् । कृत्युपहितमर्यादं हि कार्यं कृत्वा व्याप्तं तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आह—तथाचेति । स्वनिष्ठभूतविषया इति । कार्यानन्वितभूतविषया इत्यर्थं, नलनन्वितविषयत्वमेव, अन्विते
पदात्पर्यस्य समर्थितत्वात् । ते च वक्ष्यमाणोदाहरणेषु दृश्यमाना नाध्याहारादिभिः क्लेशेनान्यथयितव्या इत्यर्थं । स्यादे-
तत्—कार्यान्विते गृहीतसङ्गते. पदस्य कथं शुद्धसिद्धाभिधायिता ? नहि गोत्वे गृहीतशक्ति गोपदमभिदधाति तुरगल-
मत आह—नहीति । एवं मन्यते कार्यान्वयो न शब्दार्थं, किंतुपाधि । तथाहि—कर्तव्यतातदभावावगमाधीनत्वात्
प्रवृत्तिनिवृत्त्यो, प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्यत्वात्प्रयोजनस्य, तदधीनत्वाच्च विवक्षाप्रयोगयो, प्रयोगाधीनत्वाच्च चाक्यार्थप्रतिपत्ति-
व्युत्पत्त्यो, विवक्षादिवत्कार्यान्वयस्यापि शब्दार्थावगत्युपायतावगम्यते, अतो विरह्ययापि कार्यान्वय प्रयोगभेदे
भवति भूतं वस्तु पदवाच्यम्, कथमपरथा भवता प्रमाणान्तरगृहीतकार्यान्वितगृहीतसङ्गतिकपददृष्टस्य वेदेऽपूर्वांन्विता-
भिधायिता ? तदिदमुक्तं—“उपहितं शतशो दृष्टमपि तदेव क्वचिदनुपहितं यदि दृष्टं भवति, तदा तददृष्टं नहि भवति,
किंतु दृष्टमेव भवतीति” । अदवीवर्णकादय इति । तथथा अस्ति किल ब्रह्मगिरिनामा गिरिवर । 'त्रैयम्बकजटाजूट-
कलनाय विनिर्मिता । पाण्डुरेव पटी भाति यत्र गोदावरी नदी ॥' यस्य च—'सकुसुमफलचूतरुद्धर्मद्युतिकरपातवनालि-
धूपजाते । तमसि हरकिरीटचन्द्रनुने धवलनिशा इव भान्ति वासराणि ॥' इत्यादय इति । क्रियानिष्ठा इति अका-
रप्रश्लेष । अभ्युपेक्ष कार्यान्वयनियमं पर्यहार्थात्, इदानीमभ्युपगमं त्यजति—उपपादिता चेति । एव तावद्व्युत्पत्ति-
विरोधं परिहृत्य निष्प्रयोजनत्वचोद्यमुद्भाव्य परिहरति—यदि नामेत्यादिना । समुच्चयासम्भवादप्यर्थेश्चकार. शङ्काद्योती,
तामेवाह—यद्यपीति । एव तावद्ब्रह्मव्युत्पत्तिशब्दाना विधिवाक्यगताना केवलभूतार्थतामापाद्य तद्ब्रह्मापि शब्दगोचर
इत्युक्तं, इदानीं तु निषेधवाक्यवद्देवान्ता सिद्धपरा इत्याह—अपिचेत्यादिना । यत्र कृतिस्तत्रैव कार्यम्, निषेधेषु
कृतिनिवृत्तौ तद्याप्तं कार्यं निवर्तत इत्युक्त्वा कृतेरपि तद्यापकधाल्थ्यनिवृत्त्या निवृत्तिमाह—कृतिर्हीत्यादिना ।
न घटवत्प्रतिक्षणं समाप्तः, किंतु पचतीतिवत्पूर्वापरीभूतः । सच भवत्यादाविव नात्मलाम, किंतु कर्तुरन्यस्योत्पाद्यसौ-

कल्पतरुपरिमलः ।

कार्यान्वितप्रयोगएव शक्तिग्रह इति नियममभ्युपेत्येत्यर्थं । एतदेव विवृणोति—तथाहीति । कथमपरथेति । प्राय-
सिकव्युत्पत्तिग्रहे कार्यान्वयनियमवत् कार्यस्य प्रमाणान्तरगृहीतत्वनियमोऽप्यस्ति, व्युत्पत्तसो गवानयनवन्धनादर्शने
व्युत्पत्तिग्रहासम्भवात्, तदन्वयो यथा व्युत्पत्तिग्रहोपायमात्रतयान्यथासिद्धस्तत्र न शब्दार्थकोटावनुप्रविशति, एवं
कार्यान्वयोऽपीत्यर्थं । अस्ति किलेति । नासिकात्रयम्बकस्थाने निवसद्गिराचार्यैर्यं ग्रन्थं कृत इति प्रसिद्धिः । अतस्त-
त्रालगिरिनदीवनवर्णनं कृतम् । जटाजूटकलनाय जटाकलापवन्धाय । पाण्डुरा पटी उष्णीपरुषा । रहस्तत्र निल-
सनिहितः त्र्यम्बकदेवः । पचतीति । पाको हि पूर्वापरीभूताद्यः सन्तापनादितण्डुलविकृतिफलपर्यन्तक्रियासन्तानरूपो

भामती ।

पात्प्रमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि पुरुषप्रयत्नः स च विषयाधीननिरूपणः । विषयश्चास्य साध्यस्वभावतया भावार्थं एव पूर्वापरीभूतोऽन्योत्पादानुकूलो भवितुमर्हति, न द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतिव्याप्यो हि कृतेर्विषयः । नच द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरपि कृतिव्याप्यता । अतएव शास्त्रकृद्वचः—‘भावार्था कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेत’ इति । द्रव्यगुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थाया कार्यावमर्शेऽपि भावस्य स्वतः द्रव्यगुणशब्दानां तु भावयोगाल्कार्यावमर्श इति भावार्थेभ्य वेदान्तकल्पतरुः ।

एतादृशपादनायामनुकूलः प्रयत्नविषय । तत्र हेतुमाह—साध्येति । न द्रव्यगुणौ कृतिविषयावित्यत्र हेतुः—साक्षादिति । तत्रापि तदनुपादानुकूलो व्यापार कृतिविषय इत्यर्थः । भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेतेप ह्यर्थो विधीयते (जे. अ. २ पा. १ सू. १) इति द्वितीयगतमधिकरणम् । अत्र गुरुमतेनार्थं सकलयति—द्रव्येति । अत्रावमर्शोपीत्यन्तं पूर्वं पक्षः । अयमर्थः—पदस्मारितानन्वितायंषु निमित्तेषु भवान्वितावस्था नैमित्तिकी, तस्यामस्ति सिद्धयोरपि द्रव्यगुणयोः क्रियान्वयेन साध्यता, अतो द्रव्यगुणभावार्थवाचकशब्दानामविशेषेण साध्यार्थवाचकत्वात्साध्यार्थविषयत्वाच्च नियोगव्यापिशेषेण नियोगविषयसमर्पकत्वमिति ॥ राद्धान्तमाह—भावस्येति । भावशब्दस्येत्यर्थः । कार्यावमर्श इत्यनुपपन्नः । भावशब्दो हि स्वतः एव साध्यरूपा क्रियामवमृशति, द्रव्यादिशब्दास्तु क्रियायोगद्वारा द्रव्यादीन्साध्यतयावमृशन्ति । किमित्यत आह—भावार्थेभ्य इति । नियोगो हि साक्षात्कृतेरविषय सत्तद्विषयत्वाय स्वावच्छेदकत्वेन साक्षात्साध्यत्वभावं भावार्थमाकाङ्क्षति । तद्वत्त्वे च न क्रियायोगद्वारा साध्यस्य द्रव्यादेस्तद्विषयता युक्ता । अतो भावार्थशब्देभ्य एव गजतीत्यादिभ्यो विषयविशिष्टा पूर्वाधिगतिरिति । भावनावाचिभ्योऽपि भावो भावनेत्यादिभ्यो नापूर्वाधिगति-कल्पतरुपरिमलः ।

नैवक्रियात्मक, अतो घटादिवत्प्रतिक्षण पर्याप्तवृत्तिर्न भवतीत्यर्थः । उत्पादनायामिति । उत्पादावित्यर्थः । ओदनोत्पत्तनुकूलपुरुषव्यापारस्य पारस्पर्योदनोत्पादनत्वेन तस्य तदनुकूलत्वाभावात् । यद्वा—प्रज्वलनादिरूपोऽभ्यादिव्यापारोऽपि भवन्तोऽनोत्पादना, तदनुकूलश्च पुरुषव्यापार इति तदभिप्रायो णिच प्रयोगः । प्रयत्नविषय इति । साध्यतयेति शेषः । उद्वेद्यतया प्रयत्नविषयत्वस्य घटभ्रमनाद्यै फलेऽपि सत्त्वेन तस्यावृत्तत्वाभावात् । तत्र हेतुमाहेति । हेतुभूतं साध्यत्वमिह निर्भीषांविषयत्वं, ननु प्रयत्ननिर्वर्त्यत्वं, साध्याविशेषात् । ननु द्रव्यगुणयोरपि घटरूपादिकयोः कृत्यपक्षोत्पत्तिकत्वात्तन्नि साध्यतया कृतिविषयत्वमित्यागच्छा तत्रापि तदुत्पत्त्यनुकूलस्य तदुत्पादनारूपदण्डचक्रादिव्यापारानुकूलस्य च पुरुषव्यापारस्यैव तथात्वमित्याह—तत्रार्थमिति । पदस्मारितेति । ननु गुरुमतेऽन्विताभिधानाङ्गीकारात् कथं कार्यान्विते गृहातशक्तितः पदस्मरन्वितार्थानां स्मरणं कथ्यते ? उच्यते, शक्तिग्रहात् पूर्वं तदर्थयानन्वितायौपस्थिति सात्र निमित्तत्वेन विवक्षिता । उक्तं हि निवन्धनपञ्चिकायामृजुविमलायां—अनन्वितावस्था हि सवन्धग्रहणोपायता गच्छन्ती चाक्यार्थप्रतिपत्ता निमित्तं, एव हि सवन्धग्रहणं अयमर्थोऽनेन शब्देनाकाङ्क्षितसहितयोग्यार्थान्तरान्वितः मन्त्रमर्थीयत इतीति । अत्रायमर्थ इत्यनन्वितावस्थस्य गवादेरुपस्थितिरुक्ता । एवंच पदस्मारितेत्यनेन शक्तिग्रहणार्थं पदग्रहणमगमे कारणान्तरप्रत्याशितत्र विवक्षितमिति न विरोधः । यद्वा—कार्यसामान्ये गृहीतशक्तिकै पदैः स्मारितान्म्यामवस्थाया गमभिश्चात्नकार्यविशेषानन्वितार्था विवक्षिता इति न विरोधः । अविशेषेणेति । नन्वविशेषेण द्रव्यगुणभावार्थवाचनस्य नर्थेऽपि नियोगविषयसमर्पक इत्यर्थं प्रतिपदाधिकरण (जे. अ. २ पा. १ सू. १) पूर्वपक्षः, तं वास्यभेदेन प्रतीयमानक्रियाकारकभावरूपविशेषविरोधेनानेकपूर्वाभ्युपगमगौरवप्रसङ्गेन च निराकृत्य तेषु कश्चिदेव नियोगविषयसमर्पक इति निर्धारणेन तस्मिन्प्रधिकरणे स्थिते, तेषु भावार्थवाचकशब्द एव नियोगविषयसमर्पक इति निर्धारणार्थं हि भावार्थधिकरणम् (जे. अ. २ पा. १ सू. १-४) । सत्यम्; इहाऽविशेषेणेत्यनेन द्रव्यगुणभावार्थानां त्रयाणामपि कार्यत्वमविशिष्टमित्यनन्वयमायेन पूर्वपक्षो विवक्षितः । अनन्वयवसायपूर्वपक्ष एव निवन्धनवर्तमानाया दर्शितः । भाष्यगतस्याविशेषेणेति पूर्वपक्षे हेतूपन्यासस्य च अनन्वयवसायएव तात्पर्यं वर्णितम् । यद्वा—प्रवरणटीकानुगारेण प्रतिपदाधिकरणशरीरमत्र लिखितम् । तन्मते हि प्रतिपदाधिकरणे कर्मैव विषयो न द्रव्यगुणानि निर्धारणम् । भावार्थधिकरणं तु किं कर्म नाम्ना विषयतया समर्प्यते, उत आख्यातेनेति विशेषप्रतिपादनार्थं, प्रतिपदाधिकरणस्य भावार्थसूत्र (जे. अ. २ पा. १ सू. १) व्यतिरेकेण सूत्रान्तराभावात्, तदेव सूत्रमिह लिखितमिति न कश्चिदोपः । भावार्थशब्देभ्य एवेति । भावार्थशब्दाः यजत्यादिधातवः । तेभ्यो यद्यपि विषयमात्रसाधिगतिः, तथापि विषयाधीनप्रतिपत्तिकलादपूर्वस्य कार्यस्य विषयवाचकेभ्य एव तस्याप्यधिगतिरुक्ता । यत्रमैवोक्तमृजुविमलायां—‘विध्यर्थो लिटादिभिः प्रत्याप्यते, तस्य च तत्प्रतिपाद्यमानस्य विषयाधीनप्रतिपत्तित्वाद् भावार्थानां च विषयत्वोक्तत्वात् ततोऽपूर्वं प्रतीयत इत्युच्यते, न पुनरपूर्वस्वामी भावार्था वाचका’ इतीति ॥ भावो भावनेत्यादिभ्य इति । भवतेधिजन्तात् ‘एरजि’ति सूत्रेण भाववाचिन्यन्वयस्यै ‘णेरनिटी’ति सूत्रेण गिलोपे च

भामती ।

एवापूर्वावगतिर्न द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । नच 'दध्ना जुहोति' 'संततमाधारयति' इत्यादिषु द्रव्यादीनां कार्यविषयता । तत्रापि हि होमाधारभावार्थविषयमेव कार्यम् । नचैतावता 'सोमेन यजेत' इतिवत् दधिसंततादिविशिष्टहोमाधारविधानात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

रिति कर्मशब्दा इत्युक्तम् । ऋत्थवाचिभ्य कर्मशब्देभ्योऽपि याग इत्यादिभ्यो नैवापूर्वाधिगतिरिति भावार्था इत्युक्तम् । अतो धालर्थोपरक्तभावना येषु भाति यजेतेत्यादिषु तेभ्योऽपूर्वं प्रतीयेतेप हि भावनासाध्योऽपूर्वलक्षणोऽर्थो विधीयत इति सूत्रार्थः । ननु द्रव्यगुणौ विधीयेते दधिसान्तत्ये, तत्र तयोरेव कार्यावच्छेदकता, अत आह—नच दध्नेति । आधारः क्षारणम् । सान्तत्यमविच्छिन्नत्वम् । यदि दध्यादावपि भावार्थो विधेयः, तर्हि न्यायविरोध इत्याशङ्क्याह—नचैतावतेति । ज्योतिष्टोमे श्रूयते—'सोमेन यजेते'ति । तथा 'ऐन्द्रवायवं गृह्णाति, मैत्रावरुणं गृह्णाति, 'आश्विनं गृह्णाती'ति । तत्र सशय —किमैन्द्रवायवादिवाक्ये विहितानां सोमरसानां यागानां च यथाक्रमं सोमेन यजेतेति सोमयागशब्दावनुवदितारौ, उत द्रव्ययुक्तस्य कर्मणो विधातारविति ॥ तत्रैन्द्रवायवादिवाक्येषु द्रव्यदेवताख्यरूपप्रतीयेत्यागानुमानादितरत्र रूपाप्रतीये समुदायानुवाद इति प्राप्ते—द्वितीये (जै. अ. २ पा. २ सू. १७-२०) राद्धान्ति-तम्, नानुवादत्वं अप्रत्यभिज्ञानात् । लतावचनो हि सोमशब्दो न रसवचन, ऐन्द्रवायवादिशब्दास्तु रसानभिदधतीति न तदनुवादी सोमशब्द । नच यजेतेति प्रत्यक्षे यागे तदनुमा, अत प्राप्यभावान्न यजिरप्यनुवादी । तस्मात्सोमवाक्ये यागविधिरितरत्र रसानामिन्द्रादिदेवताभ्यो ग्रहणान्युपकल्पनानि विधीयन्त इति ॥ एवं यथा सोमेनेति वान्ये विशिष्टविधि, एवं दधिसान्तत्यादिवाक्यानि यदि द्रव्यगुणविशिष्टहोमाधारविधायीनि, तर्हि अभिहोत्राधारवाक्ये तद्विहितहोमानामाधाराणां च समुदायानुवाददेता, तथाचाधिकरणान्तरविरोध इति शङ्का ॥ तथाहि द्वितीये स्थितम्—आधाराभिहोत्रमरूपत्वात् (जै. अ. २ पा. २ सू. १३) । 'आधारमाधारयत्यूर्ध्वमाधरयति' 'संततमाधारयति' । तथा 'अभिहोत्रं जुहोति' 'दध्ना जुहोति' 'पयसा जुहोतीति' श्रूयते । तत्र सशय —किं संततदध्यादिवाक्यविहितानामाधारहो-

कल्पतरुपरिमलः ।

कृते निष्पन्नो भावशब्दो भावनाशब्दपर्यायः । ननु गुरुमते भावार्थशब्दस्य पूर्वापरीभाववैशिष्ट्यमर्थः । उक्तं हि निवन्धनटीकायां—पूर्वापरभावे हि भावार्थत्वं भवति, भावशब्दस्य पूर्वापरीभाववाचिल्लाविति । सत्यम्; ष्यन्ताद्भवतेरजन्तस्य भावशब्दस्य भावनावाचिल्लमप्युपपद्यते । नच भावनाया धालर्थत्वासभव, कृतिसाध्यत्वेन नियोगवाचिना लिङादीनामिव तत्सघटनार्थं तथात्वेन यागादिविषयसमर्पकाणां धातूनां विशेषणभूतकृतिरूपभावनार्थत्वस्यापि सत्त्वात् । कर्मशब्दा इत्युक्तमिति । कर्मशब्द क्रियत इत्यर्थे कृन्धातोरौणादिके मनिन्प्रत्यये सति निष्पन्न. कृतिविषयवाची, न च कृति कृतिविषय इति तद्व्यावृत्ति । याग इत्येवमादिभ्य इति । यागादिशब्दा भवन्ति वस्तुतः कृतिविषयाणां वाचका इति न कर्मशब्दा, तेभ्यो यागादीनां कृतिसाध्यत्वेन प्रतीत्यभावादिति तद्व्यावृत्ति । तेभ्योऽपूर्वं प्रतीयतइति । अनेन सूत्रे क्रियाशब्द क्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या फलकरणत्वेन रूपेणापूर्वपर इति दर्शितम् । एष हीति । ननु—'एष ह्यर्थो विधीयत' इति सूत्रशेषस्येत्यं गुरुमते व्याख्यानं कथम्—अपूर्वस्य कृतिसाध्यतया प्राधान्येन प्रतिपाद्यस्य फलकरणतया तच्छेषलमित्याशङ्कानिराकारणार्थमेषहीत्यादिसूत्रशेष, यजेत स्वर्गकाम इत्यादिभिर्वाक्यैः यागेन स्वर्गकाम. स्वकामनाविषयं स्वर्गं साधयेदित्येषोऽर्थो यस्माद्विधीयते तस्मात् तेनापूर्वं कृत्वेत्यपूर्वस्यापि फलकरणत्वेन सिद्धिर्भवति । स्वसिद्ध्यर्थं फलं साधयतश्चापूर्वस्य न प्राधान्यमङ्ग. । 'आत्मसिद्धानुकूलस्य नियोज्यस्य प्रसिद्धये ॥ कुर्वत्स्वर्गादिकमपि प्रधानं कार्यमेव न ॥' इति न्यायात्—इति । सत्यम्; इहापि स एवार्थ उपन्यस्तः । अपूर्वलक्षणोऽर्थो विधीयत इत्यत्र करणत्वेनेति शेषाध्याहारेण सोऽर्थः स्पष्टीभवति । पशुसोमाधिकरणसूत्रस्य द्रव्यसंयोगाच्चोदना पशुसोमयोः (जै. अ. २ पा. २ सू. १७) इत्यादेर्महत्त्वाद्बुदाहृतसोमवाक्यमात्रविषयत्वाभावाच्च तन्न लिखितम् । द्रव्यदेवताख्येति । ऐन्द्रवायवादिवाक्येषु गृह्णाते सोममभिषुणोति सोमं पावयतीत्यादिसनिहितवाक्यान्तरप्रकृतसोमरसविषयत्वाद् द्रव्यप्रतीतिः । इतरत्रेति । सोमवाक्ये देवताख्यरूपाप्रतीतेरित्यर्थः । समुदायानुवाद इति । यजिर्यागसमुदायस्य सोमशब्दस्तद्द्रव्यसोमरससमुदायस्य चानुवाद इत्यर्थः । अनुवादस्य च प्रयोजनं—सोमशब्दस्य तत्प्रख्यन्यायेन (जै. अ. १ पा. ४ सू. ४) कर्मनामधेयत्वप्राप्त्या स एष यज्ञ पञ्चविधोऽभिहोत्रं दर्शपूर्णमासौ चानुर्मास्यानि पशु सोम इत्यादौ सोमशब्देनापि क्रतुव्यवहारसिद्धिरिति नानुवादवैयर्थ्यम् । प्रत्यक्षे यागे इति । ऐन्द्रवायवादिवाक्यैर्देवताविशिष्टेषु ग्रहणेषु चोदितेषु यागं विना ग्रहणमात्रेण द्रव्यस्य देवतासवन्धासिद्धेर्यागापेक्षया सोमेन यजेतेत्येतत्सर्वानेतान् द्रव्यदेवतासवन्धानुपपादयद् यागान्तरानुमानं निरुन्व्यादित्यर्थः । एवचोत्पत्तिवाक्यविहितस्य लताद्रव्यस्याभिषवादिवाक्यपर्यालोचनेन रसद्वारा

भामती ।

‘भमिहोत्रं जुहोति’ ‘आधारमाधारयति’ इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यं; तथापि भावार्थानुबन्ध-
तया द्रव्यगुणावविषयावपि विधीयेते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽविशिष्टः कारकविशेषेण द्रव्यादिना विशेष्यत
इति द्रव्यादिमन्तनुबन्धः । तथाच भावार्थे विधीयमाने स एव सानुबन्धो विधीयत इति द्रव्यगुणावविषयावपि तदनुबन्ध-
तया विहितो भवत । एवञ्च भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसंक्रान्तो विधिर्गौरवादिभ्यस्त्वविषयस्य चान्यतः प्राप्ततया तदनु-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मानामाधारामिहोत्रवाक्ये समुदायानुवादिनी, उतापूर्वशोराधारहोमयोर्विधातृणी इति ॥ तत्रानुवादिनी; अरूपत्वात्, नह्यत्र
दधिमान्तत्यादिवाक्यविहितहोमाधारेभ्यो विशिष्टं रूपमस्ति, होमाधारमात्रं तु प्रकृतमुपलभ्यते, अतोऽनुवादत्वे प्राप्ते
राद्धान्तः विधी इमां स्याताम्, आधारयतिजुहोतिशब्दाभ्यामनुष्ठेयार्थप्रतीते, तत्सन्निधौ श्रुतस्य सातत्यवाक्यस्य दध्यादि-
वाक्यस्य च निशिष्टविधित्वे गौरवप्रसङ्गेन तद्विहितभावार्थानुवादेन गुणविधानार्थत्वादिति ॥ हन्त नैतेन विरुध्येत सातत्य-
दध्यादिवाक्ये भावार्थविषय कार्यमित्यभ्युपगमः । तत्र हेतुमाह—यद्यपीति । यद्यपि सन्ततादिवाक्ये साक्षात्कृतिविष-
यत्वाद्भावार्थस्य तदवच्छिन्नमेव कार्यं, यद्यपि च कार्यं प्रति साक्षादविषयावनवच्छेदकौ द्रव्यगुणां, तथापि भावार्थं प्रत्य-
नुबन्धतयावच्छेदकतया विधीयेते । तत्र हेतुमाह—भावार्थो हीति । तर्हि भावार्थो द्रव्यादिश्च विधेय, तर्हि
वाक्यभेदः, नेत्याह—तथाचेति । तर्हि सततादिवाक्यानि विशिष्टविधयः स्युः, स्याच्चाभिहोत्रादिवाक्यमनुवादः,
तत्राह—एवंचेति । यद्यप्यत्र विशिष्टविषयो निधिः प्रतीयते, तथापि भावार्थद्वारा द्रव्यादिकमपि विषयीकरोति । तत्र
चमान्तो यदि भावार्थमन्यतो विहितं न लभेत, तर्हि गौरवमभ्युपगम्य विशिष्टं विदधीत, अथ लभेत, तत उपपदाकृ-
ष्टाच्छिष्टद्रव्यादियगे भवत्यनुवदति तु भावार्थम् । तदाहुः—‘सर्वत्राख्यातसंबन्धे श्रूयमाणे पदान्तरे । विधिशक्त्युपसक्रान्ते
स्यान्तानोरनुवादता ॥’ इति । तदिहोत्रादिवाक्यत एव भावार्थलाभाद्द्रव्यादिपरता । मीमांसकैकदेशिनः आग्नेय

कल्पतरुपरिमलः ।

साधनत्वमित्यवगतेस्तस्य गगम्येन्द्रवाद्याद्युद्देश्यकग्रहणसंस्कारविधिमामर्थ्यादुत्पत्तिवाक्यविधेये यागे देवता लभ्यते । तत्त-
द्देश्यतां दर्शनं गृहीतस्य गगम्य तत्तदेवतायै त्यागाभावे ग्रहणे देवतोद्देश्यस्यादृष्टार्थत्वापत्तेः । अतो न तत्र देवताख्यरूपा-
ऽलाभोप । अरूपत्वादिति । रूपशब्दो न द्रव्यदेवतामात्रपरः, किंतु सान्तत्यादिसाधारण्यार्थं गुणसामान्यपरः । नह्य-
चेति । ‘अत्रा जुहोति’ ‘यमा जुहोति’ ‘तण्डुलजुहोती’त्यादिवाक्यविहितानां होमानां, ‘सन्ततमाधारयति’ ‘ऊर्ध्वमाधा-
रयति’ ‘ऋजुनाधारयती’त्यादिवाक्यविहितानामाधाराणां च यानि रूपाणि दध्यादीनि सातत्यादीनि च तेभ्योऽन्यदुपदिष्ट-
ननिदिष्टं वा रूपं नास्ति, तेषां च कर्मान्तरगुणानां नान्यत्रान्वयः संभवतीत्यर्थः । ननु सान्तत्यादिवाक्यानि होमाधार-
विधायकानि सिद्धान्ती न मन्यन्ते, किञ्चाभिहोत्राधारवाक्यविहितहोमाधारानुवादेन गुणविधायकानीत्येव मन्यन्ते, तं
प्रति ऋषे तद्विहितहोमाधारेभ्य इति सिद्धवत्कृत्य कथनम् ? उच्यते, अभिहोत्राधारवाक्याभ्यां होमाधारयोर्विधानमेव न
संभवति, होमधरणगामान्ययोर्होमान्तरधारणान्तरविधिसिद्धत्वेन विशेषोपस्थितिं विना अननुष्ठेयत्वेन च विधानायोगात्,
तद्विशेषयोश्च विशेषरूपाश्रवणेनाप्रतीते । नच—नामनी विशेषके स्यातामिति—वाच्यम्, विशेषकान्तरानुपस्थितौ
रुयोर्होमधारणविशेषयोरैते नामनी इति बोधुमशक्यत्वात् । नच—‘उद्भिदा यजेत पशुकाम’ इत्यत्र नामैव विशेषकं दृष्ट-
मिति—ग्रहणीयम्, पशुकलेन प्रकृतिवच्छब्दसन्निधापितर्मात्मिकात्वात्तेन च लब्धविशेष एवोद्भिन्नामप्रवृत्तेः । नच दधि-
गान्तत्यादिगुणरेव विशेषलाभः, तथा गति गुणविधिप्रवृत्त्यनन्तरं होमाधारविशेषविधी तयोर्विधाने सति तदनुवादेन गुण-
विधानमिति परस्परश्रयापत्तेः, तस्माद् विशेषकमन्नावाद् दधिसातत्यादिसगुणवाक्येष्वेव होमविशेषाणामाधारविशेषाणां च
विधानम् । निर्गुणवाक्ये तदनुवादकंऽनुवादप्रयोजनमभिहोत्राधारनाम्नोः सन्निहितसर्वहोमाधारनामत्वसिद्ध्याभिहोत्रं जुहुयात्
शर्मन्म इति फलवाक्येन मर्षेणां होमानां फलसंबन्धसिद्धिः । इन्द्र ऊर्ध्वोऽश्चर इत्याधारमाधारयतीति गुणवाक्येन सर्व-
पासाधारणां नञ्प्रसङ्गनिवृत्तिरिति पूर्णपक्षाशयः । अनुष्ठेयार्थप्रतीतेरिति । विशेषकाश्रवणेऽन्यनुष्ठापकविधिसामर्थ्या-
देवानुष्ठेयः कश्चन होमविशेष आधारणविशेषथात्र विवक्षित इति ज्ञायते । अतस्तयोर्विधानं नामविशेषोपबन्धश्चेत्युभयमु-
पपद्यते । समुदायानुवादश्च निष्फलः, राजसूयनात्र इव फलवाक्यगतस्यैवाभिहोत्रनाम्नो गुणवाक्यगतस्यैव आधारनाम्न-
सन्निहितगर्वात्परत्वोपपत्तेरिति भावः । गुणविधानार्थत्वादिति । गुणविशिष्टकर्मविधाने च दध्यादिवाक्यविहि-
तहोमानां न दैवतालाभः; ‘यद्मये च प्रजापतये च साय जुहोति’ ‘यद् सूर्याय प्रजापतये च प्रातर्जुहोती’ति वाक्यविहित-
होमयोर्न द्रव्यलाभः, तयोरेपि दध्यादिवाक्याविशेषेण पूर्वपक्षे होमान्तरविधायकत्वस्य वक्तव्यत्वादित्याद्यपि दूषणं द्रष्ट-
व्यम् ॥ पदान्तरे गुणवाचिनि, ननु नामधेयरूपेऽपि । अत्र विशिष्टकर्मगुणसकमणेन धातोरनुवादतोक्तिस्तात्पर्यपर्यवसान-
विषयायांमिमांसा, ननु शब्दरूपाभिप्राया, द्रव्यगुणयोः स्वतःसिद्धतया धात्वर्थानुवादेन तन्मात्रविधानासम्भवात् ।

भामती ।

वादेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावार्थविषय एव विधिः । एतेन—‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति’ इत्यत्र संबन्धविषयो विधिरिति परास्तम्,—ननु न भवत्यर्थो विधेयः, सिद्धे भवितरि लब्धरूपस्य भवनं प्रत्यकर्तृत्वात् । न खलु गगनं भवति । नाप्यसिद्धे, असिद्धस्यानियोज्यत्वात्, गगनकुसुमवत् । तस्माद्भवनेन प्रयोज्यव्यापारेणाक्षिप्त प्रयोजकस्य भावयितुर्न्यापारो विधेयः । स च व्यापारो भावना, कृतिः, प्रयत्न इति निर्विषयश्चासावशक्यप्रतिपत्तिरतो विषयापेक्षायामाग्नेयशब्दोपस्थापितो द्रव्यदेवतासंबन्ध एवास्य विषयः । ननु व्यापारविषयः पुरुषप्रयत्नः कथमव्यापाररूपं संबन्धं गोचरयेत्? नहि घटं कुर्वित्यत्रापि साक्षात्प्रामाण्यं घटपुरुषप्रयत्नो गोचरयत्यपि तु दण्डादि हन्नादिना व्यापारयति । तस्माद्घटार्थां कृतिं व्यापारविषयामेव प्रतिपद्यते, ननु रूपतो घटविषयाम्, उद्देश्यतया त्वस्यामन्नि घटो ननु विषयतया । विषयतया तु हस्तादिव्यापार एव । अतएवाग्नेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासंबन्धाक्षिप्तो यजिरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति, आग्नेयो भवतीति, आग्नेयेन यागेन भावयेदिति । अतएव ‘य एवं विद्वान् पौर्णमासी यजते’ ‘य एवं विद्वानमावास्यां यजते’

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यादौ द्रव्यदेवतासंबन्धो विधेय इत्याहुः । तत्रापि सिद्धस्य न विधेयत्वमित्युक्तमतिदिशति—एतेनेति । एकदेशी सवन्धस्य भावनावच्छेदकत्वेन विधेयत्व शङ्कते—नन्वित्यादिना । ननु यथाश्रुतभवत्यर्थ एव विधीयता, किं सवन्धविधिनैत्याशङ्क्य भवत्यर्थस्य कर्ता सिद्धोऽसिद्धो वा । प्रथमे विधिर्वैयर्थ्यं, चरमे नियोज्याभावाद्द्विभ्यभाव इत्युक्त्वा किं तर्हि विधेयमिति वीक्षायामाह—तस्मादिति । प्रयोज्यः उत्पाद्यः । तस्यापारो हि भवनम् । तस्य हि व्यापार भवतिधातुर्विगिनष्टि भवतीति । भवनं च नोत्पादकव्यापारमन्तरेणेति भवनाविनाभूतो भावकव्यापारो विधेय इत्यर्थः । नन्वित्यादिना चोद्यच्छलेन सिद्धान्ती मीमांसकैकदेशिनं दूषयति । भवतु लक्षितभावनाया विधानं, तस्यास्तु न संबन्धो विषयः, तस्य दध्यादिवत्साक्षात्कृतिविषयत्वायोगादित्यर्थः । नन्वव्यापारोऽपि घटादिः । करोत्यर्थरूपभावनाविषयो दृश्यते, अत आह—नहीति । यदि दण्डादिविषयो हस्तादिव्यापारः कृतिविषयः, तर्हि कथं घटं कुर्वति घटस्य कृतिकर्मता भाव्यत आह—घटार्थमिति । घटविषयव्यापार एव कृतिसाध्यो घटस्तुद्देश्यतया प्रयोजनमिति कर्मत्वनिर्देश इत्यर्थः । यदि सवन्धो न विधेयस्तर्ह्याग्नेयवाक्ये किं विधेयमत आह सिद्धान्त्येव—अतएवेति । अत्यक्तस्य हविषो देवतासंबन्धासभवाद्याग सवन्धाक्षिप्तः । ननु यजेरप्यपुमर्थत्वात्कार्यं विधेयतात आह—आग्नेयेनेति । यागेनेत्याग्नेयपदस्य लक्ष्यनिर्देशो भावयेदिति भवतिपदस्य । यत एवाग्नेयवाक्ये यागविधिरत एवानुवादे यजेतेति श्रुतम् अन्यथा सवन्ध एव श्रूयतेत्यर्थः । उक्तं द्वितीये—प्रकरणं तु पौर्णमास्यां रूपावचनात् (जै अ २ पा २ सू ३) । एवं समामनन्ति “यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया पौर्णमास्या चाच्युतो भवति” “उपाशुयाजमन्तरा भवति” “ताभ्यामेतमग्नीषोमीयमेकादशकपालं पौर्णमासे प्रायच्छत्” “ऐन्द्रं दध्यमावास्याया” “मैन्द्रं पयोऽमावास्यायामिति । तथा “य एव विद्वान् पौर्णमासी यजते” “य एवं विद्वानमावास्या यजत” इति । तत्र सदेह—किमिमौ यजती कर्मणोरपूर्वयोर्विधातारावुत प्रकृताग्नेयादियागाना ससुदायस्यानुवदिताराविति ॥ तत्राभ्यासात्कर्मान्तरविधी । नच द्रव्यदेवते न स्तः, त्रौवाज्यस्य साधारण्यान्मात्रवर्णिकदेवतालाभाच्च । आज्यभागक्रमे हि चतस्रोऽनुवाक्या सन्ति । द्वे आग्नेयौ, द्वे मांस्यं । ते च क्रमाद्द्वितीयसा वाक्येनाज्यभागाभ्यामपच्छिदानयो कर्मणोर्विधास्येते । एवहि समामनन्ति । “वार्त्रेणी पौर्णमास्यामनुच्येते”

कल्पतरुपरिमलः ।

उक्तं हि आधाराग्निहोत्राधिकरण (जै अ. २ पा २ सू १३-१६) वार्तिके—सर्वत्रैव विशिष्टविधानोत्तरकालं किं प्राप्तं किमप्राप्तमित्यन्वेपणायामप्राप्तमात्रविषयोपसंहाराद्विधेर्भावनाधालर्धयोरनुवाद इत्यभिधीयते, नत्वादित एव तावन्मूय द्रव्य गुणो वा विधीयते, तत्र पश्चात्तने व्यापारे मन्दबुद्धिप्रतिपत्त्यर्थं स्थूलेन न्यायेन कथ्यमाने शास्त्रकृता एवैतावचनव्यक्तय इति श्रान्तिरिति ॥ इहापि टीकाया तथैवोक्तम् । नचैव—गुणमात्रविधानफलकवाक्येष्वपि विधिद्विध्यभ्युपगमे प्राप्ते कर्मण्यनेकगुणविधानप्रयुक्तो वाक्यमेदो न स्यात्, प्रत्येकं गुणेषु विध्यनवतारादिति—वाच्यम्, शब्दबोध्यस्यार्थस्य विशिष्टरूपेणैक्येऽपि तत्र तात्पर्यविषयार्थमेदसद्भावेन तदभिप्रायत्वादानेकगुणविधानप्रयुक्तवाक्यमेदवर्णनस्य । तदप्युक्तं वार्तिके—‘विधित्वे भावनास्थेपि तादर्थ्यं प्रविभज्यते । विशेषणफले चास्मिन् वाक्यमेदो भविष्यति ॥’ इति । शब्दबोध्यार्थमेद इव तात्पर्यविषयार्थमेदेषु ह्यविशिष्टं गौरवम् । मीमांसकैकदेशिनः गुरुमते निबन्धनप्रस्थानानुवर्तिनः । नन्वव्यापारोपीति । होमसाधनस्य दध्यादेर्होमद्वारापि साध्यत्वासभवात्मा भूद्विषयत्व, द्रव्यदेवतासंबन्धस्य तु स्यात्, तस्य यागद्वारा साध्यत्वात्, किञ्चिद्द्वारा साध्यमपि हि साध्यमेव, अतएव हस्तादिव्यापारद्वारा घटस्य कृति-साध्यत्वाद् घटं करोतीति द्वितीयानिर्देश इति भावः । उद्देश्यतयेति । घटोत्पत्तिमुद्दिश्य हस्तादिव्यापारं कुर्वन् घटं करोतीत्युच्यते, घटस्याप्युद्देश्यतया कृतिविषयत्वादित्यर्थः । लक्ष्यनिर्देश इति । आग्नेयस्यापि शब्दत्वसिद्ध्यर्थं लक्ष्यतोक्तिः ।

शामती ।

इत्यनुवादे भवति 'यत्राग्नेयः' इत्यादिविहितस्य यागपद्धस्य । अतएव च विहितानुदितस्य तस्यैव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-
कामो यजेत' इत्यधिकारमन्व्यः । तस्मात्सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय एव विधिरित्येकान्तः । तथाच 'न हन्यात्'
'न पिचेत्' इत्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयेत्, ततन्मद्यापिका कृतिरभ्युपेतव्या । तद्यापकश्च भावार्थो विषयः । एवं च
वेदान्तकल्पतरुः ।

"शृण्वन्ती अमावास्यायामिति" । वृत्रघ्नपदवत्यां चार्त्रेष्ठी । वृधन्वत्पदवत्यां वृधन्वती । तस्मात्कर्मान्तरविधिः, इत्येवं
प्राप्ते—अभिधीयते । प्रक्रियतद्वि प्रकरणं प्रकृतानि कर्माणि पौर्णमास्यमावास्यासयुक्त्वाक्ययोरालम्बनम् । कुतः ?
स्यावचनात् । प्रौवाज्यलामेऽपि देवता न लभ्यते । नच मन्त्रवर्णोभ्यस्तल्लभः ; तेषां क्रमादाज्यभागोपलत्वात् । यत्तु
वाक्यं वर्तीय इति, सत्यं; बलपदपि न क्रमस्य बाधकमविरोधात् । क्रमावगताज्यभागान्भावस्यानुवाक्यायुगलद्वयस्य
पौर्णमास्यमावास्याकालयोर्विभागेन प्रयोगव्यवस्थापकत्वात् । काले हीमौ शब्दौ ह्रौ, न कर्मणि । कालद्वयोपहितकर्मसमु-
दायद्वयानुवादस्य च प्रयोजनं दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यधिकारवाक्यगतद्वित्वोपपादनम् । तस्मात्समुदायानुवादाविति । उत्प-
त्यधिकारयोरविसृष्टादार्थमप्याग्नेगादिवाक्ये यागविधिरभ्युपेय इत्याह—अतएवेति । अत्राप्यधिकारविधौ यजेत इति
दर्शनात्प्रागपि यागविधिरित्यर्थः । कृतिनिर्वर्त्यस्य धाल्यस्यैव नियोगावच्छेदकतेत्युपसहरति—तस्मादिति । विधि-
निर्योगः । एष नियोगकृतिभावार्थानां व्याप्यव्यापकतामुक्त्वा व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिं निषेधेप्याह—तथाचेत्या-
दिना । निषेधेषु भावार्थापादनमिष्टप्रयत्न इत्याहशङ्काभ्युपगमे बाधकमाह—एवंचेति । नामधाल्ययोगे हि नञः

कल्पतरुपरिमलः ।

धौचाज्यस्य "मर्वस्मं वा एतद्यज्ञाय शृणते यद् ध्रुवायामाज्यमित्युत्सर्गतं सर्वयज्ञार्थत्वेन विहितस्य । वृत्रघ्नपदव-
त्याविति । वृत्रघ्ननप्रकाशकपदवत्यावित्यर्थः । "अभिरुत्राणि जहन्त" "त्वं राजोत वृत्रहे" त्यग्नेः । सोमस्य च मन्त्र-
नोर्गवृत्रघ्नपदाभावात्—वृधन्वत्पदवत्याविति । वृद्धिप्रकाशकपदवत्यावित्यर्थः, "कविर्विप्रेण वावृधे" "वर्धयामो
वनोपिद." इति मन्त्रयोर्वृधन्वत्पदाभावात् । प्रक्रियत इति । सूत्रे प्रकरणशब्दं कर्मणि व्युत्पन्नं, तत्रैकवचनमविव-
क्षितं । पौर्णमासीशब्दो विद्वद्वाक्यद्वयोपलक्षणम् । आलम्बनशब्दस्याध्याहार इति दर्शितम् । अविरोधादिति । पौर्णमा-
स्यमावास्याशब्दो कालवाचिलमाशय क्रमाविरोधे शक्योपपादने न तद्विरोधिकर्मविशेषपरत्वमङ्गीकार्यम् । तदङ्गीका-
रेऽत्र विद्वद्वाक्यविधेयपौर्णमास्यमावास्यासङ्गकयो कर्मणो पृथक्पृथगग्निप्रकाशकसोमप्रकाशकमन्त्रद्वय-
मनूयेतेरनुवाक्यत्वेन विहितं म्यादिति मन्त्रविकल्पन्तत्प्रकाशकदेवताविकल्पश्च भवेत्, आज्यभागयोः पुरोनुवाक्यान्तर-
कल्पनान्तरं च नवेदिति भावः । बलवत्पीत्यपिशब्देनाभ्युपगमवादं सूचयता क्रम एव लिङ्गसाहित्येनात्र वाक्याद्
वर्तीयान् । अग्नेः सोमस्य च प्रागेवाज्यभागयोर्वैवतात्वेन क्लृप्ततया तदुभयप्रकाशिकानां चार्त्रेष्ठीवृधन्वतीनां तयोर्विनियो-
जकस्य लिङ्गस्यापि मन्त्रावाधित्यपि व्यञ्जितम् । काले हीति । विद्वद्वाक्यविधेयपौर्णमास्यमावास्यासङ्गककर्मद्वयाभ्युपगमे
तयोः मृशयोः कालयोगेन निमित्तेन लक्षणं वाच्या, नत्पूर्वां ह्रदि कल्पनीया, "पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत" "अ-
नावास्यायाममावास्याया यजेनेति" वाक्ययोरपि तत्रैव कर्मद्वये कालविधायकत्वप्राप्तेः । एवं च चार्त्रेष्ठीवृधन्वतीवाक्यद्वय-
श्रुतयोः पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोर्मुन्यत्रुत्तिसमभवे लक्षणा नाश्रयणीयेति भावः । यद्युच्यते आज्यभागयोः कालयोगा-
श्रवणान्प्रधानद्वारा कालयोगाश्रवणे विकृतिषु "यदीष्ट्या यदि पशुना यदि गोमेन यजेतामावास्याया पौर्णमास्या वा यजे-
ते"ति कालविकल्पविधानात् पौर्णमासीकालोपाश्रयाज्यामीयोगीयविकारो यदाऽमावास्याया क्रियते, आमावास्याकालसा-
नाय्येन्द्रामविकारो वा पौर्णमास्या, नदा पौर्णमासीकालप्रधानाज्योराज्यभागयोर्वृधन्वतीप्राप्तेरमावास्याकालप्रधानाह्वयोर्वाचार्त्रेष्ठी-
प्राप्तेः प्रकृतियन्नावनाय स्यात् । अतस्तद्वाधाय पौर्णमास्याज्यकर्माज्योर्वाचार्त्रेष्ठी अमावास्याज्यकर्माज्योर्वृधन्वत्याविति
वाचार्त्रेष्ठीवाक्यद्वयस्य आज्यभागविषयत्वेऽपि कर्मलक्षणाश्रयणीयेति, तथापि क्रमाविरोधादिपूर्वोक्तन्यायैराज्यभागविषयतयै-
वावनिष्ठत इति इष्टव्यम् । द्वित्वोपपादनमिति । "दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति" फलवाक्यगताग्नेयादित्रिकद्वय-
रूपसमुदायद्वयोपपादनं विद्वद्वाक्यद्वयेन समुदायद्वयकरणस्य प्रयोजनं; तदुपपादनाभावे आग्नेयादीनां पण्णासिव प्रयाजा-
दीनामपि फलश्रवणेनात्प्रधानव्यवस्था न सिध्येत् । तथाहि—अप्रसिद्धार्थं नामाल्यातपरतन्नमाख्यातं स्वरसतो
यावद् शृणोति तावति वर्तते, यथा बहूनामिष्टिपशुसोमयागानां सन्निधौ पठिते "राजा खाराज्यकामो राजसूयेन यजेते"ति
वाक्ये श्रुतमाख्यातं विशेषकामावात्सन्निधिपठितसर्वयागप्रादीति तत्सममिव्याहृतमप्रसिद्धार्थं राजसूयनामपि तावद्यागवृत्तिः ।
अन एतेष्विष्टिपशुसोमात्मका मर्वे यागा राजसूये गमप्रधानभूता, प्रसिद्धार्थं तु नाम नाख्यातपरतन्नं, किं लाख्यातमेव
तत्परतन्नमित्याग्यातमपि स्वष्टीतार्थमात्रे व्यवस्थापयति । यथा "ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेति" वाक्ये श्रुतं नाम
"त्रिरुपपन्नदश. मसदश एकवदश. एतानि वाच तानि ज्योतींषि य एतस्य स्तोमा" इत्यर्थवादीपदर्शितज्योतिर्नामकत्रिवृदा-

भामती ।

प्रजापतिव्रतन्यायेन पर्युदासवृत्त्याऽह्ननापानसंकल्पलक्षणया तद्विषयो विधि स्यात् । तथाच प्रमज्यप्रनिषेधो दृक्त-
जलाञ्जलिः प्रसज्येत । नच सति संभवे लक्षणा न्याय्या । 'नेक्षेतोद्यन्तम्' इत्यादौ तु 'तस्य व्रतम्' इत्यधिकारात्प्रस-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पर्युदासकता, न हन्यादित्यादौ ज्ञाख्यातयोगात्प्रनिषेधो भाति । तत्रानीक्षणवद्व्य- पर्युदास इत्येको दोषोऽपरश्च
विधिनियेधविभागलोप इत्यर्थः । प्रजापतिव्रतन्याय (जै अ. ४ पा १ सू ३-९) विमजते निषेधेषु तदभावात्—
नेक्षेतेति । तत्र हि तस्य ब्रह्मचारिणो व्रतमित्यनुष्ठेयवाचित्वतश्चोपक्रमादेकस्मिन् व्रतान्ये प्रमार्थानत्वादुपसंहारस्या-
ख्यातयोगिना नवा प्रतीतोऽपि प्रतिषेधोऽननुष्ठेयत्वादुपेक्ष्यते । धात्वर्थयोगेन च पर्युदासो लक्षणीय । तथा चेदणविरोधिनी
क्रिया सामान्येन प्राप्ता तद्विधेपबुभुत्साया च सर्वक्रियाप्रत्यासन्न सकल्प इत्यवगतम् । ईदृशति तु सकल्प ईक्षणपर्युदा-
सेन नाद्रियते, ततोऽनीक्षणसङ्कल्पलक्षणा युक्ता, नैवं निषेधेषु संकोचकमस्तीत्यर्थः । एव निषेधेषु भावार्थाभावमभि-

कल्पतरुपरिमलः ।

द्विस्त्रोमचतुष्टयसंबन्धनिमित्तकं, "अहं वा गृहीत्वा चमस बोनीय त्त्रोत्रमुपाकुर्यादिति" वाक्येन तत्संबन्धनया प्रतिद्वे
सोमयागे वर्तते इत्याख्यातमपि तन्मात्रे वर्तयति । अतएव सोमयाग एव प्रधानभूत, तत्प्रतिविषयिणा इष्टिपशवन्तदङ्गानि ।
एवं स्थिते यथाग्नेयादिषु पदसु समुदायद्वयं प्रागेव प्रतिद्वे न स्यात्, तदा फलवाक्यगतं दर्शपूर्णमासाम्भ्यामिति पदम-
प्रसिद्धार्थमाख्यातपरतत्र सत् सनिहितसर्वयागानुवचनस्वरसप्रवृत्ताख्यातानुमारेण गजसूयनामवत् सनिहितसर्वया-
गनाम स्याद्, द्विवचन छान्दसेन वचनव्यत्ययेनोपपद्येत, द्विवचनान्तप्रतिरूपकमव्ययमिति वा कल्पयेत् । नहि
कालयोगिषु प्राकृतिद्वयसमुदायद्वयाभावे दर्शपूर्णमासनाम द्विवचनान्त प्रसिद्धार्थ भवेत्; येषामाग्नेयादीनामुत्पत्तिवा-
क्यावगत कालयोगोक्ति तेषां द्वित्वप्रसिद्धभावात्, ययोरार्यभागयोर्द्वित्वप्रतिद्विरस्ति तयो कालयोगावगत्यभावात् ।
तस्मादवगतकालयोगेष्वग्नेयादिषु द्वित्वाप्रसिद्धार्थ समुदायद्वयकरणं सप्रयोजनम् । तथा नति ह्याग्नेयादीनामेव
प्रसिद्धार्थेन नाम्नोपात्ताना फलसंबन्धेन प्राधान्यं, प्रयाजादीना तदङ्गतेति व्यवस्था सिध्यति । ननु—फलवाक्यस्थस्य
द्विवचनान्तनाम्नः पदसिद्धिं विद्वद्वाक्यस्थयोरेकवचनान्तनाम्नो त्रिषु त्रिवचनान्तिवार्थत्वेन अप्रसिद्धार्थतया यजनिपारत-
त्र्याऽविशेषादनयोरपि सनिहितसर्वयागानुवचनस्वरसयजत्यनुरोधेन तावन्नामलप्रसक्तिरपरिहायां, यद्युच्येत तथा सति
पौर्णमासीत्याभावात्स्येति च विद्वद्वाक्ययोर्नामपृथक्त्वं नोपपद्यते, अतस्तदव परस्परव्यावृत्तनामित्यवस्था गमयतीति तद्य-
वस्थासिद्धये तत्तत्कालयोगिष्वेव यागेषु तयो प्रवृत्ति कल्पनीयेति, एवं तर्हीयं युक्तिर्विद्वद्वाक्यद्वयेन समुदायद्वयसंपा-
दनमनपेक्ष्य दर्शपूर्णमासाम्भ्यामिति शब्दएव योजयितुं शक्यते । तत्रैव चेयं युक्तिः—दर्शपूर्णमासयोरित्याप्राधान्य-
मविशेषा (जै अ ४ पा ४ सू. २९) इति चतुर्थोपात्त्याधिकरणे पृथक्त्वेन त्वमिधानयोर्निवेशः (जै अ ४ पा.
४ सू ३४) इति सिद्धान्तसूत्रावयवेन केपु चिदित्यप्याहारवता दर्शिता । तस्य ह्ययमर्थः—दर्शपूर्णमासाम्भ्यामिति द्विवच-
नश्रुत्या दर्शाभिधानस्य पूर्णमासशब्दस्य च दर्शाभिधानवाच्यात् पृथक्त्वेन निवेश प्रतीयते, अतः प्रकृतयागमात्रवाचित्वे
पृथक्त्वायोगात् केपुचिदेव यागेषु निवेशो युक्त इति । एवं तर्हि समुदायद्वयप्रसिद्धार्थं विद्वद्वाक्यानुसरणेऽप्युक्तदुक्त्य-
न्वेषणे यथासूत्रं फलवाक्य एवेयमन्विष्यताम् । अथोच्येत द्विवचनश्रवणं छान्दसत्वादिना नेतुं शक्यमिति तुल्यमिति—
चेत्, उच्यते; तत्तिरीयवाखाया "य एवं विद्वान्पौर्णमासीं यजते यावदुक्थ्येनोपाप्नोति तावदुपाप्नोति" "य एवं विद्वान्-
नमावास्या यजते यावदतिरात्रेणोपाप्नोति तावदुपाप्नोति"ति विद्वद्वाक्यान्नातयोः पौर्णमास्यभावात्स्योर्व्यवस्थितफला-
र्थवादः श्रूयते, स तत्रान्नोर्नामिमेदाभावे नोपपद्यत इति स्पष्टं नामिमेद प्रतीयते, अतो विद्वद्वाक्याभ्यां समुदायद्वयसिद्धि-
राश्रिता । एवंच फलवाक्ये एव समुदायद्वयसंपादनं तत् समुदायान्तर्गताना समुदायिना फलसंबन्धबोधनं चेति प्रति-
पत्तिगौरवमपि परिहृतं भवति । तस्माद्युक्तं विद्वद्वाक्ययोः प्रयोजनकथनम् । अविस्वादादर्थमिति । उत्पत्तिवाक्येन
यस्येष्टसामान्ये करणत्वं बोधितं, तस्यैवाधिकारवाक्येनाकाङ्क्षितेष्टविशेषकरणत्वबोधनाया चवादो भवति । उत्पत्तिवाक्येन
यत्र फले ब्रह्मदेवतासंबन्धस्य करणत्वं बोधितं, तत्रैव फले परित्यज्य तदाक्षिप्तस्य यागस्य करणबोधने तु तयोर्विस्वादः
स्यादित्यर्थः । नामधात्वर्थेति । नामयोगे पर्युदासताया तदन्यतद्विरोध्यन्यतरत्वरूपायामत्राक्षणाऽधर्माद्युदाहरणम्,
धात्वर्थयोगे तु नेक्षेतेति प्रदर्शयिष्यमाणमुदाहरणम् । तत्राप्रतीतोऽपीति । प्रधानभूताख्यातान्वयिना नवा प्रतीतोऽ-
प्याख्यातार्थस्य कर्तव्यत्वसाभावोऽननुष्ठेयत्वात् खजत इत्यर्थः । लक्षणीय इति । नवीकतिधातुभ्यामिति शेषः । सर्वक्रि-
येति । सर्वा हि पुरुषस्य क्रिया संकल्पपूर्वकेति तस्य तत्प्रत्यासति । ननु धातुर्लक्षकश्चेद् धात्वर्थसंकल्प एव किमिति
न लक्ष्यत इत्याशङ्क्य नवा योगादित्याह—ईक्षतीति । संकोचकमिति । हन्यादिति प्रकृतिविशिष्टप्रत्ययान्वयस्वरसस्य

शिष्टमर्थवत्त्वं क्रियासाधनवस्तुपदेशेन । अपिच 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवमाद्या निवृत्तिरूप-
दिश्यते । नच सा क्रिया । नापि क्रियासाधनम् । अक्रियार्थानामुपदेशोऽनर्थकश्चेत् ब्राह्मणो न
हन्तव्य इत्यादिनिवृत्त्युपदेशानामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । नच स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरा-
गेण नचः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं, हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण । नचश्चैप

भामती ।

ज्यप्रतिषेधार्थंभवेन पर्युदासवृत्त्याऽनीक्षणसंकल्पलक्षणा युक्ता । तस्मात् 'न हन्त्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु प्रसज्यप्रति-
षेधेषु भावार्थाभावात्तद्भासायाः कृतेरभावः, तदभावे च तद्भासस्य कार्यस्याभाव इति न कार्यपरत्वनियमः सर्वत्र
वाक्य इत्याह—ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्या इति । ननु कस्मान्निवृत्तिरेव कार्यं न भवति, तत्साधन वेल्यत
आह—नच सा क्रियेति । क्रियाशब्दः कार्यवचनः । एतदेव विभजते—अक्रियार्थानामिति । स्यादेतत्—विधि-
विभक्तिध्रवणान्कार्यं तावदत्र प्रतीयते, तच्च न भावार्थमन्तरेण । नच रागतः प्रवृत्तस्य हननपानाटावकसादौदासीन्य-
मुपपद्यते धिना विधारकप्रयत्नम् । तस्मात् एव प्रवृत्त्युत्पत्तानां मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेधविधिगोचरः
नियेति नात्रियापरमग्नि वास्य किञ्चिदपीत्याह—नच हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नचः शक्यम-
प्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना न शक्यमित्यत आह—स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण नचः । अय-
मर्थः—हननपानपरो हि विधिप्रत्ययः प्रतीयमानस्ते एव विधत्त इत्युत्पत्तम् । नचने शक्ये विधातुं, रागतः प्राप्तत्वात् ।
नच नत्र प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः, तस्याप्यौदासीन्यरूपस्य सिद्धतया प्राप्तत्वात् । नच विधारकः प्रयत्नः, तस्मात्शुत-
त्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति संभवे च लक्षणाया अन्याय्यत्वात्, विधिविभक्तेश्च रागतः प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाव तद्याप्तकृतिनियोगयोरभावमाह—तस्मादिति । तदयं प्रयोगः—विमत न नियोगावच्छेदकं, अभावत्वा-
त्तन्मत्तदिति । क्रियाशब्द इति । विभागभाष्येऽक्रियार्थानामानर्थक्याभिधानादिह क्रियाशब्दः कार्यवचनः ।
अक्रियार्थानां गानर्थक्यं नियोगवादिनो मतं, न भावार्थाविषयाणाम्, नियोगस्याप्यभावार्थत्वादिति । निषेधेषु
भावार्थाभावात्त कार्यामित्युक्तं, तत्र हेतुसिद्धि शक्यते—स्यादेतदिति । विधिश्चुतिस्त्रिदो नियोगो विषयं
भावार्थाभावात्त, न एव क ? न तावद्धननादि, तस्य रागप्राप्ते, अनुपातक्रियाविधौ च लक्षणाप्रसङ्गात्, अत
आह—नच रागत इति । लक्षणया हननविरोधी यत्नो विधेयः, प्रयोजनलाभे च लक्षणा न दोषायेत्यर्थः ।
इत्याहृति । अस्या शक्यामाहेत्यर्थः । व्यवहितान्वयेन व्याकुर्वन् भाष्यमुदाहरति—नचेति । भाष्ये नच इति पदम्
अनुगोष्णत्वभसानेनाप्राप्तक्रियार्थत्वमित्युपरितेनेन च सचयते । स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेणेति नेदमनुवादस्यं, तथा
नति हि नचमेव भाष्यं प्रतिज्ञापर स्यात्—'स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण यत्नोऽप्राप्तक्रियार्थत्व तत्रेति' । तच्च न युक्तम्,
नचधृत्युत्तरभाष्यस्य नचद्वयोरेन शक्यानिगसित्वाद्द्वैलदर्शनात्, तन्मा भूदिति पृथक्पृथक् हेतुभागमाकाङ्क्षापूर्वकं योज-
यति—केनेति । क्वचित् विधेयं हननादि वा नद्यो वा विधारकप्रयत्नो चेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति—हननेत्या-
दिना । अत्र विधारकप्रयत्नविधिग्राहितः, स एव च निराकृतव्यः, इतरत्तु पक्षद्वयं परस्य शाखाचक्रमनिरासार्थं दूषि-

कल्पतरुपरिमलः ।

नच प्रधानं प्रत्ययं परित्यज्य प्रकृतिगामान्वयरूपं सकोचापादकं नास्तीत्यर्थः । शाखाचक्रमनिरासार्थमिति ।
विधारकप्रयत्नविधिपक्षे विश्वरुद्रायोग्ये लक्षणाप्रसङ्गेन दूषिते तदपहाय तर्हि न हन्त्यादित्यत्र श्रुतधातुनगर्थमध्यएव कि-
न्दिधेयनमित्युत्तानधी शक्यते, तन्मा भूदित्येतदर्थं तदपि पक्षद्वयं विकल्पसुरेनोद्भाव्य दूषितमित्यर्थः । ननु नवर्थवि-
धिपक्षो विचारकप्रयत्नविधिपक्षादपि विश्वरुद्रायोग्यः । तथाहि—न हन्त्यादित्यत्र नच सनिधानाद्दालयं हननेना-
न्वय इति तस्य हननाभावोऽर्थः, स च प्रागभावरूपोऽनादिरपि हननचिकीर्षाद्यपनयद्वारा परिपाल्यत्वेन साध्यः,
अतः न एव नियोगविषयोऽस्त्विति रित्येव शक्यः । नचपा हननाभावस्य स्वतःसिद्धत्वेतुना निराकर्तुमपि शक्या,
अतः सिद्धस्यापि तस्य परिपाल्यत्वेन साध्यताया भाष्यटीकयोरनुपपत्तेः वर्णयिष्यमाणत्वात् । किञ्च शुभ्रमते
न हन्त्यादित्यादिनिषेधवाक्येषु हननाद्यभावो नियोगविषय इत्येव सिद्धान्तः । तन्मते हि प्रतिषेधेष्वकर्मत्वात्
(जे. अ. ६ पा. २ सू. १९) इति पञ्चम्यायगताधिकरणे 'न कलजं भक्षयेदित्यादिषु चतुर्थगतप्रजापति-
प्रनाधिकरण (जे. अ. ८ पा. १ सू. ३-६) न्यायेन अभक्षणसकृत्पो विधिविषय इति पूर्वपक्षे प्राप्ते,
श्रुतभक्षणाद्यभावात्तत्पर्यौदासीन्यरथं स्वतःसिद्धस्यापि प्रसक्तचिकीर्षाद्यपनयद्वारा साध्यत्वेन नियोगविषयत्वसंभ-
वात् लक्षणया गदणान्दिसकृत्पस्य तयात्त्वमङ्गीकर्तुं युक्तमिति सिद्धान्तः । इत्यभूत् पक्ष कथं शक्यायोग्यत्वेनापि नेक्षितः,
उच्यते, हन्त्यादौदाल्यदित्यादिपदं परिपूर्णं हि नचा सचयते, न पदकदेवाभूतं धातुमात्रम् । अतो धाल्यर्थविशिष्टस्य प्रत्य-

स्वभावो यत्स्वसंबन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभावबुद्धिश्चौदासीन्यकारणम् । सा च

भामती ।

विषयत्वायोगात् । तस्माद्यत्पिवेद्बुद्ध्याद्वेद्यनूद्य तन्नेति निषिध्यते, तदभावो ज्ञाप्यते, ननु नञर्थो विधीयते । अभावश्च स्वविरोधिभावनिरूपणतया भावच्छायानुपातीति सिद्धे सिद्धवत्, साध्ये च साध्यवद्भासत इति साध्यविषयो नञर्थः साध्यवद्भासत इति नञर्थं कार्यं इति भ्रमः । तदिदमाह—नञश्चैष स्वभाव इति । ननु बोधयतु संबन्धिनोऽभावं नञ्, प्रवृत्त्यनुष्ठानां तु मनोवाग्देहानां कुतोऽकस्मान्निवृत्तिरित्यत आह—अभावबुद्धिश्चौदासीन्यपालनकारणम् । अयमभिप्रायः—‘ज्वरितं पथ्यमश्नीयात्’ ‘न सर्पायाङ्गुलिं दद्यात्’ इत्यादिवचनश्रवणसमनन्तरप्रयोज्यबुद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिं भुजङ्गाङ्गुलिदानोन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य वालो व्युत्पित्सु. प्रयोज्यबुद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु इच्छाद्वेषानुमिमीते । तथाहि—इच्छाद्वेषहेतुके, बुद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती, स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात्, मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । कर्तव्यतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभाववावगमपूर्वकौ च, अस्येच्छाद्वेषौ, प्रवृत्तिनिवृत्तिवेदान्तकल्पतरुः ।

तम् । ननु नञर्थश्चेन्न विधीयते, तर्हि हननं नास्तीत्यादाविव सिद्धतया प्रतीयेतेत्याशङ्क्याह—अभावश्चेति । रागप्राप्तकर्तव्यताकहननलक्षणप्रतियोगिगतं साध्यत्वमभावे समारोप्यत इत्यर्थः । कर्तव्यत्वाभावबोधस्य निवर्तकत्वमयुक्तं, मत्पि तस्मिन्हननगतदृष्टेष्टसाधनत्वप्रयुक्तकर्तव्यताया अनपायादित्युत्तरभाष्यस्य शङ्कामाह—ननु बोधयत्विति । औदासीन्यस्य प्रागभावतया कारणानपेक्षत्वादध्याहरति—पालनेति । निषेधेषु नञ्समभिव्याहृतविधिप्रत्ययेन प्रकृत्यर्थभूतहननादिगतभ्रुद्रेष्टोपायतामनपवाध्य तद्गतगुरुतरादृष्टानिष्टोपायता ज्ञाप्यतेऽतो निवृत्त्युपपत्तिरिति वक्तुं लोके विधिनियेधयोरिष्टानिष्टोपायत्वबोधकत्वं व्युत्पत्तिवलेन दर्शयति—अयमभिप्राय इत्यादिना—प्रवर्तकेषु वाक्येषु इत्यत प्राक्तनेन ग्रन्थेन । इन्द्रद्वयगतहितसाधनताया न प्रवृत्तिहेतुता, प्राकृतभुजगाङ्गुलिदाने च नाधुना निवृत्तिहेतुत्वं, ततो विशिनष्टि—कर्तव्यतेति । कर्तव्यतया सहैकस्मिन् धालर्थे समवेताविष्टानिष्टसाधनभावौ तौ तथोक्तौ । फलेच्छाद्वेषयोरुक्तविधिसाधनभाववावगमपूर्वकत्वाभावादनैकान्तिकत्वमाशङ्क्याह—प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेति । दृष्टान्ते साध्यविकलतामाशकल्पतरुपरिमलः ।

यार्थस्याभावो लभ्यते, नोपसर्जनस्य धालर्थस्याभाव । एवंच नञर्थस्य प्रधानसवन्धोऽपि भवति । गुणसवन्धो हि गुणानां च पदार्थत्वाद्संबन्धः समत्वात्स्या (जै अ. ३ पा १ सू २२) इति न्यायविरुद्धः । एवंच प्रत्ययार्थस्याभावएव वाक्यार्थे स्थिते कोत्र विधिरस्तीति तं प्रत्यप्रतीतो हननाद्यभावो विषय इत्युपपाद्यते । यद्युच्येत व्युत्पत्त्या न्यायेन च प्राप्तोऽपि नञ आख्यातान्वयो न सभवति, रागप्राप्तहननादिविषयस्य नियोगस्याप्रसक्त्या तदभावबोधनासभवात्, अतस्तस्य विशेष्यमतिरुद्धस्य तद्विशेषणधालर्थान्वय इष्यत इति, एवमपि हननाद्यभावो विषयो न लभ्यते, नामार्थान्वयिन इव धालर्थान्वयिनोऽपि नञ पर्युदासार्थत्वनियमेन प्रतिषेधार्थत्वासभवात् । यथाहुः—‘नामधालर्थयोगे तु नैव नञ् प्रतिषेधक । वदत्यप्राङ्गणाऽधर्मावन्वमात्रविरोधिनौ ॥’ इति । एवंच धालर्थान्वयेन नञ पर्युदासार्थकत्वे सति हननादिविरोधी विधारकप्रयत्नो विषयो भवेदिति तृतीयपक्ष एवान्तर्भवेत् । यथाकथञ्चिद् नञो हननाभावाद्यर्थत्वसमर्थनेऽपि तस्य साक्षात्कृतिसाध्यत्वाभावात् तदवस्थितिमुद्दिश्य कर्तव्यस्तदाक्षेप्यो विधारकप्रयत्न एव यदाग्नेयवाक्ये श्रुतद्रव्यदेवतासवन्धाक्षेप्यो याग इव विधेय स्यादिति तृतीयपक्षान्तर्भावदोषो नातिवर्तते । एवं हननाद्यभावस्य विधेयत्वासभव आचार्यैर्नामधालर्थयोगे हि नञ पर्युदासत्तेत्युक्त्या यदाग्नेयवाक्ये श्रुतद्रव्यदेवतासवन्धाक्षेप्यस्य यागस्यैव विधिरिति समर्थनेन च सिद्ध । अतो नञर्थविधिविकल्पोत्र आख्यातार्थाभावविषय पर्यवस्यतीति तस्यापुरुषतन्त्रस्य स्वतः सिद्धतया प्राप्तत्वादिति टीकाया दोष उक्तः । तत्र चौदासीन्यरूपस्येत्येतदभावरूपत्वाभिप्रायम् । यद्वा—यथा पुरुषस्यानीप्सितेष्वौदासीन्यं स्वतः सिद्धमेवमयमपि नञर्थ इत्यौदासीन्यसादृश्याभिप्रायमिति सर्वमनवद्यम् । ननु—नञर्थश्चेदित्यादिना अभावश्चेत्यादिटीकावतारिकाग्रन्थेन स्वमते हननाभावमर्थमङ्गीकृत्य तथात्वे न हन्यादित्यस्य हनन नास्तीत्यतो विशेषो न स्यादिति शङ्का तदवतारितव्याख्याग्रन्थेन न हन्यादित्यत्र प्रतियोगिनो लिङ्गा कर्तव्यतया प्रतीतेस्तदभावेऽपि प्रतियोगिच्छायानुपातिनि कर्तव्यताभ्रमाविशेष इति परिहाराभिप्रायकथनं च न युक्तम्, नहि स्वमते न हन्यादित्यत्र हननाभावो वाक्यार्थः, किंतु हननकर्तव्यत्वाभावः, स च हननस्य बलवदनिष्ठानुबन्धित्वपर्यवसायी; तथाऽनुपदमेव टीकाकारैराचार्यैश्च वक्ष्यमाणत्वात्, किंतु टीकाग्रन्थ इत्यमवतारयितुं युक्तं—‘ननु हननाभावो न विधेयश्चेत् कथं न हन्यादित्यत्र हननाभाव कर्तव्यतयोच्यत’ इति प्रतिभातीति, परिहाराभिप्रायश्चेत्थं वर्णनीयं—न हन्यादित्यव्यवधानाद् नञो धालर्थान्वयेन हननाभावोऽर्थ इति कश्चन भ्रमः, ततः प्रतियोगिच्छायानुपातिनि तस्मिन् कर्तव्यतयोच्यत इति कश्चन भ्रमः, एवं भ्रमद्वयावलम्बन एव केषाञ्चिद् हननाभावस्य विधेयत्वेन व्यवहार—इति । सत्यम्, टीकाग्रन्थस्यैवमर्थ स्पष्ट इति प्रौढ्यार्थान्तरमपि दर्शितम् । कर्तव्यत्वाभावबोधस्येति । कर्तव्यत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वाभावबोधस्येत्यर्थः । इष्टसाधनत्वाभाव एव हि नञर्थ इति

भामती ।

हेतुभूतेच्छाद्वेषत्वात्, मत्ववृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषत्वत् । न जातु मम शब्दतद्व्यापारपुरुषाशयत्रैकाल्यानवच्छिन्नभावनापूर्वप्रत्ययपूर्वादिच्छाद्वेषावभूताम्, अपितु भूयोभूय स्वगतमालोचयत उक्तकारणपूर्वादेव प्रत्यवभासेते । तस्माद्दृश्य म्यतद्वप्रवृत्तिनिवृत्ती इच्छाद्वेषभेदां च कर्तव्यतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभावावगमपूर्वावित्यानुपूर्व्या सिद्ध कार्यकारणभाव इतीष्टानिष्टसाधनतावगमाद्ययोज्यवृद्धप्रवृत्तिनिवृत्ती इति सिद्धम् । स चावगमः प्रागभूत्, शब्दश्रवणानन्तरमुपजायमान शब्दश्रवणहेतुक इति प्रवर्तकेषु वाक्येषु 'यजेत' इत्यादिषु शब्द एव कर्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयन्त्येष्टसाधनता कर्तव्यता चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वाद्बुभयोः, अनन्यलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । यत्र तु कर्तव्यतान्यत एव लभ्यते, यथा 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु हननपानप्रवृत्त्यो रागतः प्रतिलम्भात्, तत्र तदनुवादेन नन्वमभिव्याहना लिटादिविभक्तिरन्यतोऽप्राप्तमनयोरनर्थहेतुभावमात्रमवगमयति । प्रत्यक्ष हि तयोरिष्टसाधनभावोऽपगम्यते, अन्यथा रागविषयव्यायोगात् । तस्माद्वागादिप्राप्तकर्तव्यतानुवादेनानर्थसाधनता ज्ञापनपर 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिव्याप्यं, नतु कर्तव्यतापरमिति सुष्टुक्तमकार्यनिष्ठत्व निषेधानाम् । निषेधानां चानर्थसाधनताबुद्धिरेव वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञाह—न जात्विति । शब्दादीनामपूर्वपर्यन्ताना ये प्रत्ययास्तपूर्वाविच्छाद्वेषौ चालस्य मा भूता, प्रत्यक्षव्यवहारे नवैपामभावादित्यर्थः । पचतीत्यादीं प्रतीतापि भावना न प्रवर्ततेति त्रैकाल्यानवच्छिन्नेत्युक्तम् । इत्यानुपूर्व्या सिद्धः कार्यकारणभाव इत्यन्वयव्यतिरेकप्रदर्शनपरम् । इष्टेत्यादिसिद्धमित्यन्तमिष्टानिष्टोपायतावगमस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती प्रति हेतुलप्रदर्शनपरम् इति विषेकव्यम् । ननु कर्तव्यतेष्टसाधनत्वविशिष्टव्यापारपर शब्दोऽस्तु, किं धर्ममात्रपरत्वेनान आह—अनन्यलभ्यत्वादिति । व्यापारो लोकनिद्ध इति न शब्दार्थ इत्यर्थः । ननु हननादिषु प्रत्यक्षदृष्टेष्टसाधनताकर्तव्यतयोर्निषेद्धनशम्यत्वान्वयमभात्रयुक्तिरिति भाष्यमत आह—निषेधानां चेति । दृश्यमानमपीष्टं बहुदृष्टानि-

कल्पतरुपरिमलः ।

पश्यते । इष्टसाधनत्वप्रयुक्तकर्तव्यताया इति । इष्टसाधनत्वावगतिकार्यप्रवृत्तेरित्यर्थः । शब्दादीनामिति । विधिनिषेधात्मक शब्द एव पुरुषस्य प्रवृत्ति निवृत्ति च भावयन् शब्दभावनेत्युच्यत इति लिटादियुक्तेषु वाक्येषु द्वे भावने अवगम्यते शब्दात्मिका चार्थात्मिका चेति यथा श्रुतवार्तिकग्रन्थानुसारी कश्चित्पक्षः । न मीमांसकैरेव 'तत्र शब्द स्वरूपेण वायुवैतप्रवर्तक । प्रमाणत्वं विहन्येत नियमाच्च प्रवर्तयेत्, (अ. ७ पा. २ सू. ७) इत्यादिन्यायैर्निराकृत ॥ लिटादिभिर्नन्ममभिव्याहृतलिटादिभिश्च बोधित प्रवर्तनानिवर्तनात्मकप्रवृत्त्य व्यापार शब्दभावना । लोके हि प्रेपाद्येपणादि प्रवर्तकस्य पुरुषस्य व्यापारो गामानयेत्यादिवाक्येषु प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वेनावगत । अपौरुषेये वेदे बहूपुरुषव्यापारासमवाच्छब्दस्यैव स व्यापार इत्यन्यः पक्षः ॥ वेदस्यैश्वर्यकर्तृकत्वात् तदभिप्राय एवाज्ञारूप प्रवर्तको निवर्तकश्च लिटादीना नव्युक्तलिटादीना चार्थ इत्युदयनादितात्किंपक्षः ॥ त्रैकाल्यानवच्छिन्नरूपेण लिटादिनव्युक्तलिटाद्यसाधारणार्थभूतार्थभावनेव प्रवर्तिका निवर्तिका चेति शब्दभावनामनदीकुर्येता मीमांसकैकदेशिनां पक्षः ॥ विधिनिषेधलिटादिवोध्यापूर्वरूपो नियोग प्रवर्तको निवर्तकधेति प्राभाकरपक्षः । प्रत्यक्षव्यवहारे इति । नच—स्वेच्छाधीन प्रत्यक्षव्यवहारे प्रवर्तनाद्यभावेऽपि परप्रेरितव्यवहारे प्रेरयित्पुरुषप्रेरणात्मक प्रवर्तनादिमन्मति—शङ्कनीयम्, तत्रापि स्वैष्टानिष्टसाधनताज्ञानं विना चेतनस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यसमवेन आवश्यस्य तस्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वे प्रेरयित्पुरुषव्यापारस्य तेनान्यथासिद्धे । नच यागस्य स्वर्गकारणत्वनिर्वाहार्थम् अपूर्वमिव प्रेरयित्पुरुषव्यापारस्य प्रवृत्त्यादिकारणत्वनिर्वाहार्थम् इष्टसाधनतादिज्ञानं द्वारत्वेन कल्प्यते, यतस्तेनान्यधानिदिनं स्यात्, ह्युक्तमेव हि तस्य स्वेच्छाधीनव्यवहारमथले प्रवृत्त्यादिकारणत्वम् । अनव्यव्यतिरेकेति । टीकाया कार्यकारणमात्रमन्वयाद्वाहकान्वयव्यतिरेकपर इति भावः । व्यापारो लोकसिद्ध इति । साध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्धर्मा व्यापारो यत्र यागादिक, न च यज्यादिवाल्लयत्वेन लोकप्रसिद्ध इति यज्यादिधातुसमभिव्याहारादेव तयोर्धर्मिसवन्ध-सिद्धं न धर्म्यपि लिटादिशब्दार्थ इत्यर्थः । यद्वा—कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वविशिष्टयागस्वर्गयोर्व्यापारेऽपूर्वं शक्तिरिति दाया । व्यवहितयो कार्यकारणभावद्वारापेक्षया लोकप्रसिद्धत्वेन आक्षेपादेव तत्सिद्धेर्नापूर्वरूपो व्यापारः शब्दार्थः । अतो न तत्र शास्त्रयो कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोरन्वयः, किन्तु यज्यादिधाल्लयत्वं एवान्वय इति भावः । ननु—यदि यागादि-ममभिव्याहृतत्वव्यत्याद् अपूर्वव्यापारो लोकात्मिकायालभ्यत्वाच्च न लिटाद्यर्थः, तर्हि कर्तव्यत्वमपि तदर्थो न भवेत्, तदपि हि कृतिसाध्यत्वमप्य लोकात् एवायनन्तु शस्यं, यागादि कृत्या रावयितुं शक्यो नतु चन्द्रमण्डलहरणादिवदशक्य इति ॥ स्यादेतन्न—य. मर्गादिफलकामादिरधिकारी तत्कृत्यैव साधनीयत्वं न लोकत सिद्धमित्यन्यकृत्या साधितानामपि तेषामन्यफलायैव प्रसज्येत, तन्मागुदिति कर्तव्यत्वस्यापि लिटाद्यर्थानुपवेश कल्प्य, तथा सति हि समभिव्याहृतस्य स्वर्गका-

भामती ।

निषेधाभावबुद्धिः । तथा खल्वर्थं चेतन आपाततो, रमणीयता पश्यन्नप्यायतिमालोच्य प्रवृत्त्यभावं निवृत्तिमवबुध्य वेदान्तकल्पतरुः ।

द्योदथावह्लादनिष्ठमित्यनर्थहेतुलजापनपरं वाक्यम् । एवं च पर्युदासपक्षादस्य न विशेष इति न शङ्कं, श्रुतेष्टसाधनत्वाभावोपपत्तयेऽनिष्टसाधनत्वकल्पनात्, लन्मते श्रुतं परित्यज्याश्रुतविधारकप्रयत्नविधिकल्पनादिति । आयतिर्भावविफलम् । प्रवृत्त्यभावमित्यस्य व्याख्या—निवृत्तिमिति । उद्यतउद्यमक्रियाया मयोपरन्तव्यमिति बुद्ध्या निवर्तते, नतु प्रवृत्तिप्राग-कल्पतरुपरिमलः ।

मादेर्यदिष्ट तत्साधनत्ववत् तत्कृतिसाध्यत्वमपि सिध्यति । नञ्—यजेतेत्यादिकर्त्रभिप्रायार्थकात्मनेपदवत्त्वात् तत्सिद्धि-स्यादिति—वाच्यम्, आत्मनेपदस्यासार्वत्रिकत्वात्, आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपेद् इकाम इत्यादौ तदभावात् । नञ्—तत्रा-ग्नीनादधीतेत्याधानवाक्यगतात्मनेपदवत्त्वात्तत्सिद्धि स्यात्, तत्र साक्षादाधानफलस्याभिसत्कारस्याहवनीयादिगतत्वेनाग्नि-साध्यक्रतुफलाना परम्परयाधानसाध्याना कर्तृगामित्वमपेक्षैव तत्रत्यात्मनेपदस्य निर्वाहत्वादिति—वाच्यम्, अग्निनिरपे-क्षजपादिविधिश्रुतफलाना कर्तृगामित्वस्य ततो निर्वाहाभावात्, येनाधानं कृत तस्याग्निपु तेन स्वफलकामनया क्षेत्रजपुत्रो-त्पादनन्यायादन्वयेन यागानुष्ठानप्रसन्नस्यैवमप्यपरिहाराच्च । तस्मात्फलकामकर्तव्यत्वं न लोकसिद्धमिति तल्लाभाय कर्त-व्यत्वं लिडाद्यर्थं इत्यभ्युपेयमिति—चेत्, न, कर्तव्यत्वस्य तदर्थत्वान्भ्युपगमेऽपि तच्छङ्कानपायात्, य पुत्रगतपूतत्वादि-वृत्तिप्रादिगतं स्वर्गं कामयते सोऽपि स्वर्गकाम इति तत्कृत्या साधितस्य यागस्य पित्रादिगतस्वर्गजनकत्वशङ्का हि तथैवानु-वर्तते । यद्युच्येत प्रवर्तको विधि कर्तृगतफलपर्यवसायिन्येव पुरुषं प्रवर्तयतीति नियम । पुत्रगतपूतत्वादिकमपि सत्पु-त्रेण भाविफलमालोचयत स्वगतफलपर्यवसायीति परम्परया स्वफलोपयोगि । इह स्वर्गकाम इत्यादौ पूतत्वादाविव पर-म्पराश्रयणे प्रमाणभावादौत्सर्गिक साक्षात्त्वं न त्यक्तव्यमिति स्वकीयस्वर्गकामादिरेव तदर्थः । अतो नातिप्रसन्नो भवतीति, एवं तर्हि कर्तव्यत्वस्य लिडाद्यर्थत्वाभावेऽपि स्वर्गकामो यजेतेति सामानाधिकरण्येन स्वकीयस्वर्गकामस्यैव यागकर्तृत्वप्रतीते-स्तस्य न तदर्थत्वमभ्युपगन्तव्यम् । यजेतेत्यत्र ह्याख्यातसामान्यार्थकृत्याधिस्तदाश्रयः कर्ता प्रतीयतएव यत्रैकवचनाद्य-र्थसख्यानन्वय । तस्मात्कर्तव्यत्व लिडाद्यर्थं इति नाभ्युपेयमिति—चेत्, सत्यम्; यद्यपि सूक्ष्मदृष्टयान्यलभ्यमपि कर्त-व्यत्वं प्रवर्तकज्ञानविषयत्वात्प्रवृत्तिप्रयोजकस्य लिडादेश्चोऽभ्युपेयते, तथापि कर्तव्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्धर्मा यागादिस्तदर्थो नाभ्युपेय, धातुसमभिव्याहारादेव तयोस्ताद्धर्म्यसिद्धे स्पष्टत्वादित्यत्र तात्पर्यम् । श्रुतेष्टसाधनत्वाभावोपपत्तये इति । ननु—दृष्टसाधनत्वाभाव श्रुत इत्युक्तम्, तस्य न हन्यादित्येतदर्थत्वाभावात्, सादृष्टिकेष्टोपायत्वे विद्यमाने तदभावस्य वाधितत्वात्, हननेष्टसाधनतामनपवाच्य तद्गुरतरादृष्टानिष्टोपायता श्वायत इति पूर्ववाक्ये तदवाधनस्योक्तत्वाच्च । एवञ्च श्रुतेष्ट-साधनत्वाभावोपपत्तये गुरतरानिष्टसाधनत्वं कल्प्यत इत्यप्युक्तम्, गुरतरानिष्टसाधनत्वे कल्पितेऽपि सादृष्टिकेष्टोपायत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धसापनेनुमशक्यत्वेन तदभावोपपादनायोगादिति—चेत्, उच्यते, गुरतरानिष्टसाधनत्वे कल्पिते तत्प्रतिषधा-नेन सादृष्टिकफलादिच्छा निवर्तते, तन्निवृत्तौ च तस्येष्टत्वं नास्तीति इष्टसाधनत्वाभावस्य न हन्यादित्येतदर्थताया न का-चिदनुपपत्ति । गुरतरानिष्टसाधनत्वकल्पनायाश्च न तदुपपादकत्वासभव । पूर्ववाक्ये तात्कालिकदृष्टेष्टसाधनत्वानपवाध-नोक्तिस्तु तात्कालिकफलत्वाभिमत्साधनत्वयोग्यताया स्वरूपतो वाधनाभावपरा, नतु तस्य फलस्येच्छाविषयत्ववाधना-भावपरापीति न विरोध । ननु—आस्तिककामुकस्य रागान्धस्य सत्यपि भाविनरकटु खावश्यंभावावगमे तात्कालिकफ-लेच्छा नापैतीति त प्रतीष्टसाधनत्वाभावबोधकस्य निषेधवाक्यस्याप्रामाण्यं स्यात्, सर्वान्प्रति प्रमाणभूतस्य च वेदवाक्यस्य पुरुषमेदेन प्रामाण्याप्रामाण्यवैलक्षण्यं न युक्तमिति—चेत्, यद्येवमत्रापारितोप तदैवमुपपादनीयम् । इष्टोपायत्वमात्रं न लिडाद्यर्थं, किंतु बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वविशेषितम् । तथाच निषेधवाक्यैर्दिग्निष्टाभावबोधने नास्ति वाध । विशेष्यवति विशिष्टाभावो विशेषणभावेनोपपादनीय इति तदुपपादनार्थं विशेषणभावात्मकबलवदनिष्ठानुबन्धित्वकल्पनेति श्रुतेष्टसाध-नत्वाभावोपपत्तय इत्यादिग्रन्थस्य तात्पर्यम् । सत्यपि तात्कालिकेष्टाद्वस्तुतो भाविनरकानिष्टस्याधिक्ये रागान्धस्य तात्का-लिकसुखमेव ततोऽधिकमिति मोहाभिषिद्धाचरणं निषेधवाक्यप्रामाण्यं चोपपद्यते । ग्रन्थे गुरतरादृष्टानिष्टसाधनत्वकल्पनो-क्ति निन्दार्थवादरहितेषु निषेधवाक्येषु, निन्दार्थवादसत्त्वे तु ततएव तल्लाभ । हननादिषु निषेधेषु तात्कालिकेष्टापे-क्षया भाव्यनिष्टस्य गुरतरत्ववचनं निन्दार्थवाद, यागादिषु तात्कालिकेष्टापेक्षया भाविन इष्टस्य गुरतरत्ववचनं स्तुत्यर्थ-वाद इति हि वृद्धा । नञ्—यागादीना विधेयाना लिडादिना बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वबोधने स्तुत्यर्थवादवैयर्थ्यमिति—शङ्कनीयम्, तद्बोधनेऽपि इष्टानिष्टयो साम्येन तुल्यायव्ययत्वशङ्कापरिहारेण स्तुत्यर्थवादसाफल्यदित्येपा दिक् । ननु निवृत्तिशब्देन प्रवृत्त्यभाव केन प्रकारेण व्याख्यातो भवतीत्याकाङ्क्षाया तेन लभ्य विशेषमाह—उद्यमक्रियाया इति । प्रवृत्त्यभावमवबुध्येत्येतावताऽनादिसिद्धप्रवृत्तिप्रागभावबोधमात्रमुक्तं स्यात्, न तद्बोधमात्रानिवर्तते, किंतु खल्लोद्यमनादिरूपा

दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिव्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तम्—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण वस्तुमात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात्, सप्तद्वीपा वसुमतीत्यादिवदिति, तत्परिहृतम्; रज्जुरियं नायं

भामती ।

नियन्ते । औदासीन्यमात्मनोऽवस्थापयतीति यावत् । स्यादेतत्—अभावबुद्धिश्रेयैदासीन्यस्थापनकारणं यावदौदासीन्यमनुवर्तेत, नचानुवर्तते, ननुदासीनोऽपि विषयान्तरव्यासक्तचित्तमदभावबुद्धिमान् । नचावस्थापककारणाभावे कार्योपस्थानं दृश्यम् । नहि मन्भावपाने प्रामादोऽवतिष्ठतेऽत आह—सा च दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । तावदेव स्वव्यय प्रवृत्त्युत्सुरगो न यावदस्यानर्थहेतुभावमधिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाधिगमोऽस्य समूलोद्धारप्रवृत्तिमुद्दृत्य दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । एतदुक्तं भवति—यथा प्रासादावस्थानकारणं मन्मथौ नैवमौदासीन्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपित्वागन्तुकादिनाशहेतोर्ग्राहणनावस्थानकारणम् । यथा कमठपृष्ठनिष्ठुरः कवचः शस्त्रप्रत्याग्राणेन राजन्यजीवावग्राहते । नच कवचापगमे चासति च गच्छप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उपसंहरति—तस्मान्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेवेति । औदासीन्यमज्ञानतोऽप्यस्मीति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्यं विज्ञिनष्टि । नहि प्रसक्तक्रियार्थेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थव्योपवर्णनं जैमिनीयमममजसमेवेत्युपसंहारव्याजेन परिहरति—तस्मान्पुरुषार्थेति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिप्रिययावक्रियार्थतया क्रियार्थतया च पूर्वोत्तरपक्षौ, नतूपनिषद्विषयौ, उपनिषदा स्वयंपुरुषार्थत्रयत्वरूपावगमपर्यवेमानादित्यर्थः । यदप्युपनिषदात्मज्ञानमपुरुषार्थं मन्यमानेनोक्तम्—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणेति । अत्र निगूढाभिप्रेक्ष्य पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—तत्परिहृतमिति । अत्राक्षेप्ता खो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावमात्रमित्यर्थः । यथोक्ताभावबुद्धेरौदासीन्यस्थापकत्वेऽपि क्षणिकत्वात्तद्वृत्ते हननोपमं स्याच्छब्दत्तत्संततौ च विषयान्तरस्थानानुप्रवृत्तौ इति शङ्कते—स्यादेतदिति । यथाग्निं पुनर्ज्वालोपजनननिदानमिन्धनं दहन्नुपशान्तोऽपि भवति भाषिर्नाना प्यालानामुदयविरोधी, एवमभावबुद्धिः क्षणिकतया स्वयमेव शाम्यत्यपि हननाद्यहितोपायतानवबोधं दग्ध्वा तद्विद्वान्ना उपगन्तनीं प्रवृत्तौ रणनीति । भाष्यार्थमाह—तावदेवेति । नह्यभावबुद्धिरौदासीन्यस्थानादिन स्थापनकारणं, येन तदभावे कारणाभावादितं न भवेत्, अपित्त्वत्वादनिरासिकेत्याह—एतदुक्तमिति । अनादित्वादात्सार्गिकमौदासीन्यं । तत्रापवादनिवर्तकामत्रिधावप्यौत्सर्गिकस्येति दृष्टान्तमाह—यथेति । कमठः कूर्मः । यदौदासीन्यं तत्प्रागभावस्वरूपावृत्तौ न निवृत्तिहेतुः, ततः कर्तव्यत्वेन प्रसक्तक्रियाप्रतियोगिकनिवृत्तिरूपेण विज्ञिनष्टिं निवृत्त्युपयोगि, यद्धन्यान्तर्गते प्रसक्तक्रियानिवृत्तिरूपता चोदासीन्यस्य न, सर्वदा क्रियाप्रसङ्गाभावात् । अतः काकवदुपलक्षणम् । तादृश्या निवृत्त्योपलक्ष्यौदासीन्यं विज्ञिनष्टि भाष्यकार इत्याह—औदासीन्यमिति । ननु केयं प्रसक्तक्रियानिवृत्तिः ? न तावद्धनः नाग्निप्रागभाव, अनादित्वादेव तद्व्यवधानानुपयोगान् । नापि तद्वृत्तं, प्रसक्तक्रियाया अनुदयेन ध्वंसायोगात्, उच्यते; 'हननोऽग्रतस्वदग्धेः परावर्तनमुच्यते । निवृत्तिरिति तस्मिन् हि हननं न भविष्यति' ॥ एषा च निवृत्तिः नचर्थवोभङ्गत्वात्, नचर्थस्य हननगतेऽप्यवयवत्वाभावात् एवेति । भाष्ये जैमिनीयमानर्थक्याभिधानं क्रियासन्निधिस्यार्थवादादिविषयमित्युक्तम्, तदाश्रयण्य क्रियार्थत्वादिति हेतोस्तद्व्यवधानाक्रियार्थानामप्रामाण्यपूर्वपक्षस्य विध्यैकवाक्यत्वेन प्रामाण्यमिति सिद्धान्तस्य च तद्विषयत्वं उपलक्षणार्थमेत्याह—पुरुषार्थानुपयोगीति । स्वयं पुनर्व्यवधानावगमपरत्वंमुपनिषदामसिद्धमित्याशङ्क्य भाष्यव्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

या हननोपमक्रिया तस्या उपगन्तव्यमिति कर्तव्यत्वेनानुसंधीयमाना या रज्जादिपरावर्तनक्रिया तदुपलक्षितत्वेन निवृत्तिरूप्या । नत्र प्रवृत्त्यभावमवबुद्धिं निवर्तते निवृत्तिरूपपन्नप्रवृत्त्यभाववानभवतीत्यर्थः । यद्धन्यात्तन्नेतीति । इदं वाक्यं प्रसक्तक्रियानिवृत्तिप्रतिपादकतया नोपात्तं, रज्जादिपरावर्तनरूपतया वक्ष्यमाणया प्रसक्तक्रियानिवृत्तेर्न हन्यादित्येतदर्थत्वत्वाभावात्, किन्तु निवृत्तिरूपा रज्जादिपरावर्तनतावुद्धिः केन भवतीत्याह्वाया न हन्यादित्येतदर्थभूतानिष्टसाधनत्वज्ञानेन भवतीत्येतदर्थप्रतिपादकतयोपात्तम् । एषा चेति । न हन्यादित्यनेन हननगतवलवदनिष्ठाननुयन्धित्वविशिष्टे-

१ न हन्यादित्यत्र हननाभावविषयकं कार्यमिति वा हननप्रागभावापरिपालनविषयकं कार्यमिति वा अभावकार्यत्वानुपपत्त्यात् तत्राप्रागभावेन च साधनत्वपरिपालनत्वोक्तमिति दृष्टमाधानतावापेन हनननिष्ठमूलवदनिष्ठाननुयन्धित्वाभावबोधस्यैवाङ्गीकरणीयतया कार्यपराणामेव साधनानां प्रामाण्यमिति नियमो न संभवदुक्तिकः । 'नातिरात्रं षोडशिनं गृह्णाती'त्यादिवाक्येषु तु दृष्टसाधनत्वघटकनियमाश-माप्रवासात्प्रियं वाक्यत्रयोपपत्तिः । यथा श्रीशिववादिनामथे इति तु ब्रह्मविद्याभरणकाराः ।

सर्प इति वस्तुमात्रकथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु—श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारित्व-
दर्शनान्न रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम्, अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं
संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं, वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावविरोधात् । नहि शरीराद्यात्माभिमा-
निनो दुःखमयादिमत्त्वं दृष्टमिति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव
मिथ्याज्ञाननिमित्तं दुःखमयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । नहि धनिनो गृहस्थस्य ध-
नाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य तदेव
धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति । नच कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति त-
स्यैव कुण्डलवियुक्तस्य कुण्डलित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं
भवति । तदुक्तं श्रुत्या—‘अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छान्दो० ८।१२।१) इति ।
शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यात् न जीवत इति चेन्न; सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् ।
नह्यात्मनः शरीरात्माभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्त्वान्यतः सशरीरत्वं शक्यं कल्पयितुम् ।
नित्यमशरीरत्वमकर्मनिमित्तत्वादित्युच्यते । तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सशरीरत्वमिति चेन्न,
शरीरसंबन्धस्यासिद्धत्वाद्धर्माधर्मयोरात्मकतत्वासिद्धेः । शरीरसंबन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृतत्वस्य

भामती ।

कर्मथं सारयति—ननु श्रुतब्रह्मणोऽपीति । निगूढमभिसंधिं समाधातोद्घाटयति—अत्रोच्यते—नावगतब्र-
ह्मात्मभावस्येति । सत्यं, न ब्रह्मज्ञानमात्रं सांसारिकधर्मनिवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कार-
श्रान्त करणवृत्तिमेदं । श्रवणमननादिजनितसंस्कारसचिवमनोजन्मा पद्जादिमेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणाभ्या-
ससंस्कृतमनोयोजि । स च निखिलप्रपञ्चमहेन्द्रजालसाक्षात्कारं समूलमुन्मूलयन्नात्मानमपि प्रपञ्चत्वाविशेषा-
दुन्मूलयतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्माद्रज्जुस्वरूपकथनतुल्यतैवात्रेति सिद्धम् । अत्रच वेदप्रमाणमूलतया
वेदप्रमाणजनितेत्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुत्पादमेदेन निदर्शनद्वयमाह—नहि धनिन इति । श्रुतिमत्रोद्घाहरति—
तदुक्तमिति । चोदयति—शरीरे पतित इति । परिहरति—न । सशरीरत्वस्येति । यदि वास्तवं सशरीरत्वं भवेन्न
जीवतस्तत्रिवर्तते, मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु तत् । तच्चोत्पन्नतत्त्वज्ञानेन जीवतापि शक्यं निवर्तयितुम् । यत्पुनरशरीरत्वं तदस्य
स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुं, स्वभावहानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह—नित्यमशरीरत्वमिति । स्यादेतत्—
न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्वमपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिमन्तरेण न निवर्तते, तन्निवृत्तौ च
प्रयाणमेवेति न जीवतोऽशरीरत्वमिति शङ्कते—तत्कृतेति । तदित्यात्मानं परामृशति । निराकरोति—न शरीरसंब-
न्धस्येति । न तावदात्मा साक्षाद्धर्माधर्मौ कर्तुमर्हति, वाग्बुद्धिशरीरारम्भजनितौ हि तौ नासति शरीरसंबन्धे भवतः,
ताभ्यां तु शरीरसंबन्धं रोचयमानो व्यक्तं परस्पराश्रयं दोषमावहति । तदिदमाह—शरीरसंबन्धस्येति । यद्युच्येत
वेदान्तकल्पतरुः ।

ख्यया परिहरति—यदपीत्यादिना । अवगतब्रह्मात्मभावस्येति भाष्येऽवगतिशब्दाभिप्रायमाह—सत्यमिति ।
साक्षात्कारस्य स्वरूपत्वान्न निवर्तकतेति, तत्राह—ब्रह्मसाक्षात्कारश्चेति । आत्मानमपि साक्षात्कारमपि ।
इतीति । श्रवणादिसंस्कृतमनोजन्यथेतसाक्षात्कार- कथं तर्हि वेदप्रमाणजनितेति भाष्यमत आह—अत्रचेति । अश-
रीरत्वं वेदपातोत्तरकालमिति शङ्काया सशरीरत्वस्य निमित्तवर्णनमयुक्तमित्याशङ्काह—यदीति । यदि सशरीरत्वं मिथ्या-
त्वाजीवत एव ज्ञानेन निवर्त्य, तर्ह्यशरीरत्वमप्यभावत्वात्तथेत्याशङ्क्यं न तत्त्वतः शरीरसंबन्धोऽभावोपलक्षितस्यातथाला-
दित्याह—यत्पुनरिति । भाष्ये तच्छब्देन नह्यात्मन इति प्रस्तुतात्मपरामर्श इत्याह—तदिति । शरीरसंबन्धस्ये-
त्याद्यसिद्धेरित्यन्तं भाष्यं व्याचष्टे—न तावदिति । ‘शरीरसंबन्धस्य धर्माधर्मयोरेत्यादि ‘प्रसङ्गादित्यन्तं भाष्यं विवृ-
णोति—ताभ्यां त्विति । आत्मनि स्वतोऽसिद्धाभ्या धर्माधर्माभ्या जन्यशरीरसंबन्धं प्रति प्रीयमाणे वादिनि सिद्धे शरीर-
संबन्धे धर्मादिसंबन्ध तत्सिद्धौ शरीरादिसंबन्ध इति परस्पराश्रयं स्वपक्षे प्रापयतीत्यर्थं । धर्माधर्मव्यक्तयो शरीरसंबन्ध-
व्यक्तेष्वेतरतरेहेतुकत्वे यद्यपीतरेतराश्रयं, तथापि न दोषोऽनादित्वादिति सत्कार्यवादी शङ्कते—यद्युच्येतेति । तत्र
कल्पतरुपरिमलः ।

साधनत्वाभावावगति, ततो बलवदनिष्ठानुबन्धित्वकल्पनं तेनोद्यतं खङ्गादिकं परावर्तनीयमिति बुद्धिः, ततस्तत्परावर्तनवै-
शिष्ट्येन लब्धपरिपालनतया निवृत्तिरूपापन्नौदासीन्यप्राप्तिरिति क्रम ॥ अभावत्वात्तथेति । अभावो हि ब्रह्मस्वरूपे
नान्तर्भवति, अतः प्रपञ्चान्तं पातित्वान्मिथ्येत्यर्थं । अतथात्वात् अशरीरत्वरूपत्वात् । अनादित्वादिति । सत्कार्य-
वादी शङ्कते इति । उभयो सादित्वे खलु परस्पराश्रयहेतुहेतुमद्भावाधीन परस्पराश्रयं प्रसज्यते, उभयोरनादित्वे तदभावाद्

चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्धपरंपरैपानादित्वकल्पना । क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः । संनिधानमात्रेण राजप्रभृतीनां दृष्टं कर्तृत्वमिति चेन्न, धनदानाद्युपार्जितभृत्यसंबन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः, नत्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरादिभिः स्वस्वामिसंबन्धनिमित्तं किञ्चिच्छस्यं कल्पयितुम् । मिथ्याभिमानस्तु प्रत्यक्षः संबन्धहेतुः । एतेन यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् । अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो गौणो न मिथ्येति चेन्न, प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुत्पत्त्यप्रसिद्धेः । यस्य हि प्रसिद्धो वस्तुभेदः, यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभाङ्गुल्योऽन्यः प्रसिद्धः, ततश्चान्यः पुरुषः प्रायिकैः क्रौर्यशौर्यादिभिः सिंहगुणैः संपन्नः सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्रत्ययो गौणो भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्तावेव भवतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययो स्थाणुविषयौ, यथा वा शुक्तिकायामकस्माद्रजतमिदमिति निश्चितो शब्दप्रत्ययो तद्देहादिसंघातेऽहमिति निरुपचारेण शब्दप्रत्यया-

भामती ।

सत्यमग्नि परम्पराश्रय., नत्वेप दोषोऽनादित्वाहीजाहुरवदित्यत आह—अन्धपरंपरैपानादित्वकल्पना । यन्तु मन्यते नेयमन्यपरंपरानुल्यानादिता । नहि यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसंबन्धभेदस्तत एव स धर्माधर्मभेद विवेप पूर्वस्मादात्मशरीरसंबन्धात्पूर्वधर्माधर्मभेदजन्मनः, एष त्वात्मशरीरसंबन्धोऽस्माद्धर्माधर्मभेदादिनि, त प्रत्याह—क्रियासमवायाभावादिति । शङ्कते—संनिधानमात्रेणेति । परिहरति—नेति । उपार्जनं स्वीकरणम् । न त्विय विधात्मनीत्याह—नत्वात्मन इति । ये तु देहादावात्माभिमानो न मिथ्या, अपितु गौणः, माणवकादावित्प्रसिद्धाभिमान इति मन्यन्ते, तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—अत्राहुरिति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य न तथोक्त । उपपाठितं चेतदस्माभिरध्यागभाष्य इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुरुषात् माणविकौ पुरुषशब्दप्रत्ययो स्थाणुविषयो, तत्र हि पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव । एवं संशये समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य विपर्ययज्ञाने निश्चितमुदाहरति—यथावा शुक्तिकायामिति । शुक्लभास्वरस्य इव्यस्य पुर स्थितस्य सति शुक्तिकारजतगमाधारण्ये यावदत्र रजतविनिश्चयो भवति तावत्कस्माच्छुक्तिविनिश्चय

वेदान्तकल्पतरुः ।

नितानन्वोर्ध्वत्तयोर्न हेतुहेतुमत्ता, अभिव्यक्तयोस्तु कादाचित्कथोरितरेतराधीनत्वे एकस्य अप्रसिद्धेरन्धपरंपरानुल्यानादित्वकल्पना व्याख्यात—अन्धपरम्परेति । सत्कार्यवादी व्यक्तिभेदेनेतरेतराश्रयं परिहरतीत्याह—यस्त्विति । किं त्वेष इति । उगानीन्तनशरीरसंबन्धहेतुरित्यर्थ । पूर्वं एवात्मशरीरसंबन्धो विशेष्यते—पूर्वधर्माधर्मभेदजन्मन इति । पूर्वाभ्यां धर्माधर्मविशेषाभ्यां जन्म यस्य न तथोक्त । एष त्विति । वर्तमान इत्यर्थ । आत्मन्यध्यासप्रस्तावोक्तयुक्तिर्मनेषोपि क्रियासमवाया, कथमनन्तव्यक्तिसंभव इति परिहरतीत्याह—तं प्रत्याहेति । देहात्मसंबन्धहेतुर्निश्चयाभिमान प्रत्यक्ष इत्युक्तम्, तदाक्षिप्य समाधत्ते—ये त्विति । अप्रसिद्धवस्तुभेदस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्ताविति प्रतिप्राय सन्नयनिमित्तशब्दप्रत्ययोदाहरणं भाष्येऽनुपपन्नमित्याशङ्क्य भ्रान्तिशब्देन समारोप उक्तः । अस्ति च सन्नयस्यापि गमनोपलमित्याह—तत्रहि पुरुषत्वमिति । भ्रान्तेरुच्यतनिमित्तापेक्षणादकस्मादित्युक्तमित्याशङ्क्याह—शुक्लभास्वरस्येति । माधारणधर्मिणीं दृष्टं किं तन्मात्रं विपर्ययकारणमुत सादृश्यादिदोषमिलितम् । नाद्यः, अवलभास्वररूपस्य शुक्तिरजतगमाधारण्ये सति व्यवहृतरजतनिश्चयात् प्रागेव सनिहितशुक्तिनिश्चयप्रसङ्गादित्यभिधाय द्वितीयं दूषयति

कल्पतरुपरिमलः ।

न परम्पराश्रयप्रमत्तारित्यर्थः । श्रीकार्या—यस्तु मन्यत इत्यग्रिमप्रत्येनासत्कार्यवादमवलम्ब्य प्रवाहानादित्वशङ्कायाः करिष्यमाणत्वात् इयं शङ्का सत्कार्यवादावलम्बस्वल्पाऽनादित्वविषया योजिता । अन्धपरम्परेति । स्वरूपनित्यत्वपक्षेऽपि अभिव्यक्तयोगिन्ययो परम्परहेतुहेतुमद्भावेन तत्कृतपरम्पराश्रयानपायाद् उत्पत्तिस्थानीया कादाचित्कीमभिव्यक्तिमतीकृत्वापि स्वल्पनित्यत्वकल्पनेयमन्यपरम्पराऽप्राप्तपदगौणत्वोपदेगवदप्रामाणिकीत्यर्थ । संशयनिमित्तेति । सशयशब्देन विशेषादर्शनादिगण्यकारणकलापो विवक्षितः ; सन्नयस्य प्रत्ययशब्देन तत्कार्यतया ग्रहणात्, सशयशब्दस्य मुख्याशब्देन तु सन्नयमूलकशब्दप्रयोगजन्यप्रत्ययान्तरपर प्रत्ययशब्दो योज्यः । उचितनिमित्तापेक्षणादिति । करणदोषादिवस्तुनिमित्तापेक्षणादित्यर्थ । साधारणधर्मिणीं दृष्टे इति । अवलभास्वरवर्णरूपसादृश्यविशिष्टे धर्मिणि दृष्टे । किं सादृश्यविशिष्टधर्मिज्ञानमात्रं विपर्ययकारणम् ? उत सादृश्येनेव अन्यैश्च दोषमिलितमित्यर्थ । द्वितीयं दूषयतीति । सादृश्यवदोषस्यापि प्रवेधितत्वात् । यद्यपि शुक्तिप्रमा न भवति, दोषस्य प्रमाप्रतिबन्धकत्वात्, तथापि सशयः किं न स्यात् ? तस्यापि

चात्मानात्मविवेकेनोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् । आत्मानात्मविवेकिनामपि पण्डितानामजाविपालानामिवाविविकौ शब्दप्रत्ययौ भवतः । तस्माद्देहादिव्यतिरिक्तात्मास्ति त्ववादिनां देहादावहंप्रत्ययो मिथ्यैव न गौणः । तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सशरीरत्वस्य, सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम् । तथाच ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—‘तद्यथाऽहिर्निर्व्वयनी वल्मीके मृता प्रत्यस्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं शेते । अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एव’ (बृह० ४।४।७) इति । ‘सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव समना अमना इव सप्राणोऽप्राण इव’ इति च । स्मृतिरपि च—‘स्थितप्रज्ञस्य का भाषा’ (भ० गी०-२।५४) इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणान्याचक्षाणा विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंबन्धं दर्शयति । तस्मान्ना-
वगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् । यस्य तु यथापूर्वं संसारित्वं नासाववगतब्रह्मात्म-

भामती ।

एव न भवति । संशयो वा द्वेषा युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्दर्शनात् उपलब्धनुपलब्धव्यवस्थातो विशेषद्वयस्मृतेश्च । संस्कारोन्मेषहेतो सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र तुल्यमेतद्व्यत उक्तम्—अकस्मादिति । अनेन दृष्टस्य हेतो नमानत्वे-
ऽप्यदृष्टं हेतुरुक्त । तच्च कार्यदर्शनोन्मेषत्वेनासाधारणमिति भावः । आत्मानात्मविवेकिनामिति । श्रवणमनन-
कुशलतामात्रेण पण्डितानाम्, अनुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्काराणामिति यावत् । तदुक्तम्—‘पश्चाद्विभिक्षाविशेषान्’ इति ।
शेषमतिरोहिताथम् । जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृती उदाहरति—तथाचेति । सुबोधम् । प्रकृतमुपमंहरति—
तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्येति । ननूक्तं यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावगतिरेव सासारिकधर्मनिवृत्तिहेतुः, हन्त
वेदान्तकल्पतरुः ।

—संशयो वेति । समानो धर्मोऽस्य स तथोक्त । दृष्टेऽपि साधारणे धर्मिणि निश्चय स्याद्यद्यन्यतरज्योतिनि-
र्णायक प्रमाणं स्यात्, स्थाणुल्लइव शाखादिदर्शनं, वाधकं वा प्रमाणं कोऽन्यन्तरमुपलभ्येत, यथा तत्रैव पुरुषत्व-
विपरीते निश्चेषत्वादि, नैवमिहेत्याह—उपलब्धीति । उपलब्धि साधक प्रमाणम्, अनुपलब्धिर्वायक तयोरभावोऽत्रा-
व्यवस्था । तत् सशयो वा युक्त इत्यधस्तनेनान्वय । ननु विशेषद्वयस्मृतां सशय, इह तु रजतमेव स्मृतमिति विपर्यय
एवेति, तत्राह—विशेषद्वयेति । अत्र हेतुमाह—संस्कारेति । इतिशब्दो हेतो । उद्बुद्ध संस्कारो हि स्मृतिहेतु तदु-
द्बोधहेतुश्च सादृश्यम्, तस्य द्विष्टत्वेन शुक्तिरजतोभयनिष्ठत्वेन हेतुनोभयत्रैतत्सादृश्यं तुल्यमिति यतोऽत सशय एव
युक्त । नच रागाद्विपर्यय, विरक्तस्यापि शुक्तौ रजतभ्रमादिति । एपात्र संशयसामर्थ्यक्षपादेन वर्णिता—
“समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्धनुपलब्धव्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशयः” इति ।
समानधर्मः साधारणधर्म । अनेकस्माद्भावतो साधारणोऽनेकधर्म । एवमिह विपर्ययनियामकं दृष्टं नान्तीत्युपपाद्याकस्मा-
च्छब्द एवमभिप्राय इत्याह—अत इति । कथं तर्हि दृश्यमानविपर्ययनियमः ? तत्राह—अनेनेति । दृष्ट हेतु प्रतिपिद्य
कार्यनियम प्रतिजानता भाष्यकारेणादृष्टं कर्म हेतुत्वेनार्थादुक्तमिति । ननु तदपि सम किं न स्यात् ? तत्राह—तच्चेति ।
श्रुतिस्मृतीरिति । श्रुतिं स्मृतिं चेत्यर्थः । साक्षात्कारो हि दृष्टं फलं तादर्थ्यं मननादेवेदंभाष्यकारो विधिं न मृष्यत
कल्पतरुपरिमलः ।

भ्रान्तिवद्दोषजन्यत्वादिति दूषयतीत्यर्थः । समानधर्मधर्मिण इति विशेषणं व्याचष्टे—समानो धर्मो यस्येति । नच
रागादिति । राग सशयव्यावृत्तो भ्रान्त्येकपक्षपाती दोष इति भावः । समानानेकधर्मोति । अत्राव्यवस्थात इत्येत-
दन्तेन सूत्राशेन त्रिविधा सशयसामग्री वर्णिता । विशेषापेक्ष इत्यनेनान्यतरविशेषावधारणात्मकत्वमुक्तम् । तेन विशेषा-
पेक्षो विमर्शः (गौतमसू अ १ आ १ सू २३) इति सूत्राशेनानवधारणज्ञानं सशय इति तल्लक्षणं दर्शितम् । अनेक-
स्माद्भावत्त इति । अनेकशब्दस्य धर्मपदेन समासे शाकपार्थिवादिबन्धमपदलोपेनानेकस्मात् सजातीयविजाती-
याद्भावतोऽसाधारणो धर्म इत्यर्थेनैकधर्मलाभ इति भावः । कार्यनियमं प्रतिजानानेनेति पाठ साधुः, “सप्रतिभ्या-
मनाध्याने” इत्युत्कण्ठापूर्वकस्मरणरूपाध्यानाव्यतिरिक्तार्थे सप्रतिपूर्वाद् जानातेरात्मनेपदविधानात् । प्रतिजानतेति
पाठस्तु कथंचिदाध्यानार्थविवक्षया समर्थनीयः । तत्रेति । ननु—अनुष्ठितस्य फलादर्शनं जन्मान्तरकृतकर्मण फलज-
नकत्व च तद्विधिव्याप्तमिति शङ्कितुर्नाभिप्रायः, येन तद्व्याप्तिभजनत परिहियेत, किंत्वन्वयव्यतिरेकव्यभिचाराद्येकत कार-
णत्व प्रहीतुं न शक्यम्, अतो विधिवोध्यकारणत्वमङ्गीकृत्य तन्निर्वाहार्थं फलप्रतिबन्धकदुरितनिवृत्त्यादिवैकल्यकल्प-
नयान्वयव्यभिचारो जन्मान्तरकृतश्रवणादिकल्पनया व्यतिरेकव्यभिचारश्च परिहरणीय इत्यभिप्रायः । नच विध्यभावे
केवलमुदाहृतदृष्टान्तद्वयेनाय व्यभिचार परिहृतो भवति, श्रुतवैशेषिकादिशास्त्राणां केषांचिदवबोधानुत्पत्तौ हि मतिमान्धा-
लस्यानभ्यासादिरूपकारणवैकल्य स्पष्टं दृष्टमस्ति, शब्दमात्रस्य शाब्दप्रमाजनकत्व चान्यत्र सामान्यत त्तिद्धमस्ति,

भाव इत्यनवद्यम् । यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोर्मनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिशेषत्वं ब्रह्मणो न स्वरूपपर्यवसायित्वमिति । न, अवगत्यर्थत्वात्मनननिदिध्यासनयोः । यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । नतु तदस्ति, मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्यर्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवतीत्यतः स्वतन्त्रमेव

भामती ।

मननादिविधानानर्थक्यं, तस्मात्प्रतिपत्तिविधिपरा वेदान्ता इति, तदनुभाष्य दूषयति—यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोरिति । मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः, तयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिसरूपैर्वचनैरनुवादात् । तदिदमुक्तम्—अवगत्यर्थत्वादिति । ब्रह्मसाक्षात्कारोऽवगतिमन्वयत्व मनननिदिध्यासनयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धमित्यर्थः । अथ कस्मान्ननादिविधिरेव न भवतीत्यन आह—यदि ह्यवगतमिति । न तावन्मनननिदिध्यासने प्रधानकर्मणि अपूर्वविषये अमृतत्वफले इत्युक्तमधस्तात् । अतो गुणकर्मत्वमनयोरवघातप्रोक्षणादिवत्परिनिश्चयते, तदप्ययुक्तं, अन्यप्रोपयुक्तोपयोक्ष्यमाणान्याभावादात्मन, विशेषतस्त्वापनिषदस्य कर्मानुष्ठानविरोधादित्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । एवं सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुपनिषदात् । ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मादन्यत्वाद्भिन्नविषयत्वेन शास्त्रमेदात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्माह—तदिदमिति । अत्रैके चदन्ति—नदृष्टश्रवणादेरवगत्युपायता, कृतश्रवणादीनामपि केषांचिदिह साक्षात्कारगममुन्नेषान्, तात्कालिकश्रवणादिभिधुरवामदेवादेरप्यपरोक्षज्ञानममुदयाच्च । जन्मान्तरकृतस्य च विधिमन्तरेण साधनभावानवकल्पनात्, श्रवणादिविषयनभ्युपगमे च तद्विद्युररीकारप्रवृत्तप्रथमसूत्रतद्भाष्यरुदर्शनादयुक्तस्तदनभ्युपगम—इति ॥ तत्र न तावदनुष्ठितसाधनस्यैव फलादर्शनं तद्विधिव्याप्तम्, अनवरतं वैशेषिकाद्यसच्छास्त्राविणामप्यपटुमनीना केषांचित्च्छास्त्रार्थानवबोधदर्शनेऽपि तच्छ्रवणविषयभावात् । नापि भवान्तरकृतकर्मण इह फलजनकता तद्विधिव्याप्ता, जानिन्मरम्य प्राणि नये धनमुपार्ज्य भुवि निरान्य प्रमीतस्येह जन्मनि तदादाय भोगान्मुञ्जानस्यापि प्राग्भवीयधनोपार्जनाया सप्रतितनफलायमविहिताया अपि हेतुभावोपलम्भात् । प्रथमसूत्रं तु शास्त्रीयविषयफलनिरूपकं न विधिविचारपरमिति । किञ्च प्राधान्यं श्रवणादेर्न भवतामपि संमतम् । गुणकर्मत्वमत्रैव भाष्यकृद्भिर्निर्जुह्वे ॥ 'यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र विनियुज्येतेत्यादिनेति' । इत्युक्तमधस्तादिति । गान्धर्वशास्त्राभ्यामवदपूर्वनिषेधया साक्षात्कारहेतुनोक्तत्वं । गुणकर्म उपयोक्ष्यमाणशेष यथाऽवघातादि, उपयुक्तशेषो वा, यथा कृतप्रयोजनप्रयाजशेषाज्यस्य हविष्णु धारण 'प्रयाजशेषेण हृत्वाप्यभिधारयेदिति' निहितम् । तदिहात्मन उपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वाभावात् तद्विषयं मननादि गुणकर्मत्वात्—नदर्शयति । नच श्रवणादिमस्मृत्स्यात्मन साक्षात्कारजन्मन्यस्तूपयोग इति श्रवणादिगुणकर्मत्वसिद्धिः ;

कल्पतरुपरिमलः ।

अतस्तत्रान्वयव्यभिचारस्य प्राप्तिरुक्तकारणत्वाविरोधित्वेऽप्यत्र बहुधा कृतश्रवणमननाना सम्यक्सकलवेदान्तार्थनिर्णयवर्ता साक्षात्कारानुदय किञ्चिद्दृष्टकारणवैकल्यप्रयुक्तत्वेनादृश्यमान कथं प्राग्विद्वम्य साक्षात्कारे शब्दप्रमाणकारणत्वस्य ग्रहणे विरोधो न स्यात् ? जन्मान्तरोपाहितनिधिगमनेनोपभोगे च पूर्वानुभूतस्मरणं दृष्ट कारणं सिद्धमस्ति, अतस्तत्र व्यतिरेकव्यभिचारमसाधानमभवेऽप्यत्र जन्मान्तरकृतश्रवणादेरन्यतः सिद्धभावेन तत्कल्पकस्य विधेरन्यभावे जाग्रदतिरेकव्यभिचारश्च न्य कारणात्प्रदविरोधी न स्यात् ? तस्माद्विधिव्यभिचारोद्भावनं कृतशङ्कापरिहारानुपयुक्तमयुक्तम् । तथा प्राधान्यं श्रवणादेर्न भवतामपि संमतमित्येतदप्ययुक्तम्, अर्थज्ञानफलकाभयनविधेरिव साक्षात्कारफलश्रवणविधेरपि प्रधानकर्मत्वस्यैव प्राप्तिरिति—चेद्, उभयतो व्यभिचारिण श्रवणस्य साक्षात्कारकारणत्व लोकोक्त इव वाधेन विधितोऽपि प्रहीतु न शक्यमिति प्राग्वै द्रष्टापररोधनिर्गकरणनोक्तप्रायम् । अनो विधिना कारणत्वं निश्चित्य व्यभिचारः परिहरणीय इति शक्तिरुभिप्रायो न सम्भवतीत्यभिप्रैय यद्यनयोक्तिमद्वया विधिव्यामिरागङ्गिता तदेदमपि दूषणान्तरमिति विधिव्याप्तौ व्यभिचार उपन्यस्त । अथ यदि श्रवणस्य प्रधानकर्मत्वेऽर्थवाधात् तरपरित्यज्य श्रवणादिनिर्णीतमात्मतत्त्वमैन्द्रियकस्यसाक्षात्कारोत्पादनसमर्थं भवति, 'लवणधारधोद्विनि पात्रे गोमूत्रपूर्विते क्षिप्तम् । मर्दितमपि शालितुर्पर्येव विकृतं तत्तु मौक्तिकं जालम् ॥ घृष्टं सदात्मन स्वच्छा छाया यत्रिकपोपले । रफुष्टं प्रदर्शयेदतद्द्वैतं जालमुच्यते ॥' इत्यादिशास्त्रोक्तपरीक्षाप्रकारनिर्णीतमिब रत्नत्वम इत्युपयोक्ष्यमाणसंस्कारतया गुणकर्मत्वमिष्यते, तदा न चेत्यादिना दूषणमुक्तमिति न किञ्चिदनुपपन्नम् । नतु प्रयाजशेषवाक्यस्य 'प्रयाजशेषं हविष्णु धारये'दिति त्यर्थकल्पनं न युक्तम्, धारणेन प्रतिपाद्यतया प्रयाजशेषस्य शेषिताया धारणदेशतया हविषा शेषितायाश्च प्रगङ्गात्, नैतद्युक्तम्; तथासति हि चालाले कृष्णविषाणं प्रास्यतीतिवद् हविष्णु प्रयाजशेषे च सप्तमीद्वितीये ग्याताम्, इह तु द्वितीयया हविषा सत्कार्यत्वेन प्राधान्यं, तृतीयया प्रयाजशेषस्य तत्सत्कार्यत्वव्यत्वेन शेषत्वं च प्रतीयत इत्यादिस्य विशेषयति—कृतप्रयोजनेति । निर्वृत्तप्रयोजनस्य हि शेष प्रतिपत्तिमपेक्षते, करि-

ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवंच सति 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति तद्विषयः पृथक्शास्त्ररम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्येवारब्धत्वात् पृथक्शास्त्रमारभ्येत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत— अथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासेति, 'अथातः ऋत्वर्थपुरुषार्थयोर्जिज्ञासा' (जै० ४।१।१) इति चत् । ब्रह्मान्तक्यावगतिस्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तः शास्त्रारम्भः—'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तस्माद्दहं ब्रह्मास्मीत्येतदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । नह्यहेयानुपादेयाङ्गनाम्नावगतौ निर्विषयाण्यप्रमातृकाणिच प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपिचाहुः—'गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिवाधनात् । सद्ब्रह्मात्माहमित्येवं बोधि कार्यं कथं भवेत् ॥ अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्र-

भामती ।

'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यस्य शास्त्रारम्भत्वमुपपद्यत इत्याह—एवंच सतीति । इतरथा नु धर्मजिज्ञासैवेति न शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्यत आह—प्रतिपत्तिविधिपरत्वं इति । न केवलं मिद्वरूपत्वाद्ब्रह्मान्तक्यस्य धर्मादन्वत्वमपितु तद्विरोधादपीत्युपसंहारव्याजेनाह—तस्माद्दहं ब्रह्मास्मीति । इतिकरणेन ज्ञान परामृशति । विषयो हि धर्मे प्रमाणम् । ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तदधिष्ठाना न ब्रह्मान्तक्ये मति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थ । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येय गति , अपितु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह—सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानीति । कुतः? नहि । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नान्ति । नच कर्तृत्व, कार्याभावान् । नच करणत्वं अतएव । तदिदमुक्तम्—अप्रमातृकाणि च । इति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविद्यं गाथासुदाहरति—अपिचाहुरिति । पुत्रदारादिष्व्वात्माभिमानो गौण । यथा स्वदुःखेन दु खी यथा स्वमुन्येन सुखी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुण । नन्वेकत्वाभिमान , भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्गौणोऽहिक इतिवद्गौण । देहेन्द्रियादिषु त्वमेदानुभवात् नौण आत्माभिमान , किन्तु शुक्लं रजतज्ञानवन्मिथ्या । तद्वत् द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रां वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा नापि ब्रह्मान्तकत्वानुभवः, तदुपायस्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह—पुत्रदेहादिवाधनात् । गौणात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकलत्रादिवाधनम् । ममकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिवाधनं श्रवणादिवाधनं च । ततश्च न केवलं लोकयात्रासमुच्छेदं सद्ब्रह्माहमित्येवबोधनीलं यत्कार्यम् । अद्वैतसाक्षात्कार इति यावत् । तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदभव इत्यत आह—अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्वेदान्तकल्पतरुः ।

अपूर्वोपयोगिन एव गुणकर्मत्वात्, दृष्टे तु साक्षात्कारेऽपूर्वाभावेन तदयोगादिति । ननु बाह्याक्रियाविधि प्रथमकाण्डे गनो मानसज्ञानविधिविचाराय पृथगारभ इति गङ्गापोहार्थमारभ्यमाणं चेति भाष्यम् ॥ अहं ब्रह्मास्मीति वाक्यस्य तदर्थस्य चेतनप्रमाणावसानत्वमुक्तं नित्यनिवृत्तिप्रसङ्गादित्यागङ्गा ज्ञानपर इतिगच्छ इत्याह—इतिकरणेनेति । विधीनामद्वैतज्ञानविरोध दर्शयति—विषयो हीति । त्र्यंशा भावना हि धर्म । तद्विषया विषय साध्यादिभेदाधिष्ठानान्तद्विषया । अपि चैतेऽनुष्ठेय धर्ममुपदिशन्तस्तदुत्पादिन पुरुषेण तमनुष्ठापयन्तीति साध्यधर्माधिष्ठानान्तप्रमाणानीति यावत्, अनो नित्यनिद्वैतब्रह्मावगमे तेषां विरोध इत्याह—धर्मोत्पादिन इति । नहीति । हेतुभाष्यस्य प्रतीकोपादानम् । नहीत्यादिनिर्विषयाणीत्यन्तं भाष्यं व्याख्याति—अद्वैते हीति । विषयनिषेधो वाक्यार्थभेद साध्यनाथनादिपदार्थभेदस्तन्माद्यर्थभेदश्चाद्वैतावगतौ न भवतीति भाष्यार्थः । अप्रमातृकाणीत्येतद्व्याचष्टे—नच कर्तृत्वमिति । ज्ञानकर्तृत्वमित्यर्थः । निर्विषयाण्यप्रमातृकाणीति बहुव्रीही विज्ञेयणपरौ । तथा मति हि विषयप्रनातृनिषेधोर्हेतुसिद्धिः । भाष्ये चकार. करणनिषेधार्थं इत्याह—तदिदमिति । भाष्यस्यप्रमाणगच्छो भावसाधनत्वेन ज्ञानवाची ततश्चकारेण करणनिषेधः । पुत्रादावहमित्यभिमानो गौणात्मा चेतिर्हि मुख्य्यात्मना किं गुणसाम्यमत आह—यथेति । वाहीको नाम देशविज्ञेयस्तन्निवामी तच्छब्दोक्तः । पुत्रादेरुपकारकत्वारोपाय आत्माभिमानस्तस्मिन्निवृत्ते ममत्ववाधनेत्याह—गौणात्मन इति । श्रवणादिप्रमाणवाधमुक्त्वा प्रमित्यभावमाह—न केवलमिति । बोधीतीनन्तपाठो व्याख्यातः । नसम्यन्तलु निगदव्याख्यातः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्यमाणाव्यभागार्थप्राह्मभाष्यं प्रयाजोपाज्येनाससर्गसिद्धिं तस्य क्वचित् क्षारणमपेक्षते । तस्मादपेक्षितप्रतिपत्त्यर्थत्वमेव युक्तं, नत्नपेक्षितहवि सस्कारार्थत्वम् । एवंच क्षारणस्य दृष्टार्थत्वमपहायाऽदृष्टार्थत्वस्वीकारश्च परिहृतो भवति । प्रयाजेषु विनियुक्तस्य पुन क्षारणे विनियोग इति विनियुक्तविनियोगविरोधोपि परिहृतो भवति । तस्माद् द्वितीयावृत्तीययो सप्तमीद्वितीयावृत्तैव युक्तेति भावः ॥ अपूर्वमिति । अदृष्टपर्यवसायिन एव गुणकर्मणो विषयपेक्षणात् श्रवणादेस्तु दृष्टद्वारेणैव साक्षात्कारोपयोगित्वाद् नादृष्टानुप्रवेगोऽस्तीति न तत्राप्राप्तार्थविषयविषयपेक्षेत्यर्थः । त्र्यंशा भावना हि धर्म इति । कौमा-

मातृत्वमात्मनः । अन्विष्टः स्यात्प्रमातृव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥ देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयात् इति ॥४॥ इति भाष्ये चतुःसूत्री समाप्ता ॥

भामती ।

प्रमातृत्वमात्मनः । उपलक्षणं चेतनं । प्रमाप्रमेयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति—एष हि विभागोऽद्वैतमाक्षाकारकारण, ततो नियमेन प्राग्भावात् । तेन तदभावे कार्यं नोत्पद्यत इति । नच प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्मान्य इत्याह—अन्विष्टः स्यात्प्रमातृव पाप्मदोषादिवर्जितः । उक्तं ग्रीवास्थप्रैवेयकनिवर्धनम् । स्यादेतन्—अप्रमाणात्कथं पारमार्थिकाद्वैतानुभवोत्पत्तिरित्यत आह—देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु । अस्यावधिमाह—आऽऽत्मनिश्चयात् । आ ब्रह्मस्वरूपमाक्षाकारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिरपि देहादिप्राण्माभिसानो मिथ्येति वक्तव्यं; प्रमाणवाधितत्वात्, तस्य च ममत्प्रमाणकारणत्वं भाविकलोकयात्रावादिष्वं चाभ्युपेयम् । सेयमग्याकमप्यद्वैतमाक्षाकारे विधा भविष्यति । नचायमद्वैतमाक्षाकारोऽप्यन्तःकरणवृत्तिभेद एकान्ततः परमार्थः । यस्तु साक्षात्कारो भाविकः, नामौ कार्यः, तस्य प्रहाम्यरूपत्वात् । अत्रिणा तु यद्यविद्यामुच्छिद्यजनयेद्वा, न तत्र काचित्तनुपपत्तिः । तथाच श्रुतिः—‘विद्यां चाविद्यां च यन्नेदोभयं मह । अविद्यायां मृत्युं तीर्त्वा विद्यायांमृतमश्नुते ॥’ इति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥ इति भामत्यां चतुःसूत्री समाप्ता ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नियतप्राप्तत्वं हि कारणत्वं, प्रमात्रादिश्च ज्ञानकरणं तन्मिन् गच्छदिततत्त्वसाक्षात्कारादिपृष्ठे नोर्षं ज्ञानानुवृत्तिरित्यर्थपरत्वेन प्रमार्थं व्याख्याय प्रमातृत्वे फलिनोऽभावाद् मोक्षस्यापुमर्थेति शङ्का द्वितीयार्थव्याख्यया निरस्यति—नच प्रमातुरिति । अन्वेष्टव्य परमात्माऽन्वेष्टु प्रमातृत्वोपलक्षिताभिदेकरमात्रं भिन्नस्ततोऽप्यन्तप्रमातृत्ववाधेऽप्युपलक्षित आत्मव पापदोषादिर्गृह्यतोऽन्विष्टो विदित स्यादतो नोक्तोप इत्यर्थः । ननु यद्यन्वेष्टुरात्मभूतं ब्रह्म, किमिति तर्हि सगारे न च-कान्ति ? तत्राह—उक्तमिति । प्रमात्रादेस्तत्त्वज्ञानहेतुता सिद्धयत्कृत्य ज्ञानात्तन्निर्वाहा हेत्वभावात्फलाभाव उक्तः । न न चाप्यस्य प्रमात्रादेः प्रमानुत्पादकत्वापाताद् इति शङ्कोत्तरत्वेन तृतीयश्लोकं व्याख्याति—स्यादेतदिति । यदलीकं तत्र प्रमाहेतुमिति व्याप्तिं प्रतिनियत्यति—एतदुक्तमिति । य उत्पद्यतेऽनुभवो न ग पारमार्थिको य पारमार्थिको न स उत्पद्यतेऽतथाप्रमाणात्प्रथमं पारमार्थिकानुभवोत्पत्तिरित्यमिष्टप्रपञ्च इत्याह—नचायमिति । वृत्तावपि प्रतिविम्बितचि-दद्य नन्योऽस्मि, नत उक्तम्—एकान्तत इति । ननु वृत्तिरूपमाक्षात्कारोऽस्त्रीकलादविद्यात्मक कथमविद्यामुच्छि-न्त्यादविद्या वा कथं स्वनिर्गोचिन तं जनयेत्त आह—अविद्या त्विति । अलीकस्यापि सत्यविषयत्वादविद्यानिवर्तक-त्वोपपत्तिः । इष्टं च स्वप्नोपलब्धव्याघ्रादीनां स्वोपादानाविद्यानिवर्तकत्वमिति भावः । अविद्यामयी वृत्तिर्यद्यविद्यामुच्छि-न्त्यात्तमेव स्वनिवर्तकत्वमविद्या जनयेद्दोषयथायुक्तमागं न कान्तिदनुपपत्तिरित्यर्थः । विद्या वृत्तिमविद्या च कार्यका-रणभावेन महिने यो वेद मोक्षविद्योपादानत्वेन तन्मग्या वृत्त्या तदुपादानं सृष्ट्युपविद्या तीर्त्वा स्वरूपभूतविद्योपलक्षितम-सृष्टमभूत इति श्रुतेरर्थः ॥

मायोरुपादानश्रुतयो व्याख्यायन्ते । उत्तरत्रापि तत्तदधिकरणसमाप्तां श्रुतयो व्याख्यायन्ते । सदेवेति । सदित्यस्ति-तामात्रमुक्तम् । एवमद्योऽप्यध्यायार्थः । कि तदवगम्यत इत्यत आह—इदमिति । यदिदं व्याकृतं जगदुपलभ्यते तत्, अत्रे प्रागुत्पत्तं विदितरूपपरिहासं सदेवासीत्, हे सौम्य प्रियदर्शनेति श्वेतकेतु पित्रा सर्वोध्यते । मा भूत्स्थूलं पृथिवीगोलकार्थादम्बुद्विप्राणं प्रागुत्पत्तं, अन्यस्तु महदादिकं किमागीनेत्याह—एकमेवेति । स्वकार्यपत्तितमन्यन्नासी-

कल्पतरुपरिमलः ।

रित्तमतानुगारेण मायमाधनेतिकर्तव्यतामेदो मतान्तरेऽप्यविशिष्ट । स्वप्नोपलब्धेति । स्वप्नेषु पर्यापतन्तो दृष्टा व्याघ्रादय आयुलतामुत्पाद्य स्वप्नदशमुत्थापयन्तो भवन्ति स्वोपादानाविद्यानिवर्तका । इह श्रुतिव्याख्यानेष्वस्माविरं सिरा-रहितमिति व्याख्यातं, नत ग्राया सिरा अग्य सन्तीति स्माविर न स्माविरम् अस्माविरम् इतीशायास्योपनिषद्विचरणानु-सारेण । प्राक्तु स्माविरमविगच्छितमिति टीकानुसारेणान्यथा व्याख्यातम् । एवमन्यत्रापि मतभेदेनाविरोधो द्रष्टव्यः ॥ टीकार्यां विद्याऽविद्ययो कार्यकारणभावं निवर्त्यनिवर्तकभावं चोपपाद्य तदर्थविषयत्वेन विद्या चाविद्या चेति मन्त्रस्योदाहृतत्वात्, तद-नुगारेण मन्त्रं योजयति—अविद्यामिति ।

अत्रेदं सकलमूलपूर्वापरग्रन्थगतजीवविषयप्रतिविम्बावच्छेदव्यवहारद्वयतात्पर्यावधारणार्थं चि-न्तनीयम्—अनयोः पक्षयोराचार्याणां कतरः पक्षं गिज्जान्त इति ? । द्वितीय एव, आद्यसाचार्यैर्द्वेषितत्वादिति चेत्, न,

वेदान्तकल्पतरुः ।

दित्यर्थं । मृदो घटाकारेण परिणमयितृकुम्भकारवत् किं सतोऽन्यनिमित्तकारणमासीद् नत्याह—अद्वितीयमिति ॥ आप्रोतीत्यात्मा परमकारणं, वै इति जगत प्रागवस्था स्मारयति । इदमित्यादिपदव्याख्या पूर्ववत् । तदिति प्रकृत आत्मा परामृश्यते, य इन्द्रो मायाभि पुरुरूप ईयत इत्युक्तं । नपुंसकप्रयोगस्तु विधेयब्रह्मापेक्ष । तदेतदेव यद्ब्रह्म तद्वा किलक्षणमित्यत आह—अपूर्वमिति । नास्य पूर्वं कारणं विद्यत इत्यपूर्वम्, अकार्यमित्यर्थं । तथा नास्यापरं कार्यं वास्तवं विद्यत इत्यनपरम्, अकारणमिति यावत् । नास्यान्तरं जात्यन्तरम् अन्तराले विद्यत इत्यनन्तरम्, दाडिमादिव-त्स्वंगतरसान्तरविधुरमित्यर्थं । एवविधमन्यदपि कूटस्थमेतदनात्मकतया बाह्यमस्य न विद्यत इत्यबाह्यमिति । यत्पु-रस्ताद् दृश्यमविद्यादृष्टीनामब्रह्मेव प्रतिभासते, तत्सर्वमिदममृतं ब्रह्मैव वस्तुत इत्यर्थं । तथा पश्चादक्षिणत इत्यादिमन्त्र-शेषेण सर्वात्मत्वमवगन्तव्यम् ॥ सपत्न्यस्मादसु लोकं फलभोगायेति संपातः कर्म, तथावत्तावदुपिला आवर्तत इति । इष्टं श्रौतम् । पूर्तं स्मार्तम् । दत्तं दानम् ॥ परमार्थतः शरीरसंबन्धरहितं चाव एव सन्तं भवन्तम् । तस्मात्मान वैषयिके प्रियाप्रिये न स्पृशत ॥ एव परमार्थतोऽशरीर शरीरेष्वनवस्थेष्वनित्येष्ववस्थितं नित्यं, महान्तम् । महत्त्वमापेक्षिकमित्याशङ्क्याह—विभुम् ॥ मन्तुमन्तव्यमेदनिषेधार्थमाह—आत्मानमिति । ईदृशमात्मानं मत्वा धीरो धीमान्न शोचति ॥ प्राण क्रियाशक्ति परमार्थतो न विद्यते यस्य सोऽप्राणः । तथा ज्ञानशक्तिमन्मनो यस्य नास्ति सोऽमनाः । क्रियाशक्तिमत्प्राणनिषेधेन तत्प्रधानानि कर्मेन्द्रियाणि, ज्ञानशक्तिमन्मनोनिषेधेन तत्प्रधानानि ज्ञानेन्द्रियाणि च सविषयाणि निषिद्धानि । यस्मादेवं तस्माच्छुभ्र शुद्ध इति । स्वप्रायवस्थाकृतकर्मस्वकर्तात्मेत्युक्तं स यत्तत्र चित्पदय-स्यनन्वागतस्तेन भवतीति पूर्ववाक्ये । तत्र हेतुरुच्यते—असद्गो हीति । मूर्तं हि मूर्तान्तरेण ससृज्यमानं सृज्यते । आत्मा स्वयं पुरुषो न मूर्तः । अतो न केनचित्सृज्यत इत्यसङ्गः । अतो न कर्तेति ॥ धर्माद्धर्मात्तत्फलसुखदुःखाच्च कृतात् कार्यप्रभवाद् अकृतात्कारणाद् अन्यत्र पृथक् भूतं भूतादेः कालादन्यत्र तेनानवच्छेध, चेत्पश्यति तद्वदेति मृत्युं प्रति नचिकेतसः प्रश्नः ॥ अस्य विदुषोऽप्रवृत्तफलानि कर्माणि, तस्मिन् परावरे ब्रह्मणि आत्मत्वेन दृष्टे क्षीयन्ते । परं कारणम् । अचरं कार्यम् । तद्रूपे तदधिष्ठाने ॥ ब्रह्मण स्वभावमानन्दं विद्वान् । यदस्मिन्देहे जलसूर्यवत् प्रविष्टं ब्रह्म जीवाभिर्धं तदाचार्येण बोध्यमानमात्मानमेव विधूतकल्पनमेव विदितवत् । किं साङ्ख्यमत इव द्वैतमध्ये ? न, अपि-

कल्पतरुपरिमलः ।

अध्यासपूर्वपक्षे हि तद्दूषणं कृतम् । सिद्धान्ते तस्यासमाहितत्वात् सिद्धान्ताभिमतमेव तद् दूषणमिति चेद्, न, असात् तद्दूषणमित्यनादरेणापि तदनुद्धारोपपत्तेः । तथाहि—रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति नास्ति नियमः, रूपसख्यापरिमाण-सयोगविभागपरत्वापरत्वचलनसुखलादिजातीना प्रतिविम्बदर्शनात् । द्रव्यस्य सत इति विशेष्यत इति चेद्, न; पृथिव्यादि-मवकानुगतस्य द्रव्यलस्यासिद्धे, द्रव्यं द्रव्यमिति तत्र तत्र लौकिकानामनुगतप्रत्ययाभावात्, तार्किकपरिभाषाया निष्प्रमा-णकत्वात् । गुणाश्रयस्य सत इति विशेष्यत इति चेद्, न, सख्याया एव सख्यारूपगुणाश्रयभूताया नीरूपाया प्रतिविम्ब-दर्शनात् । अस्ति हि सख्यायामपि सख्या; एकत्वं प्रथमसख्या द्वित्वं द्वितीयसख्या बहुत्वेषु त्रित्वं प्रथमसख्या चतुष्टु द्विती-यसख्येत्यादिव्यवहारात् । अतएव वसन्ताय कपिञ्जलानालमेतेत्यत्र त्रिलमेव बहुवचनार्थो, नतु चतुष्टुदिक, प्रथमातिक्रमे कारणाभावादिति न्यायविदः । अतएव च द्वावेकत्वसख्यारूपावयववावस्था द्विलसख्याया इत्याद्यर्थे ब्राह्मणद्वितयं ब्राह्मण-द्वयमित्यादिशब्दनिष्पत्त्यर्थं “सख्याया अवयवे तयप्” इत्यादिसूत्रैस्तयप्रत्ययादयो विहिताः । अतएव च ‘रक्षसा निहता-न्यासन् सहस्राणि चतुर्दशे’त्याद्यभियुक्तव्यवहाराः । ननु—सख्यासु वस्तुतो नास्ति सख्यान्तर, किंतु द्विल-सख्या द्वितीयेत्यादिसजातीयसख्याव्यवहारा सत्ता सतीति व्यवहारवदमेदेऽपि धर्मधर्मिभावकल्पनया, सहस्राणि चतुर्दशेत्यादिविजातीयसख्याव्यवहारा सहस्रादिसख्याश्रयगतचतुर्दशसख्यादिसामानाधिकरण्येन तत्कल्पनया, अतो न सख्याया मुख्यं गुणाश्रयत्वमिति—चेत्, उच्यते—तुल्यमेतदात्मनोपि । आनन्दादिधर्मास्तदभिन्ना इति । तस्यापि हि न मुख्यं गुणाश्रयत्वं, तस्माद्रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति नियममवलम्ब्यात्मप्रतिविम्बनिराकरणं तावदयुक्तम् ॥ तथा रूपवत्त्वेव प्रतिविम्ब इति नियममवलम्ब्यापि निराकरणसयुक्तम् । किं प्रतिविम्बोपाधेर्वस्तुतो रूपवत्त्वं प्रतिविम्बने प्रयोजकमिष्यते, उत रूपवत्त्वेन ग्रहणम् । आद्ये नात्मनोऽन्तःकरणे प्रतिविम्बनानुपपत्तिः ; अन्तःकरणस्य त्रिवृत्करणेन पञ्चीकरणेन वा रूपवत्त्वात् । न द्वितीयः, निजरूपवत्त्वेनाग्रहमाणेऽपि स्फटिके सन्निहित-जपाकुसुमप्रतिविम्बनेन अरुण स्फटिक इति व्यवहारदर्शनात् । तस्माद् निरवद्य प्रतिविम्बपक्षः । प्रतिविम्बपक्षे एव च जीवतदन्तर्यामिभावेनान्तःकरणे द्विगुणीकृत्य वृत्तिरुपपद्यते । ननु—प्रतिविम्बपक्षे केन दृष्टान्तेन द्विगुणीकृत्य वृत्त्युपपत्तिः ? अम्भस्याकाशस्य प्रतिविम्बो नाभ्युपगतः, आलोकस्य तु प्रतिविम्ब एव नावच्छेदोऽपि । नच—जलान्तर्गतसिकतादिप्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तु अहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति । तस्मादेव विज्ञानादविद्याकृतासर्वलनिवृत्त्या तद् ब्रह्म सर्वमभवत् ॥ यस्मिन् सर्वाणि भूतानि आत्मैवाभूद्विज्ञानत इति । यः सर्वात्मभावो विद्याभिव्यक्त उक्तः, तत्रात्मनि तत्र चाज्ञानकाले आत्मैकत्वं पश्यत को मोहः । तत्पदलक्ष्यं ब्रह्म एतदात्मभावेनावस्थितमहमस्मीति पश्यन्नेतस्मादेव दर्शनादपि वामदेवाख्यः परं ब्रह्म अविद्यानिवृत्तिद्वारा प्रतिपन्नवान् किलेति । ह्यशब्दो व्यवधानेन संबन्धीयः । स एतस्मिन्दर्शने स्थितः सर्वात्मभाव-प्रकाशकानहं मनुरित्यादीन्मन्त्राश्च ददर्श ॥ भारद्वाजादयः पदृषयः परं विद्याप्रदं पिप्पलादं गुहं विद्यानिष्कयार्थमनुरूपमन्यदपश्यन्तः पादयोः प्रणम्य प्रोचुः । त्वं हास्माकं पिता ब्रह्मशरीरस्याजरा मरस्य विद्याया जनयितृत्वाद्, इतरौ तु शरीरमेव जनयतः । जनयितृत्वमपि सिद्धस्यैवाविद्यानिवृत्तिमुत्पेनेत्याह—यस्त्वं नः अस्मानविद्यामहोदधेः परमपुनरावृत्तिलक्षणं पारं तारयसि विद्याबलेनेति प्रश्नोपनिषत् ॥ श्रुतं होव मे इत्यादिच्छन्दोगश्रुतिः सनत्कुमारनारदसंबादरूपा । तत्रापि तारयत्वित्यन्तमुपक्रमस्यं वाच्यं शेषमाख्यायिकोपसंहारस्यं वाक्यान्तरम् । मम भगवद्दृशेभ्यो भगवत्सदृशेभ्यः । इदं श्रुतम् । यत्तरति शोकं मनस्तापमकृतार्थबुद्धिमात्मविदिति । सोऽहमनात्मवित्त्वाच्छोचामि अतस्त्वं मां शोकसागरस्य परमन्तं भगवांस्तारयतु आत्मज्ञानोद्भवेनेति । वत्कलादिवक्षितरश्मिको रागादिकपायो नृदित धालितो विनाशितो यस्य ज्ञानवैराग्याभ्यामधारजलेन तस्मै नारदाय तमसोऽविद्यालक्षणस्य पारं परमार्थतत्त्वं दर्शितवान् ॥ संवर्गविद्याया श्रूयते । वायुर्वायु संवर्गो यदा वा अग्निरुद्धायति उपशाम्यति वायुमेवाप्येति प्रलीयते यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्येति । यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्येति । यदाऽऽप उच्छु-प्यन्ति वायुमेवापियन्ति वायुर्होवैतान्सर्वान्संबुद्धेः इत्यधिदैवतम् । अथाध्यात्मम्—प्राणोवाव संवर्गो यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मन इति । तद् ब्रह्मविदि

कल्पतरुपरिमलः ।

ह्यर्थं तदन्तर्गलोकप्रवेशस्य अवश्यंभावात् तेन तस्या अवच्छेदोऽयत्नीकरणीय इति—वाच्यम्; आलोकप्रतिविम्बेनैव सिक्तादिप्रकाशोपपत्तेः । नच—ममागोपितस्य प्रतिविम्बालोकस्य सिक्तादिभिः संयोगो नास्तीति—वाच्यम्, सद्योऽपवर-कप्रविष्टस्य ममागोपितेन तमगा तत्रत्यपटादिप्रकाशप्रतिबन्धवत्समारोपितेनालोकेन सिक्तादिप्रकाशजननोपपत्तेरिति—चेत्, मैवम्; जलेनाकाशस्यावच्छेद एव तत्रालोकस्य प्रतिविम्ब एवेति कल्पने दृष्टान्तसंप्रतिपत्त्यभावेपि प्रतिविम्बाध्यान्त-रूपेण नवगतस्यात्मनोऽवच्छेदस्याप्यवश्यंभावेन स्वत एव द्विगुणीकृत्य तृत्तिसिद्धे ॥ प्रतिविम्बपक्ष एव च सूत्रका-रिस्तमतः । अंशो नानाव्यपदेशादित्यधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ४२) एकात्म्यवादे कर्मतत्फलव्यतिकरशङ्कापरि-हारार्थं प्रश्नेन आभास एवंच (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ५०) इति सूत्रेण जीवस्य ब्रह्मप्रतिविम्बत्वमुक्तं । तथैव च भाष्य-कारैर्व्याख्यातम्—आभास एवैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत्प्रतिपत्तव्य, न सएव साक्षाद्, नापि वस्तन्तरम् । अतश्च यथा नैकस्मिन् जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्येकान्तरं कम्पते, एवं नैकस्मिन्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्स-बन्धः ; एवमव्यतिकर एव कर्मफलयो—इति” । टीकाकारैरपि तस्मिन्नधिकरणे जीवब्रह्मामेदे सकलजीवगतदुःखभाक्त्वं ब्रह्मण स्यादिति शङ्कापरिहार एतत्सूत्रसिद्धं प्रतिविम्बत्वमाधित्यैव समर्थितः । नच मोक्षस्यानर्थवहुलता यतः प्रतिविम्बा-नारोष ध्यामनायदातने, न विम्बस्य, एवं जीवानामेव नानावेदनाभि संबन्ध, ब्रह्मणस्तु विम्बस्यैव न तदभिसंबन्ध” इति । आचार्यैरप्येतदभिप्राय स्पष्टीकृतं ‘विम्बप्रतिविम्बयोरवदानत्त्वदयामलादिव्यवस्थानाद्य धर्मसाकर्यमित्यर्थ’ इति । तस्मा-त्प्रतिविम्बपक्ष एवाचार्याणामभिमतः । अतएवानिर्वाच्याविद्याद्वितयसचिवस्येति प्रथमश्लोकगतचराचरपदव्याख्यानसमये एव जीवस्य प्रतिविम्बत्वमुक्तं ‘जीवानामपि चराचरोपाधिकानां तत्प्रतिविम्बत्वेन तद्विवर्ततेत्याहै’ ति । अवच्छेदपक्षस्तु भाष्यटीकागतपटाकाशादिदृष्टान्तस्वरसप्राप्तो न दूषितः परं, ननु स्वतन्त्रेण स्ववाक्येषु जीवोऽवच्छेद इति कचिदप्युक्तम् । तस्मात् प्रतिविम्बपक्ष एवाचार्याणां सिद्धान्त इति । एवं प्रतिविम्बपक्षः श्रेयानिति मन्यमानाना मतानुसारेणाचार्याणां तात्पर्यं योजितम् ॥ अथावच्छेदपक्षमभ्युपगच्छतां मतमनुसृत्योच्यते । प्रतिविम्बपक्षो भाष्यकारैरेव न स्थानतोपि (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ११) इत्यधिकरणं निराकृतः । तत्र ह्यतएव चोपमा सूर्यकादिव (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. १८) इति सूत्रेण सूर्यादिप्रतिविम्बदृष्टान्ते श्रुत्युदाहृते दर्शिते सूर्यादिवदात्मनः प्रतिविम्बो न युज्यत इति तदाक्षेपकत्वेनाम्बुदवद्ब्रह्मणास्तु न तथात्वम् (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. १९) इति सूत्रं व्याख्यातम् । “यथाऽम्बु सूर्यादिभ्यो मूर्तेभ्यो विप्रकृष्टदेशं गृह्यते न तथात्मनो विप्रकृष्टदेशं प्रतिविम्बनयोग्यं वस्तु गृह्यते । अतो न काप्यात्मनः सर्वगतस्य प्रतिविम्बो युक्त” इति । ततो श्रुद्धिहासभास्त्वमन्तर्भावाद्बुभयसामञ्जस्यावेवम् (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २०) इति सूत्रमुक्त्वास्तुपपत्त्या सूर्यादिवदात्मनः प्रतिविम्बनमुपपन्नमित्यादीकृत्यैव श्रुतिषु सूर्यादिप्रतिविम्बोपादानस्य तात्पर्यान्तरवर्णनपरतया व्याख्यातम् । “यथा सूर्या-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्कार्यादन्यदेवं । अथो अपि अविदितात्कारणात् अधि उपरि अन्यदित्यर्थं । येन प्रमात्रा इदं सर्वं वस्तु विजानाति लोकः, तं केन करणेन विजानीयात् ? करणस्य ज्ञेयविषयत्वात्प्रमातरि वृत्त्यनुपपत्ते । तस्मात्प्रमातापि न ज्ञेयं किमु तत्साक्षीत्यर्थं । यद्वाचा शब्देनानभ्युदितम् अप्रकाशितम् । येन ब्रह्मणा सा वागभ्युद्यते प्रकाशयते इत्यविषयत्वम् उपन्यस्याह—तदेवात्मभूतम् प्रमात्वादि कल्पना अपोह्येत्येवकारार्थं । ब्रह्म महत्तममिति त्वं विद्मि, हे शिष्य यदुपाधिविशिष्टं देवतादीदमित्युपासते जना इदं त्वं ब्रह्म न विद्धीति तस्य ब्रह्मामतमविषय इति निश्चयः, तस्य तद् ब्रह्म मतं सम्यग् ज्ञातं यस्य पुनर्मतं विषयतया मतं ब्रह्मेति मतिर्न, स वेद ब्रह्मभेदबुद्धित्वात् । एतां विद्वद्विद्वत्पक्षाच्चतुवदत्येवमेवेति नियमार्थम् । अविज्ञातमिति । विषयत्वेनाविज्ञातमेव ब्रह्म सम्यग्विजानता विज्ञातमेव विषयतया भवति । यथावदविजानता दृष्टेक्षुर्जन्याया कर्मभूताया द्वार स्वभावभूतया नित्यदृष्ट्या व्याप्तर दृश्ययाऽनया न पश्ये । विज्ञातेर्बुद्धिधर्मस्य निश्चयस्य विज्ञातारमिति पूर्ववत् । तयोर्जावपरयोर्मध्ये एको जीव पिप्पलं कर्मफलम् अन्यः परमात्माऽमिन्नाकशीति पश्यत्येव नात्ति । आत्मीयं शरीरम् आत्मा शरीरादिसयुक्तमात्मानमित्यर्थं । एको देवो गूढः । छत्रं सर्वव्यापित्वं न गगनवत्, किंतु सर्वभूतान्तरात्मा, कर्माध्यक्षः कर्मफलप्रदाना, सर्वभूतानामधिवासोऽधिष्ठानम् । साक्षित्वे हेतुश्चेति । चैतन्यस्वभाव इत्यर्थं । केवलो दृश्यवर्जित, निर्गुणो ज्ञानादिगुणवान् न भवति ॥ स आत्मा, परितः समन्तात् अगात्सर्वगत । शुक्रमित्यादय शब्दा बुद्धित्वेन परिणया, स इत्युपक्रमात् । अकायो लिङ्गशरीरवर्जित । अत्रणोऽक्षत । अस्त्राविरः शिरारहित । अत्रणाम्नाविरत्नाम्ना स्थूलदेहेराहित्यमुक्तम् । शुक्र इति । बाह्याशुद्धिविरहउक्त । शुद्ध इत्यान्तरागायभाव । अपापविद्धो धर्माऽधर्मरहित ।

कल्पतरुपरिमलः ।

दिप्रतिबिम्बस्य जलाद्युपाधिगतवृद्धिहासाद्यधीनवृद्धिहासादिभाक्त्वमेवमात्मनोऽप्यन्त करणादिगतवृद्धिहासाद्यधीनवृद्धिहासादिभाक्त्वमित्येनांघता जलसूर्यादिदृष्टान्तीकरणं, ननु प्रतिबिम्बनेन, दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो सर्वथा साम्यस्थानपेक्षितत्वादिति” । बृहदारण्यकभाष्येऽपि—“स एष इह प्रविष्ट आ नरात्रेभ्यः” इति वाक्यव्याख्यानावगरे भवेत्तत्त्वात्मन क प्रवेशो नामेति विमृश्य प्रतिबिम्बप्रवेश इति पक्षमभ्युवदग्रहणात्त्विति सूत्रोक्तेन विप्रकृष्टदेशोपाध्यभावेनैव दृश्यत्वा देहादावात्मन उपलभ्यमानत्वं प्रवेशः । नहि पापाणादाविव देहादावात्मनोऽनुपलब्धिरस्तीति प्रवेशपदार्थस्यान्ययोपपादनेन प्रतिबिम्बपक्षदूषण स्थिरीकृतम् । नहि लोकेपि जलाद्विप्रकृष्टदेश्यैव चैत्रादेस्तदन्तर्निमग्नत्वेन विप्रकृष्टदेशस्यापि जले प्रतिबिम्बो दृश्यते । नच सावयवस्य चैत्रस्य जलान्तर्निमग्नधाधरकायस्य ऊर्ध्वकायप्रतिबिम्बवदन्त करणादिगस्थ्यात्मनस्तदभिमुखप्रदेशान्तरप्रतिबिम्ब उपपादयितुंशक्य, निरवयवत्वशब्दकोपापत्ते । तस्माद्बहुषु जलपात्रेषु चन्द्रस्य यावत् एकत्र प्रतिबिम्बस्तावतोऽयन्येष्विव कृत्वस्यैवात्मन एकत्रान्त करणे प्रतिबिम्बस्थान्येष्वपि प्रतिबिम्बो वक्तव्य । ननु बहूना दर्पणाना पुरतस्तिर्यक्प्रसारितस्य वशदण्डस्य दर्पणेषु भिन्नभिन्नप्रदेशानामिवान्त कारणेष्व्वात्मनस्तत्तदन्त करणाभिमुखभिन्नभिन्नप्रदेशाना प्रतिबिम्बो वाच्य । सावयवत्वे हि तथा वक्तुं शक्यम् । नच निदाघात्तस्य जाह्नवीजलनिमग्नसर्वकायस्य सर्वाङ्गणसुप्तोत्पत्त्यर्थमा केशादा नचाप्रादन्त करणव्याप्तौ सत्या व्यवधानरहितस्तदभिमुखात्मप्रदेशो लभ्यते यस्य तत्र प्रतिबिम्बो वर्ण्येत । एवमविप्रकृष्टेशरूपं दूषण भाष्ये व्यक्तमिति दूषणान्तरमाचार्यै पूर्वपक्षिमुखेनोद्धाटितम् । रूपवत् एव रूपवत्येव प्रतिबिम्ब इत्यस्य चाक्षुषस्यैव चाक्षुषएव प्रतिबिम्ब इत्यर्थं । नह्यस्य नियमस्य कचिद्भङ्गोऽस्ति, मुरादिप्रतिबिम्बे तदीयचाक्षुषसर्वगुणानुभवात्, कस्तूरिकादिप्रतिबिम्बे तदाप्राणेऽपि सौरभाननुभवाच्च । गुहादिषु प्रतिबिम्बनिर्घ्वने प्रतिबिम्ब इति केचित् । तन्न, स एव हि गगनगुण शब्द, हुन्दुभिसमुद्रवादानलज्ञञ्जामारुतादिध्वनीना पृथिव्यादिशब्दत्वात् । एवच यद्यप्याभास (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ५०) इति सूत्रेण प्रतिबिम्बपक्ष उक्त इति प्रतिभाति, तथापि एकत्र जीवस्य प्रतिबिम्बलाभ्युपगमोऽन्यत्र तद्दूषणं परमाप्तस्य सूत्रकारस्य न सम्भवतीति किञ्चिदनुसारेण कस्मिंश्चिन्नेतन्व्ये प्रतिबिम्बदूषणस्याविप्रकृष्टेशत्वादियुक्तिपूर्वकं कृतेत्वाद् आभास एव चेति सूत्रे भाष्यकारैरपि श्रुत्योपपत्त्या वा प्रतिबिम्बत्वस्य समर्थितत्वात्तदेव सूत्रं वृद्धिहासभाक्त्व (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २०) मिति सूत्रोक्तन्यायात्प्रतिबिम्बसादृश्यप्रतिपादनपरं योज्यं, तावताप्यव्यतिकरसिद्धे । तदधिकरणटीकाया विम्बप्रतिबिम्बयोर्ब्रह्मजीवदृष्टान्तत्वेनोपादानाच्च । वस्तुतस्त्वाभास एव चेति सूत्र प्रतिबिम्बत्वस्य प्रतिबिम्बसादृश्यरूपस्य वामासत्वस्य प्रतिपादनपरमेव न भवति, षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादिति वदेवकारोपहतविधिशक्तिक्त्वेन यथाप्राप्तानुवादत्वात् ॥ तथा हि—प्रकृतान्नीषोमीयपशावधिरुपैषे “षड्विंशतिरस्य वङ्गय” इति श्रुतम् । अस्य च्छागस्य पशोरेकैकस्मिन्पाद्वे त्रयोदश त्रयोदशास्थीनीति षड्विंशतिवैङ्किशब्दोक्तानि पार्श्वीस्थीनीत्यर्थं । अश्वमेधे



एवं तावद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानामन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्मच सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमित्युक्तम् । सांख्यादयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तराण्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति । सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषितम् । प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति सांख्या

भामती ।

एव—कार्यान्वयं विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानना । पुरुषार्थं स्वयं तावद्वेदान्तानां प्रसाधिता ॥ ब्रह्मज्ञानाया प्रतिज्ञाय 'जन्माद्यस्य यत्.' इत्यादिना 'तत्तु समन्वयात्' इत्यन्तेन सूत्रसंदर्भेण सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रिनाशकारणे प्रामाण्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतः, नत्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम्, तदत्र संदिहाते—तजगदुपादानकारणं किं चेतनमुताचेतनमिति । अत्रच विप्रतिपत्तेः प्रतिवादिनां विशेषानुपलम्भे ननि संजय । तत्रच प्रधानमचेतनं जगदुपादानकारणमनुमानमिदमनुवदन्त्युपनिषद् इति सांख्याः । जीवाणुव्यति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

परमा परमानन्दोऽधमलक्षणमित्तम् । यमाश्रियति सर्वज्ञं त वन्दे पुरुषोत्तमम् ॥

कार्यान्वयमिति । श्लोकरणार्थ एवकार' । स्वयं पुरुषार्थं इति संबन्ध' । यदि सर्वज्ञे वेदान्तप्रामाण्यं सिद्धं, किमपिचरान्तरेण ? अत आह—तद्येति । सर्वज्ञे जगत्कारणे समन्वयप्रदर्शनेन चेतनं तदित्युपक्षिप्तम् । तदाक्षिप्य मनस्यंत इति नक्षति । प्रयोजनं तु 'तत्त्वमसीति' नन्दन्वाच्यप्रधानक्यसपत्ति पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु चेतनस्य ब्रह्मक्यमिति । जीवाणुव्यतिरिक्तेति कारणस्य जीवव्यतिरेकेण जीवा एव स्वकर्मद्वारा कर्तार इति मतं निरस्तम् । अणुव्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

परमेति । परं सर्वपूर्वभाविजगत्कारणं त्तु, तद्विषया या मा प्रमा, 'सदेव सोम्येद'मित्यादिकारणवाक्यजन्या सा निर्गीतानन्दारिन्वयलक्षणमित्तं सर्वज्ञं यं विप्रयीररोति, नत्वतथाभूतं प्रधानादिकं, प्रस्तोष्यमाणाधिकरणन्यायात्, तं पुन्योत्तमं वन्दे इत्यर्थं । परा उच्यते मा श्रीमहालक्ष्मीर्यामाङ्गितीत्यन्तरमप्यनेन श्लोकीकृतम् । यद्यपि तदन्या काचित्परा लक्ष्मीर्नास्ति, तथापि तस्या एव गन्ति रूपमेव देवमनुष्याद्यनुग्रहार्थं तत्र तत्र तारतम्येनाविर्भूतास्तदंशकलाविशेषस्या "श्रीम्यार्गाम्यं च गन्तुं प्रस्येतरेति परित'"मित्यादिपुराणवचनप्रसिद्धा । तदपेक्षया परलमिह भगवद्व्यमहिषीरूपे तित्तिमिति । पराचरस्य व्यापनकत्वाद्विशेषणमभासोपपत्तिः ।

यदि सर्वज्ञे इति । सर्वज्ञत्वं चेतनस्य ब्रह्मण एव सम्भवति, नाचेतनस्य प्रधानादेरिति कारणवाक्यानां ब्रह्मपरत्वं तत्र एव सिद्धनीति भाव । सर्वज्ञे जगत्कारण इति । ननु—सर्वज्ञे समन्वयप्रदर्शनेन चेतनत्वं नोपक्षिप्तं, किंतु प्रयत्नसूत्रान्तरात् प्राप्तम्, प्रथमसत्रे विचार्यन्वेन प्रतिशतस्य नित्यशुद्धबुद्धमुक्तरूपप्रवृत्तिनिमित्तानुसारेण चेतनत्वेनाविमतस्य ब्रह्मण एव लक्षणप्रमाणाकाङ्क्षाकमेण जन्मादिमूत्रयप्रवृत्तैः, अत सर्वज्ञत्वोपक्षिप्तं चेतनत्वमाक्षिप्य समर्थत इत्युक्तम्, एतन् तत्र ब्रह्मणीत्वादिवाच्यैयटीकाप्रबोऽयमुक्त इति—चेत्, उच्यते, नित्यशुद्धबुद्धमुक्तरूपभावे जन्मादिमूत्रोत्पन्ननिर्णयसाधनानुसारेण समन्वयसूत्रव्यवस्थापितपरमपुरुषार्थतानुसारेण च निरतिशयानन्दरूपे ब्रह्मण्येव समन्वय इहाक्षिप्यते । अतएवाश्रितेन समन्वयव्यतिररेणनाक्षेप्याक्षेपित्री सगति । सा च तदधिकरणार्थानुवादकेन टीकाश्लोकेनैव व्यधितेत्यान्वर्थनोऽप्यदिता । टीकाया सर्वज्ञं सर्वशक्तिं यजगत्कारणं तद्वद्वेति नाद्यापि सिद्धमित्युक्तिं सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिरुत्तयो प्राने पूर्वपक्षिणातीकृतत्वाजगत्कारणं ब्रह्मेत्यत्रैव विवाद इति प्रायुक्तमपि तदेतदधिकरणपूर्वपक्षनिगदणपर्यन्तमनुक्तप्रायमित्येतदभिप्राया, ननु ब्रह्मेति प्रादोक्तमित्यभिप्राया, प्रथमसूत्रमारभ्य सूत्रभाष्ययोस्तदुक्तेर्युक्तान्, सर्वज्ञत्वेन चेतनत्वोपक्षेपोक्तिस्तु तदुक्तीकरणभिप्राया योज्या । जीवाणुव्यतिरिक्तेत्यादिटीकाया यथा जगदुपादानकारणाविशेषानुव्यतिरिक्तरविशेषणस्येक्षित जीवा एव कर्मद्वारा तदधिप्रतार इति मताद्वेदप्रदर्शनार्थं, न तथाऽणुव्यतिरिक्तानुव्यतिरेकेण प्रधानव्यापनार्थं चेतनत्वविशेषणं च तस्यापेक्षितम् । अणवो जगदुपादानभूतान् परमाणुव्यतिरिक्तानुव्यतिरेकेण प्रधानव्यापनार्थं चेतनत्वविशेषणं च तस्यापेक्षितम् । तथाप्यर्थगत्या तद्विशेषणद्वयं कणादमतस्याणुव्यतिरेकेण तानुपादानं तानुपादानं वेदप्रदर्शनार्थत्वेन योजनीयमित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—अणुव्यतिरेकेणेति । पर-

भामती ।

रिक्तचेतनेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताश्चतुर्विधा परमाणवो जगदुपादानकारणमनुमितमनुवदन्तीति काणादाः । आदिग्रहणे-
नाभावोपादानत्वादि प्रहीतव्यम् । अनिर्वचनीयानाद्यविद्याशक्तिमचेतनोपादान जगदागमिकमिति ब्रह्मविदः । एनामां
च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्यानुमानवाक्याभासा वीजम् । तदेव विप्रतिपत्ते मंत्रये किं तावत्यासन् ? तत्र ज्ञान-
क्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वस्ति संभवः ॥ ज्ञानक्रियाशक्ती
खलु ज्ञानक्रियाकार्यदर्शनोन्नेयसद्भावे । नच ज्ञानक्रिये चिदात्मनि न्न , नस्यापरिणामित्वादेकत्वाच्च । त्रिगुणे च प्रधाने
परिणामिनि संभवत् । यद्यपि च साम्यावस्थायां प्रधाने समुद्राचरदृत्तिनी क्रियाज्ञाने न न्न , तथाप्यत्र्यक्तेन शक्त्या-
त्मना रूपेण संभवत् एव । तथाच प्रधानमेव सर्वज्ञं च सर्वशक्तिं च, ननु ब्रह्म । स्वरूपचैन्य न्वस्वावृत्तिकमनु-
पयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । नच स्वरूपचैतन्ये कर्तृत्वम्, अकार्यत्वात्तस्य । कार्यन्ये वा न सर्वज्ञा सर्वज्ञता ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिरेकेणासद्भावात् । चेतनग्रहणेन प्रधानवाद । परमाणव इति । सिद्धान्ताद्भेद इति ॥ आदिग्रहणेनेति ।
साख्यादय इति । भाष्ये इति । अनुमानवाक्येति । सिद्धान्ते अनुमानानिवाक्यानि च वीजम्, अन्यत्र तु तदाभासा इति ।
ज्ञानेति । सर्वजननशक्तिसर्वविषयज्ञाने ब्रह्मणो न स्त , कुतः ? तस्य ज्ञानक्रियाशक्त्यभावान्, ज्ञानक्रिययो शक्ती
ज्ञानक्रियाशक्ती तयोरभावादित्यर्थ । यस्य हि किञ्चिन्मात्रजननशक्ति किञ्चिन्मात्रज्ञानशक्तिर्वा न संभवति, कुतन्स्य
सर्वविषयजननशक्ति सर्वविषयज्ञानं च भवेताम् ? शक्तिद्वयाभावे हेतुमाह—अपरिणामिन इति । कार्यत्रिये हि शक्ती,
कार्यं च ज्ञानक्रिये नास्य स्तोऽपरिणामिलादित्यर्थ । प्रधाने तु परिणामिलादस्ति संभव इत्यर्थ । नन्वपरिणामिन्यपि ज्ञान-
गुण प्रयत्नगुणश्च किं न स्यातामत् आह—एकत्वाच्चेति । एकरूपत्वान्निर्गुणत्वादित्यर्थ । अथवाऽपरिणामित्व नाश्रय-
ति निरवयवत्वादिति यावत् । ननु चेतनत्वादपरिणाम्यपि सर्वज्ञमत आह—स्वरूपेति । अवृत्तिकं नर्विषयपरिणाम-
रहितम् । नन्वावृत्तज्ञाना जीवा, ब्रह्म तु अनावृत्त किं न सर्वज्ञमत आह—नच स्वरूपेति । ज्ञानकर्तृत्व हि ज्ञातृत्वमि-
त्यर्थ । अङ्गीकृत्यापि स्वरूपस्य कार्यतामाह—कार्यत्वे चेति । स्यादेतत्—कथमचेतनं चेतनानधिष्ठितं प्रवर्ततात्

कल्पतरुपरिमलः ।

माणव इति । सिद्धान्ताद्भेद इति । सिद्धान्तेऽपि जीवव्यतिरेकेश्वरनिमित्ताधिष्ठिता सन्ति परिणाम्युपादानभूता
जीवानामविद्या इति ततो भेदप्रदर्शनार्थं परमाणव इति विशेष्यभाग इत्यर्थ ॥ ज्ञानक्रियाशक्ती खल्वित्यादिश्लोक-
व्याख्यानटीकाग्रन्थेन स्पष्टीकृतमपि ज्ञानक्रियाशक्त्यभावादित्यत्राभिमत समास तत्र टीकाग्रन्थे ज्ञानाभावनाधितेन
ज्ञानशक्त्यभावेन ज्ञानाभावसाधने अन्योन्याश्रय, शक्त्यभावेन शक्त्यभावसाधने आत्माश्रय इति शङ्कावकाशदानाय
स्मारयति—ज्ञानक्रिययोः शक्ती इति । दत्तावकाशशङ्कानमसाधानार्थमाह—यस्य हीति । सामान्याभावनिवृत्तपक्षं
विशेषाभावसाधनमिति न दोष इति समाधानाभिप्राय । नन्वपरिणामिन्यपीति । सर्वज्ञ इत्यादिषु कर्तृत्वप्रत्यय सर्व-
विषयज्ञानाश्रयत्वमात्रेणोपपद्यते, सविता प्रकाशते चैत्र. पश्यतीक्षते करोति स्वपितीत्यादिप्रयोगेषु धालयार्थश्रयत्वस्यापि
तदभिधेयत्वदर्शनादिति भाव ॥ नन्वेकमपि ज्ञानक्रिययोराश्रयत्वमर्हति, तयोर्व्यासज्यवृत्तिलाभावादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—
एकरूपत्वादिति । अनेन प्रथमव्याख्याने गुणापेक्षानेकरूपत्वनिषेधो, द्वितीयव्याख्याने अवयवापेक्षान्तनिषेधश्च
कृतो भवति । प्रथमव्याख्याने निर्गुणत्वहेतोः श्लोकव्याख्याने सगृहीतस्य श्लोकेनासग्रहो वैकल्यापादयेद्, द्वितीय-
व्याख्याने तु निरवयवत्वहेतुरपि चेत्यादिपूर्वपक्षान्तभाष्येण दर्शितोऽत्राकृष्ट इति श्लोके तदसग्रहो न वैकल्यापादक इति
विशेष । निरवयवत्वहेतु कृत्प्रसक्त्याधिकरण (ब्र अ १ पा १ सू २६) पूर्वपक्षन्यायेनापरिणामित्वसाधक ।
ननु निरवयवत्व श्रुतिसिद्धत्वेन सिद्धान्त्यभिमतमपरिणामित्वे हेतूकर्तव्यम्, हेतुवत्साध्यमपि तथात्वेन सिद्धान्त्यभिमत-
मेव, किमर्थं तत्र हेतुगवेषणं ? किमर्थं चापरिणामित्वक्रियाज्ञानाभावतदुभयशक्त्यभावप्रणाडिकया सर्वज्ञानसर्वशक्त्यभाव-
प्रसाधनम् ? अपरिणामित्वमेव ब्रह्मणि जगदुपादानप्रतिपादकवाक्यसमन्वयप्रत्यागा ल्याजयति, ज्ञानक्रियाभावो जगत्कर्तृ-
प्रतिपादकत्वाभिमतवाक्यसमन्वयप्रत्याशामपि, जगत्कारणत्वाक्षिप्तं सर्वज्ञत्व सर्वशक्तिकत्वं च ब्रह्मणो न संभवतीति
प्राक्सिद्धार्थाक्षेपार्थं तस्य सर्वविज्ञानसर्वशक्त्यसंभवप्रसाधनमिति चेन्न, तथापि प्रधाने त्वस्ति संभव इत्यस्य वैयर्थ्या-
पत्ते, प्रधानस्योपादानत्वसिद्ध्यर्थं सर्वशक्तिकत्वोपादानापेक्षायामपि कर्तृत्वोपयोगिसर्वज्ञत्वोपादनवैयर्थ्यानिवारणात्,
प्रधानस्य कर्तृत्वमपीष्यत इति चेन्न, कर्तृत्वस्याभिव्यक्तसर्वशक्त्यपेक्षत्वेन शक्तिरूपसर्वत्रयोपपादनस्यानुपयोगित्वापत्ते,
उच्यते, 'य सर्वज्ञ सर्ववित्' 'परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयत' इत्यादिश्रुतीना प्रधाने समन्वयार्थं तत्र तदुभयोपपादनं,
भाष्यानुसाराद्ब्रह्मणि तत्समन्वयनिरासार्थं च तत्र तदुभयानुपपत्तिप्रदर्शनं, ब्रह्मणो जगत्कारणत्वाङ्गीकारे तदुपपादनार्थम-
नेकत्वाद्यभ्युपगमावयवभावात्तदेकत्वापरिणामित्वनिर्गुणत्वनिष्क्रियत्वनिर्धर्मकत्वश्रुतिसमन्वयोऽपि ब्रह्मणि तदभिमतो न

मन्यन्ते । काणादास्त्वेतेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमते अणूश्च सम्-
चायिकारणम् । एवमन्येऽपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्वपक्षवादिन इहोक्ति-
ष्ठन्ते । तत्र पदवाक्यप्रमाणक्षेपाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मावगतिपरत्वदर्शनाय वाक्या-
भासयुक्त्याभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते । तत्र सांख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं
जगतः कारणमिति मन्यमाना आहुः—यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेश्वरानु-
जगत्कारणत्वं दर्शयन्तीत्यवोचस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यन्ते । सर्वशक्तित्वं

भामती ।

भोगापवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादिप्रधानपुरुषसंयोगनिमित्तस्तु महदहकारादिक्रमेणाचेतनस्यापि चेतनानधिष्ठितस्य
प्रधानस्य परिणाम. सर्ग. । एष चाचेतन चेतनानधिष्ठित पुरुषार्थं प्रवर्तमानम् । यथा वत्सविवृद्धत्वमचेतनं क्षीरं
प्रवर्तते । 'तदक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति' इत्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनबहुपचारात्स्वकार्योन्मुखत्वमादर्शयन्ति,
यथा कूल विपनिपर्णति । यन्प्राये श्रूयते यच्च तत्तादृगवगम्यते । भाक्तप्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते ॥
अपिचाहुर्वृद्धा.—'यथाऽथप्राये लिङ्गित दृष्ट्वा वदन्ति भवेदयमग्र्यः' इति, तथेदमपि 'ता आप ऐक्षन्त' 'तत्तेज
ऐक्षन्' इत्याद्युपचारप्राये श्रुतम् 'तदक्षत' इत्युपचारिकमेव विज्ञेयम् । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे
व्याकरणाणि' इति च प्रधानस्य जीवात्मन्यं जीवार्थकारितयाह । यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो
ममाम्नेत्युपचर्यते, एतं 'नत्तममि' इत्याद्याः श्रुतयो भाक्ता. संपत्त्यर्था वा द्रष्टव्याः । 'स्वमपीतो भवति' इति च
निष्क जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽप्ययं सुपुस्तावस्थायां ब्रूते । प्रधानाक्षतम समुद्रेके हि जीवो निद्राणन्तमसीव मग्नो
भवति । यथाहुः—'अभावप्रत्ययालम्बना नृत्तिर्निद्रा' इति । नृत्तीनामन्यासा प्रमाणादीनामभावस्तस्य प्रत्ययकारण
तमन्मडालम्बना निद्रा जीवस्य नृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य श्वेताश्वतरमन्त्रोऽपि—'सकारणं करणा-
धिप.' इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्वं प्रतिपादितमधस्तात् । तस्मादचेतन प्रधानं जगदुपादानमनु-
पदन्ति धृतय इति पूर्व. पक्ष. । एतु काणादादिमतेऽपि कथंचियोजनीया. श्रुतय. । अक्षरार्थस्तु प्रधानकारणपक्षे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आह—भोगेति । पुरुषार्थेन प्रयुक्त आक्षिप्तधायाचनादिः प्रधानपुरुषसंयोगः प्रधानस्य पुरुषं प्रति पारार्थ्यल-
क्षण संयन्प्रमाणमिति सर्ग इति ॥ गौणधेत (ज. अ. १ पा. १ सू. ६.) इत्यादिसूत्रनिरस्या शब्दा सौकर्यार्थमेकत्र
लिङ्गति—तदक्षतेत्यादिना । वृद्धाः शरत्प्रमाणिन । यज्ञपुरुषस्य "शिरो ह वा आमेयो हृदयमुपाश्रुयाज" इति प्रधा-
नामेयप्रायवचनानां प्रधानांमौपाश्रुयाज इत्युपसा लोकेऽप्युदाहरति—यथाऽग्न्येत्यादि । अग्र्यः श्रेष्ठ । कथं नित्यस्य
जीवस्य प्र राने न्योऽऽ आह—प्रधानांमेति । प्रधानस्यांशानामो गुणस्तस्योद्रेके जीवो निद्रा कुर्वस्तत्र मम इव भवत्य-
नध विवेकानावात्थ्योपचार । प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रासंयुतय (पतं थो अ. १ पा १ सू ६) इति सूत्रोक्ता निद्राऽ-
तोऽन्ता वृत्तगोऽनाय प्रत्ययन्ते प्रतिगच्छन्त्वाग्निस्त्रिभुवभावप्रत्ययसमादात्मना जीवस्य या वृत्ति सा निद्रेति पात-
फलमुद्गारं । सर्वज्ञं प्रस्तुत्येति । 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्य इतीति' प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यत इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

निष्प्रति र्धमिगुमितं प्रणाऽऽनाश्रयणम् ॥ प्रयुक्त आक्षिप्त इति । अत्राक्षिप्तत्वं तादर्थ्येन । 'पुरुषस्य दर्शनार्थं
रजस्तार्थं तथा प्रधानस्य ॥ पद्वन्धवदुमयोभि सुयोगमात्कृत सर्ग. ॥' (सा. का. २१) इति साख्यवचनात्, पुरुषस्य
विकारावगत्यापन्नप्रधानप्रत्ययानरूपभोगार्थं तस्य कथंत्वार्थं च प्रधानपुरुषयोर्जडचेतनयो. क्रियाज्ञानशक्तियुक्तयोर्हमयोरप्ये-
वफलमपादनार्थं प्रवृत्तयो पद्वन्धवोरिव संयोगमात्कृतश्च महदादिगर्ग इत्येतदर्थपरत्वेनास्य वचनस्य तत्त्वकौमुद्या
व्याख्यातत्वात् । प्रायपाठस्थेतिश्रुतिस्वारस्यभक्तत्वं विधिश्रुतिस्वारस्यभक्तत्वव्युक्तमिति विभावयितुमभ्यप्रायन्यायो-
त्पनिम्यलमुदाहरति—यद्येति । प्रधानाग्नेयप्रायवचनादिति । "शिरो ह वा एतदक्षस्य यदामेयो हृदयमुपाश्रुयाज.
पाश्रुयाजोमीय" इति प्रधानाग्नेयोमीयोमीयप्रायपाठादिति यावत् । ननु—आग्नेयोमीयोमीययोरेण "दर्शपूर्णमासाभ्या
सर्गक्रामो गजेनेति" फलवचनेन प्रधानव्यवगम्यते, तेनैवोपाश्रुयाजस्यापि तदवगम्यत एव, पूर्णमासपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य
पूर्णमासीकालवचनस्य त्रिपत्यविशेषादतन्नुभयप्रायपाठेनोपाश्रुयाजस्य प्राधान्यसिद्ध्युक्तिरयुक्तेति—चेत्, उच्यते;
उपाश्रुयाजाधिकरणनिद्रान्तं प्रायवचनानेति (ज. अ. २ पा. २ सू १२) गुणसूत्रस्येदं व्याख्यानम् । यदामेया-
दिप्रायपाठादुपाश्रुयाजस्य प्राधान्यमभ्युपगन्तव्यमिति । तच्चाधिकरणं—'जामि वा एतदक्षस्य क्रियत' इत्यादिसदमे
"विष्णुपशु यष्ट्य" इत्यादिवाक्यत्रयं विध्यर्थोचिततत्रप्रत्यययोगाद् यागत्रयविधायकम्, अदेवतमन्तरावाक्यं यागत्र-

तावत्प्रधानस्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते । एवं सर्वज्ञत्वमप्युपपद्यते । कथम्? यत्तु ज्ञानं मन्यसे स सत्त्वधर्मः, 'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्' (गी० १४।१७) इति स्मृतेः । तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन कार्यकरणवन्तः पुरुषाः सर्वज्ञा योगिनः प्रसिद्धाः । सत्त्वस्य हि निरतिशयोत्कर्षं सर्वज्ञत्वं प्रसिद्धम् । न केवलस्याकार्यकरणस्य पुरुषस्योपलब्धिमात्रस्य सर्वज्ञत्वं किञ्चित्ज्ञत्वं वा

भामती ।

ऽपीति प्रधानस्यापीति । अपिकारावेवकारार्था । स्यादेतत्—सत्त्वमंपत्या चेदस्य सर्वज्ञताथ तम सपत्याऽसर्वज्ञ-
तैवास्य कस्मान्न भवतीत्यत आह—तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेनेति । सत्त्व हि प्रकाशशीलं निरनिशयोत्कर्षं सर्वज्ञता-
वीजम् । यथाहुः—'निरतिशयं सर्वज्ञतावीजम्' इति । यत्खलु सातिशय-तत्त्वचिन्निरतिशयं दृष्ट, यथा कुचलामलक-
विल्वेषु सातिशयं महत्त्वं व्योम्नि परममहति निरतिशयम् । एव ज्ञानमप्येकद्विवहुविषयतया सातिशयमित्यनेनापि
क्वचिन्निरतिशयेन भवितव्यम् । इदमेव चास्य निरतिशयत्वं यद्विदितसमन्वेदितव्यम् । तद्विदित सर्वज्ञत्व सत्त्वस्य
निरतिशयोत्कर्षत्वे संभवति । एतदुक्तं भवति—यद्यपि रजन्मसो अपि न ; तथापि पुरुषार्थप्रयुक्तगुणवैषम्या-
तिशयात्सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षं सार्वज्ञ्यं कार्यमुत्पद्यत इति प्रधानावन्त्यायामपि तन्मात्रं विवक्षित्वाऽविवक्षित्वा च
तम.कार्यं प्रधानं सर्वज्ञमुपचर्यत इति । अपिभ्यामवधारणस्य व्यवच्छेद्यमाह—न केवलस्येति । नहि किञ्चिदेकं

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वशक्तिं तावत्प्रधानस्याप्युपपद्यते इति च भाष्येऽपिकारदर्शनादनवधारणेनात्र पूर्वपक्ष इति कंचिप्याचक्षते, तथाच-
र्यति—अपिकाराविति । इह हि 'गौणध्वे' दितीक्षणे गौणत्वगद्गा मुख्येक्षणवतो ब्रह्मण कारणत्वात्संभवनिश्चयवत् एव ।
तथाच नानवधारणम् । तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयतीति च भाष्ये निपट्रयेण पूर्वपक्ष द्योतयति । यदा योगैव-
र्यात् सत्त्वं निरतिशयोत्कर्षं भवति, तदा तत्सर्वज्ञत्वे बीज भवतीति सूत्रार्थं । निरतिशयता नत्वस्य तत्कार्यज्ञानस्य निरति-
शयसाधनेनोपपादयति—यत्खल्विति । कुचलं वदरम् । ज्ञानत्व, निरतिशयकिञ्चिदाश्रितं, सातिशयवृत्तजानितान्,
परिमाणत्ववदिति समुदायार्थं । निरतिशयत्वे कथं सर्वविषयता ? न हि नभ परिमाणं सर्वविषयत आह—इदमेवेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

यसमुदायानुवादकमिति पूर्वपक्षप्राप्ता, जामितादोपोपक्रमतन्निर्हरणोपसर्गाकरणावगर्तकवाक्यत्वनिर्वाहार्थं पुणेडागद्वय-
नैरन्तर्यप्रयुक्तजामितादोपनिर्हरणोपयुक्तपुरोडागद्वयान्तरालकालविधिप्रियागनिधिनिर्वाहार्थं चान्तरावाक्ये एकस्यैव यागस्य
विधि । तत्र त्रिविधयाज्यानुवाक्यायुगलरूपमन्त्रवर्णप्राप्तविकल्पितदेवतात्रयान्वयानुवादेन स्तुत्यर्थं विष्ण्वादिवाक्यत्रय-
मिति सिद्धान्तव्युत्पादनाय । तत्र सिद्धान्ते (प्रायवचनाच्चैति) सूत्रेण युक्त्यन्तरमुच्यते । तदित्यम्—न केवलमन्तराल-
विधिसामर्थ्यलक्षणेन पौर्णमासीकालसन्धेन उपाशुयाजस्य फलवचनगतपौर्णमासपट्टारातया फलान्वय सिध्यति, उन्प-
त्तिवाक्यश्रुतपौर्णमासीकालसन्धयोरामेयात्रीपोनीययोर्झटिति प्रवृत्तिनिमित्तावगत्या पूर्णमानपट्टगृहीतयो फलान्वयबोधने
फलवचनस्य चरितार्थतयान्तरालविधिसामर्थ्याक्षेप्यपौर्णमासीकालसन्धित्वेन विलम्बितप्रवृत्तिनिमित्तावगमस्योपाशुया-
जस्य पश्चात् पौर्णमासपट्टप्राप्ततया फलवचनस्यार्थान्तरबोधकत्वात्संभवात्, अद्वाना विरम्य व्यापारासंभवात्, किन्तु
“तावन्नूतामत्रीपोनीयाज्यस्यैव तावुपाशु पौर्णमास्या यजन्ति”ति प्रकन्यान्नातेनान्तरावाक्येन बोध्यमानान्तरालकाल
प्रक्रान्त-पौर्णमासीरूप पर्यवस्यतीत्येवमुत्पत्तिवाक्यबोध्यपौर्णमासीकालत्वाविशेषेणान्तरावर्तित्यादुपाशुयाजस्य फलवचन-
गतपौर्णमासपट्टप्राप्ततया स सिध्यति । एवंच यदि विष्ण्वादिदेवत्यास्य उपाशुयाजा स्यु, तदा प्रक्रान्ताम्रीपोमवक्रु-
वाक्यानुसारेण तद्देवत्यस्यैवोपाशुयाजस्य स्फुटपौर्णमासीकालसन्धतया फलवचनगतपौर्णमानोपट्टगृहीतस्य फलान्वयेन
प्राधान्यं सिध्येद्, नतु विष्णुप्रजापतिदेवत्योपाशुयाजयो, नचष्टापति, प्रायपाटेनोपाशुयाजनात्रस्य प्राधान्यावगमान्,
अतस्तन्निर्वाहार्थमन्तरावाक्यविधेयो विकल्पितविष्ण्वादिदेवतात्रययुक्त एक एवोपाशुयाज. स्वीकर्तव्यः । नच—तथाप्यनी-
पोमवक्रुवाक्यानुसारेणाम्रीपोमदेवत्यप्रयोग एवोपाशुयाजस्य प्राधान्यं सिध्येद्, नतु विष्णुप्रजापतिदेवत्यो प्रयोगयोरिति
दोषतौल्य—शङ्कनीयम्; यागैक्ये विष्णुप्रजापतिदेवत्यप्रयोगयोरप्युपलक्षणतया तद्देवताभूताम्रीपोमान्वयावकत्वात् । अत-
एवा सोमयाजिनामत्रीपोनीयपुरोडाशाभावादेकपुरोडाशे पूर्णमानयागे अन्तरालकालाभावेनोपाशुयाजाप्राप्तिमाशङ्क्य अन-
पायो हि कालस्य लक्षणं हि पुरोडाशौ (जै अ १० पा ८ सू. ६९) इति दशमाध्यायसूत्रेणानीपोनीयपुरोडाशाभा-
वेऽपि तदुपलक्षितकालावैकत्वात् तत्प्राप्ति. समर्थितेति । एव सत्यपि फलवचने उपाशुयाजमात्रस्य प्राधान्यं मा भूदिति
शङ्कायामविशेषेण तन्मात्रप्राधान्यसमर्पकप्रायपाठप्रदर्शनं युक्तमेव । एवच तत्र यथा प्रधानामेयादिप्रायपाठस्य सिद्धान्तिक-
भूलयुक्तिसहकृतस्य तन्प्रत्ययत्रयगतविधिसारस्यभङ्गकत्वमेवमिह गौणेषणप्रायपाठस्य सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिसहकृतस्यैवमिति-

कल्पयितुं शक्यम् । त्रिगुणत्वाच्च प्रधानस्य सर्वज्ञानकारणभूतं सत्त्वं प्रधानावस्थायामपि विद्यत इति प्रधानस्याचेतनस्यैव सतः सर्वज्ञत्वमुपचर्यते । वेदान्तवाक्येष्ववश्यं च त्वयापि सर्वज्ञं ब्रह्माभ्युपगच्छता सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमभ्युपगन्तव्यम् । नहि सर्वदा सर्वविपर्ययानं कुर्वन्नेव ब्रह्म वर्तते । तथाहि—ज्ञानस्य नित्यत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणो हीयेत । अथानित्यं तदिति ज्ञानक्रियाया उपरमेतापि ब्रह्म । तदा सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमापतति । अपिच प्रागुत्पत्तेः सर्वकारकज्ञानं ब्रह्मेत्येते त्वया । नच ज्ञानसाधनानां शरीरेन्द्रियादीनामभावे ज्ञानोत्पत्तिः कस्यचिदुपपन्ना । अपिच प्रधानस्यानेकात्मकस्य परिणामसंभवात्कारणत्वोपपत्तिर्मृदादिवन्, नासंहतस्यैकात्मकस्य ब्रह्मण इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

(५ पञ्चमाधिकरणम्) ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

भामती ।

कार्यं जनयेदपि तु यदिति । चिदात्मा चैकः, प्रधानं तु त्रिगुणमिति तत्र एव कार्यमुत्पत्तुमर्हति, न चिदात्मन इत्यर्थः । तवापि च योग्यतामात्रेण चिदात्मन सर्वज्ञताभ्युपगमो न कार्ययोगादित्याह—त्वयापीति । न केवलस्याकार्यकरणस्येत्येतास्मिन् एव लोकिनेन प्रपञ्चयति—प्रागुत्पत्तेरिति । अपिच प्रधानस्येति । चत्त्वर्थः । एवं प्राप्त उच्यते—

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

नामरूपप्रपञ्चलक्षणकार्यदर्शनादेन कारणमात्रप्रतिनिधित्वमामान्यकल्पनायामस्ति प्रमाणं, ननु तदचेतनं चेतनमिति वा विशेषस्वरनायामस्यनुमानमित्युपनिष्ठात्वेदेष्यते । तस्मात्प्रामाण्यप्रपञ्चकारणमेतदप्रमायामात्राय एव भगवानुपायनीयः । तदेषमाशयैक्यमधिगमनीये जगत्कारणं—पूर्वापर्यपरामर्शाद्यदात्रात्रोऽङ्गसा वदेत् । जगद्बीजं तदेवेष्टं चेतने च स आङ्गसः ॥ तेषु तेषु तत्रात्रायप्रदेशेषु 'तत्रैक्षत' इत्येवजातीयकैर्वाक्यैरीक्षितु कारणाजगज्जन्माग्यायत इति । नच प्रधानपरमार्थादेरचेतनत्वोक्तित्वमाङ्गसम् । सत्त्वाज्ञेनेक्षितु प्रधानं, तस्य प्रकाशप्रतिनिधि चेतन, तस्य जाटयेन तत्रानुपपत्तेः । कर्त्तुं रज्ज्ममोभ्या सत्त्वस्य विशेषः ? स्वच्छता । स्वच्छ हि सत्त्वम् । अस्वच्छे च रज्ज्ममयी । स्वच्छस्य च चैनन्वस्मिन्नेकाह्यतया प्रकाशकल्पप्रदेशो नेतरयोः; अस्वच्छतया तद्वागिन्नाभावान् । पार्थिवस्य तुल्य इव मण्येस्मिन्नेकाह्यता न लोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्वीक्षित्वमाङ्गसं, तस्यात्रायतो नित्यज्ञानमभावप्रतिनिधायत् । ननु—अतएवास्य नेक्षितुः, नित्यस्य ज्ञानमभावभूतस्येक्षणस्याक्रियात्वेन ब्रह्मणस्तत्त्वनि निर्मितभावाभावात्, अक्रियानिमित्तस्य च कारकनिवृत्तौ तद्व्याप्तस्य तद्विशेषस्य कर्त्तृत्वस्य निवृत्तेः । सत्यं, ब्रह्मन्वनात्राङ्गन्य नित्यतया न क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विषयोपधानमेदावच्छेदेन कटिपतमेदस्यानित्यत्व कार्यत्वं चापपद्यते । तथाचंचलक्षण ईक्षणं सर्वत्रिये ब्रह्मण म्यातत्त्वलक्षण कर्त्तृत्वमुपपन्नम् । यद्यपिच कूटस्थनित्यस्यापरिणामिन त्रात्राङ्गन्यमस्य चान्यत्र, तथाप्यनाद्यनिर्वचनीयाप्रियावच्छिन्नस्य व्यापारवत्त्वमवभासत इति कर्त्तृत्वोपपत्तिः । परैरपि च निच्छेदे कूटस्थनित्याया वृत्तौ प्रति कर्त्तृत्वमीदृशमेवाभ्युपेय, चैतन्यमासानाधिकरण्येन ज्ञातृत्वोपलब्धेः । नहि

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यन्तं हि ज्ञानभूता, ततो निरतिशयत्वं, सर्वविषयतामानयतीत्यर्थः । अपिभ्याम् एवकारार्थत्वेन व्याख्याताभ्याम् । त्रिहाचन्द्रोक्तिनेति पुनरुक्तिपरिहारः । चत्रागे विशेषवाची तुशब्दसमानार्थः ॥ नन्वनुमानसिद्धानुवादिषु वेदान्तेषु स्वभावातिशयात् ब्रह्मनिर्णयन्तत्राह—नामरूपेति । प्रवेदयिष्यते तर्कपाठे (ब्र अ २ पा २) । पूर्वापर्ययेति । पूर्वापर्यनुपक्रमोपगमहारा । परामर्शो मध्ये निर्देशः । एभिर्थादात्रायो मुख्यवृत्त्या वदेत्तदेव जगद्बीजं, स चात्रानुपपत्तेः सुप्तो न प्रधान इति । ननु त्रगणि प्रकृतिमुत्था, प्रत्यय कथं मुख्य इति शङ्कते—नन्विति । अतएव नित्यज्ञानत्वादेः । यत्रायपरिणामित्वात् ज्ञानं ब्रह्मण इति, तत्राह—यद्यपि चेति । उपाध्यपेक्षं ज्ञातृत्व गौणमित्याशङ्क्य पारमार्थिकैर्धनुत्वात्तत्रात्राङ्गमेव सुप्तमित्याह—परैरपिति । चैतन्यसामानाधिकरण्येनेति । यत्रात्मनि स्वरूपभूत चैतन्यं तत्रैव ज्ञातृत्वोपलब्धेः च परिणामानभ्युपगमात्परिरेत्यर्थः । ननु किं चितिशकेशातृत्वेन प्रधानविकारा एव प्राप्यन्ति ? नेत्याह—नरीति । भवतु कापिले मतेऽस्वीकं ज्ञातृत्वं, भाटे तु तालिक तदनभ्युपगच्छतस्तव गौणं स्यादत

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतिस्मृत्यभङ्गकल्पमुपपद्यत इति भावः ॥ चकारो विशेषवाची तुशब्दसमानार्थ इति । यस्य प्रपञ्चनार्थोऽयमपिच प्रागुत्पत्तेर्गत्यादिग्रन्थ तस्मिन् केवलस्याकार्यकारणत्वेत्यादिपूर्वग्रन्थे पुरुषस्य सार्वभ्यानुपपत्तिप्रदर्शनपूर्वकं त्रिगुणत्वाच्च प्रधानत्वेत्यादिना प्रधानस्य सर्वज्ञत्वानुपपादनमेकग्रन्थतया तुशब्दयोगेन दृष्टमितीहापि चकारस्त्वर्थी प्रायो, ननु स्वतन्त्र-युक्त्यन्तरप्रदर्शनार्थतया योजनीय इति भावः ॥ तदनभ्युपगच्छतस्तव गौणं स्यादिति । ज्ञानोत्पत्तिप्रक्रियाया

भामती ।

प्राधानिकान्यन्तर्वहि करणानि त्रयोदशसत्त्वप्रधानान्यपि स्वयमेवाचेतनानि, तद्बुद्धयश्च स्वं वा पर वा वेदितुमुत्सहन्ते । नो खल्वन्धा सहस्रमपि पान्था पन्थानं विदन्ति । चक्षुष्मता चैकेन चेद्वेद्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी स्वतन्त्रः कर्ता नेता तेषाम् । एवं बुद्धिसत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चित्तिविम्बसंक्रान्त्या चेदापन्नं चैतन्यस्य ज्ञातृत्व, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा, नान्तर्वहिष्करणान्यन्धसहस्रप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि । नचास्याश्रिते कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारयोगः । नच तदयोगेऽप्यज्ञातृत्वं, व्यापारवतामपि जडानामज्ञत्वात् । तस्मादन्त करणवर्तिन व्यापारमारोप्य चित्तिशक्तौ कर्तृत्वाभिमानः । अन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमानः । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेदं स्वाभाविकं क्वचिदपि ज्ञातृत्वं, अपितु सांख्यवहारिकमेवेति परमार्थः । नित्यस्यात्मनो ज्ञानं परिणाम इति च भेदाभेदपक्षमपाकुर्वद्भिरपास्तम् । कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽव्यापारवत एव भिन्नं ज्ञान धर्मं इति चोपरिष्ठादपाकरिष्यते । तस्माद्ब्रह्मस्तुतोऽनवच्छिन्नं चैतन्यं तत्त्वान्यत्वानिर्बन्धनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितनामरूपविषयावच्छिन्नं सज्ज्ञानं कार्यं, तस्य कर्ता ईश्वरो ज्ञाता सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति सिद्धम् । तथाच श्रुतिः—“तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नाद्याणो मन सत्य लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥” “यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमय तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥” इति । तपसाज्ञानेन अव्याकृतनामरूपविषयेण । चीयते तद्व्याचिकीर्षावद्भवति, यथा कुबिन्दादिरव्याकृत पटादि बुद्धावालिख्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन उपचित उच्यते । व्याचिकीर्षायां चोपचये सति ततो नामरूपमन्नमदनीयं साधारणं संसारिणां व्याचिकीर्षितमभिजायते । तस्मादव्याकृताव्याचिकीर्षितादन्नात्प्राणो हिरण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत्सूत्रात्मा साधारणो जायते, यथाऽव्याकृतात् व्याचिकीर्षितात्पटादवान्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणान्मनआख्य संकल्पविकल्पादिव्याकरणात्मकं जायते । ततो व्याकरणात्मकान्मनसः सत्यशब्दवाच्यान्याकाशादीनि जायन्ते । तेभ्यश्च सत्याख्येभ्योऽनुक्रमेण लोका भूरादयः तेषु मनुष्यादिप्राणिनो वर्णाश्रम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आह—नित्यस्येति । अस्तु तर्हि न्यायमते वास्तवमत आह—कूटस्थेति । अव्यापारवत इति च्छेद । धर्मो गुण । उपरिष्ठात् ज्ञोऽत एव (ब्र अ २ पा ३ सू १८) इत्यादौ । औपाधिकमीक्षणकर्तृत्वमित्यत्र श्रुती दर्शयति—तथा चेति । ज्ञान साधनेनोपलक्षितं तद्विषयनानारूपव्याचिकीर्षावद्भवति । अयं धर्मद्वययोग उपचयः । ततोऽन्नमभिजायत इत्येतद्याचष्टे—व्याचिकीर्षायां चेति । उत्पन्नव्याचिकीर्षया नामरूपप्रपञ्चस्थव्यक्तिरभिजायत इत्युक्त्वाऽन्नशब्देन नामरूपमुच्यते, तत्र निमित्त प्रसिद्धान्नगुणयोगमाह—साधारणमिति । अन्नादिति क्रमार्थो पञ्चमी । व्याचिकीर्षितत्वानन्तरमित्यर्थः । हिरण्यगर्भसृष्टि सूक्ष्मभूतसृष्ट्यनन्तरमिति द्रष्टव्यम् । मणीनामिव सूत्रं जगतो विधारक सूत्रात्मा । समुदाये सिसृक्षिते प्रथममेकदेशोत्पत्तौ निदर्शनमाह—यथेति । मन इत्यादावपि पूर्वपूर्वसर्गानन्तरमिति द्रष्टव्यमित्याह—तस्माच्चेति । मनआख्यमिति । व्यष्टि मन इत्यर्थः । सङ्कल्पादिवृत्तिव्यक्तीकरणात्मकं तत्कारणमिति यावत् । सत्यमित्यस्यार्थमाह—आकाशादीनीति । स्थूलानीत्यर्थः । तेषु हि पृथिव्यादिभूतत्रयम् अपरोक्षत्वात्सद्वाय्वाकाशौ परोक्षत्वात्सत्यमिति सत्त्वशब्दप्रयोगः । कर्मसृष्टिं सिद्धवत्कृत्य श्रुत्या कर्मसु चेत्युक्तं, तामाह—तेष्विति । सप्तमी निमित्तार्था । ज्ञानमयम् इत्यौपाधिकमीक्षण-

कल्पतरुपरिमलः ।

भाट्टमतमनभ्युपगच्छतस्ते ज्ञानकर्तृत्वं गौणं स्यादित्यर्थः । तदभ्युपगच्छतस्तव न गौणं स्यादिति क्वचित्पाठः । तस्मिन्पाठे तद् भाट्टमतमभ्युपगम्यते चेद्, ज्ञानकर्तृत्वमगौणमुपपादयितुं शक्यमित्यर्थः ॥ ज्ञानं साधनेनोपलक्षितमिति । तप शब्दार्थेन ज्ञानसाधनेन कर्मणा तत्साध्यं ज्ञान लक्षितम्, ईक्षणवृत्तिरूपस्येश्वरज्ञानस्यासदाद्यदृष्टजन्यत्वादित्यर्थः । ज्ञानेन साधनेनोपलक्षितमिति पाठे तपसा ज्ञानेन कारणेन चीयते व्याचिकीर्षारूपोपचयवद्भवतीति श्रुत्यर्थ उक्तो भवति । उपलक्षितमिति त्वीक्षणव्याचिकीर्षारूपधर्मद्वययोगस्पष्टीकरणार्थम् । ज्ञानेनोपलक्षितमिति पाठे तु तपसेत्युपलक्षणतृतीया । व्याचिकीर्षयेत्यव्याहार्यम् । तथाच तपसा केनचिद् धर्मेण युक्तं सद् व्याचिकीर्षाद्वयधर्मोन्तरजननेनोपचीयत इति श्रुत्यर्थ उक्तो भवति । ननु तपसेत्युपलक्षणतृतीया, चीयत इत्येतदध्याहृतव्याचिकीर्षयोपचयपरम्, ततोऽन्नमिति वाक्यं नामरूपप्रपञ्चगतव्याचिकीर्षाविषयीभवनार्थकम्, अन्नादित्येतद्व्याचिकीर्षितान्नानन्तरमित्येतदर्थकं सद्ब्रह्मव्याचिकीर्षानन्तरमित्यर्थपर्यवसितम्, प्राणादिसृष्टे अग्नू भूतसूक्ष्मसृष्ट्यव्याहार इति क्लिष्टयोजनाश्रयणं किमर्थं ? तपसा ब्रह्मोपचीयते तदुपचिताद् ब्रह्मणोऽन्नं भूतसूक्ष्मपञ्चकं जायते तस्मादन्नात्प्राणादि जायत इति योजना किमिति नाश्रिता ? इत्याशङ्कापरिहारार्थत्वेन साधारणमिति विशेषणमवतारयति—तत्र निमित्तमिति । भोग्यत्वेन सर्वप्राणिसाधारण्यरूपप्रसिद्धान्नगुणयोगो नामरूपे व्याकरवाणीति व्याचिकीर्षाविषयत्वेनाप्राते स्थूलप्रपञ्च इव भूतसूक्ष्मेषु नास्तीत्यतस्तत्स्वारस्यानुसारेणैवं योजनाश्रितेति भावः । सप्तमी निमित्तार्थेति । तेषु कर्मसु निमित्तेषु सत्त्वित्यर्थे ‘यस्य च भावेन भावलक्षण’मिति

भामती ।

क्रमेण कर्माणि धर्माधर्मरूपाणि जायन्ते । कर्मसु चामृतं फलं स्वर्गनरकादि । तच्च स्वनिमित्तयोर्धर्माधर्मयोः सतोर्न विनश्यतीत्यमृतम्, यावद्धर्माधर्मभायीति यावत् । यः सर्वज्ञः भामान्यत, सर्वविद्विशेषत । यस्य भगवतो ज्ञान-मयं तपो धर्मो नायासमयम्, नस्माद्ब्रह्मणः पूर्वस्मादेतत्पर कार्यं ब्रह्म । किञ्च नामरूपमन्त्रं च ब्रीहियवादि जायत इति । तस्माद्यथानस्य साम्यात्स्थायामनीक्षितृत्वात्, क्षेत्रज्ञाना च सत्यपि चेतन्ये भगवो विपथानीक्षणात्, सुग्यसंभवे घोषचारम्यान्याय्यत्वात्, मुमुक्षोश्चायथाद्यौपदेशानुपपत्तेः, मुक्तिविरोधित्वात्, तेजःप्रभृतीना च मुख्या-संभवेनोपचाराश्रयणस्य युक्तिनिवृत्त्यात्, संशये च तत्प्रायपाठस्य निश्चायकत्वात्, इह तु सुग्यस्यौत्सर्गिकत्वेन निश्चये सति मन्यभावात्, अन्यथा किरातघातसंकीर्णदेशनिवागिनो ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मवेक्षित्रनाथनिर्वा-च्याविद्यागनिज जगदुपादान, शुक्तिरिव समारोपितस्य रजतस्य मरीचय इव जलस्य, एकश्चन्द्रमा इव द्वितीयस्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मुक्तम् । अत्रातप्राण इत्यत्र पद्मस्या कर्मार्थत्वस्वीकारादिहापि तत्प्रयत्नमाशङ्क्याह—पूर्वस्मादिति । नियतपूर्वकालवर्तित्वं कारणत्वं तच्छब्दार्थ इत्यर्थः । नियतपूर्वगतं गवैज्ञानायमानस्य हिरण्यगर्भब्रह्मण परकालवर्तित्वेन कार्यत्वमेतच्छब्दार्थ इत्याह—एतदिति । नाम देवदत्त इत्यादि । रूपं शुक्रादि । मुमुक्षोश्चेति । तन्निष्ठस्य (ब्र अ. १ पा १ सू. ७) इति सूत्रार्थानुक्तम् । अथभाभूतप्रधानात्मत्वोपदेशश्च मुक्तिरिगेधी । यदवादि “यत्प्राये श्रूयत” इति, तत्राह—संशये चेति । द्वितीये स्थितम्—विशये प्रागदर्शनात् (ब्र अ. १ पा ३ सू. १९) । “वत्समालमेत वत्सनिकान्ता हि पशव” इत्यत्र मालभनिर्यजिमत्प्रमाणान्धान, उत सशंभान्नवचन इति संशये ‘वायव्यं श्वेतमालमेत’त्यादावालभति प्राणिद्रव्यस्युक्तो नजिमत्प्रमाणान्धानो दृष्ट इतीहापि तथान्ये प्राप्ते—रादान्त, वायव्यादौ द्रव्यदेवतासवन्धाद्यागप्रतीतेर्यजिमत्सङ्गपनाभि-धाय्यालभति, इह तु न द्रव्यदेवतासवन्धाभावात्, किंतु गोदोहनादिसंस्कारकर्मसनिधौ श्रवणात् सशंभान्नसंस्कारकर्मव-चन इति ॥ प्रकृते र्धपम्यमाह—इहन्विति । ब्राह्मण अयनमाश्रयो यस्य स्वयं लामाग इति । आरोपे सादृश्यनियमभङ्गाय

कल्पतरुपरिमलः ।

सूत्रेण मत्तनीत्वर्थः । ज्ञानमयमित्यापाधिकमीक्षणमुक्तमिति । ज्ञान तप इत्येतावति वक्तव्ये मयदोऽधिकस्य वचनात्प्राग्भवेत्यस्य तप धत्तनिर्दिष्टक्षणस्य ज्ञानविकारत्वमवगम्यते, न वृत्तिज्ञानं कस्यचिद्वृत्तिज्ञानस्य विकार इति ज्ञानशब्दस्य न्यूनप्रधानाभेदस्थितेः । निर्धकारस्यात्मनः स्वरूपज्ञानस्यापाधिक एव विकार उक्तो भवतीति भावः ॥ नियतपूर्वकाल-वर्तित्वरूपं कारणत्वमिति । ननु कारणत्वं पद्ममयर्थं, कार्यत्वं जनिवालर्थं, क्रयमनयोस्तद्वेत्तच्छब्दार्थत्वं वर्ण्यते १ उच्यतेः तत्पदनिर्दिष्टकार्यत्वं जायत उत्पन्नोक्तं, ब्रह्मादिपदनिर्दिष्टकार्यप्रकृतित्वं तस्मादिति पद्ममयोक्तं, तदुभय तद्वेत्-तपदाभ्यां न स्पृश्यते, किं तत्रैतत्पदेन सनिहितवाचिना कालतः सनिधानरूपं कारणब्रह्मव्यावर्तकत्वेन ‘कार्यं वादरि’ (ब्र अ. ८ पा. ३ सू. ९) इत्यादिषु प्रतिज्ञा कार्यलागामान्यमुच्यते, तत्पदेन कार्यब्रह्मव्यावर्तकं कारणत्वसामान्यमुच्यते, कारण ब्रह्म कार्य ब्रह्म पर ब्रह्मापर त्रयोत्याश्रित्यनारेषु परस्परव्यावर्तककारणकार्यपरपरविशेषणदर्शनेनात्रापि हिरण्यगर्भं कार्यत्वनिर्देशदर्श-नेन न परब्रह्मणि कारणत्वनिर्देशापेक्षणात् । यद्यपि तत्पदस्य तत्पदघटितपूर्वराश्याकाङ्क्षानुसारेण पूर्ववाक्यप्रकृतसर्वज्ञत्वा-दिर्वाश्रित्यपरत्तमाश्रयः । तथापि तद्वेत्तं वक्ष्यमाणकार्यब्रह्मव्यावर्तककारणपरत्वमप्यावश्यमिति श्रुत्यभयपरत्वे न कश्चिदोषः ॥ प्रायपाठो न न्यय श्रुत्याप्रमाणनिरोधेन कस्यचिदर्थस्य प्रापणे प्रभवति, किंतु सशयनिवर्तनमात्र इत्यत्र साक्षित्वेनाधिकर-णमुदाहरति—द्वितीये स्थितमिति । वत्सनिकान्ताः वत्सप्रिया । दार्शनपूर्णमासिके उपामालमेतेत्यालभतिधवणेऽपि व्यभिचारवारणार्थं प्राणिद्रव्यसंयुक्त इति विशेषणम् । एवंचात्र यजेस्तदनुमापकद्रव्यदेवतासवन्धस्य चाश्रवणेऽपि प्राणिद्रव्यसंयुक्तत्वमिति श्रुत्यानुमितेः यागे गोमयागविकृतिष्विव मासाभिरोत्रादिकृतिष्विव च प्रकृतितो देवताप्राप्तिर्मवि-प्यति, प्राणिद्रव्यसंयुक्तत्वमिति सादृश्येन वैशेष्ये प्रकृतिलप्राप्ते । नच—संस्कारप्रायपाठात्, संस्कारविधिरत्र—शङ्कः, अन्यान्दर्शनस्य प्रायपाठलिङ्गस्य स्वातन्त्र्येण किमिदं प्रापकत्वाभावादिति भावः । संज्ञपनाभिधायीति । यद्यपि वायव्याश्रित्याश्रयेष्वपि चोदकादर्शाद्वा प्राप्तस्य सशंभान्निधानं संभवति, दृष्टं च पशुयागविधिवाक्येष्वपि ‘त्वाष्ट्रं पालीवत-मालमेत’ ‘उदानाय परम्यत आलमेत’ इत्यादिप्यालभते. रपधमात्राभिधायकत्वं, ‘पर्यभिक्तं पालीवतमुत्सृजतीति’ ‘तान् पर्यभिक्तानुत्सृजतीति’ तत्र पर्यभिक्तान्तात्मगतविधानेन संज्ञपनाभावात्, तथापि चाजपेये प्राजापत्यपशुना प्रातः सचने पर्यभिक्तान्तात्कल्पं कृत्वा विरम्य माध्यन्दिनगवने ब्रह्मसामन्तोत्रकाले तेषां संज्ञपनं कार्यमिति संज्ञपनोत्कर्षविधा-नार्थं “तान्पर्यभिक्तानुत्सृजति” “ब्रह्मसाध्यालभत” इति वाक्ये संज्ञपनेऽप्यालभतेर्दृष्टत्वाद्वायव्यादिवाक्येषूपभयथा-प्युपपत्तेः संज्ञपनाभिधायित्वमुक्तम् । द्रव्यदेवतासवन्धाभावादिति । द्रव्यदेवतासवन्धो ह्यनन्यथासिद्धं यागानुमाने

न सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानं जगतः कारणं शक्यं वेदान्तेष्वाश्रयितुम् । अशब्दं हि तत् । कथमशब्दत्वं? ईक्षतेः—ईक्षितृत्वश्रवणात्कारणस्य । कथम्? एवं हि श्रूयते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छान्दो० ६।२।१) इत्युक्तस्य ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजो ऽसृजत’ (छान्दो० ६।२।३) इति । तत्रेदंशब्दवाच्यं नामरूपव्याकृतं जगत्प्रागुत्पत्तेः सदात्मना-

भामती ।

चन्द्रमसः, न त्वचेतन प्रधानपरमाण्वादि । अशब्द हि तत् । नच—प्रधानं परमाणवो वा तदरितिकर्मण्यज्ञेश्वराधिष्ठिता जगदुपादानमिति—साप्रतम्, तेषां भेदेन कार्यत्वात् । कारणात्कार्याणां भेदाभावात्, कारणज्ञानेन समन्तकार्यपरिज्ञानस्य मृदादिनिदर्शनेनागमेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च ‘एकमेवाद्वितीयम्’ ‘नेह नानास्ति किञ्चन’ ‘मृत्योः स मृत्युमामोति’ इत्यादिभिर्वहुभिर्वचोभिर्गृह्यातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिषेधाच्चेतनोपादानमेव जगत्, शुक्रं इवारोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदुपादानत्वे हि सिद्धे जगतस्सदुपादानं चेतनमचेतनं चेति संशयमीमांस्येत, अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—तत्रेदंशब्दवाच्यम् इत्यादि दर्शयति इत्यन्तेन । तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रज्ञातिरिक्त ईश्वरो भविष्यति, यथाहुर्हरण्यगर्भा इत्यत श्रुतिः पठिता—‘एकमेवाद्वितीयम्’ इति । ‘बहु स्याम्’ इति च चेतन कारणमात्मन एव बहुभावमाह । तेनापि कारणाच्चेतनादभिन्नं कार्यमवगम्यते । यद्यप्याकाशाद्या भूतसृष्टिः, तथापि तेजोवन्नानामेव त्रिवृत्करणस्य विवक्षितत्वात्तत्र तेजसः प्राथम्यात्तेजः प्रथममुक्तम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

मरीच्युदाहरणम् । चेतनमेदारोपे चन्द्रमेद । पातञ्जलादिमतेऽप्याह—नचेति । तन्मते कार्याणामधिष्ठानरूपादानाच्च भेदात् श्रुतौ च तदभावदित्यर्थः । चेतनं कारणमिति प्रतिपाद्ये तत्सत्त्वोक्तिरनर्थिकेत्याद्यह—सदिति । अधिकरणानुक्रमणे उक्तोऽर्थो भाष्यारूढ क्रियते—तथापीक्षितेति । सिद्धान्तेऽप्यनिर्वाच्या त्रिगुणान्ति माया, तत् उक्तं—पारमार्थिकेति । तेनापीति । चेतनकारणेनात्मन एव बहुभवनकथनेनेत्यर्थः । आकाशोपक्रमसृष्टिश्रुत्या तेज प्राथम्यश्रुतेर्वियदधिकरण (ब्र अ २ पा ३ सू १) सिद्धान्तो नास्तीति कृत्वान्वित्तयैव विरोधमाह—यद्यपीति । छान्दोग्ये हि—‘तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोदि’ति तिस्रणा देवतानां तेजोवन्नानामेव त्रिवृत्करणमनन्तरं वक्ष्यति, न गगनपवनयोः, तत्र च तेजः प्रथममिति स्वरूपोत्पत्तावपि तदुपचार इति ॥ संप्रदायाध्वना पञ्चीकरणं यद्यपि स्थितम् । तथापि युक्तियुक्तत्वाद्वाचस्पतिमतं शुभम् ॥ पृथिव्यवन्तलात्मत्वं गगने पवने च चेत् । रूपवत्वमहत्वाभ्यां चाक्षुषत्वं प्रसज्यते ॥ अर्धभूयस्त्वतः क्षिन्याद्यविभावनकल्पने । व्यवहारपथा प्राप्ता मुधा पञ्चीकृतिर्भवेत् ॥ अनपेक्ष्य फलं वेदसिद्धेत्येपेप्यते यदि । त्रिवृत्कृतिः श्रुता पञ्चीकृतिर्न कचन श्रुता ॥ तस्मात्सुपृच्यते तेजोऽचन्नानामेव त्रिवृत्करणस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गं, कार्यकारणभावमूलकानुकूलतर्कसद्भावाद्, न तथेदमालभतिलिङ्गम् । तदिहैतद्विज्ञानुमेययागविधिर्भवतु, उत गुणकर्मप्रायपाठलभ्यगुणकर्मविधिरिति सशये, अन्यार्थदर्शनरूपमपि वैदिकं लिङ्गं सहचारदर्शनमात्रं कल्प्यव्याप्तिमूलकाहोक्तिकानुमानाद् बलवदतः प्रायपाठेन गुणकर्मत्वसिद्धिरित्याशयः । किञ्चैवं सति विधेर्दृष्टार्थत्वं लभ्यते, वत्सलस्य सरोरेण लालनं हि वत्सला गा प्रज्ञावयहोहनोपयोगीति सार्थवादविषयवाक्यलेखनेनाविष्कृतम् ॥ तन्मते कार्याणामिति । कार्याणां महदहंकारादीनामधिष्ठानुरीश्वरादधिष्ठानुरीश्वरस्योपादानात्प्रधानाच्च भेदादित्यर्थः, नतु कार्याणामीश्वरादुपादानाच्च भेदादित्यर्थः । सांख्यमत इव पातञ्जलमतेऽपि सत्कार्यवादेन कार्यापादानामेदाभ्युपगमात् । एवचाधिष्ठानुरिति पञ्चम्यन्तपद्यन्तयोस्तन्नेपोचारणमिति द्रष्टव्यम् । एतदनुरोधेन टीकाया तेषां भेदेन कार्यत्वादित्यस्याधिष्ठानुरीश्वराद् भेदेन कार्यत्वादित्यर्थः । कार्याणां कारणेनामेदादित्यत्र कारणेनेत्यस्याधिष्ठानुरेत्यर्थश्चेति द्रष्टव्यम् । यद्यपीत्यादिटीकाग्रन्थेन छान्दोग्ये वियत्सृष्टिस्यकेति सिद्धवत्कृत्य वक्ष्यमाणत्रिवृत्करणानुपयोगात्तत्याग इत्युपपाद्यते । इदमयुक्तम्, वियदधिकरणे (ब्र अ २ पा ३ सू १) श्रुत्यन्तरश्रुतवियत्सृष्ट्युपसंहारस्य व्युत्पादितत्वेन तत्र तत्यागाभावादित्याशङ्क्य तदुपसंहारव्युत्पादकं वियदधिकरणं यदि न स्यात्, तदा छान्दोग्ये तत्याग सन्नपि न दोषः, वक्ष्यमाणत्रिवृत्करणानुपयोगेन तत्यागस्यान्वयसिद्धेः । तावता वियत्सृष्टयनभिमत्यप्रसङ्गादित्येवं न्यायान्तरव्युत्पादनार्थो यद्यपीत्यादिग्रन्थ इत्यवतारयति—आकाशोपक्रमेति ।

१ ईक्षितृत्वश्रवणात्करणस्येति—प्रधानं, अशब्द, ईक्षतिधातुघटितकारणवाक्याविषयत्वात् इति वा कारणपर तदैक्षतेत्यादिवाक्यम्, न प्रधानपर, ईक्षतिमत्त्वात् इति वाऽनुमानप्रयोगो बोध्यः । द्वितीयानुमानं तु तुल्यवित्तिवेषतयाऽशब्दत्वसाधनं भवतीति मन्तव्यम् ।

वधाय तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्दवाच्यस्येक्षणपूर्वकं तेजःप्रभृतेः संपृच्छं दर्शयति । तथान्यत्र—
'आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीत् । नान्यत्किञ्चन मित् । स ईक्षत लोकाञ्च सृजा इति । स
इमोल्लोकानसृजत' (ऐत० १।१।१) इतीक्षापूर्विकामेव सृष्टिमाचष्टे । क्वचिच्च पोटशकलं पुरुषं
प्रस्तुत्याह—'स ईक्षाचक्रे । स प्राणमसृजत' (प्रश्न० ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थनिर्देशो-
ऽभिप्रेतः, यजतेरिति च, न धातुनिर्देशः । तेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मा-
द्देतद्रह्य नाम रूपमग्रं च जायते' (मुण्ड० १।१।९) इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणपराणि
वाक्यान्पुत्राहर्नव्यानि । यत्तु सत्त्वधर्मण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपद्यते ।
नहि प्रधानावस्थायां गुणसांख्यात्सत्त्वधर्मं ज्ञानं संभवति । ननुक्तं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन सर्वज्ञं
भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । यदि गुणसांख्ये सति सत्त्वव्यपाश्रयां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं
प्रधानमुच्येत, कामं रजस्तमोव्यपाश्रयामपि ज्ञानप्रतिबन्धकशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत ।
अपिच नासाक्षिका सत्त्ववृत्तिर्जानातिनाभिधीयते । नचाचेतनस्य प्रधानस्य साक्षित्वमस्ति ।

भामती ।

एकमहिनीय जगदुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि पठति—तथान्यत्रेति । ब्रह्म चतुष्पादपादकं पोटशकलम् । तद्यथा
—प्राचीं प्रतीचीं दक्षिणोर्दीचीं चतस्र कलाः, ब्रह्मण प्रकाशवाच्यम प्रथम. पाद. । तदर्थं शकः । तथा पृथिव्यन्त-
रिक्षं द्यौः समुद्र इत्यपराक्षतस्य कलाः, द्वितीयं पादोऽनन्तवाच्यम् । तथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्र. कलाः,
त ज्योतिष्माच्यम् नृतीयं पाद. । प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाः, स चतुर्थं आयतनवाच्यम् ब्रह्मण पाद. ।
तदेवं पोटशकलं पोटशाद्ययत्रं ब्रह्मोपास्यमिति सिद्धम् । स्यादेतत्—ईक्षतेरिति हितपा धातुस्वरूपमुच्यते । न
चाविबधितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानमाधनत्वमभव इत्यत आह—ईक्षतेरिति । धात्वर्थनिर्देशोऽभिमतः,
विषयिणा विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चैय लक्षणेत्याह—यजतेरिति च । 'यः सर्वज्ञः' इति सामान्यतः,
'सर्वविन्' इति विशेषतः । गान्धीय मन्मन्ममाधानमुपन्यस्य दूषयति—यत्तुक्तं सत्त्वधर्मणेति । पुनः सांप्य-
मुपास्यति—ननुक्तमिति । परिहरति—तदपीति । समुद्राचरद्विति तावन्न भवति सत्त्वं, गुणवैषम्यप्रसङ्गेन
गान्ध्यानुपपत्तेः । नचाचनेन रूपेण ज्ञानमुपयुज्यते, रजन्मममोमत्प्रतिबन्धस्यापि सूक्ष्मेण रूपेण सन्नावादित्यर्थः ।
अपिच चेतन्यप्रधानवृत्तिवन्नो जानानिर्न चाचेतने वृत्तिमात्रं दृष्टचरप्रयोग इत्याह—अपिच नासाक्षिकेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

विचक्षितन्यादिति । पञ्चीकरणमेवम्—पञ्चभूतानि प्रथमं प्रत्येकं द्विधा विभज्यन्ते । तत एकैकमर्थं चतुर्धा क्रियते ।
ते च चत्वारो भागा इतरभूतेषु चतुर्षु निक्षिप्यन्ते । तत्राकाशस्य स्वार्धेन भूतान्तरागतपादचतुष्केण च पञ्चीकरणम् । एवं
भूतान्तरेषु योजना । त्रिष्टुकरणे तु त्रीणि भूतानि द्विधा विदार्य प्रतिभूतमेकैकमर्थं द्विधा प्रस्फोट्येतरभूतद्वये योजनमिति ।
अभ्युपगमाय श्रुत्यन्तरोदाहरणमित्याह—एकमिति । ब्रह्म चतुष्पादिति । क्वचिच्च पोटशकलं पुरुषं प्रस्तुत्येवस्य
भाष्यस्य व्याख्यानम् । पञ्चो पादेषु हि पुनः पुनः पृष्टतश्च द्वौ पार्श्वस्थानीयावभयर्वा दृश्येते । तद्वत्परमात्मन्यपि चतु-
ष्पात्त्रेण पोटशकलत्वेन च पशुपत्कृतनयोपासनम् ॥ उदमुदाहरणमत्र न समच्छते, प्रश्नोपनिषदि हि—“ईहवान्तः
शररं गोम्य न पुरयो यस्मिन्नेता पोटशकला प्रभवन्तीति” प्रस्तुत्य “स ईक्षाचक्रे कम्पिन्वहमुत्क्रान्ते उत्क्रान्तो भवि-
ष्यामि इमिन्ना प्रतिष्ठितं प्रतिष्ठाम्यामीति न प्राणमसृजत्प्राणाच्छब्दात् वायुर्ज्योतिराप पृथिवीमिन्द्रियं मनोऽन्नमन्नाद्वीर्यं
तपो मन्त्रा कर्म लोका लोकेषु नाम चेति” पठन्ते । छान्दोग्येतु—दिगाद्ययव पोटशकल उपास्यो, नच तत्र स
ईक्षान्यके इति श्रवणमस्ति । तस्माद् न्यायनिष्ठं शास्त्रमिति द्योतयितुमनुदाहरणमयुदाहृतम् । अथवा—एवं कथं-
चित्तमवर्तनीयम् । परब्रह्मप्रमित्यर्था सृष्टिमाश्रित्य शासति । उपासनानि वेदान्तास्तत एतदुदाहृतम् ॥
या हि कला प्रश्ने परमात्मप्रमितिप्रयोजनात्मन उरपन्ना इत्युक्तास्ताभिर्बिंशति छान्दोग्ये स एवोपास्य उक्त । तत्र यद्यपि
श्रद्धादयश्छान्दोग्ये न पठिता नापि दिगाद्य प्रश्ने, नच गुणोपसहार, सगुणनिर्गुणत्वेन विद्याभेदादुपसहारे चाधिक-
मन्यापत्ता पोटशकलत्वभेदात्, तथापि पृथिवीन्द्रियमन प्राणादयः क्रियन्ते. यमा उभयत्रापि, दिगाद्यस्तु लोकेष्वन्तर्भ-
वन्ति, नच यावत्पशुचुक्तं तावन्मयमुपास्तानुपसर्हिष्यते, येन सख्यातिरिच्यते, उपयोगि तु । तस्मात्प्रश्नच्छान्दोग्ययोरेक-
त्वात् पोटशकलस्य शक्यत्वं वक्तुं दिगाद्ययव पोटशकलं प्रस्तुत्य स ईक्षाचक्रे इति श्रूयत इति । एवंच निर्गुणप्रकरणे कला-
शब्दप्रयोगोऽन्यत्रोपास्यत्वाभिप्रायः सन् नोपयोग इति । कलाः पोटश भूतानि प्राणोऽक्षं नाम कर्म च । श्रद्धा
लोकास्तपो मन्त्रा मनो वीर्यं शरीरकम् ॥ सिद्धेति । लक्षणाया एव निरुद्धत्वात् प्रयोगानुगमो न वाचकत्वायेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयोगानुगम इति । भाष्यकारीयं प्रयोगोदाहरणमित्यर्थः । न वाचकत्वायेति । अनेकार्थत्वस्यान्याद्यत्वादिति भावः ॥

तस्मादनुपपन्नं प्रधानस्य सर्वज्ञत्वम् । योगिनां तु चेतनत्वात्सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमुपपन्नमित्यनुदाहरणम् । अथ पुनः साक्षिनिमित्तमीक्षित्वं प्रधानस्य कल्प्येत, यथाग्निनिमित्तमयःपिण्डादेर्दग्धत्वम्, तथा सति यन्निमित्तमीक्षित्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म जगतः कारणमिति युक्तम् । यत्पुनरुक्तं—ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यासंभवादिति । अत्रोच्यते—इदं तावद्भवान्प्रष्टव्यः, कथं नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञत्वहानिरिति ? यस्य हि सर्वविषयावभासनक्षमं ज्ञानं नित्यमस्ति सोऽसर्वज्ञ इति विप्रतिषिद्धम् । अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्जानाति कदाचिन्न जानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् । नासौ ज्ञाननित्यत्वे दोषोऽस्ति । ज्ञाननित्यत्वे ज्ञानविषयः स्वातन्त्र्यव्यपदेशो नोपपद्यत इति चेन्न; प्रततौण्यप्रकाशेऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यपदेशदर्शनात् । ननु सवितुर्दाह्यप्रकाश्यसं-

भामती ।

कथं तर्हि योगिनां सत्त्वाशोत्कर्षहेतुकं सर्वज्ञत्वमित्यत आह—योगिनां त्विति । सत्त्वांगोत्कर्षो हि योगिनां चैतन्यचक्षुष्मतामुपकरोति, नान्धस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कापिलमतमपहाय हैरण्यगर्भमास्थीयेत, तत्राप्याह—अथ पुनः साक्षिनिमित्तमिति । तेषामपि हि प्रकृतसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव क्लेशकर्मविपाकाशयापरामृष्टस्य सर्वज्ञत्व, ननु प्रधानस्याचेतनस्य, तदपि चाद्वैतश्रुतिभिरपास्तमिति भावः । पूर्वपक्षव्रीजमनुभाषते—यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपीति । चैतन्यस्य श्रुतस्य नित्यत्वेऽप्युपहित सन्नित्यं कार्यं, आकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यभिसंधाय परिहरति—इदं तावद्भवानिति । प्रततौण्यप्रकाशे सवितरि इत्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभिप्रायम् । वैषम्यं चोदयति—ननु सवितुरिति । किं वास्त्वं कर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान्, उत तद्विव-

चेदान्तकल्पतरुः ।

सप्तमे स्थितम्—इतिकर्तव्यताविधेर्यजते पूर्ववत् (जै अ ७ पा ८ सू १) । सौर्यादिष्वनाम्नानादनितिकर्तव्यताकत्वे प्राप्ते—उच्यते, यथा लोके शाकादिषु सिद्धेषु वदत्योदनं पचेति, तथेह निद्ववत्कृत्य सामान्येनेतिकर्तव्यता करणं विहितम् । तस्याश्च विकृतिष्वविधे सौर्यादीना विकृतियागाना दर्शादिप्रकृतिविहितपूर्वतिकर्तव्यतावत्त्वमिति ॥ समुदाचरणं व्यक्ति । तेषामपि हैरण्यगर्भणा मते क्लेशैरविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशैर्धर्मार्थकर्मणा विपाकेन तत्फलैर्न आशयेन फलभोगवासनया असृष्टस्य पुरुषस्यैव प्रकृतसत्त्वोपादानं सर्वज्ञत्वं, नाचेतनस्येत्यर्थः । नचैतदपि मेदमतं श्रद्धेयमित्याह—तदपि चेति । इदं तावदित्यादिदोषोस्तीत्यन्त भाष्यं ब्रह्मणि प्रकृत्यर्थस्येक्षणस्याञ्जस्यप्रदर्शनपरम् । ज्ञाननित्यत्वं इत्यादिना प्रत्ययार्थानुपपत्तिमागङ्गा परिहियते, तदभिप्रायमाह—एतदपीति । अनुपहितनित्यचैतन्ये

कल्पतरुपरिसरः ।

ननु यजतेरिति कुत्रस्य प्रयोगः ? तत्र वा धातुपरत्व किं न स्यात् ? इति शङ्काद्वयं परिहर्तुं यजतेरिति प्रयोगयुक्तं जैमिनिसूत्रं लिखित्वाऽधिकरणमुपन्यस्यति—सप्तमे स्थितमिति । शाकादिषु सिद्धेष्विति । शाकादिपाकेषु सिद्धवत्कृत्येष्वित्यर्थः । यद्वा—यथा शाकादिषु प्राक्सिद्धेषु विद्यमानेषु तेषां प्राप्तिं सिद्धवत्कृत्योदनपाकमात्रं विधीयते, तथेत्यर्थः । यद्यपि शाकानामोदनपाकस्वरूपे तत्फलओदने च नेतिकर्तव्यतारूपेणाकाङ्क्षा, तथाप्योदनस्य फलं भोजनमिति तत्राकाङ्क्षास्त्वादाकाङ्क्षामात्रे दृष्टान्तोऽयम् । ननु—तत्र शाकादिषु यथा कथंचिदाकाङ्क्षामात्रं वास्ति, इह त्वितिकर्तव्यताकाङ्क्षैव नास्ति, यथाश्रुति सौर्यत्रय्यागमात्रेण ब्रह्मवचसाऽपूर्वोत्पत्त्युपपत्तेरिति—चेत्, उच्यते; सौर्ययागेन ब्रह्मवचसं कुर्यादिति विधौ न ज्ञायते केन प्रकारेण तेन ब्रह्मवचसापूर्वं कर्तव्यमिति । अतस्तेन कथं कर्तव्यमिति भवत्याकाङ्क्षा । नहि पाकेनोदनं कुर्वित्यत्र निर्जातप्रकारे ओदनपाक इव पाकेन बालन्तर कुर्वित्यत्रानिर्जातप्रकारेऽप्याकाङ्क्षा न भवति । तदिहाकाङ्क्षापूर्णाकार्यमित्यं कर्तव्यमितीति कर्तव्यताविधानमपेक्ष्यते । तच्च दर्शपूर्णमासादिष्वन्वाधानंवाहिराहरणादिवत् प्रकरणात्नातं नास्ति । अथापि करणविधानं दृश्यते, तेन ज्ञायते नूनमन्यत सम्भवत्प्राप्तिकेतिकर्तव्यताऽत्र विवक्षिताऽस्तीति । अतो यजते. सौर्यादियागस्याकाङ्क्षानुसारेण सेतिकर्तव्यताकत्वं युक्तमेव । एवंच यद्यपि सौर्यादीनामनितिकर्तव्यताकत्वं पूर्वपक्षनिराकरणार्थं सिद्धान्तेन तेषां सेतिकर्तव्यताकत्वं सिद्धं, तथाप्याष्टमिकै इष्टेषु दर्शपूर्णमासयोः प्रवृत्ति (जै अ ८ पा. १ सू ११) इत्याद्यधिकरणैः सेत्स्यदर्शपूर्णमासादिप्रकृतिकत्वं सिद्धवत्कृत्य दर्शादिप्रकृतिविहितेत्युक्तम् । ननु—अत्र यजतिपदस्य सौर्यादियागपरत्वं वक्तव्यमिति लक्षणास्तु, ईक्षतिपदस्य तु धातुपरत्वमपि युज्यते, यत्रेक्षणं मुख्यं नास्ति ततो मुख्यार्थस्यैवविधातोरपि व्यावृत्तेरर्थवद्वातोरपि लिङ्गत्वसम्भवादि—चेन्न अर्थस्याचेतनाद्यावृत्त्यवगम विना तद्वाचकस्य ततो व्यावृत्तेरवगन्तुमशक्यतया प्रथमोपस्थितस्यार्थस्यैवात्र लिङ्गतौचित्यात् । तदेतन्न चाविवक्षितार्थधातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वसंभव इति टीकाग्रन्थेन स्पष्टत्वात्नोक्तम् ॥ असृष्टस्य पुरुषस्यैवेति । क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्ट पुरुषवि-

योगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्, ननु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगोऽस्तीति विषमो दृष्टान्तः । न, असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनात् । एवमसत्यपि ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणः 'तदैक्षत' इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् । कर्मापेक्षायां तु ब्रह्मणीक्षित्वश्रुतयः सुतरामुपपन्नाः । किं पुनस्तत्कर्म? यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति । तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूम । यत्प्रसादाद्धि योगिनामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति । यदप्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणः शरीरादिसंबन्धमन्तरेणोक्षित्वमनुपपन्नमिति, न तच्चोद्यमवतरति; सवितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः । अपिचाविद्यादिमतः संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिः स्यात्, न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रौ चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षतामनावरणज्ञानतां च दर्शयतः—'न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चान्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानवलक्रिया च' (श्वेता० ६।८) इति । 'अपाणिपादो जवनो ब्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरग्र्यं पुरुषं महान्तम्' (श्वेता० ३।१९) इति च । ननु—नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानीश्वरादन्यः संसारी; 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । नत्र किमिदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नैश्वरस्येति । अत्रोच्यते—

भामती ।

क्षाभावम् । तत्र यदि तद्विचक्षाभावं, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत्साम्य, प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति, नह्यत्र कर्मविवक्षितम्; अथच प्रकाशस्वभावं प्रत्यस्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—न । असत्यपि कर्मणीति । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थं । अथ वास्तव कर्माभावमभिसंधाय वैषम्यमुच्येत, तन्न, असिद्धत्वात्कर्माभावस्य, विवक्षितत्वाच्चात्र कर्मण इति परिहरति—कर्मापेक्षायां त्विति । यासां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुतीनामुपपत्तिस्वासां सति कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थं । यत्प्रसादादिति । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात् तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्यं ज्ञान भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथाहुर्यांगशास्त्रकाराः—'ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्च इति । नन्नाप्यकाराश्च—'भक्तिविद्येपादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति । सवितृप्रकाशवदिति । वस्तुतो नित्यस्य करणानपेक्षां स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह—अपिचाविद्यादिमत इत्यादि । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः संगुह्यन्ते । न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येति । संसारिणां वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेऽप्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्तृत्वाभावादित्यर्थं । सवितृप्रकाशस्य रूपादेर्भावादसत्यपीति भाष्यायोगमाशङ्क्य विकल्पमुखेनावतारयति किमिति । सवितरि कर्मास्ति, इह तु नेति वस्तुत एव कर्माभाव उदाहरणाद्वैषम्यमभिमतम्, उत दृष्टान्ते कर्म विद्यते विवक्षितं च, दार्ष्टान्तिके तु यद्यपि विद्यते, तथाप्यविवक्षितं, तव मतेऽध्यस्तत्वाद्दृश्यस्येति मतम् । तत्र द्वितीये विकल्पे किं सविता प्रकाशयतीत्यस्मादैक्षतेत्यस्य दार्ष्टान्तिकस्य वैषम्यसुत प्रकाशत इत्यस्मात् । आद्यमभ्युपगमेन परिहरति—तदा प्रकाशयतीत्यनेनेति । न द्वितीय इत्याह—प्रकाशते इत्यनेनेति । नह्यत्रेति । अकर्मकलात्प्रकाशतेरित्यर्थं । एवंच सत्यैक्षतेत्येतदपीक्षणं करोतीत्येवंपर, नलालोचयतीत्येवमर्थमिति । प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनादित्ययमेव भाष्यपाठ साधुर्न गिजन्तः । आद्यविकल्पयोर्मध्ये प्रथमं प्रत्याह—अथेति । ऐक्षतेत्यत्र कर्माविवक्षासुपेत्य प्रकाशत इतिवत्कर्तृत्वनिर्देश उपपादित, इदानीमविवक्षाप्यसिद्धेत्याह—विचक्षितत्वाच्चेति । न खल्वस्माकं क्वचिद्वास्तवं, दृश्यमस्त्यतोऽध्यस्ततयैव कर्मत्वस्य विवक्षेत्यर्थं । या तु प्रधानस्य सर्वज्ञत्वे साक्षिणी सत्त्वोत्कर्षे योगिसार्वज्ञप्रसिद्धिरुक्ता, सा समा ब्रह्मण्यपि, चेतनेश्वरप्रसादाद्यत्तयोगिसर्वज्ञत्वस्य पातञ्जलतन्त्रे प्रसिद्धत्वाद्, इत्येवमर्थं यत्प्रसादादित्यादिभाष्यं, तद्याचष्टे—यस्येति । तत् ईश्वरप्रणिधानात्प्रत्यगात्माधिगमोऽन्तरायस्य रागादिरप्यभाव इति सूत्रार्थं । वस्तुतो नित्यस्येति । औपाधिकत्वेनानित्यत्वस्योक्तत्वादिति । कारणानपेक्षामिति । कर्ममात्रमुपाधिमीक्षणमपेक्षते, न शरीरादीति

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञेय ईश्वरः (योगसू. पा. १ सू. २४) इति पातञ्जलसूत्रलक्षितस्येश्वरस्येत्यर्थं ॥ ईक्षणं करोतीत्येवंपरं न त्वाल्लोचयतीत्येवमर्थमिति । ईक्षणं ब्रह्मप्रकाशमात्रं सवितृप्रकाशवदकर्मकत्वेनाव्युपपद्यते, आलोचयतिस्तु कर्मापेक्ष एवेति

सत्यं नेश्वरादन्यः संसारी, तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध इष्यत एव, घटकरकगिरिगु-
हाद्युपाधिसंबन्ध इव व्योम्नः । तत्कृतश्च शब्दप्रत्ययव्यवहारो लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं करका-
दिच्छिद्रमित्यादिराकाशाव्यतिरेकेऽपि । तत्कृता चाकाशे घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा ।
तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्धाविवेककृतेश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः । दृश्यते चात्मन
एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्यात्मत्वाभिनिवेशो मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेण । सति चैवं सं-
सारित्वे देहाद्यपेक्षमीक्षित्वमुपपन्नं संसारिणः । यद्युक्तं प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मृदादिव-
त्कारणत्वोपपत्तिर्नासंहतस्य ब्रह्मण इति, तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्केणापि
ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्बोद्धुं शक्यते, न प्रधानादीनां, तथा प्रपञ्चयिष्यति—'न विलक्षणत्वा-
दस्य—' (ब्र० २।१।४) इत्येवमादीनां ॥ ५ ॥ अत्राह—यदुक्तं नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणम्, ईक्षि-
तृत्वश्रवणादिति, तदन्यथाप्युपपद्यते, अचेतनेऽपि चेतनवदुपचारदर्शनात् । यथा प्रत्यासन्न-
पतनतां नद्याः कूलस्यालक्ष्य कूलं पिपतिषतीत्यचेतनेऽपि कूले चेतनवदुपचारो दृष्टः, तद्वदचे-
तनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसर्गे चेतनवदुपचारो भविष्यति 'तदैक्षत' इति । यथा लोके कश्चि-
च्चेतनः स्नात्वा भुक्त्वा चापराहे ग्रामं रथेन गमिष्यामीतीक्षित्वानन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते,
तथा प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्रवर्तते; तस्माच्चेतनवदुपचर्यते । कस्मात्पुनः कारणा-
द्विहाय मुख्यमीक्षितृत्वमौपचारिकं कल्प्यते ? 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' (छान्दो० ६।
२।३,४) इति चाचेतनयोरप्यप्तेजसोश्चेतनवदुपचारदर्शनात्, तस्मात्सत्कर्वकमपीक्षणमौपचारि-
कमिति गम्यते, उपचारप्राये वचनात्, इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

गौणश्चेन्नान्तर्माशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तं प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं, तस्मिन्नौपचारिक ईक्षतिः, असेजसोरिवेति । तदसत्;
कस्मात्? आत्मशब्दात् । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'तदैक्षत तत्तेजोऽसृजत'
(छान्दो० ६।२।१,२) इति च तेजोऽवन्नानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितृ तानि च तेजो-
ऽवन्नानि देवताशब्देन परामृश्याह—'सैर्यं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जी-

भामती ।

विद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति, ननु ईश्वरस्याविद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसंभव इति भावः । न तस्य कार्य-
मावरणाद्यपगमो विद्यते, अनावृतत्वादिति भावः । ज्ञानबलेन क्रिया । प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न
क्रियेत्यर्थः । अपाणिर्ग्रहीता, अपादो जवनो वेगवान् विहरणवान् । अतिरोहितार्थमन्यत् । स्यादेतत्—अनात्मनि
व्योम्नि घटाद्युपाधिक्वतो भवत्ववच्छेदविभ्रम, ननु आत्मनि स्वभावसिद्धप्रकाशे स घटते, इत्यत आह—दृश्यते
चात्मन एव सत इति । अभिनिवेशः मिथ्याभिमानः । मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेणेति । अनेनानादिता दर्शिता ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाव । स्वरूपेणेति । अन्वयेनेत्यर्थः । ज्ञानाभिव्यक्तये कर्तव्यं नास्तीत्याह—आवरणादीति । ज्ञानमेव बलं साम-
र्थ्यमुपाध्यवच्छिन्नफलोत्पत्तौ, तेन बलेन फलभूतानुभवस्य कारणं क्रिया, सा च न प्रधानस्येत्याह—प्रधानस्य त्विति ।
अभिनिवेशस्यैव मिथ्याबुद्धित्वात्कथं तस्यैव तं प्रति हेतुत्वमत आह—पूर्वेणेति । ननु लयलक्षणाऽविद्योपादानमस्ति-
कथं मात्रशब्दोऽत आह—मात्रेति । ५ । ६ । गौणश्चेदिति (ब्र अ १ पा १ सू. ६) सूत्रसंबन्धिभाष्यमनुक्रमणि-
कल्पतरुपरिमलः ।

तात्पर्यम् ॥ ५ ॥ ६ ॥ गौणश्चेदिति सूत्रासंबन्धिभाष्यमिति । भाष्यग्रहणेन सूत्रे किञ्चिद्वाख्यातव्यमस्तीति
सूचितम् । तत्प्रदर्शयते । पूर्वसूत्रेण ब्रह्मणि ईक्षितिलिङ्गसमन्वये सिद्धे सार्वज्ञ्याद्यनुपपत्तिसहकृतत्वाभावाद् गौणप्रायपाठमात्रं
यद्यपि श्रुतेर्वाधकं न भवति, तथापीक्षणं प्रधाने गौणं, कर्तृत्वं ब्रह्मणि वेति विशये प्रायपाठमात्रमपि नियामकं भवितुमर्ह-

१ ईक्षतेर्नाशब्दम्—अत्र अशब्दपदेन आनुमानिकमित्यर्थविवक्षया प्रधानरूपपक्षसमर्पणं तु न युक्तम्, ब्रह्मणोऽप्यानुमानि-
कत्वेनाशब्दपदस्योभयसाधारण्यात् । एवञ्च प्रधानं न जगत्कारणं, अशब्दत्वात्, कथमशब्दत्व, ईक्षितेरिति सौत्रपदादिविभागः ।

२ आत्मशब्दादित्यस्य स्वरूपत्वप्रतिपादकशब्दादित्यर्थः । तेन च सच्छब्दवाच्यं प्रति जीवस्य स्वरूपत्वप्रतिपादकं, जीवप्रति
सच्छब्दवाच्यस्य स्वरूपत्वप्रतिपादकशब्दश्चेत्युभयमपि सगृहीतं भवति । तत्र प्राथमिकस्यार्थस्योपपादानं भाष्ये 'सदेवेत्या'दिना जीव-
विषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्यते इत्यन्तेन ग्रन्थेन । द्वितीयस्य तथेत्यादिना श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशतीत्यन्तेन विवरणमिति
विवेकः । आत्मेत्यात्मशब्दादित्यपरोऽप्यर्थः भाष्ये स आत्मेति प्रकृतसदणिमान आत्मान आत्मशब्देनेत्यादिनिर्देशेन सगृहीतः ।

वेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छान्दो० ६।३।२) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुणवृत्त्येक्षित्वं कल्पयेत्, तदेव प्रकृतत्वात्सेयं देवतेति परामृश्येत । न तदा देवता जीवमात्मशब्देनाभिदध्यात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीराध्यक्षः प्राणानां धारयिता, तत्प्रसिद्धेर्निर्वचनाच्च । स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् । आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो जीवः स्वरूपं भवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षित्वं परिगृह्यते, तस्य जीवविषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्यते । तथा 'स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छान्दो० ६।१।४।३) इत्यत्र 'स आत्मा' इति प्रकृतं सदणिमानमात्मानमात्मशब्देनोपदिश्य 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति । अग्नेजसोस्तु विषयत्वाद्चेतनत्वं, नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात्, न चात्मशब्दवत्किञ्चिन्मुख्यत्वे कारणमस्तीति युक्तं कूलवद्वौणत्वमीक्षित्वस्य । तयोरपि च सदधिष्ठितत्वापेक्षमेवेक्षित्वम्, सतस्त्वात्मशब्दान्न गौणमीक्षित्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥ अथोच्येताचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः; आत्मनः सर्वार्थकारित्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन इति । प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भोगापवर्गौ कुर्वदुपकरोति, राज्ञ इव भृत्यः संधिविग्रहादिषु वर्तमानः । अथैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो भविष्यति; भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात्, यथैक एव ज्योतिःशब्दः क्रतुज्वलनविषय । तत्र कुत एतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमित्यत उत्तरं पठति—

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति, 'स आत्मा' इति प्रकृतं सदणिमानमादाय 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्माक्षयितव्यस्य तन्निष्ठमुपदिश्य 'आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।४।२) इति मोक्षोपदेशात् । यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति, तदा विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानर्थायेत्यप्रमाणं स्यात्, नतु निर्दोषं शास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं युक्तम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षोरचेतनमनात्मानमात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं, स श्रद्धाधानतयान्धगोलाङ्गूलन्यायेन तदात्मदृष्टिं न परित्यजेत्, तद्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिपद्येत, तथासति पुरुषार्थाद्ब्रह्मन्येतानर्थं च ऋच्छेत् । तस्माद्यथा स्वर्गाद्यर्थिनोऽग्निहोत्रादिसाधनं यथाभूतमुपदिशति, तथा मुमुक्षोरपि 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति यथाभूतमेवात्मानमुपदिशतीति युक्तम् । एवंच सति तत्सपरशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्यामिसंधस्य मोक्षोपदेश उपपद्यते । अन्यथा ह्यमुष्ये सदात्मतत्त्वोपदेशे 'अहमुक्तमस्मीति विद्यात्' (ऐ० आर० २।१।२।६) इतिवत्संपन्मात्रमिदमनित्यफलं स्यात् । तत्र मोक्षोपदेशो नोपपद्येत । तस्मान्न सदणिमन्यात्मशब्दस्य गौणत्वम् । भृत्ये तु स्वामिभृत्यमेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नो गौण आत्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन इति । अपिच कच्चिद्वौणः शब्दो दृष्ट इति नैतावता शब्दप्रमाणकेऽर्थे गौणी कल्पनान्याय्या, सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात्—यत्तूक्तं—चेतनाचेतनयोः साधारण आत्मशब्दः क्रतुज्वलनयोरिव ज्योतिःशब्दः—इति, तन्न; अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । तस्माच्चेतनविषय एव मुख्य आत्मश-

भामती ।

मात्रग्रहणेन विचारासहत्वेन निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्टं निगदव्याख्यातम् ॥ ५ ॥ ६ ॥ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति । शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ॥ ७ ॥ स्यादेतत्—

वेदान्तकल्पतरुः ।

कायां व्याख्यातमित्युपरितनभाष्यं व्याचष्टे—शङ्कोत्तरत्वेनेत्यादिना ॥ यः सदाख्यः एषोऽणिमाऽणोर्भावः । भावभवित्रोरमेदादणुः ॥ एतस्यात्मनो भाव एतदात्म्यम् । अयमपि प्रयोगो भवितृपर । एतदात्मकं जगत् ॥ सत्येन तत्सपरशुं

द्वैतत्वोपचाराद्भूतादिषु प्रयुज्यते भूतात्मेन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य न प्रकरणमुपपदं वा किञ्चिन्निश्चायकमन्तरेणान्यतरवृत्तिता निर्धारयितुं शक्यते । नचात्राचेतनस्य निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति । प्रकृतं तु सदीक्षित्, संनिहितश्चेतनः श्वेतकेतुः, नहि चेतनस्य श्वेतकेतोरचेतन आत्मा संभवतीत्यवोचाम । तस्माच्चेतनविषय इहात्मशब्द इति निश्चीयते । ज्योतिःशब्दोऽपि लौकिकेन प्रयोगेण ज्वलन एव रूढोऽर्थवादकल्पितेन तु ज्वलनसादृश्येन क्रतौ प्रवृत्त इत्यदृष्टान्तः । अथवा—पूर्वसूत्र एवात्मशब्दं निरस्तसमस्तगौणत्वसाधारणत्वशङ्कया व्याख्याय ततः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणनिराकरणहेतुर्व्याख्येयः—‘तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्’ इति । तस्मान्नाचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ७ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ?—

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

यद्यनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इतीहोपदिष्टं स्यात्, स तदुपदेशश्च-
वणादनात्मज्ञतया तन्निष्ठो मा भूदिति मुख्यभात्मानमुपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं ब्रूयात्, यथा-
न्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समीपस्थां स्थूलां ताराममुख्यां प्रथममरुन्धतीति ग्राहयित्वा तां प्रत्या-
ख्याय पश्चादरुन्धतीमेव ग्राहयति तद्वन्नायमात्मेति ब्रूयात् । नचैवमवोचत् । सन्मात्रात्मावग-
तिनिष्ठैव हि षष्ठप्रपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते । चशब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्चयप्रदर्शनार्थः ।
सत्यपि हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रसज्येत । कारणविज्ञानाद्धि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम्;
‘उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति कथं नु भगवः स
आदेशो भवतीति यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो
नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् । एवं सोम्य स आदेशो भवति’ (छां० ६।१।१,३) इति
वाक्योपक्रमे श्रवणात् । नच सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा
विज्ञाते भोक्तृवर्गो विज्ञातो भवति, अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य । तस्मान्न प्रधानं सच्छब्द-
वाच्यम् ॥ ८ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

भामती ।

ब्रह्मैव शीप्सितं, तच्च न प्रथमं सूक्ष्मतया शक्यं श्वेतकेतुं ग्राहयितुमिति तत्संबद्धं प्रधानमेव स्थूलतयात्मत्वेन ग्राह्यते
श्वेतकेतु, अरुन्धतीमिवातीव सूक्ष्मा दर्शयितुं तत्संनिहितां स्थूलतारकां दर्शयतीत्यमसावरुन्धतीति । अस्यां शङ्कायामुत्त-
रम्—हेयत्वावचनाच्च इति सूत्रम् । चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तच्चानुक्तं भाष्य उक्तम् ॥ ८ ॥ अपिच जगत्कारणं
प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निरुक्तं कुर्वती श्रुतिश्चेतनमेव जगत्कारणं भूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनः, तथापि चेतनस्य पुरुष-
स्याच्चेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः । अथात्मीयवचनः, तथाप्यचेतने पुरुषार्थतयात्मीयेऽपि चेतनस्य प्रलयानुपपत्तिः । नहि

वेदान्तकल्पतरुः ।

शुद्धतो मोक्षवत्सत्यब्रह्मज्ञस्य मोक्ष उक्तः ‘तत्तं परं शुद्धतां’ इत्यत्र ॥ उक्तं प्राण । अर्थवादप्रकल्पितेनेति । “एतानि
वाव तानि ज्योतीषि य एतस्य स्तोमा” इति प्रकाशकत्वाच्च ज्योतिष्टेन रूपितत्रिवृदादिस्तुतिसमुदायवत्त्वात्क्रतौ ज्योति -
शब्दः ॥ ७ ॥ हे श्वेतकेतो पुत्र तमप्यादेशम् ॥ आदिश्यते इति शास्त्राचार्योपदेशगम्यं वस्त्वप्राक्षीः पृष्टवानसि,
त्वमाचार्य । येन श्रुतेन शास्त्रतोऽश्रुतमप्यन्यच्छ्रुतं भवति, अमतमन्यन्मतं तर्कतो येन मतेन, अविज्ञातमनिदिध्यासितं

कल्पतरुपरिमलः ।

तीति शङ्कितुस्वात्पर्यं, प्रथमश्रुतनिरपेक्षप्रकृत्यर्थगौणत्वायोगादिति परिहारान्तरं नेत्यनेन सूच्यते ॥ प्रकाशकत्वाद्
ज्योतिष्टेन रूपितेति । ज्योतिष्टोमनामधेयस्य ‘ज्योतीषि स्तोमा अत्येति’ ‘निर्वचनार्थं त्रिवृत्पञ्चदशस्तसप्तदश एकविंश-
एतानि वाव तानि ज्योतीषि य एतस्य स्तोमा” इत्यर्थवादे स्तोत्रीयानवकादिरूपेषु त्रिवृदादिस्तोमेषु ज्योति शब्दः प्रयुक्तः ।
ज्वलने रूढस्य तस्य तेषु प्रयोगे प्रकाशकत्वसादृश्यं निमित्तमिति । यो हि त्रिवृदन्त्यं यज्ञक्रतुमापद्यते स तं दीपयति, य-
पञ्चदश स तं, य सप्तदश स तं, य एकविंशः स तमिति” वाक्यशेषेण दर्शितम् । प्रथमयज्ञे ज्योतिष्टोमेऽनुष्ठितास्त्रिवृदा-
दिस्तोमा पश्चादनुष्ठेयानन्यान्कतूत्प्राप्तास्तान् दीपयन्ति प्रकाशयन्ति । पूर्वमनुष्ठिता पुनः प्रयोगे अभ्यासपाटवात्सम्यग-
नुष्ठेयमाना स्वाश्रयान् कतून् उज्ज्वलान् कुर्वन्तीति तस्यार्थः ॥ स्तुतिसमुदायवत्त्वादिति । स्तुतिशब्देन स्तोत्रीयऋ-
क्साम्यगुणिनिष्ठगुणाभिधानवाचिना स्तोत्रीयऋक्सख्यारूपाः स्तोमा लक्षणीया, त्रिवृदादिशब्दानां स्तोमविशेषवाचिनात्

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—'यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते स्वं हापीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति । एषा श्रुतिः स्वपितीत्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्धक्ति । स्वशब्देनेहात्मोच्यते । यः प्रकृतः सच्छब्दवाच्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेर्लयाथत्वं प्रसिद्धं; प्रभवाप्ययावित्युत्पत्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् । मनःप्रचारोपाधिविशेषसंबन्धादिन्द्रियार्थान्गृह्णंस्तद्विशेषात्सोम्य जीवो जागर्ति । तद्वासनाविशिष्टः स्वमान्पश्यन्मनःशब्दवाच्यो भवति । स उपाधिहयोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति 'स्वं हापीतो भवति' इत्युच्यते । यथा हृदयशब्दनिर्धचनं श्रुत्या दर्शितम्—'स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति तस्माद् हृदयमिति' (छा० ८।३।३) इति । यथा वाशनायो-दन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—'आप एव तदशितं नयन्ते, तेज एव तत्पीतं नयते' (छा० ६।८।३, ५) इति च । एवं स्वमात्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतो भवतीतीममर्थे स्वपितिनाम-निर्यचनेन दर्शयति । नच चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि पुनः प्रधानमेवात्मीयन्यात्स्वशब्देनैवोच्येत, पद्यमपि चेतनोचेतनमप्येतीति विरुद्धमापद्येन । श्रुत्यन्तरं च—'प्राज्ञनात्मना संपरिष्वक्तो न बालं किञ्चन वेद नान्तरम्' (बृह० ४।३।२१) इति सुषुप्ताव-स्थायाम् चेतनेऽप्ययं दर्शयति । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषाम् चेतनानां तद्येतेन सच्छब्दवाच्यं जगतः कारणं न प्रधानम् ॥ ९ ॥ कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिक्षा कारणावगतिरभविष्यत्कचिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिदचेतनं प्रधानं कचिदन्यदेवेति, ततः कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षत्या-दिध्वजणमकल्पयिष्यत् । नचैतदस्ति; समानैव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । 'यथा-ज्ञेय्यलतः सर्वा दिशो विस्फुरन्ति विप्रतिष्ठिरज्रेवमेवेतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्र-तिष्ठन्ते प्राणेश्यो तेषां देवेश्यो लोकाः' (फौ० ३।३) इति । 'तस्मात् एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । 'आत्मन एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।६।१) इति । 'आत्मन एव प्राणो-जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनव-चन इत्यवोचाम । महत्त्वा प्रामाण्यकारणमेतद्यद्येदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं, चक्षुर्गदीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च सर्वं ब्रह्म जगतः कारणम्—

भागती ।

मृदाया मृद आर्मीयेऽपि पायसि प्रलीयतेऽपि त्वात्मभूतायां मृशेव । नच रजतमनात्मभूते एस्तिनि प्रलीयते, विष्णामभूतायां श्रुतायेत्येताह—स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥ गतिसामान्यात् । गतिरवगतिः । तार्किकसमय इवेति । यथाहि तार्किकानां समयभेदेषु परस्परपराहताभता, नैवं वेदान्तेषु परस्परपराहतिः, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणवतन्यावगतिः समानेति । चक्षुर्गदीनामिव रूपादिष्विति । यथाहि सर्वेषां चक्षु रूपमेव ग्राहयति, न

वेदान्तकल्पतरुः ।

विज्ञानं भागति येन विज्ञानेनेति । अन्यज्ञानाद्यन्यत्र रोगमिति पुनःप्रधा—कथं न्विति । नात्यत्यं कार्यस्य कारणादित्याह— यथा गोम्येति । यो विकारः स धान्नादभ्रभणं वागात्मनम्, उच्यते परम् । नामधेयं नामगार्थं, गार्थ इति ॥८॥ मनः-शब्दवाच्यो भवतीति । लय्यो भवति । "एतमेव सतु शोभं तन्मन" इति स्वप्नोपन्यासावागने अर्थनादस्यापि स्वपिति-नामनिर्वचनम् यथाभलाय हृदयादिनिरुक्तयुदाहरणम् । तस्य एवमशब्दस्य । एतन्निरुक्तं निर्वचनम् । "अज्ञानायापिपासे सोम्य विज्ञानीति" इत्युपक्रम्याशितास्यापस्य प्रतीकरणेन नयनाञ्जणादापोऽशानागा । एकवचनं छान्दसम् । प्राणकोपकापनय-

कल्पतरुपरिमलः ।

॥ ७ ॥ ८ ॥ एवमचनं छान्दसमिति । इत्युपलक्षणम् । मोनागादिशब्दसाम्येन श्रुतावशानागाशब्दस्य व्युत्पादितत्वात्

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वतराणां-मन्त्रोपनिषदि सर्व-
ज्ञमीश्वरं प्रकृत्य—‘स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः’ (श्वे० ६।९)
इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं
ईक्षत्यधिकरणम् ॥

‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्यारभ्य ‘श्रुतत्वाच्च’ इत्येवमन्तैः सूत्रैर्यान्युदाहृतानि वेदान्तवाक्यानि
तेषां सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वरो जगतो जन्मस्थितिलयकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्याय-
पूर्वकं प्रतिपादितम् । गतिसामान्योपन्यासेन च सर्वे वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्या-
तम् । अतः परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति । उच्यते—द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूप-
विकारमेदोपाधिविशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविवर्जितम् । ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर
इतरं पश्यति यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृह० ४।५।१५) ‘यत्र नान्यत्पश्यति
नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं यो
वै भूमा तदमृतमथ यदल्पं तन्मर्त्यम्’ (छान्दो० ७।२।४।१) ‘सर्वाणि विचित्य धीरो नामानि
कृत्वाऽमिवदन्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१२।७) ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् ।
अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम्’ (श्वे० ६।१९) ‘नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति
‘अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) ‘न्यूनमन्यत्स्थानं संपूर्णमन्यत्’ इति चैवं सहस्रशो विद्याविद्या-
विषयभेदेन ब्रह्मणो द्विरूपतां दर्शयन्ति वाक्यानि । तत्राविद्यावस्थायां ब्रह्मण उपास्योपास-
कादिलक्षणः सर्वो व्यवहारः । तत्र कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्कममु-

भामती ।

पुनरसादिकं कस्यचिद्दर्शयति कस्यचिद्रूपम् । एवं रसनादिष्वपि गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥ १० ॥ श्रुतत्वाच्च ।
‘तदैक्षत’ इत्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं, न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसंबन्धितया तु तदर्थोत्सर्वविषयमवगतं,
श्वेताश्वतराणां तूपनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं ईक्षत्य-
धिकरणम् ॥

उत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्माद्यस्य यत इत्यारभ्येति । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति हि प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रै-
कसमधिगम्य, शास्त्रं च सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयकारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादाविति न्यायतो
व्युत्पादितम् । नचास्ति कश्चिद्वेदान्तभागो, यस्तद्विपरीतमपि बोधयेदिति च ‘गतिसामान्यात्’ इत्युक्तम् । तत्किमपर-
मवशिष्यते? यदर्थमुत्तरसूत्रसंदर्भस्यावतारः स्यादिति । किमुत्थानमिति । किमाक्षेपे । समाधत्ते—उच्यते—
द्विरूपं हीति । यद्यपि तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म, तथापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युपहितेन
रूपेणोपदेष्टव्यमिति । तत्र च क्वचिदुपाधिविवक्षित । तदुपासनानि कानिचित् अभ्युदयार्थानि मनोमात्रसाधन-
वेदान्तकल्पतरुः ।

नाच्छोपणादुद्वयं तेज ॥९॥ प्राणाः चक्षुरादय । यथायतनं यथागोलकम् । प्राणेभ्योऽनन्तरमादित्याद्या अनुग्राहका
देवाः । लोक्यन्त इति लोकाः विषया ॥१०॥ करणाधिपाना जीवानामधिपः ॥११॥ इति पञ्चममीक्षत्यधिकरणम् ॥

भाष्ये जन्मादिसूत्रमारभ्य वृत्तानुवादः प्रतिज्ञासूत्रसिद्धवत्कारणेत्याह—ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति हीति । वेदा-
न्ताना ब्रह्मपरत्वे सिद्धेऽपि प्रमाणान्तरैरविरोधार्थमुत्तरसूत्रारम्भमागच्छ्य तेषा ब्रह्मण्यप्रवेशमाह—तच्चेति । अत्र
भाष्यं—‘द्विरूपं ही’ति, तदुक्तं, निरुपाधिन एव जिज्ञास्यत्वादित्याह—यद्यपीति । यदि सोपाधिकरूपस्य निरु-
पाधिकी देशशेषता, कथं तर्हि उपास्तिरिति ? तत्राह—क्वचिदिति । अवान्तरवाक्यभेदेनोपाधिविषयोपासनविधि-
रित्यर्थः । उपास्तीनामपि मोक्षसाधनत्वव्यावृत्तये फलान्तराण्याह—तदुपासनानीति । अभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि ।

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मण्यणन्तत्वेन प्राप्तस्य डीपोऽभावोऽपि छान्दस इति द्रष्टव्यम् । एकवचनाकारयो छान्दसत्वोक्तिश्च अगनायोदन्या-
शब्दयोरप्यु त्तेजसि च सज्ञारूपेण वृत्तिमनाश्रित्य ॥ ९ ॥ आदित्याद्या अनुग्राहका देवा इति । आदित्याद्यश्च-
क्षुरादीनामनुग्राहका इत्यर्थः ॥१०॥११॥ पञ्चमं ईक्षत्यधिकरणं संपूर्णम् ॥

१ अत्र सूत्राणि ७ ॥ ईक्षतेर्नाशब्दम् । ५ । गौणश्रेजात्मशब्दात् । ६ । तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् । ७ ॥ हेयत्वाव-
चनाच्च । ८ । स्वाप्ययात् । ९ । गतिसामान्यात् । १० । श्रुतत्वाच्च । ११ ॥

फलार्थानि' कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि । तेषां गुणविशेषोपाधिभेदेन भेदः । एक एव तु परमात्मे-
श्वरस्तैस्तैर्गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति तथापि यथागुणोपासनमेव फलानि भिद्यन्ते ।
'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथाक्रतुरस्मिलोके पुरुषो भवति तथेतः
प्रेत्य भवति' (छा० ३।१।२।१) इति च । स्मृतेश्च—'यं यं वापि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।
तं तमेवेति कोन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥' (गी० ८।६) इति । यद्यप्येक आत्मा सर्वभूतेषु
स्थावरजङ्गमेषु गृहः, तथापि चित्तोपाधिविशेषतारतम्याद्वात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्युत्त-
रोत्तरमाविष्कृतस्य तारतम्यमेश्वर्यशक्तिविशेषैः श्रूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद' (ऐ०
आ० २।३।२, १ इत्यत्र । स्मृतावपि—'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमद्वर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ
न्वं मम तेजोऽशंसंभवम् ॥' (गी० १०।४१) इति । यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः स स ईश्वर इत्युपास्य-
तया चोद्यते । एवमिहाप्यादित्यमण्डले हिरण्यमयः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गात्पर एवेति वक्ष्यति ।
एवं 'आकाशस्तद्विज्ञात' (ब्र० १।१।२२) इत्यादिषु द्रष्टव्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमु-
पाधिविशेषद्वारेणोपदिश्यमानमप्यविचक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरविषयत्वेन संदिह्यमानं
वाच्यगतिपर्यालोचनया निणेतव्यं भवति । यथेहैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति । एव-
मेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूपदि-
श्यत इति प्रदर्शयितुं परो ग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिसामान्यात्' इत्यचेतनकारणनिराकरण-
मुक्तं, तदपि वाच्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्चयते—

भामती ।

यात्र पाठितानि । कानिचित्कर्ममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि । क्वचित्पुनरुक्तोऽप्युपाधिरविवक्षितः,
यथात्राशमयादय आनन्दमयान्ता पत्र कोशा । तदत्र कस्मिन्नुपाधिविवक्षितः कस्मिन्नेति नाद्यापि विवेचितम् । तथा
गनित्यामान्यमपि मिष्ठपदुक्त, नत्रथापि माधितमिनि तदर्थमुत्तरग्रन्थमंदभारम्भ इत्यर्थः । स्यादेतत्—परस्यात्म-
नन्तदुपाधिभेदविनिर्दिष्ट्याप्यभेदात्कवमुपासनाभेदः, कथं च फलभेद इत्यत आह—एक एव त्विति । रूपाभेदे-
ऽप्युपाधिभेदादुपहितभेदादुपासनाभेदः । तथाच फलभेद इत्यर्थः । क्रतुः संकल्पः । ननु यद्येक आत्मा कूटस्थनित्यो
निरतिशय मयभूतेषु गृह, कथमेतन्मिन् भूताश्रये तारतम्यश्रुतयः ? इत्यत आह—यद्यप्येक आत्मेति । यद्यपि
निरतिशयमेतमेव रूपान्मन ऐश्वर्यं च ज्ञान चानन्दश्च, तथाप्यनाधिविधातमः समावृत तेषु प्राणभृद्देवेषु क्वचिदसदिव,
क्वचिदत्यन्तापकृष्टमिव, क्वचिदपकृष्टमिव, क्वचित्मत्, क्वचित्प्रकर्षवत्, क्वचिदत्यन्तप्रकर्षवदिव भासते । तत्कस्य हेतोः ?
अप्रियातमस्य प्रकर्षनिर्घन्तारतम्यादिति । योत्तमप्रकाश सविता दिग्जण्डलमेकरूपेणैव प्रकाशेनापूरयन्नपि वर्षासु
निश्चष्टप्रदान इव शरदि तु प्रष्टप्रमाण इव प्रधने, तथेदमपीति । अपेक्षितोपाधिसंबन्धं उपास्यत्वेन । निरस्तो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ममगुण्यर्थानि दृष्टगतीनि । ममगुण्यर्थान्युद्गीयावीनि । एतानि विधेयलाद्यद्यपि कर्मकाण्डे वक्तव्यानि, तथापि मानस-
त्वेन विद्यागान्यादिर्दार्शनिकार्थः । गुणभेदेऽपि गुणिन एकलादुपासनात्फलभेदाभाव इति शङ्कते—स्यादेतदिति ।
न त्रिंशत्तन्नात्रमुपास्य, किन्तुप्यात्रमिव मयितुरन्च्छेदना । तत्रोपहितभेद इति भाष्याभिप्रायमाह—रूपाभेदे
इति । यद्यर्थान्युच्यमान्य पूर्ण पुनरुक्तमिव भाति, तदर्थानरुक्त्याय तत्रिरस्या शङ्कामाह—नन्विति । स्थितेऽप्युपहित-
भेदे नोपासनविधिर्धर्मातिगतिशयेभ्यस्य प्रत्युपा यवस्थानेनोपासनकस्यापि स्वत एवैश्वर्यादत् आंपाधिकाना मध्ये एक उपा-
स्योऽपकृष्टोऽप्युपास्यमुत्तृष्टमिति तारतम्य सत्यन्त उपासनविधिश्चुतय कथमित्यर्थः । वस्तुतः स्वत सिद्धैश्वर्यो-
ऽप्युपासक उपासितव्यादनमिद्व्यर्थाभ्यन्त प्रत्याविर्भूतव्यर्थे मिश्रदोपाधिमद्भ्रमोपास्यमिति परिहाराभिप्रायमाह—यद्य-
पीति । स्यात्प्रतिषेधवदिव ज्ञानादि नियोगादिषु गतत्रैवावन्तापकृष्ट मनुष्येष्वपकृष्टमात्रम्, गन्धर्वादिषु प्रकर्षवैवादिष्व-
त्यन्तप्रकर्षवदिति । अविज्ञेयेण वेदान्ताना निविज्ञेये ब्रह्मणि समन्वय साधित, तस्य क्वचिद्धिरण्यवाक्यादावपवाद,
क्वचिद्वानन्दमयवास्यादावपवादभागप्राप्तां तदपवादश्च प्रतिपाद्य इत्यभ्यायशेष आरभ्यते । ननु "ता आप ऐक्षन्ते"
त्याद्यत्रासनिधिमपवाच्यं शुर्येक्षित्वात् निर्णीतम्, इह कथमनमयाद्यत्रासनिधिपाठानन्दमयस्याब्रह्मलक्षणा अत
कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतानुवादीकार्यां तत्र जापत्रासमधिगम्यमिति ब्रह्मण जात्रयोनिस्तत्तद्विद्वमानान्तरागम्यत्वानुवादः करिष्यमाणा-
क्षेपानुपयोगात् तत्र इत्याद्यद्वा तेषामन्यां शब्दा दर्शयति—वेदान्तानामिति । विचार्यत्वेन प्रतिज्ञात ब्रह्म प्रमाणमु-
नेन विचारणीयं, ब्रह्मणि यत्र वेदान्तवन्मानान्तरमपि प्रमाणं भवेत्, तदा वेदान्ताना ब्रह्मणि प्रामाण्यस्य प्रतिष्ठापितत्वेऽपि
मानान्तरविचारार्थमुत्तरगर्भारम्भ स्यादिति शङ्कार्थः । मानान्तरविधेयार्थमिति पाठश्चेदयं परिहाराभिप्रायः । यत्प्रमाणं

(६ आनन्दमयाधिकरणम्)

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं प्राणमयं मनोमयं विज्ञानमयं चानुक्रम्यान्नायते—‘तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः’ (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयशब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।०) इति, किंवाऽन्नमयादिवद्ब्रह्मणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्राप्तं ? ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्मानन्दमयः स्यात् । कस्मात् ? अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् । अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवात्मेति, न स्यात्, प्रियाद्यवयवयोगाच्छारीरत्वश्रवणाच्च । मुख्यश्चेदात्मानन्दमयः स्यात्, तस्य प्रियादिसंस्पर्शः स्यात् । इह तु ‘तस्य प्रियमेव शिरः’ इत्यादि श्रूयते । शारीरत्वं च श्रूयते—‘तस्यैष एव शारीर आत्मा । यः पूर्वस्य’ इति । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैष एव शारीर आत्मा य एव आनन्दमय इत्यर्थः । नच सशरीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसार्येवानन्दमय आत्मेत्येवं प्राप्त इदमुच्यते—

भामती ।

पाधिसंबन्धं ज्ञेयत्वेनेति ॥ तत्र तावत्प्रथममेकदेविमतेनाधिकरणमारचयति—तैत्तिरीयकेऽन्नमयमित्यादि । गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमीक्षणम् । मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका ॥ आनन्दमय इति हि विकारे प्राचुर्ये च मयटस्तुल्य मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थान्नमयादिपदप्रायपाठादानन्दमयपदमपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । नच—प्राणमयादिषु विकारार्थत्वायोगात्त्वार्थिको मयडिति—युक्तम्, प्राणाद्यु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आह—गौणेति । अनादिगौणेक्षणप्रवाहपातेऽपि जगत्कारणे मुख्यमीक्षणमिति युज्यते, मुख्यसमवे गोणस्यानवकाशत्वात् । अतस्तत्र विशयानुदये प्रायपाठोऽकिञ्चित्कर । अत्र तु मयटो विकारप्राचुर्ययोर्मुख्यत्वे सति विकारार्थग्रहणे प्रायदृष्टिर्विशेषिका प्राचुर्यार्थलाभावतिर्केल्यर्थः । एवंच पूर्वाधिकरणसिद्धान्ताभावेन पूर्वपक्षोक्त्यानात् प्रत्युदाहरणलक्षणसगतिरपि सूचिता । सशयबीज च मयटो विकारप्राचुर्यसाधारण्यमुक्तम् । प्रयोजनं च तत्तदुपास्ति प्रमितिर्वेति सर्वत्र द्रष्टव्यम् ॥ भास्करोक्तभाषाङ्गाह—नचेति । विकारो हि द्विप्रकार कथिच्छुक्तिरूप्यादि स्वरूपेणाध्यस्त, कथित्तु प्रतिविम्बघटाकाशादिरुपाधितो विभक्त, तत्र प्राणाद्युपाधिविभक्त आत्मा तद्विकार । अथवा—शृगुवल्लघुक्ताधिदैविका-

कल्पतरुपरिमलः ।

यत्साधनक्षमं तदेव तदभावबोधनेऽपि प्रभवति । न खलु रूपबोधनाक्षमं श्रोत्रं रूपाभावं बोधयितुं शक्नोति । अत परब्रह्मणि प्रवर्तितुमक्षमं मानान्तरं वेदान्तबोध्यतत्स्वरूपापहारेऽपि न प्रभवतीति । तमिममर्थं ‘श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्’ (ब्र. अ २ पा १ सू २७) इति द्वितीयाध्याये सूत्रकृदेव वक्ष्यति ॥ न विशेषणमात्रमुपाधय इति । यद्यपि विशेषणमात्रत्वेऽपि विषयमेदादुपासनाभेदस्तद्धेदात्फलभेदश्च सिध्यति, तथापि सभवाद्धर्मिभेदपर्यन्त. परिहार आश्रित । ननु भाष्यटीकयोर्वेदान्तेषूपधाधिविचक्षाऽविचक्षास्थलविभजनार्थमुत्तरसूत्रारम्भ इत्युक्तमयुक्तम्, नहि वेदान्तत्वोपाधिना अत्र ते विचारणीया, येनात्र विचक्षितोपाधयोऽपि विचारणीया स्युः, किंतु जिज्ञास्यनिर्विशेषब्रह्मप्रमाणत्वोपाधिना । तत्र चेदविचक्षितोपाधय एव प्रमाण, तर्हि ते जगत्कारणत्वाद्युपलक्षणमुखेन यथा निर्विशेषपर्यन्तास्तत्रैव प्रमाणं भवन्ति नान्यत्र, तथा प्रतिष्ठापितमेव । अत उत्तरसूत्रप्रपञ्चानारम्भशङ्का तदवस्थेत्साशङ्कापवादसङ्गत्या सविशेषवाक्याना तदपवादसङ्गत्या निर्विशेषवाक्याना च केषाचिद्विचारार्थं तदारम्भ इत्यत्र तयोस्तात्पर्यमाह—अविशेषेणेति । यद्यपि हिरण्मयादिवाक्यानामपि महातात्पर्येण निर्विशेषे पर्यवसानमस्ति, तथाप्युपाधिविचक्षा नास्तीत्यस्मिन्नेव अपवाद इति भावः ॥

प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नो ह्यात्मेत्यादिटीकानुसारेण व्याख्यायाऽन्नमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमूढानामात्मत्वेन प्रसिद्धमनूषेत्त्यादिभाष्यानुसारेण व्याचष्टे—अथवा शृगुवह्युक्तेति । ‘आत्मन आकाश’ इत्यादिभ्यः प्रकृतिविकारोपदेगकेभ्यः

१ ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं गुहाया परमे व्योमन्’ इति मन्त्रोपक्षितस्य सर्वान्तरत्वस्यानन्दमये एव पर्यवमानस्य कृतत्वात् तस्य च लिङ्गस्य प्रायपाठेन बाधयोगात् प्राचुर्यार्थे एव मयटङ्गीकरणीयः, लिङ्गस्थानयो शेषत्रेपिभाव इवार्थनिर्णायकतायामपि प्राबल्यदौर्बल्ययोरङ्गीकरणीयत्वात्, इति शङ्काभिप्रायः ।

२ प्रियाद्यवयवयोगादिति—परिहाराग्रयस्तु जीवत्वे लिङ्गमस्तीति भूयोनुग्रहन्यायेन सर्वान्तरत्वलिङ्गबाध एव युक्त इति ॥

३ तस्मादिति—सशरीरस्यापीश्वरस्य दिव्यशरीराभ्युपगमेनाप्रियासबन्धोपपत्तिरिति तु न शङ्कनीयम्, ईश्वरत्वनिर्णयात् पूर्वं दिव्यशरीरसिद्ध्यसमवात् । उपक्रमेऽपि सर्वान्तरत्व नोपक्षितम्, किंतु गुहानिहितत्व, तच्च जीवेऽपि सम्भवतीत्यानन्दमयो जीव एवेति-पूर्वपक्षोपसंहाराभिप्रायः ।

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥

पर एवात्मानन्दमयो भवितुमर्हति । कुतः ? अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्मन्या-
नन्दशब्दो बहुकृतोऽभ्यस्यते । आनन्दमयं प्रस्तुत्य—‘रसो वै सः’ इति तस्यैव रस-
त्वमुन्त्वोच्यते—‘रस-हेवायं लब्ध्याऽऽनन्दी भवति’ इति ‘को हेवान्यात्कः प्राण्यात् ।
यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् । एव हेवानन्द्याति’ (तै० २।७) ‘सैवानन्दस्य

भामती ।

पाध्यवच्छिन्नो आत्मा भवति प्राणादिविकारः, घटाकाशमिव घटविकारः । नच सत्यर्थे स्वार्थिकत्वमुचितम् । चतुष्को-
शान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतोच्यते । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥ नच—सर्वान्तरतया
यतैवानन्दमय, न जीव इति—साप्रतम्, नदीयं श्रुतिरानन्दमयस्य सर्वान्तरता व्रूते, अपित्वन्नमयादिकोशचतुष्टया-
न्तरतामानन्दमयोऽस्य । नच—अस्मादन्यस्यान्तरस्याश्रवणादयमेव सर्वान्तर इति—युक्तम्; यदपेक्ष यस्यान्तरत्वं
श्रुतं नत्तस्मादेवान्तर भवति । नहि देवदत्तो बलवानित्युक्ते सर्वान्सिंहशार्दूलादीनपि प्रति बलवान्प्रतीयतेऽपितु समा-
नजातीयनरान्तरमपेक्ष्य । एतमानन्दमयोऽप्यन्नमयादिव्योऽन्तरो, नतु सर्वस्मात् । नच निष्कलस्य ब्रह्मणः प्रियाद्यव-
ययोग, नापि शारीर्यं युज्यत इति संन्यायैवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवात्रोपास्यत्वेन विवक्षित, नतु ब्रह्मरूप
ज्ञेयत्वेनेति पूर्व. पक्ष । अपिच यदि प्राचुर्यायैऽपि मयद्, तथापि संन्यायैवानन्दमय, नतु ब्रह्म । आन-
न्दप्राचुर्यं हि नहिपरीतदु. गल्लयसंभवे भवति, नतु तदत्यन्तासंभवे । नच परमात्मनो मनागपि तु रलवसंभवः,
आनन्दैकरमत्वादिन्या—नच शारीरस्य सत् इति । अशारीरस्य पुनरप्रियसंयन्धो मनागपि नास्तीति प्राचुर्या-

वेदान्तकल्पतरुः ।

शारीरप्रत्याप्यात्मिका अन्नमयादय कोशा विकारा इति । विकारसन्धिषे सर्वान्तरत्वलिङ्गेन बाधमाशङ्क्याह—चतुष्को-
शेति । आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वमन्नमयाद्यान्तरत्वेनोक्तं, तस्मादन्यस्यान्तरस्याश्रवणात् । प्रथमं निरस्य द्वितीयं निरा-
नन्दं—नचास्मादिति । यथा ‘बलानन्देऽदत्त’ इत्युक्ते यददत्तायपेक्षमेव बलवत्त्व, सिंहादीना ततोऽपि बलवत्त्वमनु-
क्तमपि गम्यते, तथानन्दमयस्येतरकोशापेक्षमान्तरत्व ब्रह्म तु ततोऽप्यान्तरमनुक्तमपि गम्यत इत्यर्थ । ब्रह्मत्वे लिङ्गा-
भास्य निरस्य जीवत्वे लिङ्गाह—नच निष्कलस्येति । श्रुतिमप्याह—नापीति । शारीरस्य प्रियादि दुर्वारमित्ये-
तावता यथा नन्दत् प्राचुर्यायैत्वे ब्रह्मत्वानुपपन्निरुक्ता ? तत्राह—अशारीरस्येति । एवमुक्ते ह्यशारीरे ब्रह्मणि नाप्रियमि-

कल्पतरुपरिमलः ।

परैवात्मानन्दो भिन्नाग म्ये बुद्धिसनिहितत्वाद् भृशवत्पुष्पाभिर्दिविकारान्द्रियासद्यत्प्राप्तेनाध्यात्मिकेषु देवतादिषु तद्विका-
रान्द्रिये प्रतीयत इति भाव । विकारसन्धिषेरिति । मीमाणाभाष्यकारैरनुष्ठेयानामद्वाजिभावे प्रमाणानि श्रुत्यादीनि निरू-
पितवन्ति विद्यये प्रायदर्शना (ज ५ २ पा ३ सू १६) इति सूत्रे गोदोहनादिसत्काराणा वत्सालम्भस्य चाज्ञाङ्गिभा-
वाभावान् नन्नम्यप्रायप्राट् गाभिर्ध्यानरूपं ध्यानप्रमाण न भवतीत्यभिप्रेत्यान्यार्थदर्शनरूपलिङ्गत्वेन व्यवहृत । इह शाब्दे
निर्गम्येनोपपत्त्युक्तान्वयि श्रुत्यादीनि श्रान्त इति विकारप्रायपाठ सनिधिलक्षणस्थानप्रमाणत्वेन व्यवहियत इति न विरोध ।
ब्रह्म तु नतोऽप्यान्तरमिति । यथा देवदत्तात्मिहादीना बलवत्तरत्वं प्रमाणान्तरसिद्धमित्यनुक्तमिति गम्यते, तथा
ब्रह्मण आनन्दमयप्रतिष्ठानोक्तया ततोऽप्यान्तरत्वमनुक्तमपि गम्यत इति भाव । श्रुतिमपीति । जीवत्व इत्यनुपपन्न ।
अनुपपत्तेस्तु न शारीर (ब्र ५ १ पा २ सू. ३) इत्यादिप्रयोगात् शारीरशब्दो जीवस्याभिधानश्रुतिरिति भाव । नच
शारीरस्य सत् इत्यादिभाष्यं शारीरश्रुतां शरीरे भव इति यागिकार्थस्यापि सत्त्वात् शरीरत्वतो दु खमनिवार्यमित्यान-
न्दमयशरीरस्य प्रमाणमितदु गमागित्वादपि न ब्रह्मत्वेवमर्थं प्रतीयते, तदयुक्तम्, उत्तराधिकरणे (ब्र. अ. १ पा ३ सू १९) पर-
मेश्वरस्य शरीरत्वत्वेनाथापि नवेपापौरितत्वेन च व्यवस्थापयिष्यमाणस्य दु साप्रसफेरित्याशङ्क्य टीकाकृता मयद् प्राचुर्यायै-
त्वेऽपि ब्रह्मत्वमनुपपन्नमित्येतादर्थतात्पर्यं कृतया भाष्यमचतार्याऽशारीरस्येत्यादिना तदर्थो वर्णित । तत्तात्पर्यं विवृणोति—
पञ्चमुक्ते हीति । शारीरस्येऽर्थेऽशारीरस्य सन्निवेशस्य दु साप्रसर्श सर्वैवाशारीरस्य निर्विशेषस्य तदस्पृशोऽनुक्तसिद्ध

१ अन्यस्यते इति—‘तस्यैव पञ्च शारीर आत्मा य पूर्वस्ये’ति वाक्यस्य प्राणमयपर्यायमाराभ्यान्नातस्य प्राणमये तस्य पूर्वस्य
अन्यस्यस्य ‘एव पञ्च शारीर आत्मा य एव प्राणमय’ इत्यय प्रकारेणार्थवर्णनवत् अनन्तरसर्वपर्यायेष्वपि तस्य पूर्वस्य प्राणमयस्य ‘एव एव
शारीर आत्मा य एव विज्ञानमय.’ तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्य ‘एव एव शारीर आत्मा य एव आनन्दमय’ श्लोकार्थस्य वर्णनीयतया
‘तस्यैव पञ्च’त्यानन्दमयपर्यायगतवाक्यप्रतिपाद्यस्यैव ‘मोऽज्ञानमयते’ति जगत्कारणत्वव्युत्पादनेन जगत्कारणत्वविशिष्टानन्दमयत्वेन अभ्य-
स्यमान आनन्दमयो भवति । एतेन—ज्ञानमयाभ्यासेऽपि आनन्दमयाभ्यासो नास्तीति शङ्कापि—पराहता ।

मीमांसा भवति' 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन' (तै० २।८,९) इति । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तैत्ति० ३।६) इति च । श्रुत्यन्तरे च—'विद्वानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) इति ब्रह्मण्येवानन्दशब्दो दृष्टः । एवमानन्दशब्दस्य बहुकृत्यो ब्रह्मण्यभ्यासादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते । यत्तुक्तमन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यमुख्यत्वमिति, नासौ दोषः, आनन्दमयस्य सर्वा-

भामती ।

योऽपि मयद् नोपपद्यत इत्यर्थः । उच्यते—आनन्दमयावयवस्य तावद्ब्रह्मणः पुच्छस्याङ्गतया न प्राधान्यं, अपित्वङ्गिन आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथाच तदधिकारे पठितमभ्यस्यमानमानन्दपदं तद्वृद्धिमाधत्त इति तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे—'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा' इति ज्योतिष्पदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः कालविशेषविधिपरः । अपिच साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' इति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—यत्तुक्तमन्नमयादीति । नहि मुख्यारुन्धतीदर्शनं तत्तदमुप्यारुन्धतीदर्शनप्रायपठितमप्यमुख्यारुन्धतीदर्शनं भवति । तादर्थ्यात्पूर्वदर्शनानामन्यदर्शनानुगुण्य नतु तद्विरोधितेति चेत्, इहाप्यानन्दमयादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात्, तस्य त्वन्नमयादिसर्वान्तरत्वश्रुतेस्तपर्यवसानात्तादर्थ्यं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगशारीरत्वे च

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्युक्तं भवति । तथाच दु खगन्धद्योती प्राचुर्यार्थो मयद् न सभवतीत्युक्तं स्यादित्यर्थः । आनन्दप्रातिपदिकाभ्यासलिङ्गात्कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं ? वैयधिकरण्यादिति शङ्कानिराकरणार्थं भाष्यं—आनन्दमयं प्रस्तुत्येति । तदिदमनुपपन्नं पुच्छब्रह्मण प्राकरणिकत्वादत आह—आनन्दमयावयवस्येति । ननु ज्योतिषेति कर्मान्तरविधिर्नाभ्यासोऽत आह—कालेति । वसन्तकालगुणसक्रान्तत्वान्न कर्मान्तरविधिरित्यर्थः । देवदत्तादेरपि वलवत्त्वं सिंहादेर्मानान्तरसिद्धम् । आनन्दमयादान्तरे वस्तुनि न मानान्तर, नापि श्रुतिरित्यभिप्रेत्याह—नहीति । दृष्टान्तवैपम्यं शङ्कते—तादर्थ्यादिति । मुख्यारुन्धतीदर्शनाविरोधेनानुगुण्यं चेदत्रापि तुल्यमित्यर्थः । योऽपि पूर्वपक्षे प्राचुर्यार्थत्वमुपेत्य दु खलवयोग आपादित सोऽप्युपाधिवशादित्यर्थात्परिहृत इत्याह—प्रियादीति ॥ १२ ॥ एवञ्च विकारशब्दात् (ब्र अ. १ पा. १ सू. १३) इति सूत्रं व्याख्यातम् । 'तत्प्रकृतवचने मयद्' तदिति प्रथमासमर्थात्प्राचुर्यविशिष्टप्रस्तुतवचनाभिधाने गम्यमाने मय-

कल्पतरुपरिमलः ।

इति भावः । सोऽप्युपाधिवशादिति । प्रियादियोगवद् दु खलवयोगोऽयतीतानन्तरविज्ञानमयकोशोपाधिक उपपद्यत इति नासौ मुख्यात्मत्ववाधक इत्यर्थः । 'तत्प्रकृतवचने मयद्' इति प्रचुरतायामपि मयटः स्मरणात् । यथा 'अन्नमयो यज्ञ' इत्यन्नप्रचुर उच्यत इति भाष्योपात्तं व्याकरणसूत्रमुपादाय व्याचष्टे—तत्प्रकृतेति ॥ इदं सूत्रं वैयाकरणैरित्थं व्याख्यातम्—तदिति प्रथमासमर्थात् प्राचुर्येण प्रस्तुतमिदमित्यर्थे वर्तमानात्स्वार्थे मयद्प्रत्ययो भवतीत्येकोऽर्थः । अस्यान्नमयं यवागूमयीत्याद्युदाहरणम् ॥ प्राचुर्येण प्रस्तुता यवागूरित्यादिस्तदर्थः । यद्यपि प्रकृतशब्दः प्रस्तुतमात्रवाची, न ह्युत्प्राचुर्यविशिष्टप्रस्तुतवाची, तथापि प्रकृत इत्येतावति वक्तव्ये वचनग्रहणादयं विशेषो लभ्यते । वचनग्रहणं हि लोके यादृशस्य प्रकृतस्य मयटा वचनं प्रत्यायनं प्रसिद्धं तत्र यथा स्यादित्येवमर्थम् । लोके च मयडन्तैरन्नमयादिशब्दैः प्राचुर्येण प्रकृतस्य प्रत्यायनं प्रसिद्धमिति । अपरस्त्वर्थः—प्रकृतं प्रस्तुतमुच्यतेऽस्मिन्निति प्रकृतवचनम् । तदिति प्रथमासमर्थात्प्रकृतवचनेऽर्थे मयद्प्रत्ययो भवतीति । अस्यान्नमयो यज्ञ इत्याद्युदाहरणम् । प्रकृतमन्नमस्मिन् यज्ञ इत्यादिस्तदर्थः । अस्मिन्नर्थे प्रकृतार्थादर्थान्तरे प्रत्ययः । प्रकृतशब्देन च प्रस्तुतमात्रमुच्यते, नतु प्राचुर्यविशिष्टमिति पूर्वस्मादर्थोद्विशेष इति ॥ वृत्तिकारमते व्याख्यानद्वयमपि नोपयोगि, प्रथमव्याख्यानस्य प्राचुर्यविशिष्टप्रकृत्यर्थमात्रपर्यवसितमयद्विधिरूपत्वेन ततोऽन्नमयो यज्ञ इत्यन्नप्रचुरो यज्ञ उच्यत इति तदीयोदाहरणानुसारेण विवक्षिततयाऽवगतस्यानन्दप्रचुरधर्मिपर्यन्तत्वस्यालाभात्, द्वितीयव्याख्याने प्राचुर्यप्रतीत्युपायाभावात्, शब्दार्थनिर्णयाभियुक्तवैयाकरणव्यवहारविरोधिनाऽनादिलनिर्णायकप्रमाणरहितस्यान्नप्रचुर इत्यर्थेऽन्नमय इति व्यवहारस्य लोके क्वचित् क्वचित्सतोऽप्युपादेयत्वाभावात्, अतो वृत्तिकारमतं द्विविधेनापि वैयाकरणकृततत्सूत्रव्याख्यानेन निर्बोद्धुं न शक्यमिति तन्निर्वाहस्युपेक्ष्य धर्मिपर्यन्तत्वम्भक्तत्वाभावेऽपि 'विकारशब्दादिति' सूत्रोपात्तप्राचुर्यप्रतीत्युपयोगिप्रथमव्याख्यानं दर्शयति—तदिति प्रथमासमर्थादिति ॥ अविशदत्वादिति । व्याख्यानव्याख्येयभाव स्पष्टो न भवति, किंतु सूक्ष्मेक्षिकयाऽवसेय इत्यर्थः ।

१ आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वादिति—उपक्रान्त गुहानिहितत्वमपि ब्रह्मधर्म एव, सत्य ज्ञानमिति पूर्वार्धप्रतिपादितब्रह्मण एव तत्र विशेष्यतयान्वयात्, तच्च जीवरूपेण वान्तर्यामिरूपेण वेति विशये आनन्दमयस्य सर्वात्मकत्वान्मानादिनाऽन्तर्यामिरूपेणैवेति निर्णयते इति सर्वान्तरत्वं ब्रह्मलिङ्गमेवेति मन्तव्यमिति भावः ।

न्तरत्वात् । मुख्यमेव ह्यात्मानमुपदिदिक्षु शास्त्रं लोकबुद्धिमनुसरत् अन्नमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमृदानामात्मत्वेन प्रसिद्धमनूद्य मूपानिपिकद्रुतताम्रादिप्रतिमावत्ततोऽन्तरं ततोऽन्तरमित्येवं पूर्वेण पूर्वेण समानमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति ग्राहयत् प्रतिपत्तिसौकर्यापेक्षया सर्वान्तरं मुख्यमानन्दमयमात्मानमुपदिदेशेति श्लिष्टतरम् । यथारुन्धतीनिदर्शने वहीष्वपि तारास्वमुख्यास्वरुन्धतीषु दर्शितासु यान्त्या प्रदर्श्यते सा मुख्यैवारुन्धती भवति, एवमिहाप्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमात्मत्वम् । यत्तु रूपे—प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपन्ना मुख्यस्यात्मन—इति, अतीतानन्तरोपाधिजनिता सा न स्वाभाविकीत्यदोषः । शारीरत्वमप्यानन्दमयस्यान्नमयादिशरीरपरम्परया प्रदर्श्यमानत्वात्, न पुनः साक्षादेव शारीरत्वं संसारिचत् । तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १२ ॥

विकारशब्दान्नेतिचेत् न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह—नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति । कस्मात्? विकारशब्दात् । प्रकृतिवचनादयमन्यः शब्दो विकारवचनः समधिगतः । आनन्दमय इति मयटो विकारार्थत्वात् । तस्मादन्नमयादिशब्दवद्विकारविपर्ये एवानन्दमयशब्द इति चेत्, न, प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः स्मरणात् । 'नत्प्रकृतवचने मयट्' (पा० ५।१२१) इति हि प्रचुरतायामपि मयट् स्वर्यते । यथा 'अन्नमयो यमः' इत्यप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमय उच्यते; आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादारभ्योत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणान् । तस्मात्प्राचुर्यार्थं मयट् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थं मयट् । यस्मादानन्दहेतुत्वं ब्रह्मणो व्यपदिशति श्रुतिः—'एष ह्येवानन्दयाति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । यो ह्यन्यानानन्दयति स प्रचुरानन्द इति प्रसिद्धं भवति । यथा लोके योऽन्येषां धनिकत्वमापादयति स प्रचुरधन इति गम्यते, तद्वत् । तस्मात्प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः संभवादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १४ ॥

भामती ।

निगदव्याख्यातेन भाष्येण ममातिने । प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखलवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तथानन्दमय इति प्राचुर्यान्ता मयट् उपपादितेति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अपिच मन्त्रब्राह्मणयोरुपेयोपायभूतयोः सम्प्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

टिति सूत्रार्थं । वचनप्रदणान्प्राचुर्यार्थमिच्छन्ति । तादृशस्यैव लोके मयटाभिधानादिति ॥ १३ ॥ १४ ॥ मान्त्रवर्णिकम् (म अ १ पा १ सू १६) इति सूत्रं—भाष्यद्वि सत्यं ज्ञानमनन्तमिति मन्त्रप्रस्तुतं ब्रह्म, आनन्दमयवाक्ये निर्दिश्यते, प्रवृत्त्यादमचक्षपदव्यवायाभावात्तेति विवृतं । तत्रैतरेतरत्रार्थप्रत्यभिज्ञानाभावाद् मन्त्रब्राह्मणयोरव्याख्यानव्याप्तयेयभावस्याविनास्त्वात्प्रकारान्तरं सूत्रं व्याचष्टे—अपिच मन्त्रेति । यथा मन्त्र प्रयोगोपाय, एवं कोशचतुष्कवाप्यमानन्दमयमन्त्रप्रतिपत्त्युपायस्य देहादिव्यतिरेकस्य समर्पकत्वाद्वाप्या वृत्त्या मन्त्र उच्यते । आनन्दमयवाक्यमुपेयप्रयोग-

१ विकारत्रिपर्य एवानन्दमयशब्द इति । ननु—'अचच्छन्दसी'ति व्यन एव विकारार्थं मयड्विधानात् अन्नरसविज्ञानशब्दाभ्या विकारार्थं मयट् । प्रगतिरेव नास्ति इति कथमत्रमयादिप्रवृत्त्यापुक्तमिति—चेत्, न, पुनर्विधानसामर्थ्येनैव नित्यत्वे सिद्धेऽस्तिान्यमानेन 'नित्यं गृह्यमाणं' इति सूत्रीयनित्यप्रदणनेन योगविभागमाश्रित्य भाषाया नित्यमेव, च्छन्दसि तृदाहरणानुसारेण यवार्थमत्र विकारं मयट् नवतीयार्थात्कारात् । एवमय पूर्वपक्षिणाप्यन्नमयशब्दे उपपत्तिर्वर्णनीया, नच—तत्रापि प्राचुर्यार्थं प्रयोगात् । विवृतं इति—शङ्कनीयं, अत्रास्तुमय इति वाक्यशेषविरोधादिति ॥

२ यथादि प्रचुरधनोऽन्यान्यधनवत् करोति, एव निर्धनोऽपि तपस्वी अनुपप्रेणान्यान्यधनवत् । करोति इति प्रकारद्वये लोकसंप्रतिपत्तेऽपि आनन्दमयशब्देन प्राचुर्यकोटिरन्वयमात्रं, तत्र निर्णयापेक्षायामुत्तरवाक्यप्रवृत्तेर्निर्धनपुरुषवृष्टान्तेनानुपस्थितार्थकल्पनस्थान्या-
र्यमात्र 'को गेया-या' इति व्यापकानन्दस्यैव पूर्वं निर्दशाच्च धनिकवृष्टान्त आहृत इति ऋषिधामरणकाराः ॥

मात्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

इतश्चानन्दमय पर एवात्मा । यस्मात् 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इत्यस्मिन्मन्त्रे यत्प्रकृतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तविशेषणैर्निर्धारितं, यस्मादाकाशादिक्रमेण स्थावरजङ्गमानि भूतान्यजायन्त, यच्च भूतानि सृष्ट्वा तान्यनुप्रविश्य गुहायामवस्थितं, सर्वान्तरं, यस्य विज्ञानाय 'अन्योऽन्तर आत्मान्योऽन्तर आत्मा' इति प्रकान्तं, तन्मात्रवर्णिकमेव ब्रह्मेह

भामती ।

तिपत्तेर्ब्रह्मैवानन्दमयपदार्थः । मन्त्रे हि पुन पुन. 'अन्योऽन्तर आत्मा' इति परब्रह्मण्यान्तरत्वश्रवणात्, तस्यैव च 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' इति ब्राह्मणे प्रत्यभिज्ञानात्, परब्रह्मैवानन्दमयमित्याह सूत्रकारः—मात्रवर्णिकमेव च गीयते । मात्रवर्णिकमेव परं ब्रह्म ब्राह्मणेऽप्यानन्दमय इति गीयत इति ॥ १५ ॥ अपिचानन्दमयं प्रकृत्य वेदान्तकल्पतरुः ।

विधायिब्राह्मणवदुपेयब्रह्मप्रत्यायकत्वाद्ब्राह्मणं विवक्षितम् । तयोश्चेत्तरेतरत्रार्थप्रत्यभिज्ञामाह—मन्त्रे हीति । परब्रह्मणीति । विज्ञानमयादिशब्दैरपि ब्रह्मैव तत्तदुपाधिभ्यः प्रविविच्य निर्दिष्टमित्यर्थः । नचैव प्राणमयाद्यन्तरात्मनो विज्ञानमयस्यात्मत्वापत्तिः, तस्मादान्तरोपदेशादिति भावः । सूत्रकारग्रहणं व्याख्येयभाष्यानपेक्षलसूचनार्थम् । भाष्येऽपि महाप्रकरणोपन्यास सूत्रार्थो, न मन्त्रब्राह्मणतया व्याख्यानव्याख्येयभावः । अतएवाह—अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्थातामिति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैत्यपि भाष्यं प्रकरणप्रदर्शनपरमेवेत्यविरुद्धम् । सौत्रं तु मात्रवर्णिकपदं विवक्षितं कृत टीकाकृता । ननु सर्वज्ञधृत्वाद्यनेकहेतूपदेशे वाक्यभेदः स्यादत आह—सूत्रमिति । सूत्रस्य विवक्षितमुखकल्पतरुपरिमलः ।

तथाहि—ब्रह्मविदाप्नोति परमित्यानन्दवह्या प्रतिपाद्यस्य कृत्स्नस्याग्यवस्य सप्राहकं सूत्रम् । तत्र किं तद् ब्रह्म ? कथं च तद्वेदनं ? किञ्च तद्वेदनप्राप्त्यं परमुत्कृष्टं फल ? इत्याकाङ्क्षाया तन्नित्यं स्पष्टीकर्तुं 'तदेपाभ्युक्तेति' ब्राह्मणोक्तार्थप्रतिपादकत्वेनावतारणपुरस्सर तदनुव्याख्यानरूप 'सत्यं ज्ञान'मित्यादिमन्त्र आम्नात । तत्राप्येवमाकाङ्क्षेति कथं ब्रह्मणस्त्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमानन्द्यम् ? अपरिच्छिन्नं ब्रह्म च कस्या गुहाया निहितं चेयं ? कथं तद्वेदनेन ब्रह्मादिस्त्वम्पर्यन्तप्राणिनिकायव्यवस्थितसकलकामरूपोत्कृष्टफलावाप्तिरिति ? । अतस्तदानन्त्याद्युपपादनार्थमन्त्रव्याख्यानरूपोऽनुवाक्येण । तत्रानन्त्यनिरूपणार्थं "तस्माद्वा एतस्मा"दित्यादिकारणवाक्यम् । अत्र तदेतच्छब्दौ व्यवहितव्यवहितब्राह्मणतद्याख्यानमन्त्रप्रकृतब्रह्मपरामर्शिनौ । तस्य गुहानिहितत्वविवरणार्थं चतुष्कोशान्तरत्वनिरूपणम् । एवंच यद् ब्राह्मणोपक्षिप्तं मन्त्रवाक्येन विद्वत् कारणवाक्यगतेन तदेतत्पदसमानाधिकरणेनात्मपदेन परामृष्टं ब्रह्म, तदेव गुहानिहितत्वविवरणार्थानन्दमयवाक्यगतेनान्तरत्वेनात्मशब्देन च प्रत्यभिज्ञायत इति सूक्ष्मदृष्ट्या तत्प्रत्यभिज्ञानमात्रेणावगन्तव्यो मन्त्रब्राह्मणयोर्व्याख्यानव्याख्येयभावः स्पष्टो न भवति । कोशवाक्यानामानन्दमयवाक्यस्य च व्याख्यानव्याख्येयभावः स्पष्टः । अन्योऽन्तर आत्मेत्येतावत्प्रत्यभिज्ञानसत्त्वादित्यभिप्रेत्य मात्रवर्णिकसूत्रं कोशवाक्यविषयत्वेन नीतमिति तात्पर्यम् ॥ ननु दाहत्प्रत्यभिज्ञानेनानन्दमयस्य विज्ञानमयाद्यैक्यसिद्धावपि न तस्य ब्रह्मत्व सिद्ध्यति, तेषामपि ब्रह्मत्वासप्रतिपत्तेः, तत्सप्रतिपत्तावपि न सिद्ध्यति विज्ञानमयादन्य इति, तत्र विज्ञानमयप्रतियोगिकभेदनिर्देशादित्याशङ्कानिराकरणार्थस्य मन्त्रे हीत्यादिटीकावाक्यस्य तात्पर्यमाह—विज्ञानमयादिशब्दैरपीति । "विज्ञानं देवा सर्वे" "ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते" "विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद" "आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्" "ये प्राणं ब्रह्मोपासते" "येऽन्नं ब्रह्मोपासते" इति विज्ञानमयादिपर्यायावगताभिर्ब्रह्मश्रुतिभिर्ब्रह्मैव स्थूलान्धन्तीत्यायेनान्त्रमयादिकोशरूपतया अथममुपदिश्योत्तरोत्तरपर्यायगतैरन्यशब्दैस्तत्तदुपाधिभ्यः प्रविविच्य निर्दिष्टमित्यर्थः । विज्ञानमयादिशब्दैरित्यस्यापि विज्ञानमयादिपर्यायगतैरन्यशब्दैरित्यर्थो ब्राह्मणः । एवंच कश्चित्तु प्रतिविम्बितघटाकाशादिरित्यादिना प्राणमयादीना प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नजीवरूपत्वं यदुक्तं तत्पूर्वपक्षिदृश्येति न विरोधः ॥ ननु यद्यन्नमयादिपर्याया अपि ब्रह्मश्रुत्या ब्रह्मविषयास्तर्हि विज्ञानमये एव ब्रह्मोपदेशपर्यवसानं स्यात्, "विज्ञानं देवा सर्वे" "ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते" "विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद" इति मन्त्रात्राताभ्यां "विज्ञानं ब्रह्म चेदिति" मन्त्रे सर्वकामावासिफलकीर्तनेन तत्प्रत्यभिज्ञोपवृत्तिभ्यां ब्रह्मश्रुतिभ्यां विज्ञानमयस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादने तात्पर्यातिशयप्रतीतेरित्याशङ्क्याह—नचैवमिति । ननु टीकाभिमतं सूत्रार्थं मन्त्रग्रहणमविवक्षितस्वार्थं स्यादित्याशङ्क्य भाष्याभिमतोऽपि सूत्रार्थं सा शङ्का भवतीत्याह—भाष्येऽपीति । भाष्ये सौत्रमन्त्रपदार्थतया 'सत्यं ज्ञानमिति' मन्त्रमात्रं नोपन्यस्तं, किंतु 'ब्रह्मविदाप्नोति पर'मित्युपक्रम्येत्यादिसन्दर्भेण महाप्रकरणं तदर्थतयोपन्यस्तम् । अतः प्रकरणानुरोधेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिर्धारणं सूत्रार्थतया भाष्याभिमतमित्यवसीयते । अतएव भाष्ये प्रकृतहानं विपक्षबाधकत्वेनोक्तम्, अतो मन्त्रपदस्य स्वार्थप्रच्यावन भाष्यपक्षेऽपि तुल्यमित्यर्थः ॥ ननु भाष्यकारपक्षे प्रकरणे मन्त्रगर्भत्वमभ्युपचारवीजं, ननु टीकाकारपक्षे कोशवाक्येषु तदस्ति, अतस्तत्पक्षे मात्रवर्णिकपदमविवक्षितार्थं स्यादित्याशङ्क्य उपायोपेययोरिति टीकोक्तं तत्स्मारयति—विवक्षितं कृतमिति । अविवक्षितार्थं कृत-

गीयते 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्वं युक्तं, अविरोधात् । अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्याताम् । नचान्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्माभिधीयते । एतन्निष्ठैव च 'सैषा भार्गवी चारुणी विद्या' (तै० ३।६) । तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । नेतरः । इतरः ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् ? अनुपपत्तेः । आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंच' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिधानं, सृज्यमानानां च विकाराणां स्रष्टुरव्यतिरेकः, सर्वविकारसृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी । यस्मादानन्दमयाधिकारे—'रसो वै सः । रसलब्ध्वाऽनन्दी भवति' (तै० २।७) इति जीवानन्दमयो भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि 'आत्मान्वेष्ट्यः' 'आत्मलाभान्न परं विद्यते' इति श्रुतिस्मृती ? यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । वाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो मिथ्यैव देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः । तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्मानन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादि-भेदव्यपदेश उपपद्यते । प्रतिपिध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा

भामती ।

शरीराद्युत्पत्तेः प्राक्प्रवृत्तश्रवणात्, 'बहु स्याम्' इति च सृज्यमानानां स्रष्टुरानन्दमयादभेदश्रवणात्, आनन्दमयः पर एवेत्याह । सूत्रम्—नेतरोऽनुपपत्तेः । नेतरो जीव आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च । रसः सारो एयमानन्दमय आत्मा । 'रस-रसो वायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' इति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धभावः, आनन्दमयस्य च लभ्यता नाभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्व सिद्धं भवति । चोदयति—कथं तर्हीति । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । परिहरति—वाढम् । तथापीति । मत्स्यम्, परमार्थतोऽभेदेऽप्यविद्यारोपित भेदसुपाश्रित्य लब्धलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो एविद्यया परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, नतु जीवादिपि । तथाचानन्दमयश्चेज्जीवः, न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दर्शित इति न लब्धलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमधस्तात् । स्यादेतत्—यथा परमेश्वराङ्गिणो जीवान्मा द्रष्टा न भवत्येव जीवात्मनोऽपि द्रष्टुर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽप्यनिर्वाच्यः स्यात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्वमलङ्कार इत्यर्थः ॥ ननु जीवादन्यत्वान्नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं, घटादिष्वदर्शनात्, अत आह—तस्मादिति । आनन्दमयो ह्यात्मशब्दाद्येतन्नस्य च जीवलराहित्ये ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः । एकत्वेऽपि परजीवयोरौपाधिकभेदाल्लब्धलब्धव्यभावे जीवस्यापि स्वं प्रति स्यात्, तस्यापि स्थूलसूक्ष्माद्युपाधिभेदात्, अत आह—नत्विति । स्वतन्त्रोपाधिभेदे चेतनभेदः, परब्रह्मणस्तु जीवोऽविद्याया विभक्तः, स स्वविद्यावच्छिन्न एव स्थूलसूक्ष्मोपाधिभ्यामवच्छिद्यत इति न स्वस्मादौपाधिकोऽपि

१ ननु—यत्र सत्य ज्ञानमिति मन्त्रनिष्ठो गुहानिष्ठ एवात्मा आनन्दमय इत्युक्तं, तद्याख्यानावसरे स एवोदाहर्तव्य इति ब्रह्मनिष्ठाश्रीतीति परमोपक्रमोपन्यायः, तदन्तरान्तस्तसादा एतत्पादिति वाक्यार्थसृष्टिसंग्रहः, सोऽकामयत इत्यौपसंहारिकार्थग्रहणः कोशवाक्यार्थसंग्रहो वा किमर्थमिति—चेत्, न, परमोपक्रमस्यान्तरपरत्वे 'तदेपान्युक्ते'ति तस्मिन्नर्थे उदाहृतस्य मन्त्रस्याप्यर्थान्तरपरत्वापत्तिरिति शङ्कानिराकरणार्थत्वेन परमोपक्रमोपन्यायस्य, सृष्टिवाक्यैर्भूयोभिर्व्यवधानेनानन्दमयवाक्ये मन्त्रान्तात्पर्यग्रहणासम्भवाद्वा-न्यावर्तनार्थत्वेन सृष्टिवाक्यानामपि मन्त्रगतानन्तपदव्याख्यानार्थत्वेनासवन्धिपदव्यवधानस्यानुवृत्तिविधातकस्याभावनिरूपणार्थं सृष्टि-वाक्यासंग्रहस्य, प्रागनुपक्रान्तमेव यथा सोऽकामयतेत्यादिना प्रतिपाद्यते एवमानन्दमयवाक्येन प्रतिपाद्यतामिति शङ्कानिराकरणार्थं प्राक्क्रमश्रीतीत्येव सृष्टिः सोऽकामयतेत्यादिनापि निरूप्यते इति बोधनार्थं 'सोऽकामयते'ति वाक्यार्थसंग्रहस्य, गुहानिहितत्वव्युत्पादननेन संबन्धनिरूपणार्थं कोशवाक्यार्थसंग्रहस्य चावश्यकत्वात्—इति ॥

‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (वृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छारीरात्कर्तु-
र्भोक्तुर्विज्ञानात्माख्यादन्यः । यथा मायाविनश्चर्मखड्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव
मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः । यथावा घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादनुपाधिपरिच्छिन्न
आकाशोऽन्यः । ईदृशं च विज्ञानात्मपरमात्मभेदमाश्रित्य ‘नेतरोऽनुपपत्तेः’ ‘भेदव्यपदेशाच्च’
इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च ‘सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति कामयितृत्वनिर्दे-
शान्नानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्षित-
व्यम् । ‘ईदृशतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रोदाहृतां कामयितृत्व-
श्रुतिमाश्रित्य प्रसङ्गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे वानन्दमयशब्दः । यस्मादस्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य
जीवस्य तद्योगं शास्ति । तदात्मना योगस्तद्योगः तद्भावापत्तिः, मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं शास्ति
शास्त्रम्—‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ
सोऽभयं गतो भवति । यदा ह्येवैष एतस्मिन्बुद्धरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति’ (तै० २।७)
इति । एतदुक्तं भवति—यदैतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति, तदा संसार-
भयान्न निवर्तते । यदा त्वेतस्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रतितिष्ठति, तदा संसारभया-
न्निवर्तते इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्द-
मयः परमात्मेति स्थितम् ॥

इदं त्विह वक्तव्यम्—‘स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ ‘तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् अन्यो-
ऽन्तर आत्मा प्राणमयः’ तस्मात् ‘अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः’ तस्मात् ‘अन्योन्तर आत्मा
विज्ञानमयः’ (तै० २।१,२,३,४) इति च विकारार्थं मयद्रुप्रवाहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादर्धजर-
तीयन्यायेन कथमिव मयदः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं चाश्रीयत इति ? मान्त्रवर्णिकब्रह्माधि-
कारादिति चेत्, न, अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः । अत्राह—युक्तमन्नमयादीनाम-
ब्रह्मत्वं, तस्मात्तस्मादान्तरस्यान्तरस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमयात्तु न कश्चिदन्य
आन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्, अन्यथा प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गादिति ।
अत्रोच्यते—यद्यप्यन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति न श्रूयते, तथापि नानन्द-
मयस्य ब्रह्मत्वं, यत आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः ।
प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । तत्र यद्ब्रह्म मन्त्र-
वर्णं प्रकृतम्—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति, तद्विह ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते । ‘तद्विजि-

भामती ।

तथाच न वस्तुसन्नित्यत आह—परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितादिति । रजतं हि समारोपितं न शुक्तितो भिद्यते ।
नहि तद्वेदेनाभेदेन वा ज्ञक्य निर्वक्तुम् । शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वचनीया अनिर्वचनीयाद्रजताद्भिद्यत एव । अत्रैव
सरूपमात्रं दृष्टान्तमाह—यथा मायाविन इति । एतदपरितोषेणात्यन्तसरूपं दृष्टान्तमाह—यथावा घटाकाशा-
दिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥

स्वमतपरिग्रहार्थमेकदेशिमत्तं दूषयति—इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्सर्गो यद्—‘ब्रह्म पुच्छं प्र-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मेद इत्यर्थं । सूत्रारूढो हि स्वरूपेणापि मिथ्या, जीवे तु मेदमात्रं कल्पितं, न स्वरूपमतः कल्पितत्वमात्रे दृष्टान्त
इत्याह—अत्रैवेति ॥

ब्रह्मानन्दमय प्रत्यवयव, उत प्रधानमिति पुच्छब्रह्मण्यब्दाभ्यां सशये मुख्येक्षणत्वाद् ब्रह्मनिर्णयेन गौणप्रायपाठो वाधितः,
इह तु पुच्छशब्दस्यावयवमात्रत्वे आधारमात्रत्वे च लाक्षणिकत्वसाम्ये सत्यवयवप्रायदर्शनादवयव इति सङ्गतिः । यदुक्तं—
आनन्दमयस्याह ब्रह्म—इति, तन्न; श्रुतिवाधप्रसङ्गादिति वदन् सिद्धान्तस्य वीजभावपति—ब्रह्मपुच्छमिति । बलाबल-

ज्ञापयिष्येवात्रमयाद्य आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्च कोशाः कल्पन्ते । तत्र कुतः प्रकृतहानाप्र-
कृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युच्यते, अत्रमयादीना-
मिव 'इदं पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञातुम्? प्रकृतत्वा-
दिति ब्रूमः । ननु—आनन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमानेन प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वादिति । अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्म-
पुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जस्यं स्यात्, अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्रैव
ब्रह्मनिर्देश आशयितुं ब्रह्मशब्दसंयोगात्, नानन्दमयवाक्ये, ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच
'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युक्त्वेदमुच्यते—'तदप्येव श्लोको भवति । असन्नेव स भवति । अस-
द्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुरिति' (तै० २।६) । अस्मिंश्च श्लोके-
ऽननुकल्प्यानन्दमयं ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोर्गुणदोषाभिधानाद्ब्रूम्यते 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा'
इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । नचानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता, प्रियमो-
दादिविशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म आनन्दमयस्य
पुच्छत्वेन निर्दिश्यते—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति? नैव दोषः, पुच्छंवत्पुच्छं, प्रतिष्ठा परायण-
मेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते, नावयवत्वं, 'एतस्यैवानन्द-
स्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति' (बृह० ३।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच आनन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम्, निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यशेषे श्रु-
यतेः बाह्यनसयोरगोचरत्वाभिधानात्—'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं
ब्रह्मणो विद्वान् । न विभेति कुतश्चनेति' (तै० २।९।) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्तेऽपि दुःखास्ति-
त्वमपि गम्यते; प्राञ्चुर्यस्य लोके प्रतियोग्यल्पत्वापेक्षत्वात् । तथाच सति 'यत्र नान्यत्पश्यन्ति
नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' (छा० ७।२।११) इति भूमि ब्रह्मणि तद्व्यतिरिक्ता-
भावश्रुतिरुपलब्धेन । प्रतिशरीरं च प्रियादिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम्, ब्रह्म तु न प्रति-
शरीरं भिद्यते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तैत्ति० २।१।) इत्यानन्त्यश्रुतेः, 'एको देवः सर्वभूतेषु
गृहः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् । नचानन्दमयस्या-
भ्यासः श्रूयते प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते—'रसो वै सः, रसश्चोवायं लब्ध्वा-
ऽनन्दी भवति, को ह्येवान्यान्कः प्राण्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' । 'सैपानन्दस्य
मीमांसा भवति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चनेति' (तै० २।७,८,९) 'आन-
न्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तै० ६।६) इति च । यदिच आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं
भवेत्, तत उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेष्वप्यानन्दमयाभ्यासः कल्प्येत, नत्वानन्दमयस्य ब्रह्म-
त्वमस्ति प्रियशिरस्त्वादिभिर्हेतुभिरित्यवोचाम । तस्माच्छ्रुत्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ०
३।१।२८) इत्यानन्दप्रातिपदिकस्य ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनात्, 'यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्'
इत्यादिब्रह्मविषयः प्रयोगो नत्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्त्वयं मयडन्तस्यैवानन्द-
शब्दस्याभ्यासः—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' (तै० २।८) इति, न तस्य ब्रह्मविषयत्व-
मस्ति, विकारात्मनामेवात्रमयादीनामनात्मनामुपसंक्रामितव्यानां प्रवाहे पठितत्वात् । नन्वा-

१ पुच्छं नपुच्छमिति । ननु—प्रतिष्ठापदेनैवावात्वरत्वाभात्युच्छपदेन नाधात्वरलक्षणा सम्भवति, कान्तिमन्मुख चन्द्र इत्यत्र
स्वयच्छंनेन कान्तिमात्र लब्धेऽपि चन्द्रकाणितुल्यकान्तिसप्रदायं चन्द्रपदमपि गौणमिति युक्तं, नैवमत्र, ब्रह्मप्रतिष्ठात्वसकोचकमाना-
न्तगमनेन प्रत्युत तस्य निरपेक्षप्रतिष्ठावप्रमापकश्रुतिमत्त्वेन प्रतिष्ठापदेनैवेष्टमिडे, एवचानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्मनिर्देश इत्यत उक्तम्—
प्राञ्चुर्यादिति । एतच्च यथा पक्षिणा पुच्छमाधार एतमानन्दमयस्य ब्रह्म आधार इति दृष्टान्तमुत्तेन श्रोतुश्चवतरणार्थं पुच्छवद्भाव-
मिशेषितयाऽधारत्वमामान्यलक्षणार्थं च पुच्छपदप्रयोग मर्थक इति न दोष ॥

२ ब्राम्णप्रचुरो ब्राम इत्यत्र प्राञ्चुर्यस्य स्वममानाधिकरणविजातीयारपतानिरूपकत्वस्य दर्शनादानन्दमयशब्देनानन्दप्रचुरविव-
क्षणोऽपि न ब्रामपरत्वम् । प्रचुरप्रकाश सन्निवेशादी तु प्राञ्चुर्यस्य विशेषणत्वात् प्राञ्चुर्यविशेष्यत्वस्त्वलीयोक्तनियममङ्ग । यदितु
नात्पर्यानुसारेण प्राञ्चुर्यविशेषणत्वमप्येवमपि प्राञ्चुर्यस्य स्वममानाधिकरणविजातीयारपतानिरूपकत्व एव तद्विशेष्यत्वेऽपि स्वव्यधिकरण-
विजातीयान्पतानिरूपकत्व च प्रागापिक्रममनमित्युच्यते, तावताऽपि विशानमयप्रायपाठगतस्यानन्दमयशब्देऽपि विज्ञानमयशब्दे
२ प्राञ्चुर्यस्य स्वममानाधिकरणविजातीयारपतानिरूपकत्वमभादीकारणीयमिति मर्ममनवथम् इति ॥

भामती ।

तिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं ब्रह्म विकृतं त्वानन्दमयशब्दत ॥ तत्र किं पुच्छपदमभिव्याहारात्
अन्नमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन प्रयोगात्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्वा-
गेन कथंचिदवयवपरं व्याख्यायताम् ? आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचिप्रायपठितं विकारवाचि वा, कथंचित्प्रा-
रानन्दवाचि वा, ब्रह्मण्यप्रसिद्धं कथाचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्यायताम् ? आनन्दपदाभ्यासेन च ज्योतिष्पदेनेव ज्योति-
ष्टोम आनन्दमयो लक्ष्यतां, उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु, आनन्दपदाभ्यासश्च स्वार्थं,

वेदान्तकल्पतरुः ।

विवेकाय पूर्वोत्तरपक्षयुक्तीर्विभजते—तत्र किमिति । उपेक्ष्यापि प्रायपाठं कथंचित्प्रचुरानन्दवाचि चानन्दमयपदं
कल्पितमपि ब्रह्मण्यप्रसिद्धं, स्तोकदु खानुवृत्त्यापत्तेरित्यर्थं । कथा चिद्वृत्त्येति । अल्पलनिवृत्तिलक्षणयेत्यर्थं । ननु प्रचुर-
प्रकाशः सवितेतिवदल्पलनिवृत्तिपरं किं न स्याद्, उच्यते, यत्र प्राचुर्यविशिष्टपदार्थप्रतीतिस्तत्रैव भवति । यत्र पुन-
प्राचुर्यमेव पदार्थेन विशेष्यते तत्र विरोधिन ईपदनुवृत्तिः प्रतीयते ब्राह्मणप्रचुरोऽयं ग्राम इत्यादौ । तथाच आनन्दमय-
पदेऽपि प्रधानं प्रत्ययार्थं प्राचुर्यं प्रति आनन्दस्य विशेषणत्वाद् दुर्निवारा दु खानुवृत्तिरिति ॥ तत्रापि गच्छवलाद्विरोध्यनु-
वृत्तिः प्रतीयते, मानान्तरेण तु तदभावावगमे प्राचुर्यमल्पलनिवृत्तिपरं कल्प्यते । तस्मान्मयड्यस्य मुख्यस्य त्यागः ।
कृतवुद्धयः शिक्षितवुद्धयः । विदाङ्कुर्वन्तु विवेचयन्तु । विभागमात्रेणैव सिद्धान्तप्रावत्यमुन्मीलयन्वित्यर्थः । उक्तवि-

कल्पतरुपरिमलः ।

मिति पाठे मुख्यार्थविवेकारहितं कृतमित्यर्थः । तत्राहित्यं तु भाष्यकाराभिमतं प्रकरणे लक्षणापक्षेऽपि समानमिति भावः ।
वस्तुतस्तु—भाष्यकारपक्षे मन्त्रपदं न प्रकरणपरम्, यतो भाष्ये 'ब्रह्मविदाप्नोतीति' परमोपक्रमोपन्यासस्तस्यान्यपरत्वे
प्रकरणान्य एवानन्दमयः स्यादिति शङ्कावारणार्थं, कारणवाक्याद्यर्थोपन्यासो मन्त्रस्यासबन्धित्यपदनिचयव्यवधानशङ्कावार-
णार्थं । 'यदानन्त्यं प्रतिज्ञाय श्रुतिस्तत्सिद्धये जगौ । तत्कार्यत्वं प्रपञ्चस्य तद्ब्रह्मेत्यवधारय ॥' इति
तैत्तिरीयवार्तिकोक्तरीत्या मन्त्रवर्णिकब्रह्मानुवृत्तिसूचनार्थं । अन्यथा हि प्रकृतहानेत्यादिग्रन्थं प्रतिपिपादयिषितमा-
न्त्रवर्णिकब्रह्मविषयत्वाभावे बाधकोद्घाटनार्थं । एव कृत्स्नस्यास्य भाष्यवाक्यस्य सौत्रमन्त्रपदमुख्यार्थानुरोधेपरत्वं 'मान्त्र-
वर्णिकमिति सूत्रं भाष्यकृद्भिरित्यादिना विवृतमित्यन्तेन ग्रन्थेनाचार्यैर्दण्डितमेव । टीकाग्रन्थे तु सौत्रं मन्त्रपद
मुख्यार्थं भाष्योक्तदर्थं वा केनचिदस्वारस्येन न प्रवृत्तम्, किंतु मन्त्रवर्णस्यैव कोशवाक्यजातस्य पर्यालोचनायामप्यानन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वं निश्चेतुं शक्यम्, अतः साऽपि युक्तिरथेन सूत्रेण मन्त्रशब्दस्य गौणीं वृत्तिमाश्रित्य विवक्षितेति सूत्रयितुमर्थान्त-
रमाश्रितम् । अतएव सूत्राणामनेकार्थत्वमलङ्कार इत्यर्थद्वयपरत्वमित्येतदुपपादयितुमित्याह सूत्रकार इत्यवतारयामास । अनु-
पदमेवोत्तरसूत्रावतारिकागतं सूत्रपदमेवमाशय व्याचक्षाणांनाभाचार्याणामेतत्सूत्रावतारिकागतस्यापि सूत्रपदस्यायमेवाशय
इत्यभिप्रायोऽस्त्येव, किंतु भाष्यानुक्तत्वात् टीकोक्तार्थो न श्रद्धेय इति मन्दगह्वानिराकरणार्थं टीकोक्त एवार्थं उपपन्नतर इति
तत्प्रौढिं प्रदर्शिता । केषुचिद्विद्विषयैः—मन्त्रे हि पुनः पुनरन्योन्तर आत्मेति परब्रह्मण्यन्तरत्व-
श्रवणादिति पाठं दृष्ट्वा तत्परिष्करणमित्यमान्त्रार्थं कृतम् । कोशान्तरेषु तु—मन्त्रे हि यो वेद निहितं गुहाया-
मिति परब्रह्मण्यन्तरत्वश्रवणादिति पाठो दृश्यते । तस्मिन्पाठे मन्त्रोक्तं ब्रह्मणो गुहासनिहितत्वमन्तरशब्देन प्रत्यभिज्ञायत
इत्येतत् स्पष्टमेवेत्यभिप्रेत्य पाठान्तरमेव व्याख्यातम् ॥

यत्र पुनः प्राचुर्यमेवेति । प्राचुर्यस्य धर्मविशेषणत्वेन निर्देश एव व्यधिकरणसजातीयात्पत्तस्य निरूपकत्वं दृष्टम् ।
यथा 'प्रचुरब्राह्मणो ग्राम' इत्यत्र प्राचुर्यस्य ग्रामान्तरगतब्राह्मणाल्पत्वं निरूपकं दृष्टमिति । तस्य स्वधर्मविशेष्यत्वे तु
समानाधिकरणविजातीयात्पत्तमेव निरूपकम् । अतएव 'ब्राह्मणप्रचुरो ग्राम' इति प्रयोगे तद्ग्रामगतशृङ्गात्पत्तापेक्ष
प्राचुर्यं प्रतीयते । नच—'प्रचुरप्रज्ञश्च सविते'तिवत्प्रकाशप्रचुर सवितेति' प्रयोगेऽपि नक्षत्रादिगतप्रकाशाल्पत्तापेक्षमेव
प्राचुर्यं प्रतीयते, ननु सन्नितृगततमोल्पत्तापेक्षं, तत्र तमसो बाधितत्वात्, तथेहापि स्यादिति—शङ्कनीयम्, तत्रापि धन-
तुहिनसैहिकेयाच्छादनारोपिततमोऽल्पत्वमपेक्ष्य घनाद्यपसरणसमये तथा प्रयोगात्, तदभावे व्युत्पन्नाना तथा प्रयोगा-
भावात् । ननु—'वलवत्तरश्चैत्र' इत्यादौ तरवाद्यर्थस्य प्राचुर्यस्य विशेष्यत्वेऽपि मैत्रादिगतवलाद्यल्पत्तापेक्षत्वं दृष्टमिति—
चेद्, न, तत्र 'द्विवचनविभज्योपपदे तरवीयसुना'विति द्विवचनविभज्योपपदविशेषणवशादातिशयनिकप्रत्ययेषु व्युत्पत्त्य-
न्तरकल्पनेऽपि मयटि तत्कल्पकाभावेनौत्सर्गिकव्युत्पत्तिलङ्घनायोगादिति भावः ॥ प्रधानं प्रत्ययार्थं प्राचुर्यं प्रतीयति ।
यद्यपि मयद्विधायकसूत्रस्य प्रथमव्याख्याने प्राचुर्यं प्रकृत्यर्थस्य विशेषणं, मयदं च स्वार्थिकं, द्वितीयव्याख्याने
मयदं प्रस्तुतानादिविशिष्टयज्ञाद्यर्थं प्राचुर्यस्य प्रत्यायनमेव नास्तीति शाब्दिकाना मर्यादा, तथा 'प्यन्नमयो यज्ञ इत्यन्नप्रचुर
उच्यते' इति वृत्तिकारदर्शितोदाहरणार्थानुसारेण द्वितीयव्याख्याने प्रकृत्यर्थप्राचुर्यविशिष्ट एवान्यपदार्थो मयडर्थ इति वृत्तिका-

भामती ।

पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिरितमधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्धय एव विदांकुर्वन्तु । तत्र प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलङ्घनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥ पुच्छपदं हि बालधौ मुख्यं सदानन्दमयावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनमवयवपरतायामधिकरणपरताया च तुल्यम् । अवयवप्रायलेखबाधश्च विकारप्रायलेखबाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घनं त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाधीयान्पूर्वः पक्षः । मुख्यत्रयानुगुण्येन तूत्तर एव पक्षो युक्तः । अपिचानन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वे, 'ब्रह्म पुच्छम्' इति न समञ्जसम् । नहि तदेवावयववयवश्चेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य प्रतिष्ठेत्वेतदप्युपपन्नतर भवति । आनन्दम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वेकं स्फोरयति—प्रायेति । मयद्विकारे मुख्य ब्रह्मशब्द परब्रह्मणि मुख्य अभ्यस्यमानानन्दशब्दश्च प्रकृत्यर्थेव मुख्यो न मयदर्थे । पूर्वपक्षे एतद्वितयलङ्घनम्, आनन्दमयपदस्यान्नमयादिविकारप्रायपाठपरित्यागश्च स्यात् । उत्तरे तु पक्षे पुच्छशब्दस्यावयवप्रायपाठस्यैव बाधनम्, अनुगुणं तु मुख्यत्रितयमित्यर्थः । ननु यथा पूर्वपक्षे मयदच्छ्रुतिबाध एव सिद्धान्ते पुच्छश्रुतिबाधन्नाह—पुच्छपदं हीति । लाङ्गले मुख्यं पुच्छपदं, न करचरणाद्यवयवमात्रे, आनन्दमयस्य चात्मनो न मुख्यलाङ्गलसम्भव इति । अपिच पुच्छशब्देनाधारलक्षणप्रतिष्ठेत्पुपपदसामर्थ्याच्छ्रुत्यनुमता, नावयवलक्षणेत्याह—आधारपरत्वे चेति । आनन्दमयस्य कोमलस्यैवेतरकोशापेक्षयाऽऽन्तरत्वं चेत्, तर्हि ततोऽभ्यन्तर ब्रह्म किमिति

कल्पतरुपरिमलः ।

रमतमालोर्च्यपसुक्तम् ॥ मयद्विकारे मुख्य इत्यादि । ननु—आनन्दशब्दाद्विकारार्थो मयदेव न प्राप्नोति, 'मयद्वैतयोर्भाषायामभक्ष्याच्छादनयोः' "नित्यं बृहदशरादिभ्यः" इति विकारावयवार्थमयद्विधायकसूत्रयोर्भाषाविषयत्वात्, तयो-रर्थयोर्दृष्टन्तस्य प्राप्तस्य मयदो विधायकस्य 'ध्वन्द्वच्छन्दसीति' सूत्रस्य व्यञ्ज्य एव शरपर्णादिप्रातिपदिकेभ्यः तद्विधायकत्वादतो मयद्विकारे मुख्य उत्पुक्तमयुक्तम् । एवञ्च विकारप्रायपाठपरित्यागोक्तिरप्ययुक्ता; अन्नरसमयविज्ञानमयशब्दयोरपि मयदो विकाराथंलायोगागिति—चेन्न बृहदशरादिसूत्रगतेन नित्यग्रहणेन तत्प्राप्तिसम्भवात् । नच बृहदशरादिभ्यो मयदो नित्यल-लित्यर्थं तत्, पूर्वमंत्रेण नयेप्रातिपदिकेभ्यो विकल्पेन मयद्विधानानन्तरं बृहदशरादिसूत्रारम्भसामर्थ्यादेव तेभ्यस्तस्य नित्यल-लित्त्वं । नच—वाद्ययस्त्रय्यादिरूपसिद्धयै प्रवृत्तस्य नित्यमेकाच इति व्याकरणान्तरसूत्रस्यैकदेशभूतनित्यग्रहणमेकदेशद्वारा तत्प्रवृत्तस्मरणायैति योगविभागार्थं तदिति—ब्रह्मम्, शरादिगणे बृहदहणवैयर्थ्यापत्तेः । अतस्तदेव बृहदहणमेकाशुदाहरणैक-द्वयत्वान्मयंभागेत्याद्या न्यारकमाश्रयितुं शक्यमिति नित्यग्रहणमतिरिच्यमानं भाषायामेव बृहदशरादिभ्यो नित्यमित्येतदर्थकं तच्छब्दार्थं बृहदशरादिभ्योऽन्येभ्यश्च प्रातिपदिकेभ्यो यथादर्शनं व्यवस्थितविकल्पार्थमित्यङ्गीकर्तुं युक्तमिति ॥ ननु—तथापि प्राचुर्याथमयद्विधायकसूत्रप्रथमव्याख्यानुसारेणात्रत्यानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दार्थत्वपरिग्रहे माण्डूक्यश्रुतिगतानन्दमयश-ब्दस्य सुपुसर्जायै इव ब्रह्मणि मुख्यत्वमुपपद्यते, ब्रह्मणो मनआदिरूपतयेवान्यान्यावयवत्वेनोपास्यतया निर्देशेपि ब्रह्मश्रुतेर्मुख्यता नापति । प्रचुर आनन्दोऽप्यानन्द एवेत्यभ्यस्यमानानन्दपदानामानन्दमयविषयत्वेऽपि लक्षणा न प्रसज्यते । अतः पूर्वपक्षे मुख्यत्रितयलङ्घनोक्तिरयुक्ता । एवमुत्तरपक्षे प्रायपाठमात्रबाधनोक्तिरप्ययुक्ता, पुच्छश्रुतिबाधस्यापि सत्त्वात् । नच—पक्ष्यवयवपरत्वेऽपि तद्बाधस्तुल्य, तस्या बालबाधेव मुख्यत्वादिति—वाच्यम्, तस्याः पक्ष्यपश्चाद्भागावयवइव पक्ष्यपश्चाद्भा-गावयवोऽपि मुख्यत्वान् । "बृहदशन्तरे पक्षा यज्ञायज्ञियं पुच्छं तस्मात्सर्वाणि वयासि पुच्छेन प्रतितिष्ठन्ति पुच्छेनैव प्रति-ष्ठायोत्पन्नन्ति प्रतिष्ठा हि पुच्छं"मित्यादिश्रुतिषु तत्रापि तस्याः प्रयोगसत्त्वेन विनिगमनाविरहादिति—चेत्, अत्रेदं समा-धानं विवक्षितम्—आनन्दमय इत्यभ्यानन्दप्रचुर इत्यर्थपरिग्रह इव प्रचुर आनन्द इत्यर्थपरिग्रहेऽपि मुख्यार्थबाधः स्यादेव, ब्रह्मन्वरूपानन्दे मय्याधिक्यरूपस्य मुख्यस्य प्राचुर्यस्याभावात् । नहि संख्याधिक्यवत् परिमाणाधिक्यमुत्कर्षो वा प्रचुरशब्दस्य मुख्योऽर्थः, अथ पटोऽस्मात् पटात् प्रचुर इति वाऽय गकारोऽस्मात्कारात्प्रचुर इति वा प्रयोगाभावात् । सुपुसर्जायै दृष्टोऽप्यानन्दमयशब्दो देहद्वयोपाधिविगमप्रयुक्ताभिव्यक्तिविशेषोत्कर्षलक्षको न मुख्यः । नचेह तथा लक्ष-णाधीजमन्नि, प्रायपाठानुगेधिविकारार्थपरिग्रहोपपत्तेः । ब्रह्मशब्दोपि ज्ञेये परब्रह्मणीवोपास्ये केनचिद्रूपेण परिच्छिन्ने गतिशेषन्नलप्यवयवार्थोपलक्ष्याभावाद् नाल्यन्तं मुख्यभावमश्रुते । यद्यपि प्रचुरानन्देऽप्यानन्दशब्दो मुख्यः, तथाप्यानन्द-मयस्य ब्रह्मन्वे जीवमाधारणानन्दाभ्यागमात्रं न लिङ्गं, किन्तु प्रचुरानन्दाभ्यास इति तद्भाभार्थमभ्यस्यमानानन्दमयशब्दोक्तं प्रचुरानन्दे लक्षणा वाच्या । पुच्छशब्दस्य पक्ष्यवयवपरत्वेऽपि मुख्यार्थत्यागस्तुल्यः । 'पुच्छोऽस्त्री लूम लाङ्गल'मित्यभिधा-नकोमप्रयोगावाहुत्यनिधितलाङ्गलशक्तिकस्य तस्य पक्ष्यवयवे पश्चाद् लम्बमानलसादृश्येना'कच्छ पुच्छकच्छयेति' पश्चात्त्व-मानवन्वावयव इव प्रयोगोपपत्तावनेकशक्तिरूपनायोगात् । तस्मादिह न कश्चन शङ्कावकाश इति ॥ ततोऽभ्यन्तरं ब्रह्म किमिति नोक्तमिति । ब्रह्मणः सर्वान्तरत्वप्रदर्शनार्थं सत्त्वन्नमयाद्युत्तरोत्तरान्तरनिरूपणं प्रवृत्तं, तच्चेदानन्दमये पर्यवसितं

नन्दमयस्योपसंक्रमितस्यान्नमयादिवदब्रह्मत्वे सति नैव विदुषो ब्रह्मप्राप्तिफलं निर्दिष्टं भवेत् । नैप दोषः, आनन्दमयोपसंक्रमणनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष श्लोको भवति । यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्चयमानत्वात् । या त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' इयं श्रुतिरुदाहृता सा 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह्मणा संबध्यमाना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य 'रसो वै सः' इत्यादेर्नानन्दमयविषयता । ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह्मणि पुंलिङ्गनिर्देशो नोपपद्यते । नायं दोषः, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र पुंलिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । या तु भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इति, तस्यां मयडश्रवणात्, प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपपद्यते । नचेह सविशेषं ब्रह्म प्रतिपादयित्तं, वाङ्मनसगोचरातिक्रमश्रुतेः । तस्माद्ब्रह्मयादिष्विवानन्दमयेऽपि विकारार्थं एव मयड्विज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि—'ब्रह्म पुच्छं

भामती ।

यस्य चान्तरत्वमन्नमयादिकोशापेक्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्थान्द्रम्यत इति न श्रुत्योक्तम् । एवंचात्रमयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । वाङ्मनसगोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिमन्तर्भाव्य प्रियाद्यवयवयोगः, प्राचुर्यं च, क्लेशेन व्याख्यायेयाताम् । तथाच मानवर्णिकस्य ब्रह्मण एव 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानस्याभिधानात् तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति । 'सोऽकामयत' इत्याद्या अपि श्रुतयो ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसंक्षेपः । सुगममन्यत् । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानीति । वेदसूत्रयोर्विरोधे 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नोक्तमत आह—ब्रह्मणस्त्विति । अर्थात्प्रतिष्ठालसामर्थ्यादित्यर्थः । यदुक्तमुपाधिवशात्प्रियादियोग प्राचुर्यप्रयुक्तदु खले-शान्वयश्चेति, तत्राह—वाङ्मनसेति ॥ गुणे त्विति । यथा ह्यग्नीपोमीये पशावेकपाशके "अदिति पाशान् प्रमुमोक्त्वेतान्—" इति, "अदिति पाशं प्रमुमोक्त्वेत"मिति च मन्त्रौ श्रुता । तत्र बहुवचनवान्मन्त्र किं प्रकरणादुत्कृष्टव्यो न वेति विशये बहुवचनस्यासमवेतार्थत्वादुत्कर्षे प्राप्ते विशेष्यप्रधानभूतपाशवाचिप्रातिपदिकस्याग्नीपोमीये समवेतार्थत्वात् तदनुरोधेन बहु-

कल्पतरुपरिमलः ।

स एव ब्रह्मेति युक्तं, ततोऽप्यान्तर ब्रह्म विवक्षितं चेत्, तथा किमिति नोच्येत । नहि ब्रह्मण सर्वान्तरत्वप्रदर्शनार्थं प्रकान्तं तदब्रह्मणि परिसमापितमिति युज्यत इति भावः ॥ प्रतिष्ठात्वसामर्थ्यादिति । "ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे"त्वानन्दमयप्रतिष्ठितहेतुत्वतदाधारत्वसामर्थ्यादित्यर्थः । अतः 'कस्मिन्बहुमुत्क्रान्त' इत्यादिश्रुत्यन्तरे प्राणस्य जीवप्रतिष्ठाहेतुत्वश्रवणेऽपि न तत्र व्यभिचारः । यथा भूमविद्यायाम् "स्ति भगवो नात्रो भूय" इत्यादिप्रध्वनितवचनपरम्परायाः प्राणे समापनेऽ"व्येप तु वातिवदती"त्यादेस्तुशब्दश्रुत्या "आत्मन प्राण" इति तत् प्राणोत्पत्तिलिङ्गेन च प्राणादर्थान्तरोपदेशपरत्वमिति तत्रैव "श्रुतं होव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदि"ति शिष्यजिज्ञासितात्तमोपदेशपर्यवसानमभ्युपगम्यते, ननु प्राचीने प्राणे, एवमिहापि योजनीयमिति भावः ॥ अन्नमयाद्युत्तरोत्तरान्तरनिरूपणं ब्रह्मणि कारणवाक्यश्रुतस्यात्मत्वस्य ब्रह्मण्येव श्रुतस्य गुहासंनिहितत्वस्य विवरणार्थम् । अतस्तदवश्यं ब्रह्मणि पर्यवसित वक्तव्यमित्यभिप्रेत्यैवं परिहार आश्रितः । यदितु 'सत्यं ज्ञानमिति' मन्त्रे सत्यादिलक्षण ब्रह्म गुहाया निहित जीवरूपेण गुहायामीश्वरेण निवेशितं जीवाभिन्नं वेदेति जीवस्य गुहानिहितत्वमुक्तमिति तद्विवरणार्थं तत्प्रवृत्तं भवेत्, तदा तत्पर्यवसानमानन्दमय एव युक्तमिति न काचिदनुपपत्तिः ॥ विशेष्यप्रधानभूतेति । मयडर्थं प्रति प्रातिपदिकार्थस्य विशेषणत्वेनाप्राधान्येऽपि विभक्त्यर्थसख्या प्रति विशेष्यत्वेन तस्य प्राधान्यमिति सूचयितु विशेष्यग्रहणम् । सख्या समानप्रत्ययोपात्तकारकान्वयिनी तद्गुणभूता । प्रातिपदिकार्थोपि तद्गुणभूतः । अतो गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वात् स्यात् (जै अ २ पा १ सू २२) इति न्यायात् सख्याप्रातिपदिकार्थयोर्न परस्परगुणप्रधानभाव इति कौमारिलमतानुसरणे तु पाठिकान्वयवेलाया प्रातिपदिकार्थस्य सख्या प्रति विशेष्यत्वमस्तीति तदभिप्रायं विशेष्यपदम् । एवंच शाब्दबोधवेलाया तस्य संख्या प्रति प्राधान्यास्फुरणेऽपि प्रथमश्रुतस्य तस्य सख्याविशेष्यस्य विभक्त्यर्थस्य च प्रकृतौ समवेतत्वादनुत्कर्ष इति सिद्धान्तन्यायो द्रष्टव्यः । अतएव—प्रकृत्यर्थस्य पाशस्य विभक्त्यर्थस्य कर्मणः । उभयोः प्रकृतौ भावात्तोत्कर्षोऽस्यावकल्पते ॥ इति शाङ्करीपिकाया तदुभयमनुत्कर्षहेतुत्वेन दर्शितम् ॥ ननु—आम्नायस्यार्थं वक्तुं प्रभवामो नाम्नायं पर्यनुयोक्तुमिति न्यायादपर्यनुयोज्ये वेदे पाशैक्येऽपि बहुवचनं कथंचिदवयवबहुत्वाभिप्रायं योज्यते, पौरुषेयेषु सूत्रेषु स्वायत्ते शब्दप्रयोगे सर्वज्ञेन सूत्रकृता किमर्थं श्रुतिविरोधभ्रान्ति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वचनं पाशगुणत्वेन तद्विज्ञेयभूतबहुलवाचकमन्याय्या लक्षणया पाशावयवोऽल्लक्षयतीति नवमे निर्धारितम्—विप्रतिपत्तौ विकल्पः स्यात्समत्वाद् गुणे त्वन्याय्यकल्पनैकदेशत्वात् (जै अ ९ पा ३ सू १५) इति । उत्कर्षोऽनुत्कर्षो वेत्यस्या विप्रतिपत्तौ पाशं पाशानिति च मन्त्रयोर्विकल्प स्यात्, पाशप्रातिपदिकस्योभयत्र समत्वात् गुणे प्रत्ययार्थे त्वन्याय्यकल्पना न तद्गुणान्मन्त्रोत्कर्ष, प्रत्ययस्य पदैकदेशत्वात्प्रातिपदिकपारतन्त्र्येणोत्कर्षकलायोगादिति सूत्रार्थः । एवमिहापि प्रधानश्रुतिविरोधे गुणभूतसूत्राप्यध्याहारादिभिर्नयानीति । तथाचाचार्यशवरस्वामी वर्णयावभूव—लोके येष्वर्थेषु

कल्पतरुपरिमलः ।

करसूत्रप्रणयनं कृतम् ? इत्याशङ्गाध्याहाराद्यपेक्षानेकार्थप्रत्यायनार्थमित्याह—अध्याहारादिभिर्नयानीति । आदिशब्देन लक्षणानुपपन्नो योगवृत्तिश्च गृह्यते । तत्र सौत्रानन्दमयशब्दस्यानन्दमयपर्यायाप्राप्ते पुच्छब्रह्मणि लक्षणा । स्वप्राधान्येन प्रतिपाद्यमित्यध्याहारः । असन्नेव स भवतीति निगमनश्लोकस्यब्रह्मशब्दाभ्यासविषयत्वादिति हेतुः । यत्र ब्रह्मत्वं साध्यं तत्र तद्विषयश्रुत्यादिमात्रं हेतुकर्तव्यम् । इह तु ब्रह्मण पुच्छवाक्यविषयत्वे स्थिते तात्पर्येण प्रधानतया तत्प्रतिपाद्यत्व साध्यमिति तात्पर्यसिद्धये तद्विधत्तयाभ्यासपर्यन्तहेतुक्तिः । नन्वसिद्धोऽयं हेतुः । यत् आनन्दमयो निगमनश्लोकविषय, न पुच्छं ब्रह्म, पूर्वपर्यायेषु निगमनश्लोकानां पुच्छविषयत्वाद्दृष्टेरिति शङ्कायामपि सूत्रमेवोत्तरम् । तत्रानन्दमय एव पक्ष, न निगमनश्लोकप्रतिपाद्य इति साध्यम्, ईक्षितिसूत्रान्नवानुवर्तमानेन निषेध्याध्याहारेण च साध्यपूरणम्, ब्रह्मशब्दाभ्यासादित्येव हेतुः । अभ्यस्यमानं ब्रह्मशब्दं प्रति जीवस्यानन्दमयस्य मुख्यार्थत्वाभावादेकं पुच्छपदमनुरुद्धानेकस्य ब्रह्मशब्दस्यानन्दमये जघन्यवृत्तिकल्पनायोगादित्यभिप्रायेणाभ्यासपर्यन्तोक्तिः । किञ्च न निगमनश्लोकप्रतिपाद्य इत्यस्मिन् साध्ये निगमनश्लोकप्रतिपाद्यब्रह्मसत्त्वासत्त्ववेदितृत्वेन प्रकृतपरामर्शिन्या स एनमिति सर्वनामभ्यामभ्यस्यमानत्वादिति हेत्वन्तरमप्यनेन विवक्षितम् । अत्रापि पुच्छपदाद् बलवत्त्वसिद्ध्यर्थमभ्यासपर्यन्तहेतुक्तिः ॥ १२ ॥ द्वितीयसूत्रे विकारपदेनावयवो लक्ष्यते । तद्वाचिशब्द पुच्छशब्द । स एव शब्दो विकारो विगतकार्योऽनर्थक शब्दः । कारशब्दः कर्मणि घञन्तं कार्यवाची । तथाचावयववाचिशब्दात्तस्य स्वार्थत्वागे लक्षणीयाभावेनानर्थक्यप्रसङ्गाच्च ब्रह्म न स्वप्राधान्येन प्रतिपाद्यमिति शङ्कार्थः । नच पुच्छपदेनाधारत्वं लक्षणीयं, प्रतिष्ठापदेन पौनरुक्त्यप्रसङ्गादिति शङ्कितुर्हृदयम् । नैवं शङ्कितव्यम्; ब्रह्मश्रुत्यभ्यासानुरोधत् । ब्रह्म स्वप्राधान्येन प्रतिपाद्यमेव, पुच्छपदं तु तत्राधारलक्षकम् । नच प्रतिष्ठापदेन पौनरुक्त्यम् । पुच्छपदसमभिव्याहृतेन तेन पुच्छवत्प्रतिष्ठितिक्रियासाधनत्वमुच्यते । पक्षिणो हि पुच्छेन प्रतिष्ठित्वादीति लोकतः श्रुतित्वावगतम् । यथा पुच्छेन प्रतिष्ठितं तदुपरितनावयववच्छिन्नं पक्षिण प्रति पुच्छमाधारस्तथा ब्रह्मणा प्रतिष्ठितौ प्रियादिमध्यभागरूपात्मनावयवयुक्तमानन्दमयं प्रति ब्रह्माधार इति तदाधारत्वं पुच्छपदेन लक्ष्यत इत्येवं वैचक्षिककरणलाधिकरणलरूपार्थमेवमत्त्वात् । तथापि मुख्यमाधारवाचकं हिला प्रहीणावयववाचिना पुच्छपदेन तल्लक्षणा केन हेतुनेति चेत्, पूर्वपर्यायेषु पुच्छशब्दानां प्राचुर्याद्विहापि पर्याये तत्साम्यार्थं पुच्छशब्दे प्रयोक्तव्ये तेनैवाधारत्वप्रतीतिर्लभ्यत इति तात्पर्येण । ननु पूर्वपर्यायसाम्यार्थं पुच्छपदप्रयोगमात्रं नापेक्षितं, किलवयवविगतपुच्छावयवान्धवबोधनोपयोगितया तेन पुच्छावयवप्रतिपादनम् । नचाधारलक्षकेण तत्प्रतिपादनं सम्भवति । अतोनाधारलक्षणा युक्तैत्यस्यामपि शङ्काया प्राचुर्यादित्येवोत्तरम् । इत्यमपि शङ्का नावतरति, अयान्तरलक्षकतया स्वार्थमनभिदधानस्यापि शब्दस्य स्वार्थभिधानफलार्थतादृष्टेः । तद्यथा “उत्तरं वर्हेषु प्रस्तरं सादयति प्रजा वै वर्हेषुजमानं प्रस्तरं यजमानमेवाऽयजमानाहुत्तरं करोति तस्माद्यजमानोऽयजमानाहुत्तरं” इति श्रुतौ प्रस्तरसमानाधिकरणस्य यजमानशब्दस्य प्रस्तरे यज्ञनिर्वर्तकत्वादियजमानगुणमुखेन वृत्तिस्त्वितिद्विपेटिकायामुपपादिता । अथापि प्रस्तरे मुख्ययजमानत्वबोधनस्य यत्फलं यजमानमेवाऽयजमानादित्यादिवाक्यज्ञेयार्थोपपादनं तादृश्यमपि दृश्यते । यथा वा “प्रिर्वं ब्राह्मणं” इति श्रुतावभिशब्दस्य मुख्यप्रभवत्वरूपाम्निगुणमुखेन ब्राह्मणे वृत्तिसूत्रं समर्थता, तत्तुल्यन्यायतयाप्रिर्वं दीक्षित इत्यत्राभिशब्दस्य दीक्षिते वृत्तिरपि किञ्चिदग्निगुणमुखेनेति सिध्यति । अथापि दीक्षितेऽग्नितादात्म्यबोधनस्य यत्फलं “मदन्तीभिर्माज्यत” इति विधिषेपस्य नहि ‘अर्हन्नि शीतेन वाधती’-त्यर्थवादस्यार्थोपपादनं तादृश्यमपि दृश्यते । एवं “यजमानो वा आहवनीयो” ‘यजमानं वा एतद्विकर्षते’ यदाहवनीयात्पशुःपणं हृतीत्यादीनि प्रचुराप्यत्रोदाहरणानि ॥ ननु सानन्दमयसकलविकारजातकारणत्वमानन्दमयेनान्वेति चेत्, तत्पुच्छत्वेन निर्दिष्टे ब्रह्मण्येव ‘तस्यैव एव शरीरं आत्मेति’ पुच्छेन प्रकृते सोऽकामयतेत्यावेरन्वयोऽस्तु, पुच्छमहिर्भवर्णनेन पुच्छवत् प्रधानस्याधिकस्तुतिलाभात् । नच—किञ्चिद्विकारैकदेशस्य परिच्छिन्नस्य सकलविकारकारणत्वमनुपपन्नमिति—शङ्क्यम्, नहि मुख्यवृत्त्यायमवयव उपदिश्यते, किलनवयवेऽवयवत्वदृष्टिमात्रमुपदिश्यते । प्राणमयमनोमयपर्याययोराकाशपृथिवीयजुरादीनां वस्तुतस्तत्तदनवयवानामेवावयवत्वकल्पनादर्शनात् । नच विकारप्रत्ययवत्त्वदृष्टिविधानमात्रेण कारणत्वान्वयानुपपत्तिरायाति, तथा सत्याकाशदृष्टिविधिप्रोद्गीयोपासनायामाकाशे सर्वभूतकारणत्वाद्यन्वयायोगेनाकाशस्य कार-

प्रतिष्ठा' इत्यत्र किमानन्दमयात्रयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यत उत स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । आनन्दमय आत्मेत्यत्र 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । 'असन्नेव स भवति' इत्यस्मिन्निगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् ॥ १२ ॥ 'विकारशब्दात्तेति चेन्न प्राचुर्यात्' । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः । पुच्छमित्यवयवशब्दान्न स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति यदुक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नार्यं दोषः, प्राचुर्यादप्यवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषुकेष्वानन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराण्युक्त्वावयवप्रायापत्त्या 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्याह, नावयवविवक्षया । यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् ॥ १३ ॥ 'तद्धेतुव्यपदेशाच्च' । सर्वस्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—'इदं सर्वमसृजत । यदिदं

भामती ।

आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्थ 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा' इत्येतद्वत् ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति—आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ब्रह्मपद तत्स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये 'ब्रह्म पुच्छम्' इत्याह श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात्तत्त्वयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात् तेनापि चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ मान्नवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ यत् 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्त तदेतदुपायभूतेन ब्राह्मणेन स्वप्राधान्येन गीयते—'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा' इति । अवयववचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं, ब्राह्मणे त्वप्राधान्यमित्युपायोपेययोर्मन्त्रब्राह्मणयोर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ अत्र 'इतश्चानन्दमयः' इति भाष्यस्य स्थाने 'इतश्च ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा' इति पठितव्यम् । ३ भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अत्रापि 'इतश्चानन्दमयः' इत्यस्य च 'आनन्दमयाधिकारे' इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा' इति 'ब्रह्मपुच्छाधिकारे' इति च पठितव्यम् । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ इत्यनयोरपि सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा' इति पाठो द्रष्टव्यः । तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १९ ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयवश्चेत्कथं सर्वस्यास्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छ कारणमुच्येत 'इदं सर्वमसृजत, यदिदं किञ्च' इति श्रुत्या । नह्यनन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रसिद्धानि पदानि तानि सति वेदाविरोधसमवे तदर्थान्येव सूत्रेष्विल्यवगन्तव्यमिति ॥ अपराण्यपीति भाष्ये येषु सूत्रेषु व्याख्यातिदिष्टा तान्यल्पवक्तव्यत्वात्प्रथमं योजयति—यत्सत्यमिति । तद्धेतुव्यपदेशाच्चेति (ब्र अ १ पा १ सू १४) सूत्रव्याख्यानपरमधिकरणसमाप्तिभाष्यं व्याख्याति—विकारजातस्येति । अवयवथैत् कथं कारणमुच्येत, तत्र हेतुमाह—नहीति । आनन्दमयस्तावद्विकारस्तदवयवो, ब्रह्मापि विकारः स्यात्परिच्छिन्नत्वात् तथाभूतं सन्न विश्वहेतुरित्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

णत्वादिब्रह्मलिङ्गेन ब्रह्मत्वनिर्णयविरोधापत्तेः । नच—मुख्यावयवत्वमेवात्र विवक्षितमिति—वाच्यम्, प्राणमयमनोमयपर्याययोराकाशपृथिवीजुरादीनां मुख्यावयवत्वासमवेन तद्वदिहापि दृष्टिमात्रविधानाच्चित्त्वादित्यादित्याशङ्क्याह—तदवयवो ब्रह्मापि विकारः स्यादिति । पूर्वपर्यायेष्विदमेव शिर' इत्यादिनोक्तानां शिर प्रभृतीनां तत्तन्मुख्यैकदेशत्वान्मुख्यैकदेशेऽप्येव च शिरस्त्वादिकल्पनस्योचितत्वादाकाशपृथिवीशब्दाभ्यामाकाशपृथिवीसबन्धवतो समानोदानयोर्यजुरादिशब्दैस्तत्तद्विषयमनोवृत्तीनां च ग्रहणम्, तेषां शिरस्त्वादिकल्पनाङ्गीकारात् । ब्रह्मणि पुच्छत्वकल्पनाया तस्यानन्दमयमुख्यावयवत्वमेवाङ्गी-

१ अन्नमयादिपर्याये इदमादेरिवानन्दमयपर्यायेऽपि ब्रह्मणोऽप्राधान्यं वा उत उपक्रमोपसहारैकरूप्यावधृतप्राधान्यकस्य तस्य स्वप्राधान्यं वेति तु सगयाशयः ॥

२ तल्लिङ्गादित्येव सूत्रयितव्येऽभ्यासादित्यभ्यासापर्यन्तधावनस्य यत्किञ्चित्प्राधान्यसमर्थकत्वेनैवोपपत्तेर्वर्णनीयत्वेनानन्दमयस्य च प्राधान्यरूपे साध्येऽनन्वयेनानन्दमयपदेन तद्वदितवाक्यसमुदायगत ब्रह्मपुच्छमिति वाक्यं विवक्ष्यते । ब्रह्मपुच्छमभ्यासादित्येव सूत्रयितव्ये आनन्दमय इति सूत्रण तु आनन्दमयो न प्रधानः अभ्यस्यमानब्रह्मपदार्थत्वाभावादिति प्रतिषेधादिसग्रहणार्थमित्यादिन्यायरक्षामणितोऽवगन्तव्यम्—इति ॥

३ भेद—वैलक्षण्यं, पूर्वत्रात्रमयादिपर्यायेषु फलनिर्देशोऽत्रतु नेति । एवञ्च फलनिर्देशान्यथानुपपत्त्या पूर्वत्रोपासनाविवक्षायामपि आनन्दमयस्य फलनिर्देशं विनैव निर्देशान्नेहोपासनाविवक्षेति भावः ॥

किंच' (तै० २।६) इति नत्र कारणं सत् ब्रह्म स्वविकारस्यानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्यावयव उपपद्यते ॥ १४ ॥ अपरार्ण्यपि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इति पष्ठमानन्दमयाधिकरणम् ॥

भामती ।

तस्मादानन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति तदवयवयोग्यानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किंतु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छ ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ इति पष्ठमानन्दमयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

चिन्ताप्रयोजनमाह—तस्मादिति । आनन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति कृत्वैत्यर्थं । तेन ब्रह्मणाऽवयवेन योगो यस्य स तथोक्तः ॥ इति पष्ठं आनन्दमयाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्तव्यं स्यादिति विकारावयवस्य तस्य मुख्यविकारत्वापत्त्या कारणत्वश्रवणमुपरुध्येतेति भावः ॥ इति पष्ठं आनन्दमयाधिकरणम् ॥

१ तदय मंग्रह. अगमये मयतो विकाराधत्वेऽपि प्राणमयमनोमयविज्ञानमयेषु प्राणनादिवृत्तिप्राचुर्यणैव पञ्चवृत्तिवाग्वादीनां विज्ञानैयनया तत्र विकाराधत्वस्य परित्यागादानन्दमयशब्दे विकाराधत्वावगमोऽसिद्ध इति प्रचुरप्रज्ञाश सन्नितेतिवत्स्वव्यधिकरण-विनाशान्वापत्तिरिक्तया ब्रह्मण्यपि आनन्दप्राचुर्योपपादनसम्भवेनानन्दमयशब्दो ब्रह्मपर इत्येव युक्तम् ॥ १ ॥ शिरःपक्षादिरूपेण वृत्तितमयावयव तु न ब्रह्मत्वनिर्गोधि, अथवा ब्रह्मणोऽवयवत्वस्याप्यमभवेन पुच्छब्रह्मणोऽप्यब्रह्मत्वप्रमज्ञात् ॥ २ ॥ आनन्दमय प्रति ब्रह्मण पुच्छवनिर्देशोऽपि अगमय प्रति तद्वनितिके स्वावयवैरेव शिरःपक्षादिकपनादर्शनात्प्राणानुपपन्नः ॥ ३ ॥ एतेन—अमत्रेवेति निगमनश्लोकोऽपि—व्याख्यात, ब्रह्मानन्दमयशब्दयोरेकाध्वेन प्रियमोटादिप्रत्यया लोके जीवस्य प्रसिद्धत्वेऽपि ब्रह्मणोऽप्रसिद्धत्वेन मत्त्वामयनदाया आनन्दमयब्रह्मण्यपि मभवेन चात्रमयादिपर्यायश्लोकानामिव पुच्छवद्विपयत्वस्यैव युक्तत्वात् ॥ ४ ॥ तस्यैव एव शारीर आत्मा य चात्रमयपि आनन्दमयस्य मयान्तरत्वबोधने एव समर्थ, नतु आनन्दमय प्रत्यात्मान्तरबोधनेऽपि । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एव शारीर आत्मा य एव आनन्दमय इति ॥ ५ ॥ अगमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमया मे शुभ्यन्ता इति एतन् शोषयन्मपि न ब्रह्मण्यपि; अनादिभवमन्वितानेकजीवापरारधकलुपिते ब्रह्मण्यपि प्रमाद्यत्वरूपस्य तस्य समवादित्यानन्दमय-पदमेव ब्रह्मण्यप्यमभवेन निरुणस्यापि ब्रह्मण उपाम्यत्वमपि न निरुणमिति पुच्छब्रह्मवादे न युक्त इति वृत्तिकृन्मत्तम् । वृत्तिकाराश्वे-मं न इतिन., नया विशिष्टादिति, किन्त्वैकैकदेशिन इति भेदव्यपदेशाच्चेति स्रग्भाष्यस्यशङ्कानामाधानादिग्रन्थपरिशीलिना स्फुट-नश्रिती नापिक्त-आधियने । येषां तु पुनर्भाष्यकाराणां निरुणोपासन नाभिमत तेषामाशयस्तु पुच्छब्रह्मवादे । तत्रच युक्तिः—आनन्दमयो ममेति न पुत्र्यने, प्राणावच्छिन्नतया तद्विकारभूतस्य जीवस्यैव प्राणमयादिपदार्थतया प्राणमयादिशब्देऽपि मयतो विकारः पदार्थः, न प्राचुर्यम्, अन्तु वा प्राचुर्यं मयउर्थं, एवमपि आनन्दमयशब्दो न ब्रह्मपर; आनन्दप्राचुर्यस्य प्रतियोगिदु सा-न्वापत्तिरूपक-प्रावयवत्वेन दु गन्त्वामपृक्तस्य ब्रह्मण आनन्दमयशब्देनानुपस्थापनात् । स्वव्यधिकरणविजातीयाल्पतानिरूपकत्व-गनास्तु प्राचुर्यनिरोधणत एवेति न दोष । प्रज्ञानघन एवानन्दमय इति वाक्ये तु अगल्लोक्तनियम. परित्यक्तः, तस्य जीवत्वे प्रायपाठार्थानामभावात् इत्यानन्दमयो ब्रह्मेति न युज्यते ॥ १ ॥ निविशेपब्रह्मपरेऽसिन्प्रकरणेऽवयवत्वादिरूपेण ब्रह्मप्रतिपादनस्याप्य-नभवेनागदनिगमत्वेन शिरःपक्षादिरूपेण कपिनमयावयवित्वस्यापि तत्रार्थमभावात् ॥ २ ॥ शिरःप्रमृतीनामन्नमयादिशब्दोदितचे-तनातिरेकेणाश्रयशब्देन चेतनाविषयशब्देऽपि ऋकामयजुरथवांशिरमा मनोमयातिरेकेण सर्वत्राप्यवयवावयविभावकृतभेदसङ्गावेन च मरमत प्रतीयमानम्यानन्दमयपुच्छब्रह्मभेदस्य स्थायायोगात् ॥ ३ ॥ एतेन—निगमनश्लोकोऽपि—व्याख्यात., श्लोकानां पुच्छव-द्विपयत्वानियमात्, 'यतो वाचो निरतन्ते' इति मनोमयपर्यायश्लोकस्य तद्विपयत्वात्, यथाकथञ्चित्पुच्छवद्विपयत्वस्यानन्दमयपर्यायेऽपि मनोऽप्यदोषात् ॥ ४ ॥ नस्यैव एव शारीर आत्मा य पूर्वस्येति वाक्यमपि आनन्दमयातिरिक्तब्रह्मतायामेवोपपद्यते, भिन्नभिन्नवा-दयगायो. तस्य पूर्वस्य शब्दयो. मागानाधिकरणेनान्वयायोगेन तस्यानन्दमयस्य एव एव शारीर आत्मा य पूर्वस्य विज्ञानमय-म्येत्वंधर्गनस्यैव युक्तत्वात् ॥ ५ ॥ अप्रमादस्याशुद्धिशब्दान्तरेणेन शोध्यत्वश्रवणमप्यानन्दमयाब्रह्मतायामेवोपपद्यते इति पुच्छब्रह्म-वादे एव युक्तः । इति ॥

२ तत्र सूत्राणि—आनन्दमयोभ्याऽसात् ॥ १२ ॥ विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥ तद्वैतव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ नेतरोऽनुपपत्ते ॥ १५ ॥ माद्यवर्णिकमेव गीयते ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ तस्मिन्नस्य च तथोक्तं शास्त्रि ॥ १९ ॥

(७ अन्तरधिकरणम्)

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥

इदमाम्नायते—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यस्यः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश
आप्रणखात्सर्व एव सुवर्णः’ ‘तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष
सर्वेभ्यः पाप्मस्य उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो ए एव वेद’ ‘इत्यधिदैवतम्’ (छा०
१।६।६,७,८) । ‘अथाध्यात्मम्’ ‘अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।७।१,५) इत्यादि ।
तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारि सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्य-
त्वेन श्रूयते, किंवा नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, संसारीति । कुतः ? रूपवत्त्वश्रव-
णात् । आदित्यपुरुषे तावत् ‘हिरण्यश्मश्रुः’ इत्यादि रूपमुदाहृतम् । अक्षिपुरुषेऽपि तदेवातिदे-
शेन प्राप्यते—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्’ इति । नच परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्,
‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ (का० १।३।१५) इति श्रुतेः, आधारश्रवणाच्च—‘य एषोऽन्तरा-

भामती ।

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमुपायतामात्रेण पञ्च कोशा उपाधयः स्थिता, नतु विव-
क्षिताः । ब्रह्मैव तु प्रधानं ‘ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा’ इति ज्ञेयत्वेनोपक्षिसमिति निर्णीतम् । मंप्रति तु ब्रह्म
विवक्षितोपाधिभेदमुपास्यत्वेनोपक्षिष्यते, नतु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीवात्मादित्यपदवेदनीय इति निर्णी-
यते । तत्र—मर्यादाधाररूपाणि संसारिणि परे न तु । तस्मादुपास्यः संसारी कर्मानधिकृतो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥

निर्विशेषं परं ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः । ये मन्दास्तेऽनुकम्प्यन्ते सविशेषनिरूपणैः ॥ १ ॥

वशीकृते मनस्येषां सगुणब्रह्मशीलनात् । तदेवाविर्भवेत्साक्षादपेतोपाधिकल्पनम् ॥ २ ॥

समन्वयस्य सविशेषपरत्वमपोद्यानन्दमयाधिकरण उत्सर्गं स्थापित ॥ इदानीमपवादचिन्तार्थत्वेनाधिकरण पतार-
प्रघट्टकसङ्गतिमाह—पूर्वस्मिन्निति । यद्यप्यपवादापवादलात् पुच्छब्रह्मचिन्ता प्रातर्दनविचारसनिधौ कर्तुं युक्ता, तथ

कल्पतरुपरिमलः ।

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥

अपवादचिन्ताया शास्त्रसङ्गत्यर्थं प्रस्तुतशास्त्रोपयोगि फल्गमाह—निर्विशेषमिति । नतूपक्षिष्यत इति । श्रुत्येति

१ ‘अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्ते’रिति वद्धर्मोपदेशादित्येव सूत्रयितव्ये ‘तद्धर्मोपदेशा’दिति तद्ग्रहण सर्वपापनिरहरूपतया पर्यवसि-
तस्य सर्वपापोदितत्वस्य समवाभारूपमनन्यथासिद्धत्व तद्विचारद्वारा तत्प्रतिभटस्य रूपवत्त्वादेर्ब्रह्मण्यपि मभवरूपमन्यथासिद्धत्व
च ज्ञापयितुम् । आकाशस्तल्लिङ्गादिति वत्तद्धर्मोदित्येव सूत्रयितव्ये उपदेशग्रहणम्—फलवचनावगतेन तात्पर्येण प्रतिपादनादित्य-
र्थकतया सफलत्वरूपात्पर्यलिङ्गवत्त्व तत्प्रतिभटतया रूपवत्त्वतद्गतादित्यमण्डलस्यत्वयोर्दर्शनविषयतयाऽनुवाद्यत्वेन ऐश्वर्यमर्यादाया-
द्यन्तरसिद्धे सर्वैश्वर्ये उपास्यतयाऽवयुत्वानुवाद्यत्वेन च पूर्वपक्ष्यापादितरूपादिवचनाप्रामाण्यपरिहार च ज्ञापयितुम् । तेन रूपव-
त्त्वाधारवत्त्वाभ्यां प्राबल्यमस्य लभ्यते ।

० कपेर्मर्कटस्य आस पश्चाद्भाग तत्सदृश रक्तवर्णमिति पर्यवसितार्थः । एवमेव छान्दोग्यविवरणे भगवत्पादैर्व्याख्यानात् ।
यसु—कं जल पिवतीति कपि तेनासित विकसित कप्यास, क पिवतीति कपि पन्ननाल तत्रास्ते इति कप्यास, क पिवतीति
कपा तसिन् कपि, तस्य सप्तम्यन्तस्यासशब्देनाल्लुक्समासे कप्यास, कप्यास्ते इति लुप्ताकाराप्युपसृष्टासशब्देन कप्यासमिति
बहुविध वृत्तिकृता व्याख्यानं—तत्रादित्यकिरणानां जलादर्शनप्रयोजकत्वसामान्येन तत्कर्तृके शोषणे ग्रहणत्वमारोप्य तत्र च पान-
त्वमारोप्य किरणनिष्ठ तत्कर्तृत्वं आदित्ये आरोप्य कपिशब्देन सूर्योपस्थापनस्यातिष्ठेगमाध्यत्वात् रुद्धार्थग्रहणमेव तत्राङ्गीकर्णी-
यम् ॥ एतेन—व्याख्यान्तराण्यपि—प्रयुक्तानि, सर्वत्रापि कशब्देनाप्रसिद्धार्थग्रहणे निहतार्थत्वदोषापत्तेश्च हीनोपमान तु वर्ण्यमत
एव कविभिर्दोषत्वेनाङ्गीक्रियते । अतएव—महामहानीलशिलारुच पुरो निपेदिवान्वासकूपस्त विष्टे । श्रितोदयाद्रेरभिसायमुच्चकैरचू-
चुरच्चन्द्रमसोऽभिरूपतामितीन्द्रयाश्रयाचलाभिमुख सायकालो वर्ण्यमानस्य श्रीकृष्णस्योपमानत्वेन निबद्ध । पुण्डरीकशब्दार्थस्तु
शाबरे—‘मौक्त चरु निर्वपेच्छ्रियै श्रीकाम ’ इति वाक्यविहितायामिष्टौ पौण्डरीकाणि वहीषि भवन्तीति वहीं स्थाने पुण्डरीकानां
विधानेन तत्र प्रकृतित प्राप्ते ‘दर्शे. स्तुणीत हरितै ’ इति मन्त्रे दर्शपदस्थाने पुण्डरीकपदवत् रक्तपदोह. कारणीय इत्युक्तत्वात्,
‘पुण्डरीक सिताम्भोज’मिति कोशवचनस्याप्रमाणत्वाच्च रक्ताम्भोजपर एवेति मन्तव्यमिति ॥

भामती ।

रविः ॥ 'हिरण्यमश्नु' इत्यादिरूपश्रवणात्, 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति चाधारभेदश्रवणात् । 'ये चामुष्मात्पराद्धो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' इत्यर्थैर्मर्यादाश्रुतेश्च संसार्येव कार्यकारणसंघातात्मको रूपादिमपन्न इहोपास्य, ननु परमात्मा 'अक्षद्वन्द्वस्पर्शम्' इत्यादिश्रुतिभिः अपास्तममन्तरूपश्च, 'स्वे महिम्नि' इत्यादि-श्रुतिभिरपाकृताधारश्च, 'एष सर्वेश्वर' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतनिर्मर्यादेश्वर्यश्च शक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्म-विरहश्चादित्यपुराणे संभवति, शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिमन्वान्यथापु-परया च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावद्गगाद्यात्मकतयास्य सर्वात्मकत्वं श्रूयते तत्कथञ्चिदादित्यपुर-वेदान्तकल्पतरुः ।

प्यवान्तरमक्षतिमालोच्य कामाच्च नानुमानापेक्षे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १८) ति प्रधाननिरासस्येक्ष्यधिकरणा- (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ५) नन्तरं बुद्धिस्थिता चापेक्ष्य प्रथमं कृता । आदित्यपदनेदनीयो जीव उपास्यत्वेन न तूपक्षिप्यत इत्यनुपपन्न । इह रूपत्वसर्वपापविरहाभ्यां सजये पूर्वत्र मुख्यत्रितयाख्यबहुप्रमाणानुसाराच्चिर्विज्ञेपनिर्णयवद् रूपवत्त्वादिवहुप्रमाणवशात्ससारी हिरण्यमय पुरुष इत्यवान्तरमक्षतिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षं सङ्कलयति—मर्यादेति । सर्व-पाप्मविग्रहस्यान्यथागिद्धिमाह—कर्मैति । इन्द्रस्य वृत्रवधेन ब्रह्महत्याश्रवणादस्ति देवानां कर्माधिकार इति भार-तीविलाम् । तत्र, गवा मत्रासनश्रवणात् (ताम्ना) तेषामप्यधिकारप्रमत्तात् । असम्भवस्तुभयत्र तुल्य । नह्येन्द्रे दधनि इन्द्रस्याधिकारसम्भ्र । नच निषेधाधिकार, "न ह वै देवा न्यायं गच्छन्ती"ति श्रुते । अथ प्राकृतस्यैव पापस्य फला-नारम्भकत्वमेतच्छ्रुत्यर्थं, तर्हि तत्रैव पाप्मोदयस्यालम्बनमस्तु, कर्मानधिकृतत्वोक्ते तत्प्रदर्शनार्थत्वादिति । अमुष्मादा-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्लेषः । तामामप्यधिकारप्रमत्तादिति पाठ माधु, श्रुतां गाव इत्यस्याश्रुता सती इत्यादिवाक्यज्ञेपत् 'क्षीलिङ्गत्वात् । यद्वा— तेषामपि पाठ इत्यर्थं योज्य, श्रुतां गाव इत्यनेन स्त्रीगव्य इव पुद्गवा अपि सगृहीता, 'ग्राम्यपशुसङ्घेष्वतरुणेषु स्त्री'त्यनुशास-नान् तत्र स्त्रीलिङ्गज्ञेपता, इह तु ग्रन्थे तेषामित्यनेन निष्कृष्य पुद्गवानामेव परामर्शं मनुष्येषु जायापत्यो "दिवि ज्योति-रजरमाग्नेना"मित्यादिलिङ्गात्कर्मसु महाधिकारेऽपि "युक्ता मे यजमन्वासाता"मित्यादिलिङ्गात् पत्युर्मुह्ययाधिकारो दृष्ट इति तदनुगोष्ठेन पुद्गवानां तत्र मुन्याधिकारापादनार्थं इति । ननु "न ह वै देवा"नित्यादिश्रुतेरागामिपापाप्राप्तिर्नार्थं, किंतु नियमानपापफलाप्राप्ति, इत्य पापशब्दस्य फललक्षणा लयाप्येष्टव्या, अन्यथा पुण्यमेवासां गच्छतीति तदनन्तरवाक्यस्य त्रिभ्यधिकारपरम्बं स्यात्, तथा तव नेष्टमित्याशङ्क्य तथा तदर्थान्भ्युपगमे सर्वपाप्मोदयवाक्यस्यापि स एवार्थो भविष्यती-त्याह—अयेत्यादिना । पूर्वन्मित्रप्यर्थं नास्माकमनुपपत्ति, पुण्यमेवामुमिति वाक्यस्य देवतान्तरोद्देश्यकल्लरहितपरमेश्वर-पूजातद्दुद्देश्यमनपधर्यां विषयलोपपत्ते, प्रत्युत भारतीविलामर्थवासित्रप्यर्थेऽनुपपत्तिस्तुत्या. "पुण्य पुण्येन कर्मणा भवति पाप पापेन"ति श्रुतेर्ब्रह्महत्याया एव पापफलत्वात्, "तस्याजलिना ब्रह्महत्यामुपागृह्णा"दित्यर्थवादश्रद्धावतस्तस्य "त भूतान्यभ्यक्रोशन् ब्रह्महृत्प्रिति" तदनन्तरवाक्यश्रुतस्य लोकरुर्गणस्य "तस्मादिन्द्रोऽविमेदि"ति तत्पूर्वसदर्थं श्रुतस्य भयस्य चाक्षाकृतत्वेन तयोरपि पापफलत्वात् । तत्प्रदर्शनार्थत्वादिति । सर्वपाप्मोदयवाक्यस्य या या गतिर्वक्तुं शक्यते, तस्या मर्यादा अप्युपलक्षणत्वेन कर्मानधिकारत्वोक्तेरित्यर्थं । तत्र रविरिति विशेष्यपदेन गत्यन्तरमपि सूचितम् । रवि-रन्तर्पनमादात्कारणे जीवन्मुक्त स्नाधिकारावगानं मुक्तो भविष्यतीति यावदधिकारमित्यधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३२) भाग्यकृद्विर्वच्यते । तत्तथोत्पन्नब्रह्माक्षात्कारस्य तस्य तदधिगम उत्तरपूर्वाद्ययोरित्यधिकरणे (ब्र. अ. ४ पा. १ सू. १३) चक्षुष्याणो न्यायेन सर्वस्य पूर्वाघस्य नाश उत्तराघस्याऽश्लेषश्चास्तौति तदन्यतरविषयं सर्वपाप्मो-दयवाक्यमिति तस्य यथेदं प्रदर्शनार्थं, तथा पूर्वपापानां देवतासु फलानारम्भकत्वपस्याप्यर्थस्य प्रदर्शनार्थमिदं भविष्य-

१ यद्वि नृ तदानीं कर्मानधिकारेण पापानामनननेऽपि अनादिभवंन्चितानां पापानां प्रसुप्तानां सम्भवात् असमवेऽपि 'न सुकृतं न दुःश्रुतमि'त्युपक्रम्य 'मर्षं पाप्मानो निजर्तन्ते' इत्युभयत्रापि पापपदप्रयोगेण मोक्षशान्ते पुण्यस्यापि पाप्मत्वेन अप्रसुप्तानामपि पाप्मना पुण्यरूपाणां संभवाच्च सर्वपाप्मानां दिनतन्मादित्यपुण्यं न संभवतीति पर्यालोच्यते, तर्हि, पापात्पत्वाभिप्राय सर्वपापोदितत्व योजनीयम् । चन्तुतन्तु—मर्षपाप्मोदितत्व परमेश्वर एव न समच्छते (श्लो.) सर्वपापोदितत्व हि प्राज्ञ तदाच्छादिते भवेत् । कदाचिदपि न ब्रह्म पापाच्छादितमित्यप्ये ॥ १ ॥ अतो ब्रह्मापरोक्षेण ध्वनमर्षाघपन्नरे । आदित्य एव तस्यापि स्वारस्य कलयामहे ॥ २ ॥ अस्तु वा परमेश्वर एव ग्राह्यं, तथापि तदिह नादर्शनीयम् । (श्लो.) नागैव किल नान्वेति कृतस्य परमात्मनि । तत्र नामनिरुक्तयर्थमारग्य किं कल्पयति ॥ १ ॥ न हि यम्यार्थवादस्य त्रिभिना येन नान्वयः । स्वारस्य तत्त्वतुती तस्य सदप्यादित्यते सुधेः ॥ २ ॥ इति पापात्पत्वाभिप्रायमेव सर्वपाप्मोदितत्वश्रवणमिति मन्तव्यमिति न्यायरक्षामणिः ॥

दित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति । नह्यनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्या-
धार उपदिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा० ७।२।१) इति, 'आकाश-
वत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराञ्चो
लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' (छा० १।६।८) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा । 'स एष ये
चैतस्मादवाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च' (छा० १।७।६) इत्यक्षिपुरुषस्य । नच पर-
मेश्वरस्य मर्यादावदैश्वर्यं युक्तम्; 'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण
एषां लोकानामसंभेदाय' (बृ० ४।४।२२) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मान्नाध्यादित्ययोरन्तः परमेश्वर
इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इति 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि'

भामती ।

पस्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मैत्येवं प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः अनित्य
हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधार, नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनास्थितं तदेव तस्योत्तरस्याधार इति
नानाधार, तस्मादुभयमुक्तम् । एवं प्राप्तेभिधीयते—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' । 'सार्वात्म्यसर्वदुरितविरहा-
भ्यामिहोच्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥' नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय
वेदान्तकल्पतरुः ।

दित्यात्पराञ्च । नह्यनाधारस्येति भाष्यं व्याचष्टे—अनाधारत्वे चेति । नित्यत्वमिति स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वस्य
व्याख्या । कथं नित्यत्वेनाऽनाधारत्वसिद्धिस्तत्राह—अनित्यं हीति । तर्हि तत एवानाधारत्वसिद्धौ किं सर्वगतत्वेनात
आह—नित्यमपीति । नित्यमपि असर्वगतं चेतन्न भवत्याधाररहितं, यतो यद्वस्तु तस्मान्नित्यादधरभावेनावस्थितं, तदेव
तस्य नित्यस्योपरिस्थितस्याधारो भवति । तस्मात्सर्वगतत्वमपि नित्यत्वविशेषणत्वेनानाधारत्वे हेतुर्वक्तव्यं इत्यर्थः । सर्वात्म-
त्वसर्वदुरितविरहयो रूपवत्त्वादिभ्य किं बलमतआह—अव्यभिचारिभ्यामिति । न ब्रह्मणोऽन्यत्र तयोः सभवं
इत्यर्थः । ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंभवमाह—सर्वेति । रूपवत्त्वादेर्ब्रह्मण्यपि सभवाव्यभिचारमाह—विकारवदिति । कार्यो-
पहितमित्यर्थः । सर्वदुरितविरहमुदाहृतवाक्येनापि प्रमिमीते—नामेति । पाप्मभ्य इति अपादाने पञ्चमी । तत सर्वं
पाप्मानोऽपादानं यस्योदयस्य तस्य भावस्तत्ता तद्रूपेणोदय उद्गम उच्यत इति । रूपवत्त्व तादृगेन रूपविशेषेणोपदिश्यत
कल्पतरुपरिमलः ।

तीति भावः ॥ ननु नह्यनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उपदिश्येतेति भाष्ययोजनार्था अना-
धारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुरिति टीका न युक्ता, भाष्ये नित्यत्वाविशेषणादित्याशङ्क्याह—नित्यत्वमिति स्वम-
हिमप्रतिष्ठत्वस्य व्याख्येयति । अनित्यस्य स्वकारणप्रतिष्ठत्वावश्यभावेन स्वमहिमप्रतिष्ठत्वायोगात् तेन नित्यत्वमाक्षिप्यत-
इत्याक्षेप्यनित्यत्वतात्पर्यकं तत्, नह्यनाधारत्वतात्पर्यकम्, अनाधारपदेन पौनरुक्त्यापत्तेरिति भावः ॥ नित्यमपीति ।
नित्यमसर्वगतं वस्तु सिद्धान्ते नास्तीति तर्कितमभिप्रेत्य चेच्छब्दः । सर्वगतत्वं सकलवस्त्वन्वयित्वं, तन्मायायामप्यस्ति
साधारणम्, अतो नित्यत्वविशेषणमिति स्पष्टत्वात्तुक्तम् । यदि सर्वगतत्वं ब्रह्मासाधारणं परिपूर्णत्वं, तदा तावदेव हेतु-
भवनक्षममिति न नित्यत्वविशेषणमपेक्षितम् । स्वमहिमप्रतिष्ठस्येत्येतच्च न नित्यपरतया व्याख्येयं, किलनाधारस्येत्येतद्या-
ख्येयपरतया योजनीयम् । तेन भाष्ये स्वे महिम्नीत्युदाहरिष्यमाणा श्रुतिरनाधारत्वपरतया भाष्ये एव विवृता भवति, अन्यथा
तथा स्वकीये महिमशब्दोके क्वचिद्वस्तुनि प्रतिष्ठितत्वमुच्यत इति प्रकृतविरोधः शङ्क्येत । एवंच स्वमहिमप्रतिष्ठपदप्रतिपा-
दितेनानाधारत्वेनाक्षिप्तं नित्यत्वं कथमनाधारत्वे हेतुरित्यपि शङ्का निरवकाशा भवति । सर्वगतत्वं सकलवस्त्वन्वयित्वमित्येव
निरुच्य नित्यत्वविशेषणापेक्षणे तु तत्स्वमहिमप्रतिष्ठपदेन कथंचिद्वक्ष्यं, न प्रागुक्तकमेणाक्षेप्यमित्यन्योन्याश्रयपरिहारो
द्रष्टव्यः । टीकाया नित्यत्वस्याकाशवदिति भाष्योदाहृतश्रुत्युक्तस्य हेतुता विवक्षितेति व्याख्यानं तु तस्य नाक्षेपो न लक्षणेति
न कथंचिदप्यन्योन्याश्रयशङ्का ॥ ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंभवमाहेति । अनेनादित्यपुरुषे अक्षिपुरुषे च तत्संभवशङ्का
निरस्ता । सा चैवम्—आदित्यपुरुषे पृथिव्यभ्यादिदृष्टिनिशिष्टऋक्सामगेण्णत्वं मण्डलतदन्विस्तदभिमानिपुरुषाणां 'मादित्यो वा
एष एतन्मण्डल' मित्यादिश्रुतौ ऋक्सामयजुरात्मतया वर्णितत्वादुपपन्नम् । आदित्यपुरुषस्यैवाक्षेप्यपि सनिहितत्वात्तत्रापि सैव
ऋक्सामेत्यादिनोक्तऋक्सामाद्यात्मत्वं तत एवोपपन्नमिति । तत्रायं परिहारो विवक्षितः । ऋक्सामादिरूपत्वं मण्डलादीना
स्तुत्यर्थमुपासनार्थं बोधकं, ब्रह्मणि तु सर्वोपादाने 'सन् घट' इत्यादिव्यवहारालम्बनं व्यावहारिकप्रमाणगम्यमस्ति सर्वप्रपञ्च-
तादात्म्यमिति । तद्रूपेणोदय इति । आदित्यपुरुषस्य सर्वपाप्मापादानतयोपलक्षित उदय उद्गमनमुच्यत इत्यर्थः । ननु—

१ तद्धर्मोरुपदेशः, तद्धर्मोपदेश इति द्विवचनान्तसमासेन धर्मद्वयस्यापि सूत्रे विवक्षितत्वात् सार्वात्म्यसर्वदुरितविरहाभ्या-
मित्युक्तम् ॥

इति च श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः ? तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरस्य धर्मा इहोपदिष्टाः । तद्यथा—‘तस्योदिति नाम’ इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम ‘स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः’ इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृतनिर्वचनं नामाश्रिपुरुषस्याप्यतिदिशति—‘यन्नाम तन्नाम’ इति । सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एव श्रूयते—‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्याद्या । तथा चाश्रुते पुरुषे ‘सैवर्केत्साम तदुक्तं तत्रजुस्तद्ब्रह्म’ इत्युक्तसामाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते, सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः । पृथिव्यद्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋक्सामे, वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुक्रम्याह—‘तस्यर्कं साम च गोष्णौ’ इत्यधिदैवतम् । तथाध्यात्ममपि—‘यावमुप्य गोष्णौ तौ गोष्णौ’ इति । तच्च सर्वात्मन एवोपपद्यते । ‘तद्य इमे वीणायां गायन्त्येतं ते गायन्ति तस्मात्ते धनस्मनयः’ (छा० १।७।६) इति च लौकिकेष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटते—‘यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम

भामती ।

उच्यते । न चादित्यस्य देवताया कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः प्राग्भवीयधर्माधर्मरूपपाप्मसंभवे सति । नच—एतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति—स्याप्रतम्, विद्याकर्मानिश्चयमुदाचारेऽप्यनादिभवपरंपरोपार्जिताना पाप्मनामपि प्रमुक्षानां संभवात् । नच—श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभिमानिन सर्वपाप्मविरह इति—युक्तं, ब्रह्मविषयवेनाप्यस्या प्रामाण्योपपत्तेः । नच त्रिनिगमनादेत्वभावः, तत्र तत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात्, तस्यैव च प्रत्यभिज्ञायमानस्य त्रिनिगमनादेतोर्यद्यमानत्वात् । अपिच सार्वात्म्यं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपत्तेः, कारणानुसंगेन कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । नच मुष्याद्यर्थसंभवे प्राग्भवात्क्षणया म्नुव्यर्थता युक्ता । रूपवत्त्व चास्य परानुग्रहाय कायनिर्माणेन वा, तद्विकारतया वा सर्वस्य कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारतोऽनन्यत्वात्तादृशरूपमेतदनोपदिश्यते, यथा ‘सर्वगन्ध सर्वरस’ इति । नच प्राग्निर्मितं मायारूपमनुवदन्नास्त्रमशास्त्रं भवति, अपितु ता कुर्वत, इति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु मद्य निरन्त्यममत्तोपाधिभेद क्षेत्रधेनोपक्षिप्यते, तत्र शास्त्रम्—‘अथञ्चमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ इति प्रवर्तते । तस्मात्परस्परमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव मर्यादाधारभेदावपि व्याख्याताः । अपिचादित्यदेहाभिमानिनः संसाग्निषोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः, स एतान्तरादित्य इत्यन्तं श्रुतिगाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति ॥ तस्मात्ते धनस्मनय इति । धनस्मनो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत इत्यत आह—यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेऽपि परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, नत्वविद्यातमःपिहितपरमेश्वरस्वरूपे-वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यन्तर । ननु हिरण्यत्व इयं ? तद्वि शरीरस्यात आह—विकारस्य चेति । नन्वविकारिब्रह्मणो मायामयं रूपं वक्तव्यं, ततश्च सिध्याध्रं प्रज्ञानतया शास्त्रप्रामाण्यमत आह—नचेति । यथा लोके मायाविदग्धितमायानुवादिवाक्यं प्रमाणमेवं शास्त्रमपि । अप्रामाण्यं तद्वि कदा स्यादत आह—अपित्विति । माया सिध्यानुद्धिं कुर्वन्नास्त्र स्याद्, ननु नां करोति, तस्याः प्रागेव निवृत्त्यादित्यर्थः । विभूतिमत्त्वेऽप्येवरावस्थाने सार्वात्म्यविरोधमात्राभिव्यक्तिमात्रं तत्र, मत्ता तु सर्वत्रेत्याह—सर्वेति । लोकात्मेश्विनृत्वात्तत्राद्येव मनुष्यशरीरान्ना विनाऽगितुमपि न शक्यमित्यन्तं पारार्थ्य-कल्पतरुपरिमलः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

पाप्मापापानरमुद्रमनं प्राग्पाप्मसुरन्दिनो जीवस्यैव संभवतीति नेदं ब्रह्मविद्वामिति—चेत्, न, जीवस्यापि नीडात् शरन्तस्यैव पापाद् मुक्तस्योद्गमनस्यासंभवेन नीडात्तुद्गनः शरन्तो यथा सर्वात्मना नीडसवन्धरहितः, एवमयं सर्वात्मना पापसवन्धरहित इत्येतदर्थंलक्षकत्वान् । ततश्चासङ्गितमर्गपापराहित्यं क्वचिदपि जीवे न संभवति, “न ह वै सशरीरस्य मनः” इति श्रुत्युक्तरीत्या शरीरे गति क्रियतोऽपि दुःखास्यावर्थाभावेन तद्वेतुपापसद्भावनियमात् । ननु ‘ता कुर्वदित्य-युक्तं, नदि शब्द स्वयं माया क्रोनीत्याशङ्क्य ता कुर्वदित्यनेनानुवादत्वं विहाय स्वातन्त्र्येण सिध्यानुद्धृत्पादकत्वं विवक्षितमिति व्याचष्टे—मायां सिध्यानुद्धिं कुर्वदिति । गोष्ण्यां पर्वणी इति । गानक्रियासाधनपर्वणी इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—‘तस्योदिति नाम’त्यादिभिर्वाक्यैरुक्तमपिधानतद्विर्वचनतद्वेदनफलसङ्गीतनानन्तर “तस्यर्कं साम च गोष्ण्या” इति प्रथमामयोः प्रकृतोप्रायस्करुपगोष्णत्वमभिधाय “तस्मादुद्धीथस्तस्मात्त्वोद्गातस्य हि गातेति” वाक्याभ्यां ऋक्सामयोर्गोष्णत्वात्तद्वेव सामभक्तिविशेषोत्कर्मकगानसाधनप्राप्त्युद्धीथशब्दवाच्यत्वं तस्मादेव च हेतोर्द्वीथभक्तिगातुरुत्कर्मकगानकर्तृत्वानुद्गानुद्गवाच्यत्वं चेति श्रूयते । तत्रोप्रायस्करुपस्य गानकर्मत्वं सामरूपगीतिक्रियाभिव्यङ्ग्य ऋक्सामभ्य-

तेजोऽसंभवम्' (१०।४१) इति भगवद्गीतादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूय-
माणं परमेश्वरं गमयति । यदुक्तं हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत इति, अत्र
ब्रूमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम्; 'माया ह्येषा मया
सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुमर्हसि' इति स्मरणात् । अपिच यत्र
तु निरस्तसर्वविशेषं पारमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्य-
यम्' इत्यादि । सर्वकारणत्वाच्च विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दि-
श्यते—'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्य-
श्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणान्न परमेश्वर इति । अत्रोच्यते—स्वमहिम-
प्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति, सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तर-
त्वोपपत्तेः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमे-
श्वर एवाक्ष्यादित्ययोरन्तरुपदिश्यते ॥ २० ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्य ईश्वरोऽन्तर्यामी; 'य आदित्ये तिष्ठन्नादि-
त्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्य-
मृतः' (बृ० ३।७।९) इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न
वेद' इति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी स्पष्टं निर्दिश्यते, स एवेहाप्यन्तरादित्ये
पुरुषो भवितुमर्हति श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्परमेश्वर एवेहोपदिश्यत इति सिद्धम् ॥ २१ ॥

(८ अधिकरणम्)

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

भामती ।

ध्वविभूतिमखिल्यर्थः । लोककामेशितृत्वमपीति । अतोऽत्यन्तापारार्थन्यायेन निरङ्कुशमैश्वर्यमित्यर्थः ॥ २० ॥ २१ ॥
आकाशस्तल्लिङ्गात् । पूर्वस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवक्षितोपाधिनाऽस्यैवोपासना, नत्वादि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

भ्याय । सैवर्कं तत् सामेति तच्छब्दैश्चाक्षुषपुरुषपरामर्श । ऋगादिविधेयापेक्षया स्त्रीलिङ्गनिर्देश । उक्थं शस्त्रविशेष ।
तत्साहचर्यात्सामस्तोत्रं ऋगुक्थादन्यच्छत्र ब्रह्म त्रयो वेदा पृथिव्यग्नाद्यात्मके चेत्यादिभाष्यम् । तत्र ऋगधिदैवं पृथिव्य-
न्तरिक्षद्युनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारुपा साम चाग्निव्यन्त्रादित्यचन्द्रमआदित्यगतपर कृष्णाख्यमतिकृष्णरूपात्मकमात्रातमिय-
मेवर्गग्नि सामेत्यादिना । अध्यात्मं च ऋगवाक्चक्षु श्रोत्रादिगतशुक्लभालक्षणा तावदुक्ता । साम च प्राणच्छायात्मम-
नोविस्थकृष्णभारुपमात्रातम् वागेवर्कं प्राण सामेत्यादिना । एवमात्मके ऋक्सामे तस्य गेण्यौ पर्वणी ॥ इति सप्तम-
मन्तरधिकरणम् ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

लिङ्गाद् ब्रह्मनिर्णयस्य तुल्यत्वात्पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—पूर्वस्मिन्निति । श्रुतिप्राप्तनभसो लिङ्गेन वाधार्यो न्यायोऽधिक
कल्पतरुपरिमलः ।

स्तुतिकर्मत्वं, यथा "तद्यद्मे वीणाया गायन्त्येतं गायन्ती"त्यत्र लौकिकपुरुषस्य लौकिकगानकर्मत्वं वैणिकगीयमानलौकिक-
शब्दसाध्यस्तुतिकर्मत्वम् । एवचोन्नामकपुरुषस्य स्तुतावृत्तसाक्षात्साधनं, साम ऋक्सामाभिव्यक्तिद्वारा, 'साम्ना स्तुवीतेति' सामो-
ऽपि स्तुतिसाधनत्वश्रवणात् । अत स्तुतौ स्वाध्याया सामद्वयं सोपानपर्वद्वयवत् क्रमिकमास्त इति गानपर्वत्वमृक्सामयो-
रिति । ततश्च लौकिकगानविषयराजादिरूपतयेवादित्यपुरुषस्याक्षिपुरुषस्य च ऋक्सामसाध्यस्तुतिविषयामीन्द्रसोमादिरूपतया

१ 'सृजे तच्छब्दः अनन्तत्वरूपलिङ्गस्यानन्यथासिद्धत्वज्ञापनार्थं, यत्रोपक्रमे य क्रचन दोषमुपवर्ण्य तदोषसमाधानेनोपसहित्यते
तत्र तन्मध्यगतेषु वाक्येषु यथाभ्युपगमेन तत्समाधानं लभ्यते तथाऽभ्युपगमे यतितन्वयम् । एतदभिप्रायमेवोपाशुयाजाधिकरणम् ।
यत्रतु मध्ये प्रतिपादनस्यान्यप्रतिपादनशेषत्वं न तत्रायं निर्बन्ध, यथा जतिलादिवाक्ये इति अन्तवत्वदोषमुपवर्ण्य तत्समाधानेनोपस-
हाररूपे आकाशवाक्येऽपि त्रिविधपरिच्छेदशून्य अनन्त वस्त्वेव निर्देष्टव्यं नत्वापेक्षिकान्तवद्भूताकाशम् । दाल्भ्याभिमतस्वर्गलोके-
द्भावितप्रतिष्ठितत्वदोषापनिनीयया प्रवृत्त पृथिवीलोकप्रतिष्ठात्ववर्णनं तु अनन्तवस्तूपदेऽगोपभूतत्वादापेक्षिकप्रतिष्ठात्वपर चेदपि न
दोष इत्यनन्तत्वमनन्यथासिद्धम् । अनन्यथासिद्धेन च लिङ्गेन श्रुत्यन्यथाकरणं'माख्यातानामर्थं श्रुवतां शक्तिः सहकारिणी' इति
न्यायसिद्धमेवेति मन्तव्यम्—इति ॥

भामती ।

त्यशरीराभिमानिनो जीवात्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात्तदेवोद्गीये संपाद्योपास्यत्वेनोप-
दिश्यते, न भूताकाश इति निरूप्यते । तत्र 'आकाश इति होवाच' इति किं मुख्योपास्यत्वेनोप-
का गतिः' इति 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इति च 'ज्यायान्' इति च 'परायणम्' इति च कथंचिद्वाख्यायता,
उत्ततदनुरोधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मानि व्याख्यायतामिति । तत्र—प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाशं मुख्य-
मेव नः । तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः ॥ 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति प्रश्नोत्तरे 'आकाश
इति होवाच' इत्याकाशस्य गतिव्येन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, 'सर्वाणि ह वा' इत्यादीनां तु तद्विशेषणतया गुणत्वात्,
गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इति बह्वन्यप्रधानानि प्रधानानुरोधेन नेतव्यानि । अपिच 'आकाश' इति होवाच
इत्युत्तरे प्रथमावगतमाकाशमनुपजातविशेषि, तेन तदनुपजाताया बुद्ध्या यद्यदेव तदंशवाक्यगतमुपनिपतति तत्तज्जघन्य-
तया उपमंजातविरोधि तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानमर्थेति । नच क्वचिदाकाशशब्दो भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र
तेन तत्परेण भवितव्यम् । नहि गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापत्रमनुपपत्त्या तीरपरमिति यादांसि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन
वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थे । इदमुक्तं—न भूताकाश उपास्यत्वेनेति । यथायन्मिन्द्रन्थे पूर्वत्र गोपाधिक्रमद्वय उपास्तित्तिन्ता, अत्र तु
तयोर्द्वये सपत्तिन्तेति विशेषप्रदर्शनं भाति, तथापि न तथार्थो ब्राह्म, हिरण्यवाक्येऽपि तस्माद्बुद्धीय इत्युद्गीथसपत्ते-
स्तुल्यत्वात् । तस्मादेतदपि असाधारणधर्मवत् तुल्यमेवानुदितम् । आकाशशब्दो नभ पर, उत ब्रह्मपर इति हृदिनिरूढ-
प्रयोगाभ्यां निगद्ये पूर्वत्राव्यभिचारिद्विज्ञानन्यथागिदरूपत्वादि नीतम्, इयं तु श्रुतिर्लिङ्गान्यान्यथयितव्येति प्रत्युदाहरण-
रक्षणमंगतिः । प्रधानत्वादेतु व्याचष्टे—अस्येति । तदानुगुण्येनेत्येतद्विरुद्धोति—सर्वाणीति । प्रथमत्वे हेतुं व्याख्याति—
अपिचेति । ननु परवन्तीयस्त्वन्यायेन प्रथममाकाशं वाध्यताम्, अत आह—एकवाक्यगतमिति । निरपेक्षं पर
पूर्वं वापत्ते, एकवाक्यनिविष्टशब्दानां तु पूर्वानुरोधेनोत्तरार्थप्रतिपत्ति, तद्विरुद्धार्थसमर्पणे वाक्यमेदापत्तेरित्यर्थः । "यदेव
आकाश आनन्द" इत्यादीं ब्रह्मण्योपास्यत्वेनोद्गीये गौणो दृष्टः, तद्विद्वदपि स्यादित्यागङ्गाह—नच क्वचिदिति । यादांसि
कल्पतरुपरिमलः ।

गान्तमिति । ननुपि प्रत्यावादिमामभक्त्ययवत्त्वे गामगाना पर्वत्येव प्रसिद्धे साम्नामवच्छेदे गेष्वाख्या तेषां प्रसिद्धा,
जीवित्ययाम्ये मानपर्वलक्षणमन्थेऽपि तथैव व्यवहारः, तथापि स्तोत्रसाधनक्रमिकपर्वद्वयलसाहस्याद् ऋक्सामयोर्गेष्वाद्य-
यत्वारोपः । गेष्वां शरीरावयवपर्वणी इत्यप्याचक्षते ॥ इति सप्तममन्तराधिकरणम् ।

आकाशस्तद्विज्ञात् ॥ २२ ॥

तस्माद्बुद्धीय इत्युद्गीथसंपत्तेस्तुल्यत्वादिति । यद्यपि तस्माद्बुद्धीय इत्येतत् पूर्वप्रकृतोच्चारणकत्वेन ऋक्सामगे-
ष्वाद्येन च हेतुनाऽऽदित्यपुरुषस्योद्गीथ इति नामान्तरविधानार्थं, न तद्गीथसपत्त्यर्थं, तत्र 'तस्मादिति' हेतोरनन्वयात्,
'उद्गेष्वा' इति नाम्नि विगतव्ये 'उद्गीथ' इति तद्विधानं देवानां परोक्षप्रियत्वात्, तथैव च छान्दोग्यविवरणे व्याख्यातम् ।
यन्नाम तन्नामेति नामान्तरविधानकत्वात्तस्योद्गीथस्य इति च नामद्वयव्यतिरेकतया व्याख्यानेन चास्य नामान्तरविधानार्थत्व
स्थिरकृतम् । पूर्वोक्तप्रदर्शनतया रीत्योद्गीथानकुरुद्गीथानामवदुद्गीथभक्तेरुद्गीथनामापि ऋक्सामयोर्नामकत्वेवविपयगान-
पर्वत्ये प्रमाणपरतया नीयते चेदपि नेदमुद्गीथं सपत्तिपरम्; आदित्यपुरुषस्योद्गीथे सम्पत्तिस्तु प्राक् ओमित्येतदक्षरमुद्गीथ-
मुपासीत' तस्योपव्याख्यान'मित्यादिनोद्गीथोपासनाप्रपञ्चनप्रतिज्ञानात्, उत्तरत्राकाशवाक्येऽपि "स एव परोवरीयानुद्गीथ"
इत्युद्गीथसपत्त्यनुवृत्ते, हिरण्यवाक्येऽपि "तस्मादेवंविदुद्गीता ब्रूयात् कं ते काममागायानी"त्यक्षण्यादित्यपुरुषोपासनस्यो-
द्गीथानुक्तलक्षणदर्शनाच्च लभ्यते । तल्लभ्येव चोद्गीथसपत्ति' छान्दोग्यविवरणे "य एवं विद्वान् साम गायती"त्यत्र य एवं
विद्वानित्यस्य पञ्चमुक्त्वात् तदुद्गीथं विद्वानिति व्याख्यानेन दर्शिता । इह शरीरकेपि "सैव हि सत्यादय (ब्र अ ३
पा ३ सू ३८) इत्यधिकरणे । छान्दोग्ये हि कर्मसचन्धिन्युद्गीथव्यपाश्रया विद्या विधीयत इति वाक्येऽस्या अन्तरादित्य-
विद्याया स्वतःप्रविद्यालक्षणानिराकरणाय कर्माज्ञाप्रितलव्यवस्थापनार्थं उद्गीथव्यपाश्रयेत्यनेन सा दर्शिता । तत्र तद-
नन्तरम् "इयमेवर्गमि सामे"त्यन्तरादित्यविद्योपक्रमवाक्यवत् "य एवं विद्वान् साम गायती"ति तदुपसहारवाक्यवत्
"तस्यैव नाम च गेष्वां तस्माद्बुद्धीय इति" तन्मध्यपातिवाक्यमपि ऋक्सामसचन्धरूपकर्माज्ञाप्रितलचिह्नमात्रप्रदर्शकतयो-
पन्यम्नं, न तद्गीथसपत्त्यर्थत्वेन, अतस्तस्माद्बुद्धीय इत्यस्योद्गीथसपत्त्यर्थत्वोक्तिरयुक्तेति प्रतिभाति, तथापि "तस्माद्बुद्धीय"
इत्युद्गीथनामविधानाद्बुद्धीयभक्तेरादित्यपुरुषस्य चोद्गीथनामकत्वरूपसाम्यसिद्धां पूर्वोपरसदर्थपर्यालोचनया चोद्गीथसपत्तौ हृदि
विपरिवर्तमानाया "तस्य भृगिति शिर एकं हि शिर. एकमेतदक्षर"मित्यादिश्रुतिषु प्रायेणारोप्याधिष्ठानयोर्दिकचित्साम्या-
वलम्बनमभेददृष्टिविधानमिति श्रुतिशैलीविदामिहाप्युद्गीथनामकत्वरूपसाम्यावलम्बनाभेददृष्टिपर्यन्तार्थिकार्थेऽस्य वाक्यस्य तात्पर्यं

इदमामनन्ति—‘अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन् आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्’ (छान्दो० १।१।१) इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयत उत भूताकाशमिति । कुतः संशयः, उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेद्योराकाशशब्दः । ब्रह्मण्यपि क्वचित्प्रयुज्यमानो दृश्यते । यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धारितं ब्रह्म भवति, यथा—‘यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’ (तै० २।७) इति । ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।४।१) इति चैवमादौ । अतः संशयः । किं पुनरत्र युक्तं, भूताकाशमिति । कुतः, तद्धि प्रसिद्धतरेण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धिमारोहति । नचायमाकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुं, अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्रह्मणि गौण आकाशशब्दो भवितुमर्हति । विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदृशमाकाशेन ब्रह्म भवति । नच मुख्यसंभवे गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति । संभवति चेह मुख्यस्यैवाकाशस्य ग्रहणम् । ननु भूताकाशपरिग्रहे वाक्यशेषो नोपपद्यते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिः । नैष दोषः, भूताकाशस्यापि वाच्यत्वात्कमेण कारणत्वोपपत्तेः । विज्ञायते हि—‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः’ (तै० २।१) इत्यादि । ज्यायस्त्वपरायणत्वे अपि भूतान्तरापेक्षयोपपद्येते भूताकाशस्यापि । तस्मादाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहणमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ । आकाशशब्देनेह ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः, तल्लिङ्गात् । परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम्—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्या

भामती ।

तत्परेण भवितव्यम् । संभवश्चोभयत्र तुल्यः । नच ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दो मुख्यः, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात्, भक्त्या च ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनोपपत्तेः, लोके चास्य नभसि निरुद्धतरत्वात्, तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतेर्वपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तस्माद्भूताकाशमेवात्रोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम् । कुतः, तल्लिङ्गात् । तथाहि—सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रतिवाक्ययोः । पौर्वापर्यपरामर्शात्प्रधानत्वेऽपि गौणता ॥ यद्यप्याकाश-वेदान्तकल्पतरुः ।

जलचरा । यादासीति प्रयोगे गङ्गापदाभिधेयस्य वाक्यार्थान्वयसम्भवात्समुद्भवत्वं, न त्विह नभसो वाक्यार्थान्वयः, अनन्याद्ययोगादत आह—संभवश्चेति । मुख्यानुगुण्येन गुणानां नयनस्योक्तत्वादित्यर्थः । अस्तु तर्हि ब्रह्मणि मुख्यः, तत्र वक्तव्यं किं ब्रह्मणनभसोर्मुख्यम्, उत ब्रह्मण्येवेति । नाद्य इत्याह—अनेकार्थत्वस्येति । नहि द्वितीय इत्याह—भक्त्या चेति । ननु नभसि गौणः, ब्रह्मणि रूढ किं न स्यात्तत्राह—तत्पूर्वकत्वाच्चेति । प्रश्नोत्तरयोरेकार्थपर्यवसानसामर्थ्य-लक्षणं सूत्रगतलिङ्गशब्दार्थमभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—सामानाधिकरण्येनेति । नन्वैकार्थ्येऽपि प्रश्नोत्तरयोः प्रतिवचनस्थाकाशशब्दानुरोधात्प्रश्नोपि मुख्याकाशपरोस्तु, तत्राह—पौर्वापर्येति । प्रश्नोत्तरयोरर्थतः शब्दतश्च पूर्वापरत्वेनानुसंधानादसजातविरोधप्रश्नानुसारेण चरममुत्तरं नेयमित्यर्थः । अनेन प्रथमलहेतोरसिद्धिरुक्ता, प्राधान्यं तूपक्रमविरोधे सत्यकिंचित्करमित्युक्तं—प्रधानत्वेऽपीति । आकाशपदस्य प्रधानार्थत्वेऽपि गौणता, अपिशब्दान्न नभसः प्रधानत्वमपि कल्पतरुरपरिमलः ।

भस्तीति प्रतीयत एवेत्यभिप्रेत्येदं वाक्यमुद्गीथसप्तौ प्रमाणतयोपन्यस्तम् । एवमनया प्रणालिकयोद्गीथनामविधानस्यार्था-दुद्गीथसप्तौ पर्यवसानमभिप्रेत्यैव छान्दोग्यविवरणे “तस्यर्कं साम च गेष्ण्यौ तस्मादुद्गीथ” इति वाक्यमवतारितम्—तस्योद्गीथत्वं देवस्यादित्यादीनामिव विवक्षित्वाऽऽहेति । पूर्वं य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीतेत्यादिष्वादि-त्यादीनामिवेत्यर्थः ॥ आनन्याद्ययोगादिति । शालावलयपक्षोद्भावितान्तवत्त्वदोषापनिनीषयोपन्यस्तमनन्तत्वं चरमश्रुत-मपि सकृत् श्रुतमपि लिङ्गं सदपि प्रथमश्रुताभ्यस्ताकाशश्रुत्यपेक्षया बलवत् । तथाभूताया अप्याकाशश्रुतेर्लक्षणासहिष्णु-त्वेनान्यथासिद्धत्वादनन्तल्लिङ्गस्यान्तवति तपने प्रागुद्भावितादोषापनयनालाभादित्यनन्तल्लिङ्गस्यानन्यथासिद्धत्वम्, सर्व-कारणत्वादिलिङ्गान्तरापेक्षया प्रथमापेक्षितत्वं च । प्राबल्यातिशयमभिप्रेत्य विषयवाक्ये तेभ्यश्चरमश्रुतस्यापि तस्य प्रथम-मुपन्यासः । मुख्यानुगुण्येति । यथा दाल्भ्यपक्षोद्भाविताऽप्रतिष्ठितत्वदोषापनिनीषया शालावत्येनोपन्यस्तं प्रतिष्ठाल्लिङ्ग-स्वर्गलोकवत् प्रतिष्ठान्तरापेक्षया पृथिव्या निरपेक्षमुख्यमसम्भवदपि स्वर्गलोकापेक्षया पृथिव्या कथं चित्प्रतिष्ठाल्वातिशयम-पेक्ष्य मुख्यपृथिवीश्रुत्यानुगुण्येन पृथिव्या सम्भवत्प्रतिष्ठालरूपतया नीतम्, एवमानन्त्यमपि मुख्याकाशश्रुत्यानुगुण्येन भूता-

भामती ।

पदं प्रधानार्थं तथापि यन्पृष्ट तदेव प्रतिवक्तव्यम् । न खल्वनुमत्त आश्रान्पृष्ट कोविदारानाचष्टे । तद्विह, 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति प्रश्नो दृश्यमाननामरूपप्रपञ्चमात्रगतिविषय इति तदनुरोधाद्य एव सर्वस्य लोकस्य गतिः स एवाकाशशब्देन प्रतिवक्तव्य । नच भूताकाशः सर्वस्य लोकस्य गतिः, तस्यापि लोकमध्यपातित्वात्, तदेव तस्य गतिरित्यनुपपत्तेः । नच—उत्तरे भूताकाशश्रयणाद्भूताकाशकार्यमेव पृष्टमिति—युक्तं, प्रश्नस्य प्रथमावगतस्यानुपजातविरोधिनो लोकस्यामान्यविषयस्योपजातविरोधिनोत्तरेण सकोचानुपपत्तेर्नदनुरोधेनोत्तरव्याख्यानात् । नच—प्रश्नेन पूर्वपक्षरूपेणानवस्थितार्थनोत्तर व्यवस्थितार्थं न शक्य नित्यन्तुमिति—युक्तम्, तन्निमित्तानामज्ञानसंशयविपर्यासानामनवस्थानेऽपि तस्य स्वविषये व्यवस्थानान्, अन्यथोत्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्वैयधिकरण्यापत्तेर्वा । अपि चोत्तरेऽपि बहुसमञ्जसम् । तथाहि—'मर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इति सर्वशब्दः कश्चिदल्पविषयो व्या-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तु पृष्टस्य सर्वकारणस्यैवत्वार्थं । प्रधानत्वेऽपीत्येतद्याचष्टे—यद्यपीति । सामानाधिकरण्येनेत्येतद्विभजते—यत्पृष्टमिति । अन्तु प्रश्नोत्तरयोरेकविषयत्वं, प्रश्नविषयस्तु नभ इति नेत्याह—तद्विहेति ॥ यत्तु कश्चिदाह—दाल्भ्येन स्वर्गलोकनामप्रतिष्ठेयुक्ते शालावत्योऽप्रतिष्ठत्वेन तद्व्यपयित्वा पृथिवीलोकं सामान्य इत्युक्त्वे । प्रवाहणस्तु तमन्तवत्त्वेनाद्बुद्धुपत् । तस्यैव लोकस्य वा गतिरिति शालावत्योऽपृच्छत् । नत्र पृथिवीकारणमात्रं पृष्टं, न सर्वलोकगतिः, तस्मात्—पूर्वापरपरामर्शरहितं प्राप्नोतिभिः । कल्पितेयं गतिर्नैवा विदुषामनुसञ्जिका ॥—इति ॥ तच्छ्रुतिभावानवबोधविजृम्भितम् । तथा हि—पृथिवीमात्रकारणस्यापि प्रतिष्ठत्वेन प्रत्येकस्यात्, अस्येति च सर्वनामश्रुते प्रकरणाद्वलीयस्या सर्वकार्यविषयत्वोपपत्तेः । यस्तु प्रथमप्रश्ने दातव्यकृतेऽस्यशब्दः, स पृथिवीपरोस्तु, न प्रतिष्ठा लोकमतिनयेदिति पृथिव्या एव तदुत्तरेऽनिधानात् । द्वितीये तु शालावत्यकृते न तथा द्विचिदस्ति सकोचकम् । किंचाभिधत्तामयमप्यस्यशब्दः पृथिवीमेव, तथाप्यन्तवत्त्वदोषापनिनीयया प्रश्नप्रश्ने पृथिवीमात्रकारणनिरूपणं तदमिदं काकेभ्यो रक्ष्यतामत्रमिति वदयमस्यशब्दं नचैवार्थपर । तथान् पूर्वापरैलादिरूपालम्ब उल्लङ्घन्यायमनुसरतीति ॥ पूर्वापर्येत्येतच्छ्रुतौत्तरत्वेन विद्युणोति—न चोत्तरे इति । यद्यपि कारणविषयप्रश्नः ; तथापि तत्र विशेषणतया कार्यमप्युपात्तमिति कार्यमेव पृष्टमित्युक्तम् । कथं न युक्तमत्र आह—प्रश्नस्येति । यथा हि "उर्वाकृत्वा क्रियते" इत्यत्र विधुर्देवता अप्युगादिशब्दा "त्रयो वेदा अजायन्ते"—त्युपक्रमगतमर्थवादस्यापि त्रैदशब्दोऽर्वाकृत्यलङ्घनार्थमनुसन्धाना ऋगादिजातिवचनता मुच्यन्तो वेदलक्षणार्था इति निर्णीतं वेदो वा प्रायददर्शना (जे अ ३ पा. ३ सू. २) इत्यत्र, एवमत्राप्येकस्मिन्वाक्ये "अस्य लोकस्य का गतिरिति" सर्वकारणत्वाविरुद्धाया बुद्धौ तद्विरुद्धार्थस्य चार्थयुक्तविनाशिनो निवेशायोगादाकाशपद परमकारणे गौणमित्यर्थः । ननु निर्णीतार्थे उपक्रम उपसर्गागमन्ययेत्, न प्रश्नोपक्रमः, सदिग्धार्थत्वादिति, तत्राह—नचेति । प्रश्न स्वविषयव्यवस्थित एव न चेत् नत्र वक्तव्यं ग निर्विषयः, पृष्टान्यविषयो वा । नाद्य इत्याह—अनालम्बनत्वेति । न द्वितीय इत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

नामे पृथिव्यपेभ्यो बहुशालवर्तिलरूपतया नेतव्यमित्याशयः । तथाहि पृथिवीमात्रकारणस्येति । नन्वपा कारणस्य नेजमः प्रतिदन्त्वेऽप्यपा वा गतिरिति प्रश्नो दृश्यते 'अस्य लोकस्य का गतिरिति, दाल्भ्यकृतस्य प्रश्नस्य पृथिवीमात्रकारणविषयत्वं चाभ्युपगम्यते तद्वच्छालावत्यकृतस्यापि तस्य तन्मात्रविषयत्वं किं न स्यादित्यखरसादाह—अस्येति च सर्वनामश्रुतेरिति । ननु सर्वनाम प्रकृतपरामर्शितस्वाभाव्यादर्मा लोक अयं लोक इत्यनयोः समभिव्याहारे लदददंशब्दयोः स्वर्गलोकपृथिवीलोकपरस्परस्यैव श्रुतिषु सर्वत्र दृष्टत्वाच्चात्रास्येति सर्वनामश्रुते पृथिवीमात्रपरत्वेन सकोचो न दोष इत्यन्वयमादाह—किंचेति ॥ ननु—अस्यशब्दः पृथिवीपर इत्येतावता तन्मात्रकारणं पृष्टं न भवति, येन तन्निरूपणं अन्तवत्त्वदोषो नापनीतः स्यात्, किं तु पृथिवीकारणं पृष्टं भवति तत्कारणत्वं चानन्ते सर्वकारणेऽप्यस्तीति पृथिवीकारणप्रश्नेऽपि तन्निरूपणानन्तवत्त्वदोषापनय स्यादत्रैत्यनुपपत्त्यभावादस्य लोकस्येत्यस्य दाल्भ्यकृतस्यैव शालावत्यकृतस्यापि प्रश्नस्य न सर्वलोकविषयत्वं वच्यनीयमिति—चेत्, न; यथा शालावत्यप्रश्नरूपस्य दाल्भ्यप्रश्नस्यानन्तवत्त्वदोषाभावेऽप्यन्तवत्त्वदोषमुद्गावितवान् जैवल्लिरनन्तं वस्तु पृथिवीकारणं विवक्षतीति निश्चयवत् शालावत्यस्य प्रश्नोपमनन्तवत्त्वमुपर इति कल्प्यते, तथा सर्वकारणत्वाभावे त्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपतदानन्त्यं न स्यादतोऽनन्तं वस्तुपक्षिपता जैवलिना सर्वकारणमेव तदुपक्षिप्तं भवतीत्यपि शालावत्यस्य निश्चयसम्भवेन तदीयप्रश्नोऽयं तत्किं सर्वकारणमनन्तं वस्तुत्विति सर्वलोकगतिविषय इत्यपि फलपथितुमुचितत्वादिति भावः ॥ यथाह—अस्येति । "उर्वाकृत्वा क्रियते" "उपाशु यजुषा" 'उर्वा मांस्त्र'प्र विधेयसुब्रह्मिदं किंश्रुगादिधर्मो वेदधर्मो वेति सशयः । ऋगादिधर्मत्वे यजुर्वेदगता अपि सपादवन्धमन्त्ररूपा ऋच उर्वापृथमाणी भवन्ति, सामवेदगताऽन्यप्यादवन्धमन्त्ररूपाणि यजुष्युपाशुलधर्माणि भवन्ति, वेदधर्मत्वे तु

काशादेव समुत्पद्यन्ते' इति । परस्माद्धि ब्रह्मणो भूतानामुत्पत्तिरिति वेदान्तेषु मर्यादा । ननु भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वं दर्शितम् । सत्यं, दर्शितम् । तथापि मूलकारणस्य ब्रह्मणोऽपरिग्रहादाकाशादेवेत्यवधारणं, सर्वाणीति च भूतविशेषणं नानुकूलं स्यात् । तथा 'आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति ब्रह्मलिङ्गं 'आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' इति च ज्यायस्त्वपरायणत्वे । ज्यायस्त्वं ह्यनापेक्षिकं परमात्मन्येवैकस्मिन्नाम्नात्—'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्ज्यान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः' (छा० ३।१।३) इति । तथा परायणत्वमपि परमकारणत्वात्परमात्मन्येवोपपन्नतरम् । श्रुतिश्च भवति—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म रातेर्दानुः परायणम्' (बृ० ३।१।२८) इति । अपि चान्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्य पक्षं निन्दित्वा, अनन्तं

भामती ।

ख्येयः । एवमेवकारोऽप्यसमञ्जसः । न खल्वपामाकाश एव कारणमपि तु तेजोऽपि । एवमन्नस्यापि नाकाशमेव कारणमपि तु पावकपाथसी अपि । मूलकारणविवक्षाया तु ब्रह्मण्येवावधारणं समञ्जसम् । असमञ्जसं तु भूताकाशे । एव सर्वेषां भूतानां लयो ब्रह्मण्येव । एव सर्वेभ्यो ज्यायस्त्व ब्रह्मण एव । परमयत्न ब्रह्मेव । तस्मात्सर्वेषा लोकानामिति प्रश्नेनोपक्रमत्, उत्तरे च तत्तदसाधारणब्रह्मगुणपरामर्शात् पृष्टायाश्च गतेः परमयत्नमित्यन्नाधारणब्रह्मगुणोपसंहारात्, भूयसीना श्रुतीनामनुग्रहाय 'त्यजेदेकं कुलस्यार्थे' इति वदन्माकाशपदमात्रमसमञ्जसमस्तु । एतावता हि बहु समञ्जसं स्यात् । नचाकाशस्य प्राधान्यमुत्तरे, किंतु पृष्टार्थत्वादुत्तरस्य, लोकसामान्यगतेश्च पृष्टत्वात्, 'परायणम्' इति च तस्यैवोपसंहाराद्ब्रह्मेव प्रधानम् । तथाच तदर्थं सत् आकाशपदं प्रधानार्थं भवति, नान्यथा । तस्माद्ब्रह्मेव प्रधानमाकाशपदेनेहोपास्यत्वेनोपक्षित, न भूताकाशमिति सिद्धम् । अपिच अस्यैवोपक्रमे 'अन्तवत्किल ते साम' इति अन्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्येति । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि विलम्बितप्रतिपत्तिः, तत्र तत्र ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य तत्पर्यायस्य च प्रयोगप्राचुर्यादत्यन्ताभ्यासेनास्यापि मुख्यवत्प्रतिपत्तेरविलम्बनादिति दर्शनार्थं ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यं

वेदान्तकल्पतरुः ।

वैयधिकरण्येति । एवं तावत्प्रश्नप्रतिवचनवाक्यसामर्थ्यं तल्लिङ्गादिति सौत्रहेतुवचनार्थं इति व्याख्याय वाक्यत्रयेपस्थ-
लिङ्गपरतया व्याख्यान्तरमाह—अपिचेत्यादिना ॥ सर्वेषां लोकानामिति । प्रश्नोपक्रमादिति । उत्तरे सर्वा-
णीति दर्शनात् प्रश्नस्थ पञ्चन्तलोकशब्दोऽस्येति सर्वेनामसहपठितो व्याख्याय निर्दिष्ट इति । इदं च प्रश्नस्य सर्वकारण-
विषयत्वे लिङ्गम्, इतरथा ह्युत्तरे पृथिव्याकाशात् समुत्पद्यत इति स्यात्तन्मात्रकारणस्य पृष्टत्वादिति । ननु साम्ये विरोधिना
भूयसा न्यायः, इह तु प्रधानमाकाशशब्दार्थो नाप्रधानैर्भूयोभिरपि वाच्येत । यदाह कश्चित्—त्यजेदेकं कुल-
स्यार्थे इति राद्धान्तयन्ति ये । शेषिवाधे न तैर्दृष्टमात्मार्थं पृथिवीमिति ॥ इति, तत्राह—नचाकाशस्य
प्राधान्यमिति । ननु शेष्यर्थत्वादाकाशपदं प्रधानार्थमत आह—तथाचेति । उपक्रान्तं प्रधानं ब्रह्म विधिपन्नाकाश-
शब्द प्रधानार्थो ननु गगनमभिदधदित्यर्थः । अपि चेति भाष्योक्तान्तवत्त्वप्रतिपादिका श्रुतिमाह—अन्तवदिति । आत्मा

कल्पतरुपरिमलः ।

ऋग्वेदेन यत् क्रियते विधीयते कर्म, तदुच्चैष्ट्वधर्मकमित्येवमादिप्रकारेणोच्चैष्ट्वादिं तत्तद्वेदविधेयकर्मधर्मता प्राप्य तदङ्गेषु
मन्त्रेष्ववतरतीति । विशेषसूत्रे प्रायपदं प्राथम्यपरम् । अपि चास्यैवोपक्रम इत्यादि शालावत्यस्येतीत्यन्तर्ग्रीकाग्रन्थोऽन-
न्वित इव भातीत्याशङ्कान्तवत्त्वदोषप्रदर्शनार्थं श्रुतिनिवेशनपूर्वकं भाष्यप्रतीकग्रहणं तदित्याह—अपिचेति भाष्यो-
क्तेति । अस्यैवोपक्रम इत्येतदपि भाष्य एव विवक्षिताशनिवेशनार्थम् । यद्यप्यनन्तत्वमात्रान्तधरमश्रुतं, तथापि शाला-
वत्यपक्षे अन्तवत्त्वदोषोद्भावनेन जैवलि खयमनन्तं किञ्चिद्विवक्षतीत्येवमुपक्रम एवावगतमिति तात्पर्यम् । यत्तु—प्रतिष्ठा-
लवदनन्तत्वमपि यथाकथञ्चिन्नेतव्यम्—इति । तन्न, प्रतिष्ठालस्यापि यथाकथञ्चिन्नयनाभावात् । प्रतिष्ठात्वं ह्यत्र नोप-
जीव्यत्वम्, "इत प्रदानं देवा उपजीवन्ती"तिव"दमुत प्रदान मनुष्या उपजीवन्ती"त्वपि श्रवणेन स्वर्गपृथिव्यो परस्पर-
मुपजीव्योपजीवकभावस्य तुल्यतया स्वर्गो न प्रतिष्ठा पृथिवी प्रतिष्ठेति व्यवस्थितोक्तययोगात् किं तु निश्चलत्वमिह प्रतिष्ठा-
शब्दार्थः । तत्तु ज्योतिश्चकार्न्तर्गतत्वेन भ्रमति स्वर्गो नास्ति, अस्ति तु पृथिव्या पृथिवी प्रतिष्ठेतेति श्रुत्यन्तरात्, आर्य-
भटाद्यभिमतभूभ्रमणादिवादानां श्रुतिन्यायविरोधेन हेयत्वात् । किञ्च आनन्त्यादिगुणकाकाशप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तेऽस्मिन्
महावाक्ये मध्यगतं पृथिवीप्रतिष्ठालवर्णनं यथाकथं चिन्नीयता नाम, न तावता तद्वदानन्त्यमपि नयनमर्हति, न ह्यभिहोत्र-
द्रव्यत्वेन पयसो विधानार्थं महावाक्ये मध्ये श्रुतं जर्त्तिलगवीधुकयवाग्विधानं सार्थवादां विधिसरूपार्थवादत्वेन नीतमिति

किञ्चिद्भ्रुकामेन जैवलिना आकाशः परिगृहीतः, तं चाकाशमुद्गीथे संपाद्योपसंहरति—‘स एव परोवरीयानुद्गीथः स एषोऽनन्तः’ (छा० १।९।२ इति ।) तच्चानन्त्यं ब्रह्मलिङ्गम् । यत्पुनरुक्तं भूताकाशं प्रसिद्धिवलेन प्रथमतः प्रतीयत इति, अत्र ब्रूमः—प्रथमतः प्रतीयतमपि सत् वाक्य-शेषगतान्ब्रह्मगुणान्दृष्ट्वा न परिगृह्यते । दर्शितश्च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दः—‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहेहिता’ इत्यादौ । तथाकाशपर्यायवाचिनामपि ब्रह्मणि प्रयोगो दृश्यते—‘ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्यस्मिन्देवा अधि विश्वे निषेदुः’ (ऋ० सं० १।१६।३।९) ‘सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन्प्रतिष्ठिता’ (तै० ३।६) ‘ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म (छा० ३।१०।५) ‘खं पुराणम्’ (वृ० ५।१) इति चैवमादौ । वाक्योपक्रमेऽपि वर्तमानस्याकाशशब्दस्य वाक्यशेषवशाद्युक्ता ब्रह्म-विषयत्वावधारणा । ‘अग्निरधीतेऽनुवाकम्’ इति हि वाक्योपक्रमगतोऽप्यग्निशब्दो माणवक-विषयो दृश्यते । तस्मादाकाशशब्दं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥ इत्यष्टममाकाशाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्)

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

उद्गीथे—‘प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ (छा० १।११।४,५) इति । तत्र संशयनिर्णयौ पूर्ववदेव द्रष्टव्यौ ।

भामती ।

वैदिकं निर्दिष्टं भाष्यकृता । तत्रैव च प्रथमावगतानुगुण्येनोत्तरं नीयते, यत्र तदन्यथा कर्तुं शक्यम् । यत्र तु न शक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह—वाक्योपक्रमेपीति ॥ २२ ॥ इत्यष्टममाकाशाधिकरणम् ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥ उद्गीथे—‘या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच’ उपस्तिश्चाक्रायणः । उद्गीथोपासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता । प्रस्ताव इति सात्रो भक्तिविशेषस्तमन्वायत्ता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वायुनिकारे वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रश्नोपक्रमानुगेध, प्रतिवचनेऽपि वाक्यशेषगताऽनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गादाकाशपदं गौणमिति भाष्यार्थमाह—तत्रैव चेति “उद्गीथे कुशलास्त्रय शालावत्यदात्भ्यजैवलय कथामारेभिर । शालावत्यो दाल्भ्यं प्रपच्छ का सात्रो गतिः कारणमिति इतर आह खर इति । खरस्य प्राण प्राणस्यात्रम् अत्रस्याप’ अपा खर्गं वृष्टेस्तत आगतेरिति” दाल्भ्ये प्रत्युक्तवति खर्गस्यापि मनुष्यकृतयद्वाद्यधीनस्थितिकलादप्रतिष्ठितं वै किल ते दाल्भ्य सामेत्युक्त्वा अयं लोक खर्गस्य गतिरिति शालावत्य प्रतिजज्ञा । त राजा जैवलिराह—अन्तवद्वै किल ते शालावत्य साम कारणमिति’ ‘तर्ह्यस्य लोकस्य का गतिरिति’ पृथगे राजा ‘आकाश’ इति होवाच । ज्यायान्महत्तर, परमयनमाश्रय परायणं परोवरेभ्यः खरादिभ्योऽतिशयेन वरः परोवरीयान् । स चाकाश उद्गीथे संपाद्योपास्यत्वादुद्गीथः ॥ इति अष्टममाकाशाधिकरणम् ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

अतिदेशत्वात्सैव सद्गति । अथ वा अनन्तवस्तुपरत्वादुपक्रमोपसंहारयोरस्त्वाकाशवाक्यं ब्रह्मपरम्, अत्र तु ब्रह्मासा-धारणवर्मपरोपक्रमोपसंहारादर्शनान्न ब्रह्मपरतेति सद्गति । अथवा आकाशवाक्यानन्तर्यात्प्राणवाक्यस्येति सद्गतय । विषयप्रदर्शकभाष्य उद्गीथ इत्युक्तं तदुद्गीथप्रकरणे प्रासङ्गिकं प्रस्तावोपामनमिति कथयितुमित्याह—उद्गीथेति । पुरस्ताद्धि “परोवरीयासमुद्गीथमुपास्त” इत्युक्तं, “प्रस्तावाथातः शोक्ल उद्गीथ” इति, अतः प्रस्ताववाक्यं यद्यपि विषय ; तथापि प्रक-

कल्पतरुपरिमलः ।

पयोविधानमपि तथा नीयते ॥ अनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गादिति अनन्तत्वस्यानन्यथासिद्धिर्दर्शिता । सर्वाणि ह वेद्यादि-वाक्येनाकाश परायणमाकारं प्रत्यस्तं यन्तीति वाक्याभ्यां च प्रदर्शितम् । सकलकार्योत्पत्तिस्थितिलयाधारत्वं मूलकार-णान्तरव्यवच्छेदकेनावधारणेन लम्बितमुपादानातिरिक्तकर्तृराहित्यं चानन्यान्तर्गतवस्तुपरिच्छेदराहित्योपपादकत्वेनानन्यथा सिद्धम् । परोवरीयस्त्वमपि परोवरीयसो ह लोकान् जयतीत्यादिवाक्योक्तस्वानुगुणफलवत्त्वादनन्यथासिद्धम् ॥ इत्यष्ट-ममाकाशाधिकरणम् ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

भामती ।

च दर्शनात्संशयः—किमयं ब्रह्मवचनः, उत वायुविकारवचन इति । तत्र अतएव ब्रह्मलिङ्गादेव प्राणोऽपि ब्रह्मैव, न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येव तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारम्भार्थः । तत्रोच्यते—अर्थे श्रुत्यैकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्वियामहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः ॥ ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वं, आकाशस्य वा वाय्वादिभूतकारणत्वं प्रति नागमादृते मानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया यत्रार्थे समक्षस आगमः स एवार्थस्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चेतः । इह तु संवेशनोद्गमने भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्येते, आहो वायुविकार प्रतीतिं विज्ञये 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुते सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्याया वलात्संवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अपिचात्रोद्गी-थप्रतिहारयोः सामभक्त्योर्ब्रह्मणोऽन्ये आदित्यश्चात्रं च देवते अभिहिते कार्यकारणसंघातरूपे, तत्साहचर्याप्राणोऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

रणशुद्धार्थमुद्गीथग्रहणमित्यर्थः । श्लोकस्य पूर्वार्धं व्याचष्टे—ब्रह्मणो चेति । नह्याकाशाद्वायूदयः प्रत्यक्षादियोग्यः, अतो वाक्यशेषाद्यक्तो ब्रह्मनिर्णयः । उत्तरार्धं विवृणोति—इह त्वित्यादिना । इह सर्वाणि ह वेति वाक्ये इत्यर्थः । भोगप्रत्यासत्तेरिन्द्रियाणां भूतसारत्वं ततः प्रधानेन सर्वभूतलक्षणया भूतोत्पत्तिलयौ वायाविति प्रत्यक्षानुगृहीतया श्रुत्योक्त तस्याः सवादलब्धवलाया वलात्सर्वाणीति वाक्यं वायुविकारपरं व्याख्येयमिति । “कतमा देवतोद्गीथमन्वायत्तेत्यादित्य इति होवाच कतमा प्रतिहारमित्यत्रमिति” देवते अभिहिते । कार्यकारणसंघातरूपे इति । शरीरेण्यावित्यर्थः । अत्रमपि तदभिमानिदेवता । स्वत एव निश्चायकत्वात्स्वविषयज्ञानोत्पादे मानान्तरं नापेक्षेत, निश्चयपूर्वकत्वाद्यवहारस्य स्वविषयव्यवहारे नापेक्षते, असवादिनो वाक्यस्य स्वविषये नादाढ्यं रूप इव चक्षुषः, लगिन्द्रियसंवादिनो न दाढ्यं चक्षुष इव द्रव्ये इति । येन प्रमाणानां सवादविसवादावप्रयोजकौ तेन । यदा वै पुरुष इति वाक्यादिन्द्रियमात्रस्य सुप्तिसमये वायुविकारे संवेशनोद्गमने भवेताम्, नत्वेतावता सर्वभूतोत्पत्तिलयौ तदाश्रयां योजयितुं शक्याः; तयोस्तत्र वाक्ये प्रतीत्यभावात् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वाणीति वाक्यमिति । ननु—प्रत्यक्षानुग्रहनिमित्तार्थश्रुत्यन्तरसंवादेनेदं वाच्यं वायुविकारपरमित्येतदयुक्तम्; प्रत्युदाहणसगल्ययोगात्, वायुविकारस्य सर्वभूतसंवेशनोद्गमनहेतुत्वसंभवे हि तद्वारा तत्कारणस्य भूताकाशस्यापि तत्संभवतीति पूर्वाधिकरणोक्तस्तत्र तदसंभव प्रत्युद्धृतं स्यात्, अवधारणोपवृत्तं तत्तत्र न संभवतीति चेद्, वायुविकारेऽपि तुल्यम्, इहापि प्राणादेवेत्यवधारणश्रवणात्—इति चेत्, उच्यते; इह सर्वाणि भूतानीति शब्दः प्राणि-वर्गपरः । भूतशब्दस्य महाभूतेषु प्राणिषु च रूढविशेषेऽप्यत्र केपा ग्रहणं कार्यमिति विज्ञये आदित्यान्नवाक्ययो सर्वाणि भूतानीत्यस्य गातृत्वाभ्यवहर्त्तुल्लिङ्गेन प्राणिपरतया तत्प्रायपाठस्य निर्णायकस्य मत्त्वात् । तेषां च सर्वेषामपि प्राणे स्वाप-प्रबोधयोरुत्पत्तिलयौ दैनंदिनौ श्रुत्यन्तरे तद्भोगसाधनेन्द्रियलयोत्पत्तिकथनद्वारोपलक्षिताविहाप्यर्थतया स्वीकार्यौ । अवधारणं स्वाकाशवाक्ये मूलकारणान्तरस्येवात्रावान्तरकारणान्तरस्य व्यवच्छेदकं स्यात्, प्राणवायुं विनान्यस्य कस्यचिदिन्द्रियसंवेशनोद्गमनाधारापादानभूतस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तस्याभावात् । अयोगव्यवच्छेदकं वा, सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्यत्रमेव प्रतिहरमाणानि जीवन्तीत्यन्नवाक्यशेषगतायोगव्यवच्छेदकावधारणप्रायपाठात् । नह्योदनमेवाभ्यवहरन्त प्राणिनो जीवन्ति, व्यञ्जनादीनामप्यभ्यवहारात् । इहान्नशब्दो ह्योदनपरो, ननु अदनीयमात्रवाची, योगतो रुढे प्रावल्यात्, “भिस्सा ह्रीं भक्तमन्वोऽन्नमिति” कोशकारवचनेन “अन्नेन व्यञ्जन”मिति पाणिनिव्यवहारेण चान्नशब्दस्योदने रूढ्यवगमात् । नच—सर्वप्राणिनामोदनाभ्यवहारायोगव्यवच्छेदोऽपि नास्ति, वृक्षादिष्वभावादिति—वाच्यम्, अत्र सर्वाणि भूतानीत्यलो-दनाभ्यवहारयोग्यप्राणिपरत्वेन सकोचोपपत्तेः, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्यादित्यमुच्चैः सन्तं गायन्ती’ति पूर्ववाक्ये तस्य गातृत्वयोग्यप्राणिषु सकोचदर्शनात्, आकाशवाक्ये त्वेवंभूतप्रायपाठाभावाद् भूतशब्दः कार्यसामान्यपरो वालाक्यधिकरण-न्यायात् । अवधारणं चान्ययोगव्यवच्छेदकम्, तस्य तत्रैव स्वारस्यादिति विशेष इति पूर्वपक्ष्याशयः । अत्रमपि तदभि-मानिदेवतेति । ननु—इहान्नमोदन एव, ननु तदभिमानिदेवता, प्राणिभक्ष्यत्वोक्तेः, भाष्यविरुद्धं चान्नशब्दस्य देवता-परत्वमङ्गीकृत्यान्नादित्यदेवताप्रायपाठात् प्राणशब्दस्य देवतापरत्वसमर्थनम् । भाष्ये हि—प्रसिद्धातिशयोक्त्यानुग्रहाभ्यां पूर्वपक्षं कृतं । नच प्राणशब्दस्य ब्रह्मापेक्षया देवतायां प्रसिद्धातिशयोक्त्याऽस्ति, तस्या रूढेरभावाद्, निरुद्धेर्ब्रह्मण्यपि तुल्य-त्वात्, नच तस्यामचेतने वायुविकार इव सर्वभूतसंवेशनोद्गमनसमर्थने प्रत्यक्षानुग्रहोऽस्ति, तस्या एव शास्त्रैकगम्यत्वात्, तस्माद्यथाभाष्यम् अन्नादित्यरूपाऽन्नप्रायपाठात् प्राणोऽप्यन्नोत्पत्त्येव पूर्वपक्षं कर्तुं युक्तः । तथासति निरस्तोऽप्ययमर्थः

भामती ।

कार्यकारणसंघातरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरन्तोऽप्ययमर्थ ईक्षत्यधिकरणे पूर्वोक्तपूर्वपक्षहेतूपोढलनाय पुनरु-
पन्यन्तः । नन्माहायुविकार एवात्र प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—पुंवाक्यस्य बलीयस्त्वं माना-
न्तरसमागमात् । अपौरुषेये वाक्ये तत्संगतिः किं करिष्यति ॥ नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं
यच्च स्वविषयज्ञानोत्पादे वा तद्यवहारे वा मानान्तरमपेक्षते, तस्यापौरुषेयस्य निरन्तसमस्तदोषाशङ्कस्य स्वत एव निश्चा-
यक्यात्, निश्चयपूर्वकवाक्यव्यवहारप्रवृत्तेः । तस्माद्रमत्रादिनो वा चक्षुष इव रूपे त्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव द्रव्ये
मादादर्पं दाष्टं वा । तेन स्मामिन्द्रियमात्रसंवेदनोद्गमने वायुविकारे प्राणे, सर्वभूतसंवेदनोद्गमने तु न ततो वाक्या-
धर्नीयेते । प्रतीतां वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मैव भवेत् वायुविकारः । 'यदा सुप्तः स्वप्न न कचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण
परिक्रमा भवति' इत्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । नचास्मिन्वायुविकारे सर्वेषां भूतानां संवेदनोद्गमने
मानान्तरेण दृश्येते । नच मानान्तरमिद्वसंवादेन्द्रियमवेगनोद्गमनवाक्यद्वयात्सर्वभूतसंवेदनोद्गमनवाक्यं कथचि-
दिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमार्ति, स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृष्टस्य मानान्तरानुपयोगात् । नचास्य तेनैकवा-
क्यता, एकवाक्यतायां च तदपि ब्रह्मपरमेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेदनोद्गमन त्ववयुत्यवादेनापि घटिष्यते, एक

त्रैदान्तकल्पतरुः ।

अथ पुनरिन्द्रियगारणात्मर्भूतलक्षणा, तत्राह प्रतीतां वेति । ननु कथं ब्रह्मैव भवेद्यावता सुप्तां वायुविकारे लय-
प्रमाणान्तरात्, तत्राह—नचेति । इन्द्रियमात्रलय प्रमाणान्तरदृष्टो, न भूतलयरतेनाकाशवाक्यवद् 'यदा वै' इति
वाक्येऽपि यदि न भूतलय- प्रतीयेत, तर्हि वाक्यशेषाद् ब्रह्मनिर्णय इत्यर्थः । एव तावत्स्वापवाक्यस्य भूतलयलमाधित्य
तदनुत्तरेण नतीति इ वेति वाक्यः वायुविकारे न भूतलय पतीति गदा निरन्ता । इदानीं तस्य यथाश्रुतेन्द्रियलयमात्रपर-
त्तनापि तदनुत्तरेणैवर्भूतलक्षणापरं व्याख्यायते, तत्राह न ब्रह्मलक्षितिरित्याशङ्क्याह—नच मानान्तरेति ।
सर्वभूतसंवेदनस्य वाक्त्राश्रयत्वोक्तनाशानुक्त इणमिन्द्रियमात्रलयपरलयोजनायामपि नचारयति—स्वतःसिद्धेति । ननु
वाक्यमेव ननुपेक्ष्य स्यादिति तत्राह—नचास्येति । 'यदा वै पुरुष'
इत्यत्र अर्थाभिप्रायतत्वात् नतीति इ वेत्यस्योद्गीर्धरिप्रागतत्वादित्यर्थः । अभ्युपेत्याह—एकवाक्यतायां चेति ।
नन्वेकवाक्यतायां तुतो विनिगमना यन्माह ब्रह्मपर, न पुनरिन्द्रियमात्रलयपरमित्यत आह—इन्द्रियेति । अवयुत्य-
वाहः—एतदर्थस्य विभक्त्यर्थः । नतीति इ वेत्यत्र प्रतीतां । तत्रत्यगवर्गशब्दानुगोपेन इन्द्रियमात्रो-
त्पत्तिपरमनमेवैवमाशुवाद्येन घटिष्यते ॥ एकं वृणीत इत्यादिप्राप्यवरणे सर्वत्रापूर्वलाह्विधिमाशङ्क्य वर्तमानापदेशला-

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यादिदोषोक्तप्रकारेण प्रायपाठस्य मूलपुस्तयुपोढलनमात्रात् न न यक्तव्यम् । ईक्षत्यधिकरणे (ब्र सू अ. १ पा. १.
मू. ५) शब्दप्रापदक प्रायपाठो निरन्तः । अयं तु प्राणशब्दस्य सुप्तार्थत्वोपपादक प्रथम । आनन्दमयसुप्तार्थत्वो-
पपादकप्रमाणप्रायपाठपरिभिरशङ्कावत्तानमत्त्वादिति—चेत्, सत्यम् ; टीकाकाराणामाचार्याणां च प्राणो वायु-
विकार इत्येष पूर्वपक्षोऽनिगतः । अतएव तेषां मन्त्रेऽपीकारिषु वायुविकारशब्देनैव व्यवहारः । तत्र यथाकाशवाक्य इव
प्रमाणप्रायपाठपरमपक्षोपसहागभावेऽपि प्राणवायुव्यातर्भवेतानाद्येचान्तेनोपक्रमोपसहारां स्त, तदनुसारेणान्तरशब्दो-
द्वि नतीतिनातिरेकतापर इति इतिन शब्देन, तदाऽत्रादिलक्षितेवताप्रायपाठात् प्राणशब्दोऽपि प्राणदेवतापरोऽस्तु,
प्रसक्तानुद्गीतश्रुत्यन्तरसंवादलक्षणमभूतसंवेदनोद्गमनरेतुभावस्य प्राणवायुधर्मस्य तदमेदोपचारेण तदमेदाध्यासेन वा
तर्जनमाभिरेतान्ता व्यपदेश इत्युपपत्तेः, अत्रधर्मव्यापि तदभिमानिदेवताया तयोपपादनीयत्वादिति टीकाकारैः कक्ष्या-
न्तर रतिर्नतीति नन्वशङ्कापरिहागेभयोपपादनार्थमित्यत्र अत्रशब्दस्य देवतापरत्वोक्ति ॥ इन्द्रियमात्रलयः प्रमाणा-
न्तरदृष्टो न भूतलय इति । भूतलयः प्रायपाठान् 'विशये प्रायदर्शनात् (जै सू. अ. २ पा. ३ सू १६) इति
प्रायपाठपर इति भाष्ये यदा नु भूतश्रुतिर्माहाभूतविषयत्वात् प्राणीनप्रत्येन दर्शितम् । यदा त्वित्यादिना तु प्राणशब्देन
सुप्तार्थतया स्मार्तिनो वायुमद्वयगणभूतश्रुतिमुनोपगति, तेन महाभूतपर इति दर्शितम् । द्वितीयपक्षे सद्योऽर्थः । प्रथम-
पक्षे त्वयमर्थः । शरीरेन्द्रियवर्गपिण्डित्तततो हि प्राणी, तत्रेन्द्रियाणां चेतनस्य च व्यापाराभावेन स्वापकाले तद्व्यसङ्गावेपि
शरीरव्यवहारात् नतीतिना भूतलय इति । एवंनात्र सर्वशब्द 'सर्वं पदो रक्त' 'सर्वं वनं पुषितं' 'सर्वां पृथिवी वित्तस्य
पूर्वां व्या' इत्यादिप्रायपाठपरम् । सर्वत्राप्यपूर्वत्वादिति । ननु—'आर्पेयं वृणीत' इत्युत्पत्तिवाक्यावगत-
भेदत्वम् । तत्र 'चमगाप्यर्चनं वृणीत' इत्युत्पत्तिवाक्यावगत बहुलमिबोत्पाद्यगतत्वाद्विवक्षितम्, अतस्तदपूर्वं न भवति ।
द्वितीयपक्षे तापदेऽपि विधातुमशक्यं, उत्पत्तिर्निष्ठमितिरोधादिति—चेन्न, अपूर्वार्थविषयत्वात् "न चतुरो वृणीते"-
इत्यादिप्रायपाठमूलमुनितमभिव्याहारात् वाच्यव्यर्थपरिहाराथमुत्पत्तिविधमपि विभक्तितः प्रतीतं सख्याविशेषाविवक्षायामेक-

‘प्राणवन्धनं हि सोम्य मनः’ (छा० ६।८।२) ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८) इति चैवमादौ ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरो लोकवेदयोः, अत इह प्राणशब्देन कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् ? वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं युक्तम् । इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते । न, मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्याम्नायते—‘यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते’ (श० ब्रा० १०।३।३६) इति । प्रत्यक्षं चैतत्स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः परिलुप्यन्ते प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो मुख्ये प्राणेऽपि भूतसंवेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः । अपिचादित्योऽन्नं चोद्गीथप्रतिहारयोर्देवते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्येते । नच तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमित्येवं प्राप्ते सूत्रकार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वसूत्रे निर्दिष्टम् । अतएव तल्लिङ्गात्प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसंबन्धः श्रूयते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते (छा० १।१।१५) इति प्राणनिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयतः । ननुक्तं—मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनमविरुद्धं, स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापबोधयोरिन्द्रियाणामेव केवलानां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम् । इहतु सेन्द्रियाणां सशरीराणां च जीवाविष्टानां भूतानां, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति श्रुतेः । यदापि भूतश्रुतिर्महाभूतविषया परिगृह्यते, तदापि ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरिन्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्ययं प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैव वाक्सर्वेनामभिः सहाप्येति’ (कौ० ३।३) इति । तत्रापि तल्लिङ्गात्प्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनरन्नादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति, तदयुक्तम्; वाक्यशेषवलेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिञ्चित्करत्वात् । यत्पुनः प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वं, तदाकाश-

भामती ।

वृणीते द्वौ वृणीते इतिवत्, ननु सर्वशब्दार्थः संकोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावमक्ति प्राणशब्दाभिधेयब्रह्मदृष्टयोपासीत, न वायुविकारदृष्टयेति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फल भवतीति । वाक्यशेषवलेनेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्विधि कल्प्य । सर्वत्र च तत्कल्पने सकृच्छ्रुतस्य ‘न चतुरो वृणीत’ इत्याद्यर्थवादस्य प्रतिविध्यावृत्ति स्यात्, सा मा भूदित्येकत्र विधिकल्पना । तत्रापि त्रीन् वृणीत इत्यत्रैव । तथा सति हि गते पञ्चाशदिति वद् द्वौ वृणीत इत्याद्यन्तर्भाववादनुवाद स्यादिति षष्ठे (जै. सू. अ ६ पा १ सू. ४३) राद्धान्तितमेवमत्रापीत्यर्थं । चिन्ताप्रयोजनमाह—तस्मादिति । भाष्ये—वाक्यशेषशब्द एकवाक्यत्वपर । इहाह स्ववाक्ये ब्रह्मलिङ्गं दृश्यते, अन्नादित्यसंनिधान वाक्यान्तरसापेक्षनत स्ववाक्यस्थलिङ्गं प्रबलमिति भाष्यार्थमाह—वाक्यादिति । वाक्यस्य संनिधानादत्र प्रावर्त्य निरूप्यत इति न भ्रमितव्यम्,

कल्पतरुपरिमलः ।

वचनमुत्सर्गत इति शाब्दिकमर्यादयैकवचनप्रतीतत्वेनाविधिततया नेतु शक्यम् । एकत्वमुपमृद्य प्रातिपदिकार्थयोर्विधाने सति ताभ्या वाधितस्यैकत्वस्याप्राप्त्या तत्प्राप्त्यर्थमेकत्वस्यापि विधानमित्युपपत्तेः । प्रतिविध्यावृत्तिः स्यादिति । आद्ययोर्विध्योः स्तुत्याकाङ्क्षाया ‘या तेऽग्ने अयाशया रजाशयेति मन्त्रयो’र्विशेष्याद्याकाङ्क्षाया ‘तनूर्वर्षिष्टेत्यादे’ रिव चतुरादिसख्यानिवृत्तिप्रयुक्तालाघवमूलस्तुते अच्छिद्रेणेत्यादिवाक्यशेषस्य पवनक्रियान्वयाविशेषेणैव न्यूनसख्याविध्यन्वयाविशेषेण चावृत्ति स्यात् । सा चैकत्र विधिकल्पनेनानावृत्तिसंभवे न युक्तेति भावः । इदमुपलक्षणम्—एकवाक्यत्वसंभवे वाक्यमेदो न युक्त इत्यस्यापि ॥ भाष्ये—वाक्यशेषेणेत्यस्य ब्रह्मलिङ्गात्प्राणस्थलनिर्देशमात्रार्थत्वेन प्रतीयमानस्य स्ववाक्यगतत्वेन लिङ्गप्रावल्यार्थतया किमिति दीकाकृता व्याख्यान कृतं^२ लिङ्गस्य सन्निधानत स्वत एव प्रावर्त्यसत्त्वादित्याशङ्काह—अन्नादित्यसंनिधानमिति । अन्नादित्यरूपाऽब्रह्मप्रायपाठः प्राणश्रुतिमुख्यतोपपादकतया श्रुत्यनुप्राहकत्वात् सदीक्षणगौणतापादकगौणेक्षणप्रायपाठतो मुख्यत्रितयलङ्घनापादकपुच्छशब्दोच्चारणवप्रायपाठतश्च प्रबलः । ततश्च प्रायपाठदब्रह्म-

शब्दस्यैव प्रतिविधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् । अत्र केचिदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्’ ‘प्राणवन्धनं हि सौम्य मनः’ इति च । तदयुक्तम्; शब्दभेदात्प्रकरणाच्च संशयानुपपत्तेः । यथा पितुः पितेति प्रयोगेऽन्यः पिता पृष्ठीनिर्दिष्टोऽन्यः प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति गम्यते, तद्वत् ‘प्राणस्य प्राणम्’ इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः प्राणस्य प्राण इति निश्चीयते । नहि स एव तस्येति भेदनिर्देशाहो भवति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि स एव तत्र प्रकरणी निर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमाधिकारे—‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणवन्धनं हि सौम्य मनः’ इति श्रुतः प्राणशब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयाधिपयत्वात्तदुदाहरणं युक्तम् । प्रस्तावदेवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपपादिताः ॥ २३ ॥ इति नवमं प्राणाधिकरणम् ।

(१० अधिकरणम्) ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

भामती ।

वायवात्सनिधानं दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगद्यत्यानेन भाष्येण दूषितम् ॥ २३ ॥ इति नवमं प्राणाधिकरणम् ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्र ब्रह्मज्ञानिपदाभावेन वायव्याभावात् । ‘कतमा ना देवतेति’ चेतनवाचिदेवताशब्दोपक्रमात् सैषा देवतेत्युपसहारात् चेतनपरं वाक्यं न वायुनिष्कारपरम् । अथ प्राणाभिधानिनी देवता लक्ष्येत, तर्हि तत्रापि समं श्रुतित्वात्, मम तु वात्सल्येण नाधीरभ्युस्य ॥ नाकायणं किल ऋषिर्धनाय राज्ञो यज्ञमभिगम्य ज्ञानवैभवमात्मनः प्रकटयितुकामः प्रस्तोताग्न्युवाच हे प्रसूतो या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता ता चेदविद्वान् मम विदुषः सनिर्धां प्रस्तोष्यसि मूर्धां ते विपतिष्यन्तीति । न भौतं पप्रच्छ कतमा भेति, प्रत्युक्तिः प्राण इति । प्राणमसिलक्ष्यसंविशन्ति लयकाले उत्पत्तिकाले उज्जिह्वते उद्वच्छन्ति ॥ इति नवमं प्राणाधिकरणम् ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

एष प्राणो वायुविकार इति निश्चये नहि तदधिकरणकसवेगनतदपादानकोद्गमनरूपसमभिव्याहृतक्रियान्वययोग्येन्द्रियात्म्यापद्भूतपरतया सद्भोच न स्यात् । अत्रादित्यवाक्यगतभूतशब्दयोः समभिव्याहृतगानाभ्यवहारक्रियान्वययोग्यभूतपरतया गद्भोचदर्शनेन तत्प्रायपाटादप्रादित्यवाक्यगतगन्निधानद्वयावलम्बनशङ्कानिराकरणार्थतया स्ववाक्यगतत्वेन शीघ्रोपस्थितिकस्य सर्वभूतोपस्थित्यकारणत्वात् त्रिलम्बितोपस्थितिकवाक्यान्तरगतसन्निधानानुसारेण सद्भोचकल्पनं न युक्तम् । अतएवात्रादावाच्येऽपि स्वरप्राणायामप्रायपाटेन तस्य न सद्भोचकल्पनमिति परिहारवाचोयुक्तेर्भाष्यारूढत्वप्रदर्शनार्थमेवं व्याख्यातमिति भावः । तस्यैव भूतशब्दस्याप्रादित्यवाक्यगतभूतशब्दसन्निधानात्प्राणिपरत्वेऽपि वाक्यशेषार्थस्य ब्रह्मलिङ्गत्वनिश्चयः, तथापि भूतशब्दशक्तिपर्यालोचनाया रूढो परस्परकलरेन योगोन्मेपात् कार्यसामान्यमेवार्थो भवतीत्याकाशवाक्यशेषवदन्त्यापि वाक्यशेषस्य सकलकार्यकारणत्वमेव ब्रह्मलिङ्गमर्थ इति द्रष्टव्यम् ॥ ब्रह्मवाचिपदाभावेनेति । ननु ब्रह्मवाचिपदमस्त्वे श्रुतिः स्यात्, न वाक्यम् । उच्यते, विषयवाक्ये विशेष्यपदं चेद् ब्रह्मवाचि, तदा श्रुतिः । विशेषणपदं चेत्, तदा ब्रह्मपरत्वेन निर्णिनीपितस्य विशेष्यपदस्य च समभिव्याहाररूपं वाक्यं प्रमाणमिति व्यवस्था । अत एवाभिधानाधिकरणव्याचिर्णने गगत्रीपदस्य ब्रह्मपरत्वनिर्णायकं यद् तद्ब्रह्मेत्येतद्वाक्यं प्रमाणत्वेन व्यवहृतम् । ननु मा भूदादित्यसन्निधानाद् अत्रान्न नन्प्राणो वायुविकारः, भूतानि च तत्सवेगनोद्गमनयोग्यानीन्द्रियाणीति निर्णयः, प्राणश्रुतित एव स्यात्,

१ ज्योतिश्चरणाभिधानात्—यच्छब्दस्य ममानाभिहितशब्दस्यारत्यमतिलक्ष्यं प्रकृतपरामर्शित्वस्यैव युक्तत्वात्, यच्छब्दयोग्यादनुपापस्य शुभबन्धनं प्राप्त्यपेक्षतायाः, यदत पर इत्यस्य त्रिपाद्गतापरत्वमवलम्ब्य ज्योतिःशब्दस्य तत्परत्वोपपादनमेव युक्तमिति सिद्धाऽऽद्यम् । गण चरणाभिधानादित्यनेन पादत्रयरूपस्य ब्रह्मणो यच्छब्देनाभिधानादित्यर्थविवक्षणेन प्रथमयुक्तिः, पादत्रयरूपस्य शुभवर्तिनोभिधानादित्यर्थविवक्षणेन द्वितीययुक्तिः, ज्योतिःशब्देन त्रिपाद्गताभिधानादित्यर्थविवक्षणेन तृतीययुक्तिश्च संगृहीता । अथपदत्रयं प्रयोक्तव्यं निधानपदं तृतीययोजनायागमकमिति मन्तव्यम् इति न्यायरक्षामणिः ॥

२ तत्र सूत्रम् १-अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतःपृष्ठेषु सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषू-
त्तमेषु लोकेष्विदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः’ (छा० ३।१।३।७) इति । तत्र संशयः
—किमिह ज्योतिःशब्देनादित्यादि ज्योतिरभिधीयते, किंवा परमात्मेति । अर्थान्तरविषय-
स्यापि शब्दस्य तल्लिङ्गाद्ब्रह्मविषयत्वमुक्तम्, इह तु तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं
तावत्प्राप्तम्? आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः? प्रसिद्धेः । तमो ज्योति-

भामती ।

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतःपृष्ठेषु सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाच
तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः’ इति । यज्योतिरतो दिवो द्युलोकात्पर दीप्यते प्रकाशते विश्वतःपृष्ठेषु विश्वेषामुपरि ।
असंलुचद्भृत्तरय विश्वशब्दोऽनवयवत्वेन संसारमण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—सर्वतःपृष्ठेषूत्तमेषु । नचेदमुत्त-
ममात्र अपितु सर्वोत्तममित्याह—अनुत्तमेषु । नास्त्येभ्योऽन्य उत्तम इत्यर्थः । ‘इदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नपुरुषेऽन्तर्ज्यो-
तिः’ त्वग्राह्येण शारीरेणोष्मणा, श्रोत्रग्राह्येण च पिहितकर्णेन पुंसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते । तत्र शारीरस्योष्मण-
स्त्वचा दर्शनं दृष्टि, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती ज्योतिष एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्रसंशयः
—किं ज्योतिःशब्दः तेजः, उत ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं, तेज इति । कुतः? गौणमुख्यग्रहणविषये मुख्यग्रहणस्य
औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजोलिङ्गोपलम्भनात् । वाक्यान्तरेणानियमात्तदार्थाप्रतिसंधितः ॥ बलवद्वा-
धकोपनिपातेन खल्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्याथत्वात्तच्चान्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तद्विह ज्योतिष्पदस्य मुख्यतेजोवचनत्वे
वाधकत्वावत्त्ववाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव ‘दीप्यते’ इति कौक्षेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान्
श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते । न जातु ज्वलनापरनामा दीप्तिर्विना तेजो ब्रह्मणि संभवति ।
न कौक्षेयज्योतिः सारूप्यमृते बाह्यात्तेजसो ब्रह्मण्यस्ति । नचौष्ण्यघोपलिङ्गदर्शनश्रवणमुदर्यात्तेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपप-
द्यते । नच महाफल ब्रह्मोपासनमणीयसे फलाय कल्पते । उदर्ये तु तेजस्यध्यस्य वाद्यं तेज उपासनमेतत् फलानुरूपं
युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्बलनाय च निरस्तमपि मर्यादाधारवत्त्वमुपन्यस्तं, इह तन्निरासकारणाभावात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

यदिदमित्यनुभूयमानत्वमुक्तं तद्याचष्टे—त्वग्राह्येणेति । तस्यैषा दृष्टिर्यत्रैतदस्मिन् शरीरे स्पर्शेनोष्णिमानं विजा-
नाति तस्यैषा श्रुतिर्यत्रैतत्कर्णावपिधाय निनदमिव शृणोतीति वाक्यं व्याचष्टे—तत्र शारीरस्येति । नन्वौष्ण्यघोषोप-
लब्धयो कथं तस्येति ज्योतिःसवन्धनिर्देशोत आह—तल्लिङ्गेनेति । औष्ण्यघोपलिङ्गेनेत्यर्थः । गमकसवन्धिनोर्गम्यसवन्धो-
पचार इत्यर्थः । श्लोकं पूरयति—गौणेति । नन्वौत्सर्गिकोऽपि मुख्यसप्रत्यय आकाशप्राणशब्दवदपोद्यतामत आह—
वाक्यस्थेति । तत्रहि वाक्यशेषस्थब्रह्मलिङ्गाद्गौणता, अत्र तु वाक्ये ब्रह्मलिङ्गं नोपलभ्यते, प्रत्युत तेजोलिङ्गमेवोपल-
भ्यते, अत उत्सर्गोऽनपोदित इत्यर्थः । अनेन सङ्गतिरुक्ता । ननु पूर्वत्र गायत्रीवाक्ये तावानस्येति ब्रह्मलिङ्गमस्यत
आह—वाक्यान्तरेणेति । नहि वाक्यान्तरस्थात्तत्त्ववाक्यस्था श्रुतिर्मुख्यार्थात्प्रच्यावयितुं शक्येत्यर्थः । अभ्युपेत्य
वाक्यान्तरेण नियममाह—तदर्थेति । दिवि दिव इति च सप्तमीपञ्चमीभ्या प्रत्यभिज्ञानविच्छेदान्न वाक्यान्तरार्थं इह
ग्राह्य इत्यर्थः । वाक्यस्थेत्येतद्याचष्टे—बलवदिति । तेजोलिङ्गमेव दर्शयति—दीप्यत इत्यादिना । किमुपोद्बलनाय
निरासार्थं वोपन्यस्तमत आह—इह तन्निरासेति । निरासकारणं हि प्राप्तिः । नचान्तस्तद्धर्मोपदेशात् (ब्र.
अ. १ पा १ सू. २०) इति निरस्तस्यात्र प्राप्तिरित्यर्थः । भवत्वेकदेशस्य मर्यादा न समस्तस्येत्याशङ्क्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

आकाशवाक्यगतानन्तत्वबहुपक्रमोपसहाराभ्या तात्पर्यविषयत्वेन निश्चितस्य प्राणश्रुतिमुख्यार्थप्रच्यावकस्य लिङ्गस्याभावा-
दित्याशङ्क्य तथाभूतं लिङ्गमाह—कतमेति । टीकोपन्यस्तमुक्तम् । लिङ्गोपपादकं पूर्वपक्षिण कक्षान्तरमुद्भाव्य दूषयति—
अथेति ॥ इति नवमं प्राणाधिकरणम् ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

तन्निरासकारणाभावादित्येतदयुक्तम्, सार्वान्म्यादिवदिह ब्रह्मलिङ्गाश्रवणेऽप्युपासनावाक्यत्वेनाधारमर्यादाकल्पनोप-
पत्तेस्तन्निरासकहेतोस्तत्र व्युत्पादितस्यात्राप्यविशिष्टत्वादित्याशङ्क्य तद्वाक्यमन्यथा व्याख्यातुं तदानुगुण्येनावतारयति—
किमुपोद्बलनायेति । भवत्वेकदेशस्येति । समस्तं ते जगद्गुणस्य, तस्य द्युमर्यादा न सिद्धेति शक्तिर्हृदयम् । एकै-
कामित्यादिप्रतीकग्रहणं तेजःश्रुतीत्यादि तद्व्याख्यानमिति प्रतिभाति तदयुक्तम्, भाष्ये श्रुतौ वा तथाभूतप्रतीकाभावादुत्तर-
ग्रन्थस्य तद्व्याख्यानत्वात्संभवाच्चैत्याशङ्क्य भाष्योदाहृतश्रुतिगतपदयोजनाथत्वेनैकैकामित्यादिकं भिन्नवाक्यतया, व्याचष्टे—

रिति हीमौ शब्दौ परस्परप्रतिद्वन्द्विविषयौ प्रसिद्धौ । चञ्चुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्करादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुग्राहकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा 'दीप्यते' इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि रूपादिहीनं ब्रह्म 'दीप्यते' इति मुख्यां श्रुतिमर्हति । द्युमर्यादत्वश्रुतेश्च नहि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता, कार्यस्य तु ज्योतिपः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा स्यात् । 'परोदिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिपः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्दुमर्यादावत्त्वमसमञ्जसम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न, अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनाभावादिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत्, न, प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्वदर्शनात्, तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषश्रुतेः । नचात्रिवृत्कृतस्यापि तेजसो द्युमर्यादत्वं प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो ज्योतिःशब्दम् । ननूकमर्वागपि दिवोऽवगम्यतेऽद्यादिकं ज्योतिरिति । नैप दोषः, सर्वत्रापि गम्यमानस्य ज्योतिपः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते, ननु निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति चाधारवद्भुत्वश्रुतिः कार्यं ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाच तद्यदिदमस्मि-

भामती ।

नच मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न भवति; तस्य मौर्यादेः सावयवत्वेन तदेकदेशमर्यादासंभवात्, तस्य चोपास्यत्वेन विधानात्, ब्रह्मणम्वनचयवस्यावयवोपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पनायाश्च सत्यां गतावनवकल्पनात् । नच—'पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तर 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति ज्योतिःशब्दं ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति—युक्तम्, नहि मनिधानमात्राद्वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या मुख्यार्थाध्याययितुम् । नच वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन योः श्रुता द्विव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञातुम् । अपिच वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रमाध्यमेव, नाद्यापि सिद्ध्यति, तत्कथं तेन नियन्तु ब्रह्मपरतया 'यदतः परः' इति वाक्यं शक्यम् । तस्मात्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । तेजःकथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे दृढा प्रतीतिर्मयतात्वेतदर्थम् । चञ्चुर्वृत्तेर्निरोधकमिति । अर्थावरकत्वेन । आक्षेपाह—ननु कार्यस्यापीति । समाधातैकदेशी मृते—अस्तु तर्हि । यत्तेजोऽवगम्यामममपृक्त तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आक्षेपाह दूषयति—नेति । नहि तत्कचिदप्युपयुज्यते, मर्याद्व्यक्रियासु त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कामाह—इदमेवेति । आक्षेपा निराकरोति—न प्रयोजनान्तरेति । 'एकैकां त्रिवृतं करवाणि' इति तेजःप्रभृत्युपासनामात्रविषया श्रुतिर्न संकोचयितुं युक्त्यर्थः । एवमेकदेशिनि दृषिते परमगमाधाता पूर्वपक्षी मृते—अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवेति । भागिनी युक्ता । यद्यप्याधारवद्भुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कतिपसोपाधिनिबन्धना कथंचिदुपपद्यते, तथापि यथा कार्यं ज्योतिष्यतिशयेनोपपद्यते न तथात्रेत्यन उक्तम्—उपपद्यतेतरामिति । प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् । एवं प्राप्त उच्यते—सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसाध्यार्थविधातकृत् । प्रसिद्धपेक्षि सत्पूर्ववाक्यस्थमपकर्षति ॥ तद्ब्रह्मात्तेन नेयानि तेजोन्द्रिज्ञान्यपि भुवम् । ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्मच्छन्दो न तत्र तु ॥ औत्सर्गिकं तावद्यत्प्रसिद्धार्थानुवादकत्वं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वार्थावघोषनस्वभावाद्यव्यावयति । यथा 'यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान्दहेत्' 'यस्योभयं हविरातिमाच्छेत्'

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्यचेति । न ममस्त तेज उपास्यं, किं लवयव इत्यर्थः । वाक्यान्तरेणेत्येतव्याख्याति—नच पादोऽस्येति । तदर्थप्रतिगन्धित इत्येतव्याचष्टे—नच वाक्यान्तरे इति । अस्यैव व्याख्यानान्तरमाह—अपिचेति । गायत्र्यादच्छन्दोवचनत्वेन मन्देशान्तरस्य ब्रह्मार्थत्वं सार्थं न सिद्धम् । अप्रतिसन्धित इत्यस्याप्यनिश्चयादित्यर्थः । तेन वाक्यान्तरेण यदतः पर इति वाक्यं ब्रह्मपरतया नियन्तुं कथं शक्यमिति योजना । तमो ज्योतिरिति भाष्ये तमोब्रह्मणप्रयोजनमाह—तेज इति । अर्थावरकत्वेनेति । अनुद्भूतस्पर्शत्वेन तमसो नयनरश्मिनिर्गमनप्रतिबन्धकलायोगादर्थप्रकाशनप्रतिबन्धकत्वेन निरोधकत्वं तमस उच्यते । सिद्धान्त्येव पूर्वपक्षाक्षेपक आक्षेपा । एकदेशी पूर्वपक्षेकदेशी । न प्रयोजनान्तरेण भाष्यम्यायमर्थः । प्राणिकर्मनिमित्ता सृष्टि सप्रयोजना तत्रात्रिवृत्कृत तेज उपास्यर्थं सृष्टिमिति न शक्यं वक्तुं, प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादिवदुपास्यत्वसंभवे तस्य सृष्टि प्रत्यप्रयोजकत्वाद्वाजिनस्येव दध्यानयनं प्रतीति । तासां त्रिण त्रिप्रतिमिति भाष्यं व्याचष्टे—एकैकामिति । तेजश्चादि भूतं प्रति सामान्यप्रवृत्ता त्रिवृत्करणश्रुतिरुपास्यमानतेजोपिपत्त्वेन सकोचयितुं न युक्ता, ततोन्वय नेतुमयुक्त्यर्थः । तेजश्चादीनि परोक्षत्वसाम्याद्देवता । त्रिवृतं त्रिवलितम् ।

भामती ।

इति । यत्र पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथञ्चिदाप्यते, तत्र वचनानि त्वपूर्वत्वादिति सर्वनाम्नः प्रसिद्धार्थत्व वलाटपनी-
यते । यथा 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति' इति । तदिह 'यदत्' परो दिवो ज्योतिः' इति यच्छब्दसामर्थ्यात् शुभ्यादे-
नापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । नच तस्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च शुसंबन्धि त्रिपाद्ब्रह्मप्रसि-
द्धमिति प्रसिद्धपेक्षया तदेव संबध्यते । नच प्रधानस्य प्रातिपदिकार्थस्य तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थ-
स्यान्यतामात्रेणान्यता युक्ता । एवञ्च तद्वाक्यस्थानि तेजोलिङ्गान्यसमञ्जसानीति ब्रह्मण्येव गमयितव्यानि, गमितानि च

वेदान्तकल्पतरुः ।

न वयं वाक्यान्तरस्थलिङ्गात्तेजःश्रुतिं बाधामहे, अपितु तदुपबृंहितश्रुत्येत्याह—सर्वनामेति । प्रसिद्धं प्रज्ञातम् ।
प्रसार्धं नाद्यापि ज्ञातम् । यदा यच्छब्दः प्रज्ञातवचनस्तदा गायत्रीवाक्यनिर्दिष्टं ब्रह्म परामृशतीत्याह—प्रसिद्धीति ।
तद्वलादिति । यच्छब्दश्रुतिवलादित्यर्थः । तेनेति । येन पूर्ववाक्यस्थमपकर्षति तेनेत्यर्थः । ननु दिवि दिव इति च
रूपभेदान्न पूर्ववाक्यस्थब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञा अत सर्वनाम तं न परामृशेदत् आह—प्रधानं हीति । प्रातिपदिकार्थ
इत्यध्याहार्यम् । प्रातिपदिकार्थो द्यौस्तावदुभयत्र समा, साहि प्रधानं, गुणस्तु विभक्त्यर्थः । तस्माद्गुणे लन्याय्यकत्पनेति
विभक्तिवैरूप्यं नेयमित्यर्थः । यदवादि छन्दोभिधानात्सन्दिग्धं प्राचि वाक्ये ब्रह्मेति तत्राह—ब्रह्मेति । तत्र गायत्रीवाक्ये
त्रिपाद् ब्रह्म ननु च्छन्द इत्यर्थः । "यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान् दहेदग्नेय क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेदि"त्यत्र दहेदिति
विधिविभक्ति प्रसिद्धार्थयच्छब्दोपहता गृहदाहलक्षणनिमित्तपरा । आच्छेदिति च विधिविभक्ति स एन्द्र पञ्चशरावमोदनं
निर्वपेदिति विधास्यमाननिर्वापनिमित्त हविरार्तिमनुवदति । उभयं दधिपयसी । वचनानि त्विति । ज्योतिष्टोमगतसो-
मेषु शेषभक्षो विध्यभावात्त विद्यत इति प्राप्ते सर्वत परिहारमाश्विनं भक्षयति तस्मात्सर्वा दिरा शृणोतीत्याद्यर्थवादा
अप्राप्तत्वाद्ब्रह्मणुवादायोगाद्विधायकानि वचनानीत्युक्तं तृतीये । एवं प्राप्त्यभावे प्रसिद्धार्थत्वं सर्वनाम्नोऽपनीयत इति
यदाग्नेय इति तुल्यन्यायत्वाद्ब्रह्मणुवादात् । कार्यज्योतिरुपलक्षित इति भाष्योक्तलक्षणाया सवन्धमाह—ब्रह्मविकार इति ।
ननु वाक्यस्थज्योतिर्लोभे प्रकृतहानं न दोषोत् आह—प्रसिध्यपेक्षायामिति । यच्छ्रुतेर्विपयनवेपणे प्रकरणाप्राप्त-
मपि प्रसिद्धं ब्रह्म, न स्ववाक्यगतमपि प्रस्तोष्यमाणमपूर्वम्, असिद्धेरित्यर्थः । शास्त्रवशादन्यदष्टागलम्बन प्रतीकम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तासामिति । गुणस्तु विभक्त्यर्थ इति । प्रत्ययार्थप्राधान्यप्रसिद्धि कृत्तद्धितार्थविषयेति भावः । न स्ववाक्य-
गतमपि प्रस्तोष्यमाणमिति । स्ववाक्यगतलक्षरूपप्रत्यासत्त्यपेक्षयापि सर्वनाम्नामौत्सर्गिकी प्रसिद्धार्थपरलक्ष्यत्पत्तिर्वल-
वती । अतएव "तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमिति" श्रुतावामिक्षापदवाच्य पयसोऽर्था-
न्तरं दधिपय ससर्गजन्म मधुराम्लत्वेन तदुभयविलक्षणं द्रव्यमभ्युपेयं; पयो दध्यामिक्षेति व्यपदेशमेवादिति तस्यैव द्रव्या-
न्तरस्य वैश्वदेवयागद्रव्यत्वे आमिक्षापदसमानाधिकृततत्पदस्यापि तद्द्रव्यपरत्वे च प्राप्ते सर्वनाम्नः प्रकृतपरलक्षाभाव्यात्त-
त्पद द्विकर्मिकामानयनक्रिया प्रति प्रधानकर्मतया दधानयनाधिकरणत्वेन निर्दिष्टं पय परामृशतीति पय एव यागद्रव्यम् ।
तत्पदे स्त्रीलिङ्गामामिक्षापदसमानाधिकरण्यकृतम् । आमिक्षापदमस्मादेव वैदिकव्यवहारादम्लद्रव्यघनीभूतपयोवाचकम् ।
अम्लरसो न यागद्रव्यगतः, किंतु तत्संस्कारकद्रव्यगत इति पयोरुपामिक्षाप्रयुक्तमेव दधानयनं न वाजिनप्रयुक्तमपीति
निर्णयं चतुर्थे (जै अ ४ पा १ सू २२-२४) । दधि मधु घृतं पयो धाना उटकं तण्डुलास्तत्ससृष्टं प्राजापत्य-
मिति चित्रायागविधौ दध्यादिसप्तद्रव्यमेल्बनरूपससृष्टैकद्रव्यक एको यागस्तत्पदं च ससृष्टद्रव्यपरमिति प्राप्ते तत्पद प्रकृत-
परामर्शिलखाभाव्यादससृष्टदध्यादिसप्तद्रव्यपरमिति दध्यादिद्रव्यका सप्त यागा । ससृष्टपद यागभेदेऽप्येकदेवत्यतया सान्नाय्य-
वदध्यादीना सह प्रक्षेपे ससर्गसत्त्वादानुवादकम् । नपुसकैकवचनं "नपुसकमनपुसकेनैकवचास्यान्यतरस्या"मिति व्याकरणाणु-
शिष्टमुपपाद्यमिति निर्णयं दुपलीकायाम् अष्टमे द्वादशे च । ननु—यत्र सर्वनाम्नः प्रस्तुतपरत्वं न सम्भवति, तत्र प्रस्तोष्य-
माणपरलक्षमपि द्वितीये सज्ञाधिकरणे (जै अ २ पा २ सू २२) व्युत्पादितम् । तत्र हि "अथैष ज्योतिरेतेन सहस्रदक्षि-
णेन यजेत"इत्यत्र सर्वनाम्नः प्रकृतज्योतिष्टोमपरत्वं न सम्भवति, ज्योतिर्ज्योतिष्टोम इति नामभेदस्यार्थान्तरपरलक्षारस्यात्,
अथेत्यनेनाधिकारार्थेन प्रकरणविच्छेदावगमात्, प्रकृते ज्योतिष्टोमे एवास्य वाक्यस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थ-
तायाभेदेनेत्यादिमात्रस्य पर्याप्ततया अथैष ज्योतिरित्यनुवादवैयर्थ्याच्च । तस्माद् ज्योतिर्नामके सहस्रदक्षिणे प्रस्तोष्यमाणे
यागान्तर एव सर्वनाम्नो वृत्तिरभ्युपेयेति निरूपितम्, तदिहापि ज्योतिरुपु इति सज्ञाभेदः । अथशब्देन प्रकरणविच्छे-
दावगमः । अस्य वाक्यस्य प्रकृतमेव त्रिपाद् ब्रह्मण्युच्यते तस्य कौक्षेयज्योतिष्युपासनाविधानार्थताया "इदं वाव तद्यदिदम-
स्मिन्नन्तं पुरुषे ज्योतिरित्येतावत् एव पर्याप्ततया "अथ यदत् परो दिव" इत्याद्यनुवादवैयर्थ्यप्रसङ्गश्चेति समान एव

कल्पतरुपरिमलः ।

संज्ञाधिकरणन्यायः । किञ्च “अथ यदत् पर” इत्यादियदुपबन्धयुक्तं वाक्यं न केवलं यदपदिर्दिष्टस्य द्युसंबन्धमात्रं धीर्तगति, येन द्युसंबन्धप्रकृतसद्भावमात्रोपपदने चारितार्थ्यं स्यात्, किंतु दिव परेषु लोकविशेषेषु दीप्यमानत्वमपि धीर्तयति । नच तदपि तावानस्येति ऋचा प्राप्तम्, अतो यदुपबन्धयुक्तवाक्यनिर्दिष्टयावद्विशेषविशिष्टप्रसिद्धेर्यत्पदेनानुबन्धितुमपेक्षितत्वात्तस्यासम्भवात्तत्र यत्पदस्य प्रस्तोप्यमाणपरत्वमेव युक्तमिति—चेत्, उच्यते; दिव पर इत्यत्र द्युशब्द-स्वर्लोकपर्याय स्वर्लोकधात्र भूर्भुव स्वरिति लोकत्रयपक्षानुसारेण भूमिसूर्यान्तररूपाद् भुवर्लोकानुपरितनसत्यलोकान्तो विवक्षित, तस्योपरिभागरूपाः सत्यलोकान्तर्गतहिरण्यगर्भादिभोगभूमिभेदाः । तेषु ब्रह्मलोकेषु परा य एव ते वसन्तीत्यादि-श्रुतिप्रसिद्धा । तेषु सर्वस्मादपि लोकादुपरि स्थितेषु सर्वोत्तमेषु लोकेषु हिरण्यगर्भादिमूर्त्यभिन्नकं ब्रह्म दिव परमित्यनुत्त-मेष्टमेष्टे लोकेषु रिप्तमिति चानूद्यते । हिरण्यगर्भादिमूर्तिप्रभावच्छेदेन दीप्यत इत्यप्यनूद्यते । एतावद्यथा त्रिपादस्यामूर्तं दिवीत्यतो न प्राप्तं; तथापि तस्य दिवमनूद्य तत्र स्थितिविधानाय द्युस्वरूपावगत्यर्थं वचनान्तरमुखनिरीक्षणवश्यकत्वात् तत् सूर्यादित्यलोकोपरि भूम्यन्तद्युस्वरूपादिप्राप्तिः । अथवा—मा भूपुरोवादान्तर, त्रिपादस्यामूर्तं दिवीत्ययमेव द्युस्वरूपाधिकरणविशेषविशिष्टत्रिपादाद्यप्रतिपादको यदत् पर इत्यादे पुरोवादोऽस्तु । तत्र किं द्युशब्द आकाशपरः स्वर्लोकपरो वा । द्वितीयेऽपि द्युस्वर्लोकात्परः सत्यलोकान्तपरो वा । दिवीति सप्तमी यत्किञ्चिद्गावावच्छेदेनाधिकरणत्वपरा उपरि-भागावच्छेदेन येन सम्भवदनेकतात्पर्यस्य पुरोवादस्यास्मादेवानुवादार्थविशेषव्यवस्थितिरस्तु । अस्ति हि पुरोवादस्यानुवाद-पदादर्थविशेषव्यवस्थितिः । तथा हि—“यज्ञायज्ञीयेन स्तुवीते”ति प्रकृत्य “न गिरा गिरेति ब्रूयाद् यद्विरा गिरेति ब्रूया-दान्नानमेव नदुद्गाता गिरेर्देर ह्रुवोद्देय”मिति यज्ञायज्ञीयसाम्ना ऋचि “गिरा गिरा च दक्षसे” इत्यत्र गिरापदप्रतिषेध इरा-पदप्रतिषेध श्रूयते । तत्र गिरापदप्रतिषेधोऽनुवाद, तस्यापि विधाने वाक्यभेदापत्तेः । इरापदस्य प्रकरणेन यज्ञायज्ञीयसंबन्धे दृष्टार्थस्य तस्य यज्ञायज्ञीयगतक्रियत्पदकार्यावगत्यवयवभावे चावगते कस्य पदस्य स्थाने तदित्याकाङ्क्षाया गिरापदप्रति-षेधानुवादस्यामर्थ्यात् तस्य स्थाने इत्यवतीयत इति नवमे निर्णयम् (ज अ १ पा. १ सू ५०) । तथेहापि भवि-ष्यति । एवमुपासनोपयुक्तार्थविशेषनिर्णयोपयोगित्वात्प्राप्तुमादवैकल्यशङ्कापि । सज्ञामेदेनार्थभेदशङ्का तु न प्रवर्तते, ज्योति-मन्त्रस्य प्रकृत्याचिन्तित्वात्प्राप्तेण प्रकृते ब्रह्मणि वाचकतयैव वृत्तिसम्भवात्, श्रुत्यन्तरेषु ब्रह्मणि प्राचुर्येण दृष्टप्रयोगत्वाच्च । अथवाच्येन प्रकरणविच्छेदशङ्कापि नास्ति, तस्य पूर्वप्रकृतापेक्षवाचित्योपपत्तेः । तेन पूर्वोपासनान्वितब्रह्मगुणाना ज्योति-रुपासनावानप्यन्वयसिद्ध्या तद्वाचिन्नस्यात्र मफलत्वात्, प्रकृतं ब्रह्माविहार्यव तस्योपासनान्तरारम्भार्थत्वसम्भवेनाधिका-रार्थत्वेऽप्यविरोधान् ॥ श्रोत्रभक्षो विध्यभावाच्च विद्यत इति । ननु “सर्वत परिहारमाश्विन”मित्यादिषु सार्थवादेषु प्रत्यक्षवचनेषु जाग्रत्यु कथं विध्यभावपूर्वपक्षोत्थानम् । इत्यम् । ‘आश्विनं गृह्णाती’त्यादिविधिभिस्तत्तदेवतोद्देशेन गृहीत मोक्षस्य क्रमोऽयुपाश्रयाज्यावद्धोतव्य इति तत्र शेषाभावाद्भुतशेषस्येदं न भक्षणविधानं, किं त्वाश्विनप्रहादिधर्मकसोम-गुणादिदिष्टार्थरूपमभक्षणविधानं, कथंचिच्छेदमद्भावसमर्थनेऽपि रागप्राप्ततद्भक्षणानुवादेन गुणमात्रस्य विधानं, न भक्षण-स्यापि, विनिश्चित्यैवगिरापदत्तेरिति पूर्वपक्षी मन्यते । अत्पं जुहोतीति वचनसामर्थ्यादस्ति तावच्छेपः । न चास्य विधायकत्वे सम्भवति पात्रान्यत्त्वप्रयुक्तान्प्राप्तानुवादात्तथा वैयर्थ्याश्रयणं युक्तं, तद्भक्षणस्याप्राप्तस्य गुणविशेषविशिष्टस्य विधानेन वच-नाना चारितार्थ्यं सम्भवति चाश्विनादिधर्मकसोमगुणविशिष्टार्थकर्मरूपभक्षणविधिगौरवसमाश्रयणं युक्तम् । नचात्यन्त-लापवार्थं गुणमात्रविधानमपि युक्तम्, भक्षणस्याप्राप्तत्वाद्, रागत पक्षप्राप्तस्य नित्यवदाप्राप्तगुणाश्रयत्वायोगादिति सिद्धान्तः ॥ “मन्त्रं परिहारमाश्विनं भक्षयति तस्मात् सर्वतः श्रोत्रेण शृणोती”त्यस्यायमर्थः । आश्विनं सर्वतःपरिहारं गिरः परितो भ्रमयित्वा भक्षयति तस्मात्सर्वतः सर्वास्तु दिक्षु स्थित शब्दं शृणोतीति । “उपयामगृहीतोऽसि श्रुत-मद्गमि श्रोत्रपान्या त्वे”ति मन्त्रे षान्त्रिनो श्रोत्रसरक्षकत्वमाप्राप्तम् । तदीयसोमशेषस्य च श्रोत्राय मे वर्चोदा वर्चसे पच-स्विति श्रोत्रवर्च-प्रदत्वमाप्राप्तम् । तदीयसोमशेषस्य सर्वतो भ्रमणे सति सर्वदिग्भियुक्तशब्दश्रवणं भवतीति तात्पर्यम् ।

१ ‘न गिरा गिरान् ब्रूया’मिति प्रतिषेधस्यानुवादत्वाङ्गीकारोऽपि नैकवाक्यत्वनिर्वाहाय, किंतु विकल्पपरिहाराय, अन्यथा नियेधस्य प्रातिपृक्त्वात् गिरापदप्रत्यये गिरापदविधेरपि कल्पनापत्त्या प्राप्त्वाप्राप्तस्य सर्वथा निरासे प्रापकवचनाप्राप्त्यापरिहारार्थं नतो पदो कर्तव्यत्वमेव विज्ञाप्यतः । यथाचानुवादत्वाङ्गीकारोऽपि गिरापदवार्थ इरापदविधिः, न पदान्तरकार्ये इत्याद्यर्थबोधनेन गिरापदस्य तथान्यत्र गिरात् । एतेन—नत्प्रतिपक्षप्रकृतिनिशुल्यते सा चतुस्त्रिशद्व्यत्यादित्यधिकरणमपि—व्याख्यातं भवति; तथापि “परिहारमिदं ब्रूयाः”ति विधिश्रुतेरनुवात्त्वाङ्गीकारस्यैकवाक्यत्वनिर्वाहार्थत्वाभावात्, एवकारेण विधिप्रतिबन्धादेव नानुवादत्वाङ्गीकारात् । त्रित्पत्पत्नीधुक्त्वानययोः पयोविधिस्तावत्त्वाङ्गीकारोऽपि नैकवाक्यत्वानुरोधात्, किंतु जर्तिलगवीधुक्त्वो-रपि विधिगौरवकारणयोः पयश्च प्रयाणामपि अष्टदोषदुष्टे विकल्प-स्यादिति तत्परिहारार्थम् । एवच न कुत्राप्येकवाक्यत्वनिर्वाहार्थ-विधायकत्वं परित्यक्तमिति मन्यते—इति ॥

न्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१।३।७) इति च कौक्षेये ज्योतिषि परं ज्योतिरभ्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताश्चाध्यासा भवन्ति । यथा—'तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्' (बृ० ५।५।३) इति । कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम्, तस्यैषा दृष्टिः' (छा० ३।१।३।७) 'तस्यैषा श्रुतिः' इति चौण्यघोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् । तदेतदृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत' इति च श्रुतेः । 'चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद' (छा० ३।१।३।८) इति चाल्पफलश्रवणाद्ब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासनमिष्यते । नचान्यदपि किञ्चित्स्ववाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् । नच पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति, 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्' इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथञ्चित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यात्, एवमपि न तस्येह प्रत्याभिज्ञानमस्ति । तत्र हि 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' (३।१।२।१, ६) इति द्यौरधिकरणत्वेन श्रूयते, अत्र पुनः 'परो दिवो ज्योतिः' इति धौर्मर्यादात्वेन । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ब्राह्ममित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—ज्योतिरिह ब्रह्म ग्राह्यम् । कुतः ? चरणाभिधानात् पादाभिधानादित्यर्थः । पूर्वस्मिन् हि वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायाःश्चपूरुपः । पादोस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इत्यनेन मन्त्रेण । तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्मणस्त्रिपादमृतं द्युसंबन्धिरूपं निर्दिष्टं, तदेवेह द्युसंबन्धान्निर्दिष्टमिति प्रत्याभिज्ञायते । तत्परित्यज्य प्राकृतं ज्योतिः कल्पयतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येयाताम् । न केवलं ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः, परस्यामपि शाण्डिल्यविधायामनुवर्तिष्यते ब्रह्म । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । यच्छक्तम्—'ज्योतिर्दीप्यते' इति चैतौ शब्दौ कार्ये ज्योतिषि प्रसिद्धाविति । नायं दोषः, प्रकरणाद्ब्रह्मावगमे सत्यनयोः शब्दयोरविशेषकत्वात्, दीप्यमानकार्यज्योतिरुपलक्षिते ब्रह्मण्यपि प्रयोगसंभवात्, 'येन सूर्यस्तपति तेजसेद्धः' (तै० ब्रा० ३।१।२।९।७) इति च मन्त्रवर्णात् । यद्वा—नायं ज्योतिःशब्दश्चक्षुर्वृत्तेरेवानुग्राहके तेजसि वर्तते, अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनात्, 'वाचैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।५) 'मनो ज्योतिर्जुपताम्' (तै० ब्रा० १।६।३।३) इति च । तस्माद्यद्यत्कस्यचिदवभासकं तत्तज्ज्योतिःशब्देनाभिधीयते । तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगदवभासहेतुत्वाद्बुपपन्नो ज्योतिःशब्दः । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (कौ० २।५।१५) 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।३।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं—द्युमर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत इति । अत्रोच्यते—सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननूक्तं निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना नोपपद्यत इति । नायं दोष, निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसंबन्धात्प्रदेशविशेषकल्पनोपपत्तेः । तथाहि—आदित्ये चक्षुषि हृदय इति प्रदेशविशेषसंबन्धीनि ब्रह्मण उपसनानि श्रूयन्ते । एतेन 'विश्वतः पृष्ठेषु' इत्याधारवहुत्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तं—औण्यघोषानुमिते कौक्षेये कार्ये ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्ये ज्योतिरेव—इति । तदप्युक्तम्, परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववत्कौक्षेयज्योतिःप्रतीक-

भामती ।

भाष्यकृता । तत्र ज्योतिर्ब्रह्मविकार इति ज्योतिषा ब्रह्मैवोपलक्ष्यते । अथवा—प्रकाशमात्रवचनो ज्योतिःशब्दः प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि मुख्य इति ज्योतिर्ब्रह्मेति सिद्धम् । प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये इति । प्रसिद्धपेक्षायां पूर्ववाक्यगत प्रकृतं संनिहितं, अप्रसिद्धं तु कल्प्यं न प्रकृतम् । अतएवोक्तम्—कल्पयत इति । संदंशन्यायमाह—न केवलमिति । परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववदिति । कौक्षेयं हि ज्योतिर्जावभावेनानुग्रविष्टस्य परमात्मनो विकार, जीवावेदान्तकल्पतरुः ।

कौक्षेयज्योतिषो ब्रह्मप्रतीकत्वे ब्रह्मसंबन्धमाह—कौक्षेयं हीति ॥ २४ ॥ नच भूतपृथिवीति । एवं हि श्रूयते । कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वत परिहारमिति णमुलन्त शब्द । अर्थवादा इति । भक्षणवचनाना तस्मात्सर्वत इत्यादिभि स्वयमर्थवादैर्युक्तया स्वतन्त्रत्वेन प्रतीयमानानामन्यार्थवादप्रतीत्यभावेऽपि तत्प्रतीतिमभ्युपेत्य तथाप्युपरिधारणवाक्यवदपूर्वत्वाद्विधायकलमङ्गीकर्तव्यमित्यभिप्रेत्यार्थवादत्वोक्ति ॥ २४ ॥

(२) न च भूतपृथिवीति । ननु—भूतपृथिवीशरीरहृदयानि निर्दिश्य सैषा चतुष्पदेति ऋगनुशिष्टावन्तचतु-

त्वोपपत्तेः । 'दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत' इति तु प्रतीकद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यदप्यल्पफलश्रवणात्त ब्रह्मेति, तदप्यनुपपन्नम्, न हि इयते फलाय ब्रह्माश्रयणीयं इयते नेति नियमहेतुगति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसंबन्धं परं ब्रह्मान्मत्वेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसंबन्धं प्रतीकविशेषसंबन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते—'अन्नादो वसुदानो विन्दते वसु य एवं वेद' (बृह० १।१२।२) इत्याद्यासु श्रुतिषु । यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चिज्ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति, तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं प्रहीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रकारेण—'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' इति । कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिः स्वविषयाच्छक्या प्रच्यावयितुम् । नैप दोषः; 'यदतः परो द्विचो ज्योतिः' इति प्रथमतरपठितेन यच्छब्देन सर्वनाम्ना इुसंबन्धान्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन परामृष्टे सत्यर्थाज्ज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

छन्दोभिधानान्नेतिचेन्न तथा चेतोर्षणनिगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥

अथ यदुक्तं पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच' (छा० ३।१।२) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वादिति, तत्परिहर्तव्यम् । कथं पुनरछन्दोभिधानान्न ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं? यावता 'तावानस्य महिमा' इत्येतस्यामृचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् । नैतदस्ति 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्रीमुपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रमेदैर्व्याख्याय 'सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिर्वा गायत्री तदेतदच्चाभ्यनूक्तं तावानस्य महिमा' इति तस्यामेव व्याख्यातन्पायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथमकस्माद्ब्रह्म चतुष्पादमिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१।५,६) इति ब्रह्मशब्दः सोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छब्दो विषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद' (छा० ३।१।३) इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानान्न ब्रह्मणः प्रकृतत्वमितिचेत्, नैप दोषः; 'तथा चेतोर्षणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्षणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । नहाक्षरसंनिवे-

भामती ।

भावे देवस्य शैलान्, जीवनश्रौण्याज्जायते । तस्मात्प्रतीकयोपामनसुपपन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥ २४ ॥
छन्दोभिधानान्नेतिचेत् न तथा चेतोर्षणनिगदात्तथाहि दर्शनम् । पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्माश्रयत्वे सिद्धे स्यादेतदेवं, ननु नद्वयार्थं, अपिनु गायत्र्यर्थम् । 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच' इति गायत्री प्रकृत्येव श्रूयते—'त्रिपाद-
स्यामृचि चतुष्पादुक्तम् । नैप च 'तदेतदच्चाभ्यनूक्तम्' इत्यनेन सगमिता ब्रह्मलिङ्गम् । एव 'गायत्री वा इदं सर्वम्'
इत्यक्षरमनिवेशमात्रस्य गायत्र्या न सर्वत्वमुपपद्यते । नच भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणात्मत्व गायत्र्या स्वरूपेण संभ-
वति । नच ब्रह्मपुण्यसंबन्धित्वमस्ति गायत्र्या । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वैव गता-
श्रौत्रादनागम्भीयमेतत् । नच पूर्वन्यायस्मारणे सूत्रसंदर्भे एतावानुक्तः । अत्रोच्यते—अस्त्वधिका शङ्का । तथाहि
—गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति कोऽर्थः, गायत्रीधिकारोपाधिना ब्रह्मण उपासनेति । नच तदुपाधिनास्तदवच्छिन्नस्य
सर्वात्मत्वं, उपादेरवच्छेदात् । नहि घटावच्छिन्न नभोऽनवच्छिन्न भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वरं
गायत्र्या एवास्तु स्तुति कयाचित्प्रणाटया । 'वाग्वै गायत्री वाग्ना इदं सर्वं भूतं गायति च प्रायते च' इत्यादिश्रुतिभ्यः ।
तथाच 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमे गायत्र्या एव हृदयादिभिर्व्याख्या । व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिर्वा
गायत्री' इत्युपसंहारो गायत्र्यामेव समञ्जसो भवति । ब्रह्मणि तु सर्वमेतदसमञ्जसमिति । 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति
च ब्रह्मशब्दच्छन्दोविषय एव, यथा 'एता ब्रह्मोपनिषदम्' इत्यत्र वेदोपनिषदुच्यते । तस्माद्गायत्रीछन्दोऽभिधानान्न
ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न कुतः? तथा चेतोर्षणनिगदात् । गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण
गायत्रीरूपप्रकारानुगते ब्रह्मणि चेतोर्षणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति—न
गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, अल्पत्वस्यैव लीलत्वं, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदकविरहात् । किंतु यदेतद्ब्रह्म

भामती ।

सर्वात्मकं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते, गायत्र्या सर्वच्छन्दोव्याख्या च सवनत्रयव्याख्या च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीतया च श्रुतेर्विकारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । नचान्यत्रोपलक्षणाभावेन नोपलक्ष्य प्रतीयते । नहि कुण्डलेनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलत्रियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति । तद्रूपप्रत्यायनमात्रोपयोगित्वादुपलक्षणानामनवच्छेदकत्वात् । तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तम् ॥ संप्रति तु गायत्रीशब्दः संख्यासामान्याद्गौण्या वृत्त्या ब्रह्मण्येव वर्तते इति दर्शयति—अपर आहृति । तथाहि—षडक्षरैः पादैर्यथा गायत्री चतुष्पदा, एवं ब्रह्मापि चतुष्पात् । सर्वाणि हि भूतानि स्थावरजङ्गमान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चैतन्यरूपे । स्वात्मनीति यावत् । त्रयः पादाः । अथवा—दिव्याकाशे त्रयः पादा । तथाहि श्रुतिः—‘इदं वाव तद्योऽय बहिर्धा पुरुपादाकाशः’ तद्धि तस्य जागरितस्थानम् । जाग्रत्स्वत्वयं बाह्यान्पदार्थान्वेद । तथा—‘अयं वाव स योऽयमन्तःपुरुष आकाशः’ । शरीरमध्य इत्यर्थः । तद्धि तस्य स्वमस्थानम् । तथा—‘अयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय आकाशः’ । हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः । तद्धि तस्य सुषुप्तिस्थानम् । तदेतत्

वेदान्तकल्पतरुः ।

“गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किं च चागवै गायत्री चागवा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च या वै सा गायत्री यं वाव सा येयं पृथिवी, या वै सा पृथिवीयं त्राव सा यदिदं शरीरमस्मिन् हीमे प्राणा प्रतिष्ठिता, यद्वै शरीरम् इदं तद्दृश्यमस्मिन् हि प्राणं प्रतिष्ठिता” इति । पृथिव्या भूताधारत्वात्सर्वभूतमयगायत्रीत्वं शरीरहृदययोर्भूतात्मकप्राणाश्रयत्वाद्गायत्रीत्वम्, एवमन्यार्थोक्तवाक्प्राणसहितैर्भूतादिभि षड्विधा गायत्रीति ॥ गायत्र्याः सर्वच्छन्द इति । एवं हि श्रूयते—चतुरक्षराणि छन्दास्यग्रे समभवन् तेषु जगती सोमाहरणाय गता त्रीण्यक्षराणि हिला आगच्छत् । एक हिला त्रिष्टुवागता । गायत्री तु गत्वा तानि गलितानि चत्वार्यक्षराणि सोमं चाहतवती । तत साष्टाक्षराभवत्तयेव सवनत्रयमन्वत याज्ञिका । माध्यन्दिने सवने त्रिष्टुभा प्रार्थिता गायत्री तासुपाह्वयत् । सा च गायत्र्यक्षरैरग्रभि स्वीरैरेव गिष्टैः त्रिभिरक्षरैरेकादशाक्षराभवत् । ततो जगत्या प्रार्थिता गायत्री ता तृतीयसवने उपाह्वयत् । सा च स्वीयेनैकेन प्राचीनैश्चैकादशभिरक्षरैर्द्वादशाक्षराभवदित्युक्तोपसहत् । तस्मादाहुर्गायत्राणि वै सर्वाणि सवनानीति । द्विजातीना द्वितीयजन्मजननीत्वं श्रुतं गायत्र्या ब्राह्मणमसृजदिति त्रिष्टुभा राजन्यं, जगत्या वैश्यम् इति ॥ केनचिदत्र प्रसिद्धा त्रिपदा गायत्री न प्रत्यभिज्ञायते, अस्याश्वतुष्पात्त्वादित्युक्तम् । तन्न; षडक्षरैश्चतुष्पदोऽप्यष्टाक्षरैस्त्रिपात्वोपपत्तेरिति । स्वात्मनीति । यावत् । त्रयः पादा इति । अल्पं प्रपञ्चं पादमपेक्ष्य स्वरूपमपरिच्छिन्नत्वात् त्रयः पादा इति । दिवीति वाक्यशेषवशात् त्रिपादिति मन्त्रपदस्य व्याख्यानंतरमाह—अथ वेति । पद्यते ज्ञायते एभिस्तुरीयमिति विश्वतैजसप्राज्ञास्त्रयः पादा एते यस्य तत्रिपात्तुरीयं स्वपादद्वारा गगनेऽवस्थितमिति मन्त्रार्थः । ननु त्रिपाद् ब्रह्मणः “अयं वाव स” इति कथं भूताकाशैक्योपदेशोऽत आह—तद्धीति । उपलब्धिस्थानस्तुत्यर्थं ब्रह्मत्वोक्तिरित्यर्थः । बाह्यानि । शरीराद्बहिष्ठाति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ष्पाच्छब्दप्रयोगाद् गायत्र्यामृच्येव स्तावकतया भूतादिपादत्वं तत्समभिव्याहृतं षड्विध्यं च योजनीयमिति—चेद्, न; गायत्र्यनुगतब्रह्मलक्षणाया गायत्रीसदृशे ब्रह्मणि गौणवृत्तौ च प्रथमं गायत्र्युपस्थितिसत्त्वेन तद्विषयतया टावन्तत्वोपपत्तेः । गायत्री वा इदं सर्वमित्यादिश्रुतिवाक्यलेखने येयं पृथिवीत्याद्यनन्तरमात्रातस्य “अस्या हीदं सर्वं भूतं प्रतिष्ठितमेतामेव नातिशीय”त इत्यादेरलेखनं प्रकृतानुपयोगात् । प्रसिद्धा त्रिपदा गायत्रीत्यादिपाठ साधु, ननु त्रिपाद्गायत्रीत्यादिपाठ । षडक्षरैरिति । पादैरिति शेषः । दिवीति वाक्यशेषवशादिति । दिवीति सप्तमीस्वारस्यादित्यर्थः । प्राग्विश्वतः पृष्टेषु सर्वतः पृष्ठेष्वित्यस्य टीकाकारकृतव्याख्यानानुसारेण तत्पुरोवादस्य दिवीत्यस्य सत्यलोकान्तर्गतब्रह्मविष्णुशिवभोगभूमिपरत्वं त्रिपादित्यस्य ब्रह्मादिमूर्तित्रयाभिव्यक्तिपरत्वं चार्थ इत्यर्थात् स्थितमेव । वैभवादिदं व्याख्यानद्वयम् । ननु—व्याख्यानत्रयेऽपि सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्रीत्येतदनन्तरं तदेतद्ब्रह्मण्यनुक्तमिति ऋगवतारिकायां कथं सगतिरिति—चेत्, गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः सर्वभूतात्मत्वादिरूपो यो महिमा वर्णितः स सर्वोऽपि तावानस्य महिमेति प्रथमपादेन कीर्त्यत इति संगतिः । ननु पुरुषसूक्तपठितोऽयं मन्त्रः तत्र प्रकृतं महिमानं कीर्तयेत्, तस्यैतत्प्रकरणगतमहिमकीर्तने कः प्रसङ्गः । नैष दोषः, उभयत्रापि महिमवर्णनस्यार्थत एकत्वात् । पुरुषसूक्तेऽपि “स भूमिं सर्वतो वृत्वा” “पुरुष एवेदं सर्वं यन्नूतं यच्च भव्य”मित्याम्नानात् । एवं प्रथमपादस्य प्रकृतार्थविषयत्वे स्थिते द्वितीयपादेन ततो ज्यायस्त्वं ब्रह्मणः प्रतिज्ञायोत्तरार्धेन यत्तदुपपादनं कृतं तस्य पादचतुष्टयवत्त्वेन सादृश्येन गायत्रीपदस्य ब्रह्मणि प्रवृत्त्युपपादकतया प्रकृतसङ्गतिः । ब्रह्मपरत्वाद-

शमात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं संभवति । तस्माद्यद्गायत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म तदिह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इति । कार्यं च कारणादव्यतिरिक्तमिति वक्ष्यामः—'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० २।१।१४) इत्यत्र । तथान्यत्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—'एतं ह्येव बहुधा महत्युक्त्ये मीमांसन्त एतमन्नावध्वर्यव एतं महान्ते छन्दोगाः' (ये० आ० ३।२।३।१२) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि पूर्वस्मिन्वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिर्वाक्येऽपि परामृश्यत उपासनान्तरविधानाय । अपर आह—साक्षादेव गायत्रीशब्देन ब्रह्म प्रतिपाद्यते; संख्यासामान्यात् । यथा गायत्री चतुष्पदा षडक्षरैः पादैस्तथा ब्रह्म चतुष्पात् । तथान्यत्रापि छन्दोभिधायां शब्दोऽर्थान्तरे संख्यासामान्यात्प्रयुज्यमानो दृश्यते । तद्यथा—'ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' इत्युपक्रम्याह 'सैषा विराड्चादी' (छा० ४।३।८) इति । अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति न छन्दोभिधानम् । सर्वथाप्यस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्म ॥ २५ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

इतश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति । यतो भूतादीन्पादान्व्यपदिशति । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्दिश्याह—'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इति । नहि ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपिच ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक्सं-
वध्येत—'तावानस्य महिमा' इति । अनया हि ऋचा स्वरसेन ब्रह्मैवाभिधीयते, 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।५) इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीय-
मृगब्रह्मपरतयैव समाम्नायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण एवंप्रतां दर्शयति—'विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमे-
कांशेन स्थितो जगत्' (भग० १०।४२) इति । 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१।२।७) इति च निर्देश एव सति मुख्यार्थ उपपद्यते । 'पञ्च ब्रह्मपुरुषाः' (छा० ३।१।३।६) इति च हृदयसुपिषु ब्रह्म-
पुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंवन्धितायां विवक्षितायां संभवति । तस्मादस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म प्रकृतम् ।

भामती ।

'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इत्युक्तम् । तदेव चतुष्पात्त्वमामान्याद्गायत्रीशब्देन ब्रह्मोच्यत इति । अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति । ब्रह्मपरत्वावभिहितमित्युक्तम् ॥ २५ ॥ षड्विधेति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षड् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । पञ्च ब्रह्मपुरुषा इति च हृदयसुपिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंवन्धितायां विवक्षितायां संभवति । अस्यार्थः—हृदयस्यास्य खलु पञ्च सुपयः पञ्च छिद्राणि तानि च देवैः प्राणादिभी रक्षय-
वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु चतुष्पात्त्वगुणयोगाद्गायत्रीशब्दो ब्रह्म गमयति, कथमभिहितमिति भाष्यनिर्देशोऽत आह—ब्रह्मपरत्वादिति । ननु पूर्वत्रापि विकारानुगतं ब्रह्म गायत्रीपदेन लक्षणया तात्पर्येण गमितमत को विशेष । उच्यते, गौणे प्रयोगेऽभिधेय-
गतो गुणव्यापयार्थाद्ब्रह्मते, लक्षणाया तु खन्ध निमित्तीकृत्यार्थान्तरे तात्पर्यमिति । गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणो हृदि स्थित-
स्योपासनाद्वत्त्वेन द्वारपालादिगुणविषयं तस्य हेत्यादि वाक्यं, तदर्थतोऽनुकामति—हृदयस्येत्यादिना । प्रागादिदि-

कल्पतरुपरिमलः ।

भिहितमित्युक्तमिति टीका न युक्ता, लक्षणापक्षेऽपि ब्रह्मपरत्वस्याविशिष्टत्वादित्याशङ्कते—नन्विति । गौणे प्रयोगे

१ अपरआद्येऽप्युपक्रम्याद्नभिमतमित्युच्यते—अनभिमतिरीज तु माक्षात्सवन्धेन गायत्रीपदस्य ब्रह्मणि लक्षणासभवे माट्ट्यरूपपरपरासंज्ञेन गौणवृत्त्याश्रयणमयुक्तम् । किंच चतुष्पात्त्व गायत्र्या न प्रमिद्धम्, तेषा ऋग्यजुर्वेदेषु पादव्यवस्थेति अर्थप्रदेशेन नियमितया पाट्ट्यरस्यागपहाय षट्सुपदसु अक्षरेभ्यैकपादत्वकल्पनाया असंभवात्, "पष्टिद्विष्टुभो माध्यदिने सवने" इति व्यपदेशस्यापि पादकल्पना विनैव गाथदिनमवनगतनानाच्छन्दोऽक्षराणा पष्टिद्विष्टुवक्षराणा च संख्यासाम्यमात्रेण गौणत्वे-
नोपपत्ते, अन्यथा गृहपरिमते—"गायत्रमेतददर्भवति" इति वचनस्य प्राकृत्येव नानाच्छन्दस्सु अक्षरगणनयाऽक्षरलोपेन वा गायत्रीत्वसपादनार्थतया प्राकृतीनाश्रया वाध संभवतीति तत्र वचनवलाजानानाच्छन्दास्यपहाय मुख्यगायत्र्यो ग्राह्या इति निर्णयार्थेन "गायत्रीषु प्राकृतानामत्रच्छेद इत्यधिकरणेन विरोधापत्तेः ।

"इन्द्रशचीपतिवलेन पीठितः, दृक्षयवो घृणा समुत्सु सायदि" इति चतुष्पदाऽपि कचिद्गायत्री वृष्टेति तत्सादृश्येन गौणत्वो-
पपाठनं तु यववराहविचारणविरोधसंभवतीति लक्षणापक्ष प्वादर्णीयो न गौणीपक्ष इति सर्वमनवयम् ॥

तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये शुसंवन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत इति स्थितत् ॥ २६ ॥

उपदेशभेदान्नेतिचेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

यदप्येतदुक्तं—पूर्वत्र 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति सप्तम्या घौराधारत्वेनोपदिष्टा इति, पुनः 'अथ यदतः परो दिवः' इति पञ्चम्या मर्यादात्वेन, तस्मादुपदेशभेदान्न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्तीति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः, उभयस्मिन्नप्यविरोधात् । उभयस्मिन्नपि सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चोपदेशे न प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते । यथा लोके वृक्षाग्रसंवद्धोऽपि श्येन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परतः श्येन इति च । एवं दिव्येव सद्ब्रह्म

भामती ।

माणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुपयः । तथाहि—हृदयस्य यत्प्राङ्मुखं छिद्रं तत्स्थो यो वायुः स प्राणः, तेन हि प्रायणकाले संचरते स्वर्गलोकं, स एव चक्षुः, स एवादित्य इत्यर्थः; 'आदित्यो ह वै चाह्य प्राणः' इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुपिस्तस्थो वायुविशेषो व्यानः । तत्संबद्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमाः; 'श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च' इति श्रुते । अथ योऽस्य प्रत्यङ्मुखः सुपिस्तस्थो वायुविशेषोऽपानः स च वाक्संबन्धाद्वाह, 'वाग्वा अग्नि' इति श्रुते । अथ योऽस्योदक्षुः सुपिस्तस्थो वायुविशेषः स समानः, तत्संबद्धं मनः, तत्पर्जन्यो देवता अथ योऽस्योर्ध्वः सुपिस्तस्थो वायुविशेषः स उदानः, पादतलादारभ्योर्ध्वं नयनात् । स वायुन्मटाधारश्चाकाशो देवता । ते वा पुनः पञ्च सुपयः । तत्संबद्धा पञ्चहार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा न गायत्र्यामक्षरसंनिवेशमात्रे संभवन्ति, किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥ यथा लोक-इति । यदाधारत्वं मुख्यं दिवः, तदा कथंचिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि श्येनो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति, स च ततः परोऽप्यस्त्येव, अर्वाग्भागातिरिक्तमध्यपरभागस्थस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽत्रस्थानात् । एवञ्च द्वाष्ट्युभागातिरिक्तगारीर-वेदान्तकल्पतरुः ।

गता हृदयकमलसुषयो द्वाराणि तत्स्था प्राणादिवायवो द्वारपालास्ते च चक्षुरादिकरणयुक्ता आदित्यादिदेवैरधिष्ठिता इति समुदायार्थः । प्राणशब्दं निर्वक्ति—प्रायणकाले इति । स आदित्य इत्यनन्तरनिर्दिष्टचक्षुष आदित्यत्वं नोच्यते किंतु प्राणस्येत्याह—स एवेति । कारणमाह—आदित्य इति । अधिष्ठात्रधिष्ठेययोर्कयोपचारः । श्रोत्रद्वारा चन्द्रमा व्यानस्याधिष्ठाता । एवमुत्तरत्रापि करणद्वारा वाग्बधिष्ठातृत्वं देवताना द्रष्टव्यम् । अथ श्वासस्याऽपानस्य मुद्ये वाक्संबन्धाद्वाक्त्वमित्यर्थः । सोऽग्निरिति श्रुतौ वाचोभिल्लमुक्तं, तत्र हेतुमाह—वाग्वा इति । तत्पर्जन्य इति । पर्जन्यो वृष्ट्यात्मको देवस्तन्निमित्ता आपः, तथा मनोनिमित्ताश्च, "मनसा सृष्टा आपश्च वरुणश्चे"ति श्रुते, अतो मनसा पर्जन्योऽधिष्ठाता । उदानवायुः, सामान्यात्मकः सहायकत्वे वर्तते, तस्य च वाग्वाधार आकाश परमेश्वरो देवतेत्यर्थः । हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा प्राणादयः । यदादावुक्तं प्रधानप्रकृत्यर्थप्रत्यभिज्ञानुरोधेन प्रत्ययार्थवैपम्यं नेयमिति, तदुपदर्शकं भाष्यं व्याचष्टे—यदाधारत्वमिति । अर्वाग्भागेति । यदा मुख्यमाधारत्वं वृक्षाग्रस्य विवक्षितं, तदा वृक्षाग्रात्परतः श्येन कल्पतरुपरिमलः ।

इति । ननु—गौण्या तात्पर्याधीनो गुणलाभः लक्षणायाः सवन्धाधीनस्तात्पर्यलाभ इति नायं नियमः, मुखमिदं कमलमिति कविसमयप्रसिद्धायाः कर्णोऽयं राजेत्यादिलोकव्यवहारसिद्धाया च गौण्या मुख्यायप्रसिद्धकान्तिमत्त्वदातृत्वगुणलाभस्य तात्पर्यावेक्षणानपेक्षत्वाद्, यद्यी प्रवेशयेत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तिमूलकलक्षणायास्तात्पर्यान्वेषणापेक्षत्वाच्च, तत्रापि प्रकरणाद्यवगत-भोजनप्रवेशनान्वयानुपपत्तिर्लक्षणावीजं न तात्पर्यानुपपत्तिरिति चेन्न गङ्गायाः घोष इत्यत्र सामीपिकाधिकरणविवक्षायाः मुख्यार्थान्वयसम्भवेऽप्यौपश्लेषिकाधिकरणे तात्पर्यमिति तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं नान्वयानुपपत्तिरिति वैपरीत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वादिति—चेत्, उच्यते, प्रकृताभिप्रायमिदं विशेषकथनम् । प्रकृते सार्वार्थ्याद्यन्वययोग्ये ब्रह्मणि गायत्री-पदस्य तात्पर्येऽवष्टते तन्निर्वाहार्थं तत्र तस्य गौणवृत्तिमूले गुणे वाच्ये ब्रह्मगायत्र्यो सादृश्यरूपस्य गुणविशेषणस्याप्रसिद्धत्वात्तदन्वेषणे ब्रह्म चतुष्पादिह निर्दिष्टम् । प्रसिद्धाया गायत्र्या "स्तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्थेति" प्रकारेण त्रिपादत्वेऽपि यथा "षष्टिस्त्रिष्टुभो माध्यन्दिने सवने" इत्यर्थवादोक्तरीत्या माध्यन्दिनसवनगता गायत्रीवृहत्यादयोऽक्षरसंख्यामात्रेण त्रिष्टुभः, एवमिह गायत्री षड्भिः षड्भिर्क्षरैश्चतुष्पदेति पादचतुष्टयवत्स्वरूपो गुणो लम्बनीयः । लक्षणाया तु प्राथमिकत्वा-दभ्यर्हितत्वाच्चोपादानोपादेयभावसंबन्धः शीघ्रं स्फुरतीति सवन्धनिमित्तकं तात्पर्यमिति ॥ आकाशः परमेश्वर इति । तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्ममित्यादिश्रुतावूर्ध्वसुषिरवर्तित्वेनात्रातो दहराकाशरूपः परमेश्वर ऊर्ध्वद्वारपालस्याधिष्ठातृदेवतेत्यर्थः । उपास्यस्य द्वारपालाधिष्ठातृश्च परमेश्वरस्य हृदयकमलमध्यतदूर्ध्वसुषिररूपावच्छेदकमेदेन भेदः । आकाशपदस्य तदभिमानि-देवतापरत्वे वक्तुं शक्येऽपि दहरकमलोर्ध्वसुषिरे तदभिप्रायप्रसिद्धा कल्पनीया, परमेश्वरस्य तु प्रसिद्धा हृत्प्रास्तीत्येवं व्याख्यातम् । यदा मुख्यमाधारत्वमित्यादि । इयं ह्यिष्टयोजना परतः इत्येतदपि पञ्चम्यन्तमित्यभ्युपेतम् । यदि तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति प्रयोगे श्येनशब्दो वृक्षाग्रलम्बेनश्येनावयवादुपरितनावयवावच्छिन्नावयविलक्षक इत्यर्थः । अस्मिन्पक्षे दार्ष्टान्तिके ब्रह्मण श्येनवदवयवाभावाद्दिव इति श्रुतिं लक्षणया व्याचष्टे—एवमिति । शक्यते च दृष्टान्तेऽपि वृक्षाग्रादित्यवधिश्रुतिर्लक्ष-
णया नेतुम्, अग्रभागादीपदवर्गभागपरत्वे, तदा दार्ष्टान्तिकेन साम्यमिति । यदा लनौपाधिक ब्रह्माकाशास्पृष्ट विवक्षित्वा
पञ्चम्येव मुख्या, तदा सप्तमी सामीप्यसबन्धं लक्षयतीत्याह—यदा त्विति । अतएवेति । यत सर्वमर्यादा मुख्या, अत
एवेत्यर्थः । या तु दिवि द्योतनवतीति व्याख्या, तस्या नामी व्याख्या विकल्पा । अतएव तदपरितोपादयवेत्युक्तमिति ॥

तावानस्य महिमेति । गायत्री वा इदं सर्वं भूतमित्यादिना भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणमयी षड्विधा चतुष्पदा
गायत्रीत्युक्तम् । अस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणस्तावान्महिमा विभूति परमार्थस्त्वय पुरुषस्ततो ज्यायान्महत्तरः, तदेवाह-
सर्वाणि भूतान्यस्य पाद । अस्य त्रिपादमृतं दिवि द्योतनवति स्वात्मन्येव स्थितम् । यथा कार्षापणश्चतुर्धा विभक्त एक-
स्मात् पादात्पादत्रयीकृतो महान्, एव पुरुष पुरुषार्थरूप प्रपञ्चान्महानित्यर्थः ॥ ते वा एते इति । सर्वगविद्यायामधि-
दैवमग्निसूर्यचन्द्राभासि वायौ लीयन्ते । अध्यात्म च वाक्चक्षु श्रोत्रमनासि प्राणे सहियन्त इत्युक्तम् । ते वायुना सह पञ्च
आध्यात्मिकेभ्योऽन्ये । प्राणेन च सहाधिदैविकेभ्योऽन्ये पञ्च । एव दशसन्तस्तत्कृतम् । अत्रापि चतुरयकयूतगतचतुरङ्गव-

कल्पतरुपरिमलः ।

दिव पर इति श्रुत्यनुसारेण दिव्येव सद्ब्रह्म दिव परमित्युपदिश्यत इति भाष्यानुसारेण च प्रथमार्थस्तसिलप्रत्यय आश्रीयते
तदा दिव उपरिभागे स्थितं ब्रह्म दिव परमेव भवतीति न काचिदनुपपत्तिरिति विस्पष्टत्वान्नोक्तम् ॥ ननु दश सन्तस्त-
त्कृतमिति प्रकृतेषु दशसु कथं कृतशब्द इत्याशङ्क्य तदुपपादयितुमाह—अत्रापि चतुरयकेति । लोकेऽक्षनिपातनरूपं
यूत द्विविधम्—एकाक्षनिपातनं बहुक्षनिपातनं च । तत्र बहुक्षनिपातनं द्विविधं—नियतसख्यबहुक्षनिपातन अनियत-
सख्यबहुक्षनिपातन च । एकाक्षनिपातनरूपस्थानियतसख्यबहुक्षनिपातनरूपस्य च यूतस्थायसङ्गता सन्ति प्रकारविशेषा ।
ते चतुर्विधा—कृतत्रेताद्वापरकलिमेदात् । कृतायरूपेऽक्षनिपातने जय इति यूतशास्त्रमर्यादा । तत्रैकाक्षनिपातनरूपे यूते
य एकोऽक्षश्चतुरथ तस्याध्रिद्वयमध्रिद्वयमन्तरा चत्वारि स्थानानि क्रमाच्चतुर्विधेकसख्यविन्दुरूपाङ्कयुक्तानि भवन्ति । तेषु
यच्चतुरङ्गस्थानं तस्योपरिभवेनाक्षनिपातनं कृताय । त्रिव्येकाङ्कयुक्तस्थानानामुपरिभावेन पतनानि तु त्रेताद्यया । अनियत-
सख्यबहुक्षनिपातनरूपे तु यूते न्युत्पेष्पक्षेषु चतुष्कशो विभज्यमानेष्ववसाने चत्वारोऽवशिष्यन्ते चेत्, तदक्षनिपातनं
कृताय । त्रिव्येकाक्षवशेषे तु त्रेताद्यया । अमुमर्थं श्रुतिरप्यनुवदति । ये वै चत्वारि स्तोमा कृतं तत् । अथ ये पञ्च
कलिः स इति । एव लौकिकस्य यूतस्य प्रकारः । वैदिकं तु नियतसख्यबहुक्षनिपातनरूप नियमेन कृतायरूपमत एव
व्यवस्थितजयफलकम् । एवंचान्याधाने राजन्यस्य कर्तव्यमापस्तम्बसूत्रे शतमक्षान्यजमानाय प्रयच्छन्नाहेत्युपक्रम्य दर्शितं
कृतं यजमानो विजिनातीति । न्युत्पेष्पक्षेषु चतुष्कशो विभज्यमानेष्ववसाने य पञ्चविंशो भाग सोऽपि चतुरक्ष
एव । अतस्तदक्षनिपातनं कृतमिति यजमानो विजिनाति जयतीत्यर्थः । अत्र चतुरयकेति विशेषणं लौकिकग्रहणाय । अयेति
हस्ययुक्तपाठ साधु, ननु चतुरयकेति वीर्ययुक्तपाठ । इह जानश्रुत्युपाख्यान एव यथाकृतायविजितायाधरेऽया सयन्तीति
प्रयोगात् । यजुर्वेदे कृतायाना त्रेतायाना द्वापरायानामास्कन्दीयानामित्यादिप्रयोगात् “अथ शुभावहे दैवे गतौ यूताक्ष-
पातने” इत्यादिर्नघण्टकव्यवहाराच्च हस्तादेरेव यूतप्रकारवाचिलावसायात् । यद्यप्याधानगतवैदिकमपि यूतं कृतं भवतीति
दश सन्तस्तत्कृतमित्यत्रलक्षकशब्दव्याख्यानाय विशिष्य लौकिकयूतं नान्वेषणीयम्, तथापि यत्र त्रिविन्दूपरिभावादियुक्ता-
अक्षावशेषादियुक्ता वा त्रेतादयोऽपि सन्ति तत्र चतुर्विन्दूपरिभावयुक्ते चतुरक्षावशेषयुक्ते वा यूते कृतशब्दो धर्मपादचतुष्ट-
ययुक्तयुगवाची समुचित इति ज्ञायते । यथा कृतायविजितायेत्यत्रल्यविजयवचनं च विजयनिमित्तकृतप्रतिद्वन्द्विपराजय-
निमित्तत्रेतादिविशिष्टितलौकिकोदाहरण एव स्पष्टं भवतीत्याशयेन छान्दोग्यविवरणे भगवत्पादैर्लौकिकमुदाहृतम् । अतस्तदनु-
सारेणाचार्यैरपि लौकिकग्रहणेन वैदिकं व्यावर्तयितुं चतुरयकत्वेन यूतं विशेषितम् । अनेनैव यत्र लौकिकेऽपि नियत-
सख्यपञ्चाक्षपातनादिरूपे सर्वंपामुत्तानतया पातने जय अन्यथा पराजय इति व्यवस्थावति यूतशास्त्रप्रसिद्धे यूतान्तरे
कृतत्रेतादिक नास्ति तस्यापि व्यावृत्तिः । एवंचायं वाक्यार्थः । चतुरयके लौकिके यूते यथा चत्वारोऽङ्का सन्ति, तद्वत्प्राणा-
दिदशके चत्वारोऽपि पदार्थाः सन्ति, तदन्तर्गता यथा त्र्यङ्गरूपा अवयवा तद्वत् त्रयोऽपि सन्ति, यथा च षड्ङ्गरूपावयवौ
तद्वद् द्वावपि स्त, यथैकाङ्गरूपोऽवयव तद्वदकोऽप्यस्तीति । अङ्गावयवद् एकाङ्गवयवदिति केषु चित्कोशेषु पाठो दृश्यते ।
तस्मिन्पाठे सप्तमीसमर्थात्, ‘तत्र तस्येवेति’ सूत्रेण वतिर्वाच्य, ननु ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वति’रिति सूत्रेण । तथाच अङ्गस्थानो
परिभावयुक्ते त्रेताये यथा त्रयोऽङ्का सन्ति, तद्वत् त्रयोऽपि सन्तीत्यादिरर्थो लभ्यत इति तेन प्राणादिदशके त्रेतादिशब्द-
प्रवृत्तिनिमित्तं प्रस्तुतानुपयोग्येवोक्तं स्याद्, ननु श्रुतिगतकृतशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माद्युक्तं स पाठः । चतुरङ्गवदिति

दिवः परमित्युपदिश्यते । अपर आह—यथा लोके वृक्षाग्रेणासंबद्धोऽपि श्येन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परतः श्येन इति च । एवंच दिवः परमपि सद्ब्रह्म दिव्यित्युपदिश्यते । तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् । अतः परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति दशमं ज्योतिरधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्)

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

अस्ति कौषीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका—‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं

भामती ।

हार्दद्युभागस्थस्य ब्रह्मणो बाह्यात् द्युभागात्परतोऽवस्थानमुपपन्नम् । यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता, तदा लक्षणयाधारत्वं व्याख्येयम् । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीप्यादिति । तदिदमुक्तम्—अपर आहृति । अतएव दिवः परमपीत्युक्तम् ॥ २७ ॥ इति दशमं ज्योतिरधिकरणम् ।

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

अनेकलिङ्गसंदोहे बलवत्कस्य किं भवेत् । लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥ मुख्यप्रावेदान्तकल्पतरुः ।

त्सन्ति चत्वार पदार्था त्र्यङ्गायवत् त्रय ब्यङ्गायवद्बौ एकायवदेक । द्यूते च चतुरङ्गः कृतसङ्गः स च दशात्मकः । चतुर्ष्वङ्गेषु त्रयोऽन्तर्भवन्ति, एवं सप्त त्रिषु द्वौ, तथा सति नव, द्वयोरेक इति दश । वाय्वादयोपि दशसख्यत्वादेव कृतम् । सैवेति विधेयाभिप्रायः स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । दशसंख्यत्वाद्विराट् अन्नम् । दशाक्षरा विराडन्नमिति हि श्रुतिः । कृतत्वादन्नादिनी, कृते ह्यन्नभूता दशसख्यान्तर्भूता । अतस्तामत्तीव, अतोऽन्नादत्वेनापि गुणेन वाय्वादय उपास्या इत्यर्थः । इति दशमं ज्योतिरधिकरणम् ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

अनेकेति । अनेकेषां लिङ्गान्यनेकानि च तानि लिङ्गानि वा प्रतिपदार्थमनेकानीत्यर्थः । तेषामेकत्वेन प्रतिभासमानावाक्ये समावेशे किं बलवत् किममूनि सर्वाणि समवलानि, उतैकमेव बलवत् यदा चैकमेव बलवत्तदा कस्य लिङ्गिनो लिङ्गकल्पतरुपरिमलः ।

पूर्ववाक्यस्थेन यथा चत्वारोऽङ्गा सन्तीत्येवमर्थकेनार्थसारूप्यालाभाच्च स पाठो न युक्तः । अत्र सर्वेऽप्यङ्गशब्दाश्चिह्नवाचिनः एकाक्षनिपातने विन्दूना वह्नक्षनिपातने अवशिष्टाक्षाणां च साधारणाः ; उभयेषामपि चतुस्त्रिभ्येकसख्यत्वेन कृतायादिचिह्नत्वाविशेषात् ॥ ननु सन्तु प्राणादिदशके चतुरङ्गाय इव चतुस्त्रिभ्येकरूपा पदार्था, प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्य दशस्वेतेषु कृतशब्दप्रवृत्तिं प्रकृतार्थं कृतशब्दप्रसिद्धार्थसादृश्येनोपपादयितुं तस्य प्रतिद्वयमर्थमाह—द्यूत इति । ननु—कृतसङ्गेन चतुरङ्गायेन वायुप्राणादीनां किं सादृश्यम् ? प्रागुक्तं चतुस्त्रिभ्येकसख्यासख्येयत्वमिति चेद्, न तत्सादृश्यं श्रुतौ विवक्षितं, दश सन्तस्तत् कृतमिति श्रुतौ दशशब्दसकीर्तनेन दशसंख्यया सादृश्यविवक्षोन्नयनादित्याशङ्क्य चतुःसख्यायास्तदन्तर्गतत्रिभ्येकसख्यानां च संयोजनेन तस्मिन् दशसख्या सपादयति—स च दशात्मक इत्यादिना । ननु—दशसख्ययैव सादृश्यविवक्षायां द्यूते चतुरङ्गाय कृतसङ्ग इत्यादिग्रन्थ एव पर्याप्तः, किमर्थस्तत्प्राचीन प्रकृतेषु दशसु चतुस्त्रिभ्येकसख्यपदार्थवत्त्वरूपचतुरङ्गायसादृश्यकथनपरग्रन्थ इति—चेत्, उच्यते; चतुरङ्गाये दशसख्यावत्त्वमवयवसख्यासंयोजनेनौपचारिकं, ननु सख्येयव्यक्तितावत्त्वप्रयुक्तं मुख्यं, कथममुख्यगुणवद् मुख्यगुणवत् उपमानं स्यादित्याकाङ्क्षाया गुणगतमुख्याऽमुख्यविवेकोऽत्र न विवक्षितः, किंतु चतुस्त्रिभ्येकसख्याघटनीयत्वमात्रं, तच्च मुख्यामुख्यसाधारणमिति दर्शयितुं प्राचीनग्रन्थः । एवं दशसख्यावत्त्वादेव तेषु दशाक्षरच्छन्दोविशेषवाचको विराट्शब्दश्च, स प्रकृते दृष्टान्तः ॥ इति दशमं ज्योतिरधिकरणम् ।

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

उतैकमेव बलवदिति । ननु—किममूनि सर्वाणि समवलानि, उतैतेषु ब्रह्मलिङ्गं बलवदित्येक एव सशयं

तत्र सूत्राणि ४—ज्योतिश्चरणाभिधानात् २४ छन्दोऽभिधानाच्चेति चेन्न तथा चेतोर्षणतिगदात्तथा हि दर्शनम् २५ भूतादिपादध्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् २६ उपदेशमेवाच्चेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यतिरोधात् २७ ।

भामती ।

णजीवदेवताग्रहणामनेकेषां लिङ्गानि बहूनि संप्लवन्ते, तत्कतमदत्र लिङ्गं, लिङ्गाभासं च कतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थ 'अतएव प्राण.' इत्यत्र विचारितः । स्यादेतत्—हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभ्रूणहत्यादिपापापरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुरये प्राणे संभवन्ति । तथा 'एष साधु कर्म कारयति' 'एष लोकाधिपति' इत्याद्यपि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्वं कथंचिद्भवेदितरेषां त्वसंभवः, वक्तृत्व च चाङ्करणव्यापारवत्त्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न संभवति; तथाप्यनन्यथासिद्धबहुब्रह्मलिङ्गविरोधपरिहाराय जीवद्वारेण ब्रह्मण्येव कथंचिद्भ्याः प्रत्येयम्, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथाच श्रुतिः—'यद्वाचानभ्युदित येन वागभ्युद्यते, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि' इति वागवदनस्य ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव, तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन एव । यद्यपि चात्रेन्द्रदेवताया विग्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वलवत्, किं ब्रह्मण, उत प्राणादेरित्येतदत्र चिन्त्यते । एतच्च प्राक् अतएव प्राणः (ब्र अ १ पा १ सू ८) इत्यत्र न चिन्तितम् । तत्र हि ब्रह्मलिङ्गात् प्राणश्रुतिर्नीता, नतु ब्रह्माब्रह्मलिङ्गानां बलावलमित्यर्थः । ज्योतिर्वाक्येऽपि यच्छब्देन समाकृष्टे ब्रह्मणि तल्लिङ्गं तेजोलिङ्गाद्बलवदित्युक्तम् । न तथेह किंचिद्विर्णयकारणमिति तेनाप्यगता चिन्ता, अतएव सङ्गतिः । अथवा—दिवि दिव इत्यत्र प्रधानप्रकृत्यर्थमनुरुच्य प्रत्ययार्थो नीतः, एवमिहापि स्वतन्त्रप्राणादिपदार्थभेदप्रतीतौ तत्सापेक्षत्वेन गुणभूतवाक्यार्थप्रतीतेर्युक्तमन्यथानयनमिति भिन्नोपासनविश्वुपगमेन पूर्वपक्षोत्थानस्य वक्ष्यमाणत्वात्सङ्गतिः । बहूनीति । बहुग्रहणमनेकानि च लिङ्गानीति सग्रहे समासप्रदर्शनार्थम् । एवंच प्राणादिषु प्रत्येकमपि बहुलिङ्गदर्शनाद् भूयमा न्यायेनाप्यनिर्णयात्, आकाशस्तल्लिङ्गात्—(ब्र अ १ पा. १ सू २२) इत्यनेनाप्यगतार्थत्वमुक्तम् । अनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारेणेतरेपामन्यथासिद्धवदन्तस्तद्धर्मोपदेशात् (ब्र अ १ पा १ सू २०) इत्यनेन पुनर्वाक्तिं शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । देवतालिङ्गस्यान्यथासिद्धिमाह—तथापीति । शास्त्रदृष्ट्या तूपदेश (ब्र. अ १ पा. १ सू ३०) इति

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रदर्शयितुं युक्तः, तथैव टीकाया पूर्वात्तरपक्षप्रवृत्ते नतु प्रथमसशयस्यैकमेव बलवदिति कोट्यन्तरं प्रदर्श्य यदैकमेव बलवत्तदा किं प्राणस्य जीवस्य वा लिङ्गं बलवद्, उत ब्रह्मण इति सशयान्तरमपि प्रदर्शयितुं युक्तम्, टीकायामेकवाक्यत्वनिर्वाहार्थम् एकस्यैव लिङ्गं बलवदित्यनिर्धारणेन सिद्धान्तं प्रदर्श्य तदनन्तरं विशिष्य ब्रह्मलिङ्गबलवत्त्वनिर्धारणार्थं विचारान्तरप्रवर्तनस्याभावात् तत्सत्त्वे हि सशयान्तरं प्रदर्शनीयम् । यथा पूर्वतन्त्रे भावार्थाः कर्मशब्दाः (जै अ २ पा १ सू १ ।) इति सूत्रार्थकथने सोमेन यजेतेत्यादिषु किं द्रव्यगुणभावशब्दा सर्वेपि भावनाकरणसमर्पका, उतैक एवेति सशयप्रदर्शनपूर्वकमेक एवेति सिद्धान्तमुपपाद्य तदनन्तरं यदैक एव तदा किं द्रव्यगुणशब्दः, उत भावशब्द इति सन्देहान्तरप्रदर्शनपूर्वकं भावशब्द एव फलभावनाकरणसमर्पक इति निर्णीतं, न तथेह विचारद्वयं कृतमग्रे दृश्यते । तस्मात्प्रागुक्तरीत्येक एव सशय प्रदर्शयितुं युक्त इति—चेत् उच्यते, इह यथेक एव बलवलिङ्गं प्रतिपाद्यं, तर्हि प्राणो जीवो वा बलवलिङ्ग इति तयोरन्यतरं प्रतिपाद्योस्तु, एवमप्येकवाक्यतासरक्षणसिद्धेरित्याशङ्कान्तरं तन्निराकरणं चेत्युभयमप्यत्र विवक्षितम् । तदित्यम् । प्राणोऽसि प्रज्ञात्मेत्युपक्रमत् प्राण एव प्रज्ञात्मेत्युपसहाराच्च वायुर्जीवो वाऽत्रोपास्यत्वेन प्रतिपाद्यः । मामेव विजानीहीति प्रथममिन्द्रवचनसत्त्वेऽपि नेन्द्रस्योपास्यत्वशङ्का, तेन वाक्येन स्वस्यैवोपास्यत्वमुक्तमिति शङ्कावारणाय प्राणोऽसि प्रज्ञात्मेति पुनस्तद्विवरणत्वात् । तथाच शास्त्रदृष्ट्या वामदेवस्य मन्वादिभावोक्तिवदिन्द्रस्य स्योपास्यप्राणजीवसामान्यभावोक्तिः । तत्र प्राणपूर्वपक्षे यावच्चस्मिन् शरीर इत्यादिकं प्राणश्रुत्युपोद्बलकं लिङ्गम् । तस्मिन् जीवधर्मोक्तिस्तु यो वै प्राण सा प्रज्ञेति तस्य जीवामेदोपचरणाद्, औपसहारिकाजराभृतत्वोक्तिरपि तत एव जीवसाजरात्वादमृतत्वाच्चेति । जीवपूर्वपक्षस्त्वेतद्वैपरीत्येनोपक्रमोपसहारागतजीवपरप्रज्ञात्मशब्दादिसत्त्वात् । हिततममित्युपक्रमगतातिशयनिकप्रत्ययमात्रं तु प्राणजीवान्यतरोपासनाफल सकलपापक्षयादिकमिति तन्मात्रविषयत्वेन योजनीयम् । एतच्छङ्कानिराकरणं त्वन्यथासिद्ध्यानन्यथासिद्धिभ्याम् एकवाक्यतानिर्वाहार्थमेकस्मिन्नेव प्राणजीवब्रह्मलिङ्गेषु योजनीयेषु कार्यैर्योल्लिङ्गं कारणे ब्रह्मणि योजयितुं शक्यम् । कारणस्य सर्वेषु कार्येष्वनुगमादित्यन्यथासिद्धानि तयोर्लिङ्गानि । कार्यान्तरेष्वन्यत्रुत्तस्य ब्रह्मणो लिङ्गानि तु न तयोर्व्यावृत्तयोर्योजयितुं शक्यन्त इत्यन्यथासिद्धानीति । एवमनन्यथासिद्धैतच्छङ्कानिराकरणम् नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यमिति भाष्ये, तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारत इति टीकाया च सूचितम् । सूत्रेऽयनुगमादित्यस्योपक्रमोपसहारानुगमवत्कारणस्य कार्येष्वनुगमरूपमर्थान्तरमपि विवक्षितमिति तेनैव सूचितम् । एवं सूत्रभाष्यटीकापर्यालोचनया सद्योऽयमर्थ इत्याचार्यैरिह कण्ठतो न प्रदर्शितः । दर्पणे लाचार्यैरेव शङ्कामनुद्भाव्य ब्रह्माऽब्रह्मलिङ्गानां तयोरनुगमव्यावृत्तिभ्यां विशेषो वर्णितः ॥—अनन्यथासिद्धेति ।

धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च' इत्यारभ्याम्नाता । तस्यां श्रूयते—'स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इति । तथोत्तरत्रापि 'अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' (कौ० ३१,२,३) इति । तथा 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि । अन्ते च 'स एव प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' (कौ० ३१८) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते, उत देवतात्मेति, जीवोऽथवा परं ब्रह्मेति । ननु 'अतएव प्राणः' इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । इहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति—'आनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्यादि । कथमिह पुनः संशयः संभवति । अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । न केवलमिह ब्रह्मलिङ्गमेवोपलभ्यते । सन्ति हीतरलिङ्गान्यपि । 'मामेव विजानीहि' (कौ० ३१) इतीन्द्रस्य वचनं देवतात्मलिङ्गम् । इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम् । 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गम् । अत उपपन्नः संशयः । तत्र प्रसिद्धेर्वायुः प्राण इति प्राप्ते, उच्यते—प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् । कुनः ? तथानुगमात् । तथाहि—पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उपलभ्यते

भामती ।

इवत्या लिङ्गमस्ति, तथाहि—इन्द्रधामगतं प्रतर्दन प्रति 'इन्द्र उवाच मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य, 'प्राणोऽस्मि प्राज्ञात्मा' इत्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चचार । प्राज्ञात्मत्व चास्योपपद्यते, देवतानामप्रनिहतज्ञानशक्तित्वात्, सामर्थ्यानि-
शयाच्चेन्द्रस्य हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देवान्प्रत्यप्रवृत्तेर्भ्रूणहत्यादिपापापरामर्शस्योपपत्तेः, लोकाधिपत्यं चेन्द्रस्य लोकपालत्वात्, आनन्दादिरूपत्वं च स्वर्गस्यैवानन्दत्वात्, 'आभूतमंशुव स्थानममृतत्वं हि भाष्यते' इति स्मृतेश्चास्मृतत्वमिन्द्रस्य । 'त्वाष्ट्रमहनम्' इत्याद्या च विग्रहवत्त्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते, तथापि परमपुरु-
षार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्यतोऽनवाप्ते, परमानन्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपव्यभिचारात्, अध्यात्मसंबन्धभूत्वाच्च पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इन्द्रस्य देवताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेवस्येव प्रारब्धवि-

वेन्दान्तकल्पतरुः ।

सूत्रार्थं मनसि निधायाह—इन्द्रस्य देवताया इति । ध्यानजसाक्षात्काराभ्युपगमो वाचस्पतेरेतत्सूत्रार्थाधोधादिति कैश्चि-
दयुक्तमुक्तम् । यत—अपि संराधने सूत्राच्छास्त्रार्थध्यानजा प्रमा । शास्त्रदृष्टिर्मता तां तु वेत्ति वाचस्पतिः
परम् ॥ वसत इति द्विवचनश्रुत्या सहोत्क्रमणादिलिङ्गानुग्रहीतयोपास्यभेदप्रतीतेर्न वाक्यस्य ब्रह्ममात्रपरत्वनिर्णय इति वदन्

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—यद्यनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारेणान्यथासिद्धनयनं गतार्थं, तर्हि—तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारत
इत्येतदपि गतार्थं स्यादिति—चेत्, अस्तु अतएव त्रीण्युपासनानीति प्रथमविचार एवागतार्थं इति टीकाया कण्ठत-
कृतः । द्वितीयविचारस्तु प्राचीनन्यायसिद्ध इति तत्संचारणार्थमनन्यथासिद्धपदमात्रेण सूचित । अथवा अनुगमव्यावृत्ति-
रूपानन्यथासिद्ध्यन्यथासिद्धिप्रकारभेदव्युत्पादनेनागतार्थता द्रष्टव्या ॥ वसत इति द्विवचनश्रुत्येति । ननु—नहवासा-
दिलिङ्गानुग्रहीतद्विवचनश्रुत्या प्राणप्रज्ञाशब्दोक्तयोर्भेदावगमाद् ब्रह्मवद्यथा तयोरुपास्यत्वमेवमिन्द्रस्यापि बहुलिङ्गप्राप्तस्यो-
पास्यत्वमङ्गीकृत्य चत्वार्युपासनानीति पूर्वपक्षयितुं शक्यम्, अध्यात्मसवन्धिलिङ्गाना यथार्हं जीवाद्यन्वयोपपत्तेः, मध्ये
प्राणप्रज्ञाशब्दयोर्मुख्यप्राणजीवपरत्वेऽपि प्राण एव प्रज्ञात्मेत्युपसंहारे ब्रह्मपरत्ववत्प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेत्युपक्रमे शक्रपरत्व-
स्यापि समवात्, तं मामायुरमृतमुपास्वेत्युपक्रमे शक्यस्य, स मात्मेति विद्यादित्युपसंहारे ब्रह्मण, तस्मादेतदेवोक्त्युपासनी-
तेति वक्तारं विद्यादिति च मध्ये प्राणस्य जीवस्य चोपासना विधीयत इति स्पष्टमेवोपासनाचतुष्टयप्रतीत्येति—चेत्,
उच्यते, "प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमुपास्वे" त्येतदनन्तरम् "आयुः प्राण प्राणो वा आयुः यावच्चस्मिच्छरीरे
प्राणो वसति तावदायुरित्युपास्यत्वेन निर्दिष्टस्य प्राणस्यायुः प्रदानखातच्छ्रयं श्रुतम्, समनन्तरखण्डे चास्तित्वे च प्राणाना
नि श्रेयसमिति प्रस्तुतस्य प्राणस्य सत्त्वएवेन्द्रियाणा नि श्रेयसमुक्त्वा जीवति वागपेतो मूका हि पश्यामो जीवति चक्षुरपेतो
अन्धा हि पश्याम इत्यादिना प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीत्यन्तेन सदभेदेण तस्यैव पूर्वोक्तमायुः प्रदानखा-
तच्छ्रयमन्वयव्यतिरेकाभ्यां विवृतम् । एव प्राणधर्मकीर्तनानन्तर "अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकं भवन्ति तद्या-
ख्यास्यामो" इति यथा प्रज्ञाया जीवस्य सर्वाणि भूतानि संवन्धीनि भूत्वा तद्दृश्यत्वेन कल्पितानि वस्तुत एका
भवन्ति तथा व्याख्यानमुपक्रम्य वक्तृलघ्नावृत्तादिप्रज्ञाधर्मकीर्तनं प्रस्तुतप्रज्ञात्मविषयमवतिष्ठते । एवमिहोपास्यत्वेन निर्दि-
ष्टयो प्राणप्रज्ञात्मनो क्रमेण व्यवस्थित धर्मकीर्तनमिव तदुपासनयो फलकीर्तनमपि दृश्यते "प्राणेन हेवामुपिन् लोके
ऽमृतत्वमाप्नोती"ति "प्रज्ञया सत्यसकल्पमिति" च । एवं प्राणप्रज्ञात्मसवन्धिलिङ्गाना प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेत्यतोऽन्यत्र

उपक्रमे तावत् “वरं वृणीष्व” इतीन्द्रेणोक्तः प्रतर्दनः परमं पुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप—“त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति । तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । नह्यन्यत्र परमात्मज्ञानाद्धिततमप्राप्तिरस्ति । “तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” (श्वेता० ३८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा ‘स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको मीयते न स्तेयेन न भूणहृत्या’ (कौ० ३१) इत्यादि च ब्रह्मपरिग्रहे घटने । ब्रह्मविज्ञानेन हि सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—“क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” (मु० २।२।८) इत्याद्यासु श्रुतिषु । ब्रह्मात्मत्वं च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते । नह्यचेतनस्य वायोः प्रजात्मत्वं संभवति । तथोपसंहारेऽपि—“आनन्दोऽजरोऽमृतः” इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र सस्यक् संभवन्ति । “स न साधुना कर्मणा भूयान्भवति नो एवासाधुना कर्मणा कनीयानेप ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपते । एष उ एवासाधु कर्म

भामती ।

पाक्कर्मोपगतमात्र भोगेन क्षपयतो ब्रह्मण एव सर्वमेतत्कल्पत इति विग्रहवद्विन्द्रजीवप्राणवायुपरिस्वागेन ब्रह्मैवात्र प्राणशब्द प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमेतदिति । अत्रोच्यते—“यो वै प्राणः सा प्रजा या वा प्रजा स प्राणः सा येताचस्मिन् शरीरे घसतः सहोपक्रामत” इति चस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपस्यत्वमुक्तं तस्यैवप्राणस्य प्रज्ञात्मना महोत्क्रमणमुच्यते । नच ब्रह्मण्यभेदे द्विवचनं, न सहभाव, नचोत्क्रमणम् । तस्माद्वायुरेव प्राणः । जीवश्च प्रज्ञात्मा । मह प्रवृत्तिनिवृत्त्या भक्त्यैकत्वमनयोरपचरित ‘यो वै प्राण’ इत्यादिना । आनन्दामराजरापहृतपाप्मत्वाद्यश्च ब्रह्मणि प्राणे भविष्यन्ति । तन्माद्यवायोग त्रय एवात्रोपास्याः । न चैव वाक्यभेदो दोषमावहति; वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमपूर्वज्ञान, पदार्थानां चोक्तेन सांगेण स्वातन्त्र्यात्, तस्मादुपास्यभेदादुपासात्रैविध्यमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्य पदार्थावगमोपायो वाक्यार्थावगमः, ननु पदार्थावगमपराण्येव पदानि, अपि त्वेकवाक्यार्थावगमपराणि । तमेव त्वेक वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण न शक्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन पदानि निर्दिष्टार्थावबोधनमन्वयेव चलवदाधकोपनिपातान्नानार्थबोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः—“संभवत्येकवाक्यत्रे वाक्यभेदश्च नेत्यते” इति । तेन ययोपाशुयाजवाक्ये जायितादोयोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चैकवाक्यत्वाय ‘प्रजापतिरुपाशु यष्ट्य’ इत्याशु न पृथग्विधयः, किञ्चर्थावादा इति निर्णीतं, तथेहापि ‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्युक्त्वान्ते ‘म एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्युपसंहाराद्ब्रह्मण्येकवाक्यत्वावगतौ सत्या जीवमुत्प्राणलिङ्गे अपि तदनुगुणतया नेतव्ये, अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् यत्पुनर्भेददर्शन ‘सह ऐतौ’ इति, तज्ज्ञानप्रियाशक्तिभेदेन तद्विप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयितुम् । अतएवोपलक्ष्यस्य प्रत्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वपक्षसम्भवाद्—अत्रोच्यत इति । तस्य प्राणस्य प्रज्ञात्मना जीवेन सहोपास्यत्वमुक्तमित्यर्थं । ब्रह्मणि प्राण इति । स एष प्राण आनन्दोऽजरो इत्यत्र प्राणशब्दो ब्रह्मणाचीत्यर्थः । भवतु पदार्थावगमपूर्वको वाक्यार्थावगम, तथापि गामानयेत्प्रादाविकवाक्यता कि न स्यादत आह—पदार्थानां चेति । गुणप्रधानयोग्यपदार्थावगमे भवत्वेकवाक्यता, इहतु सहोत्क्रामत इत्यादिभि स्वातन्त्र्यावगतेर्वाक्यभेद इत्यर्थः । हेतु पदार्थावबोधो हि वाक्यार्थबोधे, अतएव स गुण । उद्देशस्तु वाक्यार्थप्रत्यय प्रधानम्, अतो न प्रतीतक्रामत्यलभद् इति सिद्धान्तयति—सत्यमित्यादिना । ज्ञानशक्तिमती बुद्धिः, प्रियाशक्तिमात्र प्राण । यदि प्रत्यगात्मोपाधी भेदेन निर्दिष्टा, ननु जीवप्राणौ स्वातन्त्र्येण, कथं तर्हि प्राण एव प्रज्ञात्मात्स्युपक्रम्योपास्येति तयोर्वाक्यत्वनिर्देश, भेदेनोक्तयोर्वा कथमभेदनिर्देश, अत आह—अतएवेति । ननु जीवप्राण-

कल्पतरुपरिमलः ।

नेतुमशक्यत्वाद्यमुपपदेशो वामत्रेवम्य मनुमूर्यादिभाववद्व्यभूतस्येन्द्रस्य प्राणादिभावोप्यस्तीति मुख्यप्राणजीवविषय । एवमुपास्येति च पृथक् पृथक् तदुभयोपासनाविवानम् । एतदेवोक्तमुपासीतेत्यत्र वक्तार विद्यादिसादिषु च प्राणोपासना प्रज्ञोपासना चानूय शरीरेणैवापकलवकृलादिगुणविवानमिति न तेषामपि वैयर्थ्यमत “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मे” इत्यादिवाक्ये तावदन्तोपासनाविधिः । नापि “मामेव विजानीहीत्यत्र,” तस्य हिततमत्वसर्वपापासस्पर्शहेतुल्लिङ्गेन प्रकरणावसाननिम्पणीयब्रह्मोपासनाविधयैवात् । तस्मात् त्रीण्युपासनीत्येव युक्तं पूर्वपक्षयितुम् ॥ हेतुः पदार्थावबोध इत्यादि । ननु—द्विवचनश्रुतिग्रहणादिविद्विद्राप्तस्य प्राणब्रह्मात्मभेदस्य विधिश्रुतिप्राप्ताना तत्तदुपासनाविधीना च वाक्यार्थविरोधेन द्वाग श्रुतिविवाक्याविवलावर्धपरित्यज्यत्वात् ‘स्योनं ते’ इति मन्त्रे पूर्वोत्तरभागव्यवस्थितसदनकरणप्रतिष्ठापनप्रकाशनसामर्थ्यलक्षणवाच्यभेदावद्विद्विद्राविरोधेन तस्मिन्सीधेति पूर्वोक्तसापेक्षत्वेनावगम्यमानस्य वाक्यैक्यस्य वाधव्यवस्थापन

कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीपते” इति, ‘एष लोकाधिपतिरेप लोकेशः’ (कौ० ३।८) इति च । सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्याश्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते, न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥ २८ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते । न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । कस्मात् ? वक्तुरात्मोपदेशात्, वक्ताहीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवताविशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचक्षे—‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यहंकारवादेन । स एष वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं ब्रह्म स्यात् । नहि ब्रह्मणो वक्तृत्वं संभवति, ‘अवागमनाः’ (बृह० ३।८।८) इत्यादि-श्रुतिभ्यः । तथा विग्रहसंबन्धिभिरेव ब्रह्मण्यसंभवद्भिर्धर्मैरात्मानं तुष्टाव—‘त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमह-नमरुन्मुखान्यतीञ्जालावृकेभ्यः प्रायच्छम्’ इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते । ‘प्राणो वै बलम्’ इति हि विज्ञायते । बलस्य चेन्द्रो देवता प्रसिद्धा । या च काचिद्बलकृतिरिन्द्र-कर्मैव तदिति हि वदन्ति । प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः संभवति । अप्रतिह-तज्ञाना देवता इति हि वदन्ति । निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हिततमत्वादिबचनानि यथा-संभवं तद्विषयाण्येव योजयितव्यानि । तस्माद्भक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशान्न प्राणो ब्रह्मेत्याश्रिप्य प्रतिसमाधीयते—‘अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्’ इति । अध्यात्मसंबन्धः प्रत्यगात्मसंबन्धस्तस्य भूमा बाहुल्यमस्मिन्नध्याय उपलभ्यते—‘यावद्भ्यस्मिञ्शरीरे प्राणो वसति तावदायुः’ इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यग्भूतस्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति, न देवताविशेषस्य पराचीनस्य । तथास्तित्वे च प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाश्रयं प्राणं दर्शयति । तथा ‘प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ (कौ० ३।३) इति, ‘न चाचं विजिजासीत वकारं विद्यात्’ इति चोपक्रम्य ‘तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूत-मात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरौऽमृतः’ इति विषयेन्द्रियव्यवहारानभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । ‘स म आत्मेति विद्यात्’ इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे साधुर्न पराचीनपरिग्रहे । ‘अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः’ (बृह० २।५।१९) इति च श्रुत्यन्तरम् । तस्मादध्यात्मसंबन्धवाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मो-पदेशः ॥ २९ ॥ कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्यापेण दर्शनेन यथाशास्त्रं पश्यन्नुपदिशति स्म—‘मामेव विजानीहि’ इति । यथा ‘तद्वैतत्पश्यन्पिर्वामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च’ इति तद्वत् । तथा या देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्’ (बृ० १।४।१०) इति श्रुतेः । यत्पुनरुक्तं ‘मामेव विजानीहि’ इत्युक्त्वा विग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्रव-धादिभिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—न त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासो, यस्मादेवंकर्माहं तस्मान्मां विजानीहीति । कथं तर्हि ? विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं त्वाष्ट्रवधा-दीनि साहसान्युपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसंधाति—‘तस्य मे तत्र लोम च न मीयते स यो मां वेद न ह वै तस्य केन च कर्मणा लोको मीयते’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—यस्मादी-दृशान्यपि कुराणि कर्माणि कृतवतो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते, स योऽन्योऽपि मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति । विज्ञेयं तु ब्रह्मैव ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इति वक्ष्यमाणम् । तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥३१॥

यद्यप्यध्यात्मसंबन्धभूमदर्शानान्न पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः, तथापि न ब्रह्मवाक्यं भवि-तुमर्हति । कुतः ? जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च । जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुप-

भामती ।

गात्मस्वरूपस्थामेदमुपलक्षणं मेदेनोपलक्षयति—‘प्राण एव प्रज्ञात्मा’ इति । ‘तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसा-रतः । एकवाक्यबलात्प्राण जीवलिङ्गोपपादनम्’ इति संग्रहः ॥२८॥२९॥३०॥ न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्ह-

लभ्यते 'न वाचं विजिजासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि । अत्र हि वागादिभिः करणैर्व्यापृतस्य कार्यकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विधेयत्वमभिधीयते । तथा मुख्यप्राणलिङ्गमपि—'अथ खलु प्राण एव प्रजात्मैवं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति । शरीरधारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः, प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रकृत्य—'तान्वरिष्टः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि' (प्र० २।३) इति श्रवणात् । ये तु 'इमं शरीरं परिगृह्य' इति पठन्ति, तेषामिमं जीवमिन्द्रियग्रामं वा परिगृह्य शरीरमुत्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रजात्मत्वमपि जीवे तावच्चैतनत्वादुपपन्नम् । मुख्येऽपि प्राणे प्रजासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादुपपन्नमेव । जीवमुख्यप्राणपरिग्रहे च प्राणप्रजात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदनिर्देशः स्वरूपेण च भेदनिर्देश इत्युभयथा निर्देश उपपद्यते—'यो वै प्राणः सा प्रजा या वै प्रजा स प्राणः सह ह्येतावत्सिञ्जरीरे वसतः सहोन्कामतः' इति । ब्रह्मपरिग्रहे तु किं कस्मान्द्रिद्येत । तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति चेत्, नैतदेवं, उपासात्रैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत, जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । नचैतदेकसिन्वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य प्राणोऽस्मि प्रजात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इत्युक्तवान्ते 'स एव प्राण एव प्रजात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येकरूपावुपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम्, दशानां भूतमात्राणां प्रज्ञामात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः । आश्रितत्वाच्चान्यत्रापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेः । इहापि च तिततमोपन्यासादिव्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शि-

भामती ।

तीति । नैव मंदर्भो ब्रह्मवाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किंतु तथायोगं किंचिदत्र जीववाक्यं, किञ्चिन्मुख्यप्राणवाक्यं किञ्चिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । प्रजासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादिति । प्राणान्तराणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युपक्रममात्रम् । उभाविति तु पूर्वपक्षतत्त्वम्, ब्रह्म तु श्रुवम् । न ब्रह्मेति । न ब्रह्मेत्यर्थः । दशानां भूतमात्राणामिति । पञ्च शब्दादयः, पञ्च पृथिव्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च शुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्धय इति दश प्रज्ञामात्रा । तदेव स्वमतेन व्याख्याय प्राचा वृत्तिकृतां मतेन व्याचष्टे—अथवेति । पूर्वं प्राणान्यैकमुपासनमपर जीवस्यापर ब्रह्मण इत्युपासनान्नैविधयेन वाक्यभेदप्रसङ्गो दूषणमुक्तम् । इह तु ब्रह्मण एकैक्योपासनाश्रयविशिष्टस्य विधानाच्च वाक्यभेद इत्यभिमान प्राचा वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं कथं न वाक्यभेद इति । युक्तं 'योमेन यजेत' इत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं, तद्गुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य त्रिप्रविषयत्वान्, इह तु सिद्धरूपं ब्रह्म न त्रिप्रविषयो भवितुमर्हति, अभावार्थत्वात् । भावार्थस्य विधिविषयत्वनिय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मणामुपास्यत्वेन नदि पूर्वपक्ष, ऋथं तर्हि जीवमुख्यप्राणलिङ्गमुद्भावतारकपूर्वपक्षभाष्ये ब्रह्मपरत्वनिषेधोऽत आह—ब्रह्मवाक्यमेवेति । ब्रह्मपरत्वनियमो निषिध्यत इत्यर्थः । एतत्पूर्वपक्षभाष्य एव प्राणस्य ब्रह्मात्मत्वमुपपादयितुं प्रोक्तान्निर्भाष्यम् । तत्र प्राणान्तरशब्दार्थमाह—प्राणान्तराणीति । न मुख्यप्राणस्थितो स्थितेस्वदुत्कान्तालुत्कान्तेस्वत्प्रतिष्ठानीन्द्रियाणि । एतत्सम्यक्पूर्वलोपसंहारभाष्यं—तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति, तदभ्युपगमनाश्रयपरतया नियमयति—जीवेति । अन्यतरत्वपक्ष उपक्रममात्रम् अस्थिर इत्यर्थः । ननु ब्रह्मणामुपासने ऋथमुभाविति निर्देशोऽत आह—ब्रह्म त्विति । उभयो प्राप्त्यर्थोऽर्थं निर्देशो न ब्रह्मव्याप्त्यर्थः । तर्हि न ब्रह्मेति कथमत आह—न ब्रह्मेवेति । एवमेता भूतमात्रा इति वाक्यस्यार्थत उपादानेन ब्रह्मलिङ्गस्यान्यथागिद्विप्रदर्शक जीवमुख्यप्राणलिङ्गसूत्र (ब्र अ १ पा. ४ सू. १७) सिद्धान्तभाष्यं दशानामित्यादि, तस्याचष्टे—पञ्चति । श्रुतां भूतमात्राशब्दे द्वन्द्वममात्रं, भूतानि च मात्राश्चेति । भूतानि पृथिव्यादीनि पञ्च, मात्रा शब्दादयः सूक्ष्मभूतानि च पञ्चति दशेत्यर्थः । प्रज्ञामात्राणां चेति भाष्ये दशानामित्यनुपपत्तनीयं, चशब्दादित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—पञ्च शुद्धीन्द्रियाणीति । पञ्चबुद्धय इति । पथेन्द्रियजनिता बुद्धय इत्यर्थः । अत्रापि द्वन्द्व एव । प्रज्ञाः बुद्धयः । गीयन्ते शब्दादय आभिरिति मात्रा इन्द्रियाणि । पूर्वोत्तरव्याख्ययो सूत्रार्थं विभज्यते—पूर्वमिति । उपासनाश्रयविषयत्वमिति पूर्वत्र व्याख्या, अत्र त्वेकस्या उपासनायाद्विषयत्वत्वाद् न वाक्यभेद इति व्याख्येयत्वार्थः । किमुपासनाश्रयविशिष्टं ब्रह्म विधीयते, उत ब्रह्मविशिष्टमुपासनाश्रयं, किं वा तदनुवादेन तदाश्रित्योपासनाश्रयमिति । नाद्य

तम्—'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति । तदसत्; प्राणव्यापारम्यापि परमात्मायत्तत्त्वान्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात्, 'न प्राणेन नापानेन मर्त्या जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ' (काठ० २।५।५) इति श्रुतेः । यदपि 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितं, तदपि न ब्रह्मपक्षं निवारयति । नहि जीवो नामात्यन्तमिश्रो ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सञ्जीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्योपाधिकृतविशेषपरित्यागेन स्वरूपं ब्रह्म दर्शयितुं 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादिना प्रत्यगात्मासिमुखीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यद्विदमुपासते ॥' (के० १।४) इत्यादि च श्रुत्यन्तरं चचनादिक्रियाव्यापृतस्यैवात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । यन्पुनरेतदुक्तम्—'सह ह्येतावस्मिञ्शरीरे वसतः सहोत्कामतः' इति प्राणप्रदानमनोभेददर्शनं ब्रह्मवादेनोपपद्यत इति । नैव दोषः, ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाश्रययोरुद्भिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणामेद इत्यतः प्राण एव प्रमात्मेत्येकीकरणमविरुद्धम् । अथवा—'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्' इत्यम्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम्? उपासात्रैविध्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं विवक्षितं, प्राणधर्मेण प्रज्ञाधर्मेण स्वधर्मेणच । तत्र 'आयुर्मृतमुपास्व्यायुः प्राणः' इति, 'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति, 'तस्मादेतदेवोऽथमुपासीत' इति च प्राणधर्मः । 'अथ

भामती ।

मात् । वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मवगते । प्राप्तत्वान्तदनुद्याप्राप्तोपाया भावार्थं विधेयमस्य च भेदादिभ्यावृत्तिलक्षणो वाक्यवेदान्तकल्पतरुः ।

इत्याह—युक्तमिति । न द्वितीय इत्याह—वाक्यान्तरेभ्यश्चेति । विशेषेणप्रमाणं सनिर्थां प्राप्तत्वाद् न तद्विधिद्वयोपास्तिविधिरित्यर्थः । ततस्तृतीयपक्षः परिशिष्यत इत्याह—तदनुद्येति । न इत्ययति—तस्य चेति । ब्रह्मानुवादेनोपासनविधावेकविशेष्यावगीकारादुपासनानां च परम्परमसात्प्रत्युपास्तित्विष्यावृत्त्यापात इत्यर्थः ।—अत्र केचित्—प्रकरणित्वेऽपि ब्रह्मणोऽवान्तरवाक्यभेदेन श्रवणादिवद्यज्ञादिवद्योपासनान्नयं विधेयम्, अतएव नान्यतवेऽपि नानानाम्बलमविरुद्धम् । अपिच नैव वाक्यभेद, प्राणादित्रितयधर्मनिर्दिष्टोपासनविधे—इत्याहुः । तत्र—यतः अगत्या कल्प्योऽपूर्वत्वाद्वाक्यभेदो हि धारणे । इह ब्रह्मातिरेकेण नापूर्वार्थाच्चधारणा ॥ उपरान्तसहोत्काम्यवगते एकवाक्यत्वेन सर्वात्मत्वविवक्षया प्राणजीवधर्मा ब्रह्मणि स्तुत्यर्थं निर्दिष्टा इति शक्यते योजयितुम् । नवान्मन्त्रं च नष्टिवाक्यमिदं शक्यमनुवादितुं, नत्वेवमुपरिधारणमन्यत प्राप्तमित्यशक्यानुवादत्वाद्वाक्यभेदस्तत्र करिष्यत । श्रवणादिविधिरित्येवमिदं, नृणादिविधिरपूर्वत्वाद्विषयम् ॥ यच्च त्रितयधर्मविशिष्टमेकमुपासनमिति, तदपि न, इह हि किं जीवप्राणा स्वधर्मनिर्दिष्टं पुनस्ताभ्या

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्युद्धृतं स्यात्, यदि कामयेत वर्धुं कं पर्जन्यं स्यादिति सामानाधिकरण्यात्प्रत्युद्धृतं वाक्यस्य यदि कामयेत यजमान इत्याह्याहारेण वाधव्यवस्थापनं च प्रत्युद्धृतं स्यात्, नच समभिव्याहारावगताद्वाक्यादुपक्रमोपसंहारावगते वाक्ये क्विदस्ति विशेष, उपाश्रुत्याजवाक्ये जामितादोपपरिहारार्थमन्तरावाक्ये विधाववद्यमभ्युपगन्तव्ये तत्रैव शारान्भेदेनागोवाप्रीपोनीययाज्यानुवाक्यायुगलमध्ये पठितानां वैष्णवप्राजापत्याप्रीपोनीययाज्यानुवाक्यायुगलानां क्रमप्रमाणेनान्यथे नति तत्तन्मन्त्रोदितानां विष्णवादीनां तत्र यागे देवतात्वस्य प्राप्तत्वाद्द्विष्वदादिवाक्येषु विधेयालाभाद्विधित्वात् नतूपक्रमोपसंहारावगतवाक्यविरोधात्, पुत्रेष्टिवाक्ये लष्टाकपालादिषु विध्यश्रवणाद् विधियोग्यपुरुषव्यापारमात्रस्याप्यश्रवणाद् यच्छब्दोपबन्धेनानुवादलप्रतीते यस्मिन् जातइति वाक्ये पूतत्वादीनां समुच्चयावगमाच्चाष्टाकपालादिषु विध्यनङ्गीकारो नोपक्रमोपसंहारावगतैकवाक्यत्वविरोधादिति—चेत्, उच्यते; श्रुत्यादिषु परमपि तात्पर्यलिङ्गवत्प्रचलं पूर्वमपि तात्पर्यलिङ्गरहितं दुर्बलमिति हि स्थिति । तदिहोपक्रमोपसंहारावगमिततात्पर्येण ब्रह्मवाक्येनातथाभूतद्विवचनश्रुत्यादि वाध्यते यथाऽन्तवलादिलिङ्गेनाकाशश्रुत्यादिकमिति न किञ्चिदवद्यम् ॥ यज्ञादिविधिरपूर्वत्वाद्विषयम् इति । ननु यथा सर्वात्मत्वविवक्षया प्राणजीवधर्मा स्तुत्यर्थं निर्दिष्टा इति यथा शक्यते योजयितुं, यथाच सर्वात्मत्वं सृष्टिवाक्यसिद्धं शक्यमनुवादितुं, तथा यज्ञादिभिरपि सिषाधयिपितत्वेन ब्रह्मवेदनस्तुत्यर्थं यज्ञादयो निर्दिष्टा इति शक्यं योजयितुं, कर्मकाण्डगतवाक्यजातमिदं च यज्ञादिकं शक्यमनुवादितुम्, अथापि तत्र फलविशेषसाधनत्वसापूर्वत्वाद्विधियेत्, इहापि स्यादविशेषात् । तस्माद्यज्ञादिविधिवदुपक्रमोसलविधाया "प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म" "एतदमृतमभयमेतद् ब्रह्म" "त्युपक्रमोपसंहारावगतब्रह्मवाक्यमध्ये

यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्याख्यास्यामः' इत्युपक्रमस्य 'वागेवास्या एकमङ्गम-
दुदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा प्रज्ञया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्या-
प्रोति' इत्यादिः प्रजाधर्मः । 'ता वा एता दशैष भूतमात्रा अधिप्रहं दशप्रज्ञामात्रा अधिभूतम् ।
यद्धि भूतमात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्राः स्युः । यद्धि प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्रा स्युः । तन्नान्य-
तरतो रूपं किञ्चन सिद्धयेत् । नो एतन्नाना । तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता
एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेषुऽर्पिताः स एष प्राणपव प्रज्ञात्मा'
इत्यादिब्रह्मधर्मः । तस्माद्ब्रह्मण एवेतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् ।
अन्यत्रापि 'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१।१२) इत्यादावुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमा-
श्रितम् । इहापि तद्युज्यते, वाक्यस्योपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगमात्प्राणप्रज्ञाब्रह्मलिङ्गाव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशिष्ट ब्रह्मोपास्यमित्यते, उतारुणैकहायनीवत्सर्वविशेषणविशिष्टब्रह्मोपासना विधाय पाठिको जीवप्राणयोस्तद्धर्माणां च
विशेषणविशेष्यभावो विशिष्टविधिगाम-व्यात्प्रगीयते इति । नाद्यः; जीवप्राणयो स्वधर्मान् प्रति विशेष्यत्वं ब्रह्म प्रति विशे-
षणत्वम् इति वैक्यात् । न चरमः; प्राणादीना विप्रकीर्णत्वादेकविशिष्टप्रतीत्ययोगादिति ॥ दिवोवासस्यापत्यं दैवो-
दासिः । धाम गृहम् । अरुन्मुखानिति । रति यथार्थं शब्दयति इति रुद् वेदान्तवाक्यं तत्र मुखं येषां ते रुन्मुखा
नेभ्योऽन्ते अरुन्मुखा जालावृक्षेभ्यः आरण्येभ्यः अस्तित्वे चेति । प्राणशब्दवाच्यस्य परमात्मनोऽस्तित्वे, प्राणानां
इन्द्रियाणां निःश्रेयसं जीवनादिपुरुषार्थसिद्धि । एवमेवैता इति । पृथिव्यादीनि शब्दादयश्चेन्द्रियेषु तन्नान्यज्ञानेषु

कल्पतरुपरिमलः ।

अग्निप्रियाविधिवद्, भूमप्रियाया "तर्गति शोकरमात्मवित्" "आत्मवेदं सर्वं"मित्युपक्रमोपसंहारावगतब्रह्मवाक्यमन्ध्ये
नामाद्युपासनाविधिवच्च प्राणजीवोपासनविधिरप्यङ्गीकर्तुं युक्त एव । उच्यते, त्रिविधोपासनविधिमभ्युपगच्छता मामेव
विजानीहीत्यत्र तावद् ब्रह्मोपासनविधिवर्तुं न शक्यते, "त्वमेव वरं तृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे" "एतदेव
मनुष्याय हिततमं मन्ये यन्मा विजानीयादिति" प्रश्नोत्तरावगततात्पर्यहिततमत्वलिङ्गाविरोधात् । हिततमत्वं हि विज्ञानस्यो-
च्यमानं निरतिशयपुरुषार्थत्वं निरतिशयपुरुषार्थमाधनत्वं वा स्यात्, उभयवापि तदसण्डानन्दविषयस्य निरालान-
धनिष्प्रपूर्वकप्रमाणावाप्तिगामनस्य च विशुद्धब्रह्मसाक्षात्कारस्यैव युज्यते । अतस्तलिङ्गं विजानीहीत्युक्तस्य विज्ञानस्याविधेयब्र-
ह्मसाक्षात्कारता तन्मास्यातस्य गोरदृश गवयं विद्धि आत्मानं रथिनं त्रिद्वीत्यादिलौकिकवैदिकवाक्यरीत्या प्रतिपाद्यपुरुषाभि-
सुग्नीकरणार्थविधिरूपता च व्यवस्थापयति । अतो विजानीहीत्यत्र तावन्न ब्रह्मोपासनाविधिशङ्कावकाशः । नापि
प्राणोऽस्मीत्यादौ तत्रापि मामिति प्रयोगस्य पूर्वप्रयोगसाम्येन निर्विशेषब्रह्मपरत्वावसायात्, तत्रत्यप्राणशब्दस्य चेन्द्रविश्वामित्र-
सवाद्गतप्राणशब्दसाम्येन तत्परत्वावसायात् । एतरेयकोपनिषदि हीन्द्रविश्वामित्रसवादोऽस्यासुपनिषदीन्द्रप्रतर्दनसवादवत्
प्रगत् । तत्र हि विश्वामित्रं प्रकृत्य "इन्द्रस्य प्रियं धामोपेयाय तमिन्द्र उवाच ऋषे प्रियं वै मे धामोपागा वरं ते ददामी"
इत्युपक्रमः । इन्द्रगततेजोविशेषेणेन्द्रं ब्राह्मसाक्षात्कारेण ब्रह्मभूयं गतमालक्ष्य "त्वामेव विजानीया"मिति ऋषे प्रश्नः ।
"प्राणो वा अहमस्मि ऋषे"इतीन्द्रस्योत्तरम् । तत्र प्राणशब्द परब्रह्मपर, "प्राणस्त्वं प्राणः सर्वाणि भूतानि प्राणो ह्येष
य एष तपति म एतेन रूपेण गवां दिवो विश्वोऽस्मी"ति वाक्यशेषप्रतिपादितसार्वात्म्यलिङ्गात् । एवंच साक्षात्काररूपे
प्रकृतज्ञाने प्रयुक्तस्योपास्वेत्यस्यापि तत्र साक्षात्कारे फलरूपतया स्वतः प्राप्तावृत्त्यनुवादकत्वमेव कर्तव्यम् । एवंच "स
मयात्मेति प्रियादि"इत्युपसंहारेऽपि प्रक्रान्तब्रह्मविज्ञानपरे विधिसारूप्यमात्रमिति तत्रापि न ब्रह्मोपासनाविधिशङ्कावकाशः ।
निर्विशेषप्रकरणमन्थे प्राणजीवोपासनाविधिरिति शङ्कावगम्यते, नापि न प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मेत्यत्र कर्तुं युक्ता, तस्य
वाच्यस्य निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारपरत्वाया प्रतिपादितत्वात्, वाक्यशेषे तद्गुणतत्फलक्रीतनाना च सार्वात्म्यादिना तत्स्ताव-
रुन्मुख्यवोचितत्वात् । "एतदेवोक्थं" "वक्तारं विद्यादिति" वाच्ययोश्च न तद्भयविधिशङ्का कर्तुं युक्ता, तयो फलाश्रयणेन
नामाद्युपासनाविधिवत्फलार्थत्वायोगात्, निर्विशेषब्रह्मविद्यायामभिविद्यावदङ्गलाभावाच्च । तस्मात्तयोरपि वाक्ययोर्विधिसरू-
पार्थवादत्वं युक्ता । अथापि प्राणावात्मत्वं स्वरूपतोऽप्राप्त चेदुपरिधारणवत्स्यात्तदा कथंचिद्विधीयेतापि, तदपि नास्ति, सार्वा-
त्म्यवाक्यं प्राप्तत्वादतोऽपूर्वलाभावात्, सुखार्थमनुवाचं सार्वात्म्यमित्याशयः ॥ ब्रह्म प्रति विशेषणत्वमिति वैरूप्या-
दिति । यद्यपि वैरूप्यं नामभक्तिलक्षणोऽर्थदोषः, नापि तद्गोचरान्नास्तिरूपः शब्ददोषः, अर्थाणां किञ्चिद्विशेष्यत्वेऽप्यन्यवि-
शेषणताया शब्दानां विशिष्टोपस्थापनपूर्वकमन्यत्रतदन्वयबोधकतायाश्च 'विपुलांसो महाबाहुः कम्बुग्रीवो महाहनुः'

वेदान्तकल्पतरुः ।

च विषयत्वेनार्पिता । प्रज्ञाः बुद्ध्य । मात्राः इन्द्रियाणि । प्राणे परमात्मनि । अर्पितानि । नेमिवद्विषया । अरवदिन्द्रियबुद्ध्य । नाभिवदात्मा । तान्वरिष्ठ इति । प्राणा किलास्मात्तु क श्रेष्ठ इति निर्दिधारयिषव प्रजापति जग्मु, स आह यस्मिन् उत्क्रान्ते इदं शरीर पापिष्ठमिव भवति स श्रेष्ठ इति । तथेति वागादय उच्चकमु । तथापि शरीरमव्यग्रमवर्तत प्राणोच्चिक्रमिषाया शरीरकरणेष्वनवस्थामामुवत्सु यान् श्रेष्ठमन्यान् चक्षुरादीन् श्रेष्ठ प्राण उवाच । प्राणापानादिभि पञ्चधात्मानं स्व विभज्यैतदिति क्रियाविशेषणमित्थमित्यर्थ । वाति गच्छतीति वानं वानमेव वाणम् । वा गतिगन्धनयो । अस्थिर शरीरमित्यर्थ । तस्मादेतदेवेति । उत्थापयति शरीरादिकमित्युक्तम् । अथ यथेति । अस्या जीवलक्षणाया प्रज्ञायाः सबन्धीनि भूत्वा सर्वा सर्वाणि भूतानि तादृशत्वेन कल्पितानि, वस्तुत एकं भवन्ति । अस्या एकमङ्गं फलरूपं चैतन्यं स्वविषयोपाधिनाऽदूदुहद्वेचितवती । तस्या दुग्धाया प्रज्ञाया उपरि विषयत्वेन नामलक्षणं भूतमात्रा भूतसूक्ष्मं प्रतिविहितम् । उपहितचैतन्यद्वारा स्वरूपे द्रष्टृत्वाध्यासमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

“सत्यकाम सत्यसङ्कल्प” “अग्नये दात्रे पुरोडाश” मित्यादिषु लौकिकवैदिकव्यवहारेषु दृष्टत्वात्, एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमिति वाक्ये अत्यन्ताप्रसिद्धविशिष्टोपस्थापनपूर्वक वाक्यस्य तदन्वितवाक्यार्थबोधकताया स्वयमेवाचार्यं प्रदर्शयिष्यमाणत्वाच्च, तथापि तत्र तत्र विप्रकीर्णतया वर्णिताना प्राणजीवब्रह्मगुणानामेकत्र समाहृत्य विधानं न समवतीत्यत्र वक्ष्यमाणयुक्तौ तात्पर्यम् । ननु—नानास्थलविप्रकीर्णसर्वगुणविशिष्टविधानासभवेऽपि प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेति वाक्ये प्राणजीवस्वधर्मविशेषितब्रह्मोपासनाविधानमुपपद्यते, अमृतत्वस्य ब्रह्मधर्मत्वादिति—चेन्न, प्राणो वा आयु प्राण उत वा अमृतमिति वाक्यशेषाभ्यामायुष्मृतत्वयो प्राणधर्मत्वेन कीर्तनात्, प्राणोऽस्मीत्यादेरुपक्रमानुसारेण निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारार्थत्वाच्चेति भाव ॥ नेमिवद्विषया इति । ‘स्त्री नेमिर्ना प्रथिश्चक्रप्रान्ते तुम्वा तु नाभिका । अरास्तयो स्थिता मध्ये’ इति नैघण्टुकवचनाद् । नेमिश्चक्रपरित स्थितस्तत्प्रान्तभाग । नाभिर्मध्यावयव । अरा नाभिनेमिमध्यगतावयवा । श्रेष्ठमन्यानि । स्वस्वात्मान श्रेष्ठं मन्यमानानित्यर्थ । क्रियाविशेषणमिति । एतदिति पदमित्यर्थक सद्नेन परिदृश्यमानेन प्राणादिप्रकारेणात्मान पञ्चधाविभज्येत्येवं विभागक्रियाविशेषणमित्यर्थ ॥ अस्या जीवलक्षणायाः प्रज्ञाया इति । ननु—अत्र प्रज्ञाशब्दो बुद्धिपर इति युक्तं, यो वै प्राण सा प्रहेत्युपक्रान्तप्राणबुद्धिसहवाससहोत्क्रमणप्रतिपादकाऽव्यवहितपूर्ववाक्यसन्निधापितबुद्धिपरामर्शिसर्वनामसमभिव्याहृतत्वात्, नहि प्रज्ञापेता वाग् नाम किञ्चन प्रज्ञायते, अन्यत्र मे मनोऽभूदित्यादिषु । अथ यथाऽस्यै प्रज्ञाया इति प्रतिज्ञावाक्यानुबन्धिष्वग्रिमवाक्येषु प्रज्ञोपेतशब्दस्य मनोव्यासङ्गार्थतया विवरणाच्च, एवमिह प्रज्ञाशब्दस्य बुद्धिपरत्वे प्रज्ञादोहवाक्यानि वागादीना स्वस्वव्यापारोत्पादनापेक्षितबुद्ध्यैकदेशपराणि सङ्गच्छन्ते, युगपज् ज्ञानकर्मन्द्रियव्यापारेषु वागादीना कृत्वान्त करणसबन्धायोगात् । प्रज्ञया वाचं समारुह्येत्यादिवाक्यान्यपि जीवस्य बुद्धिद्वारकवागादिकरणसबन्धपूर्वकवक्तृत्वादिप्रतिपादकतया सङ्गच्छन्ते, न वाच विजिज्ञासीत वक्तार विद्यादित्याद्यग्रिमवाक्येषु जीवस्यैव वक्तृत्वादिप्रतिपादनात्, तस्मादिह सद्भे प्रज्ञाशब्दस्य जीवपरतया व्याख्यानं न युक्तमिति—चेत्, उच्यते, वागेवास्या एकमङ्गमदूदुहदित्यादिपर्यायेषु वाक्प्राणचक्षु श्रोत्रादिकर्तृकश्च मन एवास्या एकमङ्गमदूदुहदिति पर्याये मन कर्तृकोऽपि प्रज्ञादोह उक्त, स तु मन प्रज्ञयोर्भेद गमयतीति तदनुसारेणैवं व्याख्यातम् । एव चान्यत्रमना इत्यादिवाक्येषु मन शब्द प्राणवन्धनं हि सोम्य मन इत्यत्रेव मनउपाधिकजीवपर इति तात्पर्यम् । रेचितवतीति । दुह प्रपूर्णे इति धालर्थनिर्देशकं प्रपूर्णपद रिक्तीकरणार्थकं, रिक्तीकरणं चात्र फलचैतन्यरूपेण स्वल्पतया विभाजनमेव । तस्या दुग्धाया इति । गोस्थानीय जीवचैतन्य पय स्थाने फलचैतन्यं च । ननु—तस्या वाच इति व्याख्यातुं युक्तम्, “प्राण एवास्या एकमङ्गमदूदुहत् तस्य गन्ध परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा चक्षुरेवास्या एकमङ्गमदूदुहत् तस्य रूपं परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रे”त्यादिपर्यायेष्वस्त्रीलिङ्गतच्छब्देन प्राणादीना “हस्तावेवास्या एकमङ्गमदूदुहता तयो कर्म परस्तात् प्रतिहिता भूतमात्रा पादावेवास्या एकमङ्गमदूदुहता तयो रिखा परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रेति” पर्याययोर्द्विवचनान्ततच्छब्देन हस्तपादद्वययोश्च परामर्शदर्शनेनात्र तच्छब्दाना तत्तदिन्द्रियपरत्वावसायादिति—चेत्, सत्यम्; वाक्पर्याये तस्या इत्यस्य प्रज्ञापरत्वमपि वक्तुं शक्यम्, लिङ्गविरोधाभावात्, वागादिषु क्रियाकरणभावेनेव प्रज्ञायामपि विषयविषयिभावसबन्धेन नामादिप्रतिविधानसङ्गावाच्चेति तथाव्याख्यातम् ॥ नन्विह सद्भे प्रज्ञाशब्दो जीवपरश्चेत् प्रज्ञया वाचं समारुह्येत्यादिवाक्येषु जीवद्वारकवागादिसबन्धो वागादिकरणैर्नामाद्यासिश्च कस्योच्यत इत्याकाङ्क्षायामनुपहितस्य शुद्धचैतन्यस्यैत्यवतारयति—उपहितचैतन्यद्वारेति । द्रष्टृत्वाध्यासमाहेति । कर्मन्द्रियव्यापारेषु यत्कर्तृत्वं ज्ञानेन्द्रियव्यापारेषु

सिद्धम् ॥ ३१ ॥ इति एकादशं प्रतर्दनाधिकरणम् ॥ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीशंकरभग-
वन्पादकृता प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामती ।

तिस्फुट इति भाष्यकृता नोदादिः, स्वव्याख्यानेनैवोक्तप्रायव्यादिति सर्वमवदातम् ॥ ३१ ॥ इति एकादशं प्रत-
र्दनाधिकरणम् । इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः
पादः ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रज्ञया द्वारा वाच समाहृत्य वाच करणं प्रति कर्तव्यध्यासमुभयं तथा करणेन सर्वाणि नामान्याप्रोतीति । वक्तृत्वेन कर्म-
न्द्रियप्रवृत्तिरपि चैतन्यार्थानेति प्रज्ञादोह उक्त । ता वा इति । भूतानि शब्दादयश्चाधिप्रज्ञम् । प्रज्ञाशब्द इन्द्रियाण्य-
प्युपलक्षयति ॥ इन्द्रियेषु तज्ज्ञानेषु च दृश प्रज्ञामात्रा इन्द्रियतज्प्रज्ञा, अधिभूतेषु ग्राह्यग्राहकयोरन्योन्यापेक्षत्वात्
वन्विनलनतोऽङ्गं तत्त्वमित्यर्थः ॥ इति एकादशं प्रतर्दनाधिकरणम् ।

इति श्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकाचार्यभगवदमलानन्दविरचिते
वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	११	११
सूत्राणि	३१	३१

कल्पतरुपरिमलः ।

यद् प्रावृत्तद्रव्यश्रोतृणादि तत्सर्वं छत्रिन्यायाद् इष्टव्यशब्देन संश्लेषितम् । ननु फलचैतन्यरूपेण प्रज्ञादोहशुभं ज्ञानेन्द्रि-
याणामेव, न कर्मन्द्रियाणाम्, धतो वाचि तदुक्तिं युक्तेत्याशङ्क्याह—कर्मन्द्रियप्रवृत्तिरपीति । कर्मन्द्रियाणामपि
व्यापार चैतन्यसन्ध्याधीन । अतर्धतन्यावच्छेदमात्रं वारुफलरूप चैतन्यमदृदुहदित्यनेनोक्तमिति भाव । भूतानि
शब्दादयश्चेति । ननु—वागादिपर्यायेषु नामादयो दृश भूतमात्राशब्दैर्निर्दिष्टा, तादर्थ्यमेवात्रापि भूतमात्राश-
ब्दस्य युक्तम्, ना वा एता इति सन्निहितपरमार्थिसर्वनामसमभिव्याहाराद् दृशसख्याश्रवणाच्चेति—चेत्, उच्यते, अथ
यथास्य प्रज्ञाया इति प्रतिज्ञावाक्ये सर्वभूतत्रयोपपत्तिर्यं व्याख्या । दृशसख्याश्रवणं तु भूतमात्राशब्दयोरर्थभेदेन टीका-
गानुपपात्तम् ॥ ननु प्रतिज्ञानं सर्वभूतत्रयं कुत्रोक्तमित्याकाङ्क्षायामाह—भूतेष्विति । दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञमि-
त्यादिना ग्राह्यग्राहकानामन्योन्यापेक्षसिद्धित्वोक्तयनन्तरं नो एतन्नानेति तद्व्योपसंहारादङ्गं तत्त्वं दर्शितमिति भाव ॥
नचैवं मनि—“ता वा एता इत्यादिवाक्यमेव सर्वभूतत्रयोपपादनं पर्याप्तं किं प्रज्ञादोहप्रतिविधानवाक्यैरिति—शङ्क-
नीयम्, त्रिययाणा सिद्धिरिन्द्रियाधीना तेषामपि करणतया तत्तद्विपर्ययत्वेन सिद्धिर्विपर्याधीनेत्यन्योन्यासापेक्षप्रदर्शनस्य
तथाभूताना जीवे कल्पितत्वप्रदर्शनस्य च तदधीनत्वात् प्रतिविधानवाक्याद् वागादिपरतच्छब्दाना प्रज्ञादोहवाक्यलब्ध-
जीवविशिष्टवागादिपरतया जीवेऽपि प्रतिविधानसिद्धे । तत प्रज्ञया वाच समाहृत्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्रोति प्रज्ञया
प्राणं समाहृत्य प्राणेन सर्वान् गन्धानाप्रोतीत्यादयः वागादिसमागोहणनामाद्यातिपर्यायास्तु प्रतिज्ञातप्रज्ञादोहादिवाक्य-
विद्यस्य ग्राह्यग्राहकाना जीवे कल्पितत्वस्य प्रकरणीति शुद्धं पर्यवसानलाभार्था, ननु प्रज्ञयेत्यादिपर्यायाव्यतिरेकमुद्रया
वागादीना स्वव्यापारेषु जीवसन्ध्यावदयं गानुपपादनेन जीवविशिष्टेषु वागादिषु नामादिप्रतिविधानोक्तैर्नामादीना जीवे
कल्पितत्वपर्यवगानट्टीकरणार्था । ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तार मियाद् न प्राणं विजिज्ञासीत प्रातार विद्याद्’ इत्यादयो

१ तत्र सूत्राणि ४ । प्राणमन्यानुगमात् २८ न वक्तृत्वात्प्रोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूता ह्यस्मिन् २९ शास्त्रदृष्ट्या
तूपदेशो नामदेवत्व ३० जीवमुग्रप्राणविक्रान्तेति चैत्रोपासार्त्रविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगान् ३१ ॥

नामादीना विद्ध्येलप्रत्याख्यानपर्याया अपि तेषा कल्पितलव्हीकरणार्था इति 'ता वा एता' इत्यत प्राक् सर्वेषु पर्याया प्रतिज्ञातसर्वभूतैक्योपपादनार्थत्वेन सफला ॥ इति एकादशं प्रतर्दनाधिकरणम् ।

कणभक्षपदक्षकपक्षपरिष्करणक्षणतक्षणदक्षगिरम् ।
 अतिकर्कशतर्कशतक्षुभितक्षपितक्षपणक्षणभङ्गपदम् ॥ १ ॥
 कपिलोक्तिनिराकरणप्रवणं कृतपन्नगसूक्तिपरिष्करणम् ।
 नयमौक्तिकभूषितभट्टमतं विमलाद्वयचित्सुखमग्नधियम् ॥ २ ॥
 महतामपि मान्यतमं विदुषां विनिवेश्य गुरुं हृदि वैश्वजितम् ।
 नयसंहतिशालिनि कल्पतरौ विवृतश्चरणः प्रथमः प्रथितः ॥ ३ ॥
 श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीरङ्गराजाख्यमखितनयनिर्मिते ॥
 वेदान्तकल्पद्रुवरपरिमलेऽनघे पूर्णोऽजनिष्टाद्यचरण इह सत्प्रिये ॥ ४ ॥

इति वेदान्तकल्पतरुपरिमले प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

॥ इति प्रथमस्याध्यायस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गश्रुतिसमन्वयाख्यः प्रथमः पादः ॥



प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं, नित्यत्वं, सर्वज्ञत्वं, सर्वशक्तित्वं, सर्वात्मत्वमित्येवं-जातीयका धर्मा उक्ता एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषांचिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतुप्र-तिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यमानानि ब्रह्मपरतया निर्णोतानि । पुनर-प्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यन्ते—किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोस्विदर्थान्तरं किंचिदिति । तन्निरणयाय द्वितीयतृतीयौ पादावारभ्येने ।

(१ अधिकरणम्) सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

इदमाम्नायते—'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत । अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिह्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत' 'मनोमयः प्राणशरीरो

भामती ।

अथ द्वितीयं पादमस्मिन् पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—प्रथमे पादे इति । उत्तरत्र हि ब्रह्मणो व्यापित्वमित्यत्वादयः सिद्धयश्चेत्तुतयोपदेक्ष्यन्ते । नर्चते साक्षात्पूर्वमुपपादिता इति कथं हेतुभावेन शक्या उपदेष्टुमि-त्यत उक्तम्—समस्तजगत्कारणस्येति । यद्यथेते न पूर्व कण्ठत उक्ता , तथापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपा-दनेनाधिकरणमिद्वान्तन्यायेनोपक्षिप्ता इत्युपपन्नस्तेषामुत्तरत्र हेतुभावेनोपन्यास इत्यर्थः । अर्थान्तरप्रसिद्धानां चेति । यद्यार्थान्तरप्रसिद्धा एवाकाशप्राणज्योनिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते तदव्यभिचारिलिङ्गश्रवणात्, तत्र कैच कथा मनोमयार्दानामर्थान्तरे प्रसिद्धाना पदाना ब्रह्मणोचरत्वनिर्णय प्रतीत्यभिप्रायः । पूर्वपक्षाभिप्राय त्वमे दर्श-यिष्याम ॥ १ ॥

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

इदमाम्नायते 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' । कुत, तज्जलानिति । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तज्जं, तन्मिश्र लीयत इति तल्ल, तन्मिश्रानिति स्थितिकाले चेष्टत इति तदन जगत, तस्मात्सर्वं खल्विदं जगद्ब्रह्म । अतः क कस्मिन्नज्यते कश्च क द्वेष्टीति रागद्वेषरहित शान्त. सत्तुपासीत । अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिह्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीर इत्यादि ।

वेदान्तकटपतरुः ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

प्रथमपादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यान्मुदाहरणम् । द्वितीयतृतीययोस्त्वस्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि । तयोस्तु प्रायश सविशेषनिर्विशेष-ब्रह्मलिङ्गवाक्यविषयतया ना गोमन्त्रविषयतया वाऽपान्तरमेव । अधिकरणप्रसिद्धान्तेति । यस्मिन्वावर्थादन्यसिद्धि-गोमन्त्रविषयविद्वान्त । यद्यर्थान्तरमुदा अपि शब्दा ब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मपरतया व्याख्याता, तर्हि कैच कथा मनोमयत्वादि-दिङ्गेषु । अपिचेह ब्रह्मणश्च एवास्मि, नर्चं खल्विदं ब्रह्मेति, अस्मि च वाक्यशेषे सर्वकर्मत्वादि ब्रह्मलिङ्गं, तत्कथ जीव-परत्वशब्दा वाक्यस्यात आह—पूर्वपक्षाभिप्रायं त्विति । क्रतुमित्यादिवाक्येनेत्यारभ्येत्यर्थः । तल्लमिति । तल्लय-कटपतरुपरिमलः ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

यन्सिद्धाविति । जगत्कर्मत्वमिदं गार्थेज्जादिमिन्द्रिरेव तार्थिकानामग्युदाहरणम् । प्रथमे पादे इत्याद्युक्त एव भव-नीत्यन्त गृह्यानुवादभाष्यं प्रथमपादार्थसोपजीव्यत्वप्रदर्शनेन सगतावुपयुज्यते । अर्थान्तरप्रसिद्धानामित्यादि तु उक्तानुवाद-भाष्यान्तरं न तत्रोपयुज्यन्त । प्रत्युत कस्मृतिरुन्यायाचलम्येनोत्तरपादारम्भाक्षेपगमकतया तदारम्भप्रतिकूलमित्याशङ्क्य तद्भाष्यमाक्षेपपर्यन्तं योजयित्वा तदगमाधानमस्पष्टब्रह्मलिङ्गानीति विशेषणं भाष्यगतेन सूचितम्, पूर्वपक्षाभिप्रायं त्विति टीकाया दर्शित । तच्छब्दान्तरस्यापि समाधानार्थमित्यवताग्यति—यद्यर्थान्तरेति । कैच कथेति । श्रुतिवाक्य-कथं लिङ्गवाचनक्षमत्वं कस्मृतिरुन्यायसिद्धमित्यर्थः ॥ अपिचेत्यादिना शब्दान्तर दर्शितम् । तल्लयमित्यर्थ इति । इप्र-

भारूपः' (छा० ३।१४।१,२) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते, आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । शारीर इति । कुतः ? तस्य हि कार्यकरणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः संबन्धो न परस्य ब्रह्मणः । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (सु० २।१।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपात्तं, कथमिह शारीर आत्मोपास्य आशङ्क्यते ? नैव दोषः; नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनाधिधिपरं, किं तर्हि ? शमविधिपरम् । यत्कारणं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्मात्सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्मत्वेन रागादयः संभवन्ति, तस्माच्छान्त उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते । उपासनं तु 'स क्रतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । क्रतुः संकल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवल्लिङ्गम् । अतो ब्रूमो जीवविषयमेतदुपासनमिति । 'सर्वकर्मां सर्वकामः' इत्याद्यपि श्रूयमाणं पर्यायेण जीवविषयमुपपद्यते । 'एष म आत्मान्तर्हृदयेऽणीयान्त्रीहेर्वा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं चाराग्रमात्रस्य जीवस्यावकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः । ननु ज्यायान्पृथिव्या इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पत इति ।

भामती ।

तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते, आहोन्विद्ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् ? शारीरो जीव इति । कुत ? 'क्रतुम्' इत्यादिवाक्येन विहितां क्रतुभावनामनृच 'सर्वम्' इत्यादिवाक्यं शमगुणे विधिः । तथाच 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यं प्रथमपठितमप्यर्थालोचनया परमेव; तदर्थोपजीवित्वात् । एवञ्च संकल्पविधिः प्रथमो निर्विषयः सन्नपर्यवस्यन्विषयापेक्षः स्वयमनिर्भूतो न विध्यन्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् । तस्माच्छान्ततागुणविधानात्पूर्वमेव 'मनोमयः प्राणशरीरः' इत्यादिभिर्विषयोपनायकैः संबध्यते । मनोमयत्वादि च कार्यकारणसंघातात्मनो जीवात्मन एव निरूढमिति जीवात्मनोपास्येनोपरक्तोपासना न पश्चाद्ब्रह्मणा संबद्धमर्हति, उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधात् । नच 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यं ब्रह्मपरम्; अपि तु शमहेतुवन्निरुद्धार्थवाट शान्तताविधिपरः, 'शूर्पेण जुहोति' 'तेन ह्यन्नं क्रियते' इतिवत् । नच—अन्यपरादपि ब्रह्मापेक्षिततया स्वीक्रियत इति—युक्तम्; मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवि सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसमर्पणेनानपेक्षितत्वात्, सर्वकर्मत्वादि तु जीवस्य पर्यायेण भविष्यति । एव चाणीयस्त्वमप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमेयस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस्त्वं तदनुगुणतया व्याप्येयम् । व्याख्यात च भाष्यकृता । एव कर्मकर्मव्यपदेशं सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि कथञ्चिद्भेदोप-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्यर्थः । तस्मिन्ननितीति तदन् । क्रतुर्ध्यानं तत्प्रधानस्तन्मय । मनोमयत्वादीना प्रकृतब्रह्मैरपेक्ष्यसापेक्षत्वाभ्या संग्रहमाह—तत्रेति । पादान्तरत्वादेव नावान्तरसङ्गति । स्ववाक्योपात्तधर्मविशिष्टजीवोपासनानुवादेन शमविधिपरत्वात् सर्वं खल्विति वाक्यमुपास्यसमर्पकमित्याह—क्रतुमिति । प्रागप्रतीताया क्रतुप्रवृत्ते कथमुपासीतेत्यनुवादस्तत्राह—तथा चेति । ननु सङ्कल्पविधेरुपास्यसापेक्षत्वाद्ब्रह्मण उपास्यत्वम्, अत आह—एवंचेति । सापेक्षस्य गुणविध्यर्थमाश्रयदानायोगान्मनोमयत्वादिभिरेवापेक्षापूरणमित्यर्थः । स्यादेतत्—मनोमयत्वादिमद्ब्रह्मैवास्त्वित्यत आह—मनोमयत्वादि चेति । उत्पत्तिशिष्टत्व कर्मस्वरूपप्रतीतिसमयावगतत्वम् । यदि न ब्रह्मोपास्यं, किमर्थं तर्हि ब्रह्माभिधानमित्यत आह—नचेति । हेतुवन्निरुद्धत इति तद्योक्त ॥ शूर्पेण जुहोतीत्यात्राय तेन हीति श्रुतम् । तत्र हिगन्दश्रुते स्तुतौ च लक्षणाप्रसङ्गादन्नकरणत्वं शूर्पेण हेतुरुपदिष्ट । तथाच यद्यदन्नकरणं दर्व्यादि तेन तेन होतव्यमिति प्राप्य रादान्तित प्रमाण-

कल्पतरुपरिमलः ।

खयान्तत्वेन टिलोप इति भावः । तस्मिन्ननितीति टीकोपवर्णितस्यैव विग्रहस्य प्रदर्शनं येन जातानि जीवन्तीत्यादिश्रुत्यनुसारेण तृतीयान्त तत्पदं व्याख्येयमिति गङ्गावारणार्थः । जन्मस्थितिलयान्वयिनि तत्पदे विभक्त्यैक्यार्थं व्याख्यानमिति भावः । एवञ्च तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तज्जमिति टीकाग्रन्थे सप्तम्यर्थं एवापादानपञ्चमी अपादानस्पष्टीकरणायेति तात्पर्यम् । श्रुतावनेति किञ्चन्तस्य अनमित्यर्थत पचाद्यजन्तेन ग्रहणम् । क्रतुर्ध्यानमिति । क्रतू अचरसकल्पाविति निघण्टु । तत्प्रधानस्तन्मय इति । मयद् विकारप्राचुर्यप्राधान्यादिविधिति केचन वैयाकरणा पठन्ति ॥ सापेक्षस्य गुणविध्यर्थमिति । यद्यपि अग्निहोत्र जुहोतीति केवलकर्मविधिवत्केवलोपासनाविधिरप्युपपद्यते, तस्य च "दध्ना जुहोति" "दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्" "चतस्रो गार्हपत्ये जुहोती"त्यादिगुणविधिं प्रत्यग्निहोत्रविधेरिव शमविधिं प्रत्याश्रयदात्त्वमपि युज्यते, तथापि स्ववाक्योपात्तधर्मविशिष्टजीवविषय एवोपासनाविधिर्लब्धात्मा शमविधेरश्रयदाता भवतीत्युत्पत्ति-

भामती ।

चारेण राहोः शिर इतिवद्द्रष्टव्या । 'एतद्ब्रह्म' इति च जीवविषयम्; जीवस्यापि देहादिवृंहणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एवं सत्य-
संकल्पत्वाद्योऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि संभवन्ति, तदव्यतिरेकात् । तस्माज्जीव एवोपास्यत्वेनात्र विवक्षितः, न
परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समासः सर्वनामार्थः खनिकृष्टमपेक्षते । तद्विदितार्थोऽपि
सामान्यं नापेक्षया निवर्तकः ॥ तस्मादपेक्षितं ब्रह्म ब्राह्ममन्यपरादपि । तथाच सत्यसंकल्पप्रभृतीनां
यथार्थता ॥ भवेदेतदेव यत् प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाज्जीववाचकत्वं भवेत्, न त्वेतदस्ति । तथाहि—प्राण.

वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्षणे । शर्ष हि होमकरणं तृतीयाश्रुत्या गम्यते, विध्यर्थस्य च न हेत्वपेक्षा । तस्मात् शर्षस्तुति । यच्च हेतौ हिशब्द-
श्रुतिरिति । तन्न; नहि साक्षाद्व्यादिना शक्यमन्नं कर्तुम् । अथ शक्य प्रणाप्या, कथं तर्हि श्रुतिरुत्तिता हेतुवचनस्य । ननु
शर्षस्तुतावपि लक्षणा स्यात्, नहि तेनापि साक्षादन्नं क्रियते । अद्धा, स्तुतिर्वनुवादलाययाप्राप्ति लक्षणा सहेतु न
विधिरपूर्वाभेत्वादिति (जे अ. १ पा २ सू. २६-३०) अत्राय विशेषो द्रष्टव्य । समास इति । प्राण शरीरमस्येति
बहुमीहिर्विग्रहप्रशादन्तर्गभितसर्वनामार्थवान्, सर्वनाम च सनिहितावल्मीति समासः सनिकृष्टमपेक्षते, तेन सर्वनामश्रुतिर्वि-
धोपास्यत्वे मानमुक्ता । ननु न ज्योतिर्वाक्यवदिह वाक्यान्तरोक्तब्रह्मणोऽस्ति सनिधापिका प्रत्यभिज्ञा, यत्. सर्वनाम परामु-
श्येत, अतः स्वान्यस्येन मनोमय इति मयऽर्थनाकाहाशान्तिरत आह—तद्विदितार्थोऽपीति । सोऽपि विकारप्राचुर्यसा-
धारणत्वेन सामान्यम्, अतो नाकाहाशमक', सदिग्धत्वात् । फलितमाह—तस्मादिति । अन्यपरादपि शमविधिस्तुति-

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्युगुणावरोध एव तात्पर्यम् । ननु शर्षविधेर्हेतुपेक्षाभावेऽपि दव्यादीनामपि होमकरणत्वस्य लाभार्थो हेतु स्याद्,
दृष्टो रानिध्याया "चतुर्गुणैतान्याज्यानि भवन्ती"त्यौपश्रुताष्टरीतव्यवच्छेदार्थस्य विधेर्हेतुनपेक्षत्वेऽपि "न ह्यत्रानूयाजा
इत्यन्त"इति तदनन्तराप्राप्तो हेतुरौपश्रुतनाज्य चतुर्गुणैतं प्रयाजार्थम्, उपरितनमनूयाजार्थमिति विभागज्ञापनद्वारा-
ऽन्यत्रापि यत्रेष्टिपिक्तानूयाजानामभावस्तत्र गर्वत्राप्यौपश्रुतोपरितनं चतुर्गुणैतं न कार्यमित्यधिकार्थस्य प्रकृतौ "यदुप-
श्रुति" "प्रयाजानूयाजेभ्यन्तदिति" वचनस्यातिहायेऽपि प्रति समानयते जुगामौपश्रुतमिति वचनस्य च पर्यालोचनया
उपरितनप्रयाजद्वयानूयाजत्रयार्थतयाऽवगतादाँपश्रुताष्टरीतात्प्रयाजद्वयार्थमर्थ समानेतव्यमित्यधिकार्थस्य च लाभार्थं
इत्यभिप्रायां यद्गमनमुदति—यत्त्विति । अनुयाजानामभावो हेतुसुत्थो लभ्यते इति तत्र तथा भवतु नाम, इह तु दव्यादिषु
मुम्यमप्रकरणत्वं न लभ्यत इति विशेषमभिप्रेत्य परिहरति—नहि साक्षादिति । हेतुवचनस्येति । हिशब्दवो-
प्यहेतुत्वाभिधानात्प्रकरणत्ववाचिन्यास्तृतीयाविभक्तैरित्यर्थ ॥ अनुवादत्वादिति । ननु स्तुतिपक्षे इव हेतुपक्षेऽप्यन्न-
करणत्वस्यानुवादसुत्थ । तेनेत्यनेन प्रातिपदिकपरामृष्टशर्षगतमन्नकरणत्वं गत्यासिद्धमनूय तस्य हिशब्दश्रुत्या हेतुत्वं प्रति-
पाद्यते, नत्पुत्रमन्नकरणत्वं विधीयते, तस्य हेतुत्वनिर्देशान्यथानुपपत्त्या यद्यदन्नकरण तेन तेन होतव्यमिति व्याख्याक्षेपेण
दव्यादीनामपि शर्षगाधारणान्नकरणत्वमन्नात्वेन होमसाधनत्व प्राप्यते । सत्यम्; तुल्येऽप्यनुवादत्वे स्तुतिपक्ष एवाश्र-
यणीय', अन्यथा श्रुतस्य शर्षस्याऽश्रुताना दव्यादीना च विकरपापते, विषमशिष्टविकल्पस्य चाल्यन्तान्याय्यत्वात् ।
हिशब्दस्तु निपातत्वात् प्रतिष्ठाद्यर्थान्तरमालम्ब्य चरितार्थ । हेत्वर्थत्वेऽपि स्तुतावेव हेतुभावं ब्रूयात्, "तस्माद्यजमा-
नोऽयजमानादुत्तर." "तन्माद् दक्षिणोऽर्थ आत्मनो वीर्यवत्तर" इत्याद्यर्थवादेषु हेतुवचनात् । अतः स्ववाक्य-
स्थेनेति । मयऽर्थो मनोवच्छिप्रतया तद्विकारो जीव इति न एव सर्वनामार्थो भवेदिति भाव । अस्तु तर्हीति क-
न्तिपाठः गोपि कर्षनिदुक्ताभिप्रायो गोज्य । विकारप्राचुर्येति । प्राधान्यादेरप्युपलक्षणमेतत् । एवंच प्रकृतेन ब्रह्म-
णैवाकाहाशान्ति । व्युत्पत्तिरिदस्य सर्वनाम्ना प्रकृतपरामर्शित्वस्य प्रत्यभिज्ञापकानपेक्षत्वात्, तदभावेपि सा वैश्वदेव्यामि-
क्षेलादिषु प्रकृतपरामर्शदर्शनादिति भाव । ननु मा भूद्विकारादिरूपतया सदिग्धेन मयऽर्थेनाकाहाशपूर्णं, स कतु कुर्वति-
त्पत्र श्रुतं तात्पर्येन स्यात्, नच तथा सति मनोमयत्वादीना सर्वेषामुपासकविशेषणत्वापत्त्योपास्यगुणत्वलाभ, कस्य
क्रतुमिति प्रति मवन्त्याकाहाशामन्तर्धो येनादर्शनमिच्छतीत्यत्रेवान्तरालत्वात् स्वात्मन इति लब्धे स्वात्मन इह मनोमयत्वा-
दिगुणविशिष्टतया बुद्धिमतिहितत्वात्तात्पद्गुणान्नानर्थव्याशुरोधाया तेषामर्थादुपास्यगुणत्वलाभात्, एव मनोमयत्वादीना
ममानाधिकरणममानलिङ्गतत्पदोपात्तविषयत्वे सम्भवति न विप्रकृष्टवाक्यान्तरश्रुतमिच्छित्तोपात्तब्रह्मविषयत्वकत्पनं युक्तम्,
तत्कल्पने न क्रतुमिति तत्पदस्य धैर्यं च स्यात्, क्रियया कर्तुराक्षेपतो लभ्यत्वात्, तेषा तत्पदोपात्तविषयत्वादीकारे
वक्ष्यमाणगुणाश्रयदानार्थतया तस्यार्थव्यर्थं शक्यं वक्तुम्, उमा स पश्यन् क्रतुनेव चक्षुपेत्यत्र चक्षुप पश्यतिक्रियाकरण-
त्वेनाक्षेपतो लभ्यत्वेऽपि क्रतुत्वगुणाश्रयदानार्थतयेव चक्षुपेत्यस्य । तस्मादिहान्यपरवाक्यान्तरश्रुतब्रह्मोपादानकथनं न

भामती ।

शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः, संनिहितं च सर्वनामार्थं संप्राप्य तदभिधानं पर्यवस्येत् । तत्र मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं तदभिधानपर्यवसानायाल, तदेव तु मनोविकारो वा मनः प्रचुर वा किमर्थमित्यद्यापि न विज्ञायते । तद्यत्रैव शब्दः समवेतार्थो भवति स समासार्थः । नच—एष जीव एव समवेतार्थो न ब्रह्मणि, तस्य 'अप्राणो ह्यमना' इत्यादिभिस्तद्विरहप्रतिपादनादिति—युक्तम्, तस्यापि सर्वविकारकारणतया, विकाराणां च स्वकारणादभेदात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मणस्तत्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत्—जीवस्य साक्षान्मनोमयत्वाद्यः, ब्रह्मणस्तु तद्वारा । तत्र प्रथमं द्वारस्य बुद्धिस्थत्वान्तदेवोपास्यमस्तु, न पुनर्जघन्य ब्रह्म । ब्रह्मलिङ्गानि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेऽप्युपपत्स्यन्ते । तदत्र संप्रधार्यम्—किं ब्रह्मलिङ्गैर्जीवानां तदभिधानामस्तु तद्वत्ता, तथाच जीवस्य मनोमयत्वादिभिः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

परादपि इति । ब्रह्मोपादाने वाक्यशेषस्थलिङ्गसामञ्जस्यमाह—तथाचेति । तदभिधानं समासाभिधानम् । तद्विधायकं इत्येतद्व्याचष्टे—तत्र मनोमयपदमिति । एष मनोमयशब्दो जीवे एव निविष्टावयवार्थः, न तु ब्रह्मणि, तस्य मनआदिविरहप्रतिपादनादित्येतच्च न युक्तम्, कुतो न युक्तमत आह—तस्यापीति । विकाराणां चेति । विकारविशेषाणां जीवानामित्यर्थः । विकारत्व जीवानामवच्छेदापेक्षः । यदि जीवद्वारा ब्रह्मणो मनोमयत्वं, तर्हि जीवे एव मनोमयपदं मुख्यमिति तदेव समासाकाङ्क्षायाः परिपूरकमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । बलावलविवेकाय पक्षविभागं करोति—तदेतदिति । अधिष्ठानलिङ्गैः सर्वकर्मत्वादिभिस्तदभिन्नजीवानां तद्वत्त्वपक्षे फलितमाह—तथाच जीवस्येति । वस्तुतो

कल्पतरुपरिमलः ।

युक्तमित्याशङ्कानिराकरणार्थत्वेन तथा चेत्येतदर्थमवतारयति—ब्रह्मोपादान इति । अयमाशयः—मनोमय प्राणशरीर इत्यादीनां प्रथमान्तानां न तत्पदोपात्तजीवविशेषणसमर्पकतयान्वयः, किंतु स क्रतुः कुर्वीतेति विधीयमानोपासनाप्रकारसमर्पकतया, एतस्मिन् प्रत्याभिसम्भवितास्मीत्येतदनन्तरमिति करणादानेन प्रकारेण क्रतुः कुर्वीतेत्यन्वयप्रतीतेः, तथान्वये सत्येव एष मे आत्मान्तर्हृदय इति वाक्यसामञ्जस्याच्च, तस्योपासनाप्रकाराभिनयपरत्वं विना स्वतन्त्रश्रुतिवाक्यत्वे मे इत्यस्यान्वयसामञ्जस्याभावात्, तथा सत्येव च “एष मे आत्मान्तर्हृदय” इति वाक्यानां त्रिं पाठस्य “सर्वकर्मं सर्वकामं” इत्यादिवाक्यानां द्विं पाठस्य च तत्र तत्र स्थाने हृदयान्तर्वर्तित्वाद्यनुसंधानाभ्यासार्थत्वेन सार्थकत्वात् । दृष्टो हि “प्रायणीयं प्रथममहश्चतुर्विंशं द्वितीयं चत्वारोऽभिप्लवा षडहा एकं पृच्छ्य षडह समास स द्वितीयं स तृतीयं स चतुर्थं स पञ्चमस्त्रयोऽभिप्लवा षडहा एकं पृच्छ्य षडह इत्यादौ गवामयनिकाह क्लृप्तिवाक्ये अभिप्लवपडहादिशब्दानामसकृत्पाठस्य तत्र स्थाने षडहाद्यनुष्ठानाभ्यासार्थः । एवमितिशब्दोक्त प्रकारश्च मनोमयत्वाद्यनुसंधेयगुणजातरूपस्तत्कमरूपो वा द्वितीयपक्षे मनोमयत्वादीनामुपास्यगुणानां विधानं तत्कमविधानादाक्षेपतो लभ्यते, पृष्टगतसर्वताविधानादिव पृष्ठानाम् । एवच मनोमयइत्यारभ्यान्वयिनैतिकरणेन मनोमयत्वादेरेतं मनोमयत्वादिविशिष्टं प्राप्तास्मीत्येतदन्तस्य सर्वस्याप्यर्थजातस्य क्रतुः कुर्वीतेति विधीयमानायामुपासनायां प्रकारतापादान्मनोमयत्वादिप्रकारेण मनोमयत्वादिप्रकारेण वा क्रतुः कुर्वीतेत्युपासनावाक्यार्थपर्यवसाने स्थिते तेन प्रकारेण तत्कमेण वा कस्य क्रतुः कार्यं इत्याकाङ्क्षितं विशेष्यमन्यत प्राप्नुवदपेक्षणीयम् । तत्र शमविधिवाक्ये अन्यार्थसन्निधानाद्ब्रह्म विशेष्यतया प्राप्नोति स्ववाक्ये स इत्यन्यार्थसन्निधानाज्जीव तत्र कतरस्य ग्रहणं न्याय्यमिति विशये वाक्यशेषगतानां प्रथमान्वितानां बहूनां लिङ्गानां ब्रह्मश्रुतेश्च सामञ्जसानुसंधाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं न्याय्यमिति निश्चीयते, ब्रह्मण उपस्थित्वेऽप्येव मआत्मेति समभिव्याहृतात्मशब्दानुसारेण मनोमयादिशब्देषु पुल्लिङ्गोपपत्तेः ॥ यत्तु—मनोमयत्वादीनां “स क्रतुं कुर्वीते” इत्यत्र तत्पदोपात्तजीवान्वयित्वाभावे तस्य वैयर्थ्यं स्यात्—इति । तन्न, तस्य वाक्यान्तरसन्निधापितमपि ब्रह्मोपास्यत्वेन ब्रह्ममित्येतज्ज्ञापनार्थत्वेनैव चारितार्थ्यात् । तथाहि—तत्र तत्पदं जीव परामृशत् सकल्पानुसारिफलप्राप्तियोग्यत्वेन परामृशति, तेन रूपेण कृतत्वात्, तथा तत्परामर्शश्च ‘मनोमय प्राणशरीर’ इति जीवलिङ्गे ऐहिकामुष्मिकपरिश्रमणखेदसपादकमनः प्राणसचन्वितरूपस्वतः सिद्धहेयगुणपरतया न व्याख्येये, तत्क्रतुन्यायविरोधात्, किंतूपादेयगुणपरतया व्याख्येये इति सूचनार्थः । तेन मनोमय इत्येतत्सगुणब्रह्मोपासनासिद्धस्य ब्रह्मलोके भोग्यभोगोपकरणानि यानि प्राक्सिद्धान्यर्णवादीनि यानि च स्वसकल्पसाध्यानि ह्यन्नपानादीनि तानि सर्वाणि स्वाप्नपदार्थवन्मानसप्रत्ययरूपाणीति छान्दोग्यभाष्ये दहरविद्याप्रकरणे ये वर्णिता मनोविकारा भोग्यादयः तदुपादानतया तत्तादात्म्यपरम् । प्राणशरीर इत्येतत्प्राणा इन्द्रियाणि वायवो वा शरीराणि शरीरचन्नियम्यान्यस्येति सर्वात्मना यद्वरयेन्द्रियत्वं वश्यप्राणवायुत्वं वा हिरण्यगर्भेण सह मोक्षसाणानाम् अहग्रहोपासकानामपेक्षितपरब्रह्मसाक्षात्कारादिसपादनार्थचित्तवशीकरणोपयोगि तत्परमिति सिध्यति । तेनैवंभूतगुणानुसंधानानुसारिफलोपयोगितया वाक्यान्तरसन्निधापि-

अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकस्मिन्समाश्रयितुं शक्यं, विरोधात् । अन्य-
तराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रयितुं, ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भविष्यतीति ।
निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनम्—‘एतद्ब्रह्म’ (छा० ३।१।४।४) इति, तदपि
प्रकृतपरामर्शार्थत्वाजीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीव उपास्य इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।
परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् । कुतः? ‘सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु
प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणं, इह च ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इति वाक्योपक्रमे श्रुतं,
तदेव मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्विधिप्रसुपदिश्यत इति युक्तम् । एवं च प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये न भवि-
ष्यतः । ननु—वाक्योपक्रमे शमविधिविषयत्वात् ब्रह्म निर्दिष्टं न स्वविषयत्वेत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
यद्यपि शमविधिविषयत्वात् ब्रह्म निर्दिष्टम्, तथापि मनोमयत्वादिप्रसुपदिश्यमानेषु तदेव ब्रह्म
संनिहितं भवति, जीवस्तु न संनिहितो न च स्वशब्देनोपात्त इति वैषम्यम् ॥ १ ॥

भामती ।

प्रथममवगमात्तत्रोपास्यत्वं, न न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गत्वात् तदभिन्नस्यापि, जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथा च ब्रह्मलिङ्गानां
दर्शनात्, तेषां च जीवेषु उपपत्तेर्ब्रह्मोपास्यमिति । वयं तु पश्यामः—समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान्भ-
वेत् । विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥ समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भीषणत्वादिना रज्जु-
रूपवती ननु रज्जुरूपेणाभिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवान् । तत्र भुजङ्गस्यैवाभावात्किं रूपवत् । भुजङ्गदशाया तु न नास्ति
वान्मयी रज्जु । तद्विद् समारोपितजीवरूपेण ब्रह्मत्वद्रूपेण रूपवद्युज्यते, ननु ब्रह्मरूपैर्नित्यत्वादिभिर्जीवस्तद्ब्रह्मभवितुम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्माऽभिन्नस्यापि जीवव्यावच्छिन्नप्रतया न ब्रह्मवर्गवत्ता, ब्रह्म तु सर्वात्मत्वानीवलिङ्गैस्तद्वद् जीवलिङ्गवदिति पक्षे लाभमाह-
नथा च ब्रह्मलिङ्गानामिति । शयमानेन समारोप्यरूपेणाधिष्ठान विषयो रूपवान् भवेत्, तस्याज्ञायमानत्वेन समारोप-
कालेऽपि मत्तान्, विषयस्य तु रूपेणागाधारणेन शयमानेन समारोप्यं न रूपवदधिष्ठानासाधारणरूपज्ञाने सति समा-

कल्पतरुपरिमलः ।

तमपि ब्रह्मोपास्यत्वेन प्राप्तामिति च निश्चयति । नचैतद्यथा क्रतुरित्युपन्यस्तात्तत्क्रतुन्यायमात्रात्सिद्ध्यति, यथा सत्यपि तत्क्र-
तुन्यायं च न प्रत्यागोपविषययापि पश्चात्प्रतिषेधया ब्रह्मप्राप्ति, तथा क्रतुं कुर्वतित्यत्र विहितयान्तरद्वलादाख्यातार्थाक्षिप्तत्वेन
मुदिनत्रितित्तानां जीवमुपास्य परिश्रुतवत्प्रोपासनयापि ब्रह्मप्राप्तिरिति शङ्कावकाशसद्भावात् । तस्मात्स इत्येतदपि
ब्रह्मोपादानहेतुवाक्योपापष्टम्भकमिति न तद्व्यर्थमिति । एवञ्च ब्रह्मणि जीवलिङ्गयोजना कार्या जीवे वा ब्रह्मलिङ्गयो-
जनेत्यभिन्नविचारस्य नास्त्यवकाशः, मनोमयत्वप्राणशरीरत्वरूपपर्यालोचनाया तयोः स्वत एव ब्रह्मपर्यवसानात्, ब्रह्मलि-
ङ्गानां बाहुल्यात्तद्गुणैर्नापि तयोर्ब्रह्मपर्यवसायित्वात् । बहूनि ह्यत्र ब्रह्मलिङ्गानि । सर्वकर्मत्वं बालाक्यधिकरणन्यायेन
(ब्र. अ. १ पा. १ सू. १६) कर्मशब्दस्य कार्यपरतया सकलकार्यकर्तृत्वं सर्वकामत्वं तदुपयोगिसकलसृष्ट्यविष-
यस्यैवामनावत्त्वं सर्वगन्धत्वं सर्वरसत्वं च सकलदेशकालवर्तिवस्तुजातगतमवेगन्धरसाश्रयत्वम् सर्वमिदमभ्या-
समित्त्वेनोक्तं सर्वव्यापित्वमित्यादीनि । नचैतानि जीव उपपद्यन्ते । ननु—एषा जीवेषु उपपत्ती पुन स एव तत्क्रतुन्या-
यविरोधः, मन प्राणोपकरणत्वयोर्द्वयत्वमित्यप्राप्तलाभ्यामिव तेषामपि प्राप्तुमशक्यत्वेनोपासकप्रेप्सितत्वात्सम्भवादिति—
चेत्, उच्यते, तत्क्रतुन्यायो न सर्वगुणविषयः किन्तु प्राणकप्राप्त्यर्हगुणविषयः । तथाचोद्गीयोपास्याकाशादिश्रुतसर्वभूत-
कारणत्वादिप्रोपासकानोपासनाफलानुभवदशाया सर्वकर्मत्वाद्य प्राप्तु योग्या इति न तद्विषयः । नचैतावता मनोमय-
त्वादिभ्योपि तदप्रेप्सितगुणतया व्याख्याय तत्रापि तत्सकोच कल्पनीयः, तदसकोचव्याख्यानसम्भवेऽन्यथा व्याख्याय
तत्सकोचकल्पनान्नित्यत्वात् । अथवा—सर्वगतत्वादिकमप्यहप्रोपासकानां क्रममुक्तिफलकत्वादाविर्भूतस्वरूपैरुपासकै-
क्रमेण प्राप्तु योग्यमिति न तत्रापि तत्क्रतुन्यायसकोच कल्प्यः । अन्यथा हिरण्यपुरूपोपासनाफले सर्वदुरितविरहे का-
गति, उच्यते ह वै सर्वभ्यो पाप्मभ्यो य एवं वेदेति तत्र सफलवाक्ये सर्वशब्दस्य सकोचकल्पने तथैव स एष सर्वभ्य-
पाप्मभ्य इति तत्पर्यवसायेऽपि तत्सकोच प्रगज्येतेति सर्वदुरितविरहो ब्रह्मलिङ्गं न स्यात् । एव सत्यपि यदि मनोमयत्वं
जीवस्य मनोवच्छेदकृतमनोविकारत्वं, प्राणशरीरत्व च प्राणोपकरणत्वम्, यदि च ब्रह्मजीवलिङ्गानां नात्पलवहुलकृतं
द्वैतम्यं, तथापि जीवलिङ्गानामेव ब्रह्मणि यो ज्ञं कार्यमिति न्यायान्तरव्युत्पत्त्यर्थमुपरितनटीकाकल्पतरुग्रन्थयोः प्रवृत्तिरिति

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

वक्तुमिष्टा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेये वेदे वक्षुरभावात्नेच्छार्थः संभवति तथाप्युपादानेन फलेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दामिहितमुपादेयं भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं तद्विवक्षितमिति । तद्वद्वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति, इतरद्विवक्षितम् ।

भामती ।

इति, तस्य तदानीमसंभवात् । तस्माद्ब्रह्मलिङ्गदर्शनाज्जीवे च तदसंभवाद्ब्रह्मैवोपास्यं न जीव इति सिद्धम् । एतदुपलक्षणाय च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥ यद्यप्यपौरुषेय इति । शास्त्रयोनिस्त्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिरचितसंदर्भापेक्षरचनत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानम् । तथाच स्वातन्त्र्येण विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते, न तूपादेयत्वमेव । अन्ययोद्देश्यतयानुपादेयस्य ग्राहदेरविवक्षितत्वेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

रोप्याभावादित्यर्थ । प्रस्तुतेऽधिष्ठानासाधारणरूपज्ञानमस्तीत्याह—तस्मादिति । ननु यद्युक्तीत्या मनोमयवाक्येऽपि ब्रह्मलिङ्गात्तत्प्रतीति, तर्हि कथं भाष्यकार सूत्रविवरणवसरे "इह च नर्वं खल्विदं ब्रह्म" इति वाक्योपक्रमे श्रुतमित्येवाह, न पुनर्वाक्यशेषेऽपि सर्वकाम इत्यादिधर्मवत्तया श्रुतमिति, अत आह—एतदुपलक्षणायैति ॥१॥ भाष्ये लपौरुषेयशब्देन

कल्पतरुरपरिमलः ।

द्रष्टव्यम् ॥ प्रस्तुते इति । ननु—यदि प्रस्तुते अधिष्ठानासाधारणरूपज्ञानमस्ति, कथं तर्हि समारोपितो जीवभावो न निवर्तते ? यदि तदानीं सदापि समारोपितनिवर्तनाक्षमं, किमिति जीवत्वेन रूपेण रूपवान्न स्याद् ? रन्वसाधारणरूपज्ञाननिवर्तनीयभुजगविलक्षणत्वादिति—चेत्, अत्रायमाचार्याणामाशयः—जीवधर्माणां ब्रह्मणि योजनाया हि तस्मिन्ननवच्छिन्नब्रह्मत्ववृद्धिर्न हातव्या, तरङ्गधर्माणां समुद्रे योजनाया तस्मिन्व्यापिलवृद्धिरिव । ब्रह्मधर्माणां जीवे योजनाया तु तस्मिन्परिच्छिन्नजीवत्ववृद्धिर्नातव्या, दर्पणसुखेऽवदातत्वयोजनायां ग्रीवास्थमुत्तमिन्नलवृद्धिरिव । नच क्वचिन्स्वरूपमनुपपद्य वाक्यशेषगतलिङ्गयोजनाया कर्तुं शक्यायामन्यत्र तदुपपद्य सा कार्येति । आचार्यैर्वस्तुतो ब्रह्मभिन्नस्यापि जीवस्येत्यादिपूर्वग्रन्थेनायमाशय स्पष्टीकृत । अधिष्ठानासाधारणरूपज्ञाने सति समारोप्याभावोक्त्याप्येव एवार्थो विवक्षितः ॥ ननु—एतदुपलक्षणायैति टीका न युक्ता, वाक्योपक्रमानिर्णयस्यापि युक्ततया तेन वाक्यशेषानिर्णयस्यानुपलक्षणीयत्वात्, नच—अन्यार्थसन्निधानानिर्णयो न दृढ इति तदुपलक्षणत्वोक्तिरिति—वाच्यम्; वृद्धिस्थपरामर्शना सर्वनाम्नाऽन्यार्थमभिहितस्यापि परामर्शोपपत्ते, ज्योतिरधिकरणे (ब्र अ १ पा १ सू २४-२७) तथाभूतपरामर्शादेव निर्णयस्य क्लृप्तत्वात्, नच—तेन गतार्थं स न्याय इति न्यायान्तरोपलक्षणत्वोक्तिरिति—वाच्यम्, ब्रह्मान्नद्वलिङ्गसमवाये ब्रह्मलिङ्गादेव निर्णयो युक्त इति न्यायस्यापि प्रतर्दनाधिकरणे (ब्र. अ १ पा १ सू २७-३१) प्रदर्शितत्वात्, नच—जीवेऽपि जीववृद्ध्युपमर्देन ब्रह्मवृद्ध्या तद्विज्ञानि योजयितुं न शक्यन्त इत्यधिकशङ्कापरिहारप्रदर्शनाय प्रतर्दनाधिकरणत्वेन्यायस्य पुनरुद्भावनमिति—वाच्यम्, ज्योतिरधिकरणन्यायपुनरुद्भावनमपि वस्तुतोऽन्यार्थमपि न भवति ब्रह्मण ननिधानमित्याधिकार्थप्रदर्शनायेति वक्तुं शक्यत्वात् । "सर्वं खल्विति" वाक्ये इदमिति न सर्वस्य विशेषणं, वैयर्थ्यात्, किंतु ब्रह्मण, तस्य च फल प्रकृतत्रिपाद्ब्रह्माधिकारलाभ । स च प्रकृतस्य प्रयत्नेनाधिकार स्वानर्थक्यपरिहाराय कर्ता वाक्यशेषगतलिङ्गं याधित्वोपास्यत्वेन ब्रह्मसमर्पणार्थं इत्येवमन्यार्थं ब्रह्मण सनिधानम् । ब्रह्मण सर्वात्मत्वोक्त्या सर्वस्य ब्रह्मात्मताप्यर्थात् सिध्यतीति तदवलम्बना प्रासङ्गिकोपकाराभिप्राया भाष्ये शमविध्यर्थवादतोक्ति, ननु शमविधिशेषत्वाभिप्राया । यद्यपि शमविधिविवक्षयेति भाष्ये—यद्यपीत्यनेनाभ्युपेखवादलव्योतनाद्, ज्योतिरधिकरणे न केवलं ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्ति, परत्रापि शाण्डिल्यविद्यायाम् अनुवर्तिष्यते ब्रह्मेति ज्योतिर्वाक्ये त्रिपाद्ब्रह्मानुवृत्तौ विवदमानं पूर्वपक्षिण प्रति शाण्डिल्यविद्याया तदनुवृत्ति कथं हेतुभावं प्रतिपद्येत ? यदि तदनुकल्पणैकप्रयोजनेदं विशेषणसामर्थ्यं नाश्रीयेतेत्यधिकार्थप्रदर्शनपरत्वं हि शक्यं वक्तुम् । तस्मादेतदुपलक्षणायैति ग्रन्थो न युक्त इत्याशङ्कानयार्थमेतस्यैवोपलक्षणायैति न तदर्थं, किंत्वेतस्यानुपलक्षणायैति तदर्थं इति दर्शयितुम् ॥ इदमिति प्रतीयमानमाचार्यमादाय शङ्कते—ननु यद्युक्तीत्येति । ननु—अधिकशङ्कापरिहारस्यास्मिन्नेव सूत्रे विवक्षितत्वे द्वितीयतृतीयसूत्रे पुनरुक्ते स्याताम्, ताभ्यां खलु ब्रह्मजीवयोर्जावब्रह्मधर्मोपपत्त्यनुपपत्ती वर्णयिष्येते इति । नच—ताभ्यामनुगमादिति प्रतर्दनाधिकरणसूत्रावयवेनासर्थं दर्शिता युक्ति स्पष्टमनूदिताऽधिकशङ्कापरिहारस्त्वाद्यसूत्र एवेति—वाच्यम्; उपन्यस्ताधिकशङ्कापरिहारार्थत्वेनैव तृतीयसूत्रस्य टीकायामवतारितत्वात्—यद्वोचाम समारोप्यधर्माः समारोपविषये संभवन्ति, ननु विषयधर्माः समारोप्ये इति, तस्यैतदुत्थानमिति, तत्र सूत्रे टीकायामेवोक्तत्वाच्चेति चेत्—सत्यम्; द्वितीयतृतीयसूत्रयोरनु-

उपादानानुपादाने तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते । तदिह ये विवक्षिता गुणा उपासनायामुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसंकल्पप्रभृतयस्ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । सत्यसंकल्पत्वं हि सृष्टिस्थितिसंहारेष्वप्रतिबद्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावकल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य आत्मापहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यत्र सत्यकामः सत्यसंकल्प इति श्रुतम् । आकाशात्मेत्यादिनाकाशवदात्माऽस्येत्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्धर्मैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः । 'ज्यायान्पृथिव्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यदाप्याकाश आत्मा यस्येति व्याख्यायते, तदापि संभवति सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्मत्वम् । अतएव 'सर्वकर्मा' इत्यादि । एवमिहोपास्यतया विवक्षिता गुणा ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यच्चूक्तं 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गं न तद्ब्रह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वाद्धि ब्रह्मणो जीवसंबन्धीनि मनोमयत्वादीनि ब्रह्मसंबन्धीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती भवतः—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीणो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' (श्वे० ४।३) इति । 'सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमहोके सर्वमावृत्य तिष्ठति' (गी० १३।१३) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इतिश्रुतिः ।

भामती ।

चमसादावपि समार्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादेयत्वेऽपि ग्रह उद्देश्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । तद्गतं त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन चर्जितमविवक्षितम् इच्छानिच्छे च भक्तिः । तद्विदमुक्तम्—वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते

वेदान्तकल्पतरुः ।

न कर्त्रभाव उक्त , किंतु पुंस्वातन्त्र्याभावः । विवक्षाभावाभिधानमपि स्वातन्त्र्यनिषेधार्थमिलाह—तथाचेति । उपादानेन फलेनेति भाष्ये उपादानं नाम परिग्रहो नत्प्रादेयत्वमुद्देश्यत्वप्रतियोगि । विपक्षे दण्डमाह—अन्यथेति । किचिद्विधातुं सिद्धवन्निर्देश्यत्वमुद्देश्यत्वम् । अनुष्ठेयत्वेन निर्देश्यत्वमुपादेयत्वम् । उद्देश्याविवक्षाया ग्रहं समार्गीत्यत्रोद्देश्यग्रहस्याविवक्षा स्यात् । तथा च चमसादेरपि समार्गप्रसङ्ग स च्युक्त । चमसाधिकरणे (जै. अ ३. पा १ सू १६-१७) हि प्रकृतयागसवन्धिसोमाधारत्वाविशेषेण ग्रहपदस्य चोपलक्षणार्थत्वेन चमसानामपि समार्गमाशङ्क्य सिद्धान्तितम् । केवलं समार्गविध्ययोगाद्बुद्देश्येन भाष्यं, तच्च ग्रहशब्देन समर्पितम् । नच चमसलक्षणार्थो ग्रहशब्द , ग्रहयागावान्तरापूर्वसाधनत्वस्यान्तरागस्य तेन लक्ष्यमाणत्वात् । ग्रीहियवयोस्त्ववान्तरापूर्वमेदाभावाद्ग्रीहीन् प्रोक्षतीत्यत्र ग्रीहिशब्दो यवोपलक्षणार्थ इति युक्तम् । ततश्च ग्रहेष्वेव समार्ग इति ॥ ननु परिग्रहो यदि उद्देश्यत्वेन विधिपरिगृहीतस्तर्हि तदेकत्वमपि पश्येकत्वद्विवक्षितं स्यादत आह—तद्गतं त्विति । ग्रहगत त्वेकत्व ग्रहान्प्रत्यवच्छेदकत्वेन रूपेण न विवक्षितम् । युक्ता हि पशुना यजेते-

कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्तिव्यावृत्तिभ्या ब्रह्मजीवयोर्जावन्नह्यधर्माणामुपपत्त्यनुपपत्ती दर्शिते, इह तु तयोरारोप्याधिष्ठानत्वारोपविषयत्वाभ्यामिति टीकाकारैः खोल्लिरितप्रकारमवलम्ब्येह सूत्रे एतदुपलक्षणायेत्युक्तम् ॥ तस्यैतदुत्थानमिति तु ब्रह्मजीवयोर्जावन्नह्यधर्मोपपत्त्यनुपपत्तिप्रतिपादनसाम्यमात्रेणोक्तम्, ननु एतदुपपादकप्रकारैक्येनापि । अतो न पुनरुक्त्यादिप्रसङ्ग ॥ ननु—भाष्ये विवक्षाभावाभिधानमनुपपन्नम्, पारतन्त्र्येऽपि विवक्षासम्भवात्—'शब्दब्रह्मेति यच्चैदं शास्त्रं वेदाख्यमुच्यते । तदप्यधिष्ठित सर्वमेकेन परमात्मना ॥ तथर्ग्वेदादयो वेदा प्रोक्ता येऽपि पृथक् पृथक् । भोग्यत्वेनात्मना तेऽपि चैतन्यानुगता सदा ॥ तेषामन्तर्गतेच्छाना वाक्यार्थप्रतिपादने । विवक्षा चाविवक्षा च ज्ञायते शब्दशक्तित्वात् ॥' इति 'न्यायेन सप्रदायाद्या ये मीमांसकयाज्ञिका । वेदं व्याचक्षते तेषामभिप्रायोऽयमिष्यते ॥' इति च पूर्वमीमांसकैरपि वेदे विवक्षाया समर्थितत्वादित्यागङ्गा तदपि भाष्यं स्वातन्त्र्याभावाभिप्रायमिति व्याख्यातमित्यवतारयति—विवक्षाभावाभिधानमपीति ॥ उद्देश्याविवक्षायामिति । यद्यपि विवक्षितशब्देन स्वार्थं परित्यज्योपादेयत्वलक्षणाया न विवक्षितत्वस्य वाक्यार्थानुप्रवेशः, तथापि लक्ष्यस्य मुख्यार्थसवन्धोऽपेक्षणीय इत्युद्देश्योपादेययोर्मध्ये विशिष्योपादेयस्य विवक्षासवन्धविवक्षाया तत्प्रतिद्वन्द्वन उद्देश्यस्य विवक्षाभावः पर्यवस्येदिति तात्पर्यम् । सोमाधारत्वाविशेषेणेति । तथाच सोमावसेकनिर्हरणादिदृष्टप्रयोजनं ग्रहेष्वेव चमसेष्वप्यपेक्षितमिति ग्रहैकत्वग्रहत्वमपि न विवक्षणीयमिति भावः ॥ ननु यथा ग्रीहीन्प्रोक्षतीत्यत्र द्वितीययोच्यमानं प्रोक्षणसाध्यत्वं पूर्वसिद्धाना ग्रीहीणा स्वरूपेण न सम्भवतीत्यपूर्वसाधनत्वाकारेण साध्यत्वनिर्वाहार्थम्, अपूर्वसाधनत्वलक्षणाया ग्रीहिपदस्य यथा यवसाधारण्यं, तथेहापि ग्रहपदस्योद्देश्यसमर्पकस्य चमससाधारण्यं स्यादित्याशङ्गाह—ग्रहयागावान्तरेति । ननु सोमावसेकनिर्हरणादिदृष्टप्रयोजनाविशेषेऽपि ग्रहयागाभ्या स्वावान्तरापूर्वसाधनवि-

शुद्धब्रह्मविषया, इयं तु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः । अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शारीरे तेषामनुपपत्तिरुच्यते । तुशब्दोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादिगुणं, नतु शारीरो जीवो मनोमयत्वादिगुणः । यत्कारणं सत्यसंकल्पः, आकाशात्मा, अवाकी, अनादरः, ज्यायान्पृथिव्या इति चैवंजातीयका गुणा न शारीर आञ्जस्येनोपपद्यन्ते । शारीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति नतु शरीर एव भवति, 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात्' 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च व्यापित्वश्रवणात् । जीवस्तु शरीर एव भवति, तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादिगुणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एवमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मि' (छा० ३।१।४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादिगुणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति अभिसंभवितास्मीति, शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन अभिसंभवितास्मीति, प्राप्तास्मीत्यर्थः । नच सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तत्रोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शारीरादन्यो मनोमयत्वादिगुणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे श्रुत्यन्तरे—'यथा व्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वैवमयमन्तरात्मनूपुरुषो हिरण्मयः' (शत० ब्रा० १०।६।३२) इति । शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्तम्यन्तोऽन्तरात्मन्निति तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः । तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शारीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया' (गी० १८।६१) इत्याद्या । अत्राह—कः पुनरयं शारीरो नाम परमात्मनोऽन्यः, यः प्रतिपिध्यते 'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना । श्रुतिस्तु—'ना-

भामती ।

इति । यत्पर वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतत्परेण चानुपात्तमविवक्षितमित्यर्थं ॥ २ ॥ स्यादेतत्—यथा सत्यसंकल्पत्वादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एव शारीरेऽप्युपपत्त्यन्ते, शारीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शारीरगुणा इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीत्यत आह सूत्रकारः—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ यत्तद्वोचाम समारोप्यधर्मा समारोपविषये संभवन्ति, नतु विषयधर्माः । समारोप्य इति, तस्येत उत्थानम् । अत्राह चोदकः—कः पुनरयं शारीरो नामेति । न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदावेकत्र तात्त्विकौ भवितुमर्हत, विरोधा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्रोपादेयविशेषणत्वादेकत्वविवक्षा, एकप्रसरतया एकपशुविशिष्टयागविधिसवात्, अत्रतु ग्रहत्वैकत्वोद्देशेन समार्गविधावुद्दिश्यमानयो परस्परमसवन्धाद्गृहे एवोद्देश्यत्वेन पर्यवसानाच्च प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्ति स्यात्, ग्रह समार्गं तं चैकमिति, ततश्च वाक्यभेद इत्यर्थं । वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिमतं विवक्षितमित्यादिभाष्ये विवक्षिताविवक्षितशब्दनिर्दिष्टेच्छानिच्छे गौण्या वृत्त्या इत्याह—इच्छानिच्छे चेति । को गुणः ? स भाष्योक्त इत्याह—तदिदमिति । जीवस्य ब्रह्मणो भेदाभेदाभ्यामुभयश्रुत्युपपत्तेराक्षेपायोगमाशङ्क्याह—न तावदिति । भेदाभेदयोरन्यतरवाधे स्थिते

कल्पतरुपरिमलः ।

वक्ष्यैकस्मिन्नेव ग्रहे समार्गो व्यवतिष्ठतामित्याशङ्कते—नन्विति । उपादेयविशेषणत्वादिति । उपादानाय सख्याविशेषस्यापेक्षितत्वात्तदपेक्षितविभक्त्युपनीतसख्याविशिष्ट एव प्रातिपदिकार्थो यागविशेषणं स्यादित्यर्थं । अत्र त्विति ।

न्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनो-
ऽन्यमात्मानं वारयति । तथा स्मृतिरपि—'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी०
१३।२) इत्येवंजातीयकेति । अत्रोच्यते—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपा-
धिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशादपरिच्छिन्नमपि
नभः परिच्छिन्नवद्व्यभासते, तद्वत् । तदपेक्षया च कर्मकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते
प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदेशग्रहणात् । गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षादिसर्वव्यवहारप-
रिसमाभिरेव स्यात् ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वान्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

अर्भकमल्पमोको नीडं 'एष म आत्मान्तर्हृदये' इति परिच्छिन्नायतनत्वात्, स्वशब्देन च
'अणीयान्त्रीहेर्वा यवाद्वा' इत्यणीयस्त्वव्यपदेशात्, शारीर एवाराग्रमात्रो जीव इहोपदिश्यते,
न सर्वगतः परमात्मेति यदुक्तं तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नार्यं द्योपः । न तावत्परिच्छि-
न्नदेशस्य सर्वगतत्वव्यपदेशः कथमप्युपपद्यते, सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्परिच्छि-
न्नदेशव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया संभवति । यथा समस्तवसुधाधिपतिरपि हि सन्नयोध्याधि-
पतिरिति व्यपदिश्यते । कया पुनरपेक्षया सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयांश्च व्यपदिश्यत
इति । निचाय्यत्वादेवमिति द्रुमः । एवमणीयस्त्वादिगुणगणोपेत ईश्वरस्तत्र हृदयपुण्डरीके
निचाय्यो द्रष्टव्य उपदिश्यते । यथा शालग्रामे हरिः । तत्रास्य बुद्धिविज्ञानं ग्राहकम् । सर्वगतो-
ऽपीश्वरस्तत्रोपास्यमानः प्रसीदति । व्योमवच्चैतद्द्रष्टव्यम् । यथा सर्वगतमपि सद्योम सूची-
पाशाद्यपेक्षयार्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि । तदेवं निचाय्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भ-
कस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् । तत्र यदाशङ्क्यते, हृदयायतनत्वाद्ब्रह्मणो हृदयायतनानां

भामती ।

दियुक्तम् । नन्माटेकमिदं तारिक्कमतारिक्कं चेन्नरत, तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्देवान्तानां द्वैतग्राहिणश्च
मानान्तरग्याभावात्तद्वाधनाच्च तेनाद्वैतमेव परमार्थं । तथाच 'अनुपपत्तेस्तु' इत्याद्यमंगतार्थमित्यर्थः । परिहरति—
सत्यमेवेतन् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिर्विच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते ।
अनाद्यविद्यावन्देहलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदेनावभासते । तादृशानां च जीवानामविद्या, ननु निरुपा-
धिना ब्रह्मणः । नच—अविद्याया मत्या जीवात्मविभाग, नन्ति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाऽविद्येत्यन्योन्याश्रयमिति—
मांप्रतम्; अनादित्वेन जीवाप्रिययोर्वाजाङ्कुरवद्वेत्तयोगात् । नच—सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेश्च सतः कुतोऽकस्मात्संसा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

विनिगममाह—तत्रेति । वेदान्ततात्पर्याद्वद्वैतं तत्त्वमिति कुत ? प्रलक्षादिविरोधाद्, अत आह—द्वैतग्राहिणश्चेति ।
विशिमात्रव्यापागत्वात्प्रत्यक्षस्य तत्पूर्वकत्वात्मान्येपामित्यर्थं ॥ तद्वाधनान् तैर्वेदान्तैर्वाधनात् । तस्मान्जीवमेदानुपपत्ते-
मृत्पानुपपत्तिग्ल्याह—तथाचेति । आपाधिकभेदानुवादिद्वेन भेदश्रुतीनां सूत्रस्य चोपपत्तिमाह—अनाद्यविद्येति ।
तादृशानां चेति । अविद्यावच्छिन्नानामित्यर्थं ॥ अनादित्वेनेति । जीवाविद्ययोर्वाजाङ्कुरवद्वेत्तुमत्त्वे जीवानित्यत्वं
कल्पतरुपरिमलः ।

उद्देश्ययोः परम्परसुप्रत्यक्ष एकरकियावशीकारप्रयुक्तं तयोरेवान्योन्याकाङ्क्षाप्रयुक्तो वा वाच्यः । द्विविधोऽप्यत्र न सम्भवति;
उद्देश्ययोः क्रिया प्रति प्रदानयोरुपादेयक्रियावश्यत्वाभावात्, गोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनस्य समार्गस्य सर्वेषु प्राकरणिकेषु
ग्रहण्यपेक्षितत्वेन तेषु केषांचिद्व्यायतकस्य सत्याधिरोपयानाकाङ्क्षितत्वाचेति भावः ॥ ननु तथापि प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वित-
म्यार्थाभिधायकत्वनिग्रहेन शब्दस्याभाव्यादं कल्पप्रतिष्ठस्य ग्रहण्योद्देश्यत्वमनिवार्यमित्याशङ्क्याह—ग्रहण्येति । एकत्वविशेष-
णोऽपि गोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनस्य गर्थं प्ररूपेक्षितत्वादुपादेयविशेषणस्यैवोद्देश्यविशेषणस्य क्रियादलाभावेन तद्वैकल्यप्रयु-
क्तक्रियात्रकत्वात्प्रत्यक्षेण ग्रहाणा प्रत्येकभेदकत्वमवलम्ब्य ग्रहमात्र एवोद्देश्यत्वपर्यवसानं स्यात् । अथाप्येकवचनसार्थकत्वाय
तदुपनानमेकत्व प्रत्येकमुद्देश्यं कृत्वा प्ररं समृज्यात् चकमेवेति वाक्यार्थं कल्प्येत, तदा वाक्यभेद स्यादित्यर्थः । इदमु-
पलक्ष्यणं—त्रिदोषदुष्टपरिसम्यादोपापत्तेरपि । विदिमात्रेति । ज्ञानमात्रफलकत्वात्तत्वावेदकप्रमाणवत्प्रमितिलकलाभा-
वादिद्वयार्थः । त्रिभिमात्रनि पाटोऽपि विधिपदं प्रापनमात्रपरम् । कुत प्रमितत्वाभाव इत्याकाङ्क्षाया तद्वाधनादित्यनेनोक्तं हेतु
व्याचष्ट—तैर्वेदान्तैरिति । जीवाभिव्यक्तीनामिति । आभ्यासिकजीवरूपाभिव्यक्तीनामित्यर्थः । पूर्वपूर्वप्रमनिमित्तक-

च प्रतिशरीरं भिन्नत्वाद्भिन्नायतनानां च शुकादीनामनेकत्वसावयवत्वानित्यत्वादिदोषदर्शना-
द्ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्ग इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसंबन्धात्, चिद्रूपतया च शारीरादविशिष्टत्वात्, सुखदुःखादिसंभोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चि-
दात्मा संसारी विद्यते, 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (वृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मा-
त्परस्यैव संसारसंभोगप्राप्तिरिति चेत्, न, वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसंबन्धाच्छारीर-
वद्ब्रह्मणः संभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यत् । विशेषो हि भवति शारीरपरमेश्वरयोः । एकः कर्ता भोक्ता
धर्माधर्मसाधनः सुखदुःखादिमांश्च । एकस्तद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणः । एतस्मादनयो-
र्विशेषादेकस्य भोगो नेतरस्य । यदि च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसंबन्धो-
ऽभ्युपगम्येत, आकाशादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समावेतौ
चोद्यपरिहारौ । यदप्येकत्वाद्ब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छारीरस्य भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग
इति । अत्र वदामः—इदं तावद्देवानांप्रियः प्रष्टव्यः । कथमयं त्वयात्मान्तरभावोऽध्यवसीयत
इति ? 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत्, यथा-
शास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिपत्तव्यो न तत्रार्थजरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपह-
तपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म शारीरस्यात्मत्वेनोपदिशच्छारीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं वारयति ।

भामती ।

रिता, यो हि परतत्र सोऽन्येन बन्धनागारे प्रवेश्यते, नतु स्वतत्र इति—वाच्यम्, नहि तद्भावस्य जीवस्य संप्रतितनी
बन्धनागारप्रवेशिता, येनानुयुज्येत, कित्वियमनादि पूर्वपूर्वकर्माविद्यासंस्कारनिबन्धना नानुयोगमर्हति । नचैतावता
ईश्वरस्यानीशता नष्टुपकरणाद्यपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्य विहन्ति । तस्माद्यत्किंचिदेतदपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥ विशेषादिति

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यात्, तस्मादुत्तरोत्तरजीवाभिव्यक्तीना पूर्वपूर्वभ्रमनिमित्तकलमत्रोक्तम् । अनादिस्त्वविद्या जीवोपाधिदेवताधिकरणे वक्ष्यते ॥
अनादिजीवाविद्ययोश्चेतरेतरतन्त्रलमविद्यातत्सवन्धयोरिवाविरुद्धम् । स्वाश्रिताविद्याश्रितत्वे जीवस्यात्माश्रयमिति चेत्,
किमत १ उत्पत्तिज्ञप्तिप्रतिबन्धेन ह्यात्माश्रयस्य दोषता । नचानयोस्तपत्ति, अनादित्वात्, प्रतीतिस्तु जीवस्य स्वतस्तद्वलाद-
विद्याया, तथापि स्वस्कन्धारूढारोहवत्स्वाश्रिताश्रितत्वं विरुद्धमिति चेन्न, स्वाश्रिताश्रितत्वस्य क्वचित्प्रमितावविरोधादप्रमि-
तावव्याप्यादस्मादव्यापकस्य विरोधस्य दुष्प्रसजनत्वात् । अपिच नैव कुण्डवदरवदधरोत्तरीभाव, जीवाविद्ययोरमूर्तत्वात्,
अवच्छेद्यावच्छेदकत्व तु तत्रेतरतरापेक्षं प्रमाणप्रमेयादिषु सुलभोदाहरणम् ॥ अधिष्ठानं विचर्तानामाश्रयो ब्रह्म
शुक्तिवत् । जीवाविद्यादिकानां स्यादिति सर्वमनाकुलम् ॥ न वैशेष्यादिति । सूत्रे प्रकृतिप्रयोगादेवेष्टसिद्धौ
कल्पतरुपरिमलः ।

लमिल्यनेन बीजाङ्कुरन्यायसाम्यार्थं टीकायामविद्यापदं भ्रमपरमिति व्याख्यातम् । तर्हि किं प्रवाहानादिभ्रमसन्तानव्यतिरे-
केण स्वरूपानादिरविद्या नास्ति, साऽप्यस्ति वक्ष्यमाणेत्याह—अनादिस्त्विति । ननु "तादृशानां च जीवानामविद्या,
नतु निरुपाधिनो ब्रह्मण" इति टीकाया साप्यविद्या जीवाश्रिताभ्युपगता, तत्प्रसङ्गाद् भ्रमरूपाविद्यायामन्योन्याश्रय
परिहृत, तथा चाविद्याधीनो जीवब्रह्मविभागस्तद्विभागे च सति जीवाश्रितत्वसिद्धिरविद्याया इत्यन्योन्याश्रयमाशङ्क्याह—
अनादिजीवाविद्ययोरिति । अविद्यासवन्धस्तन्निरूपकाविद्याधीन, अविद्यापि तत्सवन्धाधीना, अविद्यासवन्धाधीन-
त्वात्सर्वविचर्तानाम् । तत्र यथेतरतरतन्त्रलमनादित्वात् दोषावहम् एवमिहापीत्यर्थः । क्वचित् प्रमेयत्वाभिधेयत्वादौ ।
ननु स्वाश्रयाश्रितत्वात्साप्रसिद्धौ तेन विरोधप्रसङ्गं नैवोपपादि, जीवो यथाश्रितः स्यादविद्याश्रयो न स्यात्तदुपादानकप्रप-
ञ्चवदिति प्रसङ्गनमुपपद्यते इत्यस्वरसादाह—अपिचेति । नन्वमूर्तत्वेऽपि नभ शब्दवदाश्रयाश्रयिभाव समवतीत्याश-
ङ्क्याह—अवच्छेद्येति । अन्यत्र यथा तथा वास्तु, प्रकृते जीवाविद्ययोरवच्छेद्यावच्छेदकभावमात्रमिष्यते, अविद्यावच्छे-
दकोपाधिकं जीवत्वमिति । जीवोऽविद्ययावच्छिद्यते, अविद्या च चैतन्याश्रिता, वृक्षाश्रितः कपिसयोगो मूलेनेव जीवत्वेना-
वच्छिद्यत इति । नन्विदमन्योन्याश्रयदुष्टमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । प्रमेयत्वाकारावगाहि प्रमाणं निरूपकप्रमेयावच्छेद्यं,
प्रमेयं च स्वविशेषणीभूतप्रमाणावच्छेद्यमित्येवमादिष्ववच्छेद्यावच्छेदकत्वस्येतरतरतन्त्रत्वं दृष्टमित्यर्थं ॥ जीवाविद्ययोराश्र-
याश्रयिभावाभावे कस्तयोराश्रय इत्याकाहाया सर्वप्रपञ्चविचर्ताधिष्ठानं चैतन्यरूपं ब्रह्मैव केवलमित्यवच्छेदकतोक्त्या गर्भि-
तमर्थं विवृणोति—अधिष्ठानमिति । वैशेष्यादिति व्यञ्जप्रत्ययस्य चातुर्वर्ण्यादिवत्स्वार्थिकत्वे वक्तुं शक्येऽप्यधिकार्थ-

कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः । अथागृहीतं शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं, तदा मिथ्याज्ञान-
निमित्तः शारीरस्योपभोगः, न तेन परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः । नहि बालैस्तलमलिनता-
दिमिव्योन्नि विकल्प्यमाने नलमलिनतादिविशिष्टमेव परमार्थतो व्योम भवति । तदाह—न
वैशेष्यादिति । नैकत्वेऽपि शारीरस्योपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि
भवति मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः । मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञानदृष्टमेकत्वम् ।
नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्यग्ज्ञानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते । तस्माच्चोपभोगगन्धोऽपि
शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥ इति प्रथमं सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ।

(२ अधिकरणम्) अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोमे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था
वेद यत्र सः’ (१।२।२४) इति । अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽत्ता प्रतीयते । तत्र किमग्नि-
रत्ता स्यात्, उत जीवः, अथवा परमात्मैति संशयः । विशेषानवधारणात्, त्रयाणां चाग्निजी-
वपरमात्मनामस्मिन्नन्थे प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम्; अग्निरत्तेति । कुतः ? ‘अग्नि-
रत्तादः’ (वृ० १।४।६) इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । जीवो वात्ता स्यात्, ‘तयोरन्यः पिप्पलं
स्वादृत्ति’ इति दर्शनात्, न परमात्मा; ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति’ (मुण्ड० ३।१।२) इति
दर्शनादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—अत्तात्र परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः ? चराचरग्रहणात् । चरा-
चरं हि स्थावरजङ्गमं मृत्यूपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते, तादृशस्य चाद्यस्य न परमात्मनोऽन्यः
कात्स्न्येनात्ता संभवति । परमात्मा तु विकारजातं संहरन्सर्वमत्तीत्युपपद्यते । नन्विह चरा-

भामती ।

वन्नद्ये वैशेष्याभिज्ञानमात्मनिक विशेष प्रतिपादयितुम् । तथाह्यविद्याकल्पित सुखादिसंभोगोऽविद्यात्मन एव
जावस्य युज्यते, ननु निर्मृष्टनिविलाविद्यातद्वात्मनस्य शुद्धबुद्धसुकस्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम्
॥ ८ ॥ इति प्रथमं सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम् ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोमे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रत्ययप्रयोगोऽतिशयचोतनाय । तमेवाह—तथाहीति । अतिशयस्य भाव प्रत्ययार्थो, ननु विशेषस्वरूपभाव इत्यर्थः ॥
इति प्रथमं सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम् ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

यस्य मृत्युरूपसेचनमोदनमिश्रितवत् । तं नाविरतो दुधरितादिति पूर्वमन्त्रप्रकाशितोपायवान्यथा वेद इत्थमन्यस्तद्रहितः
कल्पतरुपरिमलः ।

लाभाय भावार्थत्वमाश्रित भावोऽयत्रातिशयो विवक्षित, ननु विशेषशब्दप्रवृत्तिनिमित्तरूपो धर्म इति टीकातात्पर्यमाह—न
वैशेष्यादिति सूत्र इत्यादिना । अत्र—मनोमयत्वप्राणशरीरत्वयोर्जावल्लिङ्गयोस्तत्कतुन्यायेन समागोप्यस्य रूपेण विषयो
रूपवान् भवेदिति न्यायेन चापतद् प्राणणि पर्यवसानमसष्टं ताभ्यामुपगतताभ्या स्पष्टमपि सत्यमकल्पलादिब्रह्मलिङ्गमभिभू-
तम् । किंच हृदयायतनद्वयं हृदये पर्याप्तवृत्तित्वं, ननु हृदये कथनमात्रमित्यणीयस्त्वोपपत्त्युपन्यासेनावगम्यत इत्युपपत्तिरूप-
तात्पर्यलिङ्गावगर्तं हृदयायतनत्वं तदुपपत्तिरूपमणीयस्त्वं च प्रबलं जीवल्लिङ्गमिति ताभ्यामपि सत्यमकल्पलादिकमभिभूत-
मित्यस्यप्रवृत्तिल्लिङ्गतया पादसंगति । तर्हि दिवि दिव इति विभक्तिमेदेन प्रत्यभिज्ञाविच्छेदसदेहादस्पष्टगायत्रीब्रह्माणुश्रुतिकं
ज्योतिर्याक्यं विपर्याकृत्य प्रवृत्त ज्योतिरधिकरणमयत्रैव पाठे कृत्यं स्यादिति चेन्न, तत्र स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य गायत्रीवाक्यस्यापि
निर्णतव्यत्वेन तस्य प्रथमपाठेऽपि संगतिरत्वात् ॥ इति प्रथमं सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

१ तत्र सूत्राणि ८—सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् १ विवक्षितगुणोपपत्तेश्च २ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ३ कर्मकर्तृव्यपदे-
शाच्च ४ शब्दविशेषात् ५ मृत्युश्च ६ अर्भकौकम्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच ७ संभोगप्राप्ति-
रिति चेन्न वैशेष्यात् ८ इति ॥

भामती ।

वेद यत्र स इति । अत्र चादनीयौदनोपसेचनेन सूचितः कश्चिदत्ता प्रतीयते । अत्तत्त्व च भोक्तृता वा सहर्तृता वा स्यात् । नच प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिपेधात्, जीवात्मनश्च भोक्तृताविधानात्—'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति । तद्यदि भोक्तृत्वमत्तत्त्वं, ततो मुक्तसंशयं जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । ब्रह्मक्षत्रादि चास्य कार्यकारणमंघातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा संभवति भोग्यम् । अथ तु सहर्तृता भोक्तृता, तत्तद्व्यापामश्रिजीवपरमात्मनां प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः सहर्तृत्वस्याविशेषाद्भवति संशयः—किमत्ता अशिराहो जीव उताहो परमात्मेति । तत्रादनस्य भोग्यत्वेन लोके प्रसिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु सहर्तृत्वमिति भोक्तृवात्ता । सर्वथा स जीव एव । 'न जायते म्रियते' इति च तस्यैव स्तुतिः, संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एवात्तेहोपास्यत इति प्राप्तम् । यदि तु सहर्तृत्वमत्तत्त्व तथाप्यग्निरत्ता, 'अग्निरत्ता' इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अत्तात्र परमात्मा, कुतः, चराचरग्रहणात् । उभे यस्यौदनः, इति 'मृत्युर्यस्योपसेच-

वेदान्तकल्पतरुः ।

को वेद । यत्र सोऽत्ताकारणरूपो वर्तते तं निर्विशेषमात्मानं को वेदेत्यर्थः । पूर्वाधिकरणान्ते परमेश्वरस्याभोक्तृतोक्तेरिह न सोऽत्तेति सङ्गति विषयवाक्ये अच्युरश्रवणादत्तेति सूत्रायोगमाशङ्क्याह—अत्रचेति । भोक्तृत्वलक्षणमत्तत्त्वं नामिपरमात्मसाधारणम्, कथं सशय इत्याशङ्क्याह—अत्तत्त्वं चेति । यदा भोक्तृत्वमत्तत्त्वम्, तदा न परमात्मशङ्केत्याह—नच प्रस्तुतस्येति । तयोरन्य इति । जीवात्मनो भोक्तृत्वप्रतिपादनाच्च न परमात्मशङ्केत्यर्थः । फलितमाह—तद्यदीति । ब्रह्मक्षत्रादिनिर्देशाद्भोक्तृत्वमत्तत्त्वरिह न निश्चितमपि तु जीवपूर्वपक्षवादिना प्रसाध्यमित्यर्थो यदिकारः । ननु जीवस्य कथं ब्रह्मक्षत्रादिभोक्तृत्वं पूर्वपक्षिणा साध्यमत आह—ब्रह्मक्षत्रादी चेति । स्वशरीरं भोगायतनम् । छागादि कस्य चिद्भोग्यम् । यदि न भोक्तृत्वात्सशय ? कुतस्तर्ह्यत आह—अथत्विति । अतएव पूर्व मुक्तसशयमित्युक्तम् । अत्र च भवति सशय इति उक्तम् । भोक्तृत्वेति । अत्तृत्वेत्यर्थः, वनितादिषु भोक्तृत्वेऽपि सहर्तृत्वाभावात्, अत्तृत्वस्य भोक्तृत्वात्मलप्रसाधनेन पूर्वपक्षमुपपादयति—अत्रौदनस्येत्यादिना ॥ ओदनस्य भोग्यत्वात्प्रथमं भोक्तृत्वप्रतीतिरित्यत्र संवभ्राम भारतीविलासः—न हि मुख्य ओदनो ब्रह्मक्षत्रे, न चोपचरितौदनाद्भोक्तृत्वप्रतीति । यदाह—उपमैव तिरोभूतभेदा रूपकमिष्यते । अलङ्कारो रूपकाख्यः कठवल्लीकवेरयम् ॥ इति ॥ अत्रोच्यते—ओदनभोक्तृत्वोदनयोर्ब्रह्मक्षत्रयोरोदनत्वेन रूपकमवकल्पते । यथा "यस्य मृगयाविनोदे मृगा. परनरपतय" इत्युक्ते क्षत्रिय एव प्रतीयते, न श्रोत्रिय. कश्चिद् ब्राह्मण एवमिहेति । ननु प्रलये जीवनाशात्कथमजत्वमत आह—संहारेति । सस्कार उपलक्षणमविद्याया । अविक्रियस्य परमात्मन सहर्तृत्वायोगात् अग्निरेव संहर्तृत्वाह—यदित्विति । तवापि भाक्त ओदनशब्दः, स ममापीकल्पतरुपरिमलः ।

यत्र च सोत्तेऽति । एवं क इत्या वेदेत्यस्याद्यत्तिरुक्ता । यदि न भोक्तृत्वात्संशय इति । यद्यप्यत्तृत्वस्य भोक्तृत्वसहर्तृत्वान्यतररूपाऽनिर्धारणाद् जीवाभिपरमात्मसशय इति भोक्तृत्वस्य तदर्थसशयैककोटितया फलसशयहेतुत्वं संभवति, तथापि कोटित्रयसाधारणधर्मतया सहर्तृत्ववत्सशयहेतुत्वं न संभवतीत्यत्र तात्पर्यम् ॥ मृगयाविनोदे युद्धमृगयाविनोदे । मृगयाविनोदिन इति पाठ साधु । मृगयाविन इति पाठस्त्वक्षरद्वयभ्रंशेन प्रामादिक । अथवा—युद्धरूपया मृगयाया अवति परनृपतिदुष्टमृगोपद्रुतं स्वदेशमिति वा हिनस्ति तानिति वा मृगयावी । अव रक्षणगतिकान्तिप्रीतितृप्त्यवगमप्रवेशश्रवणस्वाम्यर्थयाचनक्रियेच्छादीभ्यवाप्त्यालिङ्गनहिंसादानभागवृद्धिष्विति धातोराभीक्ष्ये ताच्छील्ये वा णिनि । क्षत्रिय एवेति । वस्तुतो मृगयासु मृगहन्ता क्षत्रिय एव प्रतीयत इत्यर्थः । यद्यपि "लत्कृपाणभुजद्वयस्य क्षीरविद्विपता यश्च" इत्यत्रोपचरितक्षीरप्रतिसवन्धिनि कृपाणे मुख्यतत्पातृत्वादर्शनात्तायं नियमः, तथाप्युभयथा दर्शने सत्यत्र बाधकामावेनानारोपितमेव भोक्तृत्व ग्राह्यमिति भावः ॥ ननु—ओदनशब्देन प्रसिद्धौदनगत भोग्यत्वं लक्ष्यते चेत्तत्प्रतिसवन्धिन्यत्तत्त्वं भोक्तृत्वमिति प्रतीतावपि, तेन विनाश्यत्वं लक्ष्यते चेदत्तत्त्वं विनाशकत्वरूपं सहर्तृत्वं पर्यवस्येत् तत्परस्मिन् संभवतीति—चेन्न; गौणवृत्तावसाधारणगुणग्रहणसंभवे साधारणगुणग्रहणायोगात् । नह्यभिर्माणवक इत्यत्र पैङ्गल्यादेरिव द्रव्यत्वादेर्ग्रहणमस्ति । मृत्यूपसेचनसन्निधानादत्तत्त्व सहर्तृत्वमित्यभ्युपगमेऽप्यग्निरैवात्तेति पूर्वपक्षान्तर यदि त्विति टीकाया दर्शितं, तदनुपपन्नं, परमात्मनोऽपि सहर्तृत्वसंभवादित्याशङ्क्याह—अविक्रियस्येति । नन्वत्ता निर्विशेष परमात्मेति नोच्यते, यत्र स इति तस्य पृथग्रहणात्, सविशेषस्य तु स्रष्टृत्वादिविकारवत् सहर्तृत्वविकारोऽप्युपपद्यते । नैष दोषः, अविक्रियस्येत्यनेन रागद्वेषादिप्राणिसंहारहेतुविकाराभावस्य विवक्षितत्वात् । नच—प्राणिकर्मानुसारेण सहर्तृता स्यादिति—वाच्यम्, समृत्युकस्य सकलस्य युगपन्नाशहेत्वदृष्टपरिपाकमेलनासंभवात् । नच—क इत्या वेदेति दुर्ज्ञानत्वलिङ्गादत्ता परमात्मा स्यादिति—वाच्यम्, तस्य सोत्ता यत्र प्रतिष्ठितस्तन्मात्रविषयत्वे संभवत्या-

भामती ।

नम्' इति च ध्रुयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्साधनतया च कार्यकारणसंघातः स्थितः, न तर्होऽनः । नलोऽनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनं, अपितु भोग्यः । नच भोगायतनस्य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । नचात्र मृत्युरपसेचनयता कल्प्यते । नच जीवस्य कार्यकरणसंघातो ब्रह्मक्षत्रादिरूपो भक्ष्यः, कस्यचित्कूरसत्त्वस्य व्याघ्रादे कश्चिद्भवेत्, नतु सर्वथा सर्वजीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्रविषयमपि सर्वजीवस्यात्त्वं न व्याप्नोति, किमङ्ग पुनर्मृत्यूपसेचनव्याप्त चराचरम् । नच ओदनपदात्प्रथमावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासंभवमत्त्वं भोज्यत इति युक्तम्, नलोऽनपद श्रुत्या भोग्यत्वमाह, किंतु लक्षणया । नच लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन 'मृत्युर्यस्योपसेचनम्' इति 'ब्रह्म च क्षत्रं च' इति च श्रुतिः सकोचमर्हत् । नच ब्रह्मक्षत्रे एवात्र विचक्षिते, मृत्यूपसेचनेन प्राणभृन्मात्रोपस्थापनात्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

खार—न तर्हीति । कस्यत्वंदनस्तत्राह—अपित्त्विति । ओदन इत्यनुपदः । अपिचादनशब्दस्य लाक्षणिकस्य सनि-
हितमृत्यूपसेचनपदानुगारेणोदनगतविनाशिलधर्मलक्षणार्थत्वाद् ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितजगद्विनाशकर्तेश्वर प्रतीयते, न जीव
इत्याह—नचेत्यादिना । यदवायोदनपदात् प्रथमं भोक्ता भातीति, अत्राह—न चौदनपदादित्यादिना । ओदन-
पदस्य भक्तवाचिनो भोग्यमात्रपरत्वेन तवापि जघन्यवृत्त्याश्रयणात्तद्वलाद् ब्रह्मक्षत्रमृत्युश्रुतीना न सकोच इत्यर्थः । यदि
मृत्युपदादिनाशिवस्तुविनक्षा, कथं तर्हि ब्रह्मक्षत्रग्रहणमत आह—प्राणिष्विति । ननु ब्रह्मक्षत्राभ्यामितरव्यावृत्त्यर्थत्वं

कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्त्याऽऽप्तविषयत्वस्याकल्पनीयत्वादिति भावः ॥ सिद्धान्तटीकाया ब्रह्मक्षत्रशरीरयोर्भोगायतनभोगसाधनरूपयोरोदनवद्
भोग्यत्वगुणस्य गौणवृत्तिनिमित्तत्वं निगच्छत्वात् स्वाभिमत विनाशयत्वगुणस्य तन्निमित्तत्वमुपपादयितुं प्रवृत्तस्य नचात्र
मृत्युवृत्तिर्वाकाप्रन्धस्य तात्पर्यमाह—अपिचेति । ब्रह्मक्षत्रयोर्मृत्योश्च तावदोदनोपसेचनभावरूपणादन्नदधिरीत्या
उच्यते प्रतीयते । तथा च विनाशकमृत्युमण्डलप्रतीत्यनुगारेणोदनशब्देन विनाशयत्व लक्षणीयम्; स्वबुध्युपस्थापितवै-
शेषिकगुणग्रहणादभ्येकवाक्यतापत्रपदान्तर्गथोपस्थापितगुणग्रहणस्य बुद्धिलाभवेनैकवाक्यतासामर्थ्येन च न्याय्यत्वात्,
नन्मृत्युतेनाभ्येकवाक्यान्तर्गतपदान्तर्गथेनानुपस्थित एवापेक्षिते तस्य पुरुषबुद्ध्या कल्पनीयत्वात् । अतएव ह्यक्ता-
नर्करा इति विधेयस्याजनस्य नाधनापेक्षाया वाक्यशेषस्तुत घृतमेव ग्रहते, न तु पुरुषकल्पनीयं तैलवसादिसाधारणं द्रव्य-
मात्रम् । एतन्नोपसेचनलक्षणोऽपि न्ययमद्यमानत्वे गलन्यादनहेतुत्वरूपमुत्पद्युण एवासाधारणतया खारस्यावगतो
निमित्तमयनिष्ठते । अतस्म्य निमित्तत्वमदन ब्रह्मकर्तृकसंहार इति पक्ष एव घटते, तेन मृत्योरपि सहायत्वाद्, भूतवर्ग-
नगरे मृत्योर्द्वारगरेनान्यनद्वारहेतुत्वात्, नलदन जीवकर्तृको भोग इति पक्षे, मृत्योरभोग्यत्वादन्यभोगाहेतुत्वात् । एवं
मृत्योरुपसेचनलक्षणमृत्युना नगरेण यावत्पराचरामकं भूतजात तत्सर्वं ब्रह्मक्षत्रशब्दाभ्यामुपलक्षणीयमित्यपि सिध्यति ।
तेन सकलव्यगचरगुणानां परमेश्वर इहात्ता प्रतीयत इति भावः ॥ ओदनपदात्प्रथममिति । ब्रह्मक्षत्रयोः स्वशरीर-
वृत्तशरीरादिरूपेण भोगायतनभोगसाधनत्वंऽपि न्यादिनपतया भोग्यत्वमपि संभवति । व्याघ्रादिजीवविशेषे प्रति तयोर्म-
क्षयतया उत्पन्नान्तरं भोज्यत्वमपि संभवतीति भावः । ब्रह्मक्षत्रमृत्युश्रुतीनामिति । न तावत्सर्वं ब्रह्म क्षत्रं च कस्य
निर्वाचविशेषस्य भोग्य भोज्य वा संभवति, नतरा ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितचराचरम्, ततो यावद्ब्रह्म क्षत्रं च कस्यचिज्जीवविशे-
षस्य भोग्य भोज्यं वा तत्परतया ब्रह्मक्षत्रपदयोः सकोचो वर्णनीयः । मृत्युशब्दश्चाविशेषेण संहारकं प्रत्याययन् किंचिद्
व्याघ्रादिभक्षणायब्रह्मक्षत्रसंहाररूपरतया सकोचनीयः । नच किंचित्पदगतस्वायत्तलक्षणीयगुणग्रहणानुसारेणैतेषा सकोचो
युक्त इत्यर्थः ॥ यदि मृत्युपदादिति । अत्रायमाशयः—मृत्युपदसन्निधानात्तद्विनाशं सर्वंस्तु ब्रह्ममित्येतदयुक्तम्,
तथा गति ब्रह्मक्षत्रपदयोर्लक्षणापत्ते, नचेष्टापत्ति, ब्रह्मक्षत्रयोर्मृत्युमिश्रणसत्त्वेन मुख्यार्थे अन्वयानुपपत्त्यभावात् ।
नच—तदभावेऽपि समभिगव्याहृतस्य मृत्युमिश्रणस्यान्यसाधारणमात्रेण लक्षणा—वाच्या, अत्रकरणत्वस्य द्वयोर्दिसाधा-
रण्येऽपि तेषु श्रयंशब्दस्य लक्षणानभ्युपगमादिति । प्राणिष्विति परिहारवाक्यस्यायमाशयः—अतृत्वं भोक्तृत्वं
मद्वृत्त्वमिति पक्षद्वयेऽप्योदनपदवद् ब्रह्मक्षत्रपदयोरपि लक्षकत्वमवश्यंभावि, नहि क्वयदिरूपतया भक्षयतया वा ब्रह्मक्ष-
त्रयोरिव भोक्ता कश्चिद् जीवोऽस्ति । न वा परमेश्वरस्तदुभयमात्रसहता, न चाधिकभोक्तृत्वेऽप्यधिकसहृत्त्वेऽपि तन्मात्र-
ग्रहणे प्रयोजनमस्तीति ॥ नन्विदमेव प्रयोजनं, यत् पञ्चनरादिष्विवान्यनिवृत्तिरित्याशङ्कते—नन्विति । पञ्चनखादि-
वाक्येषु मनुष्यादिनिवृत्तिः प्रत्यवायपरिहारेण फलवती । इह तु प्रयोजनं न पश्याम, स्वरूपेणान्यनिवृत्तेर्वाधितत्वात्, उपा-
गनाप्रकरणाभावेनाक्षयादित्यपुरुषयोर्च्यवस्थितलोककामविशेषेभित्तृत्वश्रवणवद्विशिष्य ब्रह्मक्षत्रसहृत्त्ववर्णनमुपासनार्थमिति
कल्पयितुमशक्यत्वात् । तथाच यथा “यस्मिन् पञ्चपञ्चजना” इति मन्त्र विशिष्य पञ्चाना मनुष्याणामाधार इति कीर्तने
प्रयोजनं न किञ्चिदस्तीति तद्विशिष्यताकाहाया वाक्यशेषात् प्राणादयस्तद्विशिष्या निधीयन्ते, एवं विशिष्य ब्रह्मक्षत्रग्रहण

चरग्रहणं नोपलभ्यते, कथं सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते । नैप दोषः; मृत्यूपसेचन-
त्वेन सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शनार्थत्वोपपत्तेः ।
यत्तु—परमात्मनोऽपि नाचृत्वं संभवति, 'अनश्नन्नन्योऽमिचाकशीति' इति दर्शनादिति,
अत्रोच्यते—कर्मफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनं; तस्य संनिहितत्वात्, न विकारसंहारस्य
प्रतिषेधकं; सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् । तस्मात्परमात्मै-
वेहात्ता भवितुमर्हतीति ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

इतश्च परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः 'न जायते त्रियते
वा विपश्चित्' (काठ० १।२।१८) इत्यादि । प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । 'क इत्या वेद यत्र सः'
इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥ इति द्वितीयमत्राधिकरणम् ।

(३ अधिकरणम्) गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

कठवल्लीष्वेव पठ्यते—'ऋतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थं । छायातपौ
ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः' (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः ।
किमिह बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवौ, ततो बुद्धिप्रधाना-
त्कार्यकरणसंघाताद्विलक्षणो जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं 'येयं प्रेते
विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेप
वरस्तृतीयः' (काठ० १।१।२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ, ततो जीवाद्विलक्षणः

भामती ।

प्राणिषु प्रधानत्वेन च ब्रह्मक्षत्रोपन्यासस्योपपत्तेः, अन्यनिवृत्तेरशाब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथाच चराचरसंहर्तृत्वं
परमात्मन एव । नाग्रे । नापि जीवस्य । तथाच 'न जायते त्रियते वा विपश्चित्' इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं
भविष्यति । 'क इत्या वेद यत्र सः' इति च दुर्ज्ञानतोपपत्त्यते । जीवस्य तु सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मा-
द्दत्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥ इति द्वितीयमत्राधिकरणम् ।

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—यदि बुद्धिजीवाविति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—अथ जीवप-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यस्य किं न स्यादत आह—अन्यनिवृत्तेरिति । पञ्चपञ्चनखादा हि मनुष्यादिनिवृत्ति परिसल्याफलम् । तथा चान-
र्थनिवृत्ति । इहान्यनिवृत्तिरनर्थिका, पुरुषार्थविशेषानवगमादित्यर्थं । मायोपाधे परस्यान्ति सहर्तृत्वमित्याह—
तथाचेति ॥ इति द्वितीयमत्राधिकरणम् ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

ननु—लक्षणया पिषदपिबतो पिवन्ताविति निर्देशोपपत्ते पूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षाक्षेपे च वाक्यस्य निर्विषयत्वं प्रसङ्गाद्
कल्पतरुपरिमलः ।

निष्प्रयोजनं सदितरेषामपि केषांचिदुपलक्षणमित्युपलक्षणीयविशेषाकाङ्क्षाया पश्चात्तनमृत्यूपसेचनकीर्तनात् तदुपसिच्यमानं
सर्वमुपलक्षणीयं निश्चीयत इति परिहाराद्यभिप्रायमाह—पञ्चपञ्चनखादा हीति । अमेव्यांघ्रादिजीवस्य च यत्किंचि-
त्सहर्तृत्वसंभवेऽपि सकलचराचरसहर्तृत्व परमात्मन एवेति टीकोक्तमयुक्तम्, अविकारस्य तस्य सहर्तृत्वस्यैवायोगादिति
शङ्का निराकरोति—मायोपाधेरिति । मायिनं तु महेश्वरमिति मायोपाधिकपरमेश्वरप्रकरणे "यस्मिन् क्षेत्रे सहरत्येप
देव" इति तस्य सहर्तृत्व श्रूयते । तच्च ससारपरिभ्रमणखिन्नान्प्राणिन कचित्कालं महासुषुप्त्या विभ्रान्ति प्रापयितुमिति
न तत्तस्य दोषावहम् । प्राय प्राणिना दैनन्दिनवर्षेषु युगपत् सुषुप्तिप्रापकादृष्टोन्मेषवन्महारावरीषु सर्वप्राणिना युग-
पन्महासुषुप्तिप्रापकादृष्टोन्मेषोपि नानुपपन्न इति भाव । अत्र प्रथमप्रतातभोग्यत्वलक्षणपापवादेन विनाश्यत्वलक्षणा
व्युत्पाद्य ब्रह्मलिङ्गस्योन्मेषणीयत्वादस्यैवब्रह्मलिङ्गता ॥ इति द्वितीयमत्राधिकरणम् ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

पूर्वसिद्धान्तपक्षाक्षेप इति । बुद्धिजीवाविति पूर्वपक्षस्य जीवपरमात्मानाविति सिद्धान्तपक्षस्य चाक्षेप इत्यर्थं । प्राकृ-

तत्र सूत्रे २ । अत्ता चराचरग्रहणात् ९ प्रकरणाच्च १० ॥

परमात्मा प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं; 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्ब्रह्म' (काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् । अत्राहाक्षेप्ता—उभावप्येतौ पक्षौ न संभवतः; कस्मात् ? ऋतपानं कर्मफलोपभोगः, 'सुकृतस्य लोके' इति लिङ्गान् । तच्चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्य संभवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पिवन्तौ' इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः । अतो बुद्धिक्षेत्रज्ञपक्षस्तावन्न संभवति । अतएव क्षेत्रज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न संभवति, चेतनेऽपि परमात्मनि ऋतपानासंभवात्, 'अनश्नन्नन्योऽअभिचाकशीति' इति मन्त्रवर्णादिति । अत्रोच्यते—नैप दोषः, छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहूनां छत्रित्वोपचारदर्शनात् । एवमेकेनापि पिवता द्वौ पिवन्तावुच्येते । यद्वा—जीवस्तावन्पिबति, ईश्वरस्तु पाययति । पाययन्नपि पिवतीत्युच्यते; पाचयितर्यपि पक्त्वत्त्वप्र-

भामती ।

रमात्मानाविति । औत्सर्गिकस्य मुख्यतावलात्पूर्वमिद्वान्तपक्षसंभवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्वानः संग्रहमाक्षिपति—अत्राहाक्षेमेति । ऋतं मयम्, अवश्यभावीति थावत् । समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । अध्यात्माधिकारादन्यां तावत्पातारावधाय्यां कल्पयितुम् । तद्विह बुद्धेरचेतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मवैकपाता परिनिष्यत इति 'सृष्टीरुपदधानि' इतिवद्विवचनानुरोधावपित्रत्संसृष्टानां स्वार्थस्य पितृच्छब्दो लक्षयन्स्वार्थमजह-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आधेपात्रोगमात्राद्वाह—औत्सर्गिकस्येति । अयं हि आक्षेपः पिवन्तावित्यस्य मुख्यमर्थम् औत्सर्गिकमवाध्य मन्यते, प्राकृतमुपपन्नपिपगत्यं च वाक्यस्य पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्यते, अत आक्षेप इत्यर्थः । लक्षणा वक्तुं मुख्यार्थायोगनाह—अध्यात्मेत्यादिना । अन्यां पातारां पक्षिणां न शक्यां कल्पयितुं चेत्, तर्हि बुद्धिजीवो जीवपरो स्तो नेत्याह—बुद्धेरित्यादिना । सृष्टीरुपदधातीति समाग्राय "एकयानुवत प्रजा अधीयन्त प्रजापतिरधिपतिरासीत्सिम्भिरसुवत ब्राह्मणजते"त्यादयः सृष्टिसृष्टिमन्त्रा जाग्राता, तत्र सृष्टीरुपदधातीति यदि सृष्टिमन्त्रकेटकानामुपधाने विधानं, तर्हीष्टकासु

कल्पतरुपरिमलः ।

तमुपपेति । द्वामुपपेति मन्त्रान्तरे द्विलस्य मुपपेतिपयत्वादिहापि तद्विपयलक्षणेत्यर्थः । यदि सृष्टिमन्त्रकेटकानामिति । 'तद्दानागामुपधानो मन्त्र इतीष्टकासु लुक्च मतो'रित्यनुशासनात्सृष्टिशब्दः सृष्टिमन्त्रोपधेयेष्टकावाची ॥ ननु—इष्टकानामुपधाने विधानमित्युक्तम्, मन्त्रविशेषोपधेयत्वेन सृष्टिशब्देनानुमानानामिष्टकानामुपधानस्य प्रागेव प्राप्तेर्वक्तव्यत्वात्, अन्यथा सृष्टिशब्देनानुवादस्योपधानविधानस्य चान्योन्यापेक्षत्वेन परस्पराश्रयापत्तेः, सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रकलविशेषेत्येत्याद्यप्यनुक्तम्; सम्यक्सृष्टिमन्त्रोपधेयत्वविशेषोपायगमोपायाभावे सर्वासामिष्टकानां सृष्टिमन्त्रोपधेयत्वावगमेऽपि तुल्यन्यायतयोपायाभावेनास्याप्यनवगमप्रगत्तान्, सृष्टिमन्त्रान्नान्चारिताश्र्याय तदुपधेयत्वावगमे तथेवासृष्टिमन्त्रान्नान्चारिताश्र्याय सृष्टिमन्त्रश्रुतदंभिरुपधेयाश्रुतदंभेष्टकान्तसवलितैस्त्रिभिरसृष्टिमन्त्रैरुपधेयास्तिस्र इष्टका इति विशेषोपायगमोपपत्तेः । कथंचित्सृष्टिमन्त्रोपधेयत्वावगम एवोपायोऽस्मि नासृष्टिमन्त्रोपधेयत्वावगम इति विशेषसमर्थनेऽपि सर्वा एवेष्टका सृष्टिमन्त्रका स्युरित्यापादनमयुक्तम्, 'प्राणभृत् उपदधाति चित्रिणीरुपदधाति चित्रिणीरुपदधाती'त्यादिविध्यन्तरवलात् प्राणभृदादिमन्त्रान्तरुपधेयेष्टकानामप्यपीकार्यत्वात्, सर्वेष्टकोपधानस्य सृष्टिमन्त्रकत्वेऽप्यसृष्टिमन्त्रानर्थन्योक्तिरयुक्ता, उपधानाविनियुक्तानामपि तेषामिष्टकाप्रहणारिसु विनियोगेनाभिप्रकरणात्तान्चारिताश्र्यापत्तेः, अतएव तदानर्थक्यपरिहारायाजहृक्षणोक्तिरप्ययुक्ता । तन्मान्मवेमिदमममचमिति—चेत्, उच्यते अयमिहाचार्याणामभिप्रायः—सृष्टिशब्दोक्तमन्त्रविशेषोपधेयत्वेनानुवादान्यानुपपत्त्येष्टकाः उपधानं तत्र सृष्टिमन्त्राणां विनियोगे च विधि कल्प्यते । कल्प्यश्रुतिसिद्धमपीष्टकोपधानं प्रत्यक्षविधिमुष्ट भवति इति एतदर्थं तस्य पुनर्विधानम् । प्रत्यक्षविधानस्य च फलं सृष्टिमन्त्रोदितानामिष्टकानां मध्यमचित्तावुपधानं, न त्वप्राप्तप्राप्तिः । अगति तस्मिन्निवर्धो मध्यमचित्तिप्रकरणात्तानां तासां तस्यामुपधानं न लभ्यते, सति तु तस्मिन् लभ्यते । मध्यमाया तु—'वचनात् ब्राह्मणवत्य' (जै. सू. अ. ५. पा. ३ सू. १९) इति पञ्चमाध्यायाधिकरणे "या वै काचन ब्राह्मणवती-मिष्टकामभिजानीयास्तां मध्यमाया चित्तावुपदध्या"दिति वचनेन प्रत्यक्षज्ञानवाच्यमिपूर्वजानातिवशाद् वचनेन प्रत्यक्षब्राह्मणोदितानामिष्टकानां मध्यमचित्तावुपधानं, ननु "अन्ते तु वादरायण" (जै. सू. अ. ५. पा. ३ सू. १९) इति न्यायाधिसन्तर इति निर्णीतत्वात् । एवं च सृष्टिशब्दस्य सृष्टिलिङ्गकमन्त्रवाचित्वेन तद्विद्युपात्तासिष्टकासु सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रकलरूपावान्तरविशेषोपायगमात् गर्वा एतद्विद्युपात्ता इष्टका सृष्टिमन्त्रका स्युः । तथा चासृष्टिलिङ्गकमन्त्रोपधेयेष्टकानां मध्यमचित्तलाभान्मध्यमचित्त्युपधे-

सिद्धिदर्शनात् । बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि संभवति, करणे कर्तृत्वोपचारात्, एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौचिद्वावृतं पिवन्तौ संभवतः । तस्माद्बुद्धिजीवौ स्यातां, जीवपरमात्मानौ वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । कुतः ? 'गुहां प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा, यदि वा हृदयं, उभयथापि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टावुपपद्येते । नच सति संभवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशत्वं युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । परमात्मा तु न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'छायातपौ' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते, छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्बुद्धिक्षेत्रज्ञाविहोच्येयातामित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मात् ? आत्मानौ हि तावुभावपि चेतनौ समानस्वभावौ, संख्याश्रवणे च समानस्वभावेणैव लोके प्रतीतिर्दृश्यते । अस्य गोडि-

भामती ।

न्नितरेतरयुक्तपिवदपिवत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव, तथापि न दोष इत्याह—यद्वेति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुरप्यस्तीति सोऽपि कर्ता । अतएव चाहुः—“य कारयति स करोत्येव” इति । एव करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया कथंचित्कर्तृत्वं यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेव संशय समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति—बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । नियताधारता बुद्धिजीवसंभविनी नहि । क्लेशात्कल्पयितुं युक्ता सर्वगो परमात्मनि ॥ नच पिवन्तावितिवत्प्रविष्टपदमपि लाक्षणिकं युक्तं, सति मुरयार्थत्वे लाक्षणिकार्थत्वायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपिच 'सुकृतस्य लोके' इति सुकृतलोकव्यवस्थानेन कर्मगोचरानतिक्रम उक्त । बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृतया बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ, नतु ब्रह्म, तस्यातदायत्त्वात् । किञ्च छायातपाविति तमप्रकाशावुक्तौ । नच जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः, प्रकाशरूपत्वात्, बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेशम् । तस्माद्बुद्धिजीवावन्न कथ्येते । तत्रापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रकलविशेषस्याद्याप्यनवगमात्सर्वा एव सृष्टिमन्त्रका, तत्र सृष्टिपदरहितमन्त्राणामानर्थक्यं स्यात्, तन्मा भूदिति सृष्टिशब्द सृष्ट्यसृष्टिसमुदायं लक्षयित्वा तत्समुदायिन सर्वात्मन्त्रान् लक्षयति । एवमत्रापि पिवच्छब्द स्वार्थस्यापिवत्ससृष्टता पिवदपिवत्समुदायमिति यावन्तं लक्षयन्तस्वार्थं पिवन्तमजहदितरेतरयोगलक्षणं समुदायं प्रति समुदायीभूतपिवदपिवत्परो भवति, न पिवत्येव वर्तते, नापि लक्षयन् गङ्गाशब्दवत्स्वार्थं लजेदित्यर्थं ॥ अस्तु वेति । प्रलयस्य मुख्यत्वं प्रकृतिस्तु पिवति सृष्टिन्यायेन पायनं लक्षयतीत्यर्थं । बुद्धिक्षेत्रज्ञपक्षे तु बुद्धौ प्रकृतिर्मुख्या प्रलयस्तु बुद्धिजीवगतं कर्तृकरणसाधारणकारकलमात्रं लक्षयतीत्याह—एवमिति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोर्लक्षणासाम्यात् संशयः । पूर्वत्र ब्रह्मक्षेत्रज्ञशब्दस्य सनिहितमृत्युपदानुसारेणानिल्यवस्तुपरलवदिहापि पिवच्छब्दस्य सनिहितगुहाप्रविष्टादिपदानुसाराद्बुद्धिक्षेत्रज्ञपरल-

कल्पतरुपरिमलः ।

येष्टकामन्त्रसवलिततयैकस्मिन्ननुवाके समाप्तानमनर्थकं स्यात्, सृष्टीरुपदधातीति विधानानन्तरमेकयाऽस्तुवतेत्यादिमन्त्रोपधेयानां सप्तदशानामिष्टकानां प्रत्येकस्तुतिपूर्वकमात्रातो “यत्सप्तदशेष्टका उपदधातीति” वाक्यशेषश्चानर्थक स्यात्, तन्मा भूदित्येतदर्थं सृष्ट्यसृष्टिमन्त्राणां सप्तदशानामप्येकसमुदायवर्तित्वेनाजहदक्षणाऽऽश्रितेति । यद्यप्यस्तु वेत्यादिटीकाया जीवपरमात्मपक्षे बुद्धिजीवपक्षे च प्रकृतिप्रलयाद्युभावपि मुख्यावेव, हेतुकर्तृसाधारणकर्तृत्वसामान्यस्य कृदर्थत्वात्, हेतुकर्तृत्वरूपकर्तृत्वविशेषविवक्षायां णिजर्थान्तर्भावे कर्तव्येऽपि कर्तृत्वसामान्यविवक्षायां तदन्तर्भावानपेक्षणात्, करणस्यापि बुद्धे “कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय” इति सूत्रोक्तरीत्या कर्मण इव कर्तृत्वसमवाचेति तयोर्मुख्यतैवोपपादितेति योजयितुं शक्यम्, शतु स्वतन्त्रकर्तृत्वेव शक्तिः करणे च न मुख्यं कर्तृत्वमित्यङ्गीकारेऽपि बुद्धिजीवपक्षे कारकत्वसामान्य इव जीवपरमात्मपक्षे कर्तृत्वसामान्ये प्रलयस्यैव लक्षणोक्तेति योजयितुं शक्यम्, तथाप्येवमपि योजयितुं शक्यमिति वैभवादिषु व्याख्यातम् ॥ गुहाप्रविष्टादिपदानुसारेणेति । सर्वगतस्य ब्रह्मणो गुहावर्तित्वसमभवेऽपि गुहाप्रवेशो न संभवति, अस्मिन्नकरणे प्रकरणान्तरेषु च ब्रह्मण प्रवेशश्रवणम् अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्येति श्रुताविव जीवभावाभिप्रायम् । न चेह तथा योजयितुं शक्यम्, गुहा प्रविष्टाविति जीववद् द्वितीयस्यापि पृथक्प्रवेशश्रवणात् । न हि जीवभावेन ससारित्वमभिप्रेत्य ब्रह्मैव ससरतीति व्यवहारवद् ब्रह्मणी ससरत इत्यपि व्यवहारः सगच्छते । तथा अनुत्तमेपूतमेपु लोकेष्वित्यादिश्रुत्यन्तरेषु ब्रह्मणो लोकवर्तित्वप्रसिद्धावपि सुकृतस्येति विशेषणादिह प्रतीयमानं सुकृतफलभोगार्थ-

तीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयोऽन्विष्यते, नाश्वः पुरुषो वा । तदिह ऋतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्वितीयान्वेषणायां समानस्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते । ननु कं गुहाहितत्वदर्शानां परमात्मा प्रत्येतव्य इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव परमात्मा प्रत्येतव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्यते—‘गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्’ (काठ० १।२।१२) ‘यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्’ (तै० २।१) ‘आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्’ इत्याद्यासु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकवर्तित्वं तु छत्रित्ववदेकस्मिन्नपि वर्तमानमुभयोरविरुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम् । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात्संसारित्वासंसारित्वयोः ।

भामती ।

प्रते विचिकित्सापनुत्तये बुद्धेर्भेदेन परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते । एवंप्राप्तेऽभिधीयते—ऋतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता । ब्रह्मणैव सरूपेण नतु बुद्ध्या विरूपया ॥ १ ॥ प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मणावगते सति । गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥ २ ॥ गां सद्वितीयेत्युक्ते सजातीयैव गयान्तरेणावगम्यते, नतु विजातीयैनाश्चादिना । तदिह चेतनो जीव सरूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा सद्वितीयः प्रतीयते, नत्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवम् ‘ऋतं पियन्तौ’ इत्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदनुरोधेन चरम गुहाश्रयव ग्राह्यामे हरिरनिवद्याख्येयम् । चहुल हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुतय आहुः । तदिदमुक्तम्—तद्दर्शनादिति । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयत्वस्य श्रुतिषु दर्शनादिनि । एवच प्रथमावगतब्रह्मानुरोधेन सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

नित्याह—नियतेति । अस्य जीवस्य या द्वितीयता द्विलाधारता सा ब्रह्मणैव, तदिह चेतनत्वात्सरूपं, न तु बुद्ध्या; तस्या अचेतनत्वेन विगद्यत्वादित्याह—ऋतपानेनेति । ननु सनिहितगुहाप्रविष्टपदाद्बुद्धिर्द्वितीया किं न स्यादत आह—प्रथममिति । वचनविरोधे इति । अतीत्यस्य मुख्यकर्तृत्वसमवे करणे कर्तृत्वोपचारे न युक्त इति न्यायस्य बुद्धिर्जायपरत्वेन मन्त्रव्याख्यायन्त्राद्यणविरोधे आभागतमिलत्यर्थं ॥ आर्ध्वंसते आगच्छति । चेतनस्य क्षेत्रज्ञसामो-च्यत्वं ब्रह्मस्वभावात्ता वक्ष्यामीति श्रुति प्रवृत्ति भाष्यसुपपादयन्मन्त्रार्थमाह—अनश्नन्निति । बुद्धेरन्यो यो जीव गोऽनश्नन्नभोक्तुं ब्रह्म गणभिपश्यतीत्यर्थं । अन्यिन्वांकेऽय स्वयमेव श्रुतिरनुपपत्ति शङ्कते, तामाह—यदीति । चित्ते छाया निम्नप्रतिदिश्य तदापत्त्येति ॥ सुकृतस्य कर्मणः, ऋतं मत्वमवश्यभावित्वात्फलं, पिवन्ताविति सवन्ध । लोके परांते । गुहां गुहाया बुद्धिः । परमे वाण्याकाशापेक्षया प्रवृष्टे हादं नभसि परस्य ब्रह्मणोऽर्थे स्थाने, त्रिर्नाचिकेतोऽभिधीयते तयोक्ताः । तं बुद्धेर्गमिति । गृहं छत्र यथा भवति तथातुप्रविष्टम् । केत्यत आह—गुहाहितं बुद्धौ स्थितं, गह्वरे पानेदानर्थसकृदे निष्ठतीति तयोक्त । पुराणं चिरन्तनं विपयाव्यावर्त्तात्मनि मनसो योजनमध्यात्मयोगः,

कल्पतरुपरिमलः ।

लोकावस्थानं ब्रह्मणो न समवति । नच—ब्रह्मपिद्वचनविपर्यय ब्रह्मलिङ्गमपि श्रूयत—इति शङ्कनीयम्, तस्य पञ्चाध्यादि-वननविपयत्वरूपप्रत्यक्षवर्तित्वप्रतिहतस्य ब्रह्मविधोऽपि ब्रह्मस्यवोधनाय बुद्धिविचिकीवमन्विच्छन्तीत्येतत्परतया कथ-नियोज्यत्वात् । न हि पञ्चाध्याद्य ऋतं सगारिर्जावप्रविक्तमसमार्थात्मस्वरूप वदन्ति, तदवगमस्य कर्मानुष्ठानविरोधि-त्वादिनि भावः । अस्य द्वितीयतेति श्लोकाभागा व्याकुर्वन्नेव लोकमवतारयति—अस्येति । द्वितीयशब्द पूरणप्रत्य-यान्तोऽप्यत्र जीवस्य ब्रह्मणा सह द्विलाधारत्वं लक्षयतीति भावः । द्वितीयवान् द्वितीय इति मत्वार्थायाच्प्रत्ययान्ततयापि द्वितीयशब्दो योजयितुं शक्यते, अर्थात्तादेराकृतिगत्वात्, प्रथम सद्वितीयत्व इत्युत्तरश्लोकानुरोधाच्च ॥ प्रथममितीति । जीवस्यापि स्यतो गुहाप्रवेशो न समवति, तस्य श्लोपाध्यन्त करणोपाधिक समवति चेत्, परस्यापि खनियम्यान्त कर-णोपाधिकः समवतीति तुल्यम् । प्रत्युत बुद्धिर्जीवपक्ष एव स्वतः प्रवेशवत्या बुद्ध्या सह तदुपाधिकप्रवेशस्य जीवस्य प्रवेश-वर्णनं न समवति, न तुपृष्ठमर्कपाधिकसुकृतलक्षणानि सुवर्णं गुरु सुवर्णमिति व्यवहारवदुपपृष्ठमभक्तसुवर्णं गुरुणी इत्यपि व्यपहारो दृश्यते । सुकृतलोकवर्तित्वं कर्मफलभोक्तुर्जावस्येव तदन्तर्यामिणोऽप्यस्ति । छायातपत्वनिर्देशोऽपि जीवपरयोरेव प्रवृत्तार्थोपयोगितया लिप्यते, ममाने चेतनत्वे कथमृतपाने जीवस्य पारतन्त्र्य परस्य स्वातन्त्र्यं चेति शङ्कानिवर्तनाय तयोरेकान्तमोभिभवतत्तभावत्परिशेषप्रदर्शनायत्वात् । पञ्चाध्याद्य इत्यादिब्रह्मविदा विशेषण, ये प्राक्पञ्चाभिज्ञश्रूपया ये वा नाचिकेनाचिचरन्नेरन्तः करणशुद्धिं प्राप्ता तएव तत्प्रमादाद् लब्धनिर्विचिकित्सब्रह्मविद्या इत्थं वदन्तीति विशेषप्रतिपत्त्यर्थ-मिति प्रथमावगतब्रह्मद्वितीयत्वानुसारेण सर्वं सुयोजम् । न च—नरुपद्वितीयान्वेषणे परतन्त्रत्वादिना तस्य बुद्धिरपि नरुपेति—शङ्कनीयम्, स्वाभाविककर्मस्य चेतनत्वस्यान्तरत्वात्, सुखाद्यनुभवितृपरपिबच्छब्दसस्पृष्टत्वाच्चेति भावः ॥

अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य, पारमार्थिकत्वाच्चासंसारित्वस्य । तस्माद्धिज्ञानात्मपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥ ११ ॥ कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते—

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव भवति । 'आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु' (का० १।३।३) इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथिरथादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयोर्गन्तारं कल्पयति । 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (का० १।३।९) इति च परमात्मानं गन्तव्यम् । तथा 'तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति' (का० १।२।१२) इति पूर्वस्मिन्नपि ग्रन्थे मन्तुमन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ । प्रकरणं चेदं परमात्मनः । ब्रह्मविदो वदन्ति' इति च वक्तृविशेषोपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते । तस्मादिह जीवपरमात्मानाबुच्येयातात् । एष एव न्यायः । 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मुण्ड० ३।१।१) इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्यध्यात्माधिकारान्न प्राकृतौ सुपर्णाबुच्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इत्यदनलिङ्गाद्धिज्ञानात्मा भवति । 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्त्रे तावेव द्रष्टृद्रष्टव्यभावेन विशिनष्टि—'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः' (मुण्ड० ३।१।२) इति । अपर आह—'द्वा सुपर्णा' इति नेयसृगस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते, पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यातत्वात् । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वमनश्नन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्नन्नन्योऽभिपश्यति हस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते तन्न; सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्दयोरन्तःकरणशारीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—'तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यति, अथ योऽयं शारीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शारीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारधर्मणोपेतो विवक्ष्यते । कथं तर्हि ? सर्वसंसारधर्मातीतो ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यमात्रस्वरूपः; 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्नन्नन्योऽभिपश्यति हः' इति वचनात्, 'तत्त्वमसि' 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि' (गी०

भामती ।

लक्षणया छत्रिन्यायेन गमयितव्यम् । छायातपत्वमपि जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशस्वभावस्य तदनाश्रयतया मन्तव्यम् ॥ ११ ॥ इमंमेव न्यायं 'द्वा सुपर्णा' इत्यत्राप्युदाहरणे कृत्वाचिन्तया योजयति—एष एव न्याय इति । अत्रापि किं बुद्धिजीवौ, उत जीवपरमात्मानाविति संशय्य करणरूपाया अपि बुद्धेरेधासि पचन्तीति वक्तृत्वोपचाराद्बुद्धिजीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः । तद्वर्शनादिति च 'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्न' इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे संभवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति कृत्वाचिन्तामुदाहरति—अपर आह । सत्त्वं बुद्धिः । शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्ट इत्यर्थः । निराकरोति—तन्निति । येन स्वप्नं पश्यतीति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तार क्षेत्रज्ञम् । योऽयं शारीर उपद्रष्टेति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, वचनविरोधे न्यायस्याभ्यासत्वात्तित्यत आह—नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्याधिगमेन प्राप्त्या, मत्वा साक्षात्कृत्य । मुण्डके—द्वा सुपर्णोति । द्वौ सुपर्णसाम्यात्सुपर्णौ, सयुजौ सर्वदा सहयुक्तौ, सखायौ समानाख्यानौ, स्वप्रकाशरूपत्वात्, समानमेकम्, उच्छेद्यत्वाद् वृक्षं शरीर परिष्वक्तवन्तौ । अन्यः एक, पिप्पलं कर्मफल, ससारस्याश्वत्थत्वेन रूपितत्वात् । समाने वृक्ष इति—न कस्यचित्समर्थोऽहं दीन इति

कल्पतरुपरिमलः ।

आध्वंसते आगच्छतीति । ध्वंसु गतौ चेति धातु । उच्छेद्यत्वाद्दृक्षमिति । ओ ब्रह्म च्छेदन इति धातोर्वृक्षं शब्द । ननु पिप्पलशब्दोऽश्वत्थवाची फले लुगिति विकारार्थतद्धितलुकि तत्फलं ब्रूयात्, फले सस्य च पिप्पलमित्यनु-
जासनाद्दृक्षवर्ष्यादिफलसामान्यं वा ब्रूयाद्, न तु कर्मफलमित्यत आह—संसारस्येति । ऊर्ध्वमूलोऽवाकशाख एषो-
ऽश्वत्थ सनातन इति श्रुति । "अस्य महिमानमिति वीतशोक इति" श्रुतिगतमितिशब्दं भिन्नक्रमतया योजयति—

१३२) इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्पते, 'तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा पर्वविदि किंचन रज आध्वंसते' इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वम्' इत्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति । उच्यते—नेयं श्रुतिरचेतनस्य सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्यामीति प्रवृत्ता । किं तर्हि ? चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति । तदर्थं सुखादिविक्रियावति सत्त्वे भोक्तृत्वमध्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरेतरस्वभावाविवेककृतं कल्प्यते । परमार्थतस्तु नान्यतरस्यापि संभवति, अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अविक्रियत्वाच्च क्षेत्रज्ञस्य । अविद्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां न संभवति । तथाच श्रुतिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' इत्यादिना स्वप्नदृष्टस्यादिव्यवहारवदविद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वादिव्यवहाराभावं दर्शयति ॥ १२ ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तद्यद्यस्मि-

भामती ।

ग्नि पर्यवस्येत । तस्य नु ब्रह्मरूपतायां पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपिच तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा पर्वविदि किंचन रज आध्वंसते इति । रजोऽविद्या नाध्वग्नं संश्लेषमेवविदि करोतीति । एतावतैव पित्रोपसंहाराजीवस्य ब्रह्मात्मनापरतास्य लक्ष्यत इत्याह—तावता चेति । चोदयति—कथं पुनरिति । निराकरोति । उच्यते—नेयं श्रुतिरिति । अनश्नन् जीवो ब्रह्माभिचाकशीतीत्युक्ते ब्रह्मेत, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नाश्नाति, कथं तर्हिस्मिन्भोक्तृत्वावगमः, 'चेतन्यगमनाधिकरणं हि भोक्तृत्वमवभासत इति । तन्निरासायाह श्रुतिः—'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति' इति । एतदुक्तं भवति—नेह भोक्तृत्व जीवस्य तत्रत, अपिच बुद्धिसत्त्वं सुखादिरूपपरिणतं चित्तिच्छायापर्यापपन्नचेतन्यमिव भुङ्क्ते, नतु तत्रतो जीव परमात्मा भुङ्क्ते । तदेतदव्यासभाष्ये कृतव्याख्यानम् । तदनेन कृत्वाचिन्तोद्गादिता ॥ १२ ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ।

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

ननु—'अन्तर्भ्रमोपदेशात्' इत्यनेनैतद्वृत्तार्थम् । सन्ति मत्प्रज्ञाप्यमृतत्वाभयत्वाद्यो ब्रह्मधर्माः प्रतिविम्बजीवदेवताभ्यसंभविनः, तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मैवात्र विवक्षितम्, माक्षाच्च ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते—एष दृश्यत वेदान्तकल्पतरुः ।

संभावनाऽनीना, जुष्टम् अनेर्गोंगमार्गं सेवितम् । अन्यं प्रपन्नविलक्षणम् । ईदं यदा पश्यति प्रपन्नं च महिमानं विभूतिं नायामयीम्, अन्यैवेति यदा पश्यति तदा वीतशोको भवति ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

एतन्न च दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयः । इयं च सुरविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कृत्वाचिन्ता । अतश्च वक्ष्यमाणं सर्वनामार्थः । न च मनोमयतद्विद्विदार्थवद् न सद्विद्य, दृश्यत इत्यस्य प्रतिविवनिश्चायकत्वादित्याह—एष इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

अन्यैवेति यदा पश्यतीति । क्रियाश्रवणाभाषाद्हीतशोक इत्यस्यापेक्षिता भवतीति क्रियाऽध्याहता । वीतशोक सन्नस्य महिमानमिति एति प्राप्नोतीत्यपि योजयितुं शक्यम् । गुणाभावदशान्दसत्त्वेन स्वयंभुवे इत्यादाविव सज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वेन बोधपाठयितुं शक्यः ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

ननु 'य' 'एष' इति सर्वनामो प्रकृतपरामर्शिलसभवे तत्त्यागायोगादव्यवहितप्रकृतपरामर्शासभवे व्यवहितप्रकृतपरामर्शस्य तस्मिन् यदन्तर्गदन्वेष्यमित्यादिषु सप्रतिपन्नत्वेन अभिविद्याव्यवधानस्याप्रतिबन्धकत्वाद् वक्तृमेदेऽप्यभ्युपदिष्टार्थग्याचार्यैर्बुद्धिग्यत्वात् कं ब्रह्मैति वाक्ये प्रकृतब्रह्मपरामर्शित्वं तयोर्वक्तुं युक्तमिति तदनुसारेणाधिवाक्यस्य ब्रह्मपरस्मिन्निर्णयः स्यादित्याशङ्क्याह—इयं चेति । प्रतिविम्बनिश्चायकत्वादिति । नच—अन्तरादित्यवाक्य इव अन्तराक्षिवाक्य-

तत्र सूत्रं २—गुह्यं प्रविष्टावात्मानं हि तद्दर्शनात्, ११ विशेषणाच्च १२ ॥

न्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति चर्मनी एव गच्छति' (छा० ४।१।५।१) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः । किमयंप्रतिबिम्बात्माक्षयधिकरणो निर्दिश्यते, अथवा विज्ञानात्मा, उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठाता, अथवेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, ? छायात्मा पुरुषप्रतिरूप इति । कुतः ? तस्य दृश्यमानत्वप्रसिद्धेः, 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति च प्रसिद्धवदुपदेशात् । विज्ञानात्मनो वायं निर्देश इति युक्तम् । स हि चक्षुषा रूपं पश्यंश्चक्षुषि संनिहितो भवति । आत्मशब्दश्चास्मिन्पक्षेऽनुकूलो भवति । आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुग्राहकः प्रतीयते; रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' (बृ० ५।५।२) इति श्रुतेः, अमृतत्वादीनां च देवतात्मन्यपि कथंचित्संभवात्, नेश्वरः; स्थानविशेष-

भामती ।

इत्येतत्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते ॥१॥ उपक्रमवशात्पूर्वमितरेषां हि वर्णनम् । कृतं न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुषज्यते ॥ २ ॥ 'ऋतं पिबन्तौ' इत्यत्र हि जीवपरमात्मानौ प्रथममवगताविति तदनुरोधेन गुहाप्रदेशादयः पश्चादवगता व्याख्याता, तद्वदिहापि 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति प्रत्यक्षाभिधानालयमवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वाद्यः स्तुत्या कथंचिद्व्याख्येया । तत्र चामृतत्वं कतिपयक्षणवस्थानात्, अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्वं कनीनिकायतनत्वात्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तरूपामृतत्वादियोगात् । एवं वामनीत्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथंचिन्नेतव्याः । कं च य चेत्यादि तु वाक्यमग्नीनां नाचार्यवाक्यं नियन्तुमर्हति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गत्यन्तराभिप्रायं, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वः पक्षः । संभवमात्रेण तु जीवदेवते उपन्यस्ते, बाधकान्तरोपदर्शनाय च एष दृश्यत इत्यस्यात्राभावात्, अन्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् । एवं प्राप्त उच्यते—य एष इति । 'अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती । प्राप्य संनिहितस्यार्थं भवेतामभिधातृणी' ॥ संनिहिताश्च पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत्स्वार्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थतुपोऽप्यभिधीयत इति कुतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दौ च सर्वनामतिरपेक्षौ स्वरसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तते इति । नच तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपुरुषपदप्रत्यायितार्थानुरोधेन य एष

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपक्रमवशादित्यनेन सङ्गतिश्चोक्ता । एतं श्लोकं विभजते ऋतमिति । कनीनिका अक्षितारकम् । भिन्नवक्तृत्वेन वाक्ययोर्न नियम्यनियामकत्वं चेत्कथं तर्ह्यभिभिर्गतिं वक्ष्यतीति शेषोद्धार कृतोऽत आह—आचार्यस्त्विति । बाधकान्तरेति । अनवस्थितेरसम्भवाच्चेति सूचितबाधकान्तरदर्शनाय चेत्यर्थः । नन्वक्षणीत्याधारनिर्देशाद् जीवदेवते किं न स्तामत आह—अन्तस्तद्धर्मैति । य एष इत्यादे प्रथमश्रुतस्यापि सापेक्षत्वाच्चक्षुषत्वसमर्पकत्वमित्याह—अनिष्पन्नेति । य एष इति श्लोक पूरित । य इत्येष इति च सर्वनामनी विशेष्यापेक्षत्वात्स्वतोऽनिष्पन्नाभिधाने । अनिष्पन्नमपर्यवसितमभिधानं ययोस्ते तथा । ततश्च संनिहितपुरुषादिपदस्यार्थं विशेष्यं प्राप्याभिधातृणी वाचके भवेताम् । किमतोऽत आह—संनिहिताश्चेति । कुतस्तदर्थस्य अपरोक्षता चाक्षुषतेत्यर्थः । स्वरसत इति । अनेन छायात्मनि योजनाङ्गेशो वारितः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इव च दृश्यत इत्येतत् शास्त्रीयदर्शनपर किं न स्यादिति—शङ्कनीयम्, यत आदित्ये प्रतिबिम्बादर्शनेन अन्तरादित्यवाक्ये प्रतिबिम्बपूर्वपक्षो न सम्भवति । अन्तरक्षिवाक्येऽपि तत्स्वरूपे स न सम्भवतीति तयोर्देवतापूर्वपक्ष कृत । अतस्तत्र पूर्वपक्षेऽपि शास्त्रीयमेव दर्शनमन्वेष्यं जातम्, इह तु प्रतिबिम्बपक्ष सम्भवति, प्रतिबिम्बे सुप्रसिद्धलौकिकदर्शनसत्त्वान्न शास्त्रीयपूर्वपक्षेऽपि शास्त्रीयमेव दर्शनमन्वेष्यमिति वैषम्यात् ॥ अनेन सङ्गतिश्चोक्तेति । ननु—एकेनोपक्रमगतेन पाश्चात्याना बहूना बाधनमयुक्तम्, भूयसां स्यात्सधर्मत्वमिति न्यायविरोधात्, भूतादिपादव्यपदेशार्थैर्बहुभिरुपक्रमश्रुतस्यापि गायत्रीपदस्य ब्रह्मणि नीतत्वाच्च । पूर्वाधिकरणे तु गुहाप्रवेशादीनामुपक्रमानुसारेण न बाधनं कृतं, कितु तेषामपि जीवपरमात्मपक्षे स्वारस्यमेवास्तीत्युपपादितम्, इह तु प्रतिबिम्बपूर्वपक्षवादिना ब्रह्मात्मश्रुत्यमृतत्वाभयत्वसयद्गमत्ववामनीत्वभामनीत्वपुष्करपलाशवाक्यावगताच्चिरादिवाक्यावगतफललिङ्गानि बहूनि बाध्यानीति—चेत्, नैष दोषः; आत्मश्रुत्यादीनामितिशब्दशिरस्कृत्वेन मनो ब्रह्मेतीत्यादिवदतस्मिन्तद्रूपप्रत्ययपरत्वावगमाद् वचनबलाद्देवाहिकवधूदर्शनेनाभ्युदयवत्पुष्करपलाशवाक्यावगतफलस्य पश्चादभिषयदेवा ब्रह्मविषययाऽपि प्रतिबिम्बोपासनयाऽच्चिरादिवाक्यावगतफलस्य चोपपत्तेरिति भावः । अत आहृति, गतिवचन विद्यान्तराभिप्रायम्, गतेरवत्यर्थत्वात्, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम्, "एषा सोम्य त" इत्यादिनाऽभिषयावदात्मविद्याया अपि निरवशेषोपदिष्टत्वेनोपसहारात्, अन्यथा देवयानगतिवचनस्यात्मविद्यायामिवाभिषयायामप्यन्वयप्रसङ्गादित्याहेत्यर्थः ॥ सापेक्षत्वादिति । प्रकृताभावेन प्राग-

निर्देशादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवाक्षिण्यभ्यन्तरः पुरुष इहोपदिष्ट इति । कस्मात् ? उपपत्तेः । उपपद्यते हि परमेश्वरे गुणजातमिहोपदिश्यमानम् । आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वर उपपद्यते, 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति श्रुतेः । अमृतत्वाभयत्वे च तस्मिन्नसकच्छ्रुतौ श्रूयते । तथा परमेश्वरानुरूपमेतदक्षिस्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदोषैरलितः, अपहतपाप्मत्वादिश्रवणात्, तथाक्षिस्थानं सर्वलेपरहितमुपदिष्टं, 'तद्यद्यप्यस्मिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' इति श्रुतेः । संयद्दामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते । 'एतं संयद्दाम इत्याचक्षते एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति' । 'एष उ एव वामनीरेप हि सर्वाणि वामानि नयति' । 'एष उ एव भामनीरेप हि सर्वेषु लोकेषु भाति' (छा० ४।१।५।२,३,४) इति च । अत उपपत्तेरन्तरः परमेश्वरः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽभ्यल्पस्थानमुपपद्यत इति । अत्रोच्यते—भवेदेपाऽनव-

भामती ।

इति दृश्यत इति च यथासंभव व्याख्येयम् । व्याख्यातं च । प्रसिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थम् । विदुषः विषयः शास्त्रत उपलब्धिरेव दृढतया प्रत्यक्षवदुपचर्यते प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपिच तदेव चरमं प्रथमानुगुणतया नीयते यद्येतु शक्यम्, अल्पं च । इह एवमृतत्वादयो बहवश्चाशक्याश्च नेतुम् । नहि स्वसत्ताक्षणावस्थानमात्रममृतत्वं भवति । तथा गतिं किं नाम नामृतं स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि चेतनधर्मो नाचेतने संभवत । एव वामनीत्वादयोऽप्यन्यत्र ब्रह्मणो नेतुमशक्याः । प्रत्यक्षव्यपदेशश्चोपपादितः । तद्विदमुक्तम्—उपपत्तेरिति । 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युक्ते स्यादाशङ्का—ननु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्माद्विशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत—इति, तत्परिहरति श्रुतिः—'तद्यद्यप्यस्मिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' इति । वर्त्मनी पक्षस्थाने । एतदुक्तं भवति—निलेपस्येश्वरस्य निलेपं चक्षुरेव स्थानमनुरूपमिति । तद्विदमुक्तं—तथा परमेश्वरानुरूपमिति । संयद्दामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि कल्पते घटते, समवेतार्थत्वात् । प्रतिविम्बादिषु त्वसमवेतार्थः । वननीयानि संभजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति संगच्छमानानि वामान्यनेनेति संयद्दामः परमात्मा । तत्कारणत्वात्पुण्यफलोत्पत्तेस्तेन पुण्यफलानि संगच्छन्ते । स एव पुण्यफलानि वामानि नयति लोकमिति वामनी । एष एव भामनी । भामानि भानानि नयति लोकमिति भामनी । तदुक्तं श्रुत्या—'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च । आशङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । आशङ्कामाह—कथं पुनरिति । स्थानिनो हि स्थानं महदृष्टं, यथा यावत्सामब्धिः । तत्कथमत्यल्पं चक्षुरधिष्ठान परमात्मनः परममहत् इति शङ्कार्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । स्थानान्यादयो येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याख्यातं चेति । अधिकरणवसानभाष्येणेत्यर्थः । तदुपादत्ते—सिद्धवदिति । तव्याख्याति—विदुष इति । विदुषो विषयस्तेन निष्पाया शास्त्राद् योपलब्धि सा परोधापि प्रत्यक्षेति स्तूयत इत्यर्थः । उपचारे निमित्तमाह—दृढतयेति । एत संयद्दाम इत्याचक्षते एत हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्तीति श्रुतिगीश्वरस्य फलभोक्तृत्वभ्रमव्यावर्तनेन व्याचष्टे—वननीयानीति । जीवान्प्रति मग्नच्छमानानि यानि वामानि तानि येन हेतुना मग्नच्छन्ते स संयद्दाम । एतं हीत्यस्यैतं निमित्तीकृत्येत्यर्थः । एष उ एव वामनीरित्यस्यार्थमाह—स एवेति । संयद्दामत्वं फलोत्पादकत्वमात्रं वामनीत्वं फलप्रापकत्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

पर्ययमिनामिधानयो सर्वनाम्नो पुरुषपदादिविशेष्यान्वयापेक्षलादित्यर्थः । छायात्मनीति । इतिशब्दस्तत्रार्थ-विवक्षा वारयति यत्र प्रत्ययो विचक्ष्यते, न तु यत्रोक्तार्थावच्छेदेनासवचनसंबन्धस्तत्रापि, यथा इति ह स्तोपाध्याय ऋषयतीति इह नोवाचेति । अस्येतिशब्दयुक्तेपृत्तरेष्वपि वाक्येष्वनुपज्ञ इति न ब्रह्मश्रुत्यादिष्वप्यविवक्षाप्रसङ्गः । अत छायात्मनि तेषां क्लेशेन योजना कार्थेति भावः ॥ तद् व्याख्यातीति । प्रसिद्धवदित्यादि विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थमित्यन्तमुपात्तं भाष्यं विदुषो विषयः शास्त्रत उपलब्धिरित्यादिप्रन्थेन व्याख्यातीत्यर्थः । केपुचित् टीकाग्रन्थकोशेषु विदुषः शास्त्रत उपलब्धिरित्यादिर्विषयशब्दरहितः पाठो दृश्यते, स तु सुगम इति न व्याख्यातः ॥ वननीयानीति । वन सम्भक्तविति धातोर्शोणादिकप्रत्ययान्ततया निष्पन्नो वामशब्दः सम्भजनीयवाची शोभनेषु पुण्यफलेषु स्वर्गादिभोग्यवस्तुषु पर्यवस्यतीति भावः । निमित्तीकृत्येत्यपेक्षितोऽध्याहारः, तदनध्याहारे परमेश्वरस्यैव फलभोक्तृत्वप्रतिपादकत्वापत्तेरिति भावः ।

हृत्तिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति ह्यन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दिष्टानि—‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्’ (बृ० ३।७।३) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—‘यश्चक्षुषि तिष्ठन्’ इति । ‘स्थानादिव्यपदेशात्’ इत्यादिग्रहणेनैतद्वर्शयति—नकेवलं स्थानमेवैकमनुचितं ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते । किं तर्हि नामरूपमित्येवजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं निर्दिश्यमानं दृश्यते—‘तस्योदिति नाम’ ‘हिरण्यश्मश्रुः’ (छा० १।६।७,६) इत्यादि । निर्गुणमपि सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

अपिच नैवात्र विवदितव्यं, किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति । सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्योपक्रमे प्रकान्तं ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति, तदेवेहाभिहितं, प्रकृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात्, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ (छा० १।१।१) इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्म विधायत इति ? उच्यते—‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इत्येतदग्नीनां वचनं श्रुत्योपकोसल उवाच—‘विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु खं च न विजानामि’ इति । तत्रेदं प्रतिवचनम् ‘यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्’ इति (छा० १।१।५) । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निम्नो लोके । यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखवाची नोपादीयेत । तथा सति केवले भूताकाशे ब्रह्मशब्दो नामादिष्विव प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसंपर्कजनिते सामये सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकिकं सुखं

भामती ।

स्तेषां व्यपदेशात्सर्वगतस्यैकस्थाननियमो नावकल्पते, नतु नानास्थानत्व, नभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि तान्युपासनास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेश ॥ १५ ॥ अपिच प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मवाच प्रत्येतव्य, नतु प्रतिविम्बजीवदेवता इत्याह सूत्रकारः—सुखविशिष्टाभिधानादेव च । एवं खलूपात्पायते—उपकोसलो ह वै कामलायन । सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुवास । तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यग्नीनुपपञ्चार । ग चाचार्योऽन्यान्ब्रह्मचारिणः स्वाध्याय ग्राहयित्वा समावर्तयामास । तमेवैकमुपकोसल न ममावर्तयति स्म । जायया च तत्प्रमावर्तनायार्थितोऽपि तद्वचनमवधीर्याचार्यः प्रोषितवान् । ततोऽतिदूतमानसमग्निपरिचरणकुशलमुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्नय करुणापराधीनचेतस श्रद्धधानायास्मै दृढभक्त्ये समेत्य ब्रह्मविद्यामूचिरे—‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति । अथोपकोसल उवाच, विजानाम्यहं प्राणो ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमन्तया ब्रह्मरूपाविर्भावाद्ब्रह्मेति । किंतु कं च खं च ब्रह्मेत्येतन्न विजानामि । नहि विषयेन्द्रियसंपर्कं सुखमनित्य लोकसिद्धं खं च भूताकाशमचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति । अथैनमग्नेयः प्रत्युचुः—‘यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्’ इति । एवं संभूयोक्त्वा प्रत्येकं च स्वविषयां विद्यामूचुः—‘पृथिव्यग्निरन्नमादित्य’ इत्यादिना । पुनस्त एन संभूयोचुः, एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या प्रत्येकमुक्ता स्वविषया विद्या, आत्मविद्या चास्माभिः संभूय पूर्वमुक्ता प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता, ब्रह्मविद्येयमुक्तास्माभिर्गतिमात्रं त्ववशिष्टं नोक्त, तनु विद्याफलप्राप्तये जाबालस्तवाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्त्वाग्नेय उपरेमिरे । एवं व्यवस्थिते ‘यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्’ इत्येतद्व्याचष्टे भाष्यकारः—तत्र खंशब्द इति । प्रतीकाभिप्रायेणेति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मण्यद्वः परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद्ब्रह्म ज्ञेय

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति मेद । एकस्थाननियमः स्थानान्तराव्यापकत्वम् । कमलस्य गोत्रं कामलस्तस्यापत्यं कामलायन । दूनमानसं परितप्तमानसम् । पृथिव्यग्निरिति । उपकोसलं गार्हपत्योऽनुशशास पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इति इमाभिश्चतवस्तनवो य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मीति । तथाऽन्वाहार्यपचनोऽनुशशास आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इति मम तनवो य एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मि तथाऽऽहवनीयोऽनुशशास प्राण आकाशो यौर्विद्युदिति मम तनवो य एष

ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु कंखंशब्दौ सुखात्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्मशब्देऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मेत्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनैवोपयुक्तत्वात्सुखस्य गुणस्याध्येयत्वं स्यात्, तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवद्भेद्यत्वम् । तदेवं वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्मोपदिष्टम् । प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः स्वं स्वं महिमानमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽसद्विद्यात्मविद्या च' इत्युपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविचक्षां चारयति । यथा 'पुष्करपलाश आपो न ऋष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न ऋष्यन्ते' (छा० धा० १३) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विजानतः पापे-
नानुपघातं नुवन्नक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां

भामती ।

यज्ञामेति । तथेदमेव तद्ब्रह्म यद्भूताकाशमिति प्रतीतिः स्यात् । नचैतदिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्यं क्षयिष्णुता चामयस्तेन सह वनंत इति मामयं सुखम् । तदेव व्यतिरेके दोषमुक्त्वोभयान्वये गुणमाह—इतरेतर-विशेषितौ त्त्रिति । तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छब्दावपि विशेषिताद्युच्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खंशब्दो भूता-काशमर्थं परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशा च खेन सुखं विशिष्यमाण सामयाद्यावृत्त निरामय भवति । तन्मादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यामन्य प्रयोजनमाह—तत्र द्वितीय इति । ब्रह्मपदं कंपदस्योपरि प्रयुज्य-मान शिरः, पुंस्त्वं गंपदस्यापि ब्रह्मपद शिरो ययो कंरूपदयोन्ने ब्रह्मशिरसी, तयोर्भावे ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु, प्रस्तुते क्रियायातमित्यत आह—तदेवं वाक्योपक्रम इति । नन्वभिभि पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, 'य एषोऽक्षिणि' इत्याचार्यवाक्येऽपि तद्वानुवर्तनीयमिति तु कुन इत्याह—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गतिमात्राभिधान-मिति । यद्यप्येते भिन्नचमृणी वाक्ये, तथापि पूर्वेण वक्ता एकवाक्यता गमिते, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति, तुभ्य ब्रह्मत्रिधास्माभिर्गपदिष्टा, तद्विदस्तु गतिर्नोक्ता, तां च किञ्चिदधिकमाध्येयं पूरयित्वाचार्यो वक्ष्यतीति

वेदान्तकल्पतरुः ।

विद्युति पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मीति । नचैतत्प्रतीकत्वमिष्टमिति । एषा सोम्य आत्मविद्येत्यभिभि कं खं ब्रह्मेति प्रियाया विद्यात्वेन परामर्शादित्यर्थः ॥ भाग्यगतसामयशब्दार्थमाह—लौकिकस्येति । विशेषणविशेष्यभावोऽर्थयो शब्दयोन्नु गामानाधिकरण्यम् । तथाच भाष्यायोगमाशङ्कताह—तदर्थयोरिति । सुखस्य वाचक शब्द सुखशब्दः । किञ्चिदधिकमिति । अधिस्थानस्यद्वामादिगुणं च पूरयित्वेत्यर्थः । हीणो लज्जवान् । अपह्वायाऽपह्वल । आचर्त-

कल्पतरुपरिमलः ।

नचैतदिष्टमिति टीकायामेतच्छब्दार्थमाह—नचैतत्प्रतीकत्वमिष्टमिति । ननु—एष्टव्यमेव प्रतीकत्वं प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मं निर्देश्य, नाम ब्रह्म मनो ब्रह्मोत्यादिनिर्देशगम्यात् । प्राणं च हास्यं तदाकाशं चोचुरिति प्राणादिशब्दैर्नि-गमनदर्शनात्, ब्रह्मप्रधानत्वे हि ब्रह्मशब्देन निगमनं स्यादित्यत आह—एषा सोम्येति । इदमुपलक्षणं—प्रतीकत्वे कं न खं च न विजानामीति पृष्टवन्तं प्रति यद्वाव कमित्याद्युत्तरमप्यममञ्जस स्यात्, नच—इदमपि वैपयिकसुखे भूता-काशदृष्टिपर भूताकाशे वैपयिकसुखदृष्टिपर च किं न स्यादिति—शङ्क्यम्, कं ब्रह्म खं ब्रह्मेत्यस्यार्थाज्ञानेन पृष्टवन्तं प्रति दृष्टिविध्यन्तरकथनस्योत्तरत्वायोगात् । अतो निगमनवाक्यमुपकमानुरोवात् प्राण हिरण्यगर्भाख्यं कार्यं ब्रह्म तदाकाशं परं-ब्रह्मस्य सुखविशिष्टाकाशं चोचुरित्येतदर्थकमिति न तद्विरोध इत्यपि दृष्टव्यम् ॥ पूरयित्वेति । ननु—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति वदतामस्मीना स्थानगुणविशेषान् पूरयित्वेत्यभिप्रायः कुतोऽवगतः ? आचार्यवाक्ये स्थानगुणकीर्तनादर्शनादिति चंप्र, तत्कीर्तनस्य प्रतिविम्बोपासनाविषयत्वत्वादिनं पूर्वपक्षिणं प्रति सुखलविशिष्टब्रह्मोपासनाविधिशेषत्वासिद्धे । य एष इति गर्वनाम्नो. प्रकृतपरमार्थिलसाभाव्यात् सुरविशिष्टब्रह्मप्रकरणसद्भावेऽक्षिपुरुषस्तदेव प्रकृतं ब्रह्म भवेदिति स्थानगुणकीर्तनस्य तेन तद्विषयत्वसिद्ध्या तत् पूरयित्वेत्यभिप्रायोऽवगत इति चेद्, न, अत्रैव य एष आदित्य इत्यादिष्वभिप्रायोपदेशवाक्येषु तयो. प्रकृतब्रह्मपरमार्थिलसाभावेन तद्ब्रह्मोपपत्तेः, यद्यभिभि स्वविद्यानामात्मविद्यायाश्च भेदेन कीर्तितत्वात् तत्र तयो. प्रकृतपरत्वं त्यक्तं, तद्विप्रापि निरवशोपोपदिष्टत्वेनात्मविद्याया उपसहृतत्वात् तयोस्तत्त्यक्तामिति समानम् । नच—आचार्येणा-क्षिपुरुषोपदेशानन्तर पराम्भ वेदत्यक्षिपुरुषप्रतिदमुपदिष्य अथ यद्दु चैवाक्षिभित्यादिना तस्मात्किरादिगतेरुपदिष्टत्वादक्षिपुरुषः प्रकृत ब्रह्मैव भवेदित्यथा गत्युपदेशस्य तद्विषयत्वाभावेन गतिवचनविरोधप्रसङ्गादिति—वाच्यम्, गतिवचनस्य विद्यान्तरो-पदेशविषयत्वोपपत्तेः, तस्य प्रकृतब्रह्मविद्यान्वयिवेचयानगतिविषयत्वेऽप्याचार्य स्वयमपि विद्यान्तरमुपदिश्य तदन्वितदेव-यानगतिमुपदेक्ष्यतीत्येतदमयो निश्चित्याचार्यो या गतिमुपदेक्ष्यति सा प्रकृतब्रह्मविदोऽपीत्यभिप्रायेणाचार्यस्तु त इत्याद्यवोच-

संयद्ब्रामत्वादिगुणतां चोक्त्वाऽर्चिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एव आत्मेति होवाच’ (छा० ४।१५।१) इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतिरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्मविदो या गतिर्देवयानाख्या प्रसिद्धा श्रुतौ—‘अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययात्मानमन्विष्यादित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान् पुनराव-

भामती ।

तदनेन पूर्वासंबद्धान्तरविवक्षा वारितेति । अथैवमग्निभिरुपदिष्टे प्रोषित आचार्ये. कालेनाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोसलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य सुखं प्रसन्नं भाति, कोऽनु त्वामनुशशासेति । उपकोसलस्तु हीणो भीतश्च को नुं मामनुशिष्यात् भगवन् प्रोषिते त्वयीत्यापाततोऽपत्राय निर्वध्यमानो यथावदग्नीनामनुशासनमवोचत् । तदुपश्रुत्य चाचार्ये. सुविंरं क्लिष्ट उपकोसले समुपजातदयार्द्रहृदयः प्रत्युवाच, सोम्य किल तुभ्यमग्नयो न ब्रह्म साकल्येनावोचन्, तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्यात् ‘यथा पुष्करपलाश आपो न क्लिप्यन्त एवमेवंविदि पाप कर्म न क्लिप्यते’ इत्येवमुक्तवत्याचार्ये आहोपकोसलः, ब्रवीतु मे भगवानिति, तस्मै होवाचाचार्योऽर्चिरादिकां गतिं वक्तुमना, यदुक्तमग्निभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति तत्पूरणाय ‘एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यादि । एतदुक्तं भवति—आचार्येण ये सुखं ब्रह्माक्षिस्थानं संयद्ब्रामं वामनीभामनीत्येवंगुणकं प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपहतपाप्मानोऽन्वत्कर्म कुर्वन्तु मा वाकार्पुः, अर्चिपमर्चिरभिमानिनीं देवतामभिसंभवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिपोऽहरहर्देवतां, अहं धार्प्यमाणपक्षं शुक्लपक्षदेवतां, ततः पणमासान्, येषु मासेषूत्तरां दिशमेति सविता ते पणमासा उत्तरायणं तद्देवतां प्रतिपद्यन्ते, तेभ्यो मासेभ्यः संवत्सरदेवतां, तत आदित्यं, आदित्याच्चन्द्रमसं, चन्द्रमसो विद्युतं, तत्र स्थितानेतान्पुरुषः कश्चिद्ब्रह्मलोकादवतीर्यामानवोऽमानव्यां सृष्टौ भवः । ब्रह्मलोकभव इति यावत् । स तादृशः पुरुष एतान्सत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एव देवपथो देवैरर्चिरादिभिर्नैवृभिरुपलक्षित इति देवपथः, स च ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानाः सत्यलोकस्थं ब्रह्म इमं मानवं मनो सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजरामरणपौनःपुन्यमावृत्तिस्तत्कर्तावर्तो मानवो लोकस्तं नावर्तन्ते । तथाच स्मृतिः—‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानं प्रविशन्ति पर पदम्’ ॥ १५ ॥ तदनेनोपाख्यानाव्याख्यानेन श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति । जन्माद्याद्यतिं पुंसा करोति इत्यावर्तो मनुष्यलोक उच्यत इत्यर्थः । अथोत्तरेणेति । आत्मानं जगतः सूर्यं तप-

कल्पतरुपरिमलः ।

मिति तदुपपादनोपपत्ते, गतिमात्रवचनप्रतिज्ञानस्य स्थानगुणवचनयोः प्रकृतब्रह्मन्वयित्वाकल्पनाविरुद्धत्वाच्च, तस्मात्पूरयित्वेति शेषाध्याहारो न युक्त इति—चेत्,—उच्यते; गतिवचनप्रतिज्ञानं देवयानगतिवचनप्रतिज्ञानमेव, शुक्लकृष्णे गती द्वेते श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्चेत्यादिवेदार्थाभिज्ञव्यवहारेषु गतिशब्दस्य देवयानविषयनिरूढप्रयोगदर्शनात् । तत्र च पूरयित्वेति न शेषाध्याहारः, किंत्वाचार्यस्तु ते इति श्रुतशब्दार्थकथनं, तथाचान्यैश्च कैश्चन विशेषैः सहाचार्यो गतिमुपदेक्ष्यतीति गतिवाक्यस्यार्थः । तच्च गतिवाक्यं ब्रह्मप्राप्तिर्लिङ्गात्प्रकृतब्रह्मविद्यामात्रविषयं नाग्निविद्याविषयमपीति ते विशेषा आचार्यवाक्ये वक्ष्यमाणस्थानगुणादिरूपा पर्यवस्यन्तीति । नच वाच्यमथ यदु चैवास्मिन्नित्यादिना पञ्चाग्निविद्यादिप्रसिद्धाया देवयानगताविह विद्याया दहनादिशवकर्मभावोऽप्यर्चिरादिप्राप्तिर्भवतीति विशेषोऽभिधीयते अतः स एव विशेषस्तु शब्दार्थं स्यादिति, सङ्कोचे कारणाभावेनाऽऽचार्यवाक्ये ये ये विशेषा दृष्टास्तेषा सर्वेषामपि तु शब्दार्थत्वोपपत्ते । गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानमिति भाष्ये गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानादिति टीकाया च मात्रशब्दो धर्म्यन्तरव्यवच्छेदक इति न विरोधः । अथवा—श्रुतिसूत्रयोर्गतिशब्द कर्मव्युत्पत्त्या फलवाची, देशानां प्राप्यफलोक्तावेव तत्प्रापकमार्गाकाङ्क्षोत्पादात् । आचार्यवाक्यं च सर्वं सोपपादकविद्याफलपरमेव । पुष्करपलाशवाक्यं तावत्फलपरमिति स्पष्टम् । सर्पिरुदकवाक्यं निर्लेपस्य ब्रह्मणस्तदुचितमग्नि स्थानमिति स्थानगुणकीर्तनद्वारा तत्कृतुन्यायलभ्यपापाप्लेषपरम् । संयद्ब्रामादिवाक्यान्यपि तत्कृतुन्यायाथयेणैवोपास्यगुणानुसारिफलप्रतिपादकानि । स एतानिति वाक्यमनावृत्तिवाक्यं च पुनरावृत्तिकेशरहितब्रह्मलोकप्राप्तिफलकम् । अर्चिरादिवाक्यानि तत्प्रापकमार्गोपदेशेन फलप्राप्त्युपपादकानीति सर्वमिदमाचार्यवाक्यं गतिमात्राभिधानपर्यवसायीति न भाष्यटीकाविरोधः । आत्मानं जगतः सूर्यमिति सूर्यान्तर्याम्यभिप्रायम्, सूर्यं आत्मा जगतस्तस्युपपत्तेति

तन्ते' (प्रश्न० १।१०) इति । स्मृतावपि—'अग्निज्योतिरहः शुक्लः पण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः' (गी० ८।२५) इति । सैवेहाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते । 'अथ यद्दु चैवास्मिच्छव्यं कुर्वन्ति यदि च नास्मिपमेवाभिसंभवन्ति' इत्युपक्रम्य आदित्याद्यन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान्ब्रह्म गमयत्येव देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' (छा० ४।१५।५) इति । तदिह ब्रह्मविद्विषया प्रसिद्धया गत्याक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

यत्पुनरुक्तं छायात्मा विज्ञानात्मा देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान इति । अत्रोच्यते—न छायात्मादिगिर इह ग्रहणमर्हति । कस्मात्, अनवस्थितेः, न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं संभवति । यदेव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदति, तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन् दृश्यते । 'य एषोऽक्षिणि पुरुषः' इति च श्रुतिः संनिधानात्स्वचक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वेनोपदिशति । नचोपासनकाले छायाकरं कंचित्पुरुषं चक्षुःसमीपे संनिधाप्योपास्त इति युक्तं कल्पयितुम् । 'अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेप नश्यति' (छा० ८।१।१) इति श्रुतिश्छायात्मनोऽप्यनवस्थितत्वं दर्शयति । असंभवाच्च तस्मिन्मृतत्वादीनां गुणानां न छायात्मनि प्रतीतिः । तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसंबन्धे सति चक्षुष्येवावस्थितत्वं वक्तुं न शक्यम्, ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थं हृदयादिदेशविशेषसंबन्धः । समानश्च विज्ञानात्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणानामसंबन्धः । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव; तथाप्यविद्याकामकर्मरूढं तस्मिन्मर्त्यत्वमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्यते । संयद्दामन्यादयश्चैतस्मिन्ननैश्वर्यादनुपपन्ना एव । देवतात्मनस्तु 'रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' इति श्रुतेर्यत्रापि चक्षुष्यवस्थानं स्यात्; तथाप्यात्मत्वं तावन्न संभवति, पराश्रयत्वात् । अमृतत्वादयोऽपि न संभवन्ति, उन्पत्तिप्रलयश्चवणात् । अमरत्वमपि देवानां चिरकालाद्यम्यनापेशम् । ऐश्वर्यमपि परमेश्वरायत्तं न स्वाभाविकम्; भीषासाहातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषासादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः' (तै० २।८) इति मन्त्रवर्णात् । तस्मात्परमेश्वर एवायमक्षिस्थानः प्रन्येतव्यः । अस्मिश्च पथे दृश्यत इति प्रसिद्धचतुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं निहृष्टिपर्यं प्ररोचनार्थमिति व्याख्येयम् ॥ १७ ॥ इति चतुर्थमन्तराधिकरणम् ॥

भामती ।

इत्यपि सूत्र व्याख्यातम् ॥ १६ ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः । 'य एषोऽक्षिणि' इति नित्यवच्छ्रुतमनित्ये छायापुर्ये नावकल्पने । कल्पनागारय आग्निमन्थे प्रमज्यते इत्याह—नचोपासनकाल इति । तथा विज्ञानात्मनोऽपीति । विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपासनाऽन्यत्र दृष्टव्यी, ब्रह्मणस्तु तत्र श्रुतिपूर्वत्वर्थः । भीषा भिया । अस्मात् महण । तेषामनिगेहितार्थम् ॥ १७ ॥ इति चतुर्थम् अन्तराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

आदिना मह । अन्विष्याहमस्मीति विदित्वा तमभिजायन्ते प्राप्नुवन्ति । एतत्सूर्याह्यं ब्रह्म प्राणाना व्यष्टिभूतानां हिरण्यगर्भभूतं मह आयतनम् । अग्निनिर्वृता ज्योतिः सूर्य । अह्रगदयोऽपि देवता ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति चतुर्थं अन्तराधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुते । तस्याद्युक्तं पूरयित्येति ॥ हिरण्यगर्भभूतमिति । आदित्यस्य ब्रह्माण्डोदरजातहिरण्यगर्भरूपत्वमसदेवेदमप्रआमीत्तन्मदाग्नीत्तन्मभवत्तदाष्टं निरयतेतेत्यादिच्छन्दोभोपनिषद्वचनजातेन मृते द्विधाभवनादाते ब्रह्माण्डे जातो मार्तण्ड इत्यादित्तद्वाचिनो मार्तण्डाब्दस्य पौराणिकव्युत्पादनेन 'विद्यासहायो भगवान् यस्यागौ मण्डलान्तरे । हिरण्यगर्भं पुत्रोऽगार्थाश्रमे दृश्यते पर' ॥ इत्यादिपुण्यवचनेन चावगतम् । केचिन्तु—आत्मपदं केवलपरमात्मपर परमात्मानमुपास्य गत्यत्येकं हिरण्यगर्भमादित्यं प्राप्नुवन्ति, आत्मशब्दमात्रस्य सूर्यान्तर्यामिपरत्वकल्पकाभावादिति—व्याचक्षते । ज्योतिः सूर्य इति । अग्निज्योतिरिति स्मृती क्रमो न विवक्षित इति भाव ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति चतुर्थं अन्तराधिकरणम् ।

१ तत्र सूत्राणि ५—अन्तर उपपत्तेः । १३ स्थानाद्व्यपदेशाच्च । १४ सुर्यविशिष्टाभिधानादेव च । १५ श्रुतोपनिषत्कालाभिधानाच्च । १६ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

(५ अधिकरणम्) अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

‘य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योन्तरो यमयति’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—
‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यम-
यत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः’ (बृह० ३।७।१, २) इत्यादि । अत्राधिदैवतमधिलोकमधिवेदमधि-
यज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्यामीति श्रूयते । स किमधिदैवाद्यभि-
मानी देवतात्मा कश्चित्, किंवा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी, किंवा परमात्मा, किंवा र्थान्तरं
किंचिदित्यपूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिना-
प्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केनचिद्भूवितव्यमिति । अथवा—नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्तीत्य-
भ्युपगन्तुम् । अन्तर्यामिशब्दान्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृथिव्याद्य-
भिमानी कश्चिद्देवोऽन्तर्यामी स्यात् । तथाच श्रूयते—‘पृथिव्येव यस्यायतनमभिलोको मनो
ज्योतिः’ (बृ० ३।९।१०) इत्यादि । स च कार्यकारणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्मयतीति
युक्तं देवतात्मनो यमयितृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं
स्यात्, ननु परमात्मा प्रतीयेत, आकार्यकरणत्वादित्येवं प्राप्त इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधि-
दैवादिषु श्रूयते स परमात्मैव स्यान्नान्य इति । कुतः? तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो
धर्मा इह निर्दिश्यमाना दृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदभिन्नं समस्तं विकारजात-
मन्तस्तिष्ठन्मयतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते, सर्वविकारकारणत्वे सति सर्व-

भामती ।

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

स्वकर्मोपार्जितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति । तक्षादिरशरीरस्तु नात्मान्तर्यामितां भजेत् ॥ १ ॥
प्रवृत्तिनियमलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरीरेणः स्वशरीरेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वास्यादौ दृष्ट नाशरीरस्य
ब्रह्मणो भवितुमर्हति । नहि जातु वटाङ्कुरः कुटजवीजाज्जायते । तदनेन ‘जन्माद्यस्य यत्.’ इत्येतदप्याभिसं-
वेदितव्यम् । तस्मात्परमात्मनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्यान्तर्यामित्वाभावात्, प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्त्वा-
त्वेदान्तकल्पतरुः ।

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

अशरीरस्य नियन्तृत्वासभवसभवाभ्या सशय । पूर्वत्र स्थाननिर्देशोपपादनाय पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्ट, त-
स्याक्षेपात्सङ्गति । अशरीर परमात्मा नान्तर्यामी घटवत् । ननु—स्वशरीरनियन्तरि शरीरान्तररहिते तक्षणि अनैकान्ति-
कताऽत आह—स्वकर्मैति । न नियम्यातिरिक्तशरीरराहित्यं हेतु किं तु शरीरेण भोक्तृत्वेनानन्वयः । तक्षा तु स्व-
कर्मजदेहेन तादृक्सवन्धवानेवतं देहं तेन द्वारेणान्यच्च वास्यादि नियच्छतीति न व्यभिचार इत्यर्थः । अचेतनत्वमुपाधि-
माशङ्क्य मुक्ते चेतने साध्यवत्यप्युपाध्यभावात्साध्याव्याप्तिमभिप्रेत्याह—प्रवृत्तीति । नियमनं शरीरेणो, न चेतनमा-
त्रस्य, मुक्ते तदभावादित्यर्थः । विपक्षे दण्डमाह—नहीति । ननु जन्मादिसूत्रे उभयकारणत्वप्रतिपादनाभिनियन्तृत्वं
सिद्धमत आह—तदनेनेति । पारिशेष्याज्जीव एवेति । अन्तर्यामीति वक्ष्यमाणेन सवन्धः । पूर्वपक्षमुपसहरति—
तस्मादिति । किमिदमशरीरत्वं यतो नियन्तृत्वाभावः । नियम्यातिरिक्तदेहरहितत्वं वा, देहसवन्धाभावो वा, देहे
कल्पतरुपरिमलः ।

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

श्लोकनिरसनीयव्यभिचारशङ्कास्पदमनुमानं दर्शयति—अशरीर इति । इदं हेतुगर्भं विशेषणं परमेश्वरस्यापि
नियम्येन पृथिव्यादिना शरीरवत्त्वमस्ति, यस्य पृथिवी शरीरमित्यादिश्रुते, अतो हेतुसिद्धिपरिहारार्थं नियम्यातिरिक्तशरीर-
राहित्यं हेतुरिति वक्तव्यमित्यापाद्य तत्र व्यभिचारमाशङ्कते—नन्विति । पारिशेष्यादिति । सोऽपि नान्तर्यामीति
पूर्ववाक्यादन्तर्यामीत्यनुषङ्गः । तस्य पारिशेष्याज्जीव एवेति समनन्तर वक्ष्यमाणेन सवन्ध इत्यर्थः, ननु पारिशेष्याज्जीव
एवेत्यस्य, तस्माज्जीवात्मैवान्तर्यामीत्युपसहारवाक्ये वक्ष्यमाणेनान्तर्यामिपदेन सवन्ध इत्यर्थः तत्रापि जीवात्मपदश्रवणा-
त्तेन पौनरुक्त्यापत्ते, अमृतत्वाद्युपपादकैरन्यथेत्यादिवाक्यैर्व्यवहितस्यास्य तत्रान्वयासभवाच्च ॥ ननु तस्माज्जीवात्मैवेत्यु-
पसहारो न युक्तः, पृथिव्यादिशरीरकाणा तत्तदधिदेवतात्मना श्रोतुगौतमस्यात्मनश्चैकत्वाभावेन पृथिव्यादिपर्यायेष्वेव त
आत्मेत्यस्यानन्वयात्, अतः पूर्वपक्षाभासोऽयमित्याशङ्कावतारयति—पूर्वपक्षमिति । अदृष्टो द्रष्टेत्यादौ दर्शनश्रवणम-

शक्त्युपपत्तेः । 'एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति चात्मत्वामृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्येते । 'यं पृथिवी न वेद' इति च पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति । 'पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्' । 'तथा अदृष्टोऽश्रुतः' इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्परमात्मन उपपद्यत इति । यत्त्वकार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यत इति । नैष दोषः; यास्त्रियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणत्वोपपत्तेः । तस्याप्यन्यो नियन्तेत्यनवस्थादोषश्च न संभवति, भेदाभावात् । भेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्परमात्मैवान्तर्यामी ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतन्—। अदृष्टत्वादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्याप्युपपद्यन्ते, रूपादिविहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात् । 'अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः' (मनु० १।५) इति हि स्मरन्ति । तस्यापि नियन्तृत्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् । 'ईदंतेर्नाशब्दम्' (ब्र० १।१।५) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वादिव्यपदेशसंभवेन पुनराशङ्क्यते । अत उत्तरमुच्यते—नच स्मार्तं प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात्? अतद्धर्माभिलापात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति; तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः संभवति प्रधानस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । 'अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमृतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता' (बृह० ३।७।२३) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥ यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवाच्चान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शरीरस्तर्हन्तर्यामी भवतु । शरीरो हि चेतनत्वाद्द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति, आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वादयश्च धर्माः शरीरे प्रसिद्धाः;

भामती ।

देवताया चाणिमार्गधर्मयोगिनो योगिनो वा जीवात्मनो चान्तर्यामिता स्यात् । तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वात्प्रतिज्ञानायाणि मन्ति; तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञानृत्वानां श्रुतानामभावात् अनात्मत्वाच्च 'एष न आत्मा' इति श्रुतेरनुपपत्तेर्न प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देवस्यात्मत्वमन्ति, अदृष्टत्वादयश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरेन्द्रियादियोगश्च, 'पृथिव्येव यस्यायतनमक्षिलोको मनो ज्योतिः' इत्यादिश्रुते, तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनाय 'यः सर्वाँल्लोकानन्तरो यमयति य सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति' इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तिः, योगी तु यद्यपि लोकभूतवशितया सर्वाँल्लोकान्सर्वाणि च भूतानि नियन्तुमर्हति, तत्र तत्रानेकत्रिधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन 'य एकधा भवति त्रिधा भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यः; तथापि 'जगत्पारवर्जं प्रकरणात्' इति चक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्याभिदाना व्यापाराभावात्लोऽपि नान्तर्यामी । तस्मात्प्राप्तोऽप्यात्मीय एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिमंपन्नः स्वयमदृष्ट्यादिः, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, धर्मश्च; देहेन्द्रियादिनामोऽप्यनाशात्, अन्यथासुप्तिरूपफलोपभोगाभावेन कृतविप्रणाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गात्, 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति चामेदेऽपि कथञ्चिद्देशोपचारात्, 'य भगव कस्मिन्प्रतिष्ठितः' 'स्वे महिश्चि' इतिवत् । 'यमात्मा न घेद्' इति च म्यात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् । 'यस्यात्मा शरीरम्' इत्यादि च सर्वं 'स्वे महिश्चि' इतिवद्योजनीयम् । यदि पुनरात्मनोऽपि नियन्तुरन्यो नियन्ता भवेत्, वेदिता वा ततस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृश्च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुपार्जिनी हि धर्माधर्मौ नियच्छत इत्यनया द्वारा जीवो नियच्छति । एकवचनं च जाल्यभिप्रायत । तस्मात्जीवाधर्मरान्तर्यामी, न परमात्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् । तत्कर्मोपार्जितं तद्येत्तद्विद्यार्जितं जगत् ॥ श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तावदत्रभवतः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तद्वृथजज्ञसाधारण्यानुमानार्थासेनागमविरोधिना शक्यमपहोनुम् । तथाच सर्वं विकारजातं तद्विद्याशक्तिपरिणामस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तते इति यथायथ पृथिव्यादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भोक्तृनामागो वा । नाय इत्याह—देहेति । देहादां निर्दिष्टे तत्त्वामी तद्भादिर्बुद्धिस्थोऽस्त्येत्युक्तः । अथवा तस्मात्जीवादात्मवेत्युपमहात्मो जीवात्मा परामृष्टः । अस्य स्वदेहादिनियमे न देहाद्यन्तरमतोऽनैकान्तिकतेत्यर्थः । द्वितीयं दृष्टते—तदिति । परम्यापि देहादिमन्त्राभासोऽसिद्ध इत्याह—तद्विद्येति । तद्विषयत्वादविद्यायास्तद्विद्यालम् । त-

दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात्, 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः' (वृ० ३।१।२) इत्यादिश्रुति-
भ्यश्च । तस्य च कार्यकारणसंघातमन्तर्यमयितुं शीलं, भोकृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्तर्यामीत्यत
उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शारीरश्च नान्तर्यामीप्यते । कस्मात्? यद्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मा-
स्तस्य संभवन्ति, तथापि घटाकाशवदुपाधिपरिच्छिन्नत्वाच्च कात्कर्येन पृथिव्यादिष्वन्तरव-
स्थातुं नियन्तुं च शक्नोति । अपि चोभयेऽपि हि शाखिनः काण्वा माध्यंदिनाश्चान्तर्यामिणो
भेदेनैनं शारीरं पृथिव्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—'यो विज्ञाने तिष्ठन्'
(वृ० ३।७।२२) इति काण्वाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति माध्यंदिनाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्'
इत्यस्मिन्नावत्पाठे भवत्यात्मशब्दः शारीरस्य वाचकः । 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नपि पाठे
विज्ञानशब्देन शारीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शारीरः । तस्माच्छारीरादन्य ईश्वरोऽन्तर्यामीति
सिद्धम् । कथं पुनरेकस्मिन्देहे द्वौ द्रष्टारानुपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी यश्चायमितरः शारी-
रः । का पुनरिहानुपपत्तिः । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादि श्रुतिवचनं विरुद्ध्यते । अत्र हि प्रकृता-
दन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं श्रोतारं, मन्तारं, विज्ञातारं चात्मानं प्रतिपेद्यति । नियन्त्रन्तरप्रतिपेद्यार्थ-
मेतद्वचनमितिचेत्, न, नियन्त्रन्तरप्रसङ्गादविशेषप्रवणत्वाच्च । अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपस्था-
पितकार्यकरणोपाधिनिमित्तोऽयं शारीरान्तर्यामिणोर्भेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि

भामती ।

देवतादिकार्यकरणैस्तानेव पृथिव्यादिदेवतादीन्च्छक्नोति नियन्तुम् । नचानवस्था । नहि नियन्त्रन्तर तेन नियम्यते,
किंतु यो जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमात्मैवोपाध्यवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसकृदावेदितं, तत्कृतो
नियन्त्रन्तर, कुतश्चानवस्था । तथाच 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नार्थाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणो-
ऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टुरभावात् । अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु ज्ञानृज्ञेयभेदश्रुतयः, प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि,
संसारानुभवः, विधिनिषेधशास्त्राणि च । एवंचाधिदैवादिप्रेकस्यैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समञ्जसं भवति,
'यः सर्वाङ्गोकात्' 'यः सर्वाणि भूतानि' इत्यत्र य इत्येकवचनमुपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समञ्जसं नान्यत्र ।
'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादौ चाभेदेऽपि भेदोपचारकेशो न भविष्यति । तस्मात्परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति
सिद्धम् । पृथिव्यादि स्तनयित्वन्तमधिदैवम् । 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्यधिलोकम् । 'यः सर्वेषु वेदेषु'
इत्यधिवेदम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेषु' इत्यधियज्ञम्, 'यः सर्वेषु भूनेषु' इत्यधिभूतम् । प्राणाद्यात्मान्तमध्यात्मम् ।
संज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वः पक्षः ॥ १८ ॥ १९ ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

तीये तु सोपाधिकतैव; मुक्तस्य पराभेदेन पक्षत्वान्न साध्याव्याप्ति । अतीतकालता चाह—श्रुतीति । यदवादि जीवस्य
नियन्त्रन्तराभ्युपगमेऽनवस्थेति, तत्राह—नचेति । औपाधिकस्य ह्यनौपाधिकेद्वरनियम्यत्वमभ्युपेतं नानुपहितेद्वरस्य
नियन्त्रन्तरापादकमित्यर्थः । जीवपरभेदाभावे कथं लौकिकवैदिकव्यवहारोऽत आह—अविद्याकल्पितेति । एवंचेति ।
बहुलाजीवाना नियम्याधिदेवादिषु प्रत्यभिज्ञानं न स्यादित्यर्थः । एकत्वेऽन्तर्यामिण एकवचनश्रुतिमाह—एकवचनमिति ।
अभेदेपीति । औपाधिकभेदाभावेऽपीत्यर्थः । अधिकरणोपक्रमे विषयविवेचकमधिलोकमित्यादि भाष्यं तद्विभजते—पृ-
थिव्यादीति । यः पृथिव्या तिष्ठन्नित्युपक्रम्य माध्यन्दिनपाठे यः स्तनयित्वौ तिष्ठन्नित्यन्तम् ॥ १८ ॥ १९ ॥ शारीरश्चोभयेपीति

कल्पतरुपरिमलः ।

ननविज्ञानानि यद्यात्मनो वाऽरे दर्शनेन श्रवणेन आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते इत्यादिश्रुत्यन्तरप्रत्यभिज्ञानादात्मविषय-
साक्षात्कारश्रवणमनननिदिध्यासनानि, यदि वा चक्षु श्रोत्रमनोबुद्धिकरणकज्ञानानि, उभयथापि तद्वत्त्वं तदविषयत्वं च
जीवे एवोपपद्यते, न परमात्मन्यतद्वति तद्विषये च । अत एष त आत्मेति स त आत्मेति च सर्वेनात्रोस्तज्जातीयविषयत्वं
कल्पयितुं युक्तम्, पूर्वस्मिन्वत्सरे ये भुक्तास्त एव शालयो भुज्यन्ते तदेवौपधं सेव्यत इत्यादिषु व्यवहारेषु सर्वेनात्रस्तज्जाती-
यविषयत्वस्यापि दर्शनादित्याशय ॥ ननु नियन्तुरपि जीवस्य नियन्त्रन्तरनियम्यत्वे तस्यापि नियन्त्रन्तरनियम्यत्वं स्याद,
नियन्तृत्वाविशेषादित्यनवस्थापादने जीवपरयोस्तात्त्विकाभेदोपन्यासमात्रेण परिहारो न लभ्यते, सत्यपि तात्त्विकाभेदे
जीवपरयोरिव परतन्त्रियन्नोरपि कल्पितभेदेन नियम्यनियामकतोपपत्तेरित्याशङ्क्याह—औपाधिकस्य हीति । जीवनि-

प्रत्यगात्मा भवति । न द्वौ प्रत्यगात्मानौ संभवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः, यथा घटाकाशो महाकाश इति । ततश्च ज्ञातृक्षेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसारानुभवो विधिप्रतिषेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपद्यते । तथाच श्रुतिः—‘यत्र हि द्वैतमिष भवति तदितर इतरं पश्यति’ इत्यविद्याविषये सर्वे व्यवहारं दर्शयति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ इति विद्याविषये सर्वे व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ।

(६ अधिकरणम्) अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ ‘यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः’ (मुण्ड० १।१।५,६) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमयमद्रेश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्यात्, उत शारीरः, आहोस्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तं; अचेतनानामेव तदृष्टान्तत्वेनोपादानात् । ‘यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति । यथा

भामती ।

कर्तरि आत्मनि प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते । यत्तदद्रेश्यं बुद्धीन्द्रियाविषय । अग्राह्यं कर्मेन्द्रियागोचरं । अगोत्रं कारणरहितम् । अवर्णं ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामविषय, इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्तीत्याह—अचक्षुःश्रोत्रमिति । बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति—अपाणिपादमिति । कर्मेन्द्रियाणि नित्यं विभुं प्रभुं सर्वगतं, सुसूक्ष्मं दुर्धिज्ञानत्वात् । स्यादेतत्—नित्यं सन्कि परिणामि नित्यं, नेत्याह—अव्ययम् । कृत्स्ननित्यमित्यर्थः । परिमाणो विवर्तो वा सरूपस्योपलभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्ये जडानां नोपपद्यते ॥ १ ॥ जडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । योनिशब्दो निमित्तं चेत्कुतो जीवनिराक्रिया ॥ २ ॥ परिणममानसरूपा एव हि परिणामा इष्टाः । यथोर्णनाभिलाला परिणामा ललातान्तवस्त्रसरूपाः, तथा विवर्तो अपि विवर्तमानसरूपा एव न विरूपा । यथा रज्जुविवर्तो धारोरगादयो रज्जुसरूपाः । न जातु रज्ज्वां कुक्षर इति विपर्यस्यन्ति । नच हेमपिण्डपरिणामो भवति ललातान्तुः । तत्कस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

सूत्रपातनिका भाष्ये कर्तरीति । आत्मनीत्यर्थः । लौकिके कर्तरि डित्थे कार्यकरणसघाते दर्शनादिवृत्त्यविरोधादित्याह—आत्मनीति । पृथिव्या तिष्ठन्नन्तर्यामीत्युक्ते पृथिव्यवयवश्चावयविनोऽन्तर्यामित्वं स्यात्तन्निवृत्तयेऽन्तर इति । पृथिवीक्षेत्रज्ञवारणाय न वेदेति । सहाहमस्मि पृथिवीति वेद नियम्यदेह एवान्तर्यामिणो देहो नान्य इत्याह—यस्येति । अप्रतर्क्यः तर्काविषय । अविभेद्यं प्रमाणाविषय । सर्वासु दिक्षु प्रसुप्तमिव ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ।

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

अदृश्यत्वादिसाधारणधर्मदर्शनात्संशयः । पूर्वत्र द्रष्टृत्वादिश्रवणात् प्रधानमन्तर्यामीत्युक्तमिह तदश्रवणादक्षर प्रधानमिति भाष्योक्तं सन्नति । पूर्वपक्षमाह—परिणाम इति योनिशब्दो निमित्तं चेदिति । ब्रूयादित्यध्याहार । न विद्वक्ष-कल्पतरुपरिमलः ।

यन्ता परो यथापाधिक परतश्च स्यात्, तदा शूलनियन्तुरमात्यस्य राजेश जीवनिन्यन्तुः परस्याप्यभ्यो नियन्ताऽऽपाद्येत-न त्वेवम्, यत परमेश्वरोऽर्जापाधिकः उपाध्यायसत्पारतन्त्र्यवान्न भवति । तथाऽश्रवणादित्याशयः । नन्वभेदेऽपि जीवपर-योर्भेदव्यवहारो दृष्ट इत्याशङ्क्य व्याचष्टे—औपाधिकभेदाभावेऽपीति । जीवस्य स्वस्मादौपाधिकभेदोऽपि नास्तीत्यर्थः ॥ १८ ॥ १९ ॥ लौकिके कर्तरि । डित्थ इति पुरुषान्तराभिप्रायम् ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

तलतोऽन्यथाभावः परिणामः अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्त इति वा, धर्मिसमसत्ताकोऽन्यथाभावः परिणामस्तद-

१ तत्र सूत्राणि ३—अन्तर्याम्यधिदेवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् १८ न च स्मार्तमतद्धर्माभिलाषात् १९ शारीरश्चो-भवेऽपि हि भेदेनैतमधीयते २० ॥

सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्संभवतीह विश्वम्' (मु० १।१।७) इति । ननूर्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविह दृष्टान्तत्वेनोपात्तौ । नेति ब्रूमः । नहि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनित्वं केशलोमयोनित्वं चास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिगरीरं सूत्रस्य योनिः, पुरुषशरीरं च केशलोमामिति प्रसिद्धम् । अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वाद्यभिलापसंभवेऽपि द्रष्टृत्वाद्यभिलापासंभवाच्च प्रधानमभ्युपगतम् । इह त्वदृश्यत्वादयो धर्माः प्रधाने संभवन्ति । नचात्र विरुध्यमानो धर्मः कश्चिदभिलष्यते । ननु—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) इत्ययं वाक्यशेषोऽचेतने प्रधाने न संभवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—'यथा तदक्षरमधिगम्यते' 'यत्तदद्रेश्यम्' इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति—'अक्षरात्परतः परः' (मु० २।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः स सर्वज्ञः

भामती ।

हेतो ? अत्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं जडस्य जगतो योनिरिति युज्यते । स्वविकारान्भुत इति तदक्षरम् । 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति चाक्षरात्परत्परस्याख्यानं, 'अक्षरात्परतः पर' इति श्रुतेः । नहि परस्यादान्मनोऽर्वाग्विकारजातस्य च परस्तात्प्रधानादृतेऽन्यदक्षरं संभवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्ववित् । भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव, तच्च साख्याभिमतमेवास्तु । अथ तस्याप्रामाणिकत्वाच्च तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपवीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं, प्रधीयते हि तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्त्वल्लुजडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य प्रपञ्चस्योपादानं युज्यते, सारूप्यात्, ननु चिदात्मानिर्वाच्यः, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति भाष्यं सारूप्यप्रतिपादनपरम् । स्यादेतत्—स्मार्तप्रधाननिराकरणेनैवैतदपि निराकृतप्रायं, तत्कृतोऽस्य शङ्केत्यत आह—अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वादीति । सति बाधकेऽस्यानाश्रयण इह तु बाधक नास्तीत्यर्थः । तेन 'तदैक्षत', इत्यादाद्युपचर्यता ब्रह्मणो जगद्योनिताऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन, इह त्वविद्याशक्तेरेव जगद्योनित्वसंभवेन न द्वारद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति—पूर्वः पक्षः । अथ योनिशब्दो निमित्तकारणपरः, तथापि, ब्रह्मैव निमित्तं, ननु जीवान्मेति विनिगमनायां न हेतुरस्तीति संशयेन—पूर्वः पक्षः । अत्रोच्यते—अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यनन्तरम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥ १ ॥ तेन निर्देशसामान्यात्प्रत्यभिज्ञानतः स्फुटम् । अक्षरं सर्वविद्विश्वयोनिर्नाचेतनं भवेत् ॥ २ ॥ अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता । अश्रुते यत्स्वकार्याणि

वेदान्तकल्पतरुः ।

णत्वादित्यत्र परिणाममतं कृत्वाचिन्तया परिणामसारूप्ययोर्व्याप्तिनिराकरिष्यते अत्र तु विवर्तसादृश्ययो । परिणामस्तु तत्रत्य इहानूदित । भूतयोनिर्जड परिणाममानत्वाद्विवर्तमानत्वाद्वा समतवदित्यर्थः । ननु परिणामिनः कथमक्षरशब्दवाच्यत्वमत आह—स्वविकारानिति । अनुमानयोर्बाधमाशङ्क्याह—य इति । अक्षरात्पर इति सामानाधिकरण्यात् । नामरूपेति । शब्दार्थयोर्वाजमधिष्ठानमात्मा तद्विषयतया तस्याधिष्ठानत्वे सहकारित्वेन शक्तिभूतं भूताना सूक्ष्मं कारणं, तस्मिन् सदेहभाष्यस्य प्रधानशब्दं वर्तयति—प्रधीयत इति । कियत इत्यर्थः । अचेतनानामिति भाष्यं न प्रायदर्शनमात्रपरमित्याह—सारूप्यादिति । ननु नच स्मार्तमिति प्राच्यधिकरणे प्रधानं दूषितं, द्रष्टृत्वाद्यसंभवन्त्यायसाम्यादचेतनमव्याकृतदूषितप्रायमिति तच्छङ्का न युक्ता; प्रधाने लप्रामाणिकत्वमधिकमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । बाधकं द्रष्टृत्वादि । ईक्षत्यादिचिन्तयाप्युपनसक्तिमाह—तेनेति । उपचर्यता ब्रह्मणो जगद्योनित्वमित्युक्तम् * उपचारे निमित्तमाह—अविद्येति । अविद्याशक्त्या विषयीकृतत्वेन तदाश्रय इति तथोक्तम् । द्वितीयश्लोकस्य द्वितीयार्थं व्याचष्टे—अथेति । सति चेतनपरत्वे वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं दुर्निवारमिति पूर्वपक्षाभावमाशङ्क्याह—ब्रह्मैवेति । यदुक्तम् अक्षरात्परस्य सर्वज्ञत्वमक्षरं तु प्रधानमिति, तन्नैत्याह—अक्षरस्येति । "यद्भूतयोनिमित्तदक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा यः सर्वज्ञ इत्युपक्रम्य

कल्पतरुपरिमलः ।

समसत्ताको विवर्त इति वा परिणामविवर्तयोर्भेदे स्थिते यदि विश्वस्य भूतयोनिपरिणामत्वमभ्युपगम्यते, यदि वा तद्विवर्तत्वम्, उभयथापि भूतयोनिर्जडाङ्गीकार्यां कनकरुचकस्रग्भुजद्वादिलोकदृष्टोर्णनाभ्यादिश्रुत्युपात्तदृष्टान्तानुसारेण । यथा सुवीसादिति मन्त्रोपात्तसरूपविशेषणानुसारेण च विकारसारूप्यावश्यंभावनादित्यभिप्रेत्यानुमानमाह—भूतयोनिर्जडेति । द्वितीयार्थमिति । योनिशब्दो निमित्तं चेदित्यर्थमित्यर्थः । ब्रह्मपरत्वं दुर्निवारमिति । ब्रह्मण एव जगत्कर्तृत्वादित्याशयः । निमित्तवाचिनो योनिशब्दस्यादृष्टद्वारा निमित्ते जीवेऽपि वृत्तिः संभवति, अतो भूतयोनिर्ब्रह्मैवेति निर्णयहेतुर्नास्तीत्यविनिगमेन पूर्वपक्षसम्भव उपपादितः । "अक्षरात् परत परः" इति श्रुतब्रह्मगतपरत्वावधिल्लिङ्गेन भूतयोन्यक्षरं ब्रह्म न भवति, किन्तु जीव एवेति निर्णयेनापि पूर्वपक्षः संभवतीति द्रष्टव्यम् । उपादानत्वप्रत्यभिज्ञालिङ्गावगमितैकवाक्यभावम्

सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः । यदा तु योनिशब्दो निमित्त-
वाची, तदा शारीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, धर्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति । एवं
प्राप्तेऽभिधीयते—योऽयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स परमेश्वर एव स्यान्नान्य इति ।
कथमेतदवगम्यते ? धर्मांकेः, परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’
इति । न हि प्रधानस्याचेतनस्य शारीरस्य बोधाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा संभ-
वति । ननु अक्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनिः परस्यैव तत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च न भूतयोनिविषयमि-
न्युक्तम् । अत्रोच्यते—नेवं संभवति । यत्कारणं ‘अक्षरात्संभवतीह विश्वम्’ इति प्रकृतं भूत-
योनिमिदं जायमानप्रकृतित्वेन निर्दिष्टयानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—
‘यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते’ इति । तस्मा-
न्निर्देशात्प्रत्ययेन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनिः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च धर्म
उच्यते इति गम्यते । ‘अक्षरात्परतः परः’ इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परः कश्चिदभि-
धीयते । कथमेतदवगम्यते ? ‘येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्’
(मु० १।२।१३) इति प्रकृत्य तस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरदृश्यत्वादिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञा-
तत्वात् । कथं तर्हि ‘अक्षरात्परतः परः’ इति व्यपदिश्यते इति उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि
चात्र हे विद्ये वेदिनव्ये उक्ते—‘परा चैवापरा च’ इति । तत्रापरासृग्चेदादिलक्षणां विद्या-
मुक्त्या ब्रवीति—‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ इत्यादि । तत्र परस्या विद्याया विषय-
त्वेनाक्षरं श्रुतम् । यद्वि पुनः परमेश्वरादन्यददृश्यत्वादिगुणकमक्षरं परिकल्प्येत नेयं परा विद्या
स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्ययोरभ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । नच प्रधानविद्या

भामती ।

ततोऽप्याकृतमक्षरम् ॥ ३ ॥ नेह निगेहितमिजाम्नि किञ्चित् । यत्तु—सारूप्याभावात्त चिदात्मन परिणामः
प्रपञ्च—इति । अह्ना, चिद्वर्तन्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपे-
क्षते ॥ १ ॥ न यत्तु व्याख्यातव्यनिग्रन्थन एव सर्वो विभ्रम इति नियमनिमित्तमग्नि, आन्तरादपि कामक्रोधभयोन्मा-
द्वन्मत्तैर्मानसादपराधालसारूप्यानपेक्षात्तस्य तस्य विभ्रमस्य दर्शनात् । अपिच हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो
युज्यते । अनाद्यनिघानदासनप्रवाहपनिनन्तु नानुयोगमर्हति । तस्मात् परमात्मविवर्ततया प्रपञ्चस्तद्योनिः, शुद्ध इव
रज्जुविवर्ततया तसोनिः, न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्वर्तमानसर्वविषयोक्तेर्लिङ्गात् ‘यत्तददृश्यम्’ इत्यत्र ब्रह्मैवोपदिश्यते
क्षेपयेन, ननु प्रधान जीवात्मा बोधास्यत्वेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु ‘परा विद्या’ इति समाप्त्यानादप्येत-
चेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मान्नामरूपाद् जायते इति जगद्योनिभाव उच्यते । उपादानप्रायपादाच्च पद्मम्या न निमित्तार्थत्वं तत्र उपादानत्वप्रत्य-
भिज्ञानिर्दिष्टमत्राप्यत्ये गति वाक्यप्रमाणात् सर्वज्ञ एव भूतयोनिरित्यर्थः । विद्ययोनिर्यदक्षर तत्सर्वविद्वेदिति विधीयते ।
यदक्षरशब्दवाच्यभूतयोनिं सर्वज्ञत्वं, कथं तर्हि सर्वज्ञस्याक्षरात्परत्वमुक्तं ? तत्राह—अक्षरादिति । यद् यस्मादर्थः । न
च—अक्षरशब्दप्रत्यभिज्ञानाद् भूतयोनिर्याक्षरादिति निर्दिष्टेति—वाच्यम्, प्रथमश्रुते यः सर्वज्ञ इति वाक्ये सर्वज्ञस्य जग-
दुपादानत्वप्रत्यभिज्ञायाऽस्य चाभ्यत्वात्, येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यमिति पुरुषस्याक्षरशब्देन निर्देश्यमाणत्वाच्च । विवर्तस्त्विति
स्योत्स्य द्वितीयार्थं व्याचष्टे—अपिचेति । प्रयोजनमाह—ज्ञेयत्वेनेति । भोगव्यतिरिक्त इति भाष्यस्य व्याख्या—
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रप्रतिपन्न सर्वज्ञ एव भूतयोनिरिति वाक्यान्तानुसारेणाक्षरं सर्वविदित्वर्थं सर्ववित्त्वान्वयो विषेयत्वेन विवक्षित इति दर्श-
यित् नवेदित्वर्थं मित्रक्रमेण योजना दक्षयति—विश्वयोनिरिति । एवं च नाचेतनमिति शेषस्य सर्ववित्त्वलिङ्गविरो-
धात्प्राचेतन प्रधान विश्वयोन्यक्षरं, किं तु परमात्मचेत्यर्थं इत्याशयः । न चाक्षरशब्देति । अक्षरात्परत इत्यत्र प्रत्यभि-
ज्ञानं श्रुतिप्रत्यभिज्ञानत्वात् तथाऽक्षरात्संभवतीह विश्वं तथाऽक्षराद्विधा-सौम्य भावा इत्यतः प्रत्ययकृतस्यापि विशेषस्या-
भावेन तदप्रत्ययप्रत्यभिज्ञानत्वाच्च सर्वोपादानत्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञानाद् बलवदित्याशयः । प्रथमश्रुते यः सर्वज्ञ इति
वाक्ये इति । लिङ्गप्रत्यभिज्ञानमेव प्राथमिकत्वात्पुलिङ्गनिर्दिष्टभूतयोनिपरामर्शयच्छब्दरूपसर्वनामश्रुत्यौपसंहारिकाक्षर-
श्रुतिप्रत्यभिज्ञानुपगृहीतत्वात्तस्मादित्युपादानपद्ममीश्रुतिप्रत्यभिज्ञानुपगृहीतत्वाच्च ततो बलवदित्याशयः । एतेन—प्राथम्यादरणे
ऊर्णनाभ्यामचेतनपरिणामिदृष्टान्तीकरणं प्रधानलिङ्गमुपादानत्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञापेक्षयाऽपि बलवत्स्यात्तस्य ततोऽपि प्राथमिक-
त्वात्किं दक्ष—निरस्ता । द्वितीयार्थमिति । द्वितीयार्थं अनादिवासनोद्भूत इत्यंशमित्यर्थः । ननु नात्र प्रधान नामेत्या-

जातः पतिरेक आसीत् । स दाधार पृथिवी द्यामुतेर्मां कस्यै देवाय हविषा विधेम' (ऋ० सं० १०।१२।१) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा 'स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्मात्रे समवर्तते' इति च । विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्तरात्मत्वं संभवति, प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं

भामती ।

सर्वात्मतामात्रपरा इति—युक्तम्, श्रुतेरत्यन्तविक्रष्टार्थात्प्रकरणाद्वलीयस्त्वात् । सिद्धे च प्रकरणात्सम्बन्धे जायमानमध्यपातित्वं जायमानग्रहणे कारणमुपन्यस्त भाष्यकृता । तस्माद्विरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति सांप्रतम् । तत्किमिदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—अस्मिन्पक्षे इति । प्रकरणात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्रेणेत्यर्थ । एवंच हृदयं विश्वमस्य एव सर्वभूतान्तरात्मेति चात्रत्ये सर्वनामनी सनिहिततर विग्रहवन्तं शृङ्गीतो न भूतयो-
निमित्ति । लिङ्गनिरुद्धे प्रकरणे सनिधिर्विजयते इत्याह—सिद्धे चेति । पुरुष एवेदमित्यादिसर्वरूपत्वोपन्यागोऽपि द्युमूर्धा-
दिकस्यैवास्तु तस्य सनिहिततरत्वादत आह—प्रकरणादिति । सनिधे प्रकरणस्य वलीयस्त्वात्पूर्ववद्वाधकटिज्ञाभावान्ने-
त्यर्थ ॥ ऊर्णनाभिर्हृताकीटस्तन्तून् सृजते सहरति च । सतो जीवत । येन ज्ञानेन अक्षर पुरुष वेद ता ब्रह्मविद्यामुप-
सन्नाय प्रोवाच ब्रह्मूयात् । सर्वविद्यावेद्यवस्त्वधिष्ठानविषयत्वात्सर्वविद्याप्रतिष्ठा । कर्मनिर्मितान्परीक्ष्य ब्राह्मणो निर्वेदमाया-
त्कुर्यादित्यर्थ । गच्छेदिति वाक्यशेषाद्वैराग्यहेतुमाह—इह समारेऽकृतो लोको नास्ति किं कृतेन कर्मणेल्याहार ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्युत परमात्मनो मुख्यं सार्वार्त्म्यं, हिरण्यगर्भस्य तु सर्वप्राणाधिष्ठानत्वादधिष्ठात्रधिष्ठेयचोरभेदोपचागात् प्राणात्मना
सर्वभूतानुगतत्वरूप सार्वार्त्म्यं कथञ्चिदमुख्यं कल्पनीयत्, अतो मुख्यसार्वार्त्म्यावलम्बनं मूर्धादिकरूपनं परमात्मन्वेव
समञ्जस न ततोऽन्यत्र । अत एवाग्निमाधिकरणे देवतापक्षनिराकरणार्थं भाष्यं—देवताया सत्यप्यैश्वर्यं
न द्युमूर्धत्वादिकल्पनं संभवति, अकारणत्वादिति । न च—कल्पनमपि श्रुतापाणिपादत्वादिविद्वस्य रूपव-
त्त्वस्य न युज्येत इति—वाच्यम्, शाण्डिल्यविद्यायामुपासनार्थं श्रुतज्यायस्त्वविरुद्धाणीयस्त्वमत्पनादर्शनात्, न च—तथा
कल्पनमप्युपासनार्थं सगुणे एव युज्यते न निर्गुणे इति—वाच्यम्, निर्गुणेऽपि सार्वार्त्म्यप्रतिपत्त्यर्थं तत्कल्पनोपपत्ते, तस्मि-
न्नपि प्रतिपत्त्युपायतया प्रियशिरस्त्वरथरथिभावादिकल्पनादर्शनात्, सगुणे सभवतस्त्वस्य निर्गुणप्रकरणेऽपि तुल्यार्थं तदुप-
न्यासोपपत्तेश्च, निर्विशेषब्रह्मप्राप्तिफलभूमविद्याप्रकरणे स एकधा भवतीत्यादिना समिशोपणसगुणविद्याफलत्वेन स्तुतिदर्शना-
दिति—चेत्, सत्यम्; अन्ये पुनरित्यादिभाष्येण श्रेया मतमुपन्यस्तं तेषामित्येनाशय इत्याचार्यैस्तदाशयं पर वर्णित ।
स्वाभिमत तु द्युमूर्धत्वादिकल्पनमेव । अत एवाचार्यैर्हृदयं विश्वमित्यत्र हृदयं मन इति व्याख्याय विश्वस्य मनस्त्वकल्पनाया
हेतुः सवन्धो दर्शितस्तन्मनसा सृष्टत्वादिति । न चाग्निर्मूर्धेति मन्त्रस्य परमात्मपरताया यस्याग्निरास्यमित्यादिस्पृतीनामेतन्मू-
लत्वसभवेन स्मर्यमाणमनुमान स्यादित्यग्निमाधिकरणसूत्रविरोध शङ्कनीय, अस्य हिरण्यगर्भपरतायामपि ताना पुरुषसूक्त-
मूलत्वशङ्कानपायेन "तस्य हृवा एतस्ये"त्यादिवैश्वानरविद्यागतवाक्यमूलत्वासिद्ध्या तद्विरोधतादवस्थ्यात् । न च—पुरुषसूक्ते
द्युप्रभृतीना शीर्षादिभ्यो जननश्रवणं स्पृतिषु तत्तादात्म्यस्मरणमिति न तासा पुरुषसूक्तमूलत्वशङ्कावकाश इति—वाच्यम्,
अग्निर्मूर्धेति मन्त्रेऽपि पञ्चा पृथ्वीति श्रवणात् तत्र चैतस्माज्जायते प्राण इति पूर्वमन्त्रगतस्य जायत इत्यस्य तस्मादग्नि-
समिधो यस्य सूर्य इत्युत्तरमन्त्रेऽप्यनुवर्तिष्यमाणस्यानुष्टुप्श्लौचित्येन पञ्चा पृथ्वी जायत इत्यर्थलाभात् । यद्युच्येत अग्नि-
र्मूर्धेत्यादिसामानाधिकरण्यं पञ्चा पृथ्वीति वैयधिकरण्यं चेत्युभयसुभयत्राप्युपलक्षणम् । तथाच द्युप्रभृतिकं सर्वमूर्धाद्य-
वयवतादात्म्येन मूर्धाद्यवयवजातत्वेन चोपासनीयमिति तादात्म्योपासनाशमपेक्ष्य स्पृतिमूलत्व प्राप्नुयादिति, तथोपलक्षण-
त्वकल्पनं पुरुषसूक्तेऽपि तुल्यम्, तत्रापि ब्राह्मणोऽस्य सुखमासीदित्यादिसामानाधिकरण्यश्रवणात् । तस्मात्पुरुषसूक्तस्य
स्पृतिमूलत्वसभवेऽपि विनिगमनाविरहाद् वैश्वानरवाक्यमपि तन्मूलं भवेदित्याशयमेव स्मर्यमाण (व्या सू. अ १ पा. २
सू. २५) सूत्रमुपपादनीयम् । तथोपपादनमग्निर्मूर्धेति मन्त्रस्य तन्मूलत्वेऽपि तुल्यम् । किंचास्यापि मन्त्रस्य स्पृतिमूलत्व-
मवश्यं वाच्यम्, चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे इति स्पृत्यंशार्थस्य पुरुषसूक्तवैश्वानरविद्याभ्यामलाभात् । तस्मादयं मन्त्र परमात्मपर
इत्येव भाष्यकारमतम् । स्वमतमुपन्यस्यतीति भाष्यकारमतत्वेन टीकायामवतारणं तु हेतुः परब्रह्मणि रूपोपन्यासाङ्गीकारे
रूपवत्त्वं पारमार्थिकं स्यादिति विभ्यता परितुष्यर्थम् । वस्तुतस्तु—सुतलं चरणद्वन्द्वं पृथ्वी जघनमण्डली ।
यत्कीर्तेर्मध्यमाकाशं सुमनोवासभूः शिरः ॥ इति लोके कीर्ते सर्वगतत्वप्रतिपत्त्यर्थं पातालचरणत्वादीनामिदं
ब्रह्मण सर्वात्मत्वप्रतिपत्त्यर्थं द्युमूर्धत्वादीना कल्पनेत्येवं टीकाकाराणामप्यभिमतमित्यनुसंधेयम् ॥ आयादित्यत्र लडो लिङ्-
श्लकल्पनाया प्रमाणमाह—गच्छेदिति वाक्यशेषादिति । अध्याहार इति । किञ्चिदाध्याहार इत्यर्थः । कृतेन

विश्वं कर्म' इत्यादिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥ इति
पष्ठमदृश्यत्वाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति, 'आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येपि तमेव नो ब्रूहि' (छा०
५।१।१,६) इति चोपक्रम्य शुसूर्यवाग्वाकाशचारिपृथिवीनां सुतेजस्त्वादिगुणयोगमेकैको-

भामती ।

॥ २३ ॥ इति पष्ठमदृश्यत्वाधिकरणम् ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

प्राचीनशालसत्यजेन्द्रशुभ्रजननुडिला. समेल्य मीमांसां चक्रुः—को न आत्मा किं ब्रह्मेति । आत्मेत्युक्ते जीवा-
त्मनि प्रत्ययो मा भूदत उक्तं किं ब्रह्मेति । ते च मीमांसमाना निश्चयमनधिगच्छन्तः कैकेयराजं वैश्वानरविद्यावि-
दमुपनेदुः । उपमद्य चोचुः—आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येपि स्मरसि तमेव नो ब्रूहीत्युपक्रम्य शुसूर्य-
वाग्वाकाशचारिपृथिवीनामिति । अयमर्थः—वैश्वानरस्य भगवतो र्धर्मार्थां सुतेजाः । चक्षुश्च विश्वरूपः सूर्यः ।
प्राणो वायुः । पृथग्वर्त्मात्मा पृथक् वर्त्म यस्य वायोः स पृथग्वर्त्मानं पृचात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वर्त्मात्मा । संदेहो
देहस्य मध्यभागः । स आकाशो बहुलः, सर्वगतत्वात् । वन्निरेव रयिः आपः, यतोऽश्वोऽन्नमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मादापो
रयिरुक्ताम्नायां च मूरीभूतानां वन्निः स्थानमिति वन्निरेव रयिरित्युक्तम् । पादां पृथिवी, तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेव वैश्वान-
नरापयधेषु पुमूर्थानिलाकाशजलावनिषु मूर्धचक्षु प्राणसंदेहवस्तिपादवैकैकस्मिन् वैश्वानरद्युज्या विपरीततयोपासकानां
वेदान्तकल्पतरुः ।

अतोऽकृतज्ञानार्थं द्विषि स्वात्मनि प्रकाशरूपे भगो दिव्य वागाभ्यन्तरमहितं सर्वात्मेति यावत् । क्रियाविज्ञानशक्तिमन्मनः
प्राणमग्निः । चातोन्द्रियनिषेधोऽयुपलक्षितः । अत एव शुभ्र शुद्ध, अग्निर्धीर् अर्था वाव लोको गोतमामिरिति श्रुतेः,
ग मूर्धा अन्वेति सर्वत्र संबन्धः । यस्मैत्यर्थे अस्यशब्दः । विवृता उद्घाटिता प्रसिद्धा वेदाः यस्य, वाक् वायुर्यस्य
प्राणः विश्व यस्य, इदं मनमन्मनसा उग्रत्वाद् विश्वस्य, पादरूपेण पृथिवी यस्य जाता, एष सर्वभूतगतप्राणानां समष्टि-
तया सर्वभूतान्तगत्मा । एतन्माजायते इत्यनुपपन्नः । तस्मात्परमात्मनोऽग्निर्गुलोको जायते यस्य सूर्यं समिधं, अर्सा
वाव लोकोऽग्निन्मस्यादित्य एव समिधिति श्रुतेः । ग द्वाधार दधार । कस्मै ब्रह्मणे ॥ इति पष्ठमदृश्यत्वाधिकरणम् ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

अत्र वैश्वानरः किमनात्मा, किं वा आत्मा, अनात्मत्वे जाटगोऽन्यो वा, आत्मत्वेऽपि जीवः परो वेति संदेहः ।
स्वार्थान्तररूपोपन्यासादक्षरं ब्रह्म वर्णितम् । जाटरात्रावनेकान्यशब्दा तस्य निरस्यते ॥ को न आत्मे-
न्युदाहरणभाष्यं छान्दोग्याग्यायिकार्थानुगन्धानेन व्याचष्टे—प्राचीनशालेत्यादिना । उद्दालकोऽन्युपलक्ष्यते । जन
इति प्रपिनाभय । आत्मेत्युक्ते इति । ब्रह्मेत्युक्ते तत्परोऽयनिवृत्त्यर्थमात्मपदमित्यपि द्रष्टव्यम् । इक् स्मरण इत्यस्य
कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मणा अकृतो लोको नाम्नीति योजनाया लोफलावच्छिन्नः सर्वोऽपि कृतक इति परीक्षास्वरूपाभावाच्च नास्त्यकृत इति
मिन्नवाच्यं कृत्वा वापयद्वयन्यापेक्षितलोफलावच्छिन्नाध्याहारेण परणं कृतम् । अतोऽकृतज्ञानार्थमिति । अकृतं ब्रह्म ।
यस्मैत्यर्थे इति । अस्यशब्दस्य हिरण्यगर्भपक्षे प्रकृतपरामर्शिलाभावाद् एष सर्वभूतान्तरात्मेति प्रकरिष्यमाणपरामर्शसा-
मज्ञस्यार्थं यस्मैत्यर्थे श्रुतिशक्ता । कस्मै । एकस्मा इत्यर्थः । एको देवोऽन्नं ब्रह्मवेत्यर्थतो ब्रह्मण इति व्याख्यातम् । इति
पष्ठमदृश्यत्वाधिकरणम् ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

जाटरोऽन्यो वेति । अलगच्छेन भूतश्रेयतापक्षां सगृहीतां । ननु—अत्रादित्यो वैश्वानर इत्यपि पूर्वपक्षः सम्भवति,
प्रतीपनिषदि स एष वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुदयत् इत्यादित्येऽन्यमिवैश्वानरश्चुतिदर्शनात्, तदनन्तरं "तदेतदहवाऽन्यु-
क्त"मित्युपक्रम्य महत्तरात्मः शतधा वर्तमानः प्राणः प्रजानामुदयत्येष सूर्य इति सौरमन्त्रस्य वैश्वानरविषयत्वेनोदाहरणात्,
तत्र स एष इति सर्वनाश्रोवादित्यो ह प्राण इति प्रकृतदित्यपरलाघेति—चेद्, उच्यते, यत्र परमात्मनोऽन्यमिन्नमिवै-

१ तत्र सूत्राणि ३—अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः २१ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरी २२ रूपोपन्यासाच्च २३ ॥

पासननिन्दया च वैश्वानरं प्रत्येषां मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमन्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चभ्रुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्त्वर्मात्मा संदेहो बहुलो वस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादाबुर एव वेदिलोमानि वहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः’ (छा० ५।१।८।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरुपदिश्यते, उत भूताग्निरथ तदभिमानीनी देवता, अथवा शारीरः, आहोस्वित्परमेश्वर इति । किं पुनरत्र संशयकारणम् । वैश्वानर इति जाठरभूताग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मेति च शारीरपरमेश्वरयोः । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संगयः । किं तावत्प्राप्तं? जाठरोऽग्निरिति । कुतः? तत्र हि विशेषेण क्वचित्प्रयोगो दृश्यते—‘अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तः पुरुषे येनेदमन्नं पच्यते यदिदमद्यते’ (वृ० ५।९) इत्यादौ । अग्निमात्रं वा स्यात्; सामान्येनापि प्रयोगदर्शनात्, ‘विश्वसा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहमकृण्वन्’ (ऋ० सं० १०।८।१२) इत्यादौ । अग्निशरीरा वा देवता स्यात्; तस्यामपि प्रयोगदर्शनात् । ‘वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिर्षाः’ (ऋ० सं० १।९।८।१) इत्येवमाद्यायाः श्रुतेर्देवतायामैश्वर्याद्युपेतायां संभवात् । अथात्मशब्दसामानाधिकरण्यादुपक्रमे च ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति केवलात्मशब्दप्रयोगादात्मशब्दवशेन च वैश्वानरशब्दः परिणेत्य इत्युच्यते, तथापि शारीर आत्मा स्यात्; तस्य भोकृत्वेन वैश्वानरसंनिकर्षात्, प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने संभवात्, तस्मान्नेश्वरो वैश्वानर इत्येवं प्राप्ते तत इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येता-

भामती ।

प्राचीनशालादीनां मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदंहरिणीर्णतावस्तिभेदपाठश्लथीभावदूषणरूपात्मनानां निन्दया मूर्धादिसमस्तभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानम्’ इति । स सर्वेषु लोकेषु सुप्रभृतिषु सर्वेषु भूतेषु स्थावरजङ्गमेषु, सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिजीवेष्वन्नमन्ति । सर्वसंवन्धिफलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य वैश्वानरस्य भोक्तृर्भोजनस्याग्निहोत्रतासंपिपादयिपयाह श्रुतिः—उर एव वेदिः, वेदिसारूप्यात् । लोमानि वहिः;

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपमध्येषीति । द्यूसूर्येत्यादिभाष्यमादाय व्याचष्टे—वैश्वानरस्येत्यादिना । सुतेजस्त्वगुणा द्यौर्वैश्वानरस्य मूर्धा विश्वरूपत्वगुण सूर्य, एष शुक्ल एष नील इत्यादिश्रुते । स वैश्वानरस्य चक्षुः । पृथग्गतिमत्त्वगुणो वायु प्राण । बहुलत्वगुण आकाशो देहमध्यम् । रयिर्धनम् । तद्गुणा आपो वस्तिस्थम् उदकम्, तत्र पृथिव्या वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात् । मूर्धपातादिदूषणैरुपासनानां निन्दयेति । मूर्धा ते व्यपतिष्यदित्यादिनैकेकोपासननिन्दया तस्य हवा एतस्येत्यादिना वैश्वानरस्य द्युलोकादयो मूर्धादय इति कथनेनावयविन समस्तभावमुपदिश्येत्यर्थः । उपासक एव वैश्वानरोऽहमिति मन्यत इति—

कल्पतरुपरिमलः ।

श्वानरशब्दौ पूर्वपक्षिण सिद्धान्तिनश्च सप्रतिपन्नौ स पूर्वपक्षीकर्तव्यः । न च तत्रादित्ये सिद्धान्तिनस्तौ सप्रतिपर्षा; वैश्वानरविद्यायामिव तत्राप्यग्निमसदभौनुसारेण तयो परमात्मपरत्वात्, “अथेतरेण तपसा श्रद्धया विद्ययाऽऽत्मानमन्विष्यादित्यमभिजायते एतद्वै प्राणानामायतनमेतदसृत्तमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तत” इति अग्रे श्रवणात् । अनेन सदभेण सर्वप्राणसमष्टिभूतत्रैलोक्यशरीरहिरण्यगर्भरूपापन्नादित्यन्तर्यामिणं परमात्मानमुपासीनस्य तत्प्राप्तिरपुनरावृत्तिफलोच्यत इत्येतत् “अन्तर उपपत्ते (व्यास सू अ. १ पा २ सू. १४) रित्यधिकरणावसानकृतेनाचार्यव्याख्यानेन स्पष्टम् । अतो यद्यपि वैश्वानरविद्यायामिव तत्राप्यग्निवैश्वानरशब्दावन्यपराविति पूर्वपक्षी मन्येत, तथापि सिद्धान्तिनो न तत्सप्रतिपत्तिरस्तीति तथा पूर्वपक्षो भाष्यटीकयोर्न कृतः । यदि तु “वैश्वानर केतुमहामकृण्वन् यो भानुना पृथिवीं द्यामुतेमा”मित्यादिमन्त्रानुसारेण अभिरेवादित्य इति अभिवाचकवेव सन्तावभिर्वैश्वानरशब्दावादित्येऽपि प्रवृत्ताविति पूर्वपक्षी मन्येत, तदाऽग्निपूर्वपक्षेणैवादित्यपूर्वपक्षोऽपि लब्ध इति तस्य पृथगप्रदर्शनम् । तस्यापि पृथक्प्रदर्शनीयत्वे भाष्यटीकयोर्जाठरादिपक्षप्रदर्शनं तस्याप्युपलक्षणार्थम् । अत एवाचार्यैरन्यो वेति सामान्येन पक्षान्तराणा निर्देश कृतः ॥ देहमध्यमिति । सम्यगुपचितो देह इति व्युत्पत्त्या सदेहशब्दो नाभिकण्ठमध्यवाची । वैश्वानरोहमिति मन्यत इतीति । अहंमहोपास-

बुभावप्यात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्रयस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च द्वयस्य, तथापि विशेषो दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते, 'तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाः' इत्यादिः । अत्र हि परमेश्वर एव शुभूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते, कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगताभिरवस्थाभिरवस्थावत्त्वाद्बुलोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति' इति च सर्वलोकाद्याश्रयं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे संभवति । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा० ५।२।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रवणम्, 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि लिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्मात्परमेश्वरस्यैवाग्निरास्यं द्यौर्मूर्धतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्यते—'यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नामिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्यै लोकात्मने नमः ॥' इति । एतत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतां श्रुतिमनुमापयदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वेऽनुमानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । इतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्मादिदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'तस्यै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतित्वमपि नासति मूलभूते वेदवाक्ये सम्यग्गीदृशेन रूपेण संभवति । 'द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नामिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे । दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥' इत्येवंजातीयका च स्मृतिरिहोदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युप-
देशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः ? शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च ।

भामती ।

आन्वीर्णयर्हिःसारूप्यात् । हृदयं गार्हपत्यः । हृदयानन्तर मनोऽन्वाहार्यपचनः । आस्यमाहवनीयः । तत्र हि तदन्नं हूयते ॥२४॥ ननु 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इत्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमात्मनि रूढत्वेन तदुपरकार्या बुद्धौ वैश्वानराद्यादय शब्दान्तदनुरोधेन परमात्मन्येव कथंचिन्नेतुं युज्यन्ते, नतु प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दौ चरमावगत-वैश्वानरादिपदानुरोधेनान्यथयितुं युज्येते । यद्यपि च वाजसनेयिनां वैश्वानरविद्योपक्रमे 'वैश्वानर ह वै भगवान् मंप्रति वेद तं नो ब्रूहि' इत्यत्र नात्मब्रह्मशब्दौ स्त, तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन तत्रविरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चीयते । निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकमेव । नच शुभूर्धत्वादिकं जाठरभूताग्निदेवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि संभवति । नच सर्वलोकाश्रयफलभाविता । नच सर्वपाप्मप्रदाह इति पारिशेष्यात्परमात्मैव वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का—शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेदिति । उच्यते—तदेवोपक्रमानुरोधेनान्यथा नीयते, यन्नेतुं

वेदान्तकल्पतरुः ।

वैश्वानरस्य भोक्तुरित्युक्तम् । हृदयाद्धि मनः प्रणीतमिव । इतः प्रणयनावधिलाद् हृदयं गार्हपत्य, अतएव तदनन्तर-त्वान्मनोऽन्वाहार्यपचन इत्याह—हृदयानन्तरमिति ॥२४॥ पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्वित्यादिना । निश्चितार्थच्छान्दो-ग्यवाक्येन तदेकार्थं वाजसनेयिवाक्यं निर्णयते, न विपर्यय इत्यत्र न्यायमाह—निश्चितार्थेन हीति । यथा हि तं चतुर्धा कृत्वा बर्हिपदं करोतीति पुरोडाशमात्रचतुर्धाकरणवाक्यमेकार्थसवन्धिना शाखान्तरीयेणाग्नेयं चतुर्धा करोतीति विशेषविप-यत्वेन निश्चितार्थनाम्नेय एव पुरोडाशो व्यवस्थाप्यते, एवमत्रापीत्यर्थः । अथ दर्शपूर्णमासकर्मणः शाखामेदेऽप्यभेदात्तत्र तथा, तर्ह्यत्रापि गममित्याह—कर्मवदिति । न केवलमुपक्रमान्तरनिर्णय, उपसहारादपीत्याह—न च शुभूर्धत्वादि-

कल्पतरुपरिमलः ।

कल्पात्, को न आत्मेत्युपक्रमान्तेति भावः ॥ हृदयाद्धीति । सुप्तौ हृदये निलीनं मनः प्रबोधे ततो निष्कामत् प्रणीत-मिव भवतीत्यर्थः ॥ यथा हीति । यद्यप्युपविशेषरूपव्यवस्थितैकार्थवाचिपुरोडाशशब्दो निश्चितार्थ एव, न लनेकार्थसा-

शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे संभवति, अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाग्निशब्दः 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरः' इति । आदिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१।८।२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकल्पनम् । 'तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१।०।१) इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतासंकीर्तनम् । एतेभ्यो जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्यः । तथान्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—'पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । तच्च जाठरे संभवति । यदप्युक्तं, मूर्ध्वं सुतेजा इत्यादेर्विशेषात्कारणात्परमात्मा वैश्वानर इति, अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदुभयथापि विशेषप्रतिष्ठाने सति परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूताग्नेरन्तर्वहिश्रावतिष्ठमानस्यैव निर्देशो भविष्यति । तस्यापि हि द्युलोकादिसंबन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—'यो भानुना पृथिवीं द्यामुतेमाभाततान रोदसी अन्तरिक्षम्' (ऋ० सं० १०।८।८।३) इत्यादौ । अथवा तच्छरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद्द्युलोकाद्यवयवत्वं भविष्यति । तस्मान्न परमेश्वरो वैश्वानर इति । अत्रोच्यते—न तथादृष्ट्युपदेशादिति । न शब्दादिभ्यः कारणेभ्यः परमेश्वरस्य प्रत्याख्यानं युक्तम् । कुतः ? तथा जाठरापरित्यागेन दृष्ट्युपदेशात् । परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यते, 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छा० ३।१।८।१) इत्यादिवत् । अथवा जाठरवैश्वानरोपाधिः परमेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते, 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छा० ३।१।४।२) इत्यादिवत् । यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत केवल एव जाठरोऽग्निर्विवक्ष्येत ततो मूर्ध्वं सुतेजा इत्यादेर्विशेषस्यासंभव एव स्यात् । यथा तु देवताभूताग्निव्यपाश्रयेणाप्ययं विशेष उपपादयितुं न शक्यते, तथोत्तरसूत्रे वक्ष्यामः । यदि च केवल एव जाठरो विवक्ष्येत, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं तस्य स्यान्न तु पुरुषत्वम् । पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' (श० ब्रा० १०।६।१।११) इति । परमेश्वरस्य तु सर्वात्मत्वात्पुरुषत्वं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं चोभयमुपपद्यते । ये तु 'पुरुषविधमपि चैनमधीयते' इति सूत्रावयवं पठन्ति, तेषामेपोऽर्थः—केवलजाठरपरिग्रहे पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं स्यान्न पुरुषविधत्वम् । पुरुषविधमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति पुरुषविधत्वं च प्रकरणा-

भामती ।

शक्यम् । अशक्यौ च वैश्वानराग्निशब्दावन्यथा नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपिचान्तःप्रतिष्ठितत्व च प्रादेशमात्रत्वं च न सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः संभवतः । नच प्राणाहुत्यधिकरणताऽन्यत्र जाठराग्नेर्युज्यते । नच गार्हपत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः संभविनी । तस्माद्यथायोगं जाठरभूताग्निदेवताजीवानामन्यतमो वैश्वानरः, नतु ब्रह्म । तथा च ब्रह्मात्मशब्दाद्युपक्रमगतावप्यन्यथा नेतव्यौ । द्युमूर्धत्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा—अग्निशरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगात् द्युमूर्धत्वादय उपपद्यन्त इति शङ्कितुरभिसंधिः । अत्रोत्तरम्—न । कुतः ? तथा दृष्ट्युपदेशात् । अत्र चरममनन्यथासिद्धं प्रथमावगतमन्यथयति, न त्वत्र चरमस्थानन्यथासिद्धिः, प्रतीकोपदेशेन वा मनो ब्रह्मेतिवत्, तदुपाध्युपदेशेन वा मनोमयः प्राणशरीरो भारूप इतिवदुपपत्तेः । द्युत्पत्त्या वा वैश्वानराग्निशब्दयोर्ब्रह्मवचनत्वात्तान्यथासिद्धिः । तथाच ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्याश्रयान्तरे जाठरवैश्वानराह्वये क्षेपेण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि वा ब्रह्मण्युपासे वैश्वानरधर्माणां ब्रह्मधर्माणां च समावेश उपपद्यते । असंभवादिति सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येतेति । पुरुषमपि चैनमधीयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि च केवल एवेति । न ब्रह्मोपाधितया नापि प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्तःप्रतिष्ठित पुरुषमपीत्यपेरर्थः । अत एव यत्पुरुष इति पुरुषमनूद्य न वैश्वानरो विधीयते । तथासति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरुपदिश्येत । एव च परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यत इति भाष्यं विरुध्येत । श्रुतिविरोधश्च । 'स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति वैश्वानरस्य हि पुरुषत्ववेदनवेदान्तकल्पतरुः ।

कमित्यादिना । प्रतीकोपदेशमुपाध्यवच्छिन्नस्योपास्त्युपदेशं च प्रपञ्चयति—तथाचेति । पञ्चपादीकृतस्तु वाजसनेयिवाक्यस्याप्यात्मोपक्रमत्वलाभे किं शाखान्तरालोचनयेति पश्यन्त पुरुषमनूद्य वैश्वानरत्वविधेगमिति व्याचक्षते, तदुपपत्ति—अत एवेति । यत एवान्तःप्रतिष्ठितत्वेन सह समुच्चय सूत्रगतापिशब्दार्थोऽत एवान्तःप्रतिष्ठितत्ववत्पुरुषत्वमपि वैश्वानरमुद्दिश्य विधेयं न विपर्यय इत्यर्थः । यदि पुरुषमनूद्य वैश्वानरो विधीयते, तदा पुरुषस्य दृष्ट्याश्रयत्व स्यादित्याह—तथासतीति । किमतस्तत्राह—एवमिति । न केवलं सूत्रविरोधोऽपि तु भाष्यविरोधोऽपीत्यर्थः । स यो हैतमिति

यदधिदेवतं शुमूर्धत्वादि पृथिवीप्रतिष्ठितत्वान्तं यच्चाध्यात्मं प्रसिद्धं मूर्धत्वादि चुबुकप्रति-
ष्ठितत्वान्तं तत्परिगृह्यते ॥ २६ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तं भूताग्नेरपि मन्त्रवर्णे शुलोकादिसंबन्धदर्शनान्मूर्ध्वं सुतेजा इत्याद्यवयवकल्पनं
तस्यैव भविष्यतीति, तच्छरीराया देवताया वैश्वर्ययोगादिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—
अत एवोक्तेभ्यो हेतुभ्यो न देवता वैश्वानरः । तथाभूताग्निरपि न वैश्वानरः । न हि भूताग्नेरौ-
ष्ण्यप्रकाशमात्रात्मकस्य शुमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते, विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासंभवात् ।
तथा देवतायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न शुमूर्धत्वादिकल्पना संभवति, अकारणत्वात्परमेश्वरा-
धीनैश्वर्यत्वाच्च । आत्मशब्दासंभवश्च सर्वेष्वेषु पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जाठराग्निप्रतीको जाठराभ्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्य-
चुरोघेन, इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न

भामती ।

मत्रानुच्यते, ननु पुरुषस्य वैश्वानरत्ववेदनम् । तस्मात् 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत' इति यदः पूर्वेण संबन्धः, पुरुष इति
नत्र पुरुषत्वेरपदेय इति युक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ अत एव न देवता भूतं च । अत एवैतेभ्य श्रुतिसृष्ट्य-
चगतशुमूर्धत्वादिसंबन्धमर्थलोकाश्रयफलभाषित्वमर्वाप्यमप्रदाहात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः । 'यो भानुना
पृथिवीं घासुतेसाम्' इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलीष्ण्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्नेरियमीदृश महिमानमाह, अपि तु
प्रत्यविकारमया नाद्रूप्येणेति भावः ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु चुबुकान्तेषु
पुरुषावयवेषु एप्रनृतीन्पृथिवीपर्यन्तान्ब्रह्मलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् संपाद्य पुरुषविधत्त्व कल्पित तदभिप्रायेणेद-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्ये प्रथमनिर्दिष्टाभ्युद्देशेन पुरुषत्ववेदनं स एषोऽग्निरिति वाक्यस्यार्थत्वेनानूयते । तथाच तस्यामेवार्थं स्थित इति श्रुतिविरोध
इत्यर्थः । पुरुषस्य त्रिभेद्यत्वे यच्छब्दायोगमाशङ्क्याह—तस्मादिति । पञ्चपावा तु जाठरे ईश्वरदृष्टिपक्षमुक्त्वा योगादग्निवैश्वान-
नगच्छदयोरीभरे श्रुतिरिति पक्षान्तर यक्तुमयम् उद्देश्यविधेयभावव्यत्यय आश्रित इति चिन्त्यमिदं दूषणमिति ॥२४॥२५॥२६॥
॥२७॥ मूर्धादिनिशुवान्तावयवेषु संपादितस्य कथं पुरुषविधत्वं ? तेषां पुरुषैरुद्देशत्वादित्याशङ्क्य वैश्वानरपुरुषस्य पादादिमूर्धा-

कल्पतरुपरिमलः ।

धारणेन वैश्वानरशब्दवदनिश्चितार्थः । ननु—एकार्थत्वेऽप्याकाङ्क्षितविशेषाऽनिश्चयोऽस्तीति—वाच्यम्, पुरोडाशं पर्यग्नि
रुग्नीति वचनेन पर्यग्निकरणस्यैवानेन चतुर्धाकरणस्यापि सर्वपुरोडाश-विषयत्वोपपत्त्या स्वतो विशेषाकाङ्क्षाविरहादिति—
चेत्, सत्यम्, एकायाऽनेत्या वा शक्त्या साधारणस्य शब्दस्य व्यवस्थितैकार्थसमर्पकशारत्वात्परिवाक्यानुसारेण विशेषप-
र्यगमानमात्रे दृष्टान्तोऽयम्, निश्चितार्थेनेत्येतदप्याग्नेरुपव्यवस्थितैकार्थनिश्चयाभिप्रायम् । ननु—आग्नेयशब्दो यथा निश्चि-
तविशेषार्थः, एव पुरोडाशशब्दोऽपि निश्चितसामान्यार्थं इत्येतदनुसारेण विशेषशब्द एवेन्द्रामाग्नीषोमीयपुरोडाशसाधारण कि
न स्यात् ? अविधिष्टो हि तयोरप्यग्निसंबन्ध, अग्नैर्गिति प्रतिपदविहितस्य देवतातद्धितस्य वलीयस्त्वेऽपि पुरोडाशशब्दस्य
सद्वोचरूपैरुद्देशवाचनपरिहाराय "सर्वत्राग्निकलिभ्या वृगिति" स्मृतसंबन्धसामान्यतद्धिताश्रयणोपपत्ते । यद्यपि "चतुर-
वत्ती यजमान पञ्चावर्तव वपा कार्यं" इत्यत्र हि पाशुकहविर्विशेषवाचिनो वपाशब्दस्य "एकादश पशोरवदानानि" "तानि
द्विरवयनी"ति पाशुकहविर्मात्रपञ्चावदानगमरुप्रकृतिप्राप्तवदानपुनर्विच्यनुसारेण पाशुकहवि सामान्ये लक्षणा समाश्रिता,
इह तु पुरोडाशसामान्यचतुर्धाकरणप्रतिपादकरप्रत्यक्षवचनानुसारेण संबन्धसामान्यवाचिलसमाश्रयणं कथं न स्यात् ? यत्र
पुपादानाय विशेषाकाङ्क्षा, तत्रैव सामान्यशब्दस्यान्यत्र श्रुतविशेषे पर्यवसानं यथा पशुशब्दस्य च्छागे । एवमेव भीमासक-
प्रवायोऽपि । सामान्यविधिरस्य सृष्टियेव विशेषतः । स्पष्टस्य तु विधेर्नैवमुपसंहार इत्येते ॥ इति । अस्पष्टत्वमनुष्ठानाय
विशेषाकाङ्क्षा, तदनाकाङ्क्षायामपि विशेषपर्यवसाने "न ब्राह्मणं हन्यादि"ति निषेधस्यापि "नाग्नेयं हन्यादि"ति श्रुतविशेषनिषेधे
पर्यवसानं स्यादिति—चेत्, उच्यते; "तं वर्हिपदं कृत्वा पुरोडाशं चतुर्धाकरोती"ति शतपथवाक्यं न चतुर्धाकरणविधिपरं,
किं तु शाण्णान्तरश्रुताग्नेयवाक्यप्राप्तं तदनूय त वर्हिपदं कृत्वेत्येतद्विधिपरं, तदपि वा शाण्णान्तरप्राप्तमनूयोभयोरपि क्रम-
विधिपरम् । अतो यथाप्राप्त्यनुवाद इति पुरोडाशशब्द आग्नेयपर इति भवतीदं वाक्यान्तरश्रुतविशेषपर्यवसानोदाहरणम् ॥
स एषोऽग्निरिति वाक्यस्येति । प्रथमात्रातस्य स एषोऽग्निरिति वाक्यस्यार्थत्वेनाभ्युद्देश्यकपुरुषत्ववेदनमनन्तरप्राप्ते

कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ननु—जाठराश्रयपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च कारणानि विरुध्येरन्निति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावन्न विरुध्यते । न हीह 'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति जाठराश्रयमिप्रायेणेदमुच्यते, तस्याप्रकृतत्वादसंशब्दितत्वाच्च । कथं तर्हि ? यत्प्रकृतं मूर्धादिचुबुकान्तेन पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदमिप्रायेणेदमुच्यते—'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । यथा वृक्षे शाखां प्रतिष्ठितां पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्ममधिदैवतं च पुरुषविधत्वोपाधिस्तस्य यत्केवलं साक्षिरूपं तदमिप्रायेणेदमुच्यते—'पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । निश्चिते च पूर्वापरालोचनवशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तिष्यते । विश्वेश्वर्यं नरश्चेति, विश्वेषां वायं नरः, विश्वे वा नरा अस्येति विश्वानरः परमात्मा, सर्वात्मत्वात् । विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्वितोऽनन्यार्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियोगाश्रयणेन परमात्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्यधिकरणत्वं च परमात्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥ कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरूपपद्यत इति तां व्याख्यातुमारभते—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् । अभिव्यज्यते किल प्रादेशमात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्रदेशेषु वा हृदयादिपूपलब्धिस्थानेषु विशेषेण अभिव्यज्यते । अतः परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरूपपद्यत इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २९ ॥

अनुस्मृतेर्वादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन वायं मनसानुस्मर्यत तेन प्रादेशमात्र इत्युच्यते । यथा प्रस्थमिता यवाः प्रस्था इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च यवेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसंबन्धाद्व्यज्यते ।

भामती ।

मुच्यते 'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । अत्रावयवसंपत्त्या पुरुषविधत्वं कार्यकरणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वम्, समुदायमध्यपतितत्वात्तदवयवानां समुदायिनाम् । अत्रैव निदर्शनामाह—यथा वृक्षे शाखामिति । शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अथवेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्व माध्यस्थ्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति—वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति—निश्चिते चेति । विश्वात्मकत्वात् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा विश्वेषां वायं नरः, तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा जीवा वात्मानोऽस्य तादात्म्येनेति ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । साकल्येनोपलम्भासंभवादुपासकानामनुग्रहायानन्तोऽपि परमेश्वर प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यनक्तीत्याह—अतिमात्रस्यापीति । अतिक्रान्तो मात्रां परिमाणमतिमात्रः । उपासकानां कृते उपासकार्थमिति यावत् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्तावयवानामेषु सपादनात्पुरुषसादृश्यमित्याह—अत्रावयवसंपत्त्येति । मूर्धादिचुबुकान्तरालस्थस्य पुरुषावयवस्थत्वात्कथं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वमित्याशङ्क्याह—कार्यकारणेति । कार्यकरणसमुदाय एव पुरुषस्त्वस्यावयवा मूर्धादिचुबुकान्तात्तेष्वन्तःप्रतिष्ठानात्पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वम् । अत्र हेतु—समुदायेति । अवयविव्यवयवस्यान्तर्भावादवयवस्थोप्यवयव्याश्रितः, गृहस्थ इव ग्रामस्थ इत्यर्थः । ननु—अवयवाश्रितस्यावयव्याश्रितत्वव्यपदेशे दृष्टान्तो वक्तव्यो भाष्यकारस्त्ववयवस्यावयवविनिष्ठताव्यपदेशमुदाहरति, ततो न निदर्शनतेत्याशङ्क्याह—अत्रैवेति । शाखादीनां समुदाये प्रतिष्ठिता शाखा समुदायमध्यपातिनी भवेत्, तावदेषा च मूर्धादिचुबुकान्तावयवानां कार्यकरणसमुदायान्तर्भावे निदर्शनम् । अवयवस्थस्य तु वैश्वानरस्यावयवविपुरुषान्तःस्थत्वमर्थोदेव सिद्धतीत्यर्थः । विश्वेषां वाऽयं नरो नेता कारणम् ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ भाष्ये—चरणानासीति । निरुच्येति । इमामेव प्रसिद्धा भ्रूसहिता नासिका वारयति नाशयतीति चरणसहिता नाशीति निरुच्येत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

स यो हैतमिति वाक्येऽनूद्यत इत्यर्थः ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ विश्वेषां वा अयं नर इति । योगाद्भेदेः प्राबल्येऽपि

नचेह परमेश्वरगतं किञ्चित्परिमाणमस्ति यद्बुद्धयसंबन्धाद्वाज्यते । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेश-
मात्रश्रुतेः संभवति यथाकथञ्चिदनुस्मरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वायमप्रादेश-
मात्रोऽप्यनुस्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै । एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्र-
श्रुतिरिति चादरिराचार्यो मन्यते ॥ ३० ॥

संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥

संपत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः । तथाहि—समानप्रकरणं वाजसनेयि-
ब्राह्मणं द्युप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवानध्यात्ममूर्धप्रभृतिषु च्युवुक-
पर्यन्तेषु देहाद्यवेषु संपादयन्प्रादेशमात्रसंपत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिव ह वै
देवाः मुचिदिता अभिसंपन्नास्तथा तु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादयिष्या-
मीति । स एवात्र मूर्धानमुपदिशन्नुवाचैष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष
वै नुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्य-
माकाशमुपदिशन्नुवाचैष वै बहुलो वैश्वानर इति । मुरया अप उपदिशन्नुवाचैष वै रयिवैश्वान-
र इति । च्युवुकमुपदिशन्नुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति’ । च्युवुकमित्यधरं मुखफलक-
मुच्यते । यत्रपि वाजसनेयके धौरतिष्ठात्वगुणा समास्नायत आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः ।
छान्दोग्ये पुनर्थाः सुतेजस्त्वगुणा समास्नायत आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः; तथापि नैतावता
विशेषण किञ्चिद्विद्यते, प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात्, सर्वशाखाप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां
प्रादेशमात्रश्रुतिं युक्ततया जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धच्युवुकान्तराले जावालाः—‘ययोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा
सोऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये
प्रतिष्ठित इति । का च वरणा का च नासीति’ । तत्र चेमासेव नासिकां वरणा नासीति निरुच्य
या सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि धारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशय-
तीति सा नासीति पुनरामनन्ति—‘ऋतमच्चास्य स्थानं भवतीति । भ्रुवोर्घ्राणस्य च यः संधिः

भागती ।

ध्यायन्तरमाह—प्रदेशेषु वेति ॥ २९ ॥ ३० ॥ संपत्तेरिति जैमिनिः । मूर्धानमुपक्रम्य च्युवुकान्तो हि कायप्रदेश-
प्रादेशमात्र । नत्रैव देहाद्यवेषुना वैश्वानरस्यावयवान्मपादयन्प्रादेशमात्रं वैश्वानर दर्शयति ॥ ३१ ॥ अत्रैव जावाल-
श्रुतिमंत्रात्मा मूत्रकार—आमनन्ति चैनमस्मिन् अविमुक्ते अविद्योपाधिकल्पितावच्छेदं जीवात्मनि स
वेदान्तकल्पतरुः ।

वरणागन्तार्थमाह—चरिति ॥ ३२ ॥

अत्रि गिह नास्मिन्त्य व परन्तु य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा तं कथं विजानीयामिति । प्रत्युवाचेतर सोऽवि-
मुक्ते प्रतिष्ठित इति । सांख्यमुक्तस्य ज्ञानभूता का च वरणा का च नासीति प्रश्नस्य प्रत्युक्ति सर्वाणिन्द्रियकृतान्दो-
षान्वाशयति तेन वरणा । सर्वाणिन्द्रियकृतान्पाप्मनो नाशयति तेन नासीति । नियम्य जीवाधिष्ठानस्यद्वारेण निय-
न्तरी इत्यर्थाः शानसाप्रान्ताग्नौ पापानारकताशुपपत्ति । नासाभ्रुवोर्मध्येऽपि स्थानविशेषजिज्ञासया प्रश्न कर्तमं
चरिति । नूनमगन्तव्यं भ्रुवोरिति । प्राणस्य नासिपयस्य । य च सधिशुलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य सधिले-
नोगाम्य ॥ केचिच्चु—उपायनाशुश्रुत्वाग्नेन नाशयन्नेन च वरणा नासी । सा हि प्रकृता, न श्रु, भ्रुवोरिति द्विव-
चनेन यद्यमाणाया एवचचनायोगान् । अत श्रुत्यनभिज्ञो वाचयति—इति वदन्ति । तत्र, अत्र ह्युपासना स्वशब्देन
न प्रकृता । त का विज्ञानीयामित्युपमर्जनं विज्ञान प्रकृतमपि न स्त्रीलिङ्गनिर्देशम् । तत शब्दोपात्तभ्रुवोरितिपदिकार्थं
कल्पतरुपरिमलः ।

विश्वस्य वसुगणोत्तरमुत्तं “नरे संज्ञायामिति” मूत्रेण विश्वस्य नरे उत्तरपदे संज्ञायामेव दीर्घविधानेऽपि ब्रह्मैकस्वार-
म्यभ्रंशरूपिर्ब्रह्मणोपासनाय योगं समाश्रित्वाग्नेपासनापि केनाकेनीत्यादाविव दीर्घलसुपपादनीयमिति भाव ॥ २८ ॥
॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥

अष्टोपानेति । भ्रुवोर्घ्राणस्य च य संधिगिहस्य श्रुत्वाग्नेना नामनिर्वचनसुरेण दर्शितयोर्वरणाणास्योरिदंतया विचरणा-
र्थमिति च यथाविशेषोऽविमुक्तया विचरणीयमितिपदि कथंमात्रविशेषायागीरगर्गिकनेकयचनं युज्यते, सत्याविशेषोऽविमुक्तयायामे-
कयचनसुगर्ग इति शास्त्रियत्यायात् । अतोऽत्र द्वयोरेकयचनसुपपद्यते, स्त्रीलिङ्गनाऽप्रकृते तूपायनाविज्ञाने न स्त्रीलिङ्गसुपपा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वक्ति वरणाब्ज इति श्रुत्यर्थज्ञो वाचस्पतिरेव । वैश्वानरमहा केतुं सूर्यं वैश्वानरस्य शोभनमतीं पिपया भवेत् । स च कं सुखम् । अभिसुखा श्रीश्च । यो भानुरुपेण रोदसी द्यावापृथिव्यौ अन्तर्दिक्ष चाततान व्याप्तवान् । रोदसी एव दर्शयति—इमा पृथिवीं द्यामिति । प्रादेशमात्रमिव । देवाः सूर्यादयः । अभिसंपन्नाः प्राप्ता उपासनया यदा ते सुविदिता भवन्ति । अहं कैकेयराजो युष्मभ्यम् औपमन्यवादिभ्य एतान् देवास्तथा वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसपादयिष्यामि ।

कल्पतरुपरिमलः ।

दयितुं शक्यम् । न चोपासनाविज्ञाने एकस्मिन्नेव वरणाया नास्याश्च मध्य इति चकारार्थं समुच्यो मध्यशब्दार्थश्चोपपादयितुं शक्य इति भावः ॥ देवाः सूर्यादय इति । चक्षुर्विश्वरूप इत्यादिनोक्ता वैश्वानरावयवभूताः सूर्यादयो यथा प्रादेशमात्रमिव प्राप्ता भवन्त्युपासनया तथोपासिता भवन्तीति यावत्, तदा सुष्टु सम्यगुपासनीयेन प्रकारेण विदिता भवन्तीत्यर्थः ॥

अत्र—द्युमूर्धत्वादीनीं द्युलोकादिव्यापिनि ब्रह्मणीव जाठरे कल्पनामात्रस्याप्यालम्बनाभावेन तेषां जाठरव्यावृत्तब्रह्मलिङ्गत्वेषु प्रादेशमात्रलक्षणणेन तेषामुपासकमूर्धादिषु कल्पनीयत्वप्रतीते तथा कल्पनायाश्च स्वोप्सणा देहव्यापिनि जाठरेषु सम्भवाद् वेदिवर्हिर्गार्हपत्यादिकल्पनाप्रतिरुद्धत्वाच्चास्पृष्टता । “को न आत्मा” “किं ब्रह्मेति” विमृशना प्राचीनशालादीनामत्रे द्युप्रभृतिषु वैश्वानरात्मदृष्टिर्वर्णितेति तदनुसारेण तदीयवचनगतयोगत्त्वब्रह्मश्रुत्योरात्मब्रह्मदृष्टिविषयत्वाकारेणान्यत्र गौणत्वं वाच्यमित्युक्तशङ्काभिभूतत्वात्तथाभूतशङ्कानासदाभिर्वैश्वानरश्रुतिप्रतिरुद्धत्वाच्चास्पृष्टता । तस्य च च्छान्दोग्यगतात्मब्रह्मोपक्रमस्य वाजसनेयकगतवैश्वानरोपक्रमप्रतिरुद्धत्वादस्पृष्टता । पुरुषश्रुतेर्मूर्धादिपदान्तावयवत्वात्मकमाहदनरूपंपुरुषविधाप्रानात्पुरुषस्य सत पुरुषविधत्वासम्भवेन गौणत्वशङ्काभिभूतत्वादस्पृष्टता । सर्वत्रिकानलाभफलस्याभिरहस्योक्तपूर्णायु प्राप्तिफलस्य चावेष्ट्यायुष्कामेष्ट्यादिफलवदन्यतोऽपि सभवागद्वास्पृष्टत्वात् सर्वपाप्मप्रदाहफलस्य प्राणाग्निहोत्रनात्रफलत्वशङ्कास्पृष्टत्वाच्चास्पृष्टतेति—पादसङ्गतिः ॥ एवमेवामस्पृष्टानां ब्रह्मलिङ्गादीनामुन्मेषणमित्यम्—“एष वा प्रतिष्ठा वैश्वानर” इत्यादिवाक्यैर्न केवलमुपासकमूर्धादिषु वैश्वानरमूर्धादिकल्पन क्रियते, नापि केवलं द्युलोकादिदृष्टिर्विधीयते, किं तु वे वैश्वानरस्य मूर्धाद्यवयवरूपा प्रतिष्ठादिगन्दोक्तगुणविशेषविशिष्टा द्युलोकादयन्तद्दृष्टिर्विधीयते । ततश्चाध्यात्मिकस्य द्युमूर्धत्वादिकल्पनं समञ्जस, नियन्तार प्रति नियम्यस्थैव मूर्धत्वादिगन्पनौचित्यात्, भूतस्य तन्नियन्तृत्वात्संभवाद्, देवताया अपि तन्नियन्तृत्वस्य ह्यस्यमाभावात्, सर्वनियन्तृत्वेन ह्यसमीश्वर प्रत्येव मूर्धत्वादिव्यपदेशसंभवे अभिदेवतायामपूर्वस्य द्युलोकादिनियन्तृत्वस्य कल्पनाऽयोगात् । “को न आत्मा किं ब्रह्मेति” विमर्शोऽन्नाभिरन्योन्यविरोधेनात्मब्रह्मदुष्टोपास्यमानेषु द्युप्रभृतिषु वस्तुत किं तथाभूतं ब्रह्म किमेतेषामन्यतमन्यद्वेति वस्तुतत्त्वविषयो, न तु तेषु किं तथाभूतब्रह्मदृष्टिमारोप्योपास्यमित्यारोपितरूपविशिष्टविषयः, “अन्नं ब्रह्म” “मनो ब्रह्म” इत्यादिब्रह्मदनेकत्र प्रतीके ब्रह्मदृष्टारोपसंभवाद्विरोधाभावेनास्मदुपास्यानां द्युप्रभृतीनां मध्ये किं तथाभूतब्रह्मदृष्ट्योपास्यमिति निर्धारणाऽनपेक्षणात् । अत एव दिवमेव भगवो गजत्रिः इत्यादिवाक्यै स्वस्वभ्रम एवोद्घाटितः । सभवति ह्यद्यापि शकसूर्यादिषु केषांचिद् ब्रह्मलभ्रमवद् द्युप्रभृतिषु तेषां तद्भ्रमः । अतस्तत्र नात्मब्रह्मश्रुती गौण्यौ तद्भ्रमस्य च न वैश्वानरोपक्रमेण प्रतिरोधः, इदन्तया निर्णेतुमशक्यम्याद्यापि बहुधा सद्विद्वानस्य ब्रह्मण इव जठरादिरूपस्याग्नेर्द्युसूर्यवायुगगनजलपृथिवीषु तादात्म्यभ्रमाऽसंभवेन पृथिव्यादिनादात्म्यभ्रमविषयपरस्य प्राचीनशालादिवाक्यगतवैश्वानरशब्दस्यैव तद्वाक्यगततात्मब्रह्मशब्दानुवर्तिताया वाच्यत्वान् । पुरुषशब्दस्य पुरुषविधशब्दोक्तचारीरवत्त्वसादृश्यपरतया गौणत्वे तेन पौनरुक्त्यापत्तेश्चेतनवाचित्वेन तस्यापि जाठरव्यावृत्तश्रुतिलक्षणुपपद्यते । सर्वलोकाद्याश्रयं फलं केवलान्नाद्यफलविलक्षणमिति सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीति निर्दिष्टदृष्टदृष्ट्याफलवत्तदपि ब्रह्मविद्यासाध्यं ब्रह्मलिङ्गमेव । तथा सर्वपापप्रदाहोऽपि, ब्रह्मलिङ्गप्रश्नोत्तराभ्यां प्राधान्येन प्रतिपिपादयिषिततयोपक्रान्तस्योपासनस्य फलाकाङ्क्षया रात्रिसत्रन्यायेना(जै सू अ. ४ पा. ३ सू १७-१९) र्धवादिकफलविपरिणामे कर्तव्ये प्रधानार्थवादइवाङ्गार्थवादे श्रुतस्यापि फलस्य ग्रहणौचित्यात्, इहोपासनाराध्यस्य वैश्वानरस्यैव प्राणाग्निहोत्रेणाराध्यत्वाच्च । तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्येति पश्चाद् हृदयं गार्हपत्य इत्यादिवाक्येष्वन्यत्रैव वैश्वानरमग्निमभिप्रेत्य हृदयादीनां तदायतनत्वं विवक्षितं, किं तु तं वक्ष्यमाणान्निहोत्रहोमोद्देश्यमभिप्रेत्य तेषां होमाधिकरणमित्यलकल्पनमेव विवक्षितम्, गार्हपत्यादिशब्दानामभिप्रेत्य मुख्यार्थलाभेन स्वारस्याद्, हृदयादि मनः प्रणीतमिवेति प्राचीनाचार्यवाक्येनाचार्याणामप्यन्यर्थेलाभिप्रायोन्नयनाच्च । “एवंविद् यद्यपि चण्डालायोच्छिष्टं प्रयच्छेदात्मनि ह वास्य तद्वैश्वानरे हुतं स्यादेति सप्तमी तु “सममब्राह्मणे दान”मिति वत् चतुर्थ्यर्था, चण्डालायेति चतुर्थ्योपक्रमात् । “य एतदेव विद्वान्निहोत्र जुहोति तस्य सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वामसु हुत भवती”ति सप्तमीना “स या प्रथमामाहुतिं जुहुयात् ता जुहुयात्प्राणाय स्वाहेति प्राणस्तृप्यति प्राणे तृप्यति चक्षुस्तृप्यति” इत्यादिप्राचीनखण्डेषु प्राणाद्याहुतिभिस्तृप्तिभाक्त्वेनोक्तलोकभूतात्मविषयतया चतु-

स एष तुलोकस्य परस्य च संधिर्भवतीति (जावा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमा-
त्रश्रुतिः । अभिविमानश्रुतिः । प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिमिरभिवि-
मीयत इत्यभिविमानः । अभिगतो वायं प्रत्यगात्मत्वादिमानश्च मानवियोगादित्यभिविमानः ।
अभिविमिमीते वा सर्वे जगत्कारणत्वादित्यभिविमानः । तस्मात्परमेश्वरो वैश्वानर इति
सिद्धम् ॥ ३२ ॥ इति सप्तमं वैश्वानराधिकरणम् ॥

इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामती ।

मत्परिसुक्तः । तस्मिन्प्रतिष्ठित परमान्मा, तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—'अनेन जीवेमात्मना' इति ।
अभिधाकल्पितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । वरणा भू. । श्रेयमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ इति सप्तमं
वैश्वानराधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां
प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अशोभोपानतील स्थिताऽतिप्रा योर्मूर्धन्यात्ममारोप्या, एव सुतेजस्त्वादिगुणवन्तो वैश्वानरावयवा आदित्यादयश्चक्षुरादिष्वा-
रोप्या ॥ इति सप्तमं वैश्वानराधिकरणम् ॥

इति श्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकभगवदमलानन्दकृते
वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	७	१८
सूत्राणि	३२	६३

कल्पतरुपरिमलः ।

श्वेषाम् प्रमत्तत्वात् । न च प्राणान् न्यायेत्त्वादिगुणवर्णविरोधाद्द्वैभानरस्य देवतात्वाऽसंभवः, प्रशोपनिषद्वाक्यानुसारेण
सर्वप्राणमष्टात्मवर्णनप्रसङ्गमर्थात्तद्विषयस्य श्रुत्युपपत्तेश्च वैश्वानरस्य परमात्मनोऽत्र होमोद्देश्यताया मन्त्रवर्णविरोधाभावाद,
नैकत्वनिर्वनानुसारेणो ज्ञानप्रशोपनिषद्वाक्येन दृश्येन चाभिर्ध्वानरश्चन्द्रयोरेहापि योगिकत्वस्यैव न्यायत प्राप्त्या तथा
हापुपदेनादिनिष्कर्षात्प्राणान् नित्याहस्य प्राणित्वात्, वैश्वानरस्य चित्तमित्तरूपनप्राणाहुत्याधारत्वकीर्तनयोस्तत्प-
दायत्वं नैवोपन्यस्तनया तद्विरोधाभावाविति ॥ इति सप्तमं वैश्वानराधिकरणम् ॥ ७ ॥

कल्पतरुकठिनवाक्यप्रकरणविमर्शोत्थिते परिमलेऽस्मिन् ।
पूर्णाऽजनि सविशेषप्रायः पादो मनोहरो चिदुपाम् ॥

इति श्रीवेदान्तकल्पतरुपरिमले प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

१ तत्र सूत्राणि ९.—वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् २४ अर्थयाणमनुमानं स्यात् २५ शब्दादिभ्योऽन्तः
प्रतिष्ठानान्ति यत्र तथा दृष्टुपदेनादमंभयात् पुनपमपि धनमधीयते २६ अत एव न देवता भूतं च २७ साक्षादप्य-
विरोधो जैमिनि २८ अभिव्यक्तित्यादिसंभयः २९ अनुस्मृतेर्वादि, ३० अपनेति जैमिनिभनया हि दर्शयति ३१ आम-
नन्ति धनमग्निम् ३२ ॥

श्रीः ।

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

२५२

(१ अधिकरणम्) द्युभवाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इदं श्रूयते—‘यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः’ (मु० २।२।५) इति । अत्र यदेतद्द्युप्रभृतीनामोतत्ववचनादायतनं किञ्चिदवगम्यते, तर्हि परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति संदिह्यते ।

भामती ।

द्युभवाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपक्षिप्यते । तत्र—पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे पृथ्याः प्रयोगतः । द्युभवाद्यायतनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥ पारावारमध्यपाती हि सेतुः ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविधारको लोके दृष्ट, ननु बन्धनहेतुमात्रम्, हृदिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभावमनुभवति । न चामृतं सद्ब्रह्मामृतस्य सेतुरिति युज्यते । नच ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति, यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे पृथ्याः प्रयोगो

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्युभवाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

निर्विशेषब्रह्मलिङ्गनिरूपणं पादार्थमाह—इहेति । आद्याधिकरणमवतारयति—तत्रेति । आयतनत्वसाधारणधर्मात् संदेहे पूर्वपक्ष सगृह्णाति—पारवत्त्वेनेति । अमृतं यद्ब्रह्म तद् द्युभवाद्यायतनं कर्हिचित्कदाचिदपि न युक्तम् । आयतनस्य ब्रह्मत्वाभावे हेतुमाह—पारवत्त्वेनेति । सेतुत्वस्य पारवत्त्वेन व्याप्तेर्ब्रह्मणश्चापारत्वादित्यर्थः । अमृतत्वाभावे हेतुमाह—भेद इति । भेदे हि सति सवन्धार्था पृथी प्रयुज्यते, ब्रह्म चामृतमिति नामृतस्येति पृथी युक्त्यर्थः । पारं पर-कूलम् । अवारमर्वाकूलम् । ननु पिबो बन्धनार्थात्सेतुशब्दव्युत्पत्तेर्जगन्मर्यादाया बन्धरि ब्रह्मणि प्रयोग किं न स्यादत आह—नत्विति । यत्र दारुणि च्छिद्रिते निग्राह्याणा पादप्रोतनं तत् हृदिः । निगडः शृङ्खला । नन्वमृतमपि ब्रह्मण-तान्तरसवन्धि, नेत्याह—न च ब्रह्मण इति । अतोऽन्यदार्तमिति श्रुतेरित्यर्थः । पुरुषं प्रति यावत्तादात्म्यं तावदगच्छद्-कल्पतरुपरिमलः ।

द्युभवाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

निर्विशेषेति । पूर्वस्मिन् पादे मनोमयोऽस्ता पाययिताऽक्षिपुरुषोऽन्तर्यामी नैश्चानर इत्येषां सविज्ञेपत्त्वेऽपि यथाऽक्षरं निर्विशेषम्, एवमस्मिन् पादे द्युभवाद्यायतनभूमाक्षरेक्षतिकर्मादीना निर्विशेषत्वेऽपि दहर सविज्ञेय इति प्रायिकत्वमत्रापि विशेषण द्रष्टव्यम् ॥ अमृतत्वाभावे हेतुमाहेति । यद्यपि पूर्वपक्षिणा साधनीये ब्रह्मत्वाभाव एव द्वितीयहेतुरपि योजयितुं युक्त, तथापि सग्रहश्लोके नामृतं न ब्रह्मेति साध्यद्वयमभिप्रेत्य तत्र यथासदर्थं हेतुद्वयं योजितम् । इत्यास्तु विशेष—टीकाया कल्पतरौ चामृतब्रह्माभेदोक्तिर्द्वितीयहेतोरमृतत्वाभावसाधकत्वे तत्साधनस्य साक्षात्साधनीय-ब्रह्मत्वाभावसिद्धाद्युपयोगप्रदर्शनार्था, तस्य ब्रह्मत्वाभावसाधकत्वेऽमृताद्भेदस्य कथं ब्रह्मत्वाभावसाधकत्वमित्याकाङ्क्षायां तस्य तत्साधकतोपपादनार्थेति । न त्विति । ननु तथापि जलबन्धनहेतुस्तदर्थं स्यात् । न च घटोदरनिस्सरज्जल-बन्धनहेतुमधुच्छिद्रादावतिप्रसङ्गः, पारावारमध्यवर्तित्वेनापि विशेषणात् । नच—तथा सति तदेवालमिति—वाच्यम्, नयामतिप्रसङ्गात्, अतो विशिष्टवाचकस्य तदेकदेशबन्धकलक्षणया ब्रह्मणि वृत्तिः सम्भवतीति—चेत्, मैवम्, सेतु-शब्दस्य आजानसिद्धाऽविनाभूतपारवत्त्वेन गौणत्वे सम्भवति कादाचित्केन बन्धनहेतुत्वेन तदयोगादिति भावः । अमृता-न्तरसंबन्धीति । “क्षर लविद्या ह्यमृतं तु विद्या विद्याविधे ईशते यस्तु सोऽन्य” इति मन्त्रे जीवेऽपि अमृतशब्दप्रयो-गादिति भावः ॥ अतोऽन्यदार्तमिति श्रुतेरिति । निरुपाधिकामृतत्व न ब्रह्मणोऽन्यत्रेति भावः ॥ नन्वेवंसत्यमृतस्य सेतुरित्यनन्वित स्याद्, न ह्यमृतस्य पारवानित्यन्वयः सगच्छते । नैष दोषः; अमृतस्यैष इत्यन्वयाभ्युपगमात्तावन्मात्रेण च तस्येदमिति सूत्रे इव षष्ठ्यन्तपदवाच्यसवन्धिलनिर्वाहात् । सेतुशब्देन लमृतपदानन्वितेनैव पारवत्त्व लक्ष्यते । पुरुषं यावदगच्छदित्यस्य पुरुषपर्यन्त व्याप्तिवदिति देशपरिच्छेदार्थकत्वं न युक्तम्, अवध्यर्थकयावच्छब्दयोरे द्वितीयानुशास-नाभावाद्, नदीप्रवाहो वृक्षवाटपर्यन्त न व्याप्नोतीत्युक्त्या वृक्षवाटस्येव तेन पुरुषस्यापि देशपरिच्छेदप्रतीतिप्रसङ्गाच्चेत्यभि-प्रेत्य तं ग्रन्थ साध्याहार वस्तुपरिच्छेदार्थकतया व्याचष्टे—पुरुषं प्रति यावत्तादात्म्यं तावदगच्छदिति । याव-

तत्रार्थान्तरं किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् । कस्मात्? 'अमृतस्यैव सेतुः' इति श्रवणात् । पारवान्हि लोके सेतुः प्रख्यातः । नच परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुम्, 'अनन्तम-पारम्' (वृ० २।४।१२) इति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिग्रहीतव्यं, तस्य कारणत्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्यात्, वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणार्थं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संद-
वधानि भवन्ति' (वृ० ३।७।२) इति वायोरपि विधारणत्वश्रवणात् । शारीरो वा स्यात्, तस्यापि भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतनत्वोपपत्तेरित्येवं प्राप्त इदमाह—द्युम्वाद्यायतनमिति । यौश्च भूश्च द्युभुवौ द्युभुवावादी यस्य तदिदं द्युम्वादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन निर्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति । कुतः? स्वशब्दादात्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह भवति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते, नार्थान्तरपरिग्रहे । क्वचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—'सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः' (छा० ६।८।

भामती ।

दृष्टपूर्वं । तदिदमुक्तम्—अमृतस्यैव सेतुरिति श्रवणादिति । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति श्रवणात्, इति योजना । तत्रामृतस्येति श्रवणादिति विशदतया न व्याख्यातम् । सेतुरिति श्रवणादिति व्याचष्टे—पारवानिति । तथाच पारवत्वमृतत्वव्यतिरिक्ते सेतावनुश्रीयमाणे प्रधान वा सात्त्विकरूपत्वे भवेत् । तत् खलु स्वकार्योपहितमर्था-
दतया पुरुष याचदगच्छद्भवतीति पारवत्, भवति च द्युम्वाद्यायतन, तत्प्रकृतित्वात्, प्रकृत्यायतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चात्मा, आत्मशब्दस्य स्वभावचचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इतिवत् । भवति चास्य ज्ञानमपवर्गोपयोगि, तदभावे प्रधानाद्विकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गानुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रमाणाभावेन न परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूप-
यीजशक्तिमृतमव्याकृत भूतसूक्ष्म द्युम्वाद्यायतन, तस्मिन् प्रामाणिके सर्वस्योक्तस्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपन्यासेन सूचितम् । अथ तु साक्षाच्छ्रुत्युक्त द्युम्वाद्यायतनमाद्रियसे, ततो वायुरेवास्तु, 'वायुना वै गौतम सूत्रेणार्थं च लोकः परश्च लोक सर्वाणि च भूतानि संदवधानि भवन्ति' इति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परितुष्यति, भवतु तर्हि शारीरः, तस्य भोक्तृभोग्यान् द्युम्वादीन्प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य द्युम्वाद्यायतनस्य सार्व-
ज्यश्रुतेरत्रापि न परितुष्यति, भवतु ततो हिरण्यगर्भ एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा द्युम्वाद्यायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चामृतात्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते । अयमपि 'वायुना वै गौतम सूत्रेण' इति श्रुतिमुप-
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्तुत परिच्छिन्नं भवति पारवत् । अथ त्विति । साक्षादायतनत्वेन श्रुत्युक्तमिति योजना । अव्याकृतं हि कारणब्रह्मोपा-
धित्वेन प्रतिपाद्यते न प्राधान्येनेति । तस्य हि कार्यत्वेनेति । देहाद्यवच्छिन्नरूपेणेत्यर्थः । धारणाद्वेति । अस्य द्युम्वाद्यायतनस्यास्य वा तज्ज्ञानस्य यथाक्रमममृतत्वस्य धारणात्साधनाद्वा सेतुता । यद्यपि ब्रह्मैवामृतम्, तथापि तदज्ञातं

कल्पतरुपरिमलः ।

च्छब्द इह नावध्यर्थः, किं तु परिमाणार्थः । तस्य परिमेयविशेषाकाङ्क्षया तादात्म्यशब्दस्तत्प्रतिनिर्देशाकाङ्क्षया तावच्छब्दश्च द्वितीयोपपत्त्यर्थं प्रतिशब्दश्चाप्याहार्यः । प्रतियोगे च शुशुक्षित न प्रतिभाति किं चिदित्यत्रैव पुरुषस्येति षष्ठ्यर्थो लभ्यते । तेन पुरुषस्य यावत्तादात्म्यं तावदप्रामुख्यदित्यर्थलाभाद् वस्तुपरिच्छेद उक्तो भवतीत्याशयः । यद्यप्युक्तार्थविवक्षाया पुरुष-
तादात्म्यमगच्छदित्येतावद्भव्यं, तथापि सर्वस्य प्रपञ्चस्याधिष्ठानसदात्मना पुरुषतादात्म्यसत्त्वादसिद्धिः स्यादिति यावत्ता-
वच्छब्दावुक्ता । ततश्च चिदात्मनाऽऽनन्दात्मना च पुरुषतादात्म्याभावाद्द्वस्तुपरिच्छेदो लभ्यत इति तात्पर्यम् । यावत्पदस्य साकल्यार्थकत्वे तु कात्स्न्येन पुरुषमव्यामुवदित्यर्थलाभाद् विनैवाध्याहार देशपरिच्छेदार्थकत्वमपि टीकाया वक्तुं शक्यम् ।
अम्पिप्रथं स्वकार्योपहितमर्थादतयेत्यस्य स्वकार्यमात्रव्याप्तिमत्तयेत्यर्थः । पूर्वस्मिन्नर्थे अस्य स्वकार्यमात्रतादात्म्यवत्तयेत्यर्थः इति विशेषः ॥ ननु साक्षात् श्रुत्युक्तत्वमव्यक्तात् पुरुष पर इत्यव्याकृतस्याप्यस्ति, आयतनत्वेन श्रुत्युक्तत्वमपि तस्याकाश एव तदोत च प्रोत चेत्यस्तीत्याशङ्क्य व्याचष्टे—साक्षादिति । साक्षात्त्वमन्योपाधिलाभारूपं प्राधान्यमिह विवक्षितमिति भावः । ननु—भावप्राधान्यविवक्षणं किमर्थम् ? सेतुशब्दलक्षणीयधारकत्वनिर्वाहार्थमिति चेत्, न, तद्विवक्षणेन लभ्यम-
मृतत्वमपि हि निरतिशयानन्दरूपो मोक्ष एव, स च ब्रह्मणो न भिद्यते, ब्रह्म चामृतशब्देनैवोक्तम् । तथा च भावप्राधा-
न्यविवक्षणंऽप्यवर्जनीये ब्रह्मणि पर्यवमाने व्यर्थोऽर्थं यत्कवन्धविधिप्रयास इत्याशङ्क्य निराकरोति—यद्यपीति । ब्रह्मैवामृ-
तमित्येतदनन्तरं तदेव चामृतत्वमिति शेषोऽप्याहर्तव्यः । ज्ञायमानदशामभिप्रेत्य तममृतत्वशब्दार्थं कृत्वा धारयितृत्व

४) इति । स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ब्रह्म संकीर्त्यते—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ इति । ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण’ (मु० २।२।११) इति च । तत्र त्वायतनायतनवद्भावश्रवणात् । सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यात् । यथानेकात्मको वृक्षः शाखा स्कन्धो मूलं चेत्येवं नानारसो विचित्र आत्मेत्यागङ्गा संभवति, तां निघर्तयितुं सावधारणमाह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति । एतदुक्तं भवति—न कार्य-

भामती ।

न्यस्यता सूचितः । तस्मादयं द्युप्रभृतीनामायतनमित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—। द्युभ्वाद्यायतन पर ब्रह्मैव, न प्रधाना-
व्याकृतवायुशरीरहिरण्यगर्भाः । कुतः ? स्वशब्दात् । धारणाद्वाऽमृतत्वस्य सेतुना । पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः
सेतुशब्दो हि नेष्यते ॥ नहि मृदाहमयो मृतं, पारावारमध्यवर्ती पाथमां विधारको लोकसिद्ध सेतुः प्रधान
वाव्याकृत वा वायुर्वा जीवो वा सूत्रात्मा वाभ्युपेयते, किंतु पारवत्तामात्रपरो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः ।
सोऽस्माकं पारवत्तावर्जं विधरणत्वमात्रेण योगमात्राद्बुद्धि परित्यज्य प्रवर्त्यति । जीवानाममृतत्वपदप्राप्तिसाधनत्व
वात्मज्ञानस्य पारवत् एव लक्षयिष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा ‘ब्लेकयोर्द्विवर्चनकवचने’ इत्यत्र द्विवर्कवे
ब्लेकशब्दाथौ, अन्यथा ब्लेकेष्विति स्यात् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता—अमृतत्वसाधनत्वादिति । तथा चामृतस्येति
च सेतुरिति च ब्रह्मणि द्युभ्वाद्यायतने उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति तन्नोचरितमात्मशब्दादिति च सदाय-
तना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति च सूचयति । सर्वं हेतेऽस्य स्वशब्दाः । स्यावेतत्—आयतनायतन-
वद्भावः । सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यं हिरण्यगर्भेऽप्युपपद्यते, तथाच स एवात्रास्त्वमृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य
श्रुतिवाक्येन सावधारणेनोत्तरमाह—तत्रायतनायतनवद्भावश्रवणादिति । विकाररूपेऽमृतेऽनिर्वाच्येऽभिधानं
यस्य स तथोक्तः । भेदप्रपञ्चं सत्यमभिमन्यमान इति यावत् । तस्यापवादो दोषः श्रूयते—मृत्योरिति । सर्वं ब्रह्मेति

वेदान्तकल्पतरुः ।

न मोक्ष इति ज्ञायमानत्वदशामभिप्रेत्य धारयितृत्वम् । अत एव पृष्ठी । नन्वेवं रुढिगतेत्याशङ्क्य साम्यमाह—पूर्वप-
क्षेऽपीति । पारवत्तावर्जं पारवत्ता वर्जयित्वा । योगमात्रादिति । पिब्धाल्थयोगादित्यर्थः ॥ विधारकत्वमेव सेतु-
गुणोऽपि स्यात्, तथा च पारवत्तया गौणी वृत्ती रुढ्यत्यागेन प्रवृत्ता योगाद्बलिनीति च न शङ्क्यमिति । अमृतस्य ब्रह्मणो
हेत्वभावात्साधनत्वं ज्ञानस्यायुक्तमित्याशङ्क्याविद्यानिवृत्तिरमृतत्वशब्दार्थ इत्याह—अमृतशब्दश्चेति । द्वयोरकस्य च
सख्येयानामुपादाने तेषा बहुलाद् व्येकेष्विति स्यात् । । नानार्थसाधारण्येन सकृदुच्चारणमिह तन्त्रम्, एवं चावृत्तिलक्षण-
वाक्यमेदो व्युदस्तः । अस्य ब्रह्मणः स्वीयाः शब्दा एते इत्यर्थः । तत्र त्वायतनवद्भावश्रवणादिति भाष्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

निर्वाहमित्यध्याहारेण वाक्यं पूरणीयम् । नन्वेवमपि—भावप्राधान्यविवक्षणं व्यर्थं, सेतुर्यथा परपारस्य प्रापकः, एवमर्थं
द्युभ्वाद्यायतनमात्माऽमृतस्य ब्रह्मणः प्रापक इति प्रापकत्वलक्षणया निर्वाहादिति—चेत्, उच्यते; द्युभ्वाद्यायतनममृतस्य
सेतुरित्युक्त्या राजाऽयं धर्मस्य सेतुरित्युक्त्या राजधर्मयोरिव द्युभ्वाद्यायतनामृतयोर्भेदप्रतीतेरमृतशब्दोक्ताद् ब्रह्मणोऽन्यद्
द्युभ्वाद्यायतनं प्राह्यमिति शङ्का स्याद्, नच—एतच्छब्दावारणार्थममृतत्वशब्दविवक्षणीयमोक्षपर एवायममृतशब्दोऽस्तु
मोक्षेऽपि तत्प्रयोगसत्त्वादिति वक्तुं—शक्यम्, इह तदेतत्सत्यममृतमानन्दरूपममृतं यद्विभातीति पूर्वापरमन्त्रगनप्रयोगा-
न्याममृतशब्दस्य ब्रह्मवाचिलावश्यम्भावात् । पिब्धात्वर्थयोगादित्यर्थ इति । धारणमपि बन्धनविशेष इत्यभिप्रेत्यैव-
मुक्तम् । यदि तु बन्धनं प्रवहतो जलस्यगतिनिरोधन, निरुद्धगतिके जले प्रभूते साधिते तद्धारणं बन्धनस्य फलं, न तु
बन्धनमेव धारणमित्याश्रीयते, तदा तस्य शब्दार्थैकदेशलाभावेऽपि सहजलाभावेऽपि तदवलम्बनैव गौणी वृत्तिर्युक्ता, न
पारवत्त्वावलम्बना, अत्राधिकरणन्यायेना (व्या सू अ. १ पा २ सू ९) न्तरङ्गसाहस्यग्रहणादपि समभिव्याहृतपदान्त-
रस्वारस्यानुरोधिसाहस्यग्रहणस्य प्रवृत्त्यात्, इह च पारवत्त्वलक्षणायामात्मश्रुत्यादीनाममृतशब्दस्य सेतुपर्यन्तान्वितता-
याश्च स्वारस्यहाने स्पष्टत्वादिति समाधेयम् । योगाद् बलिनीति । अत एव “प्रेतु होतुश्चमस प्रब्रह्मण प्रोद्गातृणा”-
मिति मन्त्रे बहुवचनानुरोधाद् उद्गातृशब्दस्य बहुषु ऋत्विक्षु वृत्तौ वक्तव्यायामुच्चैर्गीयन्तीति योगं परित्यज्य प्रथमप्रतीतहृदय-
परिलागार्थं (सुब्रह्मण्ये) ससुब्रह्मण्ये वोद्गातृगणे रुटिपूर्वकलक्षणाऽभ्युपगता । ननु—साधनत्वलक्षणा न युक्ता, अमृत-
शब्दोक्तस्य ब्रह्मणो हेत्वभावाद्, भावप्राधान्यविवक्षणेऽपि तस्य ज्ञायमानदशापर्यवसायित्वाद्, ज्ञायमानत्वस्य च चरमवृ-
त्तिविषयत्वरूपताया मोक्षस्याऽस्थिरपुरुषार्थत्वापत्त्या प्रकाशमानत्वरूपतया वक्तव्यत्वात्, स्वतः सिद्धस्य च ब्रह्मप्रकाशस्य
हेत्वनपेक्षत्वादित्याशङ्क्यानिवारणार्थं स्वतः सिद्धप्रकाशावरणनिवृत्तिरमृतत्वशब्दार्थ इतितात्पर्यकत्वेनामृतशब्दश्च भावप्रधान
इति टीका व्याचष्टे—अमृतस्येति । ननु—सैवावरणविद्यानिवृत्तिर्धारयितृत्वलक्षणायामप्यमृतत्वशब्दार्थः । किं न

प्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः । किंतिर्हि ? अविद्याकृतं कार्यप्रपञ्चं विद्यया प्रविलापय-
न्तस्तमेवैकमायतनभूतमात्मानं जानथैकरसमिति । यथा यस्मिन्नास्ते देवदत्तस्तदानयेत्युक्त
आसनमेवानयति न देवदत्तम्, तद्वदायतनभूतस्यैवैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुपदिश्यते ।
विकारानुतामिसंशयस्य चापवादः श्रूयते—‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’
(का० श० ११) इति । सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यं प्रपञ्चप्रविलापनार्थं, नानेकरसता-
प्रतिपादनार्थम्, ‘स यथा सैन्धवधनोऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नो रसधन एव वां अरेऽयमा-
त्मानन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रधानधन एव’ (बृ० ४।५।१३) इत्येकरसताश्रवणात् । तस्माद्बु-
भ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म । यत्तु—सेतुश्रुतेः सेतोश्च पारवत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण बुभ्वा-
द्यायतनेन भवितव्यमिति । अत्रोच्यते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते, न पारव-
त्त्वादि । नहि मृद्धारुमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृद्धारुमय एव सेतुरभ्युपगम्यते । सेतु-
शब्दाद्योऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्त्वादि, पित्रोवन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः ।
अपर आह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति यदेतत्संकीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् ‘अन्या
वाचो विमुञ्चथ’ इति वाग्विमोचनं, तदत्रामृतत्वसाधनत्वात् ‘अमृतस्यैव सेतुः’ इति सेतु-
श्रुत्या संकीर्त्यते, न तु बुभ्वाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण बुभ्वाद्यायत-
नेन भाव्यमित्येतदयुक्तम् ॥ १ ॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेज्ञात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म बुभ्वाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यतास्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते । मुक्तै-

भामती ।

न्विति । यस्यममिषारोपित तन्सर्वं परमार्थतो ब्रह्म, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमित्यर्थः । अपर आहिति । नात्र
बुभ्वाद्यायतनस्य सेतुता येन पारवत्ता स्यात्; किंतु ‘जानथ’ इति यज्ज्ञान कीर्तितं, यश्च ‘वाचो विमुञ्चथ’ इति
वाग्विमोच, तस्यामृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तद्योभयमपि पारवदेव । नच—प्राधान्यादेव इति सर्वनाम्ना
बुभ्वाद्यायतनमात्मैव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति—साप्रतम्, वाग्विमोचनात्मज्ञानभावनयोरेव
विधेयत्वेन प्राधान्यात्, आत्मनस्तु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात्, विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसा-
धनत्वात् । न चैवमैकान्तिकं यत्प्रधानमेव सर्वनाम्ना परामृश्यते, क्वचिदयोग्यतया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया
गुणोऽपि परामृश्यते ॥ १ ॥ बुभ्वाद्यायतनं प्रकृताविद्यादिप्रमुक्तैरुपसृप्य व्यपदिश्यते—‘भिद्यते हृदयग्रन्थिः’
इत्यादिना । तेन तत्र बुभ्वाद्यायतनप्रियमेव । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्व ‘यदा सर्वं प्रमुच्यन्ते’ इत्यादौ श्रुत्यन्तरे
प्रामिदम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात् बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेति निश्चीयते । हृदयग्रन्थिश्चाविद्यारागद्वेषभयमोहाः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

बुभ्वाद्यायतनस्य ब्रह्मत्वे सिद्धे तस्य ममिषेपलनिगसार्थं, तत्प्रधानवादनिरासानुपयोगिलात्प्रकृतासङ्गतमित्याशङ्क्य हिरण्य-
गर्भपूर्वपक्षनिरागार्थं न प्रकृतं न मङ्गमयति—स्यादेतदित्यादिना । अत्रधानं ज्ञानं न सर्वनामपरामर्शमिति कश्चित्तं
प्रत्याह न चेति । यत्तु—केनचिदुक्तं, ‘तं जानथेति ज्ञेयं प्रत्युपसर्जनं ज्ञानमेव’ इति पुलिङ्गनिर्देशानर्हं च—इति । तन्न;
एतदपि ज्ञेयप्राधान्यनिर्देशं ज्ञानस्य फलसाधनत्वेन गुणकर्मत्वाभावात्प्राधान्यात् । पुलिङ्गं तु विधेयसापेक्षमिति न किञ्चिदे-
तत् । “तप्ते पर्याप्तं दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षे”त्यादीं शब्दतोऽप्रधानस्यापि पर्याप्तेः सर्वनामनिर्देशादनियतं सर्व-
नाम्नः प्रधानपदमार्थत्वमित्याह—न चेति ॥ १ ॥ अनिद्यारागद्वेषादीति भाष्ये आदिग्रहणेन प्राङ्निर्दिष्टभयमोहालुक्तौ ।
एतेऽविद्यादय । श्रुता इत्यग्रन्थिशब्दार्थं इत्याह—हृदयग्रन्थिश्चेति । अज्ञानस्याविद्याशब्देन निर्दिष्टत्वान्मोहश्च विपाद ,

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यात् । नच—अविद्याया जीवत्वोपहितत्वं तन्त्याश्रयत्वात्तनिश्चितिरपि तदाश्रयैव, न तु शुद्धब्रह्माश्रितेति—शङ्क्यम्, अवि-
द्याया निवर्तमानाया जीवत्वोपाधेरपि महं निश्चयत्वात् पटनाशसमकालतद्रूपनाशस्य पटावस्थापन्नतन्त्वाद्याश्रितत्ववदविद्या-
निश्चये जीवत्वाऽनुपहितशुद्धचित्तत्याश्रितत्वोपपत्तेरिति—चेत्, सत्यम्, तथापि निश्चितिवदविद्यापि जीवत्वानुपहितत-
दाश्रितान्दस्त्विति मन्दगङ्गावारणार्थमपिद्यानिश्चितिर्द्वारणपक्षे न स्पृष्टा ॥ गुणकर्मत्वाभावादिति । “अपोऽश्नाति
तर्पणाशितं तर्पेयाऽनशित”मित्यत्र द्वितीयासयोगेऽपि गुणकर्मत्वाभावादशनस्य सर्वनाम्ना परामर्शः प्राधान्याद् दृश्यत इति
मात्रं ॥ तप्तइति । यथा “तप्ते पर्याप्तं दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षे”त्यत्र पर्याप्तं सप्तमीनिर्देशाद् “वर्हिषि हवींष्यासाद-
यती” इत्यत्र वर्हिष इत्यत्र क्रियोपसर्जनत्वप्रतीतावपि क्रियाया हविर्वाच्याऽसिद्धापदसमानाधिकरणतत्पदपरामर्शनीयत्वायो-

रूपसृष्ट्यं मुक्तोपसृष्ट्यम् । देहादिष्वनात्मस्वहमस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागस्त-
त्परिभवादौ द्वेषस्तदुच्छेददर्शनाद्भयं मोहश्चेत्येवमयमनन्तभेदोऽनर्थव्रातः संततः सर्वेषां नः
प्रत्यक्षः । तद्विपर्ययेणाविद्यारागद्वेषादिदोषमुक्तैरुपसृष्ट्यं गम्यमेतदिति बुभ्वाद्यायतनं प्रकृत्य
व्यपदेशो भवति । कथम्? 'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । धीयन्ते चास्य कर्माणि
तस्मिन्हृष्टे परावरे' (मु० २।२।८) इत्युक्त्वा ब्रवीति—'तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं
पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृष्ट्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—'यदा सर्वे
प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' (चृ० ४।४।७)

भामती ।

मोहश्च विपादः, शोकः । पर हिरण्यगर्भाद्यवरं यस्य तद्ब्रह्म तथोक्तम् । तस्मिन्ब्रह्मणि यद्दृष्टं दर्शनं तस्मिन्मदर्थमिति
थावत् । यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ति' इति चर्मार्थमिति गम्यते । नामरूपादित्यप्यविद्याभिप्रायम् । कामा येऽस्य
वेदान्तकल्पतरुः ।

शोक इति च विषादव्याख्या । परावर इति श्रुतिपदं व्याचष्टे—परमिति । भाष्ये सूत्रोपात्तमुक्तपदव्याप्त्यानाय भिद्यते
हृदयग्रन्थिरिति मन्त्रमुदाहृत्य ज्ञानादज्ञाननिवृत्तौ ब्रह्मण प्राप्यत्वमुपसृष्ट्यपदार्थं इति च वक्तुं "तथा विद्वानिति" मन्त्र उदा-
हृतस्तत्त्वोत्तरमन्त्रे विद्वानित्यभिधास्यमानं ज्ञानं पूर्वमन्त्रे भिद्यत इत्यादिकर्मसयोगे निमित्तार्थया दृष्टे इति सप्तम्या निर्दिष्टम् ।
निष्ठा च भावे । दर्शनार्थश्चाविद्यादे परोक्षज्ञानाच्छिथिलीभावो भिद्यत इत्यादिनोक्त इत्यभिप्रेत्येत्याह—तस्मिन्ब्रह्मणीति ।
उत्तरमन्त्रस्थनामरूपशब्दार्थमाह—नामेति ॥२॥ यत्तु—कश्चिदाह सूत्रेणाऽनिरस्तत्वात् वाग्वादिपूर्वपक्ष इति, तत्राह—
कल्पतरुरपरिमलः ।

गादुपसर्जनस्यापि पयसस्तत्पदेन परामर्शं । तत्र च लीलिज्जामिक्षापदसामानाधिकरण्यप्रयुक्तम् । आमिक्षापदं च सस्का-
रकदधिसपर्कघनीभूतस्य पयसो वाचकं, न तज्जन्यस्य द्रव्यान्तरस्य न दध्नो नापि ससृष्टयोर्दधिपयसोर्वाचकम् । अतो
दध्यानयन पयोरुपामिक्षाप्रयुक्तमित्यामिक्षापचार इव वाजिनापचारे न पुनस्तदर्थं पयोन्तरे दध्यानयन कार्यं, वाजिन-
स्यानुनिष्पादितत्वाद्, आमिक्षाया पयस्त्वात्तस्या पयस एव वर्मा, न दध्नो नापि दधिपयसोरित्यङ्गीक्रियते, एवमिहापि
योग्यतया ज्ञानस्यैव इत्यनेन परामर्शोऽङ्गीकार्य इति भावः । ननु—क्रियाया अयोग्यत्वेऽपि दध्नोऽस्ति योग्यत्वं, तच्च
क्रिया प्रति कर्मतया प्रधानमिति दध्नस्तत्पदेन परामर्शं किं न स्यात् ? यद्युच्येत नयतेर्द्विकर्मकत्वेन कर्मान्तरापेक्षाया पय
कर्मान्तर, तत्र च सप्तमीनिर्देश प्रधानकर्मत्वज्ञापनार्थं, अन्यथा दधिपयसोरुभयोरपि द्वितीयाया पयसि दध्यानयनं
कार्यं दधि वा पयस्यानयनमिति सदेह स्यादत प्रधानं पय सर्वनाम्ना परामृश्यत इति, एवं तर्कप्रधानस्य मन्वेनाम्ना
परामर्शं नेदमुदाहरणं स्यादित्याशङ्क्य शब्दत इति विज्ञेयितम् । अर्थतः प्रधानस्यापि शब्दतोऽप्रधानस्य सर्वनाम्ना परामर्शं
इदमुदाहरणं कृतम् । एवं च ज्ञानस्य विधेयत्वेनार्थगत्या प्राधान्येऽपि शब्दगत्या ज्ञेयोपसर्जनत्वाद्वाजपुरुषादावर्थप्राधा-
न्यत शब्दप्राधान्यस्यैव बलवत्त्वदर्शनात् शब्दतोऽप्रधानसर्वनामपरामर्शनीयतेति शङ्काया गुणकर्मत्वाभावादपोऽप्राती-
तिवत्तं जानथेयत्राऽनीप्सितकर्मणि द्वितीयेति शब्दतोऽपि प्राधान्ये समर्थयितुं शक्येऽपि शब्दतोऽप्राधान्यमभ्युपेत्य
न चेदमैकाक्षितकमित्यादिटीकाग्रन्थ प्रवृत्त इति दर्शितं भवति । एवमिह ज्ञेयस्य शाब्दप्राधान्योक्तिरभ्युपेत्यत्वाद् इत्येत-
त्सत्यपि ज्ञेयप्राधान्यनिर्देश इति प्राचीनग्रन्थगतापिशब्देन ध्वनितम् । एतेन—“स एषोऽन्तर्धरते बहुधा जायमान
दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येष व्योम्यात्मा प्रतिष्ठितः” इत्याद्यनन्तरमन्त्रात्तैत्च्छब्दानामात्मपरत्वदर्शनादस्यापि तत्परत्वं युक्तमिति
शङ्कापि—निरस्ता, तेषा ज्ञानपरत्वासभवेन तद्विषयात्मपरत्वकल्पनेऽप्यस्य तस्मिन्नेव मन्त्रे विधेयत्वेन प्रधाने समभि-
व्याहृतसेतुपदपर्यन्तस्वारसिकान्वययोग्ये ज्ञाने वृत्तिसभवे तदुल्लङ्घनेन तद्विषयपरत्वकल्पनाऽयोगात् ॥ १ ॥ ननु “भिद्यते
हृदयग्रन्थि”रिति मन्त्रस्य टीकाकृतं व्याख्यानमयुक्तम्, तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीरा आनन्दरूपममृतं यद्विभातीति
पूर्वमन्त्रेणानन्दरूपब्रह्मदर्शने वर्णिते तद्दर्शनेन हृदयग्रन्थिभेदादिरूपाऽनर्थनिवृत्तिरपि भवतीति वर्णयितुं तदनन्तरस्य
मन्त्रस्य प्रवृत्तिरिति प्रतीतेस्तदनुसारेण तस्मिन् ब्रह्मणि दृष्टे सति हृदयग्रन्थि स्वयमेव भिद्यत इत्याद्यर्थवर्णनौचित्यात्, इत्या-
शङ्काह—भाष्ये सूत्रोपात्तेति । भाष्ये सौत्रयोर्मुक्तोपसृष्ट्यपदयोर्विवरणार्थमित्युक्त्वा ब्रवीतीति क्त्वाप्रत्ययेनास्य
मन्त्रस्य तथा विद्वानिति मन्त्रेण सबन्धस्योक्ततया तं सबन्धं हृदयग्रन्थिभेदनादिरूपमहाप्रयत्नसाध्यं तद्विज्ञानेन परिपश्य-
न्तीति पूर्वमन्त्रप्रस्तुतं ब्रह्मदर्शनं तत्फलमविद्यानिवृत्तिपूर्वकब्रह्मप्राप्तिरित्येवंरूपं दर्शयितुं तस्मिन् दृष्ट इति व्यधिकरणसप्तम्यां,
दृष्ट इति निमित्तसप्तमी, भिद्यन्त इत्यादय कर्मणि लकारा इति टीकाकृतं व्याख्यानं युक्तमेवेत्याशयः । कर्मसंयोग इति ।
निमित्तात्कर्मण सयोगे सप्तमी वक्तव्येति वार्त्तिकान्निमित्तार्था सप्तमी । दर्शनार्थश्चेति । एवं च हृदयग्रन्थिभेदनादिकं
फलमेवात्र निमित्ततया विवक्षितम् । फलस्याप्यनुसर्धीयमानस्य स्वोद्देश्यकपुरुषव्यापारप्रयोजकतया वैवक्षिकं निमित्तत्वम् ।
चर्मणि द्वीपिनमित्युदाहरणेऽप्येवमेव । नामरूपशब्दार्थमिति । कारणे कार्यवाचकशब्दप्रयोग कार्यसहितकारणमुक्त-

इत्येवमादौ । प्रधानादीनां तु न क्वचिन्मुक्तोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपि च 'तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैव सेतुः' इति वाग्विमोकपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह द्युभ्वाद्यायतनस्योच्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणो दृष्टम्—'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः । नानुध्यायाद्ब्रह्मणोवाचो विग्लापनं हि तत्' (वृ ४।४।२१) इति । तस्मादपि द्युभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म ॥ २ ॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशेषिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह । नानुमानिकं सांख्यस्मृतिपरिकल्पितं प्रधानमिह द्युभ्वाद्यायतनत्वेन प्रतिपत्तव्यम् । कस्मात्? अतच्छब्दात् । तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽतच्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येनाचेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन वावगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मु० १।१।९) इत्यादि? । अत एव न वायुरपीह द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रियते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च संभवति, तथाप्युपाधिपरिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वासंभवे सत्यसादेवातच्छब्दात्प्राणभृदपि न द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपरिच्छिन्नस्याविभोः प्राणभृतो द्युभ्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक्संभवति । पृथग्योगकरणमुत्तरार्थम् ॥ ४ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेत् भवति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति ज्ञेयज्ञातृभावेन । तत्र प्राणभृत्तान्मुमुक्षुत्वाज्ज्ञाता, परिज्ञेयात्तन्मशब्दवाच्यं ब्रह्म ज्ञेयं द्युभ्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणं चेदं परमात्मनः, 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' (मु० १।१।३) इत्येकविज्ञानेन भवेद्विज्ञानापेक्षणात् । परमात्मनि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यात्तत्र केचले प्राणभृत्ति ॥ ६ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

द्युभ्वाद्यायतनं च प्रकृत्य 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मु० ३।१।१) इत्यत्र स्थित्यदने

भामती ।

हृदि श्रिता इति । कामा इत्यविद्यासुपलक्षणम् ॥ २ ॥ नानुमानमित्युपलक्षणम् । नाव्याकृतमित्यपि दृष्टव्यं हेतोरभयत्रापि साम्यात् ॥ ३ ॥ चेनातच्छब्दत्वं हेतुरनुकुर्यते । स्वयं च भाष्यकृदत्र हेतुमाह— न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति । न सम्यक् संभवति । नाज्जममित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमिति शिष्टम् । स्यादेतत्—यद्यतच्छब्दत्वादित्यत्रापि हेतुरनुकुर्यते, हन्त कस्मात्पृथग्योगकरणं, यावत्ता 'न प्राणभृदनुमाने' इत्येक एव योगः कस्मान्न कृत इत्यत आह—पृथगिति । 'भेदव्यपदेशात्' इत्यादिना हि प्राणभृदेव निषिध्यते, न प्रधानं, तच्चैक्ययोगकरणे दुर्विज्ञानं स्यादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥ न गतु हिरण्यगर्भादिषु ज्ञानेषु सर्वं ज्ञातं भवति किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥ यदि जीवो हिरण्यगर्भो तत्र वेदान्तकल्पतरुः ।

नाव्याकृतमित्यपीति । गाधारणहेतुनिर्देशाद् अव्याकृतवादाद्यपि पूर्वपक्षत्वेन सूचितमित्यर्थः ॥३॥४॥५॥६॥ न चोपा- कल्पतरुपरिमलः ।

तत्प्रत्यायनार्थं इति गान् । अव्याकृतग्रहणं वाग्वादीनामप्युपलक्षणमित्याह—आव्याकृतेति ॥३॥४॥५॥६॥ (यावते- र्येतत्पदं यत् इत्यागद्वैत्येन विवृतम्) । ननु—जीवात्मनः प्रतिपत्त्वे तदधिगमाय ब्रह्मावबोधयत इत्युक्तं प्रसिद्धस्याऽन-

निर्दिश्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति कर्मफलाशनं अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इत्यौदासीन्येनावस्थानं च । ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्येते । यदि चेश्वरो द्युभवाद्यायतनत्वेन विवक्षितस्ततस्तस्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमवकल्पते । अन्यथा ह्यप्रकृतवचनमाकस्मिकमसंबद्धं स्यात् । ननु तवापि क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत । न, तस्याविवक्षितत्वात् । क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसंबद्धो लोकत एव प्रसिद्धो नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते । ईश्वरस्तु लोकतोऽप्रसिद्धत्वाच्छ्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यत इति न तस्याकस्मिकं वचनं युक्तम् । 'गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि' इत्यत्राप्येतद्दर्शितम्—'द्वा सुपर्णा' इत्यस्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञावुच्येते इति । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेनास्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञावुच्येते तदापि न विरोधः कश्चित् । कथम्, प्राणभृद्गीह घटादिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यमाणो द्युभवाद्यायतनं न भवतीति निषिध्यते । यस्तु सर्वशरीरेषुपाधिभिर्विनोपलक्ष्यते परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि घटादिभिरुपाधिभिर्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति । तद्वत्प्राणभृतः परस्मादन्यत्वानुपपत्तेः प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव द्युभवाद्यायतनत्वप्रतिषेधः । तस्मात्परमेव ब्रह्म द्युभवाद्यायतनम् । तदेतत् 'अदृश्यत्वादिगुणको

भामती ।

द्युभवाद्यायतनं भवेत्, ततस्तत्प्रकृत्या 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति परमात्माभिधानमाकस्मिकं प्रसज्येत । नच हिरण्यगर्भ उदासीनः, तस्यापि भोक्तृत्वात् । नच—जीवात्मैव द्युभवाद्यायतनं, तथा सति स एवात्र कथ्यते, तत्कथनाय च ब्रह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धान्तेऽपि जीवात्मकथनमाकस्मिकं स्यादिति—वाच्यम्, यतोऽनधिगतार्थावबोधनस्वरसेनाच्चायेन प्राणभृन्मात्रप्रसिद्धजीवात्माधिगमायात्यन्तानवगतमलौकिकं ब्रह्मावबोधयत इति सुभाषितम् । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेनेति । तत्र हि 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति जीव उपाधिरहितेन रूपेण ब्रह्मस्वभाव उदासीनोऽभोक्ता दर्शितः । तदर्थमेवाचेतनस्य बुद्धिसत्त्वस्यापारमार्थिक भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा चेत्यंभूतं जीव कथयतानेन मन्त्रवर्णेन द्युभवाद्यायतनं ब्रह्मैव कथितं भवति, उपाध्यवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिपिद्धो वेदान्तकल्पतरुः ।

धिपरिच्छिन्नस्येति भाष्ये चकारप्रयोगात्सौत्रचशब्दव्याख्यालभ्रममपाकरोति—नचेति । जीवात्मैव द्युभवाद्यायतनमिति न वाच्यमित्यन्वयः । जीवात्माधिगमायेति । प्रसिद्ध जीवस्वरूपमनूद्याज्ञस्य पारमार्थिकस्वरूपाधिगमायेत्यर्थः । प्रकरणे न पठितमिति कृत्वा चिन्ता न युक्ता, प्रकरणादिति सूत्रादिति केनचिदयुक्तमुक्तं, कृत्वा चिन्तोद्घाटनार्थत्वात्सूत्रस्य । इदं कल्पतरुपरिमलः ।

धिगमनीयत्वादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—प्रसिद्धमिति ॥ कृत्वाचिन्तोद्घाटनार्थत्वादिति । यद्यपि लिङ्गेन प्रकरणमुपमृद्य पूर्वपक्षं कर्तुं शक्यं, अन्यविषयत्वेऽपि प्रकरणाविरोधिलमपि श्वेताश्वतरपठिताजामन्त्रवदत्रैव मुण्डके तयोरन्य पिप्पलं स्वाद्वत्ति, समाने वृक्षे पुरुषो निमग्न इत्यादिवच्च समर्थयितुं शक्यं, तथाप्यत्रान्यविषयत्वोपपादकं बलवच्छिन्नमेव नास्ति निश्चितब्रह्मतात्पर्येऽन्यविषयत्वपूर्वपक्षशङ्कानास्यदे "निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् । अमृतस्य पर सेतु दग्धेन्धनमिद्वानलम् ॥ यदा चर्मवदाकाशं वेष्टयिष्यन्ति मानवा । तदा शिवमविज्ञाय दु खस्यान्तो भविष्यति ॥" इति श्वेताश्वतरमन्त्रे ब्रह्मण्यमृतसेतुलव्यपदेशदर्शनेन तस्य ब्रह्मधर्मताया एव प्रतीते, ब्रह्मण्यमृतसेतुलश्रवणेनैव अमृतस्यैव सेतुरित्येतदर्थत्वेन कल्पितयो ब्रह्मभिन्नलपारवत्त्वयोरलिङ्गलभमिष्येत् नानुमान (व्या सू अ १ पा ३ सू ३) मिति सूत्रे प्रधानजीवादिपूर्वपक्षगमकशब्दाभावोक्तेषु, तथात्वेऽपि न्यायत श्वेताश्वतरसाधारणतद्व्यपदेशगतिप्रदर्शनार्थमिह तद्व्यपदेशस्य ज्ञानान्वयोपि संभवतीति न्यायान्तरप्रदर्शनार्थं चाधिकरणारम्भात् । अतः प्रकरणानुसन्धानेन बलवतानन्यथासिद्धेन प्रकरणेन प्राकरणिकब्रह्मपरामर्शियच्छब्दरूपसर्वनामश्रुत्या च मन्त्रस्य ब्रह्मपरत्वं स्पष्टं भवेदिति कृत्वाचिन्तारूपत्वमधिकरणस्योक्तम् । ननु—अस्य मन्त्रस्य प्रकरणे पाठो नास्तीति कृत्वाचिन्ता चेत् "कथं ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्" "तथा विद्वान् नामरूपाद्विसुक्तं" "य सर्वज्ञ सर्ववि" इति प्राकरणिकश्रुतिलिङ्गोपन्यासः । उच्यते; पूर्वसूत्रेऽप्यात्मश्रुतिर्वाग्विसुक्तैर्ज्ञैयत्वं प्रधानादिपक्षगमकशब्दाभावश्चेत्येतन्मन्त्रपर्यालोचनामात्ररूप्या एवार्थाः सूत्रिताः । प्राकरणिकश्रुतिलिङ्गान्तरपरतया स्वशब्दादिव्याख्यानान्तरं तु प्रकरणोद्घाटनानन्तरं प्राकरणिकान्यपि श्रुतिलिङ्गान्यत्र प्रवर्तिष्यन्त इति हृदयेन प्रागेव सूत्रार्थतयोपन्यस्तानि । स्थित्यदनसूत्रस्य (व्या सू अ १ पा ३ सू ७) प्रकरणोद्घाटनानपेक्षो नास्त्वर्थ इति मत्वा तत्सूत्रमेकं प्रकरणसूत्रानन्तरं कृतम् ॥ पुरुष एवेति निर्दिष्टं पुरुषं यस्मिन् द्यौरित्यादिमन्त्रोक्तेन विशेषणेन विशिषन्नोतशब्द-

धर्मोक्तेः' इत्यनेनैव सिद्धम् । तस्यैव हि भूतयोनिवाक्यस्य मध्य इदं पठितम्—'यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षम्' इति, प्रपञ्चार्थं तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

इदं समामनन्ति—'भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति । यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्' (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यात्, आहोस्वि-त्परमात्मेति । कुतः संशयः? भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते; 'बहोर्लोपो भू च बहोः' (पा० ६।४।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्तरणात् । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेषा-काङ्क्षायां 'प्राणो वा आशाया भूयान्' (छा० ७।१५।१) इति संनिधानात्प्राणो भूमेति प्रति-

भामती ।

भवतीति न पद्मिवाहणविरोध इत्यर्थः । प्रपञ्चार्थमिति । तन्मध्ये न पठितमिति कृत्वाचिन्त्येवमधिकरणं प्रवृत्त-मित्यर्थः ॥ ७ ॥ इति प्रथमं द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

नारदः सलु देवर्षिं कर्मविदनात्मवित्तया शोच्यमात्मानं मन्यमानो भगवन्तमात्मज्ञमाजानसिद्धं महायोगिनं सन-त्कुमारमुपसमाह । उपसद्य चोवाच, भगवन्, अनात्मज्ञताजनितशोकसागरपारमुत्तारयतु मां भगवानिति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारेण 'नाम ब्रह्मेत्युपास्त्र' इत्युक्ते नारदेन पृष्ट किं नाज्ञोऽस्ति भूय इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनम्—'वाग्वाच नाज्ञो भूयसी' इति । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसी प्रश्नोत्तरे वागिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसंकल्पचित्तध्यान-विज्ञानबलान्नतोयवायुसहिततेजोभ.सराशाप्राणेषु पर्यवसिते । कर्तव्याकर्तव्यविवेक.संकल्पः तस्य कारणं पूर्वापरवि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

विश्वं पुरुष एव यस्मिन्दृशिव्याद्योतं समाश्रितं किं तदिति ॥ अत आह—कर्माभिहोत्रादि । तपो ज्ञानम् अर्थात्तत्फलं च । स च पुरुष परामृत ब्रह्म ॥ ७ ॥ इति प्रथमं द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

आत्मशब्दाद् द्युभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्युक्तम् । तत्रात्मशब्द प्राणोऽनेकान्त । तरति शोकमात्मविदित्यत्राब्रह्मणि प्राणे प्रयो-गादित्याक्षेपिनी मञ्जति । आख्यायिकामर्थतोऽनुकामन् विपर्यं विविनक्ति—नारद इत्यादिना । आजानसिद्धं स्व-भावमिद्धम् । भगवन्तमुपसद्य यदुवाच तदाह—अनात्मज्ञतेति । प्राणेषु पर्यवसिते भूयसि बहुतरे प्रश्नोत्तरे इत्यन्वय । तेजो वा अज्ञो भूय इत्यत्र वायुरपि ग्राह्य इत्याह—वायुसहितेति । सकल्पादिपदार्थान् व्याचष्टे—कर्तव्येत्यादिना ॥ पूर्वापरैति । पूर्वं चापरे च विषया निमित्तं यस्य प्रयोजनस्य तन्निरूपणमित्यर्थ । वर्णनिष्पादिनी वाद् नाज्ञो भूयसी ।

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यार्थमाह—यस्मिन्निति । किं तदिति । किं तदिद विश्वमित्यनेनोक्तमित्यर्थ । ननु—कर्मतपोभ्यामन्यदपि विश्वशब्द-कोटीकार्यमस्तीत्याशङ्क्याह—अर्थात्तत्फलं वेति । अत्रात्मश्रुतिस्तावदस्पष्टा, आत्मा जीवे श्रुतौ देहे स्वभावे परमात्म-नीत्यभिधानकोशानुसारेण य आत्मनि तिष्ठन्नित्यादिप्रयोगानुसारेण चानेकसाधारण्यात्, तस्य ब्रह्मपरतायामापू व्याप्ताविति धातोर्मनिन्प्रत्यये बाहुलके तकारे च सति तन्निष्पत्तेर्योगरूढयुभयानुग्रहो भवतीति युक्त्या सोन्मेपणीया । द्युभ्वाद्यायतनत्वं चानेकसाधारणं सदायतना सत्प्रतिष्ठा इति श्रुत्यन्तरपर्यालोचनयोन्मेपणीयम् । वाग्विमुक्तज्ञेयत्वं च ब्रह्मधर्मत्वेनाप्रसिद्धं तमेव धीर इत्यादिश्रुत्यन्तरपर्यालोचनयोन्मेपणीयम् । कर्मकर्तृभेदव्यपदेशस्त्वभ्युच्चयमात्रं, मन प्राणाद्याश्रयमेव शुष्माकं स्वभावं स्वरूपं जानीध्वं, न तु मन प्राणादिकमित्युपदेशोपपत्ते, एवंविधोपदेशाना बहुलमुपलम्भात् । यद्यत्र विवक्षितं मुमुक्षुज्ञेयत्व सागारिके जीवस्वरूपे न सम्भवतीति ततो भेदव्यपदेश समर्थेत, तर्हि तदप्यस्पष्टमित्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गता ॥७॥ इति प्रथमं द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

वायुरपि ग्राह्य इति । अस्तेजोवाग्वाकाशाना क्रमेणोत्तरोत्तरकारणत्वादिति भाव । अपा तेज इति पाठ । अपा

१ तत्र सूत्राणि ७—द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् १ मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् २ नानुमानमतच्छब्दात् ३ प्राणश्रुच्च ४ भेदव्यपदेशात् ५ प्रकरणात् ६ स्थित्यदनाभ्यां च ७ ॥

भाति । तथा 'श्रुतं होव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽयं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेत्यपि प्रतिभाति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? प्राणो भूमेति । कस्मात् ? भूयःप्रश्नप्रतिवचनपरंपरादर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाम्नो

भामती ।

पयनिमित्तप्रयोजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः स्मरणम् । प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकफलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथानाभिदृष्टान्तेन सर्वप्रतिष्ठत्वेन च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवाढित्वेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽपृष्ट एव नारदेन सनत्कुमार एकग्रन्थेन 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति सत्यादीन्कृतिपर्यन्तानुक्त्वोपदिदेश—'सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' इति । तदुपश्रुत्य नारदेन 'सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे' इत्युक्ते सनत्कुमारः 'यो वै भूमा तत्सुखम्' इत्युपक्रम्य भूमान व्युत्पादयांबभूव—'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्यादिना । तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावभवित्रोस्तादात्म्यविवक्षया सामानाधिकरण्यं संशयस्य बीजमुक्त भाष्यकृता । तत्र—एतस्मिन् ग्रन्थसंदर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम् ॥ नच प्राणात् किं भूय इति पृष्टम् । नापि भूमा वाऽस्माद्भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमपृष्टेन भूमोच्यमान प्राणस्यैव भवितुमर्हति । अपिच भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्राणस्थानन्तर्येण बुद्धिसंनिधानात्तमेव भवितार प्राप्य निर्वृणोति । यस्योभयं हविरार्तिमाहेत्' इत्यत्रार्तिरिवार्तं हविः । यथाहुः—'भृष्यामहे हविषा विशेषणम्' इति । न च—आत्मनः प्रकरणादात्मैव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्यादिति—युक्तम् ; सनत्कुमारस्य 'नाम ब्रह्मेत्युपास्त्व' इति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात्, अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्येन वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्प्रेरकत्वाद्वाचो मनो भूय । कुर्यामिति निश्चयस्य मनस कर्तव्यादिविवेक सकल्प कारणम् । तस्य चातीतादिविषयसाध्यप्रयोजनज्ञानं चित्तम् । तस्मादपि लौकिकविषयाच्छास्त्रीयदेवताधैकाग्र्यं ध्यानं फलतो भूय । ध्यानस्य विज्ञानं शास्त्रीयं कारणं तस्य मनोगतं बल प्रतिभानसामर्थ्यं कारणम् । तस्याद्यमानमन्नम् । तस्यापि । एवमाकाशपर्यन्तं ज्ञेयम् । आकाशस्य भोग्यत्वे स्मर स्मरणम् । तस्याशा तथा हीष्टं तात्पर्येण स्मरति । प्राणो नामाद्याशान्तसर्वहेतुतया भूयानित्युत्तरोत्तरभूयस्त्वं द्रष्टव्यम् । भवतु प्राणे प्रश्नप्रत्युक्तिपर्यवसानं, तथापि न तस्य भूमत्वशङ्का, एष त्विति तुगव्देन ग्रन्थ विच्छिद्य भूमोपदेशादित्याशङ्क्य विषयप्रदर्शनावसर एव सशयोपयोगितया पूर्वपक्षसम्भावानामाह—प्राणस्येति । सर्वात्मत्वलिङ्गात् प्राण एव भूमा, तुशब्दस्तु सत्यप्राणवेदिन एव नामाद्यतिवादित्वाद्विशेषार्थ इति सभव पूर्वपक्षस्येत्यर्थं ॥ प्राणस्य भूमत्वे लिङ्गान्तरमाह—अपृष्ट एवेति । यदि प्राणादन्यो भूमा, तर्हि प्राग्वत् प्रश्नेन भाव्यमित्यर्थं । भूमशब्दस्य निष्कृष्टबहुत्ववचनत्वात् किं प्राणो भूमेति भाष्ये सामानाधिकरण्यायोगमाशङ्क्याह—भावभवित्रोरिति । भाष्यकारेण प्राणसनिधिरात्मप्रकरणं च सशयबीजमुक्तमयुक्तम्, प्रबलदुर्बलाभ्यां सशयायोगादित्याशङ्क्याह—संशयस्येति । इदं हि विशुद्धविज्ञानेन भाष्यकृतोक्तमतो यथाश्रुतालोचिभिर्नावज्ञेयम् । उपपत्तिं त्वनन्तरमेव वक्ष्याम इति भावः । पूर्वपक्षमाह—एतस्मिन्निति । यो वै भूमेत्युक्तो भूमा, न प्राणादन्यस्य, अस्ति भगव आशाया भूय इति प्रश्नातिरिक्तप्राणविषयत्वे सत्येतद्ग्रन्थस्थभूमरूपत्वाद्, आशापेक्षप्राणभूमवदित्यनुमानं सूचितम् । आर्तिमात्रस्योद्देश्यत्वाऽपर्यवसानाद्द्विषा विशेषणं सहामहे, पर्यवसितस्य ह्युद्देश्यस्य विशेषणं वाक्यभेदावहं ग्रहस्यैवैकत्वमिति शवरस्वामिन आहु । सशयबीजोपपत्तिमनन्तरमेव वक्ष्याम इत्यवादिष्म, तामिदानीमाह—न चात्मन इत्यादिना ॥ निर्णयार्थप्रतीकविषयोत्तरवशात्प्रश्नोऽपि प्रतीकपर, आत्मशब्दश्च नामादिष्वारोयमाणब्रह्मविषय । प्रश्नस्यारोप्याविषयत्वे दूषणमाह—अतदिति । प्रश्नो यथात्मविषय स्यात्तदोत्तरस्य प्रतीकविषयस्यातद्विषयत्वमपृष्टविषयत्व स्यात्तदा च प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्यमित्यर्थं । प्रश्नस्येति कल्पतरुपरिमलः ।

नभ इति तु प्रामादिक पाठ । केपुचिद्ग्रन्थेष्वपामिति वाक्यमेव नास्ति । एवमाकाशपर्यन्तमिति । तेजसो वायुर्वायोराकाश इति क्रमेणेति यावत् । आकाशस्य भोग्यत्व इति । समर्दावस्थानक्लिष्टस्यासवाधावस्थानसौख्यहेत्ववकाशात्मना अन्यैरप्येतादृशैः प्रकारैराकाशस्य भोग्यता । भावभवित्रोरिति । स य एषोऽणिमा धातु प्रसादान्महिमानमीशमित्यादाविवेति भावः । न प्राणादन्यस्येति । न प्राणान्यधर्मिक इत्यर्थं । आर्तिमात्रस्येति । यस्योभयं हविरार्तिमार्च्छत्यैन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदिति वाक्य इति शेष ॥ आत्मशब्दश्चेति । ननु—प्राक् सन्नतिग्रन्थे प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति भाष्यानुसारेणात्मशब्द प्राणपरतया व्याख्यात, कथमिह स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्त इत्यादिवाक्य-

भूयः' इति, 'वाग्वाच नाम्नो भूयसी' इति । तथा 'अस्ति भगवो वाचो भूयः' इति, 'मनो वाच वाचो भूयः' इति च नामादिभ्यो ह्य प्राणाद्भूयःप्रश्नप्रतिवचनप्रवाहः प्रवृत्तः । नैवं प्राणात्परं भूयःप्रश्नप्रतिवचनं दृश्यतेऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इत्यदो वाच प्राणाद्भूय इति । प्राणमेव तु नामादिभ्य आशान्तेभ्यो भूयांसं 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राण-दशिनश्चातिवादित्वम्—'अतिवाद्यमीत्यतिवाद्यसीति ब्रूयान्नापहुवीत' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकृष्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्या-

भामती ।

विप्रनिपत्तेरप्रामाण्यप्रमद्वात् । तस्मात्तस्मिन् प्रकरणे प्राणस्थानन्तर्यात्तस्यैव भूमेति युक्तम् । तदेतत्संशयवीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षमाधनमिति न पुनरुक्तम् । नच—भूयोभूय प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित इति—युक्तम्, प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात् । तदेवं प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोधितया वचः प्रतिभाति तत्तदनुगुणतया नैयम् । नीतं च भाष्यकृता । स्यादेतत्—'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणदर्शिनो-र्जनादिनां व्यवच्छिद्य मत्येनातिवादित्वं प्रदन् कथं प्राणस्य भूमानमभिदधीतेत्यत आह—प्राणमेव त्विति । प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमिति । नामाद्याशान्तमतीत्य वदनशीलत्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—नाथं तुशब्दः प्राणानिवादिस्वयमिच्छति, अपितु तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुकृष्य तस्यैव प्राणस्य सत्यस्य श्रवणमनन-ध्वानिष्टाकृतिभिर्बिज्ञानाय निश्चयाय मत्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाद्यतिवादित्वा-द्यमिच्छति । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादी, अपितु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । अत चागमाचार्योपदेशाभ्या सत्यस्य श्रवणम् । अथागमापिरोधिन्वायनिवेशन मनन, मत्वा च गुरुशिष्यसन्नखचारिभिरनस्युभिः सह संवाद्य तत्र ध्वस्तं । ध्वानन्तरं च त्रिपयान्तरदर्शी प्रिरक्तमनो व्यावृत्तज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्प्रज्ञानाभ्यासनिष्ठा भवति, यदनन्तरमेव तत्प्रज्ञानमनुभव प्रादुर्भवति । तदेतद्वाह्या अप्याहुः—'भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तं योगिज्ञानम्' इति भाष्यनाप्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण वेदान्तकल्पतरुः ।

यदि पादो लभ्यते तदा नुगममिति ॥ तदेतदिति । प्रकरणानुत्थानम् । प्रकरणमेव प्राणसन्निधिसमकक्षत्वेन संशयवीजं दर्शयता भाष्यकारेण प्रकरणमस्य न निश्चितं, सन्निधिमात्रमात्मशब्दस्येति सूचितम् । अत एव पूर्वपक्षवसरे पुनर्नोक्त-मित्यर्थः । पूर्वपक्षानु प्राणस्यात्मशब्दात्प्यनिसन्निधानादुत्थित इत्युक्तमपि च भूमेति भाव इत्यत्र । अपितु इत्यस्य नामाद्यतिवादिन्वाद्यमिच्छति नतीति वक्ष्यमाणेनान्वयः । फलितमाह—तदिति । वाक्येन प्राणव्रतस्य पुनरुक्तां प्रशंसनमाह—न नामेति । मत्वादिपरम्पर्येति भाष्योक्तं मत्वादि दर्शयति—अत्र चेति । यदवादि प्रतीकविषयो-कल्पतरुपरिमलः ।

प्रनिपत्तनामादिप्रतीकागेष्वश्रवणपरतया व्याख्यायते ? नैष दोषः, तत्र ब्रह्मशब्दोऽपि सर्वात्मत्वमवप्रतिष्ठात्वरूपब्रह्मलिङ्ग-वत्तया वर्णितं प्राणगण पर्यवस्यतीति तात्पर्यात् । यद्यपि नामादिषु परब्रह्मदृष्टिभिर्भ्यङ्गीकारेऽपि दृष्टिविशेषणतयोपसर्जनस्य तस्य न प्राप्तिरित्यत्र, किं तु तदृष्टोपासनीयतया प्रयानभूतानां नामादीनामेव, सन्निधानमात्रं तु तस्येति सिद्ध्यति, तथाप्यत्र प्रकरणगणपर्यवस्यतीति विनादिर्वादिष्टेन प्राणसंकीर्तनस्याप्यर्थः । तत्रागुणविशिष्टप्राणदृष्टिविधानार्थं नामादिषु ब्रह्मसंकीर्त-नमिति उच्यते । अन्यथा नामादिष्वपि प्राणे उपासनानात्कलयोर्गुणतया तद्वैयर्थ्यप्रसङ्गादित्यभिप्रायः । ननु—आत्मवि-षयोपक्रमोपसङ्गागनुगारेण शोकप्रसन्नान्तरणोपायप्रार्थनोपक्रमतदुपायकीर्तनोपसंहारानुसारेण च पर ब्रह्मैव महाप्रकरणी-त्यर्थात्तत्र दुर्बलेनापि नपिपानेन भूयःप्रश्नप्रतिवचनभावातिवादित्वात्प्राणव्रतानुकर्यणरूपलिङ्गद्वयानुगृहीतेन वाधो वक्तुं शक्यः, दुर्बलस्य प्रमाणस्य बलवानाश्रयो यदा । तत्रापि विपरीतत्वं शिष्टाकोपे यथोदितम् ॥ इति न्यायगाम्यात् । अथवा—प्राणो वा आशाया भूयानित्यारभ्य अयातोऽहंकारादेन इत्येतत्पर्यन्तं प्राणस्यावान्तरप्रकरण-मर्थात्तत्र तेन महाप्रकरणस्य वाधो वक्तुं शक्यः । अत एव दार्शपर्यायमासिके महाप्रकरणेऽनुवर्तमानेऽपि अभिक्रमं सुहो-त्यभिहित्वा इति त्रिभोगमानस्य अभिक्रमणस्य प्रयाजान्तरप्रकरणेन प्रयाजहोमादत्ता । यद्यपि—येनाभिक्रमणादूर्ध्वं पुरस्ताच्च गुणोऽपरः । त्रिधीयते प्रयाजानां तस्मात् प्रकरणास्तित्ता ॥ इत्युक्तरीत्या अभिक्रमणविधानात् पश्चा-दपि प्रयाननिष्ठा दृष्टीप्यभिघात्यतीति प्रयाजकीर्तनयुक्तगुणविधानेनेवात्र भूमतिरूपणानन्तरं प्राणकीर्तनयुक्ततद्गुणविधा-नेन मत्वाद्यायो नामि, तथापि सर्वशब्दं प्राणव्रतानुकर्यणादिलिङ्गमपि तदवान्तरप्रकरणानुवृत्तिगमकमिति वक्तुं शक्य-मिति—चेत्, उच्यते; अनेन प्रकारेण पूर्वपक्षान्तरं प्रकरणान्ते परमात्मविवक्षा भविष्यति भूमा तु प्राण एवेति चेदिति भाष्यगतप्रश्नाग्रन्धेन दर्शयित्वा इतीह नोद्धादितम् ॥ सन्निधिमात्रमात्मशब्दस्येति । आत्मशब्द पूर्वपक्षे प्राणपर

दिपरम्परया भूमानमवतारयन्प्राणमेव भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्भ्रूम्नो लक्षणपरं वचनं व्याख्यायेतेति? उच्यते—सुपुण्यवस्थायां प्राणग्रस्तेषु करणेषु दर्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्संभवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतल्लक्षणम् । तथाच श्रुतिः—'न शृणोति न पश्यति' इत्यादिना सर्वकरणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुपुण्यवस्थामुक्त्वा 'प्राणाग्रय एवैतस्मिन्पुरे जाग्रति' (प्र० ४।२।३) इति तस्यामेवावस्थायां प्रश्नवृत्तेः प्राणस्य जागरणं ब्रुवती प्राणप्रधानां सुपुण्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्भ्रूम्नः सुखत्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२२) इति, तदप्यविरुद्धम्; 'अत्रैव देवः स्वप्नात् पश्यत्यथ यदेतस्मिन्शरीरे सुखं भवति' (प्र० ४।६) इति सुपुण्यवस्थायामेव सुखश्रवणात् । यच्च 'यो वै भूमा तदमृतम्' (छा० ७।२।१) इति तदपि प्राणस्याविरुद्धं, 'प्राणो वा अमृतम्' (कौ० ३।२) इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते? प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१।५।१) इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । 'यथा वा अरा नाभौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिदर्शनाभ्यां च संभवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् । तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । कस्मात्? संप्रसादादध्युपदेशात् । संप्रसाद इति सुपुण्यं स्थानमुच्यते सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्बचनात्, वृहदारण्यके च स्वप्नजागरितस्थानाभ्यां सह पाठात्, तस्यां च संप्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति प्राणोऽत्र संप्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः । प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येतेत्यग्निरुपमेवैतत्स्यात् । न हि नामैव नाम्नो भूय इति नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् । किं तर्हि? नाम्नोऽन्यदर्थान्तरमुपदिष्टं वागाख्यम्—'वाग्वाव नाम्नो भूयसी' इति । तथा वागादिभ्योऽप्या प्राणादूर्ध्वान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम् । तद्वत्प्राणादूर्ध्वमुपदिश्यमानो भूमा प्राणादूर्ध्वान्तरभूतो भवितुमर्हति । ननु—इह नास्ति प्रश्नोऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इति, नापि प्रतिवचनमस्ति प्राणाद्वाव भूयोऽस्तीति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत इत्युच्यते? प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुक्त्यमाणं पश्यामः—'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति । तस्मान्नास्ति प्राणादध्युपदेश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादित्वस्यैतदनुकर्षणमिति शक्यं वक्तुं, विशेषवादात् 'यः सत्येनातिवदति' इति । ननु विशेषवादोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम्? यथैपोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवदनेनाग्निहोत्रित्वं, केन तर्ह्यग्निहोत्रेणैव सत्यवदनं

भामती ।

एव भूमेति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इत्युक्त्वा भूमोच्यते । तत्र सत्यशब्दः परमार्थं निरूढवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो ह्यन्यद्विकारजातमनृत कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथाच 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति ब्रह्मणोऽतिवादित्वं श्रुत्याऽन्यनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्यावगमितं कथमिव संनिधानमात्रात् श्रुत्याद्यपेक्षादतिदुर्बलात्कथंचित्प्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातुम् । एव च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किंतु सत्यस्य परमात्मन एव । एवं चानात्मविद् आत्मानं विविदिपोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मै व्याख्यास्यामीत्यभिसंधिमान्सनत्कुमारः सोपानारोहणन्यायेन स्थूलादारभ्य तत्तद्भ्रूमव्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । नच प्रश्नपूर्वताप्रवाहपतितेनोत्तरेण सर्वेण प्रश्नपूर्वेणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिसुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् ।

वेन्दान्तकल्पतरुः ।

तिरवशान् प्रश्नोऽपि तद्विषय इति तत्राह—एवं चानात्मविद् इति । तत्त्वे बुद्धिनिवेशाय नामाद्युपन्यास । उपास्ति-स्त्वाश्रित्य विहितेत्यर्थः । योपि प्राणात्पर प्रश्नाभाव उक्तस्तत्राह—नच प्रश्नेति । अनुमान तु प्राणसमानाधिकृतत्वेन

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्याशयेनात्मनोऽर्थस्य सन्निधानमनुक्त्वा शब्दमात्रस्य तदुक्तम् । तत्त्वं इति । नामाद्युत्तरोत्तरोत्कृष्टवस्तूपदेशं परमोत्कृष्टवद्भ्रमप्रतीयर्थं इत्यर्थः । सत्यश्रुत्या प्राणातिवादिनोऽन्यत्वेन प्रतीयमान सत्यातिवादी तत्र उक्तं प्रतीयते, तत्र एतस्यो-

त्वग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते । तथा 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इत्युक्ते न सत्यवदनेनातिवादित्वम् । केन तर्हि? प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो विवक्ष्यते' इति । नेति ब्रूमः; श्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्यवदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—'यः सत्येनातिवदति सोऽतिवदति' इति । नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणात्तु प्राणविज्ञानं संबध्येत तत्र प्रकरणानुरोधेन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तुदाच्दो न संगच्छते—'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ७।१६) इति च प्रयत्नान्तरकरणमर्थान्तरविवक्षां सूचयति । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेव तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीत इत्येकवेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्ब्रह्मम् । नच प्रश्नप्रतिवचनरूपयैवार्थान्तरविवक्षया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति, प्रकृतसंबन्धासंभवकारितत्वाद्दर्थान्तरविवक्षयाः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूर्णोभूतं नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति । यत्प्राणविज्ञानेन विकारानृतविषयेणातिवादि-न्वमनतिवादित्वमेव तन् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रामोच्यते परमार्थम्पन्वान्, 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (ने० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । यथा व्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदानि' इत्येवं प्रवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रतिष्ठातं तदेवेह भूमेत्युच्यत इति गम्यते । तस्मादस्तिप्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादन्यः परमात्मा भूमा भवितुमर्हति । एवं चेहात्मविविदिप्रया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । नहि प्राणस्य मुख्यया वृत्त्यात्मत्वमस्ति । नचान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति, 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवान्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) चोपक्रम्योपसंहरति—'तस्मै मृदितकपायाय नमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः' (छा० ७।२६।२) इति । तम इति शोकादिकारणमधियोच्यते । प्राणान्ते चानुशासने न प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । 'आत्मतः प्राणः' (छा० ७।२६।१) इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते परमात्मविवक्षा भविष्यति, भूमा तु प्राण एवेति चेत्, न, 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्ये महिम्नि' (छा० ७।२४।१) इत्यादिना भूम्न एवा

भामती ।

विज्ञानादिसाधनपरम्परा मननश्रद्धादि, प्राणान्ते चानुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणमसासेर्न प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । तत्रभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरणं गमाप्येत । तस्मादेतं प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायत्त. प्राणस्तस्य, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कने—प्रकरणान्त इति । प्राणप्रकरणसमाप्ताधित्यर्थः । निराकरोति—न । स भगव इति । यदत्रन्यायेन हि भूम्न एतत्प्रकरण, न चेद्भूमा प्राणः, प्राणस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥ न

वेदान्तकल्पतरुः ।

गोपाधिक्रमः । सर्वप्रकरणमसामां क्रम्यापि वचनाऽयोग्याच्छ्रे—प्राणेति । ननु भूम्न आ प्रकरणसमाप्तेरनुपूर्वोऽस्तु स एव प्राण इति न त्व्यादन दाह—संदंशेति । पुरस्तादुपरिष्ठाच निर्देश इह संशयः । प्राणस्यान्यायत्ततोक्त्या सत्यशब्दश्रुत्या न तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

रूपेण तदनिवृत्तनिमित्तात्प्राणादेतदतिवदननिमित्तस्य गत्यस्योत्कर्षमादाय पर्यवस्यतीति भावः । सर्वप्रकरणसमाप्ताविति । कृत्रेयं भूमिष्या प्राणमर्गव प्रकरण नामादिप्यारोप्योपास्यस्यापि प्राणस्योद्गीथादिषु समारोप्योपास्याना हिरण्यगण्डुयायात्राप्राणादीनामिव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वात्पत्तेरिति प्राणस्य सन्निधिस्थाने महाप्रकरणं निवेश्य पूर्वपक्षान्तरमात्मतः प्राण इति निश्चयिगेवेन निगच्छत्यात्मन एव महाप्रकरणे अहंकारादेशपर्यन्तं प्राणस्यावान्तरप्रकरणमिति पूर्वपक्षान्तरमादाह्यत इति भावः । आ प्रकरणसमाप्तेरिति । अवान्तरप्रकरणमसाप्तिपर्यन्तमित्यर्थः । स एव प्राणः किं न स्यादिति । भूमा प्राण एवेति हि पूर्वपक्ष इति भावः । पुरस्तादिति । यः सत्येनातिवदतीति पुरस्ताभिर्देशः । तत्र निर्दिष्टस्य हि गत्यस्य विज्ञानादिसाधनपरंपरोपदेशक्रमेण भूमरूपतयोपदेशः कृतः । स भगव इत्युपरिष्ठाभिर्देशः । ननु—प्राणस्यान्यायत्ततोक्तिः प्राणावान्तरप्रकरणवत्यात् तन्मध्यपतितो भूमा प्राण इति शङ्काया न निवर्तिकेलाशङ्काह—सत्यशब्दश्रुत्या चेति । तुदाच्दश्रुतेऽप्युपलक्षणगेतत् । तथा च तुदाच्दसत्यशब्दश्रुतिविरोधात्त एव प्राणातिवादिला-

प्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मिका च भूमरूपता सर्वकारणत्वात्परमात्मनः सुतरा-
मुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपि च ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति
नान्यद्विजानाति स भूमा' इति दर्शनादिव्यवहाराभावं भूमन्यवगमयति । परमात्मनि चायं
दर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (वृ० ४।५।१५)
इत्यादिश्रुत्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सोऽप्यात्मन
एवासङ्गत्वविवक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविवक्षया, परमात्मप्रकरणात् । यदपि तस्यामवस्थायां
सुखमुक्तं, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् । यत आह—'एषोऽस्य परम आनन्द एत-
स्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति' (वृ० ४।३।३२) इति । इहापि 'यो वै भूमा तत्सुखं
नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम्' इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति ।
'यो वै भूमा तदमृतम्' इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति, विकाराणाममृतत्वस्या-
पेक्षिकत्वात्, 'अतोऽन्यदार्तम्' (वृ० ३।४।२) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा च सत्यत्वं स्वमहि-
मप्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते नान्यत्र ।
तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ इति द्वितीयं भूमाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

'कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति । स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्य-
भामती ।

केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूत्रकारः—धर्मोपपत्तेश्च । यदपि पूर्वपक्षिणा कथंचिन्नीत
तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति—योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायामिति । सुषुप्तावस्थायामिन्द्रियाद्यसङ्गात्मैव । न
प्राण परमात्मप्रकरणात् । अन्यदार्तम् विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ९ ॥ इति द्वितीयं
भूमाधिकरणम् ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

अक्षरशब्द समुदायप्रसिद्ध्या वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्ध्या यौगिकः । अवयवप्रसिद्धेश्च समुदाय-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वहोर्भाव इति विग्रहे 'पृथ्वादिभ्य इमनिज्वा' इतीमनिच्छप्रत्यये बहुशब्दोपरि कृते वहोर्लोपो भू च वहोरिति सूत्रेण वहो-
रुत्तरेषामिमनादीनामिकारस्य लोपे वहो स्थाने भूआदेशे च भूमेति रूपम् । गार्हपत्यो ह वा एषोऽपान इत्यादिना अग्नित्वेन
निरूपितत्वात्प्राणाग्रय । पुरे शरीरे देवो मन उपाधिको जीव । अयं तदा यत्सुप्तं तदस्मिन् शरीरे भवति स वा एव
एतस्मिन्सप्रसादे स्वप्नान्ते बुद्धान्ते इति स्वप्नजाग्रदभ्या सह सुषुप्ते सप्रसादशब्द पठित । उपक्रमोपसंहारयो शोकतमसो-
रभिधानाद्विसवाद् इति शङ्कायाम् उत्तर भयं—तम इति । शोकादिकारणमिति ॥९॥ इति द्वितीयं भूमाधिकरणम् ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

अक्षरशब्दस्य वर्णब्रह्मणो रूढिनिरूढिभ्या सशये प्रणवसार्वात्म्यं न गौणं प्राणसार्वात्म्यवदिति प्रत्यवस्थाननिरा-
कल्पतरुपरिमलः ।

नुवृत्तिलिङ्गस्यासिद्धे प्रश्नप्रतिवचनान्तराभावलिङ्गस्यान्यथासिद्धेश्च न प्राणसन्निधेर्वलवत्त्वं, नाप्यवान्तरप्रकरणलाभ
इत्याशयः । सौप्तिकसुखभवनं न विधेयं, सुखमहमस्वाप्समित्यनुभवसिद्धत्वात्, किं तु तस्य सुषुप्तशरीरावच्छेदेन तद-
भिव्यक्तिरेव विधेया, तेन प्राणाग्रय एवैतस्मिन् पुरे जाग्रतीत्यवधारणाद् जीवस्य मृताविव सुप्तावपि शरीरान्निष्क्रमणम-
स्तीति शङ्काव्यावृत्तिलभ्यत इत्यभिप्रेत्य तथा श्रुतिं योजयति—तदस्मिन् शरीरे इति । प्राणो भूमेति पूर्वपक्षे शोकत-
रणादीना भूमाऽनन्वयात् सप्रसादादध्युपदेशस्य सौत्रहेतोः । प्राणव्रतानुकर्षणप्रश्नोत्तराभावलिङ्गाभिभूतत्वादस्यष्टब्रह्मलिङ्गता
॥ ९ ॥ इति द्वितीयं भूमाधिकरणम् ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

रूढिनिरूढिभ्यामिति । ननु—'अक्षरं न क्षर विद्यादश्रोतेर्वा सरोऽक्षर'मिति महाभाष्ये वर्णेषुपि योगप्रदर्शना-

१ तत्र सूत्रे २—भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ८ धर्मोपपत्तेश्च ९ ॥

भामती ।

प्रतिद्विर्लयीयमीति वर्णा एवाक्षरम् । न च वर्णं प्राक्रान्त्योत्त्वप्रोतन्वे नोपपद्येते, सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामधेयात्मकत्वात् । सर्वं हि रूपधेय नामधेयसंभितमनुभूयते, गौरयं वृक्षोऽयमिति । न चोपायन्वात्तत्संभेदसंभवः । न हि धूमोपाया वद्धिधीधूमसंभित वद्धिमवगाहते धूमोऽयं वद्धिरिति, किन्तु वैयधिकरण्येन धूमाद्बहिरिति, भवति तु नामधेयसंभितो रूपधेयप्रत्ययो द्वित्योऽयमिति । अपिच शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये लिङ्गेन्द्रियजन्यमिति नामसंभेदो षष्ठः । तस्मान्नाममभित्ता पृथिव्यादयोऽभ्यगन्ता नाम्ना प्रथिताश्च विद्वाश्च, नामानि च ॐकारात्मकानि, तत्रासत्वात्, 'तद्यथा शङ्खना सर्पाणि पर्णानि मत्तृणान्येवमोकारेण सर्वा चाक' इति श्रुतेः । अत ॐकारात्मकः पृथिव्यादयोऽभ्यगन्ता इति वर्णा एवाक्षरं न परमात्मनि प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरं परमात्मैव, न तु वर्णाः । कुतः ? अन्वयान्तधृतेः । न एतन्न्ययान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किन्तु परमात्मैव, तेषां परमात्मविकार-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सात्मजानि । पूर्वपक्षमाह—अक्षरशब्द इत्यादिना । रूप्यते निरूप्यते इति रूपमभिधेयं स्वार्थं धेयप्रत्ययः । अर्थे शब्दात्मकत्वानुभवो न तद्रूप्यत्ववृत्तः । धूमगन्धवद्वेनादात्म्यान्तरभागादिति । शब्दो धेऽभिधेया मानान्तरगम्यार्थबोधे यः शब्दोऽयन्तरोपायत्वप्रयुक्तान्दाऽपि नेत्याह—अपि चेति । प्रथिताः सवदा । विद्वांन्नादात्म्येन । शङ्खना पर्णानि । पर्णानि पर्णावयवा संतृण्णानि विद्वानि । किं तु परमात्मैवेति । वाग्यितुमर्हतीत्यनुपपन्नं । स्वरूपप्रमाणार्थक्रियाभिर्भे-

कल्पतरुपरिमलः ।

गिरिरेवेति—चेन्न; वर्णानां नित्यविधुत्वपक्षे तत्प्रदर्शनात् । तत्पक्षेऽप्योमित्येतदक्षरमित्यादिष्वक्षरशब्दनिर्दिष्टे द्वित्रादिक्रमिकवर्णानुदाये गमनोपिनक्रमविशेषविशिष्टत्वेनाऽनित्ये परिच्छिन्ने च तस्य रक्षेराश्रयणीयत्वादिति भावः ॥ ननु—त्रिंशत्पु कागोऽपमित्यादि शब्दात्मत्वानुभवन्नद्रम्यत्वकृतो इष्ट इत्याशङ्कानिचारकमपि चेति ग्रन्थमवतारयति—अर्थे शब्दात्मकत्वानुभव इति । ननु—गौरयमित्यादिशब्दानुविद्धप्रत्यया शब्दोऽप्यर्था तादात्म्येनोत्प्रोतत्वालम्बनाश्रित्वा प्रकाशयया अपि शब्दानुविद्धप्रत्यया तथा स्फुरिति—चेत्, कदात्र सदेह ? यदर्थं गार्गी दिव इत्यादिना सकललोकावर्ति-वस्तुजानाश्रयत्वेन भूतमपि यद्वर्तमानात्परपरिणामित्वात्प्रत्ययानुभवात्प्रत्ययेन च प्रतिपाद्यमान आकाशो ब्रह्मेव, ब्रह्माति-रिक्तस्य वापदाश्रयत्वाभावात् । पूर्वा गार्गीप्राणं पृथिव्याद्विप्रगालोकान्तर्गतकल्लोकाधारे पृष्टे प्रश्नोऽयं ब्रह्मविषय पर्यव-गत्त, तत्र च गुरुशिवमर्यादात्मनिकम्यान्यायेन ज्ञानकथाया न प्रष्टुमुचितमित्याशयवत्ता याज्ञवल्क्येन "गार्गी मातिप्राक्षीर्मा ने गुरां व्यपतदननिप्रश्ना वं उन्वतामनिपुच्छर्या"ति गार्गी निवारितस्यैव प्रश्नस्य गार्गी सर्वैर्यव पराजयो मा भूदिति ब्राह्म-णानामनुशां लब्धा पुनरवतारणे कृते शाश्वत्त्वयेनाकाश एव तदोत न प्रोत चेत्युक्तस्य तदुत्तरस्य ब्रह्मविषयत्वावश्यभावाच्च तदप्यक्षरमित्येतदेव प्रतिपादितं "कस्मिन् गन्धकाश ओतश्च प्रोतश्च एतन्मिन् गत्वक्षरे गार्गीकाश ओतश्च प्रोतश्चे"ति प्रश्नो-त्तरगम्यात् । एवं च—प्रशास्त्रिगुरुश्रुत्वश्रोत्रुत्वादिबहुलित्वादिप्रोधादक्षरश्रुतिर्दुर्लभेति यदापि—निरस्ता, ब्रह्माश्रयस्य ब्रह्म-त्वायोगेन ब्रह्मणि जीववर्णाणांमिवाक्षरे ब्रह्मधर्माणां तादात्म्याद् व्यपदेश्य इति कल्पनोपपत्तेः ॥ धारयितुमर्हतीत्यनुपपन्नं इति । ननु—परमात्मा या यन्माकाशान्नानि धारयितुमर्हति ? परमात्मैव तत्राकाशशब्देन निर्दिष्ट, न च एव तद्वारयितुमर्हतीति—चेत्, उच्यते; यदि यदर्थं गार्गी दिव इत्यादिनाऽनुमानस्य सर्वस्य प्रपन्नस्य परमात्मनोऽन्यदाधारी-भवेत्तु नादेर्गीत्याकाशोऽत्र न एवेत्येतं, तर्हि सकलप्रपन्नविशिष्टस्य नस्याधारभूत क्वचिदन्यद्वस्तु भवेत्तुमर्हतीति का प्रत्याशा । न केतापदानं बोद्धमिह कुम्भादन्वात् भाजनं नातीति निधायत तेन धान्येन विशिष्टं कुसूलं बोद्धमन्यद् भाजनमस्तीति संभाषणाऽपि एतन्मन्त्रोत्तरेण । नामधेयसंभितं सर्वं शब्दोऽयमिति प्रक्रिया तु दीकायामनुपपत्तेः स्वरूपप्रमाणार्थक्रियाभे-देनिर्गमसिध्यते । तत्र शब्दोऽपि पृष्टवन्त्यादिचत्वरूपार्थमेदम्योपपादनसंभवेऽपि प्रमाणसंभेदो न शक्योपपादन, श्रोत्रप्रा-प्तस्य शब्दस्य गौरयमिति नक्षुद्रात्त्वात्प्रवृत्त्यात्, प्राणोऽयं गौरो दुष्पी कुण्डली कमण्डलुमानित्यादिषु सर्वेषां पदानां स्वस्व-रूपगमणमात्रार्थत्वेन जातिगुणविशेषाणामनुपपत्त्या तन्मद्व्याऽनिवृत्तिप्रमत्तात्, सर्वस्यापि शब्दवाच्यस्य स्वस्वनामधेयद्वाराका-शधितत्वाद्युपगमे तस्यापि प्रणवोऽकाशदिग्दवाच्यस्य तदाधितस्य वक्तव्यत्वेनाक्षरशब्दस्य व्यवस्थितार्थालाभप्रसङ्गाच्च । तस्मान्प्रष्टुं नानेनानिर्वापयेत् यद्वत् यद्वद्वत् यथा नविष्यत्तावदाधारत्वं विवक्षितं न तु भूतभवद्विविध्यदात्मकाव्याकृता-धारत्वम् । गार्गीप्राणं सकललोकाधारप्रदानिवारणं साक्षात्तदुत्तरस्यान्यविषयत्वेऽपि पुनस्तदाधारस्य प्रश्न परमात्मविषयो नाप्यतीति न मा भूदिति दृष्ट्या कृतमित्याशयं वर्णयित्वा अत्राज्ञासत्तना सकलप्रपन्नाधारस्य भूताकाशस्योपपादानात्मना तदाधारत्वाव्याकृतस्य वाऽत्राकाशशब्देन प्रहर्षमिति योजनीयम् । अतोन्वयान्तधृते परमात्मन्येव संभव इत्युक्तं युक्तमेव ।

१ विषयसम्बन्धताज्ञाशब्दपरिभाषणानाम् अर्थस्य प्रथमं भाजनं न यद्व्याऽयमर्थः रचितः ॥

भामती ।

त्वात् । नच नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तं, स्वरूपभेदात्, उपायभेदात्, अर्थक्रियाभेदाच्च । तथाहि—
शब्दत्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रग्राह्याण्यभिधेयप्रत्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते, रूपधेयानि तु घटपटादीनि
घटत्वपटत्वादिसामान्यात्मकानि चक्षुरादीन्द्रियग्राह्याणि मधुधारणप्रावरणाद्यर्थक्रियाणि च भेदेनानुभूयन्ते इति कुतो
नामसंभेदः । नच द्वित्योऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु शब्दात्मकोऽयं पिण्ड इत्यनुभवः, किंतु यो
नानादेशकालसंश्लुतः पिण्ड सोऽयं संनिहितदेशकाल इत्यर्थः । संज्ञातु गृहीतसंबन्धैरत्यन्ताभ्यासात्पिण्डाभिनिवेशि-
न्येव संस्कारोद्बोधसंपातायाता स्वर्यते । यथाहुः—यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् । पिण्ड एव हि
दृष्टः सन्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥ १ ॥ संज्ञा हि स्वर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न वाधते । संज्ञिनः सा
तदस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥ २ ॥ इति । नच वर्णातिरिक्ते स्फोटोत्पत्तिनि अलौकिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिरस्ति लोके ।
न चैव प्रामाणिक इत्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । निवेदितं चास्माभिस्तत्त्वविन्दैः । तस्माच्छ्रोत्रग्राह्याणां वर्णानामम्बरान्त-
र्धतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिवाधनादवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् । ये तु प्रधानं पूर्वपक्षशित्वानेन
सूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति, तैरम्बरान्तर्धतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधि-
करणत्वमात्रं धृतिः, अपि तु प्रशासनाधिकरणता । तथाच श्रुतिः—‘एतस्य वाक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ
विधृतौ तिष्ठत’ इति । तथाप्यम्बरान्तर्धतेरित्यनर्थकम् । एतावद्वक्तव्यम्—अक्षर प्रशासनादिति । एतावतैव प्रधान-
निराकरणसिद्धेः । तस्माद्गर्णाक्षरतानिराक्रियैवास्त्यर्थः । नच—स्थूलादीनां वर्णेष्वप्राप्तेरस्थूलमित्यादिनिषेधानुपपत्ते-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दमाह—तथा हीति । ननु द्वित्योऽयमिति नामसंभेदोऽनुभूयते, तत आह—न च द्वित्य इति । यद्यर्थो न शब्दात्मा,
तर्हि कथमर्थप्रत्यये शब्द प्रतिभाति, न हि स तदा स्वेन परेण बोधार्थतेऽत आह—संज्ञात्विति । संस्कारोद्बोधस्य संपात
उत्पादस्तेनायाता प्राप्ता गृहीतसंबन्धै पुंभि । यत्संज्ञास्मरणमिति । अन्यहेतुकम् अर्थोत्पत्त्यहेतुकम् । ननु स्वर्य-
माणसंज्ञाया परोक्षत्वात्तद्विशिष्टोऽर्थं कथं प्रत्यक्षं स्यादत आह—संज्ञा हीति । संज्ञिनः प्रत्यक्षत्वं स्वर्यमाणाऽपि संज्ञा न
वाधते । सा हि तदस्था अर्थानिविष्टाऽतो नार्थस्वरूपाच्छादनक्षमेति ॥ भास्करस्त्वस्थूलमित्यादेर्वर्णेष्वप्राप्तनिषेधत्वानुपपत्तेरधि-
करणमन्यथयामास, तदनुय दूषयति—ये त्वित्यादिना । अम्बरान्तर्धतेः प्रधानं न निराकर्तुं शक्यं, साधारणत्वादित्यर्थः ।
यत्तु कश्चिदाह—भूतभविष्यदाधाधारत्वाद्वाक्यकृतमाकाशं, तथा च प्रधाननिराक्रिया—इति । तन्न, तथा सत्युत्तर-
सूत्रवैयर्थ्यात् । अत्र स एवाह आकाशशब्दस्य रूढिभङ्गं फलं, नभआश्रयस्याव्याकृतस्य प्रशासितुत्वायोगादव्याकृताश्रयस्य
तदुपपत्तेरिति । तन्न न, आत्मन आकाश इति भूताकाशाश्रयस्यात्मस्त्वावगमात् । अपिच प्रधानस्यापि नभआश्रयत्व-
साधारण्यात्तद्व्युत्पादाय रूढिभङ्ग इति वाच्यम् । तच्चायुक्तम्, अभिप्रायामपि रूढौ वाक्यशेषस्थप्रशास्तेर्निर्णयलाभादिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—अम्बरान्तर्धतिरिह न श्रुता, ओतप्रोतत्ववचनस्याधेयत्वपरत्वाभावात् । पूर्वमन्तरिक्षलोका कस्मिन्नोताश्च प्रोताश्च
गन्धर्वलोकेषु गार्गीत्यादिप्रश्नोत्तरेष्वन्तरिक्षलोकगन्धर्वलोकादीनां ब्रह्मलोकान्तानां पूर्वपूर्वस्य तत्तदूर्ध्वदेशवर्तिन्युत्तरोत्तर-
स्मिन्नोतप्रोतत्ववचनानां यथा पटे दीर्घतिर्यक्तन्तव ओतप्रोतास्तदेकदेशा एवं गन्धर्वलोकानां विभूतौ इत्यमानायामन्तरि-
क्षलोकास्तदेकदेशप्राया इत्युत्तरो व्यायान् भवत्येवमेव हीमे लोक इति श्रुत्यन्तरसिद्धात् सादृश्याद् गौणताया चक्तव्यत्वेन
तत्प्रायपाठात्तदुपरितनप्रश्नोत्तरसदभरूपाक्षरब्राह्मणस्तोतप्रोतत्ववचनस्यापि तथैवार्थप्रतीतेरिति—चेत्, मैवम् ; “ओतं
मन सह प्राणैश्च सवै ” “मयि सर्वमिदं प्रोत”मित्यादिश्रुतिस्मृतिष्वधिधेये दृष्टप्रयोगाभ्यामोतप्रोतशब्दाभ्यामिहापि प्रकरणे
धृतेरेव प्रतिपादयितुमुचितत्वाद् वचनबलादूर्ध्ववर्तिनामपि गन्धर्वलोकादीनामन्तरिक्षलोकादिधारकत्वस्य पर्वतानां क्षिति-
धारकत्वमेव ध्रुवस्य ज्योतिश्चक्रधारकत्वस्येव कल्पनीयत्वात् । आध्यानाधिकरणो(व्या सू अ ३ पा ३ सू १४)
क्षरीत्येन्द्रियेभ्य परा ह्यर्था इत्यादिश्रुताविन्द्रियादिशरीरान्तानामुत्तरोत्तरपरत्ववचनजातस्य पुरुष सर्वत पर इत्यत्रैवान्त-
रिक्षलोकाद्योतप्रोतत्ववचनजातस्याऽक्षरे सर्वं जगदोतप्रोतमित्यत्रैव तात्पर्यस्यैकवाक्यतानुरोधात्कल्पनीयत्वेन तात्पर्यावि-
पयोतप्रोतत्ववचनानां तथाभूतपरत्ववचनानामिव यथाकथंचिन्नयनेऽपि प्रतिपिपादयित्वितोतप्रोतत्ववचनस्य श्रुत्यन्तरप्रसि-
द्धार्थताया एव युक्तत्वाच्च ॥ अव्याकृतस्य प्रशासितुत्वायोगादिति युक्त पाठ, शासे’ सेदत्वाद् असितस्फभितेत्वादिसूत्रे
शास्तुतिपातनस्य छन्दोविषयत्वात् । अभिप्रायामपि रूढाविति । प्रधाननिराकरणार्थमम्बरान्तर्धतेरहेतुमुक्त्वा तस्य

१ एवचाक्षरमिति वमिनिर्देशः. स्फोटपरिग्रह निरुणद्धीति मन्तव्यम् । २ एतदर्थमेवसूत्रे ओतशब्द परित्यज्यधृतिशब्दप्रयोगः
इति न्यायरक्षामणौ व्यक्तम् ॥ ३ अथ चार्थः. सूत्रकारेणान्तशब्दप्रयोगात् सूचित इति ॥

स्थूलमनसु' (वृ० ३।८।७,८) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते, किंवा परमेश्वर इति । तत्राक्षरसमाम्नाय इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णं प्रसिद्धत्वात् प्रसिद्ध्यतिक्रमस्य चायुक्तत्वात् 'अकार एवेदं सर्वम्' (छा० २।२३।३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्यत्वेन सर्वात्मकत्वावधारणात् वर्ण एवाक्षरशब्द इति, एवं प्राप्त उच्यते—पर एवात्माक्षरशब्द-वाच्यः । कस्मात् ? अम्वरान्तधृतेः—पृथिव्यादेराकाशान्तस्य विकारजातस्य धारणात् । तत्र हि पृथिव्यादेः समस्तविकारजातस्य कालत्रयविभक्तस्य 'आकाश एव तदोतं च प्रोतं च' इत्याकाशे प्रतिष्ठितत्वमुक्त्या 'कस्मिन् खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च' इत्यनेन प्रश्नेनेदमक्षरमवतारितम् । तथान्नोपसंहृतम्—'एतस्मिन् खत्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च' इति । नचेयमम्वरान्तधृति-ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति । यदपि 'अकार एवेदं सर्वम्' इति, तदपि ब्रह्मप्रतिपत्तिसाधनत्वात्स्तु-त्यर्थं द्रष्टव्यम् । तस्मान्न क्षरत्यधृते चेति नित्यत्वव्यापित्वाभ्यामक्षरं परमेव ब्रह्म ॥ १० ॥ स्यादे-तत्—कार्यस्य चेतकारणाधीनत्वमम्वरान्तधृतिरभ्युपगम्यते, प्रधानकारणवादिनोऽपीयमुप-पद्यते । कथमम्वरान्तधृतेर्ब्रह्मत्वप्रतिपत्तिः । अत उत्तरं पठति—

सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

सा चाम्वरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म । कस्मात् ? प्रशासनात् । प्रशासनं हीह श्रूयते— 'एतस्य चा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्यान्त्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' (वृ० ३।८।९) इत्यादि । प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म । नाचेतनस्य प्रधानस्य प्रशासनं भवति । न ह्यचेतनानां घटादि-कारणानां सृदादीनां घटादिविषयं प्रशासनमस्ति ॥ ११ ॥

भामती ।

वर्णेषु शब्देय नाम्नीति—वाच्यम्; नत्परस्य प्राप्तिपूर्वका एव प्रतिषेधा भवन्ति, अप्राप्तेष्वपि नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा नान्तरिक्षे न दिवीत्यग्निचयननिषेधानुवाद् । तस्मात् यत्किंचिदेतत् ॥ १० ॥ प्रशासन-

वेदान्तकल्पतरुः ।

न एवमयमिति । प्रोतं वाद, संभवति तु प्राप्तिरभिवानानुरक्ताभिधेयस्य तत्प्रकृतिरुत्वे प्रकृतिविकारानन्यत्वेन । प्रत्ययव्यवर्णेषु र्थात्यादिप्राप्तिरिति ॥ प्रपञ्चाधिष्ठानत्मात्राभ्युपगमाद् ब्रह्मण प्रशासनाश्रयत्वाऽयोगाद्वाचस्पतिमते— सा च प्रशासनादिति (व्या गृ प्र. १ पा ३ सू ११) सूत्रमसगतमिति केचित् । तत्र, रज्ज्वा भुजगवत् प्रशाननव्यापारव्यापारोपात् । इन्त प्रधानेऽपि तमारोप्य तदपि प्रशासित्वं किं न स्यादिति चेत्, नैतत्, चेतने दृश्य

कल्पतरुपरिमलः ।

पुनः प्रधानाधारण्यभिरागार्थमाकाशशब्दस्य रुटिभङ्गनाख्याकृतपरलोपपादकतया प्रशासित्वहेतुः किमर्थं वक्तव्यः; प्रभमेनाक्षर प्रशासनादिति हेतुना प्रधानपूर्वैषधनिरागोपपत्त्या तदर्थं रुटिभङ्गस्याकर्तव्यत्वादिति भावः । इदं च भास्कराद्युक्तगिरा नारायणशब्दाऽव्याकृतपरत्वं रुटिभङ्गेनापि तत्रिर्वाहादित्येतदभिप्रायं, न तत्राकाशपद भूताकाशपरमेवैत्येत-दभिप्रायम्; नत्कल्पपायुयाधिमन्तविकारजातधारणस्य प्रतिकल्प भिन्ने भूताकाशेऽनुपपन्नत्वेनात्राकाशशब्दस्याव्याकृत-परत्वावर्णभावात् । अत एवाऽऽनुमानिकाधिकरणं (व्या. अ १ पा ८ सू १) भाष्यकारस्याकाशशब्दस्याव्याकृतपरत्वं वदयते ॥ प्रोतं वाद इति । इत्यर्थं निधायामिधेतव्य इति विद्युस्तुत्येन पृथिव्यामग्निश्चेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवीत्य-र्थेवाद् उवेहाप्यप्राप्तनिषेध समवतीत्ययमप्राप्तिमभ्युपेय वाद इत्यर्थः । प्रकृतिविकारानन्यत्वेनेति । अभिवानाभि-धेयानां प्रकृतिविचारमात्र स्फोटवाच्यमिमत् । स्फोटस्तु गोपमादनं देवताधिकरणे प्रदर्श्य निराकरिष्यते । प्रकृतिविका-रानन्यत्वेनार्थ र्माः र्थात्यादयः शब्देऽप्येव्येति कथं तत्प्रतिषेध इत्याशङ्क्य प्रधान इव कार्यावस्थानापत्तिदशायामपि तेषु कल्पगतया प्रतिषेध इत्याद्—प्रत्ययवस्थेति । प्रपञ्चाधिष्ठानेति । कृत्स्नस्यापि कार्यस्य मिथ्यात्वेनाऽविद्यापरिणा-मतया तदभिप्रत्येन प्रशासित्वव्यापि तदालात् तद्वान्तरूपमिमे जीवाश्रितमेव स्याद्, न ब्रह्माश्रितम्, अविद्यायास्तन्मते जीवाश्रितत्वान् । न न तथापि तन्मते ब्रह्मण सर्वप्रपञ्चाधिष्ठानत्वमस्तीत्येतावता तस्य तादृश्वर्त्यलाभः, जीवाश्रयत्वं च द्वेषा-दिमाधारणनातिष्ठानतामात्रेण तदलाभादिति भावः । रज्ज्वामिति । जीवाज्ञातब्रह्मवियतैरुपं प्रशासित्वं ब्रह्मवर्मतयैवारो-धनं, रुटिभङ्गनागम्येनेय भुजग इति ब्रह्मणः प्रशासित्वमुपपद्यत इति भावः । आरोपित प्रशासित्वं प्रधानेऽपि वक्तुं शक्यमिति प्रपञ्चन्य श्रुतिवशात्कल्पनीय आगेप सदृश एव कल्पयितुमुचित, तत्र लोकदृष्ट्यतिक्रमे कारणाभावादिति परिहरति—इन्नेत्यादिना । प्रधानेऽपि तदारोपे तदपि प्रशासित्वं किं न स्यादिति पाठः । तमारोप्येति पाठश्चेत् पूर्वका-

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणाद्ब्रह्मैवाक्षरशब्दवाच्यम् । तस्यैवाम्बरान्तधृतिः कर्म नान्यस्य कस्य-
चित् । किमिदमन्यभावव्यावृत्तेरिति ? अन्यस्य भावोऽन्यभावस्तस्माद्वावृत्तिरन्यभावव्यावृत्ति-
रिति । एतदुक्तं भवति—यदन्यद्ब्रह्मणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्वाचादिदमम्बरान्तविधा-
रणमक्षरं व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमतं मन्त्रविजातं विज्ञातृ’
(वृ० ३।८।११) इति । तत्रादृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्यापि संभवति, द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न
संभवति, अचेतनत्वात् । तथा ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति श्रोत्र नान्यदतोऽस्ति मन्त्र
नान्यदतोऽस्ति विज्ञातृ’ इत्यात्मभेदप्रतिषेधात् न शारीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरशब्दवाच्यत्वम् ;
‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः’ (वृ० ३।८।८) इति चोपाधिमत्ताप्रतिषेधात् । नहि निरुपाधिकः
शारीरो नाम भवति । तस्मात्परमेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥ इति तृतीयमक्षराधि-
करणम् ॥

(४ अधिकरणम्)

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

‘एतद्वे सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकारस्तस्माद्विद्वानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेति’ इति

भामती ।

माज्ञा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा संभवति । नच मुख्यार्थसंभवे कूलं पिपनिपतीतिवद्भाक्त्-
त्वमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥ अम्बरान्तविधरणस्याक्षरस्येश्वराद्यदन्यद्गर्णा वा प्रधान वाऽव्याकृतं वा तेषामन्येषां
भावोऽन्यभावस्तमत्यन्तं व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्गि’ इत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जीवस्याप्यक्षरता
निषिद्धेत्याह—तथेति । ‘नान्यत्’ इत्यादिकया हि श्रुत्यात्मभेद प्रतिषिध्यते तथा चोपाधिभेदाद्विज्ञा जीवा निषिद्धा
भवन्त्यभेदाभिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शारीरस्याक्षरशब्दत्वेत्याह—अचक्षुष्कमिति । अक्षरस्य चक्षुराद्युपाधि
वारयन्ती श्रुतिरौपाधिकस्य जीवस्याक्षरता निषेधतीत्यर्थः । तस्माद्द्वर्णप्रधानाव्याकृतजीवानामसंभवात्, संभवाच्च
परमात्मनः, परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ इति तृतीयमक्षराधिकरणम् ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः । दर्शनध्यानयोर्ध्येयमपरं ब्रह्म गम्यते ॥ ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’
वेदान्तकल्पतरुः ।

नियन्तृत्वस्य जगद्देश्वर्यरूपेण चेतन एव समारोपसंभवात् । न हि गजतुरगपत्तिपरिवृत्ते राजामात्ये राजत्वमारोपितमिति
कुड्यादावारोप्यते । आरोपितमपि नियन्तृत्वं ब्रह्मणि मुख्यमेव प्रपञ्चस्थित्यर्थक्रियाकारिणादकारगतहत्वादिवत् । प्रधाने
तु गौणम् । तदिदमाह—न च मुख्यार्थसंभवे इति ॥ १२ ॥ इति तृतीयमक्षराधिकरणम् ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

अम्बरावधिकाधारात्प्रणवः पर्युदासितः । तद्ध्येयमपरं किं वा परमित्यत्र चिन्त्यते ॥ एषा बुद्धिसन्नि-
धिसगति । कार्येति । कार्यब्रह्म हिरण्यगर्भ एव जनो जीवो यस्मिन् स ब्रह्मलोकस्तथा तत्प्राप्ति फल यस्य ध्यानस्य
तत्तथा तस्य भावस्तत्त्व ततो हेतोरपरं ब्रह्म ध्येयमिति गम्यते । ननु पर पुरुषमभिध्यायीत परात् पर पुरुषमीक्षत इतीक्ष-
णध्यानयोरेकविषयलावगमादीक्षणस्य च यथार्थत्वात् परमार्थं ब्रह्मैव ध्येयं, न लपरमित्यत आह— अर्थभेदत इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ललमेव क्लृप्तार्थं न समानकर्तृकत्वमपि । सेतुं दृष्ट्वा समुद्रस्य मुच्यते ब्रह्महल्ययेत्यादिदर्शनादिति पक्षमाश्रित्य निर्वाहः ।
अम्बरान्तधृति सौत्रो हेतुरम्बरं ब्रह्मेति धृतिर्न श्रुतेति च शङ्काभिभूतत्वादस्पष्ट इत्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गता ॥ १२ ॥ इति
तृतीयं अक्षराधिकरणम् ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

पर्युदासित इति णिजर्थो न विवक्षित, पर्युदस्त इत्यर्थं तारकादेराकृतिगणत्वे सजातपर्युदास इति वा तदर्थो
वर्णनीय । ततो हेतोरपरं ब्रह्म ध्येयमिति । यद्यपि परविषयाणामहंग्रहोपासनानामप्यर्चिरादिप्राप्यापरलोकप्राप्ति-

१ तत्र सूत्राणि ३—अक्षरमम्बरान्तधृते १० सा च प्रशासनात् ११ अन्यभावव्यावृत्तेश्च १२ ॥

प्रकृत्य ध्रुयते—'यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतैर्नैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत' (प्र० ५।२,५) इति । किमस्मिन्वाक्ये परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुपदिश्यते, आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन परमपरं चैकतरमन्वेतीति प्रकृतत्वात्संशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् । कस्मात्? 'स तेजसि सूर्ये संपन्नः' 'स सामभिरुप्रीयते ब्रह्मलोकम्' इति च तद्धिदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वात् । नहि परब्रह्मविदेशपरिच्छिन्नं फलमश्रुयीतेति युक्तम्, सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः । नन्वपरब्रह्मपरिग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैव दोषः; पिण्डापेक्षया प्राणस्य परन्वोपपत्तेः । इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहाभिध्यातव्यमुपदिश्यते कस्मात्? ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । ईक्षतिर्दर्शनम् । दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म । ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिध्यातव्यस्य पुरुषस्य चाक्यते व्यपदेशो भवति—'स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिदायं पुरुषमीक्षते' इति । तत्राभिध्यायतेरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति, मनोरथकल्पितस्याप्यभिध्यायतिकर्मत्वात् ।

भामती ।

एति ध्रुने । सर्वगतपरब्रह्मवेदने तज्जात्रापत्तां 'स सामभिरुप्रीयते ब्रह्मलोकम्' इति न देशविशेषप्राप्तिरूपपद्यते । तस्मादपरमेव प्रतीकं ध्येयमेव चोच्यते । न च—ईक्षणस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्रसिद्धे परस्यैव ब्रह्मणमभावात् ध्यायनेनैव तेन समानविषयत्वात् परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति—सांप्रतम्, समानविषयत्वस्यैवासिद्धेः । परो हि पुरुषो ध्यानविषयः, परापरम्नु दर्शनविषयः । नच तत्त्वविषयमेव सर्वं दर्शनम्, अनृतविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । नच—मननं दर्शनम् ननु तत्त्वविषयमेवेति—सांप्रतम्, मननाद्वेदेन तत्र तत्र दर्शनस्य निर्देशात् । नच मननमपि तर्कापरनामावयव्य तत्त्वविषयम् । यथाहुः—'तर्काऽप्रतिष्ठः' इति । तस्मादपरमेव ब्रह्मे ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरापेक्षया । एवं प्राप्त उच्यते—ईक्षणव्यानयोरेकः कार्यकारणभूतयोः । अर्थ आत्सर्गिकं तत्त्वविषयत्वं यथेक्षतेः ॥ ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्सर्गतन्त्रविषयः । क्वचित्तु बाधकोपनिपाते समारो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ध्यानस्य परमिप्यनाशेषणत्वात् परमपरो गन्तव्यविषयत्वादेकविषयत्वमिदमित्यर्थः । प्रथमहेतुं व्याचष्टे—ब्रह्म वेदेति । अर्थमेवत इत्येवमप्युक्तं नान्यथा न च्येति । अर्थात् दर्शनस्य तत्त्वविषयत्वमीक्षणध्यानयोर्विषयभेद उक्तस्तद्व्याचष्टेति—न च्येति । ननु युक्त्या पर्यायान्वयमिहेदं, तत्र तत्त्वविषयमित्याद्युक्तं—न च मननमिति । हि मननदर्शनयोर्विषयानुत्पन्नं मननमित्यथा । नात्र इत्याह—मननादिति । न द्वितीय इत्याह—नचेति । ईक्षणध्यानयोर्मनः निगम्येति—ईक्षणेति । एतदर्थं इत्यन्वयः । यद्व्याह न सर्वं दर्शनं तत्त्वविषयमिति तत्राह—आत्सर्गिकमिति । ईक्षणध्यानस्य तत्त्वविषयत्वमिदं नान्यथा न च्येति, तथा ध्यानस्यापि तत्कारणस्य स्यादन्यथाऽन्यद् कल्पतरुपरिमलः ।

एतत्त्वमिति, तथाप्येवमप्युक्तं परवेदनान् परप्राप्तिपरवेदनादपरप्राप्तिरिति विभज्य कथनादिहापरप्राप्तिपरप्राप्तत्वमित्यत्र तत्र भवेत् । न चैव—अत्युपक्रमप्रतिज्ञातपरवेदनफलं न प्रदर्शितं स्यादिति—शङ्कनीयम्, अस्मिन्नेव अनुभवेनापि मानमिदं कार्यं वेदयन्ते तर्गाकारेणान्वेति विद्वान् यत्तन्वेदान्तमजरमष्टतमभय परं चेति तदन्वयस्यैव न सामभिरुप्रीयते ब्रह्मलोके इत्युक्तमपरवेदनफलमुपगतत्वं परवेदनस्य ध्यान्तत्वादिविधिपरब्रह्मप्राप्ति फलमिति प्रदर्शयित्वात् । अर्थात् इत्येति । "ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मनां स्वगुणनिर्गूढा" इत्यत्र ध्यानं ब्रह्मविषयम् ईक्षणविषयत्वात्कारणमत्तरात्तदर्थं तत्त्वविषयमिति निगम्य ध्यानेक्षणयोरेकविषयत्वनियमस्य च भद्र इति भावः ॥ ईक्षणध्यानयोरिति । ध्यानाद्वारकन्त्यो कार्यकारणभाव एकविषयत्वनियत इति भावः । तत्त्वविषयत्वमौत्सर्गिकमिति । यद्यपि प्राप्तिपरमौत्सर्गिकत्वमिति त्रिधायागीक्षणस्यातत्त्वविषयत्वमेवौत्सर्गिकम्, परब्रह्मसाक्षात्कारभेदे विना प्रयजान्तर्गतात्पर्यतात्पर्यस्य तत्त्वविषयत्वान्, तथाप्यपवादाभावे अत्यन्तावाध्यविषयत्वं प्राप्तं गुणत्वमित्येवमप्युक्तं त्रिधायागीक्षणमित्यत्र । किं चाईक्षणं परब्रह्मविषयमित्यत्र वाच्यम्, हिरण्यगर्भविषयत्वे वाच्यमेव । ततोऽपि प्राप्तमाहुष्याप्यनामीक्षत इत्यप्यर्थमिदं । न च—परब्रह्मविषयत्वेऽपि वाक्यवैयर्थ्यं तुल्यं हिरण्यगर्भविषयपुनरावृत्तितुल्या तत्रमुक्तिफलनियतत्वेन तापोपप्राप्तौ परब्रह्मसाक्षात्कारस्यार्थतः सिद्धत्वादिति—वाच्यम्; इदं मानमप्युक्तमिति श्रुताविति त्रिषोपणनावतान्तरे पुनरावृत्तेरप्यभ्यनुज्ञानेन तत्प्राप्ते क्रममुक्तिनियतत्वाभावात् । ननु—ईक्षण ध्यानयोरेकविषयत्वमीक्षणस्य तत्त्वविषयत्वमित्युक्तं परस्परविरुद्धं; निर्विज्ञेयस्य त्रिकालावाध्यस्य समन्वयसूत्रभाष्ये "नदेव तत्र नं त्रिभिर्नैव यद्विदुष्यामत्" इति श्रुत्यनुगोपेन ध्येयत्वस्य निषिद्धतया ध्यान सर्वत्र कल्पितगुणविशिष्टविषयमिति तत्रात्राप्यत्र, विविध्यं चात्र तत्रात्रोद्दिष्टिप्रतिप्रणवोपागनस्य कल्पितविषयत्वानिवारणादिति—चेत्, उच्यते,

ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव चस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्ष-
तिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।
ननु—अभिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत
इति । अत्रोच्यते—परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभि-
ध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् ।
कस्तर्हि जीवघन इति ? उच्यते—घनो मूर्तिः । जीवलक्षणो घनो जीवघनः । सैन्धवखिल्यवद्यः
परमात्मनो जीवरूपः खिल्यभाव उपाधिकृतः परश्च विषयेन्द्रियेभ्यः सोऽत्र जीवघन इति ।
अपर आह—‘स सामभिरुनीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यनिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः

भामती ।

पितगोचरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यक्तम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वात्तत्कारणस्य ध्यानस्यापि
तत्त्वविषयत्वम् । अपिच वाक्यशेषेणैकवाक्यत्वमभवे न वाक्यभेदो युज्यते । संभवति च परपुरपविषयत्वेनार्थप्रत्य-
भिज्ञानात् समभिव्याहाराच्चैकवाक्यता । तदनुरोधेन च परात्पर इत्यत्र परादिनि जीवघनविषयं द्रष्टव्यम् । तस्मात्तु
वेदान्तकल्पतरुः ।

ध्यायत्यन्यत्पश्यतीति हेतुहेतुमत्त्वासिद्धेरित्यर्थ । प्रकारान्तरेणार्थभेदं निराकरोति—अपि चेति । समभिव्याहारा-
दिति । स ईक्षत इति प्रकृतापेक्षनिर्देशादित्यर्थ । तदनुरोधेनेति । प्रमाणद्वयानुरोधेनेत्यर्थ ॥

हे सत्यकाम परं निर्विशेषम् अपरं हिरण्यगर्भाख्यं च यद् ब्रह्म तदेतदेव । एतच्छब्दार्थमाह—यत्रोकार स हि तस्य
प्रतीक प्रतिमेव विष्णो, तस्मात्प्रणव ब्रह्मात्मना विद्वानेतेर्नोकाराण्यनेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन परापरयोरेकतरं यथो-
कल्पतरुपरिमलः ।

भावनाप्रचयस्य साक्षात्कारजनकत्वे तद्विषयविषयत्वं तत्र, न तु तदन्याविषयत्वमपि, गौरवात् । अस्ति चात्र विधेयस्य
ध्यानस्य प्रणवरूपकल्पितत्वस्तुविषयत्वेऽपीक्षणीयब्रह्मविषयत्वमपि । अतो न दोष । यद्यप्येवं सति ध्यानस्य हिरण्य-
गर्भरूपजीवविषयत्वेऽपि तत्त्वविषयत्वं नापैति, तत्र जीवत्वोपाधे कल्पितत्वेऽपि स्वरूपस्यावाध्यत्वात्, तथापि ध्यानेक्षण-
योरवश्यकल्पनीयं विषयैक्यं निर्दोषब्रह्मविषयत्वेनैव कल्पयितुमुचितं, न तु सद्रोपनिर्दोषजीवब्रह्मविषयत्वेनेति तात्पर्यम् ॥
स्यादेतत्—ईक्षणध्यानयोर्नात्र कार्यकारणभावो विवक्षित, यत परापरवेदनयोस्तत्प्राप्तिफलकत्वेनोपक्रमप्रतिज्ञातयोर-
परवेदनमोकारप्रतीकविषयापरध्यानरूप तल्लोकप्राप्तिफल ब्रह्मलोकमित्यन्तेनोक्त, स एतस्मादित्यादिना तु परवेदनमोकार-
साधनं साक्षात्काररूपतत्प्राप्तिफलमुक्तमित्यवश्यं व्याख्येयम्, ऋग्भिरेतमिति मन्त्रश्चोच्चार्यद्वयसममित्त्वेनोदाहृत इति योज-
नीयम्, ध्यानतत्फलकथनयोरपरविषयत्वाभावे प्रतिज्ञातार्थानिर्वाहात् । एवं च स एतस्यादिति वाक्ये तत्पदं तस्माद्विद्वान-
निति व्यवहितप्रस्तुतपरवेदितृपरम् । तच्च वाक्यमपरध्यानविषयपूर्ववाक्यानन्वयि ततो भिन्नम्; सर्वनामामव्यवहितपरत्वा-
सम्भवे व्यवहितपरत्वस्यैकवाक्यत्वासम्भवे वाक्यभेदस्य च न्याय्यत्वादिति शङ्कानिराकरणार्थमपि चेति ग्रन्थमवतारयति—
प्रकारान्तरेणेति ॥ प्रमाणद्वयानुरोधेनेति । स एतस्मादित्यत्र तत्पदस्य पूर्वतत्पदयोरिवाव्यवहितप्रस्तुतध्यातृपरत्वं
परपुरुषप्रत्यभिज्ञानं च ध्यानेक्षणवाक्ययोरेकवाक्यत्वापादकमिह प्रमाणद्वयं, प्रतिज्ञातमपरब्रह्मवेदनतत्फलकथनं तु टीको-
क्तप्रकारेणैकमात्रद्विमात्रोपासनतत्फलकथनमेवेति नेतव्यम् । यद्यप्येकमात्रप्रणवोपासनस्य तत्प्रथममात्रात्मकऋग्वेदप्रापणी-
यमनुष्यलोकप्राप्ति द्विमात्रप्रणवोपासनस्य तद्वितीयमात्रात्मकान्तरिक्षलोकप्राप्तिश्च फलम्, पृथिव्यन्तरिक्षलोकप्राप्तिश्च न
हिरण्यगर्भरूपापरब्रह्मप्राप्ति, तथापि तयोरुपासनयोर्न्यूनप्रणवविषययोर्न्यूनमपर ब्रह्मैवाचित्यात् प्रणवारोप्यम् अपर ब्रह्म
पर्यवस्यतीति तयो फलमेव । तस्माद्विद्वानेकतरमन्वेतीति प्रतिज्ञातापरब्रह्मप्राप्तितया विवक्षित भवति । न चातथाभूतस्य
तथाल्लविषयत्वात् कश्चिदोप, “स यो ह वै तद्भगवन्मनुष्येषु प्रायणान्तमोकारमभिध्यायीत कतमं वाव स तेन लोकं जय-
ती”ति सत्यकामप्रश्नोत्तरस्य कृत्स्नस्या“प्येतद्वै सत्यकामे”त्यारभ्य प्रवृत्तस्य प्रकरणस्य परब्रह्माभेददृष्टिविशिष्टत्रिमात्रोपासनावि-
ध्यर्थत्वेनैकार्थपरतया तदन्तर्गतयोरेकमात्रद्विमात्रोपासनातत्फलवचनयोरोकारस्यार्थं महिमा यन्मात्रावैशुष्येनापरब्रह्मदृष्ट्यो-
पास्यमानोऽपि कस्मैचित्फलाय भवति, तस्मादेवभूतमहिमायमोकारो हेयमल्पफलमपर ब्रह्म विहाय परब्रह्मदृष्ट्या त्रिमात्र
एवोपासनीय इत्येवं त्रिमात्रोपासनास्तुत्यर्थत्वात्, स्तुतेश्च यथाकथंचिदालम्बनमात्रेण चारिताध्यात्, सत्यकामेर्नोकाराल-
म्बनध्यानफलस्यैव पृष्टत्वेनेक्षणवाक्यस्य ध्यानाकार्योकारसाधनकब्रह्मवेदनफलपरतायामपृष्टोत्तरत्वापत्त्या परध्यानफल-
समर्पकतया तद्ध्यानवाक्यैकवाक्यताया वक्तव्यत्वेन परिशेषादेकमात्रद्विमात्रोपासनातत्फलवचनयोरुपासनातत्फल-
वचनतयाऽवश्यं व्याख्येयत्वाच्च । नच—एवमपीक्षणवाक्यस्यापृष्टोत्तरत्वमनिवार्यं ध्यानप्राप्यस्य लोकस्यैव पृष्टत्वादिति—

परश्च लोकान्तरेभ्यः सोऽत्र जीवघन इत्युच्यते जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृतानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भं ब्रह्मलोकनिवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मैक्षणकर्मभूतः । स एवाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावकल्पते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति; यस्मात्परं किञ्चिदन्यन्नास्ति, 'पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इति च श्रुत्यन्तरात् । 'परं चापरं च ब्रह्म यदौंकारः' इति च विभज्यानन्तरमौंकारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं ब्रुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । 'यथा पादोदरस्त्वन्ना विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यते' इति पाप्मविनिर्मोकफलवचनं परमात्मानमिहाभिध्यातव्यं सूचयति । अथ यदुक्तं—परमात्माभिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नफलं युज्यत इति । अत्रोच्यते—त्रिमात्रेणौंकारेणालम्बनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्त्यभिप्रायमेतद्भविष्यतीत्यदोषः ॥ १३ ॥ इति चतुर्थमीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्)

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

'अथ यद्विदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेद्यम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वे-

भामती ।

पर. पुरपो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तद्विदमुक्तम्—न चात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, किंतु जीवघनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव कथयितुं जीवघनो जीव खित्यभावमुपाधिवशाद्वापन्नः स उच्यते । 'स सामभिरुपनीयते ब्रह्मलोकम्' इत्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा जीवघनः । स हि समम्भकरणात्मनः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृतानां जीवानां संघात इति भवति जीवघनः । तदेवं त्रिमात्रोंकारायतनं परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपाधिस्त्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिं मुक्तिः । 'ब्रह्म चेद ब्रह्मैव भवति' इति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरं तु ब्रह्मैकमात्रायतनमुपास्यमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥ इति चतुर्थमीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

'अथ यद्विदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्' मूढमं गुहाप्रायं पुण्डरीकमनिवेशं वेद्यम 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्त-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पामनमनुगच्छन्तीनि प्रहृत्यक्रमान्नद्विमात्रोपान्ता उक्त्वा वक्ति पिप्पलादः—यः पुनरोमित्येतदक्षरं त्रिमात्रमिति । सृतीया द्वितीयात्तत्र परिणेषा; ब्रह्मोकारामेदोपक्रमात् । तथाविधमक्षरं सूर्यप्रतिमं परं पुरुषमभिध्यायित स सूर्यं प्राप्तः मार्गामर्षेणलोकः प्राप्यते ॥ १३ ॥ इति चतुर्थमीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

प्रागुदात्तपरपुरुषशब्दस्य दहरवाक्यशेषगतोत्तमपुरुषशब्दब्रह्मविषयत्वप्राप्त्यायामस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपादनात्स-
कल्पतरुपरिमलः ।

वाच्यम् ; प्राप्यलोकानुबन्धित्वेन तदप्रशंसार्थं पाप्मनिर्मोकसूर्यसपत्तिप्रतीक्षणस्यापि वर्णनोपपत्ते ॥ ब्रह्मोकारामेदोप-
क्रमादिति । नन्वेवं प्रतीकोपायनेयं कथं ब्रह्मलोकप्राप्तिफला । वचनबलादिति ब्रूमः । अत एवात्र ब्रह्मलोकप्राप्ति-
वचनमर्थवत्, अहंभ्रंहापागनत्वे तद्य इत्य विदुःखिखादिसामान्यवचनादेव तदप्राप्तिफलसिद्धे । सूर्यान्तस्थमिति सूर्यसप-
त्तिवचनानुरोधेति व्यग्रायातस्य वचनस्य प्रशंसार्थमचिरादिमार्गभाविः सूर्यप्राप्त्यनुवादत्वे ध्येय सूर्यान्तस्थत्वगुणो न
निध्यति, किं लोक्षणवाक्यश्रुतं पुरिशयत्वगुण एव तदेकवाक्यतयात्र ध्यानविध्यपेक्षितत्वेन ध्येयगुणः सिध्यति सोऽपि
चा न ध्येयगुणः, आचाय पर निर्विशेषमिति प्राक् प्रणवे ध्येयस्य परस्य निर्विशेषतोक्ते, किं तु पुरिशयमित्येतद्वक्षणी-
यमावाक्यार्थजीवामेदसमर्पणार्थम् । प्राप्यते इति प्रापयते कर्मणि लकारः । गेरनिटीति णिङोपः । प्रापयत इति
पाठस्तु लेख्यप्रमादायात् । ईक्षतिकर्मत्वहेतोर्ब्रह्मकान्त्यमस्यब्रह्मलिङ्गता ॥ १३ ॥ इति चतुर्थमीक्षत्यधिकरणम् ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

दहरवाक्यशेषगतेति । ननूतमपुरुषशब्द प्रजापतिवाक्यशेषे न तु दहरवाक्यशेषे । सत्यम् ; सिद्धान्ते सगुण-

१ अत्र सूत्रं—ईक्षतिकर्मव्यपदेशाल्पः ॥ १३ ॥

ब्र० भा० ३७

ष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ८।१।१) इत्यादिवाक्यं समान्नायते । तत्र योऽयं दहरे हृदयपुण्डरीके दहर आकाशः श्रुतः, स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेति-संशय्यते । कुतः संशयः ? आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो ह्ययं भूताकाशे परस्मिंश्च प्रयुज्यमानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति किं जीवोऽत्र ब्रह्मनामा तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुरमिति । तत्र जीवस्य परस्य वान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे संशयः । तत्राकाश-शब्दस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाश एव च दहरशब्द इति प्राप्तम् । तस्य च दहरायतनापेक्षया दहरत्वम् । 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति च बाह्याभ्यन्तरभाव-कृतमेदस्योपमानोपमेयभावः । धावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तःसमाहितं, अचकाशात्मनाकाश-स्यैकत्वात् । अथवा—जीवो दहर इति प्राप्तम्, ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते; तस्य स्वकर्मणोपार्जितत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । नहि

भामती ।

स्तदन्वेष्टव्यम्' । आगमाचार्योपदेशाभ्यां श्रवणं च तदविरोधिना तर्केण मननं च तदन्वेष्टव्यम् । तत्पूर्वकेण चादरनैर-न्तर्यदीर्घकालासेवितेन ध्यानाभ्यासपरिपाकेन साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वम्भ्य । तद्विच्छा विजि-ज्ञासनम् ॥ अत्र संशयमाह—तत्रेति । तत्र प्रथमं तावदेवं संशय —किं दहराकाशादन्यदेव किंचिदन्वेष्टव्यं विजि-ज्ञासितव्यं च उत दहराकाश इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यमन्यदापि किं भूताकाश, आहो शरीर आत्मा, किं वा परमात्मेति । संशयहेतु पृच्छति—कुत इति । तद्वेतुमाह—आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्यामिति । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्षयति—तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वादिति । एष तु बहुतरोत्तरसंठ-र्भविरोधात्तुच्छः । पूर्वपक्ष इत्यपरितोषेण पक्षान्तरमालम्बते पूर्वपक्षी—अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम् । युक्तमित्य-र्थः । तत्र—आधेयत्वाद्विशेषाच्च पुरं जीवस्य युज्यते । देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥ असा-धारण्येन हि व्यपदेशा भवन्ति । तद्यथा क्षितिजल्पवनवीजाटिसामग्रीसमवधानजन्माप्यङ्कुरः शालिवीजेन व्यपदि-श्यते शाल्यङ्कुर इति, नतु क्षित्यादिभिः, तेषां कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तद्विह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मणः व्यपदेष्टव्यम्, ब्रह्मण सर्वविकारकारणत्वेनातिसाधारण्यात् । जीवभेदधर्मोपार्जितं तदित्यसाधारणकारणत्वा-ज्जीवेन व्यपदिश्यत इति युक्तम् । अपिच ब्रह्मपुर इति सप्तम्यधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयेनानेन संवद्धव्यम् । नच

वेदान्तकल्पतरुः ।

गतिः ॥ पूर्वम्भ्य इति । श्रवणमनननिदिध्यासनेभ्य इत्यर्थः । आधेयत्वादिति । ब्रह्मपुरशब्दोक्त देहलक्षणं पुर जीवस्य युज्यते । तस्य परिच्छिन्नत्वेनाधेयत्वात् स्वकर्मोपार्जितशरीरेण सवन्धविशेषाच्च ब्रह्मणः पुरमिति पक्षोसमाससम्भवात् । ब्रह्मणस्तु न युक्तं पुरम्, उक्तहेतुद्वयाभावादित्यर्थः । विशेषादित्येतद्व्याख्याति—असाधारणेनेत्यादिना । जीवभेदो जीवविशेषः । आधेयत्वहेतुं व्याचष्टे—अपि चेत्यादिना । तेनाधिकरणेन सहानेन ब्रह्मण्वदार्थेनाधेयेन सवन्धव्यम्,

कल्पतरुपरिमलः ।

निर्गुणब्रह्मविषयतया भिन्नयोरपि दहरप्रजापतिविद्ययोरपहतपाम्पलादिगुणकजीवैकविषयत्वं वदन् पूर्वपक्षी पूर्वापर्येणा-न्नातयोस्तयोरेकविद्यात्वं मन्यत इति तदीये पूर्वाधिकरणाक्षेपवाक्ये तदभिमानानुसारेण दहरवाक्यशेषगतेत्युक्तम् । अत एव टीकायामप्युत्तराच्च (व्या सू अ १ पा. ३ सू १९) दिति सूत्रोपन्यस्तपूर्वपक्षविवरणारम्भे दहराकाशमेव प्रकृत्य श्रूयत इति दहरविद्यैकप्रकरणतया प्रजापतिविद्याऽवतारयिष्यते । ननु—तथाप्युक्तविधया पूर्वाधिकरणाक्षेपो न युज्यते; उत्तमपुरुषशब्दवत् परपुरुषशब्दस्य जीवविषयत्वसम्भवेऽपि तत परपुरुषशब्दप्रत्यभिज्ञया ध्यानेक्षणवाक्ययोरेकविषयत्व-सिद्धावीक्षणस्य तत्त्वविषयत्वनियमाद्, ध्यानमपि तात्त्विकपरब्रह्मविषयमिति सिद्धान्तसिद्धेश्चलनाभावादिति—चेत्, उच्यते, "एष सप्रसाद" इत्याद्युत्तमपुरुषशब्दघटितवाक्योपात्ताभिनिष्पत्तिशब्दोक्तमीक्षणं पूर्वपक्षे जीवविषयमिति तद्वत् "स एतस्मा"दिति वाक्योक्तमपीक्षणं हिरण्यगर्भजीवविषयं भविष्यतीति प्रथममिहाक्षेपो विवक्षितः । ततश्च तदेकविषयस्य ध्यानस्यापि तद्विषयत्वसिद्धौ कथं ध्यानेक्षणवाक्ययोरपरब्रह्मणि परपुरुषशब्द इत्याकाङ्क्षायामिह जीवमात्रेऽप्युत्तमपुरुषशब्दो दृश्यते, हिरण्यगर्भे परपुरुषशब्दस्य काऽनुपपत्तिरित्येवमाशयेयमाचार्योक्तिः । इयमाक्षेपसङ्गत्युक्तिरुपलक्षणम् । तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचयेणाजुविन्दन्ति तेषामेवैष ब्रह्मलोक इति दहरोपासनस्य ब्रह्मलोकफलश्रवणं त्रिमात्रप्रणवप्रतीकालम्बनोपा-सनस्यैव वचनबलादुपपद्यत इति दृष्टान्तसङ्गतिरपि द्रष्टव्या । श्रवणमननध्यानेभ्य इति । यद्यपि टीकायां श्रवणं

परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामिभावः संबन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशोऽवस्थानं दृष्टं यथा राज्ञः । मनउपाधिकश्च जीवः, मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदये-
ऽन्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्यैव आरात्रोपमितत्वाच्चकल्पते । आकाशोपमितत्वादि-
च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । नचात्र दहरस्याकाशस्यान्वेप्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च
श्रूयते; 'तस्मिन्वेदन्तः' इति परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर
एवात्र दहराकाशो भवितुमर्हति, न भूताकाशो जीवो वा । कस्मात्? उत्तरेभ्यो वाक्यशेष-
गतेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—अन्वेष्टव्यतयाभिहितस्य दहरस्याकाशस्य 'तं चेद्भूयुः' इत्युपक्रम्य
'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाच विजिज्ञासितव्यम्' इत्येवमाश्रेपपूर्वकं प्रतिसमाधानवचनं
भवति । 'स त्रयाद्यावाच्चा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्वावापृथिवी

भामती ।

ब्रह्मणः स्वे महिम्नि व्यवस्थितस्यानाधेयस्याधारसंबन्ध कल्पते । जीवस्वारात्रमात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद्ब्रह्मशब्दो
रूढिं परित्यज्य देहादिवृंहणतया जीवे यौगिको वा भाक्तो वा व्याप्येयः । चेतन्य च भक्तिः । उपधानानुपधाने तु
विशेष । वाच्यत्वं गम्यन्वम् । स्यादेतत्—जीवस्य पुर भवतु शरीरं, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य भविष्यति,
यन्मराजस्य पुर ह्योजयिन्या मंत्रस्य मन्त्रेयत आह—तत्र पुरस्वामिन इति । अयमर्थः—वेदम एत्वधिकरण-
मनिर्दिष्टाधेयमाधेयविशेषापेक्षया पुरस्वामिनः प्रकृतत्वात्तन्वाधेयेन संबद्ध सदनपेक्ष नाधेयान्तरेण संबन्धं कल्पयति ।
ननु तथापि शरीरमेवाह भोगायतनमिति को हृदयपुण्डरीकस्य विशेषो यत्तदेवास्य सन्नोत्पत् आह—मन उपाधि-
कश्च जीव इति । ननु मनोऽपि चलतया सकलदेहवृत्तिपर्यायेणेत्यत आह—मनश्च प्रायेणेति । आकाशशब्दश्चा-
रूपत्वादिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति, तथा-
प्यदोष इत्याह—न चात्र दहरस्याकाशस्यान्वेप्यत्वमिति । एव प्राप्त उच्यते—भूताकाशस्य तावन्न दहरत्व,
वेदान्तकल्पतरुः ।

गमनाभिहितसंबन्धगामान्यस्याधाराधेयभाव एव निश्चमादित्यर्थः । भक्तिगुणस्तेन हि शब्दो मुख्यार्थाद्भज्यते । यदि चेत-
नत्वं मनं जीवब्रह्मणोन्मूर्तिं को विशेषस्तत्राह—उपधानेति । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वमिति भाष्ये वाच्यत्वं
तात्पर्यगम्यत्वं, भाक्तत्वं मत्वाभिधेयत्वविरोधादित्यर्थः । अन्यस्य-ब्रह्मण इत्यर्थः । अनिर्दिष्टाधेयमिति । वेदमाधेयतया
निर्दिष्टस्याप्याकाशस्य सदिग्धत्वादनियम इत्यर्थः । उपमानोक्तेरन्यथागिद्धिमाशङ्क्याह—तेनेति । ह्यस्तनाद्यतनत्वादिना
कल्पतरुपरिमलः ।

मनन चान्वेषणमिति व्याख्यातत्वाद्ब्रह्मज्ञान ध्यानं, तस्य वैशिष्ट्यं श्रुत्युपात्तश्रवणमननापेक्षमिति वक्तुं शक्यम्; "आत्मनो
वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्वा विज्ञानेने"त्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य ध्याने बहुश प्रयोगदर्शनात्, उपासनारूपं ध्यानमेव
चात्रानुष्ठानाय विधातव्यं, न तु तत्फलरूपं सगुणसाक्षात्कारं, तथापि मन्त्रस्ययोगात्फलरूपतया निरुपाधीच्छाविषयः
नाक्षात्कार एव प्रायः श्लोभिप्रायेण टीकाकृता स्वयं साक्षात्कारहेतुतया ध्यानमुपन्यस्य त्रिभ्योऽपि वैशिष्ट्यं साक्षात्कारस्य
विनाशितमिति पूर्वस्य श्रवणेन दर्शितत्वात् श्रवणमननध्यानेभ्य इत्युक्तम् । एवं च फलसाक्षात्कारे विधिसरूपोऽयमर्थवादः ;
उपासनात्रिभ्यस्तु "य य दहात्मान"मित्यादिफलवाक्येष्वेवेति तात्पर्यम् । यद्यपि दहरविद्याफलब्रह्मलोकावाप्त्यर्थिनः स्वय-
मेतच्छान्तिविचारार्थिनः श्रवणमनने न सम्भवतः, सर्वतो विरक्तस्य मुमुक्षोरेवेतच्छाखाधिकारात्; तथापि विचारितेश्चा-
न्वाचार्यापदेशान्ने दहरोपासनापेक्षितवाक्यार्थमात्रविषये ते विवक्षिते इति द्रष्टव्यम् । ननु पुरेणाधिकरणेन सहाधेयेन
मना ब्रह्मणा सम्बद्धव्यमिति टीकोक्तमयुक्तम्, पद्या अधिकरणवाचिलाभावात्, सप्तम्या वेदमाधिकरणवाचिलात्,
नच—पुरमध्यगतत्रैमाधेयस्य जीवस्य पुराधेयत्वमर्थत सिध्यति, प्रासादमध्यगते पर्यङ्के शयानस्यैव प्रासादे शयनं,
तदर्थतः निध्यदुदाहृतटीकाकयोक्तमिति—वाच्यम्, वेदमाधेयो जीव इतीदानीमसिद्धे । आधेयत्वविशेषहेतुभ्यां ब्रह्मात्र
जीव इति निश्चयमुपजीव्य सत्त्वं अनिर्दिष्टाधेयस्य वेदमन सनिहितं स एवाधेयतयाऽन्वेतीत्यग्रे टीकाकृद्भक्ष्यतीत्या-
शङ्क्य तत्तात्पर्यमाह—समासेति । समासे पद्यभिवेद्यं सम्बन्धगामान्यं सप्तम्यर्थतया बुद्धिसन्निहिते आधारा-
धेयभावे पर्यायस्यतीत्यर्थः । यद्यपि यथाभाग्य स्वस्वामिभाव पद्यर्थमङ्गीकृत्याधेयत्वहेतुमनपेक्ष्य विशेषहेतुनैव लभ्यं
पुरस्वामिभृत् ब्रह्म जीव इति निश्चयमुपजीव्य सन्निहितस्य तस्य वेदमाधेयत्वेनान्वय उपपादयितुं शक्यं, पद्या-
न्यन्वामिभावार्थकत्वं च विशेषहेतुपपादनार्थं टीकाकृतोऽप्यपेक्षणीयमेव, तथाप्याधेयत्वहेतुरपि टीकायामुपन्यस्त इति
तदुपपादनप्रसङ्गोऽयं दर्शितः । एवं च विरक्तपुरुषेन पद्या अर्थद्वयमवतार्य आधेयत्वविशेषहेतवोर्योजनं कार्यम् ॥
आकाशस्य संदिग्धत्वादिति । ननु महदिदं साहसवचनं, यत् स्वनामश्रुतिसमर्पितो भूताकाशः सदिग्धो निरु-

अन्तरेव समाहिते' (छा० ८।१।३) इत्यादि । तत्र पुण्डरीकदहरत्वेन प्राप्तदहरत्वस्याकाशस्य प्रसिद्धाकाशौपम्येन दहरत्वं निवर्तयन्भूताकाशत्वं दहरस्याकाशस्य निवर्तयतीति गम्यते । यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशे रूढः; तथापि तेनैव तस्योपमा नोपपद्यत इति भूताकाशशब्दा निवर्तिता भवति । नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेयभावः संभवतीत्युक्तम् । नैवं संभवति, अगतिका हीयं गतिः, यत्काल्पनिकभेदाश्रयणम् । अपिच कल्पयित्वापि भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णयतः परिच्छिन्नत्वाद्भ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाश-परिमाणत्वमुपपद्येत । ननु परमेश्वरस्यापि 'ज्यायानाकाशात्' (शत० ब्रा० १०।६।३।२) इति श्रुत्यन्तरान्नैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्यते । नैप दोषः; पुण्डरीकवेष्टनप्राप्तदहरत्वनिवृत्तिपरत्वा-द्वाक्यस्य न तावत्प्रतिपादनपरत्वम् । उभयप्रतिपादने हि वाक्यं भिद्येत । नच कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टित आकाशैकदेशे द्यावापृथिव्यादीनामन्तः समाधानमुपपद्यते । 'एष आत्मापहत-पाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति चात्मत्वा-पहतपाप्मत्वादयश्च गुणा न भूताकाशे संभवन्ति । यद्यप्यात्मशब्दो जीवे संभवति तथापी-

भामती ।

'यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेपोन्तर्हृदय आकाशः' इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—तेन तस्योपमेयत्वं रामरावण-युद्धवत् । अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥ अस्मि तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्भेदेनोप-मानस्य गति । न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्न भवति, तथा सत्यवच्छेदानुपपत्ते । न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽग्र विधीयते, येन 'ज्यायानाकाशात्' इति श्रुतिविरोधः स्यात्, अपि तु भूताकाशोपमानेन पुण्डरीकोपाधिप्राप्तं दहरत्वं निवर्त्यते । अपिच सर्व एवोत्तरे हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्यासेधन्तीत्याह—नच कल्पितभेद इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह—यद्यप्यात्मशब्द इति । उपलब्धेरधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इत्येते । तेनासाधा-रणत्वेन देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥ देहे हि ब्रह्मोपलभ्यत इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्म-विकारतया । तथाच ब्रह्मशब्दार्थो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुर जीवपुर, तथापि यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्यां

वेदान्तकल्पतरुः ।

युद्धे भेदारोप क्रियते—गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः । रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥ इत्यत्र । अस्तु वोपाध्यपेक्षयाऽऽकाशे भेदारोप, तथापि न बाह्याकाशतुल्यत्व हार्दाकाशस्येत्याह—न चेति । यदिन्यून-लाद्बर्दानभसो न बाह्येनोपमेयता, हन्ताधिकत्वाद् ब्रह्मणोऽपि न स्यादत आह—न भूताकाशेति । आधेयत्वादित्येत-त्प्रत्याह—उपलब्धेरिति । विशेषाच्चेत्येतन्निराकरोति—तेनेति । मुख्याधेयत्वत्वात् हेतुमाह—तथा चेति । नन्वनिर्णा-कल्पतरुपरिमलः ।

द्विविषय परमात्मा च सदिग्ध, पृष्ठीस्वरसोपनेयवैशेषिकसम्बन्धिलिङ्गवशाद् ब्रह्मण्येन लक्षणियो जीवो निश्चित, स च भिन्नवाक्योपात्त समानवाक्योपात्तभूताकाश परमात्मान च निरस्य स्वयं वेदमाधेयतयाऽन्वेतीति । नैप दोषः; दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र वेदमाधेयदोषाधिकस्य दहरत्वस्यार्थलभ्यत्वेऽपि साक्षाद् दहरत्ववचनमर्थवत्त्वार्थमाजानसिद्ध दहरत्वमुपस्थापयति, आकाशश्रुतिर्भूताकाश परमात्मानं वा, तयो कतरस्य ग्रहण कार्यमित्यनिर्णये सन्निधिवशाद् जीवस्य ग्रहण नियम्यते । युद्धे इति गगनसागरयोरप्युपलक्षणं । तदभिप्रायेणारोपग्रहणमप्यर्थवत् । गगन गगनाकार-मित्यत्रोपमालंकार इति मतमनुरुध्येत्युक्तम् । यदि तु गगनं गगनाकारमिति श्लोके नोपमालंकार, किं तु भेदक-ल्पनमनपेक्ष्य अत्यन्ताभेदे निवर्ण्यमानमौपम्यं नान्वेतीत्यन्वर्थनामाऽनन्वयालङ्कारः, अनन्वयिनोऽप्यौपम्यस्य निवन्धन-मनुपमत्वद्योतनाय, यथा स्वमहिमप्रतिष्ठितत्ववचनमनाधारत्वद्योतनाय, यथा वा स्वयदासत्ववचन दासरहितत्वद्योतना-येति मतमनुरुध्यते, तदापि नात्रानन्वयेन निर्वाहप्रत्याशा, अयमित्येपोऽन्तर्हृदय इति चोपमानोपमेयत्पयो परस्परव्या-वर्तकविशेषणनिवेशनेन—उपाददे तस्य सहस्ररश्मिस्त्वग्रा नवं निर्मितमातपत्रम् । स तद्दुक्कूलादविदूरमौलिर्वभौ पतद्गद्ग इवोत्तमाङ्गे ॥ इत्यत्रेव कल्पितभेदोपाधिकोपमाप्रभेदस्यैव वक्तव्यत्वात् । न च सोऽपि प्रकारोऽत्र वक्तुं शक्य इत्याह—अस्तु वेति । मुख्याधेयत्याग इति । ननु—ब्रह्मशब्दमुख्यार्थलाभो न मुख्याधेयत्वत्यागहेतु, वक्ष्यमाणवत्सराज-पुरदृष्टान्तेन ब्रह्मपुरे जीवस्य वेदमसम्भवात्, वेदमस्थस्य च मुख्यपुराधेयत्वोपपत्ते, नच—ब्रह्मपुर इत्यत्र जीवसन्निध्यभावे जीवो वेदमाधेयो न सिध्येदिति—वाच्यम्, अनन्वयासिद्धस्वामाविकदहरत्वलिङ्गेन ब्रह्मपुरत्वपक्षेऽप्यवश्यकल्पनीयवृत्त्यन्त-रतयाऽन्यथासिद्धाया आकाशश्रुते प्रवलेन तस्य वेदमाधेयत्वसिद्धेरिति—चेत्, मैवम्, जीवस्वामिकत्वेन प्रसिद्धजीवस-न्धस्य अप्रसिद्धपरब्रह्मपुरत्वोक्ते तदुपासनाविधित्साभावे वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न हि मैत्र क देशे वर्तत इति मैत्रान्वेषिणं

तरेभ्यः कारणेभ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति । न ह्युपाधिपरिच्छिन्नस्यारागोपमितस्य जीवस्य पुण्डरीकवैष्टनकृतं दहरत्वं शक्यं निवर्तयितुम् । ब्रह्माभेदविवक्षया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येतेति चेत्, यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येत तस्यैव ब्रह्मणः साक्षात्सर्वगतत्वादि विवक्ष्यतामिति युक्तम् । यदप्युक्तं—ब्रह्मपुरमिति जीवेन पुरस्योपलक्षितत्वाद्वा इव जीवस्यैवेदं पुरस्वामिनः पुरैकदेशवर्तित्वमस्त्विति । अत्र ब्रूमः—परस्यैवेदं ब्रह्मणः पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते, ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुख्यत्वात् । तस्याप्यस्ति पुरेणानेन संबन्धः उपलब्ध्यधिष्ठानत्वात् । 'स एतस्माज्जीवघनात्परत्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' (प्र० ५।५) 'स वा अयं पुरुषः सर्वासु पूर्वं पुरिशयः' (वृ० २।५।१८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अथवा—जीवपुर एवास्मिन्ब्रह्म संनिहितमुपलक्ष्यते । यथा शालग्रामे विष्णुः संनिहित इति तद्वत् । 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवासुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' (छा० ८।१।६) इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति प्रकृतदहराकाशविज्ञानस्यानन्तफलत्वं चदन्परमात्मत्वमस्य सूचयति । यदप्येतदुक्तं—न दहरस्याकाशस्यान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं, परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत्र ब्रूमः—यद्याकाशो नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्यात्, यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्याद्याकाशस्वरूपप्रदर्शनं नोपयुज्येत । नन्वेतदप्यन्तर्यनिवस्तुसद्भावप्रदर्शनार्थैव प्रदर्श्यते 'तं चेद्भ्रूयुरिदमस्मिन्ब्रह्म पुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम् इत्याक्षिप्य परिहारावसर आकाशोपम्योपक्रमेण द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाहितत्वदर्शनात् । नैतदेवम् । एवं हि सति यदन्तःसमाहितं द्यावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चोक्तं

भामती ।

मैत्रस्य मत्र भवति, एवं जीवस्य पुरे ह्युण्डरीकं ब्रह्ममदन भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मलिङ्गेभ्यो ब्रह्मणोऽवधारणात् । ब्रह्मणो हि याधके प्रमाणे वलीयामि जीवस्य च साधके प्रमाणे सति ब्रह्मलिङ्गानि कथंचिदभेदविवक्षया जीवे व्याख्यायन्ते । न चेत् ब्रह्मणो याधकं प्रमाणं ताधकं वास्ति जीवस्य । ब्रह्मपुरव्यपदेशोपपादितो ब्रह्मोपलब्धिस्थानतया । अर्भकौकस्त्वं चोक्तम् । तस्मान्न सति संभवे ब्रह्मणि तद्विज्ञानात् नान्ब्रह्मणि व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशाविति । श्रवणमननमनुविद्य प्रमानुभूय चरणं चारम्भेषां कामेषु चरणं भवतीत्यर्थः । स्यादेतत्—दहराकाशस्यान्वेष्टव्यत्वे मिद्वे तत्र त्रिचारो युज्यते, ननु तदन्वेष्टव्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किंचिदित्युक्तमित्यनुभाषते—यदप्येतदिति । अनुभाषितं दूषयति—अत्र ब्रूम इति । यद्याकाशाधारमन्यदन्वेष्टव्यं भवेत्, तदेवोपरि व्युत्पादनीयं, आकाशव्युत्पादनं तु कोपयुज्यत इत्यर्थः । चोदयति—नन्वेतदपीति । आकाशकथनमपि तदन्तर्वर्तिवस्तुसद्भावप्रदर्शनार्थैव । यद्याकाशापरमेव कस्मान्न भवतीत्यत आह—तं चेद्भ्रूयुरिति । आचार्येण हि 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशमन्मिन्यदन्तमन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्युपदिष्टेऽन्तेवासिनाक्षिप्तम्—'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्' । पुण्डरीकमेव नावन्मूक्षमतर, तद्वरुद्धमाकाशं मूक्षमतमम् । तस्मिन्पूक्षमतमे किमपरमस्ति । नास्यैवेत्यर्थः । तच्चिदन्वेष्टव्यमिति । तदस्मिन्नाक्षेपे परिममासे समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः—'उसे अस्मिन्द्यावापृथिवी समाहिते' इति । तस्मान्पुण्डरीकावरुद्धाकाशाश्रये द्यावापृथिव्यावेवान्वेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहर्गति—नैतदेवम् । एवं हीति । स्यादेतत्—एवमेवेतत् । नो रत्त्वभ्युपगमा एव दोषत्वेन चोद्यन्त इत्यत आह

वेदान्तकल्पतरुः ।

तापेयं वेदम सनिहितपुरस्वामिना संबन्धत इत्युक्त्वात्कथं जीवपुरे ब्रह्ममदनलाभोऽत आह—उत्तरेभ्य इति । सनिधि-लिङ्गवर्धयत इत्यर्थः । ननु लिङ्गानि ब्रह्माभेदपराणि, नेत्याह—ब्रह्मणो हीति । ब्रह्मणि वाधकं जीवे च साधकं प्रमाणं नाम्नि, ब्रह्मवाधकत्वेन जीवसाधकत्वेन चेष्टस्य सनिधेरिदंवाधादित्यर्थः । अपि चासिद्धो जीवमनिधि, पुरस्य ब्रह्मसवन्तोपपादनाद् ब्रह्मवाधकत्वेन जीवाऽनभिधानादित्याह—ब्रह्मपुरव्यपदेशश्चेति । अथ य इहात्मानमिति भाष्यस्थश्रुतावनु-धाद्यायमाह—श्रवणेति । विद्वेदयमाह—अनुभूयेति । साक्षात्कृत्येत्यर्थः । काम्यन्त इति कामा विषया । चारः उपलब्धिः । आद्यमशयमथपूर्वपक्षमनुष्य विद्वान्तयति—स्यादेतदित्यादिना । भाष्ये द्यावापृथिव्याद्यन्वेष्टव्यत्वापत्तिरिष्टा-

स्यात् । तत्र वाक्यशेषो नोपपद्येत । 'अस्मिन्कामाः समाहिताः' 'एष आत्माऽपहतपाप्मा' इति हि प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्' इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाश्रितांश्च कामान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते । स चोक्तेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

भामती ।

—तत्र वाक्यशेष इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्वं ब्रूते, यच्च फलवत् तत्कतव्यतया चोद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति 'तदन्वेष्टव्यं तद्वाच विजिज्ञासितव्यम्' इति तद्दहराकाशविषयमवतिष्ठते । स्यादेतत्—द्यावापृथिव्यावेवात्मानौ भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्षयिष्यते, आकाशगच्छवत् । ततश्चाकाशाधारां तावेव परामृश्येते इत्यत आह—अस्मिन्कामाः समाहिताः प्रतिष्ठिताः । एष आत्मापहतपाप्मेति । जनेन हि प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य द्यावापृथिव्यभिधानव्यवहितमपीति शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फल, तदनन्तर निर्देशात्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत आह—समुच्चयार्थेन चशब्देनेति । 'अस्मिन्कामाः' इति च 'एषः' इति चैकवचनान्त न द्वे द्यावापृथिव्यौ पराम्रष्टुमर्हतीति दहराकाश एव पराम्रष्टव्य इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण 'तस्मिन्वदन्तः' इत्यत्र तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमतिलक्ष्य हृत्पुण्डरीकं परामृशतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यदान्तराकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥ गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च । उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाशं प्रक्रम्य वताहो कष्टमिदं वर्तते जन्तूनां तत्त्वावयोधविकलानां, यदेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरतननिरूढनिविडमलपिहितानां कलधौतशकलानां पथि पतितानामुपर्युपरि मंचरद्गिरपि पान्थैर्धनयन्निर्ग्रावखण्डनिवहंविभ्रमेणैतानि नोपादीयन्त इत्यभिसंधिभती साऽनुत्तमिव सखेदमिव श्रुति प्रवर्तते—'इमा सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एत ब्रह्मलोक न विन्दन्ति' इति । स्वापकाले हि सर्व एवाय विद्वानविद्वाश्च जीवलोको हृत्पुण्डरीकाश्रयं दहराकाशाख्यं ब्रह्मलोक प्राप्तोऽप्यनाद्यविद्यातमः पटलपिहितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नोऽहमस्मीति न वेद । सोऽय ब्रह्मलोकशब्दस्तद्गतिश्च प्रत्यह जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मलोकतामाहतुः । तदेतदाह भाष्यकारः वेदान्तकल्पतरुः ।

पादनमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । तर्ह्य"थ य इहात्मान"मित्यात्मशब्दः कथमत आह—ताभ्यामिति । तथा च भूताकाशस्य दहरत्वसिद्धिरित्यर्थः । अस्मिन्कामा इत्यस्मिन्शब्देन द्यावापृथिव्याधार आकाश एव परामृश्यते समानाधारत्वप्रत्यभिज्ञानाद्, न द्यावापृथिव्यौ, तथा चैष इत्यात्मेति तदुपरितनशब्दाभ्यामप्याकाश एव निर्दिष्ट इत्याह—अनेन हीति । आकृष्येति भाष्ये व्यवधानं सूचितम् । व्यवहितस्य ह्याकर्षणं तत्कथयति—द्यावापृथिव्यादीति । "उमे अस्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते" इति पूर्ववाक्ये आकाशनिर्देशानन्तर द्यावापृथिव्यादिनिर्देशाद् व्यवधानम् । एतांश्चसत्यान्कामान् इत्यात्मशब्दानन्तर कामनिर्देशात्सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीति फलध्वण गुणविज्ञानस्यैवेति शङ्कते—नन्वि-ति । चकाराद्गुणगुणिनोर्ज्ञेयत्वे समुच्चयावगमात्समुचितोपास्तिफलं कामचार इति परिहारार्थः । पूर्वत्राव्यवहितद्यावापृथिव्यालुपेक्ष्यास्मिन्शब्देन प्रत्यभिज्ञानादाकाशमेव परामृश्यत इत्युक्तं, तत्रैव हेतुन्तरमाह—अस्मिन्कामा इति चेति । लक्षितात्मन ऐक्येऽपि पूर्वं शब्दतोऽनुपात्ते नैकवचनपरामृश्यतेत्यर्थः । यदि दहराकाशस्य विज्ञेयत्व, कथं तर्हि तदाधेयस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रति वत्सराजपुरे वसतीति वाक्ये वत्सराजपुरत्वोक्ति पुरान्तरव्यावर्तनेनेवात्र ब्रह्मपुरत्वोक्ति प्रकारान्तरेण साफल्यमशुवीत, दहरत्ववचन तु जीवगतस्वाभाविकदहरत्वविषयत्वाभावेऽपि दहरपुण्डरीकावच्छेदेन ब्रह्मणो यावद्दहरत्व भवति तावदपेक्षयाऽधिक "तस्यान्ते सुषिर सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं प्रतिष्ठित"मिति श्रुत्यन्तरात्रातहृदयपुण्डरीकाग्रसुषिरावच्छेदोपाधिकमत्यन्तसौक्ष्म्यं लम्भयितुमिति साफल्य नेतु शक्यम् । तस्माद्युक्तमुक्त ब्रह्मशब्दमुख्यार्थानुसरण मुख्यधेयत्वत्यागहेतुरिति ॥ नैकवचनपरामृश्यतेति । ननु—मा भूद् द्यावापृथिवीशब्दो ब्रह्मलक्षकः । "उमे अस्मिन् द्यावापृथिवी" इत्यादिके "यच्चात्सेहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहित"मित्यन्ते द्यावापृथिव्यादिसमाधानवाक्ये उक्तानुक्तसकलवस्तुसग्रहार्थो य सर्वशब्द स सर्वात्मकब्रह्मप्रतिपादकोऽस्तु, तस्यान्ते सुषिर सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं प्रतिष्ठितमिति तैत्तिरीयके सर्वशब्देनैव दहरपुण्डरीकोर्ध्वसुषिरवर्त्युपास्यप्रतिपादनदर्शनात्, ततश्चैकवचनान्तेन सर्वशब्देन प्रकृत दहराकाशान्तर्वर्त्युपास्यमिहैकवचनान्तेन पराम्रष्टु योग्यमिति—चेत्, तथा सति तदनन्तर "तं चेद् ब्रूयुरस्मिंश्चेदिदं ब्रह्मपुरे सर्वं समाहित सर्वाणि च

दहरः परमेश्वर उच्यते हेतुभ्य इत्युक्तम् । त एवोत्तरे हेतव इदानीं प्रपञ्चयन्ते । इतश्च पर-
मेश्वर एव दहरः, यस्माद्दहरवाक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादको गतिशब्दो भवतः—‘इमाः
सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) इति । तत्र प्रकृतं
दहरं ब्रह्मलोकगच्छेनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानामभिधीयमाना दह-
रस्य ब्रह्मतां गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सुपुत्राचस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—
‘सता सौम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुपुत्र-
माचक्षते ब्रह्मीभृतो ब्रह्मतां गत इति । तथा ब्रह्मलोकगच्छोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीव-

भामती ।

इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्माद्दहरवाक्यशेषे इति । तदनेन गतिशब्दो व्यख्यातौ । ‘तथाहि दृष्टम्’ इति
सूत्रान्वयव्याचष्टे—तथाह्यहरहर्जीवानामिति । वेदे च लोके च दृष्टम् । यद्यपि सुपुत्रस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न
प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते, इदंशी नामेयं वैदिकी प्रसिद्धिर्यद्वैदिकेऽपि गीयते
इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथेह ब्रह्मलोकगच्छोऽपीति योजना । ‘लिङ्ग च’ इति सूत्रान्वयव्याख्यानं चोद्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रित्येयत्वोपदेशोऽत आह—तदनेनेति । एतमेव दहराकाशं प्रकृत्य श्रुति प्रचरत इत्यन्वय । धनायङ्गिः धनेच्छा-
यङ्गि । यद्यपि सुपुत्रां ब्रह्मप्राप्तिं लोकादिना, तथापि वेदसंस्कृतजनप्रसिद्ध्या वेदस्य तत्र तात्पर्यं गम्यत इत्याह—तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

भूतानि मने चैत्र ऋमा यदंतदेवाप्रोनि प्रध्वंसते वा किं ततोऽतिभिष्यते” इति वर्णिते भिष्याणामाक्षेपे “म ब्रूयात् न
तस्य जग्यतद् जीर्यति न यधेनास्य हन्यते एतत्सत्यं ब्रह्मपुरमस्मिन्कामा समाहिता” इत्याचार्यकर्तव्यपरिहारोक्तौ
कानादिगर्भसमाधानाधारस्य नल्यत्रागान्यपुरतया देहस्यवितथब्रह्मपुरजगप्रध्वंसानुविधाधिनो जराप्रध्वंसी न स्त इत्यु-
क्तिर्न सन्नच्छते, समाधानाधारस्य लया भूताकाशताया एव यत्कव्यत्वात् तस्य च सत्यत्वब्रह्मलाधारान्तरनिरपेक्षवारक-
न्योन्ययोगादिति भाव । यद्वि दहराकाशस्य विक्षेयत्वमिति । ननु—“तस्मिन्यदन्त”रित्यादां नास्त्युपास्यत्वस्व-
प्रित्येयत्वोपदेशो येन दहस्य प्रित्येयत्वोपदेशालाभशेषः शङ्केत, किं लविधेयश्रवणमननसाक्षात्कारेच्छाविषयत्वानुवादमात्रं,
नर्शव टीकाया व्याख्यातत्वात्, तदनुवादश्च फलवाक्यमिधित्मित्तिगुणगुणविषयोपासनास्तुत्यर्थं पर्यवस्यति, स्तुतिवाक्यस्य
नानि वाक्यदुपान्वयविषयत्वनिवृत्तम्, दहरगुणजातमपि श्रवणमननाभ्यामन्वेष्टव्यं साक्षात्कर्तुमेष्टव्यं चेति उपास्यकदेशप्र-
शंगमया गुणगुण्युभयविषयोपासनास्तुतिलाभात्, इत्येवतामिश्रिष्टयागविधीना यदष्टारूपालो भवतीत्यादिषु द्रव्यमात्रविष-
यया चायुर्व क्षोपेष्टा देवतेत्यादिषु देवतामात्रविषयया च प्रशंसया स्तुतिदर्शनात्, जतो दहराधेयविषयान्वेष्टव्यत्वादि-
धनस्य न काचिदनुपपत्तिः । छान्दोग्यविवरणे च भाष्यकारिरेदं वाक्यं दहराधेयविषयतथैव व्याख्यातम्—‘तस्मिन्नाका-
शात्प्रै ब्रह्मणि यदन्तमेष्ट्ये तद्वाय तदेव विद्येपेण जिज्ञासितव्यं ज्ञातुमेष्टव्यं गुर्वाश्रयश्रवणाद्युपायरन्विष्य साक्षात्करणीय-
मित्यर्थ’ इति । तस्माद्ग्रन्थान् इयमाश्रया । परिहारोऽप्युक्तः, तस्मिन्नित्यस्याव्यवहिते दहराकाशे स्थिते व्यवहितपुण्डरीक-
परामर्शित्वरूपनाऽयोगात्, “तस्मिन्य”दित्यादिनपुसकलिङ्गाना प्राक् पुंलिङ्गनिर्दिष्टदहराकाशेनन्वयाच्च, दहराकाशस्य
ह्यपुण्डरीकस्यताया दहरोऽस्मिन्तगाकाश इत्युक्ततया पुनस्तत्कीर्तनवैयर्थ्याच्च, “तं चैत् ब्रूयु”रित्यादिशिष्यप्रश्नवाक्ये
“दहरोऽस्मिन्तगाकाशे किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्य”मित्यानुक्तया पूर्वमान्वायेण दहराकाशान्तर्वर्तिन एवान्वेष्टव्यत्वा-
दिदमुक्तमिति स्य प्रतीयमानतया तद्विद्येपेण—चेत्, उच्यते, मिजिज्ञासितव्यमित्यत्रनोपासनाविधिरित्यपि टीकाया
व्याख्यानान्तरं दर्शितम् । वाक्यशेषो हि दहगकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्वं ब्रूते । यच्च फलवत्कर्तव्यतया चोद्यते यत्क-
र्तव्यं तस्मिन्लतीति तदन्वेष्टव्यं तद्वाय विजिज्ञासितव्यमिति दहगकाशविषयमेवावतिष्ठत इति । एवं चात्र विधेयस्योपासनस्य
साधनत्वप्राप्त्यनुवाद इत्युक्तं भवति । अथगेव पक्षो भाष्याभिमत इत्यनुपदमेव दर्शयिष्यते, तदवलम्बनेनात्र शङ्केयम् ।
परिहारोऽपि नायुक्तः ; यत् “तस्मिन् यदन्त”रित्यत्र यत्पद चक्षयमाणवाचापृथिव्यादिमकलविशेषणविशिष्टदहराकाशपरम्,
अन्यथा फलप्राप्तये एताश्च सत्यान्कामानिति केपाचिद्गुणाना विशिष्य ग्रहणस्येतरपरिसरार्थत्वादितराणि द्यावापृथिव्या-
दीन्वपहतपाम्पत्वादीनि च केवलं स्तुत्यर्थं वर्णितानि न तूपास्यकोटिप्रविष्टानीति शङ्कया तेषामुपासना न सिध्येत । न च
वाच्यम् “एताश्च सत्यान् कामा”निति सकल्पजा. पित्रादयो गृहीता, सकल्पादेवास्य पितर ससुत्तिष्ठन्तीत्यादि प्रकृत्य
न इमे मत्या कामा इति निर्दिष्टत्वात्, तेषा च फलरूपाणामुपास्यगुणलाभावाद्युपासनस्याप्राप्तिं तत्प्राप्त्यर्थं तत्तत्कीर्तनं
न्याग्नि, अस्मिन्कामा समाहिता इत्यादिवाक्ये फलानामनुपास्यगुणत्वस्य प्रतिपादितत्वेन तत एव तेषामनुपास्यत्वप्राप्ते ।
अतः सकलविशेषणविशिष्टस्य दहगकाशस्योपासनानुप्रवेशमिदमे “तस्मिन्यदन्त”रिति पुनः कीर्तनमिति न तद्वैयर्थ्यम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पीति । कर्मधारयस्य षष्ठीसमासाद्ब्रह्मीयस्त्वालिङ्गोपन्यासवैयर्थ्यमाशङ्क्याभ्युच्चयार्थत्वेन परिहरति—अत्र तावदित्यादिना । षष्ठे स्थितम्—स्थपतिर्निपाद स्यात् शब्दसामर्थ्यात् । (जै सू अ ६ पा १ सू ५१) रौद्रीमिष्टिं विद्यायाम्नायते एतया निषादस्थपतिं याजयेदिति । तत्र निपादस्थपतिस्त्रैवर्णिकानामन्यतम , उतान्य इति सदेहेऽभिधियावत्त्वेन समर्थत्वादिनिषादेऽपि निषादानां स्थपति स्वामीति शब्दप्रवृत्तिसमवादन्यतम इति प्राप्तेऽभिधीयते । निपाद एव स्थपति स्यात्कर्मधारयश्च समास , निषादशब्दस्य श्रौतार्थलाभेन शब्दसामर्थ्यात् , षष्ठीसमाने तु सवन्धो लक्ष्येत पष्ठ्यश्रवणात् समासस्थषष्ठीलोपोऽपि शब्दाभावत्वात्त्रैव षष्ठ्यर्थबोधी द्वितीयायाश्च प्रत्येक निपादस्थपतिशब्दाभ्यां सवन्धसमवे सति नाश्रुतषष्ठी कल्प्या । तस्मान्निपाद एव स्थपतिरिति । तदप्याधिक्यमुक्तं सूत्रकारेण चकार प्रयुजानेनेत्यर्थ । सूत्रा-

कल्पतरुपरिमलः ।

अत एव “किं तदत्र विद्यते” इत्येतदप्युपपद्यते, तस्य दहराकाशे किं विशेषणजातं वर्तत इत्येतत्परत्वात् । अव्यवहितपरामर्शासमवे तस्य द्वादशशतं दक्षिणे”त्यादाविव व्यवहितपरामर्श , “शक्यमञ्जलिभि पातुं वाता केतकगन्धय.” इत्यत्रैव लिङ्गसामान्यविवक्षया नपुंसकलिङ्गं चोपपद्यते । एवं “तस्मिन् यदन्त” रित्यस्य सकलविशेषणविशिष्टोपासनासिद्धये तावद्विशिष्टपरामर्शित्वं भाष्यकारै स्पष्ट प्रतिपादितम् । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठान सहान्तः—समाहितै पृथिव्यादिभि सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय इति गम्यत इति । तस्मादाशङ्का परिहारश्चेत्युभयमप्युपपद्यत एव । एवमुत्पत्तिवाक्यत एव सर्वेषां दहरगुणानामुपास्यत्वे सिद्धे फलवाक्ये सत्यकामशब्देन केपाचिद् गुणानां प्रणसार्योऽवयुत्याऽनुवाद — “तद्य एवैतावर च ष्यं चार्णवौ ब्रह्मलोके ब्रह्मचर्येणानुविन्दन्ति तेषामेवैव ब्रह्मलोकस्तेषु सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”ति वाक्ये ब्रह्मलोकगताणवयोरिधेति तात्पर्यम् । छान्दोग्यविवरणे “तस्मिन् यदन्त” रित्यादेर्व्याख्यानं त्वेवमपि व्याख्यातुं शक्यमिति वैभवाभिप्रायम् । तदनुसृत्य च टीकाया साक्षात्कारेच्छाविषयतया व्याख्यानान्तरमिति न विरोधः ॥ अभ्युच्चयार्थत्वेनेति । नरपतिराजकुमारादिशब्द इव ब्रह्मलोकशब्दे लोकवेद्यो. सत्यलोकपरतया षष्ठीसमासः प्रतिद्धतर । शीघ्रोपस्थितिकप्रसिद्धतरसमासग्रहणे च न निषादस्थपतिन्याया (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ५१) वतार इति अधिकगङ्गानिराकरणार्थमभ्युच्चयपेक्षेति भावः । अग्निविद्यावत्त्वेन समर्थत्वादिति । ननु—अनयोक्तिभङ्ग्या निपादस्याभिविद्याराहित्येनासामर्थ्यमुक्तं भवति, नैतदुपपद्यते, ब्राह्मणकर्तृकाधाननिष्पाद्यस्याहवनीयादेर्निपादेन सपादयितुमशक्यतया पावमानेष्टावमिहोत्रहवणीवनिपादकर्तृकायामिष्टावतिदेशाभावेन तदुपसहारसामर्थ्यानपेक्षणात्, विद्यावत्त्वेन सामर्थ्यं तु विद्याप्रयुक्तिकल्पनयोपपद्यते, त्रैवर्णिकानामपि स्वस्वशाखाध्ययनस्थैव विहितत्वेन शाखान्तरवेदान्तराम्नाताऽमन्त्रोपसहारार्थं विद्याप्रयुक्तिकल्पनावश्यंभावेन तत्कल्पनागौरवाविशेषादिति—चेत्, उच्यते: षष्ठीसमासाश्रयणेनाभ्यतिदेशाबाधसमवे तद्वाधक. कर्मधारयो नाश्रयणीय, त्रैवर्णिकानां तु शाखान्तराद्याप्रातविद्याप्रयुक्तिर्नानयेष्ट्याऽपेक्षणीया किलावश्यकनित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानतदुपयोगिकृत्स्नन्यायविचारार्थत्वेनाक्षिप्तैवास्तीति तात्पर्यम् ॥ निपाद एव स्थपतिः स्यादिति । ननु—अत्र कर्मधारयवलीयस्त्वे का युक्ति ? यत षष्ठीसमासे लक्षणा न प्रसज्यते, ऐक्यस्य कर्मधारय इव सवन्धस्य षष्ठीसमासे ससर्गमर्यादया प्रतीतिसमवात्, नच—विग्रहवाक्ये विभक्त्यर्थस्य सवन्धस्य समासेऽपि प्रकारान्वयमात्तन्निर्वाहार्थं तत्र लक्षणापेक्षास्तीति—शङ्कनीयम्, पर्वतो वहिमानित्यत्र मतुवर्थस्य पक्षसाध्यसवन्धस्यैव विभक्त्यर्थसवन्धस्यापि ससर्गमर्यादया प्रतीत्युपपत्ते, तस्मात्लक्षणादोपोक्तिरयुक्ता । द्वितीयाया प्रत्येकसवन्धोक्तिरप्ययुक्ता, समासान्तर्वर्तिन्या विभक्ते “सुपो वातुप्रातिपदिकयो” रिति लोपानुशासनेन समासोत्तरविभक्तेरुपसर्जनान्वयानङ्गीकारात् । न च षष्ठ्या द्वितीयाया वा लोपोऽङ्गीकार्यं इति विशये बुद्धिसन्निहिताया द्वितीयाया एवाङ्गीकार्यं इत्यत्र तात्पर्यं वर्णनीय, तथापि निषादस्थपतेरित्यादिषष्ठीप्रयोगे बुद्धिसन्निहितषष्ठीलोपाङ्गीकारेऽपि नियमत सामानाधिकरण्यालाभेन सर्वत्र षष्ठीसमासत कर्मधारयवलीयस्त्वस्य तत् सिद्धमावादिति—चेत्, उच्यते; ऐक्ये लाघवं सवन्धे भेदकल्पनागौरवमिति सार्वत्रिक कर्मधारयवलीयस्त्वे हेतुर्विबक्षित । राज पुरुष इत्यादौ भेदनियतसम्बन्धाद्यर्थकविभक्तिविरोधादैक्यत्यागः । घटो न पट इत्यादौ विरुद्धविभक्त्यभावेऽपि घटपटतद्भेदानामैक्यासमवात्तत्यागः । यत्र तु शब्दतोऽर्थतो वा नास्ति विरोधस्तत्र लाघवादैक्यं ग्राह्यमित्ययमौत्सर्गिको न्यायः । लक्षणादोपस्तु षष्ठ्यर्थो लक्षणीय इति मतानुसारेणोद्घाटितः । सन्निहिता द्वितीयैव लक्षणाङ्गीकार्येति युक्तिस्तु प्रकृताभिप्रायेणोक्तेति न कश्चिदोपः । सौत्र शब्दसामर्थ्यादिति पदमौत्सर्गिकन्यायपरताया निषादस्थपतिशब्दयोरेकार्थपर्यवसानसामर्थ्यादिति व्याख्येयम् । तदप्युक्तं सूत्रकारेणेति वाक्यस्य अपिशब्दात्कर्मधारयवलीयस्त्वमुक्तमेव, लिङ्गमप्युक्तमित्यर्थः । प्रतिभासमानो न युक्त, कर्मधारयवलीयस्त्वस्य सूत्रानुक्तत्वादित्याशङ्क्य सौत्रेण चकारेण लिङ्गस्य हृदयस्थितात्कर्मधारयवलीयस्त्वादाधिक्यमतिरक्तत्वं श्योतितमित्येतत्परतया तद्वाक्यं व्याचष्टे—तदप्याधिक्यमिति । विपक्षादसम्भवादिपञ्चम्यो-

भूताकाशशब्दां निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति । ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत् । गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति पृथीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत, सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पाद्यमानो ब्रह्मणो लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिग्रहे लिङ्गम् । नह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलोकार्थं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

धृतेश्च महिज्ञोऽस्यास्मिन्नपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् । 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति हि प्रकृत्याकाशापस्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपाप्मत्वादिगुणयोगं चोपदिश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—'अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेपां लोकानामसंभेदाय' (छा० ८।३।१) इति । तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्धिधारयितोच्यते, क्विचः कर्तरि स्मरणत् । यथोदकसंतानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसंभेदाय, एवमयमात्मैपामध्यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुरसंभेदायासंकरायेति । एवमिह प्रकृते दहरे विधारणक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरादुपलभ्यते 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादेः । तथान्यत्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये श्रूयते—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधारण एषां लोकानामसंभेदाय' इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे

भामती ।

सुप्तेनावतारयति—ननु कमलासनलोकमपीति । परिहरति—गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति । अत्र तावन्निपाटन्यपानिन्वायेन पृथीसमासात्कर्मधारयो बलीयानिति स्थितमेव, तथापीह पृथीसमासनिराकरणेन कर्मधारयसमासस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमर्णाति तदप्युक्तं सूत्रकारेण । तथाहि—लोकवेदप्रतिद्वारहर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्विपक्षादसंभवाव्यावर्तमान पृथीसमासाशब्दां व्यावर्तयद्दहाराकाशाप्राप्तावेवावतिष्ठते, नच दहाराकाशो ब्रह्मणो लोक, किंतु तद्वृत्तं तत्र च तल्लोकश्चेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोक्यत इति लोकाः । तस्युपदरीकस्य मत्स्य लोक्यते । यत्सल्लु पुण्डरीकस्थमन्तकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहृतेतरकरणानां योगिना निर्मल इत्येव चन्द्रमसो तस्मिन्मनिस्वच्छं चतन्य ज्योति स्वरूपं ब्रह्मावलोक्यत इति ॥ १५ ॥ सांज्ञो धृतिशब्दो भाववचन । धृतेश्च परमेश्वर एव दहाराकाश । कुतः । अस्य धारणलक्षणस्य महिज्ञोऽस्मिन्नेश्वर एव श्रुत्यन्तरपृलब्धे । निगदच्याप्यानमस्य भाष्यम् ॥ १६ ॥ नचेयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्माह—नथार्हात्यादिना । विपक्षाप्याहृता हेतुमाह—असंभवादिति ॥१५॥ सेतुर्विधृतिरिति श्रुतौ धृतिशब्द आत्मशब्दसामानाधिकरण्यायपि कर्तृत्वात् क्विजन्तोपि सूत्रगतधृतिशब्दो महिमशब्दसामानाधिकरण्यात् क्विजन्त, तथात्वेन भाववचन इत्याह—सांज्ञ इति ॥१६॥ प्रसिद्धिशब्दस्य दृष्टिवाचिल्लभ्रमसपनयति—नचेति । रथान्नमिति नाम चक्रवाके लक्षणया सप्रत्येव प्रयुज्यते, रथान्नशब्दपर्यायस्य चक्रप्रातिपदिकस्य चक्रवाकशब्दावयवत्वेन निवेशात्, आकाशशब्दस्य कल्पतरुपरिमलः ।

सामानाधिकरण्यप्रान्ति धारयति—विपक्षादिति । असंभवादिति मूलप्रतीकग्रहणानन्तर केपुचित्कोशेषु पृथीसमासो विपक्ष इति वाक्ये दृश्यते । तदनन्वित प्रक्षिप्तमिव भाति, टीकाया विपक्षादित्यस्य कमलासनलोकप्राप्तिविशेषणत्वेन पृथीसमासविपक्षत्वाभावात् । यदि तत्प्रक्षिप्तं न भवति तदानीमेवं तस्यायो वाच्य । अहरहर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानं विपक्षात्स्य कमलासनलोकप्राप्तेर्व्यावर्तता, दहाराकाशे च व्यचतिष्ठताम्, तथापि पृथीसमासस्तेन व्यावर्तनीय । यतो लोक्यत इति लोको विद्वदनुभवविषयो ब्रह्मानन्दः तस्मानन्द ब्रह्मणो विद्वानिति श्रुताविव भेदव्यपदेश आपचारिक इति कल्पयितुं शक्यमित्याशङ्क्य पृथीसमासपरग्रह तन्मुदयलासुराधेन पृथीसमासवत् सत्यलोके प्रसिद्धतिशयात्सारेण च ब्रह्मलोकप्रत्यायकत्वात् तस्य निश्चिद्विद्वान्ब्रह्मलोकमनेन वाक्येनोच्यत इति ॥ १५ ॥ १६ ॥ योगाद्रुद्धिपूर्वकलक्षणया. प्रथमप्रतीतमुद्ध्या-

भामती ।

भाणविभुत्वादिगुणयोगाद्भक्तिः सांप्रतिकी, यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किंत्वत्यन्तरिरुद्धेति सूत्रार्थः । ये त्वाकाशशब्दे ब्रह्मण्यपि मुख्य एव नभोचक्षित्याचक्षते, तैः 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति च 'अनन्यलभ्य शब्दार्थः' इति च मीमांसकाना मुद्रामेदः कृतः । लभ्यते ह्याकाशशब्दाद्भिभुत्वादिगुणयोगेनापि ब्रह्म । नच—ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्यति—इति वाच्यम्, लोकाधीनावधारणत्वेन शब्दार्थसंबन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । ननु 'यावान्वा अयमाकाशस्त्वानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति व्यतिरेकनिर्देशात् लक्षणा युक्ता । नहि भवति गङ्गायाः कूलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः । तत्किमिदानीं 'पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत' 'अमावास्याया-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तु ब्रह्मण्यनादिकाले बहुकूल प्रयोगान्तिरुद्धलक्षणेत्यर्थः ॥ पक्षपाद्या तु रुटिरुक्ता, ता दूषयति—येत्विति । नभसि ब्रह्मणि च रूढ्यभ्युपगमेऽनेकार्थत्व, नाभसगुणयोगाद् ब्रह्मणि वृत्तिसंभवे च शक्तिकल्पनाया गौरवमित्यर्थः । अत्र केचित्—आसमन्तात्काशत इति आकाशशब्दस्यावयववृत्तिसंभवे सेतुशब्दस्येव तद्बहिर्भूतगुणवृत्तिरशुक्ता—इत्याहुः । तत्र; अपहृत्य योगं रूढ्यर्थं प्रत्यायिते रूढिं पुरस्कृत्य ह्यसादेव गुणयोगादन्यत्र वृत्तिलामेऽनपेक्ष्य रटिमवयवव्युत्पत्तिरिगस्यायुक्तत्वात् । सेतुशब्दोऽपि सेतुगुणाद्विधरणादेर्ब्रह्मणि वर्तते । भाष्यकृद्भिस्तु सेतुशब्दव्युत्पत्तिरभ्युचयार्थमाश्रिता । अस्तु तर्ह्यनेकार्थत्वपरिहाराय ब्रह्मण्येव मुख्यत्वमत आह—नचेति । तेनैव विभुत्वादिगुणयोगेन । वर्त्यति वृत्तो भविष्यत्याकाशशब्द इति न वाच्यम् । तत्र हेतु वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य लोकपूर्वकत्वाद्देहे रूढ्यप्रतीतेरिति । एतत्तिस्र्यर्थमाह—लोकाधीनेति स्यान्तेन । रुढिवादी तु प्रसिद्धगुणवृत्तिर्वपस्य शङ्कते—नन्विति । व्यतिरेकेण निर्देशादिति । अन्तर्हृदयआकाश इति ब्रह्मण्याकाशशब्दप्रयोगादेवाकाशगुणयोगस्य लक्ष्यस्य सिद्धौ लभ्यायामपि तद्यतिरेकेण यावान्वा अयमाकाशस्त्वानित्याकाशसादृश्यस्य निर्देशाल्लक्षणा न शुक्लैत्यर्थः । यत्र लक्षणया शब्दः प्रयुज्यते तत्र लक्ष्यागस्य प्रयुग् न निर्देश इत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहि भवतीति । गङ्गाया कूलमित्यर्थं विवक्षिते गङ्गापदमेव प्रयुज्यते, ननु गङ्गाया इति लक्ष्यसंबन्ध पृथगुक्त्वा गङ्गेति प्रयुज्यत इत्यर्थः । परिहरति—तत्किमिति । आग्नेयादीं पौर्णमास्यामावास्याशब्दप्रयोगादेव लक्ष्यस्य कालसंबन्धस्य सिद्धावपि तद्यतिरेकेण पौर्णमास्याममावास्यायामिति च कालसंबन्धनिर्देशादुक्तन्यायोऽनेकान्त

कल्पतरुपरिमलः ।

र्थात्यागेन वलीयस्त्वमाह—तन्नेति । वृत्तो भविष्यतीति । वर्तत इत्यात्मनेपदिघातो 'वृत्त्र्य स्यसन्नो'रिति सूत्रेण स्ये परत परस्मैपदे सति वर्त्यतीति रूपम् । स्यान्तेन सम्बन्धस्येत्यन्तेन ॥ ननु गङ्गाया इति लक्ष्यसंबन्धं पृथगुक्त्वेति । अनेन नहि भवति गङ्गायाः कूलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोग इति टीकापाठ साधु, ननु गङ्गाकूलयो गङ्गेति टीकापाठ इति दर्शितं भवति । एवमाकाशशब्दस्य गौणतायामाकाशवत्सर्गगत इति शुल्यन्तरप्रसिद्धं व्यापकलरूपं भूताकाशसादृश्यं निमित्ततयाऽवतिष्ठते । तथा चोपमेयनिर्देशकेनाकाशशब्देनैव भूताकाशसादृश्ये प्रतिपादितं चाक्येन प्रतिपाद्यमानं तत्सादृश्यं नान्वेति यद्भूताकाशवधापकं ब्रह्म तद्भूताकाशवधापकमिति चाक्यस्य गङ्गाया गङ्गाया कूले घोष इति वाक्यस्येवासामञ्जस्यादिति शङ्किते, यद्यपि व्यापकत्वमपहाय नित्यनिर्लेपत्वादिना भूताकाशसादृश्येनात्र गौणता, कुत ^२ छान्दोग्ये षष्ठाध्याये नवस्वपि तत्त्वमसिखण्डेषु स एपोऽणिमेत्यणुत्वेन सप्तमाध्याये स एवावस्तादित्यादिना व्यापकत्वेन च वर्णिते ब्रह्मणि कथमणुत्त्वव्यापकलयोरविरोधनमित्याकाङ्क्षाया दहरपुण्डरीकाप्रसुपिरावच्छेदोपाधिकमणुत्वं स्वामाविक व्यापकत्वमित्यविरोधं तत्प्रसङ्गादौपाधिकब्रह्मोपासनं च विधातुमष्टमोऽध्याय आरब्धः । तत्र प्रथमं ब्रह्मणो दहरशब्देनाणुत्वमुक्त्वा तस्यौपाधिकमणुत्वं स्वाभाविकं तु व्यापकत्वमिति निरूपणाय तत्र शिष्याणामाकाङ्क्षासुद्भावयितुं वक्ष्यमाणथावापृथिव्यादिसकलवस्तुविशिष्टस्य तस्यैवाकाशस्य दहरपुण्डरीकान्तर्वर्तित्वं पुन प्रतिपाद्य तत्प्रसङ्गाद् तदुपासना विधाय तदन्तर्वर्तित्वस्त्वसंभवे शिष्यै शङ्किते सूक्ष्मोपाध्यवच्छेदकृताणुभावस्य स्वाभाविकं व्यापकत्वं नानुपपन्नं, सूचिपाशाद्यवच्छेदकृताणुभावस्य भूताकाशस्येवेत्येवमभिप्रायेण यावान्वा इत्यादिवाक्यं प्रवृत्तम् । तत्र ब्रह्मण स्वाभाविकं व्यापकत्वमिति निर्धारणमिहेत्येतद्वाक्यार्थज्ञानकारणोभूतपदार्थज्ञानकालेऽनिर्धारितस्य व्यापकत्वस्य गौणवृत्तिनिमित्तलायोगादिति परिहर्तुं शक्यम्, तथापि व्यापकत्वमेव तन्निमित्तमभ्युपेय दृष्टान्तमुखेन समाधत्त इत्याह—परिहरतीति । दृष्टान्ते तावदित्यमनन्वयः समाधेयः । आग्नेयादीना षण्णा यागाना स्वरूपेण पौर्णमास्यामावास्याकालत्वे तत्तदुत्पत्तिवाक्यविहिते तेषु गौणाभ्या पौर्णमास्यामावास्यापदाभ्या बोध्यमानेऽपि तेषा त्रिशक्तिः प्राच्योदीच्यसकलज्ञसाहित्येन तत्तत्कालकर्तव्यत्वं प्रतिपादयितुं तद्वाक्यम् । तद्वाक्यद्वयाभावे दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेतेत्येकफलसाधनत्वेन बोधितानां षण्णा यागाना प्रयोगैक्यस्यैतसर्गिकत्वात् । पौर्णमास्या प्राच्याङ्गानुष्ठानपूर्वकं पौर्णमासत्रिकमनुष्ठायामावास्याया प्राप्तायाममावास्यात्रिकमनुष्ठायोदीच्याङ्गसमापनं कर्तव्यमिति वा यागपङ्कमपि स्वस्य काले क्रमेण पृथक् प्राच्योदीच्याङ्गसहितं

भामती ।

ममावास्या' इत्यसाधुर्वेदिकः प्रयोक्तः ? नच पौर्णमास्यमावास्याशब्दावाप्तेयादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दादर्थप्रती-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थं । दृष्टान्ताऽसिद्धिमागच्छाह—नचेति । मुख्यत्वे ह्यमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्तीत्यत्रापि अमावा-
स्याशब्दस्य कर्मणि रूढि स्यात्, तथाच पितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गं स्यात् (जं. सू. अ. ४ पा ४ सू. १९) इत्यधि-
करणवाध इति । अपर रूढिकारणमागच्छते—यचेति । अन्यत्र मुख्यत्वेन निश्चितस्य शब्दस्यान्यत्रार्थं प्रयोगेऽर्थेदन्व-
कल्पतरुपरिमलः ।

फर्त्तव्यमिति वा प्रसज्येतेति । दार्ष्टान्तिके तु कथमनन्वयः समाधेय इति चेद्, उच्यते; उपमेयपरेणाकाशशब्देन गौणेन
स्वरूपेण व्यापकत्वे लक्ष्येऽपि हृदयपुण्डरीकावच्छेदेन स्थितस्य तस्य तेनापि स्वरूपेण भूताकाशव्यापकत्वं प्रतिपादयितुमिदं
वाक्यं हृदयपुण्डरीकावच्छिन्न एव दहराकाशे वक्ष्यमाणवावापृथिव्यादिसकलसमाधानसिद्धये । अत एवोमे अस्मिन्निति
वाक्ये दहरपुण्डरीकस्यान्तरेवेत्येतदभिप्रायमन्तरेवेति वचनं दृश्यते, अतएव च “यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तस्मिन्
समाहित”मित्युक्तयनन्तरं प्राग् ब्रह्मपुराणच्छ्लोके देह एव सर्वस्य समाधानमुक्तं सिद्धं कृत्वा देहे जीर्णे नष्टे वा कुसूलादौ जीर्णे
धारणाक्षमे तदन्तर्निहितं श्रीक्षादिकमिव नष्टे घटे तदन्तर्निहितं दध्यादिकमिव च तत्किमपि नावतिष्ठेत्स्वन्तेवासिनामाक्षे-
पवचनं निबद्धं दृश्यते—“तं चेद् ब्रह्मपुराणस्येदिदं ब्रह्मपुरे सर्वं समाहितं सर्वाणि च भूतानि सर्वे च कामा यदैतज्जरा
चाप्नोति प्रथमत्वे वा किं ततोऽतिशियते” इति । ननु—श्रूयमाणमपि दहराकाशस्य दहरपुण्डरीकवेष्टितस्य तेन रूपेण
व्यापकत्वं तत्र सर्वमसाधानं चासंभावितं कथं श्रद्धेयमिति—चेत्, उच्यते, दहरोपासकस्य ब्रह्मलोकप्राप्त्य-
नन्तरमुपयोगिभोगस्थानभोगोपकरणभोग्यजातमुमे अस्मिन्नित्यादिनोच्यते । तच्च ब्राह्मलौकिकं द्विविधम् । उपासकस्य
ब्रह्मलोकं प्राप्तस्य शरीरविरहावस्थायां स्वप्नप्रदार्थजाततुल्यमेकं तस्य शरीरवत्त्वावस्थायां जाग्रत्प्रदार्थतुल्यमपरम् । तदुभयं
सुत्रकार एव त्रिवेचयिष्यति “तन्वगावे मन्थ्यवदुपपत्ते” (ब्र. अ. ४ पा. ४ सू. १३) “भावे जाग्रद् (ब्र.
अ. ४ पा. ४ सू. १४) इति” । तत्राद्यं स्वप्नप्रदार्थजातवदेव मानसं सूक्ष्मेऽपि मातुमर्हति । स्वाप्ने ह्यपवरके-
ऽनुभूयमाने तदन्तर्गिरिन्दीसमुद्रादिकमप्यनुभूयते । भाष्यकारस्तु छान्दोग्यविवरणे “मनोमयानि ब्रह्मलोके शरीरादीनी”ति
पुराणवचनं “मनगतान् कामान् पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके” इति मनोमात्रभोग्यत्वश्रुतिं चावलम्ब्य ब्राह्मलौकिकं
विदेहगदेहावस्थोपयोगि सकल गद्वत्पजपित्रादिभोग्यजातं स्वप्नदृष्टीपुरुषादिवन्मनोविकारात्मकमेव, नतु स्थूलपार्थिवा-
प्यादिरूपमिति निमर्शपूर्वं व्यवस्थापितम् । एवं च यद्यपि स्वप्नवन्मानसं वावापृथिव्यादिकं सूक्ष्मेऽपि वर्तितुमर्हतीति दह-
राकाशस्य व्यापकत्वं न वक्तव्यम्, अतएव “तस्यान्ते सुपिर सूक्ष्मं तस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठित”मिति सूक्ष्म एव दहराकाशे
सर्वमसाधानमुक्तं, तथाप्यत्रात्यन्तपीयनो दहराकाशस्यान्तं सूक्ष्ममपि वस्तुपास्थं न सभवतीत्याक्षिप्तवता शिष्याणां
एतन्निप्रिपुलं वावापृथिव्यादिकं तदन्तं समाहितमित्युत्तरं न प्रविशेदिति मत्वा यक्षानुरुपवलिन्त्यायेन मनोविकाररूपवावा-
पृथिव्यादिमसाधानोचितं मनोविकाररूपमेव स्वापवरकान्तं स्वप्नदृष्टगिरिन्दीसमुद्रादिसमाधानोचितस्वप्नप्रवरकवैपुल्यसमानं
दर्शितमित्युपपद्यते । ननु—ब्रह्मलोकप्राप्त्यनन्तरभाविभोगोपयोगिसकलपजपित्रादिकमुपासनाकालेऽपि दहराकाशवर्ति
किमर्थं कथनीयमिति—चेत्, उपास्यदहराकाशान्तर्वर्तित्वेन तदनुचिन्तनस्यान्वयनसिद्धयर्थं तत्सर्वमुपासनाकालेऽपि
दहृगकाशवर्त्यभ्युपगन्तव्यमिति श्रुतेरभिप्रायः । अतएव सकलपजपित्रादीन् प्रकृत्य “त इमे सत्या कामा अन्तुत्पाधिना-
नास्तेषां मत्मानामनृनमभिधानं यो यो ह्यस्यैतः प्रति न तमिह दर्शनाय लभते अथ ये वाऽस्य जीवा ये च प्रेता यच्चा-
न्यदिच्छन् लभते सर्वं तदत्र गत्वा विन्दते” इति प्राचीनानन्तजन्मसवन्धिदृक्षितपितृमातृप्रातृपुत्रकलत्रादिकमन्वय-
दुर्लभं भोग्यजातं दहराकाश एवोपास्यमाने क्रमेण पश्यतीत्युक्त्वा कथं तावद्विगिष्ठो दहराकाशः तथा सर्वोपलभ्यत इत्या-
काङ्क्षायां यद्यपि हिरण्यनिधिं निहितमित्यादिदृष्टान्त उक्तः । अद्युपमेयपराकाशशब्दो निर्लेपत्वादिना लक्षकस्वरूपेण
व्यापकत्वं दृष्टान्तमुखेन प्रतिपाद्यमिति जीवे व्यापकत्वासम्भवप्रतिपादकभाष्यानुसारेणोच्यते, तदा वावापृथिव्यादीनां
मानसत्वेन सकोचो न कल्प्यः; वाद्यानामपि तेषामनवच्छिन्ने ब्रह्मणि वृत्तेः । अन्तरेवेत्यन्तःशब्दो यस्यान्तस्थानि भूता-
नीतिरदवधारणमाधारान्तगव्यवच्छेदार्थं, शिष्याणामाक्षेपस्त्वन्तराकाश एव समाधानमुक्तमिति भ्रान्त्येत्युपपादनीयमित्यलं
प्रपञ्चेन । अधिकरणवाध इति । नच—आप्तेयादिषु मुख्यार्थत्वेऽप्यपराह्णशब्दसमभिव्याहारात् पितृयज्ञवाक्ये काल-
परत्वं म्यादिति—वाच्यम्, आप्तेयादिषु मुख्यत्वे हि काले तत्सम्बन्धात्लक्षणाक्षीकार्या, तत्रापि शक्तिकल्पने गौरवात् ।
ततश्च कालवाच्यपराह्णशब्दसन्निधाने मस्यपि नामावास्याश्रुते कर्मवाचिन्या सन्निधिवशाद्भूतो युक्तः । कर्माक्षत्वेनापरा-
ह्णकाले पितृयज्ञविधिर्भविष्यति; ममयाध्युषिते सूर्ये पाञ्चिनेः स्तोत्रमुपाकरोतीत्यादिवाक्येषु कर्माक्षत्वेन कालविशेषे स्तोत्र-
विशेषोपाकरणादिनिधानदर्शनादिति भावः । अपरं रूढिकारणमिति । अप्रयोजकमेव वैपम्यं प्रयोजकत्वेन तदुक्तम-

प्रसिद्धः, 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' (छा० ८।१४) 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' (छा० १।९।१) इत्यादिप्रयोगदर्शनात्, जीवे तु न कचिदाकाशशब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्दप्रसिद्धाद्युपमानोपमेयभावाद्यसंभवान्न ग्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषवलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि जीवस्य वाक्यशेषे परामर्शः—'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति होवाच' (छा० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे सुपुष्पावस्थायां दृष्टत्वात्तदवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नार्थान्तरम् । तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव जीवस्य शरीरात्समुत्थानं संभवति । यथाकाशव्यपाश्रयाणां वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं तद्वत् । यथाचादृष्टोऽपि लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात् 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगतः । एवं जीवविषयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शाद्दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र स एव जीव उच्यत इति चेत् । नैतदेवं स्यात् । कस्मात् ? असंभवात् । नहि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छेदाभिमानी सन्नाकाशेनोपमीयेत । नचोपाधिधर्मानभिमन्यमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः संभवन्ति । प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अतिरेकाशङ्कापरिहारायात्र तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठात्—'अन्यार्थश्च परामर्शः' (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसंभवान्निराकृता । अथेदानीं मृतस्येवामृतसेकात्पुनः

भामती ।

तिस्तत्र लक्षणा, यत्र पुनरन्याऽर्थे निश्चिते शब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति, तदुक्तम्, उभयस्यापि व्यभिचारात् । 'सोमेन यजेत' इति शब्दादर्थं. प्रतीयते । नचात्र कस्यचिद्वाक्यविशेषकत्वमृते वाक्यार्थात् । नच 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते य एव विद्वानमावास्याम्' इत्यत्र पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ न लाक्षणिकौ । तस्माद्यत्किंचिदेतदिति ॥ १७ ॥ सम्यक्, प्रसीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसंयोगजनितं कालुष्यं जहातीति सुषुप्तिः संप्रसादो जीवस्यावस्थाभेदं न ब्रह्मण । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, नत्वनश्रयस्य ब्रह्मण । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषोपगतैर्लिङ्गैर्ब्रह्मावगम्यते दहराकाशः, एवं वाक्यशेषोपगताभ्यामेव संप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्मान्नावगम्यते । तस्मान्नास्ति विनिगमनेति शङ्कार्थः । नासंभवात् संप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न जीवपरः, किंतु तदीयतात्त्वरूपब्रह्मभावपरः । तथाचैव परामर्शो ब्रह्मण एवेति न संप्रसादसमुत्थाने जीवलिङ्गम्, अपितु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यग्रे वक्ष्यते । आकाशोपमानादयस्तु ब्रह्माव्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्चेत्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥ दहराकाशमेव प्रकृत्योपाख्यायते—यमात्मानमन्विष्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

तोऽधिगतं तर्हि मुख्यत्व, नचेदमुख्यत्वं, गङ्गाया घोष इत्यत्र हि गङ्गापदादेव गङ्गासवन्धितीरमनुपपत्त्या श्रोता जानाति ततस्तत्र लक्षणा, आकाशशब्दस्तु यदेष आकाश आनन्दो न स्यादित्यत्र सत्यं ज्ञानमनन्तमिति वाक्यनिश्चिते ब्रह्मणि प्रयुक्त इति वाचक । तथाच दहरवाक्येऽपि ब्रह्मवाचक इत्यर्थः । शब्दादनधिगतार्थप्रतीतौ लक्षणेत्येतद्व्यभिचारयति—सोमेनेति । सोमशब्दो हि लताचन्द्रमसोर्मुख्य एतद्वाक्यार्थान्वयित्वेन सोमपदादन्यतोऽनधिगताया लतायामत्र वाक्ये प्रयुक्त इत्यर्थः । अन्यतो निश्चिते शब्दस्य मुख्यत्वमित्येतदनेकान्तयति—नचेति । अत्र हि समुदा-

कल्पतरुपरिमलः ।

नैकान्त्येन दूषयितुमाशङ्कत इत्यर्थः । अप्रयोजकत्वं च तस्माद्यत्किंचिदेतदिति टीकाग्रन्थेन विभावितम् । ननु नचात्र कस्यचिद्वाक्यविशेषकत्वमिति टीकाग्रन्थो न युक्तः, सोमद्रव्यविशिष्टयागविशेषिष्ठार्थं सोमवता यागेनेष्ट भावयेदिति सोमपदे मत्वर्थलक्षणाङ्गीकारादित्याशङ्क्य तस्य द्रव्यविषये लक्षणा नास्तीत्येतदर्थत्वेन व्याचष्टे—सोमशब्दो हीति । यद्यपि सोमलताया शुक्रप्रतिपदमारभ्यैकैकं पत्रं वर्धते कृष्णप्रतिपदमारभ्यैकैकं पत्रं क्षीयत इति प्रसिद्धेः पक्षद्वयनियतवृद्धिक्ष-

भामती ।

सर्वांश्च लोकानामोति सर्वांश्च कामान्, तमात्मानं विविदिपन्तौ सुरासुरराजाविन्द्रविरोचनौ समित्पाणी प्रजापतिं वरिच-
सितुमाजग्मतुः । आगत्य च द्वात्रिंशत् वर्षाणि तत्परिचरणपरौ ब्रह्मचर्यमूपतुः । अथैतौ प्रजापतिरुवाच, किं कामाविहस्यौ
युवामिति । तावूचतुः, य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां विविदिपाव इति । ततः प्रजापतिरुवाच, य एषोऽक्षिण पुरुषो
दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणः, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतदमृतमभयम् । अथैतच्छ्रुत्वा तावप्रक्षीण-
कल्मपावरणतया छायापुरुषं जगृहत् । प्रजापतिं च पप्रच्छतुः, अथ योऽयं भगवोऽप्सु दृश्यते, यश्चादर्शो, यश्च खड्गादौ
कतम एतेष्वसौ अथैवैक एव सर्वेष्विति । तमेतयोः श्रुत्वा प्रश्न प्रजापतिर्वताहो सुदूरमुद्रान्तावेतौ, अस्माभिरक्षि-
स्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च छायापुरुषं प्रतिपन्नौ, तद्यदि वयं भ्रान्तौ स्थ इति श्रूमस्ततः स्वात्मनि समारोपितपाण्डि-
त्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दीर्घमनस्येन यथावदुपदेशेन न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुरूप्य यथार्थं ग्राहयिष्याम
इत्यभिसंधिमान्प्रत्युवाच, उदशराव आत्मानमवेक्षेथामस्मिन्त्यत्पश्यथस्तद्भूतमिति । तौ च दृष्ट्वा सतुष्टदृश्यौ नाम्नाताम् ।
अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतग्राहिणौ मा भूतामित्याशयवान्पप्रच्छ, किमत्रापश्यतमिति । तौ होचतुः, यथैवावामतिचिर-
ब्रह्मचर्यचरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिरूपकं नखलोमादिमदुदशरावेऽपश्यावेति । पुनरेतयोश्छा-
यात्मविभ्रममपनिनीपुर्थयैव हि छायापुरुष उपजनापायधर्माभेदेनावगम्यमान आत्मलक्षणविरहान्नात्मैवेवमेवेदं शरीरं
नात्मा, किंतु ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयातामित्याशयवान् प्रजापतिरुवाच, साध्वलकृतौ सुवसनौ
परिकृतौ भूत्वा पुनरुदशरावे पश्यतमात्मान, यच्चत्र पश्यथस्तद्भूतमिति । तौ च साध्वलकृतौ सुवसनो छिन्ननखलो-
मानौ भूत्वा तथैव चक्रतुः । पुनश्च प्रजापतिना पृष्टौ तामेव छायामात्मानमूचतुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिरहो वताद्यापि
न प्रशान्त एनयोर्विभ्रमः, तद्यथाभिमतमेवात्मतत्त्व कथयामि तावत् । कालेन कल्मसे क्षीणेऽस्यद्वचनसंदर्भपौर्वाप-
र्यपर्यालोचनयात्मतत्त्वं प्रतिपत्स्येते स्वयमेवेति मत्वोवाच, एष आत्मैतदमृतमभयमेतद्भूतेति । तयोर्विरोचनो देहानु-
पातित्वाच्छायाया देह एवात्मतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमागत्य तथैवासुरानुपदिष्टेश्च । देवेन्द्रस्त्वप्राप्तनिजसदनोऽध्व-
न्येव किञ्चिद्विरलकल्मपतया छायात्मनि शरीरगुणदोषानुविधायिनि तं तं दोष परिभावयन् नाहमत्र छायात्मदर्शने
भोग्यं पश्यामीति प्रजापतिसमीप समित्पाणि पुनरेवेथाय । आगतश्च प्रजापतिनागमनकारणं पृष्ट. पथि परिभाषितं
जगाद । प्रजापतिस्तु सुव्याख्यातमप्यात्मतत्त्वमक्षीणकल्मपावरणतया नाग्रहीः, तत्पुनरपि तत्प्रक्षयाय चरापराणि द्वा-
त्रिंशत् वर्षाणि ब्रह्मचर्यं, अथ प्रक्षीणकल्मपाय ते अहमेतमेवात्मान भूयोऽनुव्याख्यास्यामीत्यवोचत् । स च तथा चरित-
ब्रह्मचर्यं सुरेन्द्रः प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नाय चासौ प्रजापतिर्व्याचष्टे, य आत्मापहतपाप्मादिलक्षणोऽक्षिणो दर्शित
सोऽयं य एष स्वप्ने महीयमानो वनितादिभिरनेकधा स्वप्नोपभोगान् भुञ्जानो विहरतीति । अस्मिन्नपि देवेन्द्रो भय
ददर्श । यद्यप्ययं छायापुरुषवन्न शरीरधर्मानुपपत्ति, तथापि शोकमथादिविविधवाधानुभवान्न तत्राप्यस्ति स्वस्तिप्राप्ति-
रित्युक्तवति मघवति पुनरपराणि चर द्वात्रिंशत् वर्षाणि स्वच्छं ब्रह्मचर्यमिदानीमप्यक्षीणकल्मपोऽसीत्युचे प्रजापति ।
अथास्मिन्नेवकारमुपसन्ने मघवति प्रजापतिरुवाच, य एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो दर्शितोऽक्षिणो च स्वप्ने च स एष

वेदान्तकल्पतरुः ।

यानुवादिवाक्यद्वये पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ लक्षणिकौ न भवत, यागपङ्कथ प्रकृतादाभेयादिवाक्याद् ज्ञातं इति ज्ञातार्थ-
विषयत्वं मुख्यत्वेऽनेकान्तमित्यर्थं ॥ १७ ॥ १८ ॥ वरिचसितुं शुश्रूषितुम् । अपनिनीपुरपनेतुमिच्छन्प्रजापतिरुवा-
चेत्यन्वय । यथा प्राक्प्रतिविम्वात्मत्वेन दृष्टनखलोन्ना छेदनादूर्ध्वमभावादानात्मत्वमेव सर्वस्य प्रतिविम्बस्य विवक्षि-
तम् । साधु अलंकाराद्युपन्यासेन । एष आत्मेति । देहाद्यागमापायसाक्षीत्यर्थं । देहानुपातित्वाच्छायाया
इति । यथा खलु नीलानीलपटयोरदर्शो दृश्यमानयोर्यन्नीलं तन्महार्हमित्युक्ते न च्छायाया महाहलमेव छायाकारदे-
हस्यैवात्मत्वमिति विरोचनो मेने । इन्द्रस्त्वत्पपापलाच्छ्रद्धानतया न प्रतिविम्बमेवात्मेति प्रतिपेदे । एवंकारमेव कृत्वा ।

कल्पतरुपरिमलः ।

यसादृश्यात् चन्द्रवाचिन एव सोमशब्दस्य लताया लक्षणा वक्तुं शक्या, एवं च पवमानायेन्दव इत्यादौ चन्द्रवाचित्वे इन्दु-
शब्दस्य “ता सोमाय राज्ञे ददाती”ति “राजानं यक्ष्म आर”दिति च सोमोपपदत्वेन स्वतन्त्रत्वेन च चन्द्रप्रयुक्तस्य
राजशब्दस्य तथैव लतायामपि “यत्ते प्राण्वा चिच्छिद्दु सोम राजन् अरिष्ट राजन्नगद परे ही”ति प्रयोगदर्शनं चोपपद्यते,
अन्यथा वहूना चन्द्रवाचिशब्दाना लताया शक्तिकल्पनागौरवप्रसङ्गात्; तथापि प्रसिध्यतिशयाद् लतायामसाधारणवाच-
कान्तराप्रसिद्धे तस्यामपि मुख्यत्वमुक्तम् ॥ यागपङ्क इति । यागाना षड्वान्तरसख्यायुक्तसमुदाय इत्यर्थं । तदस्य
परिमाणमित्यस्मिन्नर्थे कन्प्रत्यय ॥ १७ ॥ १८ ॥ देहाद्यागमापायसाक्षीत्यर्थं इति । आचार्याभिप्रायतोऽर्थ उक्त, नतु

समुत्थानं जीवाशङ्कायाः क्रियते उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्वाक्यात् । तत्रहि 'य आत्मापहतपाप्मा' इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मा' (छा० ८।७।४) इति ब्रुवन्नक्षिण्यं द्रष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति । 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।१।३) इति च तमेव पुनः पुनः परामृश्य 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरत्येष आत्मा' (छा० ८।१०।१) इति 'तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्येष आत्मा' इति च जीवमेवावस्थान्तरगतं व्याचष्टे । तस्यैव चापहतपाप्मत्वादि दर्शयति—'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इति । 'नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि' (छा० ८।११।१,२) इति च सुषुप्तावस्थायां दोषमुपलभ्य 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इति चोपक्रम्य शरीरसंबन्धनिन्दापूर्वकं 'एष संप्रासादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थितमुत्तमपुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति संभवो जीवे पारमेश्वराणां धर्माणाम् । अतः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्काश्चिद्ब्रूयात्, तं प्रति ब्रूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । नोत्तरस्मादपि वा-

भामती ।

यो विषयेन्द्रियसंयोगविरहाव्यसन्नः सुषुप्तावस्थायामिति । अत्रापि नेन्द्रो निर्वचर । यथा हि जाग्रद्वा स्वप्नगतो वा-
 ऽयमहमस्मीति इमानि भूतानि चेति विजानाति नैवं सुषुप्तः । किंचिदपि वेदयते, तदा खल्वयमचेतयमानोऽभावं प्राप्त
 इव भवति तदिह का निर्वृतिरिति । एवमुक्तवति मधवति वताद्यापि न ते कल्मषक्षयोऽभूत् । तत्पुनरपराणि चर पञ्च
 वर्षाणि ब्रह्मचर्यमित्यवोच्यप्राजापतिः । तदेवमस्य मधोनस्त्रिभिः पर्यायैर्व्यतीयुः पण्णवतिवर्षाणि । चतुर्थं च पर्याये पञ्च
 वर्षाणीत्येकोत्तरं गतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य संपेदिरे । अथास्मै ब्रह्मचर्यसंपदुन्मृदितकल्मषाय मधवते य
 एषोऽक्षिणि यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्ते अनुस्यूत एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो दर्शितः, तमेव 'मधवन् मर्त्यं वै शरीरम्'
 इत्यादिना विस्पष्टं व्याचष्टे प्राजापतिः । अयमस्याभिसंधिः—यावत्किंचित् सुखं दुःखमागमापायि तत्सर्वं शरीरे-
 ऽन्द्रियान्तःकरणसंबन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्त्रद्वतेन
 सुखदुःखेन तद्वन्तमात्मानमनुमन्यमानोऽनुत्प्यते । यदा त्वयमपहतपाप्मत्वादिलक्षणमुद्रासीनमात्मानं देहादिभ्यो
 विविक्रमनुभवति, अथास्य शरीरवतोऽन्यशरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखप्रसङ्गोऽस्तीति नानुत्प्यते, केवलमयं निजे
 चैतन्यानन्दधने रूपे व्यवस्थित समस्तलोककामान् प्राप्तो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः । दुःखं
 त्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वानामोति । अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते । तेषामनुग्राहायेदमुपा-
 ख्यानमवर्तयम् ॥ एवं व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसंदर्भात्प्राजापत्यात् अक्षिणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थं च पर्याये 'एष
 संप्रासादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय' इति जीवात्मैवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योच्यते । नो खलु परस्याक्षिस्थान संभवति ।
 नापि स्वप्नाद्यवस्थायोगः । नापि शरीरात्समुत्थानम् । तस्याद्यस्यैतत् सर्वं सोऽपहतपाप्मादिगुण श्रुत्योक्तः । जीवस्य
 चैतत् सर्वमिति स एवापहतपाप्मादिगुण श्रुत्योक्त इति नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीवस्यापहतपा-
 प्मत्वादयो न संभवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्भविष्यन्ति । किमिव वचनं न कुर्यात् नास्ति वचनस्यातिभारः । नच
 मानान्तरविरोधः । नाह जीवः पाप्माडिस्वभावः, किंतु वाग्बुद्धिशरीरारम्भसंभवोऽस्य पाप्माडिः शरीराद्यभावे न
 भवति धूम इव धूमध्वजाभाव इति शङ्कार्थः । निराकरोति—तं प्रतिब्रूयात् आविर्भूतस्वरूपस्तु । अयमभि-
 वेदान्तकल्पतरुः ।

न निर्वचर निर्वृतिं सुखं नानुभव । अक्षिणि अक्ष्युपलक्षिते जाग्रति । अभिप्रतीतोऽभिप्रतीतिवान् । चतुर्थं प-
 र्यायं प्रतीकत आदत्ते—एष संप्रासद् इति । वाग्बुद्धिशरीराणां कार्यभूतो य आरम्भ क्रिया ततः संभवो यस्य
 कल्पतरुपरिमलः ।

शिष्याद्यवगत, तयोस्ततः परमपि भ्रमानुवृत्ते । अक्ष्युपलक्षित इति । नेत्रस्थं जाग्रतं विद्यादिति श्रुत्यन्तरात् ।
 जाग्रति जागरे । अभिप्रतीतवानिति । गत्यर्थो कर्मकेलादिसूत्रेण कर्तारि च इति भावः । चतुर्थपर्यायं प्रतीकत
 आदत्त इति । शङ्काविशेषनिवारणार्थमिति भावः । शङ्का चैवं यदुक्तमक्षिस्थानादिकं परस्य न संभवतीति तदुक्तम् ;
 उपकोसलविद्योपास्यवत्सगुणोपास्यस्याक्षिस्थानसंभवात् । "स्वप्नेन शरीरमभिप्रहस्य असुप्त सुप्तानभिचाकशीती"ति ब्रह्मणः
 स्वप्नसंबन्धव्रवणात्, सुप्तिवाक्यस्य "यत्र यस्मिन्नाधारे समस्तोऽपि जन्तुः सुषुप्तो भवती"ति सुषुप्ताधारब्रह्मपरत्वोपप-
 त्तेश्च । नच—एवं सति स्वप्नावस्थस्य भयगोकादिदर्शनं सुषुप्तावस्थस्य विनष्टप्रायस्त्वदर्शनं चेदमनुपपन्नं स्यादिति—वाच्यम् ;

क्यद्विह जीवस्याशङ्का संभवतीत्यर्थः । कस्मात् ? यतस्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूपमस्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् । एतदुक्तं भवति—‘य ए-पोऽक्षिणि’ इत्याक्षिलक्षितं द्रष्टारं निर्दिश्योदशारावब्राह्मणेनैनं शरीरात्मताया व्युत्थाप्य ‘एतं त्वेव ते’ इति पुनः पुनस्तमेव व्याख्येयत्वेनाकृष्य स्वप्नसुप्तोपन्यासक्रमेण ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रूपतयैर्न जीवं व्याचष्टे, न जैवेन रूपेण । यतपरं ज्योतिरुपसंपत्तयं श्रुतं तत्परं ब्रह्म । तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकं, तदेव च जीवस्य पारमार्थिकं स्वरूपं ‘तत्त्वमसि’ इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव हि स्थाणाविद्य पुरुषवृद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानमहं ब्रह्मा-स्मीति न प्रतिपद्यते तावज्जीवस्यजीवत्वम् । यदा तु देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघाताद्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्यते, नासि त्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातः, नासि संसारी, किं तर्हि तद्यत्सत्यं स आत्मा चैतन्यमात्रस्वरूपस्तत्त्वमसीति, तदा कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबुध्यास्माच्छरीराद्य-भिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थनित्यदृक्स्वरूप आत्मा भवति, ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मुण्ड० ३।२।९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन शरीरात्समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति संभवति कूटस्थनित्यस्य । सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्ता-साधारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिः शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । तथा नक्ष-त्रादीनामहन्यभिभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात्, नतु तथात्मचैतन्यज्योतिषो नित्यस्य केनचिदभिभवः संभवत्यसंसर्गित्वाद्बोद्धव्यं इव, दृष्टविरोधाच्च ।

भामती ।

संधिः—पौर्वापर्यालोचनया तावदुपनिषदां शुद्धबुद्धमुक्तमेकमप्रपञ्चं ब्रह्म तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विवर्तो रज्जोरिव भुजङ्ग इत्यत्र तावपर्यमवगम्यते । तथाच जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः । एवंच नापहतपाप्मत्वाद्यन्तर्मन्त्रविद्योपाधौ संभविनः । आविर्भूतब्रह्मरूपे तु निरुपाधौ सभवन्तो ब्रह्मण एव न जीवस्य । एवंच ब्रह्मैवापहतपाप्माद्रिगुणं श्रुत्युक्तमिति तदेव दहराकाशो न जीव इति । स्यादेतत्—स्वरूपाविर्भावश्चेद्ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि निप्रतिपिन्नमिदमभिधीयते जीव आविर्भूतन्वरूप इति, अत आह—भूतपूर्वगत्येति । उदशारावब्रा-ह्मणेनेति । यथैव हि मवोनः प्रतिविम्बान्युदशाराव उपजनापायधर्मकान्यात्मलक्षणविरहान्नात्मा, एवं देहेन्द्रियाद्य-प्युपजनापायधर्मकं नाम्नेत्युदशारावदृष्टान्तेन शरीरात्मताया व्युत्थानं बाध इति । चोदयति—कथं पुनः स्वं च वेदान्तकल्पतरुः ।

पाप्मादेरपूर्वस्य स तथा । जीववादी प्रष्टव्य किमीश्वरमेव मन्यते उत तस्य जीवप्रत्यगात्मत्वमथ वाऽभ्युपेत्येश्वरस्य जीवप्र-त्यत्मत्वमत्र वाक्ये ईश्वरप्रतिपादनं न मन्यत इति । नाद्य इत्याह—पौर्वापर्येति । न द्वितीय इत्याह—तदतिरिक्तं चेति । रज्ज्या भुजङ्गवत्परमात्मनि विकल्पितं जीवोऽपि द्वितीयचन्द्रवद्देनाध्यस्त इत्याह—तथाचेति । तृतीयं प्रत्याह—एवंच ब्रह्मैवेति । श्रुत्या प्रजापतिवाक्ये उक्तमित्यर्थः । भाष्येऽन्याससर्गिण आत्मनोऽभिव्यक्तिसम्भवेऽन्यस-कल्पतरुपरिमलः ।

यथाऽक्षिपर्याये छायापुरुष उपदिष्ट इति इन्द्रधिरोचनयोर्भ्रान्ति, यथा च प्रतिविम्बावेक्षणे विरोचनस्य देह उपदिष्ट इति भ्रान्ति, तथा स्वप्नसुप्तिपर्याययोर्जीव उपदिष्ट इतीन्द्रस्य भ्रान्त्युपपत्तेरिति । एतच्छङ्कावारणं च समुत्थानवाक्योपन्यासे-नेत्यं कृतम् । यदि स्वप्नसुप्तिपर्याययोर्भ्रान्त्योपदिष्टम्, जीव उपदिष्ट इतीन्द्रस्य भ्रान्तिमात्रमिति कल्प्येत, तदा पर्यायद्वये भयशोकादिना शरीर-सम्बन्धोपाधिऋष्यागिरुत्ववर्णनपूर्वकं शरीरात्समुत्थितस्य निर्दोषस्वरूपावस्थानवर्णनम् । अतः सर्वसिद्धं प्रकरणं जीवविष-यमेव, न तु ब्राह्मविषयमिति ॥ पाप्मादेरपूर्वस्येति । अपूर्वं पूर्वशब्दोदितकारणप्रतिद्वन्द्वं कार्यं, तेनादिशब्ददृष्टीतस्य जगदेरप्यपूर्वत्वम् । यद्वा—पाप्मादिशब्दः समानाधिकरणवहुवीहिसमासरूपो द्विविधस्तन्नेपोच्चारित । तत्राद्येनापूर्वस्ये-त्यन्यान्वयः । टीकाया निष्प्रपञ्चस्य ब्रह्मण सकलोपनिषत्तात्पर्यविषयत्ववर्णनं प्रकृतानुपयुक्तमस्थानविजृम्भितमित्याशङ्क्य विकल्पोत्तरत्वेनावतारयति—जीववादी प्रष्टव्य इति । श्रुत्या प्रजापतिवाक्ये उक्तमिति । ननु श्रुत्यापि निरुपाधौ कथं काममन्त्रपावुक्तौ ? उच्यते, मुक्तौ यावत्सर्वमुक्तिविम्बभूतेश्वरभावमापद्यते, बहुषु दर्पणेषु मुसप्रतिविम्बे सत्यं दर्पणापाये तत्प्रतिविम्ब इव यावत्सकलदर्पणापायं विम्बसुखभावं तावत्पर्यन्तं दर्पणान्तरगतप्रतिविम्बप्रतियोगिलरु-

दृष्टिश्रुतिमतिविज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरादसमुत्थितस्यापि जीवस्य सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यञ्छृण्वन्मन्वानो विज्ञानन्व्यवहरत्यन्यथा व्यवहारानुपपत्तेः । तत्रेच्छरीरात्समुत्थितस्य निष्पद्येत प्राक्समुत्थानाद्दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । अतः किमात्मकमिदं शरीरात्समुत्थानं, किमात्मिका वा स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरिति । अत्रोच्यते— प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनोपाधिभिरविवेकमिव जीवस्य दृष्ट्यादिज्योतिःस्वरूपं भवति । यथा शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छयं शौकल्यं च स्वरूपं प्राग्विवेकग्रहणाद्रक्तनीलाद्युपाधिभिरविवेकमिव भवति । प्रमाणजनितविवेकग्रहणात्तु पराचीनः स्फटिकः स्वाच्छयेन शौकल्येन च स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यते प्रागपि तथैव सन् । तथा देहाद्युपाध्यविवेकस्यैव सतो जीवस्य श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्समुत्थानं, विवेकविज्ञानफलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलात्मस्वरूपावगतिः । तथा विवेकाविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च, मन्त्रवर्णात् 'अशरीरं शरीरेषु' (का० १।१।२२) इति । 'शरीरस्योऽपि कौन्तेय

भामती ।

रूपमिति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्माद्विविच्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि । कूटस्थनित्यस्य पुनरन्येनासंसृष्टस्य कुतो विवेचनादभिव्यक्तिः । नच संसारावस्थाया जीवोऽनभिव्यक्तः । दृष्ट्यादयो ह्यस्य स्वरूप, ते च संसारावस्थायां भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः । परिहरति—प्राग्विवेकज्ञानोत्पत्तेरिति । अयमर्थः—यद्यप्यस्य कूटस्थनित्यस्यान्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूप चकास्ति, तथाप्यनिर्वाच्यानाद्यविद्यावशादविद्याकल्पितैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि संसृष्टमिव विवेकमप्यविवेकमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रथते । तथाच देहेन्द्रियादिगतैस्तापादिभिस्तापादिमदिव भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तेरेणाध्यासभाष्य इति नेहोपपाद्यते । यद्यपि स्फटिकादयो जपाकुसुमादिसंनिहिता, संनिधानं च संयुक्तसंयोगात्मकम्, तथाच संयुक्ता, तथापि न साक्षात्प्रादुर्भूतसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । वेदना हर्षभयशोकादयः । दार्ष्टान्तिके योजयति—तथा देहादिति । 'संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय पर ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इत्येतद्विभजते—श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानमिति । तदनेन श्रवणमननध्यानाभ्यासाद्विवेकविज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकविज्ञानस्य फलं केवलात्मरूपसाक्षात्कार स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो वृत्तिरूप प्रपञ्चमात्र प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात्कतकफलव्यलीयते । तथाच निर्मृष्टनिखिलप्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति । तद्विदमुक्तम्—परं ज्योतिरुपसंपद्येति । अत्र चोपसंपत्तावुत्तरकालायामपि क्त्वाप्रयोगो मुखं व्याढाय स्वपितीतिवन्मन्तव्यः । यदा च विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्समुत्थानं, नतु शरीरापादानक गमनम्, तदा तत्सशरीरस्यापि संभवति प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह—तथा विवेकाविवेकमात्रेणेति । न केवलं 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयाप्येवमेव अनिपत्तव्यमित्याह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्गिस्फटिकदृष्टान्तवर्णनमयुक्तमित्याशङ्क्याह—यद्यपि स्फटिकादय इति । जपाकुसुमादिना संयुक्तं भूतलं तेन निकट एव संयोगो येषां स्फटिकादीनां ते संयुक्तसंयोगास्तद्रूपत्व तदात्मत्वम् । तथाच व्यवधानेन संयुक्ता इत्यर्थः । प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेरिति भाष्ये वेदनाशब्दार्थमाह—वेदना इति । अनावृतस्वरूपस्फुरणमुपसम्पत्तिशब्दार्थमाह—तथाचेति । ननु स्वरूपाभिनिष्पत्तिर्वृत्तिः तयाऽपसारिते आवरणे पश्चाज्ज्योतिरुपसंपत्तिः तत्कथं व्युत्क्रमेण निर्देशोऽत आह—अत्र चेति । यदा च विवेकसाक्षात्कार इति । पूर्वं परोक्षज्ञानं शरीरात्समुत्थानमुक्तम् । इदानीं तस्य फलपर्यन्त-

कल्पतरुपरिमलः ।

पविम्बभावाऽनिवृत्ते, ततश्च मुक्तस्य परमेश्वरभावापत्त्या तद्रूपेण कामसकल्पौ स्वतो निरुपाधिकस्यापि बद्धपुरुषदृष्ट्या संभवत एव । तदभिप्रायेणोक्तं भाष्येऽपहतपाप्मत्वादिगुणक पारमेश्वर रूपं विद्यया प्रतिपद्यत इति । सूत्रकारोऽपि ब्राह्मेण जैमिनि (ब्र अ ४ पा ४ सू ५) रिति चतुर्थ्याध्यायाधिकरणे मुक्तस्य परमेश्वरभावापत्त्याशयैव वर्णितगुणाटकमुपपादयिष्यति । तस्मादुपपन्नौ कामसकल्पौ परमेश्वरामेदेन मुक्तस्य प्रत्युत तद्देद एव जीवस्य शरीरावस्थायामपि तौ न सम्भवत । न हि तदानीममनस्कस्य तानुपपद्येते । कथं व्युत्क्रमेणेति । ननुपसंपत्तिः साक्षात्कार अभिनिष्पत्तिः प्राप्तिरित्यर्थः क्रमाविरोधाय किमिति नादत, यथैतान्यमुष्मादाकाशात्समुत्थाय पर ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यन्त इति दृष्टान्तसङ्गत्यनुरोधात् । दृष्टान्तवाक्यस्य ह्ययमर्थः यथा पूर्वप्रकृतानि वायुरभ्र विद्युत् स्तनयित्पुरित्ये-

न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च सशरीरत्वाशरीरत्वविशेषाभावस्मरणत् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावाद्नाविर्भूतस्वरूपः सन्विवेकविज्ञानादाविर्भूतस्वरूप इत्युच्यते । नत्वन्यादशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य संभवतः स्वरूपत्वादेव । एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेश्वरयोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् । कुतश्चेतदेवं प्रतिपत्तव्यम् ? यतो 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्युपदिश्य 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताभयलक्षणाद्ब्रह्मणोऽन्यथेत्यात्ततोऽमृताभयब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते; प्रजापतेर्मृपावादित्वप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिणपुरुषाद्द्रष्टृत्वो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात् । किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टमेव प्रतिबुद्धः प्रत्याचष्टे, द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति 'य एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामी'ति । तथा तृतीयेऽपि पर्याये नहि खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहासीति नो एवेमानि भूतानि' इति सुषुप्तावस्थायां विशेषविज्ञानाभावमेव दर्शयति न विज्ञानारं प्रतिपेद्यति । यत्तु तत्र 'विनाशमेवापीतो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विनाशविनाशाभिप्रायम्, 'न हि विज्ञानुर्वि-

भामती ।

कुतश्चेतदेवं प्रतिपत्तव्यमिति । स्यादेतत्—प्रतिच्छायात्मवजीवं परमात्मनो वस्तुतो भिन्नमप्यमृताभयात्मत्वेन ग्राह्यि वा पश्चात्परमात्मानममृताभयादिमन्त प्रजापतिर्ग्राहयति, नत्वर्यं जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इत्येत आह—नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित इति । अक्षिलक्षितोऽप्यात्मैवोपदिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किंच द्वितीयाद्विषयि पर्यायेषु 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरप, अपितु ततोऽन्यो द्रष्टात्मेति दर्शयति, अन्यथा प्रजापतेः प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—तथा द्वितीयेऽपीति । अथ छायापुरप एव जीव कस्मान्न भवति । तथाच छायापुरप एवैतमिति परामृश्यत इत्यत आह—किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमिति । किंचेति समुचयाभिधान पूर्वोपपत्तिसाहित्यं वृत्ते, तच्च शङ्कानिराकरणद्वारेण । छायापुरयोऽस्थायी, स्थायी चायमात्मा चक्रान्ति, प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नहि खल्वयमेवमिति । अयं सुषुप्त । संप्रति सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहंकारास्पदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यत आह—अयमहमस्मीमानि भूतानि चेति । यथा जागृती स्वप्ने चेति । 'नहि विज्ञानुर्विज्ञानेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' इत्यनेनाविनाशित्वं सिद्धबद्धेत्कूर्धता सुप्तोदित्यत्वात्मप्रत्यभिज्ञानमुक्तम्, य एवाह जागरित्वा वेदान्तकल्पतरुः ।

त्वात्तत्फलं गाक्षात्कारोऽपि शरीरान् समुत्पानत्वेनानूदित इति न विरोध । नापि प्रतिच्छायात्मायमिति भाष्यं प्रतिविम्बस्याधिपुण्यत्वेन निर्दशवारक्रमप्रासङ्गिकमिव प्रतिभाति, तत्पूर्वपक्षितजीवदृष्टान्तनिराकरणपरत्वेन प्रकृते सन्नमयति—स्यादेनदिति । अक्षिपर्याये छायात्मा निर्दिष्ट स्वप्नसुषुप्तिपर्याययोर्जीवोऽत छायात्मदृष्टान्तेन जीवशङ्का । अहेत्यत्र विन्दुमध्याह्न्य व्याचष्टे—अहमात्मानमिति । अहमिति शब्दगोचरमित्यर्थ । यथाश्रुतपाठेऽहेत्यवधारणार्थो निपात । नैव जानानीत्यर्थ । सुप्ते चेतन्यस्य स्फुरणात्परवैयाऽऽन्मभाननिपेधो न युक्तोऽत औपाधिकस्फूर्तिनिपेधाय निपातस्यावधारणाश्रित्यं जानन्नैव विन्दुरध्याहृत । अविनाशित्वादिति हेतो साध्याविशेषमागच्छाह—अनेनेति । असिद्धस्यापि हेतो निश्चिनिर्देशेन सिद्धिहेतुभूतं प्रमाणं सूचितमित्यर्थ । तदेव प्रमाणं दर्शयति—य एवाहमिति । आचार्यदे-

कल्पतरुपरिमलः ।

तानि प्राट्टपि वर्षणादिप्रयोजनानन्तर स्थूलरूपं विहाय सूक्ष्मरूपेणाकाशे तदविविक्ततया स्थितानि पुन प्राट्टडारम्मे किंनिट्टुमिगतानि भूत्वा ततो विविक्तानि सन्ति पर ग्रीष्मप्रवृत्त सार ज्योतिः सहकारि प्राप्य त्वेन त्वेन पुरोवातादिरूपेणाग्निज्यन्त इति । एवंच दार्ष्टान्तिकेऽयुपसम्पत्ति प्राप्तिरेव वाच्येति । तत्फलं साक्षात्कार इति । अस्मिन्पक्षे उपयम्पत्तिरेवाभिनिपत्तिर्वाच्या । तथैवाचार्यं सम्पद्याविर्भाव (ब्र. अ ४ पा ४ सू. १) इत्यधिकरणे परं ज्योतिरुपसम्पत्तिविवरणरूपतया स्वरूपाभिनिपत्तिवाक्यं व्याख्यास्यते । अहंशब्दगोचरमित्यहंकारासदमित्यस्य व्याख्या । ननु प्राजापत्यवाक्यालौचनया जीवपरामेदसिद्धे समनन्तरपूर्वग्रन्थप्रतिपादिताया प्रतिद्वन्द्वितया जीवब्रह्मभेदाविरोध्यर्थान्तरप्रदर्शकमाचार्यदेर्मायमतमुपन्यस्यत इति भाष्यार्जवेन प्रतिभाति, तत्तात्पर्यप्रदर्शके यदि ह्येतमित्यादिटीकाग्रन्थे अक्षिस्थानस्य छायापुरपत्वायम्भरनिरागोऽसुपगोगीत्याशङ्क्य तदुपयोगसिद्धये दहरो जीव इति पूर्वपक्षिण एवाचार्यदेशीयकञ्चुक-

ज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ० १।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् । तथा चतुर्थेऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इत्युपक्रम्य 'मधवन् मर्त्यं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसंबन्धप्रत्याख्यानेन संप्रसादगद्बोदितं जीवं 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृताभयस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति । केचित्तु—परमात्मविवक्षायां 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याय्यं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति—कल्पयन्ति ।

भामती ।

सुप्तः स एवैतर्हि जागर्मीति । आचार्यदेशीयमतमाह—केचित्त्विति । यदि ह्येतमित्यनेनान्तरोक्तं चक्षुरधिष्ठानं पुरुषं

वेदान्तकल्पतरुः ।

शीया आचार्यकल्पा न तु सम्यगाचार्यास्तन्मतमित्यर्थं । एकदेशिप्रत्यवस्थानं जीवो दहर इति पूर्वपक्षेऽन्तर्भावयति—यदीति । उक्तं हि पूर्वपक्षिणा छायावद्वा आरोपेण स्वत एव वा देहादिवियोगमपेक्ष्यामृताभयत्वादि जीवस्येवेति एतं त्वेव त इत्यक्षिस्थपुरुषानुकर्षणमज्ञीकृत्य, इदानीं तु परामर्शस्यान्यविषयत्वेन स एवैकदेशी भूत्वा प्रत्यवतिष्ठत इत्यर्थं । नन्वेवं परमात्मा चेदिह निर्दिष्ट स एवेह दहर किं न स्यात् । अस्तु जीवोऽपि किं न भवेत् ? अतएव अधिनिगमेन पूर्वपक्ष इत्यतीतानन्तरसूत्रोपक्रमे वर्णितं तदिहापि सूत्रेऽनुसन्धेयम् । नन्वेतं व्याख्यास्यामीति परमात्मानं प्रतिज्ञाय कथं स्वप्रसुप्तिसिपर्याययोर्जावो व्याख्यायते । उच्यते—सूक्ष्मे चतुर्थपर्याये वक्ष्यमाणे परात्मनि । धीनिवेशाय जीवस्याप्युपास्तिरिह वर्णयते ॥ अत एव व्याख्यास्यामीति भविष्यताऽवगम । ननु परमात्मपरामर्शो जीव परामृष्ट

कल्पतरुपरिमलः ।

मवलम्ब्य विधान्तरेण प्रत्यवस्थानपरमिदं भाष्यमिति योजनार्थतया यदीत्यादिग्रन्थमवतारयति—एकदेशीति । यदि केचिदित्यादिभाष्यं पूर्वभाष्यप्रतिपादितप्राजापत्यवाक्यार्थप्रतिद्वन्द्विजीवब्रह्मभेदाविरोचितदर्थान्तरप्रदर्शकमतान्तरोपन्यासमात्रपर भवेत्, तदा तदाशयवर्णनार्थं यदि ह्येतमित्यादिटीकाग्रन्थे 'ततो न भवेत् छायापुरुषः' इति स्थानं ततो न भवेत्जीवब्रह्मभेद इति वक्तव्यं स्याद्, न तथोक्तम्, तस्मादक्षिस्थानस्य छायात्मत्वमज्ञीकृत्य पूर्वपक्षान्तरप्रवर्तने टीकायास्तात्पर्यं गम्यत इति भावः । प्राचीनपूर्वपक्षादस्य पूर्वपक्षस्य विशेषं वक्तुं साधारणाग दर्शयति—उक्तंहीति । तस्यैवापहतपाप्मत्वादि दर्शयत्येतदमृतमभयमेतद् ब्रह्मेति पूर्वपक्षभाष्ये वाग्बुद्धिशरीरारम्भसम्भवोऽस्य पाप्मादि शरीराभावे न भवतीति तटीकाया चेति शेषः । यद्यपि छायावदारोपेणेति पक्षो नोक्तः, प्रथमपूर्वपक्षे चाक्षिस्थानो न छायापुरुष उक्तः, तथा तदभिप्रायकल्पने त्वेतमित्यक्षिस्थपुरुषानुकर्षणाङ्गीकारोक्तिविरोधः; तथापि स छायापुरुषश्चेदन्तत्त्वाद्यारोपो वाच्यः । तदारोपो जीवत्वपक्षेऽपि वक्तुं शक्य इत्युपकोसलविद्यागताधिवाक्यविषयपूर्वपक्षच्छाययोक्तप्रायमिति भावः । नन्वेतमिति । ननु—तत्प्रथमपूर्वपक्षवचनमेत त्वेवेत्यत्राक्षिस्थानपुरुषानुकर्षणमज्ञीकृत्येति इदानीं द्वितीयपूर्वपक्षे एतमिति परामर्शस्यान्यविषयत्वमज्ञीकृत्येति च विशेषोऽस्तु नाम, तेन प्रथमपूर्वपक्षनिराकरणयुक्तिमनादृत्य द्वितीयपूर्वपक्षोत्थानहेतु को विशेषो दर्शित स्यादिति—चेत्, उच्यते, अक्षिस्थानपुरुषानुकर्षणविशेष एव प्रदर्शयिष्यमाणानधिनिगमनपूर्वपक्षोत्थानहेतु । एतमित्यनेनाक्षिस्थानानुकर्षणं ह्यक्षिस्थानरूपापुरुषो भवेदिति तद्वचनं स्वातन्त्र्येणोपास्यत्परमतोऽनन्तरपर्यायद्वये जीववचनमपि तद्वदेव स्वातन्त्र्येणोपास्यत्परं, ननु चतुर्थपर्यायवक्ष्यमाणब्रह्माऽभेदबोधनार्थमित्यन्यार्थश्च परामर्शः (ब्र अ १ पा ३ सू २०) इति प्रदर्शयिष्यमाणन्यायविषयत्वाभावाद्दुत्तरत्र प्रजापतिविद्यायामपहतपाप्मत्वादिद्युक्तत्वेनोपास्यत्वेन च स्वतन्त्रतया निर्दिष्टयोर्ब्रह्मजीवयोर्मध्ये दहरो ब्रह्मैवेति नियन्तुं न शक्यते, अपहतपाप्मत्वादिगुणवचनेन ब्रह्मपक्षस्यैव सुषुप्त्यवस्थापन्नस्वतन्त्रजीवोपन्यासेन जीवपक्षस्याप्युत्थानात्, प्रजापतिविद्याया सुषुप्तजीवोपन्यामस्य स्वातन्त्र्ये दहरविद्यायामथ एष संप्रसाद इति तदुपन्यासस्यापि तद्वदेव स्वातन्त्र्यापत्त्या तत्रान्यार्थश्च परामर्श इति वक्ष्यमाणन्यायाप्रसारात् । तदिहापि सूत्रेऽनुसन्धेयमिति । इतरपरामर्शात्स इति चे (ब्र अ १ पा ३ सू १८) इति शङ्काभागरूपपूर्वसूत्रोपक्रमे जीवल्लिङ्गमात्रोपन्यासात् तत्पूर्वसूत्रप्रदर्शितब्रह्मलिङ्गानाम् अन्यथासिद्धवचनादधिनिगमेन पूर्वपक्ष इति भाष्यटीकयोर्वर्णितं, तदुत्तरात्चे (ब्र अ १ पा ३ सू १९) इति सूत्रेऽप्याचार्यदेशीयमतोपन्यासव्याजेन प्रवर्तमानेऽस्मिन् पूर्वपक्षे समानमित्यर्थः ॥ प्रथमपूर्वपक्षस्तु नाधिनिगमेन प्रवृत्तः । प्रजापतिविद्यायामपहतपाप्मत्वादिर्जावस्यैव धर्म इति निश्चयेन तत एव लिङ्गाद्दहरो जीव इति निश्चित्य तत्प्रवृत्तेः । यद्वा—प्रथमपूर्वपक्षोऽप्यधिनिगमेन प्रवृत्त इति तात्पर्यम् । अत्रापि बाह्याकाशोपमानगतिशब्दधृतीनामन्याथासिद्ध्यनुक्तिः । ननु वाक्योपक्रमगतस्य परमात्मनः परामर्शादित्येतदनन्तरवाक्योपक्रमगतस्य परामर्शं किं न स्यादिति शङ्कानिराकरणार्थत्वेन न खलु जीवात्मन इत्यादिटीकाग्रन्थः प्रवृत्त इति प्रतिभाति, तस्य च तादर्थ्यं न सम्भवति, अक्षिस्थानो जीव इति पक्ष विहाय छायापुरुष इत्यज्ञीकृत्य पूर्वपक्षान्तरप्र-

तेषामेतमिति संनिहितावलम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृत्येत । भूयःश्रुतिश्चोपरुध्येत, पर्याया-
न्तरामिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रतिज्ञाय प्राक्चतुर्थात्प-
र्यायादन्यमन्यं व्याचक्षणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यदविद्याप्रत्युपस्थापितम-
पारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृभोक्तुरागङ्गेपादिदोषकल्पितमनेकानर्थयोगि तद्विलयनेन तद्विपरी-
तमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते, सर्पादिविलयनेनेव रज्ज्वा-
दीन् । अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्तेऽस्मदीयाश्च केचित् । तेषां सर्व-
पामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रतिबोधायैदं शारीरकमारब्धम् । एक एव परमेश्वरः
कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया मायया मायाविद्यदनेकधा विभाव्यते नान्यो विज्ञानधातु-
रस्तीति । यत्त्विदं परमेश्वरवाक्ये जीवमाशङ्क्य प्रतिपेद्यति सूत्रकारः—'नासंभवात्' (ब्र० १।
३।१८) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्नसङ्गे
परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमलादि परिकल्पितम् । तदात्मैकत्वप्रतिपादनप-
रैर्वाक्यैर्न्यायोपेतैर्द्वैतत्वात्प्रतिपेक्षैश्चापनेप्यामीति परमात्मनो जीवादन्त्यत्वं द्रढयति । जीवस्य
तु न परस्मादन्यत्वं प्रतिपिपादयिषति किंत्वनुवदत्येवाविद्याकल्पितं लोकप्रसिद्धं जीवभेदम् ।
एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ताः कर्मविधयो न विरुध्यन्त इति मन्यते ।
प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति—'शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्' (ब्र० १।१।
३०) इत्यादिना । वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरिहारः ॥ १९ ॥

भामती ।

परामृश्य तस्यात्मत्वमुच्येत ततो न भवेच्छायापुरुषः । नत्वेनदस्ति, वाक्योपक्रमसूचितस्य परमात्मनः परामर्शात् । न
खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिगुणसंभव इत्यर्थः । तदेतद्व्यपयति—तेषामेतमिति । सुबोधम् । मतान्तरमाह—
अपरे तु वादिन इति । यदि न जीव. कर्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुध्येरन् ।
सूत्रकारवचनं च 'नासंभवात्' इति कुप्येत । तन्खलु ब्रह्मणो गुणानां जीवोऽसंभवमाह । न चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां
ब्रह्मगुणानामसंभवो जीवेष्विति तेषामभिप्रायः । तेषां वादिना शारीरकेणैवोत्तर दत्तम् । तथाहि—पौर्वापर्यपर्यालो-
चनया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपधानकल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमत्रगम्यते । नच वस्तुसतो ब्रह्मणो
गुणा समारोपितेषु जीवेषु संभवन्ति । नो खलु वस्तुमत्या रज्ज्वा धर्माः सेच्यत्वादय. समारोपिते भुजङ्गे संभविनः ।
नच समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः । तस्मान्न सूत्रव्याकोपः । अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वभोक्तृत्वं यथा लोकसिद्ध-
मुपाधित्य कर्मविधय. प्रवृत्ताः, ज्येनादिविधय इव निपिण्डेऽपि 'न हिस्यान्सर्वा भूतानि' इति साध्यांशेऽभिचारेतिक्रान्-
न्तनिषेध पुरूपमाश्रित्याविद्यावस्तुरुपाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् । तदिदमाह—तेषां सर्वेषामिति ॥ १९ ॥ ननु ब्रह्म-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एव तदमेदादत्त आह—न खल्विति । दृष्टे संभवस्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेर्जीवानुवादेन ब्रह्मता बोध्यते नोपास्तिविधि ।
इन्द्रब्रह्मचर्यावमानानन्तर्यामि भविष्योक्तिरिति परिहाराशयः । अस्य चाँपाधिको जीवोऽवच्छिन्ने च नापहतपाप्मत्वादिस-
ंभव इति मतम् । पारमार्थिकजीवब्रह्मविभागमतमाह—मतान्तरमिति । शारीरकार्थमाह—तथा हीति । सूत्रव्याकोपं
परिहरति—नच वस्तुत इति । आँपाधिकमेतेन गुणसकर इत्यर्थः । कर्मविध्युपरोधं वारयति—अविद्याकल्पितमिति ।
अविद्याकल्पितं कर्तृत्वाद्याश्रित्य कर्मविधय प्रवृत्ता इत्यत्र हेतुमाह—अविद्यावदिति । इत्युक्तमध्यासभाष्ये ॥१९॥ अवि-
निगमपरिहारार्थं जीवपरामर्शस्यान्यथासिद्धिप्रतिपादक सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—नन्वित्यादिना ॥२०॥२१॥ स वा अय-
मिति । स वै ईश्वरस्तत्त्वतोऽयं जीव एव । आँपाधिकस्तु भेद इत्याह—पुरुष इति । पुरुषशब्दार्थमाह—पुरिशय
इति । पूः उपाधि । क्रिमैकस्यामेव पुरि ज्ञेते, न अपिषु सर्वासु पूर्णं । तमाचार्यं शिष्याश्चेद् ब्रूयुः । तद्यत्रेति । तत्तत्र

कल्पतरुपरिमलः ।

वर्तनार्थत्वेन यदीत्यादिटीकाग्रन्थस्यावतारणादित्याशङ्क्य परमात्मन परामर्शादिति वाक्योपक्रमे जीवपरामर्शप्रत्याख्यान-
मयुक्तं तयोरमेदादिति द्वाङ्गानिगकरणार्थत्वेन न खल्विति ग्रन्थमवतारयति—नन्विति । दृष्टे संभवतीति । ननु
परमात्मनि यीनिवेशायोपास्यर्थत्वेऽपि दृष्टार्थत्वं न हीयत इति—चेत्, न, उपास्तिविध्यङ्गीकारे परमात्मनि चित्तैकाम्य-
मनर्थयोपामनया सम्पादनीयमिति निश्चयविधिलस्याङ्गीकर्तव्यत्वेन नियमादृष्टकल्पनागौरवसत्त्वादिति भावः । ननु मता-
न्तरमाद्वैत्ययुक्तं, मतद्वयेऽपि जीवब्रह्ममेदाविशेषाद् विशेषकान्तरानुक्तेष्वेत्याशङ्क्याह—अस्य चेति । औपाधिकस्ता-

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपरामर्शो दर्शितः—‘अथ य एष संप्रसादः’ (छा० ८।३।४) इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्यनर्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत आह—अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शो न जीवस्वरूपपर्यवसायी । किं तर्हि ? परमेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम् ? संप्रसादशब्दोद्दितो जीवो जागरितव्यवहारे देहेन्द्रियपञ्जराध्यक्षो भूत्वा तद्वासनानिर्मितांश्च स्वप्नात्ताडीचरोऽनुभूय श्रान्तः शरणं प्रेष्युरुभय-रूपादपि शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थायां परं ज्योतिराकाशगच्छितं परं ब्रह्मोपसंपद्य विशेषविज्ञानत्वं च परित्यज्य स्वप्नेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । यदस्योपसंपत्तव्यं परं ज्योतिर्येन स्वप्नेन रूपेणायमभिनिष्पद्यते स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपरामर्शः परमेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तम्, ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इत्याकाशस्याल्पत्वं श्रूयमाणं परमेश्वरे नोपपद्यते, जीवस्य त्वाराग्रोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत इति, तस्य परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः परमेश्वरस्यापेक्षिकमल्पत्वमवकल्पत इति ‘अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च’ (ब्र० १।२।७) इत्यत्र । स एवेह परिहारोऽनुसंधातव्य इति सूचयति । श्रुत्यैव चेदमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ।

(६ अधिकरणम्) अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

‘न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनु-

भामती ।

चेदत्र वक्तव्यं कृत जीवपरामर्शनेत्युक्तमित्यत आह—अन्यार्थश्च परामर्शः । जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उपदेष्टव्य, नचासौ जीवमपरामृश्य शक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीव परामृष्ट । तद्भावप्रविलयन तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥ निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २१ ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अवस्थाद्वयप्रापककर्मोपरमे सति यत्र यस्मिन्काले । एतदिति क्रियाविशेषणम् । एतत्त्वप्रम् । मुक्त स्वापस्य द्विप्रकारत्वात् । स्वप्नव्यावृत्त्यर्थमाह—समस्त इति । उपसहृतमर्चकरण इत्यर्थः । अतएव विषयासपत्कात् संप्रमत्तः । स्वप्ने महीयमानः पूज्यमान चरति पश्यति भोगीन् ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्सशय । पूर्वमेतं त्वेव त इत्येतच्छब्दस्य प्रकृतार्थत्वाद् दहरस्य जीवता निरासि, कल्पतरुपरिमलः ।

स्विक्रोपाध्यवच्छिन्न ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ एतदिति क्रियाविशेषणमित्यस्य विवरणम्—एतत्स्वप्नमिति । स्वप्नं यथा भवति तथा स्वपितीत्यमेदेऽपि क्रियाविशेषणतया कर्मता पाक पचतीतिवत् । अत्र ब्रह्मलिङ्गाना प्रजापतिविद्यानुसारेण जीवलिङ्गत्वशङ्काकल्पितत्वाद् ब्रह्मलिङ्गत्वमस्पष्ट, तस्य स्पष्टत्वेऽपि अन्तर्वर्त्यन्वयावभामाद्दहराकाशान्वयित्व न स्पष्टमित्यस्य ब्रह्मलिङ्गता ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

सति विषये च साधारण्यादिति । ननु—साधारण्यमसिद्ध वैपयिकाधिकरणकारकविभक्ते ‘यस्य च भावेन भाव-

१ तत्र सूत्राणि ८—दहर उत्तरेभ्य १४ गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्ट लिङ्गं च १५ धृतेश्च महिज्ञोऽस्यास्मिन्नूप-
लब्धेः १६ प्रसिद्धेश्च १७ इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात् १८ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु १९ अन्यार्थश्च
परामर्शः २० अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् २१ ॥

भामती ।

अभानं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यतः । तेजोऽथात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥ वलीयसा हि सौर्येण तेजसा मन्दं तेजश्चन्द्रतारकाद्यभिभूयमानं दृष्टं, ननु तेजसोऽन्येन । येऽपि पित्रायकाः प्रदीपस्य गृहचदा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तदसाधु, तत्रेत्यादौ गर्भेनाप्र प्रकृतार्थत्वानियमादिति शङ्कानिरासात्सगति । तत्रेति विषयसप्तमीखीकारे तद्भासयतीति णिजध्याहारप्रसङ्गात्प्रतिपत्तिसमीमादाय पूर्वपक्षमाह—अभानमिति । तस्मात्तेज प्रत्यभिभावकत्वलिङ्गादनुभानलक्षणानु-
काराय तत्र शब्देन तेजोरूप पदार्थान्तरं गम्यत इति द्वितीयार्थस्यार्थ । प्रथमार्थं व्याचष्टे—वलीयसेति । विमत, तेज, तदभिभावकत्वात्, सूर्यवदित्यनुमानमसृष्टि । तस्यानैकान्तिकत्वमागद्व्याह—येऽपीति । भासकत्वे सति तेजो-
कल्पतरुपरिमलः ।

लक्षणमित्युपपदविभक्तितो वलीयस्त्वादिति—चेत्, मैवम्; णिजध्याहारसापेक्षकारकविभक्तेरुपपदविभक्तेश्च वलाव-
लानिर्धारणान्येन साधारण्योक्ते, पूर्वपक्षवतारिकया तथा तदागत्यविवरणत्वात् । पूर्वमिति । ननु प्रथमपूर्वपक्षे तावदे-
तमित्यस्य प्रकृतार्थत्व दहरो जीव इति शङ्कानिरासे न हेतु, तत्र तस्य प्रकृतार्थत्वहेतुर्नैव तथा शङ्कोत्थानात्, नच
तस्याप्रकृतार्थत्वसम्भवस्तथाशङ्कानिरासासम्भवे हेतु, ततो जीवेऽपहतपाप्मत्वादिमद्भावमूलशङ्कानिरासस्यैव सिद्धे, द्विती-
यपूर्वपक्षेऽपि तदुक्तशङ्कानिर्गमे न हेतु, तत्राप्येतमित्यस्य वाक्योपक्रमप्रकृतापहतपाप्मत्वादिगुणकात्मार्थत्वावलम्बनेनैव
तथा शङ्कोत्थानात्, तत्रापि तस्याप्रकृतार्थत्वसम्भवस्तथाशङ्कानिरमनासम्भवे न हेतु, स्वप्नादिपर्यायेष्वेतमित्यस्य प्रकृतम-
सृष्टय स्वस्ववक्ष्यमाणार्थमात्रपरामर्शित्वेऽधिस्यच्छायात्मा स्वप्रसुप्तुत्तिपर्याययोरुक्तो जीवश्च तथा तयोपास्यश्चतुर्थपर्या-
योक्तं ब्रह्म ज्ञेयमिति कल्पने प्रकृतस्यापहतपाप्मत्वादिगुणकस्त्रेण विरोचनाभ्यां पृष्टस्यात्मन क्वचिदप्युक्तिर्न लभ्येतेति
दोषापत्त्या तदपरिहाराद्यर्थमक्षिपर्यायन्तद्विषय इति तत्रापहतपाप्मत्वाद्यसम्भवेनापरितोपात्, पुन पुनरागतमिन्द्रं प्रति स
एवोपदिष्ट इति च चकल्प्यत्वेन स्वतः प्रजीवोपाप्मिविधानरूपदृष्टान्ताऽसप्रतिपत्त्या तन्मूलाया जीवो दहर इति शङ्काया
सर्वनाम्न प्रकृतार्थत्वनियमाभावेन हेतुना प्रतिष्ठापनालाभात्, अधिपर्यायस्य छायात्मोपास्तित्वे हि तत्रापरितोपादागत-
तमिन्द्रं प्रति ततोऽन्यस्य जीवयोपाप्मयुपदेष्ट इति वक्तुं शक्यम् । तस्य प्रकृतात्मोपदेष्टत्वे तु छायापुरुषस्यापहतपाप्म-
त्वादिर्न न सम्भवतीत्यपरितोपादागत प्रति नदीयत्रान्वयपनयनेन प्रकृत एवात्मा प्रकारान्तरेणोपदेष्टव्य । अतः प्रकृतार्थत्वा-
दिति शङ्कानिर्गमे प्रकृतार्थत्वनियमाभावादिति शङ्कानिरासासम्भवे च हेतुत्वेनोक्तिर्न युक्तेति—चेत्, उच्यते, प्रथमपूर्वपक्षे
तावद् एतमित्यस्य प्रकृतार्थत्वहेतुनोत्थिता जीवो दहर इति शङ्का तस्य पूर्वपक्षमिमत्तं प्रकृतार्थत्वमेव जीवब्रह्माभेदसिद्धि-
प्रत्यादायां सनाथित्व जीवस्यावस्थात्रयोत्तीर्णस्य तुर्यपर्याये ब्रह्मभावोक्तेरपेतजीवभाव ब्रह्मैवापहतपाप्मत्वादिगुणकं न
जीव इत्युपपादनं निगमि । तदसाधु, तस्याप्रकृतार्थत्वसम्भवे ततो जीवब्रह्माभेदासिद्धेरित्याक्षेपः । तत्र प्रकृतार्थत्वा-
दिति शङ्कान्वये हेतुपगमौ शङ्कानिर्गमान्वये लब्धोपे कर्मण्युपसख्यानमिति पक्षमीति मेदः । तथा द्वितीयपूर्वपक्षे द्विती-
यादिपर्यायगतस्य एतमित्यस्य वाक्योपक्रमप्रकृतापहतपाप्मत्वादिगुणकात्मार्थत्वाद्दहरो जीव इति शङ्का तस्य प्रकृतार्थत्वा-
त्तन्निर्दिताधिस्यार्थत्वाद् निरागि । तदसाधु, द्वितीयादिपर्यायगतस्य तमित्यस्याप्रकृतार्थत्वसम्भवेनाधिस्यपरामर्शित्वासिद्ध्या
तन्मूलरुज्जीवब्रह्माभेदासिद्धेरित्याक्षेप । अस्या योजनाया प्रकृतार्थत्वादिति शङ्कान्वये तन्निरासान्वये च हेतुपक्षम्येव,
शङ्कानिर्गमान्वये तन्निर्दिताधिस्यार्थत्वादिनि तदर्थं इति विशेषः । यद्यपि तन्निधि प्रकरणादुर्वल, तथापि वाक्योपक्रमप्रकृत
एवान्माऽक्षण्युपदेष्ट इति प्रकरणानुगुणमतिधिर्न तेन चाध्य । ननु—सर्वनाम्न प्रकृतार्थत्वनियमाभावेऽपि भूय इति
नो एवान्वयेत्याभ्याम् एतमित्यस्य प्रकृतार्थत्व भवेदिति नाक्षेपसिद्धिरिति—चेत्, मैवम्, तथा नियमाभावे भूय
इत्यस्य पुनरपि किञ्चिदन्यद्वक्ष्यामीत्याशयोपपत्ते, नो एवान्वयदित्यस्य इतोऽन्यत्किञ्चित्पक्षमपर्यायमुपक्रम्य न वक्ष्यामि
त्थमिन् चतुर्थपर्याये वक्ष्यमाणेनैव समापयिष्यामीत्यर्थोपपत्ते । भासकत्वे सतीति । तेजोभासकत्वे सतीत्यर्थः ।
तत्रोत्तरत्र शङ्कापरिहाराभ्यां तदर्थं स्पष्टीकरिष्यति । इदं च तेजोविशेषणं घनकुञ्ज्यादौ विषयतया स्वभानहेतौ व्यभिचा-
स्तादयस्यमिति शङ्कापरिहारार्थम् । यद्यपि घनकुञ्ज्यादे सूर्यदीपाद्यभिभावकत्वं नास्ति घनकुञ्ज्यादावरणे सति चक्षु-
नन्निर्कर्त्ताभावान् सूर्यदीपाद्यप्रदणोपपत्ते, तथापि सुवर्णं तेज तदुपदेष्टमकपार्यवभागाभिभूतं सह स्वकीयेन शुक्लमाखर-
रूपेण न स्पष्टमुपलभ्यत इति मतानुगारेण तत्र व्यभिचारवारणार्थं तद्विशेषणम् । सूर्यादिकं न भातीत्यस्यापि बलवता
तेजसाऽभिभूतं न स्पष्टं भातीत्येवार्थो ननु सर्वथैव न भातीति, प्रत्यक्षविरोधात्पूर्वापरविरोधाच्च । नहि यस्मिन्सति यत्स-
र्वथैव न भाति तसामनुभातीति युक्तम् । न गच्छ यस्मिन् गच्छति यो न गच्छति स तमनुगच्छति । अतो हेतौ विशेष्य-
भागस्य स्पष्टतेजोभानविरोधित्वमेवार्थं इति युक्तमुपदेष्टमकपार्यवभागे व्यभिचारवारणार्थं विशेषणमिति । यदि तेजोन्त-
गदृष्टमपि सूर्यादिप्रकाशकत्वं क्वचित्तेजसि कल्प्यते, तर्ह्यतेजसैव ब्रह्मणा सूर्यादीनामभिभवस्तदनुकरणं च कल्प्यता

भामती ।

द्वयो न ते स्वभासा प्रदीप भासयितुमीक्षते । श्रूयते च—‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । सर्वशब्द प्रकृतसूर्या-
द्यपेक्षः । नचानुल्यरूपेऽनुभानमित्यनुकारः संभवति । नहि गावो वराहमनुधावन्तीति कृष्णविहङ्गानुधावनमुपपद्यते
गवाम्, अपितु तादृशसूकारानुधावनम् । तस्माद्यद्यपि ‘यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्’ इति ब्रह्म प्रकृतम्,
तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणवाधया तेजोधातुरवगम्यते, ननु ब्रह्म, लिङ्गानुपपत्तेः । तत्र त
तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावब्रक्ष्यन्ति । नच तच्छब्दः पूर्वोक्तपरामर्शानि नियमः समन्धि । नहि ‘तेन
रक्त रागात्’ ‘तस्यापत्यम्’ इत्यादौ पूर्वोक्तं किञ्चिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोऽन्तरमलौकिकं शब्दादुपास्त्व-
त्वेन गम्यते इति प्राप्ते उच्यते—ब्रह्मण्येव हि तल्लिङ्गं ननु तेजस्यलौकिके । तस्मात् तदुपास्यन्तं ब्रह्म
ज्ञेयं तु गम्यते ॥ ‘तमेव भान्तम्’ इत्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, त्रिधा
‘भारूप सत्यसंकल्प’ इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणो भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामिति विद्येते न श्रुतमभवेऽ-
श्रुतस्य कल्पना युज्यते इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्य तेजो युज्यते, अपितु श्रुतिप्रसिद्धं प्रहोव ज्ञेयमिति । नदेतदाह
वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽभिभावकत्व हेतुरित्यर्थः । नन्विन्द्रियातिरिक्तस्य तेजस कथं तेजःप्रकाशकत्वमत आह—श्रूयते चेति । अस्य
तेजसोऽयं विशेष श्रुतित आश्रित इत्यर्थः । अभिभवानुकारयोरतेजसि ब्रह्मणि श्रुतिवगादाश्रयणे तु गौरवमिति
पूर्ववाद्याशयः । ननु तस्य भासेति सर्वज्ञत्वे ब्रह्मलिङ्गे कथं तेजःशब्दा, अत आह—सर्वशब्द इति । द्वितीयार्थं
व्याख्याति—नचेति । ननु मन्त्रस्थतच्छब्दे प्रकृतं ब्रह्म परामर्श्यतेऽन आह—तत्रेति । उपरिष्ठात्प्रदर्शनीयं
वक्ष्यमाणमेव अवब्रक्ष्यन्ति तस्य परामर्शं करिष्यन्ति । रागवाचिन शब्दात्तेनेति तृतीयमनर्थान्तरकम् इत्येवंप्रत्ययो
भवति । यथा काषाय पट इति । तस्येति पट्टीसमर्थादपत्येऽप्रत्ययो भवति यथापगव इति । अनयो सूत्रयोन्च्छब्दौ
न प्रकृतार्थौ, तददर्शनात् । ब्रह्मण्येवेति । यदनुभान मन्त्रे तद् ब्रह्मण्येव लिङ्गम् । तस्य भास्य इत्यादिश्रुतौ चेतन्यप्र-
काशसिद्धेस्तदध्यस्तसूर्यादेस्तदनुभानसम्भवात् । न तेजस्येवभूते तस्यलौकिकत्वादिनिश्चितत्वाच्च वदे । अपिच तेजःपक्षे

कल्पतरुपरिमलः ।

मन्त्रस्य प्रकरणाद् ब्रह्मपरत्वावश्यभावेन श्रुतिवशात्किञ्चिदसिद्धार्थाश्रयणे प्रकरणानुरोच्यार्थाश्रयणम्येवोचितत्वादित्यावाहनाह
—अभिभवानुकारयोरिति । ननु ब्रह्मपक्षे द्वयमप्रसिद्धं कल्पनीयं, तेजःपक्षे त्वेकमेवेति, नायं विरोधः, तेजःपक्षे
तथाभूतस्य धर्मिण तेजसोऽप्यप्रसिद्धस्य कल्पनीयत्वादित्यावाहनाह—इति पूर्ववाद्याशय इति । अयमिह तस्याशयो
विवक्षितः । तेजसस्तेजः प्रकाशकत्वं नादृष्टचर, लाघवेन तेजोविशेषविभिन्नचाक्षुपत्वावच्छिन्ने तेजोऽपेक्षातीकारान्, दीपे
तत्सयुक्तसालोकसालोके परस्परसयुक्तानेककिरणत्वात्के तत्तत्सयुक्तकिरणस्य च तेजस सत्त्वाद्, अन्तत सर्वत्र तत्तद-
वयवावयवसत्त्वाच्च, तद्ब्रह्मितस्य त्रसरेणोर्जालान्तरागतालो एव भवान् । एव चाभिभवानुकारलिङ्गद्वयवलात् तेजस-
स्तेजः प्रकाशकत्वाविरोधाच्च तेज एव किञ्चिन्मन्त्रप्रतिपाद्यमिति निश्चये सति भूतयोनिब्रह्मप्रकरणं नादरणीयं, लिङ्गाभ्या
तस्य बाधादिति । तस्य सर्वज्ञत्व इति । ननु—सर्वज्ञत्वं तस्य भासेत्यस्यार्थो मा भूत्, कल्पनीयस्य तेजस सर्वप्रका-
शकत्वं तदर्थोऽस्तु, श्रुतिवशात्तस्य तथालादीकारोपपत्तेरिति—चेन्न, तथा मति तेजोन्तरस्य चाक्षुपाचाक्षुपसाधारण्येन
तस्य सर्वप्रकाशकतया च कल्पनीयत्वेन सिद्धान्ते समारोपितस्य गौरवस्य पूर्वपक्षे प्रसारापत्तेरिति भावः । प्रस्तुतमूर्यादिप-
रामर्शादं शब्दसमभिव्यहारात् सर्वशब्दः सङ्कुचितवृत्तिरिति परिहाराभिप्रायः । उपरिष्ठादिति । अत्रे त्वेन त्वेन बोधयि-
ष्यमाण एवार्थे वर्तिष्यन्त इत्यर्थेन स्वप्रिमवाक्यान्तरेण तत्तद्वाक्यगतपदान्तरेण वा बोधयिष्यमाणे एवार्थे वर्तिष्यन्त
इति । तत्र तं तस्येति तत्पदघटितवाक्यत्रयव्यतिरेकेण तत्परामर्शनीयालौकिकतेजोपिपयसा वाक्यान्तरस्य पदान्तरस्य
चादर्शनात् प्रदर्शनीयमेवेति टीकाया अपि स्वस्वप्रदर्शनीय एव स्वारस्याच्च । ननु तच्छब्दस्य प्रकृते प्रकरिष्यमाणे प्रत्य-
क्षादिसन्निधापिते प्रसिद्धे चार्थे वृत्तिर्व्युत्पत्तिसिद्धा न क्वचिदपि स्वपरामर्शनीय एवार्थे पर्यवसानं दृष्टमित्याशङ्क्य तदपि
दृष्टमिति दर्शयितुमुदाहृत पाणिनिसूत्रद्वयं व्याचष्टे—रागवाचिन इति । न प्रकृतार्थावित्युपलक्षणं नापि
प्रकरिष्यमाणार्थो न मानान्तरसन्निधापितार्थो नच प्रसिद्धार्थावित्यपि द्रष्टव्यम् । नन्वनुभान ब्रह्मण्येव लिङ्गम् । ब्रह्मणि
भासमाने तदध्यस्तसूर्यादेस्तदनुभानसम्भवादित्येतदयुक्तम्, सूर्यादिषु ब्रह्मभानान्यभानाभावात्, गच्छन्तमनुगच्छतीत्यत्र
गमनभेदे सत्येव ह्यनुशब्दो दृष्टः । उच्यते, गच्छन्तमनुगच्छतीत्यत्र तद्भवनानुकारिगमनान्तरमिवात्र तद्भवनानुकारि भाना-
न्तरं नोक्तं, तमेव भान्तमिति तस्यैव भानवत्त्वोक्तेः, नहि यत्र क्रियाभेदोऽस्ति तत्रैवमवधारणं युज्यते । युज्यते तु क्रिया-
भेदाभावस्थले वह्निमेव दहन्तं तस्मात् तिष्ठोऽनुदहतीति । तथाच भास्ये ब्रह्मणि अध्यस्ताना सूर्यादीना तत्सत्तयैव
सत्त्ववत्त्वानेनैव भानवत्त्वेऽप्याश्रयभेदेन क्रियाभेद कल्पयित्वा अनुभातीति व्यपदेशः । अपिच तेजःपक्ष इति ।

भाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (मु० २।२।१०) इति समामनन्ति । यत्र यं भा-
न्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति
विचिकित्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः? तेजोधातूनामेव सूर्यादीनां भाद्रप्रति-
पेधात् । तेजःस्वभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्यं भासमानेऽहनि न भासत
इति प्रसिद्धम् । तथा सह सूर्येण सर्वमिदं चन्द्रतारकादि यस्मिन्न भासते सोऽपि तेजःस्वभाव
एव कश्चिद्वित्यवगम्यते । अनुमानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते, समानस्वभावकेष्वनुकार-
दर्शनात्, गच्छन्नमनुगच्छतीतिवत् । तस्माच्चेजोधातुः कश्चिदित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—प्राज्ञ
एवात्मा भवितुमर्हति । कस्मात्? अनुकृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनु-
भाति सर्वम्' इत्यनुमानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१।४२)
इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति, न तु तेजोधातुं कंचित्सूर्यादयोऽनुभान्तीति प्रसिद्धम् ।
समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्यादीनां न तेजोधातुमन्यं प्रत्यपेक्षास्ति यं भान्तमनुभायुः । नहि
प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति । यदप्युक्तं, समानस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यत इति । नायमेकान्तो
नियमः । भिन्नस्वभावकेष्वपि ह्यनुकारो दृश्यते । यथा सुतप्तोऽयःपिण्डोऽप्यनुकृतिरग्निं दहन्त-
मनुदहति, भ्रंसं वा रजो वायुं वहन्तमनुयहतीति । अनुकृतेरित्यनुमानमसुसुचत् । तस्य चेति
चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूचयति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति तद्धेतुकं भानं
सूर्यादेरुच्यमानं प्राज्ञमात्मानं गमयति । 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्'
(नृ० ५।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । तेजोन्तरेण सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं
विरुद्धं च, तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रतिवातात् । अथवा—न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपठिता-
नामिदं तद्धेतुकं विमानमुच्यते । किं तर्हि? 'सर्वमिदम्' इत्यविशेषश्रुतेः सर्वस्यैवास्य नामरूप-
क्रियानारकफलजातस्य यामिव्यक्तिः सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता यथा सूर्यादिज्योतिः-

भामती ।

—प्राज्ञ एवान्मा भवितुमर्हति । विरोधमाह—समत्वाच्चेति । ननु स्वप्रतिभाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्षन्ते ।
नान्यत्रेने दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो याद्वर्मायादितेजवाप्यायित रूपादि प्रकाशयति नानाप्यायितम्,
अन्धकारेऽपि स्पष्टानप्रमद्वादित्यत आह—यं भान्तमनुभायुरिति । नहि तेजोऽन्तरस्य तेजोऽन्तरापेक्षां व्यासे-
धाम, किन्तु तद्भानमनुभानम् । नच लोचनभानमनुभान्ति सूर्यादयः । तद्विदमुक्तम्—नहि प्रदीप इति । पूर्वपक्ष-
मनुभाष्य व्यभिचारमाह—यदप्युक्तमिति । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाम्याभावमभिप्रेत्यानुकारो तिरा-
तियने, नग व्यभिचारः । अथ क्रियानाम्याभावं, सोऽस्मिन् । अग्नि हि वायुरजसोः स्वरूपविसदृशयोरपि नियतदि-
ग्दर्शनक्रियामगम्यम् । यद्वायु पिण्डयोस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते, तथापि द्रव्यमेतेन क्रियामेव कल्पयित्वा
क्रियामादृश्यं व्याख्येयम् । तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्राद्ययवं विभजते—तस्य चेति चतुर्थमिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपानिषत्तनादृष्टार्थं वाक्यं ग्याद्, ब्रह्मपक्षे तु प्रस्तुतस्य ज्योतिष ममर्षणादृष्टार्थत्वमित्याह—तस्मादिति । विरोध-
माहृति । अनपेक्षद्वारक, नास्यभामफलविरोधमाहेत्यर्थः । किं भानेऽनपेक्षा तेजस, उत भासकत्वे इति विकल्प्य
द्वेषेण व्यथित्वा ममात्रे—नहीति । भाममानतेजसा न तेजो भातीति नियमाद्विरोध इत्यर्थः । आदित्यादेर्ब्रह्मानुका-
रानात्र किं न्यतो विगृह्यलादुत तदीयक्रियया समानक्रियानाश्रयत्वात् । आद्यमनूय प्रत्याह—यदीति । धूलिपवन-
योग्योदहनयोध व्यभिचार इत्यर्थः । द्वितीयमनूय दूयति—अथेति । ब्रह्मण सूर्यादेश्च क्रियासाम्याभावो हेतुना
गाप्य, तत्र यदि मन्पगाम्याभावो हेतुत्वेनोच्येत, तदा यत्र स्वरूपसाम्याभावस्तत्र क्रियामाम्याभावोऽसिद्ध इत्यर्थः ।
नन्दयति न दहनक्रिया कथ वःतितुल्यत्वमत आह—वहीति । एकैव दहनक्रिया बहौ स्वत, सेव तत्संश्लेषादयसि
कल्पतरुपरिमलः ।

तन्मिन् पक्षे प्रसिद्धविलक्षणं किञ्चिन्नेजन्तावत्कल्पनीयम् । तत्प्रतिपादनवैयर्थ्याय तदुपासनविधिस्तत्फलं च कल्पनीयमि-
दनिर्माणं ब्रह्मप्रकरणसाधनेत्येते दोषा स्युरित्यर्थः । भासमानतेजसेति । प्रभान्तर्गतकिरणाना तत्सबलितकिरणान्त-
रमयोगेन गानं चेत्, यत्र सयोगस्तत्रैव भानं ग्याद्, घटादिप्वालोकसयुक्तप्रदेश एव भानदर्शनात्, न चैतदस्ति, आलो-
काययान्तगस्युक्तस्य तम मनिकृष्टस्य दीपालोकावध्वयवभागस्यापि भानात्, तस्माद् भासमानतेजसा न सूर्यादितेजो
भाति, किन्तु मत् एवेति भावः । क्रियासाम्याभावोऽसिद्ध इति । वराहं गावोऽनुधावन्तीत्यत्र लजु-

सन्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्याभिव्यक्तिस्तद्वत् । 'न तत्र सूर्यो भाति' इति च तत्रशब्दमाहर-
न्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृतं च ब्रह्म 'यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।२।५)
इत्यादिना । अनन्तरं च 'हिरण्मये परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योति-
स्तद्यदात्मविदो विदुः' इति । कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यत इदमुत्थितम्—'न तत्र सूर्यो
भाति' इति । यदप्युक्तं सूर्यादीनां तेजसां भानप्रतिषेधस्तेजोधातावेवान्प्रसिन्नवकल्पते सूर्य
इवेतरेषामिति । तत्र तु स एव तेजोधातुरन्यो न संभवतीत्युपपादितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां
भानप्रतिषेधोऽचकल्पते । यतो यदुपलभ्यते तत्सर्वं ब्रह्मणैव ज्योतिषोपलभ्यते, ब्रह्म तु

भामती ।

ज्योतिषां सूर्यादीनां ब्रह्म ज्योतिः प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नेन सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसि-
द्धम् ॥ सर्वशब्दस्य हि स्वरसतो नि शेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोधातावलौकिके रूपमात्रप्रकाशके संकुचेत्, ब्रह्मणि
तु नि.शेषजगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः संकुचतीति—तत्र शब्दमाहरन्निति । सर्वत्र सत्यं तत्रशब्द
पूर्वोक्तपरामर्शा । 'तेन रक्त रागात्' इत्यादावपि प्रकृते. परस्मिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्वारणायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य
पूर्ववृत्तत्वमस्तीति तेनेति तत्परामर्शाच्च व्यभिचारः । तथाच सर्वनामश्चतिरेव ब्रह्मोपस्थापयति । तेन भवतु नाम प्रक-
रणाच्छिन्नं वलीय, श्रुतिस्तु लिङ्गाद्वलीयसीति श्रौतमिह ब्रह्मैव गम्यत इति । अपिचापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षि-
ताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—अनन्तरं च हिरण्मये परे कोश इति । अस्मिन्वाक्ये ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं
तत्र कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठते—न तत्र सूर्य इति । स्रान्त्येण तून्यमानेऽनपेक्षित
स्याददृष्टार्थमिति । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽचकल्पत इति । अयमभिप्रायः—'न तत्र सूर्यो भाति'

वेदान्तकल्पतरुः ।

समारोपिता अतः क्रियासाम्यमित्यर्थः । ज्योतिषां ज्योतिरिति भाष्योदाहृतश्रुति व्याचष्टे—ज्योतिषामिति । तेजोन्त-
रेण तु सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धमिति भाष्ये इन्द्रियत्वमनापन्नेनेति विशेषणीयम्, इन्द्रियेण सूर्यादिभानादित्याह—
अनिन्द्रियभावमिति । अथवा न सूर्यादीनामिति भाष्य व्याचष्टे—सर्वशब्दस्य हीति । अलौकिके तेजोधातां स्वीकृते
सति भाष्यवाचित्वसर्वशब्दस्य वृत्ती रूपरूपिर्नकार्यसमवायिषु संकुचेदर्लौकिकतेजसो रूपादिषु मध्ये रूपानात्रप्रकाशकत्वा-
दित्यर्थः । तेन रक्तमिति । प्रकृते परो य प्रत्ययस्तस्मिन्व्योऽर्थविशेषस्तस्मिन्न्वारणायमाने प्रत्ययाधस्तनप्रकृत्यर्थस्यान्वि
प्रस्तुतत्वमित्यर्थः । एवमनुकारलिङ्गब्रह्मणि सामर्थ्यभानप्रतिषेधं समर्थयते—न तत्रेति । गिज्याहारप्रयत्नं परिहरति—

कल्पतरुपरिमलः ।

धावन्तीत्यनेन धावितस्वार्थेन मुख्यं चन्द्रमनुकरोतीत्यत्रानुकरोतीत्यनेनेव स्वरूपसाम्यमुक्तमिति सूकरार्थग्रहणम् । इहानुभा-
तीति क्रियासाम्योक्तौ तन्निर्वाहयानपेक्षित स्वरूपसाम्यं नादरणीयमिति भावः । रूपैकार्थसमवायिनः चक्षुर्योग्या
सख्यादयः । संकुचेदिति । सिद्धान्ते तु न सकोचः, इदं गच्छस्यस्यसकोचेन प्रत्यक्षादिनिर्वापितनकलत्रक्षुपगतोप-
त्तेरिति भावः । रूपादिष्विति । पञ्चस्त्विति शेषः । प्रकृतेः पर इति । ननु सूत्रव्याख्यानस्य पाश्चात्त्येन ततः
प्रकृत्यर्थविशेषलाभस्य नास्ति पूर्वप्रवृत्तत्वं, तथात्वे वाऽभिभवादिदिग्मालोच्य सूर्यादिभिभावकमलौकिक तेजोन्तरमस्य मात्र-
स्य प्रतिपाद्यमिति व्याख्याने तेजसः प्रकृतत्वमस्तीति स्यात् । नैवम्, 'तेन रक्त रागात्' इत्यादिसूत्रे सिद्धशब्दान्वाहयानं
कुर्वत पाणिने कौमुभममौपमन्यव इत्यादिसिद्धशब्दरूपाण्युदाहरणानि, तथाख्यानरूपाणि विग्रहवाक्यानि च मनसि विप-
रिवर्तन्त इति विग्रहवाक्यस्यै कुमुम्भादिशब्दैस्तत्तदर्थस्य प्रस्तुतत्वमस्तीति तात्पर्यात् । यद्वा—तेन रक्तमिति सूत्रे रक्त-
कद्रव्यवाचिना प्रकृतिसमर्पकेण रागशब्देन रक्तकद्रव्यविशेषवाचका. कुमुम्भहरिद्रादिशब्दा लक्षणीया इति तं प्रकृत्यर्थवि-
शेषलाभः । 'तस्यापत्य'मिति सूत्रे 'व्यापप्रातिपदिका'दिति सूत्रानुवृत्तस्य प्रकृतिसमर्पकस्य प्रातिपदिकगच्छस्यापत्यार्थप्रत्य-
यप्रकृतित्वयोग्योपमन्वादिप्रातिपदिकविशेषपर्यवसानात् तै प्रकृत्यर्थलाभः । रागप्रातिपदिकगच्छयोः समानवाच्योपात्त-
त्वेऽप्यर्थगत्या पूर्ववृत्तत्वं विवक्षितम् । वस्तुतस्तु—द्विविधा सर्वनामशब्दा समभिव्याहृतपरा व्यवस्थितैकार्थपरत्वात् ।
'यस्य यस्य हि यो भावस्तेन तेन हि तं नरम् । अनुप्रविश्य मेधावी क्षिप्रमेव वशं नयेत्' ॥ तद्वति तत्प्रकारकज्ञान प्रमेला-
दिषु । ये व्यवस्थितैकार्थशब्दास्ते तत्तदभिमतार्थपरव्याख्यानशब्दसमर्पितानर्थविशेषानासाद्य निर्गुणन्ति । तेन रक्तमित्या-
दिशब्दा अपि तथाभूता इति न तेषां पूर्वप्रकृताद्यपेक्षा । इह तु मन्त्रे तच्छब्दाः स तेषां प्रतिशुभ्रावेत्यादिच्छोकगता इव
व्यवस्थितैकार्थपरा इति तेषां प्रकृताद्यपेक्षाऽवश्यंभाविनीति तात्पर्यम् । ननु दहरविद्याया 'तं चेद् न्युयुर्दिदमस्मिन् ब्रह्मपुर'
इत्यादिवाक्ये तमित्यस्याचार्यरूपव्यवस्थितैकार्थपरस्यापि प्रकृताद्यपेक्षा न दृष्टा । नैप दोषः; तत्राय य एपसंप्रसाद इत्या-
दिवाक्ये एष आत्मेति होवाचेत्यत्रोवाचेत्यस्य कर्तृविशेषाकाङ्क्षायामौचित्यादाचार्य इत्यध्याहरणीयम् । तस्य चोवाचेत्यस्य

नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते, स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयस्तस्मिन्मायुः । ब्रह्म ह्यन्य-
द्यनक्ति, न तु ब्रह्मान्येन व्यज्यते; 'आत्मनैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो नहि
गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपिचेद्द्रूपत्वं प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न
पावकः । यद्रत्वा न निवर्तन्ते तद्भाम परमं मम ॥' इति, 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयते-
ऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥' (१।५।६।१२) इति च ॥ २३ ॥ इति
पष्ठं अनुकृत्यधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्)

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

'अद्भुष्टमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति' इति श्रूयते । तथा 'अद्भुष्टमात्रः पुरुषो ज्योति-
रिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्व एतद्वै तत्' (का० २।४।१३) इति च तत्र

भामती ।

इति नेयं सनिमसमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन् सत्यभिभव प्रनीयेत, अपितु विषयसहमी । तेन न तत्र ब्रह्मणि
प्रकाशयित्तये सूर्यादयः प्रकाशकतया भान्ति, किंतु ब्रह्मैव सूर्यादिषु प्रकाशयित्तयेषु प्रकाशकत्वेन भाति । तच्च
स्वयंप्रकाशम्, अगृह्यो नहि गृह्यत इत्यादिश्रुतिभ्य इति ॥ २२ ॥ न तद्भासयत इति ब्रह्मणोऽप्राप्तत्व-
मुक्तम् । यदादित्यगतम् इत्यनेन तस्यैव ग्राहकत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥ इति पष्ठमनुकृत्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तेनेति । तत्रेति । विषये निर्दिष्टे सूर्यादिर्भानं प्रकाशकतयैव प्राप्नोति ततः प्रकाशकतयेति नाध्याहाराभिप्रायमपि तु
व्याख्या । अगृह्य इति प्रतिशय नहि गृह्यत इति हि शब्देनाप्राप्तलहेतुसाधकं द्रूपत्वं श्रुत्या सूचितम् । न तत्रेति ।
न तस्मिन् ब्रह्मणि भास्ये सूर्यादयो भासकत्वेन न भान्ति । कुतोऽयमस्मद्भोचरोऽभिर्भाति, किं बहुना ? सर्वं जगत्तमेव
परमेश्वरं न्यतो भान्तमनुभाति । किं ब्रह्मभानादन्यज्जडभानं यथा दीपप्रकाशादन्यद् घटभानं नेत्याह—तस्य भासेति ।
यथाग्निशब्देपादयो दहतीत्युच्यते, एवमधिष्ठानब्रह्मभासैव जगद्विभाति, नान्यज्जगद्भानमित्यर्थः ॥ २३ ॥ २४ ॥
इति पष्ठमनुकृत्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रूयादित्यर्थो वाच्यः । यथा 'तद्विशानार्थं स शुरुमेवाभिगच्छेदित्यावायवर्षणमश्रुसंदर्भं तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक्
प्रदान्तचित्ताय क्षामान्विताय ॥ येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्य प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम् ॥' इत्यत्र । ततश्च तंचेद्भूयुरि-
त्याज्ञेपवाक्योपक्रमे स ब्रूयादिति गमाधानवाक्योपक्रमे च स एवाचार्यः परामर्शनीयो भविष्यति । णिजध्याहारं परिजि
हीर्षणा कथं प्रकाशकत्वेनेत्यध्याहृतमिति शक्या वारयति—विषये इति । विषयनिर्देशसामर्थ्याद्विषयित्वेन न भातीति लभ्यत
इत्यर्थः । ननु विषयित्वेन न भातीति विधिनिषेधस्य शब्दत्वसिद्ध्यर्थं विषयित्वेनेति शब्दोऽध्याहृतव्य । सत्यम्;
विज्ञेयमात्रनिषेधे प्रत्यक्षविरोधः स्यादिति किञ्चिद्विशेषणाध्याहारावश्यम्भावे कारकसप्तम्यर्थविषयत्वाक्षिप्ततया विषयित्वस्य
शुद्धित्वत्वात् तद्वाचक एवाध्याहृतमुचितो न स्पष्टत्वादिवाचक । नचाप्रसक्तप्रतिषेधदोष, रूपादिमत्त्वभ्रान्त्या प्रसक्तस्य
सूर्यादिप्रकाशस्य "न चक्षुषा पश्यति कश्चिदेन"मिति चाक्षुषत्वस्यैव निषेधोपपत्तेः । ननु "कुतोऽयमभि"रिति कैश्रुति-
कन्यायानन्वय, यद्वत्तिसूक्ष्मं वस्तु सूर्यादयोऽपि प्रकाशयितु नेशते तद्दीप प्रकाशयिष्यतीति का प्रत्याशेयेवं सौम्या-
तिशयस्तुत्तर्यतयाऽन्योपपत्तेः, प्रत्युताभिभावकत्वपक्ष एव तस्य भासेत्यादेरनन्वयः स्यात्, अभिभावकस्य प्रकाशकत्वा-
योगात् । तदर्नाकिं सर्वप्रकाशनमर्थं तेजोन्तरं सर्वदा सर्वत्र स्थितं चेत्, चन्द्रसूर्यदीपादीनामभावेऽपि घटादिस्फुरणं
स्यात् । तस्य चन्द्रादिप्रभासुविधायित्वात्कीकारे चन्द्रसूर्यदीपादिप्रभासु घटादीनां तुल्यरूपः स्पष्टः प्रकाशः स्यात् । तस्य
चन्द्रप्रभासुविधायिप्रकाशतारतम्यस्याप्यङ्गीकारे चन्द्रप्रभासुतिरेकेणानुपलभ्यमानस्य तस्य पर्यायान्तरेणाभाव एवोक्तः
स्यादिति दोषः स्युरिति द्रष्टव्यम् । अत्रानुभानस्य तेजोलिङ्गत्व निरस्य ब्रह्मलिङ्गत्वं समर्थनीयमासीदित्यस्पष्टता ॥ इति
पष्ठमनुकृत्यधिकरणम् ॥

१ अत्र सूत्रे २—अनुकृतेस्तस्य च २२ अपि च स्मर्यते २३ ॥

ब्र० भा० ४०

भामती ।

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

नाञ्जसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते । भूतभव्येशिता जीवे नाञ्जसी तेन संशयः ॥ किमद्बुद्ध-
मात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तदनुरोधेन चेशानश्रुतिः कथंचिद्व्याख्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्य-
नुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाद्बुद्धमात्रश्रुतिः कथंचिद्वीयताम् । तन्नान्यतरस्यान्यतरानुरोधविषये प्रथमानुरोधो
न्याय्य इत्यद्बुद्धश्रुत्यनुरोधेशानश्रुतिर्नैतत्या । अपिच युक्तं ह्युपुण्डरीकदहरस्थानत्वं परमात्मनः, स्थानभेदनिर्देशात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

अत्र जीवपरयो समानधर्मादर्शनेऽपि श्रुत्योर्विप्रतिपत्तिं सशयबीजमित्याह—नाञ्जसेति । परिमाणविशेषवन्मात्र-
वाच्यद्बुद्धमात्रशब्द तद्विशेषे श्रुतिरेव । यद्यत्र परमात्मा प्रतिपाद्य, तर्हि परिमाणविशेषो न मुख्यः स्याज्जीवपक्षे ईशान-
श्रुतिर्न मुख्या, अत एकत्र गौणता, सा च क्लेशज्ञानात्सशय इत्यर्थः । प्राक् सति विषये च साधारणसप्तमी न तद्भासयत
इति विषयत्वनिषेधकस्मृत्या विषये व्यवस्थापिता, तद्वत्परिमाणमपि जैवमैश्वरं वेति सशयेऽद्बुद्धमात्रं निश्चकर्षेति निर्णयता-
र्थस्मृत्या जैवमिति प्रत्यवस्थानात्सगति । पूर्वपक्षमाह—प्रथमेति । दहरविचारेणापुनरुक्तिमाह—अपिचेति ।
शङ्कानिरासः समुच्चयार्थः । परमात्मनोऽल्पत्वे ह्युपुण्डरीकस्थानत्वं कारणं युक्तं, स्थानविशेषस्य दहरपुण्डरीकं वेगमेति
निर्देशादिति योजना । उपाधिं सकीर्त्याल्पत्वोक्तैरौपाधिकं तत्त्वतस्त्वनन्तं पर इति सिध्यत्वित्यर्थः । खो यो भविता स

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

परिमाणविशेषवन्मात्रवाचीति । परिमाणविशेषवानद्बुद्धपरिमाणवान् । अद्बुद्धमात्र इत्यत्र मात्रशब्दः प्रमाण-
वाची प्रत्यय “प्रमाणे द्वयसज्जदम्नमात्रच ” इति सूत्रेणावुशिष्टः । तन्मात्रवाची तत्सामान्यवाची । तद्विशेषे श्रुति-
रेवेति । ननु दहरशब्दवदद्बुद्धमात्रशब्दोऽल्पपरिमाणरूपे जीवलिङ्ग एव श्रुत, ननु तद्वति जीवरूपे धर्मविशेषे । यद्येवं
भूतभव्यशब्दसमभिव्याहृत ईशानशब्दोऽपि भूतभव्येशित्वरूपब्रह्मलिङ्ग एव श्रुतिर्न ब्रह्मणीति तुल्यम्, योगरूढिमत् । शब्दस्य
यौगिकार्थसवन्धिनिर्देशे रूढ्यनुन्मेषस्य पद्मानि यस्याप्रसारोर्हणाणीत्यादिषु दर्शनादिति भावः । यदि त्वीशानशब्दः श्रुतिरे-
वाद्बुद्धमात्र इति लिङ्गं, तदा प्राथमिकलिङ्गस्य पाथ्यात्यश्रुत्वे चलावलानवधारणात्संशय इत्याशयेनाह—यद्यत्रेति ।
शङ्कानिरास इति । अद्बुद्धमात्रश्रुत्या सह जीवग्रहणे युक्त्यन्तरमपि चेत्यनेन समुच्चयं न भवति, तत्र युक्त्यन्तराकथ-
नात्, किं लद्बुद्धमात्रश्रुतेरेव ब्रह्मणि सभवशङ्कानिरासः समुच्चय इत्यर्थः । परमात्मनो ह्युपुण्डरीकस्थानत्वस्य युक्तत्वोप-
न्यासः प्रकृतानुपयोगीत्याशङ्क्य तत्परमात्मनोऽल्पत्वे कारणमित्येतद्युक्तमित्यव्याहृत्य व्याचष्टे—परमात्मन इति ।
ह्युपुण्डरीकोपाध्यवच्छेदकारणकमल्पत्वं ब्रह्मणो युक्तं चेत्तदेवेहाभ्यद्बुद्धमात्रशब्देनोच्यतामित्याशङ्क्याह—उपाधिं संकी-
र्त्येति । उपाधिसंकीर्तनपूर्वकमुच्यमानमल्पत्वं स्वाभाविकानन्तत्वापारत्वाविरोधि भवति, इह तु तत्कीर्तनं विनैवाल्पत्व-
मुच्यत इत्यस्य ब्रह्मविषयतायामिदं स्वाभाविकानन्तत्वादिना विरुध्येतेति भावः । नन्वप्रयोजकमिदं यदुपाधिसंकीर्तन एवौ-
पाधिकं सिध्यतीति, तदभावेऽप्यन्तवत्त्वादिश्रुत्यनुसारेणौपाधिकत्वसिद्ध्युपपत्तेः, अन्यथा अणोरणीयान्महतो महीयानित्या-
दिश्रुतिषु का गतिः ? किंचैवं सत्यनियतपरिमाणान्तं करणोपाधिकजीवविषयत्वमप्यस्याद्बुद्धमात्रत्वश्रवणस्य न तिच्छेद, हृद-
योपाधिसंकीर्तनाभावात्, यदि तस्य खोपाध्यन्तं करणद्वारा प्रायिकं हृदयस्थत्वं प्रसिद्धं न वक्तव्यं, तर्हीश्वरस्य नियतहृद-
यस्थत्वं श्रौतहृदयशब्दनिरुक्त्या “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठती”ति स्मृत्या च प्रतिपादितं प्रसिद्धतरमिति सुतरां
न वक्तव्यम् । न च वाच्यं ब्रह्मणो हृदये अतिसूक्ष्मत्वस्य दहरशाण्डिल्यविद्ययोरुक्तत्वात्तस्य तदुपाधिकमद्बुद्धमात्रत्वं न
संभवतीति, तर्हि जीवस्याप्याराप्रमात्रत्वेन बालाग्रशतभागशताशमितत्वेन च श्रुतस्य तत्र संभवति । अथोच्येत श्वेताश्वतरे
“प्राणाधिप सचरते स्वकर्मभि”रिति जीवं प्रकृत्य “अद्बुद्धमात्रो रवितुल्यरूपः सकल्पाहंकारसमन्वितो य इत्याहस्य
तस्याद्बुद्धमात्रत्वं श्रुतं भारतेऽपि दृष्टम् । अतस्तस्याराप्रमात्रत्वादिश्रवणं सूक्ष्मसूक्ष्मतरनाडीसंचाराद्युपाधिकं कल्प्यमिति,
तर्हीश्वरस्यापि “अद्बुद्धमात्रं पुरुषोऽद्बुद्धं च समाश्रितः । ईश सर्वस्य जगतः प्रभु प्रीणाति विश्वभु”गिति तैत्ति-
रीयमन्त्रे “अद्बुद्धमात्रं पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदि सनिविष्टः । हृदा मनीषा मनसाभिहृतो य एनं विदु-
रमृतास्ते भवन्ती”ति श्वेताश्वतरमन्त्रे चाद्बुद्धमात्रत्वमाहस्य श्रुतमिति दहरशाण्डिल्यविद्ययोरुक्तमिति सौक्ष्म्यं हृदयाग्र-
दुधिरौपाधिकं कल्प्यमिति तुल्यम् । तस्माद्वाच्यमिदं केन विशेषेणाद्बुद्धमात्रत्वश्रवणस्य ब्रह्मविषयत्वे सति उपाधिसंकीर्तना-

योऽयमद्भुष्टमात्रः पुरुषः श्रूयते स किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संशयः । तत्र परिमाणो-
पदेशात्तावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । नह्यनन्तायामविस्तारस्य परमात्मनोऽद्भुष्टपरिमाणमुपप-
द्यते । विज्ञानात्मनस्तृपाधिमत्त्वात्संभवति कयाचित्कल्पनयाद्भुष्टमात्रत्वम् । स्मृतेश्च—‘अथ
सत्यवतः कायात्पाशवद्धं वशं गतम् । अद्भुष्टमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो वलात् ॥’ (म० भा०
३।२९।७।१७) इति । नहि परमेश्वरो वलाद्यमेन निष्कृष्टं शक्यः । तेन तत्र संसार्यद्भुष्टमात्रो
निश्चितः स एवेहापीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमद्भुष्टमात्रपरिमितः पुरुषो भवितुमर्हति ।
कस्मात् ? शब्दात्, ‘ईशानो भूतभव्यस्य’ इति । नह्यन्यः परमेश्वराद्भूतभव्यस्य निरद्भुशमी-
शिता । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं पृष्टमिहानुसंदधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्टं ब्रह्मेत्यर्थः । पृष्टं चेह
ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताद्य भव्याच्च यत्तत्पश्यसि
तद्द’ (का० १।२।१४) इति । शब्दादेवेत्याभिधानश्रुतेरेवेशान इति परमेश्वरोऽयं गम्यत
इत्यर्थः ॥ २४ ॥ कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इति ? अत्र ब्रूमः—

भामती ।

तन्नि तस्योपलब्धिस्थानं, शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । नच तथेहाद्भुष्टमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः ;
परिमाणमात्रनिर्देशान् । नच ‘मध्य आत्मनि’ इत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं ‘स्वभाववचनो वा
जीववचनो वा ब्रह्मवचनो वा स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वभवित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशाच्च ज्ञायते
कस्य मध्य इति । नच जीवपरयोरस्ति मध्यमक्षेति नैप स्थाननिर्देशो विस्पष्टः । स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः ।
परिमाणभेदश्च परस्मिन्न सभवतीति जीवात्मैवाद्भुष्टमात्रं । स सत्वन्तःकरणाद्युपाधिकल्पितो भागः परमात्मनः ।
अन्तःकरण च प्रायेण हृत्कमलकोदास्थान, हृत्कमलकोदाश्रमनुप्याणामद्भुष्टमात्र इति तदवच्छिन्नो जीवात्माप्यद्भुष्ट-
मात्रं, नभ इव वशपर्वोवच्छिन्नमरत्तिमात्रम् । अपिच जीवात्मनः स्पष्टमद्भुष्टमात्रत्वं सयंते—‘अद्भुष्टमात्रं पुरुषं
निश्चकर्ष यमो वलात्’ इति । नहि सर्वेदास्य ब्रह्मणो यमेन वलात्निष्कर्षः कल्पते । यमो हि जगौ—‘हरिगुरुवशा-
गोऽस्मि न स्वतः प्रमथति मंयमने ममापि त्रिष्णुः’ इति । तेनाद्भुष्टमात्रत्वस्य जीवे निश्चयादापेक्षिक किञ्चिद्भूत-
मप्यं प्रति जीवस्येदान्तव व्याख्येयम् । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रत्यक्षजीवरूप परामृशति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य
इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्याय-
नपरं चञ्चः ॥ इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरद्भुशमीशानत्व प्रतीयते । प्राक् पृष्टं चात्र ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्रा-
धर्मात्’ इत्यादिना । तदनन्तरस्य मंदर्भस्य तद्यतिवचनतोचितेति ‘एतद्वै तत्’ इति ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा
चाद्भुष्टमात्रतया यद्यपि जीवोऽवगम्यते, तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, कित्यद्भुष्टमात्रस्य जीवस्य ब्रह्मरूपतमतिपादनपरम् ।
एवं निरद्भुशमीशानत्रं न मंकोचयितव्यम् । नच ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या । तेन यथा ‘तत्त्वमसि’ इति विज्ञानात्मन-
स्यैवैवार्थस्य तदिति परमात्मनैकत्व प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यद्भुष्टपरिमितस्य विज्ञानात्मन ईशानुश्रुत्या ब्रह्मभावः प्रति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वभविता तदनिर्णयस्यभावानिर्णयः । जीवपरयोर्निरंशत्वान्मध्याभावः । पूर्वपक्षे तु मध्ये उदासीने स्वरूप इति मध्या-
त्मशब्दो नैर्गो । तस्मिष्टि सकनिष्ठिक कर अरतिः । एतद्वै तदिति । येयं प्रेत इति जीवस्यापि प्रकृतत्वात्तच्छब्दोपप-
त्तिरपि दृष्टव्या । यदयाद्यद्भुष्टवाक्ये जीवोपक्रमादस्य तत्परत्वमिति । तत्र, ततोऽपि प्राक् परस्य प्रस्तुतत्वात्तत्सापेक्षत्वात्सा
पाक्यस्येत्प्राह—प्रश्नेति । अद्भुष्टवाक्यस्यान्यत्र धर्मादिति प्रस्तुतपरमात्मप्रश्नोत्तरत्वात्प्राथम्यमसिद्धमित्यर्थः । ब्रह्मणः
कथं तर्हि परिमाणनिर्देशोऽत आह—जीवस्येति । उपहितपरिमितजीवानुवादेन विरुद्धांशमपहाय तस्येश्वरैक्यपरं वाक्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

पेक्षा ? न जीवविषयस्य इत्यभ्युपगतमिति, उच्यते; ब्रह्मविषयमद्भुष्टमात्रलश्रवणमुपाधिसंकीर्तननियतं दृष्टम्, जीवविषय-
तत्त्वसंकीर्तनरहितमपि । अत उपधिसंकीर्तनरहितमिदं जीवविषयमेव भवितुमर्हतीत्यभ्युपगतम् । स्वस्य भवितुरनिर्देशे
तदनिर्णयस्य स्वभावानिर्णयपर्यवगानेन प्रकृतोपयोगमाह—स्यो यो भवितेति । उदासीने स्वरूपे इति । उदासी-
नस्वभावो भवतीत्यर्थः । सकनिष्ठिक इति । मुक्कनिष्ठिक इत्यर्थः । नन्वेतद्वै तदिति तच्छब्दो—‘अन्यत्र धर्मा’ इति प्रकृतं
ब्रह्म परामृशेदित्यासाद्ब्रह्म पूर्वपक्षे तत्सगमयति—एतदिति । अन्यत्र धर्मादिति । प्रस्तुतेति । येयं प्रेत इति प्रश्नस्य
अन्यत्र धर्मादिति पुनः प्रवर्तने परमात्मविषयतया विद्वत्त्वात्तदुत्तरगतस्याद्भुष्टवाक्यस्य प्रतिपादादियथितजीवाभिन्नपरमात्म-
विषयत्वे संभवति केवलजीवविषयसामान्यरूपं न युक्तमिति भावः ॥ २४ ॥ ननु सर्वगतस्यापि ब्रह्मण इत्यादिभाष्यवाक्यं

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्याद्भ्रष्टमात्रत्वमिदमुच्यते । आकाशस्यैव वंशपर्वापेक्षमरत्निमात्रत्वम् । नह्यञ्जसातिमात्रस्य परमात्मनोऽद्भ्रष्टमात्रत्वमुपपद्यते । नचान्यः परमात्मनः इह ग्रहणमर्हतीशानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् । ननु प्रतिप्राणिभेदं हृदयानामनवस्थितत्वात्तदपेक्षमप्यद्भ्रष्टमात्रत्वं नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यविशेषप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वादपर्युदस्तत्वादुपनयनादिशास्त्राच्चेति वर्णितमेतदधिकारलक्षणे (जै० ६।१) । मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः । औचित्येन नियतपरिमाणमेव त्रैषामद्भ्रष्टमात्रं हृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयावस्थानापेक्षमद्भ्रष्टमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं—परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्च संसार्येवायमद्भ्रष्टमात्रः प्रत्येतव्य इति, तत्प्रत्युच्यते—‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इत्यादिवत्संसा-

भामती ।

पाद्य इति युक्तम् ॥ २४ ॥ सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्येति जीवाभिप्रायम् । नचान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेव । अर्थित्वादिति अन्तःसंज्ञानां मोक्षमाणानां च काम्येषु कर्मस्वधिकार निषेधति । शक्तत्वादिति तिर्यग्देवर्षीणासशक्तानामधिकार निवर्तयति । उपनयनादिशास्त्राच्चेति श्रद्धाणामनधिकारितां दर्शयति । यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्चेति । यद्येतत्परमात्मपर, किमिति तर्हि जीव इहोच्यते ? ननु परमात्मैवोच्यताम् । उच्यते च जीवः, तस्याजीवपरमेवेति भावः । परिहरति—तत्प्रत्युच्यत इति । जीवस्य हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्यर्थं ॥ २४ ॥ ब्रह्मण परिमाणोपपादनमफलमुपाधिपरिमितजीवस्य ब्रह्मत्वोधिवाद्वाक्यस्येत्याशङ्क्याह—जीवाभिप्रायमिति । जीवभावापन्नब्रह्माभिप्रायमित्यर्थं । जीवनिर्देशवारणमिह वाक्ये न क्रियते, तथा सत्यनुवादाभावप्रसङ्गादित्याह—न जीवपरमिति । मनुष्यग्रहणं श्रद्धादौ मातिप्रसञ्जीति सकोचयति—त्रैवर्णिकानिति । अन्तःसंज्ञानां स्थावराणां मोक्षमिच्छता चानर्थित्वात्कर्मण्यनधिकार । काम्यग्रहणेन शुद्ध्यर्थं नित्येषु कस्यचिन्मुमुक्षोरस्त्वधिकार इति सूचयति । तिरश्चा वेदार्थज्ञानादिसामर्थ्यभावेनाशक्तत्वम् । देवानां स्वदेवत्ये कर्मणि आत्मोद्देशेन स्वकीयस्य त्यागायोगादशक्तिः । ऋषीणाम् आर्षेयवरणे ऋष्यन्तराभावादसामर्थ्यम् । षष्ठे हि फलार्थे कर्मणि सुखकामस्य (जै अ. ६ पा १ सू ४-५ । २५-३८) तिर्यग्गादेरप्यधिकार स्वर्गकामश्रुतेरविशेषाच्चातुर्वर्ण्यमधिकरोति शास्त्रमिति प्राप्ते सिद्धान्तितम् । त्रयाणामेवाधिकार । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्य शरदि वैश्य इति तेषामेवाभिसवन्धश्रवणादिति । सिद्धान्तितानाप्यद्भ्रष्टमात्रसंसार्यनुवादाभ्युपगमात्संसार्येवायमद्भ्रष्टमात्र इति भाष्ये इष्टप्रसङ्गतामाशङ्क्याह—यद्येतदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

अदि जीवाभिप्रायं, तर्हि भाष्यगतस्य ब्रह्मशब्दस्य किं जीवे लक्षणा ? नेत्याह—जीवभावापन्नेति । ब्रह्मैव जीवभावेन वर्तत इत्यभिप्रायो भाष्ये ब्रह्मशब्द इत्यर्थः । कस्यचिन्मुमुक्षोः असन्त्यासिन । एतेन—काम्यग्रहणं मोक्षमाणमात्रान्वयीति—दर्शितम् । स्वकीयस्येति । आत्मनो दीयमानस्य स्वत्वनिवृत्त्यसम्भवादिति भावः । ऋष्यन्तराभावादिति । वसिष्ठादीनामार्षेयवरणे वरणीयवसिष्ठान्तरायभावादित्यर्थः । अत्र ऋषिदेवताधिकारविचारे वक्तव्यं देवताधिकरणे वक्ष्यते । सिद्धान्तितनापीति । ननु यदि सिद्धान्तितानाऽप्यद्भ्रष्टमात्रं पुरुषं, इत्येतदनुवाद्यजीवविषयमभ्युपगम्यते, कथं तर्हि सशयप्रदर्शनग्रन्थे मन्त्रस्य परमात्मपरत्वपक्षे परिमाणविशेषो न मुख्य इत्युक्तं ? कथं च परिमाणं जैवं पारमेश्वर वेति सशय इत्युक्तम् ? उच्यते, अस्य मन्त्रस्याद्भ्रष्टमात्रं पुरुषोऽन्तरात्मेत्यनन्तरमन्त्रवदद्भ्रष्टमात्रजीवानुवादेन तस्य ब्रह्माभेदवोधनपरत्वे श्रुतस्याद्भ्रष्टपरिमाणस्योपमर्दो भवति योऽयमन्तःकरणोपाधिकोऽद्भ्रष्टमात्रं प्राप्तो जीवः स न तथा मन्तव्यः, किं लसङ्कुचितसकलभूतभविष्यद्वर्तमानवस्तुनियन्तृत्वप्राप्तसकलान्तरावस्थानतया व्यापकः परमात्मैव मन्तव्य इति । एवं च यथाप्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृहीयादप्युक्तं ब्राह्म इति राजन्यनिमित्तपोडशिग्रहयागाभ्यासविधौ राजन्यस्योकथसस्थोऽग्निष्टोमसस्थो वा यः क्रतुः प्राप्तः स न तथा कर्तव्यः, किं तु षोडशिसस्य कर्तव्य इति विधीयमानया षोडशिसस्योक्त्याग्निष्टोमसस्थोपमर्दः, एवमिह भूतभव्यनियन्तृपरमेश्वरामेदबोधनेन जीवस्याद्भ्रष्टपरिमाणोपमर्दः एव तस्या मुख्यता विवक्षिता । एवं तर्हि मन्त्रस्य परमात्माभेदपरत्वपक्षे भूतभव्यनियन्तृत्वस्याप्युपमर्दोऽस्तीति तस्मिन् पक्षे कथं विशिष्य परिमाणविशेषस्यामुख्यतोक्तिः ? सत्यम्; तदुपमर्दो न जीवल्लिङ्गकृतः, किं तु ब्रह्माभेदरूपवाक्यार्थविरोधकृतः, जीवल्लिङ्गोपमर्दस्तु

रिण एव सतोऽद्भुष्टमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपदिश्यत इति । द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः, क्वचित्परमात्मस्वरूपनिरूपणपरा क्वचिद्भिन्नानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तदत्र विज्ञानात्मनः परमात्मनैकत्वमुपदिश्यते नाद्भुष्टमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्यति — 'अद्भुष्टमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्जादिवेपिकां धैर्येण । तं विद्याच्छुक्रममृतम्' (का० २।६।१७) इति ॥ २५ ॥ इति सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

अद्भुष्टमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षया मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेनेदमुच्यते । वादं मनुष्यानाधिकरोति शास्त्रम्, ननु मनुष्यानेवेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति । तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये देवादयस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति वादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् ? संभवात् । संभवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयं देवादीनामपि संभवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमित्तम् । तथा सामर्थ्यमपि तेषां संभवति; मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । नच तेषां कश्चि-

भामती ।

तत्त्वं परमात्मभाव, नद्वक्तव्यम्, नच तज्जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥ इति सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ॥

तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारचिन्ता समन्वयलक्षणेऽसंगतेत्यस्याः प्राप्तिकीर्ती संगतिं दर्शयितुं प्रसङ्गमाह—अद्भुष्टमात्रश्रुतिरिति । स्यादेतत्—देवादीनां विविधविचित्रानन्दभोगभोगिनां वैराग्याभावान्नार्थित्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति । क्षयातिशययोगस्य स्वर्गाद्युपभोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विप्रराधभावेनेन्द्रियार्थमनिकर्षजायाः प्रमाणादिवृत्तेरनुपपत्तेरविद्वत्तया सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—तथा सामर्थ्यमपि तेषामिति । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपरिष्ठादुपपादयिष्यते । ननु द्रव्यदुपपन्न-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अद्भुष्टमात्र इति । धैर्येणाप्रमादेन । प्रवृहेदुच्येत् पृथक् कुर्यात् मुञ्जान्त स्तेपीकामिव । तं च विवेचितं शुक्रं शुद्धममृतं ब्रह्म विद्यात् ॥ २५ ॥ इति सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ॥

तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवात् ॥ २६ ॥

अधिकारिचिन्तेयं यद्यपि न देवादिप्रवृत्त्यर्था, तथापि क्रममुक्तिफलोपास्तियु भोगद्वारा मोक्षकाममनुष्यप्रवृत्त्यर्था । कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रह्मलिंगादिकृत, ब्रह्मश्रुतिलिङ्गप्रकरणपरामर्शेनैव कुरत्तस्य मन्त्रस्य जीवपरत्नमपोद्य जीवानुवादेन ब्रह्मामेदपरत्नपक्षस्योन्मेषणीयत्वात् । अनेन विशेषेण सिद्धान्तपक्षे परिमाणविशेषस्यैवासुख्यत्वमुक्तं, पारमेश्वर वेत्येतत्तु श्रुत्यायापादितपरमेश्वरपर्यवसानाभिप्रायम् । श्रुतिरिद्देशानशब्दरूपा, परमेश्वराभिधानश्रुतियोगेन लिङ्गसमर्पकस्यापि तस्य रूढ्या परमेश्वरबोधकत्वाऽनिवारणात्, काव्येषु तु व्यङ्ग्यार्थप्रधानेषु यस्य शब्दस्य यौगिकोऽर्थो व्यञ्जनव्यापारानुकूलत्वं शब्द यौगिकार्थ एवोपक्षिणं कृत्वा तदीयरूढ्यर्थगर्पणार्थं क्वचित्क्वचित्पदान्तरमप्युपाददते तत्पदान्तरोपादानं न यौगिकार्थसवन्धुपादानस्य रूढ्युन्मेषणिविरोधिल्लप्रयुक्तम्, तदनुपादानेऽपि "कुर्यात् हरस्यापि पिनाकपाणेधैर्यच्युतिं के मम धन्विनोऽन्ये" इत्यत्र तद्दर्शनात् । अत्र सिद्धान्तेऽप्यप्रत्याख्येयं जीवलिङ्गेनाभिभूतं ब्रह्मलिङ्गं ब्रह्मलिङ्गनिर्वाहकमहावाक्यतारूपोपायकथनात् प्राड् नोन्मिपतीत्यस्यप्रसङ्गता ॥ २५ ॥ इति सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ॥

तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

ननु देवाधिकारचिन्ता नास्मदादीनां प्रवृत्तानुपयुक्ता, नापि देवानां, तेषां स्वकीयविग्रहवत्त्वे तत्प्रयुक्तसामर्थ्यादिमत्त्वे च सिद्धान्तन्यायनिरपेक्षावगतिसद्भावादित्याशङ्क्याह—अधिकारेति । क्रममुक्तिफला देवतापदप्राप्तिद्वारा मुक्तिपर्यन्ता

१ अत्र सूत्रे २—शब्दादेव प्रमितः २४ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् २५ ।

प्रतिषेधोऽस्ति । नचोपनयनशास्त्रेणैषामधिकारो निवर्त्येत; उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात् । तेषां च स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपिचैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—‘एकशतं ह वै वर्षाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवास’ (छा० ८।१।३) ‘भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्म’ (तै० ३।१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तम्—‘न देवानां देवतान्तराभावात्’ इति, ‘न ऋषीणामार्षेयान्तराभावात्’ (जै० ६।१।६,७) इति । न तद्विद्यास्वस्ति । नहीन्द्रादीनां विद्यास्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किञ्चित्कृत्यमस्ति । नच भृग्वादीनां भृग्वादिसगोत्रतया । तस्माद्देवादीनामपि विद्यास्वधिकारः केन वार्यते ? देवाद्यधिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतत्—यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्वधिकारो वर्ण्येत, विग्रहवत्त्वाह-
‘त्विगादिचिदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत । तदा च विरोधः कर्मणि स्यात्, नहीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्यते । नच संभवति, बहुषु यागेषु युगपदेकस्थेन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति—चेत्, नायमस्ति विरोधः । कस्मात् ? अनेकप्रतिपत्तेः । एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकस्वरूपप्रतिपत्तिः संभवति ।

भामती ।

नासंभवेनाध्ययनाभावात्तैषामधिकार इत्यत आह—नचोपनयनशास्त्रेणेति । न खलु विधिवत् गुरुमुखाद्ब्रह्ममाणो वेदः फलवत्कर्मब्रह्मावबोधहेतुः, अपि त्वध्ययनोत्तरकालं निगमनिरुक्तव्याकरणाटिविदितपठतदर्थसंगतिरधिगतशाब्दन्यायतत्त्वस्य पुंसः स्मर्यमाण । स च मनुष्याणामिह जन्मनीव देवादीनां प्राचि भवे विधिवदधीत आज्ञाय इह जन्मनि स्मर्यमाण । अतएव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । नच कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्याधिकारो भवतीत्याह—यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तमिति । वस्वादीनां हि न वस्वाद्यन्तरमस्ति । नापि भृग्वादीनां भृग्वाद्यन्तरमस्ति । प्राचां वसुभृगुप्रभृतीनां क्षीणाधिकारत्वेनेदानीं देवर्षित्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥ मन्नादिपदसमन्वयात्प्राचीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तरविरोधे सत्युपेयः, नतु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्धं चेदं विग्रहवत्त्वादि देवतायाः । तस्मात् ‘यजमानः प्रस्तरः’ इत्यादिवदुपचरितार्थो मन्नादिव्याख्येयः । तथाच विग्रहाद्यभावाच्छब्दोपहितार्थोऽर्थोपहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वान्न तस्याः कचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः । निराकरोति—न । कस्मात् ? अनेकरूपप्रतिपत्तेः । सैव कुत इत्यत आह—दर्शनात् श्रुतिषु स्मृतिषु च । तथाहि—एकस्थानेककार्यनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनमसिद्धं, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । नहि लौकिकेन प्रमाणेनादृष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति, मा भूद्यागादीनामपि स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । मनुष्यशरीरस्य मातापितृसंयोगजत्वनियमादसति पित्रोः संयोगे कुत संभवः ? संभवे वानभितोऽपि धूमः स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । हन्त किं शरीरत्वेन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसंयोगजं सिपाधयिषि ? तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः,

वेदान्तकल्पतरुः ।

इन्द्रियार्थेति आगमादेरुपलक्षणम् । ननु स्वयं प्रतिभानावसरे गुरुमुखाद्देवग्रहणाभावादपुरुषार्थत्वं ज्ञानस्यात आह—
न खल्विति । स्मर्यमाणः फलवद्ब्रह्मावबोधहेतुरित्यनुषङ्ग ॥ २६ ॥ चतुर्थ्यन्तशब्दप्रतीतमात्रं शब्दोपहितं तादृगर्थनियमित शब्दो वा देवता । स्वर्गादिसाधनत्वं यागादीना लोकेऽदृष्टत्वाद्देऽप्यदृष्टमिति प्रसज्येत तन्मा भूदित्यर्थः । अदर्शनाद्वाधाद्वेति विकल्पयोरद्यं निरस्य द्वितीयं शङ्कते—मनुष्येति । देवादयो न शरीरेण मातापितृरहितत्वाद् घटवत् । विपक्षे दण्डमाह—संभवे चेति । यूकादावनेकान्तत्वमाह—हन्तेति । ननु यूकादेः स्वेदाद्यस्ति देहहेतुः,
कल्पतरुपरिमलः ।

उपास्तय । एतदुपलक्षणं—देवताना सिद्धावन्तरादित्यविद्यादिष्वादित्यदेवताच्यन्तर्वर्तित्वेन ब्रह्मोपासनं, नतु ज्योतिर्मण्डलाद्यन्तर्वर्तित्वेन, उपकोसलपञ्चामिविद्ययोरर्धिराद्यभिमानिदेवताना मार्गपर्वत्वेन चिन्तनं, न खर्धिरादीनामचेतनानामित्युपासनाया विशेषसिद्धिः, तं देवा भक्षयन्तीत्यादिश्रवणेन वैराग्यसिद्धिः, मन्त्रार्थवादा प्राप्तिविरोधयोरसतो प्रतीयमानेऽर्थे प्रामाण्यं न जहति, देवताविग्रहप्रसाधनोपयोगिन्यायव्युत्पन्नस्य “लवा ह्येते अहवा यज्ञरूपा, जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थान”मित्यादिवाक्यश्रवणेन विवेकवैराग्यादिसिद्धिरित्यादिकमपि देवताधिकरणप्रवर्तनस्य फलं द्रष्टव्यम् । विद्वत्तोपयोगादाह—आगमादेरिति । आदिशब्देन आगमार्थनिर्णायकन्यायग्रहणम् । स्मर्यमाण इति । यद्यपि देवानामुपनीता-

कथमेतदवगम्यते ? दर्शनात् । तथाहि—'कति देवाः' इत्युपक्रम्य 'त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च-

भामती ।

स्वेदजोमिजानां शरीराणामतद्धेतुत्वात् । इच्छामासनिर्माणत्वं देहादीनामदृष्टचरमिति चेत्, न, भूतोपादानत्वेनेच्छामात्रनिर्माणसिद्धेः भूतवशिनां हि देवादीनां नानाकायचिकीर्षीवशाद्भूतक्रियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकायसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिन इच्छावशाद्दृश्ये क्रिया, यथा विपविद्याविद इच्छामात्रेण विपशकलप्रेरणम् । नच—विपविद्याविदो दर्शनेनाधिष्ठानदर्शनाद्यवहितविप्रकृष्टभूतादर्शनाद्देवादीनां कथमधिष्ठानमिति—वाच्यम्, काचाभ्रपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य च भौमशनैश्चरादेर्दर्शनेन व्यभिचारात् । असक्ताश्च दृष्टयो देवादीनां काचाभ्रपटलादिवन्महीमहीधरादिभिर्न व्यवधीयन्ते । नच—अस्मदादिवत्तेषां शरीरित्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनासंभवोऽनुमीयत इति—वाच्यम्, आगमविरोधिनाऽनुमानस्योत्पादायोगात् । अन्तर्धानं चाक्षनादिना मनुजानामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते, तेन संनिहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्सूक्तम्—अनेकप्रतिपत्तेरिति । तथाहि कति देवा इत्युपक्रम्येति । वैश्वदेवशस्त्रस्य हि निविदि 'कति देवाः' इत्युपक्रम्य निविदैवोत्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन—त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रेति । निविद्याम शस्यमानदेवतासंख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कतिदेवाः शस्यमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्टे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—'त्रयश्च त्री च शता' इत्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि संख्याता देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन 'कतमे ते'

वेदान्तकल्पतरुः ।

न तु देवानां, तथा चेच्छामात्रं हेतुर्वाच्य, स चायुक्त इत्याह—इच्छामात्रेति । भूतानामधिष्ठानभावादनात्मकत्वमाशङ्क्याह—भूतवशिनां हीति । 'पर्वतादिव्यवहितानां दूरस्थत्वेन विप्रकृष्टानां च भूतानामदर्शनाद्देवादीनामनधिष्ठातृत्वमिति न वाच्यम्, काचाख्यधातुना मेघसमूहेन च च्छन्नस्य दूरस्थस्यापि दर्शनादित्यर्थः । ननु स्वच्छलात्काचादीनामस्मदादिदृगव्यवधायत्वं, शैलभूम्यादयस्तु देवादीनां व्यवधायका इत्याशङ्क्य प्रभाववशात्तेत्याह—असक्ताश्चेति । अप्रतिबद्धा इत्यर्थः । प्रभवताम् ईश्वराणाम् । कति देवा याज्ञवल्क्येत्येतावान्प्रश्नं शाकल्यस्य । स हैतयैव निविदाप्रतिपेदे यावन्तो वैश्वदेवस्य निविद्युच्यन्ते त्रयश्च त्री च शतेत्याद्युत्तरे एवकारदर्शनान् प्रश्नेऽपि निविदि कतीति विवक्षितमित्याह—वैश्वदेवेति । श्रुतिगतवैश्वदेवपदस्य व्याख्या—शस्त्रस्येति । त्री त्रीणि सहस्राणि निवेद्यते संख्याऽनयेति निविदत् । एतावन्त इति । त्र्यधिकत्रिंशतानि त्र्यधिकत्रिसहस्राणि चेत्यर्थः । महिमानो विस्ताराः । इन्द्रियेषु

कल्पतरुपरिमलः ।

धिकारिकवधाध्ययनासभवेऽपि काव्यानामिव लैकिकमध्ययनं वक्तुं शक्यं, वैधाध्ययननियमस्य स्वशाखाविषयत्वात्, देवानां शाखानियमाभावात्, तथापि स्वयंभातवेदतदर्थानां तेषामध्ययनं न कल्पनीयमिति तात्पर्यम् । ननुपनयनं न केवलमध्ययनाधिकारार्थं, किंतु सर्वकर्माधिकारार्थम् । अतएव समर्थस्यापि सध्यावन्दनादिकमुपनयनादूर्ध्वमिष्यते । मूकवधिरादीनामध्ययनाभावेऽपि शक्यनित्यकर्मानुष्ठानार्थमुपनयनमिष्यते । तस्मिंस्तु शिष्यमाणानि जननेन प्रवर्तैरिति (ज. अ. ६ पा. २ सू. २१ ।) पूर्वतन्त्राधिकरणेऽपि तथैव निर्णीतम् । सत्यम्; त्रैवर्णिकानामेव तत्कर्माधिकारहेतुस्तान्प्रति विहितत्वादत एव श्रद्धाणासुपनयनाभावेऽपि स्वधर्मेषु सामान्यधर्मेषु वाऽधिकारः ॥ २६ ॥ चतुर्थ्यन्तशब्दप्रतीतमात्रमिति । आखण्डलादि प्रसिद्धार्थ इत्यर्थः । ननु, देवतायां विग्रहवत्त्वे दर्शिते क्रतुदेशेषु सन्निधानभावेन कर्मविरोध इहापि तुल्य, असंभवत्परिहारश्चेति विशेषः । नहि विग्रहवत्या देवताया इवाचेतनदेवताया विग्रहमेदैरेनेकक्रतुदेशे सन्निधानमुपपादयितुं शक्यम् । नच विग्रहवतोऽज्ञस्य सन्निधाननियम, विग्रहरहितस्यापि ब्रह्मादेः सन्निधाननियमदर्शनेन विशेषणवैयर्थ्यात्, उक्तनियमस्य प्रवसद्यजमाने व्यभिचारेण विग्रहरहितस्यैवाज्ञस्य सन्निधाननियमदर्शनाच्च । नच प्रवसद्यजमानकर्तृकविष्णुक्रमादौ व्यभिचारः; मूर्तस्येति विशेषयितुं शक्यत्वादिति शङ्कानिवारणाय शहीतमर्थोपहितपक्षं व्याचष्टे—तादृगिति । नन्वेवम्—अर्थस्याज्ञभूतशब्दोपलक्षणताया विग्रहवत्त्वपक्षेऽपि वक्तुं, शक्यत्वाच्च तस्मिन्पक्षे कर्मणि विरोधो दूषणमिति—चेत्, सत्यम्; असारमपीदं दूषणं देवताविग्रहद्वेषान्धैरुन्नावितमिति पूर्वपक्ष्युपहसनार्थमिन्द्रादीना वस्तुतः क्रतुदेशे सन्निधानमस्तीति तात्त्विकार्थप्रदर्शनार्थं चानूदितम् । इच्छामात्रमिति । इन्द्रताच्छेत्त्याद्याहानलिङ्गादिन्द्रादीनामागमनं स्वेच्छाधीनं वाच्यमित्यनेकक्रतुदेशागमननिर्वाहार्थमनेकशरीरसृष्टिरपि तदिच्छाधीना पर्यवस्येदित्येवं तदिच्छाया. शरीरसृष्टिकारणत्वसिद्धौ तदतिरिक्तकारणमेलनाभावाच्छरीरसृष्ट्याक्षेप इति भावः । अधिष्ठानभावादिति । ईश्वरस्यधिष्ठातु. सत्त्वेऽपीन्द्रादीनामिच्छया सृष्टौ तेषामप्यधिष्ठातृत्वं वाच्यं, तन्न संभवतीत्याशयः । एवकारदर्शनादिति । एतयैव निविदैत्येवकारेण यस्यां निविदि-देवतासंख्या पृष्टा तयैव-निविदोत्तरमाहेत्यर्थलाभाभि-

त्री च सहस्रा' इति निरुच्य 'कतमे ते' इत्यस्यां पृच्छायाम् 'महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वेव देवाः' (बृ० ३।१।१,२) इति निर्णवती श्रुतिरेकैकस्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडाद्यन्तर्भावक्रमेण 'कतम एको देव इति प्राणः' इति प्राणैकरूपतां देवानां दर्शयन्ती तस्यैवैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा स्मृतिरपि—'आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भरतर्षभ । योगी कुर्याद्बलं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं चरेत् ॥ प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चित्कैश्चिद्बुधं तपश्चरेत् । संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यां रश्मिगणानिव ॥' इत्येवंजातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामपि युगपदनेकशरीरयोगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् । अनेकरूपप्रतिपत्तिसंभवाच्चैकैका देवता बहुभी रूपैरात्मानं प्रविभज्य बहुषु यागेषु युगपदङ्गभावं गच्छतीति । परैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रियायोगादित्युपपद्यते । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या— विग्रहवतामपि कर्माङ्गभावचोदनास्वनेका प्रतिपत्तिर्दृश्यते । क्वचिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्भोजयद्भिर्नैको ब्राह्मणो युगपद्भोज्यते । क्वचिच्चैकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा

भामती ।

इति संख्येयेषु पृष्टेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वेव देवा इति । अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च द्यौश्च चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परिणमन्तो जगदित सर्वं वासयन्ति, तस्माद्वासवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरूपे प्राणाः । बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि दश, एकादशं च मन इति । तदेतानि प्राणाः, तद्वृत्तित्वात् । ते हि प्रायणकाल उक्तामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः संवत्सरस्यावयवाः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणभृतामायूपि च कर्मफलोपभोगं चादापयन्तीत्यादित्याः । अशानिरिन्द्रः, सा हि बलं सा हीन्द्रस्य परमा ईशता, तथा हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयित्पुरशानिरिन्द्रः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं च पशवः प्रजापतिः । एत एव त्रयस्त्रिंशद्देवाः पण्णामग्निपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यादिवा महिमानो न ततो भिद्यन्ते । पदेव तु देवाः । ते तु पदभिः पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकीकृत्य त्रयो लोकास्त्रय एव देवा भवन्ति । एत एव च त्रयोऽन्नप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽन्नप्राणौ द्वौ देवौ भवतः । तावप्यध्यर्षो देव एकः । कतमोऽध्यर्षः, योऽयं वायुः पवते । कथमयमेक एवाध्यर्षः, यदस्मिन्सति सर्वमिदमध्यर्षं वृद्धिं प्राप्नोति तेनाध्यर्ष इति । कतम एक इति, स एवाध्यर्षः प्राण एको ब्रह्म सर्वदेवात्मत्वेन बृहत्त्वाद्ब्रह्म तदेव त्यदित्याचक्षते परोक्षाभिधायकेन शब्देन । तस्मादेकस्यैव देवस्य महिमवशाद्युगपदनेकदेवरूपतामाह श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपिच पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राणिमाद्यैश्वर्याणां युगपत्ज्ञानाकायनिर्माणं श्रूयते, तत्र कैव कथा देवानां स्वभावसिद्धानामित्याह—प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामिति । अणिमा लघिमा महिमा प्राप्तिः प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं यत्र कामावसायितेत्यैश्वर्याणि । अपरा व्याख्येति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं, तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं व्यतिरेकं तावदाह—क्वचिदेक इति । न खलु बहुषु श्राद्धेष्वेको ब्राह्मणो युगपदङ्गभावं गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—क्वचिच्चैक इति । यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारः क्रियते बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थितामेकां देवतामुद्दिश्य । बहुभिर्यजनानैर्नानादेशावस्थितैर्युगपदङ्गवित्यज्यते, तस्याश्च तत्रासंनिहिताया अप्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपद्विप्रकृतानेकार्थोपलम्भसाम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राणशब्दस्य प्रवृत्तौ निमित्तमाह—तद्वृत्तित्वादिति । तस्मात्प्राणाद्वृत्तिर्वर्तनं येषां ते तथा । श्रुतौ त्रयस्त्रिंशता पूर्णा-विन्द्रप्रजापती उक्तौ, तौ च स्तनयित्पुरशब्देन व्याख्यातौ, पुन कतम स्तनयित् कतमो यज्ञ इति पृष्टा यथाक्रमशः निरिति पशव इति च प्रयुक्तं तदुपपादयति—अशानिरिन्द्र इत्यादिना । सा ह्यशानिरिन्द्रस्य परमेशता परमैश्वर्यम् । अरुपं यज्ञं द्रव्यतया रूपयन्तो यज्ञस्य रूपं पशवस्ते प्रजापतिरित्यर्थः । षडाद्यन्तर्भावक्रमेणेति भाष्यं व्याचष्टे—एत एवेति । पवते पुनाति जगत् । अध्यर्षशब्द एकस्मिन्नपि यौगिकः । स ब्रह्म त्यद् इत्याचक्षत इति वाक्यं व्याचष्टे—स एवेति । प्राप्तिरङ्गल्यग्रेण चन्द्रादिसर्श । प्राकाम्यमिच्छानभिधात यथा भूमावुदक इवोन्मज्जनादि । ईशित्वं भूतभौतिकानामुत्पत्तिलयादावैश्वर्यम् । वशित्वं तेषां नियन्त्रित्वम् । यत्र कामावसायिता नाम सकल्पादेव सकलविजयलाभः । अनेकेषां शरीराणां प्राप्तिरिति प्रथमा व्याख्या । द्वितीयां विविनक्ति—अनेकत्रेति ॥ २७ ॥

बहुभिर्नमस्कुर्वाणैरेको ब्राह्मणो युगपन्नमस्क्रियते । तद्विहोद्देशपरित्यागात्मकत्वाद्यागस्य विग्रहवतीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वं स्वं द्रव्यं युगपत्परित्यज्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवतानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः प्रसञ्जि । शब्दे तु विरोधः प्रसज्येत । कथम्? औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन संबन्धमाश्रित्य 'अनपेक्षत्वात्' इति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापितम् ? इदानीं तु विग्रहवती देवताभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युगपदनेककर्मसंबन्धीनि हवींषि भुञ्जीत. तथापि विग्रहयोगादसदादिवज्जननमरणवती सेति नित्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये संबन्धे प्रतीयमाने यद्वैदिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य विरोधः स्यादिति चेत् । नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात्? अतः प्रभवात् । अतएव हि वैदिकाच्छब्दादेवादिकं जगत्प्रभवति । ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रभवत्वं जगतोऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते? अपिच यदि नाम वैदिकाच्छब्दादस्य प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः? यावता वसवो रुद्रा आदित्या विश्वेदेवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एवोत्पत्तिमत्त्वात् । तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां यस्यादिशब्दानामनित्यत्वं केन निवार्यते? प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने यज्ञदत्त इति तस्य नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द इति चेत्, न; गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वदर्शनात् । नहि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीनामप्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् । द्रव्यगुणकर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृतयः । आकृतिभिश्च शब्दानां संबन्धो न व्यक्तिभिः । व्यक्तीनामानन्त्यात्संबन्धग्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिपूत्ययमानास्वप्याकृतीनां नित्यत्वान्न गवादिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वान्न कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वान्न कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वान्न कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वान्न कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वान्न कश्चिद्विरोधो दृश्यते ।

भामती ।

ध्वमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ गोत्वादिपूर्वावमर्शाभावाद्गुपाधेरप्येकस्याप्रतीतेः पाचकादिवटाकाशादिशब्दव्यक्तिप्रयत्ना एव यन्वादिशब्दा तस्याश्च नित्यत्वात्तथा स ए संबन्धो नित्यो भवेत् । विग्रहादियोगे तु सावर्धत्वेन यन्वादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं यन्वादिशब्दो न स्वार्थेन संबद्ध आसीत्; स्वार्थस्यैवाभावात् । ततश्चोत्पत्तेः यन्वादी यन्वादिशब्दसंबन्धः प्रादुर्भवन्नेवदत्तादिशब्दसंबन्धवत्पुरुषपुत्रिप्रभव इति तत्पूर्वको वाक्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषपुत्रधीनः स्यात् । पुरुषपुत्रश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य ध्यात्वेनेति जगत्प्रभवः । उच्यते—न । अतः प्रभवात् । वसुत्वादिजातिवाचकाच्छब्दात्तज्जातीया व्यक्ति चिकीर्षितां शुद्धाद्यादिषु तस्याः प्रभवनम् । तदिदं तदप्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि न शब्द उपादानकारणम्, यन्वादीनां प्रायोपादानत्वात्; तथापि निमित्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चैतावता शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यत्व, वसुत्वादिजातेयां तदुपाधेयां यथा कयाचिदाकृत्यावच्छिन्नस्य नित्यत्वादिति । इममेवार्थमाक्षेपसमाधानाभ्यां विभजते—ननु जन्माद्यस्य यत इति । ते निगदव्याख्याते । तन्किमिदानीं स्वयंभुवा वाङ्मिता कालिदासादिभिरिव

वेदान्तकल्पतरुः ।

गोत्वादिचदिति । प्रत्यभिज्ञा हि पूर्वावमर्शाः, स हि न वस्वादावदृष्टे सभवी, अत एवोपाध्यभावः । मन्त्रादिसिद्धे 'वस्वा दावर्शां वसुरत्तावपि वसुरिति परामर्शसभव । त्रिदिवलादिजालवच्छिन्नैश्वर्येषु पाकलावच्छिन्नपाकयोगेष्विवापाधिकत्वेऽपि

कल्पतरुपरिमलः ।

त्यर्थः । द्वितीयामिति । देवतानामन्तर्धेऽपि नमस्कार्यत्ववत्केवलमुद्देश्यत्वं कर्तृकरणकर्माधिकरणादिवन्न संनिधानापेक्षेत्युपपादनार्था द्वितीया व्याख्या ॥ २७ ॥ अत एवोपाध्यभाव इति । उपाधेरपि नरपतिलादिवत् किञ्चिद्व्यकपदार्थगतजालवच्छेदेनानुगतीकर्तव्यत्वाद्द्व्यकपदार्थेऽप्यर्थलोकिकेषु प्रत्यभिज्ञाभावेनानुगतजालसिद्धिरित्यर्थः । मन्त्रसिद्ध इति । आदित्यादिशब्दानामचेतनमण्डलादिवाचित्वपक्षेऽपि तत्प्रवृत्तिनिमित्तभूता जाति लौकिकप्रत्यभिज्ञानेन न सिद्ध्यति, इदानींतनमण्डलादेर्दृश्यमानत्वेऽपि प्राचीनमण्डलादेरतीतस्यैतद्द्रष्टव्यगोचरत्वात् । अतः "सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा पूर्वमकल्पयद्" इत्यादिमन्त्रसिद्धे प्राचीने इदानींतने च प्रत्यभिज्ञानमपेक्ष्यते चेद् वेदाधीनमेव तदन्वेष्यं, तदिहापि सुलभमिति भावः ।

वगमादवगन्तव्यः । स्थानविशेषसंबन्धनिमित्ताश्चेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादिशब्दवत् । ततश्च यो यस्तत्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न दोषो भवति । न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रायेणोच्यते । कथं तर्हि ? स्थिते वाचकात्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसंबन्धनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिरतः प्रभव इत्युच्यते । कथं पुनरवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिति ? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं श्रुतिः, प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्वा सृष्टिं दर्शयतः । 'एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृस्तिरःपवित्रमिति ग्रहानाशव इति स्तोत्रं विश्वानिति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः' इति श्रुतिः । तथान्यत्रापि 'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' (वृ० १।२।४) इत्यादिना तत्र तत्र शब्दपूर्विका सृष्टिः श्राव्यते । स्मृतिरपि—'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥' इति । उत्सर्गाऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः, अनादिनिधनाया अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासंभवात्, तथा 'नाम रूपं च भूतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥' (मनु० १।२१) इति । 'सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे ॥' इति च । अपिच चिकीर्षितमर्थमनुतिष्ठंतस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् । तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः सृष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्भवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थान्ससर्जति गम्यते । तथा च श्रुतिः—'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' (तै० ब्रा० २।२।४।२) इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकान्सृष्टान्दर्शयति । किमा-

भामती ।

कुमारसंभवादि, तथाच तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्रामाण्यमापतितमित्यत आह—उत्सर्गाऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मक इति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्परयाध्ययनम् । एतदुक्तं भवति—स्वयंभुवो वेदकर्तृत्वेऽपि न कालिदासादिवत्स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृष्टयनुसारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम् । उपपादयिष्यति चाग्रे भाष्यकारः । अपि चाद्यत्वेऽन्येतद्दृश्यते । तद्दर्शनाद्याचामपि कर्तृणां तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—अपिच चिकीर्षितमिति । आक्षिपति—किमात्मकं पुनरिति । अयमभिसंधिः—वाचकशब्दप्रभवत्वं हि देवानामभ्युपेतव्यं, अवाचकेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

शक्य सङ्गतिग्रह इत्युत्तरार्थं । आक्षेपसमाधाने निगदव्याख्याते इत्यर्थं । प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादिति । प्रमाणान्तरापेक्षत्वमेव हेतु शब्दं प्रति । सदेहात्प्रश्ने स्फोट इति पूर्वपक्षो वर्णत्वेन सिद्धान्त इति न भ्रमितव्यम्, स्फोटवादिनापि नित्यशब्दादेवाद्युत्पत्त्यभ्युपगमेन सूत्रव्याख्यानात् । तस्माद्दूर्गात्स्फोटाच्च देवाद्युत्पत्त्याक्षेप कियते, वर्णानामनित्यत्वात्स्फोटस्य चाप्रामाणिकत्वादिति । स्फोटपक्षस्त्वेकदेशेन इत्यभिप्रेत्याह—आक्षिपतीति । नन्वनित्यत्वेऽपि वर्णाना

कल्पतरुपरिमलः ।

इन्द्रदीना पूर्वोत्तरविग्रहयोः सस्थानविशेषैक्ये जातिपक्षस्तदभावे स्वर्गाधिपत्याद्युपाधिपक्ष ॥ शब्दं प्रतीति । शब्दप्रभवत्वहेतुं प्रसङ्गक कृत्वा शब्दस्वरूपनिर्णिनीषया नाय प्रश्न, तथा सति स्फोटवादिना देवादीना वर्णप्रभवत्वानुपपत्तेः स्फोटप्रभवत्वोपपत्तेश्चावक्तव्यत्वात् । तस्मादुक्तप्रकारेणाक्षेपोऽयमित्यर्थं । नन्विन्द्रादिशब्दाना लौकिकपितृकृतपुत्रनामवद् व्यक्तिशब्दत्वे तेषा व्यक्तिवाचित्व तत्तत्सकेतयितृपुरुषबुद्ध्यधीन भवेदितिन्द्रादिपदघटितानां विधिवाक्याना सकेतयितृत्वत्तत्रपुरुषबुद्ध्यधीनार्थप्रतिपादकत्वेन तत्सापेक्षलक्षणप्रामाण्यापत्त्या तच्चोदितकर्मणामननुष्ठानं स्यादिति कर्मणि विरोधापादने तेषा जातिशब्दत्वेन परिहर्तव्ये शब्दप्रभवत्वादिति हेतुः कोपयुज्यते ? शब्देनार्थस्मृतिसापेक्षा सृष्टि स्रष्टव्यार्थस्य स्मर्यमाणार्थसमानजातीयत्व एव लोके घटादिषु दृष्टेति शब्दप्रभवत्व जातिवाचित्वहेतुसिद्ध्यर्थं हेतुरिति चेद्, न, लोके दृष्टान्ताऽसप्रतिपत्ते, घटादिस्रष्टव्यार्थमपेक्षितस्य घटत्वादिजात्यभिव्यञ्जकाकृतिविशेषानुसन्धानस्य प्राचनतदनुभवादेव सभवेन घटादिशब्दानपेक्षणादनुष्ठेयार्थस्मृतावुपायान्तरसभवेऽपि मन्त्रैर्गैव सस्मर्तव्य इतिवत् स्रष्टव्यो घटादिर्वाचकशब्देनैव स्मर्तव्य इति नियमहेत्वभावात् । अत एव कैश्चिदुपकरणै कचिदर्थं निर्दिमाणं दृष्ट्वा तद्वाचकानभिज्ञा अपि नानाशिल्पनिर्गुणास्तैरुपकरणैस्तथाभूतं व्यक्त्यन्तर निर्दिमाणा दृश्यन्ते । उच्यते, शिल्पी शिल्पशास्त्रेभ्यो देवादीना नामरूपाणि विज्ञाय प्रतिमादिकं निर्मिनीतीति लोके दृष्ट, तथैव हिरण्यगर्भो वेदेभ्यस्तानि विज्ञाय देवादीन् सृजति, तस्य देवस्रष्टृपयोगिनामरूपज्ञानार्थमेव हि स्रष्टाय तस्मै वेदप्रदानमपि श्रूयते "यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदोश्च ग्रहिणोति तस्मै" इति । भाष्योदाहृतश्रुतिस्त-

त्मकं पुनः शब्दमभिप्रेत्येदं शब्दप्रभवत्वमुच्यते ? स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रध्वंसित्वाचित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नध्वंसिनश्च वर्णाः; प्रत्युच्चारणमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषो-

भामती ।

तेषां बुद्धावनालेखनात्, तत्र न तावद्दृष्टादीनां वकारादयो वर्णा वाचकाः, तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसंगतिग्रहत्वात्, अगृहीतमंगतेश्च वाचकत्वेऽनिप्रसङ्गात् । अपिच ते प्रत्येकं वा वाक्यार्थमभिधीयन्, मिलिता वा । न तावत्प्रत्येकम् । पूर्ववर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्, वर्णान्तरोच्चारणार्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मिलिताः; तेषामेकचकृत्प्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षणमपवर्णिना मिथः साहित्यसंभवाभावात् । नच प्रत्येकसमुदायाभ्यामन्य. प्रकार संभवति । नच—स्वरूपसाहित्याभावेऽपि वर्णानामाश्रयादीनामिव संस्कारद्वारकमस्ति साहित्यमिति—सांप्रत, विकल्पासहत्वात् । को नु स्वयं संस्कारोऽभिमतः ? किमपूर्वमाश्रयाद्विजन्मिव ? किंवा भावनापरनामा स्मृतिप्रसवबीजम् । न तावत्प्रथमः कल्पः; नहि शब्द. स्वरूपतोऽङ्गतो वाऽविदितोऽविदितसंगतिरर्थधीहेतुरिन्द्रियवत् । उच्चरितस्य वधिरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसंगतिर्विदितसमस्तज्ञापनाद्भ्यः शब्दे धूमवदप्रत्यायकोऽभ्युपेयः । तथाचापूर्वाभिधानोऽस्य संस्कार. प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययाद्यागवगन्तव्य. । नच तदा तस्यावगमोपायोऽस्ति । अर्थप्रत्ययात् तदवगम समर्थयमानो दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति, संस्कारावसायादर्थप्रत्यय, ततश्च तदवसाय इति । भावनाभिधानस्तु संस्कार स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनः । नच तदेवार्थप्रत्ययप्रसवनामर्थ्यमपि भवितुमर्हति । नापि तस्यैव सामर्थ्यस्य सामर्थ्यान्तरम् । नहि यत्र वह्नेर्दहनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः । नापि दहनशक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपिच व्युत्क्रमेणोच्चरितेभ्यो वर्णभ्यः सैवास्ति स्मृतिबीज वासनेत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत । न चास्ति । तस्मान्न कथञ्चिदपि वर्णा अर्थधीहेतवः । नापि तदतिरिक्त. स्फोटात्मा, तस्यानुभवानारोहात्, अर्थधियन्तु कार्यात्तदवगमे परस्परश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नित्यस्यार्थधीहेतुभावे सर्वदार्थप्रत्ययोत्पादप्रसङ्ग, निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्याच्योत्पाद इत्यनुपपन्नमिति । अत्राचार्य-देशीय आह—स्फोटमित्याहृति । मृयामहे न वर्णा प्रत्यायका इति, न स्फोट इति तु न मृष्यामः, तदनुभवान-
वेदान्तकल्पतरुः ।

महाभूतवहेवादिहेतुतेत्याशङ्क्याह—अयमिति । यथाऽऽश्रयादीनां फलकरणत्वान्यथानुपपत्त्यवसेयमपूर्वमेव वर्णानामर्थधीहेतुत्वान्यथानुपपत्तिरिद्ध संस्कार, स चार्थापत्तेः प्रागज्ञातत्वादपूर्वमुत वर्णांपलम्भजो वर्णो स्मृतिकर इति विकल्प्य क्रमेण दृश्यति—न तावदित्यादिना । अर्थधीप्रसवावसेयसंस्कार किमज्ञात शब्दमहकार्युत ज्ञात । नाद्य इत्याह—न हीति । स्वपेणाप्रितितस्यार्थधीहेतुत्वनिषेधो दृष्टान्तार्थः । यथा स्वरूपेण विदितस्यार्थधुञ्जा हेतुत्वमेवमङ्गतोऽपीत्यर्थः । जनिदिनमन्ननिरिति तैत्वं । नच सहाज्जेन ज्ञातोऽर्थधीहेतुः सवन्धग्रहणमपेक्ष्य बोधकत्वाद् धूमवदित्यर्थः । इन्द्रियवदिति । धधन्वोपमा । शब्दधारेण गृहीतस्य चेत्यर्थः । अपूर्वसंस्कारो यदा ज्ञातव्य, तदाऽर्थधियः प्रागेव ज्ञेय, कारणवत् तज्ज्ञानस्य कार्यात्प्राग्भावनिश्चयात्, अथ ज्ञातायामर्थधुञ्जो तदवगमस्तदेतरेतराश्रयमाह—अर्थप्रत्ययादिति । आश्रयादीनां त्वनागच्छकल्यातामेव वेदेन फलकरणभावावगमाच्छक्यमर्थापत्त्याऽपूर्वावधारण, वर्णानां तु नार्थधीहेतुत्वे मानमन्तीति भावः । भावनाद्वयस्तु य संस्कार स आत्मनो वर्णस्य स्वस्यैव विषयस्य स्मृतिप्रसवसामर्थ्यम् । तथा चास्माद्द्वर्णविषया स्मृतिरेव न्यात्, यदि पुनस्ततोऽर्थधी स्यात्, तदा वक्तव्यं किं तदेवार्थधीजननशक्तिस्ततोऽर्थधीशक्तिरुदेति । न द्वावपीत्याह—न च तदेवेति । उभयत्र क्रमेण निदर्शनमाह—न हीति । अपूर्वसंस्कारपक्षे उक्त परस्परश्रय स्फोटोऽव्युक्तनुत्स्यम्, स्फोटं ज्ञातेऽर्थधीस्ततश्च स्फोटधीरित्यर्थः । सत्तया हेतुत्वानेतरेतराश्रय इत्याशङ्क्याह—सत्तेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तयोऽप्यत्र प्रमाणम् । गृहीतस्यैतस्य वधिरेणानन्वयादभ्याहरति—अवधिरेणेति । तथा च वधिरेणागृहीतस्य गृहीतस्य चेति टीकाया वधिरेणेति श्रुतस्यागृहीतेनान्वय अवधिरेणेत्यभ्याहृतस्य गृहीतेनान्वय इति विभागः । टीकायामङ्गत इत्यनेनैव मंगतेरपि सप्रहाद्विदितसंगतिरिति पृथङ्ग वक्तव्यमित्याशङ्क्याया हेतुनिर्देशार्थत्वेन तदुक्तिसाफल्यमुक्त्वा तदपेक्षहेतुकमनुमानं दर्शयति—शब्द इति । अङ्गनेत्येतथावदन्नपर, तेन योग्यतादिमत्किञ्चिदङ्गज्ञानसाहित्यसप्रतिपत्त्या न सिद्धसायनम् । अङ्गत्वं मानविभाजकोपाध्यवच्छिन्नं प्रति सहकारित्वे तेनादृष्टरूपाज्ञातस्य सहकारित्वेऽपि पक्षदृष्टान्तयोर्न बाधमायवदङ्गत्वे । निज्यभावादेरज्ञातस्यानुमानमात्रे सहकारित्वाभ्युपगमे तु दृष्टान्ते साध्यलाभाय भावरूपसहकारित्वं विवक्षणीयम् । हेतोः मानविभाजकोपाध्यवच्छेदेन संबन्धग्रहणापेक्षा विवक्षिता, तेन कपिसयुक्तो वृक्ष इति ज्ञानजनके चक्षुषि न व्यभिचारः । नार्थधीहेतुत्व इति । अपूर्वावधारणात् प्रागर्थधियो जननासभवादर्थधीहेतुत्वम् अमानकमिति तदन्यथा-

ऽध्ययनध्वनिश्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते, देवदत्तोऽयमधीते यज्ञदत्तोऽयमधीते इति । न च्चायं वर्णविषयोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानम्, वाधकप्रत्ययाभावात् । नच वर्णभ्योऽर्थावगतियुक्ता । न ह्येकैको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत्, व्यभिचारात् । नच वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति, अक्रमवत्त्वाद्दर्शानाम् । पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति यद्युच्येत । तन्न, संबन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेद्भूमादिवत् । नच पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्त्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति, अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् । कार्यप्रत्यायितैः संस्कारैः सहितोऽन्त्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत्, न, संस्कारकार्यस्यापि स्मरणस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्ययाहितसंस्कारधीजेऽन्त्यवर्णप्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया झटिति प्रत्यवभासते । न च्चायमेकप्रत्ययो वर्णविषया स्मृतिः, वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः, तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वान्नित्यत्वम्, भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोटरूपादभिधायकात्क्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति । 'वर्णा एव तु

भामती ।

न्तरं विदितसंगतेरर्थधीसमुत्पादात् । नच वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति; गौरित्येकं पदं गामानय शुक्लमित्येक वाक्यमिति नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगते. सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति वाधके एकपदवाक्यानुभवः शक्यो मिथ्येति वक्तुम् । नाप्यौपाधिक । उपाधिः खल्वेकधीग्राह्यता वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीगोचराणां धवखदिरपलाशानामेकनिर्भास. प्रत्यय समस्ति । तथा सति धवखदिरपलाशा इति न जानु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता, तद्धेतुत्वस्य वर्णेषु व्यासेधात्, तद्धेतुत्वेन तु साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यात्तद्धेतुत्वं तद्धेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्मादयमवाधितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचर एकनिर्भासो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्बते स स्फोट इति । त च ध्वनय. प्रत्येक व्यञ्जयन्तोऽपि न द्रागित्येव विशदयन्ति, येन द्रागर्थधी स्यात्, अपि तु रत्नतत्त्वज्ञानवद्यथास्य द्वित्रिचतुष्पञ्चषड्दर्शनजनितसंस्कारपरिपाकसचिचचेतोलब्धजन्मनि चरमे चेतसि चकास्ति विशदं पदवाक्यत्त्वमिति प्रागुत्पन्नायास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति नोत्तरेपामानर्थक्यं ध्वनीनाम् । नापि प्राचाम्; तदभावे तज्जनि-तसंस्कारतत्परिपाकाभावेनानुग्रहाभावात्, अन्त्यस्य चेतसः केवलस्याजनकत्वात्, नच—पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमव्य-कामर्थधियमाधास्यन्ति प्राञ्चो वर्णाः, चरमस्तु तत्सचिव. स्फुटतरामिति—युक्तम्, व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञाननियमात्, स्फोटज्ञानस्य च प्रत्यक्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रत्यक्षाया मानान्तरजन्मनो व्यक्त एवोपजनो न वा स्यान्न पुनरस्फुट इति न सम. समाधिः । तस्मान्नित्य. स्फोट एव वाचको न वर्णा इति । तदेतदाचार्यदेशीयमतं स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति—वर्णा एव तु शब्द इति । एवं हि वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयेत, यदि वर्णानां वेदान्तकल्पतरुः ।

नानेति । नानावर्णातिरिक्तैकपदावगतेर्नानापदातिरिक्तैकवाक्यावगतेश्चेत्यर्थः । साहित्यमेकत्वम् । नन्वज्ञातेषु वर्णेषु पद-वाक्याप्रतीतेर्न शब्दान्तरकल्पनावकाशः । नैतत्; स्फोटस्य वर्णव्यङ्ग्यतोपपत्तेः । स्यादेतत्—स किमेकैकवर्णात्स्फुटति, कि वा मिलितेभ्यः । नाद्यः, एकवर्णादेव स्फोटव्यक्तौ तत एवार्थधीसिद्धेरितरवैयर्थ्यात् । न चरमः; वर्णसाहित्यस्य भव-तैव व्यासेधाद् अत आह—तं चेति । समुदितव्यञ्जकत्वमनभ्युपेतं प्रत्येकपक्षेऽपि न परवैयर्थ्यम् । यथा रत्नस्य प्रतीन्द्रि-यसन्निकर्षमभिव्यक्तावपि द्वाभ्या तिसृभि चतसृभि पञ्चभि षड्भिर्वाऽभिव्यक्तिभिर्जनितसंस्कारकृतपरिपाकरूपसहकारिसप-न्नान्त करणेन जनिते चरमप्रत्यये विशदं चकास्ति रत्नतत्त्वं, न प्राक्षु प्रत्ययेषु, नापि तैर्विरहिते चरमचेतसि, एवं स्फोट-प्रत्येकं ध्वनिभिर्व्यक्तोऽपि ध्वन्यन्तरजनिताभिरभिव्यक्तिभिर्ये संस्कारा जायन्ते तत्तत्परिपाकवन्मन परिणामे चरमे चकास्ति तदनन्तर चार्थधीर्न प्रागित्यर्थः । यदि प्राचीनध्वनिजन्याभिव्यक्तिजसंस्कारसहितचरमप्रत्यय स्फुटस्फोटदर्शको हन्त तर्ह्यर्थोऽपि प्रत्येक ध्वनिभिर्व्यज्यता पूर्वार्थव्यक्तिसंस्कारसहितमन्त्यं चेतस्तत्त्वमर्थस्य व्यनक्तु तत्राह—न च पदप्रत्ययव-दिति । अभिहितश्चेदर्थो नाव्यक्त, सद्विगद्यस्तु नाभिहित स्यात्, प्रत्यक्षे तु प्रतिसन्निकर्ष विशदाविशदनिश्चयसंभव इत्यर्थः । स्फोटे प्रमाणं विकल्पयति—एवं हीति । वर्णेषु वाचकत्वाऽनुपपत्तौ वाचकशब्दप्रसिद्धन्यथानुपपत्ति. स्फोटे प्रमाणमुत

कल्पतरुपरिमलः ।

नुपपत्तिर्नोदेतीत्याशयः । नानावर्णेति । यथा खलु सध्यक्षरान्तर्गताकारेकाराद्यतिरिक्तैकसंध्यक्षरावगतेस्तदतिरिक्त एका-रादि यथा वैकल्यसमुदायातिरिक्तशतादिसख्यावगतेस्तदतिरिक्ता शतादिसख्या तथेति भावः । तद्धेतुत्वेन साहित्यकल्पना-यामित्यनुचोपालम्भः । एकार्थधीहेतुत्वस्यैकत्वोपाधिताया एवोक्तत्वादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—साहित्यमेकत्वमिति । तथा च

शब्दः' इति भगवानुपवर्षः । ननूत्पन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तं, तन्न; त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्विवेति चेत्, न; प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः । प्रत्यभिज्ञानमाकृतिनिमित्तमिति चेत्, न; व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिव्यक्तिवदन्या अन्या वर्णव्यक्तयः प्रतीयेरस्तत आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात्, नत्वेतदस्ति. वर्णव्यक्तय एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विगोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु हां गोशब्दाविति । ननु—वर्णा अप्युच्चारणभेदेन मित्राः प्रतीयन्ते देवदत्तयज्ञ-दत्तयोरध्ययनध्वनिश्रवणादेव भेदप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्राभिधीयते—सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगविभागाभिव्यङ्ग्यत्वाद्दर्शानामभिव्यक्तकवैच्छिन्ननिमित्तोऽयं वर्णविषयो विचित्रः प्रत्ययो न स्वरूपनिमित्तः । अपिच वर्णव्यक्तिभेदादिनापि प्रत्यभिज्ञानसिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः । तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः स्वरूपनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति कल्पनालाघवम् । एष एव च

भामती ।

चात्रकृतं न संभवेत्, न चानुभवपद्धतिमध्यासीत् । द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकत्वेनादाक्यसंगतिग्रहत्वाद्वा व्यनममन्प्रकारद्वयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः कल्पः; वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णानां प्रत्युच्चारण-मन्वय मयोजनप्रतिबन्धम्, न, प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । न च—अमत्यप्येकत्वे ज्वालादिक्त्वाद्दृश्यनिवन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति—नाप्रतम्, सादृश्यनियन्धनमस्य यत्त्वद्वाधकोपनिपाताद्वास्थीयेत्, क्वचिज्ज्वालादौ व्यभिचारदर्श-नाद्वा । तत्र क्वचिद्वाभिचारदर्शनेन तद्व्यप्रेक्षायामुच्यते बृद्धे. स्वतः प्रामाण्यवादिभिः—'उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादज्ञात-मपि बाधनम् । न मय्यव्यवहारेषु संशयान्मा क्षय व्रजेत् ॥' इति । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्न्यायकणिकायाम् । न च—इदं प्रत्यभिज्ञानं गवादिजातिविषयं न गादिव्यक्तिविषयं, तासां प्रतिनर भेदोपलम्भात्त एव शब्दभेदोपलम्भाद्-पृष्ठेदं टीयते 'मोमशमांश्रुते न रिष्णुशमां' इति—युक्तम्, यतो बहुषु गकारमुच्चारयत्सु निपुणमनुभवः परीक्ष्य-ताम् । यथा कालाक्षां च म्वन्मिनी चेश्रमाणस्य व्यक्तिभेदप्रथाया मत्यामेव तदनुगतमेक सामान्य प्रथते, तथा कि गकारादिषु भेदेन प्रथमानेष्वेव गन्धमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोत्वमाजानत एक भिन्नदेशपरिमाणसंस्था-नव्यत्सुपश्रानभेदाद्विभक्तेशमिवात्पमिच महद्विच दीर्घमिच यामनमिच तथा गव्यक्तिराजानत एकापि व्यञ्जकभेदात्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रत्यक्षमित्यर्थः । वर्णेषु चात्रकत्वानुपपत्तिमपि प्रिकृतपयति—द्विधेति । व्यस्तानामेकवर्णानां समस्तानां वा वाच-कत्वमिति यत्प्रकारद्वयं तस्याभावाद्द्वैत्यं । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेरिति भाष्यं, तत्र बाधरूपमाणाभावादेव बाधानुपपत्तेरित्यर्थः । तत्र मानान्वतो दृश्यातिप्रसजादप्रामाण्यमभिधाय वर्णभेदग्राहकं प्रत्यक्षं बाधकनाशकग्राहक—न चेदमिति । इदं प्रत्यभिज्ञानं गवादिजातिविषयं न गादिव्यक्तिविषयमित्येतच्च न युक्तमित्य-न्ययः । तासां व्यक्तीनां प्रतिनरं भेदोपलम्भादिति शङ्काया एव हेतुस्तस्य च समर्थनम्—अत एवेति । अयुक्तत्वे हेतुमाह—यत इति । बहुषु गकारमुच्चारयत्सु योऽनुभवो जायते स किं व्यक्तिभेदावमर्शपुरःसरं जातिविषयः, उतापा-धिकभेदेन देहव्यक्तिविषय इति निपुण निरूप्यताम् । तत्रिरूपणे च धन्युपाधिकृतभेदमन्तरेण स्वाभाविकव्यक्तिभेदो न

कल्पतरुपरिमलः ।

बहुषु क्रमिकेषु वर्णेषु तद्वेदुत्वेऽप्यसिद्धं यदि तद्वेदुत्वाधीनं तेष्वेकत्वं संपाद्यते न तद्वेदुत्वं समर्थ्यते तदानीमन्योन्याश्रय इति भावः ॥ ननु तं च धन्य इति प्रत्येकव्यक्तकत्वलोपपादनमस्थाने, 'वनीनां स्फोटव्यञ्जकत्वस्य प्रागनुक्ततया तत्र प्रत्ये-कगुणदायप्रिकृत्यानुत्थानादित्याशङ्क्य तत प्राक् टीकाया विवक्षितौ शङ्कापरिहारां दर्शयति—नन्वञ्जातेष्विति । ननु वर्ण-व्यञ्जकत्वोपपत्तेरिति कथम् ? स्फोटस्य धन्यव्यञ्जकत्वं हि टीकायामुक्तम् । सत्यम्; नित्यवर्णवादिमते वर्णाभिव्यञ्जकत्वाभिमतता उदात्तानुदात्तह्रस्वदीर्घगानुनासिकनिरनुनासिकलादिधर्माश्रया ये ध्वनयस्त एव स्फोटवादिमते स्फोटाभिव्यञ्जका कलायाश्रया वर्णा, धन्यस्फोटमध्ये नित्यानामनित्यानां वा वर्णानामश्रीकारे गौरवात्, वर्णवादिमतेऽस्फोटेऽप्येकारादिषु वास्तवाकाराद्यव-यवामात्रेण तदभिव्यञ्जकत्वमिति धन्यविशेषाणामेवाकारेकारादिरूपताया वक्तव्यत्वात् । सोऽयं गकारः सोऽयमुदात्तः सोऽयं ह्रस्वः इत्यादिप्रत्यभिज्ञानात्त्वत्वावधिकरणध्वन्यभिव्यक्त्यपु दर्पणमुखवदभिव्यञ्जकधर्मरूपिततया प्रतीयमानेषु वर्णस्फोटेष्विव तद्वेदेदं घटपदं तद्वेदेदं घटमानयेति यावयमित्यादिप्रत्यभिज्ञाना पदवाक्यस्फोटेष्वेव विश्रान्तेरिति स्फोटवादिमतम् । अतो न विरोधः । ज्वालादिप्रत्यभिज्ञानबाधोपलम्भाद्वाप्यानुपपत्तिमाशङ्क्य व्याचष्टे—प्रत्यभिज्ञानस्येति । योऽनुभव इति । गकारेषु परस्परभेदानुभव इत्यर्थः । उरस्तादनीत्तया गकारादिभेदोपलम्भस्य शङ्कावीजस्यालाभमाशङ्क्य अतितारत्वं तेन

वर्णविषयस्य भेदप्रत्ययस्य बाधकः प्रत्ययो यत्प्रत्यभिज्ञानम् । कथं ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चार-
यतामेक एव सन्गकारो युगपदनेकरूपः स्यात्? उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च सानुनासिकश्च

भामती ।

द्धर्मानुपातिनीच प्रथत इति भवन्त एव विदांकुर्वन्तु । तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदक-
ल्पनाप्रयासः स वर गव्यक्तावेवास्तु किमन्तर्गडुना गत्वेनाभ्युपेतेन । यथाहुः—‘तेन यत्प्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णादेव लप्स्य-
ते । व्यक्तिलभ्यं तु नादेभ्य इति गत्वादिधीर्वृथा ॥’ नच स्वस्तिमत्यादिषु गव्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुट प्रत्युच्चारणमस्ति ।
तथा सति दश गकारानुदचारयञ्चैत्र इति हि प्रत्ययः स्यात्, न स्याद्दशकृत्व उदचारयद्रकारमिति । न चैप जात्यभिप्रा-
योऽभ्यासो यथा शतकृत्वस्तिचिरीनुपायुक्तं देवदत्त इति । अत्र हि सोरस्ताडं क्रन्दतोऽपि गकारादिव्यक्तौ लोकस्योच्चार-
णाभ्यासप्रत्ययस्य विनिवृत्तिः । चोदकः प्रत्यभिज्ञानबाधकमुत्थापयति—कथं ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयता-
मिति । यत् युगपद्विरुद्धधर्मसंसर्गवत् तत् नाना, यथा गवाश्चादिद्विशफैकशफकेशरगलकम्बलादिमान् । युगपदुदात्ता-
नुदात्तादिविरुद्धधर्मसंसर्गवाश्याय वर्णः । तस्मान्नाना भवितुमर्हति । नच—उदात्तादयो व्यञ्जकधर्मा, न वर्णधर्मा
इति—सांप्रतम्; व्यञ्जका ह्यस्य बाधकः । तेषामध्रावणत्वे कथं तद्धर्माः श्रावणाः स्युः ? इदं तावदत्र वक्तव्यम् ।
नहि गुणगोचरमिन्द्रियं गुणिनमपि गोचरयति, मा भूवन् घ्राणरसनश्रोत्राणां गन्धरसशब्दगोचराणां तद्वन्त पृथि-
व्युदकाकाशा गोचरा । एव च मा नाम भूद्वायुगोचर श्रोत्रम्, तद्गुणांस्तूदात्तादीन् गोचरयिष्यति । ते च शब्दासं-
सर्गाग्रहात् शब्दधर्मत्वेनाध्यवसीयन्ते । नच शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानावधृतैकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्मा परस्पर-
विरोधिन्नोऽपर्यायेण संभवन्ति । तस्माद्यथा मुखस्यैकस्य मणिकृपाणदर्पणायुपधानवशाच्चानादेशपरिमाणसंस्थानभेदवि-
भ्रमः, एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिबन्धनोऽय विरुद्धनानाधर्मसंसर्गविभ्रमः, न तु स्वाभाविको नानाधर्मसंसर्ग
वेदान्तकल्पतरुः ।

भासत इत्यर्थः । व्यक्तिभेदपक्षे च कल्पनागौरवमाह—तत्रेति । येन वर्णेषु व्यक्तिभेदो न स्फुटस्तेनेत्यर्थः । यत्प्रत्यभिज्ञानं
जाते प्रार्थ्यत इत्यर्थः । व्यक्तिलभ्यं भेदज्ञानमित्यर्थः । व्यक्त्या जातिवृद्ध्युपपादने गत्वाद्युच्छेदमाशङ्क्याह—न चेति ।
दशवारमुच्चारितवानित्येकस्यैव गकारस्योच्चारणेष्वावृत्तिप्रतीतिः । उक्तैक्यस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—न चैप इति ।
सोरस्ताडं साविष्कारम् । एवं तावन्त एवेति प्रत्यभिज्ञानादित्यारभ्य यत्प्रत्यभिज्ञानमित्यन्तं भाष्य व्याख्यातम् ।
अनन्तरं कथं हीति भाष्यं तत् हि शब्दसयुक्तमपि न पूर्वहेत्वर्थम् । प्रत्यभिज्ञाया हि भेदप्रत्ययबाधकत्वं प्रस्तुत, तद्दे-
हुत्वे च भेद एव निषेध्य, नैकस्यानेकरूपत्वम्, एकत्वस्य स्फोटवादिनाऽनङ्गीकारात् । यत्तु केचिद्व्याख्यातारो वर्णेषु
भेदाभेदनिषेधोऽयमिति वदन्ति । तत्प्रकृतासङ्गतेरयुक्तम् । तत इदं भाष्यं प्रकृते सङ्गमयति—चोदक इति । उक्त-
मपि बाधक गतिनिरूपणाय पुनरुत्थापयतीत्यर्थः । गलकम्बलः साक्षा । उपक्रमे उक्तकण्ठादिस्थानघटिता वायवोऽश्रा-
वणा इति तद्धर्मा वर्णेष्वारोपिता न श्रावणा स्युः, अत उदात्तादयो वर्णधर्मा इति मतं ग्रन्थाद् वहिरेव दूषयति—इदं
तावदिति । भवन्तश्रावणवायुधर्मा श्रावणा कथं तेषां शब्दधर्मत्वप्रतीतिरत आह—ते चेति । ननु किमिलारो-
पेण ? खत उदात्तादय शब्दस्य सन्तु, नेत्याह—न चेति । अनेन आवृत्त्या कथं हीत्येतदेव भाष्यं परिहारपरतया
योज्यते । व्यञ्जकध्वनीति । ध्वनयन्ति व्यञ्जयन्तीति वायव एव ध्वनयः । अशब्दात्मकः श्रावणो ध्वनि पदार्थान्तरम्,

कल्पतरुपरिमलः ।

लक्ष्यमित्याह—सोर इति । न पूर्वहेत्वर्थमिति । न पूर्वप्रस्तुते हेतुसमर्पकमित्यर्थः । तद्धेतुत्वे चेति । पूर्वप्रस्तुता-
र्थहेतुत्वे केनचिदुभयसिद्धेन हेतुना भेद एव निषेध्यो न त्वेकत्वं सिद्धं कृत्वा तेन हेतुनाऽनेकरूपत्वं निषेध्य, वर्णाना
ध्वनिरूपाणामेकत्वस्य प्रतिवाद्यनङ्गीकृतत्वादित्यर्थः । प्रकृतासंगतेरिति । यद्यपि भेदाभेदयोरेकत्र वास्तवत्वेनोभयप्रामा-
ण्योपपत्तौ किमिति भेदज्ञानप्रत्यभिज्ञानयोर्वाध्यबाधककल्पनमित्याशङ्कानिराकरणार्थत्वेन प्रकृते कथंचित्सङ्गमयितुं शक्यम्,
तथापि भेदाभेदपक्षस्य स्फोटवाद्यनङ्गीकृतत्वात् प्रकृतासंगतिरुक्ता । उक्तमपि बाधकमिति । ननु वर्णा अपील्लादिभा-
ष्येणोक्तमप्यभेदबाधकमित्यर्थः । अनेनावृत्त्येति । शङ्काग्रन्थत्वे एक एव सन्नित्यस्य एकश्वेदित्यर्थः । परिहारग्रन्थत्वे
प्रत्यभिज्ञावधृतैकभाव इत्यर्थः इति अर्थभेदो विवक्षित । अशब्दात्मक इति । ननु—अशब्दात्मकः श्रावणो ध्वनि-
पदार्थान्तरमिति भाष्यानुक्तानुवाद, गगनादिपञ्चभूतगुण शब्दो ध्वनिरिति सिद्धान्तविरुद्धश्च, वर्णविशेषाप्रतीतौ प्रतीतेरव-
र्णात्मक इत्यनुवादस्तु वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरतीति भाष्यानुवादो भवति, किं लयुक्तानुवाद, दूरे जन-
सघकोलाहलप्रत्ययस्य दूरत्वदोषाग्रहीतकलादिकवर्णविषयलोपपत्ते, तत्र वर्णातिरिक्तस्य ध्वनेः कल्पनेऽपि समीपे तदग्रहणस्य
सामीप्यदोषप्रयुक्तताया वक्तव्यत्वात्, एवं च तस्य वर्णत्वजातिविषयत्वकल्पनानिराकरणमप्यस्थानविजृम्भितम्, शब्दत्वादि-
सामान्यालिङ्गितवर्णव्यक्तिविषयत्वोपपत्तेः, नच—तथाभूतवर्णविषयत्वाशङ्कापि ध्वनेर्भिन्नत्वाद् न प्रत्यभिज्ञानमस्तीति प्रत्यभि-

निरनुनासिकश्चेति । अथवा—ध्वनिकृतोऽयं प्रत्ययभेदो न वर्णकृत इत्यदोषः । कः पुनरयं ध्वनिर्नाम ? यो वृत्तादाकर्णयतो वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति । प्रत्यासीदतश्च पटुमुद्दुत्वादिभेदं वर्णेष्व्यास्तञ्जयति । तन्नियन्धनाश्चोदान्नादयो विशेषा न वर्णस्वरूपनिबन्धनाः; वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिधायमानत्वात् । एवंच सति सालम्बना उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति । इतरथा हि वर्णानां प्रत्यभिधायमानानां निर्भेदत्वात्संयोगविभागकृता उदात्तादिविशेषा कल्प्येरन् । संयोगविभागानां चाप्रत्यक्षत्वाच्च तदाश्रया विशेषा वर्णेष्वध्यवसितुं शक्यन्त इत्यतो निरालम्बना पदैव उदात्तादिप्रत्ययाः स्युः । अपिच नैवैतदभिविप्रव्यमुदात्तादिभेदेन वर्णानां प्रत्यभिधायमानानां भेदो भवेदिति । नहान्यस्य भेदेनान्यस्याभिधायमानस्य भेदो भवितुमर्हति । नहि व्यक्तिभेदेन जातिं भिन्नां मन्यन्ते । वर्णभ्यश्चार्थप्रतीतेः संभवात्स्फोटकल्पनाऽनार्थिका । न कल्पयाम्यहं स्फोटम्, प्रत्यक्षमेव त्वेनमवगच्छामि, एकैकवर्णग्रहणाहितसंस्कारायां बुद्धोऽतिनि प्रत्यवभासनादिति चेत्, न, अस्या अपि बुद्धेर्वर्णविषयत्वात् । एकैकवर्णग्रहणोत्तरकाला हीयमेका बुद्धिर्गौरिति समस्तवर्णविषया नार्थान्तरविषया । कथमेतत्तदवगम्यते ? यतोऽस्यामपि बुद्धो गकारादयो वर्णा अनुवर्तन्ते न तु टकारादयः । यदि शस्यो बुद्धेर्गकारादिभ्योऽर्थान्तरं स्फोटो विषयः स्यात्ततो टकारादय इव गकारादयोऽप्यस्या बुद्धेर्व्याप्येतरन्, न तु तथास्ति । तस्मादियमेकबुद्धिवर्णविषयैव स्मृतिः । नन्वनेकत्वाद्बुद्धानां नैकबुद्धिविषयतोपपन्न इत्युक्तं, तत्प्रतिब्रूमः—संभवत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वम्, पङ्क्तिर्धनं सेना दृष्टं गतं सत्त्वमित्यादिदर्शनात् । या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः; सा ग्रहणेव वर्णवैकार्थयच्छेदनिबन्धनोपचारिकी धनसेनादिबुद्धिवदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सामस्येनेकबुद्धिविषयतामापद्यमानाः पदं स्युस्ततो जारा राजा कपिः पिक इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न भ्यात् । न एव हि वर्णा इतरत्र चैतरत्र च प्रत्यवभासन्त इति । अत्र ध्यामः—सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यवमशं यथा क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारो-

भामती ।

शान् निवृत्तेऽप्युपेत्य परिहासमाह भाग्यकार.—अथवा ध्वनिकृत इति । अथनेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेत्तानाम गुणगुणिनारेकैन्द्रियग्राह्यां, तथाप्यदोषः; ध्वनीनामपि शब्दवन्द्वावणत्वात् । ध्वनिस्वरूप श्रवणपूर्वक वर्णेष्वो निष्कर्मणि—क. पुनरयमिति । नच—अयमनिर्वाणितविशेषवर्णसामान्यमात्रप्रत्ययो न तु वर्णातिरिक्ततदभिव्यक्तव्यप्रतिपत्त्य इति—यान्तरम्; तन्मानुनातिक्रमादिभेदभिन्नस्य गात्रिव्यक्तव्यप्रत्यभिज्ञानाभावात्, अप्रत्यभिज्ञायमानस्य ध्वन्याभावेन सामान्यभायानुपपत्तं । तस्मादपर्याप्तको वैप शब्दः, शब्दातिरिक्तो वा ध्वनि, शब्दस्यैव, भावतोऽप्युपेत्य । उभयथापि बाधु व्यञ्जनेषु च तत्तद्भूतिसेदोपधानेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा एव शब्दं प्रतीयन्ते, ननु न्यन. शब्दस्य धर्मा । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते भवन्ते तेषां ध्वनीनामनित्यता । नहि तेषु प्रत्यभिज्ञानमस्ति । येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नानित्या । एवंच सति सालम्बना इति । येषु परस्याग्रहो धर्मिण्यगृह्यमाणे तद्धर्मा न शक्या ग्रहीतुमिति, एवं नामान्मु मथा तुयतु पर, तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रयन्धेन क्षणिकत्वेन वर्णानामशक्यसंगतिप्रकृत्या यदाश्रयमापादित वर्णाना तत्पाकृतम् । व्यन्मयमन्प्रकारद्वयासभवेन तु यदासक्षितं तन्निराचिकीर्षुराह—वर्णभ्यश्चार्थप्रतीतेरिति । कल्पनाममृष्यमाण एकदेश्याह—न कल्पयामीति । निराकरोति—न अस्या अपि बुद्धेरिति । निरयतु नाप्रीरित्येक पदमिति धियमायुस्यात् । किमियं पूर्वानुभूतानाकारादीनेव सामस्येनाशक्याहने, किंया गकाराद्यनिरिणं, गवयमिव वराहादिभ्यो विलक्षणम् । यदि गकारादिविलक्षणमवभासयेत्, गकारादिरूपिनः प्रत्ययो न स्यात् । नहि वराहधर्मिपररूपितं वराहमवगाहते । पदत्वमेकं प्रत्येकमभिव्यञ्जयन्तो

वेदान्तकरपतरुः ।

वर्णविशेषाप्रनागी प्रजातेरित्युक्तं नाथे । सा जातिविषयत्वेनाऽन्यथाभिद्वेत्याशङ्क्य परिहरति—न चायमिति । तस्य ध्वनेभिधायमान प्रत्यभिज्ञानमस्ति । अतो ध्वन्युद्भवप्रत्ययस्य न जातिविषयत्वमित्यर्थः । अक्षु खरेषु । एवं च सतीति दृष्यात्ताम्रणशब्दं, दृषणाप्राप्तोक्ततामित्यर्थः । पदबुद्धौ वर्णानिरालान्यथाभिद्धि शक्यते—पदत्वमिति । एकमभाग-

१. अत्र श्रवणं पर्याप्तं बुद्धिर्नप्यमुद्रिषु च दृश्यान्विय पाठो दृश्यते तथापि ममुदायवाचिना पङ्क्तिवन्वतसहस्रादिशब्दानां मये ममुदायवाचिना षण् निरुद्धो युक्तं नाशक्यवाचिनं, दृश्यात् च न समुदायवाची, किंतु अवयववाचि, अतः 'पच-दृश्यात्ताम्रं वा' इति पचनानुसारेण समुदायवाचिनो दृश्यात् शक्यमेव ता निवेश कृतः तन्मालोप सभावयङ्किः ।

भामती ।

ध्वनयः प्रयत्नभेदभिन्नास्तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतयान्योन्यविसदृशतत्तत्पदव्यञ्जकध्वनिसादृश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदतत्त्वस्य मिथो विसदृशानेकपदसादृश्यान्यापादयन्तः सादृश्योपधानभेदादेकमप्यभागमपि नानेव भागवद्विभक्त्या भासयन्ति, मुखमिवैकं नियतवर्णपरिमाणस्थानसंस्थानभेदमपि मणिकृपाणदर्पणादयोऽनेकमनेकवर्णपरिमाणसंस्थान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मभिव्यञ्जयन्तो नानेव भागवदिव भासयन्तीत्यन्वयः । नानेवैव्यवयवविभेदभानाभिप्रायम् । भागवदिव्यवयवप्रतीत्यभिप्रायम् । विभागारोपे हेतुमाह—सादृश्योपधानेति । सादृश्यमेवोपधानमुपाधिः । सादृश्ये भेदमुपपादयति—अन्योन्येति । ये हि गकारौकारविसर्जनीया गङ्गा औष्ण्य वृक्ष इति च विसदृशपदव्यञ्जकस्तैः सदृशा अपरे गकारादयो ध्वनयो गौरित्येक पद व्यञ्जयन्ति । ध्वनीना सादृश्ये हेतु—तुल्यस्थानेति । भिन्नपदव्यञ्जकध्वनिसदृशध्वनिव्यक्ते एकस्मिन्नपि पदे सन्ति भिन्नपदसादृश्यानीति भेदभ्रम इत्यर्थः । ननु पदान्तरेषु क्रियता ध्वनीना निमदृशलात्कार्यं व्यञ्जकसादृश्यमत उक्तं—प्रत्येकमिति । गकारादीनामुभयत्र प्रत्येक पदव्यञ्जकत्वाद् गौरित्यत्र गकारादीनामस्ति भिन्नपदव्यञ्जकगकारादिसादृश्यमित्यर्थः । एकविधप्रयत्नजन्यध्वनीना न पदे भेदारोपहेतुतेति—प्रयत्नभेदेत्युक्तम् । विभागारोपेऽपि कथं वर्णरूपितपदप्रतिभानमत आह—कल्पिता एवेति । व्यञ्जकवर्णात्मत्वं व्यञ्ज्यभागोपचारोप्यत इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञाभावोक्त्यैव निराकृतेति—वाच्यम्; वर्णेषु सोऽर्थं गकार इत्यादिवत्त्वया ध्वनित्वेनाभ्युपगते कोलाहलेऽपि स एव कोलाहल पुनरुत्थित इति प्रत्यभिज्ञानसत्त्वाविशेषात्, ध्वनौ प्रत्यभिज्ञानं तज्जातीयविषयमिति तत्र वर्ण इव व्यक्त्यैक्यप्रत्यभिज्ञानाभाव उक्त इति चेद्, न, तुल्यरूपयो प्रत्यभिज्ञानयोरेकं तज्जातीयविषय अन्यद् व्यक्त्यैक्याविषयमिति कल्पनाया विनिगमनाविरहात्, प्रत्यभिज्ञानावगतव्यक्त्यैक्येन जाल्यसप्रतिपत्तेर्वर्ण इव ध्वनावपि वक्तुं गम्यत्वात्, तस्मात्पूर्वमिदमनुपपन्नमिति चेत्—उच्यते, अशब्दात्मक इति वर्णव्यतिरिक्तत्वमुक्तं, पदार्थान्तरमिति प्राक्प्रस्तुतवायुव्यतिरिक्तत्वं, न प्रत्यभिज्ञानमस्तीत्येतद् व्यक्त्यैक्यप्रत्यभिज्ञानाभावपरम् । यद्यपि ध्वनौ वर्णे च प्रत्यभिज्ञानस्य व्यक्त्यैक्याविषयत्वमौत्सर्गिकम्, तथापि मेर्यादिध्वन्युत्थितौ वर्णोत्पत्त्यभावात् क्वचिद्वैदिकवाक्याद्यनुकारिणीणावेष्वादिध्वन्युत्पत्तौ कोलाहलवचनवदस्फुटवर्णाकारप्रतीतिसत्त्वेऽपि वर्णोत्पत्तिकारणस्थानकरणाभावेन तेषा वर्णच्छायायानुकारिध्वनिमात्रतया वर्णत्वाभावात् तदसार्वात्रिकत्वाच्च मेर्यादिध्वनिषु श्रूयमाणतारत्वमन्दलादिभेदकधर्माणा वर्णाश्रयत्वस्य कल्पयितुमस्यैक्यत्वादनन्यथासिद्धभेदप्रत्ययानुरोधेन ध्वनौ प्रत्यभिज्ञान तज्जातीयविषयं पर्यवस्यति, वर्णोच्चारणे तु हसितरुदितपशुपक्षित्तानुकरणगङ्गाध्मानादिस्थले ध्वनिकारणत्वेन ह्रस्वस्य कण्ठादिवाय्वभिधातविशेषस्थे सत्त्वात् तारत्वप्राच्यत्वप्रतीच्यत्वादिश्रूयमाणधर्माणा ध्वनिधर्मत्वस्य ह्रस्वत्वात् कोलाहलप्रत्ययस्य हसितरुदितादिकोलाहलस्थले ध्वनिविषयत्वस्य ह्रस्वत्वेन जनसघालापकोलाहलप्रत्ययस्यापि ध्वनिविषयत्वकल्पनौचित्याच्च वर्णाभिव्यक्तिकारणैर्ध्वन्युत्पत्तेरपि कल्पनोपपत्तेर्वर्णेषु तत्प्रतीतित्वदुपाधिकेति बाधकाभावात् तत्र प्रत्यभिज्ञानमप्यौत्सर्गिकव्यक्त्यैक्याविषयभावमवतिष्ठते । एवञ्च भिन्नत्वहेतुसाधितेन प्रत्यभिज्ञानाभावेन शब्दत्वादिसामान्यालिङ्गितवर्णाविषयत्वमिह साध्यते, ननु शब्दत्वादिसामान्याविषयत्वेनैव । श्रावणत्वाद्वायुव्यतिरिक्तो ध्वनिरवर्णात्मक गलादिवर्णविशेषाप्रतीतौ प्रतीयमानत्वादिति । पूर्वमुक्तो वर्णविशेषाप्रतीतावपि कोलाहलप्रत्यय सामान्यधर्मालिङ्गितवर्णाविषयोऽस्त्विति शङ्काया एवावसरप्राप्ताया निराकर्तुमुचितत्वात् । नानेवेत्यवयवीति । स्फोटे वर्णभेदभानमवयवित्वभेदभानम् । एकारार्थैकैकवर्णव्यवेकाराकारादिभानमवयवभानम् । विसदृशपदव्यञ्जका इति । पदानि स्फोटा । एकविधेति । यद्यपि नानापापालालाहादिशब्देभ्येकविधप्रयत्नजन्यानेकाक्षररूपध्वनीना तत्तत्स्फोटे अनेकाक्षररूपत्वावगाहिभेदभ्रमहेतुता दृष्टा, तथापि प्रायोभिप्रायेणैतदुक्तम् । ननु—पदतत्त्वमेकमित्यादिटीकाग्रन्थं पदबुद्ध्यादित्यादिना गकारादिसादृश्यमित्यर्थं इत्यन्तेन ग्रन्थेन गङ्गाष्ण्यादिवर्णसमुदायान्तर्गतगकारौकारादिसदृशगकारौकारादिव्यञ्ज्ये गोपदस्फोटे परस्परभिन्नगङ्गाष्ण्यादिपदस्फोटसादृश्येन भेदभ्रमोपपादकं व्याख्याय तथा भिन्नत्वेन भ्रमकल्पितेषु व्यञ्ज्यभागेषु व्यञ्जकवर्णात्मकतारोपोपपादकतयैव चेत्यादिटीकाग्रन्थः । किमर्थं व्याख्यातः । नहि स्फोटे सनिहितवर्णसमुदायरूपत्वभ्रमस्तद्वर्णारोपाधिष्ठानतया भागभेदभ्रममपेक्षते; तदभावेऽप्येकस्मिन् दर्पणे व्याप्तानेकमुखादिप्रतिविम्बयुक्ते तावन्मुखादिसमुदायरूपताभ्रमवैव्यञ्जकानेकसमुदायरूपताभ्रमस्योपपत्तेः, विविधमणिकृतहारप्रतिविम्बव्याप्ते तनुदीर्घकाक्षफलकादौ क्रमिकसजातीयविजातीयानेकमणिरूपताभ्रमवत्क्रमिकानेकसजातीयविजातीयानेकवर्णरूपताभ्रमस्योपपत्तेश्च, पदतत्त्वमेकमित्यादिटीकाग्रन्थस्त्वित्यर्थं व्याख्यातुं शक्यं । यावन्तो गवादिपर्यायास्तैः सर्वैरप्येक एव स्फोटोऽभिव्यज्यते, एकार्थप्रत्ययहेतोस्तस्य प्रतिपर्यायं भेदकल्पने गौरवात् प्रमाणाभावाच्चेति स्फोटवादिमतम् । एवं सत्येव लोकवेदश्रुतानेकपर्यायाणा घटादीना देवादीना च केन वाचकेनोत्पत्तिमाश्रित्य शब्दप्रभत्वं समर्थनी-

भामती ।

भेदम् । एवंच कल्पिता एवास्य भागा वर्णा इति चेत्, तत्किमिदानीं वर्णभेदानसत्यपि बाधके मध्येति वक्तुमध्यव-
मित्तोऽपि ? एकधीरेव नानात्प्रत्य बाधिकेति चेत्, हुन्तास्यां नाना वर्णा. प्रथन्त इति नानात्वावभास एवैकत्वं
कस्मात् बाधते । अथवा वनसेनादिपुत्रिवदेकवचनानात्वे न विरुद्धे । नो एतद् सेनावचनबुद्धी गजपदादितुरगादीनां
चम्पकाशोककिशुकादीनां च भेदमपवाधमाने उदीयेने, अपितु भिन्नानामेव सतां केनचित्केनोपाधिनावच्छिन्नानामे-
कत्वमापादयतः । नच परोपाधिकेनेकत्वेन स्वाभाविकं नानात्व विरुध्यते । नरापचारिकमश्रित्व माणयकस्य स्वाभाविक-
कनरत्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभावनानिचयलब्धजनमनि निरिल्लवर्णावगाहिनि स्मृतित्ज्ञान एकसि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतदपाकरोति—तत्किमिति । औपाधिकत्वस्याभाविकत्वाभ्यामेकत्वानात्वे व्यवस्थापयति—अथवेति । नन्वत्रो-
पाध्यभात् उक्तवचनात्—तस्मादिति । एकप्रत्यक्षानारोहेऽप्येकस्मृतित्वविषयत्व वर्णानामुपाधिरित्यर्थः । उपचारे हि सति

कल्पतरुपरिमलः ।

यमित्यनाविनिगमाव्यवस्थयोरपि परिहारो भवति । एवंच गवादिपर्याया एकेमेव स्फोटमभिव्यञ्जयन्तोऽन्योन्यविसदृशघटकु-
रणादिपदस्फोटव्यवधयपटवुद्यादिवर्णगमुदायसादृश्येन परस्परवलक्षण्येन स्वव्यञ्जयस्य स्फोटस्य मियो विसदृशघटकुल्यादि-
पदस्फोटसादृश्यमापादयन्तस्तेन सादृश्येन हेतुर्नकमपि स्फोट नानेवावभासयन्तीति । अस्मिन् व्याख्यानने प्रत्येकमभिव्य-
धनन्त इत्येनोद्गोश्रुतिष्पादिवर्णगमुदायस्फोटनयः प्रत्येकं स्फोटमभिव्यञ्जयन्तीत्येतत्परम् । तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतये-
रतादि च तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतया येऽन्योन्यसदृशास्तेभ्यो मिलक्षणान्तत्त्वदव्यञ्जका घटकुल्यादिवधनय तत्सादृश्ये-
नेत्येतत्परम् । अभागमपि भागवदिति दृष्टान्ताथम् । यथा संप्यक्षरमेकारादिकमराष्टमकारादिभागवदिव भाति एव-
नेकमपि स्फोटे पर्यायमेवा नानेयावभासयन्तीति । एवं व्याख्यानसमभवेऽप्येकत्र स्फोटे गकारादिवर्णसमुदायरूपताप्र-
तातेरेवोपपादनीयत्वेन प्रकृतत्वात् तदनुगारेण व्याख्यातम् । अनेकवर्णरूपत्वकल्पनाया भागकल्पनानपेक्षेऽपि तदपेक्षा-
नङ्गोक्तत्वं तत्समभ्योऽयुपपात्तम् ॥ औपाधिकत्वस्याभाविकत्वाभ्यामिति । अन्यतरस्यां पाधिकत्वेऽवश्यकल्पनीये
एकत्वस्यैवोपाधिकत्वं पन्थ्यम्, अन्यथा स्फोटरूपधर्म्यन्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गादिति भावः । ननु—विपरीत गौरवं;
स्फोटपक्षे पर्यायेऽपि तदभिव्यञ्जयस्फोटैक्यादेकप्रव स्फोटे घटादिपक्षेः कल्प्यत्वाद्, वर्णपक्षे प्रतिपर्याय शक्तिभेदकल्पना-
पक्षेऽपि—चेद्, मैवम्; धर्म्यन्तरतद्गतशक्तिरूपनापेक्षया हृत्तेषु वर्णेषु भेदेनापि शक्तिकल्पनस्य लघुत्वात् । अन्यथा
पटकलगादिपर्यायाभिव्यक्ते स्फोटे गृहीतशक्तिस्य पुनोऽप्रतिद्वयपर्यायश्रवणेऽपि प्राग्गृहीतशक्तिकृत्यं च स्फोटस्य तेनाभिव्य-
चयाऽर्पप्रतीत्यापत्तेः । नन—तरपर्यायाभिव्यक्ते स्फोटे शक्तिप्रवृत्तत्त्वपर्यायश्रवणे अर्थार्थहेतुरिति—वाच्यम्, एवं प्रतिप-
र्याये शक्तिप्रवृत्तत्त्वपर्याये तत्तत्पर्यायगतशक्तिप्रवृत्तत्त्वोऽर्थार्थहेतुरिति कल्पनस्यैव लघुत्वात् । तदा हि शक्तिप्रवृत्तत्वेन कारणता
ननु तत्तत्पर्यायाभिव्यक्तिगतशक्तिप्रवृत्तत्वेनेत्यवच्छेदकलापय लभ्यते । अवच्छेदकलापये च तन्निर्वाहाय तत्तत्पर्यायगत-
शक्तिभेदकल्पनार्गवर्यं कलमुगलात्प्र दोषः । न चैव वर्णसमुदायस्यैककल्पप्रत्ययविषयत्वे सध्यक्षराणामप्यकारादिवर्णस-
मुदानत्वापत्तिः; दृष्टत्वात् । अतएव नीमांगकः ऋषु सापधराणां सता गीतिकाले वृद्धत्व प्राप्ताना ये आर्द्धभावा
आक्रमाना न ते मीमवर्णान्तरागमनाः, किन्तु घृष्टेषु सध्यक्षरेषु सल्लिख्यतया स्थितानामवर्णवर्णवर्णाना
गानकाले विभेदमात्रम् अमीतर्गभ्यक्षराभिव्यञ्जकमित्युक्तम् । आश्रयायनेनापि विविच्य सध्यक्षराणामकारमिति
वाच्यन्ते श्रुतानां सध्यक्षराणामकारं विभेद्य तं धावयेदिति विहितम् । पाणिनिनापि 'हुतावैच इदुता'विति सूत्रेण
ऐतिकायन औपगमेत्याधुदाहरणेषु 'शुरोरगुनोऽनन्यस्ये'त्यादिसूत्रैरेव एतत्प्रमो तस्यान्याधयवाधिकारोकारो ऋते ननु
तदावाच्यवोऽकारोऽपीति नियमितम् । श्रुतावपि 'तानेकधा समभरत्तदेतदो'मिति प्रणवस्य मात्रान्नयरूपत्वमुक्तम् ।
एवं सध्यक्षराणां वर्णममुदायमपत्वेऽपि तेषां मानुषासु पृथक् परिगणन क्षकारपृथक्परिगणनवत्प्रत्याहारसूत्रेषु
क्षकारस्य द्विरुपादानवत्पर्यायविभेदोपाधेत्तयोपपद्यते । एतेन—शतादिसदृश्या एकत्वादिमुदायातिरिक्ता एव सति न
उत्प्रेक्षित्वपि घटा—निरस्ता; दृष्टापत्तरेव । अतएव भाष्य समवत्यनेकस्यापि एकशुद्धिविषयत्वम् पद्विचनं सेना
घातं सदृशमित्यादिदर्शनादिति । यदि त्वेकत्वगमुदायातिरिक्तगतादिसंख्यानकीकारे क्रियतामेकत्वाना समुदाय शतसख्या
क्रियतां न सदृशसख्येत्याद्यनवधारणादव्यवस्था स्यात् । शतस्यैकत्वाना समुदाय शतसख्येत्यादिव्यवस्थाकल्पने सख्यागत-
तया शतादिसंख्याकल्पनं चकल्यम् । अत एकत्वादिमुदायातिरिक्तशतादिसख्याकीकरणमनिवार्यम् । शतं सहस्रमिति
भाष्यं तु घटारिक्त्वसंख्येयाभिप्रायमिति समर्थत, तां पुन्यस्यकारकप्रमाणवशादतिरिक्तशतादिसख्याकल्पनेऽपि वर्णसमु-
दायातिरिक्तस्फोटो न कल्पनीयः; कल्पकप्रमाणाभावादिति दृष्टव्यम् । नन्वेकस्मृतित्वविषयत्वमेकलोपाधिश्चेत् तथाभूतेषु
भिन्नदेहाद्येषु वृक्षादिप्रतिप्रगत् इत्याशङ्गात्—उपचारे हीति । नद्येकदेशावस्थितेषु वृक्षेषु वनमित्येकत्वोपचारनिमि-

हन्ति, एवं क्रमाजुरोधिन एव वर्णाः पदबुद्धिमारोक्ष्यन्ति । तत्र वर्णानामविशेषेऽपि क्रमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । वृद्धव्यवहारे चेमे वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसंबन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यवमर्शिन्यां बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमानास्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्यन्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना, स्फोटवादिनस्तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना च । वर्णाश्चेमे क्रमेण गृह्यमाणाः स्फोटं व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनक्तीति गरीयसी कल्पना स्यात् । अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बनभावेन वर्णसामान्यानामवद्याभ्युपगन्तव्यत्वाद्या वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रिया रचिता सा सामान्येषु संचारयितव्या । ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

भामती ।

न्भासमानानां वर्णानां तदेकविज्ञानविषयतया चैकार्थधीहेतुतया चैकत्वमौपचारिकमवगन्तव्यम् । नचकार्थधीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन चैकार्थधीहेतुभाव इति परस्पराश्रयम्, नह्यर्थप्रत्ययात्पूर्वमेतावन्तो वर्णा एकस्मृतिसमारोहिणो न प्रथन्ते । नच तद्व्यथानन्तरं वृद्धस्वार्थधीर्नोन्नीयते, तदुन्नयनाच्च तेपामेकार्थधिय प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपदत्वाध्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न च—एकस्मृतिसमारोहिणा क्रमाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकर्त्तव्ययुक्तेभ्य एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति—वाच्यम्, उक्तं हि—‘यावन्तो यादृशा ये च पदार्थप्रतिपादने । वर्णा. प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥’ इति । ननु—पङ्क्तिबुद्धावेकस्यामक्रमायामपि बान्त्वन्वी शालादीनामस्ति पङ्क्तिरिति तथैव प्रथा युक्ता, नच तथेह वर्णानां नित्यानां विभूना चास्ति वास्तवः क्रमः, प्रत्ययोपाधिस्तु भवेत्, न चैक इति, कुतस्त्य. क्रम एवामिति—चेत्, न, एकस्यामपि स्मृतौ वर्णरूपवत्क्रमवत्पूर्वानुभूततापरामर्शात् । तथाहि—जाराज्जेति पदयो. प्रथयन्त्योः स्मृतिधियोस्तत्त्वेऽपि वर्णानां क्रमभेदात्पदभेद स्फुटतर चकास्ति । तथाच नाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामविशेषः स्मृतिबुद्धावेकस्यां वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः—पदावधारणोपायान्द्रह्निच्छन्ति सूरय. । क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतीः ॥’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् । दिङ्मात्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दाववगन्तव्य इति । अलं वा नैयायिकैर्विवादेन । सन्त्वनित्या एव वर्णास्तथापि गत्वाद्यवच्छेदेनैव संगतिग्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेत्स्यतीत्याह—अथापि नामेति ॥ २८ ॥ ननु प्राच्यामेव भीमांसायां वेदस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

निमित्तानुसरणं, ननु निमित्तानुसारेणोपचार इति न धवखदिरादिष्वितिप्रसङ्ग । एतेन समुदिताना वर्णानामर्थधीहेतुत्वमुपपादितम् । बालेन स्वस्यैकस्मृत्यारूढवर्णानां मध्यमवृद्धं प्रत्येकार्थधीहेतुतामनुमायैकपदत्वाध्यवसायान्नेतरेतराश्रयमित्याह—नहीति । राजेति क्रमप्रयोगो जारेति विपरीतक्रम । बहुभ्यो युगपदक्रम प्रयोग । यावन्तो यत्सख्याका । यादृशाः यत्क्रमादिमन्त । ये च यत्स्वरूपा । भाष्ये पङ्क्तिबुद्धौ पिपीलिकाक्रमवत् स्मृतौ वर्णक्रमसिद्धिरित्युक्तं, तदाक्षिप्य समाधत्ते—नन्वित्यादिना । नित्यानां न कालतो विभूना वा न देयत क्रम । पदावधारणेति । राजा जारेत्यत्र क्रम उपायः । गौर्गौमानित्यत्र न्यूनातिरिक्तत्वे । स्वरो भ्रापिकादिः पञ्चजना इत्यादी । वाक्यं पदान्तरसमभिव्याहार, यथाऽधो गच्छतीति न लुडन्तमाख्यातम्, क्रियान्तरोपादानात् । श्रुतिः उद्भिदो यागनामपरत्वं समानाधिकरणश्रुतिगम्यम् । स्मृतिर्गुणपत्सर्ववर्णविषया । वृद्धव्यवहारे चेत्वादिक्ल्पना स्यादित्यन्तं भाष्यमतिरोहितार्थमि-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्तासंभवमात्रेण घटादिष्वपि तस्यास्तन्निमित्तता प्रसज्यत इति भाव । एतेन समुदितानामिति व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयासंभवे स्फोटवादिनोक्ते समस्तपक्ष आश्रित, एकस्मृतिविषयत्वेन समुदितत्वोक्तेरित्यर्थ । एकार्थधीहेतुतामिति । एकार्थधीहेतुलरूपवाचकत्वावगत्यैव स्फोटवादिनाप्येकपदाध्यवसानं वक्तव्यम्, अन्यथा काव्यश्लोकादिश्रवणे तदन्तर्गतपदानां तत्तदर्थेष्वनुगृहीतशक्तिकस्यापि पुस इदमेकं पदमिदमेकं पदमित्यादिक्रमेणैतावन्त्यत्र श्लोके पदानील्यवधारणापत्तेः, प्रजापतेर्हृदयादिशब्दानां सामविशेषादिषुःरूढिमजानतोऽप्येतदेकं पदमित्यवधारणापत्तेश्च । अत स्फोटवादिनाऽपि गकारादिवर्णसमुदाये एकस्मृत्यारूढे तत्तदर्थवाचकत्वेनानुसृष्टीते सति तेन स्फोटरूपस्य पदस्याभिव्यक्तिरङ्गीकरणीया एकस्फोटव्यञ्जकतयानुसहितेन वा तदभिव्यक्तिरङ्गीकरणीयेति तेनाप्युक्तीत्या अन्योन्याश्रयपरिहार उपपादनीय एव ॥ समानाधिकरणश्रुतिगम्यमिति । उद्भिदा यागेन पशून् भावयेदिति करणभूतयागसामानाधिकरण्यम् । यदि सामानाधिकरण्यं समभिव्याहाररूप वाक्यमिष्यते, तदा ‘सर्वाणि छन्दास्यनुब्रूयाद्ब्रह्मयाजिन’ इत्यादिषु बहुयाजिशब्दार्थादिनिर्णयोपायभूता ‘यो

अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्सरणादिभिः स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेन तस्य विरोधमाशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदानीं तदेव वेदनित्यत्वं स्थितं दृढयति—
अत एव च नित्यत्वमिति । अत एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देवशब्दे नित्य-
त्वमपि प्रन्येतव्यम् । तथाच मन्त्रवर्णः—'यद्येन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्द्वृषिषु प्रवि-
ष्टाम्' (ऋ० सं० १०।७।३) इति स्थितामेव वाचमनुविष्टां दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव
स्मरति—'युगान्तेऽन्तर्हितान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्जाताः स्वयं-
भुवा' इति ॥ २९ ॥

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

अथापि स्यात्—यदि पश्वादिव्यक्तिवदेवादिव्यक्तयोऽपि संतत्यैवोत्पद्येरन्निरुध्येरंश्च, ततो-

भामती ।

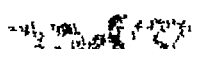
नित्यत्वं सिद्धं तार्किकं पुनः साध्यत इत्यत आह—स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्सरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्व इति ।
भामिन्यान्मनुष्यचतुर्भुजादिभिः, तस्याप्युत्पत्तिमन्त्रेण भाषेक्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदः, जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति
निरुद्धमेव नित्यत्वमनेन स्वीकृतम् । नोपमतिरोहितायम् ॥ २९ ॥ अत्राप्येत्तरन्वान्सूत्रस्य शब्दापदानि पठति—अथापि
न्यादिति । अभिधानाभिधेयानिच्छेदे हि संयन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमध्यापकाध्येनृपरपराविच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं
न्याय । निरन्वयस्य तु जगतः प्रविलयेऽत्यन्तायतन्ध्यापूर्वस्योत्पादेऽभिधानाभिधेयाचल्यन्तमुच्छिन्नापि किमाश्रयः

वेदान्तकल्पतरुः ।

रामं ॥ २८ ॥ भाग्नतो नित्याभिधेयायाद्—स्वतन्त्रस्येति । नित्यो वेद इति । अवान्तरप्रलयस्थत्वं नित्यत्वमतो दृष्टेन
व्यभिक्ताने भारतीदिलगोचोऽनवकाशः । अतएव न भाषित्वादिनि वर्णितास्तु कूलतरेऽप्यनित्यात्प्रलयावस्थायामविद्यमान-
नाम जगदुत्पत्तुर्भाषि । तदानीमगतो निवतप्रायसात्स्वरूपकारणत्वायोगादन्यत उत्पत्ता तस्यापि तदेवोत्पाद्यत्वेनापर्यव-

कल्पतरुपरिमलः ।

भाग्नतो कृत्याजी तस्य कृष्णा नाम शृङ्गात्, न हि 'दृष्टीतवनतीवरीक' इत्यादिश्रुतिरुदाहर्तव्या । अत्र हि बहुयाजी सो-
नवार्थी, न तु यदुभयार्थाभिधेयानिति निर्णयोपायभूता तस्य दृष्टीतवमतीवरीकत्वप्रतिपादिनी श्रुतिरिति निरूपितं सकर्षं ।
रुग्णप्रायसिद्धयैर्णानिपत्ता रूढिनिं प्रथमं पदावधारणोपायत्वेन परिगणिता, किं तु, सर्वोपायानुग्राहकत्वेन साधारण्यु-
त्ता । अत्राभारण्यपि गजजन्मार्थाभिधेयोपायभूता पाणिन्यादिर्गृहीतर्दृष्ट्या । न च—नित्यविशुषु वर्णेषु स्वतः क्रमाभा-
वाद्गुणानुगमो वाच्य, न न नामि मौनिच्छेदे अनुप्रधानक्रमोऽपि गौणिलिगितलिव्यक्षरैर्युगपद्वर्णानुमितस्थले नास्तीति—
वाच्यम्, नत्रापि क्रमिच्छेदिनिर्देशकानुप्रधानक्रमविशेषितवर्णानुमित्युपपत्ते । शबरसर्वेण क्रमिच्छेदोपानुगमान् स्फोटवा-
दिनाऽप्युपपादनीयम् । अन्तानामभिधेयानुपपादनात्स्वैरस्फोटव्यञ्जकत्वस्य वाऽनुप्रधानाभावे स्फोटमिच्छेदकत्वा-
संभवस्योत्पत्तात्, तदनुप्रधानस्य न गुणक्रमविशेषावगतिरसापेक्षत्वात् । एतेन—गक्रगदय प्रत्येकं स्फोटमिच्छे-
दयन्तीति मतान्तरं—निरस्तम्; क्रमिक्रमावृत्तानुप्रधानेऽपि तद्विषयमर्थविशेषवाचकत्वमेकस्फोटव्यञ्जकत्वं वा अजा-
नता स्फोटव्यञ्जकत्ववर्णनाप्यस्य अद्रिगुणमप्यस्यत्वात् । रत्नतत्त्वदृष्टान्तोऽप्ययुक्त, प्रतिमत्रिकर्षं रत्नप्रत्यक्ष-
वप्रतिवर्षं स्फोटप्रत्यक्षानुभवसिद्धताभावात्, रत्नतत्त्वप्रत्यक्षेषु स्वप्रत्यक्षविशेषस्य रत्नजातिव्यञ्जकत्वदृष्टेक्षणरूप-
गुणविशेषाविषयत्वाविषयतात्पर्यवत्त्वानुभवसिद्धत्वेन तद्वदत्र स्फोटे पूर्वपूर्वाभिव्यक्त्यविषयाणामुत्तरोत्तराभिव्यक्तिविषयाणां
च विशेषाणामभावात् । तन्नातः क्रमविशेषाभिधेयानुप्रधानस्य स्फोटवादिनाऽनुपपादनीयत्वात् तदुपपादने
न तत्र एव विशेषानुगमनार्थप्रतीतिधोपपत्त्यर्थं स्फोटकत्वम् । तदेतत्सर्वं—वर्णांश्चेमे क्रमेण गृह्यमाणाः
स्फोटे व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनक्ति गरीयसी कल्पना स्यादिति भाष्येण दर्शितं स्वप्रत्येकं
दीर्घाकल्पनप्रत्ययोर्न विद्यमानम् । ननु प्रत्यभिज्ञा वर्णाणां नित्यविशुषुताभ्युपगमे ध्वनीनामपि तथा तदुभयमभ्युपगन्तव्यं
स्यात्; तस्मात्प्रत्यक्षानुभवस्यैव कल्पानुभवा इत्यपि कल्पयितुं शक्यत्वात्, किञ्च वर्णां नित्यविभवस्तदभिव्यञ्जकत्व-
नयन्ताभ्युपगमना इति कल्पने ध्वनय एव उल्लगतादीनामप्याश्रया इत्यपि कल्पनामभावाद्दर्शना एवात्मानं न लभेरन्,
मौनिच्छेदिनिर्णयार्थमेतेनाभिधेयवर्णानुप्रधाने स्फोटव्यञ्जकत्वात् ततोऽर्थप्रतीत्युपपत्तोरित्याण्डमानानां तुष्ट्यर्थं भाष्यटीकयोर्व-
र्णानित्यत्वात्तदपि नमाश्रयं न स्फुटतात्तन्नाश्रयम् ॥ २८ ॥ अवान्तरप्रलयस्थत्वमिति । यत्किञ्चित्प्रलयस्थत्व-



भामती ।

संबन्धः स्यात् ? अध्यापकाध्येतृसंतानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । नच—जीवास्तद्वासनावासिताः सन्तीति—
वाच्यम्; अन्त करणाद्युपाधिकल्पिता हि ते तद्विच्छेदे न स्यातुमर्हन्ति । नच ब्रह्मणस्तद्वासना, तस्य विद्यात्मन-
शुद्धस्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च सृष्ट्यादावन्तःकरणानि तदवच्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्माविद्या-
वासनावन्तो भवितुमर्हन्ति, अपूर्वत्वात् । तस्माद्विरुद्धमिदं शब्दार्थसंबन्धवेदनित्यत्वं सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सानादित्यर्थं । कर्तुरस्मरणात्सिद्धमेव नित्यत्वमनेनानुमानेन दृढीकृतमित्यर्थं ॥ २९ ॥ समाननामेति सूत्रं (ब्र सू.
अ १ पा. ३ सू. ३०) महाप्रलये जातेरभावाच्छब्दार्थसंबन्धानित्यत्वमाशङ्क्य परिहारार्थम् । वेदस्य वाक्यरूपत्वेत्यर्थं ।
ननु जीवानवस्थानेऽपि ब्रह्म अभिधानादिवासितमस्यत आह—नच ब्रह्मण इति । निरविद्यस्याविद्यासिद्धप्रमाणानाश्र-
यत्वात् तज्जासनाश्रयत्वमित्यर्थं । अथानपेक्ष्य वासना ब्रह्म जगत्सृजेत्, तत्राह—ब्रह्मणश्चेति । अध्यापकाध्येत्रो-

कल्पतरुपरिमलः ।

साधने सौप्तिकप्रलयस्थित्वेनार्थान्तरं यावत्प्रलयस्थत्वसाधने महाप्रलयस्थत्वाभावेन बाध इत्यतोऽत्रान्तरेति विशेषितम् ॥
दृढीकृतमिति । मन्त्रार्थवादाना प्रतीयमानेऽर्थे प्रामाण्यमङ्गीकृत्य हीन्द्रादीना विग्रह समर्थ्यते । तथा सति मन्त्रकृतो
वृणीते सहिताकारपदकारसूत्रकारब्राह्मणकाराणां विश्वामित्रस्य सूक्तं भवतीत्यादिप्रामाण्याद्वेदस्य पौरुषेयत्वमङ्गीकार्यमित्या-
शङ्कानिराकरणेन दृढीकृतमित्यर्थं । तन्निराकरणमपि देवर्षिप्रभृतीना वेदशब्दप्रभवत्वहेतोरत एवेति परामर्शादेव । चतुर्मु-
खो हि वैदिकाच्छब्दात्तेषामसाधारणनामरूपकृत्यविशेषाननुसधाय तथैव सृजति । ततश्च विश्वामित्रादीनामपि वेदशब्दे-
भ्यः पूर्वकल्पस्थितविश्वामित्रादीनामरूपकृत्यविशेषाननुसधाय तथैव स्रष्टृत्वलाभे सत्यतीतवर्तमानकल्पगताः सर्वेऽपि
विश्वामित्रादयो विश्वामित्रादिपदप्रापकपूर्वकल्पानुष्ठितपुण्यवशाद्विश्वामित्रसूत्रादीननधीत्यैव पश्यन्तीति तत्तत्सूक्तादिद्रष्टृत्व-
मेव तत्तत्कर्तृत्वम्, ननु सूक्तान्तरादिकर्तृत्वमिति पर्यवस्यति, विश्वामित्रस्य सूक्तमित्यादिवाक्यैर्विशिष्य विश्वामित्रादिसू-
क्तत्वेन यद्यन्निर्दिष्ट तत्तदेव सूक्तं तैस्तैर्वाक्यैर्विश्वामित्रादिसूक्तत्वेनानुसधाय तत्तत्सूक्तकर्तृत्वेन कल्पान्तरे विश्वामित्रादयः
स्वयंभुवा सृज्यन्त इति वक्तव्यत्वात् । अन्यथा वेदशब्देभ्यस्तत्तत्कृत्यविशेषाननुसधाय तेषामृषीणां स्रष्टृत्वानुपपत्तेरिति ॥ २९ ॥
महाप्रलये इति । नन्विन्द्रादीना विग्रहवत्त्वप्रयुक्ता शङ्काऽत्र निराकार्या । नचेयं शङ्का तत्प्रयुक्ता; तेषा विग्रहानङ्गी-
करेऽपि य कश्चिदिन्द्रादिप्रातिपदिकार्थं कल्प्यते यश्च गवादिशब्दार्थस्तस्य सर्वस्यापि महाप्रलये विनाशेन निराश्रयजाल-
घस्थानायोगशङ्कायास्तुल्यत्वात् । उच्यते; पूर्वसूत्रदृढीकृतस्य वेदनित्यत्वस्य प्रकृतिमात्रावगोपे महाप्रलये वेदविच्छेदाव-
श्यम्भावेन शैथिल्यशङ्काया तन्निराकरणार्थमिदं सूत्रम् । तेन तदा जात्यभावप्रयुक्तशब्दविरोधशङ्कानिराकरणमप्यानुपपन्निक-
तया लभ्यते । महाप्रलयावृत्तावपीन्द्रादीना समानरूपनामत्वात् तथात्वे च पूर्वकल्पे यैर्वेदवाक्यैरिन्द्रादिरूपं ज्ञात्वा तद्भा-
वप्रेप्सया कैश्चित्कर्माण्यनुष्ठितानि तैरेव तत्कल्पितेन्द्रादीनामरूपाणि सृष्ट्वा पुन सृष्टौ तत्समाननामरूपेन्द्रादिभावेन तेषा
सृष्टेर्वाच्यत्वाद् वेदनित्यत्वसिद्धिः । तत्सृष्ट्यर्थं पूर्वकल्पवेदानुसधानावश्यभावेन पुन शब्दार्थानुपूर्वाभिन्न वेदान्तरसृष्टिक-
ल्पकादिभावादिति समाननामरूपत्वेन वेदनित्यत्वे साध्यमाने तत एव पूर्वोत्तरेन्द्राद्यनुगतजातेरपि सिद्धिरिति देवताविग्र-
हाभावपक्षसाधारण्येऽपि सा शङ्का कण्ठत उपन्यस्ता । भाष्यटीकयोर्जात्यभावशङ्कासमाधानमस्फुटमपि सूक्ष्मावस्थासत्त्वोक्त्या
सूचितमिति प्रदर्शनार्थम् । मुख्यतया तत्र निराकरणीया तु शङ्का पूर्वसूत्रलिखिताऽनुमानसाध्यस्य विशिष्यावान्तर-
प्रलयस्थलरूपतया विवरणेनैवोन्मिषन्ती स्पष्टेति नोपन्यस्ता । शङ्काद्वयोपन्यासस्तु टीकाया स्पष्ट एव । नन्वाधुनिककृत-
काव्याद्यध्यापकपरम्पराविच्छेदेऽपि तदन्तर्गतवर्णाना नित्यत्वं दृष्टं, तथा वेदस्यापि स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—वाक्यरूप-
स्येति । प्रमाणानाश्रयत्वादिति । प्रमाणापेक्षज्ञानानामविद्यावतामेव प्रमाणाश्रयत्वं, निरविद्यस्य तु सर्वप्रपञ्चाधि-
ष्ठानतया प्रमाणाधिष्ठानत्वेऽपि न प्रमाणवत्त्वरूपं तदाश्रयत्वम् । नहि कालस्य सर्वाधारस्य रूपाधारत्वेऽपि घटादिवद् रूप-
वत्त्वमिति भावः । ननु सृष्टिसहकारिभूतवासनानपेक्षत्व ब्रह्मणो न युज्यत इति तस्यैव यथा कथंचिद्वासनाश्रयत्वं प्रशा-
सितृत्वाद्याश्रयत्ववदङ्गीकार्यम्, वासनामात्रावशेषतया जीवाना वा स्थितिरङ्गीकार्या । अन्यथा पूर्ववासनानुवृत्त्यभावे
महासर्गादिकालसृष्ट्याना तत्प्रसूताना च मनुष्यपशुपक्षिसरीसृपादीना हिंस्रत्वादिविशेषतत्तज्जात्यन्तरविषयविरोधादिप्रतिपत्ते-
स्तेनपानादिप्रवृत्तेषासम्भवादिति शङ्कानिराकरणार्थत्वेन ब्रह्मणश्चेति ग्रन्थमवतारयति—अथानपेक्ष्येति । नकाररहित
पाठश्चेत् सृजेदित्येतत्काका योजनीयम् । सृजेत्किं न सृजेदित्यर्थः । यस्मात्सकलकार्यप्रपञ्चविलयकाले अन्त करणोपहिताना
जीवाना तद्वासनाना व्यवस्थानमुपपादयितुमशक्यम्, तस्मात्स्रष्टृमनुष्यादिष्विव प्राग्वासनारहितेषु नवनवेण्वेव जीवेषु

सिद्धानामभिधेयामिध्रातृव्यवहाराविच्छेदात्संघ्ननिस्त्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं ब्रह्मोप्यं परित्यक्तनामरूपं निलं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृति-
वादा वदन्ति, तदा कथमविरोध इति ? तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि
संसारस्यानादित्वं तावद्भ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति चाचार्यः संसारस्यानादित्वम्—

भामती ।

अभिधानुप्रारणेनाध्यापकाध्येतारानुक्तौ । शब्दां निराकृतं सूत्रमवतारयति—तत्रेदमभिधीयते समाननामरूपत्वा-
दिति । यद्यपि महाप्रलयममये नान्त करणादय समुदाचरद्भुक्तयः मन्ति, तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्यायामविद्यायां
कीनाः मूढमेण शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्याचायनाभिः सहावतिष्ठन्त एव । तथाच स्मृतिः—‘आसीदिदं तमोभूत-
मप्रज्ञातमलक्षणम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेय प्रभुसमिच सर्पत ॥’ इति । ते चावधिं प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिता यथा

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वारचितृत्वाद्वाप्येऽभिधातृग्रहणेनोक्तिरित्यर्थः । सूक्ष्मेणैवस्य व्याख्या शक्तिरूपेणेति । कर्मविक्षेपिकाविद्या भ्रान्तयस्तासां
पाननाभित्तर्यं । भ्रमात्संस्कारतश्चान्या मण्डकमृदुदाहृतेः । भावरूपा मताऽविद्या स्फुटं वाचस्पते-
रिह ॥ अप्रज्ञातं प्रत्यक्षत । लक्षणजननगुणेयम् । अप्रतर्क्यं तर्कागोचर । अविज्ञेयमागमत । साक्षिसिद्धस्य ह्यज्ञा-
नम्यागमारिभिर्गत्त्वनिवृत्ति क्रियते । ननु—किं भावरूपयाऽविद्याया प्रयोजनम् ? अज्ञातशुक्तिब्रह्मविवर्तत्वेन रजतजग-
त्तमन्ति, अज्ञातत्वात् न ज्ञानाभावाद्दुपपत्तं । तत्र, स्वयंप्रभप्रत्यग्रक्षण स्वविषयप्रमाणानुदयेऽपि यथावत्प्रकाशापत्तौ
जगदनाभावात्प्रजात । नहि स्वयंप्रभ सुवेदनं स्वविषयप्रमाणानुदयात् भाति । यद्यपि शुक्ति स्वत एव जडमविद्या
नाशयति, तथापि तदस्थानिर्वाच्यभावरपरजनोपादानत्वेनेष्टव्येति भावरूपाविद्या सप्रयोजना । प्रमाणं तु दित्यप्रमा, दित्य-
वदन्ति नति न. प्रमाभावनरवानि करणानादित्यप्रागभावनिवर्तिका, प्रमालाद्, दित्यप्रमावत् । ये तु प्रमा स्वप्राग-
भानिदृष्टिभ्यः, ननु निवर्तकंति मन्वन्तं, तान् प्रति निवर्तकत्वस्य स्थाने निवृत्तिरिति पठितव्यम् । न चतदसमवेत-
ताभेददन्वममयेन चोपाधि, एतत्सु ग्राहीनाभेदश्रिष्टप्रमाभावात्तरहितानादित्यप्रागभावनिवर्तकत्वेन साध्ये विद्यमानेऽपि
उपाप्यभावेन साध्याव्याभेदिति । तदुक्तमर्थं न जानामीति व्यवहारान्यथानुपपत्तिश्च मानम् । नच प्रमाणतो न जानामि
किंतु जानं इति व्यपदेशार्थं, तथा गति को मदुक्तोऽर्थ इत्युपेऽनुपदेय च शक्नोति । नच सामान्येन ज्ञाते विशेषतो-
ऽज्ञानम्, मानान्यस्य ज्ञानत्वात्, विशेषस्य चानुसंध्याज्ञानव्यावर्तकत्वेन प्रतिभासायोगात्, प्रमितत्वे चाज्ञातत्वव्याघातात्,

कल्पतरुपरिमलः ।

द्विगामिगामिग्या नचाऽपि व्यवस्थोपपादनीया महाप्रलयादिभिरिति शब्दाभिप्राय । तासां वासनाभिरिति । पूर्ववा-
गनाभावे द्विगामिग्यादिव्यवस्थानुपपत्तेरवश्यं घामनावशेष स्वीकार्य । स्वप्रदृष्टमनुध्यादीना प्रचीनवासनाभावेऽपि
स्वप्रदृष्टव्यवस्थान्नाशजातिग्याभावात्सुभवजन्यवागनया तथा तथाऽध्यास उपपद्यते । अत्र सर्वेषा जीवाना विलीनाना
वागनाश्रयत्वाभावे यस्य वागनया व्यवस्थोपपत्तेन व्रक्षण पूर्ववागनातत्प्रयुक्तप्रभवत्वाभावादिति भाव । साक्षिसिद्ध-
स्येति । मता साक्षिष्यस्यागया भागमानेऽज्ञाने नागमस्य प्रामाण्यम्, तस्य अप्रसार्थविषयत्वात् । नानुमानस्य, सिद्धसा-
धनात् । चक्षुगप्रदृष्टि स्पष्ट । तत्रागमानुमानार्थापत्युपन्यासस्तु साक्षिसिद्धस्य तस्याभावरूपत्वशक्तानिवृत्तये इत्यर्थापत्ति-
रूपप्रमाणपर्यवनाया नयति । त साधि जीवव्रह्मनेदं प्रपञ्चसत्यत्वं च मन्यमानं पर प्रत्यन्यत्प्रमाणमुपन्यसनीयमित्याकाङ्क्षाया-
नाह—प्रमाणं त्विति । दित्यगतत्वविशेषितप्रमाभावत्वानधिकरणत्वमनादेर्विशेषणानधिकरणरूपतया पर्यवस्यतीति
इत्यन्नदिति, पक्षे प्रमाभावत्वपरिशेष्यानधिकरणरूपतया पर्यवस्यतीति दित्यप्रमानिवर्त्यानादिभावरूपाज्ञानसिद्धि ।
एतन्वगतप्रनामाप्यस्य दित्यगनगुणाद्यभावात् च दित्यप्रमाविरोधित्वाभावेन तद्विवर्तकतया पक्षे साध्यपर्यवसानासमवात्
एतन् सुखादीनामिति । नच—साध्ये प्रमाविशेषणं व्यर्थं न दैयम् । अत साध्यमेतत्सुखादिषु नास्तीति नोपाधे-
ना यथापत्त्वमह—इति वाच्यम्, एवं गोपाधिकत्वनिवारणेन व्याप्तिप्रदोपयिक्तयैव प्रमाविशेषणस्य सप्रयोजनत्वात् ।
नन्वेवं सिध्यतताविशेषितप्रमाविरोधित्वानधिकरणानादिनिवर्तकत्वमप्युक्तहेतुना साधयितुं शक्यं तेन दित्यप्रमाया
अभावात्प्रमानाभिरिति विज्ञानादितिनिवर्तकत्वमपि सिध्यदित्याभावात्समानयोगक्षेमलपरिहारार्थमनुमानानुग्राहिकामर्थोपत्ति-
मुपन्यासनि—न्यदुक्तमिति । यद्यपि तदुक्तमर्थं न जानामीति प्रत्यक्षमप्यज्ञानेऽस्ति, तथापि तस्य स्वमते साक्षिरूप-
त्वेन प्रमाणत्वाभावात् साक्षिसिद्धज्ञानेऽभावत्वशक्त्याव्याप्यस्य प्रमाणोपन्यासस्य प्रस्तुतत्वाद् विवदमानस्य परस्य प्रत्यक्षेण
सुष्टाभावात् तथाभूतव्यवहारान्यथानुपपत्तिरूपमर्थापत्तिप्रमाणानुदाहृतम् । सभावित्वाभावविषयत्वशक्तानिरासप्रकारस्तु

भामती ।

कूर्मदेहे निलीनान्यङ्गानि ततो निःसरन्ति, यथा वा वर्षापाये प्रासमृद्गावानि मण्डूकशरीराणि तद्वासनावामित्ततया घनाघनासारसुहितानि पुनर्मण्डूकदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनावशात्पूर्वसमाननामरूपाण्युत्पद्यन्ते । एतदुक्तं भवति—यद्यपीश्वरात्मभवः संसारमण्डलस्य, तथापीश्वरः प्राणभृत्कर्माविद्यासहकारी तदनु रूपमेव सृजति । नच सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरेणैतदुपपद्यत इति सर्गप्रलयाभ्युपगमेऽपि संसारानादिता न विरुध्यत इति । तद्विद-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्मृतत्वे चानुवादापातात् । मम तु भावरूपाज्ञानस्य सविषयस्य साक्षिण्यध्यासात्प्रतिभासो न मानत इत्यविरोधः । नच—मानाभाव एव तस्मिन्नध्यस्तो भासत इति—वाच्यम्, स्वप्ने भावरूपाविद्यातिरोधानमन्तरेणाध्यासायोगस्योक्तत्वात् । पराक्रान्तं चात्र सूरिमिरिति । ते चावधिमुचितकालं प्राप्य पूर्वसमाननामरूपाणि भूत्वोत्पद्यन्त इत्यन्वयः । परमेश्वरेच्छा-ईक्षणम् । ईक्षितुः परमेशस्य वाचस्पतिमुखोद्गतेः । निजुहुवे परेशानमसावित्यतिसाहसम् ॥ ईक्षणं च जीवाज्ञातस्येश्वरस्य विवर्त आकाशादिवदिति न प्रमातृत्वेनाविद्यावत्त्वप्रसङ्गः । कूर्माज्ञाना दर्शनादर्शनमात्रं नोत्पत्तिरित्युदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । घनाघनाः निविडा मेघाः । तत्कृतासारेण सन्ततधारावर्षेण सुहितानि वृहितानि इत्यर्थः । अविद्याया पूर्ववासनाश्रयत्वेन जगत्कारणत्वे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वविरोधमाशङ्क्योपकरणस्य स्वातन्त्र्याविघातकत्वेन परिहरति—एतदुक्तमिति । ततश्चानादित्वं संसारस्येत्याह—नच सर्गति । उपपद्यते चोक्तन्यायेनानादित्वमि-कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्यक्षार्थोपत्योरुभयोरपि समानः । सविषयस्येति । ननु—अज्ञानविषयस्य साक्षिणावभासेऽपि को महुक्तोऽर्थ इति पृष्ठस्तमनुवदेदिति दूषणं समानम्, अज्ञानसुखदुःखादिवत्साक्षिभासस्य व्यवहारयोग्यत्वात् । नच—सामान्याकार एवाज्ञानविषयः साक्षिभासश्च न विशेषाकार इति—साप्रतम्, अवगतानवगताकारयोगज्ञातविषयानिपगतत्वोक्तेर्विरुद्धत्वात् । प्रमाणावगतो हि सामान्याकारः तदनवगतश्च विशेषाकारः । अस्ति कश्चिद्रक्तृवाक्यस्यार्थ इति सामान्याकारस्यानवगमेऽपि तदुक्तमर्थं न जानामीत्यनुभवव्यवहाराङ्गीकारे वक्तृवाक्यमश्रुतवत् । श्रुतवतोऽपि तदर्थवत्तामजानतश्च तत्प्रसङ्गाद् विशेषाकारस्य प्रमाणतोऽवगते चोपन्यस्ताज्ञानानुभवव्यवहारानुदयात् । तस्मात्प्रमाणानवगतविशेषाकारविषयमेवाज्ञानं तदवगतसामान्याकारावच्छेदेनानुभूयते व्यवहियते च । नचान्यविषयाज्ञानस्यान्यावच्छेदेनानुभवेऽतिप्रसङ्गः, सामान्यविशेषभावस्य नियामकत्वादित्यनुभवसिद्धं प्रकारमास्थायोपपादनीयं, तज् ज्ञानाभावाज्ञानवादेपि तुल्यम् । शास्त्रार्थजिज्ञासेति सकलानुभवसिद्धजिज्ञासानुभवोऽप्येवमेवोपपादनीयः । अस्ति कश्चित्फलवान्वेदान्तशास्त्रस्यार्थ इति सामान्यनिश्चयरहितस्यायमेव तदर्थ इति विशेषनिश्चयवत्तश्च तज्जिज्ञासानुदयेनानवगतविशेषाकारजिज्ञासैवावगतसामान्याकारावच्छेदेनानुभूयते व्यवहियते चेति निर्वाहमन्तरेण गत्यन्तराभावात् । अतस्त्वदुक्तमर्थं न जानामीत्यनुभवस्य क्लृप्ताभावविषयत्वोपपत्तेर्न वस्त्वन्तरकल्पनं युक्तमिति—चेत्, उच्यते, अभावत्वप्रकारकाधिकरणविशेषवृत्त्यभावज्ञाने तदधिकरणवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानापेक्षानियमोस्ति, घटवति भूतले स घटो नास्तीति घटान्तराभावप्रतीतेरिव घटो नास्तीति तत्प्रतीते कदाप्यनुदयात् । तथाभूतप्रतियोगिज्ञानं तु ज्ञानाभावज्ञानापेक्षितं तदा सभावयितुं न शक्यम्, शास्त्रार्थज्ञानत्वस्य तदानीं तस्मिन्सति सामान्यज्ञाने सत्त्वात् तस्मिन्नसत्त्वद्विशेषज्ञानत्वस्य प्राग्विशेषानवगतत्वात् ज्ञानमशक्यत्वात् । अतः कारणाभावान्न तस्याभावज्ञानत्वमुपपादयितुं शक्यम् । विषयिज्ञाने तु न विषयतावच्छेदकावच्छिन्नविषयज्ञानापेक्षानियमोऽस्ति, जिज्ञासाज्ञानेन व्यभिचारादनवगतशास्त्रार्थविशेषज्ञानेच्छाया शास्त्रार्थे जिज्ञासा इत्यवगतसामान्याकारावच्छेदेनानुभवदर्शनादतः कारणसमवादाज्ञानविषयमेव तदङ्गीकर्तुं युक्तम् । एतदभिप्रेत्य सविषयस्येति विशेषितम् । एवंच मम शास्त्रार्थज्ञानं नास्तीति ज्ञानमप्यज्ञानविषयमेव, ज्ञानाभावस्य तु विशेषज्ञानानन्तरमेतावन्तं कालमित्यमिमं विशेषं नाज्ञापितमित्यनुभव इति द्रष्टव्यम् । नच मानाभाव एवेति स्वयूथ्याशङ्का । इच्छा ईक्षणमिति । तदैक्षतेति स्थाने सोऽकामयतेति श्रुत्यन्तरदर्शनादिति भावः । वाचस्पतिना प्रपञ्चाकारपरिणाम्यविद्याश्रयत्वं जीवस्याभ्युपगतमिति तत्परिणामभूतज्ञानेच्छादिमत्त्वमपि जीवस्यैव युज्यते, नेश्वरस्य, अतः ईश्वरसङ्गावं व्यवहरन्नपि तत्र सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिहेतुमाश्रयन्वाचस्पति पर्यायेण परमेश्वरमपललापेति केषां चिद् दूषणं प्रत्याचष्टे—ईक्षितुरिति । जीवाज्ञाते परमेश्वरे शुक्तिशकले रजतस्येवारोप उपपद्यत इति परिहाराभिप्रायः । घनाघना निविडा मेघा इति । 'वर्षुकाब्दा घनाघना' इति कोशकारः । घनशब्दस्य चलाचलपतापतादिवद् द्विवचनमागागमश्च । वर्षुकाब्दा प्रायेण निविडा भवन्तीत्यर्थतो निविडा इति व्याख्यातम् । केषुचित्कोशेषु घना निविडा घना मेघा इति पाठो दृश्यते, स पाठो घनघनेति दीर्घरहितं मूलपाठमाश्रित्य । ननु—आसारसुहितानीत्युक्तो निर्देशः, 'पूरण-गुणसुहितार्थसदव्ययत्वव्यसमानाधिकरणे'ति समासनिषेधादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—वृंहितानीत्यर्थ इति । तृप्त्यर्थानां सुहितादिशब्दानां पृष्ठीसमासप्राप्तौ तन्निषेधपरतत्र सुहितार्थग्रहणम् । इह तु वृंहितार्थोऽन्य एव सुहितशब्द इति तस्याऽऽसार-

मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्' इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते । दुःखपरिहाराय चाधर्मः प्रतिषिध्यते । इष्टानुश्रविकसुखदुःखविषयौ च रागद्वेषौ भवतः, न विलक्षणविषयावित्यतो धर्माधर्मफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति— 'तेषां ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे । तान्येव ते प्रपद्यन्ते खल्व्यमानाः पुनः पुनः ॥ हिंसाहिंसे मृदुकूरे धर्माधर्मावृत्तावृते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ॥' इति । प्रलीयमानमपि चेदं जगच्छक्त्यवशेषमेव प्रलीयते । शक्तिमूलमेव च प्रभवति । इतरथाकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । नचानेकाकाराः शक्तयः शक्त्याः कल्पयितुम् । ततश्च विच्छिद्य विच्छिद्याप्युद्भवतां भूरादिलोकप्रवाहाणां, देवतिर्यङ्गानुप्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहाणां, वर्णाश्रमधर्मफलव्यवस्थानां चानादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसंबन्धनियतत्वत्प्रत्येतव्यम् । नहीन्द्रियविषयसंबन्धादेर्व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्व पष्टेन्द्रियविषयकल्पं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् । अतश्च सर्वकल्पानां तुल्यव्यवहारत्वात्कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानक्षमत्वाच्चेश्वराणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्गं विशेषाः प्रादुर्भवन्ति । समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि महासर्गमहाप्रलयलक्षणायां जगतोऽभ्युपगम्यमानायां न कश्चिच्छब्दप्रामाण्यादिविरोधः । समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः' (ऋ० सं० १०।१९०।३) इति । यथा पूर्वस्मिन्कल्पे सूर्याचन्द्रमः-प्रभृतिजगत्कृत्स्नम्, तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा 'अग्निर्वा अकामयत । अन्नादौ देवानास्यासिति । स एतमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत्' (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निरवपद्यस्मै वाग्नये निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहर्तव्या । स्मृतिरपि—'ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृश्यः । शर्वयन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥ यथर्तुवृत्तुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥ यथासिमानिनोऽतीतास्तुल्यास्ते सांप्रतैरिह । देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामसिरेव च ॥' इत्येवंजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञानं तत्पर्यावर्त्यते । देवादीनामनधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात्? मध्वादिष्वसंभवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकारा-

भामती ।

नित्यौ प्रसज्येयातामित्यत आह—प्राणिनां च सुखप्राप्तये इति । यथावस्तुस्वभावसामर्थ्यं हि सर्गं प्रवर्तते, नतु स्वभावसामर्थ्यमन्यथयितुमर्हति । नहि जातु सुखं तत्त्वेन जिहास्यते, दुःखं चोपादित्यते । नच जातु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविपर्ययो भवति । नहि मृत्पिण्डाल्पटः, घटश्च तन्तुभ्यो जायते । तथा सति वस्तुनामर्थ्यनियमाभावात्सर्वं सर्वसाहचर्येदिति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासासुपशमयेत्, शीतार्तो वा तोयमाहृत्य शीतार्तिमिति । तेन सृष्ट्यन्तरेऽपि ब्रह्महत्यादिरनर्थहेतुरेवार्थहेतुश्च यागादिरित्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । एव य एव वेदा अस्मिन्कल्पे त एव कल्पान्तरे, त एव चैपामर्थाः, त एव च वर्णाश्रमाः । इष्टसाधर्म्यसंभवे तद्वैधर्म्यकल्पनमनुमानागमविरुद्धम् । आगमाश्चेह भूयांसो भाष्यकारेण दर्शिताः । श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तद्याकोपोऽन्यथा भवेत् ॥ तस्मात्सुष्टकम्—समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोध इति । 'अग्निर्वा अकामयत' इति भाविनी वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवाग्निरच्यते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

किमिति भाविन्या वृत्त्या यजमानोऽग्निरुच्यतेऽग्निदेवतैवाग्नये निर्वपतु, नेत्याह—नहीति । सत्त्वे वा स एवास्माभिरुद्देष्टु शक्यते यागकाले इति प्राचीनो वृथा स्यादित्यर्थः । देवादीना स्वमिश्रविद्यास्वनधिकारेऽपि ब्रह्मविद्याधिकारसंभवादाक्षेपा-

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्देन तृतीयासमासो युक्त इति भावः । नह्यग्नेर्देवतान्तरमग्निरस्तीति टीकाग्रन्थोऽनुपपन्न, अतीतकल्पाभिसत्त्वात्, तस्येदानीमपिपदतन्नामनिवृत्तावपि पित्रादीना श्राद्धे इव पूर्वनाम्नोद्देशसंभवाद् यष्टरीव भाविनी वृत्ति यष्ट्र्ये वा भूता वृत्तिरित्यत्र नियामकाभावादित्याशङ्क्याह—सत्त्वेवेति । अतीतानन्तकल्पाभिषु को यष्ट्र्य इत्यत्र श्राद्धे तज्जन्मपित्रादयस्तादृ-

भ्युपगमे हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वादिविद्यास्वप्यधिकारोऽभ्युपगम्येत, नचैवं संभवति । कथम्? 'असौ आ आदित्यो देवमधु' (छा० ३।१।१) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासे-नोपासीरन् । देवादिषु ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्वेवमित्यः कमन्यमादित्यमुपासीत । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युपक्रम्य वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणाः क्रमेण तत्तदमृतमुपजीवन्तीत्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वाग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वस्वाद्युपजीव्यान्व्यमृतानि विजानतां वस्वादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति । वस्वादयस्तु कानन्यान्वस्वादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः ? कं

भामती ।

नह्यधेदेवतान्तरमभिरन्ति ॥ ३० ॥ ब्रह्मविद्यास्त्रधिकार देवर्षीणां ब्रुवाणं प्रष्टव्यो जायते, किं सर्वासु ब्रह्मविद्यास्त्रवि-शेषेण सर्वेषां ? किंवा कासुचिदेव केषांचित् ? । यद्यविशेषेण सर्वासु, ततो मध्वादिविद्यास्त्रसंभव । कथम् ? असौ वा आदित्यो देवमध्वित्यत्र हि मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् । उपास्योपासकभावो हि मेदाधिष्ठानो न स्वात्मन्यादित्यस्य देवतायाः संभवति । नचादित्यान्तरमस्ति, प्राचामादित्यानामस्मिन्कल्पे क्षीणाधिकार-स्त्वात् । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्युपक्रम्येति । अयमर्थः—'असौ वा आदित्यो देवमधु' इति । देवानां मोदहेतुत्वान्मध्विव मधु । भ्रामरमधुसारूप्यमाहास्य श्रुतिः—'तस्य मधुनो घोरैव तिरश्चीनवंशः । अन्तरिक्षं मध्वपूपः । आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशं, तत्रावस्थानात् । यानि च सोमाज्यपयःप्रभृ-तीन्यमौ ह्यन्ते तान्यादित्यरदिमभिरभिसंबलितैरुपपन्नपाकान्यमृतीभावमापन्नान्यादित्यसण्डलमृच्छासधुपैर्नीयन्ते । यथा हि भ्रमराः पुष्पेभ्य आहृत्य मकरन्दं स्वस्थानमानयन्त्येवमृच्छासधुभ्रमराः प्रयोगसमवेतार्थसारणादिभिर्ऋग्वेदविहि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

योगमाशङ्क्य विकल्पमुखेन सूत्रमवतारयति—ब्रह्मविद्यास्त्रिति । मधुविद्यावाक्यं प्रतीकत आदत्ते—असाविति । तथाचष्टे—देवानामित्यादिना । भ्रमरैर्निर्गुप्तं भ्रामरम् । द्यौ स्वर्गस्तिर्यग्गतवंशे इवादित्यं मधु हि तत्र लग्नमित्यर्थं । अन्तरिक्षमपूप इति श्रुति व्याचष्टे—आदित्यस्य हीति । अपूपव्याख्या—पटलमिति । प्रसिद्धं मध्वपूपसाम्यमाह—तत्रेति । श्रुतिनिर्दिष्टपद्मानृतान्याह—यानि चेति । एवं ह्यामनन्ति "तस्यादित्यस्य ये प्राञ्चो रश्मयस्ता एवास्य प्राच्यो मधुनाध्वः ऋच एव मधुकृत ऋचवेद एव पुष्प ता अमृता आपस्ता वा एता ऋच एतमृगवेदमभ्यतर्पेत्स्वाभितप्तस्य यथास्तेज इन्द्रियं वीर्यमन्नाद्यं रमोऽजायत तद्यक्षरत्तदादित्यमभितोऽश्रयत्तद्वा एतद्यदेतदादित्यस्य रोहितं रूपं"मित्यादि । मधुनाध्वो मध्वाधारच्छिद्राणीत्यर्थं । व्यक्षरद्विशेषेणागमद्रव्या चादित्यस्य पूर्वभागमाश्रितवदित्यर्थं । ता अमृता आप इत्येतव्याचष्टे—यानि चेति । यादृङ् मधुकरैर्निर्वर्त्यते मधु तदाप । ताश्चामृतसाधनत्वादमृता इति श्रुत्यक्षरार्थं । ऋच एव मधुकृत इत्येतव्याचष्टे—यथा हि भ्रमरा इति । मन्त्रे प्रयुक्तं कर्मफलात्मकं रस स्रवतीत्युक्त्वा मधुपसाम्यम् । अथ

कल्पतरुपरिमलः ।

पेण वसुकृदादयश्च यष्टव्या इत्यत्रेव व्यवस्थितनियामकाभावाद्द्विनिगमपरिहारार्थं यष्टव्यदेवतावाहनलिङ्गानुरोधार्थं चाग्निना यष्टव्यस्याग्नेस्तदिति काले सत्त्वमभ्युपेयम् । तथाचास्माभिरैकोऽग्निर्यष्टव्यस्तेनान्योऽग्निरिति व्यवस्थाया प्रमाणाभावात्स एवाग्निरग्नेभिरपि यष्टव्य स एवाभ्यधिकारिकसर्वकर्मनिर्वहणक्षम इति प्राचीनवैयर्थ्यमित्याशयः । तस्य ये प्राञ्चो रश्मय इति श्रुती तस्येत्यस्य व्याख्यानम्—आदित्यस्येति । पुष्पाश्रया अप समादाय मधुकरैर्मधु निर्वर्त्यते । अत्र कास्ता आप ? या समादाय मन्त्रभ्रमरैर्मधु निर्वर्त्यते इत्याकाङ्क्षाया श्रुताद्युक्तम्—ता अमृता आप इति । अत्र का आपः श्रुत्युक्ता इति न ज्ञायते, तच्छब्दश्च कथं प्रकृतपरामर्शा, अपा च कथममृतत्वमित्याकाङ्क्षाया तत्सर्वं विशदयितुं व्याचष्टे इत्याह—ता अमृता इति । यादृङ् मधुकरैरिति । ऋच एव मधुकृत इत्यत्र मधुकरैर्निर्वर्त्य मधु तदुपसर्जनतयां प्रसृतं तच्छब्देन परामृश्यते, तच्छब्दस्य च स्त्रीलिङ्गवहुवचनान्तत्वम् अपूषाब्दसामानाधिकरण्यात् । अपूषाब्दश्च पुष्पानु-प्रविष्टव्रवांशतुल्यकर्मानुप्रविष्टसोमादिद्रव्यपर इत्यौचित्यादेव लभ्यत इति भावः । टीकार्या तु—यानि चेत्यादिना सोमा-द्याहुतिद्रव्यपरामर्शिल्लक्षणात्सोमं, तच्च ता कर्मणि प्रयुक्ता सोमाज्यपयोरूपा इति छान्दोग्यविवरणानुसारि । तस्मिन् पक्षे श्रुती यद्वसूना प्रातः सवनमित्यादिपूर्वाध्यायावसानखण्डे सवनद्वारा सोमादीना बुद्धिस्थत्वात् तत्परामर्शिल्लक्षमुपपादनी-यम् ॥ अमृतसाधनत्वादिति । पाकद्वारेणामृतीभावसाधनत्वादित्यर्थं । ऋद्धन्त्रैः प्रयुक्तमिति । ननु यथा हि भ्रमरा इत्यादिटीकावाक्येन कर्मपुष्पेभ्यो रसस्यादित्यमधुरूपस्वस्थाननयनं भ्रमरसाम्यमुक्तं, कथं तस्य तस्य वाक्यस्य तात्पर्यं चक्षुमुपक्रम्य कर्मपुष्पेभ्यो फलरसस्रावणं तत्साम्यमित्युच्यते, नैष दोषः, टीकोक्तं साम्यं सष्टं मत्वा ता वा एता ऋच इत्यादिश्रुत्युक्तसाम्येऽपि टीकाग्रन्थस्य तात्पर्यमिति दर्शयितुं तथोक्तैः । तस्याः श्रुतेरयमर्थः । ता एताः कर्मसु प्रयु-

भामती ।

तेभ्यः कर्मकुसुमेभ्यः आहृत्य तन्निष्पन्नं मकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरन्य प्राचीभी रश्मिनाडीभिरानयन्ति, तदमृत वसव उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाडीभिः शुक्लाभिर्यजुर्वेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुत सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुन प्रतीचीभी रश्मिनाडीभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुत सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रस्रोत्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुन उदीचीभिरतिकृष्णाभी रश्मिनाडीभिरथर्ववेदविहितेभ्य कर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुत सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वाङ्गिरसमन्त्रभ्रमराः, तथाश्वमेधवाच.स्तोमकर्मकुसुमान् इतिहासपुराणमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । अश्वमेधे वाच.स्तोमे पारिप्लवं शसन्ति इति श्रवणादितिहासपुराणमन्त्राणामप्यन्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमधुन ऊर्ध्वा रश्मिनाट्यो गोप्यास्ताभिरुपासनभ्रमरा प्रणवकुसुमादाहृत्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । ता यता आदित्यव्यपाश्रया पञ्च रोहितादयो रश्मिनाट्य ऋगादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

येऽस्य दक्षिणा इत्यादि श्रुतिं व्याचष्टे—अथास्येत्यादिना । परः कृष्णमित्यमृतं श्रुतौ निर्दिष्टं तद्रम्युपाधिकमित्यभिप्रेत्याह—अतिकृष्णाभिरिति । चतुर्थपर्यायेऽथर्वाङ्गिरसो मधुकृत इतिहासपुराण पुष्पमित्युक्तम् । तत्रार्थर्वाङ्गिरसमन्त्राणा मधुकरत्वाभिधानात् प्रयोज्यम्, अथर्ववैदिक कर्म पुष्प सूचितम् । इतिहासपुराणमन्त्रा यत्र प्रयुज्यन्ते तस्य कर्मणः पुष्पत्वेन निर्देशात्तन्मन्त्रा मधुकृत इत्यर्थादुक्तमिति मनसि निधायाह—अथर्वाङ्गिरसेति । कर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुतममृतमथर्वमन्त्रा आदित्यमण्डलं नयन्तीत्यन्वयः । इतिहासपुराणमन्त्रप्रयोगयोग्यं कर्माह—तथाश्वमेधेति । कर्मकुसुमादाहृत्येत्यनुपज्ञाह्वयते । ननु कथमितिहासादिमन्त्राणा वाचस्तोमसन्धोऽन आह—अश्वमेधेति । पारिप्लवो यदृच्छ्या बुद्धिस्थमन्त्रशंसनम् । सर्वाण्यख्यानानि पारिप्लवे शसन्तीति श्रवणादेतिहासिकान्यपि गृह्यन्त इति भावः । विकल्पेनात्र विज्ञेयं पुष्पभ्रमरन्तितनम् । इतिहासपुराणस्थमथ वाऽथर्ववेदगम् ॥ नच यथाश्रुतं शक्यं घटयितुम्; इतिहासपुराणार्थवर्णनमन्त्रयोरसाधारणसवन्धाभावात् कुसुममधुकरचिन्तनैकप्रयोजनाना कर्ममन्त्राणामगत्या विन्यत इति । अथ येऽस्योर्ध्वा रश्मयस्ता एवास्योर्ध्वा मधुनाट्यो शुक्ला एवादेशा मधुकृतो ब्रह्मैव पुष्पमिति । पञ्चमपर्याय व्याचष्टे—ऊर्ध्वा इति । आदिश्यन्त इत्यादेशा उपासनानि तेषा भ्रमराणां गोप्यानामाश्रयत्वान्नाडीना गोप्यत्वमुक्तम् । व्याख्याता मधुविद्यासुपसहरति—ता यता इति । नाडीनिर्देशोऽमृताद्युपलक्षणार्थः । यथायममृतस्याचाक्षुपत्वाद्दृष्टेति ज्ञानमात्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

क्ता ऋच एतदग्रेदविहिं कर्मोद्दिश्यात्पन् आलोचनमकुर्वन् । तप आलोचने इति धातुः । आलोचनपूर्वकं व्यापारमकुर्वन्निति यावत् । भ्रमरा हि यथा पुष्पाणि खानुप्रविष्टप्रवाणरूपं रस मुञ्चन्ति, तथा मनस्यालोचनपूर्वकं चूपणव्यापार कुर्वन्ति, तद्यापारेण च मधुरसो जायते, एवं मन्त्रा प्रयोगसमवेतार्थस्मृतिरूप स्वव्यापारमकुर्वन्, तेन यथा प्रभृतिफलरूपरसस्रुतिरजायतेति । इदमेव भ्रमरसाम्यं श्रुतायुक्तं मधुन स्वस्थाननयनरूपमपि तत्साम्यमर्थाह्वयत इति टीकाया तदुक्तम् । कर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुतमिति । यद्यप्यग्नौ होम कर्मकुसुममेव, तथापि होमशरीरानुप्रविष्टद्रव्यम् अग्नौ पाकेन रसात्मना परिणम्य नयनार्थं तस्य यो निष्कर्षो सोऽत्राहृत्येत्यनेन विवक्षितः । अग्नौ हुतमित्यनेन “अग्नाववाह्व्यानि सुरभीणि कृत्वे”ति मन्त्रोक्तपाकविशेषो विवक्षित इति द्रष्टव्यम् । यद्वा—यजतिचोदनाचोदितेषु सोमादिषु देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकयागरूपात्प्रधानकर्मणोऽन्यद् यागविनियुक्तद्रव्यसंस्काररूप होमकर्मत्याचार्यपक्षमनुसृत्य क्त्वाप्रत्ययेन पृथग् निर्देशः ॥ विकल्पेनेति । ननु—अष्टदोषद्वयो विकल्प किमर्थमाश्रीयते ? ऋच एव पुष्पमित्यादिप्राचीनपर्यायत्रयसारूप्यार्थमथर्वाङ्गिरस एव मधुकृत इति प्रथमश्रुतरूपकानुसाराद् इतिहासपुराणशब्दस्य आथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराण पञ्चममिति श्रुत्यन्तरावगतपौर्वापर्यसवन्धेन लक्षणोऽङ्गीकर्तुमुचिता । एव च श्रुतमधुकृता पुष्पाध्याहार श्रुतपुष्पस्य मधुकृदध्याहारश्चेति क्लेशश्च परिहृतो भवति । नच इतिहासपुराणमन्त्रप्रयोज्यं कर्म वाच स्तोम इत्यपि युज्यते । वाच स्तोमे सर्वाण्यख्यातानि पारिप्लवं शंसतीति वाक्यस्य तद्वाक्यशेषान्नातमन्वाद्याख्यानपरताया पारिप्लवाधिकरणे (ब्र सू अ ३ पा ४ सू २३ ।) वक्ष्यमाणत्वेतिहासपुराणगतोपाख्यानाना तत्र प्रयोगाप्रसक्ते तेषा ऋगादिवन्मन्त्रत्वाभावाच्चेति—चेत्, सत्यम्; इतिहासपुराणं पुष्पमित्यस्य मुख्यार्थानुरोधेन पारिप्लवशब्दस्य वैदिकमैतिहासिकं पौराणिकं वा यदेव किञ्चिदाख्यान मनसि पारिप्लवते तादर्थ्यं परिकल्प्य कर्मप्रयोज्यत्वेनोपाख्यानाना मन्त्रत्वमुपचर्यार्थान्तरमपि वक्तुं शक्यमिति

१. नान्तर कृतम् । आदेशा उपासनानीति । उपासनान्यत्र प्रथमाध्यायनिरूपितानि कर्मावबद्धान्युद्गीथोपा-

वान्यं वस्वादिमहिमानं प्रेप्सेयुः ? तथा अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' (छा० ३।१८।२), 'वायुर्वाव संवर्गः' (छा० ४।३।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छा० ३।११।१) इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मनामधिकारः संभवति । तथा 'इमावेव गोतम भरद्वाजाचयमेव गोतमोऽयं भरद्वाजः' (वृ० २।२।४) इत्यादिष्वप्यृषिसंबन्धेऽप्युपासनेषु न तेषामेवर्षाणामधिकारः संभवति ॥ ३१ ॥ कुतश्च देवादीनामनधिकारः ?

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं शुस्थानमहोरात्राभ्यां वम्भ्रमज्जगदवभासयति, तस्मिन्नादित्यादयो देवतावचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते । लोकप्रसिद्धेर्वाक्यशेषप्रसिद्धेश्च । नच ज्योतिर्मण्डलस्य दृश्यादिना विग्रहेण चेतननयार्थित्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते, सृदादिवदचेतनत्वावगमात् । एतेनाश्यादयो व्याख्याताः । स्यादेतत्—मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां

भामती ।

सद्यन्ता क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्टोपलभ्य यथास्य समनैः करणैर्यशस्तेजइन्द्रियसाकल्यवीर्यान्नाद्यान्यमृतं तदुपलभ्यादित्ये तृप्यति । तेन एतद्वृत्तेन देवाना वस्वादीना मोदनं विदधदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—न केवलमुपास्योपासकभाव एकस्मिन्विरच्यते, अपितु ज्ञानुज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति । तथाग्निःपाद इति । अधिर्देवत गत्वाकाशे ब्रह्मदृष्टिविधानार्थमुक्तम् । आकाशस्य हि सर्वगतत्वं रूपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा सारूप्यं, तस्य चेतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः पादा अश्यादयः । 'अग्नि पादः' इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा न गत्या वियुज्यन्ते, एवमश्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतेनेत्याकाशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मदृष्टिं चिन्त्रय स्वरूपेण वायु संवर्गगुणकमुपास्यं विधातु महीकरोनि—वायुर्वाव संवर्ग । तथा स्वरूपेणैवादित्यं ब्रह्मदृष्टोपास्यं विधातुं महीकरोनि—आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः उपदेश । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३१ ॥ यद्युच्येत नाविज्ञेपेण सर्वेषा देवर्षाणां सर्वानु ब्रह्मविधान्वधिकारः, किंतु यथासंभवमिति । तत्रेदमुपतिष्ठते—ज्योतिषि भावाच्च । लौकिकैर्वाग्निःश्यादिब्रह्मप्रयोगप्रत्यया ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ न चेतेषामस्ति । चेतन्यम् । नख्येतेषु देवदत्तादिवत्तदनुत्पादा दृश्यन्ते चेष्टाः । स्यादेतत्—मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्य इति । तत्र 'जगृम्भाते दक्षिणमिन्द्र-दृष्टम्' इति च, 'काशिर्गुष्टि इत' इति च । काशिर्गुष्टिः । तथा 'तुविश्रीवो वपोदरः सुबाहुरन्धसो मदे । मन्द्रो

वेदान्तकल्पतरुः ।

विदधेत्याह—उपलभ्येति । श्रुताविन्द्रियमिति तत्साकल्यविवक्षा इन्द्रियमात्रसंबन्धस्य सिद्धत्वेन फलत्वाभावादित्याह—इन्द्रियसाकल्येति । अत्र च तदाद्यमृतं योग्यं वस्वाद्युपजीव्यान्यमृतानि । विज्ञानतामित्यादिभाष्यार्थमाह—न केवलमिति । एतेस्मिन्नादित्ये उपास्योपासकभावो विरुद्ध, वस्वादां तु स च प्राप्यप्रापकभावश्चेत्यर्थ ॥ ३१ ॥ देवादीना संवेपा गर्भविद्यासु किमधिकार, उत यथासंभवमिति विकल्प्य प्रथमं निरस्य द्वितीयं शक्यते—यद्युच्येतेति । भाष्ये वाक्यशेषप्रसिद्धिः । पुरन्तादुपेता पश्चादन्तगतेत्यादि । हे इन्द्र, ते दक्षिणं हस्तं जगृम्भ गृहीतवन्तो वयम् । इमे रोदसी इन्द्र यदि गृह्णाति, तर्हि ते तव काशिर्गुष्टि शुष्टौ समात इत्यर्थः । गुष्टिप्रकारमभिनयति—इदिति । इत्यमित्यर्थ । तुविश्रीवः पृशुश्रीव । यपाच्छिद्रं सावकाशोदर इत्यर्थ । अतएवान्धसोऽन्नस्योपयुक्तस्य मदे हर्षे सति इन्द्रो वृत्राणि धवृन् जिघ्रते दृश्यामिति । प्रस्थितस्योपकल्पितस्य पक्षस्य हविषो भागमद्धि सोमस्य सुतस्य भागं पिव चेत्यर्थ । ईशानार्थं देवनाया दर्शयतीत्यनुपज्ञ । इन्द्रो दिव स्वर्गलोके ईष्टे इति सर्वत्रानुपज्ञ । अपां पातालस्य । वृध्नां वीरुधां स्वावगणाम् । मेघिराणां मेधावता जन्मानामिति यावत् । प्राप्तस्य रक्षणे क्षेमे योगे चाप्राप्तप्रापणे इन्द्र ईष्टेऽतो हव्य इन्द्रो यद्यत्र इत्यर्थः । हे इन्द्र, जगतो जन्मस्य तस्थुपः स्थावरस्य चेशानं स्वर्गं दिव्यज्ञानं त्वां स्तुम इत्यर्थः । वरिचमितारं पूजयितारम् । आहुतिसि हुतादौ देवान् प्रीणयति । हुतमदन्तीति हुताद । तस्मै होत्रे प्रीता देवा इपमममूर्जं बल च प्रयच्छन्तीति । विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यं च प्रसन्नता । फलप्रदानमित्येतत्पञ्चकं विग्रहादिकम् ॥ ये सिद्धवादिनो मन्त्रा न ते विशिष्यमा इति तत्स्वरूपमेव श्रुत्यादिभिरेन्द्रेत्यादिभिस्तत्र तत्र कर्मणि

कल्पतरुपरिमलः ।

मनानि प्रणवात्मनानि विवक्षितानि, न तु स्वतन्त्राणि प्रणवात्मनोपासनानि, तेषु ता अमृता आप इत्याद्यनन्वयात्, ज्ञानुज्ञेयभावश्चेति टीका अनुपपन्ना, मधुविद्यायामुपास्योपासकभावातिरेकेण ज्ञानुज्ञेयभावानुपदेशादित्याशङ्क्य वस्वादिगतस्योपासकभावापरतया व्याचष्टे—वस्वादां तु स चेति ॥३१॥ देवान् प्रीणयतीति । प्रीणातेरेव सकर्मकत्वेऽपि तत्स्फु-

विग्रहवत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति, नेत्युच्यते, नहि तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाण-
मस्ति । प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिध्यन्नर्थो लोकात्प्रसिध्यतीत्यु-
च्यते । न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणा-
न्तरं मूलमाकाङ्क्षति । अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थगर्थ्येन
देवादीनां विग्रहादिसद्भावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोग-
समवायिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्मादभावो देवादीनाम-
धिकारस्य ॥ ३२ ॥

भामती ।

वृत्राणि जिघ्रते' इति विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति 'अद्दीन्द्र
पिव च प्रस्थितस्य' इत्यादयः । तथेशानाम् 'इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्यर्थतानाम् । इन्द्रो
वृधामिन्द्र इन्मेधिराणामिन्द्र क्षेमे योगे हव्य इन्द्र.' इति, तथा 'ईशानमस्य जगत. स्वर्दशमीशानमिन्द्र तस्थुप.'
इति । तथा वरिवसितार प्रति देवताया. प्रसादं प्रसन्नायाश्च फलदान दर्शयति—'आहुतिभिरेव देवान् हुताद.
प्रीणाति तस्मै प्रीता इपमूर्जं च यच्छन्ति' इति, 'नृस एवैनमिन्द्र. प्रजया पशुभिस्पर्ययति' इति च । धर्मशास्त्रकारा
अप्याहुः—'ते नृसास्तर्यन्त्येन सर्वकामफलै. शुभै. ।' इति पुराणवचांसि च भूयासि देवताभिग्रहादिपञ्चकप्रपञ्च-
माचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चक स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यमं दण्डहस्तमालिखन्ति,
वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुज इति । तथेशानामिमामाहुः—देवग्रामो देवक्षेत्रमिति ।
तथास्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—प्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुत्रोऽस्य जात । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन
लब्धमिति । तदेतत्पूर्वपक्षी दूषयति—नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नामेति । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो
लोको नाम प्रमाणान्तरमस्ति, किंतु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे त्वन्धपरम्परावन्मूलाभावा-
द्विद्भवते । नच विग्रहादौ प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । नचेतिहासादि मूल भवितुमर्हति; तस्यापि पौरुषेय-
त्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां चान्नाभावादित्याह—इतिहासपुराणमपीति । ननूक्तं मन्त्रार्थवादेभ्यो
विग्रहादिपञ्चकप्रसिद्धिरिति, अत आह—अर्थवादा अपीति । विध्युद्देशेनैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा विधि-
विषयप्राशस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । 'यत्पर. शब्दः स शब्दार्थ.' इति हि शब्दन्यायविदः ।
प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थेऽपि समर्थते, यथा वायो क्षेपिष्टत्वम्, तत्र प्रमाणान्तरवशात्सोऽभ्युपेयते ननु
शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति, यथा विग्रहादिपञ्चके, सोऽर्थः शब्दादेवावगन्तव्यः । अतत्परश्च शब्दो
न तदवगमयितुमलमिति । तदवगमपरस्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । नचैकं वाक्यमुभयपर भवतीति वाक्य-
भिद्येत । नच संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगता विग्रहादिमत्ता अन्यपराच्छब्दाद-
वगन्तव्येति मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च व्रीह्यादिवच्छ्रुत्यादिभिस्तत्र तत्र विनियुज्यमानाः प्रमाणभावाननुप्रवेशिनः
कथमुपयुज्यन्तां तेषु तेषु कर्मस्वित्यपेक्षायाम् दृष्टे प्रकारे संभवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकार प्रयोगसमवेतार्थ-
स्मरण, स्मृत्वा चानुतिष्ठन्ति खल्वनुष्ठातार. पदार्थान् । औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थ-
वेदान्तकल्पतरुः ।

विनियुज्यते अतो न प्रमाणं चेत्तर्हि किमुच्चारणमात्रोपयोगा अविवक्षितार्था १ नेत्याह—दृष्टे प्रकारे इति । नन्वनधि-
गतमेयाभावे कथं दृष्टार्थत्वम्, अत आह—दृष्टश्चेति । प्रयोगसमवेतो द्रव्यदेवतादि स च विधिभिर्ज्ञात इति स्मार्थः ।
मन्त्राश्च विषय इव निरपेक्षा देवताद्यभिदधतीति नाप्रमाणम् । ननु स्मृतेरविहिताया कथं द्वारत्वमत आह—
स्मृत्वा चेति । सामर्थ्याद् द्वारतेत्यर्थः । ननु यथा देवतास्मरणे मन्त्राणां तात्पर्यम्, एवं देवताविग्रहादावप्यसु,
विग्रहादेरपि मन्त्रपदैरवगमादत आह—औत्सर्गिकी चेति । उद्दिश्य त्यागस्य हि देवतास्वरूपमेवापेक्षितं, न विग्रहादि,
तद्वोधकपदानां तु उत्सर्गप्राप्तमप्यर्थपरत्वं विध्यनपेक्षितत्वादपोद्यत इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ श्वित्री त्रिगमयवान् । निर्णेजनं

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकरणार्थं गिजध्याहारेण व्याख्यातम् । उत्सर्गप्राप्तमपीति । ननु—औत्सर्गिकदेवताविग्रहसमर्थकमन्त्रपदानामर्थपरत्वं
कथमनपेक्षामात्रेणापोद्यते, नह्यनपेक्षामात्रेण रथ्यापतिततृणादिज्ञानप्राप्तमौत्सर्गिकं त्यज्यते, कथं चान्नानपेक्षा १ उद्दिश्य
त्यागार्थं ह्यवश्यं देवतापदै कश्चिदर्थं समर्पणीय, स तु समभिव्याहृतपदान्तरसामर्थ्यप्राप्तो विग्रहवानेवासु, तमुपेक्षा-
र्थान्तरान्वेषणे को हेतुरिति—चेत्, उच्यते, लोके तावदादित्यश्चन्द्र. कुजो बुध कृत्तिका रोहिणीत्येवमादिपदानाम-

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । वादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते । यद्यपि मध्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसंभवोऽधिकारस्य, तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्मविद्यायां संभवः । अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वाद् अधिकारस्य । नच क्वचिदसंभव इत्येतावता यत्र संभवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत । मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राजसूयादिष्वधिकारः संभवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षाणां तथा मनुष्याणाम्’ (वृ० १।३।१०) इति ‘ते होतुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो यमात्मानमन्विष्य सर्वाश्च लोकानामोति सर्वाश्च कामान्’ इति । ‘इन्द्रो ह वै देवानामभि प्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छा० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्य-संवादादि । यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति, अत्र ब्रूमः—ज्योतिरादिविषया अपि आदित्या-दयो देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादा-दिषु तथा व्यवहारात् । अस्ति ह्यैश्वर्ययोगाद्देवतानां ज्योतिराद्यात्ममिश्रावस्थातुं यथेष्टं च तं तं विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे—‘मेधातिथेर्मपेति । ‘मेधातिथिं ह काण्वायनमिन्द्रो मेपो भूत्वा जहार’ (पञ्चिंश० ब्रा० १।१) इति । स्मर्यते च—‘आदित्यः पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह’ इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपग-म्यन्ते; मृद्वन्वीदापोऽनुवन्नित्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोरादित्यादिष्वचेतनत्वम-भ्युपगम्यते चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं मन्त्रार्थवादयोरन्यार्थत्वात् देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यमिति, अत्र ब्रूमः—प्रत्ययाप्रत्ययौ

भामती ।

स्मरणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानाधिगते विग्रहादावपि तात्पर्यं युज्यत इति न तेभ्योऽपि तत्सिद्धिः । तस्माद्देवताविग्रह-यत्तात्रिभात्रप्राक्प्रमाणभावात् प्राप्ता पष्टप्रमाणगोचरतास्येति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भावं तु वादरायणोऽस्ति हि । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि भूतधातोरादित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपग-म्यते इत्यन्तमतिरोहितार्थम् । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराणधर्मशास्त्राणि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तित्वस्य दर्शनादिनि । पूर्वपक्षमनुभाषते—यदप्युक्तमिति । एकदेशिमतेन तावत्परिहरति—अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—अत्राह पूर्वपक्षी । शाब्दी खल्विय गतिः, यत्तात्पर्याधीन-वृत्तित्वं नाम । नह्यन्वपरः शब्दोऽन्यत्र प्रमाण भवितुमर्हति । नहि श्वित्रिनिर्णयनपर श्वेतो धावतीति वाक्यमित-न्यारमेयगमन गमयितुमर्हति । नच नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्यो विधिरूप शक्योऽवगन्तुम् । नच प्रत्ययमा-त्रान्योऽप्ययंभ्य भवति, तत्रत्यस्य भ्रान्तित्वात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामिथं गतिः । नह्युदकाहरणार्थिना घटदर्शना-योन्मीलित चक्षुर्घटपटो वा पटं वा केवल नोपलभते । तदेवमेकदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषिते परमसिद्धान्तवाधाह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञोधानम् । श्वेतो वयं धावति शोधयतीति विवक्षायामित श्वा धावति गच्छतीति नार्थधीरिति । वेदेऽपि न तात्पर्याद् विनार्थधीरित्याह—नचेति । यदि तात्पर्याच्छाब्दधी, तर्हि प्रत्यक्षादिष्वपि तथा स्यादत आह—न पुनरिति । भाष्यकृद्भिः निषेधेषु पदान्वयक्यादवान्तरवाक्यस्याग्रहणमित्युक्तमयुक्तम्, साध्याविशिष्टत्वादित्याशङ्कान्वयभेदे दण्डं

कल्पतरुपरिमलः ।

चेतनेषु ज्योतिर्विशेषेषु व्युत्पत्तिर्गृहीता, इन्द्रो मित्र इत्यादिपदानामप्यनुराधा नक्षत्रं मित्रो देवता रोहिणी नक्षत्रमिन्द्रो देवतेत्यादिश्रौतगामानाधिकरण्येन ज्योतिर्विशेषेषु वृत्तिरवगम्यते, पृथिव्यादिशब्दानां मृदादिषु वृत्ति सुप्रसिद्धैव । नचैते ज्योतिरादिवचना अप्यादित्यादिशब्दा समभिव्याहृतपदान्तरस्वारस्यानुरोधेन ज्योतिरभिमानिविग्रहवद्देवतापर्यन्ताः कल्प-नीया, तथा गति सर्वेषामपि जुह्वादीनां यज्ञाशाना “जुहुरति घृताचीनाम्ना” “शृणोत आवाणः” “उच्छ्रयस्व वनस्पतेः” इत्यादिमन्त्रश्रद्धेयतनदाकल्पनाप्रगदात् । तस्मान्मन्त्रगतदेवतापर्यन्तचेतनानां ज्योतिरादीनां समर्पणेन तत एवोद्देशाका-ङ्क्षाभ्यां पदान्तरममर्षिततद्विग्रहाणामनपेक्षिततया प्रथमगृहीताचेतनव्युत्पत्तिविरोधेन च स्यागो युक्त इति भावः ॥३२॥ साध्याविशिष्टत्वादिति । हेतोरसिद्धत्वेन साध्यतुल्यत्वादित्यर्थं । यथाप्रमाणान्तराविरोध इति । यत्र विशेषे-

विग्रहवत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति, नेत्युच्यते, नहि तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाण-
मस्ति । प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिद्ध्यन्तर्था लोकात्प्रसिद्ध्यतीत्यु-
च्यते । न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणा-
न्तरं मूलमाकाङ्क्षति । अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थगर्थ्येन
देवादीनां विग्रहादिसद्भावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोग-
समवायिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्मादभावो देवादीनाम-
धिकारस्य ॥ ३२ ॥

भामती ।

वृत्राणि जिह्वते' इति विग्रहवत्त्व देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति 'अद्वीन्द्र
पिव च प्रस्थितस्य' इत्यादयः । तथेगनाम् 'इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्पर्वतानाम् । इन्द्रो
वृधामिन्द्र इन्नेधिराणामिन्द्र क्षेमे योगे हव्य इन्द्र.' इति, तथा 'ईशानमस्य जगत स्वर्शामीशानमिन्द्र तस्थुप'
इति । तथा वरिचसितार प्रति देवताया. प्रसाद प्रसन्नायाश्च फलदानं दर्शयति—'आहुनिभिरेव देवान् हुताद
प्रीणाति तस्यै प्रीता इपमूर्जं च यच्छन्ति' इति, 'तृप्त एवैनमिन्द्र. प्रजया पशुभिरुपयति' इति च । धर्मशास्त्रकारा
अप्याहुः—'ते वृत्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।' इति पुराणवचांसि च भूयासि देवताभिग्रहादिपञ्चकप्रपञ्च-
माचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यम दण्डहस्तमालिखन्ति,
वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुज इति । तथेगनामिमामाहुः—देवप्रामो देवक्षेत्रमिति ।
तथास्या. प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—प्रसन्नोऽस्य पशुपति' पुत्रोऽस्य जात. । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन
लब्धमिति । तदेतत्पूर्वपक्षी दूषयति—नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नामेति । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो
लोको नाम प्रमाणान्तरमस्ति, किन्तु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे त्वन्धपरम्पराधनमूलाभावा-
द्विभ्रवते । नच विग्रहादौ प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । नचेतिहासादि मूल भवितुमर्हन्ति, तस्यापि पौरुषेय-
त्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां चान्नाभावादित्याह—इतिहासपुराणमपीति । ननुक्तं मन्त्रार्थवादेभ्यो
विग्रहादिपञ्चकप्रसिद्धिरिति, अत आह—अर्थवादा अपीति । विध्युद्देशेनैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा विधि-
विषयप्राग्गत्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाण भवितुमर्हन्ति । 'यत्पर. शब्द. स शब्दार्थः' इति हि शब्दन्यायविद्ः ।
प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थेऽपि समर्थ्यते, यथा वायो. क्षेपिष्ठत्वम्, तत्र प्रमाणान्तरवशात्तोऽभ्युपेयते नतु
शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति, यथा विग्रहादिपञ्चके, सोऽर्थ. शब्दादेवावगन्तव्यः । अतस्परश्च शब्दो
न तदवगमयितुमलमिति । तदवगमपरस्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । नचैकं वाक्यमुभयपर भवतीति वाक्यं
भिद्येत । नच सभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगता विग्रहादिमत्ता अन्यपराच्छब्दाद-
वगन्तव्येति मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च ब्रीह्यादिष्वुक्त्यादिभिस्तत्र तत्र विनियुज्यमानाः प्रमाणभावाननुप्रवेशिनः
कथमुपयुज्यन्तां तेषु तेषु कर्मस्वित्यपेक्षाया दृष्टे प्रकारे संभवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकार. प्रयोगसमवेतार्थ-
स्मरण, स्मृत्वा चानुतिष्ठन्ति खल्वनुष्ठातार. पदार्थान् । औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विनियुज्यते अतो न प्रमाणं चेत्तर्हि किमुच्चारणमात्रोपयोगा अविचक्षितार्था १ नेत्याह—दृष्टे प्रकारे इति । नन्वनधि-
गतमेयाभावे कथं दृष्टार्थत्वम्, अत आह—दृष्टश्चेति । प्रयोगसमवेतो द्रव्यदेवतादि स च विधिभिर्ज्ञात इति स्वार्थः ।
मन्त्राश्च विषय इव निरपेक्षा देवताद्यभिदधतीति नाप्रमाणम् । ननु स्मृतेरविहिताया कथं द्वारत्वमत आह—
स्मृत्वा चेति । सामर्थ्याद् द्वारतेत्यर्थः । ननु यथा देवतास्मरणे मन्त्राणां तात्पर्यम्, एवं देवताविग्रहादावप्यस्य,
विग्रहादेरपि मन्त्रपदैरवगमादत आह—औत्सर्गिकी चेति । उद्दिश्य त्यागस्य हि देवतास्वरूपमेवापेक्षितं, न विग्रहादि,
तद्वोधकपदानां तु उत्सर्गप्राप्तमप्यर्थपरत्वं विध्यनपेक्षितत्वादपोद्यत इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ श्वित्री लगामयवान् । निर्णेजनं

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकरणार्थं गिजध्याहारेण व्याख्यातम् । उत्सर्गप्राप्तमपीति । ननु—औत्सर्गिकदेवताविग्रहसमर्थकमन्त्रपदानामर्थपरत्वं
कथमनपेक्षामात्रेणापोद्यते, नह्यनपेक्षामात्रेण रथ्यापतिततृणादिज्ञानप्रामाज्यमौत्सर्गिकं लज्यते, कथं चान्नानपेक्षा ? उद्दिश्य
त्यागार्थं ह्यवश्यं देवतापदैः कश्चिदर्थः समर्पणीयः, स तु समभिव्याहृतपदान्तरसामर्थ्यप्राप्तो विग्रहवानेवास्तु, तमुपेक्ष्या-
र्थान्तरान्वेषणे को हेतुरिति—चेत्, उच्यते; लोके तावदादित्यन्धेन्द्र. कुजो बुध कृत्तिका रोहिणीत्येवमादिपदानाम-

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । वादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते । यद्यपि मन्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसंभवोऽधिकारस्य, तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्मविद्यायां संभवः । अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । नच क्वचिदसंभव इत्येतावता यत्र संभवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत । मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राजसूयादिष्वधिकारः संभवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यवुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (वृ० १।४।१०) इति ते होचुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानाम्रोति सर्वांश्च कामान्’ इति । ‘इन्द्रो ह वै देवानामभि प्रववाज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छा० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्य-संवादादि । यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति, अत्र ब्रूमः—ज्योतिरादिविषया अपि आदित्या-दयो देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादा-दिषु तथा व्यवहारात् । अस्ति ह्यैश्वर्ययोगाद्देवतानां ज्योतिराद्यात्मभिश्चावस्थातुं यथेष्टं च तं तं विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे—‘मेधातिथेभ्येति । ‘मेधातिथिं ह काण्वायनमिन्द्रो मेपो भूत्वा जहार’ (पद्मि० ब्रा० १।१) इति । स्मर्यते च—‘आदित्यः पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह’ इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपग-म्यन्ते, मृदन्नवीदापोऽनुवन्नित्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोरादित्यादिष्वचेतनत्वम-भ्युपगम्यते चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं मन्त्रार्थवादयोरन्यार्थत्वात् देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यमिति, अत्र ब्रूमः—प्रत्ययाप्रत्ययौ

भामती ।

स्मरणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानधिगते विग्रहाद्यावपि तात्पर्यं युज्यत इति न तेभ्योऽपि तत्सिद्धिः । तस्माद्देवताविग्रह-यत्तादिभावग्राहकप्रमाणाभावात् प्राप्ता पटप्रमाणगोचरतास्येति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भावं तु वादरायणोऽस्ति हि । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि भूतधातोरादित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपग-म्यते इत्यन्तमतिरोहितार्थम् । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराणधर्मशास्त्राणि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तित्वस्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभापते—यदप्युक्तमिति । एकदेशिमतेन तावत्परिहरति—अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—अत्राह पूर्वपक्षी । शाब्दी खल्विय गतिः, यत्तात्पर्याधीन-वृत्तित्वं नाम । नह्यन्यपरं शब्दोऽन्यत्र प्रमाण भवितुमर्हति । नहि श्वित्रिनिर्णेजनपर श्वेतो धावतीति वाक्यमित-सारमेयगमन गमयितुमर्हति । नच नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपः शक्योऽवगन्तुम् । नच प्रत्ययमा-त्रात्मोऽप्यर्थोऽस्य भवति, तत्रत्यस्य भ्रान्तित्वात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामिय गतिः । नञ्दुदाहरणार्थिना घटदर्शना-योन्मीलित चक्षुर्घटपटौ वा पट वा केवल नोपलभते । तदेवमेकदेशिति पूर्वपक्षिणा दूषिते परमसिद्धान्तवाद्याह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

शोचनम् । श्वेतो वन्न धावति शोधयतीति विवक्षायामित वा धावति गच्छतीति नार्थधीरिति । वेदेऽपि न तात्पर्याद् विनार्थधीरित्याह—नचेति । यदि तात्पर्याच्छाब्दधी, तर्हि प्रत्यक्षादिष्वपि तथा स्यादत आह—न पुनरिति । भाष्यकृद्भिः निषेधेषु पदान्वयक्यादवान्तरवाक्यस्याग्रहणमित्युक्तमयुक्तम्, साध्याविशिष्टत्वादित्याशङ्क्यान्वयभेदे दण्डं कल्पतरुपरिमलः ।

चेतनेषु ज्योतिर्विशेषेषु व्युत्पत्तिर्गृहीता, इन्द्रो मित्र इत्यादिपदानामप्यनूराधा नक्षत्रं मित्रो देवता रोहिणी नक्षत्रमिन्द्रो देवतेत्यादिश्रौतसामानाधिकरण्येन ज्योतिर्विशेषेषु वृत्तिरवगम्यते, पृथिव्यादिशब्दानां मृदादिषु वृत्तिः सुप्रसिद्धैव । नचैते ज्योतिरादिवचना अप्यादित्यादिशब्दा समभिव्याहृतपदान्तरस्वारसानुरोधेन ज्योतिरभिमानिविग्रहवद्देवतापर्यन्ताः कल्प-नीयाः, तथा सति सर्वेषामपि लुहादीनां यज्ञाज्ञानां “लुहुरसि घृताचीनाम्ना” “शृणोत आवाण” “उच्छ्रयस्व घनस्पतेः” इत्यादिमन्त्रलिङ्गश्वेतनलकल्पनाप्रसङ्गात् । तस्मान्मन्त्रगतदेवतापदैरचेतनानां ज्योतिरादीनां समर्पणेन तत् एवोद्देशाका-ङ्क्षागन्त्या पदान्तरसमर्पिततद्विग्रहाणामनपेक्षिततया प्रथमगृहीताचेतनव्युत्पत्तिविरोधेन च त्यागो युक्त इति भावः ॥ ३२ ॥ साध्याविशिष्टत्वादिति । हेतोरसिद्धत्वेन साध्यतुल्यत्वादित्यर्थः । यथाप्रमाणान्तराविरोध इति । यत्र विधिशेषे-

हि सद्भावासद्भावयोः कारणं नान्यार्थत्वमनन्यार्थत्वं वा । तथाह्यन्यार्थमपि प्रस्थितः पश्चि-
पतितं तृणपर्णाद्यस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह—विषम उपन्यासः । तत्र हि तृणपर्णादिविषयं
प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति, येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशैकवाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थ-
वादे न पार्थगर्थ्येन वृत्तान्तविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसातुम् । नहि महावाक्येऽर्थप्रत्याय-
केऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति, यथा 'न सुरां पिबेत्' इति नञ्वति वाक्ये पदत्रय-
संबन्धात्सुरापानप्रतिषेधे एवैकोऽर्थोऽवगम्यते, न पुनः सुरां पिबेदिति पदद्वयसंबन्धात्सुरा-
पानविधिरपीति । अत्रोच्यते—विषम उपन्यासः । युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वा-
दवान्तरवाक्यार्थस्याग्रहणम्, विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्थानि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्त-
विषयं प्रतिपद्यान्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते । यथा हि—'वायव्यं
श्वेतमालमेत भूतिकामः' इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिनां वायव्यादिपदानां विधिना संबन्धः, नैवं
वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति' इत्येपा-
मर्थवादगतानां पदानाम् । नहि भवति वायुर्वा आलमेतेति, क्षेपिष्ठा देवता वा आलमेते-
त्यादि । वायुस्वभावसंकीर्तनेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्येवं विशिष्टद्वैतत्यमिदं कर्मेति विधिं
स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तरवाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति, तत्र तदनुवादेनार्थवादः

भामती ।

अत्रोच्यते विषम उपन्यास इति । अयमभिसंधिः—लोके विशिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण
न स्वार्थमात्रस्मरणे पर्यवस्यन्ति । नहि स्वार्थस्मरणमात्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः, वाक्यार्थे तु दृश्यते, न
चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीशते इति स्वार्थस्मरणं वाक्यार्थमित्येऽवान्तरव्यापारः कृत्पतः
पदानाम् । नच यदर्थं यत्तेन विना पर्यवस्यतीति न स्वार्थमात्राभिधाने पर्यवसानं पदानाम् । नच नञ्वति वाक्ये
विधानपर्यवसानम् । तथा सति नञ्पदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—'साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णा-
स्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थ-
प्रतिपादनम् ॥' इति । सेयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण संबन्धस्तत्र लोकानुसारतो
भूतार्थव्युत्पत्तौ च सिद्धायासेकैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिः पश्चात्कुतश्चिद्धेतोः प्रयोजना-
न्तरापेक्षायामन्वयः कल्प्यते । यथा 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति
वायव्यं श्वेतमालमेत' इत्यत्र । इह हि यदि न स्वाध्यायाध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्य वेदराशिं पुरुषार्थतामने-
ष्यत्ततो भूतार्थमात्रपर्यवसिता नार्थवादा विध्युद्देशेनैकवाक्यतामागमिष्यन् । तस्मात् स्वाध्यायविधिवशात्कैमर्थ्याका-
ङ्क्षायां वृत्तान्तादिगोचरा सन्तस्तत्प्रत्यायनद्वारेण विधेयप्राशस्त्यं लक्षयन्ति, न पुनरविवक्षितस्वार्था एव तल्लक्षणे
प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणैव न भवेत्, अभिधेयाविनाभावस्य तद्बीजस्याभावात् । अतएव गङ्गायां घोष इत्यत्र

वेदान्तकल्पतरुः ।

नञ्पदवैयर्थ्यापत्तिमाह—अयमभिसन्धिरिति । अन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—नहीति । उपसहरति—वाक्यार्थे
त्विति । मा भूत् स्वार्थमात्राभिधाने पर्यवसानं, किमतः ? तत्राह—नच नञ्वतीति । एवं पदैकवाक्यतां सोदाहरणा
दर्शयित्वा विध्यर्थवादिषु वाक्यैकवाक्यतामाह—यत्र त्विति । ननु विधिद्वयस्यैषा वाक्यैकवाक्यताऽत आह—
लोकानुसारत इति । ऋत्या गौर्देवदत्तीया यतो बहुक्षीरेत्यादौ बहुक्षीरलादेराप्तवाक्यावगतेर्विध्यर्थवादयोरप्यस्ति
वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः । ननु कार्यान्वित एव पदार्थस्तत्कुतोऽर्थवादपदानां पृथगन्वयोऽत आह—भूतार्थेति । कुत-
श्चिद्धेतोरिति यो वाक्यस्य वाक्यान्तरैकवाक्यत्वे हेतु सूचितस्तं विवृणोति—इह हीति । अनेन भिन्नवाक्यार्थपर्यव-
सायिना पदानां का तु खल्वपेक्षेति शङ्का वार्यते । स्वाध्यायविधिं स्वाध्यायशब्दवाच्य वेदराशिं पुरुषार्थप्रकाशकतां
यदि नानेष्यद् न प्रापयेत्, ततो भूतार्थमात्रपर्यवसिता सन्तोऽर्थवादा विध्युद्देशेनैकवाक्यता नागमिष्यन् न गच्छेयुः ।
प्रापयति लध्ययनविधिर्वेदस्य पुरुषार्थताम्, तस्मादेकवाक्यता प्राप्नुयुरित्यर्थः । ननु यदि लक्षणायामभिधेयविवक्षा, कथं
तर्हि विरुद्धार्थवादिषु सा स्यात् ? तत्राभिधेयस्य विरुद्धलादेव विवक्षानुपपत्तेस्तत्राह—अतएवेति । अथवाऽर्थवादिषु
स्वार्थविवक्षया इदं गमकमुक्तम्, इतरथा हि गौणालम्बनचिन्ता मुधा स्यादिति । यथा प्रमाणान्तराविरोधस्तथाऽसूत्र-
यद्गुणवादस्त्विति सूत्रेण (जै अ १ पा २ सू १०) । यथा च स्तुत्यर्थता येन गुणयोगेन स्तुत्यर्थतेत्यर्थं तथा
ऽसूत्रयत्तत्सिद्धि (जै. अ. १ पा. ४ सू. २२) रित्यनेनेत्यर्थः ॥ यजमानः प्रस्तर इति किं विधिरुतार्थवाद इति

भामती ।

गङ्गाशब्दः स्वार्थसंबन्धमेव तीरं लक्षयति, ननु समुद्रतीर, तत्कस्य हेतोः ? स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् । नचैतत्सर्वं स्वार्थविषयैः कल्पते । अतएव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्था अर्थवादा इत्यन्ते, यथा—‘आदित्यो वै यूपः’ ‘यजमानः प्रस्तर’ इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तराविरोधः, यथा च स्तुत्यर्थता, तदुभयमिच्छार्थं ‘गुणवादस्तु’ इति च ‘तस्मिद्धि’ इति चासुत्रयजैमिनि । तस्माच्च सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राशस्त्यलक्षणेति लक्षितलक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादस्तत्र प्रमाणान्तरादिवार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिध्यति, द्वयोः परस्परानपेक्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोर्विषयार्थं प्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवादकत्वम् । प्रमाता एव्युत्पन्नः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादिभ्योऽर्थमवगच्छति, न तथाप्राप्यते, तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्षत्वात्, ननु प्रमाणापेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादि-त्युक्तम् । नन्वेवं—मानान्तरविरोधेऽपि कस्माद्गुणवाटो भवति ? यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मान्न बाध्यते, वेदान्तेरिवाहैतविषयं प्रत्यक्षादयः प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्वाऽर्थवादवद्देवान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते ? अत्रोच्यते—लोकानुमारतो द्विविधो हि निषयः शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च । यथैकस्मिन्वाक्ये पदानां पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयैकवाक्यतायामपि । यथेय देवदत्तीया गौः क्रेतव्येत्येकं वाक्यम्, एषा घटुक्षीरत्वपर तदस्य घटुक्षीरत्वप्रतिपादनं द्वारम् । तात्पर्यं तु क्रेतव्येति वाक्यान्तरार्थं । तत्र यद्द्वारतस्तत्रप्रमाणान्तर-विरोधेऽन्वया नीयते । यथा “विषं भक्षये”ति वाक्यं “मा अस्य गृहे शुद्धक्ष्वे”ति वाक्यान्तरार्थपरं सत् । यत्र तु तात्पर्यं, तत्र मानान्तरविरोधे पौरुषेयप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पौरुषार्थपर्यालोचनया निरस्तमस्तमेदप्रपञ्च-प्रत्यप्रतिपादनपरा अपौरुषेयतया स्वतःसिद्धतास्विकप्रमाणभावाः सन्तस्तास्विकप्रमाणभावात्प्रत्यक्षादीनि प्रच्यव्य-सांख्यवहातिके तस्मिन्प्रवस्थापयन्ति । नच ‘आदित्यो वै यूपः’ इति वाक्यमादित्यस्य यूपत्वप्रतिपादनपरम्, अपि तु यूपन्तुनिपरम् । तन्मात्रप्रमाणान्तरविरोधे द्वारभूतो विषयो गुणवादेन नीयते । यत्र तु प्रमाणान्तर विरोधकं नास्ति, यथा देवनागिप्रहाटौ, तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न शक्यस्त्यक्तम् । नच गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये संभवति गौणात्शयेत ? अनिप्रसङ्गात् । तथा सत्यनधिगतं विग्रहमपि प्रतिपादयत् वाक्यं भिषेतेति चेत्, अद्धा । मिश्रमेवैतद्वाच्यम् । तथा सति तात्पर्यमेदोऽपीति चेत्, न, द्वारतोऽपि तदवगतौ तात्पर्यान्तरकल्पनाऽयोगात् । नच यस्य यत्र न तात्पर्यं तस्य तत्राप्राप्त्याप्यम्; तथा सति विधिपरं वाक्यं विशेषणेष्वप्रमाणमिति विशिष्टपरमपि न स्यात्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशये विप्रिपूरुषांभलाभाविति प्राप्ते सिद्धान्तः । यदि प्रस्तरकार्यं यजमानो विधीयेत, तदा “प्रस्तरं प्रहरती”ति शास्त्राद् यजमानोऽसौ दृश्येत, ततः प्रयोगो न रामाप्येत । अथ यजमानकार्यं प्रस्तरं विधीयेत, तदानीमशक्यविधिः । नहि प्रथमलूनदर्भेमुष्टिः प्रस्तरं शक्नोति चेतनयजमानकार्यं कर्तुम् । तस्मात्प्रस्तरं बहिष उत्तर सादयतीत्यस्य विधेरर्थवादः । द्वितीयादिमुष्टिर्बहिः । ऋथं तर्हि गामानाधिकरण्यम् ? अत्र सूत्रं—गुणवादस्त्विति । (जै अ १ पा. २ सू. १०) । को गुणः ? इत्यपेक्षया च तस्मिद्धिरिति सूत्रम् (जै अ १ पा. ४ सू. २२) । तस्य यजमानस्य कार्यं क्रतुनिर्वृत्ति-स्तत्प्रस्तरादपि मिथ्यनि । स हि जुहाधारतया क्रतु निर्धत्तयति इति । आदित्यो यूप इत्यत्र तेजस्विलं गुणं, तेजसा घृतेन यूपस्याफलादिति । ननु विरुद्धार्थवादेषु कथमभिधेयाविनाभावनिमित्ता प्राशस्त्यलक्षणा ? विरोधादेवाभिधेयाभावा-दत आह—नस्माद्यत्रेति । यत्रमानादिशब्दस्तस्मिद्ध्यादि लक्षयते, ततश्च प्राशस्त्यमित्यर्थः । लक्षितेन यल्लक्ष्यं तदप्य-भिधेयेनाधिनाभूतमेव, तदधिनाभूतं प्रत्यधिनाभूतत्वात् । नन्वनुवादकार्थवादानामप्रमाणकत्वात्कथं विधिनिर्वाक्यैकवा-क्यताऽन आह—यत्र त्विति । न स्मृतिवत्गापेक्षत्वं, किंतु प्रत्यक्षादिभिस्तुल्यविषयत्वम् । नचैतावता भवत्यप्रमा-णता, प्रत्यक्षानुमानयोरपि तुल्यविषयत्वादित्यर्थः । तर्हि कथमनुवादकत्वप्रसिद्धिरत आह—प्रमात्रपेक्षयेति । प्रमातरि-चरमप्रत्ययाधायकत्वादाश्रयस्यानुवादकत्वसिद्धिरित्यर्थः । यदि मानान्तरसिद्धार्थत्वेऽप्यर्थवादानामपेक्षत्वम्, तर्हि विरुद्धा-र्थानामपि तदस्तु, गौणार्थत्वेन किम् ? इति शङ्कते—नन्वेवमिति । तत्परतया निरवकाशा वेदान्ता बाधन्ते विरोधि-प्रत्यक्षादि, नार्थवादाः; अतत्परत्वेन सावकाशात्वादिति विशेषेण प्रतिबन्दीं परिहरति—अत्रोच्यते इत्यादिना । इष्ट-प्रशङ्गात्माह—अस्तेति । विध्यन्वितोऽर्थवादो महावाक्यीभूय प्राशस्त्यं बोधयति, स्वरूपेण लवान्तरवाक्यीभूय विप्रहादि-प्रशङ्गात्माह—अस्तेति । विध्यन्वितोऽर्थवादो महावाक्यीभूय प्राशस्त्यं बोधयति, स्वरूपेण लवान्तरवाक्यीभूय विप्रहादि-वक्तीत्यर्थः । वाक्यद्विलगेषुमहाक्यम्, प्रत्यर्थं तात्पर्यमेदेन वाक्यगृत्तिप्रसङ्गात् । आवृत्तिं च पोरुषेयीं वेदो नानुमन्येतेति शङ्कते—तथा सतीति । न यज्रहस्तेन्द्रदेवतात्वात् प्रशस्तमेन्द्रं दधि, यज्रहस्त्वथ सोऽस्तीत्यावृत्तिं ब्रूम, किंतु स्तोत्र-मेव योर्धोऽर्थवादेनाधितमं नोपेक्षामह इति परिहरति—नेति । ननु तात्पर्याभावे शब्दात्कथं द्वारभूतविप्रहादिप्रमिति-रित्याशङ्गा व्याप्तिं प्रक्षिप्यत्यति—नचेति । यद्वाक्यं यत्रार्थं न तत्परं तत्र तदप्रमाणं चेत्, तर्हि विधिद्विविधेर्विशिष्टप-रत्वं न स्यात् । तस्य हि विशेषणेष्वपि नागृहीतविशेषणन्यायेन प्रामाण्यं वाच्यम् । न च तेषु तात्पर्यम्, प्रतिविशेषणमा-

भामती ।

विशेषणाविषयत्वात् । विगिष्टविषयत्वेन तु तदाक्षेपे परस्परश्रयत्वम् । आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ सत्यां विशिष्टविषयत्वं विशिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरेभ्योऽपि विशेषणानि प्रतीयमानानि तस्यैव वाक्यस्य विषयत्वेना-
निच्छताप्यभ्युपेयानि यथा, तथान्यपरेभ्योऽप्यर्थवादवाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना असन्ति प्रमाणान्तर-
विरोधे न युक्तास्त्यक्तुम् । नहि मुख्यार्थसंभवे गुणवाचो युज्यते । नच भूतार्थमप्यपौरुषेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वार्थं,

वेदान्तकल्पतरुः ।

वृत्त्यापातात् । तथाच विशेषणप्रमितौ विगिष्टेऽप्रामाण्यापातादिति । ननु विशिष्टविधिरपर्यवस्यन् विशेषणविधीनाक्षिप-
तीत्यार्थिका विशेषणविधयः कल्पन्ते, अतो न वाक्यमेदः । यथाऽऽहुः—‘श्रूयमाणस्य वाक्यस्य न्यूनाधिकविकल्पने ।
लक्षणावाक्यमेदादिदोषो नानुमिते ह्यसौ’ इति । एव शङ्किला परिहरति—विशिष्टविषयत्वेनेति । प्रतीतो हि विगिष्टवि-
धिर्विशेषणविधीनाक्षिपेत्, तत्प्रतीतिरेव न विशेषणप्रतीतिमन्तरेणेति इतरेतराश्रय इति भावः । ननु पदं पदार्था योग्य-
तादिवशेन विशेषणविशेष्यभूता लोकतोऽवगम्यन्ते, तदवगतौ च प्रतीतो विगिष्टविधिराज्ञेसा विशेषणविधीनाम् । सत्यम् ;
न सर्वत्र विशेषणं लोकसिद्धमिति वाक्यं वक्तुम् । क्वचिद्वि वाक्यैकगम्यमपि विशेषणं भवति । ‘यथैतस्यैव रेवतीषु वार-
वन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेते’ति । अत्र हि विगिष्टविधौ रेवतीनामृत्वा वारवन्तीयसाम्नाश्च संबन्धो
विशेषणं वाक्यैकगम्यम् इति भावेनोपसहरति—तस्मादिति । नन्वर्थवादा मानान्तरापेक्षा सिद्धार्थत्वात्पुत्रान्यवत् ।
नच देवताविग्रहादौ मानान्तरमस्तीत्यप्रामाण्यम् । यद्वि सापेक्ष तन्मूलमानरहितमप्रमाणमित्यत आह—नच भूतार्थ-
मपीति । वाक्यस्य सत सापेक्षत्वे पौरुषेयत्वमुपाधिरिति सन्वयसूत्रे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ४) उक्तमि-

कल्पतरुपरिमलः ।

ऽर्थवादे प्रमाणान्तरविरुद्धो यथाश्रुतार्थं तत्र गुणवाद परिग्राह्य इत्यर्थवादाधिकरणे (जै अ १ पा २ सू. १-१८)
सामान्यतो व्युत्पादितम् । तत्र यजमान प्रस्तर इत्यादिषु के गुणा, १ इत्याकाङ्गाया तत्सिद्ध्यादयो गुणा इति ‘तत्सिद्धि-
जातिसारूप्यप्रशंसाभूमलिङ्गसमवाया इति गुणाश्रया’ इति तत्सिद्ध्याधिकरण (जै अ १ पा. ४ सू. २३)
सूत्रेणोक्तमित्यर्थः । सूत्रे गुणाश्रया इत्यस्य गुणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानीत्यर्थः । प्रस्तरे यजमानशब्दवृत्तौ यजमानस्य
यत्कार्यं क्रतुनिर्वर्तनं तस्य सिद्धिं प्रस्तरेणापि भवतीति तत्सिद्धिर्निमित्तम् । आदित्यशब्दस्य यूपे वृत्तौ प्रत्यक्षदृश्यं तेजस्वित्वं
निमित्तम् । एवं जाल्यादिष्वप्युदाहार्यम् । तात्पर्याविषयस्य विशेषणस्याप्रमितत्वे विगिष्टेऽप्यप्रामाण्यापात इत्युक्ते तेन विशे-
षणाविधाने विशिष्टविध्यप्रवृत्तिरुक्तेति मन्यमान शङ्कते—ननु विशिष्टविधिरिति । विशेषणाप्रसिद्धमिप्रायोद्घाटने कृते
तदप्रसिद्धिरसिद्धा “दग्ना जुहोति” “सोमेन यजेते” त्यादिषु दधिभोमादिविशेषणाना लोकप्रसिद्धत्वादिति पुनः शङ्कते—
नन्विति । यथैतस्यैवेति । अथ नला वारवन्तामित्यस्यामृत्वि गीत साम वारवन्तीय, तस्य “रेवतीर्नः सवमाद” इत्या-
दित्युचसंबन्ध “कवतीषु रथन्तर गाये”दिति वाक्येन कवतीरथन्तरसंबन्ध इव वाक्यान्तरेण न प्रसिद्ध इत्यनेनैव निधिव-
क्येनावगम्य । अस्य तत्र तात्पर्याभावेनाप्रामाण्ये तत्सिद्धिर्न स्यादित्यर्थः । ननु—अप्रसिद्धविशेषणविशिष्टविधिरपर्यवस्यन्
विशेषणविधिमिवाप्रसिद्धविशेषणस्वरूपमपि कल्पयेदेव, तदभावेऽपि विशिष्टविध्यपर्यवसानाविशेषणात् । वस्तुतस्तत्र सर्ववि-
शिष्टविधिसाधारण्येन कल्प्यो विशेषणविधिरिव तात्पर्येण विशेषणस्वरूपप्रसिद्धर्थो भवतीति न तत्प्रसिद्धर्थं शब्दान्तरकल्प-
नमपेक्ष्यते, एव खलु भीमासकमर्यादा । चत्वार साहस्रा इत्येकशब्दोपादानलक्षणसघाताख्या निकायिन उपर्यन्त्य त्रिष्ट-
दमिष्टदमिष्टोम इति प्रथममग्निष्टुत विधाय वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति तस्य वैशेषिकगुणविधानानन्तरमेतस्यैव
रेवतीष्विति श्रूयते । निकायिना च पूर्वस्योत्तरेष्वित्यष्टमयाधिकरणे निकायिपूत्ररेपा प्रथमविकारत्वस्य स्थापितत्वादेतद्वि-
धिविधेयं क्रतु प्रथममग्निष्टुद्विकारो भवति । ततश्चात्र रेवत्याधारवारवन्तीयसामसाध्याग्निष्टोमस्तोत्रभावनाविगिष्टक्रतुभावना-
विधिना कल्प्यो विशेषणविधीर्नाग्निष्टोमस्तोत्रस्य न वा तद्गुणस्य वारवन्तीयस्य प्राप्त्यर्थः; द्वयोरप्यतिदेशतः प्राप्तेः, किं
तु तदप्राप्तेरेवतीवारवन्तीयसंबन्धप्राप्त्यर्थं इति तत एव तत्सिद्धेर्न तत्सिद्ध्यर्थं कल्पनान्तरमपेक्षणीयम् । अतो विशिष्टविधि-
तात्पर्याविषयस्यापि विशेषणस्यात्र कल्प्यविशेषणविधितात्पर्याविषयत्वात्प्रामाणिकत्वप्रसक्तिरिति—चेत्, मैवम्; वि-
शिष्टविधिरूपेणैव प्रमाणेन रेवतीवारवन्तीयसंबन्धरूपविशेषणस्याप्यप्रमितौ तद्विशिष्टविषयस्य विधेः कल्पकस्य प्रमाणसिद्ध-
त्वाभावापत्त्या ततो विशेषणविधिकल्पनस्यासंभवेन तत्कल्पकस्य विशिष्टविधेरेव विशेषणस्वरूपेऽपि प्रामाण्यस्यावश्यवक्त-
व्यत्वात्, “यदाग्नेयोऽष्टाकपाल” “सप्तदश प्राजापत्यान् पशू”निलादीना प्रथमप्रतीतव्यदेवतासंबन्धकल्प्यताद्विशिष्ट्या-
गविधीना यागकल्पके द्रव्यदेवतासंबन्धरूपविशेषणेऽपि प्रामाण्यभावे कल्पकप्रमित्यभावेन यागकल्पनानुपपत्त्या तद्वि-
शिष्टयागविधेरेवाप्रवृत्तिप्रसङ्गेन तस्यैवाप्रसिद्धविशेषणस्वरूपे तात्पर्याविषयेऽपि प्रामाण्यकल्पनावश्यभावाच्च । तद्वदर्थवा-
दाना तात्पर्याविषयेऽपि स्वार्थं प्रामाण्यं युज्यत एव । नच तात्पर्याभावमात्रेण शब्दसामर्थ्याज्जात्यमानं ज्ञान तस्य ज्ञानस्यौ-

भामती ।

येन मानान्तरामंभवे भवेदप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादेतत्—तात्पर्यैक्येऽपि यदि वाक्यभेद, कथं तदर्थैकत्वादेकं वाक्यम् ? न, तत्र तत्र यद्यन्त्र तत्तत्पदार्थविशिष्टकपदार्थप्रतीतिपर्यवसानमसत्वात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्ट, पदार्थ एक, क्वचिद् द्वारभूत, क्वचिद् द्वागीत्येतावान् विशेष । नन्वेवं सति ओदन भुक्त्वा ग्राम गच्छतीत्यत्रापि वाक्य-भेदप्रसङ्गः । अन्यो हि भ्रमर्गो ओदन भुक्त्वेति अन्यस्तु ग्रामं गच्छतीति । न, एकत्र प्रतीतिरपर्यवसानात् । भुक्त्वेति हि समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेय प्रतीतिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्माद्यावति पदमग्रहे पदाहिता पदार्थस्मृतय पर्यवस्यन्ति । तावदेक वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चेता, पर्यवसन्ति, विनैव विधिवाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतेः । नच द्वाभ्यां द्वाभ्यां पदाभ्यां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पञ्चपदपदचित् वाक्ये एकस्मिन्नान्यप्रसङ्गः, नानान्येऽपि विशेषणानां विशेष्यैकत्वान्, तस्य च सकृच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूत-वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वयं । यदि विधे प्रागस्त्वपरा अप्यर्थवादा भिन्न वाक्यं, तर्हि न्यायविरोध इत्याह—स्यादेतदिति । द्वितीये स्थितम्—‘अथैकत्वादेक वाक्य साकारं चेद्विभागे’स्यात् (जं सू अ २ पा १ सू ४६) । देवस्य वा सवितु प्रसवे इति मन्त्र एकं वाक्यं भिन्न वेति सशये पदानामर्थभेदात्समुदायस्यावाचकत्वाद्भिन्नमिति प्राप्तेऽभिधीयते । एकप्रयोजनोप-योगिविशिष्टार्थस्यैक्यत्वात्तद्वेदोपपन्नान्येक वाक्यम् । तद्य तस्यैव स्याद्यदि पदविभागे सति पदद्वन्द्वं साकारं भवेत् । “भगो वा विभजत्वयमा वा विभज”त्वित्यत्र मत्वपि विभजत्वर्थेऽस्वेऽनाकारात्त्वेन वाक्यभेदात्, ‘स्योन ते सदनं कृणोमि तस्मि-न्नांति’त्यत्र मत्वपि साकारात्त्वेऽसंभेदेन वाक्यभेदान्, एकत्र हि सदनकरणं प्रकाश्यमन्वय पुरोडाशप्रतिष्ठापनमिति वाक्य-भेदोऽन उभयं सूचितम् । तात्पर्यैक्येऽपि वाक्यभेदाभ्युपगम एतदधिकरणविरुद्ध इत्यर्थः । परिहरति—नेति । यथा हि मत्वपि वाक्यैक्ये प्रयाजादिवान्यानाम् ध्वान्तर्भेद, एवमर्थवादानामप्यस्तु । तत्राऽपि हि स्तुतिं लक्षयितुं तत्तत्पदार्थ-विशिष्टकपदार्थप्रतीतिरभ्युपेया, अन्यथाऽभिधेयाविनाभावो न स्याद् इत्युक्त्वात् । तथा च तस्या पर्यवस्यन्त्यर्थवादास्ततो विध्यैकत्वात्तथा च यान्तिवति भावः । एव तर्हि प्रयाजादिवान्यानामर्थवादवाक्यानां च को भेदोऽत आह—सत्त्विति । स्तुतिप्रतिपत्तिद्वारे विग्रहादि, प्रयाजादि तु नान्यप्रतीतिं द्वारम्, किं तु तद् द्वारि । स्वयं तात्पर्यविषय इति यावत् । यदि विध्यैकत्वाक्यत्वेऽप्यर्थवादेषु पृथक्पदार्थसमर्गप्रतीतिर्वाक्यभेदस्तर्हिप्रसङ्ग इति शक्यत्वात् प्रतीतिपर्यवसानतदभावाभ्यां वक्ष्यमाह—नन्वेवं सतीत्यादिना । अर्थवादेषु द्वारभूतार्थभेदाद् वाक्यभेदस्तदाप्यतिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य परिहरति कल्पतरुपरिमलः ।

लार्गिक वाधकाभावेनानपोदित प्रामाण्यं च निवारयितुं शक्यम् । न च—आदित्यादिपदानां ज्योतिरादिषु व्युत्पत्तिग्रहो वाधकोऽस्तीति—शङ्कनीयम्, यथा मरुचन्दनवनिताहिमोष्णादिषु सुव्यजनकलतदजनकलदशयो स्वर्गशब्दप्रयोगाप्रयो-गदर्शनेनान्यव्यतिरेकाभ्यामहिंसाधारण्येन सुस्तमात्रवाचकत्वेनावगतस्य स्वर्गशब्दस्य “यत्र दु देन सभिन्न”मित्याद्यर्थ-वादावगताः। किंमुगविशेषवाचकत्वावधारणार्थेऽहिकसुखेषु तत्प्रयोगो लाक्षणिक कल्प्यते, एवं मन्त्रार्थवादावगतदेवतावि-शेषवाचिना शब्दानां तत्तद्विमानविषयेषु प्रयोगो लाक्षणिक इति कल्पनोपपत्तेः । यदि स्वर्गफलरुमेविध्यपेक्षितत्वादर्थवा-दावगतेऽपि मुग्गविशेषे स्वर्गशब्दस्य शक्तिकल्पनम् तथाभूतमुग्गभोगोपयोगिभोगस्थानभोगोपकरणादिरूपलोकविशेषादिप्र-तिपादकार्थवादानां तत्तत्प्रकारेषु प्रामाण्यं चाभ्युपगम्येत, तर्हि तच्छब्दोगत्राज्ञायात्मात्तदेवतादर्शनसभापणवशीकरणसा-लोक्षयमायुज्यादिप्राप्तिफलरुमापासनादिभ्यपेक्षितत्वान्नानाविधमहिमयुक्तदेवतातत्प्रतिपादकार्थवादानामपि तत्र तत्र प्रा-माण्यमभ्युपगम्यन्व्यमिति गमानम् । एव च “रोहिणीनक्षत्रमिन्द्रो देवतं”त्यादिनक्षत्रदेवतावाक्येषु तस्यपदमध्याहर्तव्यमिति रोहिणीनक्षत्रमिन्द्रो देवतंत्यादिरर्थो प्राप्य । अत एव नक्षत्रेष्ठियाज्यानुवाक्यास्तु इन्द्रो ज्येष्ठामनुनक्षत्रमेती”त्यादिभेदनि-र्देश इत्यलं विनरेण ॥ समुद्रायस्येति । यदि लोकसिद्धानुभवानपलापार्थं पदार्थसमर्गो वाक्यार्थ इत्यन्ते, तथापि तत्तत्प-दार्थसमर्गस्वरूपस्य वाक्यार्थस्य प्रतियोगिभेदेन भेदाद्वाक्यभेदो दुर्धारः । तस्मादेकार्थं विभागे पदकदम्बकं साकारं वाक्यमिति लक्षणं देवस्य त्वेत्सत्र वाक्यैक्यं न निश्चिदिति भावः । एकप्रयोजनेति । स्यादयं दोषो यदि लक्षणेऽर्थशब्दः प्रतिपा-दयार्थो स्यात्, प्रयोजनवाची लयम् । तथा चानुष्ठयत्वेनोपयोगी मुख्य, प्रयोजनरूपो यो विशिष्टोऽर्थो निर्धाररूप तस्य सकलविशेषगणविशिष्टस्यैकत्वाद्दुष्कालक्षणेन देवस्य त्वेत्सार्थकं वाक्यमिति युज्यत एव । न च तथापि निर्वापामीत्यस्य “देवस्य ता मयितुं प्रगचे निर्वापामी”त्यादिप्रकारेण प्रत्येकमन्वयाद् वाच्यचतुष्टयं स्याद् “भगो वा विभज”त्वित्यादाविवाच्यैक्येऽपि गुणानुगारेण प्रानावृत्त्ययोगात् “चित्पत्तिस्त्वा पुना”त्वित्यादावाक्यत्रये गुणभूतस्यैवाच्छिद्रेणेत्यादिकस्याप्यावृत्तेचित्पत्त्य-धिकरणे (जमिनि मू अ. २ पा. १ सू. ४८) वक्तव्यत्वादिति भावः । एवमधिकरणद्वारिहारो न च द्वाभ्यामित्यादिटी-कातद्व्याख्यानयोः स्पष्टीभविष्यत इति इहाधिकरणं सक्षेपेण लिखितम् । स्तुतिप्रतिपत्तिद्वारमिति । न च—अत्रापि

प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणा-
न्तराभावाद्गुणवादः स्यादाहोस्वित्प्रमाणान्तराविरोधाद्धिद्यमानवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्य-
मानवाद आश्रयणीयो न गुणवादः । एतेन मन्त्रो व्याख्यातः । अपिच विधिसिरेवेन्द्रादि-
दैवत्यानि हवींषि चोदयद्भिरपेक्षितमिन्द्रादीनां स्वरूपम् । नहि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेत-
स्यारोपयितुं शक्यन्ते, नच चेतस्यनारूढायै तस्यै तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते ।
श्रावयति च—‘यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वपङ्करिष्यन्’ (पे० ब्रा० ३।८।१) इति ।
नच शब्दमात्रमर्थस्वरूपं संभवति, शब्दार्थयोर्भेदात् । तत्र यादृशं मन्त्रार्थवाद्योरिन्द्रादीनां
स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् । इतिहासपुराणमपि व्या-
ख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्प्रभवति देवताविग्रहादि साधयितुम् । प्रत्यक्षा-
दिमूलमपि संभवति । भवति ह्यस्माकमप्रत्यक्षमपि चिरंतनानां प्रत्यक्षम् । तथाच व्यासादयो
देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते । यस्तु ब्रूयादिदानींतनानामिच पूर्वेषामपि नास्ति
देवादिभिर्व्यवहर्तुं सामर्थ्यमिति, स जगद्वैचित्र्यं प्रतिपेद्येत् । इदानीमिच च नान्यदापि सार्ध-
भौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् । ततश्च राजसूयादिचोदनोपरुन्ध्यात् । इदानीमिच च काला-
न्तरेऽप्यव्यवस्थितप्रायान्वर्णाश्रमधर्मान्प्रतिजानीते । ततश्च व्यवस्थाविधायि शास्त्रमनर्थकं
स्यात् । तस्माद्धर्मोत्कर्षवशाच्चिरंतना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजहुरिति ऋष्यते । अपिच
स्मरन्ति—‘स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः’ (यो० सू० २।४४) इत्यादि । योगोऽप्यणिमाद्यै-

भामती ।

विशेषणानुरोधेनावर्तनायोगात्, प्रधानभेदे तु वाक्यभेद एव तस्माद्विधावाक्यादर्थवादवाक्यमन्यत्रिति वास्ययोरेव
स्वस्ववाक्यार्थप्रत्ययावसितव्यापारयोः पश्चात्कृतश्चिदपेक्षायां परस्परान्वय इति सिद्धम् । अपि च विधिसिरेवेन्द्रा-
दिदैवत्यानीति । देवतामुद्दिश्य हविरवमृदय च तद्विषयस्वत्वत्याग इति यागशरीरम् । नच चेतस्यनालिखिता
देवतोद्देश्ये शक्या । नच रूपरहिता चेतसि शक्यते आलेखितुमिति यागविधिर्नैव तद्रूपापेक्षणा यादृशमन्यपरेभ्योऽपि
मन्त्रार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, रूपान्तरकल्पनायां मानाभावात्, मन्त्रार्थवादयोरत्यन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च ।
यथा हि ‘ब्राह्मो ब्राह्मस्तोमेन यजेत’ इति ब्राह्मस्वरूपापेक्षाया “यस्य पिता पितामहो वा सोमं न पिबेत् न ब्राह्म.”
इति ब्राह्मस्वरूपमवगतं ब्राह्मस्तोमविध्यपेक्षितं सद्विधिप्रमाणकं भवति, यथा वा न्यर्गस्य रूपमर्लौकिकं ‘स्वर्गकामो
यजेत’ इति विधिनापेक्षितं सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवतारूपमपि । ननुद्देशो रूपज्ञानम-
पेक्षते न पुनः रूपसत्तामपि, देवताया समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यत इति समारोपितमेव रूपं देवताया मन्त्रा-
र्थवादैरुच्यते । सत्यम् रूपमज्ञानमपेक्षते । तच्चान्यतोऽसंभवान्मन्त्रार्थवादेभ्य एव । तस्य तु रूपत्यासति बाधके-
ऽनुभवारूढं तथाभाव परित्यज्यान्यथात्वमननुभूयमानमसाप्रत कल्पयितुम् । तस्माद्विध्यपेक्षितमन्त्रार्थवाद्देवतारूपे
देवतारूपं बुद्धानुपनिधीयमानं विधिप्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत्—विध्यपेक्षायामन्यपरादापि वाक्यादवग-
तोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षैव तु नास्ति, शब्दरूपस्य देवताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत आह—नच
शब्दमात्रमिति । न केवलं मन्त्रार्थवादतो विग्रहादिसिद्धिः, अपि तु इतिहासपुराणलोकस्मरणेभ्यो मन्त्रार्थवादमू-
लेभ्यो वा प्रत्यक्षादिमूलेभ्यो वेत्याह—इतिहासेति । ऋष्यते युज्यते । निगदव्याख्यातमन्यत् । तदेवं मन्त्रार्थ-
वादादिसिद्धे देवताविग्रहादौ गुर्वादिपूजावहेवतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण सफलोऽवकल्पते । अचेतनस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

—न च द्वाभ्यामित्यादिना । पञ्च पङ्क्ता वा पदान्यस्येति पञ्चपदपदवत् । अरुणयेत्यादि वाक्यम् । अत्र नावान्तरवा-
क्यभेदप्रसङ्गः, विशेषणाना भेदेऽपि विशेष्यक्रयादेरेकत्वात्तस्य च गुणानुरोधेनावृत्त्ययोगात् । गुणा एव तस्मिन् समुच्चया
इत्येकवाक्यतेत्यर्थः । विशेष्यैक्ये विशेषणभेदेऽपि न वाक्यभेद इत्येतत्प्रतिरेकप्रदर्शनेनोपपादयति—प्रधानभेदेत्विति ।
“आयुर्यज्ञेन कल्पतां प्राणो यज्ञेन कल्पता”मित्यादौ हि प्रधानभेदाद्वाक्यभेदस्तदभावादरुणादावेकवाक्यतोपपत्तेर्न प्रति-
वन्धावकाण इति । नन्वतत्परादापि वेदादर्थं प्रमीयेत, स यदि तात्पर्यगम्यार्थोपयोगी विशिष्टविधाविव विशेषणं,
देवताविग्रहादि तु न तथेति शङ्कापनुत्त्यर्थमपि चेत्यादि भाष्यम् । तदादाय व्याख्याति—देवतामुद्दिश्येत्यादिना ।
ननु देवता आरोपितोल्लिख्यता तत्राह—रूपान्तरेति । अस्त्येव प्रपञ्चो ननुद्देश इत्यादिचोद्यपरिहारौ । दृष्टानुसाराच्च
चेतनो देवतेत्याह—तदेवमिति । शब्दमात्रत्वे तु नैवमित्याह—अचेतनस्येति । देवतातः फलोत्पत्तौ श्रुतहानिमा-

भामती ।

पूजामप्रतिपद्यमानस्य तदनुपपत्तिः । न चैवं यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावाद्देवतातः फलोत्पादे यागभावनायाः श्रुतं फलवत्त्वं यागस्य च ता प्रतिफलंशं चा प्रति श्रुतं करणत्व हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फलवत्या यागल-

वेदान्तकल्पतरुः ।

शङ्काह—न चैवमिति । यजेत स्वर्गकाम इत्यस्य हि यागेन स्वर्गं भावयेदित्यर्थः । तत्र यागभावनाया फलवत्त्वं श्रुतम् । अर्थाय यागस्य भावना प्रति तदीयफलाय वा प्रति करणत्वं श्रुतं यत् तत्र हातव्यम् । अत्र हेतुमाह—यागेति । नचमे स्थितम्—‘देवता वा प्रयोजयेदतिथिवद्भोजनस्य तदर्थत्वात्’ (जै सू अ ६ पा १ सू ६ ।) देवता धर्मान्प्रयोजयेदतिथिवद्भोजनस्य यागस्य तदर्थत्वाद् यथाऽतिथिप्रीत्यर्था धर्मा इति प्राप्ते—अपि चेति (जै सू अ ६ पा १ सू ६ ।) रासान्तः । यज्ञकर्म प्रधानमज्ञाप्ति न देवता, यजेत स्वर्गकाम इति यागगतफलसाधनतायाः शब्दपूर्वत्वात् । देवता तद्देव्या भूतत्वाद्भव्यस्य यागस्य गुण इति तद्गुणत्वे देवतागच्छो वर्तत इति । तदस्मन्मतेऽप्यविरुद्धम्, गुणलक्ष्मीकारादित्यर्थः ॥ ३३ ॥ एत इतीति । ‘एते असृष्टमिन्दवन्तिरः पवित्रमाश्रय । विश्वान्यभि सौभगा’ इत्यस्या ऋचः पदैर्देवादीन् स्पृत्वा ससर्ज ब्रह्मा ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयाजवाक्यवदवान्तरतात्पर्यमिष्यतामिति—शङ्कनीयम्, अर्थवादवृन्दस्य तद्वक्षणीयाया प्रयाजादिवद्विध्यन्विताया श्रुतौ अवान्तरतात्पर्यं अवश्यवक्तव्ये मत्यलामत्यत्वादासीन्व्येन प्रतीतमात्रतया स्तुत्युपकारिणि तद्धारभूतेऽप्यर्थेऽवान्तरतात्पर्यं दन्त्यनम्यायुक्तत्वात्, तदभावेऽपि मानान्तरप्राप्तिनाधरुपापवादराहित्यप्रतिष्ठितौत्सर्गिकप्रामाण्यवलाद् देवताविग्रहादिविद्वा नन एव देवताध्यानप्रियेर्देवतायायुज्यादिफलनिर्देशस्य चापेक्षाशान्त्या तदपेक्षाशान्त्यर्थमपि देवताविग्रहादितात्पर्यवद्वास्यान्तरकर्म्यनम्यार्थं प्रादपद्रन्दस्थैवावान्तरतात्पर्यकल्पनस्य चानपेक्षितत्वात्, व्युत्पत्तिविरोधस्य च फलनिर्देशापेक्षितदेवताविग्रहादिवाक्यप्रामाण्यस्यावश्यभ्युपगन्तव्यत्वेन तद्दलेनैव निरयनोपपत्ते, व्युत्पत्तिविरुद्धे तात्पर्यं न कल्पनीयमिति शङ्काया तद्विरोधपरिहारार्थमर्थवचन्यायस्यापेक्षणीयत्वात्, देवताविग्रहाणामुद्देशोपयोगप्रदर्शनं फलनिर्देशोपयोगप्रदर्शनम्याव्युपलक्षणम् । तेन इन्द्रादिशब्दनिषयो भविष्यत्युद्देशः । ऐन्द्रं दधीत्यादौ प्रथमोपस्थितस्येन्द्रादिशब्दस्य देवतात्वेनान्वयसम्भवे नट्यांनचरमोपस्थितिकस्यार्थस्य तथात्वेनान्वयकल्पनायोगात् शब्दे कार्यासम्भव एवार्थं कार्यविज्ञानात् प्रसिद्धज्योतिरादिपयो भविष्यत्युद्देशः । न एवमेवे “यन्मेद्वनि तस्मै खाहा यच्छकृत्करोमि तस्मै खाहे”त्यादिमन्त्रानुष्ठेयहोमानां प्रतिशब्दे याभ्रमृत्रपुरीपादिकमन्तरेणोद्देश्यमन्तीति शङ्कानिरासो लभ्यते, शब्दस्याचेतनस्य वा देवतात्वे तदत्र देवतादर्शनसमापणादिकलनमोपायनाविधीनामप्रामाण्यप्रसङ्गेन सद्दर्पादिषु तयोक्तेरन्याख्यवादत्वात्, प्रथमोपस्थिते शब्दे कार्यान्वयम्यात्मनिर्गते च “पृथिवीं प्रणवमं दधाती”त्यत्रापि प्रणवशब्दस्यैवानुवाक्यान्ते निधानापत्त्या तदर्थस्योकारस्य निधानमिति व्यपस्थापयता सकर्पणतेर्नवाधिकरणान्तरेण विरोधापत्तेश्च, यज्ञसाध्ययागभावना यज्ञरूपा प्रति स्वरूपेण यागस्य करणत्वानुभवान फलान्तरकर्मभावना करणत्वं वाच्यम्, तस्य विवक्षितविवेकेन स्वर्गादिफलकरणत्वपर्यवसानमित्यभिप्रेत्य प्रधानमन्माह—तदीयफलांशं वेति । तदस्मन्मतेऽप्यविरुद्धमिति । ननु—अतिथौ तत्प्रधानत्वं भाव कर्मणि स्थाप्य प्रीतिनिधानत्वा (जै सू अ ६ पा १ सू १० ।) इति देवताधिकरणगुणसूत्रेण यज्ञस्यातिथ्यवैपरम्यम् । आतिथ्यमतिथिप्रीत्यर्थं, न तु यज्ञो देवताप्रीत्यर्थं इत्येवंरूपं दर्शितं, तद्विरोधो यज्ञेन देवताप्रीतिमभ्युपगच्छता दुर्वार इति—चेत्, नैप दोषः; तत्र हि तस्य प्रीतिनिधानत्वादिति हेतोरयमर्थः । येन येन यावताऽतिथिः प्रीयते तेन तेन द्रव्येण तावता स पूजनीय इत्यातिव्यसतिप्रधानम् । कर्मणि तु नास्ति प्रीतिविधानं येन द्रव्येण यावता या देवता प्रीयते तेन तावता सा पूजनीयेति, किं तु देवताप्रियेपि तत्तत्कर्मविशेषव्यवस्थितैराज्यचरुपुरोडाशादिभिश्चतुर्ग्रहीतव्यवदानादिपरिमितैः स्वरूपान्तरादिभिर्नटनीयैश्च यष्टव्यमित्येव विधानम् । अतस्तस्य प्रीतिविधानत्वादिति हेतुनाऽपि विरोधः । अस्माभिस्तु “एतद्वै स्वरूपान्तरादिभिर्नटनीयैश्च यष्टव्यमित्येव विधानम् । अतस्तस्य प्रीतिविधानत्वादिति हेतुनाऽपि विरोधः । अस्माभिस्तु “एतद्वै देव्यं मधु यद् श्रुतं यद्वै देवा हविर्जुषन्ते अन्पमप्येकामाहुतिमपि तद्विरिमात्रं बर्ह्यन्त” इत्याद्यर्थवाददर्शनेन हविषा देवतोच्चिन्तव्यरूपेण देवताभोजनपर्याप्तपरिमाणेन च विपरिणतिमतीकृत्य देवताप्रीत्यर्थत्वं समर्थ्यते न लस्मिन्मतेऽप्यातिथ्यन्या-येन तत्तद्देवताप्रीतिकरद्रव्यपरिमाणविधानमन्तीति न कश्चिद्विरोधः ॥ ३३ ॥ देवादीन् स्पृत्वेति । ननु—एते असृष्टमिति मन्त्रस्यायमर्थः । एते इन्द्रश्च सोमास्तिरःपवित्रं तिर्यग्भूतं दद्यापवित्रं प्रति आश्रयः शीघ्रगामिनः विश्वा सौभगा मयांणि साभाग्यनि असि उद्दिश्यास्तुभ्रमसृज्यन्तेति । एवं प्रतीयमानार्थासारेणैव सोमलतादेवत्ये विनियोगोऽस्य मन्त्रस्य श्रूयते—“वर्हस्पचमानेन वै यज्ञं सृज्यते यदेते असृष्टमिन्दव इति प्रस्ताति यज्ञमेव तत्सृष्टं देवेभ्यः प्राहे”ति, ऋथगेनमन्यपराणामेतं प्रत्यापीना देवताम्यारकत्वं ? कथं च साधारणैरेत इत्यादिविस्तृतदेवाद्यसाधारणाभिसूर्यादिपदैरिव तत्तद्देवादिजानीयव्यक्त्यन्तरसृष्टानुकूलपरस्परव्यावृत्तजातिसंस्थानविशेषावच्छिन्नतत्तद्देवाद्युपस्थिति ? उच्यते, “एते असृ-

श्वर्यप्राप्तिफलः स्वर्यमाणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योगमाहात्म्यं प्रख्यापयति—पृथ्व्यप्तेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते । न तस्य रोगो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं शरीरम्' (श्वे० २।१४) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मण-दर्शिणां सामर्थ्यं नास्सदीयेन सामर्थ्येनोपमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकप्रसिद्धिरपि न सति संभवे निरालम्बनाध्यवसातुं युक्ता । तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां विग्रहवत्त्वाद्यवगमः । ततश्चार्थित्वादिसंभवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायाम-धिकारः । क्रममुक्तिदर्शनान्यप्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥ इति अष्टमं देवताधिकरणम् ॥

भामती ।

क्षणस्वकरणावान्तरव्यापारत्वाद्देवता भोजनप्रसादादीनाम्, कृपिकर्मण इव तत्तदवान्तरव्यापारस्य सस्याधिगमसाधनत्वम् । आग्नेयादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्वावान्तरव्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात्कर्मणो अपूर्वावान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादावान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधानत्वमुभयस्त्रिन्नपि पक्षे समान, ननु देवताया विग्रहादित्या प्राधान्यमिति न धर्ममीमासाया सूत्रम्—'अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रधान गुणत्वे देवताश्रुति.' इति विरुध्यते । तस्मात्सिद्धो देवताना प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधिकार इति ॥ ३३ ॥ इति अष्टमं देवताधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सनिहितवाच्येत्च्छब्दो देवानां करणेष्वनुग्राहकत्वेन सनिहितानां स्मारक । असृग् रुधिरम् । तत्प्रधानदेहरमणान्म-शुष्याणामसृग्रशब्दः । इन्दुमण्डलस्थपितृणामिन्दुशब्दः । पवित्रं सोम खान्तस्त्रिस्कुर्वता ग्रहाणां तिरःपवित्र-शब्दः । ऋचाऽस्तुवता स्तोत्राणां गीतिरूपाणां शवशब्दः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोग विशता गन्त्राणां विश्वशब्दः । व्यापिवस्तुवाच्यमिशब्दयुक्तोऽभिसौभगेति शब्दोऽन्यासा प्रजानां स्मारक इति । स मनसेति । स प्रजाप-तिर्मनसा सह वाचं मिथुनभावं समभवदभावयत् । त्रयीप्रकाशिता सृष्टि मनसाऽऽलोचितवानित्यर्थ । नाम रूपं चेति स्मृतौ निष्पन्नकर्मणामनुष्ठापनमुक्तम् । सर्वेषां त्वित्यत्र कर्मणामेव सृष्टिरिति विवेक । यज्ञेनेति । पुण्येन वाचो वेदस्य पदवीयम् । भावप्रधानो निर्देश । पदवीयतां मार्गयोग्यता वेदग्रहणयोग्यतामित्येतत् । आयन् आसवन्त । तत ऋषिषु प्रविष्टा ता वाचमन्वविन्दन् अनुलब्धवन्त ॥ यदा सुप्त इत्यत्र प्राण परमात्मा सर्वे प्राणाश्चक्षुरादय वैभ्योऽनन्तरं तदनुग्राहका आदित्यादिदेवा । ततो लोका विषया । इह वाक्ये कल्पितस्याज्ञातसत्त्वाभावात्प्रतीत्यप्रतीति-भ्यामुत्पत्तिलयाभिधानम् । व्यावहारिकसत्त्वे श्रुतेरनास्था । यो ब्रह्माणमिति । ग्रहिणोति । ददाति आत्माकारबुद्धौ प्रकाशयति इति तथोक्त । तत्त्वमस्यादिवाक्यजनुद्धिविषयमित्येतत् । दशतय्यो दशमण्डलात्मक ऋग्वेद, तत्र भवा दशतय्यः । यो ह वा इति । आप्येयमृषिसवन्व । ब्राह्मणं विनियोग । आप्येयादीन्यविदितानि यस्य मन्त्रस्य स तथाऽध्यापयति अध्ययनं कारयति । स्थाणुं स्थावरम् । गर्तं नरकम् । शर्वर्यन्ते प्रलयान्ते । पर्यये पर्याये । चक्षुराद्यभिमानीनो देवा साप्रतैस्तुल्या । तदिति । तत्र ब्रह्मवेदनात्सर्वभाव इति स्थिते यो यो देवानां मध्ये प्रतिबुद्धवानात्मानमहं ब्रह्मास्मीति स प्रतिबुद्धैव तद् ब्रह्माभवत् । ते होचुरिति । ते देवा असुराश्चोचुः किला-न्योन्यं हन्त यच्चनुमतिर्भवता, तर्हि तमात्मानं विचारयाम । यमात्मानं विचारणापूर्वं ज्ञात्वा सर्वान् लोकान् कामान् फलानि चाप्नोति इत्युक्त्वा विद्याग्रहणार्थम् इन्द्रविरोचनौ देवासुरराजौ प्रजापतिसकाशमाजगमतु । पृथ्व्याप्येति । पाद-तलमारभ्याजानो जानौरारभ्यानामि नामेरारभ्याग्रीवं ग्रीवाया आकेशप्ररोहदेशं ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं क्रमेण पृथिव्यादिभूतधा-रणया पृथिव्यादिपञ्चात्मके भूतगणे समुत्थिते जिते सति योगगुणे च अणिमादौ प्रवृत्ते योगाभिव्यक्त्याग्निमय तेजोमय ब्रह्म-शरीर प्राप्तस्य योगिनो न जरावीत्यर्थ । तथा चावोचन्नाचार्याः प्रपञ्चसारे—अवनिजलानलमारुतविहायसां

त्वशीषणा

कल्पतरुपरिमलः ।

३ "अन्व इति बहु-प्राणो दं कुर्यात्" "एत इति सर्वाभिवेना वृद्धं भूया अभिवदती"ति विनियोगानुसारेण सोमविशेष-वन्धावकीर्ति इति । इत्यस्य सत्रादियजमानप्रकाशकत्वं वक्तव्यम् । तद्वदेत इति वै प्रजापतिरित्यादिवाक्यानुसारेण सद्यः देवताविग्रहादि तु न तद्वैवताविशेषरूपादिस्मारकत्वमपि भविष्यतीति न काचिदनुपपत्ति । जिते वशीकृते । अणिमा-ननु देवता आरोपितोल्लिख्यलक्षणमेतत् । सन्ति हि पार्थिवादीनि प्रत्येकमष्टावष्टावैश्वर्याणि । ह्रस्वता स्थूलता वाल्यं वार्द्धकं चेतनो देवतेत्याह—तदेवमिदं तथा सुरभिगन्धता ॥ पार्थिवाशं विना भूतैश्चतुर्भिर्देहधारणम् । गन्धतन्मात्रतत्त्वोत्थ-

(९ अधिकरणम्) शुभस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपोथ देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तस्तथैव द्विजात्यधिकारनियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामाशङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणमारभ्यते । तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम्; अर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवात्, 'तस्याच्छूद्रो यजेऽनवकृप्तः' (तं सं० ७।१।१६) इति चत् 'शूद्रो विद्यायामनवकृप्तः' इति च निषेधाश्रवणान् । यद्य कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानश्रित्वं, न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं लिङ्गम् । न एवाहवनीयादिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते । भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोहकम् । संवर्गविधायी हि जानश्रुतिं पौत्रायणं शुश्रुषुं शूद्रशब्देन परामृशति—'अह एतरे त्वा शूद्र तवेव सह गोमिरस्तु' (छा० ४।२।३) इति । विदुरप्रभृतयश्च शूद्रायोनिप्रभवा अपि विशिष्टविद्यानसंपन्नाः स्मरन्ते । तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न

भामती ।

शुभस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

अपान्तरमेवापि सूर्यस्यधिकरणतात्पर्यमाह—यथा मनुष्याधिकारेति । शङ्कावीजमाह—तत्रेति । निर्मृष्टनिर्गम्यदुःखानुपहं शाश्वतक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्याधिना नानि ? येनार्थिताया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियेत । नाप्यस्य प्रकृताने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निज चागन्तुकं च । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणादिमामर्थ्यं निजमप्रतिष्ठनम् । अध्ययनाभावादागन्तुकमामर्थ्याभावे सत्यनधिकार इति चेत, हन्त आधानाभावे-वेदान्तकल्पतरुः ।

शक्तिभिश्च तद्विद्मः । सारूप्यमात्मनश्च प्रतिनीत्वा तत्तदाद्यु जयति सुधीः ॥ इति । विम्बानि भूतमण्डलानि । तच्छक्तयश्च निश्चयाद्यान्निर्बोका । इति अप्तमं देवताधिकरणम् ॥

शुभस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

मन्त्रादिषु शूद्राधिपत्या न वेत्तप्यनस्य प्रधानकर्मत्वस्यारण्यमेलाभ्यां सगरे पूर्वमंत्रवर्णिकुदेवाना तयो य इति विनाशं तत्र उक्तमद्रद्विधाभिवारिणः शूद्रशब्देन परानर्थात्तच्छूद्रस्याप्यधिकार इति सज्जति भाष्यारूढामाह—अवा-न्तरेति । पूर्वपक्षनाट—निर्मृष्टेति । आगन्तुकं शास्त्रीयम् । अधिरारलक्षण एवार्थित्वलादभाव कर्मणि स्या (जं सू. ४. ६ पा १ सू ३७) इत्यनर्थात्तान्म्यानधिकार इति स्थितत्वाद्दत्तार्थतामागतं—अध्ययनेति । एतद् न हि आहवनीयादिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते इति भाष्य व्याचक्षाण परिहरति—हन्तेति । तत्रानमरमि-त्तार्थं कर्मण्यनिरार विद्यतोऽर्थात्तम धनुभयमाप्रम्, धनुभयत्वं चाध्ययनविधे पुरुषार्थलक्षणायास्तत्रानिरासात्, कल्पतरुपरिमलः ।

नेतदप्युक्तं महत् ॥ इत्यागमनप्रतिष्ठानि । शक्तिभिश्च तद्विद्मरिति । पृथिव्यादिशक्तयो निवृत्तिप्रतिष्ठाविद्याशान्ति-मान्त्वनीताभ्याः । शुभिव्यारिष्विम्बाधनुश्रवणुगकारात्रकोणपदकोणप्रिन्दुरूपाणि मण्डलानि । सारूप्यमिति । स्वात्मरूप-तोपागना शूद्रत्वार्थं ॥ इत्यप्तमं देवताधिकरणम् ॥ ८ ॥

शुभस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

ननु शूद्रस्याप्ययनाभावे विद्यानधिकारशङ्कागामग्रभावेऽपि तदधिकार संभवतीति समाधानमसगतमित्याशङ्क्य तत्सा-क्षात्पर्यं पूर्वतन्प्राधिकरणेन गतार्थत्वशङ्कयमित्यतएव—आगन्तुकं शास्त्रीयमिति । पूर्वतन्ने शूद्रस्य कर्मनधिकारेऽप्ययनाभावे मूलशुभिकता, तस्या विद्यायामप्रवृत्तेः शूद्रस्य कर्मनधिकारेऽपि विद्याधिकार संभवेदित्यधिकपूर्वपक्षसद्भावाद् न गतार्थत्वमिति प ३ । अर्थित्वं दर्शयति—तत्राऽनप्रेरिति । नन्वर्थत्वमपि तत्र सिद्धान्तशुक्तित्वेनोक्तमतो गता-र्थत्व तदर्थत्वमित्यादि, ३ । अर्थित्वमिति । ननु—जनमित्वं तत्र मूलशुभिकं अर्थित्वमभ्युचय इत्युभयमप्यु-क्तम्—चातुर्थपर्यमदि ३ । (जमिनिम् अ. ६ पा. १ सू. २५ ।) इति पूर्वतन्प्राधिकरणे निर्देशात्ता त्रयाणां

१ तत्र मन्त्राणि ८—तदुपर्यपि चारणायणं संभवात् २६ विरोधः कर्मणीति चेत्तानेकप्रतिपत्तेर्देशनात् २७ शब्द इति चेत्तान प्रभवाग प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् २८ जन एव च नियतम् २९ समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्श-नात् स्मृतेश्च ३० मन्त्रादिष्वयं भवादनधिकारं जमितिः ३१ ज्योतिषि भावाच्च ३२ भाव तु चादरायणोऽस्त्विति ३३ ॥

भामती ।

सत्यभ्यभावादधिसाध्ये कर्मणि सा भूदधिकार । नच ब्रह्मविद्यायामग्नि साधनमिति किमित्यनाहिताग्रयो नाधिक्रियन्ते । न च—अध्ययनाभावात्तत्साधनायामनधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति—सांप्रतम्, यतो युक्तं 'यदाहवनीये शुभोति' इत्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्यालौकिकतयानारभ्याधीतवाक्यविहितादाधानादन्यतोऽनधिगमादाधानस्य च द्विजातिसंबन्धितया विधानात्तत्साध्योऽग्निरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति । नच तथा ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अध्ययननियम इति चेत्, न, विकल्पासहत्वात् । तदध्ययनं पुरुषार्थं वा नियम्येत, यथा धनार्जने प्रतिग्रहादि, कृत्वर्थं वा, यथा 'व्रीहीनवहन्ति' वेदान्तकल्पतरुः ।

इह संस्कारपरामर्शादित्यादिसूत्रैरध्ययनविधे संस्कारकर्मविषयत्वसमर्थनाच्च । अतोऽनग्नीनामपि शूद्राणामभ्यसाध्याया विद्यायामधिकार इति शङ्काया न गतार्थत्वमित्यर्थः । ननु कर्मण्यग्निवद्विद्यायामध्ययनं हेतुरित्याशङ्क्याह—न चेति । अग्नि कर्महेतु, स च न शूद्रस्य, अध्ययनं तु विद्यायामनियतो हेतुः समवति च शूद्रस्येत्युपपादयति—यत इत्यादिना । आहवनीयादिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्य नाधिकार इत्येतद्यत कारणाद् युक्तं, यतश्च विद्याया शूद्रस्यासभविषाधनमलौकिकं नास्ति, ततस्त्वहुक्कमसांप्रतमिति योजना । अग्रे कर्मसूपयोगमाह—यदाहवनीये इति । ननु व्रीहिवदाहवनीयोऽस्तु शूद्रस्य नेत्याह—तद्रूपस्येति । सस्कृतोऽग्निराहवनीय, स चालौकिक इत्यप्रकरणाधीताद्वाक्यविहिताधानादेव लभ्य इत्यर्थः । आधानमपि द्विजातिसंबन्धं यदि क्रतु कचिदारभ्य विधीयेत, तर्हि कलन्तरे शूद्रोऽधिक्रियेत, न त्वेतदस्ति, तस्याग्निद्वारा सर्वकतुसाधारण्यादित्येवमनारभ्याधीतग्रहणम् । आधानमप्यस्तु शूद्रस्य, नेत्याह—आधानस्य चेति । वसन्तादिवाक्येनेत्यर्थः । विद्यायामलौकिक साधनं नास्तीत्यसिद्धमध्ययनक्रियाया लौकिकत्वेऽपि तन्नियमस्य वैधत्वादिति शङ्का परिहरति—न विकल्पासहत्वादिति । नानोपायसाध्येऽक्षराधिगमेऽध्ययनं नियम्यमानं पुरुषार्थं तस्मिन्नियम्येतोत कृत्वर्थं इति विकल्पकल्पतरुपरिमलः ।

स्यादश्याधेये (जै सू अ ६ पा १ सू २६ ।) इति सूत्रेण "वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत व्रीष्मे राजन्यं शरदि वैश्यं" इत्याधानविधिवाक्यैस्त्रयाणामेषामाधाने निर्देशादनग्रे शूद्रस्य नाधिकार इति सिद्धान्तयुक्तिं प्रथमं प्रदर्श्य, निमित्तार्थेन वादरिस्तस्मात्सर्वाधिकारः स्या (जै सू अ ६ पा १ सू २७ ।) इत्यादिसूत्रैर्य एव विद्वानग्निमाधत्त इति वाक्येनाधाने सर्वसाधारणे विहिते वसन्तादिवाक्यानि ब्राह्मणादिनिमित्तेन वसन्तादिकालविधायकानि । अतो वसन्तादिवाक्यपर्यालोचनात् शूद्रस्यानमित्तासिद्धेस्ततः कर्मानधिकारो न तिध्यतीति तामुक्तिं दूषयित्वा तदनन्तरम् अपि वा वेदनिर्देशादपशूद्रं प्रतीयते (जै सू अ ६ पा १ सू ३३ ।) इति सूत्रेण वेदाध्ययनार्थोपनयने वसन्ते ब्राह्मणमुपनयतीत्यादिवाक्यैस्त्रयाणामेव निर्देशादुपनयनरहितं शूद्रोऽध्ययनाभावात्कर्मसु नाधिकारीति सिद्धान्तयुक्तिं प्रदर्श्य, गुणार्थित्वान्नेति चे (जै सू अ ६ पा १ सू ३४ ।) इति सूत्रेण कर्मानुष्ठानायाध्ययनार्थित्वाद्दुपनयनाभावेऽपि स्वयमेव गत्वाऽध्येयत इत्याशङ्कामुद्भाव्य, संस्कारस्य तदर्थत्वा (जै सू अ ६ पा १ सू ३५ ।) इति सूत्रेणोपनयनसंस्कारस्याध्ययनार्थित्वाद्दुपनयनाभावे स्वयमेव गत्वाऽध्ययनं विगुणं स्यादिति ता शङ्का परिहृत्य विद्यानिर्देशान्नेति चे (जै सू अ ६ पा १ सू ३६ ।) इति सूत्रेण कर्मानुष्ठानार्थमवश्यग्राह्यया विद्ययाऽऽक्षेपालौकिकाध्ययनं भविष्यतीत्युपनयनपूर्वकवैधाध्ययनाभावेन न किञ्चिद्वैकल्यमिति शङ्कामुद्भाव्यावैद्यत्वा (जै सू अ ६ पा १ सू ३७ ।) इति सूत्रेण न शूद्रेणाध्येतव्यमिति शूद्रस्याध्ययनमात्रनिषेधाद्विद्यारहितस्य तस्य कर्मसु नाधिकार इत्युक्त्वा तथा चान्यार्थदर्शनं (जै सू अ ६ पा १ सू ३८ ।) इति सूत्रेण "पद्यु ह वा एतदित्यादिश्रुते शूद्रसमीपेऽध्ययनप्रतिषेधात् शूद्रस्य कथं चिदप्यध्ययनं न समवतीति कैमुतिकन्यायदर्शनेनावयत्वादिति सूत्रोक्तयुक्तेर्दृष्टीकरणत्, न हि सूत्रकृता स्वयमेव निराकृता युक्तिर्मूलयुक्तिं बहुभिराक्षेपसमाधानैरुपपादिताऽभ्युच्चययुक्तिरिति युज्यत इति—चेत्, उच्यते; अनमित्तत्वं मूलयुक्तिर्भवत्येव, द्वैतीयाधानाधिकरणे (जै सू अ. २ पा ३ सू. ४ ।) वसन्तादिवाक्याना निमित्तार्थत्वं निराकृत्य ब्राह्मणादिसयुक्ताधानविधायकताया समर्थितत्वात्, अन्यथा तत्समर्थनार्थमेव प्रवृत्तस्य तस्याधिकरणस्यात्यन्तवैयर्थ्यापत्तेः । अत एव शवरस्वामिभिरस्मिन्नधिकरणे "य एव विद्वानग्निमाधत्त" इति वाक्यं सभारविधिगोपार्थवादो न त्वाधानविधायकम् । तद्विधायकानि तु वसन्तादिवाक्यान्त्येवेति सूत्रकाराभिप्रायवर्णनेनानत्रिलस्य मूलयुक्तित्वं प्रतिष्ठापितम् । एवमाधानाधिकरणसिद्धान्तमित्यस्य पुनः कीर्तनमाभिप्रायिकपरिहारेण "य एवं विद्वानग्निमाधत्ते" इति वाक्यावलम्बनशङ्कानिरासार्थमेव, अन्यथा महर्षिवरनिर्मिताना सूत्राणां परस्परविरोधापत्तेः । एवमनमित्तत्वेन सिद्धेऽनधिकारेऽध्ययनाभावोऽभ्युच्चय इत्येतत् तदुपपादकस्याध्ययनविधिपुरुषार्थत्वनिरासस्याभावादिति मूले एव स्पष्टम् ॥ नन्विहापि शास्त्रेऽध्ययनविधिपुरुषार्थत्वनिरासं सूत्रकृता न कृत इत्याशङ्क्याह—इह संस्कारेति । ननु—संस्कारपरामर्शा (व्या सू अ १ पा. ३ सू. ३६)

शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययनाभावात् । अधीतवेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते । न च शूद्रस्य वेदाध्ययनमस्ति, उपनयनपूर्वकत्वाद्देवाध्ययनस्य, उपनयनस्य च वर्णत्रयविषयत्वात् । यत्त्वार्थित्वं न तदसति सामर्थ्येऽधिकारकारणं भवति । सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति, शास्त्रीयेऽर्थे शास्त्रीयस्य सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात्, शास्त्रीयस्य च सामर्थ्य-

भामती ।

नह्यनधिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽङ्गानां ऋत्वर्थता । ऋतुरिति हि विधिविषयेण विधिं परामृशति विषयिणम् । तेनार्थ्यते विषयीक्रियत इति ऋत्वर्थं । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्थज्ञानं वा प्राग्विधे पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिः, येन पुरुषार्थं स्यात् । यदि चाध्ययनेनैवार्थावजोधरूपं नियम्येत ततो भवान्तर-विरोधः, तद्रूपस्य विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्यधिगमात् । तस्मात् 'सुवर्णं भार्यम्' इति च दध्ययनादेव फलं कल्पनीयम् । तथा चाध्ययनविधेरनियामकत्वाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेत । मा भूद्वाध्ययनाभावात्सर्वत्र ब्रह्मविद्यायामधिकारः, संवर्गविद्यायां तु भविष्यति, 'अह-हारेत्वा शूद्रं' इति शूद्रं संबोध्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैव शूद्रशब्दं कयाचिद्वचनव्युत्पत्त्याऽशूद्रे वर्तनीयः, अवयव-प्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया बलीयस्त्वात् । तस्माद्यथाऽनधीयानस्यैष्टौ निपादस्थपतेरधिकारो वचनसामर्थ्या-देव संवर्गविद्यायां शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः वेदाध्ययना-भावादिति । अयमभिसंधिः—यद्यपि 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मभ्याम्नातः, नाप्यव्यभिचरितक्रतुसंबन्धपदार्थगतः, नहि जुह्वादिब्रह्मविद्यायाऽव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, तथापि स्वाध्यायस्याध्ययन-संस्कारविधिरध्ययनस्यापेक्षितोपायतामवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत् स्वर्गं वा सुवर्णं भार्यमितिवदार्थवाटिकं वा फलं कल्पयित्वा विनियोगभङ्गेन स्वाध्यायेनाधीयीतेत्येवमर्थः कल्पतां, किंवा परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्वृणोत्विति विशये, न दृष्टद्वारेण परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च संभवन्त्यां

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्त्विति । अनधिगतं करणविशेषो विधितो येन पुसा स इतिकर्तव्यतासु न घटते न चेष्टते । न हि करणसामान्यमिति-कर्तव्यतोपकार्यं, किं तु विहितं कथंभावाकाङ्क्षं करणविशेषः, तत्र च यदङ्गं सामान्यतो यच्च विशेषतस्तत्र सर्वत्र विध्य-धीनैव प्रवृत्तिरित्यर्थः । ननु कथं विध्यधीनप्रवृत्तिकता क्लृप्तताऽक्रतुविध्योर्भेदादत आह—ऋतुरिति हीति । ऋतुरिति शब्दो विषयेण क्रतुना तदभिधायकं विषयिणं विधिशब्दं परामृशति लक्षणयेल्यर्थः । अर्थ्यते ज्ञायते । मा भूवन्नध्यय-नादयः पुमर्थाः, मा भूवन् तदाश्रितोऽदृष्टनियमोऽर्थीवबोधे तु दृष्टे एवाध्ययनं नियम्यतामत आह—यदि चेति । यस्मात्त नियमविधिरतोऽपूर्वविधिरित्याह—तस्मादिति । यदोपनयनाङ्गकाध्ययनविधिः काम्यः, तदा शूद्रस्य लौकिकाध्ययनादिना वेदग्रहणमित्याह—तथा चेति । द्वौ हीह पूर्वपक्षो सर्वत्र शूद्रस्याधिकारः संवर्गविद्यायामेव वेति । तत्रार्थं प्रदर्श्य, स्वाध्यायविधेरनियामकत्वमुपेत्यैव द्वितीयमाह—मा भूद्वेति । वाक्यप्रकरणयोरभावेऽपि कल्पनालाघवेन सामर्थ्यल-क्षणलिङ्गेन चानुगृहीतस्तव्यप्रत्ययः कर्मप्राधान्यमवगमयन्नध्ययनस्य संस्कारकर्मतामापादयतीत्याह—तथापीत्यादिना । विनियोगः पदान्वयः । परम्परयेति । अक्षरावाप्तिपदार्थव्युत्पत्तिविचारपरम्परयेत्यर्थः । अन्यतोऽनुष्ठानतोऽपेक्षित-

कल्पतरुपरिमलः ।

बोधकमस्ति, येन यथाकथंचिद् योगः समाश्रीयेत, अध्ययनसंस्काराभावस्य तदबाधकतायाः समर्थितत्वात् । कर्मस्त्वि-विद्यासु मन्त्राभावेन श्रवणादिप्रतिषेधस्याप्यबाधकत्वादिति । तदेतत्सूत्रभाष्यपर्यालोचनया स्फुटमिति न विवृतम् । विधा-न्तरेणागतार्थत्वं तु यथाकथंचिद्विधौकोपपादनार्थमुपन्यस्तमित्यलं विस्तरेण ॥ न हि करणसामान्यमिति । कर्मादिभि-करणैः सयोगविभागादिफलेषु जननीयेष्वितिकर्तव्यतापेक्षाभावादिति भावः । किं तु विहित इति । विहितस्य करणविशे-षस्य कथमनेन फलापूर्वसुत्पादनीयमिति तत्प्रकारस्यानिर्जातत्वात् कथंभावापेक्षोदेतीति भावः । मा भूवन्नध्ययनादयः पुमर्था इति । बहुवचनमविवक्षितम् । अध्ययनं स्वाध्यायमात्रपरम्, अर्थज्ञानस्य हितैषिवचनावगम्ययागादिफलसन्निष्क-ष्टतया पुरुषार्थत्वमभ्युपगम्य तत्र नियमाशङ्कनात् । द्वौ हीह पूर्वपक्षाविति । यथाकथंचित्संभवमात्रेण द्वितीयपूर्व-पक्ष उपन्यस्तः । रैवेणानुष्ठीयमाना विद्या संवर्गविधेत्यविज्ञाय सामान्यतो या तदीया विद्या ता लप्स्ये इति धियोपसन्नस्य धार्मिकस्य विवेकिनो जानश्रुते शूद्रेत्यामन्त्रणलिङ्गेन विद्यासामान्याधिकारपूर्वपक्षस्यापि दृढत्वात्, अध्ययनाभावस्याबाधक-ताया उक्तत्वात् । ननु टीकायां विध्यपेक्षितत्वमप्यार्थवादिकार्थसिद्धावपेक्ष्यमित्युक्तमिति प्रतिभाति, तदयुक्तम्, बाधका-

स्याध्ययननिराकरणेन निराकृतत्वात् । यच्चेदं 'शूद्रो यज्ञेऽनवहृतः' इति तन्न्यायपूर्वकत्वा-
द्विद्यायामप्यनवहृतत्वं द्योतयति, न्यायस्य साधारणत्वात् । यत्पुनः संवर्गविद्यायां शूद्रशब्द-
श्रवणं लिङ्गं मन्यसे, न तद्विज्ञम्, न्यायाभावात् । न्यायोक्ते हि लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति । न

भामती ।

श्रुतिविनियोगभङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता । दृष्टश्च स्वाध्यायाध्ययनसंस्कारः । तेन हि पुरुषेण स
प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवन्कर्मप्रहावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनमुपजनयति, ननु सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण किञ्चित्
परम्परयाप्यस्यपेक्षित पुरुषस्य, तन्माद्विपरिवृत्य साक्षाद्धारणादेव विनियोगभङ्गेन फल कल्प्यते । यदा चाध्ययन-
संस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मप्रहावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितम्, तदा यस्याध्ययनं
तस्यैव कर्मप्रहावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययन, स च द्विजातीना-
मेवेत्युपनयनाभावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्यायजन्योऽर्थावबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति
शास्त्रीयनामध्यायान्न श्रुते प्रत्यविद्यायामधिक्रियत इति सिद्धम् । यज्ञेऽनवहृत इति । यज्ञग्रहणमुपलक्षणार्थम् ।
त्रिणायामनवहृत इत्यपि दृष्टव्यम् । निद्ववदभिधानस्य न्यायपूर्वकत्वात्त्रयस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीय पूर्वपक्ष-
मनुभाषते—यत्पुनः संवर्गविद्यायामिति । दृश्यति—न तद्विज्ञम् । कुतः ? न्यायाभावात् । न तावच्छूद्र-
संवर्गत्रिणाया साक्षाच्चोच्यते, यथा 'एतया निपादस्यपति याजयेत्' इति निपादस्यपतिः, किन्त्वर्थवादगतोऽयं शूद्र-
शब्दः, न चान्यत्र निद्ववदमर्थमज्ञोनयति, न तु प्रापयतीत्यध्वरमीमांसकाः । अस्माकं तु अन्यपरादपि वाक्यादस्यति
वाधके प्रमाणात्तरेणार्थोऽवगम्यमानो विधिना चापेक्षितः स्वीक्रियत एव । न्यायश्चास्मिन्नर्थे उक्तो वाधकः । नच
विध्यपेक्षास्ति, निजान्यधिकारप्रतिलम्बेन विधेः पर्यवसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वय न्यायोऽपोद्यते वचनवलाक्षिपाद-
स्यपनिवर्गस्येप विध्युद्देशगत इत्युक्तम् । तस्माच्चार्थवादमात्राच्छूद्राधिकारसिद्धिरिति भावः । अपिच किमर्थवाद-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मर्थोपमित्यर्थः । अर्थोपेक्षेऽध्ययनस्य सामर्थ्यं दर्शयति—दृष्टश्चेति । संस्कारोऽस्ति । नैव दर्शयते—तेन हीति ।
विपरिवृत्येति । श्रुतिविनियोगाद्यादृष्ट्येत्वर्थः । विनियोगभङ्गेनेति । सुवर्णधारणेनेति कृत्वेत्यर्थः । यदवादि लिखित-
पठितप्रेषादर्थोपेक्ष इति, तत्राह—यदा चेति । एवं शूद्रस्य विद्यायाममामर्थ्यमुक्त्वा शास्त्रपर्युदासमाह—यज्ञ इति ।
अनवहृतः शूद्रो नाज्ञातार्थोधीति मते मा भूत्विज्ञादधिकारनिधिः, सिद्धान्ते तु किं न स्यादत आह—अस्माकं त्विति ।
अगति वाधकेऽनगमात् अगतामिदिरुक्त्वा, विधिना चापेक्षयत इति सप्रयोजनता । शूद्रशब्दस्यावयववृत्तिप्रदर्शनायाख्यायिका
धर्मात्मनुकामिति—एवं किलेत्यादिना । जनश्रुतस्यापत्यं जानश्रुति । पुत्रसङ्गस्यापत्यं पौत्र । तस्यापत्यं पौत्रायण ।
भ्रष्टयाऽधिभ्यो देव यम्य स तथा । पात्रयमत्रं बहु यस्य गृहे स तथा । शूद्राटकानि चतुष्पथा । शौण्डिस्य शूरस्य ।
तदनुग्रहाय उत्तमविद्याजिज्ञासा कर्तुम् । दोषेत्यव्ययं रात्रावित्यर्थः । भ्रष्टाक्ष भ्रष्टाक्ष विरुद्धलक्षणयाऽन्धेत्युपालम्भः ।
इत आरभ्य एतौके मा प्रमाहूँ प्रमथि मा कार्षीं, यदि करोषि, तर्हि तन्मध्यप्रविष्टं वा तन्मा धाक्षीन्मा दहतु तद्व-
दयति । वराकौ जानश्रुतिरित्युद्देशगताद्येते । एष तावद्भगवत एनमल्प सन्त किमेतद्वचनमात्येत्येतच्छब्दान्वयः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

भावमात्रेण तन्मिज्युपपत्तेरित्याशङ्क्य प्रयोजनकथनमात्रपरा तदुक्तिरिति व्याचष्टे—विधिना चापेक्षयत इति । सप्रयो-
जनतेति । उक्तेत्युपपत्तः । अवयववृत्तीति । श्रुता दृष्टावेत्याद्यर्थेषु शूद्रशब्दस्य रुजं द्रावयतीत्यर्थं रुद्रशब्दस्यैव नेरुक्त-
प्रक्रियया निष्पत्तिः । उकारदर्शयत्यापि तत एव सिद्धिः । राज्ञो विशिष्टविद्योपदेश्युत्सुत्वावगमेन मोद इव हंसो यदभा-
वान्नामऽनुपत् मा त्रिया सत्यपि सनिहिते गुणवधि इत्यन्तं कालं मया न लब्धा तेन तत्प्रयुक्तदृषणपात्रमभवमिति शो-
कोपि समभवत् । मुजिहान एव क्षत्तारमुत्राचेति वाक्यप्रतीतकालाक्षमललिङ्गाद्यवगमितोऽस्त्येव मा प्रसाह्वीरिति विहितस्य
सत्त्वयत्नस्य फलवचननया योजयितुं शक्यमपि सैतत्त्वा वादीरित्येतदज्ञानात् तत्सक्तिकरणेऽपि दाहो मा भूदित्याशीर्व-
चननया योजयति—यदि करोषीति । धाक्षीरिति प्रथमपुरुषविषये मध्यमपुरुषश्छान्दसः । ननु वरो वराक शोच्य इति
वर्णशब्देनकःशब्दोच्यते चेत, प्रयमान्तस्य कथमन्वयः ? इत्याकाहाया वान्यभेदेनोद्देश्यसमर्पकपदाभ्याहारेण च योजय-
ति—एष तावद्भराक इति । केचिदरे इति हीनसंबोधनार्थतया पदविभागं कुर्वन्ति । तथा पदविभागे मय उच्यो वो
वेत्युक्तस्य वकारादेशेन भाव्यम्, पक्षे निपात एकाजनादिति प्रश्लक्षणाया प्रकृतिभावे सति कसु अर इति वा भाव्यम् ।
एतः कंठ इति श्रुतिमधिसिद्धयर्थं वकारोपजन उकारोपजनो वा छान्दस्य रामाश्रयणीयः, न वा उ एतन्म्रियसे मरिष्य-
शीत्यादिन । एनमित्यर्थं सन्तं कमिति । उद्दिश्येत्यथाहार्थम् । नूचिशासिगुणेन चेति सगृहीतमकथितकर्मत्वं वा कथं

चात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं शूद्रशब्दः संवर्गविधायामेवैकस्यां शूद्रमधिकुर्यात्, तद्विषयत्वात्, न सर्वासु विद्यासु । अर्थवादस्थत्वानु न कचिदप्ययं शूद्रमधिकर्तुमुत्सहते । शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषयो योजयितुम् । कथमित्युच्यते—‘कवर एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ’ (छा० ४।१।३) इत्यस्माद्धंसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुतवतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुगुत्पेदे, तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूचयावभूवात्मनः परोक्षज्ञताख्यापनायेति गम्यते, जातिशूद्रस्यानधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यत इति ? उच्यते—तदाद्रवणात् । शुचमभिदुद्राव, शुचा वामिदुद्रावे, शुचा वा रैकमभिदुद्रावेति शूद्रः । अवयवार्थसंभवाद्ब्रह्मव्यर्थस्य चासंभवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

भामती ।

बलाद्विद्यामात्रेऽधिकारः शूद्रस्य कल्प्यते, संवर्गविधायी वा । न तावद्विद्यामात्र इत्याह—कामं चायमिति । नहि संवर्गविधायामर्थवादः श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनयनि, अतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि संवर्गविधायामेव शूद्रस्याधिकार इत्यत आह—अर्थवादस्थत्वादिति । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रमत्तगीतं, न चैनशुकम्, तुल्यं हि सांप्रदायिकमित्यत आह—शक्यते चायं शूद्रशब्द इति । एवं किलात्रोपाख्यायते—जानश्रुतिः पौत्रायणो बहुदायी श्रद्धादेवो बहुपाक्य प्रियातिथिर्वभूव । स च तेषु तेषु ग्रामनगरशृङ्गाटकेषु विविधानामन्नपानाना पूर्णानतिथिभ्य आवसथान् कारयामास । सर्वत एत्यैतेष्व्रावसथेषु ममान्नपानमर्थिन उपयोक्ष्यन्त इति । अथाप्य राज्ञो दानगण्डस्य गुणगरिमसंतोपिताः सन्तो देवर्षयो हसरूपमास्थाय तदनुग्रहाय तस्य निदाघसमये द्रोपा हर्म्यतलस्थस्योपरि मालामावध्याजग्मुः । तेषामग्रेसर हंसं संबोध्य पृष्ठतः पतन्नेकतमो हंसः सान्द्रुतमभ्युवाच । ‘भो भो भद्राक्ष भद्राक्ष, जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य शुलोक आयत ज्योतिस्तन्मा प्रसाङ्गीमैतत्त्वा धाक्षी’दिति । तमेवमुक्तवन्तसप्रगामी हंसः प्रत्युवाच । ‘कवर एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ’ । अयमर्थः—चर इति नोपहासमवरमाह । अथवा—चरो चराकोऽयं जानश्रुतिः । कमित्याक्षेपे । यस्मादयं चराकस्तस्मात्कमेन किंभूतमेतं सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिष्व सयुग्वानमात्थ । युगवा गत्री शकटी तथा सह वर्तत इति सयुगवा, रैकमात्थमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमात्थ । रैकस्य हि ज्योतिरसह्यम्; नत्वेतस्य प्राणिमात्रस्य । तस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानमंभारसंभृतस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्मे त्रैलोक्योदरवर्तिप्राणभृन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति, न पुना रैकधर्मकक्षां कस्यचिद्धर्मोऽवगाहत इति । अथैष हंसवचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुत्कर्षकाष्ठां च रैकस्योपश्रुत्य विपण्णमानसो जानश्रुतिः किन्तव इवाक्षपराजितः पौनःपुन्येन निःश्वसन्नद्वेष कथं कथमपि निशीथमतिवाहयावभूव । तनो निशावसानपिशुनमनिभृतवन्दारुन्दप्रारब्धस्तुतिसहस्रसंवलित मङ्गलतूर्यनिर्घोषमाकर्ण्य तल्पतलस्थ एव राजा एकपदे यन्तारमाहूयादिदेश, वयस्य, रैकाह्वयं ब्रह्मविदमेकरतिं सयुग्वानमतिविविकेषु तेषु तेषु विपिननगनिकुञ्जनदीपुलिनादिप्रदेशेष्वन्विव्य प्रयत्नतोऽस्सभ्यमाचक्षेति । स च तत्र तत्रान्विव्यन् कचिदतिविविके देशे शकटस्थाधस्तात् पामान कण्ठूयमानं ब्राह्मणायनमद्राक्षीत् । तं च दृष्ट्वा रैकोऽयं भवितेति प्रतिभावानुपविश्य सविनयमप्राक्षीत्, त्वमसि हे भगवन्, सयुगवा रैक इति । तस्य च रैकभा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

युजेर्धातोः कर्तरि अन्येभ्योऽपि दृश्यन्त इति क्वनिपि कृते युगवा । स्वारुटं पुरुष देगान्तरेण युनक्तीत्यर्थः । उड्डेलमपारं । चिन्ताविष्टस्य हि रात्रिर्वहुर्भवति । पिशुनः सूचकः । चन्दारवः स्तावकास्तेषां चृन्दं समूहः । एकपदे इति । यन्तारं सारथिम् । विपिनमरण्यम् । नगनिकुञ्जं पर्वतगुहा । पुलिनं सैकतम् । ब्राह्मणायनं ब्राह्मणवेषम् । धनाया धनेच्छा । श्रुत्युक्तनिष्कव्याख्या हारमिति । अश्वतरीभ्यां युक्तो रथस्तथोक्तः । आटोपः सन्नमः । अह हारेत्वेति पाठो व्याख्यातः । आहरेत्वेति पाठे ला इत्यस्यात्र वाक्ये न केनापि सवन्ध इत्यानर्थक्यम् । शकटोक्तेः प्राच्या

कल्पतरुपरिमलः ।

चित् समर्थनीयम्, एतद्वचनमिति कर्मान्तरोपादानात् । यद्यप्येतत्सन्तमित्यस्य प्राणिमात्रमिति टीकाया विवरणादीदृशं सन्तं मनुष्यसामान्यमर्यादाभनतिक्रम्य वर्तमानमित्यर्थो विवक्षित इति भाति, तथापि छान्दोग्यविवरणानुसारादेतद्वचनमात्यै-त्यन्वयो दर्शितः । ब्राह्मणायनमित्यस्य ब्राह्मणवंश्यमित्यर्थः, नडादिभ्यः फगिति सूत्रेण नडादिगणपठिताद् ब्राह्मणशब्दाद् गोत्रापत्यार्थं फक्प्रत्यये फस्यायनादेशे च सति तद्रूपनिष्पत्तेः । इदं ब्राह्मणवंश्यत्ववेषेण ज्ञातव्यमिति तज्ज्ञापकमुप-न्यस्त—ब्राह्मणवेषमिति । निष्कव्याख्या हारमितीति । यद्यपि निष्कपदकस्य कशब्दाभिधेयं स्वर्णाभरणं, हारो मणिमालेत्यस्ति लोके भेदव्यवहारः, तथापि निष्कशब्दोक्तस्याग्रे हारेत्वेति हारशब्देन विवरणादेवं व्याख्यातम् । अश्वतरी-

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशुद्धो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराद्विद्वाद्भ्रम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथिभिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते—‘अथ ह शौनके च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनि परिविप्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ (छा० ४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः कापेययोगादवगन्तव्यम् । कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः ‘एतेन वै चित्ररथं कापेया

भामती ।

यानुमनि च तैर्निरिद्धिर्नैर्गार्हस्थ्येनैर्धनाया चोक्षीय यन्ता राजे निवेदयामास । राजा तु त निशम्य गवां पद्शताति निरुक्तं च एतं चाश्वतरिगर्भं चाटाय मन्वर रैक प्रतिचक्रमे । गत्वा चान्युवाद । हे रैक, गवा पद्शतातीमानि निरुक्तं एतं श्रायमधनरीरथं, एतदावम्य, अनुशाधि मा भगवन्निति । तमेवमुक्तवन्तं प्रति साटोपं च सस्पृहं घोत्राच रैक । आ हारेण्यं एतं, तर्धं एह गोभिरस्मिति । अहेनि निपात एतदोपमामन्त्रणे । हारेण युक्ता इत्वा गप्रारभो हारेण्यं न गोभिः सद् तर्धं एतं, क्रमेतन्मात्रेण मम धनेनाकल्पवर्तिनो गार्हस्थ्यस्य निर्वाहानुपयोगिनेति भावः । आह र्थेन तु पाटोऽनर्धकतया च गोभिः सहेत्यत्र प्रतिसंख्यनुपादानेन चाचार्यैर्द्वेषित । तदस्यामाख्यायिकाया शस्यः शुद्धराष्ट्रेन जानश्रुती राजन्योऽप्यवयवव्युत्पत्त्या चक्रुम् । स हि रैकः परोक्षज्ञता चित्वापिपुरात्मनो जानश्रुते श्रुतेन शुचं सूचयामास । कथं पुनः शुद्धराष्ट्रेन शुश्रुपन्ना सूच्यत इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । तस्मात्तद्वै—शुचमभिदुद्राव जानश्रुति । शुचं प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा जानश्रुतिः, दुद्रुवे । शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अधरा शुचा रैकं जानश्रुतिर्दुद्राव गतवान् । तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामृश्यत इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥ इतश्च न जातिशुद्धो जानश्रुतिः यत्कारणं प्रकरणनिरूपणे क्रियमाणे क्षत्रियत्वमस्य जानश्रुतेऽवगम्यते चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः प्रकरणं निरूपयति—उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे, चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निहितक्षत्रियत्वेन समानायां नवर्गविद्याया समभिव्याहाराद्विद्वात्संक्षत्रियभावो जानश्रुतिः क्षत्रियो निर्धीयते । ‘अथ ए शौनके च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनि सूदेन परिविप्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ इति प्रविन्तं राजकपेन कापेयेनाभिप्रतारिणो योग प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याद्रवत्वमवगम्यते । नहि जातु ब्रह्मचारी श्रद्धान् भिक्षते । याजकेन च कापेयेन यागाद्याज्योऽभिप्रतारी । क्षत्रियत्व चास्य चैत्ररथित्वात् । ‘तस्माच्चैत्ररथी नामैतः क्षत्रपतिरजायन’ इति चचनात् । चैत्ररथित्वं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् । एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्निति छन्दोगाना द्विरात्रे श्रूयते । तेन चित्ररथस्य याजकाः कापेया । एष चाभिप्रतारी

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याख्यायामस्ति सुवर्णाति ॥ ३८ ॥ एव तावद्व्यायवत्वेन शुद्धशब्दलिङ्गमन्यथा नीतम् । सप्रति श्रद्धाधिकारवारकवहुलिङ्गविगोभासि तस्मात्—क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेनाभिप्रतारी चैत्ररथ एव हि न म्याज्य आह—एष चैति । नामवेदादन्यत्वे सति तद्वैदयत्वात्तथाजकेन याज्यत्वमित्यर्थः । यद्यपि क्षत्रियसमभिव्याहारो न क्षत्रियत्वव्याप्तं कापेय एव व्यगिनारानवापि द्योतकतया सभावकः । सर्वं च वैदिकं लिङ्गमेवमेवेत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

भ्यामिति । अभाया गर्भभादुत्पन्ना गर्भस्यामन्नादुत्पन्ना वा स्त्रीव्यक्तिरश्वतरी ॥ ३८ ॥ आ अधिकरणसमाप्तेरिति । अनेन—नाप्यं श्रद्धाधिकारनिषेधार्थं चैत्ररथेनावतारिताना सफकारपगमर्गा (ब्र. सू. अ. १ पा. ३ सू. ३६ ।) दिल्यादिसूत्राणां सति श्रद्धामन्त्रणलिङ्गान्यधारणार्थत्वात्तत्रने ताद्विज्ञापकत्वमनवाविकादाद्वाऽत्र निगकर्णीया । अन्यत्सर्वं पूर्वतन्त्र एव सिद्धसिद्धं न व्युत्पादनीयमिति—सूचिनिम् । तथापि द्योतकतयेति । व्यभिचारमभ्युपेत्य परिहारः । अस्मिन्प्रकरणे स्वप्रतिशान्प्रयिनो प्रादणस्य द्वितीयः क्षत्रिय इति नियमो नु नाम्नि व्यभिचारः ॥ ननु—उपन्यस्तलिङ्गसिद्धयर्थं प्रथममभिप्रतारिणं कापेययाज्यन्वं निर्धारणार्थं, तत्कुनो निर्धार्यते ? न हि भोजनार्थं कापेयाभिप्रतारिणो सहोपविष्टावित्थैतावता तयो किञ्चिन्मन्त्रान्तरं निष्यति । सिध्यन्ता तयोरेकप्रियत्वमेव तस्मिन्नेत, विद्याज्ञोपाख्यानेषु सहप्रस्थिताना प्राचीनशालगतयज्ञादीना तर्भ्यं सपन्मान्तरस्यान्योन्यसाद्विद्याज्ञगतनिशेषप्रदणार्थत्वेन कृत्स्नत्वात्, तस्य कथंचित्कापेययाज्यत्वसिद्धावधि नानभेदेन चित्ररथस्यान्यं तस्य चैत्ररथित्वं कुतः सिध्यति ? समानान्वयाना समानान्वया याजका इति नियमान्भावात्, कुलकमागता श्रुतिजः पितृभूता वयं नितरस्य चिदाधानप्रभृति यावज्जीवमृत्विजो मनुष्यभूतास्तत्र तत्र कर्मणि देवात् प्राप्ता श्रुतिजो देवभूता इति त्रिविधानामृत्विजा क्षाट्रायनिशायाया दक्षितत्वाद्, देवभूतः कृत्विगमिप्रायेणैव राजसूये

अयाजयन्' (ताण्ड्यब्रा० २०।१२।५) इति । समानान्वयानां च प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । 'तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रपतिरजायत' इति च क्षत्रपतित्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानार्यां विद्यायां संकीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समानानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति । क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतिः । अतो न शूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात्तद्भावाभिलाषाच्च ॥ ३६ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः, यद्विद्याप्रदेशेपूपनयनादयः संस्काराः परामृश्यन्ते—'तं होपनिन्ये' (श० ब्रा० १।५।३।३) । 'अधीहि भगव इति होपससाद्' (छा० ७।१।१) ब्रह्मपरा

भामती ।

चित्ररथादन्यः सन्नेव कापेयानां याज्यो भवति । यदि चैत्ररथि स्यात् समानान्वयानां हि प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वावभिप्रतारी काक्षसेति क्षत्रियः । तत्समभिव्याहाराच्च जानश्रुतिरपि क्षत्रियसंभाव्यते । इतश्च क्षत्रियो जानश्रुतिरित्याह—क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च । क्षत्रप्रेषणे चार्थसंभवे च तादृशस्य वदान्यपृष्टस्यैश्वर्यं प्रायेण क्षत्रियस्य दृष्ट युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥ न केवलमुपनीताध्ययनविधिपरामर्शेन न शूद्रास्याधिकारः, किन्तु तेषु तेषु विद्योपदेशप्रदेशेपूपनयनसंस्कारपरामर्शात्, शूद्रस्य तद्भावाभिधानाद्ब्रह्मविद्यायामनधिकार इति । नन्वनुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते—'तान्हानुपनीयैव इति । तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

संभाव्यते इति । एवं तावद्वाक्योपक्रमे सन्देहमभ्युपेत्यैव वाक्यशेषान्निर्णयं कृतं, इदानीं तु नैव नन्देह, शूद्रशब्दपरामर्शात्प्रागेव स ह क्षत्तारमुवाचेत्यमात्यप्रेषादिना क्षत्रियत्वनिश्चयादित्याह—इतश्चेति । बहुदायी बहुपात्र इति क्षर्थसंभवोऽधिगत । अन्ये वदान्या दानशीला पृष्ठे यस्य स तथा । अर्थसंभवे च निमित्ते यदर्थं तस्य जानश्रुतेरवगतं तत् क्षत्रियस्य दृष्टमित्यर्थं ॥ ३५ ॥ आद्यसूत्रे एवाध्ययननियमस्य सूत्रितत्वात् पुनश्चिमागद्गाह—न केवलमिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतितन्त्रं दक्षिणामेढेन तदा नेतव्यं ऋत्विक्कमेढेऽपि ऋत्विक्त्वाधिष्ठानभूता पुरुषा राजसूयारम्भे यावत्नमामि नियता एव ग्राह्या, न तु तत्र तन्त्रे भिन्ने भिन्नापेक्षा कर्तुमुचिता, कालविशेषकृत्वेषु तन्त्रान्तरेषु कदा चिद्विद्विज्ञेनेन कर्मविन्नप्रसङ्गादित्येकादशे राजसूयान्तर्गतकर्मणा भिन्नतन्त्राणामपि ऋत्विक्त्वात्तन्त्रमुक्तम् । तथा तस्य चित्ररथवश्यत्वनिष्ठावपि क्षत्रियत्व कुत सिध्यति ? 'एतेन वै चित्ररथ कापेया अयाजयन् तमेकाकिनमन्नाद्यस्याध्यक्षमकुर्वन्तस्माच्चैत्ररथो नामैकः क्षत्रपतिर्जायते' इति चित्ररथानुष्ठितद्विरात्रकृतमहिम्ना तद्वंश्येरपि क्षत्रपतित्वं लब्धमित्येतावदेव गुणं, न तु तद्वंश्यानां क्षत्रियत्वम्, अक्षत्रियस्यापि निपादस्थपत्यधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन क्षत्रपतिलोपपत्तेरित्याशङ्गाह—सर्वं च वैदिकं लिङ्गमिति । अभिप्रतारिणा सह पठिते कापेये श्रुत्यन्तरवलात् चित्ररथयाजकत्वेन प्रत्यभिज्ञायमाने कापेययाज्योऽयमभिप्रतारीति बुद्धिर्भवति । अविदितपूर्वस्य हस्तिनो निकटे दृश्यमाने पुरुषे हस्तिपकोयमिति प्रत्यभिज्ञायमाने सत्ययमस्य शिक्षणीयो हस्तीति बुद्धिवद् ऋत्विक्षु पितृभूताना मुख्यत्वात् पूर्वराजचरित्रेषु बहुशो याज्ययाजककुलव्यवस्थादर्शनाच्च कापेययाज्यत्वेन चित्ररथवश्यत्वबुद्धिर्भवति । अयं यस्य ज्योतिरुक्थ्य पूर्वमहर्भवत्यायुस्तर इति द्विरात्रप्रकरणे श्रुतसैकाकिनमेवैनमन्नाद्यस्याध्यक्षं करोतीत्यर्थवादस्यैन द्विरात्रयाजिनमेकमेव श्रावृवर्गादिज्ञातिमध्ये ऐश्वर्यस्याध्यक्षं करोतीत्यर्थः । नतु सर्वेष्वपि लोकेष्वेनमेकमेवैश्वर्यस्याध्यक्षं करोतीति, तदधिकैश्वर्यादीनामिन्द्रादीना सत्त्वात् । ततश्च तदनन्तरश्रुते एतेन वै चित्ररथमित्युपाख्याने फलरूपतया श्रुत क्षत्रपतित्वं ज्ञातिप्राधान्यरूपमिति ज्ञातीना क्षत्रियत्वेन फलभागपि क्षत्रिय इति बुद्धिर्भवति । ततश्चोक्तहेलवलम्बनबुद्धीना क्वचित्क्वचिद् वाधकोपनिपातेन प्रमालाभावेऽप्यत्र वाधकाभावेनैतस्सर्गिकप्रमालवलादुदाहृतलिङ्गसिद्धिरित्यभिप्रायः । अमात्यप्रेषादिनेति । वैश्याद् ब्राह्मणकन्यायां क्षत्ता नाम प्रजायते । जीविकावृत्तिरेतस्य राजान्तःपुररक्षणम् ॥ इत्युक्तलक्षणस्य क्षत्तुरमा राज्ञ समीपे भावाद्यौगिकमाल्यलमस्तीत्यमात्यशब्देन निर्देशः । टीकाया रेफयुक्तं प्रष्टवन्तश्चेत् प्रष्टोऽग्रगामिनीति वैयाकरणनिपातेन तस्याग्रगामिवाचितात् षष्ठीसमास एव ग्राह्यः । ऋकारयुक्तं पाठं दृष्ट्वा तु क्लिष्टं परसप्तम्यन्तपदबहुव्रीहिराश्रितं । तत् क्षत्रियस्य दृष्टमिति । इदमपि प्रायिकमुख्यलाभिप्रायलिङ्गम् । संभवति ह्यतिक्रान्तमर्यादस्य शूद्रस्यापि वलवतोऽवेष्ट्यधिकरण (जै सू अ २ पा. ३ सू. ३ ।) दर्शितया रीत्या राज्यपालयित्त्वेन क्षत्रप्रेषणादिकम् ॥ ३५ ॥ आद्यसूत्रपेवेति । न

ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्त्रैपमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति ते ह समित्पाणयो भगवन्तं
पिप्पलादमुपसन्नाः' (प्र० १।१) इति च । 'तान्हानुपनीयैव' (छा० ५।११।७) इत्यपि
प्रदर्शितव्योपनयनप्राप्तिर्भवति । शूद्रस्य संस्काराभावोऽभिलष्यते, 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिः'
(मनु० १०।४) इत्येकजानित्वस्वरणात्, 'न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति' (मनु०
१०।१२।६) इत्यादिभिश्च ॥ ३६ ॥

तद्भावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यन्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते जावालं गौतम उपनेतुम-

भामती ।

धिकारो भविष्यतीत्यत आह—तान्हानुपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितव्योपनयनप्राप्तिः । प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येपा
मुपनयन प्राप्त तेषामेव तन्निषिध्यते । तद्य द्विजार्थानामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शूद्र इति
॥३६॥ 'मन्यकामो ए च जावाल प्रसीतपितृक स्या मातर जवालां प्रपच्छ, अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्-
वीतु भवन्तां किगोत्रोऽहमिति माधवीत् । एजजनकपरिचरणपरतया नाहमज्ञामिपं गोत्रं तवेति । स स्वाचार्यं गौतम-
मुपसन्नात् । उपसन्नाद्येषां, हे भगवन्, ब्रह्मचर्यमुपेया स्वीर्याति । न होवाच, नाधिजातगोत्र उपनीयत इति किगोत्रो-
ऽस्मीति । अधोवाच सत्यकामो नाहं चेदं न्वं गोत्र, म्यां मातर जवालामपृच्छ, सापि न वेदेति । तदुपश्रुत्याभ्यधादौ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपनीतस्य यदप्ययनं तद्विधिपरमार्थं जालोचनम् । उपनयनमभ्ययनात्तमेकम् अपरं च निद्याप्राप्तये उपमदनापरपर्याय-
मिति । एतन्नवर्णं राजन्यानायं आपमन्यवादीनां प्राणानामुपनयनं "तान्हेति" निषिध्यते । तत्र एवोत्तमवर्णाचार्यलामे
तेषामुपनयनं प्राप्नोत्यन्याऽऽर्थावाप्राप्तनिषेवतापानादित्याह—येपामिति ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ते हेते भारद्वाजा-

कल्पतरुपरिमलः ।

चाप्ययननियमः; संस्कारपरमार्थादिति सूत्रयिष्यत इति प्रथमसूत्रे म्थिलोक्तमाचार्यं कथमिह तस्याद्यसूत्रे सूत्रि-
तत्प्रमुच्यते ? नैप दोष, शूद्रशब्दस्य न्यायतो वृद्धिप्रच्यावनायं प्रवृत्ते प्रथमसूत्रेऽध्ययनाभाव हेतुमुपन्यस्तवतो भाष्यकारस्य
तदुपपादनेऽभ्ययनसंस्कारनियमोऽप्याद्यसूत्र एव सूचिन इत्यभिप्राय । अत एवात्र सूत्रे संस्कारशब्दो विद्याज्ञोपनयनपर-
सर्ग्य भाष्ये व्याख्यात उल्लालेच्च तदभिप्रायानुगारेणात्र पुनरुक्तिप्रदा, स्वयं लक्ष्ययनसंस्कारनियम शब्दात्ब्रह्मात्संस्कारसू-
त्रार्थं एव वक्तुमुचित इत्यभिप्रेत्याद्यसूत्रे तथाऽत्रोचनम् । कस्तर्हि स्वमतं वृद्धिप्रच्यावकन्याय सूच्यते ? इति सूत्रशेषसूचित एव,
नेन हि शूद्राद्रपन्यास्याधिक्या सूचिनलान । तत् बुद्धिस्थमिति । अबुद्धिस्थरुदितो बुद्धिस्थयोगो बलीयानिति न्याय
सूचिन ॥ उपसन्दनेति । ननु तद्विज्ञानार्थं न गृहमेवाभिगच्छेदिति विहितं विष्यकर्तृकं गुरुकर्मकमुपसदनं त ह्योपन्य-
इत्यादिद्विज्ञानगतसर्वव्यताक्रम आनार्यकर्तृकं विष्यकर्मकं उपनयनमिति भेदसत्त्वात् कथं पर्यायोक्तिः ? उच्यते; शिष्ये-
णोपसदने कृतेऽपि तस्यानार्यकर्तृकं विष्यभाव सगमीपावस्थानानुमत्यादिरूपोपनयनं विना विद्योपदेशपर्यवसायित्वात्संभवा-
द्यत्रोपसदनमात्रं श्रुतं तत्र तदेवोपनयनस्य गमकमिति व्यजयितुं गमकवाचिगदस्य गम्ये पर्यायोक्ति पर्यायोक्तालंकारे ।
ननु—शूद्रश्चतुर्था वर्ण एव जातिरिति स्पृत्या द्वितीयजन्मरूपोपनयनाऽसमवेऽपि सच्छूद्राणामसन्नक विद्याज्ञोपनयनं संभवति,
मानवममशास्त्रं न च संस्कारमर्हतीत्येतदनन्तरं "धर्ममस्यस्तु धर्मज्ञा यता वृत्तिमनुव्रता । मन्त्रवर्जं न दुष्यन्ति प्रशासा
प्राप्तुन्ति च" ॥ इत्यमत्रकसरकारान्यनुज्ञानात्, तस्य वैशेषिकनिषेधगोचरद्वितीयजन्मरूपोपनयनाविषयत्वेऽपि विद्या-
ज्ञोपनयनाविषयत्वस्यापि कल्पने प्रमाणाभावात् । ननु—सत्यकामस्य शूद्रत्वभावसिद्धात् तत्त्वरहितवचनेन शूद्रत्वाभा-
वनिर्धारणे सत्येव विद्याज्ञे सत्यकामोपनयने गौतमप्रवृत्तिलिङ्गेन शूद्रस्य विद्याज्ञोपनयनेऽपि निषेधोपनयनात्संस्काराभ्यनुज्ञानं
सत्यनिष्कारप्रथममपि कल्पयमिति—वाच्यम्, गोत्रप्रश्र्लिङ्गेन सत्यकामोपनयनस्याध्ययनाज्ञोपनयनलावगत्या तच्छूद्रत्वा-
नाशनिर्धारणस्य तत्रोपयोगादिति—चेन्, उच्यते, "न चास्योपदेशोऽर्हमिति युदाहरिष्यमाणमानववचनानुसारेण तदी-
यस्य अन्ताराभ्यनुज्ञानस्य शूद्रं प्रति विधिष्ये च्येऽभ्यनुज्ञाता. पाकयज्ञादयस्सन्मात्रविषयलकल्पनान्चित्यात्, विद्याज्ञोपाख्या-
नश्रुतस्य शूद्रत्वाभावनिर्धारणस्य विद्यार्थताया अप्युपपत्तावन्यमात्रार्थलकल्पनाऽयोगेन तस्य विद्याज्ञोपनयनविद्योपदेशार्थ-
ताया अपि कल्पनान्चित्यात् । "अनृतं चातिवादश्च पशुन्यमतिभोमता । निष्कृतिश्चाभिमानश्च जन्मत. शूद्रमाविशत् ॥" इति
मन्वेदेनं शूद्रभावप्रयोजकम् । तान् हेति निषिध्यत इति । ननु समीपप्रापणनिषेधे कथं विद्योपदेशालाभः ? नैप दोष,
मन्वेदेनं शूद्रभावप्रयोजकम् । तान् हेति निषिध्यत इति । ननु समीपप्रापणमात्ररूपं लौकिकमपि । अत एव क्षत्रिये-

नुशासितुं च प्रवृत्ते, 'नैतद्ब्राह्मणो विवक्षुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेप्ये न सत्या-
दगाः' (छा० ४।४।५) इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति । वेदश्रवण-
प्रतिषेधो वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते । श्रवणप्रतिषेध-
स्तावत् 'अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्' इति । 'पद्यु ह वा एतच्छमशानं
यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति च । अत एवाध्ययनप्रतिषेधः । यस्य हि समीपेऽपि
नाध्येतव्यं भवति स कथमश्रुतमधीयीत । भवति च वेदोच्चारणे जिह्वाछेदो धारणे शरीरभेद
इति । अत एव चार्थादर्थज्ञानानुष्ठानयोः प्रतिषेधो भवति 'न शूद्राय मतिं दद्यात्' इति,
'द्विजातीनामध्ययनमिज्या दानम्' इति च । येषां पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्धिदुरधर्मव्याध-
प्रभृतीनां ज्ञानोत्पत्तिस्तेषां न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिषेद्धुः; ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात्, 'श्राव-
येच्चतुरो वर्णानि' इति चेतिहासपुराणाधिगमे चातुर्वर्ण्यस्याधिकारस्मरणात् । वेदपूर्वकस्तु
नास्यधिकारः शूद्राणामिति स्थितम् ॥ ३८ ॥ इति नवमं अपशूद्राधिकरणम् ॥

भामती ।

समः, नाद्विजन्मन आर्जवयुक्तमीदृजं वचः, तेनास्मिन्न शूद्रत्वसंभावनास्तीति त्वां द्विजातिजन्मानमुपनेप्य इत्युपनेतु-
मनुशासितुं च जाबालं गौतमं प्रवृत्त । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते । न सत्यादगा इति । न
सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥ निगदव्याख्यानेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३८ ॥ इति
नवममपशूद्राधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दय षड् ऋषयोऽपर ब्रह्म परत्वेनावगतवन्त इति ब्रह्मपरा तद्ध्यानानुष्ठाननिष्ठाश्च ब्रह्मनिष्ठा पर च परमार्थं ब्रह्म अन्वे-
षमाणा एष पिप्पलादस्तज्जिज्ञासित सर्वं वक्ष्यतीति प्रतिषेदिरे । ते च तमेव भगवन्तमुपसन्नाः तानौपमन्यवादीननुपनीर्यत-
द्वैश्वानरविज्ञानमुवाच अश्वपती राजा । त्रपुजतुभ्यां वज्रलाक्षाभ्या तप्ताभ्याम् । द्विजातीना दानं साधारणम्, प्रतिप्र-
हस्तु ब्राह्मणस्यैवेति विवक्षितम्, न तु शूद्रस्यैव दानं वार्यते ॥ इति नवममपशूद्राधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

पाजातशत्रुणा वा लोके ब्राह्मणस्य ब्रह्मविविदिपयोपसन्नस्य शिष्यभावेनानुत्पन्नमननुमत्य तं पाणौ गृहीत्वेव यष्टिघातोत्थापनाय
सुप्तपुरुषसकाश प्रति प्रस्थितमित्याम्नातम् । "तत इह बालाकि समित्पाणि प्रतिचक्रामोप त्वा यानीति त होवाचाजातशत्रु
प्रतिलोममेव तस्याद्यत् क्षत्रियो ब्राह्मणानुपनये देहि व्येव त्वाज्ञापयिष्यामीति तं पाणावभिपद्य प्रवव्राज नौ ह सुप्तं पुरुषमीय-
तु" रिति ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ब्रह्मपराणा पुन किमर्थं ब्रह्मविविदिष्येत्याशङ्क्य व्याचष्टे—अपरं ब्रह्मेति । त्रपुजतुभ्यामिति ।
ननु शूद्राणा वेदश्रवणादिषु दण्डविधानेन निषेधावगमेऽपि वेदविद्योऽवगत्य वेदाध्ययनरहिताना स्त्रीणामिव विद्यानुष्ठानं किं न
स्यात् तस्मात्—'न शूद्राय मतिं दद्यान्नोच्छिष्टं न हविष्कृतम् । न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशेत् ॥ यो ह्यस्य धर्म-
माचष्टे यश्चैवादिशति व्रतम् । सोऽसद्व्रतं नाम तम सह तेनैव गच्छति ॥' इति शूद्राणा ये वैशेषिकधर्मा ये च सामान्य-
धर्मा शूद्रसाधारणास्तद्यतिरिक्तवैदिकार्थग्राहणे सह तेनैव शूद्रेण गुरोर्नरकपातोक्ते । कथं तर्हि भाष्ये तेषां पुराणेतिहासादिमू-
लविद्यानुष्ठानाभ्युपगमः ? "श्रावयेच्चतुरो वर्णानिति" स्मरणात् । तस्य दृष्टार्थत्वाय पुराणेतिहासशेवैष्णवाद्यागमवर्णितय-
जमानकर्तृकवैदिकमन्त्राद्युच्चारणानपेक्षत्रतनियमोपासनादि सभवतीति तदभिप्रायः । ननु दानस्य द्विजात्यसाधारण्योक्ति-
दानं च दद्यात् शूद्रोऽपि पाकयज्ञैर्यजेत चेति स्पृश्यन्तरविस्फेद्व्यागङ्ग्य व्याचष्टे—द्विजातीनामिति । द्विजातीनामध्यय-
नमिज्या दानमित्येतदनन्तरं ब्राह्मणस्याधिका प्रवचनयाजनप्रतिग्रहा इति प्रतिग्रहस्य ब्राह्मणासाधारण्यवचनात् पूर्ववाक्ये
दानस्य प्रतिग्रहवैलक्षण्येन त्रैवर्णिकसाधारण्यमात्रं विवक्षितं, न तु शूद्रस्य दाननिषेध इति भावः ॥ इति नवममपशू-
द्राधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ५—शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाश्रवणात्सूच्यते हि ३४ क्षत्रियत्वगतेश्रोत्ररत्र चैत्ररथेन लिङ्गात्
३५ संस्कारपरामर्शात् तदभावामिलापाच्च ३६ तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्ते ३७ श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्
स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

(१० अधिकरणम्)

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

अवसित. प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचारणां प्रवर्तयिष्यामः । 'यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुर-मृतास्ते भवन्ति' (का० २।६।२) इति । एतद्वाक्यं 'एजृ कम्पने' इति धात्वर्थानुगमाल्लक्षितम् । अस्मिन्वाक्ये सर्वमिदं जगत्प्राणाश्रयं स्पन्दते, महच्च किञ्चिद्भयकारणं वज्रशब्दितमुद्यतं, तद्विदुराद्यामृतत्वप्राप्तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः, किं तद्भयानकं वज्रमित्यप्रतिपत्तेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्तं तावत्प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशनिर्वज्रं स्यात् । वायोश्चैवं माहात्म्यं संकीर्त्यते । कथम्? सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते प्रतिष्ठायेजति । वायुनिमित्तमेव च महद्भयानकं वज्रमुद्यम्यते । वायौ हि पर्जन्यभावेन

भामती ।

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

प्राणवज्रश्रुतिवलात्ताव्यं प्रकरणं च भद्रक्या वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको वायश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि— प्राणशब्दो गुण्यो वायाचाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाशानौ अशनिश्च वायुपरिणामः । वायुरेव हि वायो धूमज्योतिःसलिल-संचलितः पर्जन्यभावेन परिणतो विद्युत्स्नयित्नुवृष्टवृष्टानिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुक प्रतीयते; तथापि सर्वशब्द आपेक्षिकोऽपि न स्याभिधेय जहाति, किंतु संकुचद्वृत्तिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु ब्रह्मविषयत्वे न्यार्थमेव त्यजतः । तस्मान् न्यार्थत्यागाद्द्वर वृत्तिमंकोचः, स्वार्थलेशावस्थानात् । अमृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्वकालिक तत्रभाज मृते, ज्योतिर्जीवितयापि तदुपपत्ते । यथा अमृता देवा इति तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधाद्वायुरे-वाय विवर्तितो न ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—कम्पनात् सवायुकस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

अस्यानुप्रगन्तानापञ्चवृत्तिनारेण न सज्जतिरिति व्यवहितेनोच्यते । शब्दादेव प्रमित इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये जीवानुवादो ब्रह्मैक्यबोधान्त्युक्तम् । अहं तु प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्य न प्राज्ञैक्यसंभवो यतोऽनूद्यत, ततस्तदुपास्तिविधिरिति प्रत्यवस्थी-यते । प्राणमैतानिप्रान्तीत्यत्र निरपेक्षकारणत्वपरं वकारश्रवणाद् ब्रह्मपरत्वम्, इह तदभावादत एव प्राण इत्यनेना-गनार्थत्वमुपक्रमोपसंहारं रूप्यस्यास्पष्टत्वात् प्रातर्दंविनारेणापीति । स्यादेतत्—तदेव शुक्रं तद् ब्रह्मेति च भयादाभि-स्तपतीति च प्राणीनपरानीनवचनसदृशतयाऽस्य तदेकवाक्यत्वादन्यत्र धर्मोदिति ब्रह्मप्रकरणाच्च ब्रह्मपरत्वावगते कथं पूर्वप-क्षोन्धानगत आह—प्राणवज्रेति । वायुपरिमते वज्रशब्द श्रुतिवृत्त स्यादिति श्रुति । प्राणश्रुतिवलाद्वायुराध्यात्मिकः प्राणो न वज्रश्रुतिवलाद्वायुरत्र प्रतिपाद्यः । न हि प्राणशब्दस्य वज्रोद्यमनहेतुता । उभयोश्च चिन्तनमेकं सर्वविद्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

ननु श्रुतिवज्राद् वाक्यभेदानुपगमो न युक्तः, प्राणे वायवायुभेदेऽपि तदुभयभेदे विषयविद्याविधैक्येन तदप्रसङ्गा-दित्याशङ्क्य प्रकृशान्तरेण वाक्यभेदप्रसङ्ग दर्शयन्नवतारयति—स्यादेतदिति । ननु वाह्यवायौ वज्रशब्द कथं श्रुति ? वायुप्रकारभूताशनिपानिगमस्य वायावपि लक्षणावश्यम्भावादित्याशङ्क्याह—वायुपरिमल इति । अशान्याकारपरिण-तस्यैव वायोऽस्यास्यलादीकारे वज्रशब्दः श्रुतिर्भवतीति भावः । ननु प्राणवायवायुं द्वाभुपास्यां किमित्यभ्युपगम्येते ? प्राण एव एवोपास्य इत्यभ्युपगम्यतां, तृतीयपादे प्राण इत्यस्यानुपगमिनिमित्तार्थतादीकारेण तृतीयपादस्यापि प्राणविषयत्ववर्ण-नोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—न हि प्राणमात्रस्येति । न हि कश्चिदपि प्राणो वज्रोद्यमनहेतुरस्ति । यद्यनुपक्तस्य प्राणशब्दस्य प्राणभेदोपचारेण वायु वायो वृत्तिग्राहीयते, तदापि वज्रोद्यमनहेतुत्वेन वाह्यवायुरेवोपास्य. पर्यवस्येदिति इष्टापत्तिरेव । तथा गति वज्रशब्दस्य मुख्यार्थत्वं च दादाशङ्करहितं भवतीति भावः । अत एवायमर्थं पूर्वपक्षार्थत्वेन सिद्धान्ते प्रदर्शयित्वा ननु मृते पक्षनिर्देशाभावेन न्यूनतामाशङ्क्य शब्दात्प्रमित इत्यनुवृत्त्या तत्परिहारं कृतः । तत्रानुवृत्तेन वज्रशब्दित्यनेनात्राचित्यान् प्राणशब्द एव हि निर्देष्टव्यः, ततो न कश्चिदर्थः प्रमितोऽस्ति सिद्धान्तस्थिते. प्रागित्याशङ्क्याह—

विवर्तमाने विद्युत्स्तनयित्त्वृष्ट्यशनयो विवर्तन्त इत्याचक्षते । वायुविज्ञानादेव चेदममृतत्वम् । तथाहि श्रुत्यन्तरम्—‘वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद’ इति । तस्माद्वायुरयमिह प्रतिपत्तव्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः ? पूर्वोत्तरालोचनात् । पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथम-कस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहि । पूर्वत्र तावत् ‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृत-मुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन’ (का० २।६।१) इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि संनिधानात् जगत्सर्वं प्राण एजतीति च लोकाश्रयवत्वप्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्मन्येव प्रयुक्तः, ‘प्राणस्य प्राणम्’ (वृ० ४।४।१८) इति दर्शनात् । एजयित्त्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य । तथाचोक्तम्—‘न प्राणेन नापानेन मर्यां जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रिताः’ (का० २।५।५) इति । उत्तरत्रापि ‘भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः’ (का० २।६।३) इति ब्रह्मैव निर्दिश्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वाभिधानात् तदेवेहापि संनिधानान्महद्भयं, वज्रमुद्यतमिति च भयहेतुत्वप्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते । वज्रशब्दोऽप्ययं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः । यथा हि वज्रमुद्यतं ममैव गिरसि निपतेद्यद्य-हमस्य शासनं न कुर्यामित्यनेन भयेन जनो नियमेन प्रवर्तत एवमिदमग्निवायुमृत्यादिकं जगदस्मादेव ब्रह्मणो विभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तत इति भयानकं वज्रोपमिनं ब्रह्म । तथाच ब्रह्मविषयं श्रुत्यन्तरम्—‘भीपास्माद्वातः पवते । भीपोदेति सूर्यः । भीपास्मादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धावति पञ्चमः’ (तै० ८।१) इति । अमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानाद्भयमृतत्वप्राप्तिः, ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वे० ६।१५) इति मन्त्रवर्णात् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितं तदापेक्षिकम् । तत्रैव

भामती ।

वामित इति मण्डूकश्रुत्यानुपपद्यते । ब्रह्मणो हि विभ्यदेतजगत्कृत्स्न स्वव्यापारे नियमेन प्रवर्तते, न तु मर्यादासन्निवर्तते । एतदुक्तं भवति—न श्रुतिसंकोचमात्रं श्रुत्यर्थपरित्यागे हेतुः, अपि तु पूर्वापरवाक्यकवाक्यताप्रकरणाभ्यां संवलित-श्रुतिसंकोचः । तद्विदुक्तम्—पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमन्त-राले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहीति । तदनेन वाक्यकवाक्यता दर्शना । प्रकरणादपि इति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । यत्खलु पृष्टं तदेव प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्टादन्यस्मिँस्तूच्यमाने शास्त्रमप्रमाण भवेत्, असंबद्धप्रलापित्वात् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति । ‘अपुनर्मृत्युं

वेदान्तकल्पतरुः ।

वदिति न वाक्यभेद इति भावः । सर्वशब्दश्रुतिविरोधमात्रज्ञाह पूर्ववादी—यद्यपि चेति । मण्डूकश्रुत्येति । यथा मण्डूको बहून् विहाय स्वपङ्क्तिगतमण्डूकं प्रति ह्रवते एव शब्दादिति प्रतिज्ञा व्यवहिताऽपि हेतुनाऽनुपपद्यते इत्यर्थः । शब्दोऽत्र सर्वशब्दः । सवायुकस्य जगतः कम्पयित्त्वमुपपादयति—ब्रह्मणो हीति । ननु प्राणवज्रश्रुत्यो स्वार्थत्याग-भयात्सर्वशब्दसंकोच उक्तः, कथं सवायुकजगत्प्रतीतिरत आह—एतदुक्तमिति । प्रधानस्याङ्गाकाङ्क्षस्य वचनं प्रकरण-मिति प्रकरणलक्षणं प्रस्तुते वर्तयति—यत्खल्विति । पृष्टं जिज्ञास्यत्वात्प्रधानं तस्य नियन्तृत्वादीनि प्रतिपत्तावज्ञानि प्रतिवचनेन निरूप्यन्त इति प्रकरणसिद्धिरित्यर्थः । यदिदं किं च जगत् तत्सर्वं प्राणे निमित्ते एजति चेष्टते ।

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्दोऽत्रेति । तथा च सर्वशब्दवशात् सर्वजगत्कम्पयित्त्वत्वेन यः प्रमितः सोऽत्र पक्ष इति भावः । सर्वशब्दस्यो-पदानुसारिसंकोचासंकोचभेदे सत्यपि साकल्यमर्थं इति निश्चितमेव । नियन्तृत्वादीनीति । ननु—नियन्तृत्वा-दिवत् प्राणवाह्यवायूपानमपि ब्रह्मप्रतिपत्त्यङ्गमिति प्रकरणाविरोधो वक्तुं शक्यः । एव चोपासनस्यामृतत्वफलकीर्तन-मपि न विरुध्यते । पश्चात्तिलकसोमापौष्णपश्वद्भयूपप्रकृत्युदुम्बरताविध्यर्थवादे ऊर्जं पशुनाप्रोतीति प्रधानफलस्येवाधाना-ङ्गपूर्णोह्यर्थवादे सर्वान्कामानवाप्रोतीति तदुपकर्तव्येष्टिसोमादिफलस्येव च ब्रह्मप्रतिपत्तिफलस्यानुवादोपपत्तिरिति—चेत्, मैवम्; पूर्वापरमन्त्रप्रतिपाद्यसर्वलोकाश्रयलशासितृत्वादिपरैतन्मन्त्रप्रतिपाद्यस्यापि दृष्टद्वारा प्रतिपत्त्यङ्गत्वे संभव-त्यदृष्टद्वारकोपासनारूपलक्षणयोगात् । एजति चेष्टत इति । न प्राणेन नापानेनेति मन्त्रसिद्धार्थपरत्वेनेदं व्याख्यानम् ।

प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानमभिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' (वृ० ३।४) इति वाय्वादेरातत्वाभिधानात् । प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्ब्रह्म' (का० १।२।१४) इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥३९॥ इति दशमं कंपनीधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्) ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

'एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्येन रूपेणाभिनिष्पद्यते' (छा०

भामती ।

जयति' इति श्रुत्या एषमृत्योर्विजय उक्तो ननु परममृत्युविजय इत्यापेक्षिकत्वं, तच्च तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन हेतुना । न वेयलमपश्रुत्या तदापेक्षिकमपितु परमात्मानमभिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' इति वाय्वादेरातत्वाभिधानात् । नपार्ताभ्यामादनातो भवतीति भावः ॥ ३९ ॥ इति दशमं कंपनीधिकरणम् ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि सुगन्धरात, ब्रह्मणि जघन्यत्वात्, प्रकरणाच्च श्रुतेर्वलीकत्वात्, पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्, प्रत्युत ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्वाश्रुतेः पूर्वकालार्थायाः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतेश्च तेज एव ज्योतिः । तथाहि—समुत्थानमुद्गमनमुच्यते, ननु विवेकविज्ञानम् । उद्गमन च तेजः पक्षेऽर्चिरादिमागंगोपपद्यते । आदित्यस्वानवेदान्तकल्पतरुः ।

तद्य तत एव निःसृतम् उत्पन्नम् । तद्य प्राणसंज्ञं जगत्कारणं महत् । विमेल्यस्मान्गदिति भयम् । भयहेतुत्वं रूपयति—वज्रमिति । उद्यत वज्रमित्यर्थः । पूर्वपक्षे तु प्राणे निमित्ते महद्भयहेतुर्वज्रमुद्यतं भवतीति व्याख्यातम् । तथाच सुगन्धार्यो वज्रगन्धः । यदि तु निदान्तेऽपि तद्वणि निमित्ते वज्रमुद्यतमिति व्याख्यायेत, तदापि वज्रगन्ध उपलक्षणार्थं न्याह, वज्रगन्धगोत्या प्राणसम्बन्धाभावादिनि । वायुरेव व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । शुक्रं ज्योतिष्मतः । अस्येश्वरस्य भयादग्निमूर्ध्नी तपतः । इन्द्रादथस्तु धावन्ति स्वस्वकार्येषु । निर्विघ्नानपेक्ष्य मृत्युः पञ्चमः । भीषा भयेन ॥३९॥ इति दशमं कंपनीधिकरणम् ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

ज्योतिर्दर्शित्यो ब्रह्म वेति ज्योतिःश्रुते परश्रुतेश्च संशयः । ननु ज्योतिषा ज्योतिरिति ब्रह्मापि ज्योतिःशब्दमत कथमाप्ति इति पूर्वपक्षन्नाह—अत्रेति । प्रकरणात्प्राणशब्दं ब्रह्माति यथोक्तं तथा ज्योतिरप्यस्तु, तत्राह—पूर्ववच्छ्रुतिः । तत्र हि सर्वगच्छ्रुतिसंकोचोऽस्ति, न त्विह । परमिति तु श्रुतिविशेषणार्थेति न प्रधानार्थज्योतिः श्रुतेर्वाधिकेत्यर्थः । धन एव गच्छति । समुत्थानश्रुतेश्च पीडनप्रसङ्गादित्यनुपपन्नः । ननु समुत्थानं विवेक इति दहराधिकरणे (ब्र अ १ पा. ३ म् १८) व्याख्यातमत आह—तथाहीति । अपरिच्छिन्नमित्यर्थः । परमिति विशेषणमादित्यस्यापि परत्वात्कल्पतरुपरिमलः ।

यद्यपि टीकायामंजतीत्येतन्न स्वाननातिलक्षणं किमर्थं करिष्यतीति भयात् कम्पतइत्येवपर व्याख्यातम्, ब्रह्मणो हि विश्वग्लिहादिना तदेव चोत्तरमन्त्रानुगुणं तत्रास्येति पदेनतन्मन्त्रप्रकृतं भयहेतुं परामृश्य सामान्येन निर्दिष्टस्य तदीयसकलभयहेतुत्वस्याग्निमूर्ध्नादिप्रतिद्वेषताभयहेतुत्वप्रदर्शनं स्वैर्यं क्रियतइत्येवमेकवाक्यतासामञ्जसात्, तथापि ब्रह्मसद्भावमजानता मनुष्यपशुपदिगरीशुपायीना तच्छासनानिलक्षणप्रयुक्तभयाभावेन सर्वशब्दस्य तत्सद्भावज्ञातृषु संकोचावश्यम्भावेन पूर्वपक्षे संकोचदोषापादनमलम् स्यादित्यभिप्रेत्येवं व्याख्यातम्, उत्तरमन्त्रस्य तु महद्भयमित्युक्तार्थस्थिरीकरणार्थत्वेनतद्वेदप्रत्ययता नामजन्ममृते । तच्च तत एवेति । यद्यपि प्राणे ततो नि सत सर्वं जगदेजतीत्यवान्तरवाक्यमेदं विना योजयितुं शक्यम्; तथापि तथा योजनाया सर्वाग्निमन्त्रितानानयेत्त्रेव सर्वशब्दस्य संकोचसहिष्णुत्वशङ्का स्यात्, सा मा अत्रित्येतदर्थमवान्तरवाक्यमेतेन व्याख्यातम् । व्यष्टिरिति । पृथक् पृथक् तत्तत्प्राणादिरूपेण विविधा व्याप्तिर्व्यष्टिः, गमन्नाग्न्येवमाधारणन सूत्ररूपेण व्याप्तिः समष्टिः । अशु व्याप्तविति धातोरष्टिशब्दो व्याप्तिवाची । कम्पनस्य प्राणसाधारण्यशर्मानभूतत्वात्पृथक्प्रसङ्गिहता ॥ ३९ ॥ इति दशमं कंपनीधिकरणम् ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

८।१२।३) इति श्रूयते । तत्र संशय्यते किं ज्योतिःशब्दं चक्षुर्विषयतमोपहं तेजः, किंवा परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् ? प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । कुतः ? तत्र ज्योतिःशब्दस्य रूढत्वात् । 'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' (ब्र० सू० १।१।२४) इत्यत्र हि प्रकरणाज्ज्योतिःशब्दः स्वार्थं परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । न चेह तद्वर्तित्वस्यार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते । तथाच नाडीखण्डे 'अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते' (छा० ८।६।५) इति मुमुक्षो-
रादित्यप्राप्तिरभिहिता । तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् ? दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते; 'य

भामती ।

चिराद्यपेक्षया पर ज्योतिर्भवतीति तदुपसंपद्य तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्तौ क्रमेण मुच्यते । ब्रह्मज्योति पक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्वरूपनिष्पत्तिः । नच देहादिविविक्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपो-
ऽभिनिष्पत्तिः । सा हि ब्रह्मभूयात्प्राचीना न तु पराचीना । सेयमुपसंपद्येति क्वाश्रुते पीडा । तस्मात्तिसृभिः श्रुतिभिः प्रकरणबाधनात्तेज एवाह ज्योतिरिति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् ? दर्शनात्, तस्य हीह प्रकरणे अनुवृत्तिर्दृश्यते । यत्खलु प्रतिज्ञायते, यच्च मध्ये परामृश्यते, यच्चोपसहियते, स एव प्रधानं प्रकरणार्थं । तदन्त पातिनस्तु सर्वे तदनुगुणतया नेतव्याः, नतु श्रुत्यनुरोधमात्रेण प्रकरणादपक्रष्टव्या इति हि लोकस्थितिः, अन्ययोपाश्रुयाजवाक्ये जामितादोपोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःमानिनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

दित्यर्थं । आदित्यस्य समीपे ब्रह्मलोके स्थित्वा तत्रोत्पन्नज्ञानान्मुच्यते इत्यर्थं । एवमादित्ये वाक्याऽऽज्ञस्यमुक्त्वा ब्रह्मपक्षे क्वाश्रुतिपीडामुक्त्वा प्रपञ्चयति—ब्रह्मज्योतिरिति । शरीरात्समुत्थायेति वाक्ये ज्योतिः प्राप्यावस्थितेऽस्य स्वरूपनिष्पत्ति-
रुच्यते, सा ब्रह्मज्योतिर्वादिनो न स्याद्, ब्रह्मण एव स्वरूपत्वात्, स्वरूपं प्राप्य स्वरूपं प्राप्नोतीति सन्नतिप्रसङ्गादित्यर्थं । नन्वभिनिष्पत्ति साक्षात्कार इत्यत आह—नचेति । साक्षात्काररूपाभिनिष्पत्तिर्ज्योतिरुपसंपत्ते प्राप्ते पूर्वा सती परत्वेन न वक्तव्या । या च मुखं व्यादाय स्वपितीतिवद्यत्ययोजना दहराधिकरणे कृता सा क्लिष्टेत्यर्थं । न चोपसंपत्तिरेव साक्षात्कार, उत्कर्षवाचिपरशब्दयोगादुपसंपत्तेरेव प्राप्तिस्त्वावगमादिति । ज्योतिरिति समुत्थायेत्युपसंपद्येति तिसृभिः श्रुतिभिर्य आत्मेति प्रकरणबाध । अनेन विपक्षे श्रुतिसकोचाभाडीखण्डप्रस्तुतादित्यप्रकरणाच्च तेजो ज्योतिरिति पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन प्रत्यवस्थानात् सगतिरपि ध्वनिता । उपक्रममध्योपसंहारैकरूप्यान्निर्णीते आत्मनि ज्योतिरादिश्रुतयस्तदनुरोधेन नेतव्या इत्याह—यत् खल्विति । अत्र हि य आत्मेत्यात्मा प्रतिज्ञात एतं त्वेव तदिति परामृष्ट स उत्तम पुरुष इत्युपसंहृत । प्रकरणमनुरूप्य श्रुतिभङ्गेऽधिकरणविरोधं शङ्कते—तदिति । ज्योतिष्टोमे श्रूयते—तिस्र एवेत्यादि । उपसद् इष्टिविशेषास्तत्रित्वं ज्योतिष्टोमस्यैव, द्वादशत्वं तु साहस्योताऽऽहीनस्येति चिन्ता । साह एकाहत्वाद् ज्योतिष्टोम, अहीनोऽहर्गणसाध्यत्वाद् द्वादशाहादि, अह स क्रतुसमूह इति स्मृते, खस्येनादेशात् । अत्रत्य पूर्वपक्ष प्रस्तुतेऽतिप्रसन्नप्रदर्शना-
र्थमाह—प्रकरणेति । अहीनश्रुतिरहर्गणे रूढा । भगवोस्तु पाणिनि स्वरार्थं प्रत्ययमनुशशास । साज्योति श्रुतिरिव ब्रह्मप्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

उत्कर्षवाचीति । ननु पूर्वपक्ष इव परशब्दयोगेऽपि फलप्राप्तिपरत्वाभावोऽस्तु । मैवम्, पूर्वपक्षे प्राक् "तयोर्ध्वमाय"-
त्रिति "तावदादित्य गच्छेदि"ति चोत्तरयोरुद्गमनादित्यप्राप्त्योरिह प्रत्यभिज्ञानात्, "तद्यथैतान्यमुष्मादाकाशादि"त्याद्यव्यव-
हितपूर्ववाक्ये पर ज्योतिरित्यस्यादित्यतेज परत्वं क्लृप्तत्वाच्च । तदनुरोधेन फलप्राप्तिपरत्वाभावोपपत्तावपि तदुभयमविग-
णय्य विवेकज्ञानार्थान्तर वर्णयत सिद्धान्तितन पक्षे परशब्दानुरोधेन फलप्राप्तिपरत्वाव्यवक्तव्यत्वादिति भाव ।
श्रुतिसकोचादिति । क्वाश्रुते पूर्वकाललमपहाय समानकर्तृकलमात्रे वृत्ति सकोच । आदित्यप्रकरणा-
च्चेति । यद्यपीह तस्य तदुपासनस्य वा प्राधान्यमिति प्रधानस्याङ्गाकाङ्क्षस्य वचनं प्रकरणमिति पूर्वाधिकरणोक्तलक्षण
प्रकरणमादित्यस्य नास्ति, सन्निधानमात्रमपि बहुव्यवहितत्वान्नास्ति, तथापि मूर्धन्यनाज्या निष्कर्म्यादित्यं प्राप्तस्य
केन द्वारेण निरुपाधिकासृत्तलप्राप्तिरित्याकाङ्क्षाया पर ज्योतिरित्यादिवाक्येनादित्यस्य समीपे ब्रह्मलोके स्थितस्य तस्य
तत्रोत्पन्नज्ञानेन तत्प्राप्तिरिति तदुपपादनस्य कर्तव्यत्वात्तदाकाङ्क्षा युक्ता स्यादित्यादित्यप्राप्तिवचनं तत्प्रकरणत्वेनोपलक्षितं
द्रष्टव्यम् ॥ ध्वनितेति । पूर्ववत् श्रुतिसकोचाभावादिति टीकया कण्ठोक्ता प्रत्युदाहरणसगति प्रागुपन्यस्ता, इदानीं
प्रत्युतेति तदनन्तरोत्था ध्वनिता दृष्टान्तसगतिरुपन्यस्तेति विवेक । स्वरार्थमिति । "अह स. क्रता"-
विति सूत्रविहितप्रत्ययादेशे "आद्युदात्तश्चे"ति सूत्रेण तदादेरीकारस्योदात्तत्वेनाहीनशब्दस्य मध्योदात्तस्वरत्वाभाथमि-

भामती ।

'विष्णुपाशु यष्टव्य' इत्याद्यो विधिश्चानुरोधेन पृथग्विधयः प्रसज्येरन् । तत्किमिदानीं 'निम्न एव साहस्योपसदः कार्यां द्वादशाहीनस्य' इति प्रकरणादुरोधाल्पमुदायप्रसिद्धिबललब्धमहर्गणाभिधान परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयव-
व्युत्पत्त्या साहं ज्योतिष्टोममभिधाय तत्रैव द्वादशोपसत्ता विधत्ताम् । न हि कृन्नाविधानात् कुतश्चिदपि हीयते
प्रतोरित्यहीन शक्यो वक्तुम् । मैत्रम्, अवयवप्रसिद्धे समुदायप्रसिद्धिर्वलीयसीति श्रुत्या प्रकरणवाधानात् द्वादशो-
पसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधानम्, नाप्यतोऽपकृष्टं सदहर्गणस्य विधत्ते, परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेर-
न्याय्यत्वात्, असत्पदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुनरनुसंधानहेतुत्वात् । तेनानपकृष्टेनैव द्वादशाहीनस्येतिवाक्येन
साहस्य निम्न उपसदः कार्या इति विधि ज्योतिष्टोमद्वाराद्विहितो द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च सर्वाहीनेषु प्राप्ता
निर्यानादिवदनुषते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणयाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षः । ज्योतिष्टोम-
प्रकरणाशातस्य पृषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यद्विद्वन्बलात्प्रकरणवाधेनापकर्षमन्त्रगत्या, पौष्पादां च कर्मणि तस्यार्थवत्त्वात्,
इह तु अपकृष्टस्याचिरादिमार्गोपदेशे फलस्योपायमार्गप्रतिपादकंऽतिविशदं 'एष संप्रसादः' इति वाक्यस्याविशदं-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकरणद्वारा सातनभिदर्शयित, तत्रैव च द्वादशोपसत्ता विधीयते । तत्किं विधत्ताम् । अयुक्तं हि विधानमुत्कर्षस्य सिद्धान्ति-
तत्त्वादित्यर्थः । अवयवव्युत्पत्त्येत्युक्तम्, तामाह—स हीति । सर्वप्रकृतित्वेन हीयते कुतश्चिन्न कृत्वात्तद्विधानात् न्यूना
ज्योतिष्टोम इत्यर्थः । अहीनशब्दस्य महर्गणे नृत्त्वान्न दुर्बलाप्रयवप्रसिद्ध्या साहस्यवाचिताऽतश्च द्वादशत्वस्य न साहे निवेश इति
द्वादशाहादासुत्कर्ष इति चथाभाष्य सिद्धान्तः । अत्र वार्तिककारपाठसमत सिद्धान्तमादर्श्य विरोधं परिनिहीर्युच्यथास्थित-
सिद्धान्तगम्यं एतद्वैशमन्यजानानि—अवयवेति । द्वादशोपसत्ताया प्रकरणे विधानाभावेऽपि द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य
न प्रकरणादुत्कर्ष इत्याह—नार्पीति । प्रतिज्ञाद्वयमिदम् । इत प्रकरणादिदं वाक्यं नापकृष्येतापकृष्टं च सदहर्गणे द्वाद-
शोपसत्ता न विधत्ते इति । तत्राद्या प्रतिज्ञानुपपादयति—परेति । यदि विधिपर सदित् वाक्यमपकृष्येत, ततोऽहीनधर्म
ज्योतिष्टोमप्रकरणे विधत्ते इति स्यात्, तन्नान्याप्यम्, कुतः २ इत्यत आह—असंयद्धेति । मध्ये प्रकृतासगतविधाने
तन्पर्वः प्रकरणं विच्छिद्येत । पुनराहुद्वारेणानुनन्धाने सति हेतुः स्यादिति । यदि नापकर्षो वाक्यस्य, किं तर्हि प्रयोजनमत
आह—नैनिति । द्वादशोपसत्ता इति वाक्येन द्वादशाहप्रकरणे विहितो द्वादशोपसत्ता तद्विकृतिषु अतिदेशप्राप्ताऽनेन
वाक्येन ज्योतिष्टोमेऽन्यतः प्रसिद्धिर्भाविष्येन सानुम् । अहीनो हि महर्गणस्य द्वादश, साहस्य शिशुस्तस्य तिस्र इत्यर्थः ।
धनेन द्वितीयापि प्रतिज्ञा मनर्थिता प्राप्तत्वात् विधिरिति ॥ निविताद्विदिति । "निवीत मनुष्याणा प्राचीनावीतं
पितृणामुपवीतं देवानामि"ति दर्शपूर्णमासयोरान्तरात् । तत्रोपवीतं विधीयते एव । इतरयोस्तु विधिरुतार्थवाद इति
नशये मत्पुत्रार्थेनाभाद् मनुष्यशब्दस्य च मनुष्यप्राधान्याभिधायित्वात्तत्प्रधाने आतिथ्ये कर्मणि निव्यातव्यं पित्र्ये
च प्राचीनमान्वातव्यम् इति पूर्वपक्षे गद्धान्तः । प्राप्तं हि मनुष्याणा क्रियासु सौकर्याय कण्ठालम्बिवन्नधारण देहादे
यन्धनं वा निर्वीतम् । प्राप्तं प्राचीनावीतं वचनान्तरेण पितृयज्ञे । तदनुवादेन निवीतमित्यादिरर्थवाद उपवीतं स्तोत्रमिति ।
मनु यद् द्वादशोपसत्तावाक्यस्य प्रकरणानुत्कर्षं कथं तर्हि अमिनिरपकृष्येतेत्युत्कर्षमाहात आह—तस्मादिति । द्वाद-
शोपसत्तायाः प्रकरणेऽन्यतः निवेशाभावाभिधायोऽपकर्षशब्द इत्यर्थः । ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातवाक्यस्य नापकर्ष इत्यधस्ता-
दन्वयः । तत्रैव द्वादशोपसत्तावाक्यस्य प्रकरणनिवेशमर्थनेन प्रतिबन्धी निरस्ता । ननु तर्हि पूष्णोऽहं देवयज्यया प्रजया
न पशुभिरभिजनिषीत्येत्वादीनामिष्टवैतानामन्मरणान्यानुमन्त्रणार्थमन्त्राणा दर्शपूर्णमासप्रकरणान्तोत्कर्षं स्यात्तत्राह—
पृषादाति । दर्शपूर्णमासिकाम्यादिष्वेत्तानुमन्त्रणमन्त्रनिरन्तरपाठात् पृषादिमन्त्राणा नामेयादिविधिभिरर्थवादत्वेन सम-
भिव्यादागमगति । तस्मिन्मुक्तम्—अगत्येति । यत्र निनीष्यन्ते तत्रान्यतो न प्राप्तिरित्याह—पौष्पादां चेति । अस्तु
तर्हि ज्योतिष्टोमस्येवपि श्रुतिवशात्प्रसिद्धिर्वाचिनो निर्गुणप्रकरणानुपयोगादचिरादिमार्गं च सोपयोगत्वादुत्कर्षस्तत्राह—इह
न्विति । तुयश्चो नेत्यर्थः । इह ज्योतिष्टोमस्येति नोत्कर्ष इत्यर्थः । हेतुमाह—अपकृष्टस्येति । फलस्य ब्राह्मलौकिकभोग-
स्योपायो मार्गगतप्रतिपादकोऽर्चिर्गदिमार्गोपदेशेऽर्चिसमभयन्तीत्यादिरतिविशदः । मार्गपर्वत्वेनादित्यस्तत्र स्वशब्दो-
पात्त मत्पुत्रारादित्यमिति । ज्योतिष्टोमस्येति तु ज्योतिःशब्दमात्रं श्रुतं न मार्गोऽतश्चाविशदमिदमेकदेशमादित्य घदद्वैत-

कल्पतरुपरिमलः ।

सूत्रैः । सिद्धान्तितत्वादिति । अहीनोपा प्रकरणाद् गौण (ज. अ. ३ पा. ३ सू. १५) इति पूर्वपक्षव्यावर्तन-
पूर्वकमुत्कर्षस्यानुसंधानानु सुदयस्य तस्मादपकृष्येते (ज. अ. ३ पा. ३ सू. १६) ति सूत्रे सिद्धान्तितत्वादित्यर्थः ।
विधानं गलपेणिकेति केचित् । परिकरपन्थ इत्यन्ये । तदुभयालम्बनेन व्याचष्टे—कण्ठालम्बीति इष्टवैतता यागो-

आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणाद्वावन्वेष्टव्यत्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात्, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।९।३) इति चानुसंधानात्, 'अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः, (छा० ८।१२।१) इति चाशरीरतायै ज्योतिःसंपत्तेरस्याभिधानात्, ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः' 'परं ज्योतिः' 'स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१२।३) इति च विशेषणात् । यत्कृतं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्युत्क्रान्तिसंबन्धात् । न ह्यात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति वक्ष्यामः ॥ ४० ॥ इत्येकादशं ज्योतिरधिकरणम् ॥

भामती ।

कदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प्रयोजनत्वात् । नच—द्वादशाहीनस्येतिवद्यथोक्तात्मध्यानसाधनानुष्ठान स्रोतुमेव संप्रसाद इति वचनमर्चिरादिमार्गमनुवदतीति—युक्तम्, स्तुतिलक्षणायां स्वाभिधेयसंसर्गतात्पर्यपरित्यागप्रसङ्गात् । द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गतात्पर्ये प्रकरणविच्छेदस्य प्राप्तानुवादमात्रस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । नचैतदोपभयात्समुदायप्रसिद्धिसुलभथावयवप्रसिद्धिसुपाश्रित्य साहस्यैव द्वादशोपमत्तां विधातुमर्हति; त्रिवद्वादशत्वयोर्विकल्पप्रसङ्गात् । नच सत्यां गतौ विकल्पो न्याय्य, साहाहीनपदयोश्च प्रकृतज्योतिष्टोमाभिधायिनोरानर्थक्यप्रसङ्गात्, प्रकरणादेव तदवगते, इह तु स्वार्थसंसर्गतात्पर्ये नोक्तदोषप्रसङ्ग इति पौर्वापर्यालोचनया प्रकरणानुरोधोपाद्रुमि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः पर ब्रह्म प्रतीयते । यत्कृतं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षः, किंतु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । नच क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति वचनम्; नह्येतत्प्रकरणोक्तब्रह्मत्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती मः । तथा च श्रुतिः—'न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्ते' इति । नच तद्द्वारेण क्रममुक्तिः । अर्चिरादिमार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वम्, नतु ब्रह्मभूयहेतुभावः । जीवस्य तु निरुपाधिनित्यशुद्धब्रह्मभावसाक्षात्कारहेतुके मोक्षे कृतमर्चिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या । अत्रापि ब्रह्मविद्वत्स-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तश्चास्य संपूर्णमागौपदेशकेऽर्चिराद्युपदेशे नोत्कर्षः; निष्प्रयोजनत्वादित्यर्थः । ननु यथाचिरादिमार्गे प्राप्त आदित्यस्तर्हि मैवं ज्योतिर्वाक्यं पूषादिमन्त्रवदुत्कर्षि एकदेशाभिधानेन त्वर्चिरादिमार्गं निर्गुणप्रकरणेऽनुवदद् ब्रह्मध्यानं स्रोतुं सायासो-ऽर्चिरादिपथ, इदं तु निरायासमितीत्यत आह—नच द्वादशेति । अस्तु तर्हि द्वादशत्ववाक्येऽपि श्रौतार्थसंसर्गपरत्वलो-मेन विधिलमिति चेत्तत्र वक्तव्यम् । किमहीनशब्दे रुटिमभङ्गा वाक्यं श्रौतार्थमाश्रीयेतोत भङ्गा । नाद्य इत्याह—द्वादशेति । अहीनधर्मस्येह विधौ प्रकरण विच्छिद्येत, विच्छेदस्य चायुक्तत्व द्वादशाहादौ च प्राप्तद्वादशोपमत्तानुवादस्य च निष्प्रयोजनत्वादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—नचैतदिति । उपसदोऽवच्छेत्तुं विंशतेत्रित्वादगयोर्विकल्पापात इत्यर्थः । समुच्चये पञ्चदशोपसत्तापातस्ति एवेत्येवकारविरोधश्चेति । अपिच तिस्र उपसदो द्वादशेत्येतावतालम्, यद्युभयोः सद्वयोः प्रकरणे निवेश, वृथा साहाहीनशब्दौ, प्रकरणादेव सद्वयोर्ज्योतिष्टोमसंबन्धसिद्धेरित्याह—साहेति । यदा त्वहीनशब्दो-ऽहर्गणवाची, तदा स तावदवश्य प्रयोक्तव्यस्ततस्तिष्ठ इत्येवोच्यमाने त्रिलमप्यानन्तर्यादर्हाने स्यात् । तन्निवृत्तये साहश-वदोऽप्यर्थवानिति भावः । ज्योतिर्वाक्ये तु मुख्यार्थेन प्रकरणविच्छेदादिरित्याह—इह त्विति । प्रकरणात् श्रुतेर्वलव-त्त्वेऽप्यानर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलावलमिति न्यायात् ज्योतिःश्रुतेश्च मुख्यार्थत्वे आनर्थक्यस्योक्तत्वात् प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः पर ब्रह्मेत्यर्थः । नन्वादित्यस्येत्यप्यस्ति प्रकरणम्, "स यावत् क्षिप्येन्मनस्तावदादित्य गच्छ-ती"ति प्रस्तावादित्युक्तमनुवदति—यत्त्विति । परिहरति—नेति । दहरविद्याफलं ब्रह्मलोकावाप्तिरादित्यद्वारा उक्ता । इदं तु य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादिनिर्गुणप्रकरणमित्यर्थः । दहरविद्या च नाडीखण्डात्पूर्वं प्रस्तुतेति न प्रकरणोत्कर्षशङ्का । नन्वात्यन्तिकमोक्षोऽपि ब्रह्मलोकद्वारा प्राप्यतामिति, तत्र वक्तव्यम् । किं मोक्षस्य गतिपूर्वकानाप्यत्मज्ञीकृत्यैतद्वाक्यं क्रममुक्तिपरमित्यभिमतम् ? उत नियमेन गतिपूर्वप्राप्यत्वमिति । नाद्य इत्याह—नचेति । तस्माद्विद्वच्छरीराद् अत्रैव ब्रह्मणि समवनीयन्ते लीयन्ते । न द्वितीय इत्याह—नच तद्द्वारेणेति । तच्छब्देन ब्रह्मलोकमाह । यत्पुंसपयेति

कल्पतरुपरिमलः ।

दृष्टदेवता । आनर्थक्यप्रतिहतानामिति । अवघातस्य ग्रीहार्थत्वे तन्नियमोऽनर्थकः स्यात्, ग्रीहिषु वैतुष्यस्योपायान्तरतोऽपि सभवेन ग्रीहिस्वरूपे तदनन्वयादन्यस्य च तदनन्वययोग्यस्याप्रतीतेरित्यानर्थक्यप्रतिहता त्राहियुक्तिं भङ्गा प्राकरणापूर्वायलक्षणाऽऽश्रीयत इत्यादिकमिहोदाहरणम् । आनर्थक्यस्योक्तत्वादिति । स्तुतिरप्यनर्थकप्रायेति भावः । नच क्रममुक्त्यभिप्रायमिति नच तद्द्वारेण क्रममुक्तिरिति ग्रन्थयो पौनरुक्त्यमागङ्गा दूषणक्येऽपि शङ्का-

(१२ अधिकरणम्) आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा' (छा० ८।१।४) इति श्रूयते । तन्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहो युक्तः आकाशशब्दस्य तस्मिन्नुदत्त्वात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्योजयितुं शक्यत्वात्, अपृष्टत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रयणादिति । एवं प्राप्त इदमुच्यते—परमेव ब्रह्मेहाकाशशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात् ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । 'ते यदन्तरा तद्ब्रह्म' इति हि नामरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । नच ब्रह्मणोऽन्यन्नामरूपाभ्यामर्थान्तरं संभवति । सर्वस्य विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति; 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरणाणि' (छा० ६।३।२) इत्यादिब्रह्मकर्तृकत्वश्रवणात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वाणत्वमस्ति । वादमस्ति । अमेदस्त्विह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च अपृष्टत्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं भवति । 'तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा' (छा० ८।१।४) इति च ब्रह्मचादस्य लिङ्गानि । 'आकाशस्तद्विद्वात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः ॥४१॥ इति द्वादशं अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

दुपपत्तेः । तस्मान्न ज्योतिरादित्यमुपसंपद्य संप्रसादस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणाभिनिष्पत्तिराक्षसीति युतेनैवापि हेतुः । अपिच परं ज्योतिः स उत्तमपुरुष इतीहोपरिष्टाद्विशेषणात्तेजसो व्यावर्त्य पुरुषविषयत्वेनाव्यापनाज्योतिःपदस्य परमेव ब्रह्म ज्योतिः ननु तेज इति मिथम् ॥ ४० ॥ इति एकादशं ज्योतिरधिकरणम् ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

धन्वाश्रुत्वशुपत्तिरिति, तत्रार—तस्मादिति । आदित्यमुपसंपद्येति व्यावधानाना मध्ये ब्रह्मलोकप्राप्तिव्यावायाजीकारेण क्त्वाश्रुत्तनाजस्यं नु तुल्यमित्यर्थं । तदेव प्रकरणात् श्रुतिभङ्गमभिधाय श्रुतिवशादप्याह—अपिचेति । नच—उत्तम पुरुष प्राप्ता न तु प्राप्यं ज्योतिरिति—वाच्यम्, परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एवोत्तमत्वेन विशेषं योग्यत्वादिति । भाष्ये कारणादिति । शुचबन्धप्रत्यभिज्ञातस्य ब्रह्मणो गच्छत्वेन परामर्शादित्यर्थं । अथ या एता हृदयस्य नाड्य इति नाडीसङ्घे । अथ विशेषविज्ञानोपरमानन्तरं यत्र काले एतदिति क्रियाविशेषणम् । एतदुत्क्रमणं करोति । अथ तर्तर्न रश्मिभिर्भ्रवंम् आक्रमते उपरि गच्छतीत्युपक्रम्य आदित्य गच्छतीति श्रुतम् ॥ ४० ॥ इति एकादशं ज्योतिरधिकरणम् ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

अत्राग्नाग्नाश्रुतिभ्या सहायः । "गर्वाणि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते" इत्यत्र हि सर्वजगदुत्पत्तेरेवकारावगतेर्निकल्पतरुपरिमलः ।

सुगमेठनार्पानरुण्यं दर्शयति—तत्र वक्तव्यमिति । अत्र प्रजापतिविद्यायाः सशुणोपासनविषयत्वशङ्कया जीवाभिन्ननिर्विशेषप्रकरणानुश्रुति सूत्रे दर्शनादिति हेतुकृता न स्पष्टत्वस्पष्टब्रह्मलिङ्गता । सा शङ्का तत्परिहारश्चेत्युभयमपि दहराधिकरणे (न. मू. अ. १ पा. ३ मू. १८) स्फुटीकृतमस्माभि ॥ ४० ॥ इति एकादशं ज्योतिरधिकरणम् ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

नैवमिहेति । ननु—उहापि नामरूपव्याकर्तृत्वं स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गमस्ति, निर्वहितेत्यस्य निरुपसर्गाभावे बोधपरत्वेऽपि तत्तत्स्थेन कर्तृपरत्वादिति—चेत्, उच्यते; वं नामेति निपातद्योतिता प्रसिद्धिरेहोद्देश्यविशेषणमित्याकाशो वै नामेत्यत प्रतिज्ञाकाश उति वार्त्तिनिदशो लभ्यते । अतस्तस्य विशेषणस्याप्रतिज्ञाकाशरूपं ब्रह्म व्यावर्त्य पर्यवस्यति । न हि भूतवद्

भामती ।

यद्यपि 'आकाशस्तद्विज्ञात्' इत्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादितम्; तथापि तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावान्नामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशेऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च रूढिपरित्यागस्यायोगात्, नामरूपे अन्तरा ब्रह्मेति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाह, अपितु ब्रह्मणः, तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता । ब्रह्म चैतयोरन्तरालं मध्य सारमिति यावत् । नतु निर्वादेव 'ब्रह्म अन्तराल वा निर्वादे' । तस्मात्प्रसिद्धेर्भूताकाशो न तु ब्रह्मेति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—परमेवाकाश ब्रह्म, कस्मात्? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । नामरूपमात्रनिर्वाहकमिहाकाशमुच्यते । भूताकाश च विकारत्वेन नामरूपान्त पाति सत् कथमात्मानमुद्बहेत् । नहि सुभिक्षितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्कन्धेनात्मान वोढुमुत्सहते । नच नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे संकोचयितुं सति संभवे युज्यते । नच निर्वाहकत्वं निरङ्कुशमवगतं ब्रह्मलिङ्ग कथंचित्केशेन परतन्ने नेतुमुचितम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपेक्षकारणत्वस्य प्रत्युक्तिसामानाधिकरण्यसामर्थ्यस्य च दर्शनाद् ब्रह्मपरत्वं नैवमिहेत्यगतार्थत्वमाह—तथापीति । हेतूना प्रसिद्धेर्भूताकाशो नतु ब्रह्मेति वक्ष्यमाणेनान्वय । अनन्तराधिकरणेनागतार्थत्वसगती वक्ति—अकस्माच्चेति । पूर्वत्र हि प्रकरणादानर्थक्यहतश्रुतिर्नाता, इह तु न ब्रह्मप्रकरणम्, नाप्याकाशश्रुतेरानर्थक्यम्, नामरूपाविष्टानब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वादाकाशस्येति भाव । तर्हि नामरूपान्यत्वं ब्रह्मणो लिङ्गम्, ब्रह्मशब्दश्रुतिश्च, नेत्याह—नामरूपे इति । नामरूपे अन्तरा ब्रह्मेति श्रुतिर्नामरूपयोर्निर्वहितुराकाशस्यान्तरालत्व नाचष्टे, किंतु ब्रह्मण । तत किमत आह—तेनेति । निषेधमुखेनैतदेव विशदयति—नत्त्विति । निर्वाटा य आकाश स नैव ब्रह्म । अन्तरालभूत वा यद् ब्रह्म तदपि नैव निर्वादेत्यर्थ । एवंच ब्रह्मशब्दश्रुतिरपि ब्रह्मण्येव नाकाश इत्युक्तम् । अभिधानाभिधेयनामरूपनिर्वाहकत्व नियन्तृत्वम्, तन्न नमसि सत्यप्यवकाशदातृत्वे घटत इत्याह—नचेति । नामरूपकर्तृत्वेन वाक्यान्तरगतब्रह्मप्रत्यभिज्ञामाह—

कल्पतरुरपरिमलः ।

ब्रह्म लोकवेदसाधारण्येनाकाश इति प्रसिद्धम् । सर्वाणि ह वा इमानि भूतानीत्यत्र तु वैशब्दयोतितप्रसिद्धेर्नाकाशे धर्मिण्यन्वय, किंतु सर्वजगत्कारणरूपे वर्मे, तस्य धर्मस्य लोके प्रसिद्धिर्नास्तीत्यगत्या केवलवैदिक्येव ग्राह्या । सा च ब्रह्मलिङ्गाभ्वयिनीति सिद्धान्त एवोपयुज्यते । तस्मादिहेव तत्र न प्रसिद्धिलिङ्गमवलम्ब्य पूर्वपक्षशङ्कावकाश इति विशेष । अत प्रसिद्धिलिङ्गानुगृहीतोपक्रमगताकाशश्रुतिविरोधात् सत्यपि निरुपसर्गे यथाकथंचिदवकाशरूपाधिकरणतया वोढृत्वमेव निर्वाहितेत्यनेनोच्यत इत्युपपादनीयमिति भाव । नामरूपाभ्यामन्यत्वमिति । अन्तराशब्दोक्तमध्यत्वोपलक्षितेन सारत्वेनान्यत्वमाक्षिप्यत इति भाव । निर्वाटा य आकाश इति । यथा देवदत्तश्चैत्रमैत्रयो प्रेषयिता यस्तावदन्तरा वर्तते स यज्ञदत्त इत्युक्ते देवदत्तयज्ञदत्तयोर्भेद प्रतीयते एकमिहाप्याकाशब्रह्मणोरिति भाव । नियन्तृत्वमिति । व्याकर्तृत्वमस्येदं बाध्यमिति नियमनरूपमिति भाव । सत्यप्यवकाशदातृत्व इति । सकलनामरूपावकाशदातृत्व भूताकाशस्य धस्तुतो नास्त्येव, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । यथाकथंचित्तदस्तु नाम, तथापि तन्निर्वहितेति निरुपसृष्टेन नोच्यते, किंतु तद्व्याकर्तृत्वमेव । नच—प्रसिद्धिलिङ्गानुरोधेन निर्वाहितेत्येतदवकाशदातृत्वपरतया योज्यमिति—शङ्कनीयम्, यतो निपातसमुदायो नाकाशशब्दविषयस्य तेन रूपेण प्रसिद्धितोक्त, किंतु नामरूपनिर्वादेर्लक्षणेन विधेयवत्त्वेन, तथैव न्युत्पत्तेः । नहि देवदत्त एव विद्वानित्युक्ते य प्रसिद्धो देवदत्त स विद्वान् एवप्रसिद्धस्तदन्यो देवदत्त इति प्रतीयते, किंतु विद्वत्त्वेन देवदत्त प्रसिद्ध इत्येव प्रतीयते । एवंच सकलनामरूपनिर्वादेर्लक्षणेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्ध ब्रह्मवाकाशशब्दोक्तमिति लभ्यते । एवंच यद्यपि नामभेदेन धर्मिनिर्देशाद् भिन्नधर्मिनिर्देशाच्च देवदत्तश्चैत्रमत्रयोरित्यादिलौकिकवाक्यच्छायापत्त्या तिस्र एव साहस्येत्यादिवैदिकवाक्यच्छायापत्त्या चाकाशब्रह्मणोर्भेद प्रतीयते, तथापि नामरूपव्याकर्तृत्वतद्वदन्यत्वयोर्ब्रह्मलिङ्गतया तद्वशाद्भेदोऽपि प्रतीयते, भेदाभेदप्रत्यायकोपनिपाते चाभेदप्रत्यायकानुरोध एव युक्त, प्रतिपत्तिराघवात्, एकवाक्यतानुग्रहात्, ते यदन्तरेति प्रकृतपरामर्शियत्पदानुग्रहाच्च । किंच नामभेदधर्मिभेदरूपभेदलिङ्गावगतिराकाशब्रह्मविषयभागद्वयपरामर्शापेक्षा विलम्बिता, नामरूपव्याकर्तृत्वतद्वदन्यत्वरूपब्रह्मलिङ्गावगतिरेकेकभागमात्रपरामर्शापेक्षा शीघ्रा । ततश्च यथा—“ऽऽभावैष्णवमेकादशकपाल निर्वापेत् सरस्वत्याज्यभागा स्याद् बार्हस्पत्यश्चरिरे” इत्यत्र प्रकृताऽऽभेयाऽऽमीषोमीयस्थानसाम्याद्वाक्यत्रयपरामर्शापेक्षत्वेन विलम्बितादाभावैष्णववार्हस्पत्ययोर्नाभेयामीषोमीयधर्मप्राप्ति, किंतु तत्तद्वाक्यमात्रपरामर्शापेक्षत्वेन शीघ्राद् द्विदेवत्यैकदेवत्वसामान्यादमीषोमीयाभेयधर्मप्राप्ति, तथात्रापि विलम्बितलिङ्गात् भेदावगतिः, किंतु शीघ्रलिङ्गात् तदभेदावगतिर्भवतीत्येव युक्तम् । एवमर्थान्तरत्वादिव्यपदेशस्याकाशब्रह्मभावसाधकत्वपर्यवसानमस्पष्टमित्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गता । ननु—टीकाया ते यदन्तरेत्यस्य ते नामरूपे अन्तरा यद्वर्तत इति योजनया ब्रह्मणो

(१३ अधिकरणम्) सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके पष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ०४।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तर्त्तिक संसारि-
स्वरूपमात्रान्वाल्यानपरं वाक्यमुनासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमिति संग्रहः । किं तावत्प्राप्तम् ?
संसारिस्वरूपमात्रविषयमेवेति । कुतः ? उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । 'उपक्रमे योऽयं विज्ञानमयः

भामती ।

"अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि" इति च चट्टत्वमतिस्फुटं ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुक्तम् । एवं च निर्बहिर्नुरेवान्तरालतोपपत्तेरन्यो निर्बहिताऽन्यचान्तरालमित्यर्थभेदव्यपदेशात् न युक्ता । तथाच ते नामरूपे यदन्तरेऽस्ययमर्थान्तव्यपदेश उपपन्नो भवत्याकाशस्य । तस्याऽर्थान्तरव्यपदेशात्, तथा 'तद्ब्रह्म तदमृतम्' इति व्यपदेशाद्ब्रह्मवाकाशमिति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ इति द्वादशं अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थसंदर्भं सर्वं तत्रैव योज्यते ॥ संसारेणैव तावदात्माहंकारान्तरं प्राणादिपरिणतं सर्वजनमिदं । तमेव च 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्यादिश्रुतिसंदर्भ आदि-
मध्यावसानेष्वानुप्रतीतिं तदनुवादपरं भवितुमर्हति । एवञ्च ससारात्मैव किञ्चिदपेक्ष्य महान्, ससारस्य चानादि-
त्येनानादिप्रादुर्भावो दृश्यते, ननु तदतिगिक्तं कश्चिदत्र नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो-
प्राप्तेनात्मना मपरिपृक्तं इति भेद मन्वये, नागौ भेदः विचयमात्मशब्दः स्वभाववचनं, तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां
विशेषविपत्राभावात्परिपिण्डितप्रज्ञेन प्राप्तेनात्मना स्वभावेन परिपृक्तो न किञ्चिद्वेदेत्यभेदेऽपि भेदवदुपचारेण योज-

वेदान्तकल्पतरुः ।

—अनेनेति । नन्वनेन जीवेनेत्यत्रानुप्रवेणव्याकरणयोः चाप्रत्ययेनैककर्तृत्वं प्रतीयते, अनुप्रवेणे च जीवः कर्तेति स एव व्याकर्तृत्वेऽपि कर्ता स्यात्तथा न व्याकर्तृत्वादिह ब्रह्मप्रत्यभिज्ञा, अत आह—ब्रह्मरूपतया चेति । जीवस्य व्याकर्तृ-
त्वप्रतीक्षादपि न विनोयत्स्य ब्रह्मभेदादित्यर्थं ॥ ४१ ॥ इति द्वादशं अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

अत्र विज्ञानमयशब्दादुपसंहारव्यपदेशानादिगच्छाया विशयः । अद्भुत्मात्र इत्यत्र नोपक्रमोपसंहारो जीवे, अत्र तु स्त इत्यनन्ता । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदव्यपदेशादाकाशं ब्रह्मत्युक्तं, तत्र भेदव्यपदेशोऽनेक्रान्तोऽप्यस्यपि भेदे 'प्राप्तेनात्मना मपरिपृक्तं' इति भेदोपचारदर्शनादित्याद्यत्रापि मुख्यभेदपरलसाध्यत्वात्सङ्गतिः । पूर्वपक्षमाह—आदीति । आदावन्ते न विज्ञानमयशब्दाद् मत्तं स्वप्रागुक्तं मनारिपरं ग्रन्थे मति 'महानज' इत्यादि सर्वं संसारिण्येव योज्यत इत्यर्थः । संपिण्डि-
ता विषयसम्बन्धकृतप्रिक्षेपाभावाद् घनीभूता प्रज्ञा यस्य स तदा ससारेणैवानुवर्तते इति । अनुवादप्रयोजनं कर्मापेक्षितकर्तृत्व-
कल्पतरुपरिमलः ।

नामरूपमारत्नमर्थमुत्पत्ता से नामरूपे यदाकाशमन्तरेति ग्रन्थेन ते नामरूपे यदन्तरा यस्य ब्रह्मणोऽन्तरा मध्ये वर्तते इति छान्दोग्यविवरणदर्शितार्थोऽनन्तरेण नामरूपावारत्नमर्थान्तरमुच्यत इति व्याख्यातुं शक्यम् । तथाख्यानं श्रुतान्तरा-
शब्दस्याव्यवहितान्वयस्यारस्यानुकूलं च भवति । तथा किमिति न व्याख्यातमिति—चेत्, उच्यते; अन्तराशब्दयोगे
त्वा च सा चान्तरा कमण्डलुगिरिस्तादावधिद्वयनिर्दण्डदर्शनेन श्रुतावन्तराशब्दस्य व्यवहितान्वयपक्ष एव युक्तः । उदा-
हृतटीकाप्रामाण्यमपि व्यवहितान्वयेन पूर्वोक्तार्थोपसंहारपरमित्यभिप्रेत्य तस्य तथा व्याख्यानं न कृतम् । तथा स्वाख्यानेपि
न दोषः, 'नन राजं समुद्यम्य रात्रणः कृग्विद्यत् । वैदेहीमन्तरा क्रुद्धं क्षणमूचे विनिःश्वसन् ॥ इति भट्टिकाव्ये
विनाप्यवधिद्वयमन्तराशब्ददर्शनान् ॥ ४१ ॥ इति द्वादशमर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

कर्तृश्रुतिरिति । ननु अनन्वागतं पुण्येनेति स न साधुना कर्मणा भूयानिति च प्रतिपाद्यस्यात्मनः कर्मास्पर्श
उच्यते, न कथं कर्माधिकारिस्तुति स्यात् ? नैष दोषः; तयोर्वाक्ययोः सुषुप्तौ कर्मफलभोगाभावाभिप्रायत्वात् । स न

१ तत्र सूत्रम् १—आकाशोऽर्थान्तरत्वादिज्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

प्राणेषु' इति शारीरलिङ्गात्, उपसंहारे च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (वृ० ४।४।२२) इति तदपरित्यागात्, मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यं न शारीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात् ? सुषुप्तावुत्क्रान्तौ च शारीराङ्गेदेन परमेश्वरस्य व्यपदेशात् । सुषुप्तौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्' (वृ० ४।३।२१) इति शारीराङ्गेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्र पुरुषः शारीरः स्यात्, तस्य वेदितृत्वात् बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति तत्प्रतिषेधसंभवात्, प्राज्ञः परमेश्वरः, सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रथया नित्यमवियोगात् । तथोत्क्रान्तावपि 'अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वाख्य उत्सर्जन्त्याति' (वृ० ४।३।३५) इति जीवाङ्गेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्रापि शारीरो जीवः स्यात्, शरीरस्वामित्वात्, प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशात्परमेश्वर

भामती ।

नीयम् । यथाहुः—'प्राज्ञः संपिण्डितप्रज्ञः' इति । पत्यादयश्च शब्दाः संसारिण्येव कारककरणसंघातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तद्गोच्यतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्यैवानुद्यते, ननु परमात्मा प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिसंधिः—किं संसारिणोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्संसार्योत्पर 'योऽयं विज्ञानमय प्राणेषु' इति वाक्यम् ? आहोस्त्रिष्विह संसारिव्यतिरेकेण परमात्मनोऽसंकीर्तनात्संसारिणाश्चादिमध्यावसानेष्ववमर्शनात्संसार्योत्पर, न तावत्संसार्यनिरिक्त तस्याभावः । तद्व्यतिपादका हि शतश आगमा 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' 'गतिसामान्यात्' इत्यादिभिः सूत्रसंदर्भैरुपपादिताः । नचात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युत्क्रान्त्योस्तत्संकीर्तनात् । नच प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाङ्गेदेन संकीर्तनं सति संभवे राहो शिर इतिवदौपचारिक युक्तम् । नच प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षणालिति निरुद्धवृत्ति कथंचिदज्ञविषयो व्याख्यातुमुचितः । नच प्रज्ञाप्रकर्षोऽसंकुचवृत्तिर्विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र सभवति । नचेत्थभूतो जीवात्मा । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिना जीवात्मानं

वेदान्तकल्पतरुः ।

ति । नन्वसिद्धे ईश्वरे धर्मिणि भेदव्यपदेशोऽसिद्ध इत्याशङ्क्याह—अयमभिसंधिरिति । द्वितीयं विकल्पं निराचष्टे—न चात्रेति । नन्वात्मशब्दो जीवस्वभाववचन इत्युक्तं, तत्कथं तदतिरिक्तेश्वरव्यपदेशोऽन आह—नच प्राज्ञस्येति । ननु जीवस्यापि शास्त्रादिविषयप्रज्ञाप्रकर्षोऽस्ति, अत आह—असंकुचवृत्तिरिति । ननु भेदेन जीवपरव्यप-

कल्पतरुपरिमलः ।

साधुनेत्याद्यपि सुषुप्तविषयमेव, य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेत इत्युपक्रमात्, सुषुप्तिप्रसङ्गाभावे नृत्वापि कर्मसबन्ध उक्त एवेति भावः । ननु संसार्यनुवादेन तस्याससारिवृत्तरूपताविधानपरमिदं प्रकरणमिति सिद्धान्तः सुषुप्त्युत्क्रान्ति (ब्र अ १ पा ३ सू ४२) सूत्रानुगुणाच्छुवाक्य इव सुषुप्त्युत्क्रान्तिवाक्ययोर्जीववृत्तपरपदसामानाधिकरण्याभावात् प्रत्युताभेदप्रतिकूलस्य भेदव्यपदेशस्य सत्त्वाच्चेत्याशङ्क्य विकल्पोत्तरत्वेन सूत्रद्वयप्रवृत्तिरित्याशयेन टीकाया विकल्प कृतः । तत्र प्रथमविकल्पस्य निरालम्बनतामाशङ्क्य तदालम्बनं प्रदर्शयन्नवतारयति—नन्वसिद्धे इति । जीवातिरिक्त ईश्वर एव नास्ति चेतनविषयसर्वश्रुतीनां क्लृप्तजीवविषयलोपपत्तौ तासु कासाचित्तदतिरिक्तविषयलकल्पनस्य गौरवपराहृतत्वात् । नच—आनन्दमयादिवाक्यानां जीवाद्यतिरिक्तेश्वरविषयत्व प्राचीनाधिकरणे. प्रसाधितमिति—शङ्कनीयम्, जीवातिरिक्तमीश्वर तदसाधारणानि श्रुतिलिङ्गादीनि च सिद्धवत्कृत्य खलु तैस्तत्प्रसाधितम् । ईश्वर एव नास्तीति मूले कुठारनिधाने तदीयश्रुतिलिङ्गादीनीह निरस्तानीति तैस्तत्प्रसाधितं कथमवतिष्ठेत् ? एवञ्च ब्रह्मश्रुतिलाभिमतता सर्वे शब्दा यथायथं जीवसामान्यस्य जीवविशेषाणां च श्रुतयः । लिङ्गानि च कारणत्वादीन्यहट्टद्वारकाणि प्रशसार्थान्यौपचारिकावस्थाभेदकृतभेदावलम्बनानि च सन्ति जीवविषयाण्येव । अत्रत्यभेदव्यपदेशोऽप्यात्मशब्दस्य स्वरूपपरत्वेनौपचारिकः । अतो न सिद्धान्तमिद्धिरिति प्रथमविकल्पस्य हृदयमित्यागय । प्राग्विचारितानां वाक्यानामीश्वरमभ्युपगम्याप्यन्यपरलभस्त्विति शङ्कानिरासार्थं प्रदर्शिता ये श्रुतिलिङ्गादयस्तैरेव मा भूदीश्वर इति शङ्कापि निरस्ता भवति । नहि लाघवमात्रलोभेन सर्वज्ञं सर्वशक्तिकमनादिसकलप्रपञ्चप्रवाहसद्यार सकलजीवजडविलक्षणमेकमीश्वर प्रतिपादयतामेतावतामौपनिषदवाक्यानामतिस्मिच्छनयनं युक्तमिति प्रथमविकल्पदूषणाभिप्रायः । द्वितीयं विकल्पमिति । इहेश्वरो न सकीर्त्यत इति द्वितीयविकल्पोऽपि द्वेषा विकल्पनीय किं संसारिव्यतिरिक्तत्वेनात्र न सकीर्तितं ? उक्तं सत्यपि

एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तमाद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य वाक्यस्येति । अत्र ब्रूमः—उपक्रमे तावत् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति न संसारिस्वरूपं विवक्षितं, किं तर्हि ? अनूद्य संसारिस्वरूपं परेण ब्रह्मणास्यैकतां विवक्षति । यतो 'ध्यायतीव लेलायतीव' इत्येवमाद्युत्तरग्रन्थप्रवृत्तिः संसारिधर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसंहरति—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः । यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिस्वरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत् । यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनावस्थावत्त्वं संसारित्वं वा विवक्षति, किं तर्हि ? अवस्थारहितत्वमसंसारित्वं च । कथमेतदवगम्यते ? यत् 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षार्थैव ब्रूहि' इति पदे पदे पृच्छति । यच्च 'अनन्वागतस्तेन भवत्यसद्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१४, १५) इति पदे पदे प्रतिवक्ति । 'अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णं हि तदा सर्वाङ्गोक्तान्दृश्यस्य भवति' (बृ ४।३।२२) इति च । तस्मादसंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवै तद्भाम्यमित्यवगन्तव्यम् ॥ ४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

इतश्चासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम्, यदस्मिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा असंसारिस्वरूपप्रतिपादनपराः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । 'सर्वस्य चक्षी सर्वस्ये-
ज्ञानः सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिस्वभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारी

भामती ।

लोकसिद्धमनूद्य तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः प्रतिपाद्यते । नच जीवात्मानुवादमात्रपराण्येतानि वचांसि, अनधिग-
तार्थावरोधनपरं हि शाब्दं प्रमाणं, न त्वनुवादमात्रनिष्ठ भवितुमर्हति । अतएव च संसारिणः परमात्मभाव-
विग्रानायादिसध्याप्रयानेऽनुप्रायतयाऽवमर्श उपपद्यते । एव च महत्त्वं चाजत्व च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः
संभ्रमाश्रापेक्षिक कल्पयिष्यते । यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति । नानेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते,
अपि स्वप्रश्वानामुपजनापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तमवस्थारहित परमात्मानं विवक्षति, उपरितनवाक्यमदर्भालोचना

वेदान्तकल्पतरुः ।

देशे वाक्यं भिद्येतात आह—लोकसिद्धमनूद्येति । नन्वतिळाघवादनुवाद एव भवतु, नेत्याह—न त्विति । नन्व-
भ्यागान्तीप्रपरत्वं वाक्यस्य, नेत्याह—अत एवेति । यत् एवानुवादमात्रमनर्थकमत एव प्राणादिविवेकार्थमुपक्रमे जीव-
वर्णन म्प्रप्रादेव्यभिचारित्वादानात्मधर्मत्वार्थं मध्ये निर्देश । अन्ते च शोधितजीवं परामृश्य तस्य ब्रह्मत्व बोध्यत इति
विवेक । उपरितनवाक्यसदृशोऽन ऊर्ध्वं विमोक्षार्थैव ब्रूहीत्यादि ॥ ४२ ॥ वधिगच्छं व्याख्याति—वशा इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

व्यापहारिकभेदेन मकीर्तने तात्त्विकोऽभेदबोधनानुकूलं तत्सक्रीर्तनं नास्तीति । तत्राद्यकल्पनिरासः प्रथमसूत्रविवक्षितो
न चात्रार्थाल्पाग्रन्थेन प्रदर्श्यत इति भावः । अनुवादमात्रमनर्थकमिति । कर्मस्तुतिरप्यनर्थकप्राया, सापि न
प्रनीयते, गानुक्रमणि गति तत्प्रशुक्तभूयस्त्वावश्यभावेन तत्रिषेधानुपपत्त्या तत् कर्माभावस्यापि सिद्धे । तदसिद्धौ वा
तस्य वाक्यस्य कृतमपि साधु कर्म निष्फलमित्यर्थपर्यवसन्नतया तत् कर्मेनिन्दाया एव प्रतीते, कर्मविधिसन्निवानाभावा-
दपि सापि न स्वभवतीति भाव । तस्मात् सुपुस्तुक्तान्खोरिल्लादिटीकाग्रन्थेन प्रथमसूत्रार्थानुवादपूर्वकं पत्यादि
(व्या. म. अ. १ पा. ३ सू ८३ ।) सूत्रार्थोपन्यासेन द्वितीयविकल्पनिरास कृतस्तमाह—अन्ते चेति । 'स वा एष
महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इत्याद्युपसंहारे अभेदबोधनानुकूलं सामानाधिकरण्यमस्तीति भाव । परमेश्वर एव
नान्तीति प्रथमविकल्पनिरासस्तु सूत्राद् वहिरेवेति द्रष्टव्यम् । यद्वा—भावं तु वादरायण (व्या. सू अ. १ पा. ३ सू.
३३ ।) इति सूत्रादस्मीत्यस्य पूर्वसूत्रा (व्या. सू अ १ पा ३ सू ४१ ।) दर्शान्तरत्वादिव्यपदेशादित्यस्य चानुवृत्तिमभि-
प्रेत्याम्नि जीवान्तिरिक्त परमेश्वरः तस्य तद्विप्रलक्षापकाना तत्त्वपृष्ठादिहेतूना पूर्वोत्तराधिकरणविषयवाक्येषु त्रिषिष्य

परमेश्वर इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

दिति ॥ ४२ ॥ सर्वस्य वशी । वशः सामर्थ्यं सर्वस्य जगतः प्रभवत्ययम्, व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन ह्ययमुक्तेन सर्वस्येष्टे, तद्विच्छानुविधानाज्जगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ता । अन्तर्यामीति यावत् । किञ्च स एवंभूतो ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषो विज्ञानमयो न साधुना कर्मणा भूयानु-
त्कृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जीवात्मानं मानान्तरसिद्धमनूय तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिवाक्यसंदर्भे इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्यु-
त्क्रान्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमच्छाचस्पतिमिश्रविरचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्या-
ध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वश शक्तिरस्यास्तीति वशी । तत फलितमाह—सर्वस्य जगत इति । अयमीश्वर सर्वस्य जगतः प्रभवति प्रभुर्भवति प्रभाव प्रकटयति । व्यूहेति । व्यूहेन विभागेन जगतोऽवस्थाने साध्ये समर्थ इत्यर्थः । उक्तम्य तथैव करण सर्व-
ज्ञानपदार्थः । प्रकृतं जगत्प्रति नियन्तृत्वं सर्वाधिपतित्वम् । विज्ञानमन्त करणम् । तन्मयः तत्प्रायः । प्राणेषु
हृदीति व्यतिरेकार्थं सप्तम्यौ प्राणबुद्धतिरिक्त इत्यर्थः । अन्तरिति बुद्धित्वेर्विविक्तिति । ज्योतिरित्यज्ञानाद्भिनन्ति ।
पुरुषः पूर्णः । योयमेवभूत स आत्मेति याज्ञवल्कीयं प्रतिवचन क्तम आत्मेति जनकप्रश्नानन्तरम् । अन्वारूढः
अधिष्ठितः । उत्सर्जद् वेदनात् शब्दं कुर्वन् बुद्धौ ध्यायन्त्या ध्यायतीव चलन्त्या चलतीव । बुद्धान्तो जाग्रत् अतः
कामादिविवेकानन्तर, विमोक्षाय ब्रूहीति जनक पृच्छति । तेन जाग्रद्भोगादिना अनन्वागतो भवत्यसन्नत्वादिति प्रतिवक्ति
याज्ञवल्क्यः । तदा सुषुप्तौ हृदयस्य बुद्धेः सवन्धिनः शोकोऽस्तीर्णो भवति ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्युत्क्रा-
न्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकाचार्यभगवदमलानन्दकृते
वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	१३	३२
सूत्राणि	४३	१०६

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतिपादनादिति तदर्थमादाय प्रथमविकल्पनिरासं कृत इति नेतव्यम् ॥ ४२ ॥ वशः शक्तिरिति । वश आयत्तताया
स्यात्, 'वश इच्छाप्रमुखयो'रित्यभिधानकोशः ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ।

वैकुण्ठाचार्यवंशाम्बुधिहिमकिरणश्रीमदद्वैतविद्या-
चार्यश्रीरङ्गराजाह्वयविसृतयशोविश्वजिद्याजिसूनोः ।
ग्रन्थे वेदान्तकल्पतरुपरिमले सर्वजिद्याजिनोऽस्मिन्
पूर्णः पादोऽजनिष्ट भ्रमरहितहिते निर्विशेषप्रधानः ॥

इति श्रीवेदान्तकल्पतरुपरिमले प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य ज्ञेयब्रह्मप्रतिपादकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्य-
स्तृतीयः पादः ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

२५९

(१ अधिकरणम्) आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपक-
विन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिभाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० १।१।२) इति । तल्लक्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन निराकृतम्—‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५) इति । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वं तदसिद्धम्, कासुचिच्छाखासु प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं वेदसिद्धमेव महद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परियुहीतमिति प्रसज्यते; तद्यावत्तेषां शब्दानामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते, तावत्सर्वं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रतिपादितमप्याकुलीभ-

भामती ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्त-
गृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

स्यादेतत्—ब्रह्मजिज्ञासा प्रतिभाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । तच्चेद लक्षणं न प्रधानादौ गतं, येन व्यभिचारादलक्षणं न्यात, किन्तु द्रव्येयेति ‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ इति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितमध्वनेन सूत्रसदमेण । तत्किमवशिष्यते यदर्थमुत्तरः मंत्रं आरभ्यते । नच ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ इत्यादीनां प्रधाने नमन्वयेऽपि व्यभिचारः । नद्येते प्रधानकारणत्व जगत आहु, अपितु प्रधानमज्ञावमात्रम् । नच तन्मज्ञावमात्रेण ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किञ्चिद्दीयते । तस्मादन्येक उत्तर. संदर्भ इत्यत आह—ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिभायेति । न प्रधानमज्ञावमात्र प्रतिपादयन्ति—‘महत्तः परमव्य-

वेदान्तकत्पतरुः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकवि-
न्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

अर्थाचीनमहत्तत्पक्षेऽपि पृथेकालत्वमविप्रकृतमव्यक्तस्य परशब्द आह । तथा च कारणत्वसिद्धि । नियतप्राक्सत्त्वं हि तदित्यर्थः । ननु सिद्धे गतिसामान्ये का शङ्का ? महत् परमित्यादिवाक्यान्निर्णये वा कथं गतिसामान्यसिद्धि ? उच्यते—असाधि प्रतिवेदान्तं ब्रह्मकारणतागतिः । प्रतिवाक्यं न तत्सिद्धिः क्व चिदन्यार्थदर्शनात् ॥ पूर्वत्र हि प्रधानाद्येऽपि सर्ववेदान्तार्थ इति प्रत्यवस्थिते तत्रिपेधेन सर्ववेदान्तेषु ब्रह्मावगतिः साधिता, इह तु तामुपेत्य

कल्पतरुपरिमलः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्त-
गृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

परशब्द आहृति । ननु—अत्र परशब्द. श्रृण्ववचन, “इन्द्रियेभ्य परा ह्यर्था” इत्यादिपूर्ववाक्येषु श्रुतस्य तस्य तथाज्ञान, गार्थरूप्य“व्यक्तात्पुरुष पर” इत्यत्र श्रुतस्य तथैव व्याख्येयत्वात्, प्रधानस्याकार्यत्वात्, कठवल्लीषु श्रुते “इन्द्रियेभ्य परं मनो मनस तत्त्वमुत्तमम् । गत्वादपि महानात्मा महतोऽव्यक्तमुत्तमम् ॥” इति मन्त्रान्तरे परशब्दस्थाने उत्तमशब्ददर्शनांगति—चेत्, सत्यम्; उह पूर्वपूर्वम्माहुत्तरोत्तरस्य श्रृण्वमुच्यमानं यस्य यथा सभवति तस्य तयोपपादनीयम् । अत स्मार्तकमप्रत्यभिज्ञानादिह महद्वादिपदाना स्मार्तमहदादितत्त्वत्रयपरत्वस्थितौ महत्त्वत्वात्प्रधानस्य श्रेष्ठं कारणत्वेनेय गत्वादिनि पर्यवमितार्थकयनमिदम्, न तु परशब्दाभिधेयकयनमिति न विरोध । पूर्वत्र हीति । एवं च

वेत् । अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः संदर्भः प्रवर्तते । आनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधानमेकेषां शाखिनां शब्ददुपलभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः’ (१।३।११) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्कमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः स्मृतिप्रसिद्धास्त एवेह प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः शब्दादिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्पत्तिसंभवात् स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानमभिधीयते । तस्य शब्दवत्त्वाद्शब्दत्वमनुपपन्नम् । तदेव च

भामती ।

क्तम् ‘अजामेकाम्’ इत्याद्य’, किंतु जगत्कारणं प्रधानमिति । ‘महतः परम्’ इत्यत्र हि परशब्दोऽविप्रकृष्टपूर्वकालत्व-माह । तथा च कारणत्वम् । ‘अजामेकाम्’ इत्यादीनां तु कारणत्वाभिधानमनिस्फुटम् । एवं च लक्षणव्यभिचारादव्य-भिचाराय युक्त उत्तरसंदर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—तत्र य एवेति । सांख्यप्रवादरूढिमाह—तत्राव्यक्तमिति । सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेर्न केवल रूढिः, अवयवप्रसिद्धाप्ययमेवार्थोऽवगम्यत इत्याह—न व्यक्तमिति । शान्तघोरमूढ-शब्दादिहीनत्वाच्चेति । श्रुतिरुक्ता स्मृतिश्च साख्यीया । न्यायश्च—‘भेदाना परिमाणात्समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥’ कारणमस्यव्यक्तम् इति । नच ‘महतः परमव्यक्तम्’ इति प्रकरणपरिशेषा-भ्यामव्यक्तपद शरीरगोचरम्, शरीरस्य शान्तघोरमूढरूपशब्दाद्यात्मकत्वेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रधानाद्यपि कारणत्वेन समन्वयविषय । न चानेककारणवैयर्थ्यम्, कल्पमेढेन व्यवस्थोपपत्तेरिति प्रत्यवस्थीयते । सूत्र-कारोऽप्यपिशब्दमेकशब्दं च प्रयुज्जानो ब्रह्माङ्गीकारेण पूर्वपक्षं क्वाचित्कश्चायं विचार इति सूचयाचभूत् । अव्यक्तपदं प्रधानपरं शरीरपरं वेति स्मार्तक्रमश्रौतपारिशेष्याभ्यामुभयो प्रत्यभिज्ञानात्सगय । साख्याना श्रुतिस्मृत्योरनुमानसि-द्धानुवाचित्वेन तुल्यता । भाष्ये स्मृतिशब्द साख्यस्मृत्यभिप्राय इत्याह—सांख्येति । शब्दादिहीनत्वादिति भाष्ये गुण-वैषम्योत्तरकालभाविशब्दादिहीनत्वमुक्तं प्रधानकालेऽपि सूक्ष्मशब्दादिभावादित्याह—शान्तेति । शान्तं सात्त्विको घोरो राजसो मूढस्तामस । श्रुतिस्मृतिन्यायेति भाष्यं व्याख्याति—श्रुतिरिति । भेदानां महदादिविशेषाणा कारणम-व्यक्तमस्तीति सबन्धः । कुत ? परिमाणात् । महदादि, अव्यक्तकारणकम्, अव्यापित्वाद् घटवत् । सत्कार्यवादे

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकाया व्यभिचारशब्दो दोषमात्रपर इति ईक्षत्यधिकरणा (व्या सू अ १ पा. १ सू ५ ।) र्थानुवादकवाक्यश्रुतस्य तस्यासभवे पर्यवसानं प्रवर्तयिष्यमाणाधिकरणार्थानुवादकवाक्यश्रुतस्यातिव्याप्तेरित्याशय । सांख्यानां श्रुतिस्मृत्यो-रिति । इदं न सर्वश्रुतिस्मृत्यभिप्रायम्, यागादिश्रुतितन्मूलस्मृतीना साख्यमतेऽप्यनुमानसिद्धार्थानुवादित्वाभावात्, त्रिविधं प्रमाणं तत्सिद्धौ सर्वसिद्धेरिति कपिलसूत्रे (अ १ सू ८७-८८ ।) साख्यसप्तत्या च शब्दस्य स्वतन्त्रप्रमाणत्वेन परिगणनात्, किं तु “महत परमव्यक्त”मित्युदाहृतश्रुत्यव्यक्तविषयसाख्यस्मृत्यभिप्रायम् । उदाहृतश्रुतिर्ह्येन्द्रियादिपुरुषान्तं परापरभाव-परेन्द्रियादीनामिवाव्यक्तस्याप्यन्यत्रापकमपेक्षते । अव्यक्तविषयसाख्यस्मृति स्मृतित्वादेव मूलमानमपेक्षते । तद्यद्यपि “सदेव सोम्येदमित्यादिकमिति वक्तुं शक्यम्, कपिलसूत्रवार्तिके प्रथमाध्याये सद्धिद्यादीना प्रधानपरत्वस्य व्यवस्थापित-त्वात्, तथापि “इन्द्रियेभ्य परा” इत्यादिकमनुमानसिद्धार्थविषयमित्येव तन्मतम् । अत एव स्थूलात्पञ्चतन्मात्रस्योत्प-त्त्यादीनि परार्थत्वात् पुरुषस्ये (कपिलसू अ १ सू ६२-६६ ।) त्यन्तानि कपिलसूत्राणि तद्वार्तिककृतेन्द्रियेभ्य परा इत्यादेरिन्द्रियार्थादिपुरुषान्तानामुत्तरोत्तरोत्कर्षे तात्पर्यं वर्णयितुं प्रवृत्तानीति प्रतिपादयतोक्तं रूपादिवुद्धिकार्यानुमेयेभ्य इन्द्रियेभ्य स्थूलभूतकार्यानुमेयेभ्य पञ्चतन्मात्रेभ्यश्च परस्तात्कारणत्वेनानुमेयो मन शब्दोदितोऽहंकार । उभयेषामहंकार-कार्यत्वाविशेषेऽपि महाभूतप्रकृतित्वेन विशेषेण तन्मात्राणामिन्द्रियेभ्य परत्वम् । एवमव्यक्तपर्यन्ताना पूर्वकारणत्वे-नानुमेयत्वात् । परत्वं पुरुषस्य व्यक्तात् परत्वं । भोक्तृत्वादिति । अत एव चानुमानिकमप्येकेषामिति सूत्रेणानुमान-सिद्धमव्यक्तम् एकेषा शाखायामनूयत इत्युक्तमित्यभिप्रेत्य तयोरनुमानसिद्धार्थानुवादित्वमुक्तम् । सत्कार्यवादे इति । इत्थं साख्याना सत्कार्यवाद । घटोत्पत्ते प्रागपि मृद्यनभिव्यक्ता घटावस्था वर्तते, तदनभिव्यक्ति पिण्डावस्थयाऽऽवृत्त-त्वात्, घटसामग्र्या पिण्डावस्थोपमर्दे सति खनने कूपजलमिव क्षालने पटगौक्ल्यमिव च प्रतीयते । न च तथा सति सुदूरपातानन्तरमपि घटावस्थाप्रतीतिप्रसङ्ग, इष्टापत्ते, कपालानि चूर्णाकृत्य जलमृदन्तरसयोजनमर्दनव्यापारैर्मर्दवं प्राप्य दण्डचक्रादिमेलने घटाभिव्यक्तिदर्शनात् । न च—दग्धपटकारणाना पुन. पटभावो न दृश्यत इति—वाच्यम्, तद्भस्वना क्षितिपतिताना कार्पासतरुफलपरिणतिक्रमेण पटभावोपपत्ते । न च तन्त्ववस्थाया पटावस्थावरणत्वे विरलतन्त्वारब्धपटे पटावस्थाऽनभिव्यक्तिप्रसङ्गः, फलबलेन सयोगविशेषरहिततन्त्ववस्थायास्तदावरकत्वादिति । अतो मृदादिकमव्यक्तघटाद्य-

जगतः कारणं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् । नैतदेवम्, न ह्येतत्काठकं वाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्तित्वपरम् । न ह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं तादृशं प्रत्यभिजायते । शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिजायते । स च शब्दो न व्यक्तमव्यक्तमिति योगिकत्वादव्यक्तमपि सूक्ष्मे सुदुर्लभ्ये च प्रयुज्यते । न चार्यं कांसिश्चिद्रूढः । या तु प्रधानवादिनां रुढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते । नच क्रममात्रसामान्यात्समानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्यभिज्ञाने । न ह्यश्वस्थाने गां पश्यन्नश्वोऽयमित्यमूढोऽध्यवस्यति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते । शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते ।

भामती ।

मुच्यत इति प्राप्ते, उच्यते—नैतदेवम् । नह्येतत्काठकं वाक्यमिति । लौकिकी हि प्रसिद्धा रुढिवेदार्थनिर्णये निमित्तं, तदुपायत्वात् । यथाहुः—‘य एव लौकिका शब्दास्त एव वैदिकान्त एव चैपामर्था’ इति, ननु परीक्षकाणां पारिभाषिकी, पारुषेयी हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौ निमित्त औपधादिप्रसिद्धिवत् । तस्माद्रुढितन्मायज्ञ प्रधानं प्रतीयते । योगस्त्रयत्रापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तश्रुतावन्यथासिद्धायां प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रायायोत्पत्तेरव्यक्तकार्यत्वात्कारणेऽव्यक्तशब्दप्रयोगः । तावेव प्रतिज्ञादृष्टान्ता । समन्वयात्तदनुरागप्रिज्ञानवेदनीयत्वात् । यद्येन समन्वितमिति सामान्येनात्र व्याप्तिः । कारणशक्तितः कार्यस्य प्रवृत्तेः कारणगताव्यक्तकार्यं हि शक्तिरित्यर्थः । इन्द्रमया कारणमिदमव्यक्तकार्यमिति विभागात् । अव्यक्तकार्यसत्त्वरहितस्य नृशृङ्गवत्कारणत्वायोगादित्यर्थः । प्रलयावस्थायां वैश्वरूप्याधिभागात्प्रधानमव्यक्तकार्याश्रयोऽस्यव्यक्तमिति । अव्यक्तपदेन हि रुढे प्रधानप्रतीतिर्योगाद्वा स्मार्त-प्रमाणगृहीतयोगाद्वा । नात्र इत्याह—लौकिकी हीति । य एव लौकिका इति श्रावणवचः । लोकेवेदयो शब्दार्थभेदः, लौकिका वैदिका इति व्यपदेशभेदादेर्नहं वैश्वं मधु यत् । ननु तदिति द्यमधुनो घृतत्वाभिधानाचेति प्रापद्य रादान्तितम् लोकानगतमव्यक्तशब्दानां वेदं बोधरत्नोपपन्नं मय्येन च प्रत्यभिज्ञानाद् घृते मधुलस्य तुल्यत्वाच्चैक्यं शब्दार्थयोरिति । द्वितीयं प्रगाह—योगस्त्रियति । तृतीयं विगच्छेति—प्रकरणेति । अयं भावः—इह पिणो पदं पुरुष प्रधानं तन्प्रतिपत्त्यज्ञानि इन्द्रियाणीनि “इन्द्रियेभ्यः परा” इत्यादिना निर्दिश्यन्ते । तानि ‘चात्मान रथिन’मिति वाक्ये रथादिरु-

कल्पतरुपरिमलः ।

वस्थापद् घटायात्मनानमव्यक्तमित्यव्यक्तशब्दप्रयोग उपपन्न उति भावः । सामान्येनात्र व्याप्तिरिति । यद्यद्रूपा-शुभ्रं प्रत्ययने, तदनमव्यक्ततद्रूपानुरक्तकारणमिति सामान्यव्याप्तिं प्रागुच्यतेऽनमव्यक्तघटावस्थादिविशिष्टमृदादि-कारणतो घटादिरूपं दृष्टान्तः । पक्षे च सुषुप्तसामोहगुणरूपस्तुप्रकृतिकं तद्गुणत्वान् घटवदिति घटो येन प्राप्यते त प्रतिगत्प्रगुणाद्भवान् सुषुप्तस्य, यदीयः सोऽन्येनापहियते तं प्रति रजोगुणोद्भवात् दुस्वरूप, यस्य तस्मिन्नुपेक्षया निरीक्षणभावः स प्रति तमोगुणोद्भवान्मुह वैशिल्य इति धालवोगुणेनाज्ञानरूपो मोहो भवति । तानि च घटावस्था-पेक्षाणि सुरादिभ्यानि मृदयस्थायानप्यनमव्यक्तानि सन्त्येव । कारणगतेति । कारणगतं यदव्यक्तं कार्यं तदेव शक्तिर्न तद्व्यतिरेकेण शक्तिर्नाम किञ्चिद्व्यतिरेकीति भावः । नृशृङ्गवत्कारणत्वायोगाद् इत्युपलक्षणम् । तिलेभ्य एव तैलं न सिक्तनाभ्य उत्पादिव्यतिस्थित्ययोगादित्यपि दृष्टव्यम् । अनमव्यक्तकार्याश्रयोऽस्तीति । अन्यथा तदनन्तरक-ल्पेऽत्यन्तागत उपपत्तौ नृशृङ्गादेरप्युत्पत्तिप्रमत्त इति भावः । ननु किं प्रकरणं ? कथं परिशेषः ? कथं च ताभ्याम-व्यक्तघटस्य शरीरार्थत्वसिद्धिः ? इत्याकाङ्क्षायां तत्सर्वं भाष्ये विवक्षितं मक्षिष्य विशदयति—अयं भाव इति । रथादिरूपिनाभ्येव गृह्यन्त इति । प्रकरणात्प्रतत्त्वेन बुद्धौ विपरिवर्तमानानि पदसहयया च समानानि इन्द्रिया-णीनि गृह्यन्त इत्यर्थः । ननु विगुणपदशब्दोक्तं पुरुष स्वरूपेण प्रतिपिपादयिषिततया न प्रधानम्, किन्तु निर-निशयपरम्प्रेन प्रतिपिपादयिषिततया, परमित्युपपन्नतस्य परस्य सा काष्ठेत्युपपादनात्, अतस्त्रिरतिशयपरत्वेप्रति-पादनं कृत्वा जगत रूपरूपाक्ये गृहीतम्, शरीरेन्द्रि-याश्रमनोबुद्धिभोक्तृभावेन तत्र प्रदृष्टात् । अतस्त्वाकाङ्क्षानुसारेण सादृश्याभिमतपुरुषाचरचतुर्विंशतितत्त्वात्मकसकल-प्रपञ्चमगर्भकत्वमेवाश्रित्यायव्यक्तान्तशब्दानां युक्तम्, यत्र ज्ञानार्थेन्द्रियाणि दश भूततन्मात्रा मनोऽन्तं करणं बुद्धिरुद्धार महानात्मा महत्तत्त्वमव्यक्तं प्रधानमिति सादृश्याभिमतानां चतुर्विंशतितत्त्वानां ग्रहणसंभवात् । यद्यपि सादृश्याभिमतानां महत्तत्त्वेन एव बुद्धिशब्द आत्मशब्दश्च न महत्तत्त्वे, तथापि परत्वावधितया सकलतत्त्वनिर्देशाकाङ्क्षानुसा-

कुतः ? प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथाह्यनन्तरातीतो ग्रन्थ आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपककृत्सि दर्शयति—‘आप्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ इन्द्रियाणि ह्यानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तव्याहुर्मनीषिणः ॥’ (का० १।३।३,४) इति । तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं दर्शयति—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः । पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’ (का० १।३।१०,११) इति । तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां रथरूपककल्पनायामध्वादिभावेन

भामती ।

गोचरोऽयमव्यक्तशब्द । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथाप्रे दर्शयिष्यति । तेषु शरीरादिषु मध्ये विषयांस्तद्गोचरान् विद्धि । यथाश्वोऽध्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहया स्वगोचरमालम्ब्येति । आत्मा भोक्तव्याहुर्मनीषिणः । कथम् ? इन्द्रियमनोयुक्तम् योगो यथा भवति । इन्द्रियार्थमन संनिकर्षेण ह्यात्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षावतो वचन प्रकरणमिति गन्तव्यं विष्णोः परम पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—तैश्चेन्द्रियादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पितान्येव गृह्यन्ते । एवं स्थिते “महत परमव्यक्त”मित्यत्र पौरुषेयवाक्यस्थपदार्थतत्कमापेक्षप्रधानप्रत्यभिज्ञा दुर्बला । प्रकरणाधीतपदार्थाश्रयत्वादिभिधेयाकाङ्क्षाश्रयत्वाच्च पारिज्ञेयनिमित्ता शरीरप्रत्यभिज्ञा प्रयत्ना । तथा हि—रथत्वेन रूपित शरीर पुरुषपरत्नप्रतिपादकवाक्यान्वयमपेक्षते, इतरथा निष्प्रयोजनत्वात्, न च स्वाभिधेयावरदा इन्द्रियादिगन्धालदभित्-धतीति अस्ति अव्यक्तशब्दापेक्षा शरीरस्य । अव्यक्तशब्दोऽपि यौगिकत्वादिभिधेयविशेषाकाङ्क्षी लक्षशब्दोपात्तेन्द्रियाद्यभिधा-तुमक्षम शरीराकाङ्क्षीति शरीरमेवाव्यक्तशब्दार्थ इति ॥ “विषयास्तेषु गोचरा”निति श्रुतिं व्याचष्टे—तेष्विति । विषया-नुद्दिश्य मार्गत्वं विधेयम् । स्वगोचरमालम्ब्य चलन्तीति विपरिणतानुपपन्न । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तव्याहुर्मनीषिणः” इत्येतद्व्याचष्टे—आत्मेति । युक्तमिति भावे निष्ठा क्रियाविशेषणं चैतत्तदेव दर्शयति—योग इति । प्रकरणपरिज्ञेयान्या-मित्युक्तम् । ननु प्रकरण कर्तव्यस्यैतिकर्तव्याकाङ्क्षस्य वचनम्, कथमिह तदित्यागङ्गाह—प्रधानस्येति । प्रधानस्येत्यु-क्तोऽर्थाकाङ्क्षाऽङ्गविषयेति सिध्यति । काण्डद्वयानुगत लक्षणमिदमेवेत्यर्थः । किं प्रधानमत आह—गन्तव्यमिति । इन्द्रि-यादयश्च तस्य परत्नप्रतिपत्तावङ्गम् । सयताथेत्तत्प्राप्तावपि । यस्त्वविज्ञानवानित्यादिश्रुतां भाष्ये चास्यमाभिधानमनुपयो-

कल्पतरुपरिमलः ।

रेण साख्यतत्त्वे प्रत्यभिज्ञापकभूयस्त्वानुसारेण च कार्ये कारणोपचारादहङ्कारे बुद्धिगच्छ महत्तत्त्वे व्यापकत्वाभि-प्रायेणात्मशब्द “यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञानआत्मनी”त्यत्रैवोपरितनमन्त्रे ज्ञानेऽप्यात्मशब्ददर्शनादिति समर्थयितुं शक्यमित्याशङ्का निवर्तयितुमेवकार । न साख्याभिमतानामपि सर्वेषां तत्त्वानामिह ग्रहण संभवति, अर्थशब्दस्येन्द्रिय-समभिव्याहारेणेन्द्रियेभ्य परत्नलिङ्गेन चेन्द्रियग्राह्यपरत्वात्, इन्द्रियेभ्योऽर्थानां परत्नस्येन्द्रियाणां पुरुषवर्गीकर्तृताया-अर्थोपहाराधीनतया वशीकृतानामपि तेषामतिसुन्दरार्थसनिधाने क्षोभदर्शनेन च समर्थनीयत्वात् । यदि साक्षात् भोग्यानामिन्द्रियग्राह्याणां पुरुषावरत्वोक्तेरेतत्साधनत्वेन परम्परया पुरुषार्थपर्यवसायिना भूतसूक्ष्माणां तत्कैमुतिक-न्यायेन सिध्यतीति साख्यतत्त्वग्रहणे सर्वतत्त्वव्यापिपरत्वावधिताप्राप्तिः समर्थेत, तर्हि सनिहितग्रहणेऽपि कण्ठोक्तया कैमुतिकन्यायेन च कृत्स्नस्य जगतस्तत्प्राप्ति समर्थयितुं शक्येति व्यर्थं प्रकरणान्नातबुद्धिविपरिवर्तमानवैदिकपरित्यागस्य विपरीततत्त्वपरिग्रहश्च । अवश्यं च कठवल्लीष्वेवोत्तरत्रात्राय तयो ‘इन्द्रियेभ्य पर मनो मनसः सत्त्वमुत्तमम् । सत्त्वादधि महानात्मा महतोऽव्यक्तमुत्तमम् ॥ अव्यक्तात्तु पर पुरुषो व्यापको लिङ्ग एव च । य ज्ञात्वा मुच्यते जन्तुरमृतत्व च गच्छति ॥’ इति मन्त्रयो कृत्स्नस्य जगतः पुरुषावरत्नसिद्ध्यर्थं कैमुतिकन्याय समाश्रयणीय, तत्रार्थानामपाठात् । स इहाप्यस्त्विति भावः । एव प्रकरणवशादिहेन्द्रियादयो रूपकवाक्यान्नाता एव ग्राह्या इति मामान्यत सिद्धाविहाव्यक्त-शब्देन शरीर ग्राह्यमिति विशेषेण परिज्ञेयात्सिध्यतीति दर्शयति—एवं स्थिते इति । ननु यथोपपादयिष्यमाणपारिज्ञेय-निमित्तप्रत्यभिज्ञया शरीरोपस्थिति, तथा साख्यतन्त्रसिद्धमहदव्यक्तपुरुषकमप्रत्यभिज्ञतया प्रधानोपस्थितिरस्ति, किमत्रान्य-तरग्रहणे विनिगमकमित्याकाङ्क्षाया तत्र विनिगमकं चलावलविभागं दर्शयति—पौरुषेयेति । प्रधानशरीरप्रत्यभिज्ञानप्राव-ल्पहेत्वोर्मध्ये प्रकरणाधीतपदार्थाश्रयत्वात् शरीरप्रत्यभिज्ञाहेतुः प्रचल इति तमुपपादयति—रथत्वेनेति । इतरथेति ।

प्रकृतास्त एवेह परिगृह्यन्ते प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्धयस्ताव-
त्पूर्वत्रेह च समानशब्दा एव । अर्था ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टास्तेषां
चेन्द्रियेभ्य परत्वम् । 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वम्' (वृ० ३।२) इति श्रुतिप्रसिद्धेः ।
विषयेभ्यश्च मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्धिषयेन्द्रियव्यवहारस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः । बुद्धिं
ह्यारुह्य भोग्यजानं भोक्तारमुपसर्पति । बुद्धेरात्मा महान्परः, यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि'
इति रथित्वेनोपक्षिप्तः । कुतः ? आत्मशब्दात्, भोक्तुश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं

भामती ।

भिरसंयतैरिति । अयंयमाभिधानं व्यतिरेकमुत्पेन संयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचन । नन्वान्तरत्वेन
यदि श्रेष्ठं तत्रेन्द्रियाणामेव घातेभ्यो गन्धादिभ्यः श्रेष्ठं स्यादित्यत आह—अर्था ये शब्दादय इति । नान्तर-
त्वेन श्रेष्ठमपि तु प्रधानतया, तद्य विवक्षाधीनं, ग्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽतिग्रहत्वात्तार्थानां प्राधान्यं श्रुत्या विवक्षित-
मितीन्द्रियेभ्योऽर्थांसां प्राधान्यात्परत्वं भवति । घ्राणजिह्वावाक्चक्षु श्रोत्रमनोहन्तत्वो हि इन्द्रियाणि श्रुत्याष्टौ ग्रहा
वन्ताः । गृह्यन्ति ऋगीकुर्यन्ति रत्नेनानि पुरुषपशुमिति । न चैतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमीशते, यावत्सं पुरुषपशवे
गन्धरमनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्शाक्षोपहरन्ति । अन एव गन्धादयोऽष्टावतिग्रहा, तदुपहारेण ग्रहाणां ग्रहत्वोपपत्तेः ।
तद्विमुक्तम्—इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति । ग्रहत्वेनेन्द्रियैः साम्येऽपि
मनसः स्वगतेन विशेषेणार्थंभ्य परत्वमाह—विषयेभ्यश्च मनसः परत्वमिति । कस्मात्पुमान् रथित्वेनोपक्षिप्तो
गृह्यत इत्यत आह—आत्मशब्दादिति । तदत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह—भोक्तुश्चेति । तदनेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

गीत्यागङ्गाह—असंयमेति । मयमाभावे मोक्षाभावेन तद्भाव एव दृढीकृत इत्यर्थः । यदुक्तं पूर्ववादिना महत पर-
मित्यत्र परशब्दः कारणजनन इति, तत्राह—परशब्द इति । मनश्चादावर्थादिकारणत्वासाभावादस्मिन्प्रकरणे परशब्दः
श्रेष्ठवचन इत्यर्थः । इहाभ्यान्प्रकरणे आन्तरत्वाच्छ्रेष्ठं वक्तव्यम्, तदर्थं नान्तीति शङ्कते—नन्विति । नामैव शब्दो
वागभिव्यङ्ग्यः । श्रोत्रेण प्राग इति द्विरुपान् । कामो मनसो विषय कर्म हन्त्योः । ननु मनस इन्द्रियत्वेनार्थेभ्यो-
ऽपरम्य क्व तन्म एव परत्वम् ? अत आह—ग्रहत्वेनेति । आत्मानं रथिनमित्यत्र य आत्मशब्दः स एव बुद्धेरात्मेत्यत्र
प्रत्याभिधानेन इत्यभिप्रायेणात्मशब्दादिति भाग्यम्, अन्यथाऽऽत्मशब्दात्प्रत्यक्षं प्रकृतपरिग्रहणहेतुलाभावादित्याह—तत्प्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु नान्ति निप्रयोजनत्वम्, न हि परत्वावहित्वेनान्वयार्थमात्मशरीरादयो रथिरथादिभावेन रूपिता । तत्र रथिरथादि-
रूपणानुपयोगान्, तत्रैव परत्वावधीन्द्रियाद्यान्तर्गतत्वेनेतरत्र इन्द्रियादिग्रहणानपेक्षणाच्च, किं तु निदिध्यासनोपकरणानां
तेषां वशीकार्यत्वात्, वशीकृतानि घेतानि तदुपकरणानि भवन्ति । यतस्तत्रैव श्रूयते । "यस्त्वविज्ञानवान्भवत्ययुक्तेन
मनसा नरा । तस्येन्द्रियाण्यवश्यानि दुष्टावा इव नारथे ॥ यस्तु विज्ञानवान् भवति युक्तेन मनसा सदा । तस्येन्द्रियाणि
वदन्ति मदश्वा इव नारथे ॥" इति । सत्यम्, रथिरथादिरूपेण वशीकार्यत्वज्ञापनार्थमिति तज्ज्ञापनमपि वशीकार्याणां
परापरभावविनेचनं विना न प्रयोजनपर्यवसायि, यत्नेन वशीकार्यमुपेक्ष्यान्यवशीकरणप्रवृत्तौ प्रयोजनलाभासभवात् ।
अतो वशीकार्यताज्ञापनरूप स्वप्रयोजननिष्पत्त्यर्थमेव रथित्वादिना रूपिता पठपि इन्द्रियेभ्य परा ह्यर्था इत्यादिवाक्यान्वय-
मपेक्षन्त इत्यत्रि शरीरग्यापि तदन्वयापेक्षा । तत्र हीन्द्रियेभ्यस्तद्विषया वशीकार्यत्वे पराः वश्येन्द्रियस्यापि विषयसन्निधा-
धिन्द्रियविज्ञानान् । नेभ्योऽपि मनः परम्, मनसि विषयभ्यान्प्रवृत्ते विषयासनिधानेऽपि रागविजृम्भणात् । तस्मादपि
बुद्धिः परा, इदमित्यं कृतव्यमित्यध्यवसायाभावे मनसोऽक्रियत्करत्वात् । ततोऽप्यात्मा पर, बुद्धिवृत्तेरप्यात्माधीनत्वात् ।
तस्मादपि शरीरं परम्, तदायत्तत्वात्पर्यपामपि तत्तद्विन्द्रियार्थमनोबुद्धिप्रयुक्तपुरुषव्यवहाराणाम् । अतो हितमितमेव्याश-
नाभिः शरीरवशीकरणेऽत्यन्तमेव प्रयतितव्यमिति वशीकार्यत्वे परापरभावो विविच्यते । यद्यपीन्द्रियेभ्य परा इत्यादे
कृतग्रन्थापि सर्वपेक्षया पुरुषपरत्वे महातात्पर्यमित्याध्यानाधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. १४) निरूपयिष्यते,
तथापि महातात्पर्यविषयस्य तस्यैव प्रगिताद्युपायत्वेन वर्ण्यमानमुत्तरोत्तरपरत्वं यथाकयाचिद् विधयोपपादनीयमिति
प्रान्तिनवशीकार्यत्वज्ञानप्रयोजनपर्यवसानार्थं विश्वस्मादिन्द्र उत्तर इतिवत् सर्वस्मात् पर पुरुष इत्येतावदनुक्त्वा क्रमिकपरा-
परभाववर्णनस्य नाफत्यार्थं च प्रदर्शितप्रकारेणैन्द्रियादीनां परापरभावेऽवान्तरतात्पर्यमपि युज्यत एव । रूपितात्वेवेत्ये-
वकारेण प्ररणात्रात्तेन्द्रियादिग्रहणे कस्यचिन्त्यायस्य सूचने कृतेऽपि सर्वधारणमेव न्यायान्तरं शरीरे दर्शितमिति द्रष्ट-
व्यम् । श्रेष्ठवचन इत्यर्थं इति । श्रेष्ठं च वशीकार्यतापेक्षं विवक्षितमिति न तत्प्रयोजकत्वेनापि कारणत्वमपेक्षणीय-

चास्य स्वामित्वाद्गुणपन्नम् । अथवा—‘मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः त्यातिरीश्वरः । प्रज्ञा संवि-
च्चित्तिश्चैव स्मृतिश्च परिपद्यते ॥’ इति स्मृतेः, ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहि-
णोति तस्मै’ (श्वे० ६।१८) इति च श्रुतेर्या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धीनां
पराप्रतिष्ठा । सेह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव गृहीता सती हि रुगिहोपदि-
श्यते? तस्या अप्यस्मदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः परत्वोपपत्तेः । एतस्मिंस्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण
पुरुषग्रहणेन रथिन आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम्; परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभावात् ।
तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते । इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परप्रपददृष्टिर्गणियया समनु-
क्रामन्परिशिष्यमाणेनेहान्त्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते ।
शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्प-
नया संसारमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथा च ‘एष सर्वेषु
भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते । दृश्यते त्वय्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥’ (का० १।३।१२)
इति वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—‘यच्छेद्ब्रह्मन्नसि
प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥’ (का०
१।३।१३) इति । एतदुक्तं भवति—वाचं मनसि संयच्छेत् वागादिवाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृज्य
मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । मनोऽपि विषयविकल्पाभिमुखं विकल्पद्रोपदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां
बुद्ध्यावध्यवसायस्वभावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तव्ययायां वा बुद्धौ
सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत् । महान्तं त्वात्मानं ज्ञान्त आत्मनि प्रकरणवति परस्मिन्पुरुषे
परस्यां काष्ठ्यायां प्रतिष्ठापयेदिति च । तदेवं पूर्वापरालोचनायां नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य
प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

भामती ।

जीवात्मा स्वामितया महानुक्त । अथवा—श्रुतिन्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भं बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्याह—अथवेति
पूरिति । भोग्यजातस्य बुद्धिरधिकरणमिति बुद्धि पृ० तदेव नर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भं बुद्धेर्वक्नीडतया
हिरण्यगर्भबुद्धेर्महत्त्वं चापनादात्मत्वं च । अत एव बुद्धिमात्राण्युत्करणमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन्पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरा-
त्मत्वान्न रथिन आत्मनो भोक्तुरत्रोपादानमिति न रथमात्रं परिशिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यन आह—एतस्मिंस्तु
पक्षे इति । यथा हि समारोपितं प्रनिधिभ्यं विस्वाद्य वस्तुतो भिद्यते, तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा वस्तुतो
भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तस्तेन रथमात्रं परिशिष्यमिति । अथ रथादिरूपककल्पनायां शरीरादिषु किं
प्रयोजनमित्यत आह—शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य हीति । वेदना सुखाद्यनुभवः । प्रत्यय-
मञ्जतीति प्रत्यगात्मेह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगति । नच जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरमिदं, येनात्र नागमोऽपेक्ष्येते-
त्याह—तथाचेति । वागिति छान्दसो द्वितीयालोप । ओपमतिरोहितायेम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयवीजनिरा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्यभिज्ञानादिति । इन्द्रियद्वारा बुद्धिस्था भोग्यास्ततः पुरस्वाम्यं भोग्याभयत्वम् । आपनाद् व्याप्तेः । बुद्धिमात्रादन्म-
दादिबुद्धेः । ननु रथिन सनारिण कथमससार्थात्मत्वेन निर्देशोऽत आह—यथा हीति । अत्रत्यवगच्छति । भाष्योदा-
हृताया यच्छेद्ब्रह्मन्सी इति श्रुतौ वाक्यच्छेदे द्वितीयालोपच्छान्दस इत्यर्थः । शरीरमेव रूपकेण रथेन विन्यस्त रथितम् इति
सूत्रपदार्थः ॥१॥ अनुशयोऽस्तोप । मत्सरं सोमम्, श्रीणीत मिश्रयेत् । एवंसतीति । कार्यकारणानेदे सर्वात्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मिति भावः । शरीरमेवेति । ननु—रूपकविन्यस्तशरीरगृहीतेरिति वक्तव्यम्; विशेषणस्य पूर्वनिपातित्वादिति—चेत्,
न, तथा सति हि रूपकविन्यस्तव्यतिरिक्तमपि शरीरमङ्गीकृत्य तद्व्यावर्तनार्थं विशेषणमिति स्यात्, रूपकविन्यन्तेन्द्रियादिव्या-
वर्तनमिहेष्यते, तच्च शरीरविशेषणेनैव लभ्यत इति तन्नाभार्थं विपरीतविशेषणविशेष्यभावविवक्षया शरीरं पूर्वं निवेशितम् ।
रूपकेण रथेनेति । स्वेन रूपेण रथत्वेनोपमेय रूपवत्करोतीत्यर्थे रूपवच्छब्दात् तत्करोतीति षिचि णाविष्टवद्भावेन मनु-
च्छोपे टिलोपे रूपीत्यतो धातो कर्तरि ण्वुलि णेरनिटीति णिलोपे च मति रूपकशब्दनिष्पत्तिः । रूपितमिति । रूपवत्कृ-
तमित्यर्थः । रूपीत्यत पूर्ववत्सनाद्यन्तधातो कर्मणि क्तप्रत्यये वलाद्यार्थानुक्तमित्ये इडागमे निष्ठायां सेटीति णिलोपे च
राति रूपितगन्दनिष्पत्तिः ॥१॥ भाष्यटीकयोस्तत्त्वात्तत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यत्वमव्यक्तपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तं न व्यञ्ज-

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इदमिदानीमाशङ्क्यते—कथमव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य ? यावता स्थूलत्वात्स्पष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दार्हमस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति । अत उत्तरमुच्यते— सूक्ष्मं त्विह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते, सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्दमर्हति, तथापि तस्य त्वारम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति । प्रकृतिशब्दश्च विकारे दृष्टः । यथा 'गोभिः श्रीणीत मत्सरम्' (ऋ० सं० १।४६।४) इति । श्रुतिश्च—'तद्धेदं तद्व्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इतीदमेव व्याकृतनामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं वीजशक्त्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ॥ २ ॥

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं वीजात्मकं प्रागवस्थमव्यक्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रतिज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणत्वाद् एवं सत्यापयेत । अस्यैव जगतः प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमादिति । अत्रोच्यते—यदि वयं स्वतन्त्रां कांचित्प्रागवस्थां जगतः कारणत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसङ्गयेम तदा प्रधानकारणत्वाद् । परमेश्वराधीना त्वियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते न स्वतन्त्रा । सा चावस्थाभ्युपगन्तव्या । अर्थवती हि सा । नहि तथा विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिध्यति; शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मुक्तानां च पुनरनुत्पत्तिः । कुतः ? विद्यया तस्या वीज-

भामती ।

करणपरं सूत्रम्—सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात्प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा 'गोभिः श्रीणीत' इति गोशब्दस्तद्विकारे पयसि । अव्यक्तात्कारणात् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वे प्रमाणमाह—तथाच श्रुतिरिति । अव्याकृतमव्यक्तमित्यनर्थान्तरम् । नन्वेवं सति प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुखदुःखमोहात्मकं हि जगदेवंभूतादेव कारणाद्भवितुमर्हति, कारणात्मकत्वात्कार्यस्य । यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्त्वत्वम् । यच्च तस्य दुःखात्मकत्वं तद्भ्रजः । यच्च तस्य मोहात्मकत्वं तत्तमः । तथा चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेतमिति ॥ २ ॥ शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—तदधीनत्वादर्थवत् । प्रधानं हि सांख्यानां सेश्वराणामनीश्वराणां वेश्वरात् क्षेत्रज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वक्तुम् । ब्रह्मणस्त्वियमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दवाच्या न शक्या तत्त्वेनान्यत्वेन वा निर्वक्तुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वाच्यत्व नाम । सोऽयमव्याकृतत्वादस्य प्रधानत्वाद्भेदः । अविद्या शक्तेश्वराधीनत्वं तदाश्रयत्वात् । नच द्रव्यमात्रमशक्त कार्यायात्मिति शक्तेरर्थवत्त्वम् । तद्विदमुक्तम्—अर्थवदिति । स्यादेतत्—यदि ब्रह्मणोऽविद्याशक्त्या संसारः प्रजायते, हन्त मुक्तानामपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानवत्त्वाद्भवत्वात् । तद्विनाशे वा समस्तसंसारोच्छेदः, तन्मूलाविद्याशक्तेः समुच्छेदादित्यत आह—मुक्तानां च पुनः वन्धस्य अनुत्पत्तिः । कुतः ? विद्यया तस्या वीजशक्तेर्दाहात् । अयमभिसंधिः—न वयं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेभ्येकामाचक्ष्महे, येनैवमुपालभ्येमहि, क्वित्वियं प्रतिजीवं भिद्यते । तेन यस्यैव जीवस्य विद्योत्पन्ना तस्यैवा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

शेश्वराणामीश्वराद् अनीश्वराणा जीवेभ्य इति संबन्धः । प्रमाणैर्न व्यज्यते न निरूप्यत इत्यव्यक्तत्वमित्यर्थः ॥२॥ तदाश्रयत्वात् तद्विषयत्वादित्यर्थः । आधारवाची आश्रयशब्दः । अविद्याऽप्येकेति भ्रमादाशङ्कते—स्यादेतदिति । अविद्या ब्रह्मगता निवर्तते, न वा । प्रथमे सर्वमुक्तिः, द्वितीये मुक्ताना पुनर्वन्ध इति अविद्यादाहमुपेय सर्वमुक्तेरापादनादपरिहारत्वमाशङ्क्य भाष्यभावमाह—अयमिति । पूर्वभ्रमकृतेनाप्रधानेनात्मनोऽविवेकसमवादाविवेकप्रतियोगित्वेनापि कृतं कल्पतरुपरिमलः ।

त इति व्युत्पत्तिवलादस्पष्टत्वस्य तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—प्रमाणैरिति । व्युत्पत्तिवाक्यगतस्य व्यज्यत इत्यस्यात्र निरूप्यत इत्यर्थो ब्राह्म, अविद्याया प्रत्यक्षादिप्रमाणैः स्पष्टाणामस्पष्टत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावादित्याशयः ॥२॥ अप्रधानेनेति । परमेश्वरप्रेर्यत्वेनास्वतन्त्र्यैवाविद्यायान्तःकरणादिरूपेण परिणतयेत्यर्थः । अप्रधानेनेति स्थाने क्व-न्विदज्ञानेनेति पाठः सुगमः । मायादिकमिति पाठान्तरम् । अविवेकप्रतियोगित्वेनापीत्यपि शब्देन- प्रपञ्चोपादानत्वे-

शक्तेर्दाहात् । अविद्यात्मिका हि बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महासुप्तिः, यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवाः । तदेतदव्यक्तं क्वचिदाकाशशब्दनिर्दिष्टम्; 'एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च' (बृ० ३।८।११) इति श्रुतेः । क्वचिदक्षरशब्दोदितम्; 'अक्षरात्परतः परः' (मु० २।१।२) इति श्रुतेः । क्वचिन्मायेति सूचितम्; 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' (श्वे० ४।१०) इति मन्त्रवर्णात् ।

भामती ।

विद्यापनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयोर्विद्याविद्ययोरविरोधात्, तत्कृतः समन्तसंसारोच्छेदप्रसङ्गः ? प्रधानवादिनां त्वेष दोषः । प्रधानस्यैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिदित्यनिर्माक्षप्रसङ्गः । प्रधानामेतेऽपि चैतद्विवेकख्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिबन्धनौ बन्धमोक्षौ, तर्हि कृतं प्रधानेन, अविद्यासदसत्त्वाभ्यामेव तदुपपत्तेः । न च—अविद्योपाधिभेदाधीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्पराश्रयादुभयासिद्धिरिति—सांप्रतम्, अनादित्वाद्बीजाङ्कुरवदुभयसिद्धेः । अविद्यात्वमात्रेण चैकत्वोपचारोऽव्यक्तमिति चाध्याकृतमिति चेति । नन्वेवमविद्यैव जगद्बीजमिति कृतमीश्वरेणेत्यत आह—परमेश्वराश्रयेति । ननु चेतनं चेतनानधिष्ठितं कार्याय पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वर निमित्ततयोपादानतया चाश्रयते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमहिब्रमस्येव रज्ज्वधिष्ठानत्वम्, तेन यथाहिब्रमो रज्जुपादान एवं प्रपञ्चविभ्रम ईश्वरोपादान, तस्माज्जीवाधिकरणाप्यविद्या निमित्ततया विपयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाधारतया; विद्यास्वभावे ब्रह्मणि तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह—यस्यां स्वरूपप्रति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रधानेनेत्यर्थं । यद्यविद्या नाना, कथं तर्हि श्रुताव्यक्तमित्येकवचनमित्यत आह—अविद्यात्वेति । निमित्ततयेति । प्रेरकतया अविद्याविपयत्वेन च तत्प्रेरकत्वं गन्धस्येव प्राणं प्रति । उपादानतयेति । जगद्भ्रमाधिष्ठानतयेत्यर्थं । विद्यास्वभावे इति । "निरवद्य"मिति श्रुत्वगतनिर्दोषज्ञानात्मत्वं विद्यास्वभावत्वम् । एव चिद्रूपत्व जीवेऽपि समम्, वाक्यज प्रमात्पलमसिद्धमिति केपा चिदाक्षेपोऽनवकाश । स्वरूपमविद्याश्रयो विम्बं तु ब्रह्मनिरवद्यमिति किं न स्यादिति चेद्, न, विम्बस्य स्वरूपातिरेके कल्पितत्वात्, अतिरेके स्वरूपस्यैव निरवधित्वात् । मुखमात्रस्य तूपाधियोग परिच्छिन्नत्वादविरुद्धः । अपिच दर्पणाद्युपाधेर्विषय एव मुखं नाश्रय । न तु निर्विशेषब्रह्मस्वरूपस्याविद्यासदन्वसम्भव इत्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

नापि प्रधानं नाभ्युपगन्तव्यम्, प्रपञ्चस्याविद्याविषयब्रह्मविवर्तलप्रतिपादनादिति दर्शयति—निरवद्यमितीति । "निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्य निरञ्जन"मिति श्रुति । निर्दोषेति । न च दोषवाच्यवद्यशब्दोऽयमज्ञानमपहाय शोकादिमात्रे सङ्कचितवृत्ति कल्पयितुं युक्त, साक्षाच्च "निरनिद्यो निरवद्य शोक मोहमत्येति नित्यमुक्त" इति मोहशब्दिताज्ञाना नाश्रयत्वं श्रूयते, नित्यमुक्त इति बन्धकराहिल्योक्त्या च तदेव स्थिरीक्रियते । अज्ञानमेव हि मूलभूतं बन्धकम् । एवं ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशाविति श्रुतिरपि जीव एवाज्ञानाश्रयो न ब्रह्मेत्यत्र प्रमाणम् । मायिनं तु महेश्वरमिति श्रुताविनिप्रत्ययस्तु गृही धनी रथीत्यादाविव सवन्धान्तरविपयत्वेन चरितार्थं । विम्बं त्विति । तथा च विम्बभूतेश्वरविपया निरवद्यत्वादिश्रुति, जीवस्याज्ञानश्रुतिस्त्वज्ञानकार्यभयशोकादिभाक्त्वपरैति भावः । स्वरूपस्यैवेति । विम्बस्य स्वरूपानतिरेके विम्बस्य यन्निरवद्यत्वं तत्स्वरूपस्यैवेति पर्यवसितमिति स्वरूपस्याविद्याश्रयत्वं न युक्तम्, विम्बप्रतिविम्बानुगतस्वरूपस्याविद्याश्रयत्वे च विम्बस्य निरवद्यत्ववचो रिक्तमेव स्यादिति भावः । ननु मुखप्रतिमुखानुगतमुखमात्रस्योपाध्याश्रयत्वेऽपि यथा न विम्बस्योपाधिसंसर्गः, तथेहापि स्यादित्याशङ्क्याह—मुखमात्रस्य त्विति । ननु परिच्छिन्नत्वमप्रयोजकमित्यपरितोपाद् वस्तुतस्तत्रापि मुखमात्रस्य नोपाधिसंसर्गः, विम्बे तत्संसर्गाप्रतीते, किं तूपाधिविषयतामात्रमित्याह—अपि चेति । मुखमात्रस्य त्विति । प्रागवतारितोऽधस्तनग्रन्थः केषु चित्कोशेषु अपि चेति ग्रन्थमध्ये न त्वित्यत प्राक् पठ्यते, तस्मिन्पाठे मुखमात्रस्योपाधिसंसर्ग इत्येतदभ्युपेत्यापि प्रकृते तन्म्यायानवतारहेतुं वैषम्यं दर्शयितुमयं ग्रन्थ इति योजनीयम् । परिच्छिन्नत्वादिति । नन्वप्रयोजकमिदं वैषम्ये, परिच्छिन्नवदपरिच्छिन्नस्याप्युपाधिसंसर्गसम्वादित्याशङ्क्याह—न त्विति । अयमाशयः—निर्विशेषे यत्काल्पनिकं विशेषं सपादयति तत्स्वकल्पितविशेषोपहित एव ससृज्यते, यथा प्रदेशमेदरहिते नभस्यवकाशात्मके संसृज्यमानो घट स्वावच्छेदकृतप्रदेशमेदोपहित एव तस्मिन् ससृज्यते, प्राच्यादिदिग्विभागोपाधयश्चोदयादिदशापन्नतपनादयः स्वावच्छेदकृतविभागोपहित एव प्राच्यादिदिग्विशेषे ससृज्यन्ते, कालोपाधयश्च नयनपरिस्पन्दादयः स्वावच्छेदकृतवर्तमानादिभेदोपहित एव कालविशेषे ससृज्यन्ते, तत एव खल्वह घटो न तत्र, प्राच्या तपनो न प्रतीच्याम्, इदानीमयमस्ति न प्रागासीत्, इत्यादिव्यवहारः । एवमिहाप्यहमज्ञो न लीश्वरः

वेदान्तकल्पतरुः ।

नादिन्यां जीवाविद्ये परस्परार्थानतया अविद्यातत्सबन्धवदुपेये इति । ये त्वाहुः—ब्रह्मणो जीवभ्रमगोचरस्याधिष्ठानतयो-
पादानत्वे नोऽकामयत् स्वयमकुरुतेति च न स्यात्, प्रतिजीव च भ्रमासाधारण्याद् जगत्साधारण्यानुभवविरोध, भ्रमजस्य
चाकाशादेरज्ञातसत्त्वायोग, तस्मादीश्वरस्य प्रतिविम्बधारिणी साधारणी माया । तद्यथैव जीवोपाधयोऽविद्या मन्तव्या —
इति । तान् प्रति ब्रूम । अकामयताकुरुतेति च कामकृती जीवाविद्याविवर्त । नच ब्रह्मविक्रिया, विवर्तश्च विवर्तं हेतु
सर्प इव विसर्पणस्य । प्रतिमाणवकवत्यविद्याभिर्वेणुं खरादिविधिष्येन क्लृप्तम् । खोपाध्यायवक्रोद्धतवेदस्येव प्रपञ्चसाधार-
ण्यप्रसिद्धि । अधिष्ठानवर्णनाधारण्यात्तत्साधारण्य प्रस्तुतेऽपि सम सर्वप्रत्यक्त्वाद् ब्रह्मण । अज्ञातसत्त्वं प्रपञ्चस्य व्यावहा-
रिकसत्त्वात् । न च जीवाविद्याजत्वे तदयोग, स्वेन्द्रियादिवदुपपत्ते । यत्तु जीवस्य मनोवच्छिन्नत्व भूतसूक्ष्मावच्छिन्नत्व
च दूषितम्, तदस्यदृष्टमेव चेष्टितम्, अस्माभिर्जीवस्यानाद्यविद्यावच्छेदाभ्युपगमादिति । अपि च—न मायाप्रतिवि-
म्बस्य विमुक्तैरुपसृप्यता । अवच्छेदाच्च तज्ज्ञानात्सर्वविज्ञानसंभवः ॥ अधिष्ठाने तु जैवीभिरविद्या-
भिरपावृते । जगद्भ्रमप्रसिद्धौ किं साधारण्येह मायया ॥ प्रहीतृस्थाया अप्यविद्याया प्राह्ये स्वसमजडावभासहे-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञाऽज्ञौ द्वौ द्वावजावित्यादिलौकिकैर्बुद्धिकव्यवहारदर्शनादज्ञानकृतमेदोपहिते जीवे एवाज्ञानं ससृज्यत इति युक्तम् । न च—
अज्ञानस्य जीवाश्रयत्वे बन्धमोक्षयोर्वयधिकरण्यापात, मोक्षदक्षाया जीवत्वाभावेन मोक्षस्य स्वरूपाश्रितत्वादिति—वाच्यम्,
ब्रह्मण्यननिप्रनत्तार्य जीवलोपधानमर्चादाभ्युपगमेऽप्यज्ञानस्य तदुपहितस्वरूपाश्रितत्वानपायात्, न हि स्वकृतमेदो-
पहिनाकाशादिमालाश्रया घटादयो नाकाशाद्याश्रयाः । एतेन शाखावच्छिन्ने वृक्षे कपिसयोगवदन्यावच्छेदकृतमेद
एवाश्रयेऽन्यस्यान्तर्गणावस्थितिरुपपादनीया, न स्वावच्छिन्ने एव आत्माश्रयादित्यादिशङ्का दूरनिरस्ता वेदितव्या ।
किञ्च कपिसयोगादिष्वपि स्वावच्छेदकृतमेदोपधानमेवाश्रयितुं युक्तम् । शाखावच्छेदेऽपि सैव गतिराश्रयणीया, अन्य-
थाऽनवगम्यावापत्तेरिति । तस्मादीश्वरस्य प्रतिविम्बधारिणीति । तथा चेश्वरस्य चोपाधिमायापरिणामरूपे काम-
कृती, परिणामश्च प्रपञ्च गर्वनाधारण अज्ञातनतायोगीचेत्युपपद्यत इति भाव । जीवाविद्याविवर्त इति ।
जीवाविद्याविषयेश्वरविवर्त इत्यर्थ । ब्रह्मविक्रियेति । न ब्रह्मोपाधिमायापरिणाम इत्यर्थ । प्रतिमाणवकेति ।
वर्णेषु यद् ध्वनिगनोदात्तादिवपम्यं प्रतिमाणवकवत्यविद्याकृत तद्विशिष्येन क्लृप्तमस्येति वेदविशेषणम् । इदमुपलक्षण
शुचिरजतादिमाधारण्यप्रसिद्धेरपि । यद्वि तत्र शुगपद्भ्राम्यद्दुहपुरुपाविद्याकृतमेकमेव रजतं कस्यचिद् भ्रमनिवृत्तौ
पुनर्भगानुवृत्तिनादा तदितरसकलपुरुपाविद्याकृत रजतान्तरमिति साधारण्यमुपपाद्यते तदा स एव न्याय प्रपञ्चे योज-
नीय । तदिदमाह—अधिष्ठानेति । वर्णग्रहणं शुक्त्यादेरुप्युपलक्षणम् । नन्वधिष्ठानैक्यं प्रपञ्चे नास्ति, विद्यदा-
यधिष्ठानत्रयस्येऽपि तत्तद्देहेन्द्रियाद्यधिष्ठानजीवमेदात् देहेन्द्रियादिकं हि जीवाधिष्ठानकम्, अत एव ज्योतिरधिकरणे
(व्या. मृ अ २ पा ४ सू. १४ ।) टीका कांक्षेय हि ज्योतिर्जीवभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारो जीवाभावे देहस्य
शैल्याजीवतर्थाप्याज्जायत इति । अथ न्यायो देहादावपि तुल्यः, जीवोत्क्रमणे देहादिविशरणदर्शनात् । तस्मादधिष्ठा-
नैक्याभावाद् नहं नाधारण्यमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह—सर्वप्रत्यक्त्वादिति । वस्तुतोऽधिष्ठानैक्यमिहाप्यस्तीति भाव ।
स्वेन्द्रियादिचदिति । न हि मायिकत्वं व्यावहारिकसत्त्वं प्रयोजकत्वेन क्लृप्तमायिकत्वं तु तवापि तथा क्लृप्तमेवेन्द्रि-
यादाविति भाव । न मायाप्रतिविम्बस्येति । ननु—इदं दूषण स्वमतेऽपि तुल्यम्, न हि स्वमते नास्ति सविशेष
देश्वर न च तस्य मुक्तप्राप्यत्व तज्ज्ञानात्सर्वविज्ञानं चास्ति, अस्ति चेन्मायाप्रतिविम्बस्यैवास्तु, कोन्वत्र विशेषः । न
च—अत्रिदाप्रतिविम्बस्य जीवस्याविद्योच्छेदे तत्प्रतिविम्बभावो गच्छति पर, न प्रतिविम्बान्तरभावो भवति । एकप्रतिवि-
म्बप्रिज्ञानाच्च न सर्वप्रतिविम्बतद्भ्रमविशेषप्रिज्ञानं भवतीत्यस्ति विशेष इति—वाच्यम्, कूपमध्यनिहितघटजलान्तर्गत-
नमिन्तृकरमण्डलप्रतिविम्बस्य घटनाशे कूपजलप्रतिविम्बतापत्तिवद् व्यष्ट्याविद्याप्रतिविम्बस्याविद्यानाशे व्यापकसमष्टिमाया-
प्रतिविम्बतापत्तिसमवाद् व्यापकोपाधिप्रतिविम्बे व्यष्ट्युपाधिप्रतिविम्बानामन्तर्भूतत्वेन तज्ज्ञानात् सर्वविज्ञानोपपादन-
समवायेति—चेत्, उच्यते; मायोपाधि किमर्थं कल्पनीय किं मायाप्रतिविम्ब एव मुक्तप्राप्यत्वसर्वविज्ञानश्रुति-
विषयो वाच्य इति तद्विषयत्वाभार्थमुत जगद्भ्रमोपयोग्यधिष्ठानावरणसिद्धयर्थमिति विकल्पद्वयनिरासार्थं श्लोकद्वयम् ।
निर्विशेषब्रह्मभावप्राप्तिः परममुक्तिरित्यज्ञीकारान्मायाप्रतिविम्बस्य मुक्तप्राप्यत्वं नेष्यते, अधिष्ठानज्ञानेन तदध्यस्तसर्व-
विज्ञानस्योपपादनीयत्वात् । प्रतिविम्बस्याध्यस्तत्वनियमेन मायाप्रतिविम्बस्याप्यध्यस्ततया तस्य महाकाशरीत्याऽनवच्छि-
न्नस्य ब्रह्मण इवाधिष्ठानत्वायोगात्तज्ज्ञानत सर्वविज्ञान न समवतीति न तदुभयश्रुतिविषयलाभार्थं मायोपाधि कल्प्य इति
प्रथमश्लोकार्थः । अधिष्ठानावरणमन्धकारवद्विषयाश्रितेनैवेति न नियम, नयनपटलम् अतीतृगतेनापि तदुपपत्तेरिति
द्वितीयश्लोकार्थः । अमं कर्तृदोषघट्टिपयदोषेणापि भाव्यमिति तदर्थं मायावरणकल्पनमित्याशङ्क्य तन्नियमभङ्गमाह—

अव्यक्ता हि सा माया; तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् । तद्विदं 'महतः परमव्यक्तम्' इत्युक्तमव्यक्तप्रभवत्वान्महतः, यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिर्महान् । यदा तु जीवो महांस्तदाप्यव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य महतः परमव्यक्तमित्युक्तम् । अविद्या ह्यव्यक्तम् । अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः संततो वर्तते । महतः परत्वमभेदोपचारात्तद्विकारे शरीरे परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणं, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य । अन्ये तु वर्णयन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यद्विदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं यदुत्तरत्र चक्ष्यते—'तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्' (ब्र० ३।१।१) इति । तन्नोभयमपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितम् । इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते; सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहत्वात् । तदधीनत्वाच्च बन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवात्तस्य परत्वम् । यथार्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति । तैस्त्वेतद्व्यक्तव्यं, अविशेषेण शरीरद्वयस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव शरीरमिह गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति । आम्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाम्नातं पर्यनुयोज्यम्, आम्नातं चाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति नेतरद्वयत्वात्तस्येति चेत्, न, एकवाक्यताधीनत्वादर्थप्रतिपत्तेः । नहीमे पूर्वोत्तरे आम्नाते एकवाक्यतामनापद्य कंचिदर्थं प्रतिपादयंतः; प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । न चाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति । तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकाङ्क्षायां यथाकाङ्क्षं संवन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवा-

भामती ।

बोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवा इति । यस्यामविद्यायां सत्या शेरते जीवाः । जीवानां स्वरूपं वास्तवं ब्रह्म, तद्बोधरहिता शेरत इति लय उक्तः । संसारिण इति विक्षेप उक्तः । अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्येति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियत पौर्वापर्यम्, तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्व विवक्षित्वैतदुक्तम् । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनामिति । गोवलीवर्दपदवदेतद्रूप्यम् । आचार्यदेशीयमतमाह—अन्ये त्विति । एतद्रूपयति—तैस्त्विति । प्रकरणयारिशेष्ययोरुभयत्र तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शब्दते—आम्नातस्यार्थमिति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुव्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कार्थं । निराकरोति—न । एकवाक्यताधीनत्वादिति । प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाऽप्रसङ्गेनैकवाक्यत्वे संभवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षा विनैकवाक्यत्वम्, उभय च प्रकृतमित्युभयं ग्राह्यत्वेनेहाकाङ्क्षितमित्येकाभिधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । नच मुरयया वृत्त्याऽतत्परमित्यौपचारिकं न भवति । यथोपहन्तुमात्रनिराकरणाकाङ्क्षायां काकपदं प्रयुज्यमानं श्वाटिसर्वहन्तुपर विज्ञायते । यथाहुः—'काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नमिति बालोऽपि नोदित । उपघातप्रधानत्वाच्च श्वाटिभ्यो न रक्षति ॥' इति । ननु—शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा, किन्तु दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य नतु पाट्टकौशिकस्य स्थूलस्य । एतद्वि दृष्टवीभत्सतया सुकर वैराग्यविषयत्वेन शोधयितुमित्यत

वेदान्तकल्पतरुः ।

तुल्यमविरुद्धम्, पीतस्यैव शङ्खे पीतिमप्रतिभासहेतुतेति विशदमशेषम् । यत एव ब्रह्माविद्याविषयोऽत एव ब्रह्मविषयबोधराहित्यं जीवानामाहेत्यर्थं । उपाधिभूताविद्यैवाप्रबोधेऽपि हेतुरित्याह—सत्यामिति । जीवाव्यक्तयोरनादित्वेन नियत पौर्वापर्यं नास्तीति न पौर्वापर्ये न च तन्नियम इति यद्यपि, तथापि जीवलनियामकेऽव्यक्ते पूर्वत्वमुपचरितमित्यर्थं । यथा वलीवर्दमानयेत्युक्त्वा गामानयेति प्रयोगे गोपदमितरगोविषयमेवमव्यक्तपदमित्यर्थं । प्रकृतेति । अप्रसङ्गेनेति च्छेद । अव्यक्तपदस्य स्थूले देहे मुख्यत्वाभावादौपचारिकत्वं स्यान्न च तद्युक्तम् । सकृच्छ्रुतस्य सूक्ष्मस्थूलदेहविषयतया मुख्यगौणत्वे वैरूप्यापातादत आह—न च मुख्ययेति । अतत्परमिति च्छेदः । अन्नोपघातिनिराकरणाकाङ्क्षाया वक्तुस्तत्प्रयुक्तकाकपदं

कल्पतरुपरिमलः ।

पित्तस्येवेति । जीवाविद्ययो पौर्वापर्याभावेऽपि तदध्यासयोस्तदस्त्वित्यागङ्ग्यं तन्नियमो नास्ति बीजादुरवदनादित्वादित्याह—पौर्वापर्यं चेति । अप्रसङ्गेनेति च्छेद इति । तथा च प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गपरिहारेणैकवाक्यत्वं संभवतीत्यव्यवहितान्वयो लभ्यत इति भावः । तृतीयान्तस्य न वाक्यभेदो युज्यत इति व्यवहितेनान्वये तु न प्रक्षेपः । अन्नोपघातीति । सूक्ष्मशरीर एवाव्यक्तपदप्रवृत्तिनिमित्तमस्तीति वदता किं तत्प्रवृत्तिनिमित्तमित्यते । यदि भाष्याद्युक्तं तत्त्वतत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यत्वम्, तर्हि तत्र साक्षाद् अविद्यायामेव । यदि तत्परिणामत्वात् सूक्ष्मशरीरेऽपि तर्हि तत्र

क्यतेव वाधिता भवति । कुत आम्नातस्यार्थप्रतिपत्तिः ? न चैवं मन्तव्यं दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टवीभत्सतया सुशोधत्वाद्ग्रहणमिति, यतो नैवेह शोधनं कस्यचिद्विचक्ष्यते । नद्यत्र शोधनविधायि किञ्चिदाप्यातमस्ति । अनन्तरनिर्दिष्टत्वात् किं तद्विष्णोः परमं पदमितीदमिह विचक्ष्यते । तथाहीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा 'पुरुषात् परं किञ्चित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथा नामास्तु, न नः किञ्चिच्छिद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वदद्भिः । नहि गुणस्वरूपमजात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञानुमिति । कञ्चिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं ज्ञेयमिति स्मरन्ति । न चेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते । पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः । नेहाव्यक्तं ज्ञातव्यमुपासितव्यं चेति वाक्यमस्ति । न चानुपदिष्टपदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् । तस्मादपि नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककृत्तशरीराद्यनुसरणेन विष्णोरेव परमं पदं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यैः—'ज्ञेयत्वावचनात्' इत्यसिद्धम् । कथम् ? श्रूयते ह्युत्तरत्राव्यक्तशब्दोदितस्य प्रधानस्य ज्ञेयत्ववचनम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥' (का० २।३।१५) इति । अत्र हि यादृशं शब्दादिहीनं प्रधानं महतः परं स्मृतौ निरूपितं तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं, तस्मात्प्रधानमेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दनिर्दिष्टमिति । अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम् । प्राज्ञो हीह परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः ? प्रकरणात् । प्राज्ञस्य हि प्रकरणं विततं वर्तते, 'पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इत्यादिनिर्देशात्, 'एषु सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते' इति च दुर्ज्ञातत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाकाङ्क्षात्, 'यच्छेद् वाङ्मनसि प्राज्ञः' इति च तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य विहितत्वात्, मृत्युमुखप्रमोक्षणफलत्वाच्च । नहि प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति सांख्यैरिष्यते । चेतनात्मविदानाद्धि मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदान्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमभिलष्यते । तस्माच्च प्रधानस्यात्र ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मान्त्रयाणामेव पदार्थानामग्निजीवपरमात्मनामस्मिन्नर्थे कठवल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्यादकव्यतयोपन्यासो दृश्यते । तद्विषय एव च प्रश्नः । नातोऽन्यस्य प्रश्न उपन्यासो वास्ति । तत्र तावत् 'स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येपि मृत्यो

भामती ।

आह—न चैवं मन्तव्यमिति । विष्णोः परमं पदमवगमयितुं परं परमत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः । अल वा विवादेन, भवतु सूक्ष्ममेव शरीर परिशोधनं, तथापि न सांख्याभिमतमत्र प्रधानं परमित्यभ्युपेत्याह—सर्वथापि त्विति ॥ ३ ॥ इतोऽपि नायमव्यक्तशब्दः साख्याभिमतप्रधानपरः । गार्ग्यैः गलु प्रधानाद्विचक्षेन पुरप तिःश्रेयसाय ज्ञानुं च विभूत्यै च प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते । न चेह जानीयादिति चोपासीतेति वा विधिविभक्तिश्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रम् । न चैतावता सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भवतीति भावः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनन्यासिद्धिमाशङ्क्य तस्मिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् । निगद्यार्यात्तमस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥ वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवादवाक्यप्रवृत्तिरासमाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युनचिकेतमे कुपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टस्त्रीन्वरान् प्रददौ, नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण पितुः । मौमनस्यं वधं, तृतीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्; 'वराणामेव वरस्तृतीयः' इति वचनान्, नतु तत्र वरप्रदाने प्रधानगोचरे स्मः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठवल्लीष्वग्निजीवपरमात्मपरैव वाक्यप्रवृत्तिर्न तदनुपन्यान्तप्रधानपरा भविनुमर्हतीत्याह—इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वमिति । 'हन्त त इदं

प्रब्रूहि तं श्रद्धधानाच्च मह्यम्' (का० १।१।१३) इत्यग्निविषयः प्रश्नः । 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । तद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेव वरस्तृतीयः ॥' (का० १।१।२०) इति जीवविषयः प्रश्नः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रासात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्ब्रह्म ॥' (का० १।२।१४) इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि 'लोकादिमग्नि तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा ।' (का० १।१।१५) इत्यग्निविषयम् । 'हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् । यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ॥ योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥' (का० २।५।६,७) इति व्यवहितं जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (का० १।२।१८) इत्यादिवहुप्रपञ्चं परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नोऽस्ति । अपृष्टत्वाच्चानुपन्यसनीयत्वं तस्येति । अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीति, किं स एवायम् 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति पुनरनुकूप्यते, किंवा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति । किं चातः ? स एवायं प्रश्नः पुनरनुकूप्यत इति यद्युच्येत, द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरेकतापत्तेरग्निविषय आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नावित्यनो न वक्तव्यं त्रयाणां प्रश्नोपन्यासाविति । अथान्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्येत, ततो यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोष एवं प्रश्नव्यतिरेकेणापि प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति । अत्रोच्यते—नैवं वयमिह वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नं कंचित्कल्पयामो

भामती ।

प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्' इत्यनेन व्यवहितं जीवविषय 'यथा तु मरणं प्राप्यात्मा भवति गौतम' इत्यादि प्रतिवचनमिति योजना । अत्राह चोदकः—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्न, किं चान्यो जीवस्य 'येयं प्रेते' मनुष्य इति प्रश्नः, अन्यश्च परमात्मन 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादि । एकत्वे सूत्रविरोधश्चायामिति । भेदे तु सौमनस्यावाप्यन्यात्मज्ञानविषयवरप्रदानान्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरान्तरकल्पनाया वा तृतीय इति श्रुतिवाधप्रसङ्गः । वरप्रदानान्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानारयानमप्यनन्तर्भूत वरप्रदानेऽस्तु, महत् परमव्यक्तमित्याक्षेपः । परिहरति—अत्रोच्यते, नैवं वयमिहेति । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरेकमेवाद्यत्प्रश्नमेवेदेनैक एव प्रश्नः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

काकगतोपघातकल लक्ष्यद्यथा काकतदितरसाधारणमेव पुरुषपरत्वप्रतिपत्त्यर्थं तुल्यवदाकाहितप्रस्तुतशरीरद्वयं छद्मिन्वायेन लक्ष्यलक्ष्यव्यक्तपदं न सूक्ष्ममेवाभिधत्त इत्यर्थः । पूर्वं मायाभिधानद्वारा शरीरलक्षणोक्ता, इदानीं तु सूक्ष्मशरीराभिधानद्वारेण, एवमपि हि प्रधानं निरस्तं भवतीति । तज्ज्ञासाधिराणि मातृत् । अस्थिस्लायुमज्जानः पितृत् । एतं पद्मोर्गारद्वेष पादौशिकम् ॥३॥४॥५॥ व्यवहित जीवविषय प्रतिवचनमिति भाष्यस्थव्यवहितपदार्थमाह—इत्यनेनेति । हन्तेत्यादि सनातनमित्यन्त परमात्मप्रतिवचनप्रतिज्ञावाक्यं तेन व्यवहितं यथेत्यादि जीवप्रश्नस्य प्रतिवचनमित्यर्थः । प्रश्नाभेदे दूषणमाह—एकत्वे इति । अग्न्यात्मविषयोद्विजात्सूत्रस्थत्रिशब्दविरोध इत्यर्थः । परमात्मप्रश्नस्य जीवप्रश्नाद्भेदे पितुः सौमनस्याभिज्ञानात्मज्ञानविषय द्वारत्रयप्रदानं तत्रानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः स्याच्चतुर्थत्वादित्यर्थः । अथ प्रश्नान्यथानुपपत्त्या वरान्तरं कल्प्येत, तत्राह—तुरीयेति । सन्तु त्रयो वरा परमात्मप्रश्नस्तेष्वनन्तर्भूतोऽस्तु यथा च्छङ्गा च गृहाणेल्यवृत्तानपि रत्नमाला ग्रीवा ददौ नेत्याह—वरप्रदानानन्तर्भावे इति । महत् परमव्यक्तमिति प्रधानाख्यानमस्त्विति योजना । च्छङ्गा चेति च शब्द

कल्पतरुपरिमलः ।

स्थूलशरीरेऽपि स्यादित्यविशिष्टमव्यक्तपदस्य शरीरद्वयेऽपि मुख्यत्वम् । यदि प्रत्यग्भिन्नत्वेन तदभिन्नत्वेन वा स्पष्टत्वं तत्प्रवृत्तिनिमित्तमिष्यते, तदा स्थूलशरीर एव तन्मुख्यं स्यात् स्थूलोऽहं मम शरीरमित्युभयथापि प्रतीत्या तत्रैव प्रत्यग्भेदाभेदास्पष्टतासत्त्वात् । यदि प्रत्यक्षागोचरत्वं तत्प्रवृत्तिनिमित्तमिष्यते, तदा टीकातद्याख्यानयोरजहृष्टमणोकेति द्रष्टव्यम् ॥३॥४॥५॥ स्थायव सिरा मज्जाऽस्थिगतस्नेह इत्यनेनेत्यस्य टीकाप्रतीकस्य व्यवधायकविषयत्वेऽपि व्यवहितपदार्थमाह—इति तदवतारणं यथेत्यादिप्रतिवचनं व्यवहितमित्येतदेव युक्तम्, हन्तेत्याद्यर्थमात्रस्य व्यवधायकत्वोक्तिस्तु न हृदयज्ञाना । "येयं प्रेते" इति मन्त्रानन्तरमात्रात् "देवैरत्रापि विचिकित्सित पुरे"ति मन्त्रसुःक्रम्य प्रवृत्तस्य "यस्मिन्नेतावुमाश्रिता"-विलयन्तस्य हन्तेत्यतः प्राचीनस्य महत् परमात्मविषयस्य प्रपञ्चस्य व्यवधायकस्य सत्त्वादित्यभिप्रेत्य । एव च भाष्ये हन्तेत्याद्यर्थं व्यवधायकसमर्पकतया क्लेशेन न योजनीयं, किंतु यथेत्यादिव्यवहितविषयान्नर्गततथैव योजनीयम् । यथेत्यादिना जीवं प्रस्तुत्य—"तदेव शुक्रं तद् ब्रह्म तदेवाग्निसमुच्यते । तस्मिन् लोका श्रिता सर्वे तदु नात्येति कथनम् ॥" इत्यादिना जीवस्य ब्रह्मभावोपदेशेन तस्यापि ब्रह्मवचनप्रतिज्ञासस्पष्टात् । चशब्द एवेति । ननु चशब्दो वृत्तावृत्तसमुच्चयार्थो

धाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवादरूपा धाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः फटवल्लीनां लभ्यते । मृत्युः किल नचिकेतसे पित्रा प्रहिताय व्रीन्वरान्प्रददौ । नचिकेताः किल तेषां प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे । द्वितीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्, 'येयं प्रेते' इति, 'वराणामेष वरस्तृतीयः' (का० १।१।२०) इति लिङ्गात् । तत्र यद्यन्यत्र धर्मादित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्नः उत्थाप्येत, ततो वरप्रदानव्यतिरेकेणापि प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं वाध्येत । ननु—प्रष्टव्यभेदादपूर्वोऽयं प्रश्नो भवितुमर्हति, पूर्वां हि प्रश्नो जीवविषयः, येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्तीति विचिकित्साभिधानात् । जीवश्च धर्मादिगोचरत्वान्मान्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीतत्वादन्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्रश्नच्छाया च न समाना लभ्यते; पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीतवस्तुविषयत्वात् । तस्मात्प्रत्यभिधानाभावात्प्रश्नभेदः, न पूर्वस्येवोत्तरवानुकर्षणमिति—चेत्, न, जीवप्राज्ञयोरेकत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदो यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात् । न त्वन्यत्वमस्ति, तत्त्वममीत्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः । इह चान्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शारीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति । सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । प्रसङ्गश्च जन्ममरणयोः शरीरसंस्पर्शाच्छारीरस्य भवति न परमेश्वरस्य । तथा—'स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनानुपश्यति । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥' (का० २।४।४) इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव महत्त्वविभुत्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन्न प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति । प्राज्ञविद्यानां शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः । तथाग्रे—'यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥' (छा० २।४।१०) इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिमप्यदति । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्यानन्तरम् 'अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व' इत्यादिभ्य मृत्युना तैस्तैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचाल, तदैवं मृत्युरभ्युदयनिःश्रेयसविभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च 'विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा यत्तोऽलोलुपन्त' (का० १।२।४) इति प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्यदुवाच—'तं दुर्दर्शं गृहमनु प्रविष्टं गुहाहितं गाहरेष्टं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो तर्पणोक्तो जायति ॥' (का० १।२।६२) इति, तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवेह विवक्षित इति गम्यते । यत्प्रश्ननिमित्तां च प्रशंसां महतीं मृत्योः प्रत्यपद्यत नचिकेता यदि तं विहाय प्रशंसानन्तरमन्यमेव प्रश्नमुपक्षिपेदस्यान एव सा सर्वा प्रशंसा प्रसारिता स्यात् । तस्मात् 'येयं प्रेते' इत्यस्यैव प्रश्नस्यैतदनुकर्षणम् 'अन्यत्र धर्मात्' इति । यत्तु प्रश्नच्छायाचैलक्षण्यमुक्तं तद-

भामती ।

अत एव प्रतिवचनमप्येकम् । सूत्रं त्वयाम्यभेदाभिप्रायम् । धाम्न्यश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता भाष्यकारेण दर्शितः । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । 'येयं प्रेते' इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य नचाप्यामविषयसत्त्वोभ चास्य प्रतीत्य मृत्यु 'विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये' इत्यादिना नचिकेतसं प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्नग्निप्रभे प्रज्ञोत्तरमुवाच—'तं दुर्दर्शमिति । यद्वि पुनर्जीवात्प्राज्ञो भिद्येत, जीवगोचरः प्रश्नः, प्राज्ञगोचरं चोत्तरमिति किं केन नगच्छेत् । अपिच यद्विषय प्रश्नमुपश्रुत्य मृत्युनेप प्रशंसितो नचिकेताः यदि तमेव भूयः पृच्छेत्तदुत्तरे धान्प्रयात्, ततः प्रशंसा इष्टार्थां सात्, प्रश्नान्तरे त्वमावस्थाने प्रसारिता सत्यदृष्टार्थां स्यादित्याह—यत्प्रश्नेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राज्ञाऽग्रतः माला दक्षति गमयति, नैव महतः परमित्यत्र । अतो वरप्रदानानुसारेणैवार्थप्रतिपादनम् । एक एव सन् देहादिव्यतिरेकधर्माण्ययमप्रत्यभेदात् द्विकृत प्रश्न इत्यर्थः । अत एवेति । जीवपरयोरभेदादित्यर्थः । शतायुषः पुत्रप्राप्तान् गणीयैत्यादिस्तत्त्वाम । लादृन् नो भूयात्प्रतिकेतः प्रष्टेति विशेषणपरलाक्षणीयप्रश्नप्रशंसा । जीवे पृष्टे तं दुर्दर्शमिति तत्प्रतिरेकपरमात्मप्रतिवचनमात्मप्रश्ने कोविदारप्रतिवचनवदराशतम् । अत एव जीवप्रश्नतत्कर्तृप्रशंसापि जीवस्य परमात्माभेदप्रमित्यर्थेन तत्रार्थां स्यादित्याह—यद्वि पुनरिति । एवं प्रतिवचनप्रवृत्त्या जीवपरामेदं साधयित्वा द्वाव्यप्रस्तापि साधयति—अपि चेत्यादिना । तदुत्तरे तस्य प्रश्नस्योत्तरे । तमेव विषयं यद्यद्यध्याजानीयादित्यर्थः । यत्प्रश्नेति भाष्ये गच्छन्ने विषयपरो न प्रश्नपरः । विषयगौरवाद्भिः प्रश्नप्रशंसैत्याह—यस्मिन्निति ॥ ६ ॥

दूषणम्; तदीयस्यैव विशेषस्य पुनः पृच्छ्यमानत्वात् । पूर्वत्र हि देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मनो-
ऽस्तित्वं पृष्ठमुत्तरत्र तु तस्यैवासंसारित्वं पृच्छ्यत इति यावद्भ्यविद्या न निवर्तते तावद्धर्मा-
दिगोचरत्वं जीवस्य जीवत्वं च न निवर्तते । तन्नित्यत्तौ तु प्राज्ञ एव तत्त्वमसीति श्रुत्या प्रत्या-
व्यते । न चाविद्यावत्त्वे तदपगमे च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा कश्चिन्संतमसे पतितां
कांचिद्रज्जुमहिं मन्यमानो भीतो वेपमानः पलायते, तं चापरो ब्रूयान्मा भैपीर्नायमही रज्जु-
रेवेति । स च तदुपश्रुत्याहिकृतं भयमुत्सृजेद्वेपथुं पलायनं च नत्वहिवुद्धिकाले तदपगमकाले
च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः स्यात् । तथैवैतदपि द्रष्टव्यम् । ततश्च 'न जायते म्रियते वा' इत्येव-
माद्यपि भवत्यस्तित्वप्रश्नस्य प्रतिवचनम् । सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयि-
तव्यम् । एकत्वेऽपि ह्यात्मविषयस्य प्रश्नस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकि-
त्सनात्कर्तृत्वादिसंसारस्वभावानपोहनाच्च पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुत्प्रेक्ष्यते । उक्त-
स्य तु धर्माद्यत्ययसंकीर्तनात्प्राज्ञविषयत्वमिति । ततश्च युक्ताग्निजीवपरमात्मकल्पना । प्रधान-
कल्पनायां तु न वरप्रदानं न प्रश्नो न प्रतिवचनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्ब्रह्म ॥ ७ ॥

भामती ।

यस्मिन् प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६ ॥ अनेन सांख्यप्रसिद्धेर्वैदिकप्रसिद्ध्या विरोधाच्च सांख्य-
प्रसिद्धिर्वेद आदत्तव्येत्युक्तम् । सांख्यानां महत्त्वं सत्तामात्रं, पुरुषार्थक्रियाक्षमं सत्तस्य भावः सत्ता
वेदान्तकल्पतरुः ।

अधिकरणादावव्यक्तशब्दस्य पौरुषेयी रुढिवैदानुपयोगिनीत्युक्तम्, इदानीं महच्छब्दस्येव वेदविरोधाद्वाध्याच्च । अव्यक्तशब्दस्य
प्रकरणादिना वेदे शरीरपरत्वावधारणादित्युच्यत इत्याह—अनेनेति । साङ्ख्यै सत्तामात्रे महच्छब्द प्रयुक्त इति भाष्यमयु-
क्तम्, तैर्दुर्मेहत्त्वेन स्वीकारादित्याशङ्काह—पुरुषार्थेति । अर्थक्रियाकारिणि सच्छब्द प्रयुक्त, पुरुषापेक्षितप्रयोजनकारि
कल्पतरुपरिमलः ।

न भवति, येन वृत्तान्निविद्याधीनवृत्ता सृष्टा च ददाविति तदर्थो वर्ण्येत, किं तु, वृत्तान्निविद्यादित्रयव्यतिरिक्तावृत्तदेया-
न्तरसमुच्चयार्थं । “तमन्नवीत्प्रीयमाणो महात्मा वरं तवेहाद्य ददामि भूय । तवैव नाम्ना भवितायमनि सृष्टा चेमामने-
करूपा गृहाण ॥” इति हि श्रूयते । एव तर्हि तवैव नाम्नेत्यादिदेयद्वये यथा पृथग्वरदानमस्ति नैवमन्यक्ते इति विशेषो
द्रष्टव्यः । नन्वेवमन्यक्पदस्य शरीरार्थकत्वेऽप्यग्निविद्यादित्रयमात्रविषयप्रश्नोपन्यासविरोधस्तुल्य, पृष्ठस्य परमात्मन एव
निरतिशयपरत्वेन प्रतिपादनार्थं परत्वावधितया शरीरस्य निर्देश इति चेत्, प्रधानस्यैवास्तु को न्वत्र विशेष ? उच्यते;
निष्प्रपञ्चजीवब्रह्माभेदप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तमिदं प्रकरणम् । “येयं प्रेते” इति प्रश्नो हि मृतजीवास्तिलनास्तिलविषयः
तत्र तस्य स्वारस्यात्, नचिकेतःप्रलोभनप्रस्तावे मरणं मानु प्राक्षीरिति मरणप्रश्नप्रतिषेधदर्शनात्, यथा च मरणं प्राप्ये
त्यादिमृतजीवास्तिलनिर्धारणविषयप्रतिवचनदर्शनाच्च । यद्यपि स्वर्गसाधनाग्निप्रश्नादिना नचिकेतसः परलोकानुवन्धि-
जीवास्तिलनिश्चयवत्त्वमवसीयते, तथापि तस्यैव स्थिरीकरणपूर्वकं तदीयपरमार्थिकरूपविविदिपया प्रश्न उपपद्यते । अत
एव नचिकेतसो विषयवैराग्यदर्शनानन्तर “विद्याभीप्सिन नचिकेतस मन्ये न त्वा कामा बहवो लोलुपन्ते”ति वैवस्वत-
वचनम् । अन्यत्र “धर्मा”दिति प्रश्न परमात्मविषय इति निर्विवादम् । प्रश्नद्वयस्य चैकविषयत्वं वरत्रिलवलादविचलम् ।
अत्र च प्रकरणे “योनिमन्ये प्रपद्यन्ते” इत्यादिषु जीवस्य कर्मोपासनाकर्तृत्वात्फलभोक्तृत्वादयो धर्मा दर्शिताः । “तस्मिन्
लोका श्रिता सर्वे तद्गु नात्येति कश्चने”त्यादौ परस्य जीवव्यावृत्ता सर्वप्रपञ्चाश्रयत्व-सर्वोत्तरत्वादयो धर्मा दर्शिता । विरु-
द्धधर्माश्रययो कथमैक्यमित्याकाङ्क्षाया “यथोदक दुर्गे वृष्ट पर्वतेषु विधावति । एवं धर्मान् पृथक्पश्यंस्तानेवानु विधावति ॥”
इत्यभेदविरोधिधर्मव्यवस्था मन्वानस्तानेव धर्माननुवर्ततेति ससारानुवृत्तिदोषमुक्त्वा “यथोदक शुद्धे शुद्धमासिक्त तादृगेव
भवति एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौतमे”त्यध्यस्तसकलविरुद्धधर्मप्रहाण्या जीवपरैक्यं जानन्नेव मुक्तो भवतीति
प्रतिपादितम् । एवं चात्र ब्रह्मपरतन्त्राणा शरीरेन्द्रियादीना तदीयपरत्वावधितयोपन्यासो युज्यते, नतु साङ्ख्याभिमतस्य
स्वतन्त्रप्रधानस्य प्रकरणप्रतिपाद्यप्रधानार्थविरोधादिति भावः । अत्राप्राप्तं पृष्ठ इत्यादिपूर्वोत्तरग्रन्थविवरणे क्वचिदित एवैक
एव जीवप्रश्नं तत्कर्तृप्रशंसापीति पाठः । अत एकत्वमेव एवं जीवप्रश्नतत्कर्तृप्रशंसाऽपीत्यन्यत्र पाठः । अत एकत्व एव
जीवप्रश्नतत्कर्तृप्रशंसापीत्यपरत्र पाठः । सर्वेऽपि तुल्यार्थाः । आद्ये पाठद्वये वाक्यभेदं तृतीये वाक्यैक्यमिति विशेषः ॥६॥
अधिकरणादाविति । ननु—अधिकरणादौ वैदिक प्रकरण पौरुषेयी रुढिवैदिकप्रकरणपरिशेषविरोधादेवानुपयोगिनी-

यथा महच्छब्दः सांख्यैः सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव वैदिकेऽपि प्रयोगेऽभि-
धत्ते । 'बुद्धेरात्मा महान्परः' (का० १।३।१०), 'महान्तं विभुमात्मानम्' (का० १।२।२२),
'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्' (श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः । तथा-
व्यक्तशब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधातुमर्हति । अतश्च नास्यानुमानिकस्य शब्दव-
त्त्वम् ॥ ७ ॥ इति प्रथममानुमानिकाऽधिकरणम् ॥

भामती ।

तन्मात्र महत्त्वमिति । या या पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा च सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिलक्षणा च सा सर्वा
मरति बुद्धौ समाप्यत इति महत्त्व सत्तामात्रमुच्यत इति ॥ ७ ॥ इति प्रथममानुमानिकाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

महत्त्वत्व नत्तत्प्रलयोऽपि स्वरूपपरो न सामान्यवाचीत्यर्थः । कार्यानुमेय महत्त्वं प्रत्यक्षमिति मात्रशब्दः ॥ ७ ॥ गूढ आत्मा
अध्या इवाध्या सूक्ष्मवस्तुविषयत्वात् सूक्ष्मा । अशब्दमिति । शब्दाद्विगुणरहितम् । अभूतभौतिकमित्येतत् । अव्ययम-
पक्षयरहितम् । प्राक् प्रथमाभाववर्जितम् । अनाद्यनन्तम् अत एव नित्यम् । महत्तः क्षेत्रज्ञात्परम् । ध्रुवमपरिणामि ।
निचाय्य शाला । मृत्युरक्षानं तन्मुखं ससार' । स्वर्गाय हित स्वर्ग्यम् । अध्येपि जानासि । लोककारणविराहदृष्ट्यो-
पास्यत्वाद्दोकादिधित्योऽपि । याः स्वरूपत यावती मङ्गलात् यथा वामिश्रीयते तत्सर्वं तस्मै नचिकेतसे उवाच ।
हन्त इदानीं गुरां गोप्यं सनातनं चिरन्तनं ब्रह्म हे गौतम ते प्रवक्ष्यामीति ब्रह्मप्रतिवचनं प्रतिज्ञाय जीवं चाह । आत्मा
मरणं प्राप्य यथा भवति तथा च प्रवक्ष्यामीति । योनिमन्ये देहिनः प्राप्नुवन्ति मानुषादिशरीरप्रहणाय अन्ये स्थावरं स्थाणुं
चयन्ति कर्मज्ञानानुसारेण । स्वप्रजाप्रतीरन्तां मध्ये उभे येनात्मनाऽनुपश्यति लोकः । इह देहे यच्चैतन्यं तदेवामुत्र परत्र ।
असंसारि ब्रह्म । ययानुत्र तदेवेह देहे अनुप्रविष्टं वर्तते य इह ब्रह्मात्मनि नानेव मिथ्या भेद पश्यति स मरणान्मरणं
प्राप्नोति । पुनः पुनश्चिन्तते । ता वद्व्य कामा न लोलुपन्त, लुपु च्छेदने श्रेयसो विच्छेदं न कृतवन्त, ततो विद्यार्थिनं
त्वां मन्ये वेद जानेऽहं पुरुषम् ॥ इति प्रथममानुमानिकाऽधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

ल्युक्तम् । तन्मादधिकरणादां पौरुषेयत्वमात्रेणानुपयोग उक्तः । महद्ब्रह्मेति (व्या. सू. अ. १ पा. ४ सू. ७ ।) सूत्रे
प्रकरणविरोधादिना वाध उच्यते इति भेदकथनमयुक्तमिति—चेत्, उच्यते, अधिकरणादौ शरीरगृहीतिहेतुत्वेनात्मानं
रथिनं त्रिदीत्यादिप्रकरणं शरीरपरिजेषेत्पुत्रेभ्यमुपन्यस्तम् । अस्य सिद्धान्तहेतोः प्राबल्यसिद्ध्यर्थं साख्यरूढे पौरुषेयत्वेन
दावत्य भाष्याग्निगूक्तं प्रयत्नेन सिद्धान्तहेतुना साख्यरूढेरथात् पर वाध सिध्यति, न तु तद्वाधनार्थत्वेन तदुपन्यस्तम् ।
इह तु त्रयाणामिति (व्या. सू. अ. १ पा. ४ सू. ६ ।) सूत्रेण जीवप्रश्नकर्तृप्रशमावयवगमितं ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणम्
चत् गाध्याद्व्यक्तपदरथेभ्योवकमिति सूचितम्, तत्र तस्मिन्नेव ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणे श्रुतस्य महत्पदस्येवाव्यक्तपदस्यापि
साख्यरूढिगृह्यत इत्याशङ्क्याया महद्ब्रह्मेति सूत्रेण तद् ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणं न केवलमव्यक्तपदरूढेरेव वाधकं, किं तु महत्पद-
रूढेरपीति दृष्टान्तव्याजेन प्रदर्शयन्ते ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणे भेदवाद्यभिमतस्य महत् प्रधानप्रसक्तिरित्ययमर्थ उच्यते । अतो
न पानरुक्त्यम् । एतच्च महद्ब्रह्मेति समुच्योपमा । "इतराप्यपि रक्षासि पेतुर्वानरकोटिषु । रजासि समरोत्थानि तच्छोणि-
तनरीश्विष ॥" इत्यादाविति द्रष्टव्यम् । अधिकरणादावित्यादिग्रन्थे इदानीं महत्त्वशब्दस्येव वेदविरोधात् वाध्याव्य-
क्तशब्दस्येति क्वचित् पाठः । इदानीं महच्छब्दस्येव विरोधाद्वाध इत्यन्यत्र पाठः । पाठद्वयमप्यर्थतस्तुल्यम् । एवमन्यत्रापि
यत्र पाठभेदस्तुल्यार्थं स्पष्टायथ तत्र सर्वत्राप्येव रीतिरिति तत्र पाठभेदो नोदाहियते । प्रकरणादीत्यादिशब्देन महान्तं
विभुमात्मानमित्यादि भाष्यादाहत् गृह्यते । स्वरूपपर इति । "प्रत्यस्तमितभेद यत्सत्तामात्रमगोचरम् । वचसामात्म-
सर्वं तज्ज्ञानं ब्रह्मसन्नितम् ॥" इत्यत्र तद्व्यप्रलयं स्वार्थिको न तु प्रवृत्तिनिमित्तधर्मवाची । तस्य भावः सत्तेति टीका-
यामपि भावशब्दः न्यरूपनार्थाति भावः ॥ ७ ॥ जीवं चाहेति । जीवाभिन्नब्रह्मस्वरूपोपदेशार्थतयेति भावः ॥ इति
प्रथममानुमानिकाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ७—आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च १ सूक्ष्मं तु तदहं-
त्वात् २ तदधीनत्वादर्थवत् ३ ज्ञेयत्वावचनाद्य ४ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ५ त्रयाणामेव चैवमु-
पन्यासः प्रश्नश्च ६ महद्ब्रह्म ७ ॥

(२ अधिकरणम्) चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

पुनरपि प्रधानवाद्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह । कस्मात् ? मन्त्रवर्णात्—‘अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ (श्वे० ४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दै रजःसत्त्वतमां-स्याभिधीयन्ते । लोहितं रक्षणात्मकत्वात् । शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात् । कृष्णं तम आवर-णात्मकत्वात् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्लकृष्णेति । न जायत इति चाजा स्यात्; ‘मूलप्रकृतिरविकृतिः’ इत्यभ्युपगमात् । नन्वजाशब्दश्छागायां रूढः । वाढम् । सा तु रूढिरिह नाश्रयितुं शक्या, विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जन-यति । तां प्रकृतिमज एकः पुरुषो जुपमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वाऽनुशेते । तामेवाविद्यया-

भामती ।

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अजाशब्दो यद्यपि छागायां रूढः, तथाप्यध्यात्मविद्याधिकारान्न तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्भेदसंभवाद्योगेन वर्तयितव्यम् । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णेनानूद्यतामुत्त पारमेश्वरी मायाशक्तिस्तेजोवन्नव्याक्रियाकारणमुच्य-ताम् । किं तावत्प्राप्तम् ? प्रधानमेवेति । तथाहि—यादृश प्रधानं साख्यैः स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्नन्यूनानतिरिक्तं प्रतीयते । सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च लोहितशुक्लकृष्णा च । यद्यपि लोहितत्वादयो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुसुम्भादि रक्षयति, रजोऽपि रक्षयतीति लोहितम् । एवं प्रसन्नं पाथः शुक्लं, सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्लम् । एवमावरक मेघादि कृष्णं, तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । परेणापि नाव्याकृतस्य स्वरूपेण लोहितत्वादियोग आस्थेयः, किंतु तत्कार्यस्य तेजोवन्नस्य रोहितत्वादि कारण उपचरणीयम् । कार्यसारूप्येण वा कारणे कल्पनीयं, तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते जहात्येना भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इति त्वात्मभेदश्रवणात् सांख्यस्मृतेरेवात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्याकृतप्रक्रियायाः; तस्यामैकात्म्याभ्युपगमेनात्मभेदा-भावात् । तस्मात्स्वतन्त्रं प्रधानं नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैरिति । अवयवा प्रधा-नस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमांसि तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्त्रैरिति । प्रजास्त्रैगुण्यान्विता इति । सुखदुःखमोहात्मिका । तथाहि—मैत्रदारेषु नर्मदायां मैत्रस्य सुख, तत् कस्य हेतोः ? तं प्रति सत्त्वस्य समुद्भवात् । तथाच तत्सपत्नीनां दुःख ? तत् कस्य हेतोः ? ता. प्रति रजःसमुद्भवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहो विपाटः, स कस्य हेतोः । तं प्रति तमःसमुद्भवात् । नर्मदाया च सर्वे भावा व्याख्याता । तद्विद त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अनुशेते इति व्याचष्टे—तामेवाविद्ययेति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इन्द्रियमनोऽहंका-रप्रणालिकया बुद्धिसत्त्वमपसंक्रामन्ति । तेन तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारः सुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परिणमते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अजामन्त्र प्रधानपरः उत तेजोवन्नरूपावान्तरप्रकृतिमायारूपपरमप्रकृत्योरन्यतरपर इति सशयः ; अजाशब्दस्य तु छागातोऽपकृष्टस्य प्रधानमाययोस्तेजोवन्ने च गुणाद् वृत्तिसंभवात् । पूर्वत्रार्थत प्रधानप्रत्यभिज्ञाया अभावान्नाव्यक्तपद-वाच्यतेत्युक्तम्, इह तु त्रिगुणत्वादिना प्रधानप्रत्यभिज्ञानात् तत्परो मन्त्र इति पूर्वपक्षमाह—प्रधानमेवेति । एका चेति । अनेन मायाया प्रतिजीव भेदादेकामित्येकत्वानुपपत्तिरुक्ता । न च गौणत्वं दोषः, समत्वादित्याह—परेणा-पीति । उपचारेण कारणे रोहितत्वाद्यस्तिकल्पने स्वस्तीति विभागः । दारशब्दो नित्यबहुवचनान्तः । तामेवाविद्ययेति भाष्ये तच्छब्दार्थो विषयज्ञानाधार प्रधानकार्यमन्तःकरणमित्याह—विषया हीति । चितिशक्तिरात्मा स्वयं सुखादिरूपे-

कल्पतरुपरिमलः ।

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

त्रिगुणत्वादिनेति । आदिशब्देनैकत्वादिवत् सृजमानामिति कृदुक्तत्वात्तन्त्र्यस्य जहातीत्युक्तस्य त्यागस्य च संग्रहोऽपि द्रष्टव्यः, परमेश्वराधीनयोर्मूलावान्तरप्रकृत्यो स्वातन्त्र्याभावाद्, सुक्तिदशायामविद्याया निरवज्ञेपोच्छेदाभ्युपगमे-

त्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्न-
विवेकज्ञानो विरक्तो जहात्येनां प्रकृतिं भुक्तभोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति । मुच्यत
इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमूलैव प्रधानादिकल्पना कापिलानामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नानेन
मन्त्रेण श्रुतिमत्त्वं सांख्यवादस्य शक्यमाश्रयितुम् । न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कंचिदपि वादं
समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यथा कयाचित्कल्पनयाऽजात्वादिसंपादनोपपत्तेः सांख्यवाद
एवेहाभिप्रेत इति विशेषावधारणकारणाभावात् । चमसवत्—यथाहि 'अर्वाग्विलश्चमस
ऊर्ध्वबुधः' (वृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येणार्थं नामासां चमसोऽभिप्रेत इति न शक्यते
निरूपयितुम् । सर्वत्रापि यथाकथंचिदर्वाग्विलत्वादिकल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजा-
मेकामित्यस्यमन्त्रस्य । नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाजाभिप्रेतेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥ तत्र तु 'इदं
तच्छिर एव ह्यर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुधः' इति वाक्यशेषाच्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति । इह
पुनः केयमजा प्रतिपत्तव्येति ? अत्र ब्रूमः—

ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोवन्नलक्षणा चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा
प्रतिपत्तव्या । तुशब्दोऽवधारणार्थः । भूतत्रयलक्षणेवेयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा ।
कस्मात् ? तथा ह्येके शास्त्रिनस्तेजोवन्नानां परमेश्वरादुत्पत्तिमास्त्राय तेषामेव रोहितादिरूपता-
मामनन्ति—'यदत्र रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति । तान्येवेह
तेजोवन्नानि प्रत्यभिज्ञायन्ते, रोहितादिशब्दसामान्यात् । रोहितादीनां च शब्दानां रूपविशेषेषु
मुख्यत्वाद्भाक्तत्वाच्च गुणविषयत्वस्य । असंदिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते ।

भामती ।

चित्तिशक्तिस्वपरिणामिन्यप्रतिप्रसंगमापि बुद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमवबुध्यमाना बुद्धिबुद्धैव विपर्यासेनाविद्यया बुद्धि-
न्यान्सुगार्दनात्मन्यभिमन्यमाना सुगार्दिसतीव भवति । तद्विदमुक्तम्—सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया
संसरति । एतत् । सत्त्वपुरापान्यताग्यानिमुन्मूलितनिरिलवासनाविद्यानुबन्धस्त्वन्यो जहात्येना प्रकृतिम् । तद्विद-
मुक्तम्—अन्यः पुनरिति । भुक्तभोगामिति व्याचष्टे—कृतभोगापवर्गाम् । शब्देनाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरपा-
न्यताग्यातिरपयर्ग । अपवृज्यते हि तथा पुरप इति । एव प्राप्तेऽभिधीयते—न तावत् 'अजो ऐको ज्ञपमाणोऽनुज्ञेते
जहात्येना भुक्तभोगामजोऽन्यः' इत्येतदात्मभेदप्रतिपादनपर, अपि तु सिद्धमात्मभेदमनूद्य बन्धमोक्षौ प्रतिपादय-
न्तानि । न चानूदितो भेदः 'एको देवः सर्वभूतेषु गृहः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकत्वप्रति-
पादनपराभिप्रोधात्कारपनिकोऽवतिष्ठते । तथाच न सात्त्विकक्रियाप्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्य चमसवाक्यवत्परिह्वमानं
न न्यतप्रधाननिश्चयाय पर्याप्तम् । तद्विदमुक्त सूत्रकृता—'चमसवदविशेषात्' इति ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुं
शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिर इति । सूत्रमवतारयति—अत्र ब्रूमः । ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ।
सर्वज्ञात्प्रत्ययमेक ब्रह्मेति स्थितौ शारयान्तरोक्तरोहितादिगुणयोगिनी तेजोवन्नलक्षणा जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जचतु-
र्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या, 'रोहितशुक्लकृष्णाम्' इति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानात्, न
तु माग्यपरिकल्पिता प्रकृतिः; तस्या अप्रामाणिकतया श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्, रक्षणादिना च रोहिताद्युपचारस्य
नानि सुगार्दयमंभवेऽयोगात् । तद्विदमुक्तम्—रोहितादीनां शब्दानामिति । अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

णापरिणामिनी । परिणामिन्या बुद्धौ वस्तुतोऽप्रविष्टत्वात्प्रतिशङ्कमा । अविद्ययेत्येतद्व्याचष्टे—विपर्यासेनेति । साख्याना-
मप्यग्नि भ्रम, स तु बुद्धावेवेति विशेष । आत्मत्वेनोपगम्येत्येतद्विद्वृणोति—बुद्धिस्थानि इति । विपर्याससिद्धबुद्धै-
त्येन बुद्धिधर्मानात्मन्यभिमन्यमानेत्यर्थः । कृतलोपपत्तयेऽपवर्गशब्दस्तदुपायपर इत्याह—गुणेति । न चानुवादसाम-
र्थ्यात्प्रमाण कल्प्य, विरोधादित्याह—स चेति ॥ ८ ॥ व्यवधानान्छारयान्तरेणानिर्णयमाशङ्क्याह—सर्वेति । गुणवच-
नरोहितादिशब्दलक्षणयापि निरुद्धया मुख्यवत्प्रत्यायकं प्रतीतिमभिप्रेत्य सति मुख्यार्थसंभव इत्युक्तम् । नन्वजावदजेति

कल्पतरुपरिमलः ।

नानुवर्तमाने प्रधाने एव त्यागोक्तिमाहत्याना । सांख्यानामप्यस्ति भ्रम इति । स गृहीतसंसर्गधर्मधर्मिष्विषयज्ञानद्वय-
रूपस्तदुभयसर्गाविषयकज्ञानरूपो वेदान्तदेतत् ॥ ८ ॥ "यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्ताविति टीकायामपेक्षितमध्याहरति—

तथेहापि 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति । किंकारणं ब्रह्म' (श्वे० १।१) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्' (श्वे० १।३) इति पारमेश्वर्याः शक्तेः समस्तजगद्विधा-
यिन्या वाक्योपक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्'
'यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः' (श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमान्न स्वतन्त्रा काचि-
त्प्रकृतिः प्रधानं नामाजामन्त्रेणाभ्यायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणात्तु सैव देवी शक्तिर-
व्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागवस्थानेनापि मन्त्रेणाभ्यायत इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकार-
विषयेण त्रैरूप्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥ कथं पुनस्तेजोवन्नात्मना त्रैरूप्येण त्रिरूपाजा प्रतिपत्तुं
शक्यते? यावता न तावत्तेजोवन्नेष्वजाकृतिरस्ति । नच तेजोवन्नानां जातिश्रवणादजाति-
निमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः । नापि यौगिकः । किं तर्हि? कल्पनोपदेशोऽयम् । अजारूप-

भामती ।

त्यागेन न जायत इत्यवयवप्रसिद्धाश्रयणे दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूपककल्पनायां समुदायप्रसिद्धेरेवानपेक्षायाः
स्वीकारात् । अपिचायमपि श्रुतिकलापोऽस्मद्दर्शानुगुणो न सांख्यस्मृत्यनुगुण इत्याह—तथेहापीति । किं कारणं
ब्रह्मेत्युपक्रम्येति । ब्रह्मस्वरूपं तावजगत्कारणं न भवति; विशुद्धत्वात्तस्य । यथाहुः—'पुरुषस्य तु शुद्धस्य नाशुद्धा
विकृतिर्भवेत्' इत्याशयवतीव श्रुतिः पृच्छति । किंकारणम् ? यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत् किंकारणं ब्रह्मेत्यर्थः । ते
ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मानं गताः प्राप्ता अपश्यन्ति यो जगता । यो योनिं योनिमिति । अविद्या शक्तिर्योनिः, सा च
प्रतिषीधं नानेत्युक्तमतो वीप्सोपपन्ना । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शक्नोते—कथं पुनरिति ।
अजाकृतिर्जातिस्तेजोऽवन्नेषु नास्ति । नच तेजोऽवन्नानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीत्याह—
नच तेजोवन्नानामिति । सूत्रमवतारयति—अत उत्तरं पठति । कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

गुणवृत्त्यङ्गीकाराद्ब्रह्मिस्त्वका, नेत्याह—अत्र त्विति । रुढेरपहते योगे रूढार्थगुणयोगात्सिद्धा वृत्तिराश्रिता इति त्वि
स्वीकृता, इतरथा गुणयोगस्यैवासिद्धेरिति । न केवलं शाखान्तरान्निर्णय प्रकरणादपीत्यव्याकृतपक्षं प्रस्ताति—अपि
चेति । यस्य जगदुत्पत्तौ साध्याया किं सहकारिकारणमिति पृच्छते । तत्किंकारणमिति बहुव्रीहि । ध्यानमेव योगो
जीवस्य ब्रह्मैक्ययोजकत्वात् । आत्मप्राप्तिस्त्वनात्मविरहेण स्थितिः । नानेत्युक्तमिति । आनुमानिकाधिकरण इति
नानाविधास्वप्येकामित्येकत्वं जात्यभिप्रायम्; प्रकरणादविद्यानिश्चयात् ॥ ९ ॥ १० ॥ देवात्मशक्तिमिति । देवात्मविषया
मायिनं मायाविषयं महेश्वरम् इत्यर्थः । भाष्ये च—पारमेश्वर्याः शक्तेरिति परमेश्वरविषयाया इत्यर्थः । एवं च—

कल्पतरुपरिमलः ।

साध्यायामिति । ब्रह्मैक्ययोजकत्वाद् ब्रह्मैक्यप्रापकत्वात् । ननु ध्यानयोगेनात्मानं गतां प्राप्ता यदि मुक्ता,
तर्हि कथं तेषां पुनरविद्यादर्शनमुच्यत इत्याशङ्क्य व्याचष्टे—आत्मप्राप्तिस्त्वनात्मविरहेण स्थितिरिति । अनात्म-
विरहोऽनात्मदर्शनविरहः । जात्यभिप्रायमिति । गुणसघातरूपे प्रधानेऽप्येकत्वं सघाताभिप्रायं वाच्यमिति तुल्यमेव ।
सृजमानामिति कर्तृप्रत्ययालम्बनं स्वातन्त्र्यमन्यप्रेर्यत्वेऽपि न हीयते, न हि यन्त्रा प्रेर्यमाणो गजो न गच्छति । कल्पनो-
पदेशे च ज्ञानेनाविद्योच्छेदे मुच्यमानकर्तृकत्यागलकल्पना तु विरुद्धा । ननु—छागलकल्पनैव नोपपद्यते, अजो ह्येकः
अजोऽन्य इत्यजशब्दयोश्चेतनवाचिनोरचेतनवाचिनश्चाऽजाशब्दस्य "ज्ञाज्ञौ" "द्वावजावीशानीशौ" "अजा ह्येका भोक्तृभो-
गार्थयुक्ते"ति प्राकरणीकमन्त्रान्तरगतशब्दव्यौगिकतौचित्यादत्यन्तमेव प्रकृतिसवन्धाद्विमुक्तस्य परब्रह्मरूपता प्राप्तस्य पुनः
छागाससर्गयोग्यातिमूढप्राणिप्रथमोदाहरणे छागलकल्पनाऽयोगाद्, "असौ वा आदित्य" इत्यादौ मध्वादित्यादिपदद्वय-
सममिन्वाहारवहुपासनाप्रयोजनवन्नात्र कल्पनोपदेशलकल्पकाभावाच्चेति—चेद्, न, "द्वा सुपर्णे"त्याद्यनन्तरमन्त्रे
प्रथमप्रतीतरूपपरित्यागेन प्रहीणजात्यवलम्बनस्यापि प्रतिपत्तिसौकर्यप्रयोजनस्य कल्पनोपदेशस्य दृष्टत्वेन तथेहाप्युपपत्तेः ॥
प्रकरणादविद्यानिश्चयादिति । अनेन मूलप्रकृतिरजेत्येव मुख्यसिद्धान्तः । "अजा ह्येका" "माया तु प्रकृति"मि-
त्यादिपूर्वापरमन्त्रानुरोधस्य शाखान्तरोक्तरोहितादिशब्दप्रत्यभिज्ञानतो चलवत्त्वादिति सूचितम् ॥ ९ ॥ १० ॥ ननु

कल्हस्तिस्तेजोवन्नलक्षणायाश्चराचरयोनेरुपदिश्यते । यथा हि लोके यदृच्छया काचिदजा रोहितशुक्लरूपवर्णा स्याद्बहुवर्करा सरूपवर्करा च, तां च कश्चिदजो लुपमाणोऽनुशयीत, कश्चिच्चानां भुक्तभोगां जह्यात्, एवमियमपि तेजोऽवन्नलक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूपचराचरलक्षणं विकारजातं जनयति अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते विदुषा च परित्यज्यत इति । न चेदमाशङ्कितव्यमेकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिष्टः प्राप्नोतीति । न हीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा, किंतु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा त्वेषा । प्रसिद्धं तु भेदमनूद्य बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपाद्यते । भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पारमार्थिकः, 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वादिवत्, यथा आदित्यस्यामधुनो मधुत्वम् (छा० ३।१), वाचश्चाधेनोर्धनुत्वम् (वृ० ५।८), द्युलोकादीनां चानग्नीनामग्नित्वम् (वृ० ८।२।९) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया अजात्वं कल्प्यत इत्यर्थः । तस्मादविरोधस्तेजोवन्नेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

एवं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्मान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते । 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम्' (वृ० ४।४।१७) इति । अस्मिन्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसंख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या श्रूयते, पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते पञ्च पञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते । तथा पञ्चविंशतिसंख्यया यावन्तः संख्येया

भामती ।

ननु किं छागा लोहितशुक्लरूपवर्णाद्यग्नीनामपि छागानामुपलम्भादित्यत आह—यदृच्छयेति । बहुवर्करा बहुनाया । शेष निगदव्याख्यातम् ॥ १० ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—एवं परिहृतेऽपीति । पञ्चजना इति हि समासार्थः पञ्चसंख्यया संबध्यते । नच—'द्विकमल्ये मंजायाम्' इति समासविधानान्मनुजेषु निरूढोऽथ पञ्चजनशब्द इति—वाच्यम्; तथाहि सति पञ्च-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जीवन्धाया अविद्याया विषयं ब्रह्म शुक्तिवत् । ऊचे वाचस्पतिर्भाष्यश्रुत्योर्हृदयवेदिता ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

पञ्च पञ्चजना इति सांख्यीयतत्त्वपरमुतार्थान्तरपरमिति शोकरुद्व्यविनिगमाद्विशयः । पूर्वत्राध्यात्मप्रकरणे रूढच्छागाया धसंबन्धाद् छागा तेजआदिरेन्युक्तमिहापि रूढमनुष्यग्रहे वाक्यस्य निस्तात्पर्यप्रसङ्गादवयववृत्त्या साख्यस्मृततत्त्वपरते-
त्त्वान्तर्गतसक्तिमधिकरणसङ्गतिमाहेत्यर्थः । ननुपमर्जनस्य सख्याया सख्यान्तरेण विशेषणाशोभात् कथं पञ्चविंशति-
छाभोऽत आह—पञ्चजना इति हीति । विशेष्यजनं सख्यान्तरान्वय इत्यर्थः । न च पञ्चसख्यावच्छेदाद् जनानां

कल्पतरुपरिमलः ।

देवात्मशक्तिमित्यत्र दीव्यमानसवाचिदेवविशेषणमनामृतज्ञाने परमात्मन्येव युक्तमतस्तच्छक्तित्वोक्तिर्विरुद्धेत्याशङ्क्य व्याचष्ट—देवात्मविषयामिति ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

योगरुद्व्यविनिगमादिति । रुद्वियोगयो स्तत्र प्रावत्यदोर्बल्यविशेषे सत्यपि निस्तात्पर्यकलाप्रसङ्गतपरिहार-

१ मत्र सूत्राणि ३—चमसवदविशेषात् ८ ज्योतिरपकमा तु तथा एधीयत एके ९ कल्पनोपदेशाच्च मध्वा-
द्विषयविरोधः ॥ १० ॥

भामती ।

मनुजा इति स्यात् । एवं चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति निस्तात्पर्यम्; सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् । तस्माद्भूदेरसंभवात्तस्यागेनात्र योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथञ्चित्त्वेपु व्याख्येयः । तत्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगता विवक्ष्यन्ते उत तदतिरिक्ता अन्य एव वा केचित् । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया काण्वमाध्यदिनवाक्ययोर्विरोधात् । एकत्र हि ज्योतिषा पञ्चत्वमन्त्रेनेतरत्र । नच पौडशग्रहणवद्विकल्पसंभवः, अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । वस्तुतत्त्वकथा चेय नानुष्ठानकथा, विध्यभावात् । तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्येक पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि भवन्ति । साख्यैश्च प्रकृत्यादीनि पञ्चविंशति तत्त्वानि स्मर्यन्त इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्त इति नाशब्दं प्रधानादि । न च—आधारत्वेनात्मनो व्यवस्थानात्स्वात्मनि चाधाराधेयभावस्य विरोधात् आकाशस्य च

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैराकाङ्क्ष्यम्, सख्यान्तरश्रवणे सति रक्तपटन्यायेनाकाङ्क्षोत्थापनादिति । वाक्यस्य निस्तात्पर्यं तात्पर्याभावे हेतुरुक्तं—सर्वस्यैवेति । जायन्त इति व्युत्पत्त्या जनशब्दव्याख्या । ननु रूढ्यत्यागेन मनुष्यसवन्धिना प्राणादयो लक्ष्यन्ते, तथा च न निस्तात्पर्यमत आह—तत्रापीति । रूढ्यर्थग्रहेऽपीत्यर्थं । वाक्यविरोधं व्यनक्ति—एकत्र हीति । आत्माकाशव्यतिरिक्ताना त्रयोविंशतितत्त्वानामपि प्रधानस्य त्रिधाकरणात्पञ्चविंशतित्वं श्रुतौ । स्मृतौ तु तत्त्वेष्वात्माकाशावन्तर्भाव्य प्रधानं चाभिला पञ्चविंशतितत्त्वगणनेत्यविरोधमाह—न चाधारत्वेनेत्यादिना । हिरुग्भावेन पृथग्भावेन ।

कल्पतरुपरिमलः ।

छाभाभ्यां समबलत्वापादनेनाविनिगम उक्तः । रक्तपटन्यायेनेति । ननु श्रुतविशेषणसजातीये तद्विरोधिनि च नास्ति रक्तपटन्याय यथा रक्तो रक्त पट इत्यत्र, मृन्मयो हिरण्मयो घट इत्यत्र । सत्यम्, ययंकया सख्यया विज्ञेयितानामर्थानां सजातीयेन विजातीयेन वा सख्यान्तरेण विशेषणात्सवर्धनेन महासख्यालाभस्तत्र रक्तपटन्याय प्रवर्तते एव । यथा “पञ्चभिर्घाता विदधाविदय” इति मन्त्रे तासां स्वसूरजनयत् पञ्चपञ्चेति । अत्र हि पञ्चविंशतिरूपा सवर्धनसख्या विवक्षिता; त्रिंशत् स्वसार इति वाक्यशेषात् । यथा वा पञ्चपञ्चाशत्स्त्रिवृत सवत्सरा इत्यादौ वाक्यचतुष्टये । अत्र पञ्चाशदुत्तग्रतद्वय-रूपा महासख्या विवक्षिता, विश्वसृजा सहस्रसवत्सरमिति वाक्यशेषात् । निस्तात्पर्यमिति पदस्यार्थं कथयन्नेव तद्धेतु-वचनमवतारयति—निस्तात्पर्यं इति । अर्थाभावेऽव्ययीभावः । तृतीयासप्तम्योर्वहुलमित्यम्भावस्य बाहुलकत्वात् तात्पर्यं इति सप्तम्यन्तरूपम् । जायन्त इति व्युत्पत्त्येति । जनिघातोः पचाद्यच् । एवं च सज्ञायामेव सख्या-समासविधानेऽप्यगत्येह छान्दसत्वेनासज्ञाया तदुपपादनं कार्यमिति भावः । ननु तत्रापीत्यादिटीकाग्रन्थेन पञ्चजन-शब्दार्थपरिग्रहे सभावित प्रकारद्वयमुपन्यस्य प्रथमप्रकारं विरोधाद् निरस्य द्वितीयप्रकारं साख्यतत्त्वग्रहणपर्यवसायी व्यवस्थाप्यत इति भाति । एवं सति तत्रेति तच्छब्देनाव्यवहितं योगं परामृश्य योगपक्षे प्रकारद्वयोपन्यासोऽयं योजनीयः, उत तेन व्यवहितां रूढिं परामृश्य रूढिपक्षे । नाद्यः, मनुष्यसवन्धिपु प्राणादिषु रूढिपूर्वलक्षणोपपत्तौ योगपरिग्रहा-ऽनौचित्यात् । न द्वितीयः, योगं विना पञ्चविंशतिसख्यालाभाऽसंभवे रूढिपक्षे साख्यतत्त्वग्रहणायोगादित्याद्यङ्गावतार-यति—रूढ्यत्यागेनेति । तदतिरिक्ता एव केचिदिति द्वितीयप्रकारोपन्यासो न साख्यतत्त्वविषयः, किं तु निपाद-पञ्चमाश्वत्वारो वर्णा इत्याचार्यैकदेशिमतोपन्यासः । तत्र सदेवासुरमानुषसकलग्राण्याधारस्य परमेश्वरस्य तावदाश्रयत्त-मात्रोपन्यासे वाक्यं निस्तात्पर्यं स्यादिति प्रायुक्तदोषानुवृत्तिं स्पष्टत्वादनुरागव्यं प्रकारद्वयमपि विहाय तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीत्याद्यग्रिमटीकाग्रन्थेन योगमाश्रित्य साख्यतत्त्वग्रहणं समर्थ्यत इति तात्पर्यम् । वाक्यविरोधं व्यनक्तीति । प्राणादयो न विवक्षणीया इत्यध्याहरणीयसाध्ये हेतुवाक्यविरोधमित्यर्थः । मूले—पञ्चविंशतिसत्त्वानीति । समासा-न्तर्गतया सख्यया प्रथमं पञ्चधा विभागे कृते पुनरेकैकस्मिन्विभागे पञ्चसख्यानिवेशे सति पञ्चविंशतिसत्त्वानि सपद्यन्त इत्यर्थः । ननु “तासां स्वसूरजनयत्पञ्चपञ्चे”त्यत्र “पञ्चपञ्चाशत्स्त्रिवृत सवत्सरा” इत्यत्र चैकैकोपाधिकोडीकारं विनाप्य-वान्तरसख्यानिवेशो दृष्टः, तत्र प्रथमं पञ्चधा पञ्चाशद्वा च विभक्तेशु प्रत्येकं पञ्चसख्यानिवेशेन महासख्यालाभो न भवति, किं तु पञ्चपदद्वयेन पञ्चपञ्चाशत्पदद्वयेन च महासख्यालक्षणया । न चेह तथा व्यस्तसमस्तयो पञ्चपदयोरेकमहासख्याल-क्षकत्वमुपपद्यत इति चेत्तर्ह्यत्रापि सा भूत्समास असमस्तेन पञ्चपदद्वयेन पञ्चविंशतिसख्या लक्ष्यतामिति पूर्वपक्षान्तरमुद्गा-वयतीत्यवतारयति—समासार्थं इत्यादिना । विद्यत एवार्थात्मनेति । अपेक्षाबुद्धिरव्यक्ततया सतामेव द्वित्वादीना व्यञ्जिका नोत्पादिकेति भावः । भाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनिश्चयादिति भाष्यवाक्यस्य ब्राह्मणभवेन स्वरेण समासनिश्चयादित्यर्थः । भाषाशब्दस्य ब्राह्मणभागे प्रवचनशब्दस्य मन्त्रभागे च वैदिकानां निरूढिः । अत एव भाषास्वरूप-देशेऽप्यैरवत्प्रवचनप्रतिषेधः स्या (जै सू अ १२ पा ३ सू २० ।) इति जैमिनीयं सूत्रम् । तन्मूले चाधिकरणे मन्त्र-समासार्थे स्वरान्तरेण समासात्तानां विनियोजकब्राह्मणस्वरान्तरेणोपात्तानां मन्त्राणां मन्त्रसमासायस्वरे प्रावचनिकस्वर इति

आकाङ्क्षन्ते तावन्त्येव च तत्त्वानि सांख्यैः संख्यायन्ते—‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः’ (सांख्यका० ३) इति । तथा श्रुतिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहात्प्राप्तं पुनः श्रुतिमत्त्वं प्रत्याशा कर्तव्या । ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्रत्याशा कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति, येन पञ्चविंशतेरन्तराले पराः पञ्च पञ्चसंख्या निविशेरन् । न ह्येकनिवन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्वित्वादिकाः संख्या निविशन्ते । अथोच्येन पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते, यथा ‘पञ्च सप्त च वर्षाणि न वर्षर्ष शतक्रतुः’ इति द्वादशवार्षिकीमनावृष्टिं कथयन्ति तद्वदिति । तदपि नोपपद्यते, अयमेवास्मि-

भामती ।

व्यतिरेचनात् । त्रयोविंशतिर्जना इति स्यान्न पञ्च पञ्चजना इति—वाच्यम्, सत्यात्माकाशात्मनोर्व्यतिरेचने मूलप्रकृति-भागाः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्ते । तथाच सत्यात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतिसंख्याया पञ्चविंशति तत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत्, न मूलप्रकृतित्वमात्रेणैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्ते । हिरण्भावेन तु तेषां सप्तविंशतितत्त्वविरोधः । तस्मान्नाशाब्दी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्तम् । मूलप्रकृतिः प्रधानम् । नाम्नावन्यस्य विकृतिरपि तु प्रकृतिरेव तद्विदमुक्तम्—मूलेति । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणि प्रकृतयश्च विकृतयश्च । तथाहि—महत्तत्त्वमहकारस्य तत्त्वान्तरस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एवमहकारतत्त्वं महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्मात्राणाम् । तदेव सात्त्विकं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्चतन्मात्राणि चाहंकारस्य विकृतिराकाशादीनां पञ्चाना प्रकृतिः । तद्विदमुक्तम्—महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारः । षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मात्राण्येकादशेन्द्रियाणीति षोडशको गण । यद्यपि पृथिव्यादयो गोघटादीना प्रकृतिः ; तथापि न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न प्रकृतिः । तत्त्वान्तरोपादानत्व चेह प्रकृतित्वमभिमत नोपादानमात्रत्वमित्यविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थमित्योऽपरिणामी न कस्यचित्प्रकृतिर्नापि विकृतिरिति । एव प्राप्तेऽभिधीयते—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वाशङ्का कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मोऽस्ति । न खलु सत्त्वरजस्तमोमहदहकाराणामेकः क्रिया वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्त सत्त्वादिषु चानुगतः कश्चिदन्ति । नापि पृथिव्यत्तेजोवायुघ्राणानाम् । नापि रसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्रवाचाम् । नापि पाणिपादपायूपस्थमनसाम्, येनकेनासाधारणेनोपगृहीताः पञ्च पञ्चका भवितुमर्हन्ति । पूर्वपक्षकदेशिनमुत्थापयति—अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमिति । यद्यपि परस्या संख्यायामवान्तरसंख्या द्वित्वादिका नास्ति, तथापि तत्पूर्वं तस्याः संभवात् पौर्वापर्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्यस्यत इति दूषयति—अयमेवास्मिन्पक्षे दोष इति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्ये उदाहृता माया व्याख्याति—मूलेति । महानित्यव्यवसायात्मिका बुद्धिरुच्यते । अहङ्कारोऽभिमानलक्षणः । तन्मात्राणि सूक्ष्मभूतानि पञ्च भूतानि स्थूलानि । अहङ्कारतत्त्वम् उद्भूततमस्कम् प्रकृतिस्तन्मात्राणाम् । उत्कटसत्त्वं त्विन्द्रियाणाम् । रजस्त्वहङ्कारगुणद्वयप्रवृत्तिहेतुर्नारम्भकमित्यर्थः । ननु षोडशको विकार एवेति कथं ? पृथिव्यादीना घटादिप्रकृतित्वादत्त आह—यद्यपीति । न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति । उभयेषा स्थूलतेन्द्रियग्राह्यता च समेति न तत्त्वान्तरतेत्यर्थः । आकाशात्मनां विहाय या पञ्चविंशतिरदिता तस्या नावान्तरत्वेन पञ्चसंख्यानिवेश इत्याह—न खल्विति । उद्विक्ताकाशाना पृथिव्यादीना ज्ञानेन्द्रियेभ्यो घ्राणमादाय पूरणमयुक्तम्, तेषा तस्य च साधारणोपाध्य-भावादित्याह—नापीति । तथा घ्राणातिरिक्ताना ज्ञानेन्द्रियाणा कर्मेन्द्रियेभ्यो वाचमाहृत्य न पञ्चसंख्या निवेश्येत्याह—नापि रसनेति । तथोद्विचितवाचा कर्मेन्द्रियाणा न मनसा पञ्चललाभ इत्याह—नापि पाणीति । समासार्थसंख्यान्तरेण विधिप्यत इति साक्षात्पूर्ववादिनि निरस्ते समास पञ्चजनशब्देऽनभ्युपगच्छन्तमुत्थापयतीत्याह—पूर्वपक्षैकदेशिनमिति । अस्यायमभिप्रायः—यद्यप्यत्र नानाभावात् सन्ति पञ्च पञ्च संख्या, तथापि पञ्च पञ्च पूल्य इत्यादी पञ्चविंशतिसंख्याया पञ्चभिः पञ्चसंख्याभिरविनाभावादिह ता निर्दिश्यमाना स्वाव्याप्ता महासंख्या लक्षयन्तीति । ननु तत्रापि कथं महासंख्याया अवान्तरसंख्याभिः सवन्ध ? अपेक्षाबुद्धिनाशे तन्नाशादित्याशङ्क्य साहचर्याभावेऽपि हेतुहेतुमद्भावोक्तिः सवन्धो लक्षणावीजमित्याह—यद्यपीत्यादिना । अपिशब्देन विद्यतएवार्थात्मना महासंख्यास-

नपक्षे दोषो यल्लक्षणाश्रयणीया स्यात् परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः पञ्चजना इति; भाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनिश्चयात्, प्रयोगान्तरे च 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्' (तै० १।६।२।२) इत्यैकपदैकस्वर्यैकविभक्तिकत्वावगमात् । समस्तत्वाच्च न वीप्सा पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चकद्वय-

भामती ।

नच पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तोऽसमस्तः शक्यो वक्तुमित्याह—परश्चात्र पञ्चशब्द इति । ननु भवतु समासस्तथापि किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । अपिच वीप्साया पञ्चकद्वयग्रहणे ढशैव तत्त्वानीति न सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानमित्यसमासमभ्युपेत्याह—न च पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न चैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेष्यम्, पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषणेनासंयोगादित्याह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

वान्तरसंख्या, पर लपरिच्छेदिकेति सूचितम् । एवमसमासमभ्युपेत्य लक्षणैव दोष इत्यभिधायामभ्युपगमं त्यजति—न च पञ्चशब्द इति । भाष्ये—भाषिकेण स्वरेणेति । तस्यार्थः; अत्र मन्त्रे प्रथम पञ्चशब्द आद्युदात्त । द्वितीय सर्वा-नुदात्त । जनशब्दश्चान्तोदात्त । तथा न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयो समासादृते आकारस्यान्वस्योदात्तत्वमितरेपां चानुदात्तत्वं घटते, समासस्येति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तत्वविधानात्, अनुदात्त पदमेकवर्जमिति सूत्रेण यस्मिन् पदे उदात्त स्वरितो वा विधीयते तमेकं विहाय शिष्टस्यानुदात्तस्वरणाच्च । एवमत्रान्तोदात्तस्वरवलात् समासो निरणायि । भाषिकसङ्गते तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे स्वरितोऽनुदात्तो वेति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्त स्वरितो वा स ब्राह्मणे उदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रित । तत आकारादितरेपामनुदात्ताना ब्राह्मणे उदात्तत्वम् । उदात्तमनुदात्तमनन्वयमिति सूत्रेण च मन्त्रदशायामुदात्तस्थानन्वयस्य परलभ्यतयोच्चार्यस्यानुदात्तत्व विहितम् । ततश्च नकारोपरितन आकार आकाशश्चेत्यनेन सलभ्यत्वेनोच्चार्यमाणोऽनुदात्तो भवति । सति चैवमन्तानुदात्तस्वरो भाषिकग्रन्थसिद्धो भाषिक इति भाष्ये उक्तम् । ये तु—छन्दोगा बह्वृचाश्चैव तथा वाजसनेयिनः । उच्चनीचस्वर प्राहुः स वै भाषिक उच्यते ॥ इति वचनमुदाहृत्यान्तोदात्तो भाषिक इति—व्याचक्षते, तेषामध्ययनविरोध । अन्तानुदात्तं हि समान्नातार पञ्चजनपदमवीचते इति ॥ हे आव्यत्वा पञ्चजनाना कृते गृहामीति मन्त्रैकदेशस्यार्थः । असमासमभ्युपेत्यैव द्वि पञ्चशब्दप्रयोगे दशानामेव लाभान्न साख्य-स्मृतिप्रत्यभिज्ञानमित्याहेति योजना । असमासपक्षे एव वीप्सा विहाय विशेषणपक्षमाशङ्क्याह—न चैकेति । शुक्रादि-शब्दवत् पञ्चशब्दस्य संख्यामुपसर्जनं कृत्वा प्राधान्येन द्रव्यपरत्वाद्गुणीभूतसंख्याया न संख्यान्तरेण विशेषणम् । तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्राह्मणस्वरे भाषिकस्वर इति च मीमांसकाना व्यवहारश्च । एव चान्तानुदात्तरूपेण भाषिकस्वरेण कथं समासनिश्चयः । समासे ह्यन्तोदात्तेन भाष्यमित्याशङ्क्य तदभिप्रायमाह—भाषिकेण स्वरेणेति । तस्यार्थ इति । परसलभ्यतेति टीकाग्रन्थश्च प्रतिष्ठित इत्यर्थ इव विराम विनोच्चार्यस्येत्यर्थः । ननु—पञ्चजना इत्यत्रान्तान्तिद्वयस्यान्तानुदात्तस्वरस्य भाषिकग्रन्थविहितब्राह्मणपठितमन्त्रत्वनिमित्तोदात्तादेशरूपतया तत्स्थानिना अन्तोदात्तस्वरेण समासनिश्चय इत्येतदयुक्तम्, असमासेऽपि जनशब्दस्य पञ्चाद्यजन्ततया चित इति सूत्रेणान्तोदात्तलाभादिति—चेत्; तथा सति नकारोपरितनस्य ब्राह्मणगतोदात्तस्थान्यनुदात्तस्वरसभवेऽपि पञ्चशब्दगतयोरकारयो समास विना तदसभवात्, चित्स्वरसूत्रापवादकेन 'वृक्षादीना चेति' सूत्रेण वृक्षादिगणपठितस्य जनशब्दस्याद्युदात्तस्य विहिततया तस्य प्राग्विहितसकलपदस्वरपवादार्थं प्रवृत्तेनान्तोदात्तरूपेण समासस्वरेणैवापवदनीयत्वाच्च । हे आज्येति । आज्यग्रहणतन्त्रत्वाद् विनियोगानुसारेण सर्वोधन-मध्याहृतम् । कृत इत्यव्ययं तादर्थ्ये । यन्त्राय वर्त्राय गृहामीति मन्त्रशेषान्नातयन्त्रधर्त्रशब्दोक्तशरीरादिनियमनधारणार्थ-मित्यर्थः । यद्यपि जना यदग्निमयजन्त पञ्चेत्यसमासोऽपि वेदे दृश्यते, तथापि यत्र पञ्चशब्दद्वयं तत्र जनशब्दपूर्वपठितस्य पञ्चशब्दस्य समासनियमो दृष्ट इति तात्पर्यम् । द्विः पञ्चशब्दप्रयोगे इति । अनेन भाष्यटीकयोर्वीप्सापद स्वतन्त्रस्य पञ्चशब्दस्य द्वि प्रयोगमात्रपरं, न तु नित्यवीप्सयोरिति सूत्रोपात्तव्याप्तिविवक्षापरमिति दर्शितम् । ननु सूत्रोक्तयामेव वीप्सायामर्थं द्वि प्रयोगोऽस्तु, तथा च यथा “दश चैकैकं चमसमनुप्रसर्पन्ती”त्यत्र न द्वैगुण्येन विंशतिसंख्यालाभः; “शतं ब्राह्मणा सोमं भक्षयन्ती”ति वाक्यशेषाद्, एवमिहापि पञ्चविंशतिसंख्यालाभः स्यात् । मैत्रम्; तत्रानुप्रसर्पणीयाना चमसाना दशसंख्यात्तादनुप्रसर्पकाणा प्रतिचमस दशसंख्याना ब्राह्मणाना शतसंख्या निविध्यते, एवमत्र जनानाम-धिकरणानि यदि पञ्च निर्दिष्टानि स्युः, तदा प्रत्यधिकरण पञ्चसंख्यजनसवन्धत्पव्याप्तीच्छया पञ्चविंशतिसंख्या निष्पद्येत, न तत्राधिकरणपञ्चकनिर्देशोऽस्तीति वैषम्यात् । नन्वेवं सति “तासां स्वसृ”रित्यत्रापि दशानामेव लाभः स्यात् । यदि तत्रैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण विशेष्यते, तर्ह्यत्रापि तथास्त्रिंशत्साशयवत् शङ्का निराकरोतीत्याह—असमास-पक्षे एवेति । 'तासां स्वसृ'रित्यत्र वाक्यशेषानुसारेणात्रागत्या विशेषणान्वयस्वीकारेणात्रावयवद्वारा दशसंख्यालक्षणया

ग्रहणं पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्यया परया विशेषणं पञ्च पञ्चका इति, उपसर्जनस्य विशेषणेनासंयोगात् । नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्यया विशेष्यमाणाः पञ्चविंशतिः प्रत्येप्यन्ते । यथा पञ्च पञ्चपूल्य इति पञ्चविंशतिपूलाः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः; युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायत्वात्कतीति सत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपूल्य इति विशेषणम्, इह तु पञ्च जना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकाङ्क्षायां न पञ्च पञ्चजना इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्याया एव

भामती ।

एकस्याः पञ्चसंख्याया इति । तदेवं पूर्वपक्षेकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति—नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एवेति । अत्र तावद्ब्रह्मं सत्या न योग. संभवतीति ब्रह्मयते । तथापि यौगिक पञ्चजनशब्दमभ्युपेत्य दूषयति—युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्येति । पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पृथक्त्वैकार्थसमवायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकास्ति; तथापीह समुदायिनोऽवच्छिन्नन्ति न समुदाय ममासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षया पदान्तराभिहिता पञ्चसंख्या सवध्यते पञ्चेति । पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समुदायस्य च पञ्चपूलीवदत्राप्रतीतेर्न पदान्तराभिहिता संख्या संबध्यते । स्यादेतत्—संख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दान्तरवाच्यसंख्यावच्छेदः, पञ्चसंख्यायास्तु तथावच्छेदो भविष्यति । नहि माप्यवच्छिन्नेत्याह—भवदपीदं विशेषणमिति । उक्तोऽत्र दोषः । ननुपसर्जन विशेषणेन युज्यते । पञ्चशब्द एव तावत्संख्येयोपसर्जनसंख्यामाह, विशेषतस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासं । विशेषणापेक्षया तु न समासः स्यात्, असामर्थ्यात् । नहि भवति ऋद्धस्य राजपुरुष इति समासः, अपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

सति विशेष्येण द्रव्येण विशेषणेन च संख्यया युगपदाकृष्यमाणा सख्या नैकेनाप्यन्वियादित्यर्थं । तदेवमिति । नानाभावेन दूषितमपि परमपूर्वपक्षिणं सत्यान्तरानाकाङ्क्षा नोपसर्जनन्यायाभ्या दूषयितुं पुनरुत्थापयतीत्यर्थं । रुढौ सत्यामिति । तद्वारा प्राणादिषु लक्षणाया च मत्यामित्यर्थं । अनाकाङ्क्षा दर्शयति—पञ्चपूलीत्यत्रेति । पृथक्त्वेन सहैकस्मिन्नर्थे या समवेति सा तथोक्ता । ईवन्तद्विगुणमासेन समाहाराभिधानात् पदान्तरोपात्तसख्यया समाहारोऽवच्छेद्य, उत्पत्तिशिष्टया तु समानपदस्यया समाहारिण पूला अवच्छेद्या इति पञ्चपूलीत्यत्रास्याकाङ्क्षा, पञ्चजना इत्यत्र त्वीवन्तत्वाश्रवणात्समाहाराप्रतीतेर्जनानां च स्वपदगतसख्ययाऽवच्छिन्नत्वात् सख्यान्तराकाङ्क्षेत्यर्थं । विजातीयविशेषणान्तरप्रयोगे च रक्तपटन्यायो न सजातीये प्रयोगे, न हि भवति रक्तपटो रक्त इति । इहापि पक्षे नोपसर्जनन्यायसवतारयिष्यन्नाशङ्कते—स्यादेतदिति । न हि सापीति । आत्माश्रयप्रसङ्गात् सख्या तथाऽवच्छिद्यते । अतः सख्यान्तराकाङ्क्षेत्यर्थं । तत्र चोक्तो दोष इति परिहारभाष्यार्थमाह—उक्त इति । पञ्चशब्दस्य सख्योपसर्जनद्रव्यवाचकत्वाद्दुपसर्जनसख्याया न शब्दान्तरोक्तसख्यासंबन्ध इत्यसामर्थ्यात् समासेऽपि दोषः । समासे तु पञ्चशब्दोपात्तसख्याया जनशब्दार्थं प्रति विशेषणत्वान्न विशेषणान्वयः । ननुपसर्जनस्यापि विशेषणान्वयः किं न स्यादत आह—विशेषणापेक्षायां त्विति । नैरपेक्ष्यं हि सामर्थ्यं साकाङ्क्षत्वे सति स्वविशेषणेनाकृष्यमाणस्य न विशेष्यान्तरान्वय इत्यसमास स्यादित्यर्थं । सापेक्षस्यासमासे उदाहरणमाह—न हि भवतीति । ऋद्धविशेषणापेक्षस्य राजो न पुरुषेण समासोऽपि तु पदवृत्तिरेवंप्रकारा ऋद्धस्य राज इतीति । उदाहृतभाष्यस्यायमर्थ इत्याह—इत्यर्थं इति । प्रवान त्रिधा भित्त्वा अतिरेकसमाधानादभ्युच्चयमानल-

कल्पतरुपरिमलः ।

पञ्चशब्दाद्वयोपपादने संभवत्यनन्यगतिकविशेषणसकमकल्पनायोगात्, दशसख्यया च ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दशसन्तस्तत्कृतमित्यादिश्रुत्यन्तरप्रसिद्धसख्येयग्रहणे संभवत्यप्रामाणिकसाख्यतत्त्वपर्यवसायिपञ्चविंशतिसख्याग्रहणायोगाच्च नात्र तन्न्याय प्रवर्तत इति भावः । दूषितमपीति । ननु यदि विशेषणस्य भिन्नपदोपात्तविशेषणान्तरान्वयो न संभवति 'तासां स्वसृ'रित्यत्र 'पञ्चपञ्चाशत्' इत्यत्र का गतिः ? यदि तत्र क्रोडीकारकधर्ममनपेक्ष्यैव प्रथमं पञ्चधा पञ्चाशद्धा च विभक्तेषु पुनः पञ्चसख्यान्वयात् सवर्धनसख्यालाभः, तर्हि अत्रापि तथाऽस्तिव्यनुशयवन्तं प्रथमपूर्वपक्षिणं प्रकारान्तरेण दूषयितुमुत्थापयतीत्याह—नानाभावेनेति । ननु—व्यस्तपञ्चसख्याया न विशेष्यान्वयः, आकाङ्क्षाविरहाद्, नापि विशेषणान्वयः, असामर्थ्यादित्युक्तं दूषणमयुक्तम्, सवर्धनसख्यालाभार्थं सजातीयविजातीयसख्यान्तराकाङ्क्षोपपत्तेः, तदाकाङ्क्षाविरहेऽपि सख्यान्तरस्य शब्दगत्या साक्षाद् विशेषणान्वयसामर्थ्यपराहृतं परित्यज्य विशिष्टान्वयिन एव 'तस्य सप्तदशारत्नवाक्ये विधेरेव विशेषणसख्यासंक्रमकत्पनोपपत्तेः । अन्यथा 'तासां स्वसृ'रित्यादौ का गतिरिति—चेत्, उच्यते; तत्र वाक्येपातुसारात्सवर्धनसख्यालम्भकम्, साकाङ्क्षोत्थापनं विशेषणसकमर्णं नाभ्युपगम्यते, इह तु

भवेत्, तत्र चोक्तो दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वामिप्रायम् । अतिरेकाच्च न पञ्चविंशतितत्त्वामिप्रायम् । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तावदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः, यस्मिन्निति सममीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्यात्मत्वेनानुकर्षणात् । आत्मा च चेतनः पुरुषः । स च पञ्चविंशतावन्तर्गत एवेति न तस्यैवाधारत्वमाधेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरपरिग्रहे च तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशश्च प्रतिष्ठितः' इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्थान्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रुतानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत ? जनशब्दस्य तत्त्वेष्वरूढत्वात्, अर्थान्त-

भामती ।

तु पटवृत्तिरेव—ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इति । सापेक्षत्वेनासामर्थ्यादित्यर्थः । अतिरेकाच्चेति । अभ्युचयमात्रम् । यदि सत्त्वरजस्तमांसि प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वेभ्यो व्यतिरिच्येते, तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमांसि मियो भेदेन विवक्ष्यन्ते, तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनात्मा निष्कृष्यताम् । आधेयान्तरेभ्यन्वाक्रान्तसाधेयस्य व्यतिरेचनमनर्थकमिति गमयितव्यम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सतीति । 'द्विसंख्ये संज्ञायाम्' इति संज्ञाया समासस्वरणात् पञ्चजनशब्दस्तावदयं क्वचिन्निरुद्धः । नच रूढौ सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहणम्, सापेक्षत्वात्, निरपेक्षत्वाच्च

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति चेत्, का तर्हि गमनिकाऽत आह—यदीति । प्रधान भित्त्वा सख्योपपादनेऽपि तव नोपास्तिपर वचनमिति यथावस्तु वक्तव्यम् । तत्राधारत्वेन भोक्तुरात्मनो भोग्यप्रतिष्ठाहेतुत्वेन पृथक्कारेऽप्याकाशपृथक्कारो निष्प्रयोजन इत्यर्थः । कथं चेति भाष्यमयुक्तम्, पञ्चसख्याद्वयात् पञ्चविंशतिसिद्धेरित्याशङ्क्याह—द्विसंख्ये इति । द्विसंख्यावान्विगच्छी संज्ञाया गम्यमानायाम् उत्तरपदेन समस्येते यथा दक्षिणाग्निः सप्तऋषय इति सूत्रार्थः । एव च एकैव पञ्चसख्या द्वितीयपञ्चशब्दस्य संज्ञा समासगतस्य न सख्यायतेति ग्रन्थार्थः । यद्यप्यवयवाभिधानसापेक्षयोगान्निरपेक्षरुटिर्बलीयसी,

कल्पतरुपरिमलः ।

स्ववर्धनसख्याविवक्षागमकवाक्यशेषाभावात् तदुभयमाश्रयणीयमिति भावः । कथं चेति भाष्यमयुक्तमिति । ननु—कथं चेति भाष्य नायुक्तम्, किं तु तद्भाष्यमयुक्तमित्येतदेव वचनमयुक्तम्, न हि तेन पञ्चविंशतिसंख्याया अलाम उक्तं, किं तु यौगिकेन समस्तपदेन तन्नाभमभ्युपेत्य तथापि तत्संख्येयानि साख्यतत्त्वानीति न सिद्ध्यतीत्युक्तम् । अत एव तत्सिद्धिं किं जनशब्दशक्तिवशादुत पञ्चविंशतिसंख्याया संख्येयान्तराभावेन परिशेषादिति विकल्पं मनसि निधाय पक्षद्वयमपि भाष्ये क्रमेण दूषितम् । तत्र द्वितीयविकल्पदूषणस्यायमर्थः । ज्ञानेन्द्रियाणि कर्मेन्द्रियाणि भूतानि तन्मात्राणि मनोबुद्धिभोक्तृस्थूलसूक्ष्मशरीराणि चेतीन्द्रियेभ्यः पराह्यर्था इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धाः सन्ति । देवा पितरो गन्धर्वा दैत्या दानवा राक्षसा भूता प्रेता पिशाचाश्चत्वारो वर्णा पडनुलोमा पद्प्रतिलोभाश्चेत्येवमपि पञ्चविंशति श्रुतिप्रसिद्धा एव जनशब्दसुख्यार्था सन्ति । एवं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धसंख्येयोपसंग्रहे कर्तुं शक्ये नाप्रामाणिकसाख्यकल्पिततत्त्वोपसंग्रहं कार्यं । एव च संख्येयानामात्मनि प्रतिष्ठितत्ववर्णनमपि सगच्छते । न हि साख्यतत्त्वोपसंग्रहे तत्सगतिरस्ति । प्रधानस्य स्वतन्त्रत्वादन्येषा प्रधानाश्रितत्वात् । आकाशग्रहणमपीन्द्रियादीनां संख्येयतायामव्याकृताकाशपरतया देवादीनां संख्येयताया तावतामवकाशात्मनोपकारको भूताकाशो महानिति तत्परतयोपपद्यत इति । तस्माद् भाष्यायुक्तत्ववचनं तावदयुक्तम् । तथा पञ्चसख्याद्वयात्पञ्चविंशतिसिद्धेरिति तदयुक्तत्वहेतुवचनं प्राक्पञ्चविंशतिसंख्यालाभस्य नानाभावाकाङ्क्षाविरहासामर्थ्यहेतुभिर्दूषितत्वादप्ययुक्तम् । न हि दूषितपक्षस्य प्रौढ्याऽभ्युपगमेन दूषणान्तरोक्तिवद् दूषितपक्षमेवावलम्ब्य शङ्कोत्थापनं सगच्छते । तस्मात्सर्वमिदमनुपपन्नमिति—चेत्, अत्रायमाचार्याणामाशयः—कथं चेत्यादिभाष्येण पञ्चविंशतिसंख्यामभ्युपगम्य तत् साख्यतत्त्वोपसंग्रहस्य वस्तुतः पञ्चविंशतिसंख्यालाभस्य चाक्षेप प्रतिज्ञात् । प्रथमाक्षेपे जनशब्दस्येत्यादिहेतुद्वयमुक्तम्, द्वितीयाक्षेपानुपपत्तिं कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इतीति भाष्येणोद्भाव्य तदुपपत्तिरुच्यत इत्यादिना दर्शिता । तत्र द्वितीयाक्षेपानुपपत्त्युद्भावनावाक्यस्यायमर्थः । पञ्चजना इत्यस्य क्लृप्ते योगे संभवति न रूढि कल्पनीया, यौगिकत्वे च असमस्त पञ्चशब्दो न पञ्चसख्याप्रतिपत्त्यर्थः, समस्तपञ्चशब्देन तन्नाभात्, नापि द्वैगुण्यलाभार्थः, व्यस्तसमस्तयो पञ्चशब्दयोरेकार्थलक्षकत्वात्संभवात् । एवं चासमस्त पञ्चपदं पञ्चधा विभक्तेषु प्रत्येकमन्विता विशेषणसक्रान्ता वा पञ्चसख्या यदि न समर्थयेत्, तदा व्यर्थमेव स्यादिति वाक्यशेषाभावेऽप्यसमस्तपञ्चपदान्तरसमभिव्याहारवलात् पञ्चविंशतिसंख्यासिद्धिरनिवार्या इति कथं तत्सिद्ध्यभावोऽपि प्रतिज्ञात् इति । एवं कथंचेत्यादे कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इत्यन्तस्य भाष्यस्यार्थं सिद्धं कृत्वा

तत्त्वेषु वा कथं जनशब्दप्रयोगः? समाने तु प्रसिद्धतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव प्रहीतव्या भवन्ति । जनसंबन्धाच्च । प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति । जनवचनश्च पुरुषशब्दः प्राणेषु प्रयुक्तः 'ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः' (छा० ३।१।३६) इत्यत्र । 'प्राणो ह पिता प्राणो ह माता' (छा० ७।१।५।१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् । कथं पुनरसति प्रथमप्रयोगे रूढिः शक्याश्रयितुम् ? शक्योद्भिदादिवदित्याह । प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते, यथा 'उद्भिदा यजेत' 'यूपं छिनत्ति' 'वेदिं करोति' इति । तथायमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वा-

भामती ।

यावत् । तस्य कथं प्राणादिष्वजनेषु प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा तु प्रत्यस्तमितावयवार्थं समुदायशब्दार्थं जनशब्दार्थं नास्तीत्यपर्यनुयोग एव । रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरं दर्शयति—जनसंबन्धाच्चेति । जनशब्दभाजः पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ समुदायशक्तिकल्पनमनुपपन्नं, संभवति च पञ्चविशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रामिद्विरित्यत आह—समासबलाच्चेति । स्यादेतत्—समासबलाच्चेद्भिरास्थीयते हन्त न दृष्टमर्हि तस्य प्रयोगोऽश्वरूपादिवद्दृक्षादिषु । तथाच लोकप्रसिद्धभावात् रूढिरित्याक्षिपति—कथं पुनरसतीति । जनेषु तावत्पञ्चजनशब्दस्य प्रथमप्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यसति प्रथमप्रयोग इत्यसिद्धमिति स्थवीयस्त्यानभिधायाम्युपेत्य प्रथमप्रयोगाभावं समाधत्ते—शक्योद्भिदादिवदिति । आचार्यदेशीयानां मतमेतेष्वपि न पञ्चविशतिस्तत्त्वानि सिध्यन्ति । परमार्थतस्तु—

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावे दोषमाह—अन्यथेति । प्रत्यस्तमितोऽवयवार्थो यस्मिन् समुदायशब्दार्थं सिद्धान्त्यभिमतं प्राणादौ । जनशब्दस्य नमुदायैकदेशस्यार्थो नास्तीति जनशब्दस्य प्राणादौ कथं प्रयोग इति यच्चोच्यं तदचोच्यं स्यादनुक्तोपालम्भत्वादित्यर्थः । भाष्ये समाने रूढ्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात् प्राणादयो प्रहीतव्या इति प्राणादीना लक्षणाहंलसुक्तम् । वाक्यग्रहणं तेषां प्रमितत्वात् । शेषग्रहणं सनिहितत्वायेति लक्षणा दर्शयति । जनसंबन्धाच्चेति भाष्यम् । तस्य भावमाह—रूढ्यपरित्यागेनेति । रूढार्थसंबन्धादर्शान्तरप्रतीतिसिद्धौ न योगवृत्ति प्रधानादौ कल्प्येति भाष्यार्थः । कल्प्या रुटियोगाद् दुर्धलेलागद्वय सूत्रात् क्लृप्तिमाह—ननु सत्यामिति । नोपसर्जनन्यायातिरेकौ करेणापिधाय संभवति चेत्युक्तम् । प्रयोगानुसारित्वाद् व्याकरणस्य तदभावात् रूढिरित्याशङ्कते—स्यादेतदिति । मनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य लोके एव प्रयोगात्तत्त्वबन्धात्प्राणादिषु वृत्त्युपपत्तिं स्फुटा जनसंबन्धाच्चेति भाष्यसूनिता पृथङ् न वक्ति भगवान् भाष्यकारः, प्रौढ्या तु रूढिं समर्थयते इत्याह—जनेष्विति । स्थवीयस्तया स्फुटतयेत्यर्थः । शक्योद्भिदादिवदिति भाष्ये—उद्भिदधिकरण(जै सू अ १पा.४ सू २) मुदाहृतं, तदेवम्—उद्भिदा यजेत पशुकाम इत्यत्रोद्भिदपदं कर्मनामोत विधेयगुणसमर्पकमिति सत्रये उद्भिच्छब्दस्य खनित्रादौ प्रसिद्धेः नामत्वे च यजिसमानार्थत्वेनानर्थक्याद् ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते राद्धान्तः । अत्र हि यजेतेति यागेन भावयेदित्यर्थः । तथा चोद्भिदेति तृतीयान्तपदं यजिसमानाधिकरण्याद् यागनाम स्यात् । न चेदं वचनं गुण शम्नोति विधातुम्, द्रव्ययागयोर्भेदादुद्भिदा यागेनेति सामानाधिकरण्याऽयोगात्, उद्भिद्वेतेति कल्पने मत्त्वर्थलक्षणापातात्, उद्भिदा याग

कल्पतरुपरिमलः ।

नुवाद इति विध्युन्नयनमुपपद्यते । विश्वजित्सर्वपृष्ठ इति सर्वताविधावनूद्यमानतदाश्रयपृष्ठविध्युन्नयनवद् अमेदप्रकरणेऽपि तत्प्रतिपत्त्युपायतयोपासनाविधिर्युज्यते । तत्रैव प्रकरणे यज्ञादिविधे सन्यासविधेश्च दर्शनादिति भावः । शेषग्रहणमिति । तेनान्नमयादीना पञ्चसंख्यानानां मनुष्यसंबन्धिनामपि नात्र ग्रहणमसनिहितत्वादिति द्योत्यते । ज्योतिःप्राणमन्त्रयोरर्थान्तरपरत्वेन शर्कराज्जनविध्यर्थवादरीत्या पञ्चजनवाक्यशेषवशात्प्राणाभावेऽपि सनिधानमात्रमस्ति, सूत्रे तावदेव विवक्षितमित्यपि द्योत्यते । अपिधायेति । रूढिव्यवस्थापनावन्तौ नातिदृढावित्युपेक्षेत्यर्थः । अत एव विवक्षितोपसर्जनन्यायातिरेकप्रदर्शनस्थले तद्दार्ढ्यं रूढ्यैव संपादनीयमित्यभिप्रेत्य टीकायामत्र तावद्भूदौ सत्या न योग संभवतीति वक्ष्यत इति वक्ष्यमाणरूढिं स्मारिता । प्रौढ्या तु रूढिमिति । प्राणादिष्विति शेषः । ननुद्भेदनमूर्ध्वेविदारणमनेन क्रियत इति योग प्रदर्श्य खनित्रादौ प्रसिद्धि संपादनीया, सा पशुफलस्योद्भेदन प्रकाशनमुत्पादन वा कुर्वति यागेऽपि संपादयितुं शक्येत्याशङ्क्याह—नामत्वे चेति । मत्त्वर्थलक्षणेति । न च नामत्त्वपक्षेऽप्युद्भिन्नामकत्वार्थं लक्षणा, तदपेक्षया मत्त्वर्थलक्षणाया जघन्यत्वादिति भावः । वैरूप्यापातादिति । प्रतियोगिभेदेन साध्यत्वसाधनत्वयोरविरोधेऽप्येकस्य यजे साध्यसाधनोभ्यावस्थासमर्पकत्वं न संभवतीति भावः । अतः स्वरूपेणोपस्थितस्यैव यजेर्यथार्हं तेन तेनान्वयः स्यादित्याशङ्क्याह—

प्यानादवगनसंजाभावः संज्ञाकाङ्क्षी वाक्यशेषसमभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तिष्यते । कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा असुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च चत्वारो वर्णा नियादपञ्चमा परिगृहीताः । क्वचिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ० सं० ८।५।३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजनशब्दस्य दृश्यते । तत्परिग्रहेऽपीह न कश्चिद्धिरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवंपरतया 'प्राणादयो वाक्यशेषात्' इति जगाद् ॥१२॥ भवेद्युस्तावत्प्राणादयः पञ्चजना माध्यंदिनानां येऽन्नं प्राणादिष्वामनन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना भवेद्युयंऽन्नं प्राणादिषु नामनन्तीति ? अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्यते । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यतः पूर्येस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणार्थं ज्योतिरधीयते—'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति । कथं पुनरुभयेषामपि तुल्यवद्विदं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्दृष्टाते केषांचिन्नेति ? अपेक्षामेवादित्याह । माध्यंदिनानां हि समानमन्त्रपठितप्राणादिपञ्चजनानामास्मिन्मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदलाभाच्च काण्वानां भवत्यपेक्षा । अपेक्षामेवाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे । यथा समानेऽप्यतिरात्रे वचनमेवाद्यो-
लङ्गिनो ग्रहणाग्रहणे नद्वत् । तद्वचं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयास्ति । स्मृति-
न्यायप्रसिद्धी तु परिहरिष्यते ॥ १३ ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

भामती ।

पञ्चजना वाक्यशेषगता पूर्यन्त्याद्यवानाह—कश्चिच्छिविति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावयेत्प्राणेन पशुमिति धैर्यगिरुत्पन्ने न याग्य फलं प्रति साधनत्व गुण प्रति साध्यत्वमिति धेरूप्यापातात्, विध्याचृत्या वाक्यशेषेण । उद्धिनति नाभयति पशुमिति यागेऽपि प्राणिके स्यात् । न च नामधेयार्थम्, अत्र नामलक्षिद्वावन्त्र समे दर्शयार्थमागन्त्या वजेत दर्शपूर्णमागन्त्यां यजमानो यजेतत्प्राणं नामवद्यागानुयायेन गुणफलविधिसंभवात् । न च ज्योति-
शोमं प्रहृतो, चत्र गुणो विधीयते । तन्नाश्रामधेयमिति । एव यथा मन्त्रिष्ठितयज्यनुगेधेनोद्धितपद यागनामधेयमेवं सनि-
हितवाक्यशेषात् पञ्चजनशब्द प्राणादिषु ऋऽऽनि भाष्यार्थं । यद्यप्युद्धृतपद यौगिन्म, तथापि सामानाधिकरण्यादवगते नामधेयत्वयत्नानुगतं स्थित इति ऋऽऽनित्वाद्वाग्ये ऋऽऽनिके ॥१२॥१३॥ यस्मिन्नव्याकृताख्य आकाशश्च प्रतिष्ठित, तमेव निःप्रपन्नं ब्रह्मात्मनमगृह्णन्मात्मानं मन्ये । तत्र किं विद्वान् मर्तव्यादन्योऽमर्त्यं न किं तर्षहमप्यविद्यया मर्त्यं । विद्वान्तु मन्त्रगृह्णन्ब्रह्मन् इति मन्त्रशो वचनं प्राणादीनां जीवनाग्निरेतना जीवनादिप्रदं त्वंपदलक्ष्यं ये विदुस्ते तस्य स्वरूप पुराणं निरन्तनम् । अत्र कार्यदशायामप्यलुप्तत्वेन भवसम्यग्रहं निधिःस्युनिधयेन ज्ञातवन्त । पाञ्चजन्यया प्रजया विशन्तीति विशा मनुष्यरूपया । इन्ध्रे आत्तव्यं घोषा अमृतत सृष्टा । यत्पूर्वार्धं कालानवच्छेद्यमुक्तं तज्ज्योतिषामादित्या-
दीनां भामनमगृह्णन्नेन आयुर्देन जीवनगुणवत्तया च देवा उपामते तेन तत्रायुष्मन्तो जाता । अस्मिन्मन्त्रे पृथन्तज्यो-
तिषा पञ्चसंख्यापूर्णं नातमज्योतिषा एकन्याधारत्वापेक्षयायोगादिति ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

विध्याचृत्येति ॥ १२ ॥ १३ ॥ यत्पाञ्चजन्यया विशन्ध्रे घोषा अमृततेत्वर्थन्यार्थं कथितस्तेन पञ्चजनसवन्धिन्या प्रजाया मनुष्यश्रोतया पञ्चजनशब्देनेह मनुष्याणां प्रदणमित्युक्तं भवति । तत्र पञ्चसंख्या चतुरो वर्णानन्तरप्रभवत्वेनकीकृता, न तु लोमप्रतिशोभापेक्ष्य योजनाया । यत्पूर्वार्धं इति । यथादर्शकं सवत्सरोऽहोमि परिवर्तते इति पूर्वार्धम् । पृथ्य-
न्तज्योतिषेति । श्रुती बहुवचनेन मन्त्रपत्र मन्त्रे चैकवचनं ज्योतिषेणकीकृत्य । अन्यथा हि पञ्चसंख्यातिरेक स्यादिति ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

१ तत्र मन्त्राणि ३—न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावात्तिरेकाच्च ११ प्राणादयो वाक्यशेषात् १२ ज्योतिषै-
केषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

(४ अधिकरणम्) कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् ।

भामती ।

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणमित्यत आह—
प्रतिपादितं ब्रह्मण इति । अयमर्थः—नानैकशाखागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति प्रमाणान्तरविरोधेन वाक्यार्थावगतेरप्रामाण्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनमविरोधलक्षणार्थं, प्रासङ्गिकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परमविरोधप्रतिपादनम्, न तु लक्षणार्थं । तद्व्ययोजनं च तत्रैव प्रतिपादयिष्यते । इह तु वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्परविरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयं सेद्दुमर्हति । तथाच न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं, नच तत्र गतिसामान्यं; नच तत्सिद्धये प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनं, तस्माद्वाक्यानां विरोधाविरोधाभ्यामुक्तार्थाक्षेपसमाधानाभ्यां समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे संगतमिदमधिकरणम् । वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि ॥ 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्यादीनां कारणविषयाणां, 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यादिभिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः । कार्यविषयाणामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथाहि—कानिचिदन्यकर्तृकां जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

अकाण्डेऽनवसरे । भविता भविष्यति । मानान्तरविरोधपरिहारो द्वितीयाध्यायार्थं । श्रुतीनामितरेतरविरोधपरिहारस्तु नानाशाखागतपूर्वापरवाक्यपर्यालोचनया नानाशाखानामन्योन्यवाक्यानां चेतरेतरविरोधपरिहारेणाद्वितीयब्रह्मप्रतिपत्तिश्चिन्ता समन्वयसिद्ध्यर्थत्वादिह सङ्गत इत्याह—नानेति । नाना भिन्ना एका चेति तथोक्ता । यदि मानान्तरविरोधो द्वितीयाध्यायार्थस्तर्हि वियत्पादादौ (व्या सू अ २ पा. ३) कथं श्रुतीनामितरेतरविरोधचिन्ताऽत आह—प्रासङ्गिकं त्विति । विप्रतिषेधात् परपक्षाणामनपेक्ष्यत्वे उक्ते स्वपक्षस्यापि तत्प्रसङ्गे तन्निवृत्ति प्रयोजनं तत्रैव प्रतिपादयिष्यत इत्यर्थं । परैरुद्भाविता दोष उद्धर्तव्यः स्वदर्शने । इति शिक्षार्थमत्रत्यचिन्तां तत्राकरोन्मुनिः ॥ काचित्कस्यासच्छब्दस्य कर्मकर्तृप्रयोगस्य चासद्वादपरत्व स्वभाववादपरत्व च व्युदस्य गतिसामान्यव्यवस्थापनात्पादसङ्गति । अथवा एतदारम्य त्रीण्यधिकरणानि पादान्तरसङ्गतान्यपि अद्यान्तरसङ्गतिलोभादिह लिखितानि । प्रकृतिश्चैत्यस्य लघ्यायावसाने लेखे निमित्तं बक्ष्यते । एतेनेत्यस्यापि सर्वन्यायातिदेशत्वात्तदध्यायावसान एव निवेश । जगत्कारणवादिवाक्यानि ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति विप्रतिपत्तेर्विशये पूर्वत्रान्नज्योतिषोर्विकल्पेनोपास्तौ निवेशादविरोध उक्तः । इह तु सिद्धे कारणे त्रैकाल्यायोगाद्विरोधे सत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमाह—वाक्यानामिति । वाक्यानां कार्ये विरोधात्कार्यद्वारगम्ये जगद्योनौ न समन्वयो वेदान्तानां कारणे विगानात् तदुपलक्ष्यपरमात्मनि च न सिध्यतीत्यर्थं । विभिन्नक्रमा अक्रमा च

कल्पतरुरपरिमलः ।

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

परेति । कारणश्रुतीनामिव कार्यश्रुतीनामपि विरोधस्यात्रैव समाधेयत्वेऽपि द्वितीयाध्याये परकर्तृकदोषसाम्यात्पादनप्रसक्तौ तत्समाधानम् । "वाधे ह्येऽन्यसाम्यात् किं ह्येऽन्यदपि वाध्यताम् । क्व ममत्वं मुसुक्ष्णामनिर्वचनवादिनाम् ॥ इति खाण्डनिकरीतिमवलम्ब्यानिर्वचनीयवादिभिरपि तत्समाधानप्रक्रियाया नोदासितव्यम् । तथा सति तत्त्वनिर्णयातिद्विप्रसङ्गादिति शिष्यबोधनार्थमत्रैव तत्समाधाने कृते तद्विषयस्फुटबोधोदयासम्भवादित्यर्थः । काचित्कस्येति । काचित्कप्रधानवादप्रतिपादनच्छायापन्नवाक्यगतिनिरूपणमेव पादाद्यौ न भवति, किं तु ब्रह्मवादविरोधवादमूलच्छायापन्नं क्वचित्क्वचिदान्नातं यथावद्वाक्यमस्ति तस्य सर्वस्य गतिनिरूपणं पादार्थं । अत एवोत्तराधिकरणद्वये जीववादमूलच्छायापन्नवाक्यगतिनिरूपणमपि क्रियत इति भावः । ननु पूर्वाधिकरणत्रय इवात्र काचित्कवाक्यगतिनिरूपणं न क्रियते, किं तु सर्ववेदान्तव्यापि-ब्रह्मप्रमाणत्वाभावप्रसक्तौ तत्समाधानम् । इदं तु समन्वयाधिकरणसन्निधौ संगतं, न तत्र । किंचाग्निमाधिकरणद्वयमपि विवक्षितरीत्याऽत्र संगमयितुमयुक्तम्, प्रधानसमर्पणाभासवाक्यगतिनिरूपणार्थं परं सर्वं प्रवर्तत इति प्रतिपादयता पादारम्भभाष्येण विरोधादित्याशङ्काह—अथ वेति । कर्मकर्त्रभिधानादिति । न च—कर्मण्यं लकार स्यादिति—

प्रतिपादिनं च प्रधानस्यागलत्वम् । तत्रेदमपरमाशङ्कते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्म-
विपर्ययं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् ? विगानदर्शनात् । प्रति-
वेदान्तं ह्यन्यान्या सृष्टिरुपलभ्यते क्रमादिवैचित्र्यात् । तथाहि—कच्चित् 'आत्मन आकाशः
संभूतः' (तै० २।१ इत्याकाशादिका सृष्टिराम्नायते । कच्चित्तेजआदिका—'तत्तेजोऽसृजत'
(छा० ६।२।३) इति । कच्चित्प्राणादिका—'स प्राणमसृजत प्राणाच्छृङ्गाम्' (प्र० ६।४) इति ।
कच्चित्कर्मणैव लोकानामुत्पत्तिराम्नायते—'स इमंलोकानसृजत । अम्भो मरीचीर्मरमापः'
(ऐ० ३० १।२) इति । तथा कच्चिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै
सदजायत' । (तै० २।७) इति । 'असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत् (छा० ३।१९)
इति च । कच्चिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिप्रायते—'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र
आसीत्' इत्युपक्रम्य 'कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सजायेतेति सत्त्वेव
सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१,२) इति । कच्चित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो निग-
द्यते—'तद्वेदं तद्व्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत' (बृ० १।४।७) इति । एवमने-
कधा विप्रतिपत्तेश्चैस्तुनि च विकल्पस्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणावधारणपरता
न्याय्या । स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—

भामती ।

कानिचिन्मयं कर्तृकाम् । सृष्ट्या च कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतया ब्रह्मलक्षणे
विप्रतिपत्तौ सत्या भवति तल्लक्ष्ये ब्रह्मण्यपि विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वयाभावाच्च समन्वयगम्य ब्रह्म । वेदा-
न्तान्तु कर्त्रादिप्रतिपादनेन कर्मविधिपरतयोपचरितार्थी अविचक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीति ।
आदिब्रह्मणेनाक्रमो गृह्यते । एष प्राप्त उच्यते—सर्गक्रमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते । सतस्त्वसद्ब्रह्मो
भक्त्या निराकार्यतया कच्चिन् ॥ न तावदत्रि सृष्टिक्रमे विगानम् ; श्रुतीनामविरोधात् । तथाहि—अनेक-
शित्पर्यवदातो देवदत्तः प्रथम चन्द्रण्डादि करोति, अथ तदुपकरणं कुम्भं, कुम्भोपकरणश्राहरत्युदकं, उदकोपकर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

युगपद्वाधिनी या उपतिगतप्रतिपादमानामित्यर्थं । आत्मन आकाशस्वत्तेजोऽसृजतेत्यत्र भिन्न क्रम । स इमंलोकान-
सृजतेत्युक्तम् इति । नप्रागस्पाभ्या व्याप्तिवैत्यादीनि कर्म कर्त्रभिधानात्स्वयंकर्तृकत्वसंसीनीति । ननु कार्यविगाने ब्रह्मणि
क्रिमायात्मनत आह—सृष्ट्या चेति । धूमधूलिसद्वेहे तद्गम्याग्निसद्वेहवद् गमककार्यसद्वेहाद् गम्यब्रह्मसद्वेह इत्यर्थं ।
व्यर्थविगानमभ्युपेत्याह—संगति । स्वयंकर्तृकत्वान्यकर्तृकत्वाभ्या संगे क्रमाक्रमव्युत्क्रमैस्तत्क्रमे च विवादेऽपि स्रष्टरि
न विवादो न विज्ञे, नगम्य चाविचक्षितत्वात्तद्विवादोऽकिञ्चित्कर इत्यर्थं । कारणविगानं परिहरति—सतस्त्विति ।
असद्वा इदमग्र आसीत्तया अगद्ब्रह्मो भक्त्या । अनभिव्यक्तिश्च भक्ति । तद्वैक आहुरित्यत्र निराकरणीयत्वेनानुवादोऽसद्ब्रह्म
इत्यर्थं । अपिगच्छात्संगे क्रमे न न विवाद इति सूचितम् । तत्प्रकटयति—न तावदित्यादिना । तत्र विभिन्नक्रमत्व
तावत्परिहरति—अनेकशित्पेति । पर्यवदातः कुशल । संयवनं मिश्रणं घृतपूर्णं पक्वान्नविशेषः । क्रमेण नाना-

कल्पतरुपरिमलः ।

शङ्काम् ; तयान्ये कर्त्राक्षेपगौरवप्रगतात् । नच—कर्मकर्तारि लकारेऽप्येव दोषस्तुल्य, अल्लयत केदार स्वयमेवेत्यत्र
नस्येयान्यग्निन् लयनकर्तारि गौरव्यातिशयेन क्रमेण नाभ्यसिद्धिनत्तौत्यत्र करणस्यैव कर्तृत्वविबक्षणात् । क्रियमाणं तु यत्
कर्म स्वयमेव प्रतिपद्यति । मुख्यस्य स्वगुणयुक्तं कर्मकर्तारि त विदुः ॥ इति शब्दाभिगुक्तवचनादिति—वाच्यम्, कर्मकर्तृ-
विबक्षया कर्त्रन्तराक्षेपनियमाभावात् । महाभाष्ये क्रमेण कर्तृत्वरूपस्य स्वातन्त्र्यस्य किं सती विबक्षा उत विबक्षामात्र-
गिति प्रिष्टव्यं मत इति पक्षपरिग्रह तत्र भिद्यते कुसूत्रेनेत्युदाहृत्य तत्राप्यन्ये भेदनकर्तारो वातदृष्ट्यादयो येऽकाला सन्ती-
त्यागता वाताच्छाभावे निरकालकृतस्य कुसूलस्य भेदने नान्य कर्ताऽस्तीति तत्रैवोक्तत्वात् । स्वयंकर्तृकत्वान्यकर्तृक-
त्वाभ्यां संगे इति । ननु—स्वयंकर्तृकत्वे विगानानुवृत्तौ कथं स्वयंविगानं ? नच स्वयं कर्तृकत्वपक्षे स्वयमेव कर्ताऽस्तीति
तत्राविगानमिति । न हि स्रष्टृमात्रे द्वाविगान विवक्षितं, किंतु सर्वेश्वरसर्वेश्वरत्वादिविशिष्टे स्रष्टरि, अग्रे भाष्यटीक-
योन्नत्रैवाविगानप्रदर्शनात् । किञ्च कर्मकर्तारि लकारेण प्रपञ्चस्य स्वव्यापार भवनं प्रत्येव कर्तृत्वं सिध्यति, न तु तत्प्रयो-
जकव्यापार भावनरूपं संगे प्रतीति न तेन स्रष्टृमात्रेऽप्यविगानमिति । लक्ष्यते इत्यत्रापि केदारस्य स्वव्यापारं द्विधाभवनं

सत्यपि प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमादिद्वारके विगाने न स्रष्टरि किञ्चिद्विगान-
मस्ति । कुतः ? यथाव्यपदिष्टोकेः । यथाभूतो ह्येकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वात्मैको-
ऽद्वितीयः कारणत्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तातन्त्रेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—‘सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्दे परेण च तद्विषयेण कामयितृत्व-
वचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूपयदपरप्रयोज्यत्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत्, तद्विषयेणैव परेणात्मश-
ब्देन शरीरादिकोशपरंपरया चान्तरनुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यगात्मानं निरधारयत् । ‘बहु
स्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां विकाराणां
स्रष्टरभेदमभाषत् । तथा ‘इदं सर्वमसृजत । यदिदं किञ्च’ (तै० २।६) इति समस्तजगत्सृष्टि-
निर्देशेन प्राक्सृष्टेरद्वितीयं स्रष्टारमाचष्टे । तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातं तल्लक्षणमे-
वान्यत्रापि विज्ञायते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजाये-
येति । तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।१,२) इति । तथा ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीद्वान्य-
त्किञ्चन मिषत् । स ईक्षत लोकाञ्च सृजै’ (ऐ० उ० ४।१।१,२) इति च; एवंजातीयकस्य कार-
णस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वात्, कार्यविषयं तु विगानं
दृश्यते कचिदाकाशादिका सृष्टिः कचित्तेजआदिकेत्येवंजातीयकम् । नच कार्यविषयेण विगा-
नेन कारणमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिगम्यमानमविचक्षितं भवितुमर्हतीति शक्यते
ब्रह्म; अतिप्रसङ्गात् । समाधास्यति चाचार्यः कार्यविषयमपि विगानं ‘न वियदश्रुतेः’ (ब्र०
सू० २।३।१) इत्यारभ्य । भवेदपि कार्यस्य विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात् । न ह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः

भामती ।

गश्च संयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य देवदत्तस्य सर्वत्रैतस्मिन्
कर्तृत्वाच्छक्य वक्तुं देवदत्ताच्चक्रादि संभूतं तस्माच्चक्रादेः कुम्भादीति । शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूतस्तस्मादुटका-
हरणादीत्यादि । नह्यस्यसंभव । सर्वत्रास्मिन् कार्यजाते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तृरनुस्यूतत्वात् । तथेहापि
यद्यप्याकाशादिकमेणैव सृष्टिः, तथाप्याकाशानलानिलादौ तत्र तत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्य वक्तुं परमेश्वरा-
दाकाशं संभूत इति । शक्यं च वक्तुं परमेश्वरादनलः संभूत इत्यादि । यदि त्वाकाशाद्वायुर्वायोनेज इत्युक्त्वा तेजसो
वायुर्वायोराकाश इति त्रयाञ्चवेद्विरोधः । न चैतदस्ति । तस्मात्सूयामविवाद- श्रुतीनाम् । एवं ‘स इमाल्लोकानसृजत’
इत्युपक्रमाभिधानिन्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि स्वव्यापारमभिधानक्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणादि । ते तु
यथाक्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा क्रमवन्ति ज्ञानानि जानातीति । तदेवमविगानम् । अभ्युपेत्य तु विगान-
मुच्यते—सृष्टौ खल्वेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूत परमेश्वरः प्रतीयते । नात्र श्रुतिविगान मात्रया-
प्यस्ति । नच—सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीननिरूपणे विगानमावहतीति—वाच्यम्; नह्येव सृष्टत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु
‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत्;
‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यादिश्रुतेः, सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रूयते । तेन ‘फलवत्संनिधाव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कार्याणि कुर्वाणे देवदत्ते प्रथमस्यैव चरमस्यापि तेन साक्षात्सृष्टत्वात्तो निष्पत्तिर्वक्तुं शक्या । तथा पूर्वकार्यस्योत्तरकार्य-
निमित्तत्वात्कार्यात्कार्यान्तरसर्गश्च शक्यवचन । दृष्टान्तमुक्त्वा एवं ब्रह्मैक्यादाकाशादेर्वाग्वाद्युपादानत्वमिति दार्ष्टान्तिक-
माह—तथेहापीति । अनलाऽनिलेति तेजस प्राथम्यनिर्देशं, तत्प्राथम्यघटनस्य प्रस्तुतत्वात् । तर्हि कदा निर्देशविरो-
धस्तत्राह—यदि त्विति । आकाशवायुतेजसा क्रमेणोत्पत्तिमुक्त्वा व्युत्क्रमाभिधाने हि विरोधः स्यात् न तु तेजस
साक्षाद् ब्रह्मण सृष्टिमात्राभिधाने । न ह्यनेन क्रमो वाच्यत इत्यर्थः । एवमपिशब्दस्य भावमुक्त्वा न स स्रष्टरीति
श्लोकभागं व्याचष्टे—अभ्युपेत्येति । यदवादि धूमसन्देहेन दहनसन्देहवत्सृष्टिसन्देह इति, तदनूद्यापनुदति—न च
सृष्टिविगानमिति । सत्यादिलक्षणं ब्रह्मावगमस्य तदानन्त्योपपिपादयिषया जगतस्तत्रारोपः श्रुत्या सृष्टिरुच्यते, न तु
सृष्टौ तात्पर्यम्, अतो मिथ्याभूताया सृष्टौ विगानं न दोषोऽपिललंकार इत्यर्थः । ननु सृष्टे कुत आत्मप्रमित्यर्थता ?
विपरीतता कस्मान्न स्यादत आह—तज्ज्ञानं चेति । तदनुगुणतयेति । व्याख्यातं च घृतपूर्णटीकायामित्यर्थः । सत-
स्त्वसद्ब्रह्मो भक्तयेति श्लोकभागं व्याचष्टे—यच्च कारण इत्यादिना । तदप्येष इत्यादि परिहारः । अस्ति ब्रह्मोति चेद्वेदेति
प्रकृतं ब्रह्म तत्रशब्दसमानार्थतच्छब्देन परामृश्य श्लोकेनासदभिधाने श्लोकवाक्यमसवद्धं स्यादित्यर्थः । श्रुत्यन्तरं सदेव
सोम्येत्यादि । मानान्तरं विमतं, सल्लभ्यं, कार्यत्वात्, कुम्भवदित्यादि । निराकार्यतया कचिदिति श्लोकभागं विभजते—

प्रतिपिपादयिपितः । नहि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषार्थो दृश्यते श्रूयते वा । नच कल्पयितुं शक्यते, उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र तत्र ब्रह्मविपर्ययाक्यैः साकमेकवाक्यताया गम्यमानत्वात् । दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थताम्—‘अग्नेन सोम्य शुद्धेनापो मूलमन्विच्छाद्भिः सोम्य शुद्धेन तेजो मूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छ’ (छा० ६।८।४) इति । मृदादिदृष्टान्तेषु कार्यस्य कारणेनामेदं वदितुं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः श्राव्यत इति गम्यते । तथाच संप्रदायविदो वदन्ति—‘मूलोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टियां चोदिताऽन्यथा । उपायः सोऽवताराय नास्ति मेदः कथंचन ॥’ (माण्डू० ३।१५), इति । ब्रह्मप्रतिपत्तिप्रतिबद्धं तु फलं श्रूयते—‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ (तै० २।१) ‘तरति शोकमात्मवित्’ (छा० ७।१।३) ‘तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति’ (श्वे० ३।८) इति । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलम् । ‘तत्त्वमसि’ इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तां सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥ १४ ॥ यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कारणत्वेन श्राव्यते । यतः ‘असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुः’ इत्यसद्वापचावेनास्तिन्वलक्षणं ब्रह्मात्मयादिकोशपरम्परया प्रत्यगात्मानं निर्धार्य ‘सोऽकामयत’ इति तमेव प्रकृतं समाकृष्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रावयित्वा ‘तत्सत्यमित्याचक्षते’ इति

भामती ।

कल्पतरुम् इति सृष्टिभिज्ञान स्रष्टृप्रतिज्ञानान्न तदनुगुणं सद्ब्रह्मज्ञानावतारोपायतया व्याख्येयम् । तथाच श्रुति — ‘अग्नेन सोम्य शुद्धेनापो मूलमन्विच्छ’ इत्यादिका । शुद्धेन अग्नेण । कार्येणेति यावत् । तस्माच्च सृष्टिविप्रतिपत्ति स्रष्टृभिः मिप्रतिपत्तिमाचरति, अपि तु ‘शुणे त्वन्यायकल्पना’ इति तदनुगुणतया व्याख्येया । यच्च कारणे विगानम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति, तदपि ‘तदप्येष श्लोको भवति’ इति पूर्वप्रकृत सद्ब्रह्माकृष्य ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्युच्यमान एतन्नोऽभिधानेऽसंबन्ध स्यात् । श्रुत्यन्तरेण च मानान्तरेण च विरोधः । तस्मादौपचारिक व्याख्येयम् । ‘तद्वक्त्र आदृश्यतेवेदमग्र आसीत्’ इति तु निराकार्यतयोपन्यस्तमिति न कारणे विवाद इति । सूत्रे—चन्द्रमस्यार्थं पृथंपक्ष निरतयति । आकाशादिषु सृज्यमानेषु क्रमविगानेऽपि न स्रष्टरि विगानम् । कुतः ? यथैकस्यां श्रुतौ व्यपदिष्ट परमेश्वरः सर्वस्य कर्ता तथैव श्रुत्यन्तरेपृक्तेः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कर्तपो यथा व्यपदिष्ट क्रम आकाशादिषु, ‘आग्नेन आकाशः सन्मृत आकाशाद्वायुर्वायोरग्निरग्नोरापोऽञ्च’ पृथिवी’ इति, तस्यैव क्रमस्यानपचाधनेन ‘तन्नेजोऽसृजत’ इत्यादिकाया अपि सृष्टेरुक्तेर्न स्रष्टावपि विगानम् ॥१४॥ नन्वेकत्रात्मन आकाशकारणत्वेनोक्तिरन्यत्र च तेज कारणत्वेन, तत्कथमविगानमिति ? अत आह—कारणत्वेनेति । हेतौ तृतीया । सर्वत्राकाशानलानि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तल्लेक इति । यदा कार्यं विगानमुपेत्य कारणे तदभाव उच्यते, तदा समुच्चयाभावात् चकारस्तुशब्दसमानार्थतया समन्वयो न सिध्यति परात्मनोऽत्येवम्पपूर्वपक्षनिषेधार्थं उच्यते । कारणत्व इति सप्तमीमादाय सूत्रैकदेशेन वाक्याना कारणे परस्परनिषेध इति पूर्वपक्षोक्तहेतोरनिर्दिष्टविगानप्रतिशयोच्यत इत्याह—आकाशादिष्वित्यादिना । प्रतिज्ञातविगानाभावे हेतुपर सूत्रावयव व्यानष्टं—कुत इति । पुनरावृत्त्या कारणत्वेनेति तृतीयान्तमित्थभावात् विवक्षित्वा यथाव्यपदिष्टपदार्थविशरणपरत्वेन व्याख्याति—कैनेति । एव कारणविगाननिषेधपरत्वेन सूत्र व्याख्याय सप्रति कार्यविगानपरिहारपरतया योजयति—अपर इति । कल्पः प्रकारः । अस्या व्याख्याया चकारः समुच्चये । तदुक्तं न सृष्टावपीति । कारणत्वेन विगानं नच कार्यक्रमे इति सूत्रे द्व प्रतिज्ञे । आद्या प्रागुपपादिता, द्वितीयाया हेतुं योजयति—यथाव्यपदिष्ट इति । यथाशब्दोऽनतिक्रमार्थः । ब्रह्मणरतेज सृष्टिमात्रमुक्तं, न क्रमो भग्न इत्यर्थः । परस्तु कार्यान्तरव्यवधानमन्तरेण तेजसो ब्रह्मप्रभवलाभियानात् प्रथमोत्पत्तिरभिप्रेताऽत क्रमभङ्गाव्याख्याव्यपदिष्टोक्तिरसिद्धेति शङ्कते—नन्वेकत्रेति । सिद्धान्ती तु साक्षाद् ब्रह्मणरज्यलमव्यवधाननिर्देशस्य प्रयोजनम् नतु कार्यान्तरस्यासर्ग इति मन्वानः पूर्ववदावृत्त्या तृतीयान्ततामादाय साक्षात्पद चाध्यातव्य सूत्रावयवव्याख्याया परिहरति—अत आह—हेताविति । अधस्ताद् घृतपूर्णटीकायाम् । नामरूपाभ्या व्याक्रियतेति

चोपसंहृत्य 'तदप्येव श्लोको भवति' इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोकमिममुदाहरति—'असद्वा इदमत्र आसीत्' इति । यदि त्वसन्निरात्मकमस्मिन्श्लोकेऽभिप्रेयेत ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्यो-
दाहरणादसंबद्धं वाक्यमापद्येत । तस्मान्नामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध-
इति तद्व्याकरणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासदिवासीदित्युपचर्यते । एषैव 'असदेवे-
दमत्र आसीत्' (छा० ३।१२।१) इत्यत्रापि योजना, 'तत्सदासीत्' इति समाकर्षणात् । अत्यन्ता-
भावाभ्युपगमे हि तत्सदासीदिति किं समाकुर्येत ? 'तद्वैक आहुरसदेवेदमत्र आसीत्' (छा०
६।२।१) इत्यत्रापि न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः; क्रियायामिव वस्तुनि विकल्प-
स्यासंभवात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाह्यायैवायं मन्दमतिपरिकल्पितस्यासत्पक्षस्यो-
पन्यस्य निरास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इत्यत्रापि न निर-
ध्यक्षस्य जगतो व्याकरणं कथ्यते, 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्यः' इत्यव्यक्षस्य व्याकृतका-
र्यानुप्रवेशित्वेन समाकर्षात् । निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बिना स इत्य-
नेन सर्वनाम्ना कः कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकुर्येत ? चेतनस्य चायमात्मनः शरीरेऽनुप्रवेशः
श्रूयते । प्रविष्टस्य चेतनत्वश्रवणात् 'पश्यंश्चक्षुः शृण्वंश्चोत्रं मन्वानो मनः' इति । अपिच याह-
शमिदमद्यत्वे नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियत एवमादिसर्गोऽपीति गम्यते;
इष्टविपरीतकल्पानुपपत्तेः । श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविद्य नामरूपे व्याकर-
वाणि' (छा० ६।३।२) इति साध्यक्षमेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति । व्याक्रियत इत्यपि कर्म-
कर्तरि लकारः सत्येव परमेश्वरे व्याकर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः स्वय-
मेवेति सत्येव पूर्णके लवितरि । यद्वा कर्मण्येवैष लकारोऽर्थाक्षितं कर्तारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः ।
यथा गम्यते ग्राम इति ॥ १५ ॥ इति चतुर्थं कारणत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

लाघौ साक्षात्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चैतदधस्तात् । व्याक्रियत इति च कर्मकर्तरि कर्मणि वा रूपं, न चेतनम-
तिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति कितूपस्थापयति । नहि लूयते केदारः स्वयमेवेति वा लूयते केदार इति वा लवितारं
देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति । अपि तूपस्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥१५॥ इति चतुर्थं कारणत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्मकर्तरि कर्मणि वा लकार । आद्ये कर्त्रप्रतिक्षेपस्तत्र हेतुमाह—नहीति । लूयते केदार. स्वयमेवेति भिन्नकर्तृकमेव
सौकर्यापेक्षया कर्मकर्तृ इत्युच्यते इत्यर्थः । द्वितीये स्फुटैवान्यकर्त्रपेक्षेत्यर्थः । इदमत्रदिवाव्यक्तमासीत् तद्यदात्मना आसीत्

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्येव कर्तृत्वमर्थो नतु प्रयोजकव्यापार द्विधाभावनं प्रति । यथोक्त कैयटेन लुनातिस्तावद् द्विधाभवनोपसर्जने द्विधाभवने
वर्तते । लुनाति केदार देवदत्त. द्विधा भवन्तं द्विधा भावयतीत्यर्थः । यदा तु केदारस्य सौकर्यातिशयविवक्षाया देवदत्त-
व्यापारो न विवक्ष्यते, तदाद्विधाभवनमात्रे लुनातिवर्तते; अनेकार्थत्वाद् धातूना, भिन्ना एव वा धातवो भिन्नार्था,
सारूप्यास्तु तत्त्वाध्यवसायः । तत्र द्विधाभवने केदारस्य कर्तृ 'कर्मवत् कर्मणा तुल्यक्रिय' इति कर्मकार्याण्यतिदिद्यन्ते ।
तेन लूयते केदार स्वयमेवेत्यादयः प्रयोगा उपपद्यन्ते इति । एवमन्यकर्तृकत्वपक्षेऽप्यसत्कर्तृकत्वं सत्कर्तृकत्वं वेदान्त-
रालिकविवादसत्त्वान्न विवक्षितरूपविशिष्टे सृष्ट्यविगानसिद्धि । तस्मात् स्वयकर्तृकत्वान्यकर्तृकत्वविगानानुवृत्तिमभ्युपेत्य
सृष्ट्यविगानवचनमशुक्तमिति—चेत्, अत्रायमाचार्याणामाशयः—व्याक्रियतेति कर्मकर्तृलकारेण सृष्ट्यस्य प्रपञ्चस्य
प्रपञ्चात्मना कर्तृत्वमुच्यत इति न पूर्वपक्ष, किंतु "तदात्मानं स्वयमकुरुत बहु स्या प्रजायेये" लादिश्रवणात्परमेश्वरस्यैव
प्रपञ्चभावेन परिणाम इति तदभेदं सिद्धं कृत्वा प्रपञ्चस्य परमेश्वरात्मना स्वकर्तृत्वमुच्यत इति । एवं श्रुत्यन्तरार्थतद्व-
त्कारसूचनार्थमेव पूर्वपक्षे तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियतेत्यादीनीत्यादिग्रहणं कृतम् । ततश्च स्वयंकर्तृकत्वविगानानुवृत्तावपि
सृष्ट्यविगानमस्तीति तद्वचनमुपपन्नम् । अन्यकर्तृकत्वकोटि प्राक्प्रवृत्तानन्दमयाधिकरणा (ब्र. अ. १ पा. ४ सू.
१५) दिपर्यालोचनेनेवात्रापि यथाव्यपदिष्टोक्तेरिति हेतुना पुनः प्रवर्तितयाऽसत्कर्तृकत्वकोटिर्निरस्तेति असद्वादनिराकरणे
ब्रह्मपरमेश्वरकर्तृकत्वपर्यवसायिनीति तस्यामपि कोटौ सृष्ट्यविगानवचनमुपपन्नम् । एवमन्यकर्तृकत्वकोटे सृष्ट्यविगानपर्य-
वसानमसद्वादनिराकरणसापेक्षमिति तन्निराकरणमिति श्लोके सृष्टहीतम् । तन्निराकरणं च यथाव्यपदिष्टोक्तिहेतुनैव
सिध्यतीत्याविष्कर्तृमेवात्रे तन्निराकरणप्रपञ्चनानन्तरं कारणत्वेनेति सूत्रं व्याख्याय स्वयंकर्तृकत्वनिराकरणं समाकर्षसूत्र
(ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १५) तात्पर्यविषयत्वाभिप्रायेण तदनन्तरं कृतम् । कर्मकर्तरि कर्मणि चेति । कर्मणीति

(५ अधिकरणम्)

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

चौपीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते—'यो वै बलाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता

भामती ।

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

ननु—'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति ब्रह्माभिधानप्रकरणात्, उपसंहारे च 'सर्वान्पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्येति च एव वेद' इति निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मवेदनादन्यत्र तदसंभवात्, आदित्यचन्द्रादिगतपुरुष-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्कारणमदर्थक्रियोन्मुराम् आसीत् । कार्यरूपेण च समभवत् । तत्र तत्र कारणविषये एक आहुस्तेषां मतं दूषयति—कुत-
स्त्विति । तदेवाह—कथमिति । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह—सदेवेति । इदं जगत् । तर्हि तदानीम् । अव्याकृतं
कारणमानीत् । इत्थं तत्कारणं शब्दार्थात्मना व्याक्रियत व्यक्तमभवत् । भाष्ये—तद्विषयेण कामयितृत्ववचने-
नेति । सोऽनामयनेत्यनेनेत्यर्थः । अपरप्रेष्यत्वमिदं नवममृजतेति स्वातन्त्र्यम् । तस्माद्वा एतस्मादात्मन इति तद्विषय
धात्मशब्दः । सप्रदायविदा वचने अन्यथा अन्यथेति वीप्सा द्रष्टव्या । लोहं सुवर्णम् । अवताराय ब्रह्मात्मैक्यबुद्धेरिति
दोषः । प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि नास्ति भेदो न विगानमित्यर्थः । मृत्युमत्येतील्यन्वयः । असद् ब्रह्मेति वेद चेदसाधु स्यात् ।
पदप्रदात्माचष्टे उपलभत इति चक्षुः शृणोति मनुत इति च श्रोत्राद्याद्यो भवति ॥ इति चतुर्थं कारणत्वाधिकरणम् ॥^१

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

अत्र क्वाचित्त्वं हिरण्यगर्भमतद्योतककर्मशब्दस्य ब्रह्मानुगुण्यवर्णनात्पादसगतिः । इहोपक्रमानुरोधोद्वाद् ब्रह्म भाति उपसं-
हागुरोधेन जीवः । ब्रह्मशब्दश्च न ब्रह्म लयदित्याचक्षत इति प्राणेषु प्रयुक्त इति सशयः । एकवाक्ये ल्यच्छब्दादस-
च्छब्दो नीयतां, पाप्यनेदे तु न ब्रह्मशब्दात्कर्मशब्दो नेय इति मन्वति । यदा सत्त्वत्राप्येकवाक्यत्वं तदा यथोत्तरसच्छ-
ब्दानुसारेण प्राणानोऽगच्छन्ने नीत एवमुत्तरत्वात्कर्मशब्दात्प्राणो ब्रह्मशब्दस्य नयनमिति सन्नति । प्रातर्दनं (ब्र. अ.
१ पा. १ सू. २८) विचारेण गतत्वं शङ्कते—नन्विति । तत्र गुणकमोपसर्हारकरूप्यादेकवाक्यत्वे सति जीवप्राणलिङ्ग-
योर्नशपरतया नयनं कृतम्, तदिहापि सममित्यर्थः । मध्येऽपि ब्रह्मपरामर्शमाह—आदित्येति । पुरुषकर्तृत्वस्य ब्रह्मणो-

कल्पतरुपरिमलः ।

पक्ष एव युक्ततरः, अव्याकृतमानीरिति कर्मण्येव निष्ठान्तस्य प्राक् प्रयोगात्, एकविषययोः प्रागव्याकृतं पश्चाद्व्याक्रि-
यतेति प्रयोगयोः प्रागन्तिष्ठन्न वनमिदानीमच्छिद्यतेति प्रयोगयोरेवैकार्थपरत्वावश्यंभावात् । नह्यव्याकृतमित्यपि कर्मकर्तृरिति
प्रयोग इति वक्तुं शक्यम्, अनेनाव्याकृतमिति तृतीयाप्रसङ्गात् । कर्मणः कर्तृत्वविवक्षाया हि धातोरकर्मकलाद्भावे निष्ठेति
कर्तृत्वनिर्णयानात् तृतीयार्थव्यव भाव्यम् । नच—कर्तृकर्तृरिति कर्मणि वा लकारेण कर्त्राक्षेपेऽपि सकर्तृत्वान्तरानुसारात्
प्रशान्तिभिरन्यादिति स्वकर्तृत्वशब्दात्तदवस्थेति—वाच्यम्; आरम्भणाधिकरणादिषु (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १४)
परिणामवाच्यस्य निराकरणीयत्वादिनिर्णयः । एवंतद्योतनन्दमयाधिकरणा (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १२) दिनिर्णा-
तार्थन्यारम्भणाधिकरणादिनिर्णयार्थं च पर्यालोचनेनैवासात्कर्तृत्वपरताशङ्कायाः परिणामवादावलम्बनस्य कर्तृत्वपरता-
शङ्कायाश्च निरन्वनम्भनाप्रिगालम्बनपूर्वपक्षमिदमधिकरणमिति—चेत्, सत्यम्, तथाप्यसदादिशब्दश्रवणमात्रसत्तुष्ट
मात्र्य कारणवाक्येषु परस्परविरोधः तेषामनिर्णायकत्वं चोद्घाटय सृष्टितिन्यायाभ्यामेव जगत्कारणं निर्णेतव्यमिति मन्य-
मानमदनुगारणं च पूर्वापरवाच्ययोजनाया प्रयतते, तदनुशयनिराकरणार्थमिदमधिकरणम् । अतएव भाष्ये—पूर्व-
पक्षोपसर्हारवाच्यं स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । अतो मिथ्याभूताया सृष्टौ
विगानं न दोष इति । अकारिपतवस्तुप्रतिपत्त्युपायतया कल्प्यमाने विगाने क्वचिदपि न दोषः । यथा तात्त्विकारुन्धती-
प्रतिपत्त्युपायतया नानापुद्गलं कल्प्यमानाया तत्प्राच्योदीच्यादिनक्षत्ररूपाया स्थूलारुन्धत्याम्, यथा वा रेखागवयन्यायेन
निराशब्दप्रतिपत्त्युपायतया नानाव्याकरणं परस्परभिन्नप्रकृतिप्रत्ययविभागेन कृत्रिमशब्द इति भावः ॥ इति चतुर्थं

कारणत्वाधिकरणम् ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

हिरण्यगर्भेति । ननु—किमिह हिरण्यगर्भं मतं विवक्षितम् ? सत्यलोकादिप्राप्त्यर्थं हिरण्यगर्भं उपास्य इति मतमिति

१ तत्र सूत्रे २—कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः १४ समाकर्षात् १५ ॥

भामती ।

कर्तृत्वस्य च 'यस्य वैतत्कर्म' इति वास्यासत्यवच्छेदे सर्वनाम्ना प्रत्यक्षसिद्धस्य जगतः परामर्शेन जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासंभवात्कथं जीवमुख्यप्राणाशङ्का ? उच्यते—ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिना गार्ग्येण ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रोः 'यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्या वैतत्कर्म' इति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । नचान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्यं नियन्तुम् । तस्मात्जातशत्रोर्वाक्यसंदर्भपूर्वापर्यपर्यालोचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव ग्राह्यः । अत्र च कर्मशब्दस्तावद्वापारे निरूढवृत्तिः । कार्ये तु क्रियत इति व्युत्पत्त्या वर्तते । नच रूढौ सत्यां व्युत्पत्तिर्युक्ताश्रयितुम् । नच ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवत्ता । वाक्यशेषे च 'अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति' इति श्रवणात्परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोपदिश्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते, हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थात्रिजेत्वादादित्यादिदेवतानाम्, 'कतम एको देवः प्राणः' इति श्रुतेः । उपक्रमानुरोधेन चोपसंहारे सर्वशब्दः सर्वान् पाप्मन इति च

वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽन्यत्रासंभवादित्यन्वयः । अवच्छेदके प्रकरणादावसति सर्वनाम्ना प्रमाणमात्रसिद्धजगतः परामर्शे सति यज्जगत्कर्तृत्वमवगतं तस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासंभवादित्यर्थः । जगत्कर्तृत्वमन्यत्र ब्रह्मणो नेति दुष्यति । वाचस्पतात्रुपालम्भमनालोच्योचिरे परे ॥ जीवाज्ज्ञे जगत्सर्वं सकारणमिति ब्रुवन् । क्षिपन् समन्वयं जीवे न लेजे वाक्पतिः कथम् ? ॥ इति । अधिष्ठानं हि ब्रह्म न जीवा । अधिष्ठाने च समन्वय इत्यनवयम् । इह वाक्यमेदापादनेन तावदगतार्थतामाह—उच्यत इत्यादिना । अत्र बालाकिवाक्याद् ब्रह्म मन्यते सिद्धान्ती राजवाक्याद्वा । नाद्य इत्याह—ब्रह्म ते इति । न द्वितीय इत्याह—यस्य चेति । ननु बालाकिवाक्यगतब्रह्मप्रतिज्ञया राजवाक्यं ब्रह्मपरमस्त्वग्निवाक्यादिवान्वार्यवाक्यमित्याशङ्गाह—नचेति । तत्र हि वक्तृभेदेऽप्येकवाक्यताभिभिर्दर्शिताऽऽचार्यस्तुते गतिं वक्तुमिति, इह तु तदभावद्वाक्यमेद इत्यर्थः । ननु बालाकिवचने ब्रह्मशब्दस्य का गतिः ? अत आह—तस्मादिति । राजवाक्यार्थ एव ग्राह्यः रादान्तत्वात् । भ्रान्तगार्ग्योक्तिस्तु पूर्वपक्षत्वादसद्वादब्रह्मेत्यर्थः । ननु राजवाक्येऽपि क्रियमाणसर्वजगतः प्रति कर्तृत्वत्वं ब्रह्मलिङ्गं गम्यतेऽत आह—अत्र चेति । ब्रह्मकार्ये जगति योगसंभवमङ्गीकृत्य रूढ्याऽपहारमुक्त्वा योगसंभवमाह—नच ब्रह्मण इति । उदासीनस्येत्यस्पन्दतोक्त्वा । ब्रह्मणि कृत्यभावाज्जगतस्तत्कृतत्वायोग इत्यर्थः । ब्रह्मणो यदि न व्यापारवत्ता, कस्य तर्हि ? ननु प्राणस्यास्तु । ननु सोऽपि कथं वेदितव्यतयोच्यते ? प्रसिद्धत्वादित्याशङ्क्य तस्य हिरण्यगर्भरूपेण वेद्यत्वोपपत्तेः, वाक्यशेषस्य प्राणश्रुतेः कर्मशब्दस्य रूढार्थलाभाच्च प्राण एव कर्मसंबन्धीत्याह—वाक्यशेषे चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

चेद्, न, सिद्धान्तेऽपि श्रुतिषु तत्र तत्र तदुपासनस्याङ्गीकृतत्वेन तस्यासाधारण्येन हैरण्यगर्भमतत्वाभावात्, अधिकरणस्य ब्रह्मवादविरोधिकृन्मतनिरासार्थत्वाभावे विषयवाक्यस्य हिरण्यगर्भोपासनापरत्वनिरसनमात्रेण विवक्षितपादसगल्यलाभाच्च, हिरण्यगर्भ एव मुमुक्षुभिरुपास्यं परं ब्रह्मेति मतमिति चेद्, न, पूर्वपक्षे तदनुवादस्य सिद्धान्ते तन्निरसनस्य चाप्रदर्शनात्, हिरण्यगर्भस्य परब्रह्मरूपत्वमङ्गीकृत्यैव परिच्छिन्नफलकतदुपासनापरत्वस्य पूर्वपक्षवसरे प्रदर्शनादिति—चेत्, उच्यते; उपन्यस्तो हिरण्यगर्भपूर्वपक्षोऽयम् । अजातशत्रोर्भ्रान्तत्वमृषावादिलदोषपरिहारार्थं हिरण्यगर्भ एवोपक्रान्तं मुमुक्षुपास्यं परं ब्रह्मास्त्विति हैरण्यगर्भमतमादाय परिष्कर्तुं शक्यत इति कक्षान्तरे तत्पर्यवसायो भवेद् अतस्तन्मतनिरसनमपि कर्मशब्दे योगव्यवस्थापनादिना तन्मतोपस्थापकं लिङ्गमिह नास्तीति प्रदर्शनेन विवक्षितमित्याचार्याणामभिप्रायः । अतएव तस्य मतस्य द्योत्यत्वमेवोपन्यस्तं नानुवाद्यत्वम् । जीवाज्ज्ञे इति । परकीय उपालम्भकश्लोकः । अध्यारोपापवादाभ्यां यन्निष्प्रपञ्चं वेदान्तानां प्रतिपिपादयिषितं तत्र खलु तेषां समन्वयः । एवंच वाचस्पतिमते जीवएव समन्वयः पर्यवस्यति, तन्मते जीवाश्रिताविद्यापरिणामस्य अपञ्चस्य जीवेऽध्यारोपेण तत्रैवापवदनीयत्वात् । अतो जीवे समन्वयं पूर्वपक्षीकृत्य निरस्यन् वाचस्पतिः कथं न लज्जितवानित्यर्थः । सकारणमिति । कारणशब्दः सूक्ष्मभूतपरः अविद्यापरो वा, तस्या अपि प्रवाहान्नादिभ्रमकल्पितत्वात् । अधिष्ठानं हीति । अधिष्ठानं विवर्तानामाश्रयो ब्रह्म शुक्तिवत् । जीवाविद्यादिकानां स्यादिति सर्वमनाकुलम् ॥ इति प्रागेवाचार्यैर्वाचस्पतिमते ब्रह्मणः सजीवाविद्यासकलप्रपञ्चाधिष्ठानत्वमुक्तमिहाऽनुसंधेयम् । पूर्वपक्षत्वादिति । ननु—असद्वादवदस्य निराकरणं न दृश्यत इति—चेत्, दृश्यतएव, "मृषा वै खलु मां सवाद्यिष्ठा" इति । तर्हि मृषावादित्वेन बालाकिमपोद्य स्वयमप्यजातशत्रुरब्रह्मोपदिशति चेत् सोऽपि मृषावादी स्यादिति चेद्, न, बालाकिवद् ब्रह्मोपदिशामीत्युपक्रम्य ब्रह्मोपदेशे हि मृषावादित्वं स्यात्, तदुपक्रमाभावे कुतो मृषावादित्वप्रसङ्गः ? ब्रह्मोपदेशार्थं प्रवृत्तस्य बालाकेरब्रह्मोपदेशाद् मृषावादित्वेन निरसनानन्तरं स्वयमब्रह्मोपदेशे का सगतिरिति चेत्, एषा

यस्य वै तत्कर्म स वै वेदितव्यः' (कौ० ब्रा० १।१९) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदि-
श्यते ? उत मुख्यः प्राणः ? उत परमात्मेति चिदायः । किं तावत्प्राप्तम् ? प्राण इति । कुतः ?
'यस्य वैतत्कर्म' इति श्रवणात्, परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात्, वाक्यशेषे च

भामती ।

सर्वेषां भूतानामिति चापेक्षिकवृत्तिर्नहन् पाप्मनो बहूना भूतानामित्येवंपरो द्रष्टव्यः । एकस्मिन् वाक्ये उपक्रमानुरो-
धादुपमाहारो वर्णनीयः । यद्वि तु दत्तवालाकिमग्रहणि ब्रह्माभिधायिनमपोद्याजातवात्रोर्बचन ब्रह्मविषयमेव, अन्यथा तु
तदुक्ताद्विधेय विषयोरग्रहणमभिधानसमबन्ध स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्ब्रह्माभिधानं भवितुमर्हति, अपि तु
जीवाभिधानमेव, यत्कारण वेदितव्यतयोपन्यमस्य पुरुषाणा कर्तुर्वेदनायोपेत वालाकिं प्रति बुधोर्ध्विपुरजातशत्रु-
सुप्त पुरपमामद्वयामघ्नशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोक्तृत्वमस्त्वामित्य प्रतिबोध्य यद्विधातोत्थानात् प्राणादिव्यतिरिक्त
जीव भोक्तारं स्वामिन प्रतियोधयति, परमादपि 'तद्यथा श्रेष्ठी स्वर्भुङ्क्ते यथा वा म्वा' श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैव प्रज्ञात्मै-
तैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एनमात्मानं भुञ्जन्ति' इति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठी प्रधानः पुरुषः स्वर्भुङ्क्ते करण-
भर्तृप्रियात् भुङ्क्ते, यथा वा म्वा भृत्याः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति । ते हि श्रेष्ठिनमशनाच्छादनाद्विग्रहणेन भुञ्जन्ति ।
एवमेवैव प्रज्ञात्मा जीव एतैरादिव्यादिव्यैरात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते एतद्विद्यादिव्य आलोकवृष्ट्याद्विना साविद्यमा-
धरन्तो जीवात्मान भोजयन्ति, जीवात्मानमपि यजमान तदुत्कृष्टविराटानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवात्मैव
ग्रहणोऽभेदाद्वाग्रे वेदितव्यतयोपदिश्यते । यस्य वैतत्कर्म इति जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीना कर्म जीवस्य
भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्व रूढ्यनुसारात् । तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य, धर्माधर्मोक्षित्वा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रयत्नित्वादिदेवाना कारणभूत एको देव कतम इति पृष्ठे प्राण इत्युत्तराद्विरण्यगर्भात्मकप्राणकार्यत्वमादित्वादेरित्यर्थ ।
पापानु भूतेषु चापेक्षिकवृत्ति सङ्घितवृत्ति सर्वेशब्द । सङ्घोचमेवाह वह्निति । सप्रति विप्रवृत्तवचनयोरेकत्वमुपेक्षापि
पूर्वपक्षसंगममाह—यद्वि त्विति । यथापि गार्ग्या भ्रान्तः, तथापि न भ्रान्तो ब्रह्मोपक्रम, सहस्रमेतस्या वाचि दस्य
एति ब्रह्मप्रतिज्ञाया रागा गोसहस्रस्य दत्तत्वात् । अत उपक्रान्तं ब्रह्मैव गार्ग्यं प्रति विशेषतो निरूप्यमिति यदि मन्येताना-
म्भवादी, तथापि नैतत्परमव्याभिधानम्, उपसहारे जीवनिर्णयादित्यर्थ । उपेतं शिष्यभावेन गतम् । प्राणो हि सुपुप्तो
व्याप्रियते, न चेतनधेर् वृष्टपाण्डुरवाग उत्यादि स्वनाम जानीयाद्, नच जह्मिन्नत सुपुप्तस्य यद्विधातेनोत्थापनात्
प्राणादिव्यतिरिक्तं बोधयतीत्यर्थ । उपसहारेऽपि जीवपर इत्याह—परस्तादपीति । ननु जीवस्यापि सर्वगतस्य निर-
वयवस्य परिस्पन्दपरिष्णामयोरसंभवात् कथं यस्य वैतत्कर्मिति निर्देशस्तत्राह—यस्य वैतद्विति । जीवप्रैर्देहादिसवन्धि-
कर्मपट्टा जीवगम्यन्धित्वेन उपचर्ग्यतइत्यर्थ । माक्षाजीवसम्यन्धिधर्मादी कर्मशब्दो लक्षणिक इत्याह—कर्मज-
न्यत्वाद्धेति । ननु योगवृत्त्या जगदधिधीयता, नेत्याह—रूढ्यनुसारादिति । रूढ्यर्थं गृहीत्वा तदविनाभूतल-

कल्पतरुपरिमलः ।

सेगति । लक्ष्मण तावन् किमपि ब्रह्म न भवति, अहमपि ब्रह्म न पश्यामि, अत इदानीं फलार्थिना स्वया हिरण्यगर्भ एवं
वेदितव्य इति । इत्यते हि रम्यादिन ब्रवाणीति प्रतिज्ञातवतोदाहृतान् पुरुषान् विप्रलम्भकत्वादितत्त्वस्वरूपोपन्यासेन
प्रत्यागताय तन परमुत्तरणीयपुरुषाभावात् तूर्णीभूते तस्मिन् प्रतिवक्त्रा स्वयमपि रसवादिनमपश्यता राजैव धनार्थि-
नांपगर्पणां उत्युच्यत इति । न भ्रान्तो ब्रह्मोपक्रम इति । ब्रह्म ते ब्रवाणीति प्रतिज्ञावाक्येन ब्रह्मोपक्रान्तमित्येतद् न
धीयतमित्यर्थ । तदत्रोत्तरवाक्यगतेन लिङ्गन उच्यति—सहस्रमिति । दत्तत्वादिति । प्रतिश्रुतं दत्तप्रायम् । यद्वा—
आश्रयणाय भूतवत् क । दानुमाश्रयित्वादित्यर्थ । एवं ब्रह्मोपक्रममिदो गार्ग्यस्य भ्रान्तत्वेऽपि यस्यकस्यचिद् वाक्ये-
नास्मिन् प्रकरणे ब्रह्म निर्णिनीपितमित्यनगीयते, अन्यथा ब्रह्मोपक्रमोपाख्याननियन्धनस्य प्रकृतविद्यानुपयोगितापाताद्,
धैवानरविद्यादिषु प्राचीनशालादीना भ्रान्तत्वेऽपि धैवानराद्युपक्रमस्य प्राकरणीकृतत्तनिर्णयार्थत्वदर्शनाच्च । तथाच लौकि-
कजगदादयवचनादिदृष्टान्तोऽत्र न क्रमते इति तात्पर्यम् । उपसंहारे इति । अनन्यथासिद्धौपसहारिकजीवनिर्णयानुसारेण
प्राणोपक्रमान्तरमेदाभिप्रायेण योजनीय इति भावः । जीवपूर्वपक्षोऽर्थ जीवोपासनाविधिविषयो न भवति, किन्तु परब्रह्मव-
ज्जयो जीव प्रतिपद्य इत्येतद्विषयः । अतएवास्मिन् पूर्वपक्षे प्रथमपूर्वपक्ष इव पादसगतित्ने प्रदर्शिता, समनन्तराधिकरणे
तद्व्यमार्शेण माऽप्राप्त्युत्तेनु वाक्येखनिप्रायात् । अन्यथा पूर्वोधिकरणसगतित्वपादसगतिरपि पृथगुच्येत । अतएव च जीवे
समनन्तरनिर्गमनमयुक्तमिति परकीगोपालम्भ प्राग् दर्शितः । जीवोपासनाविधिपरत्वमात्रेण हि जीवे समन्वयो न प्रसज्यते,
अन्यथा पद्माभिर्वादीना तरसमन्वयप्रसङ्गात् । लाक्षणिक इति । धर्माधर्मलक्षणया हि वेदितव्यस्यादित्वादिपुरुषकर्तृत्व

‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्ददर्शनात्, प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते पुरस्ताद्वालाकिना ‘आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः’ इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टास्तेषामपि भवति प्राणः कर्ता प्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम्, ‘कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म त्यदित्याचक्षते’ (वृ० ३।१।९) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोपदिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम् ‘यस्य वैतत्कर्म’ इति । सोऽपि भोक्तृत्वाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते । वाक्य-

भामती ।

आदित्यादीनां भोगोपकरणानां तेष्वपि जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च प्राणभृत्त्वाजीवस्य प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने—‘कैष एतद् बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ’ ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति’ इति अनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते । तस्माज्जीवप्राणयोरन्यतर इह ब्राह्मो न परमेश्वर इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—मृषावादिनमपोद्य वालाकिं ब्रह्मवादिनम् । राजा कथमसंबद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥ यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमानिना काचे मणिरप वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽयं, मणिर्न, तल्लक्षणायोगादित्यभिधाय आत्मनो विशेष जिज्ञापयिषोस्तत्त्वाभिधानमसंबद्धम् । असर्गो मण्यभिधान न पूर्ववादिनो विशेषमापादयति, स्वयमपि मृषाभिधानात् । तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवमजाज्ञानाद्दसबालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणाभिधाने असंबद्धमुक्तं स्यात्, तयोर्वाऽब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्याभिहितं स्यात् । तथाच न कश्चिद्विशेषो बालाकेर्गार्ग्यादजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यम् । तथा सत्यस्य न मिथ्यावद्यम् । तस्मात् ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्मणोपक्रमात्, सर्वान् पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद’ इति च सति संभवे सर्वश्रुतेरसंकोचाच्चिरतिक्षयेन फलेनोपसंहारात्, ब्रह्मवेदनादन्यतश्च तदनुपपत्तेः, आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षणस्य मुख्यस्य ब्रह्मण्येव संभवादन्वेषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यात्, ‘कैष एतद्बालाके’ इत्यादेर्जीवाधिकरणभवनापादनप्रश्नस्य ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं निश्चीयते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्षणादित्यर्थः । अग्रहे हि न तत्संबन्धिनि लक्षणा । यद्यपि ब्रह्मशब्दाश्रवणात्स्पष्टं ब्रह्माभिधानं नोपलभ्यते, तथापि प्रश्नप्रतिवचनयोः कैष इति प्राण एवैकधा भवतीति च सप्तमीप्रथमाभ्यां जीवप्राणयोर्भेदो गम्यतेऽत आह—जीवव्यतिरेकश्चेति । जीवातिरिक्तहिरण्यगर्भस्य प्राणत्वान्न ब्रह्मसिद्धिरित्यस्माकमिष्टसिद्धिरित्यर्थः । मृपेति । आदित्यादीनब्रह्मणो ब्रह्मेति मृषावादिनं वालाकिं मृषा वै खलु मा सवदिष्टा इत्यपोद्य निरस्य सत्यं ब्रह्माभिधित्सन् राजा धर्दि स्वरूपेण जीवं प्राणं वा ब्रूयात्, ततोऽसंबद्धवादी स्यात् । यदि जीवादि ब्रह्मत्वेन वदेत्, ततो मिथ्या वदेत्, तच्चानुपपन्नम् । तस्माद् ब्रह्मैव वदतीत्यर्थः । काच इन्द्रनीलसमानर्णा मृत् । मिथ्यावद्यम् मिथ्यावदनम् । एवं च भिन्नवक्तृकवाक्यद्वयस्यापि भ्रमप्रसक्तिस्तन्निरासपरतयैकवाक्यत्वाद् ब्रह्मोपक्रम सिद्धः । सिद्धं चास्योपसंहारेण सगानमिति ब्रह्मपरत्वं सर्वस्य सदर्भस्येत्याह—तस्माद् ब्रह्म ते इति । हेतूनां ब्रह्मपरत्वं निश्चीयत इत्युपरितनप्रतिज्ञयैवान्वयः । सर्वश्रुतेरसङ्कोचे निरतिशयफलेनोपसंहारो हेतुः । यद्वादि व्यतिरेकनिर्देशो हिरण्यगर्भे स्यादिति, तत्राह—कैष इति । हे बालाके एष पुरुष कैतदशयिष्ठ एतदिति क्रियाविशेषणम् । इत्थमित्यर्थः । एष जीवाश्रयप्रश्नः । क्व वा एतदभूदिति भवनप्रश्नः । भवनं तादात्म्येन वर्तनम् । शयनमसबोधः । कुत एतदागादित्यपादानप्रश्नः । प्राण एवैकधा भवतीति भवनप्रश्नो-

कल्पतरुपरिमलः ।

कीदृशं विवक्षितमित्याकाङ्क्षायामपूर्वद्वारकं विवक्षितमित्याकाङ्क्षितार्थसमर्पकतया प्रकृतोपयोगि भवति, न परिस्पन्दपरतायामिति लक्षणैव ज्यायसीति भावः । सप्तमीप्रथमाभ्यामिति । क्व प्राणे इति सप्तमी कैष इति प्रथमा प्रतिवचने प्राणवाक्येऽप्यन्वयिनी । तथाच सुषुप्ताधार प्राणे वेदितव्यं, पुरुषो न सुषुप्त इति भावः । जीवपूर्वपक्षे तु प्राकरणिकजीवव्यतिरेकनिर्देशं निरस्य वाक्यं योजनीयम् । कैष इति प्रश्नस्य प्राणे इति प्रतिवचनं न संभवति, किंतु हिता नाम नाक्य इति नाडी प्रकर्म्यान्नातम् । तासु तदा भवतीति वचनं कदेत्याकाङ्क्षायाम् यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यतीति तच्छेषः । अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवतीति प्राणशब्दनिर्दिष्टे नाडीस्थे जीवे करणमण्डलस्य लय उच्यते, तदैवं वाक् सर्वैर्नामसि सहाप्येतीत्याद्यभिमतविवरणदर्शनात्, स यदा प्रतिबुध्यत इति प्राणशब्दनिर्दिष्टस्य प्रबोधोपन्यासाच्चेति । तामेता योजना-

शेषे च जीवलिङ्गमवगम्यते । यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं चालाकिं प्रति युवोधयिपुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्र्यामन्त्रणशब्दाश्रवणात्प्राणादीनामभोक्तृत्वं प्रतिबोधय यष्टिघातोत्थानात्प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रतिबोधयति । तथा परस्तादपि जीवलिङ्गमवगम्यते—‘तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैव प्रज्ञात्मै-
तरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एतमात्मानं भुञ्जन्ति’ (कौ० ब्रा० ४।२०) इति । प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योपपन्नं प्राणशब्दत्वम् । तस्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो न परमेश्वरः, तल्लिङ्गानवगमादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् । कस्मात्? उपक्रमसामर्थ्यात् । इह हि बालाकिरजातशत्रुणा सह ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति संबदिदुमुपचक्रमे । स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणान्पुरुषान्मुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उक्त्वा तूर्णो बभूव । तमजातशत्रुः मृपा वै खलु मा संबदिष्टा ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापोद्य तत्कर्तारमन्यं वेदितव्यतयोपनिक्षेप । यदि सोऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो बाध्येत । तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति । कर्तृत्वं चैतेषां पुरुषाणां न परमेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणाचकल्पते । ‘यस्य

भामती ।

अथ कस्मान्न भवतो हिरण्यगर्भगोचरे एव प्रश्नोत्तरे, तथाच नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्तुं पठति—
एतस्मादात्मनः प्राणा यथा यथायतन प्रतिष्ठन्ते इति । एतदुक्तं भवति—आत्मैव भवति जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति । यद्यपि च जीवो नात्मनो भिद्यते, तथाप्युपाध्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिमेवाद्भेद-
मारोप्याधाराधेयभावो द्रष्टव्यः । एवञ्च जीवभवनाधारत्वमपादानत्व च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं बालाक्यजात-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तरम् । आदिशब्दात्तदेनं वाक्सर्वनामभिः सहाप्येति इत्यादि शयनप्रश्नोत्तरम् । “यथाग्ने, ध्रुवा विस्फुलिङ्गा व्युत्तरन्त्ये-
वमेवास्मात्सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते” इत्यादे क्रमयानप्रश्नोत्तर च द्रष्टव्यम् । एतानि च न हिरण्यगर्भे समवन्ति,
जीवस्य जीवान्तरात्मत्वायोगादित्यर्थ । प्रश्नस्योत्तरस्येति चैकवचनं बहुष्वेव जात्यपेक्षम् । न केवलमनुपपत्त्या प्रश्नोत्तर-
योर्ब्रह्मार्थत्वमपि लात्मशब्दादपीति वक्तुं पृच्छति—अथ कस्मादिति । निर्णयार्थवाक्ये रुद्धिर्वाध्येत्याह—तदेव-
कल्पतरुपरिमलः ।

मभिप्रेत्य भाष्यटीकयोः प्राणभृत्त्वेन जीवस्य प्राणशब्दवाच्यत्वमुपपादितम् । व्यतिरेकनिर्देशो जीवनाडीविषयः । अतो जीव एव वेदितव्य इति योजना तावदयुक्ता, तथा सति वेदितव्यस्वरूपस्यैव प्रष्टव्यतया तदाधारप्रश्नाऽयोगात्, नच—
तस्य नाप्याधारत्वेन पापास्पृष्टतया वेदितव्यत्वोपपादनार्थमाधारप्रश्न इति—वाच्यम्, तथा सति पापास्पृष्टस्यापि वक्त-
व्यत्वापत्ते, नच—सौप्तिकनाडी प्रविष्टस्य पाप्माऽस्पृष्टं “तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति तेजसा हि तदा सपन्नो भवती”ति
छान्दोग्यप्रसिद्धलाभोक्त इति—वाच्यम्, क्वेप एतदिति प्रश्नानन्तर तदुह बालाकिर्न विजज्ञावित्युक्तत्वेन सुप्तसौ नाडीप्रवेश-
मेवाऽजानतो बालाकेस्तत्प्रवेगकृतपाप्मास्पर्शप्रसिद्धभावात् । तस्माज्जीवाधारो वेदितव्यः पुरुष इति प्रतिपादनार्थ एव स
प्रश्न । एवञ्च तासु तदा भवतीत्येतन्न तदुत्तरम्, नाडीना वेदितव्यपुरुषत्वाभावात् । तन्तु ता हि प्रत्यवष्टस्य पुरीतति शेषे
इति श्रुत्यन्तरानुसारेण हृदयावच्छिन्नब्रह्मप्राप्तेर्मागोपदेशपरम् । द्वितीयप्रश्न करणग्रामाधिकरणविषय इत्यपि न युक्तम्,
“क्वेप एतद् बालाके पुरुषोऽशयिष्ट” “क्व वा एतद्भूत्” “कुत एतदागादिति” प्रश्नत्रयेऽपि प्रथमप्रश्ननिर्दिष्टस्यैव कर्तुर-
न्वयप्रतीत्या कर्त्रन्तराध्याहाराऽयोगात् । तथा सति प्रथमद्वितीयप्रश्नयो पुनरुक्ति स्यादिति चेद्, न, द्वितीयप्रश्नस्य प्राण
एवंकथा भवतीत्युत्तरानुसारेण तादात्म्येन भवनविषयत्वाद् निर्देश इति सिद्धवत्कृत्य हिरण्यगर्भपूर्वपक्षे पर्यवसानं कृतम् ।
कुत एतदागादित्युत्तरानुसारेण कृतत्वादात्म्यभवननाधिकरणादागत इत्यर्थपरिग्रहेऽस्यैव साफल्यस्योपपादनीयत्वात् ।
यत्र धर्मिणि शयितस्तत आगादिति खत एव ज्ञातु शक्यत्वेनापतिता हि तन्नैष्कल्यशब्दा तादात्म्यभवननाधिकरणस्यालौ-
किकत्वेनासभावितत्वात्तद्दृढीकरणार्थस्तथाभूताधिकरणादागमनप्रश्न इत्युपपादनेन परिहरणीया । तदेनं वागिति ।
अत्रैतत्पदं प्राणपरामर्शं, तस्य सप्तम्यन्तनिर्दिष्टत्वेऽपि प्रतिपिपादयिषितत्वेन प्राधान्यात् । ततश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनसा
सर्वं स्वस्वप्रियं राहाप्यथोक्तौ जीवस्यापि मनोविषयत्वान्मनउपाधिकत्वाद्वा तस्मिन्नप्यथ उक्तो भवतीति शयनप्रश्नोत्तर-
त्वलाभ, शयनप्रश्नस्योत्तरान्तराऽदर्शनात्, तदेनमित्यादेस्तदुत्तरत्वे भवनापादानोत्तरद्वयमध्यान्नातस्य तस्य वैफल्य-
प्रसङ्गाच्च, एवमेवंतस्मादात्मन इत्यादे सामान्यमुत्प्रेन जीवोद्भूतनापादानप्रश्नोत्तरत्ववत्तदेनं वागित्यादेरपि सामान्यमुखेन
जीवशयनाधिकरणत्वस्य प्रबोधे तदुद्भूतनापादानत्वस्य चासमवाचेति भाव । आत्मशब्दादपीति । आपृ व्याप्ताविति
धानुतादात्म्यशब्दादित्यर्थः । निर्णयार्थवाक्ये इति । रुद्धिमभ्युपेत्य तद्वाधनार्थमेवमुक्तिः । अस्तुतस्तु—परि-

वैतत्कर्म' इत्यपि नायं परिस्पन्दलक्षणस्य धर्माधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः; तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृतत्वात्, असंशब्दितत्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः, एतेषां पुरुषाणां कर्तव्येव तेषां निर्दिष्टत्वात्, लिङ्गवचनविगानाच्च नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः, कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् । पारिशेष्यात्प्रत्यक्षसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियत इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशब्दितं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते न विशिष्टस्य कस्यचित्, विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानादविशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति—य

भामती ।

शत्रुसंवादवाक्यसंदर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते यस्य वैतत्कर्म इति व्यापाराभिधाने न संगच्छत इति कर्मशब्दः कार्याभिधायी भवति । एतदितिसर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं संनिहितपरामर्शं, नच किञ्चिदिह शब्दोक्तमस्ति संनिहितम् । न चादित्यादिपुरुषा संनिहिता अपि परामर्शां, बहुत्वात् पुष्टित्वाच्च । एतदिति चैकस्य नपुंसकस्याभिधानात्, 'एतेषां पुरुषाणां कर्ता' इत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षमिदं संबन्धाहं जगदेव परामृष्टम् । एतदुक्तं भवति । अत्यल्पमिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तॄन्, किंनु कृत्स्नमेव जगदस्य कार्यमिति वाशब्देन सूच्यते । जीवप्राणशब्दौ च ब्रह्मपरं; जीवशब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वात् । न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरः । तथा सति हि बह्वसमञ्जसं स्यादित्युक्तम् । नचानधिगतार्थावबोधनम्बरमस्य शब्दस्याधिगतबोधन युक्तम् । नाप्यनधिगतेनाधिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । नच मंत्रव्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्याय्यः । वाक्यशेषानुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनात्रयविधाने वाक्यत्रयं भवेत् । पौर्वापर्यपर्यालोचनया तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यत्वैव । तस्मान्न जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत्—निर्दिश्यन्ता पुरुषा कार्यास्तद्विषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्योत्पत्तिन्ने यस्येदं कर्मेति निर्दिश्येते, ततः कृतः पौनरुक्त्यमित्यत आह—नापि पुरुषविषयस्येति । एतदुक्तं भवति—कर्तृशब्देनैव कर्तारमभिधत्ता तयोरुपात्तत्वादाक्षिप्तत्वात् । नहि कृतिं विना कर्ता भवति । नापि कृतिर्भावनपरामिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनेत्यर्थः । ननु—यदीदमा जगत्परामृष्टं ततस्तदन्तर्भूताः पुरुषा अपीति य एतेषां पुरुषाणामिति पुनरुक्तमित्यत आह—एतदुक्तं भवति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति । व्यापाराभिधाने सतीत्यर्थः । ननु तवापि सर्वकर्तृत्वे सिद्धे आदित्यादिकर्तृत्व पुनरुक्तमत आह—एतदुक्तमिति । न तावद्व्यापकोक्तिरेकदेशोक्त्या पुनरुक्ता भवेद्, नाप्येकदेशोक्तिर्व्यापकोक्त्याऽऽदित्यादेरन्यत्राविशेषोक्तिरस्तु सङ्कोच इति वालाकिभ्रमापोहार्थत्वादित्यर्थः । कथं तर्हि ब्रह्मपरे वाक्ये जीववाची पुरुषशब्द प्राणशब्दश्चात आह—जीवेति । प्राणयतीति योगाद्विश्वसत्तास्पदं ब्रह्म प्राणशब्दो वक्ति । जीववाची तु पुरुषशब्दो जीवसुप्तिस्थानभूतब्रह्मलक्षणार्थ इत्यर्थः । ब्रह्मभावापेक्षया ब्रह्मशब्देन जीवोपलक्षणे ब्रह्मशब्दोपक्रमो मृषावादिवालाक्यपवादो विश्वकर्तृत्वं चानमञ्जसमित्यर्थः । प्रत्यक्षलाञ्छितस्य न प्रतिपाद्यतापीत्याह—नचानधिगतेति । स्वरसः स्वभावः । ब्रह्मणा लोकानधिगतेनाधिगतजीवोपलक्षणं चानुपपन्नमित्यर्थः । ननु किं जीवस्य ब्रह्मोपलक्षकत्वेन ? प्रसिद्धावपि जीवप्राणावनूय नामादिवद्दुपास्तिर्विधीयतामिति शङ्का निराकुर्वन् जीवमुख्येति सूत्रं (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ३१) व्याचष्टे—नच संभवत्येकवाक्यत्व इत्यादिना । एव प्रसङ्गागतं जीवमुख्येति सूत्रं व्याख्यायाधिकरणाद्यसूत्रव्याख्यामेवानुसरति—स्यादेतदित्यादिना । पूर्वत्र यस्य वैतत्कर्मेत्येतच्छब्देन नादित्यादिपुरुषाणां परामर्श एतेषां पुरुषाणां कर्तॄन्नेन पुनरुक्तिरित्युक्तम् । तत्र पूर्ववादिन पुनरुक्तिपरिहारमाशङ्क्य भाष्यव्याख्यया परिहरति—निर्दिश्यन्तामित्यादिना । कृतिरनिर्दिष्टेति । यद्यपि कर्तेति शब्दे कृतिरपि भाति, तथापि प्राधान्येनानिर्दिष्टेत्यर्थः । कार्यात्पत्तिं कर्तृव्यापारस्य साध्यतया फलम् । भाष्ये उपात्तत्वं नाभिधेयत्वं, किं त्वनुपपत्तिगम्यत्वं, तदेव दर्शयति—नहीति । शब्दोक्तपुरुषाणाम् एतच्छब्दापरामर्शेन अर्थसंनिधिना जगन्मात्रपरामर्शं स्वेनैव कृतप्रतिवचनमपि पौनरुक्त्यचोद्यम् । भाष्ये—क्रमप्राप्तं व्याचष्टे—ननु यदीति । इदानीमन्यार्थं तु जैमिनि (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १८) रिति सूत्रस्थभाष्याणि व्याचष्टे—ननु प्राण एवेत्यादिना । प्राणशब्दो हिरण्यगर्भं वक्ति, कुतो ब्रह्मप्रतीतिरिति शङ्का । आत्मशब्दाद्गम्यत इति परिहारः । एतस्मादिति वाक्योदाहृतेरेव वेदान्तार्थत्वसिद्धेरुत्तरभाष्यवैयर्थ्यमाशङ्क्य सर्ववेदान्तानुगतित्वात् दर्शयत इत्याह—

एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण, यस्य कृत्वमेव जगदविशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशावच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । ये बालाकिना ब्रह्मत्वामिमताः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वस्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेश्वरश्च सर्वजगतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्वधारितः ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं वाक्यशेषगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवान्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं न परमेश्वरस्येति । तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—परिहृतं चैतत् 'नोपासात्रैविद्यादाश्रितत्वादिह तत्रोपात्' (ब्र० सू० १।१।३१) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्येत जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतन्न्याय्यम्, उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयत्वमस्य बान्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—'सर्वान्पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं वेद' इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयेनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयेत । न निर्णीयते 'यस्य चैतत्कर्म' इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारितत्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशब्दा पुनरुत्पद्यमाना निवर्त्यते । प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' (छा० ६।८।२) इत्यत्र । जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वाद्भेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् ॥ १७ ॥

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

अपिच नैवात्र विवदितव्यं जीवप्रधानं वेदं वाक्यं स्याद्ब्रह्मप्रधानं वेति । यतोऽन्यार्थं जीवपरामर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वान्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् ? प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । प्रश्नस्तावत्सुतपुरुषप्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो दृश्यते—'क्षेम पतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भृत्कुत एतदागात्' (कौ० ब्रा० ४।१९) इति । प्रतिबोधनमपि 'यदा मुमः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इत्यादि, 'एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (कौ० ब्रा० ४।२०) इति च । सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति । परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जगज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निःसंबोधतास्वच्छतारूपः

भामती ।

य एषां पुरुषाणामिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ ननु 'प्राण एवैकधा भवति' इत्यादिकादपि वाक्याजीवातिरिक्तः कुतः प्रतीयत इत्यनो वाक्यान्तरं पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा इति । अपिच सर्ववेदान्तसिद्धमेतदित्याह—सुषुप्तिकाले चेति । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहारव्याजेनाह—तस्माद्यत्रास्य आत्मनो यतो निःसंबोधोऽनं स्वरूपमात्मनः रूपमस्येति स्वरूपारूपो ननु स्वच्छतैव; लयविक्षेपसंस्कारयोस्तत्र भावात् । समुदाचरदृष्टिविक्षेपाभाप्रमात्रेणोपमानम् । एतदेव विभजते—उपाधिभिः अन्त करणादिभिः जनितं यद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्वदिति स्वरूपमात्मनः । यदि विज्ञानमित्येवोच्येत ततस्तद्विशेषमनवच्छिन्नं सद्ब्रह्मैव स्यात्तच्च नित्यमिति नोपा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अपिचेति । श्रमसंस्कारे गत्यपि प्रोद्भूतप्रमाभावान्मुक्त्योपमानं सुषुप्ते रूपशब्देन भाष्ये कृतमित्यर्थं । विभजते । उपाधिजनितप्रियेयस्यादिभाष्येणेति शेष । तथाचष्टे—उपाधिभिरिति । ननु विज्ञानमित्येवास्तु, किं विशेषेति विशेषेणनात आह—यदिति । एतद्विशेषणाऽविशिष्टं विज्ञानं यत्तदनवच्छिन्नं गद्रूपं ब्रह्मैव स्यात्तच्च नित्यमिति कृत्वा नोपाधिजनितम् । नापि तेन ब्रह्मरूपेण रहितमात्मन स्वरूपम् । अतो विशेषपदेन ब्रह्म व्यवच्छेद्यम् । राहिस्याभावे

स्वाप उपाधिजनितविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं, यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनं, सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया श्रावित इति गम्यते । अपिचैवमेके शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानमयशब्देन जीवमाम्नाय तद्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—‘य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैप तदाभूत्कुत एतदागात्’ (वृ० २।१।१६) इति प्रश्ने । प्रतिवचनेऽपि ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते’ इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इत्यत्र । ‘सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति’ इति चोपाधिमतामात्मनामन्यतो व्युच्चरणमामनन्तः परमात्मानमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥ इति पञ्चमं बालाक्यधिकरणम् ॥

भामती ।

धिजनितं, नापि तद्रहितं स्वरूपं ब्रह्मस्वभावस्याप्रहाणात् । अत उक्तम्—विशेषेति । यदा तु लयलक्षणाविद्योपबृंहितो विक्षेपसंस्कारः समुदाचरति, तदा विशेषविज्ञानोत्पादात्स्वप्नजागरावस्थात परमात्मनो रूपाद्भ्रंशरूपमागमनमिति । न केवलं कौपीतकिब्राह्मणे, वाजसनेयेऽप्येवमेव प्रश्नोत्तरयोर्जाघव्यनिरिक्तमामनन्ति परमात्मानमित्याह—अपिचैवमेक इति । नन्वत्राकाशं शयनस्थानं, तत्कुतः परमात्मप्रत्यय इत्यत आह—आकाशशब्दश्चेति । न तावन्मुख्यस्याकाशस्यात्माधारत्वसंभवः । यद्यपि च द्वामसत्तिमहन्निहिताभिधाननाटीन्चारेण सुषुप्त्यवस्थायां पुगीतदवस्थानमुक्तं तदप्यन्तःकरणस्य । तस्मात् ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इतिवदाकाशशब्दः परमात्मनि मन्तव्य इति । प्रथम भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितम् । तत्र मन्डधिया नेदं प्राणनिराकरणायैति बुद्धिर्मा मूढिन्याशयवानाह—प्राणनिराकरणस्यापीति । तौ ह बालाक्यजातशत्रु सुप्त पुरुषमाजग्मतुः । तमजातशत्रुनामभिरामन्त्रायांचक्रे ‘बृहत् पाण्डुरवासः सोमराजन्’ इति । स आमन्त्रयमाणो नोत्तस्यौ । तं पाणिनापेपं बोधयांचकार । स होत्तस्यौ । ‘स होवाचाजातशत्रुयैत्रैप एतत्सुप्तोऽभूत्’ इत्यादि । सोऽय सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥ इति पञ्चमं बालाक्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

हेतुमाह—ब्रह्मस्वभावस्याप्रहाणादिति । यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनमिति भाष्यं व्याचक्षाणः सुषुप्तौ ब्रह्मभाव दृढीकर्तुं तद्यतिरेके ससारमाह—यदात्त्विति । ननु हिताऽहितफलप्रदा नाम नात्पो द्वासत्तिमहस्त्राणि ताभिः प्रत्यवर्त्तन्त्य पुरीतति शेतइत्यत्र पुरीतयथाऽऽत्माधार उक्त एवमाकाशं किं न स्यादत आह—यदपीति । मन्डधियामिति । जीवनिरासहेतुप्रश्नोत्तराद्य स्थितयष्टिघातादे सूत्रेऽर्थात्सूचनाऽज्ञानाद्धीनान्यम् । भाष्योक्तप्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशं दर्शयति—तौ हेति । महत्त्वात् हे बृहत् पाण्डुरा आपो वासस्त्वेनास्य चिन्त्यन्त इति तथोक्त । प्राणस्यैव चन्द्रात्मत्वात्सोमराजत्वम्, अयैतस्य प्राणस्यापः शरीरं ज्योतीरूपमसौ चन्द्र इति श्रुते ॥ १८ ॥ आपेपम् आपिष्यापिष्व । यत्र सुप्तस्तस्थानं किमिति प्रश्नः । यदा पुरुष स्वपिति अथ तदा प्राणे एकीभवति प्राण सर्वदेवानामात्मत्वेन महत्त्वाद् ब्रह्म तत्र ब्रह्म खदिति परोक्षेणाचक्षते परोक्षप्रियत्वाद्देवानाम् । अस्माद् ब्रह्मशब्दात् पूर्वपक्षे ब्रह्मोपक्रम प्राणे घटितः । तर्हेपा श्रेष्ठ्य गुणोत्कर्षम् आधिपत्यमैश्वर्यं स्वराज्यम् अनन्याधीनत्वम् । मनो मनउपाधिको जीवः । प्राणवन्धनः प्राणाश्रयः ॥ इति पञ्चमं बालाक्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

स्पन्दे विशिष्य शक्तिर्नाभ्युपेया, बर्हिंराज्यादिशब्दानां सङ्कृतेष्विव द्वितीयातृतीयादिशब्दानां तिथिविशेषेष्विव च योगरूढ्या सामान्यशक्त्यैव तत्र प्रयोगनिर्वाहे विशिष्य शक्त्यन्तरकल्पनस्य गौरवपराहतत्वात् । किञ्च परिस्पन्दे विशिष्य शक्त्यन्तरकल्पने परिस्पन्दाऽनपेक्षयोर्मानसपुण्यपापयोरपि कर्मशब्दप्रयोगसत्त्वेन तत्रापि विशिष्य शक्त्यन्तरस्य कल्पनीयतया रूढिद्वये परस्पर कलहायमाने लब्धोन्मेषेण योगेन कर्ममात्रोपस्थितिः सम्भवतीत्यपि द्रष्टव्यम् । अर्थात्सूचनाज्ञानादिति । ननु—अर्थात् सूत्रेण सूचितमर्थं जानता सूक्ष्माधिया वा कथमिदं प्राणपूर्वपक्षनिराकरणमर्थमिति धीं स्यात् ? यष्टिघातादिना हि व्यष्टिप्राणान्यत्वं स्याद्, ननु समाष्टिप्राणाभिमानिदेवतारूपहिरण्यगर्भान्यत्वमपि । नचामन्त्रेण बृहद्विशेषणेन तल्लाम, व्यष्टेरपि चक्षुराद्यपेक्षमहत्त्वसत्त्वात्, सुषुप्तिदशायासुपरतव्यापारेभ्यः शरीरेन्द्रियेभ्योऽन्यत्वं सुज्ञानमिति तस्यामपि दशायामनुपरतव्यापाराद् व्यष्टिप्राणादन्यत्वज्ञापनेनैवामन्त्राण्डेः साफल्यस्योपपादनीयत्वाच्चेति—चेत्, सत्यम् ;

(६ अधिकरणम्)

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽभिधीयते—'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्युपक्रम्य 'न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं

भामती ।

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

ननु मैत्रेयीब्राह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्याश्रमाहुत्तमाश्रम प्रियासता मैत्रेय्या भार्याया कात्यायन्या सहार्थ-
त्तप्रभागकरण उक्ते मैत्रेयी याज्ञवल्क्य पतिममृतत्वार्थिनी पप्रच्छ, यद्यु म इय भगो सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्या-
त्किमहं तेनामृता स्यामुत नेति । तत्र नेति होवाच याज्ञवल्क्य । यथैवोपकरणवतां जीवितं तथैव ते जीवितं स्याद-
मृतत्वस्य तु नागानि वित्तेन । एवं वित्तेनामृतत्वाशा भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वे उपयुज्येरन् । तदेव तु
नानि, ज्ञानसाध्यत्वात्तत्त्वस्य, कर्मणां च ज्ञानविरोधिनां तत्सहभावित्वानुपपत्तेरिति भावः । सा होवाच मैत्रेयी
येनाहं नामृता स्या किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान् वेद तदेव मे ब्रूहि । अमृतत्वसाधनमिति शेष । तत्रामृतत्वसाध-
नज्ञानोपन्यासाय वैराग्यपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषु तेषु पतिजायादिषु वैराग्यमुत्पादयितुं याज्ञवल्क्यो 'न वा अरे
पत्युः कामाय' इत्यादिवाक्यमदभंमुवाच । आत्मोपाधिकं हि प्रियत्वमेवा ननु साक्षात् प्रियाण्येतानि । तस्मादेतेभ्यः
पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षात्त्वमेव स एव आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः ।
वाञ्छतेऽन्वयार्णे । आत्मैव द्रष्टव्यः साक्षात्कर्तव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्य इत्यादिना ।
कस्मात् ? आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं । भवतीति वाक्यशेषः । यतो नामरूपात्मकस्य
जगत्तत्र पारमार्थिकं रूपमात्मैव भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्रं रज्जुः । तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्त्वं विदितं
भवति, रज्ज्वामिव विदित्वायां समारोपितस्य भुजङ्गस्य तत्रं विदितं भवति, यत्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो ननु तदतिरिक्तं

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

अत्र जीवमन्वयिणाभ्यां निशयः । पूर्वत्र ब्रह्मोपक्रमात् तत्परत्ववदिहापि जीवोपक्रमात्तत्परत्वेति सन्नति । क्वचि-
त्तमन्वयस्य जीवमात्रपर्यवगाननिषेधात्पादसन्नति । मैत्रेयीब्राह्मणार्थमनुकामन् प्रातर्दननयेन गतार्थतामाशङ्कते—
नन्वित्यादिना । प्रियासता गन्तुमिच्छता । कात्यायन्या द्वितीयभार्याया । यत् यदि । भगोः भगवन् । तेना-
मृता किं स्यामिति प्रश्नः । उपकरणवताम् जगन्वगनादिमताम् । सिद्धरूपस्य वित्तस्यामृतत्वसाधनभावाप्राप्ते प्रतिषे-
धायोगनागदा तन्नाशकर्मद्वारा प्राप्तिमुपपादयति—एवमिति । श्रुतां तच्छब्दार्थमाह—अमृतत्वमेति । अमृतत्वसा-
धनज्ञानोपन्यासाय वैराग्यमुत्पादयितुं वाक्यमन्तर्भमुवाचेत्त्वन्वयः । वाक्यसन्दर्भं व्याख्याति—आत्मैति । आत्मा वा
अरे इति कृतमन्वित्तो वैशब्दोऽनुकाराद्वाशब्द उक्तः । विहितानि विधिवन्निर्गद्वोधितानीत्यर्थः । कस्मादित्यत्र द्रष्टव्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

अभ्युपगम्युक्तिरियम् । अतएव भाष्येऽपि तथैवोक्तम् । एव वाजसनेयशाखाया प्राणशब्दस्थाने आकाशशब्दाभ्रानमभ्यु-
पगयान्तरम् । न हि परमात्मनि प्रतिद्वो न हिरण्यगर्भे । इदमप्याकाशशब्दश्चेति भाष्येण सूचितम् ॥ १८ ॥ इति पञ्चमं
ब्राह्मण्यधिकरणम् ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

वाक्यसन्दर्भं व्याख्यातीति । पति प्रियो भवतीत्यादिभिर्वाक्यैः पत्यादीनां प्रेमविषयलोक्तिः कथं तेषु वैरा-
ग्योत्पादनीत्यादिप्रयोजनानामप्येत्यर्थः । पतिजायादिवाक्येषु वशब्दः प्रसिद्धनुवादकः । प्रसिद्धं हेतुत्तवापि मैत्रेयि पत्या-
दनो ज्ञानादीनां पत्यादिप्रयोजनाय प्रिया न भवन्ति, किन्तु स्वप्रयोजनाय । अतएव तेषु स्वेष्टसपादकत्वदशायांमिव
रानिष्टसपादकत्वदशायां न प्रेमा । अत गोपाधिकं प्रियत्वमेतेषामात्मन एव निरुपाधिकमिति पतिजायादिवाक्येषु
परिहासप्रक्षिया । टीका स्पष्टेति न विद्यता । यथैवं तर्हि पत्युपेक्षया स्वात्मन प्रियत्वं मैत्रेय्या स्वानुभवसाक्षिकं प्रसिद्धं
तदृष्टान्तेनांशवाक्यानामपि प्रसिद्धार्थविषयतया सिद्धि इत्येवं निरुपाधिकप्रेमास्पदत्वं जीवल्लिङ्गमेव पर्यवसितम् । एतद-
नुगारेण श्रवणादिवाक्यगतस्याप्यात्मनश्चस्य जीवविषयत्वं प्राप्नोतीति कथमिदं पूर्वपक्षलिङ्गं सिद्धान्तोपपादकतया टीकायां

भामती ।

जगत् स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः? यतो 'ब्रह्म त परादात् ब्राह्मणजातिर्ब्राह्मणोऽहमित्येवमभिमान इति यावत् । परादात् पराकुर्यादमृतत्वपदात् । कं योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्मणजाति वेद । एवं क्षत्रियादिष्वपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगतस्तत्त्वं ननु तदतिरिक्तं किञ्चित्किति । अत्रैव भगवती श्रुतिरूपपत्ति दृष्टान्तप्रबन्धेनाह । यत् खलु यद्गहं विना न शक्यते ग्रहीतुं तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं शुक्तिकायाः, भुजङ्गो वा रज्जोः, दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्याद्वा तत्तच्छब्दभेदाः। न गृह्यन्ते च चिद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि । तस्मान्न चिदात्मनो भिद्यन्ते ॥ तदिदमुक्तम्—स यथा दुन्दुमेहन्यमानस्येति । दुन्दुभिग्रहणेण तद्वत् शब्दसामान्यमुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले नामरूपप्रपञ्चश्चिदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि चिद्रूपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्जुपादानस्येव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद्दृष्टान्तेन साधयति भगवती श्रुतिः—'स यथाद्रौघोऽग्नेरभ्याहितस्य पृथग्धूमा विनिश्चरन्त्येव वा अरेऽस्य महतो भूतस्य नि श्वसितमेतद्यद्गन्धेदः' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः । इतिहास इत्यादिनाष्टविध ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथाभिमात्रं प्रथममवगम्यते क्षुद्राणां विस्फुलिङ्गानामुपादानम् । अथ ततो विस्फुलिङ्गा व्युरचन्ति । नचैतेऽग्नेस्तत्त्वान्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यनुपङ्ग । श्रवणादीनि साधनानि यस्य तत्तथोक्तम् । आत्मानो वेल्लादिवाक्ये विदितमित्यस्यानन्तरं भवतीति श्रेयो द्रष्टव्य इत्यर्थः । मतिर्मननम् । विज्ञानं निदिध्यासनम् । श्रवणादिना यद्दर्शनं तेनेत्यर्थः । आत्मदर्शनफलमुक्त्वाऽनात्मदृष्टौ दोषदर्शकं वाक्यमवतारयति—कुत इति । ब्राह्मण्याद्यभिमानो नियोज्यत्वादिर्भावनानात्मतत्त्वाद् भ्रशयेदित्यर्थः । स यथा दुन्दुमेहन्यमानस्य न बाह्यान् शब्दान् शक्नुयाद्ग्रहणाय दुन्दुमेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीत इत्यादिश्रुतिसूचितमनुमानं विशदयति—यत्त्वत्विति । स दृष्टान्तो यथा लोके दुन्दुमेहन्यमानस्य लक्षणया हन्यमानदुन्दुभ्यभिव्यक्तशब्दसामान्यस्य विशेषभूतात् सामान्याद्वाह्यत्वेन ग्रहीतुं न शक्नुयादिति व्यतिरेकः । एवमन्वयोऽपि । दुन्दु-

कल्पतरुपरिमलः ।

लिखितं १ जीवलिङ्गभेदेदम् अमृतत्वोपक्रमादिवशात् प्रातर्दनन्यायेन (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १८) परमात्मनि पर्यवस्यतीत्याशयेनैतदुपन्यस्तम् । अतएव प्रातर्दननयेन गतार्थतामाशङ्कत इत्यवतारिकाग्रन्थः । विदितं भवतीति वाक्यशेष इति टीकाग्रन्थेन भवतिमात्रस्याध्याहारो विवक्षितो विदितमित्यस्य श्रुतावाप्तानादिलाह—विदितमित्यस्यानन्तरमिति । अनात्मदृष्टाविति । आत्मव्यतिरिक्तस्तात्त्विकः प्रपञ्च इति दृष्टावित्यर्थः । एवञ्च योऽन्यत्रात्मन इति वाक्येषु प्रथमार्थे च्छप्रत्ययो द्रष्टव्यः । "समं समाधानमन्यत्राभिनिवेशात्" "अन्यत्र भीष्माद्वाङ्मेया"दित्यादिलौकिकप्रयोगेष्वपि हि तस्य प्रथमार्थेव स्वारस्यं दृश्यते । एवं प्रथमार्थपरिग्रह एवाग्रिममिदं ब्रह्मेदं क्षत्रमिमे लोका इमे वेदा इमानि भूतानि इदं सर्वं यदयमात्मेति सामानाधिकरण्यवाक्यं समञ्जसं भवति । नियोज्यत्वाविर्भावननेनेति । ब्राह्मणादिजातिर्भेददर्शिनं न साक्षान्मोक्षाद् भ्रशयति, किंतु टीकोक्तं ब्राह्मणोऽहमित्याद्यभिमानमपेक्ष्य, सोऽपि ब्राह्मणादिकर्मणि नियोज्यत्वाधिकारिल्लुद्धिमपेक्ष्य, तथा हि बुद्ध्या सासारिकफलकर्मानुष्ठानेन साक्षात्पुरुषं प्रच्युतो भवतीत्यभिप्रेत्य नियोज्यत्वादिभावनापर्यन्तोक्तिः । दुन्दुमिवाक्यमात्मैव प्रपञ्चस्य तत्त्वमित्यत्रोपपत्तिपरतया स्पष्टं न प्रतीयत इत्याशङ्क्य व्याचष्टे—यथा लोके इति । ननु—अक्लिष्टमर्थान्तरमस्य वर्णयितुं शक्यम् । दुन्दुमौ हन्यमाने ततो वहिर्नि सरतः शब्दान् न कश्चिदपि निरोद्धुं शक्नुयात्, किंतु दुन्दुमेर्निरोधेन तदाहन्तृपुरुषनिरोधेन वा दुन्दुमिशब्दो निरुद्धो भवतीति । सत्यम्; इतोऽप्यक्लिष्टतरम् अर्थान्तरं वर्णयितुं शक्यम् । दुन्दुमौ हन्यमाने बाह्यान् दुन्दुमिशब्दव्यतिरिक्तान् मानुषादिशब्दान् दुन्दुमिशब्दामिभूतान् ग्रहीतुं न शक्नुयाद् दुन्दुमेस्तदाहन्तृपुरुषस्य वा निरोधेन मानुषादिशब्दो गृहीतो भवतीति । अत्र हि बाह्यशब्दः सफलः । वहिर्नि सरत इत्यर्थवर्णने तु निष्फलः, दुन्दुमिशब्दे ततो वहिर्निस्सरणस्य स्वाभाविकत्वेन वाक्याभावात् । नच चोरादेरिव शब्दस्य निरोधोऽस्ति, उत्पत्त्याभिव्यक्तिप्रतिबन्धस्तु न निरोध इति प्रसिद्धः । पूर्वापरपरामर्शानुसारेणार्थवर्णने तु प्रकृतं सार्वान्म्योपपादकदार्ष्टान्तिकानुगुण एवार्थो वर्णनीयो न प्रकृतानुपयोग्यार्थान्तरम् । ननु—दुन्दुमिहननानुवृत्तौ दुन्दुमिशब्द इवेन्द्रियव्यापारानुवृत्तौ बाह्यार्थप्रत्ययो निरोद्धुं न शक्यते । तस्मादात्मदर्शनार्थिना तद्विरोधी बाह्यार्थप्रत्यय इन्द्रियनिरोधेन तद्विजृम्भणहेतुमनोनिरोधेन वा निरोद्धव्य इत्यक्लिष्टार्थवर्णनस्यापि प्रकृतोपयोगित्वमुपपादयितुं शक्यमिति—चेत्, एवमेव दुन्दुमिशब्देन प्रतिबन्धे सति मानुषादिशब्दो ग्रहीतुं न शक्यत इति तदग्रहणाय दुन्दुमिनिरोधकं यथापेक्ष्यते, एवं बाह्येन्द्रियव्यापारेण प्रतिबन्धे सत्यात्मस्वरूपं ग्रहीतुं न शक्यत इति तन्निरोधकमपेक्ष्यत इति दार्ष्टान्तिककल्पने प्रकृतोपयोगित्वमक्लिष्टतरार्थवर्णनस्यापि कल्पयितुं शक्यमेव । किलिदं सर्वं यदयमात्मेत्यव्यवहितपूर्व-

सर्वे विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति । तत्रैतद्विचिकित्स्यते—किं विज्ञानात्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यत्वादिरूपेणोपदिश्यत आहोस्वित्परमात्मेति । कुतः पुनरेषा विचिकित्सा ? प्रियसंसूचितेनात्मना भोक्त्रोपक्रमाद्विज्ञानात्मोपदेश इति प्रतिभाति । तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मोपदेश इति । किं तावत्प्राप्तम् ? विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् ? उपक्रमसामर्थ्यात् । पतिजा-

भामती ।

त्वाभ्यां शक्यन्ते निर्वक्तुम् । एवमृगवेदादयोऽप्यल्पप्रयत्नाद्ब्रह्मणो व्युच्चरन्तो न तत्तत्तत्त्वान्यत्वाभ्यां निरुच्यन्ते । ऋगादिभिर्नामोपलक्ष्यते । यदा च नामधेयस्यैव गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूपधेयस्यैव कथेति भावः । न केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः, प्रलयसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा सामुद्रमेवाम्भः । पृथिवीतेजःसंपर्कात् काठिन्यमुपगतं सैन्धवं खिल्यं, स हि स्वाकरे समुद्रे क्षिप्तोऽम्भ एव भवति, एवं चिदम्भोधौ लीनं जगच्चिदेव भवति, ननु ततोतिरिच्यत इति एतदुद्यन्तप्रबन्धेनाह—स यथा सर्वासामपा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भिरुच्यते ग्रहणेन तद्विशेषशब्दो दुन्दुभ्याघातसंज्ञको गृहीतः, आघातस्य वा ग्रहणेन तदवान्तरविशेषशब्दो गृहीतः इति श्रुत्यर्थः । आर्द्रैरेधोभिरिद्ध आर्द्रैर्घाः । अभ्याहितः उपचितः । पञ्चम्यर्थे पञ्चौ । धूमग्रहणं विस्फुल्लिङ्गाद्युपलक्षणार्थम् । किं तन्निवसितं तदाह श्रुतिः । यद्गृग्वेदो यजुर्वेदं सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस इतिहास पुराणविद्या उपनिषद् श्लोका सूत्राण्यनुव्याख्यानानि व्याख्यानीनीति । अथर्वाङ्गिरसोन्तश्चतुर्विधो मन्त्रः । इतिहासः उर्वशी हाप्सरा पुरुरवसमैलं चक्रमे इत्यादि । पुराणं सदेव सोम्येदमग्रआसीदित्यादि सर्गादिकथकम् । विद्याः देवयजनविद्यायाः । उपनिषद्ः प्रियमित्येतदुपासीतेत्याद्या रहस्योपासना । श्लोकाः ब्राह्मणप्रभवा मन्त्रास्तदेते श्लोका इत्यादौ निर्दिष्टाः । सूत्राण्यात्मेत्येवोपासीतेत्यादिवस्तुसग्रहवाक्यानि । अनुव्याख्यानानि सग्रहविवरणानि । व्याख्यानानि मन्त्रव्याख्या । इत्यष्टविधं ब्राह्मणमित्यर्थः । श्रुतां शब्दसृष्ट्याऽर्थादर्थसृष्टिरुक्तेति वदन्नामरूपप्रपञ्चकारणता व्याचक्षण इति भाष्याभिप्रायमाह—यदा चेति । सिद्धान्त एव प्रकट इति गतार्थत्वं शङ्कतेऽतः शङ्कावसरेऽपि युक्ता सिद्धान्तभाष्यव्याख्या । स यथा सैन्धवखिल्य इति वाक्येन ज्ञाननिमित्त आत्यन्तिकः प्रलयः प्रपञ्चस्योक्तस्तमाह—यथा सामुद्रमिति । खिल्यो घनः । आत्यन्तिकप्रलये प्राकृतो लयो दृष्टान्तत्वेनोच्यतइत्याह—एतदिति । समुद्रेऽपा लयः प्राकृतलये दृष्टान्तो न लात्यन्तिकलये । सर्वेषां स्पर्शाना

कल्पतरुपरिमलः ।

वाक्यप्रकृतार्थोपपादकदार्ष्टान्तिककल्पनया तदनुगुणदृष्टान्तपरत्ववर्णनमेव युक्ततममित्यलं विस्तरेण । दुन्दुभ्याघातसंज्ञक इति । वीरादिरससयुक्तो दुन्दुभ्याघात उच्यते इति वार्तिककाराः । धूमग्रहणमिति । एतदुक्तं भवतीत्याद्यप्रिमटीकाया धूमस्थाने विस्फुल्लिङ्गोपन्यासात् तदुपलक्षणलोक्तिः । अथर्वाङ्गिरसोऽन्त इति । अथर्वाङ्गिरस इत्येतदन्त इत्यर्थः । देवयजनविद्येति । देवविद्या देवताकाण्डविचारितो यज्ञाद्देवतास्वरूपसमर्थको वेदभागः । यजनविद्या इष्टिपशुमोमादिविधिप्रपञ्चः । अर्थादर्थसृष्टिरुक्तेति । यद्यपि पष्ठे मंत्रेयीब्राह्मणे सूत्राण्यनुव्याख्यानानीत्येतदनन्तरमिष्टं हुतमाशितं यापितमयं च लोकं परश्च लोकं सर्वाणि च भूतान्यस्यैवैतानि सर्वाणि निश्चितानीति रूपप्रपञ्चसृष्टिरपि कण्ठत एवोक्ता पृथक्कर्मप्रपञ्चसृष्टिरप्यधिकोक्ता, तदनुसारेण केपुन्विद् भाष्यकोशेषु नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणता व्याचक्षण इति कर्मग्रहणमपि दृश्यते, तथापि चतुर्थे मंत्रेयीब्राह्मणे भाष्यकारैर्विषयवाक्यत्वेनोदाहृते इष्टं हुतमित्याद्यनाम्नादेवमुक्तिः । एव चतुर्थे मंत्रेयीब्राह्मणे यद्वाग्देवभ्यामिहादिति पञ्चम्यन्ताम्नां सत्यपि टीकायामभ्याहितस्येति पष्ठमंत्रेयीब्राह्मणगतपष्ठधन्तपाठलेखनं पञ्चम्यर्थे पष्ठथाविति तद्व्याख्यानं च पष्ठधन्ताप्रातस्यापि प्रसङ्गादत्रैवार्थनिर्णयो भवत्वित्यभिप्रेत्येति द्रष्टव्यम् । नन्वधिकरणानारम्भशङ्कावसरे सिद्धान्तभाष्यव्याख्यानस्य का सन्नतिरित्याकाङ्क्षायामाह—सिद्धान्त एवेति, सिद्धान्तस्य स्फुटत्वाद् न पूर्वपक्षोऽस्तीति खल्वत्र शङ्का क्रियते अतः सिद्धान्तस्फुटत्वोपपादनसमये सिद्धान्तभाष्यव्याख्यानस्य प्रासङ्गिकी सन्नतिरित्यर्थः । यथा सैन्धवेति । स यथा सैन्धवखिल्य उदके प्राप्त उदकमेवानुविलीयेतेत्यादिचतुर्थमंत्रेयीब्राह्मणगतदृष्टान्तोक्तिपूर्वकवाक्येनेत्यर्थः । सैन्धवखिल्यवाक्यात् प्राचीनं स यथा सर्वासामित्याद्येकायनवाक्यजातमप्यात्यन्तिकलये प्राकृतलयं दृष्टान्तिकर्तुं प्रवृत्तमिति टीकार्थं दर्शयन्नवतारयति—आत्यन्तिक इति । नन्वात्यन्तिकलये प्राकृतलयो दृष्टान्तश्चेत् सर्वेषां स्पर्शानामित्यादिना दृष्टान्तमुक्त्वेति वक्तव्यं, कथं सर्वासामपामित्यादिना दृष्टान्तमुक्त्वेति टीकाग्रन्थे १ इत्याशङ्क्य सर्वासामित्यादिप्राकृतलयदृष्टान्तवचनमप्यात्यन्तिकलयदृष्टान्तोपपादकतया तद्दृष्टान्तकोव्यन्तर्भूतमिति ततः प्रवृत्ति दृष्टान्तवाक्यतया टीकायामुपात्तमित्याशयेनाह—समुद्रे अपां लय इति ।

यापुत्रवित्तादिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति प्रियसंसृचितं भोक्तारमात्मानमुपक्रम्यानन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्यमानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात् । मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुचिनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन ब्रुवन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति । तथा 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन

भामती ।

मित्यादि । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके योजयति—एवं वा अरे इदं महदिति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मेत्यर्थः । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतम् । विज्ञानघनः विज्ञानैकरम इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय साम्येनोत्थाय । कारणसंघातस्य एवच्छेदाद्दुःखित्वगोक्तिवाद्दर्थस्तद्वच्छिन्ने चिदात्मनि तद्विपरीतेऽपि प्रतीयन्ते, यथोक्तप्रतिविम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः कम्पाद्यः । तद्विद् साम्येनोत्थानम् । यदा स्वागमाचार्योपदेशपूर्वकमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार उपावर्तते, तदा निर्भृष्टनिखिलसवासनाविद्यामलस्य कार्यकारणसंघातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिश्रितात्मनः खित्यभावो विनश्यति ततो न प्रेत्य कार्यकारणभूतनिवृत्तौ रूपगन्धादिसंज्ञास्तीति । न प्रेत्य संज्ञास्तीति संज्ञामात्रनिषेधात्वात्मा नास्तीति मन्यमाना सा मैत्रेयी होवाच, अत्रैव मा भगवानमृमुहन्मोहितवान् न प्रेत्य संज्ञास्तीति । स होवाच धाञ्जवल्क्यः स्वाभिप्रायं, द्वैते हि रूपादिविशेषसंज्ञानिवन्धनो दुःखित्वाद्यभिमानः । आनन्दज्ञानैकरमग्रह्यादयानुभवे तु तद् केन कं पश्येत् ? ब्रह्म वा केन विजानीयात् ? नहि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशत्वात् । एतदुक्तं भवति—न संज्ञामात्रं मया व्यासेधि, किंतु विशेषसंज्ञेति । तदेवममृतत्वफलेनोपक्रमात्, मध्ये चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनात्, उपसंहारे च महद्भूतमनन्तमित्यादिना च ब्रह्मरूपाभिधानात्, द्वैतनिन्दया चाद्वैतगुणकीर्तनाद्ब्रह्मैव मैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यं न जीवात्मेति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् । अत्रोच्यते—भोक्तृत्वज्ञातृताजीवरूपोत्थानसमाधये मैत्रेयीब्राह्मणे पूर्वपक्षेणोपक्रमः कृतः । पतिजायादिभोग्यसंबन्धो नाभोक्तृत्वेदान्तकल्पतरुः ।

लगेकायनमित्यादिदृष्टान्तप्रबन्ध । तत्र हि महाप्रलयसमये लगादिशब्दलक्ष्यस्पर्शलादिसामान्येषु तद्विशेषाणां तेषां च सामान्यानां क्रमेण ब्रह्मणि लय उच्यते इति । 'एवं वा अरे इदं महदिति श्रुतिं व्याचक्षण उदाहरति—दार्ष्टान्तिके इति । अचच्छेदोऽल्पत्वम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतर पश्यतीति वाक्यं विभजते—स होवाचेति । 'यत्र लय सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन विजानीया'दिति वाक्यं विवृणोति—आनन्देति । विषयाभावेऽप्यात्मभूतं ब्रह्म जानीयादिति शङ्कापनुत्तये 'विज्ञातारमरे केन विजानीया'दिति वाक्यं, तद्याचष्टे—ब्रह्म वेति । येनाहं नामृता स्यामित्यमृतत्वोपक्रमाद् दुन्दुभ्यादिभिस्तदुपपादनात् । ब्रह्म तं परादादित्यादि द्वैतनिन्दा । इदं ब्रह्मेदं क्षत्रमित्यारभ्येदं सर्वं यदयमात्मेत्यन्तमद्वैतगुणकीर्तनम् । अस्तीत्याख्यातप्रतिरूपकमव्ययम् । विद्यमानपूर्वपक्षमित्यर्थः । यद्यपीह जीवब्रह्मलिङ्गसदहे सर्वात्मब्रह्मण्यन्तर्भवन्तो जीवधर्मा न ब्रह्मपरतया योज्यन्ते । प्रातर्दनाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २६) एव तत्सिद्धेः, नापि प्रसिद्धजीवानुवादेनाप्रसिद्धब्रह्मात्मबोधनपरताऽवधार्यते, सुपुस्तुक्तान्यधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ८४) तत्सिद्धे, तथापि जीवमनूद्य ब्रह्मलवोधनादनुवाद्यविधेययोर्भेदाभेदाविति मतनिरासेन ऐकान्तिकमद्वैत प्रतिपाद्यतइत्याह—अत्रोच्यत इति । मैत्रेयीब्राह्मणविषये जीवमात्रपरत्वपूर्वपक्षेण प्रस्तावमात्रं कृतं, तत्किमर्थमत आह—भोक्तृत्वेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु लगादिवाक्यजातं वा कथमात्यन्तिकलयदृष्टान्तवचनं स्यात् ? तेन हि सर्वासामपामित्यादिदृष्टान्तोक्तिपूर्वकमिन्द्रियाणां स्वस्वविषयायतनलमुच्यते, ननु ब्रह्मणः प्राकृतप्रपञ्चत्रयाधारत्वमित्याशङ्क्य व्याचष्टे—तत्र हीति । सर्वासामपामित्यादिदृष्टान्तवचनेन समुद्रस्य नद्यादिसकलत्रयाधारत्वमुच्यते, यथा नद्यः स्यन्दमाना इत्यादिश्रुत्यन्तरेषु तथैव समुद्रसकलदृष्टान्तवर्णनदर्शनात् । ततश्च तदनुसारेण दार्ष्टान्तिकवचने लगादिशब्दैः स्पर्शादिसामान्यानि लक्षयित्वा तेषु तद्विशेषाणां लयप्रतिपादनद्वारा क्रमेण परमकारणे ब्रह्मणि स्पर्शादिसामान्यानामपि लयप्रतिपादने तात्पर्यं वर्णनीयम् । प्राकृतस्य लयस्यापि परमकारणपर्यन्ततायां श्रुत्यन्तरेषु पुराणेषु च प्रतिपन्नत्वादिति भावः । एवं वा अरे इति । इयं श्रुतिरौपाधिकखिल्यभावनिवृत्त्या लवण समुद्रभावमिव जीवो ब्रह्मभावं प्राप्नोतीति बोधयति, धर्मविशेषघाटितसादृश्यप्रतिपादकयथैवंशब्दयोगात्, सैन्धवखिल्यवाष्योक्तदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकशब्दाभावात् । एकायनवाक्यजातोक्तदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकलक्ष्यगत्येति विशेषः । अमृतत्वोपक्रमात् तदुपपादनादिति हेतुद्वयं तद्विषयश्रुत्युदाहरणेन स्फुटीकरोति—येनाहमिति । आख्यातप्रतिरूपकमिति । अतएव जातेरस्तित्त्वनास्तित्वे नहि कश्चिद्विवक्षतीत्यादयः प्रयोगाः ॥ अनुवाद्य-

शब्देनोपसंहरन्विज्ञानात्मानमेवेहोपदिष्टं दर्शयति । तस्मादात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं भोक्तृत्वान्भोग्यजातस्यौपचारिकं द्रष्टव्यमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मोपदेश एवायम् । कस्मात् ? वाक्यान्वयात् । वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणावेक्ष्यमाणं परमात्मानंप्रति अन्वितावयवं लभ्यते । कथमिति ? तदुपपाद्यते—‘अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन’ इति याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य ‘येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूहि’ इत्यमृतत्वमाशासानाया मैत्रेय्या याज्ञवल्क्य आत्मविज्ञानमिदमुपदिशति । नचान्यत्र परमात्मविज्ञानादमृतत्वमस्तीति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति । तथाचात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुच्यमानं नान्यत्र परमकारणविज्ञानान्मुख्यमवकल्पते । नचैतदौपचारिकमाश्रयितुं शक्यम् ; यत्कारणमात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायानन्तरेण ग्रन्थेन तदेवोपपादयति—‘ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद’ इत्यादिना । यो हि ब्रह्मक्षत्रादिकं जगदात्मनोऽन्यत्र स्वातन्त्र्येण लब्धसद्भावं पश्यति तं मिथ्यादर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मक्षत्रादिकं जगत्पराकरोतीति भेददृष्टिमपोद्य ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ इति सर्वस्य वस्तुजातस्यात्माव्यतिरेकमवतारयति । दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च (वृ० ४।५।८) तमेवाव्यतिरेकं द्रढयति । ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेदद्यद्वेदः’ (वृ० ४।५।११) इत्यादिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि (वृ० ४।५।१२) सविपयस्य सेन्द्रियस्य सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमवाह्यं कृत्स्नं प्रज्ञानघनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमयति । तस्मात्परमात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥ यत्पुनरुक्तं प्रियसंसूचितोपक्रमाद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति, अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः ॥ २० ॥

अस्त्यत्र प्रतिज्ञा ‘आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीदं सर्वं यदयमात्मा’ इति च । तस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतद्विद्मं यत्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसंकीर्तनम् । यदि हि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्धीयेत । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशेनोपक्रमणमित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

भामती ।

ब्रह्मणोयुज्यते, नापि ज्ञानकर्तृत्वमकर्तुः, साक्षाच्च महतो भूतस्य विज्ञानात्मभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वमाह । अन्यथा ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वपरेऽस्मिन् ब्राह्मणे तस्य विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्टव्यत्वमुपयुज्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षकृत । भोक्तृत्वार्थत्वाच्च भोग्यजातस्येति । तदुपोद्बलनमात्रम् । सिद्धान्तस्तु निगदव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः ॥ १९ ॥ तदेव पौर्वापर्यालोचनया मैत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्तृत्वा जीवात्मनोपक्रममाचार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते सूत्रकारः—प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः । यथा हि वह्नेर्विकारा व्युचरन्तो विस्फुलिङ्गा न वह्नेरत्यन्तं भिद्यन्ते, तद्रूपनिरूपणत्वात्, नापि ततोऽत्यन्तमभिज्ञाः, वह्नेरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तथा जीवात्मनोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽत्यन्तं भिद्यन्ते, चिद्रूपत्वाभावप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्तं न भिद्यन्ते, परस्पर व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, सर्वज्ञं प्रत्युपदेशवैयर्थ्याच्च । तस्मात्कथंचिद्भेदो जीवात्मनामभेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि

वेदान्तकल्पतरुः ।

भोक्तृत्वादीनां भेदपरत्वेन शङ्क्यमानानां समाधये इत्यर्थं । भोक्तृत्वं विभजते—पतीति । आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय जाया प्रियेत्यादिसवन्ध इत्यर्थं । ज्ञातृत्वामाह—नापीति । विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयादिति श्रुतमित्यर्थं । जीवरूपेण ब्रह्मण उत्थानमुत्पत्तिमाह—साक्षाच्चेति । भोक्तृत्वादेरर्थापत्त्या जीवधी, इह तु ब्रह्मण उत्पत्त्या मुपत एवेति साक्षाद्ब्रह्मणम् । भाष्ये भोक्तृत्वान्भोग्यजातस्य जीवज्ञानात् सर्वज्ञानोपचार इति जीवपक्षस्योपवृद्धणाभासो दुन्दुभ्यादिभिः सर्वज्ञानोपपादनादुपचाराऽयोगादित्यर्थं । सिद्धान्तभाष्यं गतार्थत्ववर्णनच्छलेन विवृतमित्यभिप्रेत्याह—सिद्धान्तस्त्विति । लिङ्गत्रयसमाधिं श्लोकोक्तं दर्शयति—तदेवमित्यादिना । पूर्वपक्षमाह—

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातोपाधिसंपर्कात्कलुपीभूतस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैवं भवति—‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छा० ८।१२।३) इति । क्वचिच्च जीवाश्रयमपि नामरूपं नदीनिदर्शनेन ज्ञापयति—‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद्रिमुक्ताः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । यथा लोके नद्यः स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्त्येवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं पुरुषमुपैतीति हि तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदेनोपक्रमणमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथाच ब्राह्मणम्—‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छा० ६।३।२) इत्येवंजातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्ण-
श्च—‘सर्वाणि रूपाणि विक्षित्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१।७) इत्ये-

भामती ।

दर्शयितव्ये विज्ञानात्मनोपक्रम इत्याश्मरथ्य आचार्यो मेने ॥२०॥ आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्ते—उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः । जीवो हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सन् देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपधानमपवांस्वदा कलुपः, तस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—भविष्यन्तमभेदमुपादाय भेदकालेऽप्यभेद उक्तः । यथाहुः पाञ्चरात्रिकाः—आमुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः ॥’ इति । अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति—श्रुतिश्चैवमिति । पूर्वं देहेन्द्रियाद्युपाधिकृतं कलुपत्वमात्मन उक्तम् । संप्रति न्वाभाविकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कालुष्य पार्थिवानामणूनामिव श्यामत्वं केवलं पाकेनेव । ज्ञानध्यानादिना तदपनीय जीव परात्परतरं पुरुषमुपैतीत्याह—क्वचिच्च जीवाश्रयमपीति । नदीनिदर्शनम् ‘यथा सोम्येमा नद्यः’ इति ॥ २१ ॥ तदेवमाचार्यदेशीयमतद्वयमुक्त्वात्रापारितुष्यन्नाचार्यमतमाह सूत्रकारः—अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । एतद्व्याचष्टे—अस्यैव परमात्मन इति । न जीव आत्मनोऽन्यः, नापि तद्विकारः, कित्वात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः । आकाश इव घटमणिकादिकल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो नतु परमाकाशादन्यन्तद्विकारो वा ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततोऽभेदात् । स्थूलदर्शिलोकप्रतीतिसौकर्याद्यौपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

आचार्यदेशीयेति । प्रतिज्ञेति । तद्रूपेण वहिरूपेण निरूपणं येषां ते तथा । अत्यन्तमभेदे ब्रह्मवत्परस्परमव्यावृत्तिप्रसङ्गात् ब्रह्मव्यतिरिक्तजीवाभावे च तस्यैवोपदेशः स्यात् तस्य चायुक्तत्वादित्यर्थः । परमात्मनि दर्शयितव्ये यो विज्ञानात्मनोपक्रमः स तयोरभेदमादाय । स चाभेदः प्रतिज्ञासिद्धये इति योजना ॥२०॥ आश्मरथ्यमताद्भिन्नमिति—जीवो हीति । उपाधिसंपर्को हेतुः कालुष्ये, न जीवपरभेदे । सर्वदेति अनादिकाले । भेदहेतोः गमकस्य ससारित्वादेरीश्वरविस्मयमस्येत्यर्थः । बृद्धवैशेषिकदृष्ट्याऽनाद्यणुश्यामतोदाहृता । यथा नद्यः स्यन्दमाना समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहायेत्युदाहर्तव्यम् । तद्धि तथा विद्वानित्यस्य पूर्वार्थम् । अर्थसाम्यात्तु यथा सोम्येमा नद्यः स्यन्दमाना समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्तीत्युदाहरत् ॥ २१ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

विधेययोरिति । सत्यप्यभेदे भेदेनापि भाव्यम्, अत्यन्ताभेदे अनुवाचविधेयभावाऽयोगादित्याश्मरथ्यादिमतमिह मुख्यः पूर्वपक्ष इत्यर्थः । प्रतिज्ञासिद्धये इति । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा लभेदाशेनोपपादनीया, नतु भेदाशेन इत्यनुपयोगाद् भेदाशोऽत्र न परामृष्ट इत्याश्मरथ्यमतम् ॥ २० ॥ बृद्धवैशेषिकदृष्ट्येति । गौतमसूत्रेऽप्यनादेः ससारस्य निवृत्तौ प्रागुत्पत्तेरभावनित्यत्ववदिति प्रागभावनिवृत्तिं दृष्टान्तीकृत्य प्रागभावाऽसप्रतिपत्तावनादिभावनिवृत्तौ दृष्टान्तेन भाव्यमित्यनुवाये चाणुश्यामतानित्यत्ववद्वेति परमाणुश्यामतानिवृत्तिदृष्टान्तेनानादिभावनिवृत्तिरभ्युपगता । अर्थसाम्या-

धंजातीयकः । नच तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता, येन परस्मादात्मनोऽन्यस्त-
द्विकारो जीवः स्यात् । काशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् ।
आश्मरथ्यस्य तु यद्यपि जीवस्य परस्मादन्यत्वमभिप्रेतम्; तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सापेक्ष-
त्वाभिधानात्कार्यकारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते । औडुलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवाव-
स्थान्तरापेक्षौ भेदाभेदौ गम्येते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते, प्रतिषिपादयि-
पितार्थानुसारात् 'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवंच सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते ।
विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसंबन्धे प्रलयप्रसङ्गात् तज्ज्ञानाद-
मृतत्वमवकल्पेत । अतश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासंबवाद्दुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते ।
अतएवोत्पत्तिरपि जीवस्य क्वचिदग्निविस्फुलिङ्गोद्गाहरणेन श्राव्यमाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या ।
यदप्युक्तं प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञा-
नात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयतीति, तत्रापीयमेव त्रिसूत्री योजयितव्या ।

भामती ।

अत्रैव श्रुति प्रमाणयति—तथाचेति । अथ विकारः परमात्मनो जीवः कस्मान्न भवत्याकाशादिवदित्याह—नच तेजः-
प्रभृतीनामिति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते एव जीवस्येति । आचार्यत्रयमतं विभजते—काश-
कृत्स्नस्याचार्यस्येति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावाटनात्यन्तिकोऽभेद आस्थेयः, तथाच कथंचिद्भेदो-
ऽपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन निर्धारयति—तत्र तेषु मध्ये काश-
कृत्स्नीयं मतमिति । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोरभेदे तादृिकेऽनाद्यविद्योपाधिकटिपतो भेदस्तत्त्वमसीति जीवा-
त्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विद्यया शक्यं । समूलकाप कपितुम्,
रज्ज्नामहिविभ्रम इव रज्जुतत्त्वामाक्षात्कारेण, राजपुत्रस्यैव च म्लेच्छकुले वर्धमानस्यात्मनि समारोपितो म्लेच्छभावो
राजपुत्रोऽसीति आसोपदेशेन, ननु मृद्विकार शरावादि शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानसजन्मना मृदावसाक्षा-
त्कारेण शक्यो नियतयितुं, तत्कस्य हेतोः ? तस्यापि मृदो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेत्तुमश-
क्यत्वात्, सोऽयं प्रतिषिपादयिपितार्थानुसारः । अपिच जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्
स्वप्रकृतावप्यये सति नामृतत्वस्याशास्त्रीत्यपुरपायत्वममृतत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च । काशकृत्स्नमते त्वेतद्दुभय नास्ती-
त्याह—एवंच सतीति । ननु यद्वि जीवो न विकारः, किंतु ब्रह्मैव, कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुति ? कथंच
'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा' इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशङ्कामुपसंहारव्याजेन निराकरोति—अतश्च स्वाश्रयस्येति ।
यतः प्रतिषिपादयिपितार्थानुसारश्चात्मत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न संभवति, अतश्चेति योजना । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमन-
यैव त्रिसूत्र्यापाकरोति—यदप्युक्तमिति । शेषमतिरोहितार्थं व्याख्यातार्थं च । तृतीयपूर्वपक्षबीजानिरासे काशकृ-
त्स्नीयेनैवेत्यवधारणम्, तन्मताश्रयणेनैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐकान्तिके दृष्टेते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे 'केन कं
पश्येत्' इति आत्मनश्च कर्मत्वं 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति शक्यं निषेद्धुम् । भेदाभेदपक्षे ऐकान्तिके वा
वेदान्तकल्पतरुः ।

दानेन जीवेनात्मनेति नामानाधिकरण्यं कार्यकारणभावेन भेदाभेदपरमिति शङ्किते परिहरति—नच तेज इति ।
आश्मरथ्यमते कार्यकारणभावस्य वास्तवत्वेनान्यूनत्वात्किञ्चानपीति भाष्यनिर्देशायोगमाशङ्क्याह—आत्यन्तिके इति ।
अभेदे आत्यन्तिके सति विद्यमान इति च्छेदः । आस्थिते कथंचिदभेदेऽपीपद्भेद आपततीति स कार्यकारणभावनिराहक
इति लक्षणया तयोक्त इत्यर्थः । ननुच्छेदाभिधानमेतदिति शेषं भाष्यं न सङ्गामात्र व्यासेधीत्यादिग्रन्थेन व्याख्या-
तार्थमित्यर्थः । भाष्ये—विज्ञातारमिति कर्तृनिर्देशलिङ्गं काशकृत्स्नमतेनैव परिहरणीयमित्येवकारस्याभिप्रायमाह—
काशकृत्स्नीयेनैवेति । शक्यनिराकरणलमेव दर्शयति—ऐकान्तिके हीति । "यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत् केन
क पश्येत्" इत्यात्मनोऽन्यकर्मकरणे निषिद्धे तत आत्मानं जानात्विति शङ्काया स्वप्रकाश विज्ञातार केन विजानीयादिति
तत्कर्मत्वं प्रतिषिद्धम् । एतानि भेदपक्षे भेदाभेदपक्षे च निषेद्धुं न शक्यानि प्रमाणादे सत्त्वादित्यर्थः । अत्यन्तभिन्नस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

त्विति । यथा नद्य इत्यादिमुण्डकोपनिषन्मन्त्रः । यथेमा नद्य स्यन्दमानाः समुद्रायणा समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ति भिद्येते
त्वाना नामरूपे समुद्र इत्येव प्रोच्यत इति प्रश्नोपनिषद्वाक्यम् । अस्य मन्त्रपूर्वार्धेनार्थसाम्यादित्यर्थः ॥ २१ ॥ आत्मानं
जानात्विति शङ्कायामिति कर्माभावदृषणमात्रोद्दारेण शङ्का । तथापि करणाभावं स्वयमेव प्रकाशमानस्य ज्ञानकर्म-

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः ।

इदमत्र प्रतिज्ञातम्—‘आत्मनि विदिते सर्वं विदितं भवति’ । ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (वृ० २।४।६) इति च । उपपादितं च, सर्वस्य नामरूपकर्मप्रपञ्चस्यैकप्रसवन्वादेकप्रलयत्वाच्च दुन्दु-
भ्यादिदृष्टान्तैश्च कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् । तस्या एव प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्ये-
तलिङ्गं यन्महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन कथितमित्याश्मरथ्य
आचार्यो मन्यते । अमेदे हि सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमवकल्पत इति ॥

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ।

उत्क्रमिष्यतो विज्ञानात्मनो ज्ञानध्यानादिसामर्थ्यान्संप्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसंभवादिदममे-
दाभिधानमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ।

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदममेदाभिधानमिति काश-
कृत्स्न आचार्यो मन्यते । ननूच्छेदाभिधानमेतत् ‘एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविन्दयति
न प्रेत्य संजास्ति’ (वृ० २।४।१२) इति, कथमेतदमेदाभिधानम् नैव दोषः । विशेषविज्ञानविना-
शाभिप्रायमेतद्विनाशाभिधानं नात्मोच्छेदाभिप्रायम् । ‘अत्रैव मा भगवानमसूहन्न प्रेत्य संजास्ति’
इति पर्यनुयुज्य स्वयमेव श्रुत्यर्थान्तरस्य दर्शितत्वात् ‘न चा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यग्निनागी वा
अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति’ इति । एतदुक्तं भवति—कृदस्यनित्य
एवायं विज्ञानधन आत्मा नास्योच्छेदप्रसङ्गोऽस्ति । मात्राभिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृ-
ताभिरसंसर्गो विद्यया भवति । संसर्गाभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावान्न प्रेत्य संजास्ती-
त्युक्तमिति । यदप्युक्तम्—‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारा-
द्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यमिति, तदपि काशकृत्स्नीयेनैव दर्शनेन परिहरणीयम् । अपिच ‘यत्र हि
द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (वृ० २।४।१३) इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्शनादिल-
क्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ इत्यादिना विद्याविषये
तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञानस्याभावमभिदधति । पुनश्च विषयाभावेऽपि आत्मानं
विजानीयात् इत्याशङ्क्य ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभावो-
पपादनपरत्वाद्वाक्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सन्भूतपूर्वगत्या कर्तृवचनेन तृचा निर्दिष्ट इति
गम्यते । दर्शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् । अतश्च विज्ञानात्मपरमात्म-

भामती ।

मेदे सर्वमेतद्वैताश्रयमशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवल काशकृत्स्नीयदर्शनाश्रयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञानृत्वमपि
तु श्रुतिपौर्वापर्यपर्यालोचनयाप्येवमेवेत्याह—अपिच—यत्र हीति । कलात् पुनः काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते ?
नेतरेपामाचार्याणामित्यत आह—दर्शितं तु पुरस्तादिति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रवन्धोपन्यासेन पुनः

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्केनेति प्रतिषेधो विज्ञातारमिति व्यावृत्तत्वेन जीवग्रहणाऽनिषेध इति केनचिदयुक्तमुक्तम्, आत्मैवाभूदिति भेदा-
भेदप्रतिषेधात् यत्र हि द्वैतमिवेति इवकारेण द्वैतवैतथ्योपक्रमाच्च । श्रुत्यनुसारिकाशकृत्स्नमतादत्यन्ताद्वैतविद्धा जीवस्य
यत् ज्ञातृत्वमविद्यावस्थाया भूत तदालोचनेन तन्निर्देश इत्यर्थास्त्यतम् । इदानीं पौरुषेयी काशकृत्स्नदृष्टिमनपेक्ष्य श्रुतित
एव निर्धार्यते इत्याह—न केवलमिति । यदि श्रुतिवित्काशकृत्स्न इति तन्मतमाहत्, हन्त किं न श्रुतिविद इतरे
आचार्या ? इति शङ्कते—कस्मात्पुरनरिति । पुगौरवेण श्रुत्यनुमानाद्द्व प्रत्यक्षश्रुतिदृष्टं मतं गृहीतमिति परिहाराय ।
दर्शितं तु पुरस्ताद् । यत्र हीत्यादिश्रुतिमत्त्वमित्यर्थः । उक्तश्रुत्युदाहरणभाष्यस्य पौनरुक्त्यमागच्छन् बहुवाक्यप्रदर्शक-
त्वेन परिहरति—श्रुतिप्रवन्धेति । स्पृतिमत्त्व च स्पृत्युपन्यासेनेति शेषः । भाष्यगत उपसंहार उपक्रमे यस्य तच्छु-

कल्पतरुपरिमलः ।

ताऽनपेक्षा चोद्वाच्याय परिहारः । आत्मैवाभूदिति । इदं दूषणद्वयमुपलक्षणम्; केन कं विज्ञातारमिति विशेष्य-

भामती ।

श्रुतिमत्त्वं स्मृतिभ्रष्टं चोपसंहारोपक्रममाह—अतश्चेति । क्वचित्पाठ आतश्चेति । तस्यावश्यकं चेत्यर्थः । जननजरा-
मरणभीतयो विक्रियास्त्रायां सर्वासा 'महानजः' इत्यादिना प्रतिषेधः । परिणामपक्षेऽन्यस्य चाच्यभावपक्षे ऐकान्ति-
काहृतप्रतिपादनपरा । 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्याद्यः द्वैतदर्शननिन्दापराश्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मि' इत्याद्यः,
जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्च 'एष महानजः' इत्याद्यः श्रुतय उपरुध्येरन् । अपिच यदि जीवपरमात्मनोर्भेदा-
भेदावान्धीयेयाताम्, ततन्मयोर्मिथोविरोधात्ममुच्ययाभावादेकस्य वलीयस्त्वे नात्मनि निरपवाद विज्ञान जायेत;
वलीयसंकेन दुर्बलपक्षावलम्बिनो ज्ञानस्य बाधनात् । अथ त्वगृह्यमाणविशेषतया न वलावलावधारणं, ततः संशये

वेदान्तकल्पतरुः ।

निमित्तं तथोक्तम् । उपसंहारोक्तिस्तद्वाराप्यजायित्वाय । अतश्चेत्याद्यभ्युपगन्तव्य इत्यन्तं भाष्यमुपसंहारार्थम्, ततः
परं श्रुतिप्रचन्दोपन्यासाय । आतश्चेति पाठे बहुप्रमाणदृष्टिरवश्यतया सूचिता । भाष्यकारेण स वा एष इति श्रुतिसुदा-
हस्य सर्वविक्रियाप्रतिषेधादिति तात्पर्यमभाषिणो तद्विज्ञापयति—जननेति । श्रुतावमर इत्यपक्षप्रतिषेधः । भाष्यस्थश्रुती-
नामनन्यवानिदिनाह—परिणामेति । अन्यथा निरपवादविज्ञानानुपपत्तेरिति भाष्यं व्याकरोति—अपिचेति । भेदा-
भेदावपिद्वानुत्तरं निरुद्धं, नाद्य इत्याह—विरोधादिति । अनिरोधश्चेद्वेदेष्वन्यन्ताभेदाविरोधान्न भेदाभेदावकाश इति
भावः । द्वितीये विषयवर्त्तनं, समवर्त्तनं वा । आद्यमन्यत्र प्रत्याह—नात्मनीति । भाष्ये—निरपवादत्वमवाध्यत्वम् ।
द्वितीयमनुभाष्य स्पष्टं सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेश्चेति भाष्यभावमाह—अथ त्विति । समवलोधितविषयस्य विषये
उपपत्तयः तत्रानुपपत्तयः नानुपपत्तयः । भेदाभेदव्यवस्था चेद्विज्ञानविधिनिषेधवत् । कार्यकारणयोस्तर्हि नैकत्र
स्तो भिन्नाभेदे ॥ यथार्थापोनीयहिमाया विधिर्वाहिसाया निषेधः, नैकत्रैव, एव कारणमेक कार्याणि नानेति भेद-
वाद एव न्यात् । सामानाधिकरण्यं यद्धेमकुण्डलग्नं न तत् । भेदाभेदावगाहीति प्राग्वाचस्पतिनेरितम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्येऽप्यरन्तभिन्नाभिज्ञोपपत्त्याहारगौरवप्रनजायैत्यपि दृष्टव्यम् । एतेन यत्र यस्यामवस्थाया द्वैतं स्वतन्त्रमिव भवति,
तदानीं न्यतत्र इतरः स्वतन्त्र वस्त्वन्तरमनुभवति । यदा तु गर्व ब्रह्मपरतन्त्र प्रकाशते, तदा कश्चेतन करणेन क स्वत-
न्त्रमर्थमनुभवति तेषां चिच्च "अ हि द्वैतमिवे"त्यादिवाक्यायैककल्पनमप्यध्याहारगौरवैण—निरस्तम्; किञ्च पष्ठे स्वप्ना-
वस्थाया जीवस्य स्वयंच्योनिर्द्धं सुप्तस्यवस्थाया यस्य वाप्याभ्यन्तरवेदनराहित्ये चोक्ते कथं ज्योति स्वरूपस्य वेदनराहित्यमिति
पदाया विषयानानाद् नतु इष्टस्वरूपाया दृष्टेर्विपरिलोपादित्येतत्प्रतिपादनार्थं प्रवृत्तपु "यद्वैतत्र पश्यति पश्यन्वेतत्र पश्यति
नहि इष्टदृष्टेर्विपरिलोपो विवर्ते अविनाशित्वाद् नतु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत् पश्येद्वि"त्यादिवाक्येषु श्रुतं
द्वैतं तावत् स्वातन्त्र्येण विज्ञापयितुं न शक्यते, नुपुमां स्वतन्त्रस्येव परतन्त्रस्यापि द्वैतस्य प्रतीत्यभावात् । ततश्च तेषु श्रुतं
द्वितीयमपि तेन विशेषयितुं न शक्यते, द्वैतमात्रप्रतीत्यभावस्य द्वैतविशेषाभावेनोपपादयितुमशक्यत्वात् । एवंच
तदनन्तरश्रुते "यत्र वा अन्यदिव स्यात् तत्रान्योऽन्यत् पश्येद्व्योऽन्यद् जिघ्रे"त्यादिवाक्ये अन्यदपि स्वातन्त्र्येण
विज्ञापयितुं न शक्यते, नुपुमां यस्य विषयस्य व्यतिरेकात्प्रतीत्यभाव उक्तः तस्यैव स्वप्नजागरयोरन्नयात् प्रतीतेर्वक्षुसुप-
कान्तत्वात् । एवञ्च नुपुमावस्थाविषयोदाहृतवाक्यसमानप्रकारकेषु मुक्तावस्थाविषयेष्वपि वाक्येषु स्वातन्त्र्यविज्ञोपप-
त्तिक्षितुमशक्यमिति ॥ बहुप्रमाणदृष्टिरिति । अत्रशंभावोक्त्या अस्मिन्विषये श्रुतिस्मृतिरूपबहुप्रमाणदर्शनं सूचित-
मिति भावः । विरोधादित्युक्तं हेतुं पक्षान्तरे बाधकोपन्यासेनोपपादयति—अविरोधश्चेदिति । यद्यविरोधस्तर्हि
भेदाभावादेऽप्यन्यन्ताभेद प्रकारविज्ञोपपत्त्याभेद स्यात्, विरोधे हि केनचित्प्रकारेण भेद इति भेदोपाधिप्रकारपरिहृत्य
तदन्तरेण प्रकारेणाभेद इति वक्तव्यं स्यात्, तथाच भेद कथं निविशताम् ? यद्युच्येत विरोधाभावाद्भेदाभेदौ गन्धपृ-
थिवीत्वयदस्यरोपपाठप्रकारभेदानपेक्षा निवेद्युमर्तन इति, तर्हि कस्यामेव व्यक्ता गन्धवती पृथिवीति गन्धपृथिवीत्व-
मुदेगित पठो भवति पठो न भवतीति बुद्धोरपि समावेशः स्यात्; तददर्शनात् तयोर्व्यवस्थितपठपटादिविषयत्वस्यैव च
दर्शनाद् गन्धपृथिवीत्वयोर्विच न भेदाभेदयोरनिगोह इत्यर्थः । भास्करग्रन्थेषु विरुद्धयोरपि समवलयोरपि भेदाभेदयोरसक-
रोपपादनं नृत्तम भेदो पठजरावाटिकायात्मना अभेदस्तावदनुवृत्तमृदादिकारणात्मनेति, तन्निरस्यति—भेदाभेदव्य-
वस्था चेदिति । भेदात्त एव स्यादिति । भेदाभेदयोरान्यभेदवाद एव स्यादित्यर्थः । ननु कार्यकारणयोर्नान्यन्तं
भेद इत्यन्तं, किन्तुन्यन्तभेदेष्वन्यन्ताभेदे वाऽनुपपन्नमानाद् मृद घट हिरण्य कुण्डलमित्यादिसामानाधिकरण्याद्
भेदाभेदे इत्यन्तं, तथाच कार्याणां भेदः कारणमपि स्पृशति कारणस्याभेदः कार्याण्यपि स्पृशति अतो भेदाभेदयोर्ना-
स्तन्तिकाश्रयभेद इति तन्मतमाशङ्क्य निरस्यति—सामानाधिकरण्यं यदिति । यावत्कार्यमवस्थायैति प्रक-

नोरविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपरचितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येषोऽर्थः सर्वैवेदान्तवादिरभ्युपगन्तव्यः; 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' (मुण्ड० २।२।११), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।६), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (बृ० ३।८।११) इत्येवंरूपाभ्यः श्रुतिभ्यः । स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' (गी० ७।१९), 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम्' (गी० १३।२७) इत्येवंरूपाभ्यः, भेददर्शनापवादाच्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' (बृ० १।४।१०), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९) इत्येवंजातीयकात्, 'स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) इति चात्मनि सर्वविक्रियाप्रतिषेधात्, अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादविज्ञानानुपपत्तेः, सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेश्च । निरपवादं हि विज्ञानं सर्वाकाङ्क्षानिवर्तकमात्मविषयमिष्यते; 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' (मुण्ड० ३।२।६) इति च श्रुतेः । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ई० ७) इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च (गी० २।५४) । स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषये सम्यग्दर्शने क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रभेदात्, क्षेत्रज्ञोऽयं परमात्मनो मित्रः

भामती ।

सति न सुनिश्चितार्थमात्मनि ज्ञानं भवेत् । सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायं श्रूयते—'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' इति । तदेतदाह—अन्यथामुमुक्षूणामिति । 'एकत्वमनुपश्यत' इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वानेकत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोरभेदो भाविक, कथं तर्हि व्यपदेशबुद्धिभेदौ क्षेत्रज्ञं परमात्मेति ? कथं नित्यशुद्धबुद्धिसुखभावस्य भगवत संसारिता ? अविद्याकृतनामरूपोपाधिवशादिति चेत् ? कस्येयमविद्या; न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावात्, नापि परमात्मनः; तस्य विद्यैकरसस्याविद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । तदत्र संसारित्वासंसारित्वविद्याविद्यावत्त्वरूपविरुद्धधर्मसंसर्गाद्बुद्धिव्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरयोर्भेदोऽपि भाविक इत्यत आह—स्थिते च परमात्मक्षेत्रज्ञात्मैकत्वेति । न तावद्भेदाभेदावेकत्र भाविकौ भवितुमर्हत इति विप्रपञ्चित प्रथमे पाठे । द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरा. पौर्वापर्यालोचनया सर्वे वेदान्ताः प्रतीयन्ते । तत्र यथा विम्बवादवदातात्तात्त्विके प्रतिबिम्बानामभेदेऽपि नीलमणिकृपाणकाचाद्युपधानभेदात्काल्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदौ वर्तयति, इदं विम्बमवदातामिमानि च प्रतिबिम्बानि नीलोत्पलपलाशश्यामलानि वृत्तदीर्घादिभेदभाञ्जि बहूनीति, एव परमात्मनः

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्यस्थश्रुत्या भेदाभेदौ निरस्तावित्याह—एकत्वमिति । स्थितप्रज्ञेति भाष्ये स्थितिर्निःसंशयता । लोकप्रसिद्ध्या जीवेश्वरभेदमाह—कथं तर्हीति । अनुमानादप्याह—कथंचेति । यद्विरुद्धधर्मवत्तया दहनतुहिनवत्तया च जीवेशावित्यर्थः । स्वाभाविक विरुद्धधर्मवत्त्वमसिद्धमौपाधिकं तु विम्बप्रतिबिम्बयोरनेकान्तमिति शङ्कित्वा परिहरति भेदवादी—अविद्येत्यादिना । भाष्यकृद्भिः श्रौताभेदसिद्धौ सृष्टा भेद इति प्रतिपादितं तदयुक्तम् । भेदाभेदसमवादित्याशङ्क्याह—न तावद्भेदाभेदाविति । अविद्याश्रयं त्वविद्योपधानं चेत्यादिना वक्ष्याम इति तावच्छब्दः । मा भूतामेकत्र भेदाभेदौ, भेद एवास्तु, नेत्याह—द्वैतेति । लोकप्रसिद्धिमन्यथासिद्धयत्यनुमानं वाऽनेकान्तयति—तत्र यथेत्यादिना । परस्मिन्बुध्यते प्राचीनैरानाचारैरविद्या ब्रह्मणीति वदद्भिरित्यर्थः । अनादिल्लमात्रे बीजाङ्कुरदृष्टान्तो ननु जीवाविद्याव्यक्तिभेदे । उत्पत्तौ हीतरेतराश्रयदोषोऽनाद्योर्जावाविद्ययोश्च नोत्पत्तिः । इतरेतराधीनत्वं तु स्यात् । तच्च दृष्टमविद्यातत्सबन्धयोर्वाच्यवाचकत्वादीनां चेत्यर्थः । यदत्राह केशवः—यद्युपाधिविशिष्टस्य संसारो नाशितात्मनः । तल्लक्षितस्य चेद् ब्रह्म मुक्त्वा तद्रूपमुच्यताम् ॥ इति । तत्र; यतो न विशेषणम् अविद्या, नाप्युपलक्षणम्, किं तूपाधि । क पुनरेषा भेद ? उच्यते । कार्यान्वयित्वेन विभेदकं हि विशेषण नैत्यमिवोत्पलस्य । अनन्वयित्वेन तु भेदकानामुपाधिता उपलक्षणता च सिद्धा । तत्र च—यावत्कार्यमवस्थाय भेदहेतोरुपाधिता । कादाचित्कतया भेद-

कल्पतरुपरिमलः ।

ताऽविद्योपाध्यभिप्रायेणोक्तम् । अलक्तकादौ तु यावत्कार्यमवस्थानं न नियतम्, बहुषु स्फटिकेषु सत्सु रक्तं स्फटिकमानयेति स्फटिकान्तरव्यावृत्त्यर्थं विशेषिते सत्यानयननियोगकालमात्रेऽलक्तकसन्निधानेनापि तद्यावर्तनफलसिद्धे । उपाधिपदप्रयोगलभ्य स्वसनिहिते स्वधर्मप्रतीत्याधायकत्वमेवोपाधेर्विशेषणोपलक्षणव्यावृत्तं रूपम् । कादाचित्कतयेति । कादाचि-

परमात्मायं क्षेत्रज्ञाद्भिन्न इत्येवंजातीयक आत्मभेदविषयो निर्वन्धो निरर्थकः । एको ह्ययमात्मा नाममात्रभेदेन बहुधाभिधीयते इति । नहि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' । 'यो वेद निहितं गुहायाम्' (तै० २।१) इति कांचिद्वैकं गुहामधिकृत्यैतदुक्तम् । नच ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति, 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति स्रष्टुरेव प्रवेशश्रवणात् । ये तु निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थं बाधमानाः श्रेयोद्वारं सम्यग्दर्शनमेव बाधन्ते । कृतकमनित्यं च मोक्षं कल्पयन्ति । न्यायेन च न संगच्छन्त इति ॥ २२ ॥ इति पष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

भामती ।

शुद्धस्वभावाजीवानामभेद ऐकान्तिकेऽप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्योपधानभेदात्कात्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदाद्य च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्दस्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकदुःसाधुपद्रवभाज इति वर्तयति । अविद्योपधानं च यद्यपि विद्यान्वयाये परमात्मनि न साक्षादस्ति, तथापि तत्प्रतिबिम्बकल्पजीवद्वारेण परस्मिन्नुच्यते । नचैवमन्योन्याधयो जीवविभागाध्यायाऽविद्या, अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति; वीजाङ्कुरवदनादित्वात् । अतएव कानुद्दिश्यं ईश्वरो मायामारचयत्यनर्थिकाम् ? उद्देश्यानां सर्गादौ जीवानामभावात्, कथं चात्मान संसारिण विविधवेदनाभाज कुर्याद्विद्याधनुयोगो निरवकाशः । न एतत्वादिमान् संसारः, नाप्यादिमानविद्याजीवविभागः, येनानुयुज्येतेति । अत्र च नामग्रहणेनाविद्यामुपलक्षयति । स्यादेतत्—यदि न जीवात् ब्रह्म भिद्यते, हन्त जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि तथा स्यात्, तथाच 'निहितं गुहायाम्' इति नोपपद्यत इत्यत आह—नहि सत्यमिति । यथाहि बिम्बस्य मणिकृपाणादयो गुहा एव ब्रह्मणोपि प्रतिर्जाय भिन्ना अविद्या गुहा इति । यथा प्रतिबिम्बेषु भासमानेषु बिम्बं तदभिन्नमपि गुणमेव जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म गुणम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यद्व्युत्पत्तमित्यत आह—नच ब्रह्मणोऽन्य इति । ये तु आश्रयप्रभृतयः निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थमिति । ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा परिणामाभ्युपगमे तस्य कार्यत्वादनित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोऽपि तथा स्यात् । यद्विद्येवमपि मोक्ष नित्यमकृतक मयुक्ताग्राह—न्यायेनेति । एतं ये नदीसमुद्रनिदर्शनेनामुकेर्भेदं सुकस्य चाभेदं जीवस्यास्थिपत्तं तेषामपि न्यायेना-

वेदान्तकल्पतरुः ।

धीहेतुरुपलक्षणम् ॥ नीलोत्पलमानयेत्यत्र हि नैत्यं व्यावृत्तिप्रयुक्तानयनकार्यान्वयि सदुत्पलं रक्ताद्यावर्तयति । अल-
काकारात् नु स्फटिकगृहं तर्गयोर्नान्वीयते । अलकक तु यावत्स्फटिकानयनमनुवर्तते । काकस्तु न चैत्रगृहगमनं याव-
दनुवर्तते । तद्विद्याऽविद्या न विशेषणमिति न तत्राशे जीवनाश । नचोपलक्षणमिति न ब्रह्मणि संसारे यावत्संसारं चातु-
रतिपद्यते । नविद्युत्तां च जीव स्वं ब्रह्मभावमेव्यति । तत्रापि लिङ्गशरीरावच्छेदाभ्युपगमात् समौ पर्यनुयोगपरिहारो ।
नचोपाधिकस्य गत्यलभित्वनन्तरमेव चक्षयत इति । अत एवेत्येतद्विद्योति—न खल्विति । अविद्याधीनजीवविभागस्या-
नारित्वात्तदुद्देश्यानायोऽस्ति । अनादित्वात् नायाया आरचनाभावः । संसारस्यानादित्वात्संसारिण कथं कुर्यादित्यचोद्यमि-
त्यर्थः । न नायाकृतनगरं प्रयोजनानुयोगो गन्धर्वनगरादिभगवदित्यादिशब्दार्थः । अविद्योपाधिवर्णनं नाममात्रभेदादिति
भाष्यविद्वज्जित्वागह्याह—अत्र चेति । नागैस्त्वस्तुत्वेनाविद्योक्तिरित्यर्थः । यदा दर्पणादयोऽपि सुरादाववदातला-
ध्वानाभागे तन्वते, तत्र कृवाधियाया कथेत्याह—यथाहीति । अविद्या गुहा न गिरिदरी । सा चैकस्मिन् स्वयप्रभे
निर्गद्यपि भानाभागे वर्तयत्यगभावनीयावभागवतुरत्तादिति भाष्यटीकयोर्भावः । नन्वैक्यसिद्धाद्युपाधिना भानाभान-
नगर्थनम्, तन्वतिविति प्रकृतं—अस्तु तर्हाति । ये तु निर्वन्धं कुर्वन्तीति भाष्य व्याख्यानपूर्वकं प्रतीकत आदत्ते-
अपिन्धित्यादिना इतीत्यन्तेन । आश्रयस्य वेदान्तार्थवाधकत्व भाष्योक्तं स्फुटयति—ब्रह्मण इति । भागश-
परिणामे कार्यत्वं सावयवत्तात्तत्तधानित्यत्वं सर्वात्मना परिणामे च सर्वाभावादनित्यत्वं साक्षादित्यर्थः । अनेन कृतकमनि-
त्यमिति भाष्यं व्याघातम् । न्यायेनासद्वृत्तिर्व्याघातात् । आंशुलोभेर्न्यायासद्वृत्तिमाह—एवमिति । भिन्नयोरैक्यायोगा-

कल्पतरुपरिमलः ।

एतन्न पर्यंज्ञालावराणनियमाभावात् । तेन काकस्य यावद्गृहगमनकालं कदाचिदवसितावप्युपलक्षणत्वमेव ।
उपाधिनस्तुपलक्षणस्य भेदः परत स्वधर्मप्रतीत्यनाधायकत्वरूपो द्रष्टव्यः । त्वयापि लिङ्गशरीरेति । भास्करमते
जीवत्प्राणोर्भेद म्याभाषिकः, भेदस्तु शुद्धिद्वयधरोपाधिकृत इत्यतः । तत्र बुजादिषु विशेषणत्वादिचोद्यमुपाधित्वेन
तत्परिहातनन च युभयमपि रामानम् । वस्तुतस्तु—तन्मते परिहारो न लगति, उपाधिप्रयुक्तस्य संसारस्य स्फटिकर-
क्तिमयदागोपिताननियमादिति भावः । नन्वेतन्नयसिद्धाचिति । गुहानिहितस्य ब्रह्मणधैक्ये राहु यत्नेन भानाऽभानसम-
भनं कार्यम् । ज्ञानभानात् तदभिन्ने ब्रह्मणि भासमाने गुहानिहितमन्यदिप्यतामिति शब्दार्थः । व्याघातादिति । जीवस्य

भामती ।

संगतिः । नो जातु घटः पटो भवति । ननुक्तं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुनर्नद्यभिन्ना आयुष्मत् ? किं पाथः परमाणव उतैषां संस्थानभेद आहोस्वित्तद्वारब्धोऽवयवी । तत्र संस्थानभेदस्य वावयविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशात् कस्य समुद्रेणैकता । नदीपाथ परमाणूनां तु समुद्रपाथः परमाणुभ्यः पूर्वावस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः । एवं समुद्रादपि तेषां भेद एव । ये तु काशकृत्स्नीयसेव मतमास्थाय जीवं परमात्मनांऽशमाचरन्त्युः, तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रिय शान्तम्' इति न श्रुतिविरोधः ? निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेधि, नतु सांगत्वम्, अंगश्च जीव परमात्मनो नभस इव कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्न नभ शब्दश्रवणयोग्य, वायोरिव च शरीरावच्छिन्नः पञ्चवृत्ति प्राण इति चेत्, न तावन्नभो नभसोऽश, तस्य तत्त्वात् । कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्नमंश इति चेत्, हन्त तर्हि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन कर्णनेमिमण्डल वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । नच कर्णनेमिमण्डलं तस्यागः, तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो नभो-धर्मत्वात्तस्यांश इति चेत्, न, अनुपपत्ते । नभोधर्मत्वे हि तदनवयव सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोग सर्वत्र प्रथेत । नह्यस्ति संभवोऽनवयवमव्याप्य वर्तत इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्वाप्यैव । न चेद्वाप्नोति तत्र नास्त्येव । व्याप्यैवास्ति केषलं प्रतिसंबन्ध्यधीननिरूपणतया न सर्वत्र निरूप्यत इति चेत्, न नाम निरूप्यताम् । तत्संयुक्तं तु नभः श्रवण-योग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । नच भेदाभेदयोरन्यतरेणागः शक्यो निर्वक्तुम् । नचोभाभ्यां, विरुद्धयोरैक-त्रासमवायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्बन्धनीयानाद्यविद्यापरिकल्पित एवाशो नभसो न भाविक इति युक्तम् । नच—काल्पनिको ज्ञानमात्रायत्तजीवितः कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंश्रय कथं शब्दश्रवणलक्षणाय कार्याय कल्पते,

वेदान्तकल्पतरुः ।

देकलगात्त्रविकत्थनमसङ्गतमित्यर्थः । संस्थानभेदो नैरन्तयेणावस्थानम् । अथ नदीपाथ परमाणव समुद्रावयविर्नक्यं यान्ति तत्राह—एवं समुद्रादपि । भास्करस्य मतमनूय दूषयति—ये त्वित्यादिना । सावयवत्वमवयववारब्धत्वं सागलं भागवत्त्वमात्रमिति परो मेने । शब्दश्रवणयोग्यमित्यज्ञानदशायां कार्यकरत्वात् सत्यत्वमित्युक्तम् । ङिगारभ्यं श्रोत्रमिति मते दृष्टान्तमाह—वायोरिति । नेम्याकारकर्णवलयतत्संयोगो प्राप्ताप्राप्ताकाशागनिर्देशादन्यथा चानिर्देशात् कटिपत-नभोऽवच्छेदानभ्युपगमाच्च कर्णस्तत्संयोगो वा आकाशाश इत्युक्तं स्यादित्यर्थः । किं व्यापी संयोगो न वा । आद्यमनु-पलम्भात्रिस्य द्वितीयं निरस्यति—नहीति । व्याप्तिपक्षमादायाऽनुपलम्भस्यान्वयात्तद्विमागङ्गाह—व्याप्यैवेति । कर्णस्य परिच्छेदात्काचित्कप्रथेत्यर्थः । परिहृतेऽपि सर्वत्र प्रथनप्रसङ्गे तत्कार्यस्य सर्वत्रापत्तिमाह—न नामेति । अज्ञातस्य तस्य शब्दधीहेतुत्वादित्यर्थः । इदानीमगमात्रं साधारणं दूषणमाह—नचेति । भिन्नयोर्नागाशिलमश्वमहिपवन्नाभिन्न-स्यैकैकवन्नापि भिन्नाभिन्नयोस्तद्विरोधस्य समन्वयसूत्रे (त्र अ १ पा १ सू ४) उक्तत्वादित्यर्थः । नभोगस्या-विद्याकल्पितत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—नच काल्पनिक इति । यत्काल्पनिकं न तदज्ञातदगायामति रज्जुभुजङ्गवच्छ्रोत्र-लक्षणाशो यदि काल्पनिकत्वेन ज्ञानमात्रप्राप्तजीविक प्रतीतसत्ताकस्तर्हि कथमज्ञायमानोऽस्ति । इष्टप्रसङ्गतामागङ्गाह—असंश्रयेति । अज्ञातत्वेन हि श्रोत्रं शब्दधीहेतुस्तदज्ञातदगाया यद्यमत्स्यात्ततः शब्दधीर्न स्यादित्यर्थः । अज्ञातत्व तदानी-

कल्पतरुपरिमलः ।

तदाश्रितमोक्षस्य च कृतकत्वे नित्यत्वं व्याहृतमित्यर्थः । विकत्थनं निरयंक्तं वचः । संस्थानभेद इति । तथाच नद्या अवयवसन्निवेशविशेषरूपेण अवयविरूपेण स्वारम्भकपरमाणुरूपेण वा समुद्राभेदप्राप्त्यभावेऽपि समुद्रप्राप्तां नद्यवयविनाशा-त्तदीयनारुपप्रहाणमस्तीत्येतावत्यशे श्रुतौ नदीसमुद्रदृष्टान्तः । अतएवास्तं गच्छन्तीत्येव दृष्टान्तभागे श्रवणमिति भावः । भागवत्त्वमात्रमिति । भेदकोपाध्यधीनसत्यभागवत्त्वमात्रमित्यर्थः । शब्दश्रवणायोग्यत्वविशेषण सत्यत्वोपपादनार्थ-मित्याह—शब्देति । प्राप्ताप्राप्तविवेकेनेत्यादिग्रन्थं व्याचष्टे—नेम्याकारेति । अनवस्थेति शङ्कां परिहरतीति । एवंच कृतत्वस्य प्रपञ्चस्य कटिपतत्वे यथा कार्यलिङ्गकपूर्वपूर्वश्रोत्रानुमितिरुपभ्रमतत्संस्कारप्रवाहकल्पितसुत्तरोत्तरश्रोत्र कार्यज-नकम् एव श्रुतिजन्यसृष्टितत्कमादिविषयानादिपूर्वशाब्दज्ञानसंस्कारप्रवाहकल्पितं वियदादिकं तत्तत्सृष्टिवाक्याद्यालम्बवता विवक्षितमिति द्रष्टव्यम् । अनयैव रीत्या मीमासकैरपि वक्तृविवक्षारूपतात्पर्यावधारण वेदार्थनिर्धारणोपयोगीति पक्षमुप-पादयद्भिर्वेदाभिमानिदेवताना तत्तद्व्यायसप्रदायाभिजमीमासकयाज्ञिकाना च तत्तद्वाक्यार्थनिर्धारणाधीनतत्तदर्थप्रतिपाद-नेच्छारूपं तदिति समर्थितम् । वक्तृविवक्षारूपतात्पर्यज्ञान वेदार्थनिर्धारणे कारणमिति तदाधारतयेश्वरस्तिष्ठिमिच्छतो नैया-धिकान् दूषयद्भिरपि तैः तत्तद्वाक्यार्थनिर्धारणाधीनपूर्वपूर्वमीमासकयाज्ञिकविवक्षाप्रवाहेणान्यथासिद्धिरुक्ता । यथाहुः—तथर्ग्वेदादयो वेदाः प्रोक्ता ये च पृथक्पृथक् । भोग्यत्वेनात्मनां तेऽपि चैतन्याऽनुगताः सदा ॥

भामती ।

न जातु रज्ज्वामज्ञायमान जरगो भयकम्पादिकार्याय पर्याप्त इति—वाच्यम्, अज्ञातत्वासिद्धे. कार्यव्यङ्गत्वादस्य । कार्योत्पादात्पूर्वमज्ञान कथं कार्योत्पादाद्गमिति चेत्, न, पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्गत्वात्सत्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरनादित्वाच्च कल्पनात्तत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु धानुपपत्तिरेव, कार्यकारणयोर्मोयात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायासुपोद्बलयस्यनुपपद्यमानार्थत्वान्मायायाः । अपिच भाविकांशवादिना मते भाविकांशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वाच्च ज्ञानध्यानसाधनो मोक्ष स्यात् । तदेवमाकाशाश इव श्रोत्रमनिर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽश इति काशकृत्स्नीय मत्तमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥ इति पष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

मण्डित्वापादकागितिमाह—अघातत्वेति । कुतोऽतिद्विरत आह—कार्येति । निगूढोऽत्राभिसन्धिस्तमजानन् दाहते—कार्योत्पादादिति । शब्दोपलब्धिर्कार्यलिङ्गकानुमानाद्या श्रोत्रस्याभिव्यक्तिः सा कार्यात्पराचीति प्राक् कार्यादसन्त्येनं स्यात्तद्वलात्तु तत्सत्त्वे चक्रकं सति श्रोत्रे तत्कार्यं तस्मिन्सति श्रोत्रानुमानं ततश्च श्रोत्रसत्त्वमिति । तथाच नियतप्राप्तगत्वात्मककारणत्वमस्य न स्यादित्यर्थः । निगूढाभिरान्धि प्रकटयति—न पूर्वंति । पूर्वपूर्वकार्यलिङ्गकानुमित्युपाधिकनत्वयत्त श्रोत्राद्विद्वानीन्तनकार्योदय इत्ययुक्तम्, अज्ञानतामपि श्रोत्रं शब्दोपलम्भादिति चेत्तत्राह—असत्यपीति । यथा कल्पितप्रतीति सत्त्वोपाधिस्तथा तत्संस्कारोऽपीत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—अभासमानं कार्यकरं श्रोत्रमिति न वान्तवं नत्वं कल्प्यम्, भ्रमसंस्कारोपाधिकनत्वमनंभवादिति । अथ संस्कारं कुत ? प्राक्तनानुमितेरिति चेत्, तर्हि अनवस्थिति श्रुतिं परिहरति—अनादित्वाच्चेति । अथ नैकैकस्यानादित्वं न च प्रवाहो नाम वस्त्वत आह—अस्तु वेति । नोपपद्यतेऽर्थं परमार्थत्वं यस्यास्तस्या भावमूलम् । कर्णनेमिमण्डलोपाध्यधीनं सत्त्वं श्रोत्रस्येति नाज्ञातगत्वविशेषो निरुपाधिभ्रमणेषु प्रतीतिरसत्ता इति वा परिहारः । किञ्च—आरभ्यं श्रोत्रमस्माकं नमसा द्विग्भिरेव वा । चायो. सांज्ञत्वतः प्राणो भागः सत्यश्च संभवेत् ॥ रूपाणि शरीराणि विचिष्य निर्माय तेषां नानाभिः कृत्वा तेषु प्रविश्याभिवद्यन् य अस्ते एत महान्तं पुरुषमहं वेदेत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति पष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

तेषामन्तर्गतेच्छानां वाक्यार्थप्रतिपादने । विवक्षा चाविवक्षा च क्षायते शब्दशक्तितः ॥ इति न्यायेन चन्द्रानेन नै नीमानस्याभिका वेद व्याचक्षते तेषामभिप्रायोऽयमुच्यते इति । य एवं विद्वान् साम्नां स्तुवीतेत्यादिविधिषु शब्दशक्तितः प्रतिपादनात्प्रतिपाद्यमानं भ्रमं कर्तुं प्रवृत्तिर्यजमानो वा आहवनीय इत्याद्यर्थवादेषु वैशब्दानुदिता स्तुत्यालम्बनतत्तदर्थप्रवृत्तिश्च पूर्वपूर्वतत्तद्वाक्यार्थायगतिमूर्त्योत्तरोत्तरतत्तद्वाक्यार्थावगतेरालम्बनमित्युपपादनीयमित्येतादृशान्युदाहरणान्यन्यत्रानुसंधयानि । अथ नैकैकस्येति । यद्यपि प्रवाहानादित्वनिर्वचनासभवेऽपि भ्रमसंस्कारोपाधिकं सत्त्वमित्युक्ताऽर्थस्य न क्षतिः, सर्वदा यस्य भ्रमन्तिसंस्कारजातीयस्य सत्त्वात् । दर्शितं च तन्निर्वचनमाचार्यैरध्यासग्रन्थे । सर्वस्य प्रपञ्चस्य संस्कारोपाधिर गत्वमिति पक्षे संस्कारे का गतिरिति चेत्, शब्दानुमानमूलकस्य सकलसंस्कारविषयतया तद्विषयस्यापि यत्त संस्कारस्यानुपपत्त्या तदप्युपपद्यते एव । तथापि मायायागनुपपत्तिरलकार इति न मायावादे अत्यन्तमुपपादनार्थं प्रयत्नित्तव्यमिति व्युत्पादनाय शक्यम् । अस्तु चेति प्रतीकोपादानानन्तरं नोपपद्यतेऽर्थः परमार्थसत्त्वं यस्या सा तथेति पाठश्चापु । निरुपाधिभ्रमणविषयेष्वेव सत्त्वं प्रातीतिकमिति नियमः, श्रोत्रं तु न तथेति स्वयं परिहारान्तरमाह—कर्णनेमिति । कर्णनस्यवच्छिन्नं नर. श्रोत्रमिति नैयायिकादिमते तदवच्छिन्ना दिक् श्रोत्रमिति कौमारिलमते च तदवच्छेदोपाधिकस्यांमस्य दृष्टान्तीकरणमुपपद्यते । स दृष्टान्तं स्वमिद्वान्तसमतो न भवतीति स्वयं युक्त्यन्तरमाह—आरभ्यमिति । सांज्ञत्वतः नावयवत्वतः । यद्यपि सावयवत्वमपि भेदाभेदतत्समुच्चयविकल्पदूपणेन दूषितप्रायम्, तथापि यमते नत्यो भाग इति व्यावहारिकसत्त्वस्यैव कवनान् स न दोष इत्याशयः । सत्यश्च संभवेदिति । सभावनार्थेन चिदा जीवस्य ब्रह्मात्मत्वं परेशरीत्या परमार्थमत्वमिति कथमपि सभावयितुं न शक्यते, मुक्तिदशायामभेदज्ञाननिवर्त्यस्य न्यायप्रयत्नाभेदपमुक्तिवालात्तुष्ट्यालन्ताभावप्रतियोगिनश्च सगारदशया प्रतीतस्य भेदस्य मिथ्यात्वाऽनतिलङ्घनादिति धोषितम् । अहं चेदेति । सूक्तप्रहरणमिति परामर्शः ॥ २२ ॥ इति पष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

१ नत्र मृत्त्राणि ४—वाक्यान्वयात् १९ प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमित्याश्मरथ्यः २० प्रक्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः २१ अग्रन्थिनेरिति कादाह्वरः २२ ॥

(७ अधिकरणम्) प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

यथाभ्युदयहेतुत्वाद्ब्रह्मो जिज्ञास्य एवं निःश्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । ब्रह्म च 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इति लक्षितम् । तच्च लक्षणं घटरुचकादीनां मृतसुवर्णादिवत्प्रकृतित्वे कुलालसुवर्णकारादिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यतो भवति विमर्शः, किमात्मकं पुनर्ब्रह्मणः कारणत्वं स्यादिति ? तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रतिभाति । कस्मात् ?

भामती ।

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ।

स्यादेतत्—वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समाप्त समन्वयलक्षणमिति किमपरमवशिष्यते ? यदर्थमिदमारभ्यत इति शङ्कां निराकर्तुं संगतिं दर्शयन्नवशेषमाह—यथाभ्युदयेति । अत्र च लक्षणस्य संगतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य संगतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति—सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तं समन्वयः । तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाजगत्कारणत्व ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत उपादानकारणानुसरणे सांख्यस्मृतिसिद्ध प्रधानमभ्युपेयम् । तथाच 'जन्माद्यस्य यतः' इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः प्रधानेऽपि गतत्वात्, असंभवाद्वा । यदि तूत्तरं पक्षस्ततो नातिव्याप्तिर्नाप्यव्याप्तिरिति साधु लक्षणम् । सोऽयमवशेषः तत्र ईक्षापूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता । निमित्तकारणेऽप्येव नोपादानेषु कर्हिचित् ॥ तदिदमाह—तत्र निमित्तकारणमेव तावदिति । आगमस्य कारणमात्रे पर्यवसानादनुमानस्य तद्विशेषनियममागमो न प्रति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

मध्येपाद वृत्तकीर्तनस्य प्रयोजनमाह—स्यादेतदिति । व्यवहितसंबन्धापौनरुक्त्ये फले इत्यर्थं । जन्मादिसूत्र (ब्र अ १ पा १ सू २) सङ्गत्यभिधित्साया प्रथमसूत्रार्थानुवादेन यथाभ्युदयहेतुत्वादित्यादिभाग्योक्तेन किं प्रयोजनमत आह—अत्र चेति । ब्रह्मलक्षणस्य कारणत्वस्य विचारप्रतिज्ञया सङ्गतिमुक्त्वा तेनास्याधिकरणस्य कारणविशेषविचारपरस्य सङ्गतिरुक्ता । आकस्मिके हि लक्षणे तद्विशेषचिन्ताप्याकस्मिकी स्यादित्यर्थं । अतएवाध्यायसङ्गतिश्च । ब्रह्मकारणत्वाभ्युपगमेन विशेषविप्रतिपत्तिनिराससाम्यात्पादसङ्गति । अवशेषमाहेत्युक्ते तमवशिष्यमाणमर्थमाह—एतदुक्तमिति । कारणत्वमात्रं लक्षणमुक्त्वा यदि ब्रह्म निमित्तमेवेति पक्ष आश्रीयेत, तदा जगदुपादानमभ्युपेयं न वा । आद्यं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—असंभवाद्देति । भावकार्यस्य गगनादेरवश्याश्रयणीये उपादाने तदधिष्ठातृत्वेन निमित्तत्व वक्तव्यं तदनभ्युपगमे तत्र स्यादित्यर्थं । उभयकारणत्वपक्षे प्रधानानभ्युपगमात्प्रतिव्याप्ति । अद्वैताऽव्यासेधकत्वाच्चैवविधकारणत्वस्य न लक्ष्याव्याप्तिर्नासंभव इत्यर्थं । एतदधिकरणसिद्धवत्कारेण च जन्मादिसूत्रे उभयकारणत्वव्यवहार । यद्यपि तदनन्तरमिदमारब्धव्यम्, तथापि निर्णीततात्पर्यैर्वेदान्तैर्निमित्तत्वमात्रमाधकातुमानस्य कालातीतत्व सुवचमिति समन्वयावसाने लिलिखे । अप्रदर्शिते तु विषये समन्वयो दुष्प्रतिपाद इति कारणतामात्रं तत्रोक्तम् । ईक्षित्वलश्रुतेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानाच्च ब्रह्म निमित्तमेवोतोपादानमपीति सशये पूर्वत्र प्रतिज्ञा मुख्यामाश्रित्य जीवपरत्वं वाक्यस्य निरस्तम्, इह तु निमित्तोपादानमेदादौणी सेति सङ्गतिमभिसन्धाय पूर्वपक्षमाह—ईक्षेति । ब्रह्म न द्रव्यप्रकृतिरीक्षित्वलात्कर्तृत्वात्स्वतन्त्रत्वादिति यावत् । प्रभुत्वाच्च राजवत् । सुखाद्युपादाने रात्रि साध्यवैकल्यव्यावृत्तये प्रतिज्ञाया द्रव्यपदम् । ब्रह्म न पृथिवीप्रकृतिर्निर्गन्धत्वादभाववदित्यादिप्रयोगान्मलाह—असरूपतेति । एतेषामनुमानानामाशङ्क्यातीतकालता विषयव्यवस्थया परिहरति—आगमस्येति । आगमे हि यत इति पक्षमी

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

व्यवहितसंबन्धापौनरुक्त्ये फले इति । व्यवहितेन जन्माद्यधिकरणेन संबन्ध । तेनैवापौनरुक्त्यं च । पादसंगतिरिति । बालाक्यधिकरण (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १६) प्रथमसंगतिग्रन्थानुसारीण्यं संगति । अद्वैताव्यासेधकत्वाच्चेति । तद्व्यासेधकत्वे हि लक्ष्यसमर्पकब्रह्मशब्दोपात्तवस्त्वपरिच्छेदात्मकलक्ष्याकारविपरीताकारोपस्थापक लक्षणं लक्ष्ये संभवदपि विवक्षितलक्ष्याकाराननुगुणत्वेन तदव्यापनदोषदुष्ट स्यादिति भाव । समन्वयावसान इति । बालाक्यधिकरणद्वितीयसंगतिग्रन्थे यत्प्रतिज्ञातं प्रकृताधिकरणस्याध्यायावसाने लेखनिमित्तं वक्ष्यतइति तदनेन दर्शितम् । समन्वयो दुष्प्रतिपाद इति । जगत्कारणब्रह्मणि समन्वय इत्यर्थं । कथं प्रतिज्ञादृष्टान्तयोजनेति शङ्काया-

ईक्षापूर्वककर्तृत्वश्रवणात् । ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृत्वमवगम्यते—‘स ईक्षांचक्रे’ (प्र०६।३)
 ‘न प्राणमखुजत’ (प्र० ६।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणेणैव कुला-
 लादिषु दृष्टम् । अनेककारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिलोके दृष्टा । स च न्याय आदिकर्तार्यपि
 युक्तः संप्रमथितुम् ; ईश्वरत्वप्रसिद्धेश्च । ईश्वराणां हि राजचैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव
 केवलं प्रतीयते, तद्वत्परमेश्वरस्यापि निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिपत्तुम् । कार्यं चेदं जगत्सावय-
 वमचेतनमशुद्धं च दृश्यते, कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यम्, कार्यकारणयोः सारूप्यदर्श-
 नात् । तत्र च नैवंलक्षणमवगम्यते, ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्’ (श्वे०६।१९) इत्या-
 दिश्रुतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदुपादानकारणमशुद्ध्यादिगुणकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युपगन्त-
 व्यम् । ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—प्रकृतिश्चोपादानका-
 रणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यं निमित्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव । कस्मात् ? प्रतिज्ञादृष्टा-
 न्तानुपरोधान् । एवं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौता नोपरुध्येते । प्रतिज्ञा तावत्—‘उत तमादेशमप्राक्ष्यो
 येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमनं मनमविघातं विघातम्’ (छा०६।१२) इति । तत्र चैकेन विघातेन स-
 र्पमन्यदविघातमपि विघातं भवतीति प्रतीयते । तत्रोपादानकारणविज्ञाने सर्वविघानं संभव-
 त्युपादानकारणाव्यतिरेकात्कार्यस्य । निमित्तकारणाव्यतिरेकस्तु कार्यस्य नास्ति, लोके तद्व्यतिरेक-
 प्राप्तादव्यतिरेकदर्शनान् । दृष्टान्तोऽपि—‘यथा सोम्येकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विघातं
 स्याद्वाच्यारम्भणं विघातं नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इत्युपादानकारणगोचर एवास्मायते ।
 तथा ‘एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विघातं स्यात्’ ‘एकेन नखनिकृन्तनेन सर्वं कार्पाण्यसं
 विघातं स्यात् (छा० ६।१।४, ५, ६) इति च । तथान्यत्रापि ‘कस्मिन्नु भगवो विघाते सर्वमिदं
 विघातं भवति’ (मुण्ड० १।१।२) इति प्रतिज्ञा । ‘यथा पृथिव्यामोपधयः संभवान्त’ (मुण्ड०
 १।१।७) इति दृष्टान्तः । तथा ‘आत्मनि खत्तरे दृष्टे श्रुते मते विघात इदं सर्वं विदितम्’
 इति प्रतिज्ञा । ‘स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बालाब्जलब्जशक्रुयाद्ब्रह्मणाय दुन्दुभेस्तु ब्रह्मेण
 दुन्दुभ्याघातस्य वा शत्रो गृहीतः’ (बृ० ३।५।६, ८) इति दृष्टान्तः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं
 प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतित्वसाधनौ प्रत्येत्तव्या । यत इतीयं पञ्चमी ‘यतो वा इमानि भूतानि
 जायन्ते’ इत्यत्र ‘जनिकर्तुं प्रकृतिः’ (पा० सू० १।४।३०) इति विशेषस्मरणात्प्रकृतिलक्षण एवा-
 पादाने दृष्टया । निमित्तत्वं त्वधिष्ठावन्तराभावादधिगन्तव्यम् । यथा हि लोके मृत्सुवर्णादिक-
 मुपादानकारणं कुलालमुवर्णकारादीनाधिष्ठातृनपेक्ष्य प्रवर्तते, नैवं ब्रह्मण उपादानकारणस्य ।

भामती ।

क्षिपत्यपि अनुमन्त एतेत्याह—पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदिति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रत्यक्षस्य प्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसङ्गा-
 त्याप्त्यस्मृतिपिण्डमानुमानिक प्रधानं द्रियत इति । एकरिज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमादेशम्’
 इत्यादिना, ‘यथा सोम्येकेन मृत्पिण्डेन’ इति च दृष्टान्तः, परमान्मनः प्राधान्यं सूचयत । यथा मोमशर्मणकेन ज्ञातेन
 सर्वे रसा ज्ञाना भवन्ति । एव प्राप्ते इत्येते—प्रकृतिश्च । न केवलं प्राप्ते निमित्तकारणं, कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनु-
 परोधान् । निमित्तकारणमात्रं तु तानुपरुध्येयाताम् । तथाहि—न मुग्धे संभवत्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते ।
 न चानुमानिकं युक्तमागमेनापवादितम् ॥ सर्वं हि तावद्वेदान्ताः पौर्वापर्येण वीक्षिताः । ऐकान्ति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

न प्रकृत्यापि तु हेतुमत्त्वात् ‘हेतुमत्त्वोऽन्यतरस्यां स्यात्’ इति हेतोर्मनुष्याय रूप्यप्रत्ययविधां ‘तत आगत’ इति प्रकृ-
 त्तस्य पदस्यर्थस्य ‘नोऽपि विशेषणं हेतावपि पदमीषापानम् । अतो न विरोध इत्यर्थः । ननु निमित्तोपादानमेवे कथं
 प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरेवा न प्राह—एतेति । इत्यादिना यत्प्रतिज्ञानमित्यन्वयः । ननु प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्राधान्यपरा, नेत्याह—
 न मुग्धे इति । नन्वनुमानवाभाद्द्विगताऽत आह—नचेति । अन्त्यागमो निमित्तत्वपरस्तत्राह—सर्वं हीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मयं परिष्काराणि प्राण । ब्रह्मज्ञानेन विगदादे सर्वस्य मृत्पिण्डलोहमणिनाभिर्कृन्तनज्ञानैर्घटशराचकटकमुकुटपनित्रकुहा-
 न्यादीनां न तत्र ज्ञानान्तरमपि मद्ययत्रिपगत्येनानुभूयमानानां मुग्धत्वात् ज्ञातत्वावगावाद् गौणत्व लयाऽऽयावस्येयमिति ।
 प्राधान्यपरां पाधान्याभिप्राया । अनुमानवाभादिपि पूर्वपक्षलिङ्गितान्यनुमानानि । अस्वागमो निमित्तत्वपर

भामती ।

काष्ठैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥ तदिहापि प्रतिज्ञाद्वयान्तौ मुख्यार्थावेव युक्तौ, ननु यजमान प्रस्तर इतिवहुण-
कल्पनया नेतव्यौ, तस्यार्थवादस्यातत्परत्वात् । प्रतिज्ञाद्वयान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपरत्वादुपादानकारणात्मकत्वाच्चोपादेयस्य
कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारण तु कार्योदयन्तभिन्नमिति न तज्ज्ञाने कार्यज्ञानं भवति । अतो
ब्रह्मोपादानकारण जगत । नच ब्रह्मणोऽन्यन्निमित्तकारण जगत इत्यपि युक्तम् ; प्रतिज्ञाद्वयान्तोपरोधादेव । नहि तदानीं
ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति, जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वमध्यपातिनस्तज्ज्ञानेनाविज्ञानात् । यत इति
च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते, अपितु प्रकृतौ, 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति । ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छामः । दुन्दुभि-
ग्रहणं दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्वत्शब्दत्वसामान्योपलक्षणार्थम् ॥ २३ ॥ अनागतेच्छा संकल्पोऽभिध्या । एतया खलु

वेदान्तकल्पतरुः ।

कथमैकान्तिकाद्वैतपरत्वं प्रकृतिविकाराभिधायिवेदान्तानामत आह—द्वैतेति । कार्यस्य विवर्तत्वेनाधिष्ठानव्यतिरेकेणा-
भावे वेदान्तानां तात्पर्यमित्यर्थः । यदि तज्ज्ञानात्सर्वकार्यज्ञानार्थं ब्रह्मोपादानमस्तु, तर्हि ततोऽन्यन्निमित्तमत आह—
नचेति । न केवलमनुमानस्य प्रतिज्ञादिलिङ्गैर्वाधोऽपि तु श्रुत्यापीत्याह—यत इतीति । यत्तु ज्ञापकाद्वैता पञ्चमीति,
तत्राह—न कारणमात्र इति । ज्ञापनेन विध्युन्नयनाद्वरमिह प्रत्यक्षविधिप्राप्तप्रकृतित्वोपादानमिति भावः । अपिच
गुणवचनेषु हेतुपञ्चमी दृश्यते जाड्याद्वद् इत्यादिषु । न च ब्रह्म गुणोऽनाश्रितत्वाद् येन यत इत्यस्य गुणवचनता स्यादिति
जनिकर्तुर्जायमानस्य प्रकृतिरपादानसज्ञा भवति ततोऽपादाने पञ्चमीति सूत्रेण प्रकृतौ स्मर्यत इत्यर्थः । भाष्यस्थश्रुति
व्याचष्टे—दुन्दुभीति ॥ २३ ॥ सौव्यभिध्याऽनागतवस्तुनीच्छा तस्या व्याख्या—संकल्प इति । एतयाऽभिध्या

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । तथाच नानुमानवृन्दस्यागमवाध इति भावः । कार्यस्य विवर्तत्वेनेति । तथाच सद्रूपस्य ब्रह्मणः प्रपञ्चता-
दात्म्य सदात्मना सन् घट इत्यादिप्रतीतिषु भासत इति सदात्मना ब्रह्मज्ञानं सदात्मना प्रपञ्चतत्त्वविषयमपि भवति, एवं
मृत्पिण्डस्वर्णमणिखनिकृन्तनरूपोपादानतादात्म्य घटादिषु मृत्सुवर्णकालायसात्मना मृद् घटः सुवर्णं कुण्डल कालायसं
खनित्रमित्यादिप्रतीतिषु भासत इति तेन तेन कार्यानुविद्धेन मृदादिरूपेण मृत्पिण्डादिज्ञानं तेन तेन रूपेण तत्तत्कार्यविषय-
यमपि भवति । नहि प्रपञ्चतादात्म्यापन्नं सद् घटादितादात्म्यापन्नं मृदादिकं वा तत्तदुपादानातिरिक्तम्, येन सन्मृदा-
घात्मना ब्रह्ममृत्पिण्डादिज्ञानं तेन तेन रूपेण तत्तत्कार्यविषयं न स्यात् । ननु—भवेदेव मृत्पिण्डादीनां घटाद्युपादानत्वे,
तदेव नास्ति, घटादीनामिव पिण्डादीनामपि मृदादिकार्यविशेषत्वाद्, घटादिषु पिण्डाद्याकारानुवृत्त्यभावाच्च, सर्वमृत्पिण्डा-
दीनामेकैकमृत्पिण्डादिकार्यत्वस्य कथमप्युपादायितुमशक्यत्वाच्च । तथाच दृष्टान्तभागस्योपादानाविषयतया दार्ष्टान्तिकवा-
क्यस्यापि तद्विषयता न युक्तेति—चेद्, न, मृत्पिण्ड एव घटः कृत इत्याद्यवाधितव्यवहारेण मृत्पिण्डादीनां घटादिका-
र्यान्तरोपादानत्वाद् मृत्पिण्डादिगतमृत्त्वादिरूपकिञ्चिदाकारानुवृत्तेर्घटादिषु सत्त्वाद्, उपादानगतयावदाकारानुवृत्तितिनियमस्य
क्षीरादिकार्येषु दध्यादिषु व्यभिचारात्, सर्वं मृत्पिण्डमित्यादिषु सर्वशब्दानामेकैकमृत्कूटादिकार्यपरत्वात् । तस्माद् दृष्टा-
न्तानुसारेणापि दार्ष्टान्तिकवाक्यस्योपादानविषयत्व युक्तमेव ॥ ननु पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यत इत्युक्तम्, ज्ञापनेन
तत्सिद्धेरित्याशङ्क्यं तत्तात्पर्यमाह—ज्ञापनेनेति । ननु नैतद्युक्तम्, पाणिनीये ज्ञापकयोगविभागलभ्यस्य व्याकरणान्तरे
प्रत्यक्षविधानावश्यकत्वात्, तद् दृष्टैव व्याख्यातृणां ज्ञापकाद्यन्वेपणप्रवृत्ते, पाणिनीयस्यैव वेदार्थनिर्णयोपयोगित्वादि-
त्याशङ्क्यं ज्ञापकस्यान्यथासिद्धिमाह—अपिचेति । हेतुग्रहणमगुणवचनाद्वैतुपञ्चम्या न ज्ञापकम्, तस्य विभाषा 'गुणे-
ऽस्त्रिया'मिति सूत्रविहिता गुणवचनेभ्यः पञ्चमीमादाय चारितार्थात्, जाड्यादागत जाड्यरूप्यमिति तदुदाहरणसम्भवात् ।
वस्तुतस्तु—'हेतुमनुष्येभ्यः' इति सूत्रे हेतुत्वं न पञ्चम्यर्थविशेषणम्, येन हेतौ पञ्चम्यन्वेपणीया स्यात्, किंतु मनुष्य-
वाचिलमिव हेतुवाचिलमपि प्रातिपदिकविशेषणम् । एवंच हेतुवाचिभ्यो मनुष्यवाचिभ्यश्च प्रातिपदिकेभ्यस्तत आगत
इत्यर्थे रूप्यप्रत्ययविधिः । तत आगत इत्यधिकारसूत्रे च तत इत्युपादानपञ्चमी, तत्रापि मुख्यं यदुपादानं विवक्षितं
तद् प्राह्य, ननु नान्तरीयकम् । अतएव सुप्तादागच्छन् मध्ये वृक्षमूले स्थित्वा ततोऽप्यागत इत्येतावता तत आगत इत्यर्थे
सौम्र इतिवद् वार्क्षमूल इति तद्वितो न भवति । एवंच य खहेतुभूताब्जन्मभूम्यादेरुपादानादागतः यथाहेतोरनुष्णाद्
देवदत्तादेरुपादानादागतस्तत्रोभयत्रापि हेतुवाचिनो मनुष्यवाचिनश्च प्रातिपदिकाद्रूप्यप्रत्ययविधायकस्यास्य सूत्रस्य हेतुप-
ञ्चमीज्ञापकताया कथमपि न प्रसक्तिः । ननु—अस्य सूत्रस्य हेतुपञ्चमीज्ञापकत्वाभावेऽपि 'विभाषा गुणेऽस्त्रिया'मिति सूत्रे
योगविभागादगुणवचनेभ्योऽपि हेतुपञ्चमी भविष्यतीति—चेद्, न; योगविभागानपेक्षणात्, पुत्रात्प्रमोदो जायते पश्चि-
माद्याभिनीयात्प्रसादमिव चेतनेत्यादिप्रयोगाणां निमित्तेऽप्यन्तरङ्गकारणत्वज्ञापनार्थम् अपादानत्वारोपेण निर्वाहात् ।

सतोऽन्योऽधिष्ठातापेक्ष्योऽस्ति; प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधारणात् । अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि प्रतिष्ठादृष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठातरि ह्युपादानादन्यस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविधानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिष्ठादृष्टान्तोपरोध एव स्यात् । तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥ कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे ?

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेये'ति 'तदेधत बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तत्राभिध्यानपूर्विकायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तृत्वगम्यते । बहुन्यामिति प्रत्यगात्मविषयत्वाद्बहुभवननाभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयान्नात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादायोभौ प्रभवप्रलयावाप्नोते—'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' (छा० १।१।१) इति । यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा धीहियवादीनां पृथिवी । साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयत्याकाशादेवेति । प्रत्यस्तमयश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

भामती ।

स्वातन्त्र्यलक्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्र दर्शितम् । 'बहु स्याम्' इति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥ आकाशादेव ब्रह्मण पुत्र्यर्थः । साक्षादिति चेति सूत्रावयवमनृध तस्यार्थं व्याचष्टे—आकाशादेवेति श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती उपादानान्तराभावं साक्षादेव दर्शयतीति साक्षादिति सूत्रावयवेन दर्शितमिति योजना

वेदान्तकल्पतरुः ।

साक्षात्त्वं दर्शितं तेन च निमित्तत्र श्रुतौ दर्शितमित्यर्थः । बहु स्यामित्यभिध्याया ईश्वरविषयत्वेन कार्यकारणाभेदसूचनादुपादानत्वमुक्तमित्यर्थः ॥२४॥ साक्षादेति सूत्रोदाहृतश्रुतात्माकाशादेवो ब्रह्मवचन इत्याह—ब्रह्मण इति । व्याचष्टे इति । उपादानान्तरेत्यादिनेति शेषः । आकाशादेवेति श्रुतावधारणोक्तोपादानान्तराभाव साक्षादिति सूत्रपदेन दर्शयति इत्येव व्यवहितान्वयेन भाष्यं योजयति—आकाशादेवेति ॥ २५ ॥ भाष्ये प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणार्थमित्यर्थः । निमित्तोपादानत्वे

कल्पतरुपरिमलः ।

गमनन्तनापत्येऽपि गोत्ररूपाभ्यारोपेण रामो जामदग्न्य इति गोत्रापत्यविहितप्यन्प्रत्ययदर्शनाद् धूमवत्त्वादित्यादिपञ्चमीनिर्वाहः । हेतुपदमार्गान्तरै वा कथं तन्निर्वाहः ? नहि धूमवत्त्वं कते कारणम्, ज्ञापकं तु स्यात् । न ज्ञापके पञ्चमीविधानमिति । तन्मात् 'तदग्निय सजाप्रमाणत्वाद्' 'लुच्योगाप्रत्यानादि'ति सूत्रकारप्रयोगाज् ज्ञापके पञ्चम्या साधुत्वम् । कारकहेतौ तु हेताविति सूत्रेण तृतीयस्यैव भाष्यम् । अस्य वा कारकहेतावपि पञ्चमी, तथापि कारकविभक्तैर्बलीयस्त्वादित्यादिहापादानपदमभ्येव । जनिफलमिति सूत्रे पुत्रात्प्रमोदो जायत इत्यादिपञ्चमीसप्रहार्थं प्रकृतिपदं कारणसामान्यपरमिति व्याख्यानमनुक्तम्, तथा सति कारकत्वरिक्ततस्य पदस्य कारणसामान्यवाचिनो निर्धारणसप्तम्यन्तस्यानन्वयप्रसङ्गात् । नहि कारणाना मप्ये ननुपादानकारणमित्येव कारणाना मप्ये यत्कारणमित्येतदन्वितार्थं भवति ॥२३॥ कार्यकारणाभेदसूचनादिति । ननु—यथा "अग्नें यन्ने तनुना ऊनं तन्म धापृणे"ति मन्त्रे 'यन्ने प्रजाये पशूनामूनं तन्म आपूरयेति वावेतदाग्ने' तदर्थप्रदर्शकश्रावणानुगारेण यजमानस्य स्वस्मिन् प्रजापक्षभेदोपचारवद् ब्रह्मण स्वस्मिन् लक्ष्यमाणतेज प्रभृत्यन्नेऽप्यन्तः स्यादिति—अग्नीयम्, प्रतिष्ठातरत्रैविज्ञानोपपादनार्थं प्रवृत्ते प्रपक्षे तयोपचारकत्पनायोगात् ॥२४॥ श्रौतावधारणेति ॥२५॥ ननु—श्रुतार्थकारार्थं उपादानान्तराभाव कथं साक्षात्पदेन तददर्शकेन प्रदर्श्यते ? उच्यते—उभयान्तानाभिधेनावति सूत्रणीमे साक्षादिति विशेषणमुभयान्तानवाक्ये तदनुवादेनान्यः कश्चिदर्थो मुख्यतया प्रतिपाद्योऽस्तीत्यवगमयति । कोनाविति विचारणायामेप्रकारघटितवाक्यस्यात्र येषावपन्तीत्यादिवदितरव्यवच्छेदप्रधानत्वादुपादानान्तराभावो नुगम्यतया प्रतिपाद्योऽस्तिष्ठते, तस्मिन् विषयवाक्यं ब्रह्मण उपादानत्वप्रतिपादकं न भवतीति सूत्रमपि तथैवस्थापनार्थं न भवेत्, तन्नाम कथमित्येव प्रकृतिर्ब्रह्मेति भाष्यमित्यादाह—भाष्य इति । विषयवाक्यप्रतिपाद्यस्य प्रकृत्यन्तराभावस्य

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' (तै० २।७) इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति । आत्मानमिति कर्मत्वं, स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादयितुम् ? परिणामादिति ब्रूमः । पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति । विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यासु प्रकृतिपूपलब्धः । स्वयमिति च विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते ॥ परिणामादिति वा पृथक्सूत्रम् । तस्यैषोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मण एव विकारात्मना परिणामः सामानाधिकरण्येनाम्नायते 'सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च' (तै० २।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्म योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म-योनिम्' (मुण्ड० ३।१।३) इति, 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड० १।१।६) इति च । योनिशब्दश्च प्रकृतिवचनः समधिगतो लोके 'पृथिवी योनिरोपधिवनस्पतीनाम्' इति । स्त्रीयोनेरप्यस्येवावयवद्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम्; क्वचित्स्थानवचनोऽपि योनिशब्दो दृष्टः—'योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि' (ऋ० सं० १।१०।४।१) इति । वाक्यशेषात्त्वत्र प्रकृतिवचनता परिगृह्यते, 'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च' (मु० १।१।७) इत्येवंजातीयकात् । एवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । यत्पुनरिदमुक्तमीक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेणैव कुलालादिषु

भामती ।

॥ २५ ॥ प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणं, निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यम्, कर्मत्वेनोपादानत्वात्कर्तृत्वेन च तत्प्रति निमित्तत्वात् । कथं पुनरिति । सिद्धसाध्ययोरेकत्रासमवायो विरोधादिति । परिणामादिति ब्रूम इति । पूर्वसिद्धसाध्यनिर्वचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वचनीयत्वाद्भेदेनाभिन्न इवेति सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः ॥ एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादित्यवच्छिद्य व्याचष्टे—परिणामादिति वेति । सच्च त्यच्चेति द्वे ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषेणापरोक्षतया निर्वाच्य पृथिव्यत्तेजोलक्षणम् । त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वाच्यमिदंतया वाग्वाकाशलक्षण, कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं ? यदि तस्य ब्रह्मोपादान, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति—यत्पुनरिति । एतदुक्तं भवति—इंश्वरो जगतो निमित्तकारणमेव,

वेदान्तकल्पतरुः ।

हेतुपर यत्कारणमित्यादिभाष्यं व्याचष्टे—कर्मत्वेनेति । पूर्वसिद्धस्येति । भेदेनानिर्वचनादभिन्न इवेति योजना । सामान्येन द्रव्यत्वादिना विशेषेण पृथिवीत्वादिना निर्वाच्यमिति निरुक्तपदव्याख्या । द्वे वा च ब्रह्मणो रूपे इति मूर्तामूर्त ब्रह्माभेदेन श्रुत तत्कथं स्यादिति ब्रह्मोपादान न स्यादिति व्यतिरेक सिद्धवत्कृत्यान्वयमाह—यदीति । तर्ह्येवरूपं स्यादिति

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतिग्रहणम् उपलक्षणमित्यर्थः । प्रकृत्यन्तराभावव्यवस्थापनस्यापि ब्रह्मण प्रकृतिलस्थिरीकरणं फलमिति फलाभिप्रायेण भाष्यमिति तात्पर्यवर्णने तु नोपलक्षणत्व कल्पनीयम् । यद्वा—प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणमित्यात्मकृति (ब्र. अ १ पा. ४ सू २६) टीकाग्रन्थापेक्षितो भाष्यइत्यध्याहारोऽनेन ग्रन्थेन दर्शितः । कथं च तद् ब्रह्मणो रूपमिति टीकाग्रन्थं ब्रह्मणि उपादानत्वाभावे तदभेदश्रवणं न घटेतेति व्यतिरेकप्रदर्शनार्थत्वेन योजयन्नेव यदीत्यादितदनन्तरग्रन्थम् अन्वयप्रदर्शनार्थत्वेनावतारयति—द्वे वावेति । यद्यपि सच्च त्यच्चाभवदित्यभेदेन श्रुतमिति वक्तव्यं, तस्यैव वाक्यस्य प्राक् प्रकृतत्वात्, तथापि द्वे वाच ब्रह्मणो रूपे इति टीकावाक्येन स्मारिते द्वे वाचेत्यादिवाक्ये षष्ठ्या पृथिव्यादिवाग्वादिरूपयोर्मूर्तामूर्तयोर्ब्रह्मभेदः प्रतीयत इति शङ्कानिरासाय तस्या अपि न भेदे तात्पर्यम्, अथात आदेशो नेति नेतीति तदनन्तरवाक्ये ब्रह्मातिरिक्तमूर्तामूर्तनिषेधादिति दर्शयितुं तद्वाक्यमुपन्यस्तम् । कथं च तद् ब्रह्मणो रूपमिति टीकाग्रन्थस्य व्यतिरेकप्रदर्शनार्थत्वलाभाय यदि ब्रह्मोपादानं न स्यादिति शेषोऽध्याहृतः । एवमध्याहारापेक्षव्यतिरेकप्रदर्शकवाक्यार्थस्यास्फुटस्य गर्भ्यत्वाद्यतिरेकमुक्तवैत्येतद्विहाय व्यतिरेक सिद्धवत्कृत्येत्युक्तम् । यदि तस्य ब्रह्मोपादानमित्यन्वयप्रदर्शनस्यापेक्षिताशमध्याहरति—तर्ह्येवं रूपं स्यादिति शेष इति । रूपं स्वरूपमभिन्नमिति यावत् । यदि न तस्य ब्रह्मोपादानमिति केषु

लोक्रे दृष्टं नोपादानेष्वित्यादि, तत्प्रत्युच्यते—न लोकवदिह भवितव्यम् । नह्ययमनुमानग-
म्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्त्वस्यार्थस्य यथाशब्दमिह भवितव्यम् । शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं
प्रतिपादयतीत्यवोचाम । पुनश्चैतत्सर्वं विस्तरेण प्रतिवक्ष्यामः ॥ २७ ॥ इति सप्तमं प्रकृ-
त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

ईक्षापूर्वकजागन्मृत्वात्, कुम्भकर्तृकुलालगत । अत्रेश्वरस्यासिद्धेराश्रयामिद्धो हेतुः पक्षश्चाप्रसिद्धविशेषः । यथाहुः—
'नानुपलब्धे न्यायः प्रवर्तते' इति । भागमात्तत्त्विरिति चेत्, हन्त तर्हि यादृशीश्वरमागमो गमयति तादृशोऽभ्युप-
गन्तव्यः, न च निमित्तकारण चोपादानकारण चेश्वरमवगमयति । विशेष्याश्रयप्रागगमविरोधान्नानुमानमुदेतुमर्हतीति
श्रुतत्वेन निमित्तत्वाप्रधारणेत्यर्थः । इय चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादान
रज्जुनेत्र प्रत्यजगदुपादान इष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलम्य ब्रह्मणः सर्वात्मनकदेशेन वा परिणामः संभवति,
नित्यत्वात्नेकदेशत्वादित्युक्तम् । नच मृद्व् नरावाद्यो भिद्यन्ते, नचाभिन्नाः, न वा भिन्नाभिन्ना, किंत्वनिर्वचनीया
एव । यथाह श्रुतिः—'मृत्तिकेत्येव नित्यम्' इति । तस्मादहेतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्व एव वेदान्ता ऐकान्तिका-
हेतुपरा मन्तः । साक्षादेव एतदहेतुमाहुः, एतदहेतुनिषेधेन, एतद्विद्योपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावद्धेदो
निषिद्धो भवति, नतुपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारप्रत आख्येयः । नृहि वाक्यैकदेशस्यार्थोऽस्तीति ॥ २७ ॥ इति
सप्तमं प्रकृत्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

शेष ॥ २६ ॥ विशेष्येति । नाभ्य प्रति विशेष्यस्य हेतु प्रत्याश्रयस्य च प्राहकृतयोपजीव्यागमविरोधादित्यर्थः । भास्करस्त्विह
यत्राम नोतिरिति परिणामादिति च सूत्रनिर्देशाच्छान्दोग्यवाक्यस्य कारणेन ब्रह्मनन्दिना परिणामस्तु स्यादित्यभिधानाच्च परिणा-
मवागो मृद्व्मन्त इति, त प्रतिशोधयति—इयं चेति । ब्रह्मनन्दिना हि नासतोऽनिष्पाद्यत्वात्प्रवृत्त्यानर्थक्यं तु सत्त्वाविशे-
पादिति नदनत्यधप्रतिक्षेपेण पूर्वपक्षमादर्शय न सव्यवहारमात्रत्वादिति अनिर्वचनीयता सिद्धान्तिताऽतः परिणामस्त्विति
मिथ्यापरिणामाभिप्रायः, मृद्व् त्वेनर्वाभिप्रायमेवेत्यर्थः । उदाहरण्यमाणश्रुतिसमता युक्तिमाह—न खल्विति । परि-
णाम सर्वात्मना एकदेशेन वा । नाश्रः; सर्वात्मना प्राक्तनरूपत्यागादनित्यत्वापत्तां श्रौतनित्यत्वविरोधात् । न द्वितीयः;
निष्कलम्यत्वगतानसत्त्वविरोधादित्यर्थः । नित्यत्वादिति हेतुगर्भनिर्देशयोर्विवरणम् । एव मौत्रपरिणामशब्दो विवर्तपरतया
नोक्तिः । इदानीं तु यथाश्रुतमाश्रित्य परिणामत्वेन लौकसिद्धस्य युक्त्यसहत्वेन विवर्ततामाह—नच मृद्व् इति । मृद्व्
एव मत्तत्वात्प्रकारणार्थमिथ्यात्व श्रुतिराह, एकमेवाद्वितीयमित्यादां, साक्षादेति नेतीत्यादां निषेधेन । ननु सृष्टिश्रुते
सप्रपञ्चताऽस्तु, नेत्याह—नहीति । उपक्रमाद्यगततात्पर्यमहावाक्यमध्यस्थावान्तरवाक्यस्य प्रधानानुरोधेन मायामय-
सृष्टिप्रियत्वमित्यर्थः । अत्र कश्चिदाह—नन्ते ब्रह्मोपादानत्वे पूर्वपक्ष एव समर्थित स्याद्, निर्विकारत्वश्रुतय प्राक्
उद्देशिककारिणानाहु—इति । तत्र, वाक्याभासोत्पन्नमत्रात्रनिद्ध ब्रह्मोपादानत्वमिति हि पूर्वपक्षशयः, स्वप्रवर्धकक्रिया-
नमधप्रपञ्चास्पदत्र विज्ञानतत्त्वमिति भेदोपपत्ते । प्रलयश्रुतिभिरेव प्रागविकारित्वसिद्धिर्न निर्विकारश्रुतिस्तत्परा,
निर्विकारत्वविकारात्यन्ताभासो ब्रह्मवर्धनं न चानिर्वच्यो विकारमनिर्वाच्यं न सहते सत्य इव तत्र घटाभाव सत्यघटं न
चाहंन व्याहन्तीति ॥ २७ ॥ इति सप्तमं प्रकृत्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

नित् ईश्वरमन्थेषु नकारयुक्तः पाठो दृश्यते, तन्मिन्पाठे कव चेत्याद्युपादानमित्यन्तमेकं वाक्यम अध्याहारानपेक्षं व्यतिरे-
कमात्रप्रदर्शनार्थमिति दृश्यम् ॥ २६ ॥ योनिरितीति । पृथिवी योनिगोपधिवनस्पतीनामित्यादिप्रसिद्धि परिणामिविषयैव
दृष्टं भावः । नासत्त इति । यद्यत् तत्सर्वदेवासदिति न स्यान्निष्पाद्यत्वम्, यत् सत् तत्सर्वदा सदिति निष्पत्त्यर्थप्रवृ-
त्त्यानर्थक्यम् । ननु नित्यस्य निष्कलम्येति हेतुगर्भनिर्देशाभ्या सिद्धस्यार्थस्य नित्यत्वादानेकदेशत्वादिति पुन कीर्तन व्यर्थ-
मित्याशङ्क्य तद्विवरणमित्याह—हेतुगर्भनिर्देशयोगिति । श्रुतमाश्रित्येति । अस्तु परिणामस्तथापि लौकिकपरिणामव-
दनिर्वचनीयत्वमायानार्तरथं प्रतिपादयतीत्यर्थः । अक्षेपक्षारीरकेऽप्येवमुक्ताम्—'प्रतिष्ठितेऽस्मिन् परिणामवादे स्वयं

१ नत्र सूत्राणि ५.—प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाष्टान्तानुपरोधात् २३ अभिध्योपदेशाच्च २४ साक्षाच्चोभयाज्ञानात् २५
आत्मकृतेः परिणामात् २६ योनिश्च हि गीयते २७ ॥

(८ अधिकरणम्) एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० सू० १।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः सूत्रैरेव पुनः पुनराशङ्क्य निराकृतः, तस्य हि पक्षस्योपोद्बलकानि कानिचिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वापातेन मन्दमतीन्द्रति भान्तीति । स च कार्यकारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृतिभिश्च कैश्चिद्धर्मसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वश्रितः, तेन तत्प्रतिषेधे यत्नोऽतीव कृतो नाण्वाटिकारणवादप्रतिषेधे । तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रतिषेद्धव्याः तेषामप्युपोद्बलकं वैदिकं किञ्चिल्लिङ्गमापातेन मन्दमतीन्द्रतिभायादिति । अतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति—एतेन प्रधानकारणवादप्रतिषेधन्यायकलापेन सर्वेऽण्वाटिकारणवादा अपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता वेदितव्याः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति । व्याख्याता व्याख्याता इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २८ ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायेऽव्यक्तादिसंदिग्धपदमात्रसमन्वयाख्यश्चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये समन्वयाख्यः
प्रथमोऽध्यायः ॥

भामती ।

स्यादेतत्—मा भूत्प्रधानं जगदुपादानम्, तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिद्ध्यति; परमाण्वाटीनामपि तदुपादानानामुपलब्धमानत्वात्, तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमस्ति वैदिकं लिङ्गमित्यागङ्गामपनेतुमाह सूत्रकार.—

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं सूत्रम् । प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः । वैदिकः स च वेदान्तकल्पतरुः ।

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

अस्यातिदेशस्य जन्मादिसूत्रेणाक्षेपसङ्गतिं दर्शयन् अध्यायसङ्गतिमाह—स्यादेतदिति । ब्रह्मोरीकृत्य कारणान्तरप्रत्यवस्थानात् पादसङ्गति । उपप्लवमानत्वाद् बुद्धौ प्रतिभासमानत्वात् । जगतः प्रकृतिर्ब्रह्म यदि स्यान्मृत्निदर्शनात् । अण्वादयोऽपि किं न स्युर्वैदधानानिदर्शनात् ॥ इत्यवान्तरसङ्गल्यधिकगद्गे । न्यग्रोधफलमाहरेति भिन्धीति किमत्र पश्यसीति अप्यय इमा धाना इति आसामेका भिन्धीति किमत्र पश्यसीति न किञ्चन भगव इति एतस्य सोम्यैषोऽणिम्न एवं महान्यग्रोधस्तिष्ठतीति जगत प्रागवस्थाया दृष्टान्त श्रूयते । अत्र न किञ्चनेति शून्यस्वभाववादावणिम्न इत्यदृश्यमानाणुनिर्देशादणुवादश्च भान्ति दार्ष्टान्तिका इति । सिद्धान्तस्तु—मृदादयो हि दृष्टान्ताः प्रतिज्ञामनुरुन्धते । धानास्तामुपरुन्धाना भक्तिमार्गं प्रपेदिरे ॥ इह खल्वेकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञान प्रधानं नामदादिपक्षेषु कल्पते, अतो न किञ्चनेत्यनभिव्यक्तिरणिम्न इति सूक्ष्मता चोक्तेति । अध्यायार्थं सङ्कलयति—प्रतिज्ञेति । प्रथम-

कल्पतरुपरिमलः ।

समायाति विवर्तवादः’ इति । प्रधानानुरोधेनेति । यथा स्वर्गकामकर्तव्यज्योतिष्टोमप्रकरणमध्यपातिन को हि तद्वेद यदमुष्मिन् लोकेऽस्ति वा न वेति परलोकसदेहवाक्यस्य प्रधानाविरोधाय तदङ्गभूतातीकाशविष्यपेक्षितवस्तुस्तवनपरतया पामरजनसिद्धसदेहानुवादकलम्, एवमिहापि प्रधानप्रतिपाद्याद्वैतसिद्ध्यविरोधाय तदङ्गभूतप्रपञ्चनिषेधौपयिकतया भ्रान्तजनकल्पितपारिणामानुवादकलमित्यर्थं । नचेति । यथा ह्यसत्यो घटाभावः सत्यं घट सहते, एवमनिर्वाच्यो विकारः स्वात्यन्ताभावं निर्वाच्यं सहते इत्यन्वयमुखेन सिद्धि ॥ इति सप्तमं प्रकृत्यधिकरणम् ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

अदृश्यमानाणुनिर्देशादिति । न किञ्चन भगव इत्युक्तेरणुवादे सालम्बनलसिद्ध्यर्थमदृश्यमानलविशेषणम् । अणिम्न

भामती ।

तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ २८ ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्यां
प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति भामत्यां समन्वयाख्यः प्रथमोऽध्यायः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सूत्रे विचारप्रतिज्ञा । लक्षण द्वितीये । लक्ष्यमाणे समन्वय चतुर्थे । स च तत्रैवेति शिष्टायां त्रिपाधा नान्यत्रेति
चतुर्थपादे । इत्येतत्सर्वमत्राध्याये साधितमित्यर्थं ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥^१

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमला-
नन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

इति कल्पतरौ समन्वयाख्यः प्रथमोऽध्यायः ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

इति सूक्ष्मता चोक्तेति । स य एषोऽणिमेत्यादिसप्रतिपन्नब्रह्मवाक्येष्विवेति भावः ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्याना-
धिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिश्रीर-
त्नराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ कल्पतरुव्याख्याने
परिमले प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

इति परिमले समन्वयाख्यः प्रथमोऽध्यायः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	८	४०
सूत्राणि	२८	१३४





ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

२४९

भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपबृंहितम् ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः ।

(१ अधिकरणम्) स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनव-
काशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत उत्पत्तिकारणं मृत्सुवर्णादय इव घटरुचकादीनाम् ।
उत्पन्नस्य जगतो नियन्तृत्वेन स्थितिकारणं मायावीव मायायाः । प्रसारितस्य च जगतः पुनः
स्वात्मन्येषोपसंहारकारणं अवनिरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य । स एव च सर्वेषां न आत्मेत्ये-
तद्वेदान्तवाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चागवदत्वेन निरा-
कृताः, इदानीं स्वपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः प्रधानादिवादानां च न्यायाभासोपबृंहितत्वं
प्रतिवेदान्तं च सृष्ट्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमित्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय
आरभ्यते । तत्र प्रथमं तावत्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

भामती ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहारलक्षणयोः संगतिप्रदर्शनाय सुखग्रहणाय चेतयोः संक्षेपतस्तात्पर्यार्थमाह—
प्रथमेऽध्याय इति । अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसिद्धसमन्वयलक्षणस्य विरोधतत्परिहाराम्यामाक्षेपसमाधानकरणा-
दनेन लक्षणेनास्ति विषयविषयिभाव संबन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषयस्तद्गोचरत्वादाक्षेपसमाधानयोरेप च विष-
यीति । तदेवमध्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—तत्र प्रथमं तावदिति । तत्रयते व्युत्पाद्यते मोक्ष-
साधनमनेनेति तन्नं, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिस्तत्राख्या परमर्षिणा कपिलेनादिविदुषा प्रणीता । अन्याश्चासुरिप-
ञ्चशिखादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न खल्वसूपां स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदन्योऽवकाशः शक्यो वदितुमृते

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

चेतनजगदुपादानसमन्वयः साङ्ख्यस्मृत्या सङ्कोच्यतां न वेति सर्वज्ञभाषितत्वसाम्येन बलाबलाविनिगमात्सदेहे
पूर्वपक्षमाह—न खल्विति । विरोधे त्विति । औदुम्बरीं स्पष्टोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा सर्वामाचेतेति

कल्पतरुपरिमलः ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

सर्वज्ञेति । य सर्वज्ञ इति श्रुत्या ब्रह्मण इव ज्ञानैर्विभर्ताति श्रुत्या कपिलस्यापि सार्वज्ञ्यं प्रसिद्धम्, अत सर्वज्ञभाषि-
तत्वं वेदसाख्ययोः सममित्यर्थः । ननु स्मृत्यन्तरेभ्यो निरवकाशत्वेन प्रावत्येऽपि श्रुतिभ्यः प्रावत्याभावात्कथं पूर्वपक्ष
इत्यत्राह—पूर्वपक्षमाहेति । वेद कृत्वा वेदिरिति पदार्थधर्मक्रमविषयश्रुतित क्षुत आचामेदिति स्मृतेः पदार्थविषयत्वे-

यदुक्तं ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमिति, तदयुक्तम् । कुतः ? स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । स्मृतिश्च तन्नाख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः एवं सत्यनवकाशाः प्रसज्येरन् । तासु ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते । मन्वादिस्मृतयस्तावद्योदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा भवन्ति । अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनं, ईदृशश्चाचारः, इत्थं वेदाध्ययनं, इत्थं समावर्तनं, इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा पुरुषार्थोश्च वर्णाश्रमधर्मान्नाविधान्विदधति । नैवं कपिलादिस्मृतीनामनुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमधिकृत्य ताः प्रणीताः । यदि तत्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मात्तद्विरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्याः । कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः श्रुत्यर्थः स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेन पुनराक्षिप्यते ? भवेद्यमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रधानाम् । परतन्त्रप्रधास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेत्कासु स्मृतिष्ववलम्बेरन् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपित्स्येरन् । अस्मत्कृते च व्याख्याने न विभ्वस्युर्वहुमानात्स्मृतीनां प्रणेत्सु । कपिलप्रभृतीनां चार्पणं ज्ञानमप्रतिहतं स्मर्यते । श्रुतिश्च

भामती ।

मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदध्युरनवकाशाः सत्योऽप्रमाण प्रसज्येरन् । तस्मात्तद्विरोधेन कथंचिद्वेदान्ता व्याख्यातव्या । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधितं सल्ल धर्ममीमांसाया 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्' इत्यत्र, यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतयानपेक्षणीयत्व तस्मान्न दुर्बलासुरोधेन प्रलीयन्तीना श्रुतीना युक्तमुपवर्णनम्, अपितु स्वतःसिद्धप्रमाणभावात् श्रुतयोर्दुर्बलात् स्मृतीर्वाधन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते—भवेद्यमिति । प्रमाधितोऽप्यर्थे श्रद्धाजडान्प्रति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्वा परमममाधानमाह पूर्वपक्षी—कपिलप्रभृतीनां चार्पणमिति । अयमस्याभिसंधिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं 'शास्त्रयोतित्वान' इति, तेनैव वेदराशिर्ब्रह्मप्रभवः सद्वाजानसिद्धानावरणभूतार्थमात्रगोचरत्वं

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्मृतिर्नानं वेति मन्वेहे वेदार्थानुष्ठातृणा स्मृतिभिर्मूलश्रुत्यनुमानात्प्रत्यक्षानुमितश्रुत्योश्च स्वपराधीतश्रुतिवत्समबलत्वाद्गुणितानुदितादिवद्विकल्प्यादिसम्भवान्मानमिति प्राप्ते रादान्त । श्रुतिविरुद्धस्मृतीना प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जितं हेयमिति यावत् । यतोऽमिति विरोधे मूलश्रुत्यनुमानं स्वपराधीनश्रुत्योस्तुत्यवत्प्रमितत्वात्समबलता । प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धेऽयं तु न श्रुत्यनुमानम्, अर्थापहारेण मानस्याप्यपहारात् । अतो मूलाभावादप्रमाणमिति । पूर्वपक्षी पूर्वपक्षोपपादकः । अधिकरणारम्भवाचीत्यर्थः । आर्पणप्रत्यक्षमूलापि स्मृति सापेक्षा, वेदस्त्वपौरुषेयत्वादनपेक्ष इत्यागह्नाह—अयमस्याभिसंधिरिति । आजानसिद्धा स्वभावसिद्धा च साऽनावरणभूतार्थमात्रगोचरा च । भ्रमवत्सत्त्वात्तगोचरत्वं वारयति—मात्रेति । एवंभूता तस्य ब्रह्मणो या बुद्धिस्तत्पूर्वको वेदराशिरित्यर्थः । पौरुषेयत्वेन

कल्पतरुपरिमलः ।

नेव गावक्रान्श्रुतितोऽपि निरवकाशत्वेन स्मृतेः प्रावत्य भवेदत पूर्वपक्षो युक्त इत्याशयः । अर्थापहारेणेति । सर्वचेष्टनरूपस्मृत्यर्थापहारेण तन्मानभूतश्रुतेरप्यपहारात्तदनुमानं बाधितविषयमित्यर्थः । क्षुतनिमित्तकाशुद्धापनयार्थमाचमनकरणेऽपि न चंदचेदिकमभिरोधः, आचमनस्य शुद्धिद्वारा वेदिकरणात्त्वादशस्य चाव्यवधायकत्वात् । उक्तं हि चार्तिके—वेदं कृत्वा यदा वेदिमकृत्वा चामति श्रुते । वेदिमेव करोतीति स वक्तुं शक्यते तदा ॥ वेदिरेव ह्यनाचम्य कुर्वतो विगुणीभवेत् । तामेव सगुणां कर्तुं शुक्या न व्यवधास्यते ॥ इति । सत्यपि व्यवधाने श्रौतस्मार्तगणकलपदार्थप्राप्त्यनन्तरमेवानुष्ठेयक्रमस्य संप्राप्तत्वात् पश्चात्सप्राप्त्यपूर्वप्राप्त्यनुरोधेन सप्रह्वीचिल्यान्न विरोधः । तदप्युक्तं चार्तिके—प्राप्तेषु हि पदार्थेषु क्रमः पश्चादपेक्ष्यते । यदा प्राप्तेष्वसौ कृतः केन पश्चाद्विरुध्यते ॥ इति । नन्वधिकरणारम्भे तदर्थेनाक्षिप्त तदारम्भ सिद्धान्तिना समर्थनीय कथं पूर्वपक्षी समाधत्त इत्युक्तिरित्यागह्नाह पूर्वपक्षोपपादकत्वसाम्यात् सिद्धान्त्येव पूर्वपक्षिशब्देन लक्षणयोक्त इति व्याचष्टे—पूर्वपक्षीति । पौरुषेयत्वेनेति । ननु वेदग्यार्थज्ञानपूर्वकत्वेन पौरुषेयत्वमत्रत्यसिद्धान्तवक्ष्यमाणयैव युक्त्या शास्त्रगोनिताधिकरणे निराकृतम्, कथमिह पुनः पौरुषेयत्वशङ्का ? एवं तर्हि सात्यतन्मप्यपौरुषेयमेव, तद्वक्तुः कपिलस्य वासुदेवाशत्वेन परब्रह्मरूपतया

भवति—‘ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्’ (श्वे० ५।२) इति । तस्मान्नैषां मतमयथार्थं शक्यं संभावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मादपि स्मृतिबलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः । तस्य समाधिः—नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादिति । यदि स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेनेश्वरकारणवाद आक्षिप्येत, एवमप्यन्या ईश्वरकारणवादिन्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रसज्येरन् । ता उदाहरिष्यामः—‘यत्तत्सूक्ष्ममविज्ञेयम्’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘स ह्यन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति कथ्यते’ इति चोक्त्वा ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम’ इत्याह । तथान्यत्रापि ‘अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मत्रिगुणे संप्रलीयते’ इत्याह । ‘अतश्च संक्षेपमिमं शृणुध्वं नारायणः सर्वमिदं पुराणः । स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदन्ति भूयः’ इति पुराणे । भगवद्गीतासुच—‘अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा’ (भ० गी० ७।६) इति । परमात्मानमेव च प्रकृत्यापस्तस्वः पठति—‘तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः’ (ध० सू० १।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाश्यते । स्मृतिबलेन प्रत्यवतिष्ठमानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं वक्ष्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः । दर्शितं तु श्रुतीनामीश्वरकारणवादं प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्तव्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणमनपेक्ष्या इतराः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ (जै० सू० १।३।३) इति । नचातीन्द्रियार्थाञ्श्रुतिमन्तरेण कश्चिदुपलभत इति शक्यं संभावयितुम्, निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत्, न, सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चोदनालक्षणः । ततश्च

भामती ।

हुद्धिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रथिताजानसिद्धभावानां स्मृतयोऽनावरणसर्वविषयतद्बुद्धिप्रभवा इति न श्रुतिभ्योऽमूषामस्ति कश्चिद्विशेषः । नचैताः स्फुटतर प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽन्यथयितुम् । तस्मात्तदनुरोधेन कथञ्चित्तय एव नेतव्याः । अपिच तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव प्राप्तम् । एवं प्राप्त आह—तस्य समाधिरिति । यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् । तस्मादविगानाच्छ्रौत एवार्थे आस्थेयो ननु स्मार्तो विगानादिति । तत्किमिदानीं परस्परविगानात्सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह—विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामिति । नचातीन्द्रियार्थानिति अर्वाङ्गभिप्रायम् । शङ्कते—शक्यं कपिलादीनामिति । निराकरोति—न । सिद्धेरपीति । न तावत्कपिलादय ईश्वरवदाजानसिद्धाः, किंतु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवता प्राचि भवेऽस्मिञ्जन्मनि सिद्धिः, अतएवाजानसिद्धा उच्यन्ते । यदस्मिन् जन्मनि न तैः सिद्धयुपायोऽनुष्ठितः प्रागभवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनाम् । तथाचावधृतवेदप्रामाण्यानां तद्विरुद्धार्थाभिधानं तदपेक्षाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितं युक्तं, प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदेवं वेदविरोधे सिद्धवचनम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तुल्यलमुक्त्वा स्मृतोर्निरवकाशत्व प्राबल्यहेतुमाह—नचैता इति । अनन्यपरत्वं स्फुटतरत्वम् । श्रुतिरनुष्ठानपरा । अन्यस्मृत्यनवकाशमात्रान् सिद्धान्तसिद्धिः सदेहादित्याशङ्क्याह—यथाहीत्यादिना । देवताधिकरणे (ब्र. अ. १ पा ३ सू. २४-३३) योगिप्रत्यक्षस्य समर्थितत्वाद्भाष्यमसदाद्यभिप्रायमित्याह—अर्वाङ्गिति । कपिलादयोऽर्वाङ्गीनपुरुषविलक्षणा इत्याशङ्क्याह—न तावत्कपिलादय इति । प्राचि भवे तदनुष्ठानवताम् इति सवन्ध । तच्छब्देन वेदार्थो

कल्पतरुपरिमलः ।

तस्यापि तन्निःश्वसितत्वाविशेषादित्याशय । ननु श्रुतीनामपि स्फुटतरत्वं विवक्षितं, यथाकथंचन श्रुतित्वेनास्फुटत्वकल्पने कपिलवचसामपि सूत्रत्वेन शक्यं तत्कल्पनम्, अत स्फुटास्फुटत्वं न वैषम्यम् । अतएव श्रुतयः कपिलवचनैर्निर्णयार्थास्तत्सापेक्षा इत्यधिकरणानारम्भशङ्काया प्रथमसमाधानमापातत इति टीकायामुक्तम् । अन्यथा हि स्पृष्टोद्गायेदिति श्रुतिरपि सर्वत्रेष्टनस्मृत्या निर्णयार्था तत्सापेक्षेति कल्पन प्रसज्येतेत्याशङ्क्य व्याचष्टे—अनन्यपरत्वमिति । पूर्वपक्ष्या-

पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्धव्यपाश्रय-
कल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्रतिपत्तो सत्यां न श्रुतिव्यपाश्र-
यादन्यन्निर्णयकारणमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः;
कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति पुरुषमतिवैश्वरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि
स्मृतिविप्रतिपत्त्युपन्यासेन श्रुत्यनुसाराननुसारविषयविवेचनेन च सन्मार्गं प्रज्ञा संग्रहणीया ।
या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न तथा श्रुतिविरुद्धमपि कापिलं मतं
श्रद्धातुं शक्यम्; कपिलमिति श्रुतिसामान्यमात्रत्वात्, अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां
प्रतमुर्वासुदेवनाम्नः स्मरणात्, अन्यार्थदर्शनस्य च प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या
मनोर्माहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै किञ्च मनुरवदत्तज्ञेपजम्’ (तै० सं० २।२।१०।२)
इति । मनुना च—‘सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि । संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यम-
धिगच्छति ॥’ (१।२।९।१) इति सर्वात्मत्वदर्शनं प्रशंसता कापिलं मतं निन्द्यत इति गम्यते ।
कपिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते, आत्मभेदाभ्युपगमात् । महाभारतेऽपि च ‘बहवः
पुरुषा ब्रह्मन्नुताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः पुरुषा राजन्सांख्ययोगविचारिणाम्’ इति
परपक्षमुपन्यस्य तद्व्युत्पासेन—‘बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते। तथा तं पुरुषं विश्वमा-
ख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥’ इत्युपक्रम्य ‘ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः । सर्वेषां
साक्षिभूतोऽसौ न ग्राह्यः केनचित्कचित् ॥ विश्वमूर्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः । एक-
श्चरति भूतेषु स्वैरचारी यथासुखम् ॥’ इति सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च सर्वात्मतया
भवति—‘यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुप-
श्यतः’ (ई० ७) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्मभेदकल्पनयापि कपिलस्य तन्नं वेदविरुद्धं
वेदानुसारिमनुवचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं

भामती ।

प्रमाणमुन्या सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाध्यास इति पूर्वोक्तं स्मारयति—सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायाम-
पीति । श्रद्धाजटान्बोधयति—परतन्त्रप्रज्ञस्यापीति । ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशय
शोधयति, कथं तेषां वचनप्रमाणं ? तदप्रमाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह—या तु श्रुतिरिति । न
सावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि वचासि प्रमाणं भवितुमर्हन्ति, न च विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठान-
मनागनोत्पाप विकल्प्यते, न सिद्धम्, तस्य व्यवस्थानात् । तस्माच्छ्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः साख्यप्रणेता कपिल
श्रान्त इति । स्यादेतत्—कपिल एव श्रान्तो नान्ये मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धावहेत्यत
आह—भवति चान्या मनोरिति । तस्याश्चागमान्तरसंवादात्माह—महाभारतेऽपि चेति । न केवलं मनोः
स्मृति स्मृत्यन्तरमवादिनी, श्रुतिमवादिन्यपीत्याह—श्रुतिश्चेति । उपसंहरति—अत इति । स्यादेतत्—भवतु
चेदप्रिदं कापिल वचनमथापि द्वयोरपि पुरुषवृत्तिप्रभवतया को विनिगमनायां हेतुर्नतो वेदविरोधि कापिलं वचो-
नादरणीयमित्यत आह—वेदस्य हि निरपेक्षमिति । अयमसिद्धिः—सत्यं शास्त्रयोनिरिभ्ररस्तथाप्यस्य न

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रिवक्षितः । पूर्वोक्तमिति । विप्रतिपत्तो चेत्यादिभाष्येण पूर्वोक्तं स्मारयतीत्यर्थः । श्रुतिसामान्यमात्रेणेति । सग-
रपुत्रप्रतमु मादत्तप्रणेतुश्च कपिल इति शब्दसाम्यमात्रेणेत्यर्थः । यथा नृत्यं कुर्वत्यपि नर्तकी नर्तकदक्षिणक्रमेणैव नृत्यन्ती
न न्यतप्रा, एवमात्तर प्राचीनक्रमगनुरुभ्य विरचयन्वेद न स्वतन्त्रं क्रमोपगृहीतवर्णात्मा च वेदोऽर्थप्रमितिकर इति
न वक्रपेक्षमस्य प्रामाण्यमित्याह—सत्यमिति । फलितमाह—तेनेति । येनानादि कार्यकारणभावस्तेन न प्रागभूतस्य
प्रागस्य तदर्थमानपूर्विकाऽभिनवा क्रिया, किन्तु नियतक्रमस्य तस्य सस्काररूपेणानुवर्तमानस्य स्मरणेन व्यक्तीकार इत्यर्थः ।
ननु न नर्तक्यादिवद्व्य उेश्वरगत शास्त्रक्रियात् प्रागेव तदर्थज्ञानवत्त्वात्कपिलतुल्य किं न स्यादत आह—
शास्त्रार्थज्ञानं चेति । पूर्ववर्णानुपूर्वा हि शास्त्रम् । तथाच यदा तदर्थं स्फुरति तदैवानुपूर्वपि सस्कारारूढा

कल्पतरुपरिमलः ।

धर्मं निराक्रमेति—सगरपुत्रप्रतमुरिति । यत्र वासुदेवाशेन वैदिकार्थो वर्णयते, तत्र तस्य सार्वात्म्योपदेष्टृत्वं दृष्टम्,

स्वार्थे प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूलान्तरापेक्षं वक्तृस्मृतिव्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्देदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः ॥ १ ॥ कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः ?

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महदादीनि न तानि वेदे लोके वोपलभ्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावल्लोकवेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् । अलोकवेदप्रसिद्धत्वात्तु महदादीनां षष्ठस्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि क्वचित्त्परमिव श्रवणमवभासते' तदप्यतत्परं व्याख्यातम्—'आनुमानिकमप्येकेषाम्' (ब्र० १।४।१) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्यात्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्कावष्टम्भं तु—'न विलक्षणत्वात्' (ब्र० २।१।४) इत्यारभ्योन्मथिष्यति ॥ २ ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

भामती ।

शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव । स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् सर्गे चकार शास्त्रं तदनुसारेणास्ति-न्नपि सर्गे प्रणीतवान् । एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन् पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिरयं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारणभावः । तत्रेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया, येनास्य कपिलादिवत्स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञान चास्य स्वयमाविर्भवदपि न शास्त्रकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपर्यायेणाविर्भावात् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तसमस्तदोषाशङ्क सदनपेक्षं साक्षादेव स्वार्थे प्रमाणम् । कपिलादिवचांसि तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभवपूर्वाः । तस्मात्तासामर्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत्स्मृत्यनुभवौ कल्प्येते तावत्स्वतःसिद्धप्रमाणभावयानेपक्षयैव श्रुत्या स्वार्थो विनिश्चयित इति शीघ्रतरप्रवृत्तया श्रुत्या स्मृत्यर्थो वाध्यत इति युक्तम्, ॥१॥ प्रधानस्य तावत्कचिद्देदप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तान्यपि न सन्ति, नच भूतेन्द्रियादिवन्महदादयो लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासंवादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वन्ध्याया इव दौहित्र्यस्मृतेः । नचार्पज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्मान्न कापिलस्मृतेः

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्फुरतीत्यादर्शात्मकशास्त्रस्वरूपमात्रज्ञानात्तत्करणोपपत्तौ न शास्त्रार्थज्ञानस्य हेतुतेत्यर्थः । स्वकृतप्राचीनादर्शपेक्षत्वाच्च माणवकवैलक्षण्यमीश्वरस्य । शास्त्रस्य वक्तृज्ञानाऽजन्यत्वेऽपि नान्तरीयकत्वेन शास्त्रस्फुरणे तदर्थस्फुरणात्सर्वज्ञेश्वरसिद्धिः । तदर्थज्ञानवत्ता च प्रलयान्तरितश्रुते ज्ञातृजात्सिध्यतीत्यस्य । नहि माणवकेऽस्ति तत् । सति चैव शास्त्रयोनि-लशास्त्रविषयाधिकविज्ञानवत्त्वयोर्व्याप्तिः कृत्तिकोदयरोहिण्यासत्तिवत् तद्भावनियतभाववत्तरूपा नतु शास्त्रार्थज्ञानशास्त्रकरणयोर्हेतुहेतुमत्त्वकृता । ननु—गुणवद्वक्तृज्ञानजन्यत्वाभावे कथं शास्त्रस्य प्रामाण्यमिति—चेत्; स्वत इत्याह—शास्त्रं चेति । प्रमाणानां प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वात्कपिलादिवचस्तथा किं न स्यादत आह—कपिलादिवचांसि त्विति । तेषां कपिलादिवचसामर्था एवार्था यासां तास्तथोक्ताः । तासां स्मृतीनामर्था एवार्था येषामनुभवादीनां ते तदर्थानुभवास्ते पूर्वा यासां ता स्मृतयस्तथा । यथाऽनपेक्षत्वेन शीघ्रतरप्रवृत्तश्रुत्या तद्विरुद्धलिङ्गस्य श्रुतिकल्पनापेक्षत्वेन विलम्बितप्रवृत्ते परिच्छेदकलमपहियते, एवमनपेक्षश्रुत्या तद्विरुद्धकपिलवचस सापेक्षत्वेन विलम्बित प्रामाण्यमपहियते इत्यर्थः । यावदिति । कथंचिदित्यर्थः ॥१॥ दौहित्रस्य कर्म दौहित्र्यम् । वन्ध्या चेत्स्मरेदिदं मे दौहित्रेण कृतमिति सा स्मृतिरप्रमाणम् मूलस्य दुहितुरभावात्, एवमत्रापि मूलभूतानुभवाभावात् स्मरणभाव इत्याह—वन्ध्याया इवेति । नचा-

कल्पतरुपरिमलः ।

अतस्तद्विरुद्धार्थोपदेष्टुस्ततोऽन्यत्वं निश्चीयतइति भावः । तदर्थस्मृतिपूर्वकाणीत्यत्रापि बहुव्रीहिसमासमाह—तेषामिति । तदर्थानुभवपूर्विका इत्यत्र तमाह—तासामिति । यद्यपि तदर्थस्मृतिपूर्वकारिणीत्यत्रापि बहुव्रीहिर्भवद्वह्व्रीहिरविशिष्टः, तथापि तदर्थानुभवपूर्विका इत्यत्र बहुव्रीहिद्वयप्रदर्शनेन तत्रापि तदुभेतुं शक्यमिति लाघवायार्था तदनुक्तिः । कथंचिदित्यर्थ इति । विलम्बेनेत्यर्थः इत्यर्थः । अनेनाग्निमस्य तावदित्यस्य तत् प्रागेवेति शैभ्रयमर्थ इत्यर्थादुक्तं भवति ॥१॥ दौहित्रस्य कर्मेति । ब्राह्मणादेराकृतिगणलात्कर्मणि प्यन् प्रत्यय इति भावः ॥ २ ॥ अव्यक्तस्योत्पत्तौ स्मृतिं प्रदर्श्यं तल्लये स्मृत्यन्तर-प्रदर्शनात्तस्य प्रलये नाशोऽभ्युपगत इति प्रतिभाति, तथाभ्युपगमो न युक्तः, तस्य ज्ञानैकनिवर्त्यत्वाभ्युपगमादित्याशङ्क

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

भामती ।

प्रधानोपादानत्वं जगत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

पमिति । उपजीव्यवेदविरोधस्योक्तत्वादित्यर्थः ॥ २ ॥ अव्यक्तं ज्ञानाद्गीयते । अहं सर्वस्येति । प्रभवत्यस्मादिति प्रली-
यतेऽस्मिन्निति च प्रभवप्रलया । तस्मादात्मनोऽधिष्ठातु प्रभवन्ति स मूलमुपादानम् । शाश्वतिकः अनादि । नित्यो
ध्वंमवर्जित । ज्ञानं पूरयति य म सर्वंपामात्मा । पुरुषा जीवा । बहूना देहिना योनि पृथिवी । विश्वं पूर्णम् । गुणैः
नवंत्वादिभिरधिकम् । सर्वात्मकत्वाद्भिन्नमूर्धादित्वम् ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

व्याचष्टे—ज्ञानात्प्रलीयत इति । अव्यक्तोत्पत्तिस्मृतिस्तु भूतसूक्ष्मोत्पत्तिविषया । एवंच यद्यपि लयस्मृतिरपि तद्विषया
योजयितुं शक्या, मूलकारणविषयत्वेऽपि प्रलये सूक्ष्मावस्थापत्तिविषया योजयितुं शक्या, तथापि स्वमते मूलकारणमवि-
द्यारूपमिति विभावयितुं ज्ञानादित्यध्याहृतम् । ऋषि प्रसूतमित्यादिमन्त्रार्थस्यायमर्थः । अत्रे सर्गादां स्वस्मात्प्रसूतमृषि
कापिलं वनमृषीं हिरण्यगर्भं ज्ञानंज्ञप्तिरुणर्वेदयो चिभर्ति जयं सकलवेदार्यविद्भवत्वित्यनुग्रहकटाक्षेण जायमानावस्था-
यानेव पश्यति चेति, “यो तद्ग्राणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदाश्च ग्रहिणोति तस्मै” । “हिरण्यगर्भं पश्यति जायमानमि”
त्यादिमन्त्रान्तर्ग्राह्यात् । अत्र विभर्तित्येतद् गृह्णातो पोषणमर्थमादाय व्याचष्टे—पूरयतीति । मन्त्रगतयच्छब्दप्र
तिनिर्देशकत्वात्तद्वदित वाक्यं दर्शयति—यः स सर्वंपामात्मेति । यद्यपि “यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येको विश्वानि
रूपाणि योनीषु नवां” इति पूर्वार्थयुक्तेऽन्विन् मन्त्रे नान्नीदं वाच्यम्, नापि पूर्वतरमन्त्रयोरस्ति, तयो “विद्याविद्ये ईङ्गते
यन्तु सोऽन्य इति नवाधिपत्तव सुरुते महात्मे”ति च विधेयान्तरपरत्वात्, तथापि पुरुष एवेदं सर्वं त्व ह्री त्व पुमानसीत्या-
दित्तरत्नमन्त्रान्तरप्रतिपत्तयं इह विधेयत्वेन गृहीतम् । तद्वहणं च सर्वात्म्यप्रतिपादनप्रधानायामस्या श्वेताश्वतरोपनिषदि न
नेदनिष्ठमन्त्रयत्प्रवृत्तमिदमप्रतिपादनस्य प्रगक्तिरन्तीति तेनापि हेतुना मन्त्रस्य तद्विषयत्वनिराकरणार्थम् । साख्यकर्तृविष-
यत्वेऽपि तेन तस्य वेदार्थज्ञानवत्त्वनात्र निश्चयति, नतु क्वचिदपि निषेधेऽस्य भ्रमो विप्रलम्भश्च नास्तीत्येतदपि । मनोस्तु यद्वै
कि चेति योप्ताप्रच्छेदनेपजलोक्त्या च तदुक्ते सर्वंप्राप्यर्थं तदुभयगहिल्य सिद्ध्यतीत्यपि विशेषो द्रष्टव्यः । यजुर्वेदे “यो
ब्रह्मवर्चसम स्यात्तस्मात्तं गोमारुद्रं चरु निर्वपेदि”ति ब्रह्मवर्चसकामस्येष्टिं विधाय “आज्यं प्रोक्षणमाज्येन मार्जयन्ते”
इत्यन्तेन तस्य प्रत्येक ब्रह्मवर्चसोपयोगार्थेनहितं वैशेषिकमङ्गकलाप विधाय “यावदेव ब्रह्मवर्चस तत्सर्वं करोती”ति
फलार्थवादानन्तरम् “अतिब्रह्मवर्चसं क्रियते इत्याहुरीश्वरो दुध्रमां भवती”त्येवरूपेष्ट्यनुष्ठानेनातिब्रह्मवर्चसं क्रियते तेन
यजमान विश्वीभित्तुं प्रभवतीत्येव फलमेव पुनर्दापरूप सकीर्त्यं तत्परिहारार्थं “मानवीऋचौ धाय्ये कुर्यादि”ति मनुना
दृष्टे ऋचौ “अग्निं च पूर्व्यदिग देवमीष्टे वसूना”मित्यादीना पणामृचा मध्ये ये केचिद्वे ऋचौ सामिधेनीमध्ये धाय्यारूपेण
योजयति विधाय कथं मानवीभ्यामृचभ्या विश्वपरिहार इत्याकाङ्क्षाया “यद्वै किं च मनुवदत्तद्वेपज मेपजमेवास्मै करोती”
त्यर्थवादेन तदसघटनं कृतम् । धर्मवक्त्रा मनुना यन्मन्त्रजातं दृष्टं तत्सर्वं मेपजं भवतीति तदिदमत्रोदाहृतम् । ननु—
नद्वै किं चेति वचनं न न्यायम्युवमनूक्तानां नेपजत्वोक्तिपरं, किंतु समष्टिमनोऽभिमानिहिरण्यगर्भोक्तीनाम्, तैत्तिरीय-
शाखाया हि “मानवीऋचौ धाय्ये कुर्यादि”ति विधिज्ञेयार्थवादरूपमिदं वचनं श्रूयते । अत्रानूद्यमाने ऋचौ न मनो
प्रकाशिकं, किंतु सनम् । देवाना यन्मन इति शनूद्यमानयो ऋचो श्रूयते, अतो मानवी इत्यत्र समष्टिमनोभिमानिल-
धर्मण हिरण्यगर्भं प्रकृत्यज्ञेनोक्त इति स एव यद्वै किं चेति वाच्येऽपि मनुशाश्वोक्तो भवितुमर्हतीति—चेद्, यथेवं किं
विधिज्ञेयमिदं मनो ऋचुः सामिधेन्यो भवन्तीति विधिज्ञेयतया श्रुतं मनुर्वै यद्वै किंचिदवदत्तद्वेपजमिति वचनमुदाहरण-
मन्तु । नद्वै तत्र मन प्रकाशिका ऋचो विनियुज्यन्ते, किंतु मानमसूक्तगता एव, तत्र तद्विभजकाभावात् । अतएव तन्त्र-
यार्थिके मनुक्तानां नेपजतायापिदमेव वचनमुदाहृतम् । भाष्ये—यद्वै किं चेत्युदाहरणमनादरेण । सर्वज्ञत्वादिभि-
रिति । ननु—गर्भेऽस्माद्विचचनाद् गमान्तरात्म्यादिकमन्तर्यामिषिपयं स्यात् तु जीवैक्यविषयमिति—चेन्न; बहव-

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्येतिदिशति । तत्रापि श्रुतिविरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणं महदादीनि च कार्याण्यलोकवेदप्रसिद्धानि कल्पन्ते । नन्वेवं सति समानन्यायत्वात्पूर्वेष्वेव तद्वत् किमर्थं पुनरतिदिश्यते? अस्ति ह्यत्राभ्यधिकाशङ्का । सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।१।५) इति । 'त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम्' (श्वे० २।८) इत्यादिना चासनादिकल्पनापुरःसरं बहुप्रपञ्चं योगविधानं श्वेताश्वतरोपनिषदि दृश्यते । लिङ्गानि च वैदिकानि योगविषयाणि सहस्रश उपलभ्यन्ते— 'तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्' (का० २।६।११) इति । 'विद्यामेतां योगविधिं च कृत्स्नम्' (का० २।६।१८) इति चैवमादीनि । योगशास्त्रेऽपि 'अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः' इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वेनैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपन्नार्थकदेशत्वाद्द्रष्टव्येतिचद्यो-

भामती ।

नानेन योगशास्त्रस्य ह्यैरण्यगर्भापातञ्जलादेः सर्वथा प्रामाण्यं निराक्रियते, किंतु जगदुपादानस्रतन्त्रप्रधानतद्विकारमहदहकारपञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं नास्तीत्युच्यते । नचैतावतैषामप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्येऽप्रामाण्यमश्रुवीरन् । नचैतानि प्रधानादिसद्भावपराणि, किंतु योगस्वरूपतत्साधनतदवान्तरफलविभूतितत्परमफलकैवल्यव्युत्पादनपराणि । तच्च किञ्चिन्निमित्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधान सविकार निमित्तीकृतं, पुराणेष्विव सर्गप्रतिमर्गवशमन्वन्तरवंशानुचरितं तत्प्रतिपादनपरेषु, नतु तद्विवक्षितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्तं तत्प्रतीयमानमभ्युपेयत्, यदि न मानान्तरेण विरुध्येत । अस्ति तु वेदान्तश्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्याद्यमाणभृतादपि योगशास्त्रात् प्रधानादिसिद्धिः । अतएव योगशास्त्रं व्युत्पादयिताह स भगवान् चार्पण्य—'गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति । यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम् ॥' इति । योगं व्युत्पिपादयिषता निमित्तमात्रेणैव गुणा उक्ताः, नतु भावतः, तेषामतात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकसिद्धानामपि प्रधानादीनामनादिपूर्वपक्षन्यायाभ्यामोत्प्रेक्षितानामनुवाद्यत्वमुपपन्नम् । तदनेनाभिसंधिनाह—एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि प्रधानादिविषयतया प्रत्याख्याता द्रष्टव्येति । अधिकरणान्तरारम्भमाक्षिपति—नन्वेवं सति समानन्यायत्वादिति । समाप्यते—अस्त्यत्राभ्यधिकाशङ्का । मा नाम सांख्यशास्त्रात्प्रधानसत्ता विज्ञायि, योगशास्त्रात्तु प्रधानादिसत्ता विज्ञापयिष्यते । बहुलं हि योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उपनिषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगापेक्षाम् । न जानु योगशास्त्रविहितं यमनियमादिवहिरङ्गमुपायमपहायान्तरङ्गं च धारणादिकमन्तरेणोपनिषदान्तत्त्वसाक्षात्कार उदेतुमर्हति । तस्मादोपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात् संवादबाहुल्याच्च वेदेनाष्टकादिस्मृतिवियोगस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च प्रमाणाद्यधानाद्विप्रतीतेर्नाशब्दत्वम् । नच—तदप्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति—युक्तम्, तत्राप्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाश्वसात् । यथाहुः—'प्रसरं न लभन्ते हि यावत्कचन मर्कटाः । नाभिद्वन्ति ते तावत्पिशाचा वा म्वगोचरे ॥' इति । सेयं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगाप्रमाणतापिशाची सर्वत्रैव दुर्बारा भयेदित्यस्याः प्रसर निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्द प्रधान

वेदान्तकल्पतरुः ।

एषां ह्यैरण्यगर्भादिशास्त्राणाम् । योगस्वरूपं चित्तवृत्तिनिरोधस्तत्साधनं यमादि तदवान्तरफलं विभूतिरणिमादि । किञ्चिन्निमित्तीकृत्येति । चित्तनिरोधो हि क्वचिदालम्बने निवेशाद्भवति । पुरुषे च सूक्ष्मे द्राड्निवेशात्सभवात्प्रधानादिचित्तालम्बनत्वेन व्युत्पाद्यत इत्यर्थः । प्रतिसर्गः प्रलय । वंशानुचरितं तत्कर्म । तत्प्रतिपादनेति । तच्छब्देन कैवल्यादिपरामर्शः । देवताधिकरणन्यायेन (ब्र. अ. १ पा २ सू २४-३३) प्रधानादौ प्रामाण्यमाशङ्काह—अन्यपरादपीति । यत एव प्रधानादेरविवक्षाऽत एव गुणानां सत्त्वादीनां परमं रूपमधिष्ठानमात्मा दृष्टिपथप्राप्तं दृश्यं प्रधानादि मायैव मिथ्या । तत्सुतुच्छकं सुष्टु तुच्छकमिति । प्रधानादावतात्पर्यं योगशास्त्रस्यानुवादकत्वं वक्तव्यम्, तत्कथम् ? प्राप्स्यभावादित्यत आह—अलोकसिद्धानामिति । वैदिकलिङ्गानां न्यायाभाससिद्धानाम्

कल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषा ब्रह्मनिस्त्रादिना प्रश्नोत्तरत्वेन जीवविषयत्वावश्यभावात्, परमेश्वर एक एव जीवभावेन सर्वशरीरेषु वर्तत इति एतद्दृष्ट्या परमेश्वरगुणवर्णनस्याप्यविरोधात् ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

योगस्वरूपतत्साधनेत्यादिटीकाग्रन्थं व्याचष्टे—एषामिति । श्रुतौ सांख्ययोगशब्दाभ्यामिति । नन्विदं श्रौत-

गस्मृतिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमभ्यधिकाशङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते; अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनात्। सतीष्वप्यध्यात्मविषयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव निराकरणे यत्नः कृतः । सांख्ययोगौ हि परमपुरुषार्थसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ, शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च श्रौतेनोपवृंहितौ। 'तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः' (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं तु न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेण योगमार्गेण वा निःश्रेयसमधिगम्यत इति । श्रुतिर्हि वैदिकादात्मैकत्वविज्ञानादन्यान्निःश्रेयससाधनं वारयति—'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ३।८) इति । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः । यत्तु दर्शनमुक्तं 'तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नम्' इति, वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगशब्दाभ्यामभिलप्यते प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् । येन त्वंशेन न विरुध्येते तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योः सावकाशत्वम् । तद्यथा—'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१६) इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरुषस्य विशुद्धत्वं निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते । तथाच योगैरपि 'अथ परिव्राड्विचर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः' (जावा० ५) त्येवमादि श्रुतिप्रसिद्धमेव निवृत्तिनिष्ठत्वं प्रव्रज्याद्युपदेशेनानुगम्यते । एतेन सर्वाणि तर्कस्सरणानि प्रतिवक्तव्यानि । तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायोपकुर्वन्तीति चेदुपकुर्वन्तु नाम । तत्त्वज्ञानं तु वेदान्तवाक्येभ्य एव भवति, 'नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम्' (तै० ब्रा० ३।१२।१७) 'तं त्वोपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृ० ३।१।२६) इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

मिति शब्दार्थः । सा इयमभ्यधिकाशङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते । निवृत्तिहेतुमाह—अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावपीति । यदि प्रधानादिसत्तापर योगशास्त्रं भवेत्, भवेत्प्रत्यक्षवेदान्तश्रुतिविरोधेनाप्रमाणम् । तथाच तद्विहितेषु यमादिष्वप्यनाश्रयः स्यात् । तस्मान्न प्रधानादिपर तत्, किंतु तन्निमित्तीकृत्य योगव्युत्पादनपरमित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्यमुपहन्ति, नहि चक्षु रसादावप्रमाणं रूपेऽप्यप्रमाणं भवितुमर्हति । तस्माद्देवान्तश्रुतिविरोधात्प्रधानादिरस्याविषयो नत्वप्रामाण्यमिति परमार्थः । स्यादेतत्—अध्यात्मविषयाः सन्ति सहस्र स्मृतयो र्वाद्वाहृतकपालिकादीना, ता अपि कस्मान्न निराक्रियन्त इत्यत आह—सतीष्वपीति । तासु खलु बहुल वेदार्थविसंवादिनीषु शिक्षानादतासु कैश्चिदेव तु पुरुषापसदैः पशुप्रायैर्लच्छादिभिः परिगृहीतासु वेदमूलत्वाशङ्कैव नास्तीति न निराकृता, तद्विपरीतास्तु सारययोगस्मृतय इति ता. प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेणेति । प्रधानादिविषयेणेत्यर्थः । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च । ये प्रधानादिपरतया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः । संख्या सम्यग्बुद्धिर्वैदिकी तथा वर्तन्त इति सांख्या । एव योगो ध्यान उपायोपेययोरभेदविचक्षया । चित्तवृत्तिनिरोधो हि योगस्तस्योपायो ध्यान प्रत्ययैकतानता । एतच्चोपलक्षणम् । अन्येऽपि यमनियमादयो याया आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया द्रष्टव्याः । एतेनाभ्युपगतवेदप्रामाण्यानां कणभक्षाक्षचरणादीनां सर्वाणि तर्कस्सरणानीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अनुवाचत्वमित्यर्थः । अष्टकादिस्मृतिवदिति । अष्टका कर्तव्या तटाकं खनितव्यमित्यादिस्मृतयो न प्रमाणम्, धर्मस्य वेदकप्रमाणत्वादष्टकादिश्रेय साधनत्वे वेदानुपलम्भात् स्मृतेश्च भ्रान्त्यापि सभवादिति प्राप्ते राद्धान्तितम् । वेदार्थानुष्ठातृणामेव स्मृतिषु सनिवन्धनासु कर्तव्याद् मूलभूतवेदमनुमापयन्त्य स्मृतय प्रमाणमिति । "तत्कारणं साख्ययोगाभिपन्नमिति श्रुतां साख्ययोगशब्दाभ्या ज्ञानध्याने निर्दिष्टे इत्युक्त भाष्ये, तदुपपादयति—संख्येति । कथं चित्तवृत्तिनिरोधवाचियोगशब्देन चिन्तारूपं ध्यानमुच्यते ? तत्राह—उपायेति । शरीरश्रीवाशिरासि श्रीण्युत्तानि यस्मिंस्तत्था एता ब्रह्मविषया विद्या योगप्रकार च स्मृत्योर्लब्धा नचिकेता ब्रह्म प्राप्नोऽभूत् । एको बहूना यो विदधाति कामानित्युपक्रम्य श्रुतं तत्कारणम् इति तेषां कामाना कारणं ज्ञानमिध्यानिमित्तं प्राप्तं देवं ज्ञात्वा मुच्यते ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृतिनिमित्तः परिहृतः । तर्कनिमित्त इदानीमाक्षेपः परिह्रियते । कुतः पुनरस्मिन्नवधारित आगमार्थं तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः ? ननु धर्म इव ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेदयमवष्टम्भो यदि प्रमाणान्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्टेयरूप इव धर्मः । परिनिष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणामस्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथाच श्रुतीनां परस्परविरोधे सत्येकवशेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव श्रुतिर्नीयेत । दृष्ट-

भामती ।

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्येति । चोदयति—कुतः पुनरिति । समानविषयत्वे हि विरोधो भवेत् । नचेहास्ति समानविषयता, धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि मानान्तरविषयतया तत्त्वत्वेनानपेक्षान्नायैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—भवेदयमिति । मानान्तरस्याविषयः सिद्धवस्त्ववगाहिनः । धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥ तस्मात्समानविषयत्वादस्त्यत्र तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह—यथाच श्रुतीनामिति । सावकाशा बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते, एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया बह्व्योपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्व्याप्त्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपिच ब्रह्मसाक्षात्कारो विरोधितयानादिमविद्यां निवर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते । तत्र ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्येण दृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गब्रह्मिणं स्वत्यन्तपरोक्षगोचरं शब्दं ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याप्यनुमानमेव वलीय इत्याह—दृष्टसाधर्म्येण चेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

चेतनोपादानकजगद्वादिसमन्वयस्य गगनादि, अचेतनप्रकृतिकं, द्रव्यत्वाद्, घटवदित्यनुमानेन संकोचसंदेहे वेदविरुद्ध-स्मृतेर्मूलाभावादमानलसुक्ष्मम् । अनुमानमूलं तु व्याप्तिपक्षधर्मते लोकसिद्धे इत्युत्तराधिकरणस्तोमस्य स्मृत्यधिकरणेन सङ्गतिमाह—अवान्तरसङ्गतिमिति । वेदविरुद्धार्थत्वेन स्मृतेस्तद्विलक्षण्यादतन्मूलत्ववद् ब्रह्मवैलक्षण्याजगदप्येतन्मूलमिति निरन्तरसङ्गतिः । एकश्रुत्यनुसारेणैतदश्रुतिनयनदृष्टान्तमात्रात्तर्कवशेन श्रुतिसकोचो न युक्तः, वैपरीत्यस्यापि सम्भवादित्याशङ्काह—सावकाशा इति । श्रुतीना निमित्तकारणे सावकाशत्वं, तर्कस्यानौपाधिकत्वेनानवकाशलम् । दृष्टसाधर्म्येणेति । प्रत्यक्षदृष्टान्ततुल्यत्वेनानुमानात्पक्षे साध्ये गमिते तस्यापि प्रत्यक्षता सम्भाव्यत इत्यर्थः । तर्कमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गमालम्ब्य, अधिकशङ्कापरिहारौ साख्ययोगसाधारणौ, कथं योगमात्रविषयत्वं तयोस्तुम् । उच्यते । कपिलमि-तिवदिदं श्रुतिसामान्यमात्रमिति पूर्वाधिकरणएवोक्तप्रायम् । अतो नेदं लिङ्गमधिकशङ्कावीजं किन्तु योगशास्त्रे योगनिरूपणं श्वेताश्वतरोपनिषदाद्युपदिष्टयोगप्रपञ्चनरूपमिति प्रत्यक्षश्रुतिमूलत्वमधिकशङ्कावीजं तस्मिन्नेते तस्य प्रामाण्येऽपि न तात्पर्याविषये स्वतन्त्रप्रधानादौ प्रामाण्यम्, अतो न तेन स्वतन्त्रप्रधानादिसिद्धिरिति तत्परिहारः ॥३॥ इति द्वितीयं योगप्रत्यु-क्त्यधिकरणम् ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

अचेतनप्रकृतिकमिति । ननु—अविद्याप्रकृतिकत्वेन सिद्धसाधनम्, चेतनप्रकृतिकं न भवतीत्यर्थकल्पने सिद्धान्ति-मते दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्, हेतुविशेषणे वैयर्थ्यं चेति—चेद्, उच्यते; कार्यद्रव्यं, चेतनप्रकृतिकं न भवति, द्रव्यत्वा-दात्माविद्यावदित्यनुमानमत्र विवक्षितम् । कार्यद्रव्यमात्रपक्षीकरणज्ञापनाय हेतुविशेषणम् । घटस्यापि पक्षीकरणान्न तत्र साध्यवैकल्यशङ्का । घटयतीति घट घटेर्ण्यन्तात्पचाद्यच् । णेरनिटीति णिलोप अघटितसंघटनापटीयोऽज्ञानं तद्वदित्यर्थः । भाष्यटीकयो प्रत्युदाहरणसगतिरभिमतटीकाया प्रदर्शितेति तात्पर्यमुक्त्वा स्वयमस्याधिकरणस्य दृष्टान्तसंगतिमाह—वेदेति । प्रत्यक्षतेति । स्वदृष्टलिङ्गकस्य स्वविशेषतोदृष्टानुमानस्य प्रत्यक्षवदतिविश्वसनीयत्वात्प्रायः प्रत्यक्षमिदमिति सभा-

साम्येन चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती शुक्तिरनुभवस्य संनिकृष्यते । विप्रकृष्यते तु श्रुतिरैतिह्यमात्रेण स्वार्थोभिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमविद्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च दृष्टफल-
तयेष्यते । श्रुतिरपि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ इति श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यत्राद-
र्तव्यं दर्शयति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते ‘न विलक्षणत्वादस्य’ इति । यदुक्तं
चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिरिति । तन्नोपपद्यते, कस्मात् ? विलक्षणत्वादस्य विकारस्य
प्रकृत्याः । इदं हि ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म
च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च श्रूयते । नच विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । नहि रुच-
कादयो विकारा मृत्प्रकृतिका भवन्ति शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदैव तु मृद-
न्विता विकाराः प्रक्रियन्ते सुवर्णेन च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमो-
हान्वितं सदचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य
ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणत्वं चास्य जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सु-
खदुःखमोहात्मकतया प्रीतिपरितापविषादादिहेतुत्वात्स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचे-
तनं चेदं जगत् ; चेतनं प्रति कार्यकारणभावेनोपकरणभावोपगमात् । नहि साम्ये सत्युपका-
र्यापकारकभावो भवति । नहि प्रदीपौ परम्परस्योपकुरुतः । ननु चेतनमपि कार्यकारणं
स्वामिभृत्यन्यायेन भोक्तृरुपकरिष्यति, न, स्वामिभृत्ययोरप्यचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारक-
त्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो बुद्ध्यादिरचेतनभागः स एवान्यस्य चेतनस्योपकरोति,
ननु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोत्यपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति
सांख्या मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकारणम् । नच काष्ठलोष्टादीनां चेतनत्वे किञ्चित्प्रमाण-
मस्ति । प्रसिद्धश्चायं चेतनाचेतनप्रविभागो लोके । तस्माद्ब्रह्मविलक्षणत्वाच्चेदं जगत्तत्प्रकृति-
कम् । योऽपि कश्चिदाचक्षीत श्रुत्वा जगतश्चेतनप्रकृतिकतां तद्वलेनैव समस्तं जगच्चेतनमव-
गमिष्यामि, प्रकृतिरूपस्य विकारेऽन्यददर्शनात् । अविभावनं तु चैतन्यस्य परिणामविशेषाद्भ-
विष्यति । यथा स्पष्टचैतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छाद्यवस्थासु चैतन्यं न विभाव्यते, एवं
काष्ठलोष्टादीनामपि चैतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभाविताविभावितत्वकृताद्विशे-
पाद्रूपादिभावाभावाभ्यां च कार्यकारणानामात्मनां च चेतनत्वाविशेषेऽपि गुणप्रधानभावो न
विरोत्स्यते । यथाच पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मांससूपौदनादीनां प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्प-
रोपकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यति । प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत एव न विरोत्स्यत इति ।

भामती ।

अपिच श्रुत्यापि ब्रह्मणि तर्क आदत्त इत्याह—श्रुतिरिति । सोऽयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेपः पुनस्तर्केण
प्रन्त्यते—प्रकृत्यासह सारूप्यं विकाराणामवस्थितम् । जगद्ब्रह्मसरूपं च नेति नो तस्य विक्रिया ॥
विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिभाक् । तेन प्रधानसारूप्यात्प्रधानस्यैव विक्रिया ॥ तथाहि—
एक एव स्त्रीकायः सुखदुःखमोहान्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च खैणस्य तामन्विन्दतोऽपर्याय सुखदुःख-
निपादनाधत्ते । स्त्रिया च सर्वं भावा व्याग्याता । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चतया
च जगदशुद्धमचेतनं च, ब्रह्म तु चेतनं विशुद्धं च, निरतिशयत्वात् । तस्मात्प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगत्
तु ब्रह्मण इति युक्तम् । ये तु चेतनमविकारतया जगच्चेतन्यमाहुस्तान्प्रत्याह—अचेतनं चेदं जगदिति ।
व्यभिचारं चोदयति—ननु चेतनमपीति । परिहरति—न स्वामिभृत्ययोरपीति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतन-
श्चेतनान्तरस्योपकार्पात, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण तूपकरिष्यतीत्यत आह—निरतिशया ह्यकर्तार-
श्चेतना इति । उपजनापायचन्द्रमयोगोऽतिशयः, तदभावो निरतिशयत्वम् । अतएव निर्व्यापारत्वादकर्तारः ।
तन्मात्सेषा बुद्ध्यादिप्रयोक्तृत्वमपि नान्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयवीजमुद्धादयति—योऽपीति । अभ्युपेत्यापाततः समा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृत्येति । ब्रह्मणामारूप्यं जगतो दर्शयति—विशुद्धमिति । प्रधानसारूप्यमुपपादयति—एक इति । आनुशयवि-
केऽपि गुराद्यात्मत्वमाह—स्वर्गंति । निरतिशयत्वात् आगमापायिधर्मरहितत्वादित्यर्थः । जगतोऽचेतनस्यश्रवण-

तेनापि कथञ्चिच्चेतनाचेतनत्वलक्षणं विलक्षणत्वं परिह्रियेत । शुद्ध्यशुद्धित्वलक्षणं तु विलक्षणत्वं नैव परिह्रियते । न चेतनरूपि विलक्षणत्वं परिहर्तुं शक्यत इत्याह—तथात्वं च शब्दादिति । अनवगम्यमानमेव हीदं लोके समस्तस्य वस्तुनश्चेतनत्वं चेतनप्रकृतिकत्वश्रवणाच्छब्दशरणतया केवलयोत्प्रेक्षेत, तच्च शब्देनैव विरुध्यते । यतः शब्दादपि तथात्वमवगम्यते । तथात्वमिति प्रकृतिविलक्षणत्वं कथयति । शब्द एव 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' (तै० २।६) इति कस्यचिद्विभागस्याचेतनतां श्रावयंश्चेतनाद्ब्रह्मणो विलक्षणमचेतनं जगच्छ्रावयति ॥ ४ ॥ ननु चेतनत्वमपि क्वचिदचेतनत्वाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां श्रूयते । यथा 'मृदब्रवीत्' 'आपोऽनुब्रुवन्' (श० प० ब्रा० ६।१।३।४) इति, 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' (छा० ६।२।३,४) इति चैवमाद्या भूतविषया चेतनत्वश्रुतिः । इन्द्रियविषयापि 'ते हेमे प्राणा अहंश्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः' (बृ० ६।१।७) इति, 'ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गायेति' (बृ० १।३।२) इत्येवमाद्येन्द्रियविषयेति । अत उत्तरं पठति—

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

तुशब्द आशङ्कामपनुदति । न खलु मृदब्रवीदित्येवंजातीयकया श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशङ्कनीयम् । यतोऽभिमानिव्यपदेश एव । मृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसंवदनादिषु चेतनोचितेषु व्यवहारेषु व्यपदिश्यन्ते न भूतेन्द्रियमात्रम् । कस्मात् ? विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो हि भोक्तृणां भूतेन्द्रियाणां च चेतनाचेतनप्रविभागलक्षणः प्राग-

भासती ।

धानमाह—तेनापि कथञ्चिदिति । परमसमाधानं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमेवावतारयति—नचेतनरूपि विलक्षणत्वमिति । सूत्रावयवाभिसंधिमाह—अनवगम्यमानमेव हीदमिति । शब्दार्थात् खलु चेतनप्रकृतित्वाच्चेतन्यं पृथिव्यादीनामवगम्यमानमुपोद्बलितं मानान्तरेण साक्षाच्छ्रयमाणमप्यचेतन्यमन्यथयेत् । मानान्तराभावे त्वार्थोऽर्थः श्रुत्यर्थेनापबाधनीयः, ननु तद्वलेन श्रुत्यर्थोऽन्यथयितव्य इत्यर्थः ॥४॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—ननु चेतनत्वमपि क्वचिदिति । न पृथिव्यादीनां चैतन्यमार्थमेव, किंतु भूयसीनां श्रुतीनां साक्षादेवार्थ इत्यर्थः । सूत्रमवतारयति—अत उत्तरं पठति—अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । विभजते—तुशब्द इति । नैताः श्रुतय साक्षान्मृदादीनां वागादीनां च चैतन्यमाहुः, अपितु तदधिष्ठात्रीणां देवतानां चिदात्मना, तेनैतच्छ्रुतिवलेन न मृदादीनां वागादीनां च चैतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात्पुनरेतदेवमित्यत आह—विशेषानुगतिभ्याम् । तत्र विशेषं व्याचष्टे—विशेषो हीति । भोक्तृणामुपकार्यत्वाद्भूतेन्द्रियाणां चोपकारकत्वात् साम्ये च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धेश्च विज्ञानं चाभवत् इति श्रुतेश्च विशेषश्चेतनाचेतनलक्षण प्रागुक्तः स नोपपद्येत । देवताशब्दकृतो वात्र विशेषो

वेदान्तकल्पतरुः ।

मपि चैतन्यानभिव्यक्तिपरमिति शङ्कापाकरणार्थं भाष्येऽनवगम्यमानग्रहणं, तद्व्याचष्टे—शब्दार्थादिति । आर्थस्य जगच्चेतनत्वस्य श्रुताचेतनत्वबाधकलायोपवृंहकलोकानुभवाभावोऽनवगम्यमानपदयोतित इत्यर्थः । आर्थत्वे उपोद्बलकापेक्षा, तदेव नेत्याह—न पृथिव्यादीनामिति । श्रुतार्थापत्त्यनुग्रहीतश्रुतिभिर्जगदचेतनत्वश्रुतयश्चैतन्यानभिव्यक्तिपरत्वेन कल्पतरुपरिमलः ।

वनाविषयता भवतीत्यर्थः । अनुश्रवो वेद तद्रम्यमानुश्रविकम् । सुखाद्यात्मत्वं सुखदुःखमोहात्मत्वं तद् उच्चावचविशेषणेनानेकप्रकारत्ववाचिना सातिशयत्वादिसूचनेन दर्शितम् । तद्व्याचष्टे इति । लोकतोऽनवगम्यमानस्य चेतनप्रकृतिकत्वस्य केवलश्रुतार्थापत्त्या कल्पनायामचेतनत्वप्रतिपादकशब्दविरोधस्य दूषणतयोद्भावनसामर्थ्याल्लोकानुभवसद्भावे श्रुतार्थापत्तेस्तद्विरोधो न दूषणम्, किंतु प्रत्यक्षश्रुतिरेव चैतन्यानभिव्यक्तिपरतया व्याख्येया भवेदिति सूचितं भाष्ये, तद्विषणोतीत्यर्थः । आर्थत्वे उपोद्बलकापेक्षा तदेव नेत्याहेति । ननु—आर्थत्वमिहापि तुल्यमेव, भूतेन्द्रियाणां वक्तृत्वविदितृत्वान्यथानुपपत्त्या चैतन्यस्य कल्प्यत्वात्, देवतात्वस्य मनुष्यत्वादिवचैतन्यव्याप्तजातिविशेषतया तस्य तदनुमेयत्वात् । नच—ईक्षतिश्रवणं चैतन्यश्रवणमेवेति—वाच्यम्, ईक्षत्यधिकरणे (ब्र अ २ पा १ सू ५) तस्य भाक्तत्वेनोक्तत्वात्, प्रलये सुषुप्तानां चेतनानामपञ्चीकृतभूतदृष्टिसमये चैतन्योद्भवाभावेन तस्य तदभिमानिदेवतेक्षणपरत्वस्यायुक्ततया भाक्तत्वावश्यमावाचेति—चेत्, उच्यते; श्रुतचेतनप्रकृतिकत्वनिर्वाहाय भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमेवाभ्युपगम्यत इति शङ्काग्रन्थे तेजःप्रभृतीक्षणस्य मुख्यत्वमेव सभवतीतीक्षत्यधिकरणोक्तभाक्तत्वाक्षेपेणात्र शङ्का तदभाक्तत्वोपोद्बलकतया

भिहितः । सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत । अपिच कौपीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्रा-
शङ्काविनिवृत्तयेऽधिष्ठातृचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विशिष्यन्ति—‘एता ह वै देवता अहंश्रे-
यसे विवदमानाः’ इति । ‘ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा’ (२।१४)
इति च । अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादिभ्योऽवग-
म्यन्ते । ‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० आ० २।४।२।४) इत्येवमादिका च श्रुतिः कर-
णेष्वनुप्राहिकां देवतामनुगतां दर्शयति । प्राणसंवादवाक्यशेषे च ‘ते ह प्राणाः प्रजापतिं
पितरमेत्योचुः’ (छा० ५।१।७) इति श्रेष्ठत्वनिर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकैकोत्क्रमणे-
नान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । ‘तस्मै बलिहरणं’ (वृ० ६।१।१३) इति चैवंजातीय-
कोऽस्मदादिष्विव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं द्रढयति । ‘तत्तेज ऐक्षत’ इत्यपि
परस्या एव देवताया अधिष्ठात्र्याः स्वविकारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् ।
तस्माद्विलक्षणमेवेदं ब्रह्मणो जगत् ॥५॥ विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिप्ते प्रतिविद्यते—
दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति । नायमेकान्तः ।
दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचे-
तनत्वेन च प्रसिद्धेभ्यो गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । ननु—अचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्य-
चेतनानां केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचेतनानां गोमयादीनां
कार्याणीति, उच्यते—एवमपि किञ्चिदचेतनं चेतनस्यायतनं भावमुपगच्छति किञ्चित्तेत्यस्येव
वैलक्षण्यम् । महांश्रायं पारिणामिकः स्वभावविप्रकर्षः, पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपा-
दिभेदात्, तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकारभाव एव प्रली-
येत । अथोच्येतास्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिस्वभावः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमया-
दीनां वृश्चिकादिष्विति । ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते ।
विलक्षणत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्यानुवर्तनं
विलक्षणत्वमभिप्रेयत उत यस्य कस्यचिदथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् । प्रथमे विकल्पे समस्तप्र-
कृतिविकारोच्छेदप्रसङ्गः । नह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकार इति भवति । द्वितीये चासिद्धत्वम् ।

भामती ।

विशेषशब्देनोच्यत इत्याह—अपिच कौपीतकिनः प्राणसंवाद इति । अनुगतिं व्याचष्टे—अनुगताश्चेति ।
सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता अभिमानिनीरूपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपिच भूयसः श्रुतयः ‘अग्निर्वाग् भूत्वा
मुखं प्राविशद्वायु प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशददित्यश्वश्रुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्’ इत्यादय इन्द्रियविशेषगता
देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदाश्चेतनाः । तस्माच्चेन्द्रियादीनां चैतन्य रूपत इति । अपिच प्राणसंवादवाक्य-
शेषे प्राणानामसदादिशरीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहार दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चैतन्यं द्रढयती-
त्याह—प्राणसंवादवाक्यशेषे चेति । तत्तेज ऐक्षतेत्यपीति । यद्यपि प्रथमेऽध्याये भाक्तत्वेन वर्णितम् ;
तथापि मुरयतयापि कथञ्चिन्नेतु शक्यमिति द्रष्टव्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—
दृश्यते तु । प्रकृतिविकारभावे हेतुं सारूप्य विकल्प दूषयति—अत्यन्तसारूप्ये चेति । प्रकृतिविकारभावा-
भावहेतु वैलक्षण्य विकल्प दूषयति—विलक्षणत्वेन च कारणेनेति । सर्वस्वभावानुवर्तनं प्रकृतिविकारभावा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याख्येया इत्यर्थ ॥ ४ ॥ प्रथमेऽध्याये ईक्षत्यधिकरणे इति । मुख्यतयेति । ऐक्षतेत्यस्य मुख्यत्वं तेजआदिशब्दा
लाक्षणिका एव तद्विदमुक्त—कथञ्चिदिति ॥ ५ ॥ साध्यासाधकः पक्षे एव वर्तमानोऽसाधारण । यथा सर्वं क्षणिकं
कल्पतरुपरिमलः ।

भृदन्नवीदित्याद्युदाहरणम् । ननु तेजआदिशब्दानां तदधिष्ठातारं परमेश्वरं शक्तिरेव भाष्यटीकयोरभिमतान्तु, किमिति
लाक्षणिकत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—तद्विदमुक्तं कथं चिदिति । ईक्षणस्य मुख्यत्वे कथञ्चिदित्येतन्नान्वेति, परमेश्वरस्य मुख्ये-
क्षणसद्भावादतस्तदीयेक्षणस्य मुख्यत्वे तेजआदिशब्दानाममुख्यत्वमायातीत्येतत्सूचनार्थमिति लाक्षणिकत्वमेव तेषां मूलाभिमत-
मिति भावः । पक्षे एवेति । व्यतिरेकहेतुव्यावृत्त्यर्थं साध्यासाधकविशेषणम् । ननु—विशेषव्याप्त्यपेक्षायामसाधारण्येऽपि

दृश्यते हि सत्तालक्षणो ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावः । किं हि यच्चैतन्येनानन्वितं तद्ब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाह्रियेन ? समस्तस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभ्युपगमात् । आगमविरोधस्तु प्रसिद्ध एव, चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्रेत्यागमतात्पर्यस्य प्रसाधितत्वात् । यदुक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि प्रमाणान्तराणि, संभवेयुरिति, तदपि मनोरथमात्रम् । रूपाद्यभावाच्चि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः । लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनाम् । आगममात्रसमधिगम्य एव त्वयमर्थो धर्मवत् । तथाच श्रुतिः—'नैपा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्तान्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्टु' (का०१।२।९) इति । 'को अद्वा वेद क इह प्रवोचत्' । 'इयं विसृष्टिर्यत आवभूव' (ऋ०सं० १।३०।६) इति चैते ऋचौ सिद्धानामपीश्वराणां दुर्वोधतां जगत्कारणस्य दर्शयतः । स्मृतिरपि भवति—'अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत्' इति । अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते' (गी० २।२५) इति च । 'न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न महर्षयः । अहमादिर्हि देवानां महर्षीणां च सर्वशः' (गी०१।०२) इतिचैवंजातीयका । यदपि श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एव तर्कमप्याद-

भामती ।

विरोधि । तदनुवर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावाभावात् । मध्यमस्त्वसिद्ध' । तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण इत्यर्थः । अथ जगद्योनितयागमाद्ब्रह्मणोऽवगमादागमवाधितविषयत्वमनुमानस्य कस्यान्नोद्भाष्यत इत्यत आह—आगमविरोधस्त्विति । नचास्मिन्नागमैकसमधिगमनीये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरस्यावकाशोऽस्ति, येन तदुपादायागम आक्षिप्येतेत्याशयवानाह—यत्तुक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणीति । यथा हि कार्यत्वाविशेषेऽपि 'आरोग्यकाम पथ्यमश्नीयात्' 'स्वरकाम सिकतां भक्षयेत्' इत्यादीनां मानान्तरापेक्षता, ननु 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यादीनाम् । तत्कस्य हेतोः ? अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । एवंभूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीनां मानान्तरगोचरत्व, ननु भूतस्यापि ब्रह्मण, तस्यान्नायैकगोचरस्यातिपतितसमस्तमानान्तरसीमतया स्मृत्यागमसिद्धत्वादि-त्यर्थः । यदि स्मृत्यागमसिद्धं ब्रह्मणस्तर्काविषयत्वं, कथं तर्हि श्रवणानिरिक्तमननविधानमित्यत आह—यदपि श्रवणव्यतिरेकेणेति । तर्को हि प्रमाणविषयविवेचकतया तद्विनिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयोऽस्ति प्रमाणेऽनुग्राह्यस्याश्रय-स्याभावाच्छुष्कतया नाद्रियते । यस्त्वागमप्रमाणाश्रयस्तद्विषयविवेचकस्तदविरोधी स मन्तव्य इति विधीयते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्त्वादिति । एवं चैतन्यानन्वितत्वमपीत्याह—तृतीयस्त्विति । प्रमाणेति । प्रमाणविषयस्य वचनयुक्त्याभासनिरासेन विवेचकतयेत्यर्थः । श्रवणपाश्चात्यासभावाननिरासकवाच्यारम्भणत्वादितर्कामिप्रायम् मननस्य साक्षात्कारात्त्व ध्यानव्यव-

कल्पतरुपरिमलः ।

जगच्चेतनप्रकृतिकं न भवति, चेतनविशेषगुणानुगतिरहितत्वाद्, यद्यद्विशेषगुणानुगतिरहितं न तत्तत्प्रकृतिकं, यथा सुवर्णविशेष-गुणानुगतिरहितं पटादि न सुवर्णप्रकृतिकमिति सामान्यव्याप्त्यपेक्षया नासाधारण्यम् । नच—सामान्यव्याप्तिर्यत्तद्व्यामननुगता नानुमानोपयोगिनीति—शङ्कनीयम्, यो यस्य ग्रन्थस्य प्रणेता स तस्मादधिकविषयज्ञानवानित्येवमादिरूपाया । सामान्यव्याप्ते सिद्धान्तिनाप्यनुमानाद्गतया प्रागङ्गीकृतत्वात्, आचार्यैरधिकरणारम्भे प्रदर्शितस्य विशेषव्याप्तिमूलकस्यैवानुमानस्यासाधार-ण्यशङ्कारहितत्वाच्चेति—चेत्, उच्यते; यत्तद्व्यामननुगता सामान्यव्याप्तिर्न स्वतन्त्रानुमानाद्गम । ईश्वरो वेदाधिकद्वेषेला-द्यनुमानं बुद्धिसवादेन श्रुत्यवगतसर्वज्यहृदीकरणार्थम्, न स्वयमेव कस्यचिदर्थस्य साधनार्थमिति तत्राननुगतापि सामा-न्यव्याप्तिरुपन्यस्यते । तदभावेऽपि हि यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेत्यादौ दृष्टान्तोपन्यासमात्रेण बुद्धिसवादो जायते । आचार्ये प्रदर्शितमप्यनुमानमप्रयोजकत्वपरिहाराय यदि चेतनप्रकृतिकं स्यात्तद्विशेषगुणानुगतिमत्स्यादिति तर्कमपेक्षमाणं तन्मूलभूता सामान्यव्याप्तिमुपजीवतीति तदपि नावतिष्ठते, किं त्वापाततोऽननुगतसामान्यव्याप्त्यनपेक्षमिव भासमानं पूर्वपक्षावलम्बनमस्त्वित्याशयेन न विलक्षणत्वादिति सौत्रानुमाने स्पष्टे विद्यमानेऽप्यनुमानान्तरमाचार्यैरुपन्यस्तम् । तन्न महाश्वार्यं पारिणामिक स्वभावविप्रकर्षं पुरुषादीनां केचनखादीनां च रूपादिभेदादिति भाष्योद्भावितव्यभिचारेणैव तर्क-मूलसामान्यव्याप्तेरपि शैथिल्यापादनाद् दूषितमिति तद्दूषणे फलान्तरमाचार्येण कृतम् । ननु प्रमाणविषयविवेचकतयेत्य-युक्तम्, श्रुत्यैव प्रमाणमूर्धन्यया तद्विषयविवेकसिद्धेरित्याशङ्क्य व्याचष्टे—वचनयुक्त्याभासनिरासेनेति । आपातत-स्तद्विरोधित्वेन भासमानाना युक्त्याभासाना चानुसधाने सजातस्य चित्तक्षोभस्यापनयनेन श्रुतिविषयदाढ्यापादनं तद्विवे-चनमित्यर्थः । ननु—पूर्वपक्षयुपन्यस्तेषु तर्कमूलाक्षेपहेतुषु ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वेन पृथिव्यादिसाम्यं मननरूपतर्कादरणं चेति

तन्व्यं दर्शयतीत्युक्तम् । नानेन सिपेण शुष्कतर्कस्यात्रात्मलाभः संभवति । श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाद्भवेनाश्रीयते । स्वप्नान्तबुद्धान्तयोरुभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्वागतत्वं, संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना संपत्तेर्निष्प्रपञ्चसदात्मत्वं, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणानन्यत्वन्यायेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्येवंजातीयकः । 'तर्काप्रतिष्ठानात्' (ब्र० २।१।११) इति च केचलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्शयिष्यति । योऽपि चेतनकारणश्रवणवलेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुत्प्रेक्षते तस्यापि 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति चेतनाचेतनविभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव योजयितुम् । परस्यैव त्विदमपि विभागश्रवणं न युज्यते । कथम् ? परमकारणस्य ह्यत्र समस्तजगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते 'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवत्' इति । तत्र यथा चेतनस्याचेतनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तत्वात् विलक्षणत्वस्य यथाश्रुत्यैव चेतनं कारणं प्रहीतव्यं भवति ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्मतद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यस्य कारणमिष्येत, असत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत । अनिष्टं चैतत्सत्कार्यवादिनस्तवेति चेत्, नैष दोषः, प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधमस्ति । नह्ययं प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धं शक्नोति । कथम् ? यथैव हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मना सदेवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । न हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानमन्तरेण स्वतन्त्रमेवास्ति 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) इत्यादिश्रवणात्, कारणात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणम्,

भामती ।

श्रुत्यनुगृहीतेति । श्रुत्या श्रवणस्य पश्चाद्विहितकर्मव्यतात्वेन गृहीत । अनुभवाद्भवेनेति । मतो हि भाव्यमानो भावनाया विषयतयानुभूतो भवतीति मननमनुभवाद्भम् । आत्मनोऽनन्वागतत्वमिति । स्वप्नाद्यवस्थाभिरसंपृक्तम् । उदासीनत्वमित्यर्थः । अपिच चेतनकारणवादिभिः कारणसालक्षणेऽपि कार्यस्य कथञ्चित्चेतन्याविभावानाविभावान्या विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवदिति जगत्कारणे योजयितुं शक्यम् । अचेतनप्रधानकारणवादिनां तु दुर्बलजमेतत् । नाप्यचेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता संभविनी । चेतनस्य जगत्कारणस्य सुपुसाद्यवस्थास्त्विव सतोऽपि चैतन्यस्यानाविभावानया शक्यमेव कथञ्चिद्विज्ञानात्मत्वं योजयितुमित्याह—योऽपि चेतनकारणश्रवणवलेनेति । परस्यैव चेतनप्रधानकारणवादिन मारयस्य न युज्येत । प्रत्युक्तत्वात् वैलक्षण्यस्येति । वैलक्षण्ये कार्यकारणभावो नान्नीत्यभ्युपेत्येदमुक्तम् । परमार्थतस्तु नास्माभिरेतदभ्युपेत्य इत्यर्थः ॥ ६ ॥ न कारणात्कार्यमभिन्नम्, अमेदं कार्यं नानुपपत्ते, कारणवत्स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, शुद्धशुद्धादिविरुद्धधर्मसंसर्गाच्च । अथ चिदात्मनः कारणस्य जगतः कार्यादेदं, तथाचेद जगत्कार्यं मत्त्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुत्पद्यत इति न कार्यवाद्यव्याकोप इत्याह—यदि चेतनं शुद्धमिति । परिहरति—नैष दोष इति । कुत ? प्रतिषेधमात्रत्वात् । विभजते—प्रतिषेधमात्रं हीदमिति । प्रतिपादयिष्यति हि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र

वेदान्तकल्पतरुः ।

६ धानेनेत्याह—मतो हीति । अचेतनस्य जगत्कारणस्य सर्गांतरकालं विज्ञानात्मकजीवरूपता न संभवतीत्यर्थः ॥६॥ प्रागुत्पत्तेः कारणस्य मत्त्वात्तदभिन्नं कार्यं कथमसदत आह—न कारणादिति । यदुक्तं न कारणात्कार्यमभिन्नमिति, तत्राह—प्रतिपादयिष्यति हीति । पृथुभूदोराकारादिस्वरूपेण कार्यं कारणान् भिन्नम्, नाप्यभिन्नम्, न सन्न चासदतस्तद्रूपेण

कल्पतरुपरिमलः ।

हेतुद्वयमेव परित्तम्, ननु निरवकाशप्रधानप्रत्यासत्तिहेतुद्वयमिति—चेत्, उच्यते; ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वेऽपि श्रुत्यनुप्राप्ततत्त्वादेरपि स्वतन्त्रानुमानविषयत्वं नान्नीति प्रसाधितं शब्दमाधनाक्षमस्य चक्षुपस्तद्वावनइव ब्रह्मासाधनाक्षमस्यानुमानस्य तद्वाधने मामन्याभावात् फलितो भवतीत्युपले धुरतक्ष्यस्येव तत्र कुण्ठीभवतोऽनुमानस्य श्रुतित्वात् प्रावल्याहेतुकथनमस्थानविजृम्भितमिति स्वत एव निरस्तहेतुद्वयमाह न दूषितम् । नह्यचेतनस्येत्यादिग्रन्थं व्याचष्टे—अचेतनस्य जग-

वाढम्; नतु शब्दादिमत्कार्यं कारणत्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वास्ति । तेन न शक्यते वक्तुं प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादे वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह—यदि स्थौल्यसावयवत्वाचेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणमभ्युपगम्येत, तदपीतौ प्रलये प्रतिसंसृज्यमानं कार्यं कारणाविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाशुद्ध्यादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्यसमञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् । अपिच समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपिच भोक्तृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत, एवमप्यपीतिश्च न संभवति, कारणाव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥ अत्रोच्यते—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवास्मदीये दर्शने किञ्चिदसामञ्जस्यमस्ति । यत्तावदमिहितं कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदिति, तददूषणम् । कस्मात्? दृष्टान्तभावात् । सन्ति हि दृष्टान्ता यथा कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण न दूषयति । तद्यथा शरावादयो मृत्प्रकृतिका विकारा विभागावस्थायामुच्चावचमध्यमप्रभेदाः सन्तः पुनः प्रकृतिमपिगच्छन्तो न तामात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । रुचकादयश्च सुवर्णविकारा अपीतौ न सुवर्णमात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । पृथिवीविकारश्चतुर्विधो भूतप्राप्नो न पृथिवीमपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति । त्वत्पक्षस्य तु न कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति । अपीतिरेव हि न संभवेद्यदि कारणे कार्यं स्वधर्मेणैवावतिष्ठेत । अनन्यत्वेपि कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं नतु कारणस्य कार्यात्मत्वं 'आरम्भणशब्दादिभ्यः' इति वक्ष्यामः (ब्र० सू० २।१।१४) । अत्यल्पं चेदमुच्यते कार्यमपीतावात्मीयेन धर्मेण कारणं संसृजेदिति । स्थितावपि समानोऽयं प्रसङ्गः, कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् । इदं सर्वं

भामती ।

यथा कार्यं स्वरूपेण सदसत्त्वाभ्यां न निर्वचनीयम्, अपितु कारणरूपेण शक्यं सत्त्वेन निर्वक्तुमिति । एवं च कारणसत्त्वेन कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्ते प्राक् सति कारणे भवत्यसत् ? स्वरूपेण तूत्पत्तेः प्रागुत्पन्नस्य ध्वंसस्य वा सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽसतो वोत्पत्तिरिति निर्विषयः सत्कार्यवाङ्प्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥ असामञ्जस्यं विभजते—अत्राह चोदक, यदि स्थौल्येति । यथा हि यूपादिषु हिङ्गुसैन्धवादीनामविभागलक्षणो लयः स्वगतरसादिभिर्युष रूपयत्येवं ब्रह्मणि विशुद्ध्यादिधर्मिणि जगद्धीयमानमविभाग गच्छद्ब्रह्म स्वधर्मेण रूपयेत् । नचान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—अपिच समस्तस्येति । नहि समुद्रस्य फेनोर्मिबुद्बुदादिपरिणामे वा रज्ज्वां सर्पधारादिविभ्रमे वा लियमो दृष्टः । समुद्रो हि कदाचित्फेनोर्मिरूपेण परिणमते कदाचिद्बुद्बुदादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्धारेति । नच क्रमनियम सोऽयमत्र भोग्यादिविभागनियमः । क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—अपिच भोक्तृणामिति । कल्पान्तरं शङ्कापूर्वमाह—अथेदमिति ॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—नतु दृष्टान्तभावात् । नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे कार्यस्याविभागः । तत्र च तद्धर्मरूपेण सन्ति सहस्रं दृष्टान्ताः । तव तु कारणे कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपेण न दृष्टा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्ता तु साध्यैत्यर्थः । फलितमाह—एवंचेति । न केवलमुत्पत्ते प्रागेव स्वरूपेण कार्यस्यासत्त्वमपि तु सर्वदेत्याह—स्वरूपेणत्विति ॥ ७ ॥ युषः शाकरसः । रूपयति मिश्रयति । ननु घटादिलये यथा नृदो न तत्तद्रूपणमेवमिहेलत आह—नचान्यथेति । निरन्वयनाज्ञानभ्युपगमादीपदनुवर्तमानस्यान्यथालयो न लोकसिद्ध इत्यर्थः ॥८॥ निरन्वयनाज्ञाना-

यद्यमात्मा' (बृ० २।१६), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५२), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मु० २।२।११), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।११) इत्येवमाद्याभिर्हि श्रुतिभिरविशेषेण त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य कारणानन्यत्वं श्राव्यते । तत्र यः परिहारः कार्यस्य तद्धर्मोणां चाविद्या-ध्यारोपिन्यान्न तैः कारणं संसृज्यत इति, अपीतावपि स समानः । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते, अवस्तुत्वात्, एवं पर-मात्मापि संसारमायया न संस्पृश्यत इति । यथा च स्वप्नदृशेकः स्वप्नदर्शनमायया न संस्पृ-श्यत इति प्रबोधसंप्रसादयोरनन्वागतत्वात् । एवमवस्थात्रयसाध्येकोऽव्यभिचार्यवस्थात्रयेण व्यभिचारिणा न संस्पृश्यते । मायामात्रं हेतद्यत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति । अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायविद्भिः—'अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमहंतं बुध्यते तदा' (गौडपा० करि० १।१६) इति । तत्र यदुक्तमपीतौ कारणस्यापि कार्यस्यैव स्थौल्यादिदोषप्रसङ्ग इत्येतदुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं सम-स्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनर्विभागेनोत्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत इति । अयमप्यदोषः, दृष्टान्तभावादेव । यथा हि सुप्तिसमाध्यादाद्यपि सत्यां स्वाभाविक्यामविभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञान-स्यानपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः प्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भविष्यति । श्रुतिश्चात्र भवति— 'इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामह इति त इह व्यात्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीदो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति' (छा० ६।९ २,३) इति । यथा हाविभागेऽपि परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्यवहारः स्वप्नवदव्या-हतः स्थितो दृश्यते, एवमपीतावपि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धेव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मु-क्तानां पुनस्तत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः; सम्यग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्ते-ऽपरो विकल्प उत्प्रेक्षितोऽथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेतेति, सोऽप्यन-भ्युपगमादेव प्रतिपिडः । तस्मात्समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥ ९ ॥

भामती ।

ननु प्रोऽप्यस्तीत्यर्थः । स्यादेतत्—यदि कार्यस्याविभाग कारणे, कथं कार्यधर्मरूपेण कारणस्येत्यत आह—अन-न्यन्त्रेऽपीति । यथा रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिक रूपं शुक्तिर्न च शुक्ती रजतमेवमिदमपीत्यर्थः । अपिच स्थित्यु-त्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि कार्यस्य कारणादभेदमभिदधती श्रुतिरननिश्चनीया सर्वैरेव वेदवादिभिः, तत्र स्थित्युत्प-त्येयं परिहारः न प्रत्येऽपि समानः । कार्यस्याविद्यासमारोपितत्वं नाम, तस्मात्प्रापीतिमात्रमनुयोज्यमित्याह— अत्यल्पं चेदमुच्यत इति । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तः । यथाच स्वप्नदृशेक इति । लौकिकः पुरुषः । एवमवस्थात्रयसाध्येक इति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः । कल्पान्तरेणासामञ्जसे कल्पान्तरेण दृष्टान्त-माय परिहारमाह—यत्पुनरेतदुक्तमिति । अत्रिधाशक्तेनियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । एतेनेति । मिथ्याज्ञान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिन सार्थप्रमोक्षणं कारणे म्यान तत्रेति आशङ्कते—स्यादेतदिति । कार्यस्य कारणतावनमात्रत्वात्कारणानुवृत्त्या सान्ध-यनाशोक्तिगण्मितीत्याह—यथा रजतस्येति । लौकिक पुरुषो जीवोऽनश्च न साध्यसमत्वमित्यर्थः । जगत्कारणस्य जाग्रदाद्यभावाप्यानष्टे—उत्पत्तीति ॥९॥ उपरिष्ठादिति । अनन्तरएव शिष्टापरिग्रहाधिकरणपूर्वपक्षे ॥ १० ॥ सर्वस्त-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्कारणस्येति । ननु—अचेतनानेतनन्येवोद्भूतविशेषगुणादनुद्भूतविशेषगुणस्याप्युत्पत्तिर्न संभवतीति—चेद्, न, काष्ठ-ज्वालाभाण्डनदहनवाग्निशक्तैजसो दीपात्पाप्मेश्चोत्पत्तिदर्शनात्तत्रोद्भूतरूपाद्यवचान्तरकल्पने गौरवात्, घट प्रकाशत इत्यनुभव-दर्शनेन यदादिषु चैतन्यमुद्भूतमित्यपि कल्पनोपपत्तेश्च । कस्यचित्प्रकाशते कस्यचिन्न प्रकाशत इति व्यवहारस्तु चैत्रात्परोऽयं न भेदादिति व्यवहारउपपद्यते, परस्परव्यतन्यस्यापि सप्रतियोगिकगुणलकल्पनोपपत्ते ॥८॥ न तत्रेति । सत्कार्यवादिनस्तव शरा वादिदृष्टान्तेऽयुक्तदोषावतिष्ठत्येति भावः । कारणानुवृत्त्येति । ननु कार्यरूपानुवृत्त्याऽतो नोभयत्राप्युक्तदोषावति-ष्ठति भावः । ननु जाग्रत्प्रपन्नदोषेणैव स्वप्नप्रपन्नदोषेणापि ब्रह्मणो रूपणमापाद्यमेव, कथमरूपेण दृष्टान्तीक्रियत इत्याशङ्क्य जीने तदरूपणस्यानुभवविद्वत्तया जीवोऽत्र दृष्टान्तो विवक्षित इति व्याख्यातमित्याह—अतो न साध्यसमत्वमित्यर्थः

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चैते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःष्युः । कथमिति ? उच्यते । यत्तावदभिहीतं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति, प्रधानप्रकृतिकतायामपि समानमेतत्, शब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो जगत उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अत एव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्समानः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतौ कार्यस्य कारणाविभागाभ्युपगमात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः । तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभागात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते, कारणाभावात् । विनैव कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावसाम्यान्मुक्तानामपि पुनर्वन्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत्, ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वाच्चान्यतरस्मिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्य-दोषतामेवैषां द्रढयति, अवदयाश्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम् । यस्मान्निरागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्र-निबन्धनास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति, उत्प्रेक्षाया निरङ्कुशत्वात् । तथा हि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्ततरैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुम्, पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित इत्याश्रीयेत, एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव, प्रसिद्धमाहात्म्यानुमतानामपि तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् । अथोच्येतान्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति । नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एव नास्तीति शक्यते वक्तुम् । एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते, केषांचित्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जातीयकानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वकल्पनात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां च लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन ह्यनागते-

भामती ।

विभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः; कारणाभावे कार्यभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञानेन च सशक्तिकमिथ्याज्ञानस्य समूलघातं निहतत्वादिति ॥ ९ ॥ कार्यकारणयोर्वैलक्षण्य तावत्समानमेवोभयोः पक्षयोः । प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गोऽपीतौ तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्त्वपक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठात्प्रतिपादयिष्यामः; तथापि गुडजिह्विकया समानत्वापादनमिदानीमिति मन्तव्यम् । इदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं क्लेशकर्माशयादिदमस्येति । सुगममन्यत् ॥ १० ॥ केवलागमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्काविषये न साख्यादिवत् साधर्म्यवैधर्म्यमात्रेण तर्कः प्रवर्तनीयो येन प्रधानादिसिद्धिर्भवेत् । शुष्कतर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठानात् । तदुक्तम्—‘यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमानृभिः । अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते ॥’ इति । नच महापुरुषपरिगृहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां मिथो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रे शङ्कते—अन्यथानुमेयमिति चेत् । तद्विभजते—अन्यथा वयमनुमास्यामहे इति । नानुमानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारः शङ्कनीयः, प्रत्यक्षादिष्वपि तदाभासव्यभिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्रतिबन्धवह्निज्ञानुसरणे निपुणेनानुमाना भवितव्यं, ततश्चाप्रत्युहं प्रधानं सेत्स्यतीति भावः । अपिच येन तर्केण तर्काणामप्रतिष्ठामाह स एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽभ्युपेयः, तदप्रतिष्ठा-यामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एवेति । अपिच तर्काप्रतिष्ठायां सकललोकयात्रोच्छेदप्रसङ्गः । नच श्रुत्यर्थाभासनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिश्चय इत्याह—सर्वतर्काप्रतिष्ठायां चेति । अपिच विचारा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कोऽप्रतिष्ठित उत कश्चिद्, न चरम इत्याह—नानुमानाभासेति । स्वाभाविकप्रतिबन्धो व्याप्तिः । नाद्य इत्याह—अपिचेति । चरमो न केवलमविरुद्ध प्रत्युतानुगुण इत्याह—अपिच विचारेति ॥११॥ नैपेति । एषा ब्रह्मविषया मतिस्तर्केण नापनेया प्रापणीयेत्यर्थः । अथवा—कृत तर्केणापनेया निरस्या न भवति, किं तर्ह्यन्येनैवाचार्येण प्रोक्ता सती बुद्धानाय फलपर्यन्तसाक्षात्काराय भवति । हे प्रेष्ठ प्रियतमेति नचिकेतस प्रति मृत्योर्वचनम् । क अद्धा साक्षाद्देव ब्रह्म को

ऽप्यध्वनि मुखदुःखप्राप्तिपरिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्थाभास-
निराकरणेन सम्यगर्थनिर्धारणं तर्कणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते । मनुरपि चैवं
मन्यते—‘प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् । त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्स-
ता ॥’ इति । ‘आर्षे धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्कणानुसंधत्ते स धर्मं वेदं नेत-
रः ॥’ (१२।१०५, १०६) इति च ब्रुवन् । अयमेव तर्कस्यालंकारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम । एवं-
हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निरवद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्म-
नापि मूढेन भवितव्यमिति किञ्चिदस्ति प्रमाणम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष इति चेत्, एवम-
प्यविमोक्षप्रसङ्गः । यद्यपि क्वचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलभ्यते, तथापि प्रकृते तावद्विषये
प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदोषादनिर्मोक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं भावयाथात्म्यं मुक्तिनिव-
न्धनमागममन्तरेणोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्य-
भावाच्च नानुमानादीनामिति चावोचाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादि-
नामभ्युपगमः । तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपम्; वस्तुतन्त्रत्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स
परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते यथाग्निरुष्ण इति । तत्रैवं सति सम्य-
ग्ज्ञाने पुम्पाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना । तर्कज्ञानानां त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः ।
यद्धि केनचित्ताकिंकेणेऽमेव सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि
प्रतिष्ठापितं ततोऽपरेण व्युत्थाप्यत इति प्रसिद्धं लोके । कथमेकरूपानवस्थितविषयं तर्क-
प्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । नच प्रधानवादी तर्कविदामुत्तम इति सर्वैस्तार्किकैः परिगृहीतो
येन तद्विषयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । नच शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किका
एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं येन तन्मतिरेकरूपैकार्थविषया सम्यक्कतिरिति स्यात् । वेदस्य
तु नित्यत्वे विद्यानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थविषयत्वोपपत्तेः । तज्जनितस्य ज्ञानस्य
सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपहोतुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवौ-
पनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञानत्वानुपपत्तेः । संसाराविमोक्ष
एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमानुसारितर्कवशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं
प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥ ११ ॥ इति तृतीयं नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥’

भामती ।

मदम्भं नान्निर्णयपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्किनं राद्धान्तमनुजानाति । सति चैव पूर्वपक्षविषये तर्कं प्रतिष्ठारहिते प्रवर्तते
तदभावे विचाराप्रवृत्ते । तद्विदमाह—अयमेव च तर्कस्यालंकार इति । तामिमामाशङ्कं सूत्रेण परिहरति—
एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । न वयमन्यत्र तर्कमप्रमाणयामः, किंतु जगत्कारणसत्त्वे स्वाभाविकप्रतिबन्धवन्न लिङ्ग-
मस्ति । यत्तु साधर्म्यं यधर्म्यमात्रं, तदप्रतिष्ठादोषात् मुच्यत इति । कल्पान्तरेणानिर्मोक्षपदार्थमाह—अपिच
सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति । भृनार्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके दृष्टं,
यथा प्रत्यक्षस्य । तद्विक्रं चेत् चेतनजगदुपादानविषयं विज्ञानं वेदोत्थतर्कैतिकर्तव्यताकं वेदजनित व्यवस्थितम् ।
वेदान्तपक्षेण तु तर्केण जगत्कारणमेवमवस्थापयतां तार्किकाणामन्योन्यं विप्रतिपत्तेस्तत्त्वनिर्धारणकारणाभावाच्च न
तन्मन्त्रप्रत्यर्थेति न तत सम्यग्ज्ञानम् । असम्यग्ज्ञानाच्च न संसाराद्विमोक्ष इत्यर्थः ॥ ११ ॥ इति तृतीयं
नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वा प्रावोचत् छन्दसि कालानियमात् प्रवृत्त्यादित्यर्थं । इयं विदुषिर्यत आवभूव स एव स्वरूपं वेदं नान्य इति मन्त्रप्रती-
त्यर्थं । नं गर्भं परादास्त्रिगुर्याद् योऽन्यत्रात्मनः आत्मव्यतिरेकेण सर्वं वेदेत्यर्थं । अजं जन्मरहितम् ।
अनिद्रम् अज्ञानरहितम् । अस्वप्नं धमरहितम् । अत एवाहृतं तदा बुध्यत इति सप्रदायविद्वचनार्थं ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

इति ॥ ११ ॥ योऽन्यत्रात्मन इत्यत्रान्यत्रेत्येतत्प्रथमार्थोऽन्यत्र भूताच्च भव्याचेतिवत् । सिद्धमर्थमाह—आत्मव्यतिरे-

१ तत्र सूत्राणि ८—न विलक्षणत्वात्स तथाच च शब्दात् ४ अभिमानीव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ५ दृश्यते
तु ६ अमर्तिति चेत् प्रतिषेधमात्रत्वात् ७ अपीतौ नद्वयसद्भादसमक्षसम् ८ ननु दृष्टान्तभावात् ९ स्वपक्षदोषाच्च
१० तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्ब्रह्मरतर्कवलोपेतत्वाद्देदानुसारिभिश्च कैश्चिच्छिष्टैः केनचि-
दंशेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणत्वात् तावद्वापाश्रित्य यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्तवाक्येषु-
द्भावितः स परिहृतः । इदानीमण्वादिवादव्यपाश्रयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्वेदान्तवाक्येषु
पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप आशङ्क्येत, इत्यतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति । परिगृह्यन्त

भामती ।

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

न कार्यं कारणादभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेश्च । अभूत्प्रादुर्भावनं हि तदर्थः ।
नचास्य कारणात्मत्वे किञ्चिदभूतमस्ति, यदर्थमयं पुरुषो यतेत । अभिव्यक्त्यर्थमिति चेत्, न; तस्या अपि कारणा-
त्मत्वेन सत्त्वात्, असत्त्वे वाभिव्यङ्ग्यस्यापि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणात्मत्वव्याघातात् । नहि तदेव तदानीमेवास्ति नास्ति
चेति युज्यते । किञ्चेदं मणिमन्त्रौपधमिन्द्रजालं कार्येण शिक्षितं यद्विदमजातानिरुद्धातिशयमव्यवधानमविदूरस्थानं च
तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलम्भनं कदाचिदनुमानं कदाचिदा-
गमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत्, न, कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात् कार्यान्तराणि
पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रभृतीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तन्न; तस्य कार्यजातस्य
कारणात्मनः सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । काटाचित्कत्वे वा कार्यजातस्य न का-
रणात्मत्वम्; नित्यत्वानित्यत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासंभव इत्यु-
क्तम् । तस्मात् कारणात्कार्यमेकान्तत एव भिन्नम् । नच—भेदे गवाश्ववत् कार्यकारणभावानुपपत्तिरिति—संप्रतम्,
अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्तेरुक्तत्वात्, अत्यन्तभेदे च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तनैमित्तिकभावस्य दर्शनात् । तस्मा-
दन्यत्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभावनियमहेतुः । यस्याभूत्वा भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र च
समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य कार्यादत्पपरिमाणस्य दृष्टं, यथा तन्त्वादीनां पटाद्युपादानानां पटादिभ्यो
न्यूनपरिमाणत्वम् । चिदात्मनस्तु परममहत्त उपादानान्नात्यन्ताल्पपरिमाणमुपादेयं भवितुमर्हति । तस्माद्यत्रेदमल्पता-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति तृतीयं नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

अतिदेशस्योपदेशवत्सङ्गति । यथाहि वेदविपरीतत्वात्साख्यादिस्मृतिरतन्मूला, एवं ब्रह्मकारणवैपरीत्याजगत् तन्मूलम् ।
तन्मूलत्वे हि ततो महत्स्यान्नाल्पमिति अनुल्लान्नाशङ्क्यामतिदेश स्यादिति, तामाह—न कार्यमिति । इयमारम्भणा-
धिकरणे (ब्र. अ. २ पा १ सू १४) निरसिष्यमाणाप्यभ्युच्चयत्वेनेह निर्दिश्यते । यत्तु वक्ष्यते उपादानत्वं च कारणस्य
कार्यादल्पपरिमाणस्यैव दृष्टमिति सैवैतदधिकरणे निरस्येति । अस्य कार्यस्येत्यर्थः । कुलालादिव्यापारात्प्राक् सृद्, घट-
रहिता, तदानीं योग्यत्वे सत्यनुपलभ्यमानघटत्वाद्, गगनवत्, ततश्च सत्त्वविरोधान्न कार्यकारणयोरैक्यमित्याह—
किञ्चेति । येनेति । अर्थगतप्रत्यक्षपरोक्षत्वेनेत्यर्थः । घटादिकार्यस्य प्रागुत्पत्ते सत्त्वे मानम् 'असदकरणा'दित्याद्यनुमानज
उपलम्भोऽनुमितिरित्यनुमानम् । जगतस्तु प्रागवस्थायामागमज उपलम्भ आगम । घटो यदि भिन्नो सृद्, तर्हि तत्कार्यं
न स्यादश्ववदिति तर्कस्य, स ततो यद्यभिन्न, तर्हि तत्कार्यं न स्यान्मृद्वदिति प्रतिरोधमुक्त्वा मूलशैथिल्यमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

केणेति ॥ इति तृतीयं नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

अतिदेशस्येति । स्मृतेर्मूलाभावेऽपि तर्कस्य व्याख्यादिमूलसत्त्वात्तद्विरोधेन समन्वयः सङ्कोचनीय इति पूर्वाधिकरणेन
प्रत्युदाहरणसगतिरित्यर्थः । तेन दृष्टान्तसगतिमपि दर्शयन्नतिदेशाधिकरणस्याभ्यधिकशाङ्क्यामाह—यथा हीति ।
इयमारम्भणेति । न कार्यं कारणाऽभिन्नम्, नापि तद्भिन्नं सत्यं, किं त्वनिर्वचनीयमित्युपपादयितुमारम्भणाधिकरणे
(ब्र. अ. २ पा. १ सू १४) कार्यकारणभेदशङ्का निरसनीया, इह तु भेदगर्भकार्यकारणभावे प्रत्यक्षलाप्रत्यक्षलावसे-
यसत्त्वासत्त्वविरोधाभ्या तद्विरसनमभ्युच्चयमात्रमित्यर्थः । असदकरणादित्यादीति । असदकरणादुपादानग्रह-

इति परिग्रहा न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टापरिग्रहाः । एतेन प्रकृतेन

भामती ।

रतस्य विश्राम्यति यतो न क्षोदीयः संभवति तज्जगतो मूलकारणं परमाणुः । क्षोदीयोऽन्तरानान्ये तु मेरुराजसर्पपयो-
स्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवत्वादुभयोः । तस्मात् परममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्कार्यमभिद-
धनी श्रुतिः प्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधात्सहस्रसंवत्सरसत्रगतसंवत्सरश्रुतिवत्कथंचिज्जघन्यत्ववृत्त्या व्याख्यायेत्यधिकं
शङ्कमानं प्रति सात्त्व्यदृषणमतिदिशति—एतेनेति सूत्रेण । अस्यार्थः—कारणात् कार्यस्य भेदं 'तदनन्यत्वमारम्भण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्यन्तेति । ननु यदि क्लृप्तात् कुम्भकारमृदोरत्यन्तमेदः, तर्हि कथमुपादाननिमित्तव्यवस्थात् आह—तस्मादिति ।
परमाणोरपि मृत्त्वात् क्षुद्रतरान्तरारम्भ्यत्वमतो न क्षुद्रत्वविश्रान्तिरत आह—क्षोदीयोऽन्तरेति । सहस्रसंवत्सरेति ।
“पञ्चपञ्चाशत्स्त्रितः सवत्सरा पञ्चपञ्चाशत् पञ्चदशा पञ्चपञ्चाशत् सप्तदशा पञ्चपञ्चाशत् एकविंशति विश्वसृजामयने
सहस्रसंवत्सरमुपयन्ती” इत्यत्र सवत्सरशब्दस्य तुत्पत्तिवाक्ये मुत्पत्त्यर्थलाभात् तावदायुष्कररसादिसिद्धमनुष्याद्यधिकारता-
भावाद्वा पष्टे सिद्धान्तितम् । प्रकृतौ हि “द्वादशाहे त्रयस्त्रितृते भवन्ति त्रय पञ्चदशास्रय सप्तदशास्रय एकविंशति” इति
त्रितृदादिशब्दात्प्रितृदादिस्तोत्रविशिष्टाह परा समधिगता । एवंचान्नापि पञ्चपञ्चाशत्स्त्रितृत् सवत्सरा इत्याद्युत्पत्ति-
वाक्येष्वह परितृदादिशब्दनिश्चितायेः सामानाधिकरण्यात्सवत्सरशब्दस्य स्वयं सौरचान्द्रादिनानोपाधित्वेनानिर्धारितार्थ-

कल्पतरुपरिमलः ।

णात्सर्वसंभवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च कार्यस्य ॥ इति सात्त्व्याना सत्कार्यवादप्रसाधन-
श्लोकः । अस्यार्थः—कार्यं कारणव्यापारात्प्रागपि सदेव, नीलरूपस्य पीतभावेनेवासत् सत्त्वेन कर्तुमशक्यत्वात् । उपादा-
नग्रहणात् प्रागपि सदेव कार्यम् । उपादानानि कारणानि तेषां कार्येण ग्रहणात् कारणैः कार्यस्य सवन्धादिति यावत् ।
कारणसंबन्धे हि कार्यं भवद् भवेत् । कारणसंबन्धमेव कार्यमुत्पद्यतामिति चेद्, न, सर्वसंभवाभावात् । असंबन्धस्य
रान्तरे हि असंबन्धत्वाविशेषात्कार्यं कार्यं गवेस्मात्संबन्धेद्, नचदस्ति, असंबन्धमपि कारणं तदेव करोति यत्र शक्तिमिति
चेद्, न, शक्तस्य शक्यकरणात् । शक्तमपि हि कार्यं शक्यं करोति नाशक्यम्, अव्यवस्थातादवस्थ्यात् । शक्यं करोति
चैतन्यमसति शक्तिविषयतात्प्रागपि शक्यता कार्यस्य कारणात्मत्वात्पि कार्यं सदेव । तस्य कारणात्मत्वं च घटशरावादिर्कं
पूर्वादेः मृत्तुद् एतामीदित्यनुभवेन गुरुलक्ष्णगुणानुपलम्भादियुक्त्या चेति । ननु—पृथुवुधोदरादिसंस्थानविशेषाणां सदातन-
त्वेऽपि कदाचित्प्रत्यक्षत्वं कदाचित्परोक्षत्वं च पटकुर्माणादिपरिणाहानामिवाविर्भावतिरोभावाभ्यामुपपद्यते, नहि पटकुर्माणादि-
परिणाहानां सन्नोचनावस्थायामप्रत्यक्षत्वमनुत्पत्त्या नाशेन वा, किंतु तिरोधानेन । ततश्च तेषां विकासव्यापारेणैव दण्डचक्रा-
दित्रिणापारेण पृथुवुधोदरादीनामिव्यक्तौ प्रत्यक्षता, अमिव्यक्तश्च तत्तिरोधायकपिण्डावस्थोपमर्दः । मुद्गरपातेन घटावस्थोपमर्द-
इति कपालावस्थामिव्यक्तिः । कपालानि चूर्णाकृत्य जलमृदन्तरसयोजनमर्दनादिभिर्मर्दवं प्राप्य दण्डचक्रादिव्यापारेण तिरोहि-
ताया घटावस्थायया पुनरमिव्यक्तिः । एवं पटावस्थायया दाहेन तिरोहिताया तद्भस्मना क्षितितलपतिनाना तस्थितिप्ररूढकार्पास-
तद्गुणफलपरिणतौ क्रमेण तिरोहिताया घटावस्थायया पुनरमिव्यक्तिरिति । अवस्थानामपि सदातनत्वे प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वव्य-
वस्थायाम् न क्वचिदनुपपत्तिरिति—चेद्, एव इत्यतदवस्थायविशेषाणां सदातनत्वसमर्थनेऽपि तदाविर्भावतिरोभावौ प्रागसन्तौ
आगन्तुकान्तेवाभ्युपगन्तव्यां, तयोर्गपि सदातनत्वं घटावस्थायया कदाचित्प्रत्यक्षत्वं कदाचित्परोक्षत्वमिति व्यवस्थानुपपत्तेः,
ततश्च तयोर्गमदकरणात्प्रितृत्ना प्रनिदृते तद्वदेव घटादिद्रव्याणां तदाकारविशेषाणां चागन्तुकत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम्, इदानीं
गृन्विष्टं ग्गानि घटो नाम्नीत्यादिव्यवहारदर्शनात्, कारणचक्रव्यापारानन्तरमिदानीं घट आसीदित्यादिव्यवहारदर्शनाच्च,
पटपतिणाह इदानीममिव्यक्त आसीत् प्राक् तिरोहित आसीदित्यादिवदाविर्भावतिरोभावव्यवहाराभावाच्च । शेषमारम्भणाधिक-
रणं (त्र. अ. २. पा. १ म् १८) वक्ष्यते । प्रकृतौ हि द्वादशाहे इति । नन्वहर्गणानां प्रकृतौ समूहे द्वादशाहे
त्रयाणां त्रयाणामात्र त्रितृत्तोगमकत्वारिकं नान्ति । सत्यम्; यत्रास्ति तदुपलक्षणमेतत् । तद्यथा क्वचिदेकोनपञ्चाशद्रात्र-
त्रिंशे श्रूयते—“अतिगत्रो नव त्रितृद्वन्लहानि नव पञ्चदशान्यहानि नव सप्तदशान्यहानि नवैकविंशान्यहानि” “द्वादशा-
हान्य दशाहान्य दशाहानि महात्रतं चातिरात्रधे”ति । निश्चितार्थेति । यद्यपि त्रितृदादिशब्दा स्तोत्रीयाणामृत्वा नव-
चूर्णानिर्वाचिनो नाहर्वाचिनः, तथापि तेषामन्यत्र लक्षणयाऽह.परत्वं दृष्टमित्येतावता तादर्थ्यनिश्चयोक्तिः । ननु तेषां
भ्रमरपरत्वमपि “त्रयस्त्रितृत् मवत्सरास्रय पञ्चदशा” इत्यादिद्वादशवार्पिकसत्रोत्पत्तिवाक्येषु “नव त्रितृत् सवत्सरा नव
पञ्चदशा” इत्यादिपटत्रिगन्सवत्सरसत्रोत्पत्तिवाक्येषु च दृष्टम्, नच तेषु सवत्सरशब्दस्यार्थानवधारणमस्ति, सवत्सरसत्राणां

प्रधानकारणवादनिराकरणकारणेन शिष्टैर्मनुष्यासप्रभृतिभिः केनचिदंशेनापरिगृहीता येऽण्वा-
दिकारणवादास्तेऽपि प्रतिबिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वान्निराकरणकार-
णस्य नात्र पुनराशङ्कितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्कारणस्य तैर्कानव-
गाह्यत्वं तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्यविमोक्ष आगमविरोधश्चेत्येवंजातीयकं निराकर-
णकारणम् ॥ १२ ॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कबलेनैवाक्षिप्यते । यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं स्वविषये भवति,
भामती ।

शब्दादिभ्य ' इत्यत्र निषेत्स्याम् । अविद्यासमारोपणेन च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमन्यग्रयोजकत्वादुपेक्षिष्यामहे । तेन
वैशेषिकाद्यभिमतस्य तर्कस्य शुष्कत्वेनाव्यवस्थितेः सूत्रमिदं साख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथचिद्वेदानुसारिणी मन्वा-
दिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्यैषा गतिस्तत्र परमाण्वादिवादस्यात्यन्तवेदवाह्यस्य मन्वाद्युपेक्षितस्य च कैव
कथेति । केनचिदंशेनेति । सृष्ट्यादयो हि व्युत्पाद्यास्ते च किञ्चित्सदसद्वा पूर्वपक्षन्यायोत्प्रेक्षितमप्युदाहृत्य व्युत्पा-
द्यन्त इति केनचिदंशेनेत्युक्तम् । सुगममन्यत् ॥ १२ ॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ।

स्यादेतत्—अतिगम्भीरजगत्कारणविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तम्, तत्कथ पुनस्तर्कनिमित्त
आक्षेप इत्यत आह—यद्यपि श्रुतिः प्रमाणमिति । प्रवृत्ता हि श्रुतिरनपेक्षतया स्वतःप्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्याह परतैव । एवंचोत्पत्तिमालोच्य सहस्रसंवत्सरशब्दोऽपि सहस्रदिवससाध्यकर्मपर । औपधादिसिद्धिकल्पनाप्येवं न
भवति । तस्मान्मनुष्योऽधिकारीति । आरम्भे हि न्यूनपरिमाणान्महदुदयनियमो न निवर्तते, उन्नततरगिरिशिखरवर्तिम-
हातरुषु भूमिष्ठस्य दूर्वाकारनिर्भासप्रतिभासोपलम्भादित्याह—अविद्यासमारोपेणेति ॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्र-
हाधिकरणम् ॥^१

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

अद्वयब्रह्मणो जगत्सर्गवादिन समन्वयस्य भेदग्राहिमानविरोधसदेहे सङ्गतिगर्भमगतार्थत्वमाह—प्रवृत्ता हीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतिभूते गवामयने “चत्वारोऽमिष्णवा षडह एक पृथ्वा षडह स मास” इति त्रिंशति अहस्तु मासलोकिलिङ्गाद्
“यावत्यश्वतुर्विशोकथ्यस्य स्तोत्रीयास्तावत्य सवत्सरस्य रात्रय” इति सवत्सररार्त्रीणां पृथ्युत्तरत्रिंशत्सख्याकचतुर्विंशोक्त्य-
स्तोत्रीयामि समसख्यल्लोकिलिङ्गा “त्सौरो मासो विवाहादौ यज्ञादौ सावन स्मृत” इति स्वरणाच्च सावनपरत्वावधारणेनानुष्ठान-
नपर्यन्तत्वदर्शनात्, तथेहापि मुख्यवृत्तयैव सावनसवत्सरपरत्वमुपपादयितुं शक्यमिति पूर्वास्वरसादाह—औपधादिसि-
द्धिकल्पनापीति । सहस्रसवत्सरजीवनोपायभूतमौषधादिक क्वचित्प्रामाणिकशास्त्रे दृष्टं क्लृप्तं नास्ति, येन सहस्रसवत्सरा-
युर्यतया स्वत एवौषधादिसिद्धानामधिकार इति विध्याक्षेपगौरव परिहियेत, किंतु सहस्रसवत्सरविधिवलादेव तथाभू-
तमौषधादिकमस्तीति कल्पनीयम् । नच तथा कल्पनयाप्यधिकारनिर्वाह, सामान्यत कल्पितस्याप्यौषधादेरिदन्तया
परिज्ञानाभावेन तत्सेवया तावदायु सपादनाभावात् । नह्यभिसवर्धनं 'स्वरवर्णप्रसादन' 'वलीपलितनाशन'मित्यादिरसाय-
नानामिव तावदायु सपादकस्य रसायनस्येदन्तया परिज्ञानं कथमपि लब्धुं शक्यम्, तावदायुषा गन्धर्वादीनामधिकारा-
श्रयणेऽपि तेषां ब्राह्मण्यादिकं तदभावेऽप्यभिसपादनम् अभ्यभावेऽपि कल्पनुष्ठानं वा कल्पनीयमिति विध्याक्षेपगौरवमपरि-
हार्थमतस्तत्परिहाराय पञ्चपञ्चाशत् इति सख्यावाचिशब्दस्य सवत्सरा इति कालवाचिशब्दस्य वा लक्षणीयत्वेन वाक्यार्थे
वक्तव्ये सख्याशब्दस्य व्यवस्थितार्थत्वात् सवत्सरशब्दस्यापाततोऽनेकार्थतया प्रचलदवस्थत्वादहरेव सवत्सर इत्यहनि दृष्टप्रयो-
गत्वाच्च अहर्लक्षणलमभ्युपेत्य वाक्यार्थो निर्णेतव्य इति भाव । दूर्वाकारेति । यद्यारम्भणाधिकरणे स्फुटीकरिष्यमाणं
विवर्तवाद प्रच्छाद्य समनन्तरभोक्त्रापत्त्यधिकरणावलम्बनं परिणामवादमाश्रित्य परमाणुवाददूषणं वक्तव्यम्, तदोपादानो-
पादेययोरल्पाधिकपरिमाणलनियमस्य प्रचितपरिमाणतूलपिण्डाधारव्येषु पित्रुप्रभृतिषु व्यभिचार उद्भावनीय । मेरुसर्पयो-
रनन्तावयवारब्धत्वाविशेषेऽपि तदानन्त्ययोरेवातीतक्षणकल्पानन्त्ययोरिव विशेषोपपादनेन तुल्यपरिमाणप्रसङ्ग निरस्य
क्षोदीयोऽर्थान्तरकल्पनापत्तिप्रसङ्गेन च परमाणुकारणवादे दूषणीय ॥१२॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रम् १—एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति । यथा मन्त्रार्थवादौ । तर्कोऽपि स्ववि-
पयादन्यत्राप्रतिष्ठितः स्यात् । यथा धर्माधर्मयोः । किमतो यद्येवम्? अत इदमयुक्तं यत्प्रमाणान्-
तरप्रसिद्धार्थवाधनं श्रुतेः । कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या वाध्यत इति? अत्रो-
च्यते—प्रसिद्धो ह्ययं भोक्तृभोग्यविभागो लोके भोक्ता चेतनः शारीरो भोग्याः शब्दादयो विषया
इति । यथा भोक्ता देवदत्तो भोज्य ओदन इति । तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत, यदि
भोक्ता भोग्यभावमापद्येत, भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत । तयोश्चैतरेतरभावापत्तिः परमकार-
णाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वात्प्रसज्येत । नचास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य वाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे
भोक्तृभोग्ययोर्विभागो दृष्टस्तथातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृ-
भोग्यविभागस्याभावप्रसङ्गादयुक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणमिति चेत्कश्चिच्चोदयेत्तं प्रतिब्रूया-
त्—स्याल्लोकवदिति । उपपद्यत एवायमसत्पक्षेऽपि विभागः; एवं लोके दृष्टत्वात् । तथाहि—
समुद्राद्बुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबुद्बुदानीनामितरेतरविभाग इत-
रेतरसंश्लेषादिलक्षणश्च व्यवहार उपलभ्यते । नच समुद्राद्बुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकार-
ाणां फेनतरङ्गादीनामितरेतरभावापत्तिर्भवति । नच तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समुद्रा-
त्मनोऽन्यत्वं भवति । एवमिहापि । नच भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः, नच परस्माद्ब्र-
ह्मणोऽन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः, 'तत्सृष्ट्वा तदेचानुप्राविशत्' (तै०
२।६) इति सृष्टरेवाविकृतस्य कार्यानुप्रवेशेन भोक्तृत्वश्रवणात्, तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्यु-
पाधिनिमित्तो विभाग आकाशस्येव घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वे-
ऽप्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणो विभागः समुद्रतरङ्गादिन्यायेनेत्युक्तम् ॥ १३ ॥ इति पञ्चमं
भोक्तापत्यधिकरणम् ॥

भामती ।

क्षते । प्रवर्तमाना पुनः स्फुटतरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन भुरयार्थोत्पत्त्या जघन्यवृत्तिता नीयते, यथा मन्त्रार्थ-
वादावित्यर्थः । अतिरोहितार्थं भाष्यम् । यथा त्वद्यत्त्व इति । यद्यतीतानागतयोः सर्वयोरपि विभागो न भवेत्,
ततन्मदेवाद्यतनस्य विभागस्य वाधकं स्यात्, स्वप्नदर्शनस्येव जाग्रददर्शनम् । नत्वेतदस्ति, अवाधिताद्यतनदर्शनेन तयो-
रपि तथात्यानुमानादित्यर्थः । इमा शङ्कामापाततोऽत्रिचारितलोकमिद्वद्विद्वान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकारः—
स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥ इति पञ्चमं भोक्तापत्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वत्र जगत्कारणे तर्काऽप्रतिष्ठित इत्युक्तम्, तर्हि जगद्भेदे तर्कं प्रतिष्ठित इत्यर्हत्तविरोधेन प्रत्यवस्थानात्सङ्गति । अतएव
रुद्रप्रतिष्ठितकेण श्रुतेर्मुनिरादिनादगताथर्वत्वं चेत्यर्थः । प्रवर्तमानेति । स्वविषयप्रतिष्ठितविरोधितर्केण सहोन्मज्जननिमज्जन-
मनुभयन्ती चलाचलाविवेकमपेक्षमाणेत्यर्थः । एतद्वैधर्म्यं च प्रवृत्तत्वम् । तर्कस्य प्राबल्यमाह—स्फुटतरेति । स्थूलनील-
दिभेदगोचरत्वात्स्फुटतरत्वम् । प्रतिष्ठितत्वमनुपचारितत्वम् । आत्रायो ह्युपचारेणापि सावकाश इति वर्तमानविभागेनापि
विरोधविद्वर्धतेमानगाम्योपपादनमतीतानागतयोर्भाव्येऽनुपयोगीत्याशङ्क्य वर्तमानविभागसत्यत्व फलमित्याह—यदीति
॥ १३ ॥ इति पञ्चमं भोक्तापत्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भोक्तापत्तोरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

ननु केनलागमगम्यब्रह्मविषयस्य साधकस्येव वाधकस्यापि तर्कस्य न सम्भवतीति शङ्काया मन्त्रार्थवाददृष्टान्तेन परिहृतो
न यमवति, मन्त्रार्थवादयोर्मानान्तरगम्यविषययोरेवऽमानान्तरवाधेनान्यथानयनाद्वाकारादित्याशङ्क्यात्रापि मानान्तरगम्य-
प्रपञ्चाभावात्श्रुतीनामयं तत्त्वत्त्ववादिमानान्तरेण वाधः शङ्क्यत इति तत्तात्पर्यमाह—तर्हि जगद्भेद इति । एतदनुसारेण
प्रवृत्तप्रवर्तमानमर्था व्याख्यातुमय ग्रन्थः ॥ १३ ॥ इति पञ्चमं भोक्तापत्यधिकरणम् ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकवदिति परिहारोऽभिहितः, न त्वयं विभागः परमार्थतोऽस्ति, यस्मात्तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते । कुतः ? आरम्भणशब्दादिभ्यः । आरम्भणशब्दस्तद्वत् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ (छा० ६।१।१) इति । एतदुक्तं भवति—एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते विकारो घटः शराव उदञ्चनं चेति । ननु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं ह्येतदनृतं । मृत्तिकेत्येव सत्यमित्येव ब्रह्मणो दृष्टान्त आम्नातः । तत्र श्रुताङ्गाचारम्भणशब्दाद्दार्ष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजातस्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोऽवज्ञानां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोऽवज्ञकार्याणां तेजोवन्नव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—‘अपागादग्नेरशित्वं वाचारम्भणं विकारो नामधेयं त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छा० ६।४।१) इत्यादिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७), ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु० २।२।११), ‘आत्मैवेदं सर्वम्’ (छा० ७।२।५२), ‘नेह नानस्ति किञ्चन’ (बृ० ४।४।१९) इत्येवमाद्यप्यात्मै-

भामती ।

परिहाररहस्यमाह—

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

पूर्वस्मादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—अभ्युपगम्य चेममिति । स्यादेतत्—यदि कारणात् परमार्थभूतादनन्यत्वमाकाशादे. प्रपञ्चस्य कार्यस्य, कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तद्रोपप्रपञ्चावतार. ? इत्यत आह—व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यत इति । न खल्वनन्यत्वमित्यभेदं ब्रूम., किंतु भेद व्यासेधाम, ततश्च नामेदाश्रयदोषप्रसङ्ग. । कित्त्वभेद व्यासेधवैशेषिकादिभिरस्मासु साहायकमेवाचरित भवति । भेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे—आरम्भणशब्दस्तावदिति । एवहि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्त्वतो ज्ञायेत, यदि ब्रह्मैव तत्त्व जगतो भवेत् । यथा रज्ज्वा ज्ञाताया भुजङ्गतत्त्व ज्ञातं भवति । सा हि तस्य तत्त्वम् । तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यन्मिथ्याज्ञानमज्ञानमेव । अत्रैव वैदिको दृष्टान्तः—यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति । स्यादेतत्—मृदि ज्ञातायां कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति ? नहि तन्मृदात्मकमित्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्त्वतो भिन्नम् । नचान्यस्मिन्विज्ञातेऽन्यद्विज्ञातं भवतीत्यत वेदान्तकल्पतरुः ।

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

पूर्वाधिकरणेऽपि भेदग्राहिमानाविरोधोक्ते पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—पूर्वस्मादिति । अतीकृत्य हि भेदग्राहिमानस्य प्रामाण्यं भेदाभेदयो रूपभेदेन विरोध परिहृत, इदानीं तस्तीकृत्य प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात्प्रच्याव्य व्यावहारिकत्वे व्यवस्थाप्यते । एवंभूतविशेषाभिधानेनोपक्रमो यस्य विरोधपरिहारस्य स तथोक्तः । तदनन्यत्वपदेन द्वैतमिथ्यात्वोक्तेरेवमुपक्रममलम् । श्रुतौ परिणामिमृदादिदृष्टान्तोपादानान्न भेदाभेदविवक्षेति मन्तव्यम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया प्रधानस्यानुरोधेन गुणभूतदृष्टान्तस्य विवर्तपरत्वेन नेयत्वादित्याह—एवंहीति । ननु परिणामपक्षेऽप्यभेदाशेन सर्वज्ञानं स्यादत आह—तत्त्वज्ञानं चेति । भेदालीकताया उक्तत्वादित्यर्थः । उपपादितमधस्तादिति । शिष्टपरिग्रहाधिकरण (ब्र. अ कल्पतरुरपरिमलः ।

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

लौकिकप्रमाणानां तत्त्वावेदकत्वप्रच्यावनरूपो विशेषोऽत्रामिधित्सित कुतोऽवसीयते ? इत्याकाङ्क्षाया सौत्रपदेन तद्विषयमिथ्यात्वप्रतिपादनादित्याह—तदनन्यत्वपदेनेति । ननु सौत्रपदाद्बलवति विषयवाक्ये पूर्वाधिकरणव्यवस्थापितभेदाभेदानुगुणदृष्टान्तोपादानात्तद्दृढीकरणे तात्पर्यं कुतो नावसीयते ? इति शङ्कोत्तरत्वेन प्रतिज्ञावाक्यतात्पर्यवर्णनपर ग्रन्थमवतारयति—श्रुताविति । तत्त्वज्ञानं चेतीति । तत्त्वस्यावाधितरूपस्य ज्ञानमित्यर्थः । तथा चेदन्तया प्रतीयमानस्य भुज-

कत्वप्रतिपादनपरं घचनजातमुदाहर्तव्यम् । नचान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते । त-
स्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशानन्यत्वं, यथा च मृगतृष्णिकोदकादीनामूपरा-
दिभ्योऽनन्यत्वं, दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेणानुपाख्यत्वात्, एवमस्य भोग्यभोक्तादिप्रपञ्चजातस्य

भामती ।

आह श्रुतिः—‘वाचारम्भण विकारो नामधेयम्’ । वाचया केवलमारभ्यते विकारजात, नतु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधे-
यमाग्रमेतत् । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति राहो. शिर इति विकल्पमात्रम् । यथाहुर्विकल्पविदः—‘शब्दज्ञानानुपाती
घन्तुद्रव्यो विकल्पः’ इति । तथाचावस्तुतयानृतं विकारजात, मृत्तिकेत्येव मत्वम् । तस्माद्दशरावोदञ्चनारीना तत्त्वं
मृदेय, तेन मृदि ज्ञाताया चेया सर्वेपामेव तत्त्वं ज्ञात भवति । तद्विदमुक्तम्—नचान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं
संपद्यत इति । निदर्शनान्तरद्वयं दर्शयन्नुपसहरति—तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानामिति । ये हि दृष्टन-
ष्टस्वरूपा न ते वस्तुसन्तो यथा मृगतृष्णिकोदकादयः, तथाच सर्वं विकारजात, तस्मादवस्तुमत् । तथाहि—यदस्ति
तदस्त्वैव, यथा चिदात्मा । नह्यसौ कदाचित् क्वचित् कथंचिद्वास्ति, किंतु सर्वदा सर्वत्र सर्वथास्त्वैव, न नास्ति । नचैवं
विकारजातम्, तस्य कदाचित् कथंचित् कुत्रचिदवस्थानात् । तथाहि—सत्त्वभाव चेद्विकारजात, कथं कदाचित्त्वसत् ?
अमत्त्वभावं चेत, कथं कदाचित् सत् ? मद्रस्यतोरैकत्वविरोधात् । नहि रूपं कदाचिन् क्वचित् कथंचिद्वा गन्धो भवति ।
अथ तस्य सदस्ये धर्मो, ते च स्वकारणाधीनजन्मतया कदाचिदेव भवतः, तत्तर्हि विकारजातं दण्डायमान सदातन-
मिति न विकार कस्यचित् ? अथानन्वयमये तन्नास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम् ? नहि धर्मिण्यप्रत्युत्पत्ते तद्धर्मोऽसत्त्वं
प्रत्युत्पन्नमुपपद्यते । अथास्य न धर्मः किन्वर्थान्तरमसत्त्वम्, किमायातं भावस्य ? नहि घटे जाते पटस्य किंचिद्भवति ।
अमत्त्व भावविरोधीति चेत, न, अकिंचित्करस्य तत्रानुपपत्ते । किंचित्करस्ये वा तत्राप्यमत्त्वेन तदनुयोगसंभवात् ।
अथास्यामत्त्व नाम किंचिन्न जायते, किंतु स एव न भवति । यथाहुः—‘न तस्य किंचिद्भवति न भवत्येव केवलम्’
इति । अर्थेप प्रसज्यप्रतिषेधो निरुच्यता, किं तत्त्वभावोऽभाव उत भावस्यभावः स इति । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे

वेदान्तकल्पतरुः ।

१ पा. ३ सू. २४-३३ । पूर्वपक्षे इत्यर्थ । दृष्टान्तमात्रान्तरनिद्विरिति भाष्ये हेतुरुक्तो-दृष्टेति । तं व्याचष्टे—ये हीति ।
क्वचिदृष्ट पुनर्नष्टमदृष्टमित्यर्थ । दृष्टग्रहण प्रतीतिममयेऽपि मत्त्वव्यापृत्यर्थम् । व्यतिरेकव्याप्तिमाह—यदस्तीति । विमतं
मित्या, सावधिकत्वाद्यतिरेके चिदात्मवदित्यनुमानस्य विपक्षे वाधकतामाह—सत्त्वभावं चेदिति । सत्त्वासत्त्वे
विज्ञानस्य स्वप्नमुत धर्मो अथार्थान्तरमलीक वेति विकल्प्य क्रमेण निराकुर्वन्नुमानस्यानुकूलतर्कमाह—असत्त्वभावं
चेत्यादिना । अर्थान्तरत्वेऽपि विरोधित्वं दाहते—असत्त्वमिति । विरोधिभूतमसत्त्वं भावस्य किमकिंचित्करमुतासत्त्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

गस्य रन्विदमद्य उव गत्तया प्रतीयमानस्य विश्वस्थाधिष्ठानसदंशान्त्वमिति सद्रूपे तस्मिन् विज्ञाते विश्वासरोपिततत्तद्देशेपि-
कल्पेणाग्रातमपि तत्त्वतो ज्ञातं तज्ज्ञानेनैव विपयीकृत भवतीत्यर्थ । एतेन—असाधारणं स्वरूपं धर्मो वा तत्त्व, नतु
असाधारणम; तथा सति सदंशान्त्वमिति ब्रह्मश्रुतयाधधिष्ठानस्यानन्दश्रुत्फिलाटेरतत्त्वप्रमत्तादिति—निरस्तम्; स्वरूपं
धर्मो वाऽप्यर्थे तत्त्वमित्यत्राधितत्वविशेषणावदयंभावे मत्त्वसाधारणविशेषणवैयर्थ्यात् । नष्टशब्दो यद्यपि प्रयोगप्राचुर्याद्
ध्वमे प्रसिद्धः, तथापि दृष्टनष्टस्वरूपत्वादिति हेतोर्यतिरेकव्याप्तिप्रदर्शनपरे तथा हीत्यादिटीकाग्रन्थे त्रिविधपरिच्छेदराहि-
त्यस्य वस्तुमत्त्वस्याप्याभ्याभावव्यापकत्वप्रदर्शनात् त्रिविधपरिच्छेदोऽत्र हेतुर्विबक्षितो नतु कालपरिच्छेदमात्रम् । नच
त्रिविधोपादानवैयर्थ्यम्, अंशान्त्वान्ताभावाद्योऽन्याभावप्रतियोगित्वरूपहेतुत्रयपरलोपपत्ते, अभावत्वेन सर्वकोडीकरणेनाभा-
वप्रतियोगित्वरूपहेतुपरलोपपत्तेः । नच ब्रह्मणि व्यभिचार, स्थान्यूनसत्ताकत्वेनाभावविशेषणादित्यभिप्रेक्ष्य त्रिविधसप्रहार्थं
नच अदर्शने इति धाल्यकथनानुगारेण सममित्यात्तदृष्टप्रतिद्वन्द्वविषयतांचित्यानुसारेण च नष्टशब्दं व्याचष्टे—अदृष्टमि-
त्यर्थे इति । एवंच कालान्तरदेशान्तरवर्तितया वस्तुन्तरतादात्म्येन चादृष्टोक्तया तत्तदर्थभावाक्षेपात् कालपरिच्छिन्नला-
दिहेतुलाभ । नन्वेवं सति नष्टपदं न हेतुलाभात् किं दृष्टग्रहणेनेत्याशङ्क्य ध्वंसकालाद्यवच्छिन्न सत्त्वाभाव इह साध्यते, स
दृष्ट एवंति आन्तशपावारणार्थं प्रतीतिकालादिमाधारण. सत्त्वाभावः साध्य इति साध्यशरीरज्ञापनार्थं तदित्याह—प्रतीति-
स्वमये इति । क्वचिददृष्टमित्यर्थे इति स्थाने अनित्यमित्यर्थे इति पाठस्तु नष्टशब्दस्य ध्वस्ते प्रसिद्धिप्राचुर्यमाहित्य । अस्मिन्
पक्षे कालपरिच्छेदमात्रस्य हेतुत्वाद् ब्रह्मणि व्यतिरेकव्याप्तिप्रदर्शनपरे टीकाग्रन्थे न ह्यसौ कदाचित्क्वचित्कथंचिदस्तीति
देषावस्तुपरिच्छेदयोरप्यभावकथनं कालपरिच्छेदाभावे दृष्टान्तार्थमिति योज्यम् । टीकाया ये हि दृष्टस्वरूपा इत्यनेन विव-
क्षितयानुमानस्य प्राथमिकतयाहिग्रन्थेन व्यतिरेकव्याप्तिः प्रदर्शिता, तस्यैव विपक्षवाधकं द्वैतीयकतयाहिग्रन्थेनोच्यते इति
निष्कृत्य तदनुमानप्रदर्शनपूर्वकमवतारयति—विमतमिति । सावधिकत्वादिति । पूर्वोक्तरीत्या त्रिविधावधिमत्त्वा-

ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव इति द्रष्टव्यम् । नन्वनेकात्मकं ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशाख एवमनेकशक्ति-
प्रवृत्तियुक्तं ब्रह्म । अत एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव । यथा वृक्ष इत्येकत्वं शाखा इति
नानात्वम् । यथा च समुद्रात्मनैकत्वं फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथाच मृदात्मनैकत्वं, घट-
शरावाद्यात्मना नानात्वम् । तत्रैकत्वांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति, नानात्वांशेन तु कर्म-

भामती ।

भावानां तत्त्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्यं प्रसज्येत । तथाच भावानुभवाभावः । उत्तरस्मिन्स्तु सर्वंभावनित्यतया
नाभावव्यवहार स्यात् । कल्पनामात्रनिमित्तत्वेऽपि निषेधस्य भावनित्यतापत्तिस्तदवस्थैव । तस्मान्निवृत्तमस्ति कारणाद्वि-
कारजातं न वस्तुसत् । अतो विकारजातमनिर्वचनीयमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतत्वं विकारजातस्य कार-
णस्य निर्वाच्यतया सत्त्वं 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इत्यादिना प्रबन्धेन दृष्टान्ततयानुवदति श्रुतिः । 'यत्र लौकिकपरीक्ष-
काणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः' इति चाक्षपादसूत्र प्रमाणसिद्धो दृष्टान्त इत्येतत्पर, न पुनर्लोकसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्,
अन्यथा तेषां परमाण्वादिर्न दृष्टान्तः स्यात् । नहि परमाण्वादिर्नैसर्गिकवैनयिकबुद्ध्यतिशयरहितानां लौकिकानां सिद्ध
इति । संप्रत्यनेकान्तवादिनमुत्थापयति—नन्वनेकात्मकमिति । अनेकाभिः शक्तिभिर्याः प्रवृत्तयो नानाकार्यदृष्टय-
स्तद्युक्तं ब्रह्मैकं नाना चेति । किमतो यद्येवमित्यत आह—तत्रैकत्वांशेनेति । यद्वि पुनरेकत्वमेव वस्तुमद्भवेत् ततो
नानात्वाभावाद्द्वैदिक कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवोच्छिद्येत । ब्रह्मगोचराश्च श्रवणमननादयः सर्वे
दत्तजलाञ्जलयः प्रसज्येरन् । एवचानेकात्मकत्वे ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

करं स्वरूपं वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति—नेत्यादिना । किञ्चित्करत्वे यत्किञ्चिदसत्त्वं क्रियते तदपि स्वरूप धर्मो वेत्यादि
विकल्प्य तदूषणानां सभवादित्यर्थः । असत्त्ववत्सत्त्वेऽपि अर्थान्तरत्वादिविकल्पा द्रष्टव्या । अर्थान्तरत्वादपि विकारे फला-
भावात्सत्त्वान्तरजन्मनि चानवस्थानाद् विकारे सत्त्वान्तरं न भवति, किंतु स एव सन् भवतीत्युक्तेऽपि सत्त्वभावस्यामत्त्ववि-
रोधेन विकारनित्यत्वापातादिति । ननु कार्यमित्यात्व कारणसत्त्वत्वं चानुमानसिद्धं श्रुत्या दृष्टान्तीकर्तुमयुक्तम्, लोकसिद्धस्य
दृष्टान्तलोकोत्तरेत्याशङ्क्याह—यत्रेति । मृदेका शरावादयः परस्पर भिन्ना इत्यभ्युपगमेऽत्यन्तमेद एव स्यात् । अथ मृदात्मना
शरावादीनामेकत्वं मृदश्च शरावाद्यात्मना नानात्वमिति मतम्, तद् विकल्प्य दूषयति—इदं तावदित्यादिना । अत्यन्तामेदे
ह्यपुनरुक्तशब्दद्वयप्रयोगो भेदाभेदयोः कार्यकारणात्मना व्यवस्थाच न स्यादित्याह—तत्रेति । नचानेकान्तवाद्

कल्पतरुपरिमलः ।

दनित्यत्वादिति वार्थः । सावधिकसत्त्वादिति पाठे सावधिकस्थितिकत्वादित्यर्थमादायोक्तार्थं एव पर्यवसानं द्रष्टव्यम्; अन्यथा
कदाचित्सत्त्वमङ्गीकृत्य तेन त्रैकालिकसत्त्वाभावसाधने विरोधात् । टीकायामाद्यविकल्पद्वयं सत्त्वासत्त्वोभयविषयमुपन्यस्या-
ऽर्थान्तरत्वादिविकल्पद्वयमसत्त्वमात्रविषयमुपन्यस्तम्, तत् स्वयं सत्त्वेनासत्त्वेन चानिर्वचनीयत्वाभावसिद्ध्यर्थं सत्त्वेऽप्यतिदि-
शति—असत्त्ववदित्यादिना । ननु सत्त्व भावधर्मो असत्त्वत्वभावरूपमर्थान्तरमित्यभ्युपगमे नास्ति दोषः, नचाकि-
ञ्चित्करतायामर्थान्तरस्य विरोधित्वात्तुपपत्तिः, तस्य प्रतियोगिन्यकिञ्चित्करत्वेऽपि स्वभावादेव प्रतियोगिप्रतिक्षेपरूपविरोधिलो-
पपत्तेः, अन्यथा प्रतियोगिनि किञ्चित्करत्वेऽपि विरोधित्वनियमेऽत्रैव वियद्वाचकसमर्थनार्थस्य सदसतोरेकत्वविरोधादिति टीका-
ग्रन्थस्य सत्त्वभावस्यासत्त्वविरोधादित्यस्य ग्रन्थस्य चानिर्वाहात् । उच्यते; सत्त्वासत्त्वे भावधर्मावित्यभ्युपगमे विकारनित्य-
त्वापात इति यो दोष उक्तः स सत्त्वमेकमेव भावधर्मो न कदापि भावस्यासत्त्वमित्यभ्युपगमेऽपि तुल्यः । असत्त्वमर्थान्तर
नचासत्त्वान्तरकरमित्यभ्युपगमे त्वसन् घट इति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । नहि सत्त्वासत्त्वगोलाश्वलादीनां स्वभावादेव
परस्परविरोधसद्भावेऽपि सदसद्गौरव इत्यादिसामानाधिकरण्यमस्ति । नच—असन् घट इति सामानाधिकरण्यमभावप्रतियोगी
घट इत्यर्थकमिति—वाच्यम्, तथासति प्रतियोगित्वधर्माश्रयतया विकारसत्त्वापातात् । एवं सत्त्वासत्त्वाभ्यामनिर्वचनीय-
त्वमिह विश्वस्योपपादितम् । भेदाभेदाभ्यामनिर्वचनीयत्वमपि पूर्वाधिकरणे कार्यकारणभेदादिभिश्च दर्शितं परस्पर प्रतिक्षे-
पुमशक्त्यैर्न्यायैः सिद्धमित्यनुसंधेयम् । ननु मृदात्मना शरावादीनामेकत्वं मृदश्च शरावाद्यात्मना नानात्वमिति परोक्षमापाद्य
विकल्पपूर्वकं दूषणमयुक्तोपालम्भः, मृदेका शरावादयो नानेत्येतावत् एव परेणोक्तत्वात्, भाष्ये—यथा वृक्ष इत्येकत्वं
शाखा इति च नानात्वमिति प्रथमदृष्टान्तानुसारेण मृदात्मना घटशरावाद्यात्मनेति आत्मशब्दयोरविवक्षितार्थत्वादित्य-
त्याशङ्क्या तात्पर्यमाह—मृदेकेति । यदि तथा परमतं स्यात्, तदा सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थमस्मद्गुक्ता रीतिरनुसरणीयेति
परमतेऽपि शुद्धाद्वैतमेव सिध्येत्, न नानात्वस्य सत्यता । अतस्तत्सत्यतामनुरुध्य प्रतिज्ञा निर्वोद्धुं कार्यकारणयोर्द्वयोरपि
परस्परात्मनैकत्वं नानात्वं च परास्मिमतमिति वक्ष्यम् । अतएव नन्वनेकात्मकं ब्रह्मेति भाष्ये कारणस्य कार्या-
त्मतामिप्रायेण नानात्वमुक्तमिति तत्र विकल्प्य दूषणकथनं युक्तमित्यर्थः । अमेद एव स्यादिति पाठमनुरुध्य शुद्धाद्वैतमेव

काण्डाश्रयो लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवं च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । नैवं स्यात्; 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात्, वाचारम्भणशब्देन च विकारजातस्यानृतत्वाभिधानात्, दार्ष्टान्तिकेऽपि 'पेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यम्' इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात्, 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति च शारीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं ह्येतच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते, न यत्नान्तरप्रसाध्यम् अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं संपद्यते, रज्ज्वादिवुद्ध्य इव सर्पादिवुद्धीनाम् । बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बाधितो भवति, यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत । दर्शयति च—'यत्रत्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (वृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति समस्तस्य क्रियाकारकफललक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिवद्धोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम्, 'तत्त्वमसि' इति ब्रह्मात्मभावस्यानवस्थाविशेषनिवन्धनत्वात् । तस्करदृष्टान्तेन चानृताभिसंधस्य वन्धनं सत्याभिसंधस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं दर्शयति (छा० ६।१६) । मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहारगोचरोऽपि जन्तुरनृताभिसंध इत्युच्येत ? 'मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानैव पश्यति' (वृ० ४-४।१९) इति च भेददृष्टिमपवदन्नेवैतद्दर्शयति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते; संयग्ज्ञानापनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्य-

भामती ।

वादं दूषयति—नैवं स्यादिति । इदं तावदत्र वक्तव्यम्, मृदात्मनैकत्वं घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्पर किमभेदोऽभिमत्तः, आहो भेदः, उत भेदाभेदाविति । तत्राभेदं ऐकान्तिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोद्देशद्वय नियमश्च नोपपद्यते । भेदे चोद्देशद्वयनियमाद्युपपन्नौ, आत्मनेति त्वसमक्षसम् । नह्यम्यस्यान्य आत्मा भवति । न चानैकान्तवादः । भेदाभेदकल्पे तूल्लेखद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वयुक्तः, नहि धर्मिणोः कार्यकारणयोः संकरे तद्वर्माविकत्वनानात्वे न संकीर्यते इति संभवति । ततश्च मृदात्मनैकत्व बाधद्भवति तावदटशरावाद्यात्मनापि स्यात् । एव घटशरावाद्यात्मना नानात्व बाधद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्व भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयोरैकान्तिक भेदमुपकटपयति, अनिर्वचनीयतां वा कार्यस्य । पराक्रान्त चास्माभिः प्रथमाध्याये तत्र । आस्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिराकृतमनुवदन्ती श्रुतिमुदाहरति—मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । स्यादेतत्—न ब्रह्मणो जीवभावः काटपनिकः, किंतु भाविकः । अंशो हि सः, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—स्वयं प्रसिद्धं हीति । स्वाभाविकस्यानादेरिति । यदुक्तं—नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यति—इति, तत्राह—बाधिते चेति । यावदबाध हि सर्वोऽयं व्यवहार स्वमदशायामिव तदुपदर्शितपत्रार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थाया बाधकान्निवर्तते, एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभावनान्भ्यासपरिपाकश्रुवा शारीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत्—'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत् केन कं पश्येत्' इत्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षणसम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न म्र्यते, किंत्ववस्थाभेदाश्रयो व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्त्या निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्तौ निवर्तते । नच तावतासौ मिथ्याज्ञाननिवन्धनो भवत्येवमत्रापीत्यत आह—न चायं व्यवहाराभाव इति । कुतः ? तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्येति । न सत्त्वेतद्वाक्यमवस्थाविशेषनिवन्धनं ब्रह्मात्मभावसाह जीवस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरियमितिवत् सदातनं तमभिवदति । अपिच सत्यानृताभिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—तस्करदृष्टान्तेन चेति । नचास्मिन्दर्शन इति । नहि जातु काष्ठस्य दण्डकमण्डलुकुण्डलशालिनः कुण्डलित्वद्वानं दण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां बाधते । तत्

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । भेदपक्षेऽनेकान्तवादश्च न भवतीत्यर्थः । न भवेदपीति । अनेकान्तत्वात् भवेदपीत्यपेक्षं । सत्यवादिनस्तस्करत्वनारोपितस्य मोक्षवत्सत्यब्रह्मात्मत्ववेदिनो मोक्ष इति तस्करदृष्टान्तः । अहंममाभिमानयोरैकत्र व्याघातः स्यादिति प्रविभज्य कल्पतरुपरिमलः ।

सिध्येदिति तत्तात्पर्यं वर्णितम् । अत्यन्तभेद एव स्यादिति पाठस्तु युगम । न भवेदपीति । भेदमाश्रित्य भवनवदभेदमाश्रित्याभवनमपि यत्तुं शक्यमिति भावः । तस्करदृष्टान्तं छान्दोग्ये "पुरुषं सोम्योत हस्तगृहीतमानयन्त्यपहार्थीत स्तेयम-

तथा हि कथमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते ? ननु एकत्वैकान्ताभ्युपगमे नानात्वाभावात्प्रत्यक्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहृत्यैरन्निर्विषयत्वात्, स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याहृत्येत, मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशासित्रादिभेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण प्रतिपादितस्यात्मैकत्वस्य सत्यत्वमुपपद्येतेति ? अत्रोच्यते—नैप दोषः. सर्वव्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपत्तेः, स्वप्नव्यवहारस्येव प्राक्प्रबोधान् । यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तावत्प्रमाणप्रमेयफललक्षणेपु विकारेष्वनृतत्ववृद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते । विकारानेव त्वहं ममेत्यविद्ययात्मात्मीयेन भावेन सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा । तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मताप्रतिबोधादुपपन्नः सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः । यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्न उच्चावचान्भावान्पश्यतो निश्चितमेव प्रत्यक्षाभिमानं विद्वानं भवति प्राक्प्रबोधात्, नच प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्तत्काले भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य प्रतिपत्तिरुपपद्येत ? नहि रज्जुसर्पेण दृष्टो म्रियते । नापि मृगतृष्णिकाम्भसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियत इति, नैप दोषः शङ्काविपा-

भामती ।

कस्य हेतोः ? तेषां कुण्डलादीना तस्मिन् भाविकत्वात्, तद्वद्विहापि भाविकगोचरेणैकान्त्यज्ञानेन न नानात्व भाविकमपवदनीयम् । नहि ज्ञानेन वस्त्वपनीयते, अपि तु मिथ्याज्ञानेनारोपितमित्यर्थ । चोदयति—नन्यैकत्वैकान्ताभ्युपगम इति । अवाधितानधिगतासद्विधिविज्ञानसाधनं प्रमाणमिति प्रमाणमामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्नुवते । एकत्वैकान्ताभ्युपगमे तु तेषां सर्वेषां भेदविषयाणां वाधितत्वात्प्रामाण्यं प्रसज्येत । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भावनाभाव्यभावककरणेतिकर्तव्यताभेदापेक्षत्वाद्याहृत्येत । तथाच नान्निर्णयम् । एकदेशालेपेण च सर्ववेदाक्षेपाद्वेदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदकान्ताभ्युपगमहानि । न केवलं विधिनिषेधाक्षेपेणास्य मोक्षशास्त्रस्याक्षेपः स्वरूपेणास्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह—मोक्षशास्त्रस्यापीति । अपि चास्मिन् दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकरणादीनामलीकत्वात्तत्रभवमद्वैतज्ञानमसमीचीन भवेत्, न एतद्वलीकाद्भक्तेतनज्ञान ममीचीनमित्याह—कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेति । परिहरति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तारिचकमवाधित्वं नास्ति, युक्त्यागमाभ्यां वाधनात्, तथापि व्यवहारे वाधनाभावात्सांख्यव्यवहारिकमवाधनम् । नहि प्रत्यक्षादिभिरर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानो व्यवहारे विसंवाद्यते सासारिकः कश्चित् । तस्मादवाधनाच्च प्रमाणलक्षणमितिपतन्ति प्रत्यक्षादय इति । सत्यत्वोपपत्तेरिति । सत्यत्वाभिमानोपपत्तेरिति । ग्रहणकवाक्यमेतत् । विभजते—यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिरिति । विकारानेव तु शरीरादीनहमित्यात्मभावेन पुत्रपञ्चादीन्ममेत्यात्मीयभावेनेति । योजना । वैदिकश्चेति कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । 'स्वप्नव्यवहारस्येव' इति विभजते—यथा सुप्तस्य प्राकृतस्येति । 'कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण' इति यदुक्तं तदनुभाष्य दूषयति—कथं त्वसत्येनेति । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणाद्युपाय आत्मासाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽसत्य, सोऽपि हि वृत्तिरूप कार्यतया निरोधधर्मा, यस्तु ब्रह्मस्वभावसाक्षात्कारोऽसौ न कार्यस्त्वभावत्वात्, तस्मादचोद्यते कथमसत्यात्सत्योत्पाद् इति ? यत्खलु सत्यं न तदुत्पद्यत इति कुतस्तस्यासत्यादुत्पादः ? यच्चोत्पद्यते तत्सर्वमसत्यमेव । सांख्यव्यवहारिकं तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्येव श्रवणादीनामप्यभिन्नम् । तस्मादभ्युपेत्य वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमार्थसत्यता व्यभिचारोद्भावनमिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांख्यव्यवहारिकस्य सत्यादेव भयात्सत्य मरणमुत्पद्यते; तथापि भयहेतुरहिस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं जायत इत्यसत्यात्सत्यस्योत्पत्तिरुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत् तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भयहेतुरपि त्वनिर्वाच्याहिरूपितत्वेन । अन्यथा रज्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविशेषात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

योजयति—शरीरादीनीति । ननु मिथ्यात्वे श्रवणादीनामविद्यानिवृत्तिसमर्थसाक्षात्कारहेतुत्वं न स्यादत आह—सांख्यव्यवहारिकं त्विति । असत्यादपि कार्यक्षमपदार्थोत्पत्तिमन्तरमेव वक्ष्याम इत्यर्थं । यद्यसत्यात्सत्यधी स्यात्, तर्हि

कल्पतरुपरिमलः ।

कार्षीत् परश्चुमसै तपते" इत्यादिना प्रपञ्चित । असत्यादिति । असत्यादहिज्ञानान्मरणकार्यक्षमभयोत्पत्तिर्वक्ष्यते । ननु—असज्ज्ञप्तावसत इवाहिज्ञप्तावहेरुपलक्षणत्वेन तादर्थ्यसंभवाद् नाहिज्ञानस्यासत्यत्वमिति—चेत्, नः असद्विकल्पस्यासद्विशिष्टत्वेनावधकाभावात् । नच शशङ्कामस्तीति ज्ञानाद् भ्रान्तस्य प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गो वाधकः, असत् साधक-

दिनिमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः, स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद्भूयात्, तत्र ब्रूमः—यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यमनृतम्, तथापि तदवगतिः सत्यमेव फलम्, प्रतिबुद्धस्याप्यवाध्यमानत्वात् । नहि स्वप्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यं मिथ्येति मन्यमानस्तदवगतिमपि मिथ्येति मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यवाधनेन देहमात्रात्मवादो दूषितो वेदितव्यः ।

भामती ।

तन्मादनिर्वाच्याहिरूपित ज्ञानमप्यनिर्वाच्यमिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपजन इति । नच ब्रूमः सर्वस्मादसत्यात्सत्यस्योपजनः, यत समारोपितधूमभावाया धूमसहिष्या वह्निज्ञान सत्य स्यात् । नहि चक्षुषो रूपज्ञान सत्यमुपजायत इति रग्नादिज्ञानेनापि तत् सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः मत्याना यत् कुतश्चित् किञ्चिदेव जायत इति । एवमसत्यानामपि नियमो यत् कुतश्चिदसत्यात्सत्यं कुतश्चिदसत्यं, यथा दीर्घत्वादेवर्षेणु समारोपितत्वादिदोषेऽप्यजीनमित्यतो ज्यानिरिहमवगच्छन्ति मत्यम्, अजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्ज्यानिरिहमवगच्छन्तो भवन्ति भ्रान्ता । न चोभयत्र दीर्घममारोप प्रति कश्चिदग्नि भेदः । तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति । निदंशान्तरमाह—स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । यथा सासारिको जाग्रद्बुद्धि इष्टा पलायते ततश्च न दशवेदनामाप्नोति, पिपासु मल्लिमालोपय पातु प्रवर्तते ततस्मदात्माद्य पायपायमाप्यायितः सुप्तमनुभवति, एव स्वप्नान्तिकेऽपि गदयन् सर्वमित्यनत्याकार्यसिद्धिः । प्रवृत्ते—तत्कार्यमप्यनृतमेवेति । एवमपि नामत्यात्सत्यस्य सिद्धिरुक्तैत्यर्थः । परिहरति—तत्र ब्रूमः । यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । लौकिको हि सुप्तोत्थितोऽवगम्य वाधितं मन्यते, न तदवगतिः, तेन यद्यपि परीक्षया अनिर्वाच्यरूपितामवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वन्ति; तथापि लौकिकाभिप्रायेणैतदुक्तम् । अग्रान्तरे लौकिकानि काना मतमपाकरोति—एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यवाधनेनेति । यदा सत्यं चैत्रस्तारक्षर्वी वेदान्तकल्पतरुः ।

भूताभावाऽपि बहिधी गगानां सात्त्विकम्, रसाद्यन्नाह—नच ब्रूम इति । धूमसहिषी धूमो । सा च वाप्य । अनत्यादपि मत्यमुपजायत इत्युच्यते न पुनरगत्यात्मन्योत्पादनिवग इत्यर्थः । यदि पुन कुतश्चिदसत्यात्सत्यं जातमिति सर्वस्मादगत्यात्मन्योत्पादपादते, तर्हि किञ्चित्मन्यं न्यचित्तत्त्वस्य जनकमिति तत् एव सर्वं सत्यं स्यादिति प्रतिवन्दीमाह—न हीति । चोशनाम्यनुगता परिहारसाम्यमाह—यत् इति । यतो नियमादित्यर्थः । ज्याययोहानावित्यस्य निष्ठाया सप्रसारणे नृत्तमात्रं नाऽऽनिमिति रूपम् । अन्त्याभ्यन्तरीर्षभावाद्यपि ज्यानेवयोहानेरभाव सत्यमवगच्छति । वक्ता तु ह्यस्त्वनाजिनमिति उगतरं प्रमाऽऽनिमिति गुणानाऽग्याच्छाया ययोहानिप्रतीति या भ्रान्तिरजिनशब्दो हि चर्मवचन इति । यत्र यत्र आऽऽनिमित्तादिदोषेऽपि किञ्चिदस्य सत्योपपत्ति किञ्चिदस्य बोधकमेवमस्माकमपीत्यर्थः । पायं पायं पीला पीला । तारक्षर्वी व्याघ्रयोऽनुमानाभ्येत्यन्वयः । व्यान्तं मित्त विकटाभ्यां वक्ताभ्या दृष्टाभ्या करालं भयानकम् आननं यस्या ना तथोक्ता । उक्तं प्रथमं उच्यते प्रथमम् । यद्भ्रमद्वयं भ्रमन्मन्त्रावचुम्बि लाङ्गलं यस्या सा तथा । ध्वस्ते इतस्ततो विद्विमे संनने यस्या ना तथा । अनिद्रमिति प्रतियोग्यं गताम् अभ्यमित्रीणाम् । स्रष्टिकर्णलप्रतिविम्बिता ह्यभिन्नमिति प्रमाऽऽनिमन्तुं भावन्ती मुमो व्याघ्रतनुमास्थित पश्यतीति । यदि स्वप्नदृष्टोऽवगतिरवाधिता स्यात्, तर्ह्येवोपपद्यत इत्यर्थः । कल्पतरुपरिमलः ।

एतदर्थेनम प्रातिभासिकव्यापहारिज्ञाना नाशकनोपपादनं कर्मुतिकन्यायेनानुकुलत्वात् । अतएव सण्डनकारैरसत् साधकत्वं यत्रेनोपपादितम् । ननु—तथापि व्यावहारिकत्वादिनिर्घचनेष्वपेक्षितमसत्प्रातिभासिकवैलक्षण्यं व्यावहारिकमभ्युपेयम्, अतस्तत्रासत्प्रातिभासिकवदहेरप्युपलक्षणं न्यायिनि—चेत्, न-तत्र विशिष्टत्वेणासदपि प्रातिभासिकमपि स्वरूपेण तद्वैलक्षण्यं विशेषणमिति विवक्षया व्याघ्रनोपपत्तं, कश्चिदस्य चिद्भासकत्वात्पलक्षणकल्पनेऽपि प्रवृत्ते विशेषणत्वं संभवति तद्दृष्टान्तेनोपलक्ष्याकारान्तरमापेक्षोपलक्षणत्वं कल्पनायोगात्, सदासर्वप्रमजन्वयमे क्षुद्रगर्भप्रमजन्वयभयादुत्कर्षदग्नेनेन कार्योत्कर्षानुविधेयोत्कर्षस्य सर्पस्य विशेषणतया भयप्रयोजकरोटिनिर्घचनावश्यभावान् । परिहारसाम्यमाहेति । ननु कथं परिहारसाम्यम् ? सत्यत्वादिदोषेऽपि यन्व्याघ्रतात्तच्छेदकात्तच्छेदं तत् सत्यं कार्यं नान्यस्मादिति नियम सत्यपक्षे संभवति, आरोपपक्षे लजिनमजीनमित्युपपत्तौ हि ईश्वरोपाऽऽदिदोषे ब्रूमवाप्योव्याप्यारोपादिदोषे च कथं नियम ? उच्यते; यादृशेन ज्ञानेन सत्यत्वपायं सारणमात्रानतिप्रमज्जोपपादकं सिद्धं परो मन्यते, तादृजज्ञानगिद्ध व्यावहारिकमत्त्वमस्माक तदनतिप्रसज्जोपपादकम्, तत्तु ज्ञान परम्य सर्वोपात्ताभ्यमित्यभिमान । अस्माकं तु ननुनया ब्रह्मज्ञानेन च वाध्यमिति सिद्धान्तः । एवच धूम एव बहिर्व्याप्तिज्ञानात् सत्यत्वादि, ननु भ्रमत्प्रान्तिविषये वाप्ये तज्ज्ञानादिति पराभिमानात्, अस्माक धूमे एव बहिर्व्याप्या-

तथाच श्रुतिः—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्न-
निदर्शने ॥’ (छा० ५।२।९) इत्यसत्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यायाः समृद्धेः प्रतिपत्तिं दर्शयति । तथा
प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिदरिष्टेषु जातेषु ‘न चिरमिव जीविष्यतीति विद्यात्’ इत्युक्त्वा ‘अथ स्वप्नाः
पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्यादिना तेन तेनासत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं
मरणं सूच्यत इति दर्शयति । प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामीदृशेन स्वप्नदर्शनेन
साध्यागमः सूच्यत ईदृशेनासाध्यागम इति । तथाकारादिसत्याक्षरप्रतिपत्तिर्दृष्ट्या रेखानृताक्ष-
रप्रतिपत्तेः । अपिचान्यमिदं प्रमाणमात्मैकत्वस्य प्रतिपादकं नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमस्ति ।
यथा हि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन कथमित्याकाङ्क्ष्यते, नैवं ‘तत्त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्मासि’ इत्युक्ते
किञ्चिदन्यदाकाङ्क्ष्यमस्ति; सर्वात्मैकत्वविषयत्वावगतेः । सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमाणेऽर्थे
आकाङ्क्षा स्यात्, नत्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्योऽर्थोऽस्ति य आकाङ्क्ष्येत । न
चेयमवगतिर्नोत्पद्यत इति शक्यं वक्तुम्, ‘तद्वास्य विजज्ञौ’ (छा० ६।१६।३) इत्यादिश्रुतिभ्यः,
अवगतिसाधनानां च श्रवणादीनां वेदानुवचनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका

भामती ।

व्याप्तविकटदंष्ट्राकरालवदनासुत्तब्धवम्भ्रमन्मस्तकावसुम्बिलाद्भूलामतिरोपारुणध्वस्तविशालवृत्तलोचनां रोमाञ्चसंचयो-
त्फुल्लभीषणां स्फटिकाचलभित्तिप्रतिविम्बितामभ्यमित्रीणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो मानुपीमात्मनस्तनुं पश्यति तदो-
भयदेहानुगतमात्मानं प्रतिसंधानो देहातिरिक्तमात्मानं निश्चिनोति, नतु देहमात्रम्, तन्मात्रत्वे देहव्यतिसंधानाभा-
वप्रसङ्गात् । कथं चैतदुपपद्येत यदि स्वप्नदृशोऽवगतिरवाधिता स्यात् । तद्वाधे तु प्रतिसंधानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्र-
तीतिः श्रुतिसिद्धान्वयव्यतिरेकसिद्धा चेत्याह—तथाच श्रुतिरिति । तथाकारादीति । यद्यपि रेखास्वरूपं
सत्यम्; तथापि तद्यथासंकेतमसत्यम् । नहि संकेतयितारः संकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनाय वर्णं प्रत्येतव्योऽपिदृशो
रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च ककार इति । तथाचासमीचीनात्संकेतात्समीचीनवर्णावगतिरिति सिद्धम् । यच्चोक्तमेकत्वां-
शेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः सेत्स्यति, नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तत्राह—अपि-
चान्यमिदं प्रमाणमिति । यदि खल्वेकत्वानेकत्वनिवन्धनो व्यवहारावेकस्य पुंसोऽपर्यायेण संभवतस्तत्सदर्थमुभ-
यसङ्गावः कल्प्येत, न त्वेतदस्ति । नह्येकत्वावगतिनिवन्धनं कश्चिदस्ति व्यवहारः, तदवगतेः सर्वोत्तरत्वात् । तथाहि
—‘तत्त्वमसि’ इत्यैकत्व्यावगतिः समस्तप्रमाणतत्फलतद्व्यवहारानपवाधमानैवोटीयते, नैतस्याः परस्तत्किञ्चिदनुकूल
प्रतिकूल चास्ति, यदपेक्षेत, येन चेयं प्रतिक्रियेत, तत्रानुकूलप्रतिकूलनिवारणाच्चात् परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमिति । नचे-
यमवगतिर्दुर्लक्षीरप्रायेत्याह—नचेयमिति । स्यादेतत्—अन्या चेदियमवगतिः, निष्पयोजना तर्हि । तथाच न
प्रेक्षावद्भिरुपादीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह—न चेयमवगतिरनर्थिका, कुतः ? अविद्यानिवृ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदाभेदव्यवहारौ भेदाभेदोपपादकाविति वदन् प्रष्टव्यं किं ब्रह्मज्ञानात्प्राचीनां तदुपपादकौ पराचीनां वेति । नाद्य
इत्युक्तं—नानात्वांशेन कर्मकाण्डाश्रय इत्यादिना । तत्त्वज्ञानात्प्रागभेदव्यवहारस्याप्राप्तत्वात् स उपन्यस्त ।
द्वितीयमिदानीं शङ्कते—यच्चोक्तमिति । एकलज्ञानोत्तरकालम् एकलव्यवहारोऽपि नास्ति, नतरामनेकत्वव्यवहार इति
परिहरति—यदि खल्विति । डुलिः कच्छपी । न तस्या क्षीरमस्ति, स्पृष्ट्या हि साऽपत्यानि पोषयति । अवगतिर्दृष्टि-

कल्पतरुपरिमलः ।

रोपाध्यावहारिकवह्निप्रमा नान्यत्रेति व्यवस्था । यदि क्वचिद्वाष्पधूमभ्रमस्थलेऽपि सवादिनी सा जायत इति न वस्तुसद्भासित्वं
तत्प्रयोजकम्, किंतु साध्यवति लिङ्गज्ञानमात्रमारोपानारोपसाधारणमितीष्यते, तदा यत् साध्यवत्त्वज्ञानात्पक्षे साध्यवत्त्वस्य
वस्तुसत् सिद्धिं परो मन्यते, तदस्माकमारोपरूपमिति तत्सिद्धं व्यावहारिक साध्यत्वं तत्प्रयोजककोटौ निवेश्यम् । एवमजीन-
मजिनमित्यत्राप्युपपादनं वर्णदैर्घ्यादेश्च सत्यत्वमशक्योपपादनम् । नच दीर्घादिध्वनिसाहित्यं तदभिव्यक्तत्वं वा तत्, नहि
दीर्घादिध्वनिसहिता इमे वर्णास्तदभिव्यक्ता वेति प्रतियन्ति लोका, किंतु दीर्घोऽयं ह्रस्वोऽयमित्येव प्रतियन्ति । लोकविरो-
धेन चानुभवव्याख्याने रजतभ्रमादीनामपि रजतसदृशमिदमित्यादिव्याख्यानं को वारयेत् । ध्वस्ते इति । ध्वसु गतौ चेति
गत्यर्थमादाय यथा श्रुतस्य ध्वस्तेति पाठस्य गतिरुक्ता । स्तब्धेति पाठं सुगम इति त्यक्तं । तर्ह्येवेति । कथं चेत्येतत्प्रकृ-
तार्थानुगुण्यार्थं तर्ह्येवेत्यर्थं योजनीयम् । आक्षेपार्थत्वे स्वप्नदृशानुभवभ्रान्तिलस्यैव प्रतिपिपादयिषितत्वापत्तेरिति भावः ।

भ्रन्तिर्वेति शक्यं वक्तुम्, अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च । प्राक्चात्मै-
कत्वावगतेरव्याहृतः सर्वैः सत्यानृतव्यवहारो लौकिको चण्डिकश्चेत्यत्रोच्यते । तस्मादन्त्येन-
प्रमाणेन प्रतिपादित आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राचीनस्य भेदव्यवहारस्य बाधितत्वाद्धानैकात्मक-
ब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु मृदादिदृष्टान्तप्रणयनात्परिणामचङ्गल शास्त्रस्याभिमतमिति
गम्यते । परिणामिनो हि मृदादयोऽर्था लोके समधिगता इति । नेत्युच्यते; 'स वा एष महानज
आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (वृ० ४।१।२५), 'स एष नेति नेत्यात्मा' (वृ० ३।१।२६),
अस्थूलमनणु' (वृ० ३।१।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावग-
मात् । न ह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं तद्वहितत्वं च शक्यं प्रतिपत्तुम् । स्थितिगतिवत्स्या-
दिति चेत्, न; कूटस्थस्येति विशेषणात् । नहि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्माश्रयत्वं

भामती ।

क्तिफलदर्शनात् । नहीयमुत्पन्ना मती पश्चादप्रियां निवर्तयति, येन नान्या स्यात्, कित्वाविद्याविरोधिस्वभावतया
तन्निवृत्त्यात्मवोदयते । अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि तिष्ठतया, इष्टलक्षणत्वात्फलस्येति । प्रतिकूल
पराचीनं निराकर्तुमाह—भ्रान्तिर्वेति । कुत ? बाधकेति । स्यादेतत्—मा भूदेकत्वनिवन्धनो व्यवहारोऽनेक-
त्वनिवन्धनस्येति, तदेव हि सकलामुद्बृहति लोक्याग्राम्, अतन्मत्तियद्यर्थमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत
आह—प्राक्चेति । व्यवहारो हि शुद्धिपूर्वकारिणा बुद्धोपपद्यते, न ह्यस्यास्मात्तात्त्विकत्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्तेरित्यावे-
दितम् । न च तत्; विमवादात्, अनृत च, विचारासहजयानिर्वाच्यत्वात् । अन्यस्यैकात्म्यज्ञानस्थानपेक्षतया
बाधकस्य अनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिग्राहपेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं घटन् प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादन्त्येन
प्रमाणेनेति । स्यादेतत्—न घयमनेकत्वव्यवहारमित्यर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्व कल्पयाम., किंतु श्रौतमेवास्य
तात्त्विकत्वमिति चोदयति—ननु मृदादीति । परिहरति—नेत्युच्यते इति । मृदादिदृष्टान्तेन हि कथंचित्परिणाम
वर्णय, न च दास्य वर्णयतुम्, 'मृत्तिकेत्येव गत्यम्' इति कारणमात्रगत्यत्वावधारणेन कार्यस्यानृतत्वप्रतिपादनात् ।
माक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकान्तु मन्ति महस्यन श्रुतय इति न परिणामधर्मता ब्रह्मणः । अथकूटस्थस्यापि
परिणाम कस्मात् भवतीत्यत आह—न हाकस्येति । शक्यते—स्थितिगतिवदिति । यथैकवाणाश्रये गतिनि-
वृत्ती एवमेकस्मिन्प्राणि परिणामश्च तदभावश्च कौटम्भ्य भविष्यत इति । निराकरोति—न । कूटस्थस्येति
विशेषणोपादिति । कूटस्थनित्यता हि मृदातनी स्वभावात्प्रच्युति । मा कथं प्रच्युत्या न विरुध्यते ? न च
धर्मिणो व्यतिगच्छन्तं धर्मं, येन तदुपजनापायेऽपि धर्मा कूटस्थ स्यात् । भेद ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मधर्मि-
भावाभावात् । बाणाद्यन्तु परिणामिन. त्रित्या गत्या च परिणामन्त इति । अपिच स्वाध्यायाध्ययनविध्या-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यक्तं मन्त्रम् । यथा गत् घटप्रगो घटविरोधिकार्योदय एव नाभावस्तस्य नुच्छत्वेन कार्यत्वायोगादेवमविद्यानिवृत्तिरपि
विरोधिप्रियानिर्वाकार्यत्वात्—अविद्याविरोधिस्वभावतयेति । अविद्यानिवृत्तिर्यदि विद्याया स्वरूप, कथं तर्हि विद्या-
फलमन आह—अविद्यानिवृत्तिश्चेति । न वयं ज्ञानान्तराचीनव्यवहारस्य द्वैतसत्यत्व कल्पयाम, किंतु प्राचीनसिद्ध्यर्थ-
मेवेति प्रपत्ते—स्यादेतदिति । एकत्वनिवन्धनो व्यवहारो मा भूत् । द्वैतसत्यत्वाक्षेपक इति शेष । पूर्वं नाना-
स्वाधेन वर्मनाशप्रथय इति ग्रन्थे प्रमाणमिन्द्रादेवव्यवहारगद्देवसत्यत्वाभावात्परितप्तम्, इदानीं सर्वलोकप्रसिद्धेर्भेदसत्यत्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

नानात्वांगेन तु कर्मकाण्डाश्रया इत्यादिनेति । ननु—अथ ग्रन्थो भाष्ये पूर्वपक्षग्रन्थ, टीकाया तु यद्योक्तमित्यत
प्रागय ग्रन्थ एव नास्ति, तदनन्तरं तु पूर्वपक्षभाष्यानुवाङ्मणोऽय ग्रन्थ, कथमयं ग्रन्थो नाद्य इत्युक्तमिति सिद्धान्तग्रन्थ-
तयाऽयत्नार्थं ? उच्यते, अनेन ग्रन्थेनानुदित. पूर्वपक्ष सर्वव्यवहाराणामेव प्राग् ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यलोपपत्तेरित्यादि-
भाष्येण नात्यर्थप्रदर्शकताग्रन्थेन च निराकृत इति प्रदर्शनार्थं पूर्वपक्षग्रन्थोपन्यास इति न दोष । केषु चित्कोशेषु नाना-
स्वाधेनत्वात्प्रतीकप्रदणमेव नास्ति, तस्मिन् पाठे नाद्य इत्युक्तमित्येतावर्तव सर्वव्यवहाराणामित्यादिभाष्यतथाख्यानाभ्या-
मिति ज्ञानु शक्यत्वात्प्रतीकप्रदणम् । यथा खद्विद्यतीति । घटप्रगो नाम घटविरोधिकपालरूपकार्यान्तरोदय एव, न स्वभा-
वरूप, तदुत्तरिकाभावरूप वंगकल्पनं गौरवात्, रूपालरूपविरोधिकार्यान्तरोदयेनैव ध्वंसव्यवहारोपपत्तेश्च । ननु कपालो-
त्पत्त्यनन्तरं घटो नास्तीति व्यवहारप्रथय कश्चिदभावोऽपि स्वीकृतव्य, स एव मुद्गरपातादिसाध्यो घटध्वंसोऽस्तिस्त्वित्यत
आह—तस्य नुच्छत्वेनेति । सोऽभावो न कस्यचित्कार्याऽभावत्वादेव । तथा च घटापनयनानन्तरमिव मुद्गरपतनान-

संभवति । कूटस्थं च नित्यं ब्रह्म सर्वविक्रियाप्रतिषेधादित्यवोचाम । नच यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाकारपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्यचित्फलायामिप्रेयते; प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्वविज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्— 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्य 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (वृ० ४।२।४) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवति—ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेषरहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमितिवत्, नतु स्वतन्त्रं फलाय कल्प्यत इति । नहि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तम्, कूटस्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादीशित्रीशितव्याभाव ईश्वरकारणप्रतिज्ञाविरोध इति चेत्, न, अविद्यात्मकनामरूपवीजव्याकरणापेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य । तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धयुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेरीश्वराज्जगज्जनिस्थितिप्रलया नाचेतनात्प्रधानादन्यस्माद्धेत्येपोऽर्थः प्रतिज्ञातः 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० सू० १।१।४) इति । सा प्रतिज्ञा तदवस्थैव न तद्विरुद्धोऽर्थः पुनरिहोच्यते । कथं नोच्यतेऽत्यन्तमात्मन एकत्वमद्वितीयत्वं च ब्रुवता ? शृणु यथा नोच्यते । सर्वज्ञस्येश्वरस्यात्मभूत इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये संसारप्रपञ्चवीजभूते सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरमिलयेते । ताभ्यामन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः; 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म' (छा० ८।१।४) इति श्रुतेः, 'नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२), 'सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते' (तै० आ० ३।१।२।७), 'एकं बीजं बहुधा यः करोति' (श्वे० ६।१२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति, व्योमेव घटकरकाद्युपाध्यनुरोधि । स च स्वात्मभूतानेव घटाकाशस्थानीयानविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकारणसंधातानुरोधिनी जीवाख्यान्विज्ञानात्मनः प्रतीष्टे व्यवहारविषये । तदेवमविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमेवेश्वरस्येश्वरत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च न परमार्थतो विद्ययापास्तसर्वोपाधिस्वरूप आत्मनीशित्रीशितव्यसर्वज्ञत्वादिव्यवहार उपपद्यते । तथाचोक्तम्—'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' (छा० ७।२।४) इति । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (वृ० ४।५।१५) इत्यादिना च । एवं परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावं वदन्ति वेदान्ताः सर्वे । तथेश्वरगीतास्वपि—'न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः । न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥ नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुकृतं विभुः । अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥' (गी० ५।१४—१५) इति परमार्थावस्थायामीशित्रीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते । व्यवहारावस्थायां तूक्तः श्रुतावपीश्वरादिव्यवहारः—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय' (वृ० ४।४।२२) इति । तथाचेश्वरगीतास्वपि—'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥' (गी० १८।६१) इति । सूत्रकारोऽपि परमार्थामिप्रायेण तदनन्यत्वमित्याह । व्यवहाराभिप्रायेण तु स्याल्लोकवदिति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्रत्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति सगुणेषूपपासनेषूपयोक्ष्यत इति ॥ १४ ॥

भामती ।

पादितार्थवत्त्वस्य वेदराशेरेकेनापि वर्णेनानर्थकेन न भवितव्यम्, किं पुनरियता जगतो ब्रह्मयोनिवत्प्रतिपादकेन वाक्यसंदर्भेण ? तत्र फलवद्ब्रह्मदर्शनसमाप्तानसंनिधावफलं जगद्योनिवत् समाप्नायमान तदर्थं सत्तदुपायतयावतिष्ठते नार्थान्तरार्थमित्याह—नच यथा ब्रह्मण इति । अतो न परिणामपरत्वमस्येत्यर्थः । तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोध श्रुतिविरोध च चोदयति—कूटस्थब्रह्मात्मवादिन इति । परिहरति—न । अविद्यात्मक इति । नाम च रूप च ते एव बीजं तस्य व्याकरण कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादैश्वर्यस्य । एतदुक्तं भवति—न तात्त्विकमैश्वर्यं सर्वज्ञत्व च ब्रह्मणः, किंत्वविद्योपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञासूत्रं, तत्त्वाश्रय तु तदनन्यत्वसूत्रम्, तेनाविरोधः । सुगमम-

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

इतश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य, यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्यमुपलभ्यते नाभावे । तद्यथा सत्यां मृदि घट उपलभ्यते, सत्तु च तन्तुषु पटः । नच नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्दृष्टा । नह्यश्वो गोरन्यः सन् गोर्भाव एवोपलभ्यते । नच कुलालभाव एव घट उपलभ्यते । सत्यपि निमित्तनेमित्तिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धिर्नियता दृश्यते, यथाग्निभावे धूमस्येति । नेत्युच्यते, उद्घापितेऽप्यग्नौ गोपालघुटिकादिधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् अथ धूमं कयाचिदवस्थया विशिष्याद्रीदृशो धूमो नासत्यग्नौ भवतीति । नचमपि कश्चिद्दोषः, तद्भावानुरक्तां हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वे हेतुं वयं वदामः । न चासावग्निधूमयोर्विद्यते । भावाच्चोपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्यकारणयोरनन्यत्वम्, प्रत्यक्षोपलब्धि-भावाच्च तयोरनन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरनन्यत्वे । तद्यथा—

भामती ।

न्यन ॥ १४ ॥ कारणस्य भाव सत्ता चोपलम्भश्च तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । एतदुक्तं भवति—विषयपदं विषयविषयिपर, विषयिपदमपि विषयिविषयपर तेन कारणोपलम्भभावयोरपादेयोपलम्भभावादिति सूत्रार्थः संपद्यते । तथा च प्रभारूपानुविद्धबुद्धिवोष्येन चाक्षुषेण न व्यभिचार, नापि बद्धिभावाभावानुविधायिभावाभावेन धूमभेदेनेति निन्द भवति । तत्र यथोक्तज्ञानोरेकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकार —इतश्च कारणादनन्यत्वं भेदाभाव, कार्य-स्य, यत्कारणं यस्मात्कारणान् भाव एव कारणस्येति । अस्य व्यतिरेकमुखेन गमकत्वमाह—नच नियमेनेति । काकनालीयन्यायेनान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचार चोदयति—नन्वन्यस्य भावेऽपीति । एकदेशमतेन परिहरति—नेत्युच्यत इति । शङ्क्येकदेशपरिहार दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह—अथेति । तदनेन हेतुविशेषणमुक्तम् । पाठान्तररेण्डमेव सूत्र व्याचष्टे—न केवलं शब्दादेवेति । पट इति हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

गान्धर्व वेदान्तभावपट् मिथ्यात्वेऽपि तदुपपत्तिमाहेति भेद ॥ १४ ॥ कार्यं कारणादमित् तद्भाव उपलब्धेरित्यापातसिद्धे गुणार्थे दोषं शून्य व्याख्याति—कारणस्य भाव उति । भाव इत्यस्य व्याख्यान—सत्ता चेति । ननु कारणस्य भाव एव मृदे प्रतीयते, कार्योपलब्धिरेव, तत्रधुमभयत्रंतरतरविशिष्टयोर्हेतुत्वमत आह—एतदिति । विषयपद भावपरम्, भावां गुणलक्षणविषय इति तद्विद्वान्यायेन विषयविषयिपरम् । एवं विषयिपदमुपलब्धिपदमप्युभयपरमित्यर्थः । उपादेयं कार्यम् । विशेषणार्थो फलमाह—तथा चेति । उपलब्धाद्युपलब्धेरिति हेतुकारे प्रभावाधात्कारे साक्षात्कृतेन चाक्षुषेण व्यभिचार ग्यात । नहि घटात् प्रभावाधामेदन्तत्रित्यर्थं भावे भावादिति विशेषणम् । नहि प्रभावा भाव एव घटो भव-तांन्यर्थः । यदा तद्भावानुरक्तधीवोष्यत्वं हेत्वर्थन्नदापि ग्याति घट इति प्रभावाधामेदन्तत्रित्यर्थं—प्रभारूपानुविद्धेति । यदि भावे भावादिति हेतुत्वमिति वक्तिभावे भवति विशिष्टधूमेऽनेकान्त स्यात् । उपलब्धाद्युपलब्धे-रिति विशेषणं तु न भवेद्गमस्य घटोपलब्धेर्वोपलब्धेरिति नियमाभावादित्याह—नापीति । तद्भावानुरक्ता हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वं हेतुं वयं वदाम इति भाष्यम् । अत्र कारणस्वभावानुविद्धा कार्यबुद्धिर्हेतुत्वेनोक्तेति न प्रमित्यम्, तत्रापि व्यभिचारम्योक्तत्वात्, किन्तु मूलगतोपलब्धि बुद्धिं कार्यकारणोभयविषया तयो कार्यका-रणयोर्भावेन नानयोपरक्ता विशेषिता हेतुं वयं वदाम उति भाष्यार्थ इत्याह—तदनेनेति । हेतुविशेषणमुक्तं

कल्पतरुपरिमलः ।

न्तमपि घटो नामानि व्यवहारो नित्यममर्गाभावाविषय एव, ध्वंसव्यवहारस्तु कपालोत्पत्तिविषय । अतएव कपालोत्पत्ति-दशाया दशाद्यन्युत्पन्न इति व्यवहारवद् घटोऽप्युत्पत्तिव्यवहार, उत्पन्नेषु कपालेषु कपालान्युत्पन्नानीति व्यवहारवद् घटोऽप्युत्पन्न इत्येव व्यवहार, कपालतदुत्पन्नयोर्दशने घटोऽप्युत्पन्नो ध्वंस इति च व्यवहारयोरभावश्च । यद्वा—तुच्छत्वेनेत्यस्याभाव-त्वेनेति नार्थः, किन्तुल्लोकेनेति । तथा च भावविशेष्येयाभावस्य व्यवहारोपपत्तेर्भावातिरिक्ताभावस्याप्रामाणिकत्वेन कार्य-त्वप्रदानान्गत्वात्त्यर्थः ॥ १४ ॥ तत्रापि व्यभिचारस्योक्तत्वादिति । तद्भावानुरक्तधीवोष्यत्वं न तत्तादात्म्यधी-वोष्यत्वम् । भाष्योदाहृतं पटे तन्तुतादात्म्यबुद्ध्याभावादतस्मिन्निष्पन्नबुद्धिवोष्यत्वं तदिति वक्तव्यं तत्रालोकसत्तुक्तत्वेनैव चाक्षु-षरीत्रेणनियते पटे व्यभिचार इति प्रागेवोक्तम् । तस्मात्तद्भावोपलब्धिनियतभावोपलब्धिकलरूपहेत्वर्थप्रदर्शनपरमिदं भाष्यमित्यर्थः । प्रागुपलब्धेः प्रत्याख्यानं किं पटाकारोत्पन्नानुपलब्धिविवक्षिता उत स्वरूपेण । नाद्यः; तदानीमातानवि-तानरूपाकारांशयोगाभावेन तदाकारोत्पन्नानुपलब्धेः तत्रान्यस्योपपन्नतया तस्य द्रव्यभेदासाधकत्वात्तिसिद्धेय द्वितीयमसिद्ध्या

तन्तुसंस्थाने पटे तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते, केवलास्तु तन्तव आतानवितानवन्तः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते तथा तन्तुष्वंशवोऽशुपु तदवयवाः । अनया प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहितशुक्लकृष्णानि त्रीणि रूपाणि ततो वायुमात्रमाकाशमात्रं चेत्यनुमेयम् (छा० ६।४) । ततः परं ब्रह्मैकमेवाद्वितीयं, तत्र सर्वप्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं, यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव कारणे सत्त्वमवरकालीनस्य कार्यस्य श्रूयते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१), 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (ऐ० आ० २।४।१।१) इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् । यच्च यदात्मना यत्र न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम् । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनन्यत्वादुत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथाच कारणं ब्रह्म

भामती ।

प्रत्यक्षबुद्ध्या तन्तव एवातानवितानावस्था आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्व तु तन्तुनामेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छेदाद्ब्रह्मनामपि । यथैकदेशकालावच्छिन्ना धवखटिरपलाशादयो बहवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियायां च प्रत्येकमसमर्था अप्यनारभ्यैवार्थान्तर किञ्चिन्मिलिता. कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा प्रावाण उखाधारणमेकम्, एवमनारभ्यैवार्थान्तर तन्तवो मिलिताः प्रावरणमेक करिष्यन्ति । नच—समवायाद्भिन्नयोरपि अनवसाय इति—सांप्रतम्; अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । नच भेदे साधनान्तरमस्ति; अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । अनया च दिशा मूलकारण ब्रह्मैव परमार्थसत्, अवान्तरकारणानि च तन्त्वादयः सर्वेऽनिर्वाच्या एवेत्याह—तथा तन्तुष्विति ॥ १५ ॥ विभजते—इतश्चेति । न केवल श्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति यच्च यदात्मनेति । नहि तैल सिकतात्मना सिकतायामस्ति, यथा घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोपलभ्यते । नैव प्रत्युत्पन्न तैल सिकतात्मना । तेन यथा सिकतायास्तैल न जायत एवमात्मनोऽपि जगन्न जायेत, जायते च, तस्मादात्मात्मनासीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह—यथा च कारणं ब्रह्मेति । यथा हि घटः सर्वदा सर्वत्र घट एव, न जात्वसौ क्वचित्पटो भवत्येवं सद्यपि सर्वत्र सर्वदा सदेव, न तु क्वचित्कदाचिदसद्भविमुमर्हतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्कार्यं त्रिष्वपि कालेषु सदेव । सर्वं चेत् किमतो यथेवमित्यत आह—एकं च पुनरिति । सत्त्वं चैक कार्यकारणयोः । नहि प्रतिच्यक्ति सत्त्वं भिद्यते । तत्तश्चावेदान्तकल्पतरुः ।

न हेलन्तरपरत्वेन व्याख्यानमित्यर्थं । पटस्य तन्तुव्यतिरेकेणानुपलम्भ समवायस्य भेदतिरोधायकत्वादन्वयासिद्ध इत्याशङ्काह—न चेति । सवन्धस्य मित्राश्रितत्वाद्भेदसिद्धौ समवाय समवायाच्च व्यतिरेकानुपलब्धौ समाहिताया भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थं । पटस्तन्तुभ्यो भिद्यते तदुपलम्भेऽपि कुविन्दव्यापारात्प्रागनुपलब्धत्वात् कुम्भवदित्यनुमानाद्भेदसिद्धेर्नैतरेतराश्रयमित्याशङ्काह—नच भेद इति । अमेदवादिनस्तन्तूपलम्भे तदभिन्नपटोपलम्भाद्भेदसिद्धिरित्यर्थः । कारणसत्त्वे तन्त्वादि सत्यं स्यादित्याशङ्काह—अनयेति ॥ १५ ॥ उपपत्तिश्चात्र भवतीति । आहेति शेषः । उपपत्तिमेव दर्शयति—न हीति । यथा मृदि घटो मृदात्मनाऽस्ति, तथा सिकताया तदात्मना न तैलमस्ति, तदुपादानोपादेयत्वाभावकृतमित्यर्थं । ननु मृदेव घटोत्पत्ते प्रागस्ति, कथं तदात्मना घटस्य सत्त्वं अत आह—प्रत्युत्पन्नो हीति । उत्पन्नस्य घटस्य मृदात्मत्वदर्शनान्मृदि सत्या घटसत्त्वं युक्तमित्यर्थं । इत्थं तर्किते कार्यकारणभेदे प्रयुज्यते—घटत्वं, मृत्निष्ठ घटनिष्ठत्वात्सत्त्ववदिति । एवं जगद्ब्रह्मणोरभेदेऽपि शब्दो ब्रह्मवृत्ति आकाशवृत्तित्वात्सत्त्ववदिति । कार्यस्य कालत्रये सत्यत्वं भाष्योक्तमयुक्तम्, तथा सति कार्यत्वव्याघातादित्याशङ्कानिर्वाच्यरूपस्य कादाचित्कत्वेऽपि कार्यस्य तत्त्वमधिष्ठानं तच्च नित्यमिति युक्ति प्रतिपादयति—यथाहि घट इति । कार्यस्य सत्त्वं स्वरूप धर्मो वा । आद्ये तस्य कदाचिदसत्त्वं न स्यात् । धर्मत्वे च सत्त्वाऽसत्त्वयोर्धर्मयोः कार्यस्य धर्मिणोन्वयात् कादाचित्कत्वव्याहतिरित्याद्युपपादितम् । अधस्तात् दृष्टनष्टख-

कल्पतरुपरिमलः ।

दूषयति—अमेदवादिन इति ॥ १५ ॥ ननु कारणवत्कार्यमपि सत्यमित्येतावता सत्यद्वयं न प्रसज्यते, रज्ज्वदन्तायां भुजङ्ग इवारोपिते कार्ये कारणब्रह्मसत्ताया एव प्रतीति । तदनन्यत्वं च न तदभेद, किं तु तद्व्यतिरेकेणाभाव इत्यधिकरणा-

त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरत्येवं कार्यमपि जगतत्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽप्यनन्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥

भामती ।

भिन्नमत्तानन्यत्वादेते अपि मिथो न भिद्येते इति । नच—ताभ्यामनन्यत्वात्सत्त्वस्यैव भेद इति—युक्तम्, तथा सति हि सत्त्वस्य समारोपितत्वप्रसङ्गः । तत्र भेदाभेदयोरन्यतरसमारोपकल्पनायां हि तात्त्विकभेदोपादाना भेदकल्पनास्तु, आहो तात्त्विकभेदोपादानाऽभेदकल्पनेति । वयं तु पश्यामो भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहापेक्षत्वाद्भेदग्रहमन्तरेण च प्रतियो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपत्वादिनि भाष्यव्याख्यानावसर इत्यर्थः । कार्यस्य त्रिषु कालेषु सत्त्वे कारणस्यापि तथात्वाद् द्वे सत्त्वे स्याता, तथाचामे-
दात्तिरिति ल्युक्तामिप्रायानमिदं शङ्कते—सत्त्वं चेदिति । त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य सत्त्वं चेदित्यर्थः । कार्यकारणयो-
स्वरूपमत्त्वं चैकमित्यर्थः । यदि कार्यकारणयोरैकमत्त्वाद्भेदादभिन्नत्व, तर्हि तस्यापि द्वाभ्यामभेदाद्भेदापत्तिरित्याशङ्क्याह—
नच ताभ्यामिति । नहि वयं सत्त्वेन कार्यकारणयो माक्षादभेदं ब्रूम, किंतु तत्र तयोरारोपितत्वेन तद्यतिरेकेणाभावम् ।
यदि मन्येत सत्त्वमेव कार्यकारणयोरारोपितमस्त्विति, तत्राह—तथा सति हीति । स्वकृतस्यैव प्रसजनमयुक्तं दर्शयितुं
तमेव पक्षप्रमाणपूर्वकमाह—तत्रेति । भेदः कार्यकारणलक्षणः । सत्त्वमभेदः । अस्मादयं मित्र इत्यत्र पञ्चम्युद्धिरित्वाव-
धेर्प्रदो धर्मिणः सकाशात्गृहीतभेदस्य न नभवति । भेदग्रहश्च नागृहीते प्रतियोगित्वे उपपद्यते । धर्मिणोपि स्वापेक्षया तत्प्र-
सङ्गात्तत्तान्यान्वाश्रयग्रन्थभेद एवागोपितो नाऽभेद इत्याह—वयं त्विति । यस्तु—यमन्योन्याश्रयस्य केनचिदुद्धार-
णतः, प्रतियोगित्वेन प्रतीतावधिकरणत्वप्रतीतिरधिकरणत्वेन प्रतीतां प्रतियोगित्वप्रतीतिश्च भेदग्रहणकारणं न भेदेन गृहीतत्वम् ।
एकं हि अन्योन्याभावात्सत्त्वमेव प्रति सम्भक्तुम्भयोरधिकरणत्व प्रतियोगित्वं चास्ति । अतः स्वस्मादपि स्वस्य भेदग्रहवारणाय

कल्पतरुपरिमलः ।

रम्भे गर्णितत्वादिस्वापेक्षयाह—उक्तामिप्रायानमिदं इति । भावे चोपलब्धे (ब्र. अ. २ पा १ सू १५)
सत्त्वस्यावस्थेति (ब्र. अ. २ पा १ सू १६) सूत्रद्वयभाष्यटीकाग्रन्थच्छायाया कार्यकारणयोरभेद इष्ट इति प्रति-
भासेन प्रागुक्तमर्थमनुगमनस्येव शङ्कित्यर्थः । सत्त्वं चेदिति । सापेक्षं वाक्यमप्याहारेण पूरयति—त्रिष्विति ।
यद्यपि मिति टीकावाक्यमर्थैव वाक्यमर्थार्थसंप्राहकमिति न पौनरुक्त्यम् । सत्त्वं चैकं कार्यकारणयोरिति पृष्टी भेदगर्मसव-
न्धायां चेदमिदं तत्त्विकार्येत्तत्त्वाद्वाह्यं स्वरूपपदाध्याहारेण व्याचष्टे—कार्येति । कार्यकारणयोरवाधितस्वरूपभूतं यत्सत्त्व
तदेकमित्यर्थः । तस्यापि तस्यैवैतरेण । वैपरीत्यमेवारित्वाति रारिवयं शङ्का । अस्या शङ्काया तथासति हीति ग्रन्थस्य
परिहारमपेक्षया नान्यथाभावात्सत्त्वघटनार्थमभिप्रायानमिदं शङ्कावादिन प्रति स्वाभिप्रायोद्घाटनपर वाक्यमप्याहरति—न
हीति । साक्षादभेदं मुक्त्याभेदं न ब्रूम इत्यर्थः । तत्र तयोरारोपितत्वेनेति । ननु कारणमिह ब्रह्म यत्सदेव सोम्ये-
दमिति श्रुतं, नहिज्ञानाय सर्वतत्त्वविज्ञानं प्रतिज्ञातं, ततश्च सद्रूपे कारणे कार्यस्यैव समारोपं, कथमिह कारणस्यापि समा-
रोपोक्तिः ? उच्यते, कार्यकारणे उभे अपि सत्ये वस्तुतः परस्परं मित्रे इत्येव रूपेण द्वयोरपि सद्रूपे कारणे ब्रह्मप्यारोपितत्वं
त्रिवक्षितमिति न दोषः । एवमभिप्रायोद्घाटने कृतं पुनस्तस्याप्युपरि वैपरीत्यशङ्का परिहारग्रन्थनिवर्त्यत्वेन दर्शयति—
यदि मन्येतेति । ननु सत्त्वमारोपितं चेदारोपितसत्त्वे कार्यकारणे अप्यारोपिते स्याताम्, कथं तत्सत्त्वमेवैतदवधा-
रणम् ? उच्यते, सत्त्वस्याभिन्नत्वेनारोपो त्रिवक्षितः । एवञ्च द्वे सत्त्वे स्यातामिति नामेदसिद्धिरित्येवा प्राक् कृतैव शङ्का
स्थापितव्यं भवति । तयोः मत्त्वस्य वा समारोपितत्वप्रसङ्ग इति टीकाग्रन्थोऽप्युपपादितो भवति । अन्यथा सत्त्वस्य समारो-
पितत्वे तद्वर्णिनी । कार्यकारणयोरपि समारोपितत्वमवर्जनीयमिति वाकारेण विकल्पत समारोपस्य प्रसजनमनुपपन्नं,
स्यात् । ननु मित्रत्वेन कार्यकारणयोः समारोपितत्वं निदान्तिना स्वीकृतम् अभिन्नत्वेन सत्त्वस्य समारोपितत्वं पूर्वपक्षिणा ।
एवमुक्त्या स्वीकृतान्यतरसमारोपितत्वस्य प्रसजनं कस्यानिमित्तमिति क्रियत इत्याशङ्क्य स्वीकृतार्थप्रसजनं फलमाह—
अयुक्तं दर्शयितुमिति । उभाभ्यामतीकृतयोरारोपयोर्मध्येऽयुक्तमारोपं निर्धारयितुं स्वीकृतप्रसजनमित्यर्थः । अयुक्तता-
मिति पाठे पूर्वपक्ष्यतीकृतारोपन्यायुक्तता दर्शयितुमित्यर्थः । तामेवेति द्वितीयपाठानुसारी स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । प्रथमपाठे
तु तमेवेति पुंलिङ्गनिर्देशेन भाव्यम् । ननु कार्यकारणयोः सत्त्वस्य वा समारोप इति प्रसक्तस्य पक्षद्वयस्य कथं भेदाभेदयो-
रन्यतरसमारोपकल्पनायामित्यनुवाद इत्याशङ्क्य भेदाभेदशब्दो लक्षणिकाविति व्याचष्टे—भेद इति । मित्रत्वेन कार्यकार-
णयोरभिन्नत्वेन मत्त्वस्य च समारोपं । निदान्तिपूर्वपक्षिभ्यां त्रिवक्षितं, न स्वरूपेणेति विभावयितुमित्यं लक्षणिकशब्दप्रयोग
इति भावः । एवञ्च कार्यकारणभावसमारोपोक्तिः फलतो भेदसमारोपपर्यवसिता सत्त्वसमारोपोक्तिश्च अभेदसमारोपपर्यव-
सितेति फलितार्थमवलम्ब्य वयं खिल्यादिना भेदस्य समारोपितत्वं व्यवस्थापितमिति द्रष्टव्यम् । स्वस्मादपीति । नच—

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रतियोगित्वेनेत्यादिविशेषणम् । स्तम्भाद्भिन्नं कुम्भ इत्यत्र हि स्तम्भ प्रतियोगित्वेनैव प्रतीयते नाधिकरणत्वेन । कुम्भश्चाधिकरणत्वेन न प्रतियोगितया । कुम्भाद्भिन्नं स्तम्भ इति प्रतीयन्तरे तु तमेव भेद प्रति कुम्भ प्रतियोगितया प्रतिभाति, स्तम्भश्च धर्मितया । ततश्चोक्तविधवस्तुप्रतीतिर्भेदग्रहे हेतुरिति केतरेतराश्रयम्—इति, सोऽसाधुः, भेदाधिकरणत्वेन भेदप्रतियोगित्वेन च प्रतीतेरपेक्षायामन्योन्याश्रयादनित्यारात्, यस्य कस्यचिदधिकरणत्वेन प्रतियोगित्वेन च प्रतीत्यपेक्षाया सत्ताधिकरणत्वेन पुरोदेशादन्यदेशगतससर्गाभाव प्रति प्रतियोगित्वेन च स्फुरत शुक्तीदमंशस्य रजताद्भेदग्रहप्रसङ्गेन भ्रमानुदयप्रसङ्गाद्ब्रह्मवृत्तेन भेदाधिकरणस्य तत्प्रतियोगिनश्च स्वरूपेण प्रतीत्यपेक्षायत्त एवापास्ता, स्वरूपेण गृहीतयो शुक्तीदमंशरजतयोर्वस्तुवृत्तेन तथाभूतयोर्भेदग्रहप्रसङ्गात् । एवं स्वरूपं भेद इति चात एवापास्तम् । असाधारणं स्वरूपं भेद इत्यपि न, असाधारणत्वस्य भेदग्रहाधीनग्रहत्वेन भेदान्तरापेक्षाया स्वरूपभेदाभ्युपगमभङ्गादिति दिक् । भेदेनोपजीव्यत्वाच्चाभेदो नाप्यस्त इत्याह

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वस्माद् भेद स्वस्मिन्नास्तीति विषयाभावादेव तद्ग्रहणं न प्रसज्यत इति—वाच्यम्, एक एव भेद स्तम्भकुम्भयोरन्योन्यप्रतियोगिको वर्तत इति प्रकृते पक्षे य स्तम्भे कुम्भाद्भेद तस्यैव कुम्भेऽपि वर्तमानतया विषयाभावस्य वस्तुमशक्यत्वादिति भावः । एवं च यद्यपि कुम्भएव कुम्भभेदप्रतीतिरुपपन्ना प्रमा स्यात् विषयावाधादिति वक्तुं शक्यम्, तथापि स्तम्भाद्भेद कुम्भएव कुम्भाद्भेदः स्तम्भएव उभावपि भेदौ प्रतियोगिभेदेन मित्राविति पक्षे नेदं दूषणं प्रसरेदिति तत्साधारण्यार्थं दूषणान्तरमाह—सोऽसाधुरित्यादिना । तत्र भेदाधिकरणत्वेन भेदप्रतियोगित्वेन च प्रतीत्यपेक्षाया मूलोक्तमन्योन्याश्रयं योजयित्वा तत्परिहारार्थम् अधिकरणत्वप्रतियोगित्वयोर्भेदविशेषणानिवेशने स्वयं दोषमाह—यस्य कस्यचिदिति । ननु—नेदं दोषापादनं युक्तम्, शुक्तिरजतभ्रमस्थले प्रतियोग्यधिकरणज्ञानरूपभेदग्रहकारणसत्त्वेऽपि दोषात्तद्ग्रहोपपत्तेरिति—चेत्, न, तथा सति भ्रमानन्तरं शुक्तिले विशेषदर्शनात् प्राग् दोषनिवृत्तौ तद्दर्शनमनपेक्ष्य रजतभेदग्रहापत्त्या यावद्विशेषदर्शनं भ्रमानुवृत्तेरभावप्रसङ्गात् । नच—विशेषादर्शनमेव भेदग्रहप्रतिबन्धको दोष इति न विशेषदर्शनात्प्राग् दोषनिवृत्तिसंभव इति—वाच्यम्, एवं हि विशेषदर्शनं रजतभेदग्रहे कारणमङ्गीकृतं स्यात्, तच्च न शुक्तिलदर्शनमात्रम् शुक्तिरजतत्वयोरविरोधभ्रमदशाया सत्यपि शुक्तिलदर्शने रजतएव भेदप्रत्यक्षानुदयात्, किंतु रजतभेदव्याप्यत्वेन तद्दर्शनमिति वक्तव्यम् । ततश्च नान्योन्याश्रयानतिवृत्तिः । नच—अभेदभ्रमोत्तरभेदप्रत्यक्षे विशेषदर्शनापेक्षायामपि सर्वत्र तदनपेक्षणात्प्राथमिकं भेदप्रत्यक्षं न भेदज्ञानापेक्षमिति नान्योन्याश्रयापत्तिरिति—वाच्यम्, तत्रापि शुक्ती रजताद्भिन्नेत्यसकीर्णधर्मप्रतियोग्युल्लेखार्थं भेदव्याप्यत्वेन शुक्तिरजतत्वग्रहस्यावश्यपेक्षणीयत्वेनान्योन्याश्रयानिवारणात् । नच—वाच्यं शुक्तिरजतत्वयो परस्परं ससर्गाभावव्याप्यत्वग्रहस्तदर्थमपेक्ष्यतामिति, शुक्तिरजतत्वयोरभेदभ्रमदशाया तयो परस्परभावव्याप्यत्वाग्रहणे तद्ग्रहार्थं तदुभयभेदग्रहापेक्षणाद्, धर्म्यभेदभ्रमदशाया तदुभयभेदग्रहासंभवे तद्ग्रहार्थं धर्मिभेदग्रहस्याप्यपेक्षितत्वाच्चान्योन्याश्रयानिवारणात् । ननु—अन्योन्याश्रयेण भेदे प्रतीतिदूषणे तत्रापि मिथ्याभूतभेदप्रतीतिर्न स्यात्, कारणाभावात्, नचेष्टापत्तिः, प्रतीतिमात्रापलापेऽनुभवविरोधात् । उच्यते, सत्यम् लोकमर्यादया प्राप्तं भेदग्रहघटितकारणकलाप विना भेदप्रतीतिर्न संभवतीति दूषणमुच्यते, ननु व्यावहारिकभेदप्रतीतिरपलप्यते । अस्मन्मते भेदतत्प्रतीत्योर्मायामयत्वेन लोकमर्यादया प्राप्तकारणानपेक्षणात् नह्येन्द्रजालिकप्रदर्शितानेकप्रासादनगरादीनि तदपेक्षाणि, नवास्मन्मते रज्जुसर्पादीनि तदपेक्षाणि । स्वप्नेषु च कदाप्यदृष्टं दृश्यमानं विनैव पूर्वानुभवसंस्कार प्रागनुभूतमिति प्रत्यभिज्ञायमानं दृश्यते । नच सत्यत्वेऽपि ईश्वरसामर्थ्यात् क्लृप्तकारणं विना कार्योत्पत्तिः शङ्कनीया, पुरुषसामर्थ्यस्य क्लृप्तकार्यकारणव्यवस्थानतिलङ्घित्वात् । नहीश्वरोऽपि गगनपर्वतादीन् वैपरीत्येन सृजति सहरति चेति सत्यत्ववादिभिरुपेयते, अस्माकं लघ्यारोपापवादेन ब्रह्मात्मैक्यपराणा स्वार्थतात्पर्याभावान्मायिकप्रपञ्चसृष्टिर्यथा तथावास्तु । प्रतियोग्यधिकरणयो स्वरूपेण प्रतीतिमात्रं न पर्याप्तं, किंतु परस्परव्यावृत्तधर्मावच्छेदेन प्रतीतिरपेक्षितेति शङ्क्यामप्येतदेव दूषणं शुक्तीदमंशरजयतोर्भेदग्रहप्रसङ्गादिति । नहि शुक्तीदमंशं रजतत्वं च न परस्परव्यावृत्तं परस्परव्यावृत्तत्वेन ग्रहापेक्षाया तु प्रागुक्त एवान्योन्याश्रयः । अतएव शुक्तिरजतभेदग्रहेण भ्रमानुदयप्रसङ्गादेव । नन्वसाधारणत्वं न भिन्नत्वम्, येन भेदान्तरापेक्षा स्यात्, किंतु तत्तत्प्रतियोगिकत्वम् । तथाच भ्रमस्थले घटादिप्रतियोगिकत्वमानेऽपि दोषाद् रजतप्रतियोगिकत्वाभावाच्च तद्भेदग्रहरूपता धर्मिज्ञानस्य प्रसज्यत इत्याशङ्क्याह—इति दिगिति । शुक्तिलाग्रहेऽपि दोषनिवृत्तौ रजतभेदग्रहापत्त्या भ्रमानुवृत्तिर्न स्यादित्यादिदूषणजातमत्रापि भवेदिति भावः । भेदेनोपजीव्यत्वादिति । ननु स्तम्भकुम्भोभयवृत्तिभेदो वस्तुत एकमेकं स्तम्भ कुम्भ चाश्रयतु नाम, न तावता स्तम्भकुम्भयो प्रत्येकं सदैक्यं भेदस्योपजीव्यम्, तदुभयगतपृथिवीलादिवद् भेदाश्रयतायामप्रयोजकत्वात् । अस्तु वा यथाकथंचित्स्तम्भकुम्भादिचैक्यस्य भेदाश्रयतायामुपजीव्यता, किमायातं प्रकृते ? नहि तावता

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

ननु कचिदसत्त्वमपि प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य व्यपदिशति श्रुतिः—'असदेवेदमग्र आसीत्' (छा० ३।१९।१) इति, 'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७।१) इति च । तस्मादसद्व्यपदेशान्न प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमिति चेत्, नेति ब्रूमः; नह्ययमत्यन्तासत्त्वामिप्रायेण प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः, किं तर्हि ? व्याकृतनामरूपत्वाद्धर्मादव्याकृतनामरूपत्वं धर्मान्तरं तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणानन्यस्य । कथमेतदवगम्यते ? वाक्यशेषात् । यदुपक्रमे संदिग्धार्थं वाक्यं तच्छेषान्निश्चीयते । इह च तावत् 'असदेवेदमग्र आसीत्' इत्यसच्छब्देनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिष्टे 'तत्सदासीत्' इति असतश्च पूर्वापरकालासंबन्धादासीच्छब्दानुपपत्तेश्च । 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यत्रापि 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् । तस्माद्धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तुसच्छब्दाहं लोके प्रसिद्धम् । अतः प्राङ्नामरूपव्याकरणादसद्विवासीदित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च कारणावगम्यते, शब्दान्तराच्च । युक्तिस्तावद्वर्णयते—दधिवटरुचकाद्यर्थिभिः प्रतिनियतानि कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादीन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । नहि दध्यर्थिभिर्मृत्तिकोपादीयते, न घटार्थिभिः क्षीरं, तदसत्कार्यवादे नोपपद्यते । अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वस्य सर्वत्रासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दध्युत्पद्यते ? न मृत्तिकायाः ? मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीर एव दध्नः कश्चिदतिशयो न मृत्तिकायां, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, तर्ह्यतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया असत्कार्यवादहानिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत्, असत्त्वाविशेषादन्यत्वाविशे-

भामती ।

निष्प्रज्ञानभवादन्योन्यमंश्रयापत्तेः, अमेदग्राम्य च निरपेक्षतया तदनुपपत्तेरेकैकाश्रयत्वाच्च भेदस्वैकाभावे तदनुपपत्तेरभेदग्रहोपागमनं मेदकल्पनेति नवमवदातम् ॥ १६ ॥ व्याकृतत्वाव्याकृतत्वे च धर्मावनिर्वचनीयौ । सूत्रमेतन्निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ अतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया इति । अतिशयो हि धर्मो नासत्यतिशयवति कार्ये भ्रिनुमर्तनीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुरपि कारणस्य शक्तिभेदः, स चासत्यपि कार्ये कारणस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

—एकैवेति वाप्यया भ्रान्तभेदानुवाद । अत एवैकाभाव इत्युक्तम् ॥ १६ ॥ व्याकृतनामरूपत्वादिति भाष्ये व्यक्ताव्यक्त-
स्यैकत्वे नाप्यवादापात इत्याशङ्कार—व्याकृतत्वेति ॥ १७ ॥ नान्याऽसतीति भाष्ये असतीति च्छेद । कार्यरूपेण च

कल्पतरुपरिमलः ।

इतर नमागोप्य इति धिचार्थयो सद्रूपामेदकार्यकारणमेदयोरुपजीव्योपजीवकभाव समर्थितो भवति । उच्यते, कार्यकारणयोर्भेदनात्रमिह न निराकार्यम्, व्यावहारिकमेदस्य निष्प्रान्तिनाप्यङ्गीकृतत्वात्, किंतु सत्यभेदो निराकार्यं । मेदगतत्वं च धर्मिनस्त्वगापेक्षम् । अतः कार्यकारणयो रद्रूपामेदप्रतीतिमपेक्ष्य तयो मत्यभेदप्रतीति सपादनीयेति तदभिप्रायेयमुपजाव्यत्रोक्तिः । भ्रान्तभेदानुवाद इति । तदनुवादस्य चेद फल—यत्सद्रूपानुगतप्रत्ययात्सद्रूपेण कार्यं कारणाभिप्रतिनि सत्त्वमेदप्रतिपादनं कार्यम्, तत्रामङ्गीर्णधमिप्रतियोग्युत्तरार्थं मेदप्रतीतिरपेक्षणीया, अतो मेदस्याप्यभेदोपजीव्यता तुल्येति श्रद्धाया निवर्तनम् । तद्विवर्तनं चैवं विवक्षितम् । अस्मादिदममिन्नमित्यनेनेदमसद्व्यपदेशमिदमसादृश्येव भ्रान्तिप्रसक्तयानुप्रतिष्ठस्य मेदस्य या धर्मिप्रतियोगिनां तयोच्छेदोऽयं न त्वभेदस्य, असादृश्यवदमेदस्य निष्प्रतियोगिकत्वात् । ततश्च नोपजाव्यतया प्रावत्य प्रतिपेक्ष्यत्वात् । अन्यथा नदं रजतमिति प्रतीतां प्रसक्तितया रजतप्रतीतिरपेक्षणीयेति तस्या प्रावत्यं नरेति ॥ १६ ॥ नान्याऽसतीति भाष्ये असतीति पदच्छेदमभिप्रेत्य नकारानुपपन्नेन नाप्यसतीति यद्वाक्यान्तरं दर्शितं तत्र कार्यरूपेणत्वधिकार्याह्वगम्य फलमाह—कार्येति । कार्यरूपेण शक्ते सत्त्वमिहापाद्यते प्रसादयते तथा सत्येव हि कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरगत्यभिप्रेत्य गिमाधयिपितं गिनयति न स्वरूपतस्तत्त्वप्रसाधनमात्रेण अतस्तत्सिद्धयर्थमव्याहार इत्याशय ॥ १७ ॥

पाञ्च । तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् । अपिच कार्यकारणयोर्द्रव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवज्रेदबुद्ध्यभावात्तादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् । समवायकल्पनायामपि समवायस्य समवायिभिः संबन्धेऽभ्युपगम्यमाने तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः । अनभ्युपगम्यमाने च विच्छेदप्रसङ्गः । अथ समवायः स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैवापरं संबन्धं संबध्यते, संयोगोऽपि तर्हि स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैव समवायं संबध्येत । तादात्म्यप्रतीतिश्च द्रव्यगुणादीनां समवायकल्पनानर्थक्यम् । कथं च कार्यमवयविद्रव्यं कारणेष्ववयवद्रव्येषु वर्तमानं वर्तते ? किं समस्तेष्ववयवेषु वर्ततेतौ प्रत्यवयवम् । यदि तावत्समस्तेषु वर्तते, ततोऽवयव्यनुपलब्धिः प्रसज्येत; समस्तावयवसंनिकर्पस्याशक्यत्वात् । नहि बहुत्वं समस्तेष्ववयवेषु वर्तमानं व्यस्ताश्रयग्रहणेन गृह्यते । अथावयवशः समस्तेषु वर्तते तदाप्यारम्भकावयवव्यतिरेकेणावयविनोऽवयवाः कल्प्येरन्, यैरारम्भकेष्ववयवेष्ववयवशोऽवयवी वर्तते, कोशावयवव्यतिरिक्तैर्ह्यवयवैरसिः कोशं व्याप्नोति । अनवस्था चैवं प्रसज्येत; तेषु तेष्ववयवेषु वर्तयितुमन्येषामन्येषामवयवानां कल्पनीयत्वात् । अथ प्रत्यवयवं वर्तते, तदैकत्र व्यापारेऽन्यत्राव्यापारः स्यात् । नहि देवदत्तः सुधे संनिधीयमानस्तद्दहरेव पाटलिपुत्रेऽपि संनिधीयते । युगपदनेकत्र वृत्तावनेकत्वप्रसङ्गः स्यात् देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव सुधपाटलि-

भामती ।

सत्त्वात्सन्नेवेत्यत आह—शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकारणाभ्या, नाप्यसती कार्यात्मनेति योजना । अपिच कार्यकारणयोरिति । यद्यपि 'भावाच्चोपलब्धेः' इत्यत्रायमर्थ उक्तः; तथापि समवायदूषणाय पुनरवतारितः । अनभ्युपगम्यमाने च समवायस्य समवायिभ्यां संबन्धे विच्छेदप्रसङ्गोऽवयवावयविद्रव्यगुणादीना मिथ । नरासंबद्धः समवायिभ्यां समवायः समवायिनौ संबन्धयेदिति । शङ्कते—अथ समवायः स्वयमिति । यथाहि सत्त्वयोगाद्द्रव्यगुणकर्माणि सन्ति, सत्त्व तु स्वभावत एव सदिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवाय ममवायिभ्या संबद्धु न संबन्धान्तरयोगमपेक्षते, स्वय संबन्धरूपत्वादिति । तदेतत्सिद्धान्तान्तरविरोधापादनेन निराकरोति—संयोगोऽपि तर्हीति । नच—संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायिकारणाधीनजन्मत्वात् असमवाये च तदनुपपत्तेः समवायकल्पना संयोगे इति—वाच्यम्; अजसंयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपिच संबन्धधीननिरूपण ममवायो यथा संबन्धिद्वयभेदे न भिद्यते, तत्राशे च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एव, संयोगोऽपि भवेत् । तत को दोष ? अर्थतत्त्वसङ्गमिथा संयोगवत्समवायोऽपि प्रतिसंबन्धिभिश्चुन भिद्यते चानित्यश्चेत्यभ्युपेयते, तथामति यथैकस्मान्निमित्तकारणादेव जायत एवं संयोगोपि निमित्तकारणादेव जनिष्यत इति समानम् । तादात्म्यप्रतीतिश्चेति । संबन्धावगमो हि संबन्धकल्पनावीजम्, न तादात्म्यावगमः, तस्य नानात्वंकाश्रयसंबन्धविरोधादिति । वृत्तिविकल्पेनावयवातिरिक्तमवयविनं दूषयति—कथंच कार्यमिति । समस्तेति । मध्यपरभागयोरर्वागभागव्यवहितत्वात् । अथ ममस्तावयवव्यासङ्गपि कतिपयावयवस्थानो ग्रहीष्यत इत्यत आह—नहि बहुत्वमिति । अथावयवश इति । बहुत्वसंख्या हि स्वरूपेणैव व्यासज्य संख्येयेषु वर्तते इत्येकतमसंख्येयाग्रहणेऽपि न गृह्यते, समस्तव्यासङ्गित्वात्तदूपस्य । अवयवी तु न स्वरूपेणावयवान्याप्नोति, अपि त्ववयवशः । तेन यथा सूत्रमवयवैः कुसुमानि व्यासुवन्न समस्तकुसुमग्रहणमपेक्षते, कतिपयकुसुमस्थानस्यापि तस्योपलब्धे, एवमवयवपीति भावः । निराकरोति—तदापीति । शङ्कते—

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्त्वं शक्तेरापाद्यते, तथा सति हि कार्यस्यासत्त्वप्रतिक्षेप सिध्यतीति मन्वान आह—नाप्यसतीति । भावाचेति द्वितीयपाठव्याख्याया कारणातिरेकेण कार्यानुपलम्भस्योक्तत्वात्पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—यद्यपीति । स्वपरनिर्वाहकत्वात्समवायसंबन्धान्तरानपेक्ष्येत्संयोगोऽपि नापेक्षेतेति प्रतिवन्दी, सा संयोगस्य कार्यत्वरूपविशेषादयुक्तेत्याशङ्क्य नित्ये आत्माकाशसंयोगे तस्यासिद्धिमाह—अजेति । अजसंयोगमनिच्छन्त प्रति सर्वत्रासिद्धिमाह—अपिचेति । अस्तु संयोगनित्यत्वाभावाय समवायोऽप्यनित्य, तथापि नानवस्था, समवायस्य समवायिकारणानभ्युपगमेन निमित्तकारणमात्रात्तदुत्पत्ते समवायान्तरप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—तथासतीति । तत संयोगस्य समवायिकारणमिच्छता समवायस्यापि तदेष्टव्यमित्यनवस्था

कल्पतरुपरिमलः ।

पुनरुक्तिमाशङ्क्येति । यद्यपि समवायदूषणार्थत्वेऽपि समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थिते (ब्र अ २ पा. २ सू. १३) इति द्वितीयपादसूत्रे वक्तव्येन पुनरुक्तिर्भवेत्, तथापि तस्यैव सगृह्य स्मरणार्थत्वेन तदपुनरुक्तिर्दृष्टव्या ।

पुत्रनिवासिनोः । गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तेर्न दोष इति चेत्, न; तथा प्रतीत्यभावात् । यदि गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तोऽवयवी स्यात्, यथा गोत्वं प्रतिव्यक्ति प्रत्यक्षं गृह्यत एव-
मवयव्यपि प्रत्यवयवं प्रत्यक्षं गृह्येत । नचैवं नियतं गृह्यते । प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः
कार्येणाधिकारात्तस्य चैकत्वाच्छ्रुद्धानापि स्तनकार्यं कुर्यादुरसा च पृष्टकार्यम् । नचैवं दृश्यते ।
प्रागुत्पत्तेश्च कार्यस्यासत्त्वं उत्पत्तिरकर्तृका निरात्मिका च स्यात् । उत्पत्तिश्च नाम क्रिया, सा
सकर्तृकैव भवितुमर्हति गत्यादिवत् । क्रिया च नाम स्यादकर्तृका चेति विप्रतिपिध्येत । घटस्य
चोत्पत्तिरुच्यमाना न घटककर्तृका, किं तर्हि? अन्यकर्तृकेति कल्प्या स्यात् । तथा कपालादीनाम-
प्युत्पत्तिरुच्यमानाऽन्यकर्तृकैव कल्प्येत । तथाच सति घट उत्पद्यत इत्युक्ते कुलालादीनि कार-
णान्युत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् । नच लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते कुलालादीनामप्युत्पद्यमानता प्रती-
यते । उत्पन्नताप्रतीतिश्च । अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्पत्तिरात्मलाभश्च कार्यस्येति चेत्,
कथमलब्धात्मकं संबध्येतेति वक्तव्यम्? सतोर्हि द्वयोः संबन्धः संभवति, न सदसतोरसतोर्वा;
अभावस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरणमनुपपन्नम् । सतां हि लोके क्षेत्रगृहा-
दीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । नहि बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव प्राक्पूर्णवर्मणोऽभिपेकादित्येवं-
जातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेषे-
ष्यते । यदि च बन्ध्यापुत्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वमभविष्यत्तत इदमप्युपापत्स्यत कार्याभावो-
ऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पश्यामो बन्ध्यापुत्रस्य कार्याभावस्य चाभाव-
त्वाविशेषाद्यथा बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यत्येवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापा-

भामती ।

गोत्वादिचदिति । निराकरोति—नेति । यद्यपि गोत्वस्य सामान्यस्य विशेषा अनिर्वाच्या न परमार्थसन्तस्तथांच
क्वास्य प्रत्येकपरिसमाप्तिरिति, तथाप्यभ्युपेलेदमुदितमिति मन्तव्यम् । अकर्तृका यतोऽतो निरात्मिका स्यात् । कारणा-
भावे हि कार्यमनुत्पन्नं किनाम भवेत्? अतो निरात्मकत्वमित्यर्थः । यद्युच्येत घटशब्दसद्वयवेषु व्यापाराविष्टतया
पूर्वापरीभावमापन्नेषु घटोपजनाभिसुरेषु तादर्थ्यनिमित्तादुपचारात्प्रयुज्यते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्युपपद्यते
घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह—घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमानेति । उत्पादना हि सिद्धानां कपालकुलालानां
व्यापारो नोत्पत्तिः । नचोत्पादनैवोत्पत्तिः, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदात्, अमेदे वा घटमुत्पादयतीतिवद्वदमुत्पद्यत
इत्यपि प्रसङ्गात् । तस्मान्न करोतिकारयत्योरिव घटगोचरयोर्भृत्स्वामिसमवेतयोरुत्पत्त्युत्पादनयोरधिष्ठानभेदोऽभ्युपे-
तव्यः, तत्र कपालकुलालादीनां सिद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशेष्याद्वद एव साध्य
उत्पत्तेरधिष्ठानमेपितव्यं । नचासावसन्नधिष्ठान भवितुमर्हतीति सत्त्वमस्याभ्युपेयम् । एवञ्च घटो भवतीति घटव्या-
पारस्य धातृपात्तत्वात्तत्रास्य कर्तृत्वमुपपद्यते, तण्डुलानामिव सतां विक्रितौ विक्रिद्यन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—अथ
स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्पत्तिरिति । एतदुक्तं भवति—नोत्पत्तिर्नाम कश्चिद्व्यापारः, येनासिद्धस्य कथमत्र
कर्तृत्वमित्यनुयुज्येत? किन्तु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासमवायो वा, स चासतोऽप्यविरुद्ध इति । सोऽप्यसतोऽनुपपन्न
इत्याह—कथमलब्धात्मकमिति । अपिच प्रागुत्पत्तेरसत्त्वं कार्यस्येति कार्याभावस्य भावेन मर्यादाकरणमनुपपन्न-
मित्याह—अभावस्यचेति । स्यादेतत्—अत्यन्ताभावस्य बन्ध्यासुतस्य मा भून्मर्यादा, अनुपाख्यो हि सः, घटप्रा-
गभावस्य तु भविष्यता घटोपापत्तयस्यास्ति मर्यादेत्यत आह—यदि बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादिति । उक्तमे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदवस्थैवेत्यर्थः । नानात्वेन सहैक आश्रयो यस्य स संबन्धस्तथोक्तः । उत्पत्तिकर्तुं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेर्नासत्त्वमित्युक्ते
तत्रोत्पत्तेर्न कार्यं कर्तुं, किन्तु कारणमिति शङ्कते—यद्युच्येतेति । यद्यप्युत्पद्यते घट इति कार्यस्य कर्तृत्वं भाति, तथापि
गोण्या वृत्त्या कारणस्य । तत्र च मिदेषु कपालेषु जायत इति पूर्वापरकालव्यासक्तप्रयोगानुपपत्ति कार्यात्पादनाया व्यासक्तला-
दित्यर्थः । कपालकर्तृका घटविषयोत्पादना नोत्पत्तिः, सा तु घटककर्तृकेति परिहरति—उत्पादना हीत्यादिना । यद्युत्पत्तिर-
त्पादनैव, तर्हि उत्पादनायामिवोत्पत्तावपि सकर्मकत्वाद् घटस्य कर्मत्वं व्यपदिश्येत, न चैवमस्तीत्यर्थः । वृत्तो हि घटं करोति
स्वामी कारयति तत्र यथा करोतिकारयत्योराश्रयभेद एवमत्रापीत्यर्थं धातृपात्तव्यापार कर्तृत्वं कर्तृत्वक्षणयोगाच्च घट एवोत्प-
त्तिकर्तृत्वाद्—एवंचेति । स्वकारणे कार्यस्य समवायो जन्म स्वस्मिन्नसति कार्यं सत्तासमवायो वेत्यर्थः । मिन्नमेवेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

व्यासक्तत्वादिति । व्यापाराविष्टतया पूर्वापरीभूतत्वादित्यर्थः । इतरथा हीति । साख्यानामस्माकं च सत्कार्यवादोप-

रादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत, यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्वरूपसिद्धये न कश्चिद्वाप्रियते, एवं प्राक्सिद्धत्वात्तदनन्यत्वाच्च कार्यस्य स्वरूपसिद्धयेऽपि न कश्चिद्वाप्रियेत, व्याप्रियते च । अतः कारकव्यापारार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति । नैष दोषः, यतः कार्याकारेण कारणं व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वमुपपद्यते । कार्याकारोऽपि कारणस्यात्मभूत एवानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभाणि । नच विशेषदर्शनमात्रेण वस्त्वन्यत्वं भवति । नहि देवदत्तः संकोचितहस्तपादः प्रसारितहस्तपादश्च विशेषेण दृश्यमानोऽपि वस्त्वन्यत्वं गच्छति; स एवेति प्रत्यभिज्ञानात्, तथा प्रतिदिनमनेकसंस्थानानामपि पित्रादीनां न वस्त्वन्यत्वं भवतिः मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभिज्ञानात् । जन्मोच्छेदानन्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति चेत्, न, क्षीरादीनामपि दध्याद्याकारसंस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि घटधानादीनां समानजातीयावयवान्तरोपचितानामाकारादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्मसंज्ञा । तेषामेवावयवानामपचयवशाद्दर्शनापत्ताबुच्छेदसंज्ञा । तत्रेदृग्जन्मोच्छेदान्तरितत्वाच्चेदसतः सत्त्वापत्तिः सतश्चासत्त्वापत्तिः, तथा सति गर्भवासिन उक्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथाच बाल्ययौवनस्थाविरेष्वपि भेदप्रसङ्गः, पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिवेदितव्यः । यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात्; अभावस्य विषयत्वानुपपत्तेराकाशहननप्रयोजनखड्गाद्यनेकायुधप्रयुक्तिवत् । समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः स्यादिति चेत्, नः अन्यविषयेण कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरिति प्रसङ्गात् । समवायिकारणस्यैवात्मातिशयः कार्यमिति चेत्, न; सत्कार्यतापत्तेः । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि दध्यादिभावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्यां लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेनापि शक्यं निश्चेतुम् । तथा मूलकारणमेवान्यात्कार्यात्तेन तेन कार्याकारेण नटवत्सर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । एवं युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते । शब्दान्तराच्चैतदवगम्यते । पूर्वसूत्रेऽसद्व्यपदेशिनः शब्दस्योदाहृतत्वात्ततोऽन्यः सद्व्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चासत्पक्षमुपक्षिप्य ‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्याक्षिप्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारयति । तत्रेदंशब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यस्य श्रूयमाणत्वात्सत्त्वानन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पश्चाच्चोत्पद्यमानं कारणे समवेयात्तदान्यत्कारणात्स्यात्, तत्र ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ (छा० ६।१।३) इतीयं प्रतिज्ञा पीड्येत । सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्विदं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

भामती ।

तदधस्ताद्यथा न जातु घट पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्यान्मृत्पिण्डे घटस्यामत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति । अत्रासत्कार्यवादी चोदयति—नन्वेवं सतीति । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्ध्वान्मवेदित्यत आह—तदनन्यत्वाच्चेति । परिहरति—नैष दोष इति । उक्तमेतद्यथा भुजङ्गतत्वं न रज्जोर्भिद्यते, रज्जुरेव हि तत्, काल्पनिकस्तु भेदः, एवं वस्तुतः कार्यतत्त्वं न कारणाद्भिद्यते कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वाच्यं तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चावभासत इति । तद्विदमुक्तम्—वस्त्वन्यत्वमिति । वस्तुत परमार्थतोऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति । सांख्यावहारिके तु कथंचित्तत्त्वान्यत्वे भवत एवेत्यर्थः । अनयैव हि द्विशेष संदभो योज्यः । असत्कार्यवादिनं प्रति दूषणान्तरमाह—यस्य पुनरिति । कार्यस्य कारणादभेदे सविषयत्वं कारकव्यापारस्य स्यान्नान्यथेत्यर्थः । मूलकारणं ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेति सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे—एवं युक्तेः कार्यस्येति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सामानाधिकरण्येन हि भिन्नमिवाभिन्नमिव चकास्तीति । अनयैवेति । इतरथा हि साख्यवादः स्यादिति । भाष्यगतमूलकारणशब्देन ब्रह्मणोऽन्य कश्चिन्मायाप्रतिबिम्बितो नामिधीयते । तथा सति तस्य परिच्छन्नत्वादाधिकरणोपक्रमोक्तस्य कारणविज्ञानात्सर्वविज्ञानस्यासम्भवप्रसङ्गात्किंतु सर्वाधिष्ठानमित्याह—मूलकारणमिति ॥ १८ ॥ स्वशक्त्या नटवद् ब्रह्म

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथाच संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वान्यद्भव्यमिति । स एव प्रसारितो यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते । यथाच संवेष्टनसमये पट इति गृह्यमाणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते, स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते न संवेष्टितरूपादन्योऽयं भिन्नः पट इति । एवं तन्त्वादिकारणावस्थं पटादि कार्यमरूपं सत् तुरीवेमकुविन्दादिकारकव्यापारादिभिव्यक्तं रूपं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवानन्यत्कारणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्रेण रूपेण वर्तमानेषु जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते, नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनाद्रिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । नच प्राणभेदानां प्रभेदवतः प्राणादन्यत्वम्; समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादन्यत्वम् । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वात्तदन्यत्वाच्च सिद्धेपा श्रौती प्रतिज्ञा 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' (छा० ६।१।१) इति ॥ २० ॥ इति पष्टमारम्भणाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणात् आश्लिष्यते । चेतनाद्धि जगत्प्रक्रियायामाश्रीयमाणायां हिताकरणाद्यदोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः ? इतरव्यपदेशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति

भामती ।

अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ पटवच्च । यथाच प्राणादि । इति च सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्याते ॥ १९ ॥ २० ॥ इति पष्टमारम्भणाधिकरणम् ॥

इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

यद्यपि शारीरपरमाण्वनो भेदमाहुः श्रुतयः, तथाप्यभेदमपि दर्शयन्ति श्रुतयो बह्व्यः । नच भेदाभेदाद्येकत्र वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणं शङ्करोऽग्रचीत् । जीवभ्रान्तिनिमित्तं तद् वभाषे भामतीपतिः ॥ अज्ञातं नटवद् ब्रह्म कारणं शङ्करोऽग्रचीत् । जीवाज्ञातं जगद्बीजं जगौ वाचस्पतिस्तथा ॥१९॥ कार्यमुपादानाद्भिन्न, तदुपलब्धावपि अनुपलब्धत्वान्, ततोऽधिपरमाणत्वाच्च ममतत्रदित्यनुमानयोर्बन्धिचारार्थ—पटवच्चेति सूत्रम् । तस्यामेव प्रतिज्ञाया भिन्नकार्यकत्वस्य व्यभिचारार्थ—यथा च प्राणादि इति ॥ २० ॥ इति पष्टमारम्भणाधिकरणम् ॥^१

इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

जीवाभिन्नं ब्रह्म जगदुपादानं वदन्समन्त्रयो यदि तादृग् ब्रह्म जगजनयेत्, तर्हि स्वानिष्ठं न सृजेदिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सदेहे पूर्वत्र कार्यकारणानन्यत्ववद घटाकाशकृत्पजीवानामपि महाकाशोपमब्रह्मात्मैक्यमुक्तं, तस्य हिताकरणाद्यनुपपत्तिभिराक्षेपात्तदिति । ननु "मोऽन्वेष्टव्य" इत्यादिभेदनिर्देशात् कथं पूर्वपक्षस्तत्राह—यद्यपीति । यदि भेदाभेदाद्येकत्र त्रिद्वि, तर्ह्यभेद एव भेदेन वाच्यतामत आह—नच भेद इति । इत्युक्तम् । अनन्तराधिकरण

कल्पतरुपरिमलः ।

पादनच्छायाणाम्येऽपि कार्यं कारणमत्तयं वद्रूप स्वतस्त्वनिर्वचनीयमिति भाष्यसदभतात्पर्याकथने साख्यवाद एवाङ्गीकृत-प्रसज्यतेत्यर्थः । नटवदिति । भाष्योदात्तदृष्टान्तानुसारे वाचस्पतिमतमित्याह—अज्ञातं नटवदिति । नटो हि द्रष्टृमिरिज्ञातनिजस्व एव तत्तदभिनेयासत्त्वरूपता प्रतिपद्यते । एवं जीवैरविज्ञात ब्रह्मासत्यवियदादिप्रपञ्चाकारता प्रतिपद्यते इति दृष्टान्तोक्त्या वाच्यमिति भाष्यासिमत निश्चीयतइत्यर्थः ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ इति पष्टमारम्भणाधिकरणम् ॥

इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

ब्रह्मात्मैक्यमुक्तमिति । विषयवाक्यश्रुतसर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थं ब्रह्मात्मैक्यमप्यत्र विवक्षितम् । अतएव सूत्रे

१ तत्र मृत्त्राणि ७—तदनन्यत्रमारम्भणशब्दादिभ्यः १४ भावे चोपलब्धे १५ सत्त्वाद्यावरस्य १६ असद्व्यपदेशा-
दिति चैत्र धर्मोन्तरेण वाक्यशेषात्, १७ युक्तैः शब्दान्तराच्च १८ पटवच्च १९ यथा च प्राणादि २० ॥

श्रुतिः—‘स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ (छा० ६।८।७) इति प्रतिबोधनात् । यद्वा—इतरस्य च ब्रह्मणः शारीरात्मत्वं व्यपदिशति ‘तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्’ (तै० २।६) इति स्रष्टुरेवा-
विकृतस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेन शारीरात्मत्वप्रदर्शनात् । ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नाम-
रूपे व्याकरवाणि’ (छा० ६।३।२) इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो
भिन्नः शारीर इति दर्शयति । तस्माद्यद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति । अतः स स्वतन्त्रः कर्ता
सन् हितमेवात्मनः सौमनस्यकरं कुर्यान्नाहितं जन्ममरणजरारोगाद्यनेकानर्थजालम् । नहि
कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्राविशति । नच स्वयमत्यन्तनिर्मलः सन्नत्यन्तमलिनं
देहमात्मत्वेनोपेयात् । कृतमपि कथञ्चिद्यद्दुःखकरं तदिच्छया जह्यात् । सुखकरं चोपाददीत ।
स्वरेच मयेदं जगद्विभवं विचित्रं विरचितमिति । सर्वो हि लोकः स्पष्टं कार्यं कृत्वा स्मरति
मयेदं कृतमिति । यथाच मायावी स्वयं प्रसारितां मायामिच्छयानायासेनैवोपसंहरति, एवं
शारीरोऽपीमां सृष्टिमुपसंहरेत् । स्वमपि तावच्छरीरं शारीरी न शक्नोत्यनायासेनोपसंहर्तुम् ।
एवं हितक्रियाद्यदर्शनादन्याय्या चेतनाज्जगत्प्रक्रियेति गम्यते ॥ २१ ॥

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्ति ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादधिक-
मन्यत्, तद्वयं जगतः स्रष्टु ब्रूमः । न तस्मिन्हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । नहि तस्य हितं
किञ्चित्कर्तव्यमस्त्यहितं वा परिहर्तव्यम्; नित्यमुक्तस्वभावत्वात् । नच तस्य ज्ञानप्रतिबन्धः श-
क्तिप्रतिबन्धो वा क्वचिदप्यस्ति, सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वाच्च । शारीरस्त्वनेवंविधः । तस्मिन्प्रसज्यन्ते
हिताकरणादयो दोषाः, नतु तं वयं जगतः स्रष्टारं ब्रूमः । कुत एतत्? भेदनिर्देशात् । ‘आत्मा
वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः’ (बृ० २।४।५), ‘सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञा-
सितव्यः’ (छा० ८।७।१), ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१), ‘शारीर आत्मा
प्राज्ञेनात्मनान्वारूढः’ (बृ० ४।३।३५) इत्येवंजातीयकः कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो जीवादधिकं ब्रह्म
दर्शयति । नन्वभेदनिर्देशोऽपि दर्शितः ‘तत्त्वमसि’ इत्येवंजातीयकः । कथंभेदाभेदौ विरुद्धौ
संभवेयाताम् ? नैष दोषः; आकाशघटाकाशान्यायेनोभयसंभवस्य तत्र तत्र प्रतिष्ठापितत्वात् ।
अपिच यदा तत्त्वमसीत्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशेनाभेदः प्रतिबोधितो भवति, अपगतं भवति
तदा जीवस्य संसारित्वं ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वम्, समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य
सम्यग्ज्ञानेन बाधितत्वात् । तत्र कुत एव सृष्टिः ? कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः ? अविद्याप्र-
त्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविवेककृता हि भ्रान्तिर्हिताकरणादिलक्षणः
संसारो नतु परमार्थतोऽस्तीत्यसकृदवोचाम । जन्ममरणच्छेदनभेदनाजृद्यभिमानवत् । अवा-
धिते तु भेदव्यवहारे ‘सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशेनावग-
म्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिदोषप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

भामती ।

समवेतौ, विरोधात्, नच भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मात् परमात्मनः सर्वज्ञान शारीरस्तत्त्वतो भिद्यते । सएव त्व-
विद्योपधानभेदाद्भटकरकाद्याकाशवद्भेदेन ग्रथते । उपहित चास्य रूपं शारीरः, तेन मा नाम जीवाः परमात्मतामात्म-
नोऽनुभूवन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिन्नाननुभवति । अननुभवे सार्वज्ञ्यव्याघातः । तथाचार्यं जीवान् बद्धनात्मान-
मेव बध्नीयात् । तत्रेदमुक्तम्—नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्राविशति इत्यादि, तस्मान्न
चेतनकारण जगदिति पूर्व. पक्ष ॥२१॥ सत्यमय परमात्मा सर्वज्ञत्वाद्यथा जीवान् वस्तुत आत्मनोऽभिन्नान् पश्यति,
पश्यत्येव न भावत एषां सुखदुःखादिवेदनासङ्गोऽस्त्यविद्यावशात्तेषां तद्ब्रह्मिमान इति, तथाच तेषां सुखदुःखादि-
वेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां बन्धनागारनिवेशेऽप्यस्ति क्षतिः काचिन्ममेति न हिताकरणादिदोषापत्तिरिति
राद्धान्तः । तदिदमुक्तम्—अपिच यदा तत्त्वमसीति । अपिचेति चः पूर्वोपपत्तिसाहित्यं द्योतयति, नोपपत्त्यन्तर-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थं । ननु स्वाभाविक ब्रह्मणैकत्वं जीवा अविद्योपहिता खेषा न जानन्तीति हितेऽप्यहितभ्रमादकरणमुपपन्नमत
आह—तेनेति ॥ २१ ॥ तद्ब्रह्मिमान इति । पश्यतीत्यन्वयः । यद्यपि परमात्मनो दर्शनक्रियाश्रयत्वमनुपपन्नम्;

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यश्मनां केचिन्महार्हा मणयो वज्रवैडूर्यादयोऽन्ये मध्यमवीर्याः सूर्यकान्तादयोऽन्ये प्रहीणाः श्ववायसप्रक्षेपणार्हाः पापाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते, यथा चैकपृथिवीव्यपाश्रयाणामपि बीजानां बहुविधं पत्रपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दनकिंपाकादिपूपलक्ष्यते, यथा चैकस्याप्यन्नरसस्य लोहितादीनि केशलोमादीनि च विचित्राणि कार्याणि भवन्ति, एवमेकस्यापि ब्रह्मणो जीवप्राज्ञपृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इत्यतस्तदनुपपत्तिः । परपरिकल्पितदोषानुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य च वाचात्स्मणमात्रत्वात्स्वप्नदृश्यभाववैचित्र्यवच्चैत्यभ्युच्चयः ॥ २३ ॥ इति सप्तममितरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

चेतनं ब्रह्मैकमद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते । कस्मात्? उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डचक्रसूत्राद्यनेककारकसाधनोपसंहारेण

भामती ।

ताम् ॥ २२ ॥ स्यादेतत्—यदि ब्रह्मविवर्तो जगत्, हन्त सर्वस्यैव जीववचैतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह—अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः । अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥ इति सप्तममितरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

ब्रह्म स्वत्वेकमद्वितीयतया परानपेक्षं क्रमेणोत्पद्यमानस्य जगतो विविधविचित्ररूपस्योपादानमुपेयते, तदनुपपन्नम्; नह्येकरूपात्कार्यभेदो भवितुमर्हति, तस्याकस्मिक्त्वप्रसङ्गात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः, क्षीरवीजादिभेदादध्यङ्करादिकार्यभेददर्शनात् । नचाक्रमात् कारणात् कार्यक्रमो युज्यते, समर्थस्य क्षेपायोगात्, अद्वितीयतया च क्रमवत्त्वसहकारिसमवधानानुपपत्तेः । तद्विदमुक्तम्—इह हि लोक इति । एकैकं मृदादि कारकं, तेषां तु सामग्र्यं साधनम्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

तथापि पुरुष स्वप्रकाश एव तत्तद्विशेषेणोपरक्तसं तं यथावस्थितं भासयतीति अत पश्यतीति निर्दिश्यते ॥ २२ ॥ २३ ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

ब्रह्म नोपादानमसहायत्वात्समतवदिति न्यायेन समन्वयस्य विरोधसदृहे पूर्वत्रौपाधिकजीवब्रह्मभेदाद्विताकरणादिदोषपरिहृत, इह तूपाधितोऽपि विभक्तमधिष्ठात्रादि नास्तीति पूर्वपक्षमाह—ब्रह्म खल्वित्यादिना । एकमित्युपादानभेदवारणम् । अद्वितीयतयेति सहकारिनिषेध । एकत्वप्रयुक्तं दूषणमाह—नह्येकरूपादिति । कारणवैजात्ये हि कार्यवैजात्यमित्यर्थः । न केवल कार्यवैजात्यायोग एकजातीयकार्याणामपि क्रमायोग इत्याह—न चाक्रमादिति । समर्थमपि सहकार्यपेक्षं सत् क्रमेण कुर्यादित्याशङ्कामपनयन्नद्वितीयत्वप्रयुक्तामनुपपत्तिमाह—अद्वितीयतया चेति । भाष्यस्थकारकसाधनपदयो अपानरुक्त्यमाह—एकैकमिति । समग्राणा भाव सामग्र्यम् । कथ तस्य साधनशब्दाभिधेयत्वमत आह—ततो हीति । साधयत्येवेति । साधनमित्यर्थः ॥ श्रुतौ—करणं निष्पादनम् । अत्यन्तव्यति-

कल्पतरुपरिमलः ।

जीवेष्वभेदं जटेषु तद्यतिरैकेणाभाव च संग्रहीतुं तदनन्यत्वमित्युक्तमिति भावः । स्वाभाविकं ब्रह्मणैकत्वं जीवा अविद्योपहिता न जानन्तीत्वेकवाक्यतया पाठ सन्नत । न जानन्तीति स्थाने स्वेष्टं न जानन्तीति पाठे तेषामज्ञानमस्तीति पाठे च स्वाभाविकमित्यारभ्य वाक्यत्रयमिति योजनीयम् ॥ २१ ॥ २२ ॥ २३ ॥ इति सप्तममितरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

अद्वितीयत्वप्रयुक्तामनुपपत्तिमिति । ननु—अद्वितीयस्यापि ब्रह्मणो मायया सगुणेश्वरभावापन्नस्य कर्मसापेक्षता वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षता (ब्र अ. २ पा. २ सू ३) दित्यधिकरणे दर्शयिष्यते । अत उपादानैक्येऽपि कर्मवैचित्र्यात्कार्यवैचित्र्यं कर्मक्रमात्कार्यक्रमश्च भविष्यतीति—चेद्, न, दृष्टसाधनभेदतत्क्रमावनपेक्ष्य अदृष्टभेदतत्क्रममात्रेण कार्यभेदतत्क्रमादर्शनादिति भावः । साधयत्येवेति । साधनमिति करणार्थं ल्युटा अतिशयित साधकं करणमाहुः ।

१ तत्र सूत्राणि ३—इतरव्यपदेशाद्विताकरणाद्विदोपप्रसक्तिः २१ अधिकं तु भेदनिर्देशात् २२ अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः २३ ॥

संगृहीतसाधनाः सन्तस्तत्कार्यं कुर्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म व्यासहायं तवाभिप्रेतं तस्य साधनान्तरानुपसंग्रहे सति कथं स्रष्टृत्वमुपपद्येत ? तस्मान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत्, नैप दोषः; यतः क्षीरवद्भवस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमभावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं तथेहापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानमपेक्षत एव बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं, कथमुच्यते क्षीरवद्भीति ? नैप दोषः; स्वयमपि हि क्षीरं यां च यावतीं च परिणाममात्रामनुभवति तावत्येव त्वर्थते त्वौष्ण्यादिना दधिभावाय । यदि च स्वयं दधिभावशीलता न स्यान्नैवौष्ण्यादिनापि बलाद्दधिभावमापद्येत । नहि वायुराकाशो वौष्ण्यादिना बलाद्दधिभावमापद्यते । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णशक्तिकं तु ब्रह्म । न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानवलक्रिया च ॥’ (श्वे० ६।८) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगात्क्षीरादिवद्विचित्रपरिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्यादेतत्—उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं दध्यादिभावः; दृष्टत्वात् । चेतनाः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव तस्मै तस्मै कार्याय प्रवर्तमाना

भामती ।

ततो हि कार्यं साधयत्येव, तस्मान्नाद्वितीयं ब्रह्म जगदुपादानमिति प्राप्ते, उच्यते—क्षीरवद्धि । इदं तावद्भवान् पृष्ठो व्याचष्टाम्—किंताविक्रमस्य रूपमपेक्ष्येदमुच्यते, उतानादिनामरूपबीजसहित कात्पनिकं सार्थज्यं सर्वशक्तिवं । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे किं नाम ततोऽद्वितीयादसहायादुपजायते ? नहि तस्य शुद्धबुद्धसुक्त्वभावस्य वस्तुसत्कार्यमस्ति । तथाच श्रुतिः—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते’ इति । उत्तरस्मिन्तु कल्पे यदि कुलालादिवदत्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावादनुपादानत्वं साध्यते, ततः क्षीरादिभिर्व्यभिचारः । तेऽपि हि बाह्यचेतनादिकारणानपेक्षा एव कालपरिवासवशेन स्वत एव परिणामान्तरमाप्सादयन्ति । अत्रान्तरकारणानपेक्षत्वं हेतुः क्रियते, तदसिद्धम्; अनिर्वाच्यनामरूपबीजसहायत्वात् । तथाच श्रुतिः—‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनः तु महेश्वरम्’ इति । कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । एकस्मादपि च विचित्रशक्तेः कारणानेककायोत्पादो दृश्यते । यथैकस्माद्द्वेदोहपाकावेकस्माद्वा कर्मणः संयोगविभागसंस्काराः ॥ २४ ॥ यद्विदुः चेतनत्वे सतीति विशेषणान्न क्षीरादिभिर्व्यभिचारः, दृष्टा हि कुलालादयो बाह्यमृदाद्यपेक्षाः, चेतनं च ब्रह्मेति, तत्रेदमुपतिष्ठते—देवादिवदपि लोके । लोक्यतेऽनेनेनि लोकः शब्द एव तस्मिन् ॥ २५ ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

रिक्तत्वं स्वधर्मत्वेनानन्तर्भूतत्वम् । एकस्मिन्काले उपित्वा तं परित्यज्य कालान्तरेऽपि वास परिवास पशुपितमिति दर्शनात् । आन्तरत्वं नाम स्वधर्मत्वम् । मायिनं मायाविषयम् । अज्ञातत्वस्य वस्तुधर्मत्वात् तद्गारेण मायाख्यमज्ञानमपि धर्म इत्यान्तरत्वम् । ननु मायाया अप्यक्रमत्वात् कथमक्रमात्कारणात् कार्यक्रमस्तत्राह—कार्यक्रमेणेति । तस्या मायाया परिपाकस्तत्कार्यसर्गं प्रति पौष्कल्यम् । तस्य क्रमोऽपि कार्यक्रमान्यधानुपपत्त्या कल्प्य इत्यर्थः । पूर्वमविद्यासाचिव्यादसहायत्वमसिद्धमित्युक्तम्, इदानीमङ्गीकृत्यापि तदनैकान्तिकत्वमाह—एकस्मादपीति । अरे उत्पन्नं हि कर्म पूर्वाकाशप्रदेशविभागमुत्तरप्रदेशसयोगं शरे च वेगाख्यसंस्कार जनयतीत्यनैकान्तिकम् । असहायत्व नानाकार्यानुत्पादमित्यर्थः ॥ २४ ॥ असहायस्योपादानत्वं क्षीरवदुपपाद्यासहायस्याधिष्ठातृत्वसमर्थकं सूत्रमवतारयति—यदि त्विति ॥ २५ ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

अतिशयोऽत्राव्यभिचाररूपो विवक्षित इति भावः । कालान्तरेऽपि वास इति । सोऽपि क्षीरस्य धर्म इति भावः । ननु पयोमधुवच्चेत्तत्रापीति (ब्र २ पा. २ सू २४) द्वितीयपादसूत्रेण क्षीरपरिणामेऽपि परमेश्वरसङ्कल्परूपं तद्धर्मभूतं कारणान्तरमस्तीति वक्ष्यते, सत्यम् परमेश्वर कारणं प्रत्याचक्षणस्य ह्ययं पूर्वपक्षः । न तस्य लोकदृष्ट्यनुवर्तिनक्षीरपरिणामे कारणान्तरमस्तीति तं प्रत्ययं दृष्टान्त ॥२४॥ असहायस्याधिष्ठातृत्वसमर्थकमिति । ननु—मन्त्रार्थ-

१ तत्र सूत्रे २—उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि २४ देवादिवदपि लोके २५ ॥

दृश्यन्ते । कथं ब्रह्म चेतनं सदसहायं प्रवतंतेति ? देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितरः ऋषय इत्येवमादयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्वाह्यं साधनमैश्वर्यविशेषयोगादभिधानमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि च रथादीनि च निर्मिमाणा उपलभ्यन्ते, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणप्रामाण्यात्, तन्तुनाभश्च स्वत एव तन्तून्वृजति, बलाका चान्तरेणैव शुक्रं गर्भं धत्ते, पद्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चित्प्रस्थानसाधनं सरोन्तरात्सरोन्तरं प्रतिष्ठते, एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य वाह्यं साधनं स्वत एव जगत्स्रक्ष्यति । स यदि ब्रूयात्—य एते देवादयो ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्मणा न समाना भवन्ति; शरीरमेव ह्यचेतनं देवादीनां शरीरान्तरादिविभूत्युत्पादन उपादानं, नतु चेतन आत्मा, तन्तुनाभस्य च श्रुद्धतरजन्तुभक्षणाद्वाला कठिनतामापद्यमाना तन्तुर्भवति, बलाका च स्तनयिलुरवश्रवणाद्गर्भं धत्ते, पद्मिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेवैव शरीरेण सरोन्तरात्सरोन्तरमुपसर्पति बलीय वृक्षं, नतु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपसर्पणे व्याप्रियते । तस्मान्नैते ब्रह्मणो दृष्टान्ता.—इति तं प्रति ब्रूयान्नायं दोषः; कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति । यथा हि कुलालादीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यारम्भे वाह्यं साधनमपेक्षन्ते न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न वाह्यं साधनमपेक्षिष्यत इत्येतावद्वयं देवाद्युदाहरणेन विवक्ष्यामः । तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्) कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवदेवादिवचानपेक्ष्य वाह्यसाधनं स्वयं परिणममानं जगतः कारणमिति स्थितम् । शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनराक्षिपति । कृत्स्नप्रसक्तिः कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नोति, निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभविष्यत्ततोऽस्यैकदेशः पर्यणस्यैकदेशश्चावास्थास्यत । निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽवगम्यते—‘निष्कलं

भामती ।

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

ननु न ब्रह्मण्यन्ततः परिणामो येन कात्स्न्यभागविकल्पेनाक्षिप्येत । अविद्याकल्पितेन तु नामरूपलक्षणेन रूपमेदेन व्याकृताव्याकृतारमना तत्रान्यत्वाभ्यामतिव्यञ्चनीयेन परिणामादिव्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते । नच कल्पितं रूपं वस्तु नृशानि । नहि चन्द्रमसि तैमिरिकस्य द्वित्वकल्पना चन्द्रमसो द्वित्वमावहति, तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः । तस्माद्वान्तयो परिणामकल्पनाऽनुपपद्यमानापि न परमाद्यन्ततो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति । तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमित्थमधिकरणमिति, अन आह—चेतनमेकम् । यद्यपि श्रुतिशतादैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो निषिद्धः; तथापि क्षीरादिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वाग्म्यप्रसङ्गं पूर्वपक्षे आपाद्य सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत

वेदान्तकल्पतरुः ।

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

नावयवस्यैव नानाकार्योपादानंति न्यायेन रामन्वयस्य विरोधसद्वेहे पूर्वाधिकरणोक्तक्षीरदृष्टान्तात् परिणामिलभ्रमे तन्निरामात् नगतिमाह—क्षीरेति । तस्मादविकृतं प्राप्नोति भाष्यं तदस्तीति तत्त्वत इति च पदाध्याहारेण व्याचष्टे—

कल्पतरुपरिमलः ।

वादादरे तत एवेश्वरस्य महत्त्वमाश्रेण स्रष्टव्यं निष्यति, तदनादरे देवादिदृष्टान्तेनापि न सिध्यतीति कथमिदं सूत्रं देवादिदृष्टान्तप्रदर्शकमुपपद्यत इति—चेत्, उच्यते, अर्थात्तस्य वालगहकारिनिरपेक्षस्य कारणलमुपगम्य चेतनस्यैव तत्प्रत्याक्षक्षणं पूर्वपक्षी पादादिनारभ्यानुवृत्तं नाग्य एव । न च परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वमसहमानोऽपि देवादीनामाजानसिद्धमनुभ्यादीना योगमाध्यं न अणिमादिमत्स्रष्टृत्वपरपर्यायप्राकाम्यपर्यन्तमैश्वर्यमन्तं करणधर्ममङ्गीकरोतीति भूतवशिना देवादीनां स्रष्टृत्वमात्रेण स्रष्टृत्वादिमपि दृग्गर्भवदानीकरोत्येव । तेषां तदानीकुर्वतश्च तद्विषयमन्त्रार्थवाद्प्रामाण्यमनुमतमिति तदवलम्ब्य सूत्रप्रवृत्तिः ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्' (श्वे० ६।१९), 'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सवाह्याभ्यन्तरो ह्यज' (मु० २।१२), 'इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव' (वृ० २।१।१२), 'स एव नेति नेत्यात्मा' (वृ० ३।१।२६), 'अस्थूलमनणु' (वृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविशेषप्रतिषेधिनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासंभवात्कृत्स्नपरिणामप्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चापन्नम्; अयत्नदृष्टत्वात्कार्यस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसंभवात् । अजत्वादिशब्दकोपश्च । अद्यैतद्दोषपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत, तथापि ये निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्ते प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे चानित्यत्वप्रसङ्ग इति । सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेरतु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वस्मत्पक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति । न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुतः? श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिः श्रूयते, एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते, प्रकृतिविकारयोर्भेदेन व्यपदेशात्, 'सैर्यं देवतैश्चत हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामूर्तं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इति चैवंजातीयकात्, तथा हृदयायतनत्ववचनात्सत्संपत्तिवचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात्, 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१) इति सुपुसिगतं विशेषणमनुपपन्नं स्यात्, विकृतेन ब्रह्मणा नित्यसंपन्नत्वादविकृतस्य च ब्रह्मणोऽभावात्, तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेन्द्रियगोचरत्वोपपत्तेः । तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म । नच निरवयवत्वशब्दकोपोऽस्ति; श्रूयमाणत्वादेव निरवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वात् । शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाणकं तद्यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । शब्दश्चोभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृत्स्नप्रसक्तिं निरवयवत्वं च । लौकिकानामपि मणिमन्त्रौपधिप्रभृतीनां देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्यो विरुद्धानेकार्थविषया दृश्यन्ते । ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलेन तर्केणावगन्तुं शक्यन्तेऽस्य वस्तुन एतावत्य एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्य इति । किमुताचिन्त्यस्वभावस्य ब्रह्मणो रूपं विना शब्देन न निरूप्येत । तथाचाहुः पौराणिकाः—'अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् । प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् ॥' इति । तस्माच्छब्दमूल एवातीन्द्रियार्थयाथात्म्याधिगमः । ननु शब्देनापि न शक्यते विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं निरवयवं च ब्रह्म परिणमते नच कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यान्नैव परिणमेत । कृत्स्नमेव वा परिणमेत । अथ केनचिद्रूपेण परिणमेत केनचिच्चावतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इत्येवंजातीयकार्यां विरोधप्रतीतावपि विकल्पाश्रयणं विरोधपरिहारकारणं भवति, पुरुषतन्त्रत्वाच्चानूचानस्य, इह तु विकल्पाश्रयणेनापि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतन्त्रत्वाद्भस्तुनः । तस्माद्दुर्घटमेतदिति । नैप दोषः; अविद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । नह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं वस्तु संपद्यते । नहि तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमा-

भामती ।

इत्यपवाध्य श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्, 'आत्मनि चैव विचित्राश्च हि' इति सूत्राभ्यां विवर्तदृढीकरणेनैकान्तिकाङ्क्षलक्षणं श्रुत्यर्थं परिशोध्यत इत्यर्थः । तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म तत्त्वतः । ननु शब्देनापीति बोध्यमविद्याकल्पितत्त्वोद्घाटनाय । नहि निरवयवत्वसावयवत्वाभ्यां विधान्तरमस्त्येकनिषेधस्येतरविधाननान्तरीयकत्वात् । तेन प्रकारान्तराभावाच्चिरवयवत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्ग्राह्यवनाद्यर्थवादवदप्रमाणं शब्दः स्यादिति चोद्यार्थः । परि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मादिति । इतरथा हि मायामयविकारनिषेधे जगत्सर्गो न स्यादस्तीत्यनुचौ च साकाह्वत्वं स्यादिति निरवयवेऽपि ब्रह्मणि विचित्रशक्तिवशेनाकृत्स्नप्रसक्तेरुक्ताच्चोद्यानुपपत्तिमात्राद्वा शक्तीनामवास्तवत्वकथनार्थत्वेन परिहरति—अविद्येति ॥२६॥ ॥२७॥२८॥ अवस्तुत्वात्समुदायो न परिणमते, समुदायिष्वपि यदि सत्त्वमात्रं परिणमते, न रजस्तमसी, ततो मूलोच्छेदो न

नोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरूपलक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । पारमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठते । वाचारम्भणमात्रत्वाच्चाविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । न चेयं परिणामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्था । तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात्, सर्वव्यवहारीनब्रह्मात्मभावप्रतिपादनार्था त्वेपा; तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (वृ० ४।२।४) इति । तस्मादसत्पक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपिच नैवात्र विचटितव्यं कथमेकस्मिन्ब्रह्मणि स्वरूपानुपमदैनैवानेकाकारा सृष्टिः स्यादिति ? यत् आत्मन्यप्येकस्मिन्ब्रह्मणि स्वरूपानुपमदैनैवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते—'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान्पथः सृजते' (वृ० ४।३।१०) इत्यादिना । लोकेऽपि देयादिषु मायाव्याधिषु च स्वरूपानुपमदैनैव विचित्रा हस्त्यश्वादिः सृष्टयो दृश्यन्ते । तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि स्वरूपानुपमदैनैवानेकाकारा सृष्टिर्भविष्यतीति ॥ २८ ॥

भामती ।

हार सुगमः ॥ २६ ॥ २७ ॥ अनेन स्फुटितो मायावादः । न्यमदगात्मा हि मनसं च स्वरूपानुपमदेन रथादीन् सृजति ॥ २८ ॥ चोदयति—ननु नैवेति । परिहरति—नैवंजातीयकेनेति । यद्यपि समुदायः सावयवः, तथापि प्रत्येव सत्त्वाद्यो निरवयवाः । नह्यस्ति सभवः सत्त्वमात्रं परिणमते न रजन्मसो इति, सर्वेषा संभूयपरिणामाभ्युपगमात् । प्रत्येकं चानत्रयानां कृत्रपरिणामे अलोच्छेदप्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्ट प्रसज्येत । तथाणुवादिनोऽपीति । वैशेषिकाणां क्षणभ्यां मयुज्य क्षणकमेकमारभ्येत, तस्मिन्क्षणेऽप्युक्तमेकमारभ्येत इति प्रक्रिया । तत्र द्वयोरप्योरनत्रययोर्योः मयोगान्मावण्यं व्याभूयात् । अत्राप्यन्या तत्र न वर्तते । नह्यस्ति सभवः स एव तत्रानी नत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपयंथ पार्श्वस्थाः पदपि परमाणवः समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेर-
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यात् नैवदति इत्याह—यद्यपि समुदाय इति । क्षणकारमव्युत्पन्ना मयुज्यमानोऽणुरुपर्यथ पार्श्वतश्चतसृष्वपि दिक्षु कदाचिन्म दधिन्सुज्यते, ते च सर्वे तेन समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेर्षणुकपिण्ड परमाणुमात्र प्रसज्येतेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

क्षणुकमिति । क्षणकारमव्युत्पन्ना परमाणुरव्यन्तरेणाधोर्ध्वं च पार्श्वतश्चतस्रो दिक्षधेति षण्णा दिक्षां मध्ये यत्किंचिदिगमेतेन नदा मगज्जते, तदा देवादृशितपददिगमेतेरपि किंचिदणुगिरस्य समगो भवत्र निवारयितुं शक्यः । ते च पदपि परमाणवो नान्यगतपरमाणो भिन्नभिन्नप्रदेशावच्छिन्ने सद्यज्जन्ते चेत्तत् परमाणु पटकाः स्यादिति तत्परिहाराय समानदेशा इति वक्तव्यम् । तन्मान प्रथिमानुपपत्तिरित्यर्थः । क्षणुकएव प्रथिमानुपपत्तिदोषे वक्तुं शक्येऽपि तार्किकान्मिन्न नमपरमाण्वारम्भं प्रव्य युक्त्या अधोर्ध्वतव्यमापाय तत्रतद्दोषाभिधानम्—पटकेन युगपद्योगात्परमाणोः परदेशता । षण्णां समानदेशात्त्रे पिण्डः स्यादणुमात्रकः ॥ इति न्यायवार्तिकोदाहृतं परमाणुवाददूषणश्लोकमनुगतम् । ननु—मूर्तानां समानदेशताविरोधादेकस्मिन्परमाणो पदपरमाणुसयोगा व्यापका न समवन्तीति सप्तपरमाण्वारम्भद्वयानुभवत्वाद् क्षणुकएव प्रथिमानुपपत्तिदोषो वक्तुं युक्त इति—चेत्, न, क्षणुकैर्युक्तकारम्भं वदतस्तार्किकस्य मते परमाणुपु मूर्तनैऽपि समानदेशताविरोधस्य वस्तुमशयत्वादेकव्यणुकारम्भकपरमाणुसयोगे सत्येव तदारम्भकपरमाण्वन्तरे क्षणुकान्तरेणैव रूपपरमाणुनयोगव्यापि तेनातीकतेव्यत्वात् कारणकारणसयोगात्कार्याकार्यसयोग इति तन्मते अदवयवावच्छिन्नावयविद्वयसयोगव्ययोगस्यवयोरपि सयोगावश्यभावात् । तस्मात्षण्णा समानदेशता इति लोकानुसरणं युक्तमेव । तदनुसरणं च क्षणुकं मूर्तिक्रान्तायेनैतद्दोषस्योजनार्थं दाक्षान्तरनिवर्तनार्थं च । तत्र दाक्षान्तरमेव मा भूत्—परमाण्वारम्भद्वयेषु महत्त्वं तदारम्भेषु क्षणुकेषु तत्संभवाद् दृश्यमानपटादिमहत्त्वोपपत्ति—इति, तत्रिवर्तनमेवं विवक्षितम्—अणुकेषु वा त्वं महत्त्वं भवेत् ? कारणमहत्त्वाभावात् । कारणवहुत्वाद्भवेदिति चेत्, सप्तपरमाण्वारम्भद्वये सत्यपि कारणवहुत्वे महत्त्वान्नात्वाद् व्यभिचारेण कारणवहुत्वं कार्यमहत्त्वाप्रयोजकत्वात् । ननु—निरवयवेष्वस्युक्तप्रदेशानुभवेन महत्त्वस्य कार्यमहत्त्वाप्रयोजकत्वेऽपि सावयवकारणवहुत्वं कार्यमहत्त्वप्रयोजकं स्यादिति—चेत्, न, सावयवानामपि परमाण्वारम्भद्वयाणां सयोगादारम्भकपरमाणुद्वयसयोगावच्छेदेन वाच्यं, हस्तपुस्तकसयोगावच्छेदेनेव

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येष समानः स्वपक्षे दोषः । प्रधानवादिनोऽपि हि निरवयवमपरिच्छिन्नं शब्दादिहीनं प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादिमतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः । तत्रापि कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वात्प्रधानस्य प्राप्नोति निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयवं प्रधानमभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि त्रयो गुणा नित्यास्तेषां साम्यावस्था प्रधानं तैरेवावयवैस्तत्सावयवमिति । नैवंजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो दोषः परिहर्तुं पार्यते । यतः सत्त्वरजस्तमसामप्येकैकस्य समानं निरवयवत्वम् । एकैकमेव चेतद्वयानुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति समानत्वात्स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत्, एवमप्यनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गः । अथ शक्य एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा इत्यभिप्रायः, तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्यविशिष्टाः । तथाणुवादिनोऽप्यणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि कात्स्न्येन संयुज्येत, ततः प्रथिमानुपपत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गः । अथैकदेशेन संयुज्येत, तथापि निरवयवत्वाभ्युपगमकोप इति स्वपक्षेऽपि समान एव दोषः । समानत्वाच्च नान्यतरस्त्रिभेव पक्ष उपक्षेप्तव्यो भवति । परिहृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥ २९ ॥ इति नवमं कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

णुमात्रं पिण्डं प्रसज्येत । अव्यापने वा पडवयं परमाणुं स्यादित्यनवयवत्वव्याकोपः । अशक्यं च सावयवत्वमुपेतुं, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन सुमेरुराजसर्षपयो समानपरिमाणत्वप्रसङ्गः । तस्मात् समानो दोषः । आपातमात्रेण साम्यमुक्तम्, परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं वेच्छतामेव दुर्चारी दोषो न पुनरस्माकं मायावादिनामित्याह—परिहृतस्त्विति ॥ २९ ॥ इति नवमं कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥

विचित्राशक्तित्वमुक्तं ब्रह्मणः, तत्र श्रुत्युपन्यासपरं सूत्रम्—

वेदान्तकल्पतरुः ।

अव्याप्यवृत्तौ सयोगस्य तावन्नैकत्र भावाभावावित्युक्तम् । अथ प्रदेशभेदेन भावाभावौ तत्राह—अव्यापने चेति । कार्यकारणभाव आरम्भ ॥ २९ ॥ इति नवमं कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

कायपुस्तकसयोग । परमाणुद्वयसयोगश्चेदव्याप्यवृत्तिस्तदा तत्कार्यद्रव्यसयोगोऽपि तदवच्छेदेन भवन् व्याप्यवृत्तिरेव स्यादिति परमाण्वारब्धद्रव्येष्विव तदारब्धेषु त्र्यणुकेष्वपि महत्त्वापत्ति समानैव । द्यणुकपिण्ड इति । कैमुतिकन्यायसिद्धार्थप्रदर्शनार्थं द्यणुकग्रहणम् । अव्याप्यवृत्ताविति । व्याप्यवृत्त्यभावे सयोगस्य तत्र वृत्तिरेव न स्यादित्यव्यामुवन्वेत्यादिग्रन्थेनोक्तमित्यर्थः । अव्यापने वेत्यनुवादस्याव्यामुवन्वेत्यनुवादाद् भिन्नार्थत्वसिद्धये प्रदेशभेदेनाव्याप्यवृत्तित्वं तदर्थमाह—अथेति । तत्राहेति । ननु—परमाणूनामवयवभावेऽपि नानादिगवच्छेदभेदेन तत्सयोगानामव्याप्यवृत्तितोपपद्यत इति—चेत्, न; दिशामप्यसबद्धानामवच्छेदकत्वासभवे तत्सवन्धाना सयोगरूपाणा व्याप्यवृत्तित्वेनातिप्रसक्ततया तदव्याप्यवृत्तितोपपादकावच्छेदकत्वासभवात्, तत्राप्यवच्छेदकान्तरान्वेषणे अनवस्थानात् । ननु मेरुसर्षपपरिमाणसाम्यप्रसङ्गरूपप्रतिकूलतर्केण मूर्तललिङ्गकोच्नानुमानपराहतिर्वक्तुं न शक्यते; अनन्तक्षणघटितयोरवान्तरकल्पमहाकल्पयोरिवानन्तपरमाण्वारब्धयोर्मेरुभूगोलकयोरिव चानन्यविशेषोपपत्तेरित्याशङ्क्य नानेनेत्थं प्रतिकूलतर्कपराहतिरुच्यते, किंतु मेरुसर्षपौ समानपरिमाणौ मूर्तत्वात्सप्रतिपन्नसाध्यघटद्वयवदित्यनुमानस्य धर्मिग्राहकप्रत्यक्षेणैव शङ्कितानुमानस्य धर्मिग्राहकानुमानेन बाध उच्यते, लाघवसहकृतेनानुमानेन परमाणोर्निरवयवत्वेन सिद्धेरित्याहुः । यदि प्रत्यक्षेति । एवंच बाध एवात्र विपक्षे दण्डो विवक्षितः । इत्थं परप्रक्रियेहानूदिता । नहि स्वमते परमाणोस्तन्निरवयवत्वस्य वा सिद्धिरभ्युपगम्यते । कार्यकारणभाव इति । कार्यकारणयोर्भाव इति द्विवचनान्ताद् भावशब्देन तयोः पृथग्भावो लभ्यत इत्यारम्भवादे पर्यवसानम् । अन्यत्रापि कृत्स्नैकदेशविकल्पेन दूषणं विवक्षितम् । अवयव्यवयवे वर्तमान कात्स्न्येन वर्तते एकदेशेन वा । आद्ये क्वचिदेवावयवेऽवयविपरिसमाप्तेरवयवान्तरस्य तदनारम्भकत्वप्रसङ्गः । द्वितीये त्वेकदेशोऽवयव एवेति नात्राप्यवयविनो वृत्तिविकल्पेऽनवस्था । तथा अवयव कृत्स्नमवयविनमारभते तदेकदेश वा । आद्ये अवयवान्त-

१ तत्र सूत्राणि ४—कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा २६ श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् २७ आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि २८ स्वपक्षदोषाच्च २९ ॥

(१० अधिकरणम्) सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगादुपपद्यते विचित्रो विकारप्रपञ्च इत्युक्तम् । तत्पुनः कथमवगम्यते विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति ? तदुच्यते । सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च परा देवतेत्यभ्युपगन्तव्यम् । कुतः ? तद्दर्शनात् । तथाहि दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं परस्या देवतायाः—‘सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः’ (छा० ३।१।४४), ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।७।१), ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९), ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ (वृ० ३।८।९) इत्येवंजातीयका ॥ ३० ॥

विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

स्यादेतत्—विकरणां परां देवतां शास्ति शास्त्रम्—‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः’ (वृ० ३।८।८) इत्येवंजातीयकम् । कथं सा सर्वशक्तियुक्तापि सती कार्याय प्रभवेत् ? देवाद्यो हि चेतनाः सर्वशक्तियुक्ता अपि सन्त आध्यात्मिककार्यकरणसंपन्ना एव तस्मै तस्मै कार्याय प्रभवन्तो विप्रायन्ते । कथं च ‘नेति नेति’ (वृ० ३।९।२६) इति प्रतिपिद्धसर्वविशेषाया देवतायाः सर्वशक्तियोगः संभवेदिति चेत्, यत्र यत्कथं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाह्यमेवेदमतिगम्भीरं ब्रह्म न तर्कावगाह्यम् । नच यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथान्यस्यापि सामर्थ्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्तीति । प्रतिपिद्धसर्वविशेषस्यापि ब्रह्मणः सर्वशक्तियोगः संभवतीत्येतदप्यविद्याकल्पितरूपमेदोपन्यासेनोक्तमेव । तथाच शास्त्रम्—‘अपाणिपादो जवनो ब्रह्मिता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’ (श्वे० ३।१९) इत्यकरणस्यापि ब्रह्मणः सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयति ॥ ३१ ॥ इति दशमं सर्वोपेताधिकरणम् ॥

भामती ।

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

एतद्राक्षेपनमाधानपरं सूत्रम्—‘कुलान्तादिभ्यस्त्वाद्यकारणापेक्षेभ्यो देवादीनां वाद्यानपेक्षानामान्तरकरणापेक्षसृष्टिनां प्रमाणेन दृष्टो यथा विद्येपो नापत्तेतु शक्यः, यथा तु जाग्रत्सृष्टेर्वाद्यकारणापेक्षयास्तदनपेक्षान्तरकरणमात्रसाध्या दृष्टा नमि रथाऽऽदिशक्यापत्तेतुम्, एव सर्वशक्तः परस्या देवताया आन्तरकरणानपेक्षया जगत्सर्जनं श्रूयमाणं न मामान्यतोऽप्यमात्रेणापत्तेवमर्हतीति ॥ ३० ॥ ३१ ॥ इति दशमं सर्वोपेताधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

मायाशक्तिमद्वक्षणं । जगत्सर्गं च दत्तं मनन्यस्याशरीरस्य न मायेति न्यायेन विरोधसंदेहे सगतिमाह—विचित्रेति । अन्तर्याम्यधिकरणं (ब्र. अ. १ पा ३ सू. १८) तद्विशोषार्जितसत्त्वबन्धे जगद्ब्रह्मणो सिद्धे शरीररहितस्यापि नियन्त्रणमयं उक्तं, इदं तदशरीर्यातिरिक्त्याक्षिप्यत इति भेदः ॥ ३० ॥ तदुक्तमित्येतद्देवादिवदपीति (ब्र. अ. २ पा १ सू. २८) सूत्रोक्तिपरत्वेन व्याचष्टं—कुलान्तादिभ्य इति । आत्मनि चैव (ब्र. अ. २ पा १ सू. २५) मिति सूत्रोक्तिपरत्वेनापि व्याचष्टं—यथा त्विति । शक्तिमन्तो देवाद्यो यद्यपि शरीरिणः, तथापि वाद्यसाधनानपेक्षा । यदि तु तत्र

कल्पतरुपरिमलः ।

रन्मानसुप्रवेशप्रगाहः । द्वितीये गोऽप्येकदेशोऽवयव इति तस्याप्येकदेशान्तरारम्भकत्वे अनवस्थेति । इदं दूषणमारम्भपाधिर्गण (व्या. अ. २ पा १ सू. १८) भाष्येण निरुद्धमित्यत्र नोपन्यस्तम् ॥ २९ ॥ इति नवमं कृत्वाप्रसक्त्यधिकरणम् ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

अशरीरस्य न मायेति । शरीरप्रदणमिन्द्रियवर्गस्याप्युपलक्षणम् । विकरणत्वादिति हि सूत्रकृता पूर्वपक्षबीजसुद्धावधिष्यन्ते । नृधेऽपि कारणप्रदण शरीरस्याप्युपलक्षणम् । शरीरेन्द्रियरहितस्य मायाशक्तिर्न संभवतीति तर्कस्य श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वादि (ब्र. अ. २ पा. १ सू. २७) इत्यत एव परिहारे सिद्धेऽपि शुष्कतार्किकः श्रुतिमात्रेण न परित्यजेदिति

(११ अधिकरणम्) न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत आक्षिपति । न खलु चेतनः परमात्मेदं जगद्विम्बं विरचयितुमर्हति । कुतः ? प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् । चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो न मन्दोपक्रमामपि तावत्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः । किमुत गुरुतरसंरम्भाम् ? भवति च लोकप्रसिद्ध्यनुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (बृ० २।४।५) इति । गुरुतरसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विम्बं विरचयितव्यम् । यदीयमपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिकल्प्येत परितृप्तत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं वाध्येत । प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावोऽपि स्यात् । अथ चेतनोऽपि सन्नन्मत्तो बुद्ध्यपराधादन्तरेणैवात्मप्रयोजनं प्रवर्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत, तथा सति सर्वज्ञत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं वाध्येत । तस्मादक्षिष्टा चेतनात्सृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदासैपणस्य राक्षो राजामात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किञ्चित्प्रयोजनमनभिसंधाय केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा चोच्चासप्रश्वासादयोऽनभिसंधाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव संभवन्ति, एवमीश्वरस्याप्यनपेक्ष्य किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपा प्रवृत्तिर्भविष्यति । नहीश्वरस्य प्रयोजनान्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा संभवति । नच स्वभावः पर्यनुयोक्तुं शक्यते । यद्यप्यस्माकमियं जगद्विम्बविरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति, तथापि परमेश्वरस्य लीलैव केवलेयम्,

भामती ।

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

न तावदुन्मत्तवदस्य मतिविभ्रमाजगत्प्रक्रिया, भ्रान्तस्य सर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । तस्मात् प्रेक्षावतानेन जगत् कर्तव्यम् । प्रेक्षावतश्च प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितग्राह्यपरिहारप्रयोजना सती नाप्रयोजनाऽल्पायासापि संभवति, किं पुनरपरिमेयानेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना महाप्रयासा । अतएव लीलपि परास्ता । अल्पायाससाध्या हि सा । नचेयमप्यप्रयोजना, तस्या अपि सुखप्रयोजनवत्त्वात् । तादर्थ्येन वा प्रवृत्तौ तदभावे कृतार्थत्वानुपपत्तेः, परेषां चोपकार्याणामभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मोपादानता जगतः प्रतिक्षिपतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—लोकवत्तु लीलकैवल्यम् । भवेदेतदेव यदि प्रेक्षाव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दृष्टं शरीरिखं शक्तिमत्त्वेन ब्रह्मण्यापाद्यते, तर्हि कर्तृत्वेन कुलालादिषु दृष्टं वाह्यसाधनापेक्षत्वं देवादिप्त्रण्यापाद्येतेति प्रतिबन्धा प्रमेयसभावनोक्ता । श्रूयमाणम् इति प्रमाणमुक्तम् ॥ ३१ ॥ इति दशमं सर्वोपेताधिकरणम् ॥^१

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

परितृप्ताद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादिसमन्वयस्य ब्रह्म न विना प्रयोजनेन सृजति अभ्रान्तचेतनत्वात्समतवदिति न्यायेन वाधसदेहे पूर्वत्र सर्वशक्ति ब्रह्मेत्युक्त, तर्हि शक्तस्यापि प्रयोजनामिसध्यभावादकर्तृत्वमिति पूर्वपक्षमाह—न तावदित्यादिना । तादर्थ्येन सुखार्थत्वेन । प्रवृत्तौ प्रवृत्ते प्राक् सुराभावे सति कृतार्थत्वानुपपत्तेरित्यर्थ । अविद्योपहितर्जावान् करेणापिधायानुग्राह्याभाव उक्त । न दृष्ट प्रयोजनोद्देशलक्षणो हेतुरस्या इत्यदृष्टहेतुका । औत्पत्तिकी पुरुषस्योत्पत्तिमारभ्य प्रवृत्ता । अदृष्टहेतुकत्वस्य विवरणं—प्रयोजनानुसन्धानमन्तरेण इत्येतत् । स्वापादौ प्रयोजनानमिसन्धिरूपे श्वासे साध्याभाववद्धेतोरपि चेतनकर्तृकत्वसाभावान्न व्यभिचार इत्याशङ्क्याह—नचास्यामिति । जाग्रदादौ चेतनस्य कल्पतरुपरिमलः ।

तत्परितोषाय प्रमेयसभावनाजनकश्रुत्यनुग्राहकन्यायप्रदर्शनार्थमधिकरणारम्भ । तदर्थमेव पूर्वाधिकरणेऽपि श्रुतेरिति तुशब्दद्योत्यतच्छ्रुत्यनुग्राहकन्यायोपन्यास ॥ ३० ॥ ३९ ॥ इति दशमं सर्वोपेताधिकरणम् ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

स्वापादौ प्रयोजनानमिसंधिरूपे श्वासे साध्याभाववदिति । अत्राद्ये सप्तम्यौ समानाधिकरणे । सर्वज्ञानो-

१ तत्र सूत्रे २—सर्वोपेता च तर्हनात् ३० विकरणत्वाज्जेति चेत्तदुक्तम् ३१ ॥

अपरिमितशक्तित्वात् । यद्वि नाम लोके लीलास्यपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्षयेत्, तथापि नैवात्र किञ्चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितुं शक्यते; आसकामश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरन्मत्प्रवृत्तिर्वा; सृष्टि-श्रुतेः, स्वप्नश्रुतेश्च । न चेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः, अविद्याकल्पितनामरूपव्यवहारगोचरत्वात्, ब्रह्मात्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चित्येतदपि नैव विस्मर्तव्यम् ॥ ३३ ॥ इत्येकादशं नप्रयो-जनवत्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

प्रवृत्ति प्रयोजनप्रत्याग्राहा भवेत् । तन्मन्त्रिवृत्तां नियतं, शिक्षापात्वमिव वृक्षतानिवृत्तां, न त्वेतदस्ति; प्रेक्षावता-मनसुमंतिप्रयोजनानामपि यादृच्छिकीषु क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात् । अन्यथा 'न कुर्वीत वृथा चेष्टाम्' इति धर्मसूत्र-कृता प्रतिषेधो निर्विषय प्रमज्येत । नचोन्मत्तान् प्रत्येतत्सूत्रमर्थवत्; तेषां तदर्थेयोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः । अपिचा-दृष्टेः नुल्लापत्तिकी श्वासप्रश्वासलक्षणा प्रेक्षावतां क्रिया प्रयोजनानुसंधानमन्तरेण दृष्टा । नच—अस्या चेतनस्यापि चैत-न्यमनुपयोगि, संप्रत्यादेऽपि भावादिनि—युक्तम्, प्राज्ञस्यापि चैतन्याप्रच्युतेः, अन्यथा मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृ-त्तिप्रमद्गान । यथाच स्वार्थपरार्थमपदानादिनसमन्प्रामाणा कृतकृत्यतयाऽनाकुलमनसामकामानामेव लीलामात्रात्स-स्यप्यनुनिर्वादिनि प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेव प्राणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना । दृष्ट च यदल्पवलयीर्य-नुद्धीनामनस्यमनिदुस्तर वा तदन्वेषामनस्यवलयीर्यनुद्धीनां सुनकमीपत्कर वा । नहि वानरैर्मौरुतिप्रभृतिभिर्नगैर्न पद्भे नारनिधिरगाधो महासत्त्वानाम् । नचैव पार्थेन शिलीमुर्गने ब्रह्मः । न चाय न पीत संक्षिप्य सुलुकेन हेलयेव कलशयोनिना माहामुनिना । नचाथापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्मितानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमन्नृगनरेन्द्रा-णामन्वेषा मनसापि दुष्कराणि नरेश्वराणाम् । तन्मादुपपन्नं यदृच्छया वा स्वभावाद्वा लीलाया वा जगत्सर्जने भगवतो चेन्द्रान्तकल्पतरुः ।

ज्ञानतोऽपि वेदान्तमन्यां श्वासादिप्रवृत्तानुपयोगि, सुषुप्तेऽपि तस्याभावादिति च न युक्तम्, कुतः ? प्राज्ञस्य सुषुप्तस्यापि स्वरूपवेनग्याप्रच्युत्वेति ॥ ३२ ॥ यदुक्तं लीलाया अपि सुराप्रयोजनत्वादिति, तत्राह—सत्यपीति । अनुद्दिश्य प्रयोजन न इमेति इति नाये तत्रान्तचेतनता लीलाकार्त्तरे सत्यनिवारम् इत्यर्थः । ननु यद्वाद्यायाससाध्यं तत्प्रयोजना-निगमिपूर्वकमिति व्याप्तिरभिमतता, तथा न न लीलार्थं व्यभिचारलाभाद्—दृष्टं चेति । तदप्यसदाव्यपेक्षया जगद्ब्रह्म-गायमायं भाति तथापि न तत्रापेक्षेयैति न प्रयोजनाभिगम्यापात इत्यर्थः । नगैः पर्वतहंनुमत्प्रभृतिभिः कर्तृभिर्न वद् इत्यर्थः । तत्राहोन्मत्तः । एतच्छ्रयत्वे निदर्शनम् । एषः नीरधि समुद्र । शिलीमुखैः शरैर्न वद् । नच नीर-निर्दि । न पीत इतीश्वरत्वे निदर्शनम् । आचार्यो नो गरीपतिर्भर्याचकार तस्य नाम—नृग इति । नियतनिमित्तमन-पेक्ष्य नरा पदान्तिप्रवृत्त्युद्देशो यदृच्छा, स्वभावस्तु स एव यावद्गुरुभावी यथा श्वासादां । यदुक्तं न तावदुन्मत्तस्यैव नतिविन्नमात्रप्रतियेति, तत्र मा भृदुन्मत्त ब्रह्म, भवति तु जीवाविद्याविपरीकृत जगद्विवर्ताधिष्ठानम्, तथा च न कल्पतरुपरिमलः ।

परमस्यो हि तापादि प्रयोजनानभिगमिभिर्योऽपि भवति । श्वासादां प्रयोजनानभिगमिधिरूपे साध्याभाववदिति क्वचि-त्पाठ । तस्मिन् पाठे प्रयोजनाभिगमिपरित्त उत्प्रेक्ष्यते द्वितीयसम्यन्तं श्वासादिविशेषणम् । पाठद्वयेऽपि चेतनक्रिया प्रयोजनाभिगमिर्मास्तीति शीर्षपदार्थिनव्याप्ता व्यभिचाराभावमादा ॥ ३२ ॥ सूत्रे—लीलाशब्दस्य क्रियामात्र विलासरूप-क्रिया चैवमद्वयं समवति, लीला क्रिया विलासश्चेति स्मरणात् । तत्र क्रियामात्रार्थत्वमादाय यादृच्छिकाद्युलीचलनादि-क्रियानां स्वाभाविकश्रमनिभेयादिक्रियाया च प्रयोजनोद्देशरहिताया व्यभिचार उक्तः । अथ विलासार्थमादाय व्यभिचार उच्यते, तत्रापि तात्कालिकप्रवृत्तिसुरादिप्रयोजनज्ञानमरतीति न व्यभिचार इत्याशङ्का निरस्यतीत्याह—यदुक्तमिति । लीलाकर्त्तरे स्वयभ्यिचारमिति । सुगितास्य सुगानुभवप्रयुक्ता हासगानादिरूपा प्रयोजनोद्देशरहिता दृश्यते । नः तत्र प्रयोजनमवपि नभावितुं शक्यते, तु गोत्रेके रोदनवल्गुरोत्रेके हासगानादे प्रयोजनोद्देशरहितस्य सर्वानुभव-सिद्धताम् । अतएव हनिगद्विस्तारिषु कारणमेव पृच्छन्ति न प्रयोजनम् । न लीलादौ व्यभिचार इति । लीलाया-न्निष्ठरम्यागारिक्रियासु च व्यभिचार इत्यर्थः । प्रीडार्थं सृष्टिरित्यन्ये भोगार्थमिति चापरे । देवस्यैव स्वभा-वोऽप्यमात्मकामस्य का स्पृहा ॥ इति माण्डूक्योपनिषदि तात्कालिकानन्दप्रयोजनलीलालमेव श्रीडार्थं सृष्टिरित्यन्ये ज्ञानेनानभिगम प्रदर्शितम्, न तु हासगानादिरुत्प्रेक्ष्यप्रयोजनोद्देशरहितं लीलालम् । स्वभावमेके क्वच्यो चदन्ति कालं तथात्रे परिसुखमानाः । देवस्यैव महिमा तु लोके येनेदं ब्रह्मचक्रम् इति श्वेताश्वतरोप-निषदि ग्रंथे. गज्यस्तुग्नभावतवानभिगमन्त्रेण प्रदर्शिता, ननु तदृश्वभावता । अतो लीलास्वभावपक्षयोर्न श्रुतिविरोधः । एतच्छ्रमन्त्रे निदर्शनमिति । पर्वतमेतुगन्धन बहुकर्तृकतादुष्करं सत् शक्यमित्यत्र निदर्शनमित्यर्थः । महर्षो-

(१२ अधिकरणम्) वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरणाय । नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते । कुतः ? वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् । कांश्चिदत्यन्तसुख-

भामती ।

महेश्वरस्येति । अपिच नेयं पारमार्थिकी सृष्टिर्येनानुज्येत प्रयोजनम्, अपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना । अविद्या च स्वभावत एव कार्येन्मुखी न प्रयोजनमपेक्षते । नहि द्विचन्द्रालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । नच तत्कार्या विस्मयभयकम्पादयः स्वोत्पत्तौ प्रयोजनमपेक्षन्ते । साच चैतन्यच्छुरिता जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगदोनिराख्यायत इत्याह—न चेयं परमार्थविषयेति । अपिच न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तथा विवक्षन्त्यागमाः, अपि तु जगति ब्रह्मात्मभावम् । तथाच सृष्टेरविवक्षायां तदाश्रयो दोषो निर्विषय एवेत्याशयेनाह—ब्रह्मात्मभावेति ॥ ३३ ॥ इत्येकादशं नप्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥

अतिरोहितोऽत्र पूर्व. पक्षः । उत्तरस्तूच्यते—उच्चावचमध्यमसुखदुःखभेदवत्प्राणभृत्प्रपञ्चं च सुखदुःखकारण सुधा-विषादि चानेकविधं विरचयतः प्राणभृद्भेदोपात्तपापपुण्यकर्माशयसहायस्यात्रभवत्. परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रस-ज्येते । नहि सभ्य. सभायां नियुक्तो युक्तवादिनं युक्तवाद्यसीति चायुक्तवादिनमयुक्तवाद्यसीति ब्रुवाणः सभापतिर्वा युक्तवादिनमनुगृह्णन्नुक्तवादिनं च निगृह्णन्नुरक्तो द्विष्टो वा भवति, अपि तु मध्यस्थ इति वीतरागद्वेष इति चाख्यायते, तद्वदीश्वर. पुण्यकर्माणमनुगृह्णन्नपुण्यकर्माणं च निगृह्णन्मध्यस्थ एव नामध्यस्थः । एवंलसावमध्यस्थ. स्यात्, यद्यकल्याणकारिणमनुगृह्णीयात्कल्याणकारिणं च निगृह्णीयात् । नत्वेतदस्ति, तस्मान्न वैषम्यदोषः । अत एव न नैर्घृण्यमपि संहरतः समस्तान् प्राणभृतः । स हि प्राणभृत्कर्माशयानां वृत्तिनिरोधसमयः, तमतिलङ्घयन्नयमयुक्तकारी स्यात् । नच कर्मापेक्षायामीश्वरस्य ऐश्वर्यव्याघातः । नहि सेवादिकर्मभेदापेक्षः फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । नच—

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रयोजनपर्यनुयोगः सृष्टावित्याह—अपि च नेयमिति । जीवभ्रान्त्या परं ब्रह्म जगद्वीजमज्जुषुपत् । वाचस्पतिः परेशस्य लीलासूत्रमल्लुपत् ॥ प्रतिविम्बगताः पश्यन् ऋजुवक्रादिविक्रियाः । पुमान् क्रीडेद्यथा ब्रह्म तथा जीवस्थविक्रियाः ॥ एवं वाचस्पतेर्लीला लीलासूत्रीयसङ्गतिः । अस्वतन्त्रत्वतः क्लिष्टा प्रतिविम्बेशवादिनाम् ॥ विभ्रमाणा प्रयोजनानपेक्षायामपि तत्कार्यस्य तदपेक्षा स्यादित्याकाशादेर्भ्रमकार्यस्य तदपेक्षामाशङ्क्याह—नचेति । नन्वविद्याया हेतुत्वे कथं ब्रह्म कारणमत आह—सा चेति । छुरिता मिश्रिता । निर्विषय इति । वेदान्तप्रतिपाद्यो विषयोऽस्य दूष्यत्वेन न वर्तत इति तथोक्त ॥ ३३ ॥ इत्येकादशं नप्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

यो विषमसृष्टिकारी स सावद्यो ब्रह्म च विषमं सृजतीति न्यायेन समन्वयस्य विरोधसदेहे पूर्वत्र लीलाया स्रष्टृत्वमुक्तम्, इदानीं सैव न सापेक्षस्य सम्भवति, अनीश्वरत्वप्रसङ्गाद् निरपेक्षत्वे च रागादिमत्त्वमित्याक्षिप्यते । अनुमानस्य व्यभिचारमाह—नहि सभ्य इति । सापेक्षत्वेऽनीश्वरत्वमाशङ्क्य व्यभिचारमाह—नहि सेवेति । कर्मापेक्षत्वेव वैषम्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

चकारेति पाठ साधु । मह पूजायामिति धातुः स्वार्थण्यन्त तस्य कथयतिवदकारान्तत्वादत उपधाया इति वृद्धभावः । महीचकारेति पाठस्त्वस्मादेव धातोरेरजिति कर्मार्थकाजन्तात् च्विप्रत्यये सति अभूततद्भावे तदर्थे अभूतत्वाविवक्षाया योजनीय । प्रसङ्गात्प्रतिविम्बेश्वरवादे सौत्रलीलाशब्दसामञ्जस्यमाह—प्रतिविम्बगता इति । लीलाशब्दस्य क्रीडावाचितायामिदं दूषणम्, न क्रियामात्रवाचितायामनायाससाध्यक्रियालक्षकताया वा ॥ ३३ ॥ इति एकादशं न प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

व्यभिचारमाहेति । युक्तवादिलवचनरूपविषमवाक्यस्रष्टरि सभ्ये निग्रहानुग्रहरूपविषमकृत्यस्रष्टरि सभापतौ च

१ तत्र सूत्रे २—न प्रयोजनवत्त्वात् ३२ लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ३३ ॥

भाजः करोति देवादीन्, कांश्चिदत्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन्, कांश्चिन्मध्यमभोगभाजो मनुष्यादीनित्येवं विपमां सृष्टिं निर्मिमाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः । श्रुतिस्मृत्यवधारितस्वच्छत्वादीश्वरस्वभावविलोपः प्रसज्येत । तथा खलजनैरपि जुगुप्सितं निर्घृणत्वमतिकूरत्वं दुःखयोगविधानात्सर्वप्रजोपसंहाराच्च प्रसज्येत । तस्माद्वैपम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात्तेश्वरः कारणमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः— वैपम्यनैर्घृण्ये नेश्वरस्य प्रसज्येते । कस्मात् ? सापेक्षत्वात् । यदि हि निरपेक्षः केवल ईश्वरो विपमां सृष्टिं निर्मिमीते, स्यातामेतौ दोषौ वैपम्यं नैर्घृण्यं च, नतु निरपेक्षस्य निर्मातृत्वमस्ति । सापेक्षो हीश्वरो विपमां सृष्टिं निर्मिमीते । किमपेक्षत इति चेत्, धर्माधर्मावपेक्षत इति वदामः । अतः सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मापेक्षा विपमा सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्यवद्द्रष्टव्यः । यथा हि पर्जन्यो व्रीहियवादिस्त्रुष्टौ साधारणं कारणं भवति । व्रीहियवादिवैपम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरो देवमनुष्यादिस्त्रुष्टौ साधारणं कारणं भवति । देवमनुष्यादिवैपम्ये तु तत्तज्जीवगतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्त्येवमीश्वरः सापेक्षत्वान्न वैपम्यनैर्घृण्याभ्यां दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्यमोत्तमं संसारं निर्मिमीत इति ? तथाहि दर्शयति श्रुतिः—‘एष होव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपत एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीपते’ (का० ब्रा० ३।८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ (चृ० ३।२।१३) इति च । स्मृतिरपि प्राणिकर्मविशेषापेक्षमेवेश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी० ९।११) इत्येवंजातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति प्राक्सृष्टेरविभागावधारणाद्भास्ति कर्म यदपेक्ष्य विपमा सृष्टिः स्यात् । सृष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म,

भामती ।

‘एष होव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपते एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीपते’ इति श्रुतेरीश्वर एष द्वेषपक्षपाताभ्यां साध्यसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैपम्यदोषप्रसङ्गात्तेश्वर कारणमिति—वाच्यम्, विरोधान् । यस्मात् कर्म कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजति इति श्रुतेरवगम्यते, तस्मान्न सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । नच—वैपम्यमात्रमत्र घृणो न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासेधाम इति—वक्तव्यम्, किमतो यदेषम् । नन्मादीश्वरस्य स्यासनक्रेदापरादर्शमभिघटन्तीनां भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहायोन्निनीपतेऽधो निनीपत इत्येतदपि तज्जातीयपूर्वकर्मभ्यामवशात्प्राणिन इत्येव नेयम् । यथाहुः—‘जन्मजन्म यदभ्यस्त दानमध्ययन तप । तेनैवाभ्यामयोगेन तर्षणम्यमते नर ॥’ इति । अभ्युपेत्य च सृष्टेस्तात्त्विकत्वमिदमुक्तम् । अनिर्वाच्या तु सृष्टिर्गति न प्रसन्नं व्यमश्रापि । तथाच मायाकारस्येवाङ्गसाकान्यवैकल्यमेदेन विचित्रान् प्राणिनो दर्शयतो न वैपम्यदोषः, तस्मात्संस्तो वा न नैर्घृण्यम्, एवमस्यापि भगवतो विविधविचित्रप्रपञ्चमनिर्वाच्य विश्वं दर्शयत संहरतश्च स्वभावाद्वा लीलया वा न कश्चिदोष ॥ ३४ ॥ इति स्थिते दक्ष्णपरिहारपर सूत्रम्—न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् । तद्वोत्तरे अनिरोहितार्थेन भाष्यग्रन्थेन व्याख्याते ॥ ३५ ॥ अनादित्वादिति सिद्धवदुक्तं, तत्साधनार्थं वेदान्तकल्पतरुः ।

परिहृतं, तर्हि विपमय मणि प्रसङ्गेन वैपम्यतादवराभमित्यादाङ्गत्वाद्—न द्वेष इति । वैपम्यादिप्रसङ्गात्तेश्वरः कारणमिति नन वाच्यमित्यन्वयः । गरीनागेऽपि विपमं सृजतीति रागादिमत्तयाऽनीश्वरः स्यादीश्वरश्चायं तस्मान्न विषमं सृजतीति विमनुमीयते उत ईश्वरो रागादिमात्रं विपमयसृष्टारिति वैपम्यम् । नाद्यो विरोधादित्युक्तम् । तमेवागमविरोधं दर्शयति—यस्मादिति । द्वितीयं निषेधनि—न चेति । यत्र वैपम्यमनुमित किमतो निरवधत्वात्स्यापि श्रुतिसिद्धत्वेनातीतं कालानादवराभमित्यादाङ्गत्वं । तत्रैव दर्शयति—तस्मादिति । श्रुतीनां प्रावृत्तनादिश्रुतिभ्यो वैपम्यार्थमर्थसभावना दर्शयति—तज्जातीयेति । उन्निनीपते ऊर्ध्वं नेतुमिच्छति । ईश्वर पर्जन्यवत्सृष्टिमात्रे कारणं, वैपम्ये तु बीजवत्तत्प्राणिकर्ममात्रे इति नेतरस्य भावप्रतत्तर्थात् । अपिच मायागयी सृष्टिरसाकम् । यदि च तथाविधसृष्टिकर्तृत्वेन रागादिमत्त्वमनुमीयते, तर्पणं कान्तिप्रसङ्गात्—अभ्युपेत्य चेति ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अकृताभ्यागमप्रसङ्गं व्याकरोति—

कर्मापेक्षश्च शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादृद्धं कर्मापेक्ष इश्वरः प्रवर्ततां नाम । प्राग्विभागाद्विचित्र्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावाच्चुल्यैवाद्या सृष्टिः प्रप्नोतीति चेत्, नैव दोषः? अनादित्वात्संसारस्य । भवेदेव दोषो यद्यादिमान्संसारः स्यात् । अनादौ तु संसारे वीजाङ्कुरवद्धेतुहेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥ कथं पुनरवगम्यतेऽनादरेण संसार इति । अत उत्तरं पठति—

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मादुद्भूतेर्मुक्तानामपि पुनः संसारोद्भूतिप्रसङ्गः । अकृताभ्यागमप्रसङ्गश्च; सुखदुःखादिवैषम्यस्य निर्निमित्तत्वात् । नचेश्वरो वैषम्यहेतुरित्युक्तम् । नचाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणम् । एकरूपत्वात् । रागादिक्लेशवासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् । नच कर्मान्तरेण शरीरं संभवति. नच शरीरमन्तरेण कर्म संभवतीतीतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गः । अनादित्वे तु वीजाङ्कुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिद्दोषो भवति । उपलभ्यते च संसारस्यानादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावन् 'अनेन जीवेनात्मना' (छा० ६।३।२) इति सर्गप्रमुखे शारीरमात्मानं जीवशब्देन प्राणधारणनिमित्तेनामिलपन्ननादिः संसार इति दर्शयति । आदिमत्त्वे तु प्रागनवधारितप्राणः सन् कथं प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलष्येत । नच धारयिष्यतीत्यतोऽभिलष्येत । अनागताद्धि संवन्धादतीतः संवन्धो बलवान्भवति अभिनिष्पन्नत्वात् । 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्' (ऋ० सं० १०।१९०।३) इति च मन्त्रवर्णः पूर्वकल्पसद्भावं दर्शयति । स्मृता-

भामती ।

सूत्रम्—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च । अकृते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्फल भोक्तारमध्यागच्छेत्, तथा च विधितिपेधशास्त्रमनर्थकं भवेत्, प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति । मोक्षशास्त्रस्य चोक्तमानर्थक्यम् । नचाविद्या केवलेति ल्याभिप्रायम् । विक्षेपलक्षणाऽविद्यासंस्कारस्तु कार्यत्वात्स्रोतप्तौ पूर्वं विक्षेपमपेक्षते, विक्षेपश्च मिथ्याप्रत्ययो मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषनिदानं, स च रागादिभिः सहित स्वकार्येन शरीरं सुखदुःखभोगायतनमन्तरेण संभवति । नच रागद्वेषान्तरेण कर्म, नच भोगसहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषौ, नच पूर्वशरीरमन्तरेण मोहादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादरेवं पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं पूर्वपूर्वशरीरमित्यनादितैवात्र भगवती चित्तमनाकल्पयति । तदेतद्वाह—रागादिक्लेशवासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यादिति । रागद्वेषमोहा रागाद्यन्न एवाहि पुरप संसारदुःखमनुभाव्य क्लेशयन्तीति क्लेशस्तेषां वासना कर्मप्रवृत्त्यनुगुणान्नाभिराक्षिप्तानि प्रवर्तितानि कर्माणि तदपेक्षा लयलक्षणा अविद्या । स्यादेतत्—अविष्यतापि व्यपदेशो दृष्टो यथा 'पुरोद्धारकपालेन नृपानुपवपति' इति । अत आह—नच धारयिष्यतीत्यत इति । तदेवमनादित्वे सिद्धे 'सदेव सोम्येदमग्र आर्मादेकमेवाद्दिनीयम्' इति

वेदान्तकल्पतरुः ।

अकृते इति । तदङ्गीकारे आगतां दोषावाह—तथा चेति । वेदान्तानर्थक्यं मुक्तानानपीति भाष्योक्तमित्याह—मोक्षशास्त्रस्येति । भाष्ये केवलाया अविद्याया वैषम्यकरत्वनियेधोऽनुपपन्न, ज्ञान्तोर्विचित्रत्वेन वैषम्यहेतुत्वोपपत्तेरित्याशङ्क्याह—लयेति । ननु—मा भूत्यलक्षणाविद्या वैषम्यकरी, भ्रमसंस्कारस्तु किं न स्यादिति—चेत्, अस्तु न तु संसारानादितामन्तरेण स्यात्, तथा च सिद्धं न समीहितमित्याह—विक्षेपेति । विभ्रमसंस्कारस्य भ्रमसापेक्षत्वात् सत एव वैषम्यहेतुत्वं, विभ्रमश्च न केवलो वैषम्यहेतुरपि रागादीन् जनयित्वा तत्सहित । तथा च विभ्रमो रागादिसहित शरीराच्छरीरं कर्मण कर्म रागद्वेषाभ्या तौ च मोहसजाद्धिभ्रमात् स च शरीरादुदेतीति चक्रकभ्रमणमनादितैव समादधा-

कल्पतरुपरिमलः ।

निरवधे हेतुसत्त्वेन व्यभिचार इत्यर्थः । तत्तत्प्राणिकर्मवासने इति । स्यादेव विषमकर्मानुष्ठापनेन वैषम्यं परमेश्वरस्य, यदि तत्र स्वातन्त्र्यं भवेत्, न त्वेव, सुखदुःखानुभावन इव तद्देतुकर्मानुष्ठापनेऽपि तस्य तत्पूर्वकर्मवासनासापेक्षत्वादिति भावः ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ आगताविति । पुण्यपापे विना फलभोगाभ्यागतावित्यर्थः । वेदान्तानर्थक्यमिति । अकस्मात्पुण्यपापफलाभ्यागतौ यथा विधितिपेधशास्त्रमनर्थक्यम्, एव पुनः संसारोद्भूतौ मोक्षशास्त्रमनर्थक्यमिति भाष्ये विवक्षितमिति व्याचष्टे इत्यर्थः । अनादितैवेति । स्यादेव कर्मानुष्ठापने वैषम्य,

घप्यनादित्वं संसारस्योपलभ्यते—'न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संग्रतिष्ठा'
(गी० १५३) इति । पुराणे चातीतानागतानां च कल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥
३६ ॥ इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम्) सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नधारिते वेदार्थे परैरुपक्षितान्विलक्षणत्वादी-
न्त्रोपान्पर्यहार्पादाचार्यः । इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं प्रकरणं प्रारिप्समाणः स्वपक्षपरिग्रह-
प्रधानं प्रकरणमुपसंहरति । यस्मादस्मिन्नह्यणि कारणे परिगृह्यमाणं प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे
कारणधर्मा उपपद्यन्ते 'नवैजं सर्वशक्ति महामायं च ब्रह्म' इति, तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमौप-
निषदं दर्शनमिति ॥ ३७ ॥ त्रयोदशं सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशंकरभगवत्पूज्यपादकृतां शारीरकमीमांसाभाष्ये
द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्ययोगकाणादादिसृतिभिः सांख्यादिप्रयुक्ततर्कैश्च
वेदान्तसमन्वयविरोधपरिहाराख्यः प्रथमः पादः ॥

भामती ।

प्राक् सृष्टेर्विभागाप्रधारणं मनुजान्तरद्रुपरागादिनिषेधपरम्, न पुनरेतान्प्रसुप्तानप्यपाकरोतीति सर्वमवदातम् ॥ ३६ ॥
इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

अत्र नवैजमिति दर्शनं सर्वस्य चेतनाधिष्ठितस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकानुसारो दर्शितः । सर्वशक्तीति
सर्वस्य जगत उपादानकारणं निमित्तकारणं चैयुपपादिनम् । महामायमिति सर्वानुपपत्तिदाया पराम्ना । तस्माज्जग-
त्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति त्रयोदशं सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमहात्परूपतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां
द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तीर्थम् । अत्रानिष्पत्तौपान् पुरोडाशरूपान्नोपपत्ति विगमयतीत्यत्रावघातसमये कपालेषु पुरोडाशश्रवणाभावाद्-
विष्यन्श्रवणमपेक्ष्य कपालानां पुगडाशमन्वयवर्तनमिति ॥ ३६ ॥ इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥^१

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

निर्गुणब्रह्मणो जगदुपादानत्वादिगमन्वयस्य र्थात्पुंशु न तदुपादानं गन्ध इवेति न्यायविरोधस्येहे भवतु विषमसृष्ट्वं
पक्षपातेनाज्यात्मनैरान्तम् । गान्धेन तु गगुणत्वे उपादानत्वमिति प्राप्ते विचर्ताधिष्ठानत्वमिहोपादानत्वम् । तथ निर्गुणे-

कल्पतरुपरिमलः ।

यदि कश्चिन्मर्गात् पूर्वात्मवातनानपेक्ष, किञ्चिन्कर्मानुपापेत्, कश्चिदपि रत्ने तत्रास्ति, चीजाश्वरन्यायेनानादित्वात्
कर्मनद्रागनाप्रवाहस्येवम् । अविष्यच्छ्रवणमपेक्ष्येति । इदमगत्याऽज्ञीकृतम्, प्रकृतावपि तुपोपवापसमये कपाले
सिद्धस्य पुगडाशमन्वयस्याभावात् । यत्र तु प्रकृता सिद्धमन्वयो लभ्यते, तत्र भविष्यत्संबन्ध आश्रीयते, यथाऽमिहोत्रह-
वन्ना इवापि निरेपनीयत्र । तत्र तस्मिन्नेव यथा हुन नामिहोत्रहवणी गृह्यते, नतु यथा ह्योप्यते सापि, प्रकृत्यारम्भात्
पूर्वमिहोत्रस्य नृगन्धेन प्रकृतिभूतयोर्गन्धपूर्णनागो सिद्धसंबन्धवत्त्वात् । यत्र तु तद्विकृता पवमानेष्टौ सिद्धमिहोत्रसव-
न्भासिहोत्रहवणी न लभ्यते, तत्रानभवत् निर्वापगुणभूताया अतिहोत्रहवण्या लोप इत्येव गुणलोपे च मुख्यस्यैत्यधि-
करणं (ज. सू. अ. १० पा. २ सू. ६३) त्रिपादितम् ॥ ३६ ॥ इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

निर्गुणेऽप्यविन्दमिति । इदमत्र चक्रे शक्यम्—ब्रह्मणो निर्गुणत्वमसिद्धम्, सर्वज्ञत्वादिगुणकत्वात्, तस्यै

१ तत्र सूत्राणि ३—वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ३४ न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्
३५ उपपत्तेः चाप्युपलभ्यते च ३६ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽप्यविरुद्धम्; जात्यादावनित्यत्वाद्यारोपोपलब्धेरिति सिद्धान्तः । भाष्यकारेण सौत्री सर्वधर्मोपपत्ति व्याकुर्वता सर्वज्ञत्वा-
दय कारणधर्मा ब्रह्मण्युपपद्यन्त इत्युक्तम्, तदयुक्तमिव, न ह्येते लोके कस्यचित्कारणस्य धर्मा दृश्यन्ते, अत आह—
अत्रेति । जडप्रेरकत्वं कुलालादौ दृष्ट, ब्रह्मण्यपि नियन्तरे तेन भाव्यम् । तस्य सर्वप्रेरकत्वस्य श्रुतिसिद्धत्वादार्थात्सर्वज्ञ-
त्वसिद्धिः । एवं सर्वशक्तिलादौ योज्यम् । सर्वशक्तिवत्त्वेनोपादानकारणत्वमुपपादितम् । सर्वज्ञत्वेन निमित्तकारण चेत्युपपा-
दितमित्यर्थः । महामायाविषयीकृतत्वेन निर्गुणत्वादिप्रयुक्तसर्वानुपपत्तिगद्वाऽपास्तेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ इति त्रयोदशं सर्व-
धर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥^१

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकश्रीमदनुभवानन्दविरचिते
वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणानि	१३	५३
सूत्राणि	३७	१७१

कल्पतरुपरिमलः ।

निमित्तोपादानभावोपपादनार्थं सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिकत्वयोः सर्वधर्मोपपत्तेश्चेत्यनेनैव सूत्रेण प्रतिपादनात्, अन्योन्यधर्माश्चा-
ध्यस्येत्यादिभाष्यवाक्यैरपि तदनुमोदनात् । वस्तुतो धर्मिभिन्न ज्ञानादिकं ब्रह्मणि नास्तीति चेत्, न, घटाद्युपादानेष्वपि
वास्तवतद्भिन्नरूपादिगुणासप्रतिपत्तेः । तत्त्वतो ब्रह्मणि व्यावहारिकगुणत्वमपि नास्ति, किन्तु स्वरूपप्रकाश एव तत्तद्विषयो-
परागेण तत्तज्ज्ञानत्वव्यपदेशमात्रमिति चेत्, न, श्रुतिस्मृतिसिद्धसर्वज्ञत्वादिव्यवहारालम्बनया व्यावहारिकधर्मधर्मिभेदक-
ल्पनोपपत्तौ व्यपदेशमात्रत्वाभ्युपगमायोगाज्जीवब्रह्मणोरिव ब्रह्मतज्ज्ञानयोरप्यनादिविभागात्कीकारेण धनेज्ञान एवागमापा-
यिविषयोपरागप्रयुक्तोऽन्तरेभेदकल्पनोपपत्तेश्च । तथापि ब्रह्मणि प्रपञ्चगतरूपादिगुणो नास्तीति चेत्, किं ततः ? सगुण-
मेवोपादानमिति नियममातिष्ठमानस्य कृताकिकस्य परितोपाय गुणवत्त्वमुपपादितमेव । नच तन्मतेऽप्यस्ति नियमः
कार्यगतगुणवतोपादानेन भाव्यमिति, ध्यणुकेषु महत्त्वाभावात् । नच विशेषगुणविषयोऽर्थं नियमः, परिमाणादिव्यावृत्तविशे-
षगुणत्वानिर्वचनात् । किञ्च निर्गुणस्य नोपादानत्वमिति परमतेऽपि नास्ति नियमः, प्रथमक्षणेऽस्यैव घटस्य रूपादिसमवा-
यिकारणत्वाभ्युपगमात्, उपादानशब्देन द्रव्यसमवायिकारणविवक्षायामप्रयोजकत्वादिति । तदेतत्सर्वमाचार्याणामपि हृद-
यस्थमेव, पूर्वाधिकरणेषु विवर्तवादमपेक्ष्यापि परिहारान्तरप्रतिपादनात्, किन्तु सूत्रभाष्याद्यालोचनया स्फुटमिति कण्ठतो
न प्रतिपादितम् । नित्यत्वाद्यारोपोपलब्धेरिति । ननु जातिर्नित्येति न प्रत्यक्षारोपोऽस्ति, शब्दानुमानजारोपेषु न
प्रातिभासिकविषयोत्पत्तिरस्ति, अनित्यत्वारोपोपलब्धेरिति पाठेऽप्ययमेव दोषः । नहि घटे दृश्यमाने घटत्वं नष्टमिति प्रत्य-
क्षारोपः सम्भवति । नष्टे घटे तत्सम्भवेऽपि तत्र घटत्वस्य धर्मिणोऽनभिव्यक्त्या न तद्धर्मिको नष्टत्वारोपः प्रत्यक्ष इत्युपप-
द्यते । सत्यम्; दशमस्त्वमसीति बोध्यस्येव यस्य सनिहिते विषये नष्टत्वभ्रमः । स व्यवस्थितविषयश्चेत्तस्य तद्गतजातिनष्ट-
त्वभ्रमः सनिहितजातिधर्मिकः प्रत्यक्ष उपपद्यत इति तदभिप्रायमनित्यत्वारोपोपलब्धेरिति वचनम् । नित्यत्वेति पाठस्तु
मिथ्यात्वेन ज्ञाननिवर्त्याया जातौ शब्दानुमानजे नित्यत्वारोपेऽपि प्रातिभासिकविषयोत्पत्तिरस्तीति पक्षमाश्रित्य नेतव्यः ।
इदमुपलक्षणम्—रात्रौ दीपप्रभाया नीलोत्पलवर्णे रक्तवर्णत्वारोपः विभागे संयोगाभावत्वारोप इत्यादिकमप्युदाहरणं
दृष्टव्यम् ॥ ३७ ॥ इति त्रयोदशं सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिशीर-
ङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-
परिमले द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अथ द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।



रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदंपर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तम्, न तर्कशास्त्रवत्केवलाभिर्युक्तिभिः कञ्चित्सिद्धान्तं साधयितुं द्रूपयितुं वा प्रवृत्तम्; तथापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्षाणः सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादिदर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते । वेदान्तार्थनिर्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात्तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं, तद्व्यभ्यर्हितं परपक्षप्रत्याख्यानानादिति । ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्दर्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं युक्तं, किं परपक्षनिराकरणेन परहेतुकरणे ? चाढमेवम्, तथापि महाजनप-

भामती ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

म्यादेतत्—इह हि पादे गतन्त्रा वेदनिरपेक्षा प्रधानादिसिद्धिविषयाः सांख्यादियुक्तयोः निराकरिष्यन्ते, तदयुक्तम्, अनाम्नाद्यात् । गहीद शास्त्रमुच्छ्रित्यतर्कशास्त्रप्रवृत्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पूर्वपक्षोत्तरपक्षाभ्यां विनिश्चेतुम् । तत्र प प्रमत्त. शुभ्रतर्कान्मन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामिति । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयन्ते, किन्तु मोक्षमाणानां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो जगदुपादानं ब्रह्माद्यगम्यते, एव सांख्यायानुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । न चैतदेव चेतनोपादानमचेतनोपादानं चेति समुद्येत् प्रकथयम्; त्रिगोधात् । न च व्यवस्थिते वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न च आगमवाधितविषयतयानुमानमेव नोदीयत इति—मांप्रनम्, सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्वापिनम्यानुमानस्य प्रतिक्रियाभिः ह्यनुन्यतयाऽथाप्ययात् । तस्मात्तद्विरोधात् प्रकृतिं समन्वयो वेदान्तानां सिध्यतीति न तन्मत्त्वज्ञानं मेद्मर्हति । न च तत्त्वज्ञानादस्ते मोक्ष इति स्वतः प्राणागमप्यनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रे सगतमेवेति । यद्येव तत् परकीयानुमाननिराम एव कस्मात्प्रथमं न कृत इत्यत आह—वेदान्तार्थनिर्णयस्य चेति । ननु वीतरागकथायां तत्रनिर्णयमात्रमुपयुज्यते, न पुनः परपक्षाधिकेपः, स हि मरागतामावहतीति चोदयति—ननु मुमुक्षूणामिति । परिहरति—चाढमेवं, तथापीति । तत्त्वनिर्णयावसाना वीतरागकथा । न च परपक्षदूषणमन्तरेण

वेदान्तकल्पतरुः ।

उद्वर्णद्वैर्वाहृद्वर्णः पृथुतरपरिघप्रांशुभिर्भिन्नगात्राः
कञ्चित्केचिच्च वज्रप्रतिमनरसमुखैर्दीर्घदेहोपदेहाः ।
आकरण्यैके च यस्य प्रलयघनघनध्वानगम्भीरनादं
विध्वस्ता दैत्यमुरयास्तमहमतिवलं श्रीनृसिंहं प्रपद्ये ॥
म्वबोधदलिताबोधतदुद्धृतजगद्भ्रमम् ।
सदानन्दघनाढितं परं ब्रह्मास्मि निर्मलम् ॥

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

गतन्त्रा इत्यस्य व्याख्यानं—वेदनिरपेक्षा इति । विलक्षणत्वादयो हि प्रधानादिपरत्वेन वेदान्तव्याख्यायामनुग्राह्याः, इमारु युक्तयः स्यात्तद्व्येण प्रधानादिनाधिका इति । अनेनाक्षेपावसरे एव पादार्थो विवेचितः । मोक्षमाणानां नोद्यमिच्छताम् । मुचे गप्रन्तस्य लभान्यागस्य रूपम् । वेदान्तेरेव ज्ञानजननात्किं परपक्षाक्षेपेण ? तत्राह—यथा चेति । ननु प्रमाणावगतान्युपादानानि जगति समुदीयन्तां, तन्तव इव पदेऽत आह—न चैतदेवेति । चेतनमुपा-

कल्पतरुपरिमलः ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

मोक्षमाणानामिति । गुणोऽकर्मकस्य गुणो चेति सूत्रेण कर्मणः कर्तृत्वविवक्षणादकर्मकस्य सप्रन्तस्य मुचेर्गुणः । अत्र

रिगृहीतानि महान्ति सांख्यादितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केपांचिन्म-
न्दमतीनामेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसंभवेन सर्वज्ञभाषित-
त्वाच्च श्रद्धा च तेषु, इत्यतस्तदसारतोपपादनाय प्रयत्यते । ननु—‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० सू०
१।१।५), ‘कामाच्च नानुमानापेक्षा’ (ब्र० सू० १।१।१८), ‘एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः’
(ब्र० सू० १।४।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपः कृतः, किं पुनः कृतकरणेनेति ?
तदुच्यते—सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्यान्यप्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योज-
यन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्वाख्यानं तद्वाख्यानाभासं न सम्यग्व्याख्यानमित्येतावत्पूर्वं कृतम्,
इह तु वाक्यनिरपेक्षः स्वतन्त्रस्तद्युक्तिप्रतिषेधः क्रियत इत्येव विशेषः । तत्र सांख्या मन्यन्ते—
यथा घटशरावादयो भेदा मृदात्मनान्वीयमाना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः, तथा
सर्वे एव वाह्याध्यात्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामा-
न्यपूर्वका भवितुमर्हन्ति । यत्तत्सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तत्रिगुणं प्रधानं मृद्भवेत्चेतनं चेत-
नस्य पुरुषस्यार्थं साधयितुं स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना विवर्तत इति । तथा परिमाण-

भामती ।

तत्त्वनिर्णयः शक्यं कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दूष्यते, न तु परपक्षतयेति न वीतरागकथात्वव्याह-
तिरित्यर्थः । पुनरुक्ततां परिचोद्य समाधत्ते—नन्वीक्षतेरिति । तत्र सांख्या इति । यानि हि येन रूपेणास्थौन्यादा
च सौक्ष्म्यात्समन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि दृष्टानि, यथा घटादयो रुचकादयश्चास्थौल्यादावच सौक्ष्म्यान्मृत्सुवर्णान्वि-
तास्तत्कारणा, तथा चेदं बाह्यमाध्यात्मिकं च भावजातं सुखदुःखमोहात्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःख-
मोहात्मसामान्यकारणकं भवितुमर्हति । तत्र जगत्कारणस्य येयं सुखात्मता तत्सत्त्वं, या दुःखात्मता तद्द्वज, या च
मोहात्मता तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिः । तथाहि—प्रत्येकं भावास्त्रैगुण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रदारैषु पद्मावत्यां
मैत्रस्य सुखम् । तत् कस्य हेतोः ? तत्र प्रति सत्त्वगुणसमुद्भवात् । तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः ? ताः प्रत्यस्य रजोगु-
णसमुद्भवात्, चैत्रस्य तु स्रैणस्य तामविन्दतो मोहो विपाद, तत् कस्य हेतोः ? तं प्रत्यस्यान्तमोगुणसमुद्भवात् । पद्मा-
वत्या च भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं सुखदुःखमोहान्वितं जगत्कारणं गम्यते । तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियते
ऽनेन जगदिति, प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानम् । तच्च मृत्सुवर्णवदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्य
भोगोपवर्गलक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्प्रवर्त्यते । तथा ह्याहुः—‘पुरुषार्थं एव हेतुर्न केन

वेदान्तकल्पतरुः ।

दानमस्येति तथोक्तम् । वेदो हि ब्रह्मप्रणीत इति साख्याद्यागमस्य तत्तुल्यता । तथा च कपिलाद्यागमो वेदेन न बाध्यते,
सिंह इव समबलसिंहान्तरेण । एवं कपिलाद्यागमं दृष्ट्वा कृतमनुमानमपि न बाध्यते, यथा सिंहं दृष्ट्वा कृते दार्वदिमये
प्रतिष्ठितसिंहे दृश्यमानाया ईदृशं सिंहं इति सिंहाकारप्रतीतेरवाध इत्यर्थः । चेतनप्रकृतिकं जगदिति प्रतिपादकस्य वेदस्य
प्रतिरोधकमनुमानमाह—यानि हीति । संयोगादौ व्यभिचारवारणार्थमा स्थौल्यादित्युक्तम् । संयोगादयो हि न स्थूल-
पिण्डादारभ्य कणपर्यन्तमनुयन्ति । कुम्भोपादानत्वं सत्त्वादिगुणाश्रितं मृद्गतत्वात्सत्तावदिति च वक्ररीत्याऽनुमानम् ।
ननु सुखं घट इत्याद्यनुपलम्भात् कथं तदात्मत्वेनानुगतिरत आह—उपलभ्यत इति । घटविषया हि बुद्धिस्तमनुकूलं
प्रतिकूलं वा गोचरयतीति अस्त्येवानुगतिरित्यर्थः । अन्वितत्वादेव सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यम् । सुखाद्यारब्धत्वेऽपि
जगतं कथं सत्त्वाध्यात्मकप्रधानारभ्यत्वमत आह—तत्रेति । येयं जगत्कारणस्य कार्यवशोनीता सुखाद्यात्मता सा सत्त्व-
मित्यर्थः । विधेयापेक्षया नपुंसकप्रयोगः । उपलभ्यत इति यदुक्तं तद्यत्कीकरोति—तथा हीति । निरन्तरतरुष्वध्यस्तव-
नेऽनेकान्तवारणाय प्रत्येकमित्युक्तम् । ननु चेतनोपकारकत्वेन तं प्रति गुणीभूतगुणत्रयस्य कथं प्रधानत्वमत आह—
तच्च त्रिगुणमिति । चेतनं प्रति गुणभूतस्यापि गुणत्रयस्य सिद्धान्तसिद्धमायया वैलक्षण्यमाह—न तु केन चिदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

लोपोऽभ्यासस्येत्यभ्यासलोपः । संयोगादयो हीति । स्थूलपिण्डस्य यं केनचित्संयोगस्तद्विभागं परिमाणविशेषो गुरुत्व-
विशेषो वा न तेषां कणपर्यन्तमनुवृत्तिरस्तीति न तेषु व्यभिचार इत्यर्थः । ननु—तथापि रूपे व्यभिचारं स्थूलपिण्डे यद्गुणं
तस्यैव कणेऽपि दृश्यमानत्वादिति—चेद्, न तावत्कार्यकारणभेदादिमते व्यभिचारं, तन्मते कारणे कार्यं च रूपभेदात्,

दिभिरपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते । तत्र वदामः—यदि दृष्टान्तवलेनैवैतन्निरूप्येत, नाचे-
तनं लोके चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिर्वर्तनसमर्थान्विकारान्विरचय-
दृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूस्यादयो हि लोके प्रजावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं
मुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते । तथेदं जगदखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलोप-
भोगयोग्यं ब्राह्मम्, आध्यात्मिकं च शरीरादि नानाजात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमने-
ककर्मफलानुभवधाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रजावद्भिः संभाविततमैः शिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितु-
मशक्यं सन् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् ? लोष्टपापाणादिष्वहृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भका-
राद्यधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते, तद्वन्प्रधानस्यापि चेतनान्तराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः ।

भामती ।

चिन्तयन्ते करणम्' इति । परिमाणादिभिरित्यादिप्रकरणेन 'शक्तित' प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य'
इत्यव्यक्तविच्छिन्नेनचो गृह्यन्ते । एताश्चोपरिष्ठाभ्याग्याय निराकरिष्यत इति । तदेतत्प्रधानानुमानं दूषयति—तत्र वदाम
इति । यदि तावदचेतनं प्रधानमनधिष्ठितं चेतनेन प्रवर्तने न्यभायत एवेति साध्यते, तदयुक्तम्, समन्वयादेर्हेतोश्चेत-
नानधिष्ठितपरिरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृत्सुवर्णादीं दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तेरपलब्धेर्विरुद्धत्वात् । नहि मृत्सुवर्णादीनां
मुल्यान्तेनकारणकारादिभिरनधिष्ठिता कुम्भरचकरथाणुपाददते । तस्मात् कृतकत्वमिव नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्त साध्य-
विन्देन व्याप्त विरुद्धम्, एव समन्वयादि चेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । यद्युच्येत दृष्टान्त

वेदान्तकरूपतरुः ।

करणमिन्द्रियं ज्ञेयचिन्तेनेन न कार्यते न प्रेर्यते, किन्तु कारणाना प्रयत्तावनागतावस्थोपभोगापवर्गरूप पुरुषार्थ एव
हेतु, न न न्यायो गुणानामपि तुल्य इत्यर्थ । नन्वनुमानादन्तर्ज्ञानोपादानत्वे जगत सिद्धे जगदुपादानस्य चेतनाधिष्ठित-
त्वापन्ना हि दूषणशुचं भवति ? साध्यविद्विदमन्नीकृत्य दृष्टान्तदृष्टधर्मान्तरसंचारे गुत्कर्षसमा जाति स्यात्, यथा—यदि
शुतत्त्वेन घटनदमित्य शब्द, तर्हि तद्वन्मूर्तेः स्यादिति, तत्राह—यदि तावदिति । अयमत्र दूषणाभिप्रायः—
हि गुणत्रय चेतनानधिष्ठितमुपादान साध्यते, उत तस्योपादानत्वमात्रम् । आद्ये विरुद्धत्वं द्वितीये सिद्धसाधनं, त्रिगुण-
मायाया अङ्गनाधिष्ठितायाः प्रवृत्तिरिष्टरिति । मूर्तत्वापादनाद् धूपम्यमाह—व्याप्तेरिति । कृतकत्व हि न व्याप्तमित्यर्थ ।
उपाददत्ते उपादयन्ति कृतकत्वमिव विरुद्धमित्यत्रय । उपाददो यथाशब्दममानार्थ उपमामात्रपरो न तूपमीयमा-
नपर, एतदशब्दस्य प्रवृत्त प्रयोगान । यदि नत्वायन्त्रितत्वाजगत्तत्प्रकृतिकं मृदन्विनकुम्भवत्, तर्हि तच्चेतनाधिष्ठितं
तत्प्रकृतिस, स्यात्त एव तद्वदेत्युक्तम् । तत्रोपाधिमाशङ्कते—यद्युच्येतेति । यथैकस्मिन्माध्ये साधनद्वयसन्निपाते
सति एतन्तरसाधनप्रयुक्ता व्याप्तिरित्यत्रागोप्यत इति गोपाधिरता, नचथा निषिद्धत्वप्रयुक्ता व्याप्तिरधर्मत्वस्य हिंसात्वे समा-

करूपतरुपरिमलः ।

नापि कारणान्तिरिक्तार्थांनिर्वचनीयत्ववादिमते, तन्मते कार्यवत्तदूपस्याप्यनिर्वचनीयस्याभ्युपगमसंभवात्, नापि कार्य-
कारणान्तेद्वयान्तिन साध्यस्य मते, तन्मते पततन्मात्रप्रकृतां तामगाहकारे रूपाभावेन तस्य सूक्ष्मकारणपर्यन्तानुपपत्त्य-
भावान । ननु चेतनानधिष्ठितत्वं साध्येन साध्यं न प्रवेधितमतो विरुद्धत्वाभिधानमयुक्तमित्याशङ्क्य तदप्रवेशने सिद्ध-
त्वात्तं स्यादिति तत्परिहास्य तत्प्रवेशनावश्यंभावमापायेद विरुद्धत्वाभिधानमिति योजयति—अयमत्रेति । एवंशब्द-
स्येति । तत्रान यथा एतद्वत्त्वं विरुद्धम्, एव समन्वयादिविरुद्धशब्दानुपपत्तेण वाक्ययोजनेति भाव । ननु साख्यानु-
माने विरुद्धत्वोद्भावनपर मृत्सुविशुक्तम्, सिद्धान्त्युद्भावनीयकिञ्चिदनुमानपरमिति नोक्तमत उपाधिद्वयमस्थानविजम्भि-
तेत्यागता विरुद्धत्वोपपादनाय हेतौ साध्यविपर्ययव्याप्तिर्या सिद्धान्तितना उपपादनीया तत्रेदमुपाध्युद्भावनमित्यवतारयति—
नत्वायन्त्रितत्वादिति । ननु साधनोपाध्योः साध्यव्याप्यत्वेन प्रतीयमानयोर्गोपाधिरेव वस्तुत साध्यव्याप्य, साधने
नु तद्वत् साध्यव्याप्यस्य सति जगतागोप्यते । अतएवोप नमपि स्थित्वाऽन्यत्र स्वधर्माधायकलाज्जपाकुसुमादिवन्निषि-
द्धतादिरुपरिरेत्युच्यते । ततश्च साधनमेव सर्वत्र सोपाधिकं न साध्यमतोऽत्र साध्यस्य गोपाधिकत्वशङ्का न युक्तेत्याशङ्क्य
ममानन्यायत्वात्साधनप्रसाध्यस्यापि गोपाधिकत्वं वक्तुं युक्तमित्युपपादयति—यथेति । एवं चान्तराज्जत्वे स्वधर्मासङ्क-
लक्षणमुक्तमुपाधिपदप्रवृत्तिनिमित्तं यद्यपि नान्ति, किन्तु साध्यान्तर एव, तदाप्यन्यदेव प्रवृत्तिनिमित्तं किञ्चिदनुमानदूषणोपा-
धात्तु । नहि सर्वत्र उपाधिपदस्य तद्वेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति नियम । “उपाधिर्ना धर्मचिन्ता” “कुटुम्बव्यापृतस्तु य ।
स्याऽध्यागार्ग्यकर्मिणुपाधि पुमानय”मित्याद्यभिधानकोशेषु तस्योक्तप्रवृत्तिनिमित्तरहितार्थान्तरवाचकत्वास्यापि स्मरणा-
दिति भाव । ननु व्यतिरेकव्याप्यनवाचरणेऽप्यन्ययमहन्नाम्नात्रेण केवलान्वयिनीचान्वयव्याप्तिर्नहीतुं, शक्येत्याशङ्क्याह—

नच मृदाद्युपादानस्वरूपव्यापकश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणमवधारणीयं न चाह्यकुम्भकारादिव्यापा-

भामती ।

धर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं, तत्र यद्यपि तच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते, तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं वहिरङ्गत्वात्; अन्तरङ्गं त्वचैतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् । यथाहुः—'व्याप्तेश्च दृश्यमानाया कश्चिद्धर्मं प्रयोजकः' इति । तत्राह—नच मृदादीति । स्वभावप्रतिबद्ध हि व्याप्य व्यापकमवगमयति । स च स्वभावप्रतिबन्ध शङ्कित-समारोपितोपाधिनिरासे सति निश्चीयते । तन्निश्चयश्चान्वयव्यतिरेकयोरायतते । तौ चान्वयव्यतिरेकौ न तथोपादा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

रोप्यते, एवमेकस्मिन्साधने समन्वयादौ प्रकृतिगताचेतनत्वचेतनाधिष्ठितस्वरूपसाध्यद्वयवत्यन्तरङ्गा चेतनत्वप्रयुक्ता हेतु-साध्ययोर्व्याप्तिर्वहिरङ्गचेतनाधिष्ठितत्वे समारोप्यत इति भवति साध्यमपि सोपाधिकमित्यर्थं । कश्चिद्धर्मोऽन्तरङ्गत्वादि । नान्तरङ्गत्ववहिरङ्गत्वकृते व्यापकत्वे, किंलव्यभिचारकृते अन्तरङ्गस्यापि महानसादिस्वरूपस्य व्यभिचाराद्धर्मवत्त्वं प्रत्यव्यापकत्वाद्वहिरङ्गस्यापि वहिसयोगस्याव्यभिचारेण व्यापकत्वादिति मत्वा परिहरति—स्वभावेति । स्वभावप्रतिबद्धमनौपाधिकत्वेन सवद्धम् । ननु स्वभावसबन्धोऽप्यन्तरङ्गत्वाद् ज्ञेयस्तत्राह—स चेति । साधनाव्यापक उपाधिर्यथा प्रपञ्च सत्य प्रतिभासमानत्वाद् ब्रह्मवदित्यत्र चेतनत्वमुपाधि । अयं हि साध्यव्यापकः सत्यब्रह्मव्यापनात् । नच साधनव्यापक, पक्षे साधनवत्प्रवृत्ते । साध्यव्यापक इत्युक्ते शैलेऽनलस्यानुमायामिन्धनवत्त्वस्याप्युपाधिता स्यात् तद्वारणाय साधनाव्यापक इत्युक्तम् । एतावत्युक्ते कारीषवह्निमत्त्वादेरप्युपाधित्वं भवेत्तन्मा भूदिति साध्यव्यापक इत्यभिहितम् । नन्वेवं पक्षेतरत्वस्याप्युपाधिता स्यात्तद्यावृत्त्यर्थं साध्यसमव्याप्तिरिति विशेषणीयमिति तत्र । यतः—साध्याभावेन साकं स्वाभावव्याप्तेरनिश्चयात् । कुतः पक्षेतरत्वस्य साध्यव्यापकता मता ॥ यदि हि यत्र पक्षान्यत्वं नास्ति, तत्र साध्यमिति व्यतिरेकव्याप्तिरवधार्यते, तदा यत्र साध्यं तत्र पक्षान्यत्वमित्यन्वयः । अन्यथा पक्षेतरत्वं लक्षापि साध्यसत्त्वे कुतस्तस्य तद्व्यापकता ? नचायमवधारयितुं शक्यते, यत्र पक्षान्यत्वं नास्ति पक्षे तत्र साध्याभावस्य सदुपलब्धात् । एवं च साध्यव्यापकत्वेनैव पक्षेतरत्वस्य व्यावृत्ते समपदं मुधेति । द्विधा चोपाधिस्तत्र शङ्कितोऽनुकूलतर्काभावादिनावगम्यते, निश्चितस्तु यथायोग्य प्रमाणैरवधार्यते । सदनुमाने तु समारोपित उपाधि साधनव्याप्त्यादिभिर्द्विज्यते, शङ्कितस्त्वनुकूलतर्कैः, शङ्क्यमानश्च साध्यव्यापक साधनाव्यापकश्च वाच्यः, तत्र साध्यव्यापकत्व स्याद्, व्यापकं प्रति व्यापकस्य व्याप्य प्रति व्यापकताया अवश्यभावात्साधनाव्यापकत्वे च साध्याव्यापकत्वं भवेद् व्याप्य प्रत्यव्यापकस्य तद्व्यापकं प्रत्यव्यापकत्वनियमादित्यादिभिश्च तदुद्धार इति । नन्वेवमुपाधिसिद्धौ निरुपाधिकसबन्धरूपव्याप्तिसिद्धिस्तत्सिद्धौ च साधनाव्यापकत्वादिरूपलक्षणसिद्धिः सिद्धे च लक्षणे उपाधिसिद्धिरिति चक्रकं स्यात् । नेति नवीनाः—साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिलक्षणरूपत्वात्साध्यव्यापकत्वस्य साधनवन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितात्मकत्वाच्च साधनाव्यापकत्वस्येति । नवीनतरास्तु न साध्यत्वं सपक्षे यत्रोपाध्यवधारणम् । अथ साध्यत्वेन सभाव्यमानत्वं, तदेव कुत ? यदि व्यापकत्वादिति मन्वीरन्, तदेव तर्हि चक्रकमापतितमिति घट्टकुट्या प्रभातमिति । अस्माकं लनिर्वचनीयवादिनामत्रानास्थेति । अस्तु तर्ह्यनौपाधिकसबन्धनिश्चयोऽन्तरङ्गत्वेनैव, नेत्याह—तन्निश्चयश्चान्वयेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इतरथेति । व्याप्यव्यापकयोर्व्यतिरेकवत्त्वे यत्र व्यापकाभावस्तत्र व्याप्यत्वाभिमतं वर्तत इति व्यभिचारशङ्काया निरसनाय तत्र तदभावोऽवधारणीयः । नच तदवधारणं शक्यम्, पक्षान्यत्वरूपव्यापकाभावो हि पक्षमात्रवृत्तिः, तत्र च न साध्याभावनिरणयोऽस्तीत्यर्थः । समपदं मुधेति । प्रवृत्तिनिमित्तलाभार्थं समव्याप्त्यन्वेपणमिति शङ्कायाः समाधानं तु अनुपदमेव सिद्धम् । नच प्रवृत्तिनिमित्तपरिज्ञानार्थमिह लक्षणमुच्यते, किंतु दूषकतौपयिकरूपपरिज्ञानार्थम् । तदर्थं च साध्यव्यापकत्वमेवापेक्षितं नतु तद्व्याप्यत्वमपि, उपाध्यभावेन पक्षे साध्याभावोन्नयनस्य साध्यव्यापकोपाधिव्यभिचारित्वेन साधने साध्यव्यभिचारोन्नयनस्य वा तत एव भावात् । शङ्कितस्त्वनुकूलतर्करिति । साधने साध्यव्याप्यत्वनिर्णायकैरनुकूलतर्कैः शङ्कितोपाधिरुद्ध्यते इत्यर्थः । उपाधिलक्षणानुप्रविष्टं व्यापकत्वं व्याप्तिप्रतियोगित्वं न भवति, येन व्याप्तिलक्षणस्योपाधिगर्भतया चक्रकाश्रयः स्यात्, किंतु साध्यवन्निष्ठेत्यादिनिरुक्ताव्यभिचाररूपं तदिति नवीनैः कृते समाधाने दूषणमुक्तं नवीनतरैः । एवमपि साध्यत्वस्य व्याप्तिगर्भत्वान्न चक्रकोद्धार इति, कैश्चिद्दुक्तं तद्दूषणमुपन्यस्यति—नवीनतरास्त्विति । उपाधे साध्यव्यापकत्वं सपक्षे ग्राह्यं, नतु पक्षे सपक्षे च सप्रतिपन्नं तत्र साधनीयमिति तत्र साधनीयत्व न साध्यपदस्यार्थं इत्यन्यत्र साधनीयतया सभाव्यमानत्वं तदर्थं इति वक्तव्यम् । तथासभावना साधनव्यापकत्वप्रतिसंधानार्थेनेति चक्रकापत्तितादवस्थमित्यर्थः । ननु तदपि व्यापकत्वप्रतिसंधानं साधनवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिलक्षणविषयमस्तु कुतश्चक्रकमिति नवीनतरमते स्पष्टं तद्दूषणं स्वयं किमिति नोच्यत इत्याशङ्क्य अनास्थयेत्याह—अस्माक-

श्रयेणेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । नचैवं सति किञ्चिद्विरुध्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते, चेतनकारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुच्चिनोति । नहि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयान्वय उपपद्यते, सुखादीनां चान्तरत्वप्रतीतेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्निमित्तत्वप्रतीतेश्च, शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्सुखादिविशेषोपलब्धेः । तथा

भामती ।

नाचेतन्ये यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽतिपरिस्फुटं । तद्वलमत्रान्तरङ्गत्वेनेति भावः । एवमपि चेतनप्रयुक्तत्वं नाभ्युपेयेत्, यद्वि प्रमाणान्तरविरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगुणतरात्रेत्याह—नचैवं सतीति । चकारेण सुखदुःखादिसमन्वयलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वं समुच्चिनोतीत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । आन्तरा एतवमी सुखदुःखमोहविपादा बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रचेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अध्यक्षमीक्ष्यन्ते । यद्वि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भवेयुस्तत स्वरूपत्वादेमन्तेऽपि चन्दनं सुखं स्यात् । नहि चन्दनं कदाचिदचन्दनः । तथा निटाद्येष्वपि सुखमपहं सुखो भवेत् । नद्यसौ कदाचिदकुङ्कुमपहं इति । एवं कण्टकः क्रमेलकस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणभृता सुखं न्यात् । नद्यसौ काश्चित्प्रत्येव कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकाल्पस्वाद्यपेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयम् । तस्मात्सुखादिरूपसमन्वयो भावानामभिद्ध इति नानेन तद्रूप कारणमव्यक्तमुच्यते इति । तद्विदमुक्तम्—शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषादिति । भावना वासना स्फुरास्तद्विशेषात् । करभजन्मसंवर्तकं हि कर्म करभोचितामेव भावनामभिव्यनक्ति, यथासौ

वेदान्तकल्पतरुः ।

गायत्र्यापक्त्वादिभ्युक्तधर्मान्तरन्यानुपलब्ध्यां सत्या गतोधान्वयव्यतिरेकयोर्व्याप्तिनिश्चय आयतते मिथ्यति प्राप्नोतीत्यर्थं । अचेतनस्य चेतनाप्रेरितस्य कार्यजनकत्वाभावाच्च चेतनप्रयुक्तान्वयव्यतिरेकयोरतिस्फुटत्वम् । अन्वयव्यतिरेकवन्मात्रानुमाने एतत् पर्वततरत्वादेरप्यनुमानं स्यादत आह—एवमपीति । आन्तरा प्रमातृबुद्ध्याध्यस्तचेतन्यधर्मा, पदद्वेषरीता वागत्वम् । एतस्य च व्याख्यान—विच्छिन्नेति । चन्दनाद्यन्वयेऽपि सुखादिव्याभिचाराच्च नैक्यमित्याह—यद्वि पुनरिति । सुखयतीति सुखः । क्रमेलक उग्र । प्रधाने हेतोरपर्यवसानाद् अर्थान्तरतामाशङ्क्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

मिति । एतदिति । धूमेन वरुणनुमानेऽप्येतत्पर्वतेतर्गतिसाप्यकता स्यादिति दाक्षार्थं । तत्र लाघवसहकृततया यद्विनात्रनिरूपितव्याप्तिप्राहकप्रमाणेनैवात्र केनचित्प्रमाणेन विरोधो नास्ति, सिद्धसाधनपरिहारार्थं तन्निवेशनस्य पूर्वपक्षिणापेक्षणीयत्वेन लाघवादग्न्यायोगात्, प्रत्युत दृढप्रमाणानुगुण्य चालीति परिहारार्थं । सुखयति सुखं करोति । सुखदुःखतन्त्रकृताविति चौरादिको धातुः । ननु—प्रीत्यप्रीतिरिपादात्मका प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था इति साख्ये सत्त्वादीनां सुखादिस्वपलसुक्तम्, रुच्यं सुखादिहेतुत्वं तदुक्तमापाय दूषणमुच्यते ? अथ पश्चात्पुदाहरणटीकाया सत्त्वादीनां सुखादिहेतुत्वमपि साग्याभिमतमुपन्यन्मिति चेत्, तर्हि अत्रोच्यमानं दूषणं न लगेत्, तत्र प्रतियोगिविशेषव्यवस्थितसत्त्वाद्युद्रेकेण तत्र नत्र व्यवस्थितसुखादिजनकत्वस्य गमयितत्वात्, कथं च चन्दनकण्टकादिषु कालविशेषे प्राणिविशेषे च व्यवस्थितं सुखादिजनकत्वं सिद्धान्तनापि निर्गमितुं शक्यम् ? अनुभवनिद्वलादिति—चेत्, अयमिह दूषणाभिप्रायः—भावेण सुखादिसमन्वयं तथाभूतकारणानुमानं हेतुं किं प्रत्यक्षसिद्धं उत सुखादिकार्यं कल्प्यं । नाद्यः, असिद्धे । नहि यत् सुखी सुखमिति वाऽनुभवोऽस्ति । द्वितीये सर्वदा सर्वान् प्रति एकरूपं सुखादिकार्यं तत्कल्पकम्, उत कालविशेषेषु नानियततत्कल्पकम् । नाद्यः; अमिद्वरेय, चन्दनकण्टकादिषु सुखादिहेतुलनियमाभावात् । न द्वितीयः, अनिच्छाप्रयत्नादिप्राणामपि भावानामनियतेच्छाप्रयत्नादिजनकत्ववदसुखादिस्वप्राणामपि तेषामनियतसुखादिजनकत्वसमवेनानियतसुखादिकार्याणां त्रिपयेण ताद्रूप्याकल्पकत्वादिति । एवञ्च चन्दनान्वयेऽपि सुखादिव्यभिचाराच्च नैक्यमित्याहेत्यन्तरा विद्वान्तरोलगावतारिकात्वेन योजनीया । ननु प्राग्दूषित एवार्थं हेत्वन्तरसमुच्चयावतारिकात्वेन, सुखादिव्यभिचारस्य गत्वाशुद्धेकाभावेनोपपत्त्या हेत्वन्तरपरलायोगाद् । भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यत्रिभागाद्विभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥ कारणमस्त्यव्यक्तम् इति साख्ये प्रधानसाधका हेतवो दाशिता । अन्यार्थः—विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यं प्रलोक्यादिवत्स्वार्थिकं प्रत्यय । विश्वरूपस्य प्रपञ्चस्य कारणमव्यक्तमस्ति । कुतः कारणे कार्यस्य त्रिभागाद्विभागाच्च । गत्कार्यवादे हि कारणे मत एव कार्यस्याभिव्यक्तिलयौ विभागाविभागौ कूर्मेशरीरे मत एव तदवयवजातस्य । ततश्च यत्र कारणं मत प्रपञ्चस्य विभागाविभागौ तदव्यक्तकार्यावस्थ कारणमस्ति । इतश्च तदस्ति । शक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणशक्तितो हि कार्यं प्रवर्तते अक्षतारकार्यानुत्पत्तेः । शक्तिश्च कारणगता न कार्यस्याव्यक्ताव-

परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां परिमित-
त्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमिमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्गः, परिमितत्वाविशं-
घात् । कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिर्मितानां शयनासनादीनां दृष्ट इति न कार्यकारणभा-
वाद्बाह्याध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदित्यं रचना । तत्सिद्ध्यर्थं या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्रच्युतिः सत्त्वरजस्तम-
सामङ्गाङ्गिभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिता, सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्यो-
पपद्यते, सृदादिष्वदर्शनाद्रथादिषु च । नहि सृदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः

भामती ।

कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिणामादिति सांख्यीयं हेतुमुपन्यस्यति—तथा परिमितानां
भेदानामिति । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नद्वयेऽसंभवान्नानात्वैकार्थसमवेतस्य नानाकारणानि संसृष्टानि
कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमांस्थेवेति भावः । तदेतत्परिमितत्व सांख्यीयराट्टान्तालोचनेनानैकान्तिकमिति
दूषयति—सत्त्वरजस्तमसामिति । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि नास्तीत्यव्यापको हेतुः परिमा-
णादिति । अथ न योजनादिमितत्वं परिमाणमियत्तां नभसो ब्रूमः कित्त्वव्यापिताम्, अव्यापि च नभस्तन्मात्रादेः ।
नहि कार्यं कारणव्यापि, किंतु कारणं कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् । हन्त सत्त्वरजस्तमास्यपि न
परस्परं व्याभुवन्ति, नच तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । नहि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेव तानि परस्परं
विशन्ति, मिथं कार्यकारणभावाभावात् । परस्परसंसर्गस्त्वावेशश्चित्तिशक्तौ नास्ति । नहि चित्तिशक्तिः कूटस्थनित्या
तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका गुणा इति परिमिता । एव चित्तिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टेति सापि परिमितेत्यनैकान्ति-
कत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्वयमविरुद्ध इत्याह—कार्यकारणभावस्त्विति
॥ १ ॥ न केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि तु साम्यावस्थायाः प्रच्युतिर्वैषम्यं, तथाच यदुद्धत
बलीयस्तदङ्गभिभूतं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गम्, एव हि गुणप्रधानभावे सत्यस्य महदादौ कार्यं प्रवृत्तिः, सापि

चेन्दान्तकल्पतरुः ।

संसर्गपूर्वकत्वे हीति । नानात्वेन सहैकस्मिन् अर्थे समवेतं संसर्गं स तथोक्तं । परिमितत्वं किं योजनादिमितत्वम्,
उत स्वसत्तामतिक्रम्य वर्तमानेन वस्तुना सह वर्तमानत्वमयं वा स्वासंसृष्टवस्तुमत्त्वम् । नाद्य इत्याह—यदि ताव-
दिति । द्वितीयमाशङ्कते—अथेत्यादिना । कारणं हि कार्यान्तरमपि व्याप्नोति न कार्यमतो यावत्कारणं शब्दतन्मात्रं
तावन्न व्याप्नोति नभः, गन्धाद्यव्याप्तिस्तस्य प्रसिद्धैवेति । परिहरति—हन्तेति । न तृतीय इत्याह—परस्परसंसर्ग-
स्त्विति । सत्त्वादीनां चित्तिशक्त्या आत्मना परस्परं च संसर्गो नास्तीत्यर्थः ॥ १ ॥ रचनायां प्रवृत्तेः सकाशाद्भेद-
माह—रचनाभेदा इति । कार्यगतविन्यासविशेषा इत्यर्थः । अपि त्वित्यस्य या प्रवृत्तिः सापि चेतनाधिष्ठानमेव गम-
यतीति वक्ष्यमाणेनान्वयः । प्रवृत्तेर्हेतुमाह—साम्येति । वैषम्यं भवतीति शेषः । वैषम्ये सत्यङ्गादित्वं भवतीत्याह—
तथाचेति । अङ्गाङ्गिजात्कार्योत्पादनरूपा प्रवृत्तिर्भवतीत्याह—एवं हीति । एव चाङ्गिजानुपपत्तेश्चैतस्य सूत्रस्य (ब्र.

कल्पतरुपरिमलः ।

स्थाया भिन्नप्रमाणवतीति परिमाणसमन्वयावाकरे एव स्पष्टं । तत्र समन्वयो विकल्पमभिप्रेत्य दूषितः । परिमाणवृषणप्र-
दर्शनार्थं मुखतो विकल्पयति—परिमितत्वमिति । स्वसत्तामतिक्रम्येति । अत्र महं वर्तनं सामानाधिकरण्यं न विव-
क्षितं, किंतु स्वयं यत्र व्याप्नोति तथाभूतवस्तुसत्त्वमात्रमतस्तथैव नभसि लक्षणानुगतिं दर्शयति—कारणं हीति । लोके हि
कारणं सृदादि घटमिव शरावादिकमपि व्याप्नोति, घटस्तु शरावादिकमपि न व्याप्नोतीति दृष्टम् । अतः कार्यं कर्तुं कार्यान्त-
रेऽप्यनुगतं कारणं न व्याप्नोतीत्यर्थः । ननु शब्दतन्मात्रकारणकं नभो गन्धतन्मात्रादिकमपि न व्याप्नोतीति तदव्यापनेन
लक्षणानुगतिं किमिति नोक्तेत्याशङ्क्याह—गन्धेति । नभो गन्धतन्मात्रं सर्वथा न स्पृशतीति तदव्यापनेन लक्षणानुगति
मुप्रसिद्धेति स्पष्टत्वात् सात्र नोक्तेत्यर्थः । ननु सत्त्वरजस्तमस्य व्यभिचार इति परिहारो न युक्तः अन्योन्यमिथुनाः सर्वे
सर्वे सर्वत्रगामिनः । नैपामादिः संप्रयोगो वियोगो चोपलभ्यते ॥ इति साख्ये सत्त्वादीनामन्योन्यसंसृष्टत्वेन
सदा सर्वत्र सङ्गावस्य वर्णितत्वादित्याशङ्क्याह—परिहरतीति । युक्त एवायं परिहारः कार्यकारणभावमूलो यस्तादात्म्येन
पूर्णानुप्रवेशः सा व्याप्तिस्तदभावरूपमव्यापनम् इह परिमितत्वमिति विवक्षितत्वात् । नहि यथा तैः कार्यजातमित्यादि-
अन्येन तथैव प्रतिपादनादिति भावः । ननु—किमनेन कुसृष्ट्या अर्थविशेषानुज्ञीय-विकल्पनेन ? परिमितत्वं परिच्छिन्नत्व-

कुलालादिभिरश्वानिभिर्वादिभिर्वाधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । दृष्टाच्चादृष्टसिद्धिः । अतः प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि हेतोरनाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा, सत्यमेतत् । तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा, नत्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । किं पुनरत्र युक्तम् ? यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य सोत यत्संप्रयुक्तस्य दृष्टा तस्य सेति । ननु यस्मिन्दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सेति युक्तमुभयोः प्रत्यक्षत्वात्, ननु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलश्चेतनो रथादिवत्प्रत्यक्षः । प्रवृत्त्याश्रयदेहादिसंयुक्तस्यैव तु चेतनस्य सद्भावसिद्धिः केवलाचेतनरथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति । अतएव च प्रत्यक्षे देहे सति दर्शनादसति चादर्शनाद्देहस्यैव चेतन्यमपीति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः । तस्मादचेतनस्यैव

भामती ।

चेतनाधिष्ठानमेव गमयति । नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण सृष्टिपदे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डसलिलसूत्रादयोऽवतिष्ठन्ते । नन्वाद्यवृत्तगपि चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति 'शक्ति प्रवृत्तेश्च' इत्ययमपि हेतुः सारथीयो विरुद्ध एवेत्युक्तं ब्रह्मोक्त्या । अत्र साध्यश्रोत्रयति—ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति । अयमभिप्रायः—त्वया किलौपनिषदेनास्मद्वेत्तुं दूषयित्वा केवलस्य चेतनस्यैवान्यनिरपेक्षस्य जगदुपादानत्व निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम्, केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तेर्दृष्टान्तधर्मिण्यनुपलब्धेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुका तावदेव साध्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात् स्वपक्षमत एव समाधायाम्नामीत्यभिर्निधमानाह—सत्यमेतत् । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । साध्य आह—नत्वचेतनसंयुक्तस्येति । तुदाद्य औपनिषदपक्ष व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयं सर्वा प्रवृत्तिर्दृश्यते, ननु चेतनाश्रया काचिदपि । नन्वाह चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्गम्यते । अत्रौपनिषदो गूढाभिर्निधाय प्रश्नपूर्वकं विमृशति—किंपुनरत्रेति । अत्रान्तरे सांग्यो ब्रूते—ननु यस्मिन्निति । न तावचेतन प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमीक्ष्यते, केवल प्रवृत्तिमदाश्रयश्चाचेतनो देहरथादि प्रत्यक्षेण प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिमन्निमित्तैव ननु चेतननिमित्ता । सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्यजावदेहस्य । नच सद्भावमात्रेण कारणत्वसिद्धिः । सा भूटाकाश इत्यनिमता घटादीना निमित्तकारणमस्ति हि गम्यतेति । तदनेन देहानिरिके सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्ति प्रति निमित्तभावोऽस्तीत्युक्तम् । यतश्चास्य न प्रवृत्तिहेतुभावोऽस्ति अतएव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिदर्शनादसति चादर्शनाद्दे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अ २ पा. २ सू ८) प्रवृत्तेऽन्तरेण पानरुत्तयमर्थातिरन्तम् । चेतनानधिष्ठितप्रधानसाधकत्वेन परोक्तस्य प्रवृत्तिरिति हेतोरत्र चेतनाधिष्ठानाचेतननिर्दा हेतुत्वेनाभिधानात्साध्यविरुद्धोक्तिर्वक्रोक्तिः । औपनिषदेन न दृष्टान्तानुसारेण ब्रह्मकारणत्व नमर्थ्यतेऽन केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्न दृष्टा इत्युक्तमिलानाद्ब्रह्माह—त्वया किलेति । उपनिषदर्थसंभावनायाम् अनुमान सामान्यतो दृष्ट वाच्यमित्यर्थः । अपिद्याप्रत्युपगम्यापितेत्यादिभाष्येण स्वपक्ष समाधायाम्नामीत्यभिर्निधायानि-त्यर्थः । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृश्यतेतरसत्यमित्यर्थः । अत्र च औपनिषदेन तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति भाष्यमनुगन्तव्यम् । इत्यं केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्त्यभावमभ्युपगम्याचेतनस्य प्रवृत्तिश्चेतनाधीनेति समर्थिते साध्य आहृत्यर्थः । न चेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमित्यत्र लौकायतिकभ्रमोऽपि लिङ्गमित्याह—यतश्चेति । रचनाया प्रवृ-

कल्पतरुपरिमलः ।

मित्येवाम् । तयान् गम्यतेषु गुणपुरुषेषु न व्यभिचारः । नच—गुणाना सर्वगतत्वे प्रलये तेषा साम्यापत्तिः सर्वे वैषम्यापत्तिश्च न ग्यादिति—वाच्यम्, न हि तावता तेषा प्रलये क्वचित्कचित्कदाचिदेव सत्त्व सर्वावो यस्य यदोद्रेकस्तस्य तदाऽन्यत्रापि अव्यापनमित्येव विशेषोऽस्तीकार्यः, हेमन्तशिशिरात्रिषु निदाघदिघसेषु सदा सर्वत्र सतोरेव हिमात्पयोः क्वचित्कचित्कदाचिदुद्रेक इति गदा सर्वत्र गतामेव गुणाना क्वचित्कदाचिदुद्रेक इत्युपपत्तेः । नच—हिमात्पयोरवयवभू-तत्त्वम् उद्रेकः सन्नति, ननु गुणाना निरवयवानामिति—वाच्यम्, तथापि परिणतिविशेषोद्रेके अनुपपत्त्यभावा-दिति—चेत्, न; उद्रेकावस्थाया अपि मरुदकागद्यवस्थावत् कार्यत्वेन तत्रैव परिमितत्वहेतुगत्त्वेन व्यभिचारादिति साध ॥ १ ॥ साधीत्यन्यवयवार्थाकार्या यत्पदमभ्याहरति—या प्रवृत्तिरिति । साध्यविरुद्धोक्तिर्वक्रोक्तिरिति । साध्याना प्रवृत्तिरिति हेतुर्विरुद्धमदीयसाध्यसाधको न भवतीति कथ्यते नोक्तं, किंतु तस्यैव हेतोस्तदीयसाध्यविरुद्धसाध्या-न्तर्गतोक्तिरुपपत्तौतया सूचितम् । नित्य शब्द कृतकत्वादिति साध्यन्त प्रति अनित्य शब्दः कृतकत्वादित्यनुमानमनुकूल-तर्कमहितं हि न केवलं पूर्वानुमानं वाचकतयाऽवतिष्ठते, किंतु तस्मिन् विरुद्धत्वोद्घाटनपर्यन्तमपि भवति । एवंच हेतुत्वनाभिधानादिति पर्यन्तं साध्यविरुद्धोक्ता न हेतुपरं, किंतु तस्या एव विवरणमिति योजनीयम् । यद्वा—तत्पर्यन्तपौ-नरुत्तयोपपादकत्वेन पूर्वत्र योजनीयम् । अद्वित्य (व्या. सू अ २ पा. २ सू ८) सूत्रे वैषम्याऽसंभवगूला हि प्रकृतेर-

प्रवृत्तिरिति । तदभिधीयते—न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने प्रवृत्तिर्दृश्यते न तस्य सेति । भवतु तस्यैव सा । सा तु चेतनाद्भवतीति ब्रूमः । तद्भावे भावात्तदभावे चाभावात् यथा काष्ठादिव्यपाश्रयापि दाहप्रकाशलक्षणा विक्रियानुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वलनादेव भवति, तत्संयोगे दर्शनात्तद्वियोगे चादर्शनात्तद्वत् । लौकायतिकानामपि चेतन एव देहोऽचेतनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्यविप्रतिषिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् । ननु—तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति—चेत्, न, अयस्कान्तवद्रूपादिवच्च प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । यथायस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिरहितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति । यथा वा रूपादयो विषयाः स्वयं प्रवृत्तिरहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति । एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरः सर्वगतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् सर्वप्रवर्तयेदित्युपपन्नम् । एकत्वात्प्रवर्त्याभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत्, न; अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपमायावेशवशेनासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वज्ञकारणत्वे न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

भामती ।

हस्यैव चैतन्यमिति लौकायतिका प्रतिपन्ना., तथाच न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मान्न रचनायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वसिद्धिर्जगत इति । औपनिषद. परिहरति—तदभिधीयते । न ब्रूम इति । न तावत् प्रत्यक्षानुमानागमसिद्ध शारीरो वा परमात्मा वासाभिरिदानीं साधनीयः, केवलमस्य प्रवृत्ति प्रति कारणत्व वक्तव्यम् । तत्र मृतशरीरे वा रथादौ वानधिष्ठिते चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुकत्व प्रवृत्तेर्निश्चीयते, ननु चेतनसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो भवेत् । भूतचैतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद इत्याह—लौकायतिकानामपीति । स्यादेतत्—देहः स्वयं चेतन. करचरणादिभान् स्वव्यापारेण प्रवर्तयतीति युक्तम्, ननु तदतिरिक्त. कूटस्थनित्यश्चेतनो व्यापाररहितो ज्ञानैकस्वभावः प्रवृत्त्यभावात् प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—ननु तवेति । परिहरति—न, अयस्कान्तवद्रूपादिवच्चेति । यथा च रूपादय इति । साख्याना हि स्वदेशस्था रूपादय इन्द्रिय विकुर्वते, तेन तद्विन्द्रियमर्थं प्राप्तमर्थाकारेण परिणमत इति स्थितिः । संप्रति चोदक स्वाभिप्रायमाविष्करोति—एकत्वादिति । येषामचेतनं चेतनं चास्ति तेषामेतद्युज्यते वक्तुं चेतनाधिष्ठितमचेतन प्रवर्तक इति । यथा योगिनामीश्वरवादिनाम् । येषां तु चेतनातिरिक्तं नास्त्यद्वैतवादिना, तेषां प्रवर्त्याभावे क प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्येत्यर्थं । परिहरति—न अविद्येति । कारणभूतया लयलक्षणयाऽविद्यया प्राक्सर्गोपचितेन च विक्षेपसंस्कारेण यत् प्रत्युपस्थापित नामरूपं तदेव माया, तदावेशेनास्य चोद्यस्यासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं सृष्टिर्वस्तुसती, येनाद्वैतिनो वस्तुसतो द्वितीयस्याभावादनुयुज्येत । काल्पनिक्या तु सृष्टावस्ति काल्पनिकं द्वितीयं सहायं मायामयम् । यथाहुः—‘सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता ।’ इति । न चैव ब्रह्मोपादानत्वव्याघातः, ब्रह्मण एव मायावेशेनोपादानत्वात्तदधिष्ठानत्वाज्जगद्विभ्रमस्य, रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

तेर्वा हेतोश्चिदात्मकारणकलसिद्धिर्जगतो नेत्यर्थं । यदुक्तं न चेतन प्रवृत्त्याश्रयतयेष्यत इति, तत्र किं स्वरूपस्यासिद्धिरभिमता, उत प्रवृत्तिसवन्धस्य ? नाद्य इत्याह—न तावदिति । न द्वितीय इत्याह—तत्रेति । आकाशस्य प्रवृत्त्यन्वयमात्रम्, चैतन्यस्य तु व्यतिरेकोऽप्यस्तीति वैषम्यमित्यर्थं । लौकायतिकोऽपि चेतनतन्त्रामचेतनप्रवृत्ति मन्यते, साख्यस्तु ततोऽप्यविवेकीत्याह—भूतेति । भूतानां चेतनेति येषां मतं ते तथोक्ता । एव तावद्ब्रह्मादिवन्मूलकारणस्याप्यचेतनस्य चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वं साधितम्, तत्र दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्कते—स्यादेतदिति । रथादिप्रवर्तको देह एव, स तु चेतन इत्यविवेकिना प्रसिद्धिरनूदिता, साक्षाद्यश्चेतन सोऽसङ्गलादप्रवर्तक इत्यर्थं । तवेति । तवापीत्यर्थं । रूपादीनां सनिधिमात्रेणेन्द्रियप्रवर्तकत्वे चेतनाधिष्ठितादचेतनात्कार्यरचनेति नियमभङ्गमाशङ्क्य परसिद्धमुदाहृतमिति परिहरति—सांख्यानां हीति । अर्थाकारेणेति । अर्थविषयज्ञानाकारेणेत्यर्थं । उक्तं हि शब्दादिषु पञ्चानामालोचनमात्रमिष्यते वृत्ति-

कल्पतरुपरिमलः ।

नुपपत्तिरुच्यते, इह तु प्रवृत्ते साख्यसाध्यविपरीतसाधने हेतुलमुपपाद्यत इति स्यात् । साध्यविरुद्धत्वोक्तिरिति क्वचित्पाठस्तस्मिन् पाठे हेतुत्वेनाभिवानाद्धेतोर्यां साध्यविरुद्धत्वस्योक्ति सूचनारूपा सा वक्रोक्तिर्भवतीत्यर्थं । अस्मिन् व्याख्याने टीकाया वक्रोक्तयेति न करणवृत्तीया, किंतु प्रकृत्यादिवृत्तीयेति भेदः । आलोचनमात्रमिति । वस्तुस्वरूपमात्रगोचरज्ञानमालोचनम् । इदमित्यमित्यध्यवसायरूपा तु वृत्ति त्रिविधान्तं करणमध्ये बुद्धिरूपस्यान्तं करणस्येति साख्यानां मतम्

पयोम्बुवचेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतत्—यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्धयर्थं प्रवर्तते, यथा च जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दते, एवं प्रधानमचेतनं स्वभावेनैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति । नैतत्साधुच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरित्यनुमिमीमहे, उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं च 'योऽप्सु तिष्ठन् योऽपोऽन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।४), 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते' (बृ० ३।८।७) इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्पन्दितस्येश्वराधिष्ठिततां श्रावयति । तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपन्यासः, चेतनायाश्च धेन्वाः स्नेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः, वत्सचोपणेन च पयस आकृष्यमाणत्वात् । नचाप्सुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा, निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य । चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि' (ब्र० सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यनिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भवतीत्येतल्लोकदृष्ट्या निर्दिशितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वत्रैश्वरापेक्षत्वमापद्यमानं न पराणुद्यते ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

सांग्यानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम्, नतु तद्व्यतिरेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं निवर्तकं वा किञ्चिद्बाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति । पुरुषस्तदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽनपेक्षं प्रधानम्, अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्न परिणमत इत्येतदयुक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वत्रात्सर्वशक्तित्वान्महामायत्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विक्रम्येते ॥ ४ ॥

भामती ।

शुक्ललोपादानमिति निरवयवम् ॥ २ ॥ यथा पयोऽप्सुनोश्चेतनानधिष्ठितयोः स्वत एव प्रवृत्तिरेव प्रधानस्यापीति शङ्कार्थः । तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वं साध्य, नच साध्येनैव व्यभिचारः ; तथा मत्पुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्, सर्वत्रास्य सुलभवान् । नचासाध्यम्, अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमतिद्वत्वात् । नच सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । साध्यपक्षेत्युपलक्षणम् । सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि ब्रह्मव्यम् । ननु 'उपसंहारदर्शनात्' इत्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दिशिता, इह तु मर्षस्य चेतनापेक्षा प्रवृत्तिः प्रतिपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—उपसंहारदर्शनादिति । स्थूलद्रव्यलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं ननु परमार्थत इत्यर्थः ॥ ३ ॥ यद्यपि सांग्यानामपि विचित्रकर्मवासनावाग्निप्रधानं साम्यात्प्रत्यायासपि; तथापि न कर्मवासना सर्गस्येशते, किन्तु प्रधानमेव स्वकार्यं प्रवर्तमानमधर्मप्रतिबन्धं यत्रमग्न्यमर्षां सृष्टिं कर्तुमुत्सहति इति धर्मणाधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते दुःखमय्यां सृष्ट्या । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्ट्या प्रवर्तते । यथाहुः—'निमित्तमप्रयोजकं प्रकृतीनां वरणभेदस्तु तन् क्षेत्रिकवत्' इति । ततश्च प्रतिबन्धकापनयसाधने धर्माधर्मवासने अपि संनिहिते इत्यागन्तोरपेक्षणीयत्वाभावात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति ॥२॥ यदि पयोम्बुनो सपक्षस्यपि, ऋथं तर्हि साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वादिति भाष्यमत आह—साध्यपक्षेत्युपलक्षणमिति ॥३॥ प्रधानस्य महत्कार्यभावादिने सूत्रभाष्यायोगमागच्छाह—यद्यपीति । सर्गस्य निर्माणे कर्मवासना न प्रभवतीति चेत्क तर्हि तारासुपयोगान्त्राह—प्रधानमेवेति । निमित्तं धर्मादि । प्रकृतीनां मूलप्रकृतेर्महदादिप्रकृतिविकृतीनां च अप्रयोजकं स्वकार्यं मर्गं, किन्तु वरणस्य प्रतिबन्धकस्य भेदो भङ्गस्ततो निमित्ताद्भवति, क्षेत्रिकवद्—यथा हि क्षेत्रकारी केदारदृष्ट्या पूर्णाकेदारान्तरं मर्गं निर्ध्रं वा पिशाचयिपुग्पो न पाणिनाऽपकथति, किन्तु वरणं तासां भिनत्ति, मित्रे तस्मिन्स्वयमेवापि केदारान्तरं श्रावयन्ति, तद्वदिति पातश्लसूत्रार्थः । तर्हिपनीते प्रतिबन्धे सृजतु प्रधानमत आह—ततश्चेति । मग्ननादपनायकात्प्रदापनीत प्रतिबन्ध इति मर्षस्य सर्गः स्यादित्यर्थः । ईश्वरस्य तु सर्वत्रात्प्राणिकमपरिपाकावसरा-

कल्पतरुपरिमलः ।

॥ २ ॥ ३ ॥ कर्मपरिपाकावसरामिदं स्येति । ननु—कर्मपरिपाकापेक्षा साध्यपक्षेऽपि समाना, धर्माधर्मयोर्मध्ये यः पक्षत्वेनैव तद्वितरस्य प्रतिबन्ध इति तन्मतेऽपि वक्तव्यत्वादिति—चेत्, मैवम्; चेतनाधिष्ठानरहितयोः पाकस्याप्य-

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतत्—यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमते, एवं प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणम्यत इति । कथंच निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ? निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि, नतो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयेमहि, नतु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामः । तथा प्रधानस्यापि स्यादिति । अत्रोच्यते—भवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामो, यदि तृणादेरपि स्वाभाविकः परिणामोऽभ्युपगम्येत नत्वभ्युपगम्यते, निमित्तान्तरपल्लवैः । कथं निमित्तान्तरपल्लवैः ? अन्यत्राभावात् । धेनूवैव ह्युपयुक्तं तृणादि क्षीरीभवति, न प्रहीणमनडुदाद्युपयुक्तं वा । यदि हि निर्निमित्तमेतत्स्याद्धेनुशरीरसंबन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । नच यथाकामं मानुषैर्न शक्यं संपादयितुमित्येतावता निर्निमित्तं भवति । भवति हि किञ्चित्कार्यं मानुषसंपाद्यं किञ्चिद्दैवसंपाद्यम् । मनुष्या अपि शक्नुवन्त्येवोचितेनोपायेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयितुम् । प्रभूतं हि क्षीरं कामयमानाः प्रभूतं घासं धेनुं चारयन्ति । ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते । तस्मान्न तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

स्वाभाविकी प्रधानप्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् । तथापि नाम भवतः श्रद्धामनुरुध्यमानाः स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपगच्छेम, तथापि दोषोऽनुपप्येतैव । कुतः ? अर्थाभावात् । यदि तावत्स्वाभाविकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न किञ्चिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्येत, ततो यथैव सहकारि किञ्चिन्नापेक्षत एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षिष्यते इत्यतः प्रधानं पुरुषस्यार्थं साधयितुं प्रवर्तत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स यदि ब्रूयात्सहकार्येण केवलं नापेक्षते न प्रयोजनमपीति, तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यं भोगो वा स्यादपवर्गो बोभयं वेति । भोगश्चेत्कीदृशो-

भामती ।

सदैव साम्येन परिणमेत वैषम्येण वा, न त्वय कादाचित्क परिणामभेद उपपद्येत । ईश्वरस्य तु महामायास्य चेतनस्य लीलाया वा यदृच्छया वा स्वभाववैचिन्याद्वा कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती उपपद्येते एवेति ॥ ४ ॥ धेनूपयुक्तं हि तृणपल्लवादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्षं क्षीरभावेन परिणमते नतु तत्र धेनुचेतनत्वमपेक्ष्यते, उपयोगमात्रे तद्रपेक्षत्वात् । एव प्रधानमपि स्वभावत एव परिणम्यते, कृतमल चेतनेनेति शङ्कार्थं । धेनूपयुक्तस्य तृणादे क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निषिध्यते, उत चेतनम् । न तावन्निमित्तान्तरं धेनुदेहस्यस्वावर्धस्य बह्वथादिभेदस्य निमित्तान्तरस्य संभवात् । बुद्धिपूर्वकारी तु तत्रापीश्वर एव सर्वज्ञः संभवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थं । तद्विदमुक्तम्—किञ्चिद्दैवसंपाद्यमिति ॥ ५ ॥ पुरुषार्थापेक्षाभावप्रसङ्गात् । तद्विदमुक्तम्—एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षिष्यत इति । अथवा—पुरुषार्थाभावादिति योज्यम् । तद्विदमुक्तम्—तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यमिति । न केवलं तात्त्विको भोगोऽनाधेयातिशयस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषस्य न सम्भवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । येन हि प्रयोजनेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

भिन्नस्य लीलादिना कदाचित् स्रष्टृत्वं न सर्वदेत्याह—ईश्वरस्य त्विति । यदृच्छयेति । यथास्यदादेस्तृणच्छेदादौ नियतनिमित्तानपेक्षा प्रवृत्तिरेवमित्यर्थं ॥ ४ ॥ बह्वचरदीति । पित्तधातुरादिशब्दार्थः ॥ ५ ॥ कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य भोग इत्यादिभाष्यं व्याचष्टे—न केवलमिति । सिद्धान्तेऽप्यतात्त्विकभोगाभ्युपगमाद् अवास्तवस्य न निषेध इत्यर्थं ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सम्भवाद्, उत्तरसूत्रेण धेनूपयुक्ततज्जाठरामिसपर्काधीनतृणादिपाकेऽपि चेतनाविघ्नानापेक्षाया वक्ष्यमाणत्वात् ॥ ४ ॥ ५ ॥ अवास्तवस्य न निषेध इति । ननु—साख्यमतेऽप्यवास्तव एव पुरुषस्य भोग । एव हि तन्मतम् । पुरुषश्चैतन्यमात्रवपु कूटस्थो नित्यमुक्त सासारिकसुखदुःखानुभवरूप, भोगः परिणामिन्या बुद्धेर्धर्मः, पुरुषस्य तु बुद्धिच्छायापत्त्या तदैक्यमिवापन्नस्य तद्दर्शनमात्रं भोगः । तेन तस्य विवेकाग्रहादाध्यात्मिक भोक्तृत्वम् । विवेकख्यात्या भोक्तृत्वाध्यासमात्रनिवृत्तिर्भोक्तृत्वम् । वस्तुतः पुरुषो न बद्धो नापि मोक्षयत इति । यदाहुः । तस्मान्न चध्यतेद्धा न मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति वध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः ॥ सत्यम्—पुरुषस्य भोक्तृत्वमपि साख्यैरभ्युपग-

ऽनाधेयानि शयन्य पुरुषस्य भोगो भवेत् । अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य
निरुन्व्यात्प्रवृत्तिरनर्थिका स्यात् । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । उभयार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्त-
व्यानां प्रधानमात्राणामानन्त्यादनिमोक्षप्रसङ्ग एव । नचानुपलब्ध्यानिवृत्त्यर्थं प्रवृत्तिः । नहि प्रधान-
नस्याचैनन्म्योन्मुक्त्यं संभवति । नच पुरुषस्य निर्मलस्य निष्कलस्यानुपलब्ध्यात् । दृक्शक्तिसर्ग-
शक्तिर्यथैवभयाद्येत्प्रवृत्तिस्तर्हि सर्गशक्त्यनुच्छेदयदृक्शक्त्यनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादनिमो-
क्षप्रसङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्था प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषाद्भवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतन्न—यथा कश्चित्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पशुरपरं पुरुषं प्रवृत्ति-
शक्तिरूपं दृक्शक्तिविहीनमन्धमधिष्ठाय प्रवर्तयति । यथा चाऽयस्कान्तोऽऽमा स्वयमप्रवर्त-
मानोऽप्ययः प्रवर्तयति । एवं पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् ।

भामती ।

प्रधानं प्रवर्तितं तदनेन संपन्नं, भोगेन धैर्यप्रवर्तितमिति तमेव कुर्यात् मोक्ष, तेनाप्रवर्तितत्वात्त्वर्थः । अपवर्गश्चे-
त्प्रागपीति । त्रिणे. सा विशुद्धात्सत्तया जातु कर्मानुभवस्यनाः सन्ति, प्रधानं तु तावामनादीनामाधार ।
तथाच प्रधानप्रवृत्ते प्राग् विनिर्मुक्तयेति नापार्गाभंमपि तत्प्रवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । तदर्थमप्र-
वृत्तप्रागप्रधानस्य । उभयार्थताभ्युपगमेऽपीति । न तावत्प्रवर्गं साध्यं, तस्य प्रधानाप्रवृत्तिमात्रेण निवृत्तत्वात् ।
भोगार्थं तु प्रवर्तितं । भोगस्य च मत्प्रवृत्ताद्यनुपलब्धिमात्रादेव समाप्तं तदर्थं पुनः प्रधानं प्रवर्तितेत्यवस्थानमाध्यो-
क्तं स्यात् । नि शेषजन्तुपुपभासस्य चानन्त्येन समाप्तेरनुपपत्तेरनिमोक्षप्रसङ्ग । कृतभोगमपि प्रधानमाप्तत्त्वपुर-
षात्प्रधानात्सत्ते विद्यामन्निवारणेन भोगप्रवर्तयति चेत्, अथ पुरुषार्थाय प्रवृत्तं किमर्थं सत्प्रवृत्तप्रागप्रधानात्प्रवृत्ति-
भोगप्रवर्तयति चेत्, इत्याद्य मत्प्रवृत्ताद्यनुपलब्धिमात्रेण कृतप्रवृत्तप्रागप्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव निवृत्तयेति कृतं
सत्प्रवृत्तप्रागप्रधानात्प्रवृत्तिप्रवृत्तेः । नचाप्याः स्यात्तत्त्वं, पुरुषार्थायम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरप्यव्यत-
दिति निवृत्तेऽर्थाभावात् । सुगममिगारणं । दाहने—दृक्शक्तौति । पुरुषो हि दृक्शक्तिः । सा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका
स्यात् । तच्च स्यात्प्रधानं प्राग्, स्यात्प्रवृत्ति शक्तिविशेषात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः । सा च संपत्नीयमन्तरेणानर्थिका स्या-
दिति दृक्प्रधानेन दृक्शक्तिः संपत्ते तदर्थं दृक्शक्त्येव भवतीति तदुभयार्थवत्त्वात् संपत्तेरिति शङ्का । निराकरोति—
सर्गशक्त्यनुच्छेदवृत्तिरिति । यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्त्येव पुरुष प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छे-
दात्, एव च दृक्शक्तिरपि तु पुरुष प्रवृत्तप्रागप्रधानानुच्छेदात्प्रवृत्तं प्रवर्तितेतिमोक्षप्रसङ्ग । मत्प्रवृत्तप्रागप्रधानेन वा चरिता-
र्थेन न भूय प्रवर्ततेति संपत्तेरिति निर्मोक्षं प्रवृत्तेनेति स्यात्तया संसारः समुत्पद्यतेति ॥ ६ ॥ पुरुषाभावादिति
चेत्तथापि । नैव शोभाप्रवृत्तिरिति शेषः । ना भूत्पुरुषार्थं च प्रवृत्तप्रागप्रधानस्य वा प्रवर्तकत्वम्, पुरुष एव दृक्शक्तिसंपन्नः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पुरुषार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमात्राणामानन्त्यादनिमोक्षप्रसङ्ग एवेति नाप्य, तदनुपपत्तयिच; अपवर्गार्थ-
मपि प्राग्प्रवृत्तं सत्त्वं प्रवृत्तेन भोगमोक्षोपपत्ते, योग्यभवात्तानन्तप्रकाराणां सुगमपुपभोगसगवादिलाशङ्काह—न
नायदपवर्ग इति । हि नि शेषरिक्तान्न भोगमित्त्वं प्रधानं प्रवर्तते उत द्वियतोऽपि । नान्त्य इत्याह—भोगस्य
चेति । आद्ये शिष्येनाप्यनुपलब्ध्यात्—निःशेषेति । यद्यपि मत्प्रवृत्ताद्यनुपलब्ध्याद् भोग समाप्तः, तथापि न
पुनःप्रवृत्तिः । नचप्रधानमन्तरेण मोक्षार्थे, प्राग्ग मोक्षार्थेणमाद्यजगत्तादिति वक्षते—कृतभोगमपीति । स्वत्वं
मुक्तिः । क्रियात्मप्रसिद्धात्तदुपगमः । 'पुपभोग' हि शब्दाद्यनुपलब्धिमुक्तिप्रसङ्गेदव्यतिर्वा । यदि आद्यस्तत्राह—
हन्नेति । न तृतीय इत्याह—नचाम्या इति । उभयार्थमिति । भोगमोक्षार्थमित्यर्थः । शक्तिशक्तिमतो-
रन्तरेणपुपभोगे दृक्शक्तिः । दृक्शक्त्यनुच्छेदवृत्तिरिति इत्यादी नाप्यापार्थो दृश्येन । निवृत्ते तु सर्गशक्त्यनुच्छेदवृत्तिरिति
पार्थे दृक्शक्त्यात्—संपत्ति । 'पुपभोग' हि सर्वप्रधानकार्यवत्त्वात्, एकदेवविषया वा । आद्ये शोपसाह—
यथा हीति । सर्वेरेण पुपभोगे रविराद्येनेन कृतार्थापि सर्गशक्तिः पुरुषान्तरं प्रति दर्शयितुमनुच्छेदादनुच्छेदेन
प्रवर्तते, एव च दृक्शक्तिरपि मत्प्रवृत्तप्रागप्रधानानुच्छेदात्प्रवृत्तं प्रवर्ततेतिमोक्षप्रसङ्ग । मत्प्रवृत्तप्रागप्रधानेन वा चरिता-
र्थेन न भूय प्रवर्ततेति संपत्तेरिति निर्मोक्षं प्रवृत्तेनेति स्यात्तया संसारः समुत्पद्यतेति ॥ ६ ॥ अर्वाभाव-
वृत्तात् दृक्शक्त्यनुच्छेदवृत्तिरिति—सा भूदिति । दृक्शक्त्यर्थवत्त्वं एव शक्तिरिति संपत्तेरिति वक्षते । दाहस्यत्र प्रवृत्तेः ॥ ७ ॥

अत्रोच्यते—तथापि नैव दोषान्निर्मोक्षोऽस्ति । अभ्युपेतहानं तावदोष आपतति । प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च प्रवर्तकत्वानभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् ? पङ्कुरपि ह्यन्धं वागादिभिः पुरुषं प्रवर्तयति । नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्यापारोऽस्ति, निष्क्रियत्वान्निर्गुणत्वाच्च । नाप्ययस्कान्तवत्संनिधिमात्रेण प्रवर्तयेत् । संनिधिनित्यत्वेन प्रवृत्तिनित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्यसंनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परिमार्जनाद्यपेक्षा चास्यास्तीत्यनुपन्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचैतन्यात्पुरुषस्य चोदासीन्यात्तृतीयस्य च तयोः संबन्धयितुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते च संबन्धे योग्यत्वानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रसङ्गः । पूर्ववच्चेहाप्यर्थाभावो विकल्पयितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपव्यपाश्रयमौदासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च प्रवर्तकत्वमित्यस्यतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकल्पते । यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुणप्रधानभावमुत्सृज्य साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था । तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणाशमयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्गुणवैषम्यनिमित्तो महदाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिमीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रसज्येत । नह्यनपेक्षस्वभावाः कूटस्थाश्चास्मान्निर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते; प्रमाणाभावात् । कार्यवशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । यथा यथा कार्योत्पाद उपपद्यते तथा तथैषां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । चलं गुणवृत्तमिति चास्त्यभ्युपगमः । तस्मात्साम्यावस्थायामपि वैषम्योपगमयोग्या एव गुणा अवतिष्ठन्त इति । एवमपि प्रधानस्य ज्ञशक्तिवियोगाद्गुणानुपपत्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तदवस्था एव । ज्ञशक्तिमपि त्वनुमिमानः प्रतिवादित्वान्निवर्तेत । चेतनमेकमनेकप्रपञ्चस्य जगत उपादानमिति ब्रह्मवादप्रसङ्गात् । वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः साम्यावस्थायां निमित्ताभावाच्चैव वैषम्यं

भामती ।

पङ्कुरिव प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का । दोषादनिर्मोक्षमाह—अभ्युपेतहानं तावदिति । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतद्भवदर्शनालोचनेनेत्याह—कथं चोदासीन इति । निष्क्रियत्वे साधनम्—निर्गुणत्वादिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥७॥ यदि प्रधानावस्था कूटस्थनित्या, ततो न तस्याः प्रच्युतिः ; अनित्यत्वप्रसङ्गात् । यथाहुः—‘नित्य तमाहुर्विद्वांसो य. स्वभावो न नश्यति’ इति । तदिदमुक्तम्—स्वरूपप्रणाशमयादिति । अथ परिणामिनित्या । यथाहुः—‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि यत्तत्त्वं न विहन्यते तदपि नित्यम्’ इति, तत्राह—बाह्यस्य चेति । यत्साम्यावस्थया सुचिर पर्यणमत्कथं तदेवासति विलक्षणप्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वापि वैषम्ये न कदाचित्साम्यं भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥ एवमपि प्रधानस्येति । अङ्गित्वानुपपत्तिलक्षणो दोषस्तावन्न भवद्भिः शक्य. परिहर्तुमिति वक्ष्यामः । अभ्युपगम्याप्यस्यादोषत्वमुच्यत इत्यर्थः । संप्रत्यङ्गित्वानुपपत्तिमुपपादयति—वैषम्योपगमयोग्या अपीति ॥ ९ ॥ क्वचित्सत्तेन्द्रियाणीति । त्वद्वात्रमेव हि बुद्धीन्द्रियमनेकरूपादिग्रहणस-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रधानावस्थानाशेऽपि अवस्थावतां गुणानामनाशात्स्वरूपप्रणाशमयादिति भाष्यायोगमाशङ्क्य विकल्पमुखेन व्याचष्टे—यदि प्रधानावस्थेति । भाष्ये—अनपेक्षस्वरूपाणामिति । इतरतरमनपेक्षमाणाना गुणप्रधानत्वहीनानामित्यर्थः । ननु प्राचीनवैषम्यपरिणामसंस्कार एव पुनरवैषम्यहेतुरस्तु किं बाह्यक्षोभयित्रा ? तत्राह—यत्साम्यावस्थयेति । प्रलयसमये यत्साम्याकारेण सुचिर परिणतं तत्संस्कारप्राप्त्युत्पन्नरपि साम्याकारेण परिणमते, तद् द्वयोः संस्कारयोः समत्वेऽपि प्राचीनवैषम्यसंस्कारस्याभिनवसाम्यसंस्कारेण व्यवधानात्साम्यपरिणाम एव युक्तं इत्यर्थः । विलक्षणश्चासौ कार्यं जनयितुं प्रत्ययते आगच्छतीति तथोक्तं ॥ ८ ॥ ९ ॥ एकादशेन्द्रियाणां कथं सत्त्वमित्याशङ्क्य बुद्धीन्द्रियाणां लविन्द्रियेऽन्तर्भावयति—त्वद्वात्रमेवेति । अनेकरूपादिग्रहणसमर्थं यत् त्वद्वात्र तदेव बुद्धीन्द्रियं तच्चैकमित्यर्थः ।

भजेरन् । भजमाना वा निमित्ताभावाविशंपात्सर्वदेव वैषम्यं भजेरन्निति प्रसज्यत एवायम-
नन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धाद्यं सांग्यानामभ्युपगमः । क्वचित्सन्नेन्द्रियाण्यनुक्रामन्ति, क्वचिदेकादश ।
तथा क्वचिन्महत्तन्मात्रस्वर्गमुपदिशन्ति, क्वचिदहंकारात् । तथा क्वचित्रीण्यन्तःकरणानि
घर्णयन्ति, क्वचिदेकमिति । प्रसिद्ध एव तु श्रुत्येश्वरकारणवादिन्या विरोधस्तदनुवर्तिन्या च
स्मृत्या । तस्मादप्यसमञ्जसं सांग्यानां दर्शनमिति । अत्राह—नन्वापनिषदानामप्यसमञ्जसमेव
दर्शनम् : तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावानभ्युपगमान् । एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य
कारणमभ्युपगच्छतामेकस्यैवात्मनो विशेषी तप्यतापकौ न जात्यन्तरभूतादित्यभ्युपगन्तव्यं

भामती ।

मर्गमेकं, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, नसम च मन इति मतेन्द्रियाणि । क्वचित् त्रीण्यन्तःकरणानि । बुद्धिरहंकारो मन
इति । क्वचिदेकं पुद्गिरिति । दोषमन्तरोक्तिार्थम् । अत्राह मार्य.—नन्वापनिषदानामपीति । तप्यतापकभा-
वन्मात्रदेवन्मनोपपद्यते । नहि तपिरन्तिरेव कर्मण्यभावक, किन्तु पचिरेव कर्मण्यभावक । परसमवेतक्रियाफल-
जातिश्च कर्म । तथाच लप्येन कर्मणा तापकस्यैवतक्रियाफलशालिना तापकादन्येन भवितव्यम् ; अनन्यत्वे चैत्र-
न्येव गन्तु । स्वयमनेगमनद्रियाफलनगरप्राप्तिशालिनोऽप्यकर्मत्वप्रसङ्गात् । अन्यत्वे तु तप्यस्य तापकाचैत्रममवेतगम-
नक्रियाफलभाजो गम्यस्यैव नगरस्य तप्यग्नोपपत्तिः । तस्मादभेदे तप्यतापकभावो नोपपद्यत इति । दूषणान्तरमाह

वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु तप्य एव ना भूद् दयाऽनीत्यत्र, तथा च क्वचिद्व्यापातकल्प्यतापकभावनात्राह—नहि तपिरिति ।
कर्मणो भाव फलस्य न तयोक्त । परसमवेतेति । कर्मत्वव्यापनोक्तिरियम् । तद्व्यापृत्त्या तद्व्यापृत्त्यैव न लक्ष-
णीयम् । तथा मति श्रुतात्परिते पणे पणमनवेतपतनाक्रियाफलविभागभाजो श्रुत्यापादानस्यापि कर्मत्वप्रसङ्गात् ।
ननु—‘आत्मानं जानाति’ ‘पच्यते फलं स्वमेव’ इत्येकस्यापि कर्मकर्तृभावात् क्वचिद्व्यापकत्वम् ? उच्यते—
नोपाध्यात्मनि उपनिषदेऽपि नैवादिश्यात्तां यां प्रति कर्मत्वं तस्या एवोपाधित्वस्य वर्णितत्वात्, पच्यते फल स्व-
मेवेत्यत्र कर्मत्वोपचारात् । पानिनिर्दि कर्मवदित्याह । तस्याद् यत्कर्म तत्परसमवेतक्रियाफलभागीत्यर्थो ननु यदुक्तविधे

कल्पतरुपरिमलः ।

तम् । यदाहुः । संयातपरार्थत्वात् धैरुण्यविपर्ययादधिष्ठानात् । पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात्कैवल्यार्थं प्रवृ-
त्तश्च ॥ इति । क्वचिद्वे तेषां परस्परविरुद्धत्वमिति चेत् ? हि जुम् ? अतएव विप्रतिषेधानासमञ्जसमिति वक्ष्यते ।
यदि त्वयिगोऽर्थं नोनाश्रययुधैरुपार्थनं पुरुषस्य भोग इति कल्प्यते, तदा तदर्थनरूप एव तात्त्विको भोगः पुरुषस्य निर्वि-
कारस्य न संभवतीति दूषणमिदोक्त इष्टयम् ॥६॥७॥ ८ ॥ ९ ॥ एकस्यापि कर्मकर्तृभावादिति । पच्यते फलमित्यत्र
हि कर्मकर्तृत्वं नुपप्रत्ययः । अतः कल्पस्य कर्मत्वं चाविद्यादमित्यर्थः । कर्मत्वोपचारादिति । कर्मकर्ता कर्तृत्व
केवलं न कर्म कर्मकार्येयमात्मनेपदाभिभाषत्वात् कर्मत्वापचारेण कर्मवर्तति व्यपदेशः । ननु—‘पच्यते फल’मित्यत्र फल-
मनर्थात्परतन्तु एतत् फलपानकप्रगतमेहनव्यापार परिनिर्वातनान्यपरिणतिफलशालिन फलस्य मुख्यमेव कर्मत्वमुपपद्यते
रिमर्शमुपनाराधयणमिति—चेत्, उच्यते; इह परिभाषो फलगता परिणतिरर्थः, ननु तदनुकूलपुरुषव्यापारः । येन
पुरुषव्यापारं प्रत्येव सौकर्यानिशयान कर्मत्वेन विवक्षितम् तज्ज्यक्रियाफलशालित्वात्कर्मत्वमपि मुख्यं संभवतीत्युच्यते,
न नोपम, कर्मकर्तृप्रयोगे भावता नानिन्द्रियाफलवाचित्वात् । यदाह कैयटः—“लुनातिस्त्वावद् द्विधाभवनोपसर्जने
द्विभावावने वर्तते, इनापि कदार केवदत्त द्विधा भवन्तं द्विधा भावयतीत्यर्थः । यदा तु केदारस्य सौकर्यातिशयविवक्षया
केवदत्तव्यापारो न विवक्ष्यते, तदा द्विधाभवनात्प्रो लुनातिर्वर्तते, अनेकाभेत्वाद्भावनाम्, भिन्ना एव वा धातवो भिन्नार्था-
मात्मनाज्जु नृत्ताप्यगमाय । तत्र द्विधाभवने केदारस्य वस्तु “कर्मवत् कर्मणा तुल्याक्रिय” इति कर्मकार्योप्यतिदिश्यन्ते,
तेन लयने केदार स्वयमेवैव्यावयः प्रयोगो उपपद्यन्ते” इति । एव चात्र परिणतिरेव पचिक्रियेति तामवलम्ब्य परसम-
वेतक्रियाफलशालित्वस्य कर्मत्वव्यापारस्य समर्थायितुमशक्यत्वाद् व्यापकाभावे न व्याप्यासभवात् कर्मत्वस्याप्यव्यतिरेक-
त्वादिशुभं ॥ अत्रैव साक्षित्वेन पाणिनिमुद्रादासुदाहरति—पाणिनिरिति । कर्मवत्कर्मणेति सूत्रे वतिना मुख्यकर्मत्वा-

स्यात् । यदि चैतो तप्यतापकावेकस्यात्मनो विशेषौ स्यातां, स ताभ्यां तप्यतापकाभ्यां न निर्मुच्यत इति तापोपशान्तये सम्यग्दर्शनमुपदिशच्छास्त्रमनर्थकं स्यात् । न ह्यौष्ण्यप्रकाशधर्मकस्य प्रदीपस्य तदवस्थस्यैव ताभ्यां निर्मोक्ष उपपद्यते । योऽपि जलतरङ्गवीचीफेनाद्युपन्यासः, तत्रापि जलात्मन एकस्य वीच्यादयो विशेषा आविर्भावतिरोभावरूपेण नित्या एवेति समानो जलात्मनो वीच्यादिभिर्निर्मोक्षः । प्रसिद्धश्चायं तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावो लोके । तथाहि—अर्थी चार्थश्चान्योन्यमिन्नौ लक्ष्येते । यद्यर्थिनः स्वतोऽन्योऽर्थो न स्यात्, यस्यार्थिनो यद्विषयमर्थित्वं स तस्यार्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं स्यात्, यथा प्रकाशात्मनः प्रदीपस्य प्रकाशाख्योऽर्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं भवति । अप्राप्तेह्यर्थेऽर्थिनोऽर्थित्वं स्यादिति । तथाऽर्थस्याप्यर्थित्वं न स्यात् । यदि स्यात्स्वार्थत्वमेव स्यात् । नचैतदस्ति; संबन्धिशब्दौ हेतावर्थी चार्थश्चेति । द्वयोश्च संबन्धिनोः संबन्धः स्यान्नैकस्यैव । तस्मान्निन्नावेतावर्थार्थिनौ । तथानर्थानर्थिनाचपि । अर्थिनोऽनुकूलोऽर्थः प्रतिकूलोऽनर्थस्ताभ्यामेकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यते । तत्रार्थस्याल्पीयस्त्वाद्भूयस्त्वाच्चानर्थस्योभावप्यर्थानर्थावनर्थ एवेति तापकः स उच्यते । तप्यस्तु पुरुषो य एकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यत इति तयोस्तप्यतापकयोरेकात्मतार्यां मोक्षानुपपत्तिः । जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतुपरिहारात्स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न, एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । भवेदेव दोषो यद्येकात्मतायां

भामती ।

—यदि चैति । नहि स्वभावाद्भावो विद्योजितुं शक्य इति भावः । जलधेश्च वीचितरङ्गफेनादयः स्वभावाः सन्त आविर्भावतिरोभावधर्माणो ननु तर्जलधिः कदाचिदपि मुच्यते । न केवलं कर्मभावात्तप्यस्य तापकादन्यत्वमपि त्वनुभवसिद्धमेवेत्याह—प्रसिद्धश्चायमिति । तथाहि—अर्थोऽप्युपाजर्जनक्षणक्षयरगवृद्धिर्हिंसादोषदर्शनादनर्थः सन्नर्थिनं दुनोति, तदर्थो तप्यस्तापकश्चार्थः, तौ चेमौ लोके प्रतीतमेदौ । अभेदे च दूषणान्युक्तानि । तत्कथमेकस्त्रिजद्वये भविषुमर्हत इत्यर्थः । तदेवमौपनिषदं मतमसमञ्जसमुक्त्वा सांख्यः स्वपक्षे तप्यतापकयोर्भेदे मोक्षमुपपादयति—जात्यन्तरभावेतिवति । इग्दर्शनशक्त्योः किल संयोगस्तापनिदानं, तस्य हेतुरविवेकदर्शनसंस्कारोऽविद्या, सा च विवेकत्यात्सा विद्यया विरोधित्वाद्द्विनिवर्त्यते, तन्निवृत्तौ तद्वेत्तुकः संयोगो निवर्तते, तन्निवृत्तौ च तत्कार्यस्तापो निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण—‘तत्संयोगहेतुविवर्जनात्स्यादयमात्यन्तिको दुःखप्रतीकारः’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्यापरिणामिनो बन्धमोक्षौ, किंतु बुद्धिसत्त्वस्यैव चित्तिच्छायापत्त्या लब्धचैतन्यस्य । तथाहि—इष्टानिष्टगुणस्वरूपावधारणमविभागापन्नमस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपावधारणमपवर्गः, तेन हि बुद्धिसत्त्वमेवापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा योधेषु वर्तमानः प्राधान्यात्त्वामिन्यपदिश्यते, एवं बन्धमोक्षौ बुद्धिसत्त्वे वर्तमानौ कथंचित्पुरुषेऽपदिश्येते, स ह्यविभागापत्त्या तत्फलस्य भोक्तेति । तदेतदभिसंधायाह—स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । यत एकत्वे तप्यतापकभावो नोपपद्यत एकत्वादेव, तस्मात्साव्यवहारिकमेदाश्रय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्कमेति । ननु क्रियाफलशालिलमात्रव्याप्त कर्मत्वम्, यथा परविशेषणम्; तथा च तमुरेव तप्यत्वमस्तु, तत्राह—अनन्यत्व इति । तप्यस्य तापकादन्यत्वे सति अकर्मत्वप्रसङ्गादित्यन्यत्वं । निदर्शन—चैत्रस्येवेति । स्वसमवेता गमनक्रिया तस्या फल नगरप्राप्तिस्तच्छालिनोऽपि चैत्रस्य परत्वाभावादकर्मत्ववत्तप्यस्याप्यभेदाभ्युपगतावकर्मत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु यथा जलधिः स्वभावभूतैरपि वीच्यादिभिर्मुच्यते, तथा तप्यतापकाभ्यामात्मा, तत्राह—जलधेश्चेति । अर्धस्यापि स्वर्गादिस्तापकत्वं भाव्योक्तमुपपादयति—अर्थोपीति । दुनोति परितापयति । दृक्शक्तिः पुरुषः । दर्शयति स्वविकारान् पुंस इति दर्शनशक्तिः प्रधान, तस्य च बुद्धिरूपेण परिणतस्य चिच्छायापत्तिः । संयोगः । अविविक्तयोः प्रधानपुरुषयोर्दर्शनम् अविवेकदर्शनम् । भाष्ये स्यादपीत्यापिना न साक्षात्पुंसो मोक्ष इत्यसूचि, तदाह—अत्र चैति । बन्धमोक्षस्वरूपा लोचनेन तयो साक्षाद्बुद्धिधर्मलमाह—तथा हीति । अविभागो बुद्धिसत्त्वस्य पुरुषादविवेकस्तेन बुद्धेर्जडाया अप्यापन्न गुणस्वरूपावधारणम् । अनुकूलप्रतिकूलशब्दादिज्ञानस्य विविक्तपुरुषज्ञानस्य च बुद्धिपरिणामत्वाद् बुद्धेरेव बन्धमोक्षावित्यर्थः । मोक्षनिरूपणाय च बन्धनिरूपणम् । अत एवापवृज्यत इत्येवाह । इदानीं स्वामिनि पुरुषे बन्धाद्युपचार सदृशान्तमाह— तथापीति । अविभागस्याविवेकस्यापत्तिः प्राप्तिस्तथेत्यर्थः । औपनिषददर्शनासामञ्जस्यं निषेधति—नेति । किं वस्तुतस्तप्यतापकविभागानुपपत्तिरुच्यते, व्यवहारतो वा । आद्ये इष्टप्रसङ्ग इत्याह—एकत्वादेवेति । उपातं भाष्यं व्या-

भामती—वेदान्तकल्पतरु—कल्पतरुपरिमलोपबृंहितम् ।

तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयानाम् । नत्वेतदस्ति; एकत्वान्न नह्यग्नि-
रेकः सन्स्वमात्मानं दहति प्रकाशयति वा सत्यप्याप्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च। किं
कृदस्ये ब्रह्मण्येकस्मिस्तप्यतापकभावः संभवेत् ? क पुनरयं तप्यतापकभावः स्यादिति ? उच्य-
ते—किं न पदयसि कर्मभूतो जीवदेहस्तप्यस्तापकः सवितेति ? ननु—तस्मिन्नाम देहेना चेत-
यितुर्नाचेतनस्य देहस्य । यदि हि देहस्यैव तसिः स्यात्सा देहनाशे स्वयमेव नश्यतीति तत्राद्येयं
साधनं नपितव्यं स्यादिति । उच्यते—देहाभावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तस्मिन् दृष्टा । नच
त्वयापि तस्मिन्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्येप्यते । नापि देहचेतनयोः संहतत्वम्, अशु-
भ्यादिद्रोपप्रसङ्गात् । नच तत्परेव तस्मिन्भ्युपगच्छसि । कथं तद्यापि तप्यतापकभावः ? सत्त्वं
तप्यं तापकं गज इति चेत्, न, ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानुपपत्तः । सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि
तप्यत इवेति चेत्, परमार्थतस्मिन् नैव तप्यत इत्यापत्ति, इवशब्दप्रयोगात् । न चेत्तप्यते
नैवशब्दो द्रोपाय । नहि दुण्डुमः सर्प इवेत्येतावता सविषो भवति । सर्पो वा दुण्डुम इवेत्येता-
वता निर्विषो भवति । अतश्चाविद्याकृतोऽयं तप्यतापकभावो न पारमार्थिक इत्यभ्युपगन्तव्य-
मिति । नचं सति ममापि किञ्चिदुच्यते । अथ पारमार्थिकमेव चेतनस्य तप्यत्वमभ्युपगच्छसि,
तवैव सुतरामनिर्माक्षः प्रसज्येत, नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य । तप्यतापकशक्तयोर्नित्य-
त्वेऽपि तस्मिन्निमित्तसंयोगापेक्षत्वान्तेः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकः संयोगोपरमः,
ततश्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत्, न, अदर्शनस्य तमसो नित्यत्वाभ्युपगमात् । गुणानां

भामती ।

तप्यतापकभावोऽन्नाभिरभ्युपेय । तापो हि साध्यवहारिक एव न पारमार्थिक इत्यमकृदावेदितम् । भवेदेव दोषो
यथैकान्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयानामित्यस्मदभ्युपगम इति शेषः ।
साध्योऽपि हि भेदात्त्रय तप्यतापकभाव इवाणो न पुरयस्य तपिकर्मतामाग्यानुमर्हति, तस्यापरिणामितया तपिक्रिया-
जनितफलनाशित्वानुपपत्तेः षंचलमनेन सच तप्यमभ्युपेय तापकं च रजः । दर्शितविषयत्वानु बुद्धिसत्त्वे तप्ये तदवि-
भागापत्या पुरयोऽप्यनुतप्यत इव, ननु तप्यतेऽपरिणामित्वानित्युक्तं, तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्त-
प्यतापकभावस्त्वयाभ्युपेयः, सोऽयमस्माभिरच्यमानः किमिति भवतः परप इवाभानि । अपिच नित्यत्वाभ्युपगमाच्च
तापकस्यानिर्माक्षप्रसङ्गः । अत्रते—तप्यतापकशक्तयोर्नित्यत्वेऽपीति । सहादर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति सनिमित्तः
संयोगशब्दपेक्षत्वात् । निराकरोति—न अदर्शनस्य तमस इति । न तावत्पुरस्य तस्मिन्निमित्तम् । केवलमिय
बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोऽजनिता, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तामसविषयासाठारमनः पुरपाद्भेदमपश्यतः पुरुषस्तप्यत इत्य-
मिमानः, ननु पुरयो विषयाननुपेणापि युज्यते । तस्य तु बुद्धिसत्त्वस्य तस्मिन्निमित्तं तामसविषयक-
विषयकया तामसीयमविवेक-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यानि—यत इति । द्वितीयं नानुपपत्तिर्व्यवहारतो भेदग्रीकागदित्याह—तस्मादिति । परोक्तदोषानुवाद एष भाष्ये
भानि, न दूषणमित्याशङ्कताप्याहारेणेश्चप्रगङ्गकथनपरता स्फोटयति—इत्यस्मदिति । यदि भ्रान्तत्व तापतापकभावस्य,
तदेष एव दोष इत्याशङ्क्य गाम्यप्रतिपादनार्थं तत्र लयापीति भाष्यम्, तद् व्याचष्टे—सांख्योऽपि हीति । इवाणोऽधी-
त्यन्वयः । सत्त्वं बुद्धिगत तत्त्वशुण । दर्शनो विषयो यस्य पुरस ग तथा तस्य भावस्तत्त्व तत इति । अविभागापत्ति-
र्नाहं धीग्वत्त्वयेति तन्निमित्ता तसि पुंम गत्या स्यादत आह—तदविभागापत्तिश्चेति । अविवेको ह्यविभाग
इति । नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्येति भाष्यमुपात्तम् । अनिर्माक्षप्रसङ्ग इति तस्यातीतानन्तरपदानुपपत्तेः व्याख्या
न दृश्यतेऽनेन पुरुषत्वमिति अदर्शनं तम । तस्य तस्मिन्निमित्तसुपपादयति—न तावदित्यादिना तमसः तमस
निवृत्त्ययोगात् परस्य तन्निमित्ततस्मिन्नाश उक्तः । निदान्ते लविद्याया अवस्तुतस्तस्मिन्निमित्तोऽपि नित्यतेर्माक्षोपपत्ति

कल्पतरुपरिमलः ।

भाष्ये स्पष्टीकृत इत्यर्थः । परोक्तदोषानुवाद एवेति । यद्यप्यप्याहारेणाभ्युपगमाभावस्फोरण इवानध्याहारेण तद्विषया
भावस्योर्गोऽधीप्रगङ्गकथनरूपदूषणं भाष्यादेव, तथापि तथा स्फुटं न भातीति तात्पर्यम् । अविभागापत्तिश्चेत्यत्र अविभागं
नैक्यम् । अत्रातिवादिनः गाम्यस्य गतं श्रमविषयक्यविचरणावापदित्याशङ्क्य विषेकाग्रह एवाविभागेऽनुपपत्तेः निवृत्तिः
इति व्याचष्टे—अविवेक इति । भाष्यटीकास्यमदर्शनशब्दं तमःपरत्वेन व्याचष्टे—न दृश्यतेऽनेनेति

1260

चोद्भवामिभवयोरनियतत्वादनियतः संयोगनिमित्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्य-
स्यैवानिमोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् । औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविषयि-
भावानुपपत्तेर्विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिमोक्षशङ्का स्वप्नेऽपि नोपजायते ।
व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभावस्तत्र तथैव स इति न चोदयितव्यः परिहर्तव्यो वा
भवति ॥ १० ॥ इति प्रथमं रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

प्रधानकारणवाद्दो निराकृतः परमाणुकारणवाद् इदानीं निराकर्तव्यः । तत्रादौ तावद्यो-

भामती ।

ख्यातिर्निवर्तनीया । नच सति तमसि मूले शक्यात्यन्तमुच्छेत्तुम् । तथा विच्छिन्नापि छिन्नवद्दीव पुनन्तममोद्भूतेन
सत्त्वमभिभूय विधेकख्यातिमपोद्य शतशिखराऽविद्याविर्भाष्येतेति वृत्तेयमपवर्गकथा तपस्विनी दत्तजलाञ्जलि प्रस-
ज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह—औपनिषदस्य त्विति । यथा हि मुखमवदातमपि मलिनादर्थतलोपाधिकल्पि-
तप्रतिविम्बभेद मलिनतामुपैति, नच तद्वस्तुतो मलिन, नच विम्बायतिविम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिविम्बे
मलिनादर्शोपधानान्मलिनता पटं लभते । तथा चात्मनो मलिनं मुग्धं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते । यदा तूपाध्यपनना-
द्विम्बमेव कल्पनावशात् प्रतिविम्बं तच्चावदातमिति तत्त्वमत्रगच्छति, तदास्य ताप प्रशाम्यति, नच मलिनं मे मुग्ध-
मिति । एवमविद्योपधानकल्पितावच्छेदो जीवः परमात्मप्रतिविम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कात्तप्यते, ननु
तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु 'तत्त्वमसि' इति वाक्यश्रवणमननध्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य
साक्षात्कार उपजायते, तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमात्मनोऽनुभवन् निर्मृष्टनिर्मिलसत्रासनकेशजालः केवल-
स्वस्थो भवति, न चास्य पुनः संसारभयमस्ति, तद्वेतोरवासवत्वेन समूलकार्पणं कथितत्वात्, नारयस्य तु सतम्-
मसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तद्विदमुक्तम्—विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादिति ॥ १० ॥
इति प्रथमं रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

प्रधानकारणवाद् इति । यथैव प्रधानकारणवाद्दो ब्रह्मकारणवाद्दविरोध्येवं परमाणुकारणवाद्दोऽपि, अतः सोऽपि
वेदान्तकल्पतरुः ।

साह—यथा हीति । सांख्यस्य त्विति तुशब्दो नगदसमानार्थः ॥ १० ॥ इति प्रथमं रचनानुपपत्त्यधि-
करणम् ॥^१

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

यद्यप्यस्य स्वपक्षदोषपरिहारस्य स्मृतिपादे एव सङ्गतिः, तथापि यदि प्रधानगुणानन्वयाज्जगत् तत्प्रकृतिरु, तर्हि ब्रह्म-
विशेषगुणानन्वयान्न तदुपादानकम् इत्यवान्तरसङ्गतिलोभादिह लिखित । तत्त्वज्ञानप्रधानस्यास्य शास्त्रस्य परमतनिरासपर-
त्वाभावान्निराकृतो निराकर्तव्य इति च भाष्यनिर्देशायोगमागङ्गाह—यथैवेति । श्रौतब्रह्मधीसिद्धौ तन्निरास इत्यर्थः । एतेने-
त्यत्र कारणं कार्याभ्यूनपरिमाणमिति नियमो भङ्गः, इह कारणविशेषगुणस्य कार्ये गुणारम्भनियमो भङ्ग इति सत्यपि
कल्पतरुपरिमलः ।

तुशब्द इति सौत्रेषु पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थेषु तुशब्देषु नकारसमानार्थत्वं प्रतिद्वम् ॥ १० ॥ इति प्रथमं रचनानुपप-
त्त्यधिकरणम् ॥

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

१ तत्र सूत्राणि १०—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् १ प्रवृत्तेश्च २ पयोऽम्बुवच्चेत्तत्राऽपि ३ व्यतिरेकानवस्थितेश्चान-
वपेक्षत्वात् ४ अन्यत्राभावाच्च न चृणादिवत् ५ अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ६ पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ७ अङ्गित्वानु-
पपत्तेश्च ८ अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ९ विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

भामती ।

निराकर्तव्यं । 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते । तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दूषया-
बभूवुः । चेतनं चेदाकाशादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणगुणप्रक्रमेण हि कार्यं गुणारम्भो दृष्टः
यथा श्रुष्टं ननुभिरारब्धं पटं शुरुः, न जात्वसौ कृष्णो भवति । एवं चेतनेनारब्धमाकाशादि चेतनं भवेन्न त्वचेत-
नम् । तन्मादचेतनोपादानमेव जगत । तच्चाचेतनं परमाणवः । सूक्ष्मात् खलु स्थूलस्योत्पत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुभि-
पटस्यैवसंशुभ्यस्तन्तुनामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणद्वयमिति सूक्ष्ममनवयवमवतिष्ठते, तद्य परमाणु । तस्य तु सावयवत्वे
ऽभ्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन सुमेरराजसर्पयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्गः इत्युक्तम् । तत्र च प्रथमं तावददृष्टवत्क्षे-
त्रज्ञसंयोगात्परमाणौ कर्म, ततोऽसौ परमाणुप्रन्तरेण संयुज्य व्यणुकमारभते । बहवस्तु परमाणवः संयुक्ता न सहसा
स्थूलमारभन्ते, परमाणुत्वे सति बहुत्वात्, घटोपगृहीतपरमाणुवत् । यद्वि हि घटोपगृहीता. परमाणवो घटमारमेरन्,
न घटे प्रतिभज्यमाने कपालादिकराणुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । तथा सति शुद्धप्रहा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नेटे रीतिगाम्यकृतजामित्वापरिग्रहः । प्रपञ्च आरभ्यत इति । कारणगुणस्य प्रक्रम उपक्रमो नियतपूर्वसत्त्व तेन तम-
गमनाविषाणं ऋत्वेत्यर्थः । तर्कस्य विपर्ययमनुमाननाह—तस्मादिति । विमतमचेतनोपादानकं कार्यद्वयत्वात्संमतव-
त्त्वार्थः । ज्ञानार्थं व्यभिचारवारणाय इत्युक्तम् । मायाशत्रुललाटोपादानत्वेन सिद्धसाधनत्वं व्यावर्तयितुमेवकार । प्रधान-
विश्वार्थान्तरत्वाद्वाह—तच्चेति । इत्युक्तमिति । एतेन शिष्टापरिग्रहा (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १२) इत्यत्र
पूर्वपक्षे इत्यर्थः । महाप्रलये प्रयत्नाभिपाताद्यभावात् कथमणु कर्म ? तत्राह—अदृष्टवदिति । ननु किं व्यणुकारम्भ-
व्यवधिनाऽन आह—चदृष्टवदिति । अन्तुक्तानामारम्भानभ्युपगमात् सिद्धसाधनमाशङ्क्याह—संयुक्ता इति ।
सहस्येति । व्यणुकमनारभ्येत्यर्थः । अनेन बाधोऽपोदित । तन्वादिषु व्यभिचारवारणार्थमणुत्व इति । व्यणुकेषु अने-
द्यान्तिकत्ववारणार्थं परमेति । परमाण्वो स्थापेक्षया स्थूलव्यणुकारम्भकार्योर्व्यभिचाराय बहुत्वादिति । साध्यवैकल्य-
नाशङ्क्याह—यदि हीति । परमाणव इति अनारभ्य व्यणुकादीनि कुम्भमारभन्त इति उतारभ्य । नाद्य इत्याह
न घटे इति । गन्धेय घटे युज्या विभज्यमाने कपालादिगण्टावयविनो नोपलभ्येरन् । तथाच त्रसरेणुवदनुपलब्ध-
रेणोपरेणे घटे सन्धानविशेषानुपपत्तं व्यञ्जकाभावाद् घटत्वानुपलब्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—घटस्यैव
दिवति । यदि हि परमाणव एव गण्टावयविनम् आरभ्य महावयविन आरमेरन्, तथा सति सर्वे एव ते परमाणुषु
समवेद्यु । तत्र न, मूर्तानामवयवावयविभावविरहिणामेकदेशत्वाभावनियमात् । अवयवावयविनां हि तन्तुपटावेकत्र
सयोगिभूभागे भवतो नतु परमाणुषु समवयवतामवयविनानन्ति परस्परमवयवावयविभाव इति न समानदेशता । तस्मा-
द्यदि परमाणुनि स्थूलमारभ्येत घट एव वाऽऽरभ्य स्यात् कपालादीनीत्यर्थः । यदि च घट एव परमाणुभिरारब्धस्तदा
न केवलं विद्यमाने घटे सन्धानानुपलम्भप्रसङ्गः, किंतु नाशादुत्पत्तिमपि कपालाद्यनुपलम्भप्रसङ्ग इत्याह—तथा सतीति ।
नच यान्य उन्मभङ्गगमनन्तरमवस्थितसंयोगमन्निवा. परमाणव कपालकणादीनारभन्ते, सति तु कुम्भे तेन प्रतिबन्धा-
दुन्मोऽपि संयोगा नारभन्त इति यत्र कपालादीनामेव महत्सारम्भे सन्धानानुपलम्भ स्याद्, व्यणुकादीन्यारभ्य तदारम्भे
मूर्ताना गमानदेशत्वायोगो व्यणुकादिप्रक्रमेण तदारम्भे कुम्भारम्भोऽपि तथा भवत्विति वृथा शुष्कवर्णनमिति । ननु—

कल्पतरुपरिमलः ।

साम्यकृतेति । परमाणुादनिराकरणाधंलमात्रेण साम्यमिदं विवक्षितम्, उभयत्रापि निराकरणीययुक्तिभेदस्य
मयमेयोक्ततया सर्वथा साम्याभावात् । यद्वा—शिष्टापरिग्रहाधिकरणनिराकृतियुक्तिरन्यत्र टीकायामनुवादरूपेणोप-
न्यन्ता, भाष्येऽपि वैशेषिकप्रक्रियोपन्यासेन व्यजितेति तेनापि रूपेण साम्यं विवक्षितम् । एवकार इति । मायाशबलस्य
ब्रह्मण उपादानत्वे मायाप्युपादानमिति सिद्धसाधनवारणाय टीकायामेवकार । तेन चेतनोपादानकं न भवतीति साध्यार्थं
पर्ययमानात् सिद्धसाधनमिति भावः । असंयुक्तानामिति । व्यणुकमारभ्य स्थूलारम्भकत्वं यत् शङ्कावाच्यमितं तदभाव इह
गाध्यः । न नासंयुक्तावस्थाया शङ्कावारिनाऽपीष्यत इति सिद्धसाधनवारणाय संयुक्तविशेषणमित्यर्थः । व्यणुकमनारभ्येति
गाध्यविशेषणस्य प्रयोजनमाह—अनेन बाधोऽपोदित इति । परमाणुना व्यणुकारम्भद्वारा स्थूलारम्भकत्वात् स्थूलं
नारभन्त इति साध्यं बाधितं स्याद्, व्यणुकमनारभ्येति विशेषणेन तन्निरासं कृत इत्यर्थः । स्थापेक्षया स्थूलेति ।
संयुक्तमत्र परिमाणाधिस्यमात्रं विवक्षितं, नतु महत्त्वमिति भावः । न द्वितीय इत्याहेति । व्यणुकारम्भप्रक्रियाया-
भ्यगाऽनर्थात्कत्वाद् द्वितीयपक्षो न युज्यत इत्यर्थः । अवयवावयविभावविरहिणामिति । जलालोकादिविरलद्र-
व्यव्यतिरिक्तानामिति विशेषणान्तरस्याप्युपलक्षणमेतत्, स्वच्छजलान्तर्गतसत्त्वतादिग्रहणार्थं यत्र जलं तत्रैवालोका-

भामती ।

राद् घटाविनाशे न किञ्चिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । तस्मान्न बहूनां परमाणूनां द्रव्यं प्रति समवायिकारणत्वम्, अपि तु द्वयेव परमाणू द्व्यणुकमारभेते । तस्य चाणुत्वं परिमाणं परमाणु-परिमाणात् पारिमाण्डल्यादन्यदीश्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना द्वित्वसंख्यारभते । नच द्व्यणुकार्थ्या द्रव्यस्यारम्भः, वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्व्यणुकमेव भवेन्न तु महत् । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेषेभ्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । नच द्व्यणुकयोर्महत्त्वमस्ति, यतस्ताभ्यामारब्धं महत्त्वेत् । नापि तयोर्बहुत्वं, द्वित्वादेव । नच प्रचयमेदस्तूलपिण्डानामिव, तदव-

चेदान्तकल्पतरुः ।

द्यणुकैरपि यदि बहुभिः कार्यमारभ्यते, तर्हि घटाद्योऽप्यारभ्यन्ता, तथा चान्तरालिककार्यानुपलम्भप्रसङ्गः । अथ तैस्त्रसरेणुरेवारभ्यते, तर्हि परमाणुमिरपि स एवारभ्यता, मुधा द्व्यणुकं विशेषो वाच्य, उच्यते—किं सर्वत्र परमाणूनामारम्भकत्वमुत क्वचिद् द्व्यणुकादिप्रक्रमोऽपि । नाद्यः; यतोऽस्ति तावन्नोष्टमूलावयवपरमाणुसख्यापेक्षया लोष्टावयवमूलपरमाणुना सख्यापकर्षः । अन्यथा लोष्टतदवयवयोर्गुरुत्वादिसाम्यप्रसङ्गात् । एव तदपेक्षया तदवयवतदवयवाना मूलावयवपरमाणुसख्यापकर्षो द्रष्टव्यः । नचायं निरवधि, एकत्वात्परन्यूनसख्यासंभवात् । नच त्रित्वमारम्भकसख्यावधि तत परमप्येकत्वद्वित्वभावात् । न चैकत्वमेकस्य सयोगानुपपत्तावसमवायिकारणविधुरस्यानारम्भकत्वात् । तस्मात्प्रजातीयसयुक्तपरमाणुगतद्वित्वमारम्भकसख्यापकर्षावधिरिति सिद्धं द्व्यणुकम् । तथाच न सर्वत्र परमाणुभिर्यणुकारम्भः । नापि द्वितीयः, सिद्ध हि परमाणोर्यणुककारणं द्व्यणुक प्रति कारणत्वम् । तथाच न तस्य क्वापि त्र्यणुककारणत्वसंभवः, कारणजातीयस्य कार्यजातीयं प्रति अनारम्भकत्वात् । न ह्यणुजातीयं तन्तु कार्यं पटजातीयमारभत इति । बहुत्व प्रति बहूनां परमाणूना समवायिकारणत्वाद् द्रव्यं प्रतीयुक्तम् । प्रलयेऽस्सदादीनामपेक्षावुज्ज्वलभावमाशङ्केश्वरबुद्धिमित्युक्तम् । तदपि हीति । परिमाणस्य सजातीयपरिमाणारम्भकत्वनियमादित्यर्थः । कारणबहुत्वेति । समपरिमाणदृढसयोगवत्तन्त्वारब्धपटयोर्मध्ये यदन्यतरस्मिन् महत्त्वमुद्रिकं तस्य कारणबहुत्वादुत्पत्तिः । समसख्यदृढसंयोगवत्तन्त्वारब्धयोस्तु कारणमहत्त्वात् समपरिमाणसमसख्यतन्त्वारब्धयो पुनः कारणप्राचुर्यादित्यर्थः । यथा तूलपिण्डाना प्रचयस्तथा द्व्यणुकयोर्नास्तीत्यत्र हेतुमाह—तदवयवानामिति । प्रचयो ह्यारम्भकावयवगत शिथिलसयोग समतुलिततूलपिण्डद्वयाभ्याम् धारब्धयोर्महत्तूलपिण्डयोरन्यतरमहत्त्वातिशयकारणम् । नच द्व्यणुकयोरवयवानां परमाणूना भागेन लग्नत्व भागेनालग्नत्वमित्येवं

कल्पतरुपरिमलः ।

स्याप्यङ्गीकृतत्वात् । नन्वान्तरालिककार्योपलब्ध्यर्थमेव त्र्यणुकारम्भ इष्यते इत्याशङ्कते—अथेति । विशेषो वेति । द्व्यणुकान्येव त्र्यणुकारम्भकाणि न परमाणव इत्यत्र विशेषो वक्तव्य इत्यर्थः । अस्ति तावदिति । ननु—अवयविनामवयवापकर्षोत्कर्षवैषम्यप्रसाधनं द्विलप्रभृत्यारम्भकत्वप्रयोजकताप्रसाधनं च कोपयुज्यते ? द्वयो परमाणवो सयोगस्य कदाचिदवर्जनीयत्वाद् द्वयो सयोगे सति समवाय्यसमवायिकारणसमवधानाद् द्व्यणुकोत्पत्तिरप्रत्याख्येयेति ऋजुना मार्गेण द्व्यणुकं साधयितुं शक्यम् । नच—द्वयो सयोगान्न कार्यद्रव्योत्पत्तिरिति विवदमानं प्रति तत्प्रसाधनमिति—वाच्यम्, तत्रापि कार्यद्रव्येववयवोत्कर्षापकर्षवैषम्यप्रसाधनस्यानुपयोगात्, तन्तुद्वयसयोगात्सूत्रोत्पत्तिदर्शनेन तथा विवादानवकाशाच्च । तस्माद् द्व्यणुकप्रसाधने नैतावतो यत्प्रयोगः । यत्तु परमाणुद्वयेन द्व्यणुकवत्त्रयेण क्वचित् त्र्यणुकोत्पत्तिरिति शङ्काया निराकरणं, तदयुक्तम्, त्रयाणां परमाणूना द्व्यणुकानामिव कदाचित्संयोगागपयस्यावर्जनीयतया परमाणुत्रयारब्धत्र्यणुकस्याप्यप्रत्याख्येयत्वात्, परमाणुसाधारण्येन द्विलप्रभृत्यारम्भकसख्येत्यनुपदं स्वयमेव प्रसाधिततया परमाणुत्रित्व नारम्भकसख्येति वक्तुमशक्यत्वाच्च । कारणजातीयस्येत्यादिनियमस्तसिद्धः, क्वचित्तन्तुत्रयारब्धसूत्रत्रयेण त्रिवृत्सूत्रोत्पत्तिर्दृश्यते, क्वचित् तन्तुत्रयेणेति व्यभिचारात् । यदि सूत्रत्रयारब्धात्रिवृत्सूत्रात्तन्तुत्रयारब्धं त्रिवृत्सूत्रं विजातीयं, तर्हि द्व्यणुकत्रयारब्धात् त्र्यणुकात्परमाणुत्रयारब्ध त्र्यणुकमपि विजातीयमस्तु । अथ परमाणुत्रयारब्ध त्र्यणुकमप्येव भवेदिति भोगमेदाभावेन वैयर्थ्यात्तथाभूतत्र्यणुकोत्पत्तिर्न संभवतीति चेत्, न, कारणबहुत्वान्महत्त्वसंभवेन भोगमेदोपपत्तेः, सामग्रीसद्भावप्रभावितस्य कार्यस्य प्रयोजनाभावेन प्रत्याख्यानाभावाच्च । नहि प्रयोजनक्षतिभियां सामग्री कार्यं नार्जयतीति न्यायाद् भोगमेदाभावेन सामग्रीसद्भावप्रभावितस्य कार्यस्य प्रत्याख्याने च द्व्यणुकमपि प्रत्याख्यायेत्, परमाणुवत्तस्याप्यतीन्द्रियत्वेन भोगमेदाभावात् । यदि द्व्यणुक त्र्यणुकोत्पत्तिप्रणाडिकया भोगमेदोपयोगि, तर्हिदमपि तथास्तु । एतेन—टीकोपन्यस्तद्व्यणुकद्वयारभ्यद्रव्यनिराकरणमपि—निरस्तम्; तस्यापि द्रव्यस्य स्थूलकार्योत्पादनप्रणाडिकया द्व्यणुकवद्भोगमेदोपयोगित्वात् । तस्मात्सर्वमिदमसमञ्जसमिति—चेत्, उच्यते, वैशेषिकप्रक्रियानुवादोऽयम् । अत एवेत्थमुपालम्भनीयः । अतएव भाष्ये वैशेषिकाभिमतव्यवस्थापक्षाश्रयणेन तदुक्तदूषणस्य व्यभिचार प्रदर्श्य व्यवस्थापक्षो न स्थायीति सूचनार्थं यदापि बहव परमाणवो बहूनि द्व्यणुकानीत्यादिवाक्येनाव्यवस्थापक्षमुद्भाव्य तत्रापि व्यभिचारसाम्यमुक्तम् । महातूल-

णुवादिना ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिसमाधीयते । तत्रायं वैशेषिकाणामभ्युपगमः—
कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्ते, शुक्लेभ्यस्तन्तुभ्यः
शुक्लस्य पटस्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे-
ऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात् । तददर्शनात् न चेतनं ब्रह्म जग-
त्कारणं भवितुमर्हतीति । इममभ्युपगमं तदीयैव प्रक्रियया व्यभिचारयति । एषा तेषां
प्रक्रिया-परमाणवः किल कंचित्कालमनारब्धकार्या यथायोगं रूपादिमन्तः पारिमाण्डल्य-
परिमाणाश्च तिष्ठन्ति । ते च पश्चाददृष्टादिपुरःसराः संयोगसचिवाश्च सन्तो ह्यणुकादिकमेण
कृत्स्नं कार्यजातमारभन्ते । कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणू ह्यणुकमारभेते
तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाः शुक्लादयो ह्यणुके शुक्लादीनपरानारभन्ते । परमाणुगुण-
विशेषस्तु पारिमाण्डल्यं न ह्यणुके पारिमाण्डल्यमपरमारभते, ह्यणुकस्य परिमाणान्तरयोगा-
भ्युपगमात् । अणुत्वहस्त्वत्वे हि ह्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे द्वे ह्यणुके चतु-
रणुकमारभेते, तदापि समानं ह्यणुकसमवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । अणुत्वहस्त्वत्वे तु
ह्यणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते, चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् । य-

भामती ।

यवानामनवयवत्वेन प्रणिधिलावयवसंयोगमेवविरहात् । तस्मात्तेनापि तत्कारणह्यणुकवदणुनेव भवितव्यं, तथाच पुरु-
षोपभोगानि शयाभावाद्दृष्टानिमित्तत्वाच्च विश्वनिर्माणस्य भोगार्थत्वात्तत्कारणेन च ह्यणुकेन तन्निष्पत्ते कृत ह्यणुकाश्रयेण
ह्यणुकान्तरेणेन्यारम्भव्यर्थान् । आरम्भार्थवत्त्वाच्च बहुभिरेव ह्यणुकैर्यणुक चतुरणुक वा द्रव्य महद्दीर्घमारब्धव्यम् ।
अस्ति हि तत्र तत्र भोगमेव । अस्ति च यहृत्वमंख्येश्वरशुद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना महत्त्वपरिमाणयोनिः । न्यणुकादिभिरारब्धं तु
कार्यद्रव्यं कारणवदुत्वाद्वा कारणप्रचयमेवाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया कारणसमवा-
यिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्त इति दूषणमदूषणीक्रियते, व्यभिचारादित्याह—यथा महद्
द्रव्यं न्यणुकादि हस्वाद् ह्यणुकाजायते, नतु महत्त्वगुणोपजनने ह्यणुकगत महत्त्वमपेक्षते, तस्य हस्त्वत्वात् । यथा वा
तदेव न्यणुकादि दीर्घं हस्वाद् ह्यणुकाजायते, नतु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । चाशब्दश्चाथेऽनुक्तसमुच्चयार्थः ।
यथा ह्यणुकमणुहस्वपरिमाण परिमण्डलात् परमाणोरपरिमण्डलं जायते एव चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनं जगन्निष्पद्यत इति
सूत्रयोजना । भाष्ये—परमाणुगुणविशेषस्त्विति । पारिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणम् । न ह्यणुकेऽणुत्वमपि परमा-
णुवर्ति पारिमाण्डल्यमारभते, तस्य हि द्वित्वमंख्यायोनित्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । हस्वपरिमण्डलाभ्यामिति सूत्रं गुणिपरं
न गुणपरम् । यदापि द्वे द्वे ह्यणुके इति पठित्तस्ये प्रसादादेकं द्वेपदं न पठितम् । एवं चतुरणुकमित्याद्युपपद्यते ।
इतरथा हि ह्यणुकमेव तदपि स्यात् नतु महदित्युक्तम् । अथवा द्वे इति द्वित्वे, यथा 'अेकयोर्द्विवचनैकवचने' इति ।
अत्र हि द्वित्वैकवयोरित्यर्थः । अन्यथा अेकेण्विति स्यात्संख्येयाना बहुत्वात् । तदेवं योजनीयम्—ह्यणुकाधिकरणे
ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभेते संख्येयाना चतुर्णां ह्यणुकानामारम्भकत्वात्तद्वत्ते द्वित्वसंख्ये अपि आरम्भिके

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपः निधिलस्ययोगः; निरवयवत्वादित्यर्थः । यदि ह्यणुकगता सत्यैव ह्यणुकगतमहत्त्वकारणं, तर्हि न्यणुकादिगता
सत्यैव तत्कार्यमहत्त्वहेतुरस्तु इत्याशङ्क्य तत्र महत्त्वादिसभवादित्यस्य इत्याह—ह्यणुकादिभिरिति । समानजातीय-
गुणान्तरमारभन्त इति दूषणव्यभिचारादेतोरदूषणीक्रियते सूत्रकारेणेत्याह भाष्यकार—इममभ्युपगमं तदीयैव
प्रक्रिययेत्यादिभाष्येणेति शेषः । सूत्रमुदाहृत्य व्याचष्टे—यथेत्यादिना । यथाश्रुतसूत्रे परिमण्डलादपि महदारम्भो
भाति स चायुक्त इति मत्वा वक्ति—अनुक्तैति । अनुक्तमेव दर्शयति—यथा ह्यणुकमिति । सूत्रे वतोरधस्ताद्
अण्वित्यध्याहृत्यम् । तथा च यथाक्रमं हस्वपरिमण्डलाभ्या महद्दीर्घाणुवदिति सूत्रनाय वाशब्द इत्यर्थः । परिमाणविशो-
पस्तु पारिमाण्डल्यं न ह्यणुके पारिमाण्डल्यमपरमारभत इति भाष्ये परमाणुपारिमाण्डल्याद् ह्यणुके पारिमाण्डल्यारम्भनिषे-
धान् । अर्थाद् ह्यणुकगताणुत्वस्य पारिमाण्डल्यदादरम्भ इति श्रमः स्यात् निरस्यति—पारिमाण्डल्यग्रहणमिति । ननु
सूत्रे हस्वपरिमाणस्य महद्दीर्घारम्भकत्वं परिमण्डलपरिमाणस्य हस्वपरिमाणारम्भकत्वं च भाति, तदयुक्तम्, अनन्तरनिषे-
धादत आह—गुणिपरमिति । परिमाणवद्ब्रह्माभ्या द्रव्यान्तरारम्भ उच्यते, ननु गुणारम्भ इत्यर्थः । ह्यणुक इति ससम्ये-
कवचनं कृत्वा वाक्यार्थमाह—ह्यणुकाधिकरण इति । ननु ह्यणुकगतद्विलयो. कथं चतुरणुकारम्भकत्वम्, सख्याया
द्रव्यारम्भकत्वायोगादत आह—संख्येयानामिति । जायतेपदानुपक्षमाह—योजनेति । पारिमाण्डल्यादारम्भे अपो-

दापि बहवः परमाणवो बहूनि वा अणुकानि अणुकसहितो वा परमाणुः कार्यमारभते, तदापि समानैषा योजना । तदेवं यथा परमाणोः परिमण्डलात्सतोऽणु ह्रस्वं च अणुकं जायते महद्दीर्घं च त्र्यणुकादि न परिमण्डलम्, यथा वा अणुकादणोर्ह्रस्वाच्च सतो महद्दीर्घं च त्र्यणुकं जायते नाणु नो ह्रस्वम्, एवं चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनं जगज्जनिष्यत इत्यभ्युपगमे किं तव च्छिन्नम् ? अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेणाक्रान्तं कार्यद्रव्यं अणुकादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि पारिमाण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, ननु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति, येन कारणगता चेतना कार्यं चेतनान्तरं नारभेत । नह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी कश्चिद्गुणोऽस्ति; चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात् । तस्मात्पारिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्नोति चेतनाया आरम्भकत्वमिति । मैवं संस्थाः । यथा कारणे विद्यमानानामपि पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वमेवं चैतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् । नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वं पारि-

भामती ।

इत्यर्थः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां तदूपणस्य व्यभिचार उक्त । अथाव्यवस्थिता, तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह—यदापि बहवः परमाणवः इति । नाणु जायते नो ह्रस्वं जायते इति योजना । चोदयति—अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेण स्वकारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति—मैवं संस्था इति । कारणगता गुणा न कार्यं समानजातीयं गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टसिद्धौ न तद्वैतनुसर्गणे गेदनीय मन इत्यर्थः । अपिच स्वपरिमाणान्तरमाक्रामति नोत्पत्तेश्च प्राक् परिमाणान्तर सदिति कथमाक्रामेन ? नच तत्कारणमाक्रामति । पारिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रमणहेतोर्भावेन समानबलतयोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवानाह—नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वमिति । नच परिमाणान्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यादीनाम् । नच कारणवहन्त्वादीनां

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिते विरोधिपरिमाणान्तराक्रान्तरसिद्धेत्याशङ्क्याह—स्वकारणेति । स्वकारण सत्या । व्याप्तेर्व्यभिचारे उक्ते यत्र व्यभिचारस्तत्रास्त्यनारम्भे कारणमित्येतावदुच्यते उत तत्कारणराहित्येन व्याप्तिर्विधिष्यते । नाद्य इत्याह—कारणगता इति । द्वितीयेऽपि किमणुमहत्परिमाणभ्या अणुकत्र्यणुकयो स्वरूपेण व्याप्तिः । पारिमाण्डल्याणुत्वयोरनारम्भे हेतुरुत तत्कारणेन । नाद्य इत्याह—अपि चेति । न चरम इत्याह—नचेति । परमाण्वादी पारिमाण्डल्यादिगुणवति सति तदारब्धव्यणुकादावणुमहत्त्वाद्यनुपपत्तिरुक्ता, सप्रति पारिमाण्डल्यादेरेव त्वराविशेषादणुत्वाद्यारम्भकत्वं परमाणुव्यणुकगतद्विखवहुत्वयोर्वा सन्निधानविशेषादणुमहत्त्वाद्यारम्भकत्वमिति आशङ्कानिरानार्थं भाष्य व्याचष्टे—न परिमाणान्तरारम्भ इति । नच परिमाणान्तरे व्यापृतता, पारिमाण्डल्यादीना व्यापृतत्वे पारिमाण्डल्याद्यारम्भेऽपि व्यापृततायास्तुल्यत्वादि-त्यर्थः । कारणवहुत्वादीना सन्निधान पारिमाण्डल्यादीनाम् असन्निधानमित्येतच्च नास्ति, कारणकार्यसमवायस्य तुल्यत्वादि-त्यर्थः । कारणावस्था द्रव्यमिति घृतद्रवत्वं वक्ष्यमाणमभिप्रेत्य भाष्ये द्रव्यस्य सयोग उदाहृत । ननु—आरभेत गुणं कार्यं सजातिं समवायिगः । विशेषगुण इत्यस्या व्याप्तेः का नु प्रतिक्रिया ॥ उच्यते—न तावदस्ति विशेषगुण इति । यत्तूद्यनेन तत्र लक्षणमभाणि स्वाश्रयव्यवच्छेदोचितावान्तरसामान्यविशेषवन्तो विशेषगुणा इति । नवसु

कल्पतरुपरिमलः ।

पिण्डयोरिति युक्त पाठ, ननु महत्तूलपिण्डयोरिति, “आन्महत समानाधिकरणजातीययो”रित्वात्तनियमात् । ननु—महद्दीर्घवद्वेति सूत्रे सामानाधिकरण्ये सत्यपि आत्वं न दृश्यते, नच तत्र महद्दीर्घशब्दौ षेकयोरिति वद् भावप्रधानाविति पदार्थभेदाद् द्वन्द्वसमास, अत सामानाधिकरण्याभावान्नात्वप्रसक्तिरिति—वाच्यम्; टीकाया ह्यपरिमण्डलाभ्यामित्यस्य धर्मिपरताया प्रदर्शितत्वेन महद्दीर्घशब्दयोरपि तदन्वयार्थं धर्मिपरताया वक्तव्यत्वात् । यदि तत्र पदार्थाभेदेऽपि पदार्थतावच्छेदकमेदाद् द्वन्द्व इति न सामानाधिकरण्यम्, तर्हीहापि तथास्त्विति—चेत्, उच्यते, पदार्थाभेदे पदार्थतावच्छेदकमेदेन द्वन्द्वो न सम्भवति, महाभाष्यविरोधात् । तत्र हि—“वार्थे द्वन्द्व” इति सूत्रे याज्ञिकश्वासौ वैयाकरणश्चेत्यादिषु पदार्थतावच्छेदकमेदाद् द्वन्द्वमाशङ्क्य “जेपो बहुव्रीहिरिति सूत्रतः शेष इत्यस्यानुवृत्तेस्तस्य सामानाधिकरणसमासविषयत्वेन शेषत्वाभावात्तदप्राप्तिरुपादिता । कथं तर्हि महद्दीर्घवदित्यस्य निर्वाह । इत्यम् । कानिचित् त्र्यणुकानि महान्ति कानिचि-दीर्घाणीति त्र्यणुकव्यक्तिभेदविवक्षया इह द्वन्द्वसमास आश्रीयते । यद्यपि सर्वाणि त्र्यणुकानि महान्ति दीर्घाणि च, महत्त्वदीर्घत्वयो समनियतत्वात्, तथापि कानिचित् त्र्यणुकानि परितो अणुकसयोगैरुत्पद्यन्ते कानिचित्तिर्यग्यणुकसयोगे । तत्र यानि द्वितीयापेक्षया महान्तीति द्वितीयान्यायापेक्षया दीर्घाणीति च प्रत्यययोग्यानि भवन्तीति तथाभूतत्र्यणुकव्यक्तिद्वैवि-ध्यापेक्षया द्वन्द्व उपपद्यते । नचेह तथा द्वन्द्वोपपत्तिः, द्वयोरपि तूलपिण्डयोर्महत्त्वाधिकरणत्वेन विवक्षितत्वात् । स्वाश्र-

माण्डल्यादीनामनारम्भकत्वे कारणम्; प्राक्परिमाणान्तरारम्भात्पारिमाण्डल्यादीनामारम्भ-
कत्वोपपत्तेः, आरब्धमपि कार्यद्रव्यं प्राग्गुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । नच
परिमाणान्तरारम्भे व्यत्राणि पारिमाण्डल्यादीनीत्यतः स्वसमानजातीयं परिमाणान्तरं नार-
भन्ते परिमाणान्तरस्यान्यहेतुत्वाभ्युपगमात् । 'कारणवहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च
महत्' (वै० सू० ७।१।९) 'तद्विपरीतमणु' (७।१।१०) 'एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते' (७।१
।१७) इति हि काणभुजानि सूत्राणि । नच संनिधानविशेषात्कुतश्चित्कारणवहुत्वादीन्येवार-
भन्ते न पारिमाण्डल्यादीनीत्युच्येत; द्रव्यान्तरे गुणान्तरे चारभ्यमाणे सर्वेषामेव कारणगुणा-
नां स्वाश्रयसमवायाविशेषात् । तस्मात्स्वभावादेव पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वं, तथा चे-
तनाया अपीति द्रष्टव्यम् । संयोगाच्च द्रव्यादीनां विलक्षणानामुत्पत्तिदर्शनात्समानजातीयोत्प-
त्तिव्यभिचारः । द्रव्ये प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत्, न, दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्रस्य

भामती ।

संनिधानमसंनिधान च पारिमाण्डल्यस्येत्याह—नच परिमाणान्तरारम्भे इति । व्यभिचारान्तरमाह—संयो-
गाच्चेति । शक्यते—द्रव्ये प्रकृत इति । निराकरोति—न । दृष्टान्तेनेति । न—चास्याकमयमतियमः, भवतामपी-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मध्ये यस्मिन्द्रव्ये वर्तन्ते तस्येतराष्ट्रव्येभ्यो व्यावर्तका इत्युक्तं भवति । एवंच नवान्यतममात्रवृत्तिगुणत्वं लक्षणम् । तत्र
किं नवान्यतममात्रवृत्तित्वं वा नवसु मध्ये एकैकमात्रवृत्तित्वं नवव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तमात्रवृत्तित्वं वा पृथिव्यादिनवलक्षण-
व्यतिरिक्तव्यतिरिक्तानेकसमानाधिकरणत्वानापादकसामान्यवत्त्वं वा । नाग्रिमः; अव्याप्ते । न द्वितीयः, अतिव्याप्ते ।
न तृतीयः; स हेतवम् । पृथिव्यादीना यानि नव लक्षणानि तेभ्यो यानि व्यतिरिक्तानि तेभ्यश्च व्यतिरिक्तानि तान्येव
नव लक्षणानि तैरनेकैः समानाधिकरणत्वानापादकानि यानि सामान्यानि गन्धस्वाददीनि तद्वत्त्वं विशेषगुणत्वम् । तथाच
विशेषगुणस्यैकैकपृथिव्यादिनिष्ठत्वसिद्धिरिति । तत्र, किमिदं नवलक्षणव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तत्वम् ^१ नवलविशिष्टव्यतिरिक्तत्वं
वा, तदुपलक्षितव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तत्व वा । नाद्यः; नवलविशिष्टव्यतिरिक्तसमुदितातिरिक्तैकैकपृथिव्यादिलक्षणेभ्यो
व्यतिरिक्तानि यानि गुणादिलक्षणानि तैरनेकैः समानाधिकरणत्वानापादकपरिमाणत्वसामान्यवत् परिमाणस्यापि विशेष-

कल्पतरुपरिमलः ।

येति । स्वेपा विशेषगुणत्वाभिमताना ये आश्रयास्तेपा व्यवच्छेदे तत्तद्विशेषगुणप्रवृत्तेतरव्यावर्तने उचिता
अवच्छेदका येऽप्यन्तरसामान्यविशेषास्तद्वन्त इत्यर्थः । ते चावान्तरसामान्यविशेषा नीलरूपादिषु नीलत्वादय शृङ्गरूपे
पृथिव्यादित्रयसाधारणे पाकजलापाकजलभास्वरत्वाभास्वरत्वानि । एवं रसादिष्वप्यहनीयम् । मेहत्वावान्तरसामान्य-
सद्भावे तेन लक्षणानुगतित्वाभावे स्नेहत्वेनैव, अवान्तरशब्दस्य व्याप्यपरत्वात् । अमेदेऽपि व्याप्यव्यापकभावसद्भावात् ।
अत्र स्वाश्रयशब्दस्य एकैकश्रयभूतव्यक्तिपरत्वे नीलत्वादीना तदितरसकलव्यावर्तकतावच्छेदकत्वाभावादसंभवः, लक्षणे
सामान्यशब्दस्य जातिपरत्वमपहाय धर्ममात्रपरत्वमतीकृत्य नीलादिषु लक्षणसमर्थने सामान्यगुणेऽपि तथैव लक्षणसमर्थन-
संभवादतिव्यामिरित्यागङ्गाश्रयशब्देन नवाना मध्ये एकैकद्रव्यं सामान्येन विवक्षितं, ननु तत्तद्यक्तिमात्रमिति व्याचष्टे—
नचसु मध्य इति । व्यावर्तकाः व्यावर्तकतावच्छेदकाः । ननु नवसु मध्येऽप्येकैकद्रव्यव्यक्तिरेकैकविशेषगुणव्यक्तेरा-
श्रय इति तद्रव्यव्यक्तिगततदितरसकलव्यावृत्तिप्रयोजकतावच्छेदकगुणगतावान्तरजालभावादसंभवतादवस्थम् । नच
लक्षणप्रतिष्ठावान्तरसामान्येन यज्जातीयो गुणो यावत्सु वर्तते तावत्सु यद्गततदितरव्यावृत्तिप्रयोजकतावच्छेदकत्वं विव-
क्षितम्, अणुपरिमाणादिकं यावत्सु चतुर्विधघणुकादियु वर्तते तावद्देतेतरव्यावृत्तिप्रयोजकतावच्छेदकमणुपरिमाणत्वादिकं
भवतीति तद्वतामणुपरिमाणादीना विशेषगुणत्वप्रमत्तात् । तदाश्रयाश्चतुर्विधघणुकादयोऽपि हि नवसु मध्ये भवन्त्येव ।
अथ नवसु मध्य इति विशेषणवत्त्वान्नवान्यतममात्ररूपत्वं स्वाश्रयविशेषणं लभ्यत इति नोक्तदोष इति चेत्, तर्हि लाघवात्त-
धान्यतममात्रवृत्तिगुणत्वमेव लक्षणमस्त्वित्याशङ्क्य तत्रैवोक्तलक्षणार्थपर्यवसानमाह—एवं चेति । पृथिव्यादीति । अनेके
स्यादिमात्रोक्तावसमत्र स्याद्, नीलत्वादीना विशेषगुणत्वप्रयोजकसामान्याना कारुकोकिलकुवलयानेकलक्षणसामानाधि-
करणप्रापादकत्वात् । अतो नवलक्षणव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तत्वमनेकविशेषणम् । यद्यपि नवाना लक्षणाना मध्ये इत्यन्वयमु-
च्योक्तौ योऽर्थः स एतमुक्तावपि पर्यवस्यति, तथापि नवाना लक्षणानामननुगताना नवलक्षणव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तत्वेनानुग-
मार्थं व्यतिरेकमुच्येनोक्तिः । नवत्वविशिष्टेति । एकोय न नचेति प्रतीतेर्नवेमे नैक इति प्रतीतेश्च नवलविशिष्टभ्यस्तत्स-

विवक्षितत्वात् । नच द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहर्तव्यं गुणस्य वा गुण एवेति कश्चिन्नियमे हेतुरस्ति । सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदाजहार—‘प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षत्वात्संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते’ (वै० सू० ४।२।२) इति । यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूम्याकाशयोः समवयन्संयोगोऽप्रत्यक्ष एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयच्छरीरमप्रत्यक्षं स्यात् । प्रत्यक्षं हि शरीरम् । तस्मान्न पाञ्चभौतिकमिति । एतदुक्तं भवति—गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । ‘दृश्यते तु’ (ब्र० सू० २।१।६) इति चात्रापि विलक्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तेनैवेतद्भवत् । नेति ब्रूमः; तत्सांख्यं प्रत्युक्तम्, एतत्तु वैशेषिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समानन्यायतया कृतः ‘एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः’ (ब्र० सू० २।१।१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रियानुगतेन निदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

भामती ।

त्याह—सूत्रकारोऽपीति । सूत्र व्याचष्टे—यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

परमाणूनामाद्यस्य कर्मणः कारणाभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा न कर्मातस्तदभावस्तस्य व्याण्काटिक्रमेण सर्गस्याभावः । वेदान्तकल्पतरुः ।

गुणत्वापत्त्यातिव्याप्ते । न द्वितीयः; उपलक्षितैकैकातिरिक्तनवलविशिष्टपृथिव्यादिलक्षणव्यतिरिक्तानेकगुणादिलक्षणसमानाधिकरणत्वानापादकपरिमाणत्वसामान्यवति परिमाणेऽपि गतत्वेनोक्तदोषतादवस्थ्यात् । गुणत्वान्तरजातिद्वारैकैकेन्द्रियग्राह्यसजातीया ये रूपादयो यानि च धर्माधर्मभावनासासिद्धिकद्रवत्वानि तेभ्यो व्यतिरिक्तव्यतिरिक्तत्व विशेषगुणत्वमिति चेत्, न; मिलितव्यतिरिक्तैकैकव्यतिरिक्ते एकैकव्यतिरिक्तमिलितव्यतिरिक्ते च सख्यादावतिव्याप्ते । स्वसमवेतविशेषणविशिष्टत्वे सति स्वाश्रयैकजातीयव्यवच्छेदकत्व विशेषगुणत्वम् व्योमशिवोक्तमशिवम्; स्वगतसख्यात्वादिविशेषितैर्द्रव्यजातीयपृथिव्यादिव्यवच्छेदकै सख्यादिभिरतिव्याप्ते, गगनत्वजातिविरहेणैकजातीयकस्वाश्रयाव्यवच्छेदकशब्दाव्याप्तेश्च । स्वाश्रयैकजातिपदेन नवान्यतमविवक्षायाम् उक्तदोषादिति । एवमन्यदपि सभवलक्षण खण्डनीयमिति । किञ्च कारणकार्थसमवायाविशेषाद् महत्त्वमिव महत्त्वान्तरमणुल्लमपि कारणगतं कार्येऽणुत्व किमिति नारभते ? कार्यस्याप्यणुत्वे भोगातिशयासिद्धे नारभत इति चेत्, तर्हाहापि सर्वत्र जगति चेतनारम्भे शेषशेषिभावाभावाद्भोगो न स्यादतो मायाशबलब्रह्मण उपादानत्वान्मायागतं जाड्यं जगति जाड्यमारभते न ब्रह्मचेतना चेतनाम् । जीवेषु तु ब्रह्मावच्छेदेष्वचेतनावत्स्यतीति तुल्यम् । तदुक्तमाचार्यवार्तिककृता—तमःप्रधानः क्षेत्राणां चित्प्रधानश्चिदात्मनाम् । परः कारणतामेति भावनाज्ञानकर्मभिः ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

मुदायान्तर्गतस्याप्येकस्य एकस्मात्तद् घटितानामपि नवाना भेदोऽस्तीति भाव । उपलक्षितेति । यत्र विशेषणत्वं न तत्रोपलक्षणत्वमिति नवलविशिष्टास्तदुपलक्षितव्यतिरिक्ता इत्युक्तम् । न च—ये नवलविशिष्टास्तेऽप्यपेक्षाबुद्धिविनाशान्नवसख्याविनाशे तदुपलक्षिता भवन्तीति—वाच्यम्, अपेक्षाबुद्धीना यावदाश्रयभाविद्विलादिसख्याव्यञ्जकत्वेनापेक्षाबुद्धितन्नाशान्या द्विलाद्युत्पत्तिनाशानङ्गीकारात् । स्वसमवेतेति विशेष्यमात्र घटत्वादिव्यतिव्याप्तमिति विशेषणोपादान । सामान्येषु समवेतस्य कस्यचिद्धर्मस्याभावादतिव्याप्तिनिरास । द्रव्यजातीयेति । सख्यादीनामाश्रया नवापि द्रव्याणि द्रव्यत्वेनैकजातीयानि तेषा गुणादिभ्यो व्यवच्छेदका सख्यादय इत्यतिव्याप्ति । नन्वेकजातीयत्व द्रव्यत्वान्तरजात्या विवक्षितमित्याशङ्क्य तथा सख्यव्याप्तिरित्याह—गगनभेदेति । स्वमते कल्पभेदेन गगनभेदसत्त्वेऽपि लक्षणवादिमते स नास्तीति भाव ॥ २२ ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद् इत्थं समुत्तिष्ठते—पटादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तन्वादिभिर्द्रव्यैरारभ्यमाणानि दृष्टानि । तत्सामान्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तैर्द्रव्यैरारब्धमिति गम्यते । स चायमवयवावयविविभागो यतो निवर्तते सोऽपकर्षपर्यन्तगतः परमाणुः । सर्वं चेदं जगद्भिरसमुद्रादिकं सावयवं, सावयवत्वाच्चाद्यन्तवत् । नच्चाकारणेन कार्येण भवितव्यमित्यतः परमाणवो जगतः कारणमिति कणभुगमिप्रायः । तानीमानि चत्वारि भूतानि भूम्युदकतेजःपचनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य चतुर्विधाः परमाणवः परिकल्प्यन्ते । तेषां चापकर्षपर्यन्तगतत्वेन परतो विभागासंभवाद्भिनश्यतां पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तो विभागो भवति, स प्रलयकालः । ततः सर्गकाले च वायवीयेष्वणुष्वदृष्टापेक्षं कर्मोत्पद्यते तत्कर्म स्वाश्रयमणुष्वन्तरेण संयुनक्ति, ततो द्यणुकादिक्रमेण वायुरुत्पद्यते । एवमग्निरेवमाप एवं पृथिवी । एवमेव शरीरं सेन्द्रियमिति । एवं सर्वमिदं जगदणुभ्यः संभवति । अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो द्यणुकादिगतानि रूपादीनि संभवन्ति तन्तुपटन्यायेनेति काणादा मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—विभागावस्थानां तावदणुनां संयोगः कर्मापेक्षोऽभ्युपगन्तव्यः, कर्मवतां तन्वादीनां संयोगदर्शनात् । कर्मणश्च कार्यत्वात्किञ्चित् किमप्यभ्युपगन्तव्यम् । अनभ्युपगमे निमित्ताभावाच्चाणुष्व्याद्यं कर्म स्यात् । अभ्युपगमेऽपि यदि प्रयत्नोऽभिघातादिर्वा । यथादृष्टं किमपि कर्मणो निमित्तमभ्युपगम्येत, तस्यासंभवाच्चैवाणुष्व्याद्यं कर्म स्यात् । नहि तस्यामवस्थायामात्मगुणः प्रयत्नः संभवति; शरीराभावात् । शरीरप्रतिष्ठे हि मनस्यात्मनः संयोगो सत्यात्मगुणः प्रयत्नो जायते । एते-

भामती ।

अथवा—यद्यणुमवाच्यदृष्टमथवा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभयथापि तस्याचेतनस्य चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽस्तस्यैव सर्गाभावः । निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधिष्ठातृत्वमुपरिष्ठात्त्रिराकरिष्यते । अथवा—संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मात् सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रलयहेतोर्विभागस्याभावात्तदभावः । तयोः सर्गप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे—इदानीं परमाणुकारणवादमिति । निराकार्यस्वरूपमुपपत्तिसहितमाह—स च वाद् इति । स्वानुगतैः स्वसंबद्धैः । सबन्धश्चाधारार्थाधारभूत इह प्रत्ययहेतुः समवायः । पञ्चमभूतस्थानवयवत्वात् तानीमानि चत्वारि भूतानीति । तत्र परमाणुकारणवादे इदमभिधीयते सूत्रम् । तत्र प्रथमां व्याख्यामाह—कर्मवतामिति । अभिघातादीत्यादिग्रहणेन नोदनसंस्कारगुरुत्वद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदनसंस्कारावभिघातेन समानयोगक्षेमां, गुरुत्वद्रवत्वे च परमाणुगते सदात्तने कर्मसातत्वप्रसङ्गः । द्वितीयं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अस्य प्रामादिकेनानन्तराधिकरणेन न सगतिरिति व्यवहितेनोच्यते । प्रधानं चेतनानधिष्ठितत्वात् कारणं चेतर्हणवस्तदधिष्ठिता भवन्तु कारणमिति सुखबोधाय सूत्रमादां त्रेधा योजयति—परमाणूनामित्यादिना । अनवबोधरूप आत्मा अदृष्टाश्रय इति वदतामणव किं न स्युरित्यणुसमवायीत्युक्तम् । ननु कर्मणश्चेतनानधिष्ठितत्वमसिद्धम् ईश्वराधिष्ठितत्वादत आह—निमित्तेति । उपरिष्ठादिति । पत्यु (त्र. अ २ पा २ सू. ३७) रिखत्रेत्यर्थः । भाष्ये स्वानुगतैरिति न जातेरिव व्यर्जानामनुगतत्वमुच्यत इत्याह—स्वसंबद्धैरिति । सबन्धोऽपि न संयोग इत्याह—संबन्धश्चेति । आधागीतीन्प्रत्ययो नित्ययोगः । अतश्चायुतसिद्धिसिद्धेर्न कुण्डयदरसयोगेऽतिव्याप्ति । समवाये प्रमाणमाह—इहेति । इह प्रत्ययकार्यगम्य इत्यर्थः । संस्कारो वेगादि । अभिघातः क्रियाविशिष्टद्रव्यस्य द्रव्यान्तरेण संयोगविशेषः । यथोद्यमित-

कल्पतरुपरिमलः ।

अनवबोधरूप इति । जडत्वाविशेषादणवोऽदृष्टाश्रयास्तव मते किं न स्युरित्युपहासार्यमणुसमवायिलपक्षोक्तिरित्यर्थः । तस्य चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेरिति कर्मणश्चेतनाधिष्ठितत्व न केवलं साख्याधिकरणोक्तरीत्याभ्युपगन्तव्यं किं लदृष्टस्य प्रलयोऽपि सत्त्वात्तदापि यणुकोत्पादककर्म माभूदित्येतदर्थमपि तदभ्युपगन्तव्यम् । न च—परिपक्वमदृष्टं फलजनकं परिपाकश्च मर्गाद्यसमय एव स्यादिति—वाच्यम्, ईश्वराधिष्ठानसाहित्यव्यतिरेकेण तत्परिपाकस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्, अणुवादिमते गुणरूपस्यादृष्टस्यापवादिवत्ततोऽन्यस्य पाकस्यासंभवात्, फलकालादिसाहित्यरूपतया कथञ्चित्त्रिविचनेऽपि तथाभूतपाकयुक्तस्याप्यदृष्टस्य तन्मतेऽपि परमेश्वरविनियोज्यत्वात् । उक्तं हि न्यायवार्तिककृता—“कर्म पुरुषस्येश्वरोऽनुग्रहाति

नामिघाताद्यपि दृष्टं निमित्तं प्रत्याख्यातव्यम् । सर्गोत्तरकालं हि तत्सर्वं नाद्यस्य कर्मणो निमित्तं संभवति । अथादृष्टमाद्यस्य कर्मणो निमित्तमित्युच्येत । तत्पुनरात्मसमवायि वा स्यादणुसमवायि वा । उभयथापि नादृष्टनिमित्तमणुषु कर्मावकल्पेतादृष्टस्याचेतनत्वात् । न ह्यचेतनं चेतनेनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं प्रवर्तते प्रवर्तयति वेति सांख्यप्रक्रियायामभिहितम् । आत्मनश्चानुत्पन्नचैतन्यस्य तस्यामवस्थायामचेतनत्वात् । आत्मसमवायित्वाभ्युपगमाच्च नादृष्टमणुषु कर्मणो निमित्तं स्यादसंबन्धात् । अदृष्टवता पुरुषेणास्त्यणूनां संबन्ध इति चेत्, संबन्धसातत्यात्प्रवृत्तिसातत्यप्रसङ्गो नियामकान्तराभावात् । तदेवं नियतस्य कस्यचित्कर्मनिमित्तस्याभावात्प्राणुष्व्वाद्यं कर्म स्यात् । कर्माभावात्तन्निबन्धनः संयोगो न स्यात् । संयोगाभावाच्च तन्निबन्धनं व्यणुकादि कार्यजातं न स्यात् । संयोगश्चाणोरण्वन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा । सर्वात्मना चेदुपचयानुपपत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च; प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः स्युरिति चेत्, कल्पितानामवस्तुत्वादवस्त्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्यस्यासमवायिकारणं न स्यात् । असति चासमवायिकारणे व्यणुकादिकार्यद्रव्यं नोत्पद्येत । यथा चादिसर्गं निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं कर्म नाणूनां संभवत्येवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां संभवेत् । नहि तत्रापि किञ्चिन्नियतं तन्निमित्तं दृष्टमस्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्ध्यर्थं न प्रलय-

भामती ।

व्याख्यानमाशङ्कापूर्वमाह—अथादृष्टं धर्माधर्मौ । आद्यस्य कर्मण इति । आत्मनश्च क्षेत्रज्ञस्य अनुत्पन्नचैतन्यस्येति । अदृष्टवता पुरुषेणेति । सयुक्तसमवायसंबन्ध इत्यर्थः । संबन्धस्य सातत्यादिति । यद्यपि परमाणुक्षेत्रज्ञयो संयोगः परमाणुकर्मजस्तथापि तत्प्रावाहस्य सातत्यमिति भावः । सर्वात्मना चेदुपचयाभावः । एकदेशेन हि संयोगे यावण्वोरेकदेशौ निरन्तरौ ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाव्याप्ता इति प्रथिमोपपद्यते । सर्वात्मना तु निरन्तर्ये परमाणवेकस्मिन् परमाण्वन्तराण्यपि संमान्तीति न प्रथिमा स्यादित्यर्थः । शङ्कते—यद्यपि निष्प्रदेशाः परमाणवः, तथापि संयोगस्तयोरव्याप्यवृत्तिरेवं स्वभावत्वात् । कैपा वाचोयुक्तिर्निष्प्रदेशं संयोगो न व्याप्नोतीति । एषैव वाचोयुक्तिर्यद्यथा प्रतीयते तत्तथाभ्युपेयत इति । तामिमां शङ्का सूद्धारामाह—परमाणूनां कल्पिता इति । नह्यस्ति संभवो निरवयव एकस्तदैव तेनैव संयुक्तश्चासंयुक्तश्चेति, भावाभावयोरेकस्मिन्नद्वये विरोधात् । अविरोधे वा न क्वचिदपि विरोधोऽवकाशमासादयेत् । प्रतीतिस्तु प्रदेशकल्पनयापि कल्प्यते । तद्विदमुक्तम्—कल्पिताः प्रदेशा इति । तथाच सूद्धारेयमिति तामुद्धरति—कल्पितानामवस्तुत्वादिति । तृतीयां व्याख्यामाह—यथा चादिसर्गं इति । नन्वभिघातादयः प्रलयारम्भसमये कस्माद्विभागारम्भककर्महेतवो न संभवन्त्यत आह—नहि तत्रापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

निपातितमुसल्लस्योद्धखलेन । नोदनं तु सयुक्तस्य स एव संयोग प्रयत्नविशेषापेक्ष, यथा संनद्धकरशरसंयोग क्षेपामुकूलप्रयत्नापेक्ष । निमित्तापेक्षत्वेन समानयोगक्षेमौ नोदनसंस्कारावित्यर्थः । तथापीश्वरस्य चैतन्यमस्तीत्याशङ्काह—क्षेत्रज्ञस्येति । शङ्कत इति । परमाणूना कल्पिता इति वक्ष्यमाणप्रतीकग्रहणेनानुपपन्नं । ननु परै कल्पिता प्रदेशा नेष्यन्ते, किंतु परमाणौ संयोगस्य वृत्त्यवृत्ती इत्याशङ्क्य वृत्त्यवृत्तिपक्षे व्याघातान्निरस्ते, गत्यभावाद्द्वेषिको यदि परमाणौ संयोगस्याव्याप्यवृत्तये कल्पित प्रदेशं मन्येत, स भाष्ये आशङ्क्य निरस्यत इति वक्तुं वृत्त्यवृत्तिपक्षं तावदाह—यद्यपीति । व्याघातमाह सिद्धान्ती—कैषेति । परिहरति वैशेषिक —एषेति । घटादिषु हि संयोगस्य वृत्त्यवृत्ती दृश्येते, यदि तत्राप्यवयवविभागेन, तर्हि यावत्परमाणु तथात्वे परमाणोश्च निरस्यत्वे संयोग एव न स्यादिति वृत्त्यवृत्ती एव तस्याव्याप्यवृत्तित्यर्थः । सूद्धारां सुपरिहारामापायेत्यर्थः । शङ्काया सूद्धारलसिद्ध्यर्थं वृत्त्यवृत्तिपक्षं दूषयति—नह्यस्तीति । यदि भावाभावयोरेकत्राविरोधस्तर्हि न क्वचिदपि भेदोऽवकाशमासादयेत्स हि विरुद्धधर्माध्यासरूप, विरोधाय च त्वया जलाज-

कल्पतरुपरिमलः ।

कोऽनुग्रहार्थं १ यद्यथाभूतं यस्य च यदा परिपाककालस्तत्तथा तदा च विनियुक्तं इति । नन्वस्तु तन्मतेऽपीश्वराधिष्ठितत्वाद्यभ्युपगम, यथातथैवास्तु को दोष इत्याशङ्क्य तत्र पाशुपताधिकरणे (ब्र अ २ पा २ सू ३७) क्षुण्ण वक्ष्यत इत्याह—पत्युरिति । प्रयत्नविशेषेति । प्रायोमिप्रायमेतत् । वायुनापि नोदनदर्शनात् । तर्हि न क्वचिदपीति । वृक्षादिष्विव संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वोपपादका प्रदेशविशेषादयोऽपि वक्तुं न शक्येरन्निति भावः । प्रदेशकल्पनया प्रतीतिर-

प्रसिद्ध्यर्थमित्यतो निमित्ताभावात् स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थं वा कर्म । अतश्च संयोगविभागाभावात्तदायत्तयोः सर्गप्रलययोरभावः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽर्थं परमाणु-कारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनाणुवादनिराकरणेन संबध्यते । द्वाभ्यां चाणुभ्यां ह्यणुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवेतीत्यभ्युपगम्यते भवता । नचैवमभ्युपगच्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः ? साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणुभ्यामत्यन्तभिन्नं सत् ह्यणुकं समवायलक्षणेन संबन्धेन ताभ्यां संबध्यत एवं समवायोऽपि समवायिभ्योऽत्यन्तभिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव संबन्धेन समवायिभिः संबध्येत, अत्यन्तमेदसाम्यात् । ततश्च तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थैव प्रसज्येत । ननु—इहप्रत्ययग्राह्यः समवायो नित्यसंबद्ध एव समवायिभिर्गृह्यते नासंबन्धः संबन्धान्तरापेक्षो वा । ततश्च न तस्यान्य. संबन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते—संयोगोऽप्येवं सति सं-

भामती ।

किञ्चिन्नियतमिति । भवन्त्यभिघातादय कदाचित् क्वचित्, नत्वपर्यायेण सर्वस्मिन् नियमहेतोरभावादित्यर्थः । न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमिति । यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भेऽस्मिन् ह्युत्सर्गः, तथाप्यसौ पृथिव्यादिप्रलये नास्तीत्यभिप्रेत्ये-दमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥ व्याचष्टे—समवायाभ्युपगमाच्चेति । न तावत् स्वतन्त्र. समवायोऽत्यन्तं भिन्नः समवायिभ्या समवायिनौ घटयितुमर्हन्त्यनिप्रसङ्गात् । तस्मादनेन समवायिसंबन्धिना सता समवायिनौ घटनीयौ । तथाच समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽभ्युपगम्यमानेऽनवस्था । अथासौ संबन्धिभ्या संबन्धे न संबन्धान्तरमपेक्षते संयन्धिभ्यन्धनपरमार्थत्वात् । तथाहि—नासौ भिन्नोऽपि संबन्धिनिरपेक्षो निरुप्यते । नच तस्मिन् मनि संबन्धिनायसंबन्धिनौ भवत । तस्मान् स्वभावादेव समवाय. समवायिनोर्न संबन्धान्तरेणेति नानवस्थेति चोदयति—नन्दिहप्रत्ययग्राह्य इति । परिहरति—नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवमिति । तथाहि—संयोगोऽपि वेदान्तकल्पतरुः ।

लिट्त्त इत्यर्थं । प्रदेष्टकल्पनयापि कल्प इति परेणाप्यङ्गीकार्यमित्यर्थः । नन्वभिघातादय इति । प्राक् प्रलयादभि-घातात्तानां हेतुत्वसंभवादित्यर्थं । सर्वस्मिन्नणवपर्यायेणाभिघातादयो न संभवन्तीत्यत्र हेतुमाह—नियमेति । सत्यपि पृथिव्यादीं शरीरादित्यदित्र दु गच्छेदसिद्धेरप्रयोजकस्मिन् पृथिव्यादिलय इत्याह—तथापीति । भवन्मते तावन्न समवाय संबन्धिभ्या कल्पिततादात्म्यवान् । तथाच स्वतन्त्रोऽसंबद्ध तन् संबन्धिना न घटयितुमर्हतीत्यर्थं ॥ १२ ॥ समवायान्तनुपदाभ्या संबद्ध तन्नियामकत्वात्कारणवदित्यत्रासंबन्धत्वमुपाधिमाशङ्कते—अथासाविति । अनवस्थया पक्षे नाप्याभावनिधयत्पक्षेतरस्याप्युपाधिता संबन्धिनोर्न घटयितुमर्हतीत्यर्थं । परस्पर स्वस्य च ताभ्या संबन्धनमवि-च्छिष्टत्वापादानं परमार्थं स्वभावो यस्य स तथा तत्त्वादित्यर्थं । स्वस्य संबन्धिभ्या संबन्धानात्सत्त्वं नित्यपरतन्त्रत्वादि-त्याह—नासाविति । संबन्धिभ्यो संबन्धानात्सत्त्वे हेतुमाह—नच तस्मिन्निति । स्वसत्ताया संबन्धिनोरसंबन्धा-भावात् समवायस्य तत्संबन्धेन न्यातिरिक्तसंबन्धापेक्षेत्यर्थं । समवाय समवायिनोरिति यत्तत्स्वभावादिति योजना । किंसंबन्धत्वमुपाधि अममवायत्वं वा । नाद्यः; संयोगे साध्याव्याप्तेरित्याह—संयोगोऽपीति । समवायेन तुल्यन्या-कल्पतरुपरिमलः ।

वकल्पतं चेत्तत्रयान्मु को दोष इत्याद्यद्वय तथा मति संयोगतन्मूलव्यणुकादि कल्पित. स्यादिति दूषणे तात्पर्यमाह—प्रदे-ष्टकल्पनयार्पति ॥ १० ॥ तन्नियामकत्वात् तन्नुपदोभयसंश्लिष्टताप्रयोजकत्वात् । कारणवत् पदोत्पादनद्वारा तदुभयसंश्लिष्टतापादकत्वेमादिषत् । इदमत्र दूषणं वक्तुं शक्यम्—प्रागभावस्यापि पदकारणत्वात्तस्य तन्नुपदाभ्या संबन्धाभावात्प्रसिद्धिः । अथ प्रागभावस्य पदे न प्रतियोगिन्युयोगिभावरूप स्वरूपसंबन्धस्तस्य तन्नुभिरपि स्वरूपसंबन्ध इत्यर्थः, कारणाना मिलितानां कार्यजनकत्वेन कार्यात्पत्तां तेषा मेलनस्याप्यपेक्षितत्वान्मेलनस्य च संबन्धरूपत्वादिति चेत्किं स्वरूपमपि संबन्धो भवितुमर्हति ? उोमिति चेत्, तर्हि अवयवावयव्यादीनामपि स्वरूपमेव संबन्ध स्यादिति किं समवायेन । संबन्धिरूपानामनन्तत्वात्प्रागभावेन सर्वानुगत एक समवाय कल्पयत इति चेद्, न; एकस्यानेकेषा वा कल्पनीयत्वे सत्युत्पादकस्य कल्पनमितानेकेषा कृत्स्नत्वात्तत्त्वेव कृत्स्नेषु संबन्धत्वमात्रं कल्पनीयं न तु समवायस्तद्वत् संबन्धत्वं चैत्युभयं कल्पनीयं गौरवात् । अथ समवायपक्षे समवायस्तद्वत् संबन्धत्वं चेति द्वयमेव कल्पनीयम्, अवयवाव-यव्यादिषु संबन्धत्वकल्पने तेषामननुगतत्वेन फोडीकारकाभावाद् अनन्तानि संबन्धत्वानि कल्प्यानीति समवायपक्ष एव लाघवमिति चेत् । निष्पकत्वेन संबन्धत्वे वेदान्तश्रीकारेऽवयवादिषु तत्तदभावसंबन्धत्वस्य कृत्स्नत्वावयव्यादिसंबन्धत्व-

योगिभिर्नित्यसंबद्ध एवेति समवायवन्नान्यं संबन्धमपेक्षेत । अथार्थान्तरत्वात्संयोगः संबन्धान्तरमपेक्षेत, समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वात्संबन्धान्तरमपेक्षेत । नच गुणत्वात्संयोगः संबन्धान्तरमपेक्षते न समवायोऽगुणत्वादिति युज्यते वक्तुम्; अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात्, गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात् । तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैवानवस्था । प्रसज्यमानायां चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्वाभ्यामणुभ्यां द्व्यणुकं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

भामती ।

संबन्धिसंबन्धनपरमार्थः । नच भिन्नोऽपि संयोगिभ्यां विना निरूप्यते । नच तस्मिन् सति संयोगिनावसंयोगिनां भवत इति तुल्यचर्चे । यद्युच्येत गुण. संयोगः, नच द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, नचास्य समवाय विना समवेतत्वं, तस्मात्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति—नच गुणत्वादिति । यद्यसमवायेऽस्यागुणत्वं भवति कामं भवतु, न न काचित्क्षतिः । तदिदमुक्तम्—गुणपरिभाषायाश्चेति । परमार्थतस्तु द्रव्याश्रयीत्युक्तम् । तच्च विनापि समवायं स्वरूपतः संयोगस्योपपद्यत एव । नच—कार्यत्वात्समवायसमवायिकारणापेक्षितया संयोग. समवायीति—युक्तम्; अजसंयोगस्यातथात्वप्रसङ्गात् । अपिच समवायस्यापि संबन्ध्यधीनसद्भावस्य संबन्धनश्रैक्यस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

यत्नात्संयोगोऽप्यसंबन्ध प्रसज्येत । नचैवं लयेष्यतेऽत साध्याव्याप्तिरित्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि पक्षेतरत्व च । य संबन्ध. समवायो वा संबन्धानपेक्ष इत्युपाधिव्यतिरेके दृष्टान्ताभावात् । नचानवस्थया पक्षे साध्याभावनिश्चयापदोप; तथासति समवायस्य लोपात् । नचैवं समवायस्य संबन्धापेक्षानुमानमाश्रयासिद्धम्, परनिर्दिष्टमाश्रित्य परेपामनिष्ठापादनादिति । अगुणत्वे सत्यसंबन्धत्व संबन्धापेक्षायामुपाधिस्तथाच न साध्याव्याप्तिरित्याशङ्कते—यद्युच्येतेति । संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति साध्याव्याप्तिस्तदवस्थेत्याह—यद्यसमवाय इति । संबन्धान्तरमापेक्षेऽपि संयोगे नास्त्यगुणत्वे सत्यसंबन्धत्वमस्मन्मतेऽस्यागुणत्वात्संबन्धत्वाच्च अतः साध्याव्याप्तिरित्यर्थः । ननुभयसिद्धस्थले साध्याव्याप्तिर्न्यायमते च संयोगस्यागुणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—परमार्थस्त्विति । अयं परिहार इति शेषः । द्रव्याश्रयीत्युक्तमिति । नच द्रव्यासमवेतो गुणो भवतीति ग्रन्थ इत्यर्थः । अयं भावः—अगुणत्वे सत्यसंबन्धत्वमित्युपाधेर्व्यतिरेक एवं वाच्यः । समवाय संबन्धाऽनपेक्ष अगुणत्वे सति संबन्धत्वादिति । अत्र तावद् दृष्टान्ताभावादनध्यवसितत्वम् । नच व्यतिरेकित्वम्, अभावे साध्यवत्यपि हेतोरवृत्ते । विशेषणवैयर्थ्यं च । संयोगस्य प्रागुक्तरीत्या स्वाभाविकद्रव्याधितत्वप्रयुक्तेरगुणत्वोपपत्तौ अव्यवच्छेद्यत्वादिति । समवाय समवेत संबन्धत्वात्संयोगवदित्यनुमान द्रष्टव्यम् । संयोगे संबन्धत्वे सति संबन्धापेक्षत्वे कार्यत्वमुपाधि । जात्यादौ साध्याव्याप्तिवारणाय संबन्धत्वे सतीति साध्यविशेषणम् । तथा च कार्यत्वं समवायाद्भाववर्तमान स्वव्याप्ता संबन्धत्वे सति संबन्धापेक्षा वारयेत्, संबन्धत्व च समवाये उभयवादिसिद्धम् । अतोऽर्थात्संबन्धापेक्षाव्यावृत्तिसिद्धिरित्याशङ्क्याह—नच कार्यत्वादिति । आत्माकाशसंयोगे साध्याव्याप्तिमाह—अजसंयोग-

कल्पतरुपरिमलः ।

रूपताया अपि समवेन अवयवादिषु संबन्धत्वस्यैकस्याप्यकल्पनीयत्वान्निरूपकभेदेन तद्रेदाङ्गीकारे समवायेऽपि तत्तन्निरूपकभेदप्रयुक्तानां तत्संबन्धत्वकल्पनावश्यभावात् समवायपक्षे धर्मिकल्पनागौरवस्याधिकस्य सद्भावादिति । इत्थं दूषण समवायस्य संबन्धान्तरानपेक्षत्वे संयोगोऽपि तदनपेक्षः स्यादिति वक्ष्यमाणरीत्यैवोन्नेतुं शक्यमिति भाष्यादिषु न कण्ठरवेणोक्तम् । पक्षेतरस्यपीति । यद्यपि पक्षमात्रव्यावृत्त उपाधि पक्षेतर अस्ति, असंबन्धत्वोपाधिश्च न तथा, अपक्षात्संयोगादपि व्यावृत्तत्वात्, तथाप्युपाधिव्यतिरेकेण साध्यव्यतिरेकसाधकं यदुपाध्युत्थाप्यं प्रतिपक्षानुमानमुपाधेर्दूषकतावीजं तस्यासाधारणहेलाभासदोषप्रस्तत्वं पक्षेतरत्वस्यानुपाधिताया बीजम् । यथा पर्वतीयवहधनुमाने एतत्पर्वतेतरत्वस्यानुपाधितायामय पर्वतो निर्वाहः एतत्पर्वतत्वादिति तदुत्थाप्यप्रतिपक्षानुमानस्य सकलसपक्षव्यावृत्तत्वरूपेणासाधारण्येन दुष्टत्वात्स्यानुपाधित्वम् । तदीयमनुपाधितावीजमिहापि समानम् । समवायोऽसंबद्ध संबन्धत्वादित्यत्रापि ह्यस्त्यसाधारण्यमित्यस्य पक्षेतरत्वसाम्येनानुपाधित्वशङ्का । उपाधित्वसमर्थनस्यायमाशयः । पक्षे साध्याभावनिश्चये सति पक्ष एव सपक्षोऽपि जातोऽतः सकलसपक्षव्यावृत्तत्वाभावाद् नासाधारण्यमनुपाधितावीजमस्तीति अगुणत्वे सत्यसंबन्धत्वम् अगुणत्वविशिष्टस्य संबन्धत्वस्याभावस्तथा च संयोगेऽपि विशेषणभावप्रयुक्तविशिष्टाभावरूपोपाधिसत्त्वान्न साध्याव्यापकत्वम् । संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति । रूपादिचतुर्विंशत्यनुगतस्यैकस्य गुणत्वस्य निर्वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । उभयसिद्धस्थल इति । यद्यप्यनुमानवादिमते साध्याव्यापकत्वमप्युपाधिदोषः, एवं प्रति प्रतिपक्षोन्नयनासभवात्, तथापि तथा नि शङ्कदोषो न भवतीति तात्पर्यम् । अनध्यवसितत्वमसाधारण्यम् । संबन्धत्वे सतीति विशेषणमिति । शुद्धसाध्यव्यापकत्वा-

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपिचाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा वोभयस्वभावा वाऽनुभयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते गत्यन्तराभावात् । चतुर्धापि नोपपद्यते । प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभावत्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधादसमञ्जसम् । अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसंनिधानान्नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अतन्त्रत्वेऽप्यदृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

भामती ।

द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । नह्यस्ति संभवो गुणो वा गुणगुणिनौ वावयवो वावयवावयविनौ वा न स्तोऽप्यस्ति च तयोः संबन्ध इति । तस्मात् कार्यं समवायः । तथाच यथैष निमित्तकारणमात्राधीनोत्पाद एवं संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवाय्यसमवायिकारणे अपेक्षते, तथापि सैवानवस्थेति । तस्मात्समवायवत् संयोगोऽपि न संबन्धान्तरमपेक्षते । यद्युच्येत संबन्धिनावसौ घटयति नात्मानमपि संबन्धिभ्या, तत् किमसावसंबद्ध एव संबन्धिभ्याम् ? एवं चेदत्यन्तभिन्नोऽसंबद्धः कथं संबन्धिनौ संबन्धयेत् । संबन्धने वा हिमवद्विन्ध्यावपि संबन्धयेत् । तस्मात्संयोगः संयोगिनो. समवायेन संबद्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसंबन्धे समानमन्यत्राभिव्यक्तिवशात् । तथाचानवस्थेति भावः ॥ १३ ॥ प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वैति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य भाष्यम् ॥ १४ ॥ यत् किल भूतभौतिकानां मूलकारणं तद्रूपादिमान् परमाणुर्नित्य इति भवन्निरभ्युपेयते, तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयते परमाणुत्व-नित्यत्वविरुद्धे स्थौल्यानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽथ प्रसङ्ग एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य । नियता प्राप्तिर्हि प्रसङ्गलक्षणं, तदनेन प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्त साधन रूपादिमत्त्वपरमाणुसिद्धेः प्रच्याव्य ब्रह्मगोचरतां नीयते । तदेत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्येति । अजसंयोगश्च साध्ययिष्यते । संबन्धत्वेन हेतुना सयोगवत्समवायस्यापि कार्यत्वं साध्यन्साधनव्याप्तिमाह—अपिचेति । ये तु समवायस्य कार्यत्वं स्वीकृत्यैव समवायिकारणानपेक्षत्वेन समवायान्तरापेक्षा न मन्यन्ते प्राभाकरा-स्तान्प्रति प्रतिबन्धा समवायान्तरापेक्षासुपपादयति—तथाचेति । सयोगप्रतिबन्दीमुपसहरति—तस्मादिति । ननु सयोगस्यापि सयोगिभ्यामसंबन्ध एव भवतु तथाच कुत प्रतिबन्दीति कश्चिच्छङ्कते—यद्युच्येतेति । दूषयति—तत्किमिति । संयोगिनोरिति सप्तमी ॥ १३ ॥ १४ ॥ यदि परमाणूपक्षीकृत्य रूपादिमत्त्वेन सावयवत्वमनित्यत्वं च साध्यते तर्ह्यश्रयासिद्धिरित्याशङ्क्याह—यत्किलेति । मूलकारणमुभयसमत पक्षस्तद्यदि रूपादिमत्तर्हि सावयवत्वाद्यापा-द्यमिति नाश्रयासिद्धिरित्यर्थः । नन्वेवमपि पक्षधर्मत्वासिद्धि स्यात्, सिद्धान्ते मूलकारणस्य रूपादिमत्त्वानभ्युपगमादत आह—कैति । यदि पर्वतेऽनभिमतत्वम् अभ्युपगम्यते, तर्ह्यधूमवत्त्वं स्यादित्यादावप्रमितस्यैवाभ्युपगममात्रेणापादकत्वदर्शनादिति भावः । प्रसङ्गेऽप्यापाद्यापादकयोर्व्याप्ति प्रमिता वक्तव्या । यदनभिमततद्धूमवदिति व्याप्ते प्रमितत्वात्तदिदमुक्तं—नियतेति । ननु व्याप्यारोपाद्यापकारोपस्तरकं कथमनेन वस्तुसिद्धिरत आह—तदनेनेति । तदिति । तत्रेत्यर्थः । विमतं सोपादानं भावकार्यत्वात्समतवदिति सामान्यतः प्रवृत्तानुमानमेतत्तर्कोपबृंहितं नित्यव्यापकब्रह्मविषय क्रियत इत्यर्थः । जगदुपादानं न सशब्द न चाणु नित्यत्वाद्—अत्यन्ताभाववदिति अनुमानपर्यवसानम् । सत्यपि स्पर्शादिमत्त्वे मूलका-

कल्पतरुपरिमलः ।

भावेऽपि पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकोयमुपाधिरित्यर्थः । नन्वेवं प्रतिपक्षोन्नयने शुद्धसाध्यव्यतिरेको न सिध्येदित्याशङ्क्य पक्षधर्मरूपविशेषणवति विशिष्टव्यतिरेक सिध्यन्विशेष्यव्यतिरेकमादाय पर्यवस्येदित्याह—तथाचेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ व्याप्तिः प्रमिता वक्तव्येति । नच विपक्षवाधकाभावादिह तर्कमूलव्याप्त्यप्रमिति शङ्कनीया, रूपादीना जन्यत्वे हि रूपत्वादिकं प्रयोजकमेष्टव्यम्, अनुगतत्वाद्ब्रह्मत्वाच्च, ननु कार्यगतरूपत्वम्, पार्थिवपरमाणुगतपाकजरूपाननुगतत्वाद्, गुरुत्वाच्च । तथाच परमाणुष्वपि रूपादिस्वीकारे अभिसयेगजन्या रूपादयः स्तोत्पत्तौ स्वाश्रयकारणगतरूपाद्यपेक्षा इति परा-भ्युपगतरित्यैव जलपरमाणुगतरूपादीना पार्थिवपरमाणुगतश्यामरूपस्य चोत्पत्तावपेक्षिताना रूपादीनामाश्रयत्वेन परमा-णुना कारणीभूता अवयवाः सिध्यन्तो न निवारयितुं शक्यन्ते । सावयवत्वेचाऽनित्यत्वमप्यनिवार्यम् । तथा त्रसरेण, समवायिकारणारभ्यः, महत्त्वे सति चाक्षुषत्वात्, तदपि त्रसरेणसमवायिकारण, समवायिकारणारभ्यः, महदारम्भकत्वा-दिति परैः परमाणु साध्यते । तथाचाद्यानुमाने विपक्षवाधकर्तकं एवमुच्यते । महत्परिमाणस्य जन्यत्वे महत्त्वापकर्षमात्रं

साध्यवधानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न संभवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्याश्चेति द्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषामभ्युपगमो निरालम्बन एव । यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणूनामणुत्वनित्यत्वविपर्ययः प्रसज्येत । परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिप्रेतविरितीतमापद्येतेत्यर्थः । कुतः ? एवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोके रूपादिमद्वस्तु तत्त्वकारणापेक्षया स्थूलमनित्यं च दृष्टम् । तद्यथा पटस्तन्तूनपेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति तन्तवश्चांशूनपेक्ष्य स्थूला अनित्याश्च भवन्ति, तथाचामी परमाणवो रूपादिमन्तस्तैरभ्युपगम्यन्ते, तस्मात्तेऽपि कारणवन्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति । यच्च नित्यत्वे कारणं तैरुक्तम्—‘सदकारणवन्नित्यम्’ (वै० सू० ४।१।१) इति । तदप्येवं सत्यणुपु न संभवति; उक्तेन प्रकारेणाणूनामपि कारणवत्त्वोपपत्तेः । यदपि नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तम्—‘अनित्यमिति च विशेषतः प्रतिषेधाभावः’ (वै० ४।१।४) इति । तदपि नावश्यं परमाणूनां नित्यत्वं साध्यति । असति हि यस्मिन्कस्मिंश्चित्त्वत्वे वस्तुनि नित्यशब्देन नञः समासो नोपपद्यते, न पुनः परमाणुनित्यत्वमेवापेक्ष्यते । तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं ब्रह्म । नच शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्यचिदर्थस्य प्रसिद्धिर्भवति; प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थयोर्व्यवहारावतारात् । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमुक्तम्—‘अविद्या च’ (वै० ४।१।५) इति, तद्यद्येवं विव्रीयेत सतां परिदृश्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्येति, ततो द्यणुकनित्यताऽप्यापद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत, तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत । तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् ‘अविद्या च’ इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाच्चान्यस्य तृतीयस्य विनाशहेतो-

भामती ।

द्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह—साध्यवधानां द्रव्यणामिति । परमाणुनित्यत्वमाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—यच्च नित्यत्वे कारणमिति । सदिति प्रागभावाद्यवच्छिनत्ति । अकारणवदिति घटादे । यदपि द्वितीयमिति । लब्धरूपं हि क्वचित् क्वचिदन्यत्र निषिध्यते । तेनानित्यमिति लौकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वसद्भावः कल्पनीय, ते चान्ये परमाणव इति । तन्न; आत्मन्यपि नित्यत्वोपपत्तेः, व्यपदेशस्य च प्रतीनिपूर्वकस्य तदभावे निर्मूलस्यापि दर्शनात् । यद्येह वदे यक्ष इति । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमविद्येति । यदि सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणाग्रहणमविद्या तथा नित्यत्वम्, एवं सति द्यणुकस्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथा सति न द्यणुके व्यभिचारः, तस्यानेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वानुपपत्तेः । तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकारणभूतद्रव्यत्वमुच्यते, तथाच पुनरुक्तमित्याह—तस्य चेति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत एवेष्टार्थसिद्धेरविद्येति व्यर्थम् । अथाविद्यापदेन द्रव्यविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यविनाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिपन्नविनाशश्च, तदुभयं परमाणौ नास्ति, तस्मान्नित्यः परमाणुः । नच सुखादिभिर्व्यभिचारः, तेषामद्रव्यत्वादित्याह—अथापीति । निराकरोति—नावश्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

रणस्य नित्यत्वमनुमानात्सिद्ध्यतीत्यर्थात्सत्प्रतिपक्षतामाशङ्क्य दूषयतीत्याह—परमाणुनित्यत्वेति । कारणाभावादेव नित्यत्वसिद्धे कारणग्रहणोक्तिर्व्यर्थेत्याह—अपिचेति । परमाणुर्नित्यः अवयवविनाशावयवविभागरहितत्वादात्मवदित्येतत्सुखादिभिर्न सव्यभिचार द्रव्यत्वे सतीति विशेषणादित्याह—नच सुखादिभिरिति । ननु स्थिते घृते काठि-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयोजकं, ननु महत्परिमाणगतमुत्कर्षापकर्षरूपजातिद्वयम्, गौरवात् । तथाच त्रसरेणुमहत्त्वस्यापकृष्टमहत्त्वरूपतया जन्यत्वेन कारणापेक्षाया तत्र स्वाश्रयसमवायिकारणगतसख्यापरिमाणप्रतिथिलसयोगान्यतमावश्यम्भावेन त्रसरेणो समवायिकारणमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति तत्र महत्त्वस्य जन्यत्वे महत्त्वापकर्षोऽपि न प्रयोजकः, किंतु परिमाणापकर्ष इति युक्तम्, सामान्यस्य लघुत्वादीर्घपरिमाणानुगतत्वाच्च । ततश्च त्रसरेणुमूलकारणे यद्यपकृष्टपरिमाणमभ्युपगम्येत, तदा तस्य जन्यत्वेन कारणपरिमाणाद्यपेक्षया तस्य सावयवत्वं प्रसज्येतेति तत्परिहाराय तत्र परममहत्त्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वात् तदुत्पत्तित्यैव परिमाणगततज्जन्यताप्रयोजकरूपापेक्षया जगन्मूलकारणानुमानप्रवृत्तौ तेन परममहत्त्वस्यैव तथात्वेनानुमितं भवेदिति । एवंच स्थाय्यानित्यत्वे प्रसज्येयातामिति तर्के स्थाय्यशब्दितस्य महत्त्वस्य परमात्रानिष्टस्यापादनम् अनित्यत्वस्य तृभयानिष्टस्येति विवेकः । सत्प्रतिपक्षतामाशङ्क्येति । ननु—जगत्सोपादानं भावकार्यत्वादिति यद्ब्रह्मपर्यवसाय्य-

रसंभवोऽविद्या, सा परमाणूनां नित्यत्वं ख्यापयतीति व्याख्यायेत । नावश्यं विनश्यद्वस्तु
द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टमर्हतीति नियमोऽस्ति । संयोगसचिवे ह्यनेकांसिश्च द्रव्ये द्रव्यान्तर-
स्यारम्भकेऽभ्युपगम्यमान एतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषव-
द्वस्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते, तदा घृतकाठिन्यविलयनवन्मृत्यवस्थाविलयने-
नापि विनाश उपपद्यते । तस्माद्रूपादिमत्त्वात्स्यादभिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम् । तस्मादप्यनुप-
पन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

भामती ।

मिति । यद्वि हि संयोगमचिवानि बहूनि द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरन्निति प्रक्रिया सिध्येत्, सिध्येद् द्रव्यद्वयमेव (?)
तद्विनाशकारणमिति । नत्वेतदस्ति, द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्वाधारस्तद्व्यतिरिक्तः पदो नामास्ति यः संयो-
गसचिवैन्नुभिरारभ्येतेत्युक्तमधस्तात् । पदपदार्थाश्च दूषयन्ने वक्ष्यति । किन्तु कारणमेव विशेषवद्वस्थान्तरमा-
पद्यमानं कार्यं, तच्च सामान्यात्मकम् । तथाहि—मृदा सुवर्णं वा सर्वेषु घटरुचकाठिष्वनुगतं सामान्यमनुभूयते ।
नचैते घटरुचकाठयो मृत्युवर्णाभ्या व्यतिरिच्यन्ते इत्युक्तम् । अग्रे च वक्ष्यामः । तस्यान्मृत्युवर्णं एव तेन तेनाकारेण
परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशर्कराकरणमिति च शकलकणिकाचूर्णमिति च व्याख्यायेते; तत्र तत्रो-
पादानयोर्मृत्युवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात्, ननु घटादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घटादिषु च रुचकादयो वा
शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । नच—विनश्यन्तमेव घटक्षणं
प्रतीत्य कपालक्षणोऽनुपादान एवोत्पद्यते, तत्किमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति—वक्तव्यम्, एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया
उपरिष्ठान्निराकरिष्यमाणत्वात् । तस्मादुपजनापायधर्माणो विशेषावस्थाः सामान्यस्योपादेयाः, सामान्यात्मा तूपादानम् ।
एव व्यवस्थिते यथा सुवर्णद्रव्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्थया परिणतं, नच तत्रावयवविभाग सन्नपि द्रवत्वे
कारणं, परमाणूनां भवन्मते तदभावेन द्रवत्वानुपपत्ते, तस्माद्यथा परमाणुद्रव्यमग्निसंयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन
परिणमते, नच काठिन्यद्रव्ये परमाणोरतिरिच्येते, एवं मृदा सुवर्णं वा सामान्य पिण्डावस्थामपहाय कुलालहेमका-
राद्रिव्यापाराद्वट्टरुचकाद्यवस्थामापद्यते । नत्ववयवविनाशात्तत्संयोगविनाशाद्वा विनष्टमर्हन्ति घटरुचकादयः । नहि
कपालादयोऽस्योपादानं तत्संयोगो वाऽस्यमवाधिकारणमपि नु सामान्यमुपादानं, तच्च नित्यम् । नच तत्संयोगसचि-
वम्; एकत्वात्, संयोगस्य द्विष्टत्वेनैकस्मिन्नभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतोऽनिर्वाच्या विशेषावस्थास्तदधि-
ष्ठाना भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजनापायधर्माण इति साप्रतम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्यनाशो भाष्ये उदाहृत उत घृतस्यापि । नाद्ये द्रव्यलयस्योदाहरणम् । अन्त्ये नु अवयवविभागपूर्वकत्वात्त्रापि घृतना-
गस्य माध्यसमत्वमिति । तत्र साध्यसमत्वमुपरि परिहरिष्यति । काठिन्यं तावद् घृतस्यावस्था, न च दार्ष्टान्तिकेनासगति,
पटादीनामपि तन्वाद्यवस्थाविशेषत्वेन तत्त्वान्तरत्वाभावाद्, इत्याह—द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानादिति । अधस्तादार-
म्भणाधिकारणे (त्र अ २ पा. १ सू. १४) । ननु विशेषावस्थापि संयोगपूर्वेति, नेत्याह—तच्चेति । एकं ह्यनुगत-
द्रव्य कारणभूतं सामान्यं न तस्य संयोग इत्यर्थः । कारणस्य सामान्यात्मत्वमुपपादयति—मृद्वेति । कारणस्यैव कार्यरू-
पसम्भानात्मकत्वमाह—नचैत इति । शकलम् इत्यारभ्य रुचकावान्तरो विकार उक्तः । ननु किमनुगतद्रव्यकल्पनया
व्यावृत्ता कपालशकलादय एव घटरुचकादीनारभ्यन्ते, इत्यत आह—तत्र तत्रेति । सत्यपि जनकलाविशेषे कुम्भका-
रहेमकारादयो न कुम्भरुचकादीनाम् उपादानम् । नहि ते तास्तादात्म्येनोपादाना दृश्यन्ते । मृत्कनके तूपादानमिति
व्यवस्था तादात्म्यकारिता, समवायस्य प्राग् निरस्तत्वात्, तादात्म्यं चानुत्तयोरेव महीहेन्द्रोर्घटरुचकादिष्वनुभूयते, नेतरे-
तरव्यावृत्तानामित्यनुगतद्रव्यमेवोपादानमित्यर्थः । ननु सत्युपादानेऽनुत्तिव्यावृत्तिचिन्ता, तदेव नेति धौढमतमाशङ्क्याह—
नच विनश्यन्तमिति । प्रतीत्य प्राप्य । एवं यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषवद्वस्थान्तरमापद्य-
मानम् आरम्भकमभ्युपगम्यत इति भाष्यमुपपादितम् । इदानीं नु तदा घृतकाठिन्यविलयनवदित्यादिभाष्यं कृतोपोद्धातं
व्याचष्टे—एवं व्यवस्थिते इति । यत्तु घृतस्यापि नाशाभ्युपगमेऽवयवविभागस्य सद्भावात्साध्यसमत्वमिति तत्र घृत-
नाशो नोपेयते, काठिन्यसस्थाननाशस्तु नच तत्र विद्यमानोप्यवयवविभागप्रयोजक, परमाणुगतकाठिन्यनाशे द्रवत्वोदये च
तदभावादित्याह—नच तत्रेति । यथा कार्यद्रवत्वात्परमाणोर्द्रवत्वकल्पना, एवं काठिन्यमपि कल्प्यं न चेन्नतरदपि ।
न केषलं परमाणुदृष्टान्ते अवयवविभागाद्यभाव उपजीव्य, किन्तु कार्यकारणमेदाभावोऽपीत्याह—नच काठिन्यद्रवत्वे
इति ॥ १५ ॥ परमाणुषु गुणोपचयापचयाभ्याम् उपचितापचितावयवत्वप्रसङ्गनमयुक्तम्, अन्यलाङ्गणाना द्रव्यस्य
निग्वयवत्त्वाविप्रातादित्याशङ्क्य गुणसमुदायत्वं परमाणूना वक्तु कार्यस्य गुणसमुदायत्वं तद्वृद्धिहासाभ्या च स्थौल्यसौक्ष्म्ये

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मतरं तेजः, स्पर्शगुणः सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमतारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते । तद्वत्परमाणवोऽप्युपचितापचितगुणाः कल्प्येरन्न वा । उभयथापि च दोषानुपपन्नोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्यमाने तावदुपचितापचितगुणत्व उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । नचान्तरेणापि मूर्त्युपचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्यते; कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाम्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्वे एकैकगुणा एव कल्प्येरन्तस्तस्तेजसि स्पर्शस्योपलब्धिर्न स्यात्, अप्सु रूपस्पर्शयोः, पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानाम्, कारणगुणपूर्वकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्यपि गन्धस्योपलब्धिः स्यात्, तेजसि गन्धरसयोः, वायौ गन्धरूपरसानाम् । नचैवं दृश्यते । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्भिरपि कैश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनाभिप्रायेणोपनि-

भामती ।

अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला, आपो रसरूपस्पर्शात्मिका सूक्ष्माः, रूपस्पर्शात्मिकं तेजः सूक्ष्मतर, स्पर्शात्मिको वायुः सूक्ष्मतम । पुराणेऽपि स्मर्यते—‘भाकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् । द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मिकोऽभवत् ॥ १ ॥ रूपं तथैवाविशतः शब्दस्पर्शगुणानुभौ । त्रिगुणस्तु ततो वह्निः स शब्दस्पर्शवान् भवेत् ॥ २ ॥ शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं समाविशत् । तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥ ३ ॥ शब्द स्पर्शश्च रूपं च रसश्चेद्वन्धमाविशत् । संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥ ४ ॥ तस्मात्पञ्चगुणा भूमिस्थूला भूतेषु दृश्यते । शान्ता घोराश्च मूढाश्च विशेषासेन ते स्मृताः ॥ ५ ॥ परस्परानुप्रवेशाद्धारयन्ति परस्परम् । तेन गन्धादयं परस्परं संहन्यमाना पृथिव्यादयः । तथाच यथायथा संहन्यमानानामुपचयस्तथातथा संहतस्य स्थौल्यं, यथायथाऽपचयस्तथातथा सौक्ष्म्यतारतम्यं, तदेवमनुभवागमाभ्यामवस्थितमर्थं वैशेषिकैरितिच्छ्रियदशक्यापहवमाह—गन्धेति । अस्तु तावच्छब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्याद्विगुणत्वेनानभ्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिवेकगुणान्युदाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्प्य दूषयति—तद्वत् स्थूलपृथिव्यादिवत् । परमाणवोऽपीति । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात् उपचितसंहन्यमानानां संघातोपचयात् अपरमाणुत्वप्रसङ्गः स्थूलत्वादिति । यस्तु व्रूते न गन्धादिसंघात परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं, नच गन्धादीना तदाश्रयाणामुपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्यत्वादिति, त प्रत्याह—नचान्तरेणापि मूर्त्युपचयं द्रव्यस्वरूपोपचयमित्यर्थः । कुतः ? कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । न तावत् परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते, किंतु कार्यद्वारा, कार्यं च न गन्वादिभ्यो भिन्नं, यदा न तदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया, तथाच तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति परमाणुभिरपि तत्कारणैरेवं भवितव्यं, तथाचापरमाणुत्वं स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं दूषयति—अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्व इति । अथ सर्वे चतुर्गुणा इति । यद्यप्यस्मिन्कल्पे सर्वेषां स्थौल्यप्रसङ्गः; तथाप्यतिस्फुटतयोपेक्ष्य दूषयति—ततोऽप्यपीति । वायो रूपवत्त्वेन चाक्षुपत्वप्रसङ्ग इत्यपि दृष्टव्यम् ॥ १६ ॥ तिगदव्याख्यातेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

दर्शयति—अनुभूयते हीत्यादिना । येनामिलिता गुणास्तेन कारणेन स्थूलाः सन्तस्ते विशेषा व्यावृत्तव्यवहारवन्तस्ते च सात्त्विकत्वादिना शान्ततादियोगिन इत्यर्थः । परस्परेति । परस्परे गन्धादीनामनुप्रवेशाद् द्रव्यसंज्ञा लब्ध्वा रसादयः पृथिवी भूला गन्धं धारयन्ति, रूपादय आपो भूला रसं धारयन्ति, स्पर्शादयस्तेजो भूला रूपं धारयन्ति, शब्दस्पर्शसमुदायश्च वायुर्भूला स्पर्शं धारयतीत्यर्थः । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादिति भाष्योपादानम् । उपचयमात्रेण न संघातात्मकमूर्त्याधिक्यमतो व्याख्या—संहन्यमानानामिति । संघातेति मूर्तशब्दव्याख्या । यस्तु व्रूते इति । आगममनादत्येत्यर्थः । गुणसङ्घातोपचयापादने इष्टपरतामाशङ्क्याह—द्रव्यस्वरूपेति । परमाणुषु गुणोपचयान्मूर्त्युपचये साध्ये कार्येषु तदुपचयान्मूर्त्युपचयप्रदर्शनं न तावद्दृष्टान्तत्वेन, साध्यसमत्वाद्, नापि हेतुत्वेन, व्यधिकरणत्वादित्याशङ्क्याह—न तावदिति । दृष्टान्तोक्तिस्तावदियम् । तत्र साध्यसमता परिहरति—कार्यं चेति । भावं चोपलब्धे (त्र अ. २

वद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्त-
मेवानादरणीयो वेदवादिभिः ॥ १७ ॥

अपिच वैशेषिकास्तत्रार्थभूतान्पदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्यान्त्यन्त-
भिन्नान्भिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति । यथा मनुष्योऽश्वः शश इति । तथात्वं चाभ्युपगम्य
तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते, कथम् ? यथा हि लोके शशकु-
शपलाशप्रभृतीनामत्यन्तभिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भवति, एवं द्रव्यादीनामत्यन्तभिन्न-
त्वाच्चैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनाम्, ततो
द्रव्यभावे भावाद्द्रव्याभावेऽभावाद्द्रव्यमेव संस्थानादिभेदादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति । यथा
देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति तद्वत् । तथा सति सांख्यसि-
द्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरोधश्चापद्येयाताम् । नन्वग्रेरन्यस्यापि सतो धूमस्याश्वधीनत्वं दृश्य-
ते । सत्यं दृश्यते । भेदप्रतीतिस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते । इह तु शुक्लः कम्बलो रोहिणी
धेनुर्नीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तस्य तेन तेन विशेषणेन प्रतीयमानत्वाच्चैव द्रव्यगुणयोरग्नि-
धूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति । तस्माद्द्रव्यात्मकता गुणस्य । पतेन कर्मसामान्यविशेषसमवायानां
द्रव्यात्मकता व्याख्याता । गुणादीनां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत,

भामती ।

भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ संप्रत्युत्सृजं भाष्यकृद्द्वैशेषिकतत्रं दूषयति—अपि च वैशेषिका इति । द्रव्याधी-
नत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वम् । नहि यथा गवाश्वमहिपमातङ्गा परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, बह्व्या-
द्यधीनोत्पत्तयो वा धूमादयो यथा बह्व्याद्यनधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एव गुणादयो न द्रव्याद्यनधीननिरू-
पणाः, अपि तु यदायदा निरूप्यन्ते तदातदा तदाकारतयैव प्रथन्ते, ननु प्रथायामेपामस्ति स्वातन्त्र्यं, तस्मान्नातिरि-
च्यन्ते द्रव्यात्, अपितु द्रव्यमेव सामान्यरूपं तथातथा प्रथत इत्यर्थः । द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्व-
मिति मन्वानश्चोदयति—नन्वग्रेरन्यस्यापीति । परिहरति—भेदप्रतीतेरिति । न तदधीनोत्पादतां तदधीनत्वमा-
चक्ष्महे, किंतु तदाकारता, तथाच न व्यभिचार इत्यर्थः । शङ्कते—गुणानां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पा. १ सू. १५)रित्यत्र चोक्तरीत्येत्यर्थः । सौगतमते सद्भातोऽनधिष्ठातृक सिद्धान्ते त्वीश्वराधीन । उपादानं च गन्धा-
दीनामस्यव्याकृतमिति भेद ॥ १६ ॥ १७ ॥

उत्सृजमिति । उत्सृजवाक्यमित्यर्थः । सौत्रचशब्दव्याख्यानत्वात् पदपदार्थीदूषणस्य । भाष्ये—द्रव्याधीनत्वं
द्रव्याधीननिरूपणत्वमिति, ननु तदुत्पाद्यत्वम्, केषांचिद्गुणानां सामान्यादीनां च तदभावाद् । द्रव्याधीनत्वमुपपाद-
यति—नहि यथेति । पूर्वं स्वमते स्थिला द्रव्यस्य गुणसद्भातामात्रत्वमुक्तमिदानीं वैशेषिकदृष्ट्या द्रव्यं किंचिदभ्युपेत्य
द्रव्यसामानाधिकरूप्यप्रतीत्या गुणादेर्द्रव्यमात्रत्वमुच्यत इति न पूर्वापरविरोधः । ननु न तादात्म्येन द्रव्याधीननिरूपणत्वं
किंतु तदुत्पत्त्येत्याशङ्क्याह—बह्व्याद्यधीनेति । ननु तादात्म्येन प्रतीयमानत्वम् अमेदहेतुरित्युक्ते कथं भाष्येऽग्निधूम-
योर्व्यभिचारशङ्कात् आह—द्रव्यकार्यमात्रत्वमिति । शङ्कत इति । शुक्लत्वं घटवृत्ति शौकल्यवृत्तिलात्सत्त्ववदित्यनुमान-
कल्पतरुपरिमलः ।

शुमानमुपन्यस्त, यच्च जगद्भादानं न स्पर्शवन्न चाणु नित्यलादित्यनुमानान्तरमुपन्यस्त, तन्नोभयत्रापि परमाणुनित्यत्वानु-
मानं न प्रतिपक्षता भजते, तत्साध्याभावाधिपयत्वाद्, जगत्कारणस्य स्पर्शवत्त्वेऽप्यणुत्वेऽपि नित्यत्वकारणकलादिभि-
रुपपद्यत इति द्वितीयानुमानस्याप्रयोजकत्वं परमतैरनुमानै सिध्यति, तदपि द्वितीयानुमानकल्पनापेक्षम् । तस्मात्सामान्यतो
जगत्कारणानुमानस्य ब्रह्मपर्यवसानेन परमाण्वसिद्धिदूषणमुक्त्वा नैयायिकोक्तानि परमाणुनित्यत्वानुमानान्यपि दूषयतीत्ये-
वावतारयितुं युक्तमिति—चेत्, उच्यते; तावत्येवार्थं भाष्यटीकयोस्तात्पर्यम्, तथापि तेषामनुमानानां सिद्धान्तविरु-
द्धान्यधिपयतामात्रेण प्रतिपक्षव्यपदेश कृतः । तदेतदर्थं दित्यनेन सूचितम् । प्रतीत्य प्राप्येति । निमित्तकारणत्वेन
लब्ध्वेत्यर्थः ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥

उत्सृजवाक्यमिति व्याख्याने स्वयमेव हेतुमाह—सौत्रचशब्दव्याख्यानत्वादिति । न तदुत्पाद्यत्वं केषां-
चिद्गुणानां सामान्यादीनां च तदभावादिति । यद्यपि द्रव्याधीननिरूपणत्वमपि शब्दगन्धादिषु नास्तीत्यव्यापकत्वं
समानम्, तथापि द्रव्योत्पाद्यत्वं बह्व्युत्पाद्ये धूमेऽतिप्रसक्तमिति तदुपेक्षणम् । शुक्लत्वं द्रव्यवृत्तीति । सामानाधिकरूप्य-

तत्पुनरयुतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्यादपृथक्कालत्वं वाऽपृथक्स्वभावत्वं वा । सर्वथापि नोपपद्यते । अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्येत । कथम् ? तन्त्वारब्धो हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः । पटस्य तु गुणाः शुक्लत्वादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः । तथाचाहुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (वै० १।१।१०) इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमारभन्ते । तन्तुगताश्च गुणाः शुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्युपगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्देशत्वे-

भामती ।

द्धत्वादिति यद्युच्येत । यत्र हि द्वावाकारिणौ विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते तौ संवद्धौ असंवद्धौ वा वैयधिकरण्येन प्रतिभासेते, यथेह कुण्डे दधि यथा वा न गौरश्च इति, न तथा गुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः, तेषां द्रव्याकारतयाकारान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोऽन्यत्वेनाकारितया व्यवस्थानाभावात् । सेयमयुतसिद्धिः । तथाच सामानाधिकरण्येन प्रथेत्यर्थः । तामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य दूषयति—तत्पुनरयुतसिद्धत्वमिति । तत्रापृथग्देशत्व तदभ्युपगमेन विरुध्यत इत्याह—अपृथग्देशत्व इति । यदि तु संयोगिनोः कार्ययोः संबन्धिभ्यामन्यदेशत्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, नित्योस्तु संयोगिनोर्द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गतिमत्त्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, तथाचाकाशपरमाण्वोः परमाण्वोश्च संयुक्तयोर्युतसिद्धिः सिद्धा भवति । गुणगुणिनोश्च शौक्ल्यपटयोरयुतसिद्धिः सिद्धा भवति । नहि तत्र शौक्ल्यपटाभ्यां संबन्धिभ्यामन्यदेशौ शौक्ल्यपटौ । सत्यपि पटस्य तदन्यतन्तुदेशत्वे शौक्ल्यस्य संबन्धिपटदेशत्वात् । तन्न, नित्ययोरात्माकाशयोरजसंयोगे उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । नहि तयोः पृथगाश्रयाश्रितत्वमनाश्रयत्वात् । नापि द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गतिमत्त्वममृतत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । नचाजसंयोगो नाम्नि, तस्यानुमानसिद्धत्वात् । तथाहि—आकाशमात्मसंयोगि, मूर्तद्रव्यसङ्घित्वात्, घटादिवदित्यनुमानम् । पृथगाश्रयाश्रयित्वपृथग्गतिमत्त्वलक्षणयुतसिद्धेरन्या त्वयुतसिद्धिर्यद्यपि नाभ्युपेतविरोधमावहति, तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथामुप-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ममिप्रेत्य तदनुकूलत्वेन सामानाधिकरण्यप्रतीतिरुक्ता, तस्या अन्यथासिद्धि शक्यत इत्यर्थः । अयुतनिद्वलसंबन्धेपि भेदे सति न सामानाधिकरण्यमुपपद्यत इत्याशङ्क्यायुतसिद्धत्वं निर्वक्ति—यत्र हीति । आकारिणौ स्वतन्त्रौ स्वतन्त्रवस्तुनोरसामानाधिकरण्यं न स्वतन्त्रपरतन्त्रयोर्द्रव्यतन्त्राश्च गुणादय इति भेदेऽपि सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । द्रव्याकारतया द्रव्यधर्मतया । आकारान्तरायोगेन स्वातन्त्र्यप्रयोजकधर्मयोगेनेत्यर्थः । भवेदियमयुतसिद्धिः सामानाधिकरण्योपपादिका, एषैव तु न भेदे घटते, न हि भिन्नाना विन्ध्यहिमवदादीना धर्मधर्मिभाव उपलभ्यते । अथ भिन्नानामप्यपृथग्देशत्वादिति प्रकारैर्धर्मधर्मिभाव उच्येत, तर्हि तान् विकल्प्य दूषयतीत्याह—तामिमामिति । तदर्थविकल्पोऽपि तद्विकल्प इति तामित्युक्तम् । एकदेशत्वमपृथग्देशत्वं भाष्यदूषित, स्वयं तु प्रकारान्तरेणापृथग्देशत्वमाशङ्कते, तत्र तावत्प्रतियोगिभूतं पृथग्देशत्वमाह—यदि तु संयोगिनोरिति । कुण्डवदरे हि संयोगिनी ताभ्यामन्य स्वस्वावयव एव तयोर्देश इति । ननु परमाण्वोराकाशपरमाण्वोश्च संयोगे कथं संबन्धिभ्यामन्यदेशत्वं युतसिद्धिस्तेषामनाश्रितत्वादत् आह—नित्योस्त्विति । अविभुनोर्द्वयोर्विभुनोस्तन्यतरस्याविभुन इत्यर्थः । तथा चाकाशेति । अत्र न यथासह्यम् । सत्यपीति । एकतरस्य संबन्धिदेशत्वादेव न तयोः संबन्धिभ्यामन्यदेशत्वमित्यर्थः । आत्मसंयोगीति । आत्माश्रितसंयोगेन संयोगीत्यर्थः । तथाच न मूर्तत्वमुपाधिः स्यादात्मन्येव साध्याव्याप्ते । तस्यात्माश्रितसंयोगे न संयोगित्वादमूर्तत्वाच्च । यथाश्रुते तु भवत्येवोपाधिः, यत्रात्मसंयोगित्वं तत्र मूर्तत्वमिति व्याप्तेरिति । सङ्घित्वात् संयोगित्वादित्यर्थः, संबन्धित्वकल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्यक्षमात्रेण नैयायिकमन्यो न परितुष्येदिति तदनुग्राह्यमनुमानमुपन्यस्तम् । नन्वाकारान्तरायोगोऽसिद्धः गुणत्वादित्याशङ्क्य विशिनष्टि—स्वातन्त्र्यप्रयोजकेति । ननु तामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य दूषयतीत्युक्तम्, द्रव्याश्रितत्वनियमो गुणादीनामयुतसिद्धिरिति निरुक्त्वात्तत्र च वक्ष्यमाणविकल्पाप्रसारादित्याशङ्क्यावतारयति—भवेदिति । तथापि तामिमामित्युक्तमित्याशङ्क्य तस्यार्थमाह—तदर्थविकल्पोऽपीति । अपृथग्देशत्वादयो हि धर्मधर्मिभावनियमरूपायुतसिद्ध्युपपादकत्वेन शङ्किता, अतस्तदर्थविकल्पस्तद्विकल्पत्वेनोपचरित इत्यर्थः । प्रकारान्तरेणेति । अपृथग्देशो ययोरिति व्युत्पत्तिमाश्रित्य अपृथक्सिद्धत्वं भाष्ये दूषितम्, इदानीं पृथग्देशत्वाभाव तदर्थमाश्रित्य शङ्कत इत्युत्तरग्रन्थस्य सामान्यतोऽवतारिका । तत्राव्यवहितग्रन्थमवतारयति—तत्र तावदिति । अन्यदेशत्वं युतसिद्धिरिति । युतसिद्ध्युपपादकमन्यदेशत्वमित्यर्थः । सङ्घित्वादिति पाठमाश्रित्य तस्य संबन्धित्वादित्यर्थश्चेदभिचारः स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—संयोगित्वादित्यर्थः इति । अभ्युपेत्यापीति । आकाशात्मनोस्तन्मते संयोगाभावात्तन्मतमर्यादया पूर्वोक्त दूषणं न

ऽभ्युपगम्यमाने वाध्येत । अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्यदक्षिणयोरपि गोविषाणयो-
रयुतसिद्धत्वं प्रसज्येत । तथाऽपृथक्स्वभावत्वे त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरुत्तमभेदः संभवति;
तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात् । युतसिद्धयोः संबन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय
इत्ययमभ्युपगमो मृपैव तेषाम्, प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारणस्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः । अथान्यत-
रापेक्ष एवायमभ्युपगमः स्यादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धः समवाय इति, एवमपि

भामती ।

पादयितुमर्हति । एवंलक्षणेऽपि हि समवाये गुणगुणिनोरभ्युपगम्यमाने संबन्धे इति प्रत्ययः स्यान्न तादात्म्यप्रत्ययः ।
अस्य चोपपाटनाय समवाय आस्थीयते भवद्भि । स चेदास्थितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्पनया ।
नच प्रत्यक्षः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवायगोचरः, तद्विरुद्धार्थत्वात् । तद्वोचरत्वे हि पटे शुद्ध इत्येवमाकारः स्यान्न
तु पटः शुद्ध इति । नच—शुद्धपटस्य गुणविशिष्टगुणपरत्वादेव प्रथेति—सांप्रतम्, नहि शब्दवृत्त्यनुसारि प्रत्यक्षम् ।
न ह्यग्निर्माणवक इत्यपचरिताग्निभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दानात्मना प्रथते । नच—अयमभेदविभ्रमः समवायनिव-
न्धनो भिन्नयोरपीति—वाच्यं; गुणादिसद्भावे तद्वेदे च प्रत्यक्षानुभवादन्यस्य प्रमाणस्याभावात्तस्य च भ्रान्तत्वे सर्वाभा-
वप्रसङ्गात्, तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानान्भवात् । तद्विरुद्धम्—तस्य तादात्म्येनैव प्रतीय-
मानत्वादिति । अपिचायुतसिद्धपटोऽपृथगुपगम्यमानः स्यात्, सा च भवन्मते न द्रव्यगुणयोरपि, द्रव्यस्य प्राक्सिद्धे-
र्गुणस्य च पश्चादुपपत्तेः, तस्मान्निध्यावाद्योऽयमित्याह—युतसिद्धयोरिति । अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कार्यस्य
अयुतसिद्धिः । कारणानिर्देहेणाभावात्तस्याशङ्क्यान्वधा दृश्यति—एवमपीति । संबन्धिद्वयाधीनसद्भावो हि संबन्धो
नामत्येकस्मिन्नपि सयन्धिनि भ्रित्तुगर्हति । नच समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमधस्तात् । नच कारणसमवायादनन्या

वेदान्तकल्पतरुः ।

मात्रस्य गुणादीं व्यभिचारात् । एतावानेव हेतु । मुख्यबोधार्थं तु मूर्तद्रव्यग्रहणम् । यद्यप्याकाशे आत्मसयोगेऽस्ति विप्र-
निपत्तिः, तथापि न तस्य मूर्तसयोगेऽस्तीति । अभ्युपेसापि वर्णितामयुतसिद्धिं दोषान्तरमाह—पृथगाश्रयाश्रयित्व-
मित्यादिना । स्यादेतत्—न तादात्म्यप्रत्ययोपपादक समवायः, किन्तु सामानाधिकरण्यप्रत्ययविषय एवेति, नेत्याह
—नच प्रत्यक्ष इति । ननु शुद्धमिल्यादित्वत्वादिभिर्निष्कृष्टे गुणोऽभिधीयते, शुद्धशब्दस्तु द्रव्यनिर्लीनगुणवाची
लक्षयति द्रव्यगतो लक्षणिकः सामानाधिकरण्यम्, ततः कथं द्रव्यगुणयोरभेदप्रतिभानमत आह—नचेति । शब्दो हि
व्यवहारो लक्षणिकः स्यात्, न प्रत्यक्षप्रत्यय इत्यर्थः । अभेदप्रत्ययस्य भ्रमत्वं भेदप्राहिप्रमाणाद्भवति, तच्च लक्षणरूपमनु-
मानम्, इत्थं गुणादिभ्यो भिद्यते समवायिकारणत्वादित्यादि, तच्च धर्मिप्राहकप्रत्यक्षविरोधादाभास इत्याह—नचाय-
मिति । तस्य भ्रान्तित्वे सर्वाभावप्रसङ्गादाश्रयासिद्धिः । प्रमाणत्वे नामेदविषयेण तेन विरोधादनुमानोत्थानासभव
इत्यर्थः । ननु चरन्निवन्धमिति समवायो न भवतीति कथम् ? उत्पत्तिर्हि समवायः, उत्पत्तिश्चासत्येव कार्यं भवति, इत-
रथा तद्व्यवहारोऽस्ति—नच कारणसमवायादनन्येति । अन्येति वा पाठः । तत्र च न कारणसमवायादनन्यो-

कल्पतरुपरिमलः ।

भवतीत्येतदुक्तापृथग्देहात्साम्यभ्युपगमे गूलम् । ननु शुद्धत्वमित्यादीति । शुद्धः पट इत्यादौ शुद्धशब्दस्य शुद्धगुणवि-
शिष्टे प्रत्ये प्रवर्णने कुशलशब्दस्यैव निरटा लक्षणा । नचैवं घटस्य शुद्ध इत्यपि कदाचित्प्रयोगप्रसङ्गः, निरूढलक्षणयाऽन्यत्र
प्रयुक्तस्य पटस्य सुप्त्येऽर्थं प्रयोगस्यापि दर्शनात् । नहि कुशलशब्दस्य कुशलवनकर्तारि प्रयोगोऽस्ति । अतस्तत्र गुणविशि-
ष्टद्रव्यलक्षणत्वात् शुद्धशब्दाद् भावार्थप्रत्ययोत्पत्त्या शुद्धत्व शुद्धता शौक्यं शुद्धिमेत्येव प्रयोग इत्यर्थः । धर्मिप्राहकप्र-
त्यक्षविरोधादाभास इति । नच—पटस्य शुद्ध रूपमिति व्यवहारमूलभूतं भेदविषय प्रत्यक्षमप्यस्ति, तद् अभेदप्र-
त्यक्ष बाधेति—वाच्यम्, नागुणव्यवहारो भेदविषयः, किन्तु पदार्थसंबन्धविषयः । संबन्धेन तु भेदोऽनुमातव्यस्तद-
प्यनुमान शुद्धः पट इत्यभेदमात्रात्कारणे बाधेत, नन्मात्राहो शिर इतिवदीपचारिकं संबन्धव्यपदेशमात्रमिति कल्पनीयम् ।
किंच पटस्य शुद्ध रूपमित्येतत्पटस्य शुद्धत्वं शौक्यमित्यादिना समानविषयं शुद्धत्वमित्यादिप्रत्यये च गुणगुणभेदादिभिर्गुणे
वच्यते मभ्युपगम्यते तदेव पटे प्रतीयतेऽतः पटस्य शुद्धं रूपं शुद्धो गुण इत्यादिव्यवहारोऽपि पटगतशुद्धत्वसामान्यविषय
इत्येव चक्षुश्चितम् । शुद्धत्वसामान्ये कथं शुद्धशब्द इति चेत्, शुद्धगुणे वा कथं शुद्धत्वं शुद्धिमेत्यादिभावप्रत्ययान्त-
शब्दः । शुद्धशब्दस्य द्रव्यलक्षणामाश्रित्येति चेत्, तस्यैह सामान्ये लक्षणाऽस्तु, गौर्नित्येति प्रयोगे गोशब्दस्यैव । यद्वा—
शुद्धशब्दः शुद्धद्रव्यस्यैव तद्वत्शुद्धत्वसामान्यस्यापि वाचकः, यथा साक्षात्कारशब्दः प्रत्यक्षज्ञानस्यैव तद्वत्साक्षात्त्वसामा-
न्यस्यापि । अतएव घटसाक्षात्कार इति साक्षात्कारिप्रगेति च व्यवहारः । एवं च गुणवचनेभ्यो मनुब्लोपानुशासनमपि

प्राक्सिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धो नोपपद्यते, इयायत्तत्वात्संबन्धस्य । सिद्धं भूत्वा संबन्धत इति चेत्, प्राक्कारणसंबन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमानायामयुतसिद्धयभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य

भामती ।

कार्यस्योत्पत्तिरिति शक्यं वक्तुम्; एवंहि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात् कारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः, उत्पत्तौ च समवायस्य सैव कार्यस्यास्तु किं समवायेन ? सिद्धयोस्तु संबन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । नचान्याऽयुतसिद्धिः संभवतीत्येतदुक्तम् । ततश्च यदुक्तं वैशेषिकैर्युतसिद्ध्यभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात्; युतसिद्ध्यभावात्सैवाभावात् । एतेनाप्राप्तिसंयोगौ युतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूदप्राप्तिः कार्यकारणयोः, प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्मान्न भवति, तत्रास्या असंयोगत्वायान्या युतसिद्धिर्वक्तव्या । तथाच सैवोच्यतां किमनया परस्पराश्रयदोषप्रसक्त्या । नचान्या संभवतीत्युक्तम् । यद्युच्येताप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगः, यथा स्थानुद्वेनयोर्मल्लयोर्वा । नच तन्तुपटयोः संबन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्यैव पटस्य तन्तुसंबन्धात् । तस्मात्समवाय एवायमित्यत आह— यथा चोत्पन्नमात्रस्येति । संयोगजोऽपि हि संयोगो भवद्भिरभ्युपेयते, न क्रियाज एवेत्यर्थः । नचाप्राप्तिपूर्विकेव प्राप्तिः

वेन्दान्तकल्पतरुः ।

त्पत्तिः, किं तूत्पत्तिरेव समवाय इति पूर्वपक्षिण एव ग्रन्थः । एवं हि सतीत्यारभ्य सिद्धान्तः । नित्यसमवायस्योत्पत्तित्वे कार्योत्पत्त्यर्थं कारणवैयर्थ्यं चेत्तर्हानित्योऽस्तु; तत्राह—उत्पत्तौ चेति । अथ समवायादन्या कार्यस्योत्पत्तिरुत्पन्नस्य च समवायस्तत्राह—सिद्धयोस्त्विति । ननु सिद्धयोरपि संबन्धिभ्यामन्यदेशत्वाभावादिभिरयुतसिद्धि स्यादिति, नेत्याह—नचान्येति । एतेनेति । युतसिद्ध्यभावाद्यसंयोगाभावस्तदयोगेनेत्यर्थः । पूर्वमप्राप्तिस्तत्- संयोगौ । एतेनेत्येतद्वि- वृणोति—मा भूदिति । एवभूतयुतसिद्धिव्यवस्थापना हि कार्यकारणयो संबन्धस्य संयोगत्वव्यावृत्त्यर्था, तत्र च कार्यस्य नित्यपारतन्त्र्येणाप्राप्त्यभावेऽपि तत्प्राप्ते संयोगत्वाभावोऽसिद्धस्ततश्च युतसिद्धिलक्षणे संयोगपद कार्यकारणसंबन्धाव्यवच्छे- दकत्वाद् व्यर्थमित्यर्थः । अथ कार्यकारणसंबन्धाव्यावृत्तत्वेनोभयवादिसमतधर्माणा वाचकेन पदवृन्देन युत लक्षणान्तरं द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गतिसम्बन्धमित्याद्यभिधीयेत, तत्राह—तत्रेति । अस्याः प्राप्ते कार्यकारणसंबन्धस्यासंयोगत्वसिद्धौ तद्यावृत्तिसमर्थसंयोगपदव्युत्पत्तिसिद्धिलक्षणस्य सिद्धिस्तत्सिद्धौ च तल्लक्षितयुतसिद्धिराहित्येन कार्यकारणसंबन्धस्यासंयोगत्व- सिद्धिरितीरेतराश्रयम् । तर्हान्यैवास्तु, नेत्याह—नचान्येति । अन्यासंभवोऽसिद्ध इति शङ्कते—यद्युच्येतेति । अप्रा- प्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजा प्राप्तिरुभयकर्मजा प्राप्तिरिति त्रीणि लक्षणानि । एतानि च कार्यकारणसंबन्धस्य न संभव- न्तीति नेतरेतराश्रयमित्यर्थः । वैशेषिकैर्हि तन्तुभ्य पटे उत्पन्ने तत्क्षणे एव तन्त्राकाशसंयोगजन्य पटाकाशसंयोग इष्यते, स च न कर्मजस्ततः प्राक् पटसत्ताक्षणे पटे कर्माभावादतश्च यथोक्तलक्षणं तत्राव्यापकं स्यादित्याह—संयोगज

कल्पतरुपरिमलः ।

सामान्यवाचिभ्यो मनुष्ये प्रसक्त्या सार्थकं भविष्यति । नच—एवमपि साक्षात्कारीतिशब्दवत् शुक्लशब्दादिनिप्रत्ययेन शुक्लीत्यपि प्रयोगः स्यात् तल्लोपानुशासनाभावादिति—वाच्यम्; अशैवादिगणे वर्णशब्दपाठस्यार्थादिभ्योऽचप्रत्ययविधा- नार्थत्वेन तत् इति नोर्वाधात् । मनुष्यस्तु ततो वाधो न भवति; 'प्राणिस्थादातो लजन्यतरस्या'मित्यतोऽन्यतरस्याग्रहणस्य वैशेषिकप्रत्ययैर्मनुष्ये समुच्चयार्थमनुवृत्त्यङ्गीकारात् । अतो मनुष्यलोपानुशासन सार्थकम् । एवममेदप्रत्यक्षानुसारेण व्यवहा- रव्यवस्थाकरणे लाघवमपि भवति । द्रव्यातिरिक्तगुणाभ्युपगमे हि गुणस्तत्संबन्धश्चेत्युभयमपि कल्पनीयमिति गौरव भवेत् । तस्मान्नाघवानुगृहीतामेदप्रत्यक्षवलाद् गुण्यमेद एव गुणानामास्थेय, सुरभिर्गन्धफली मधुरो गुडः उष्णो वह्निरिति गन्धा- दीनामपि द्रव्यामेदप्रत्यक्षैस्तद्भेदनिरासात् । अयं च गुणगुण्यमेदो गुणपरिज्ञेपेण प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यनानागुणसघातपरि- शेषेणोभयथाप्यनिर्वचनीयभावेन वा पर्यवस्यतीत्यन्यदेतत् । पूर्वपक्षिण एव ग्रन्थ इति । नचेत्ययं शब्द पूर्व- पक्षनिराकरणार्थं इत्येवं सिद्धान्तग्रन्थो न भवति, किंतूत्पत्ते समवायान्यत्वस्य निराकरणार्थः । स इति पूर्वपक्षग्रन्थ एवायमित्यर्थः । यद्युच्येतेति प्रतीकग्रहणानन्तरमप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरित्येकं लक्षणम् । अन्यतरकर्मजोभयकर्मजप्रा- प्त्योरन्यतरस्यपरं युतसिद्धिलक्षणम् । तद्भाष्यं न कार्यकारणसंबन्धस्य भवतीति क्वचित्पाठः । तत्र कर्मजा प्राप्तिरित्येता- वदेव वक्तव्यं जनककर्मद्वैविध्यस्यष्टीकरणार्थं विशेषणम् । अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजा प्राप्ति उभयकर्मजा प्राप्ति- रिति त्रीणि संयोगलक्षणानि । एतानि च कार्यकारणसंबन्धस्य न भवन्तीति पाठान्तरम् । तत्र यद्यपि द्वितीयतृतीयलक्षणे परस्परलक्ष्याव्याप्तिः, तथापि तयोर्लक्षणशब्दः प्रकारमेदमात्रपर इति तत्रापि पाठे कर्मजा प्राप्तिरित्येकमेव लक्षणं लक्षण- द्वयोक्त्या पर्यवस्यति । उत्पन्ने तत्क्षण एवेति । उत्पत्त्यनन्तरक्षण एवेत्यर्थः । पटसत्ताक्षण इति । पटोत्पत्तिक्षण

कार्यद्रव्यस्य विभुभिराकशादिभिर्द्रव्यान्तरैः संबन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते, न समवायः एवं कारणद्रव्येणापि संबन्धः संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य वा संबन्धस्य संबन्धिव्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति चेत्, न, एकत्वेऽपि स्वरूपवाह्यरूपापेक्ष्यानेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथैकोऽपि सन्न देवदत्तो लोके स्वरूपं संबन्धिरूपं चापेक्ष्यानेकशब्दप्रत्ययभागभवति, मनुष्यो ब्राह्मणः श्रोत्रियो वदान्यो बालो युवा स्थविरः पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानैकदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथासंबन्धिनोरेव संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न व्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्त्वन्तरस्य । नापि संबन्धिविषयत्वे संबन्धिशब्दप्रत्यययोः संततभावप्रसङ्गः; स्वरूपवाह्यरूपापेक्ष्येत्युकोत्तरत्वात्, तथाऽण्वात्ममनसामप्रदेशत्वात् संयोगः संभवति; प्रदेशगतो द्रव्यस्य प्रदेशगता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्शनात् । कल्पिताः प्रदेशा अण्वात्ममनसां भविष्यन्तीति चेत्, न, अविद्यमानार्थकल्पनायां सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गात्, इयानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धो वार्थः कल्पनीयो नातोऽधिक इति नियमहेत्वभावात् । कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसंभवाच्च । नच वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः पदभ्यः पदार्थेभ्योऽन्येऽधिकाः शतं सहस्रं वार्था न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति । तस्माद्यस्मै यद्यदोचते तत्तत्सिद्धयेत् । कश्चित्कृपालुः प्राणिनां दुःखबहुलः संसार एव माभूदिति कल्पयेत् । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं कल्पयेत् । कस्तयोर्निवारकः स्यात् । किञ्चान्यत्—द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवाभ्यां सावयवस्य द्यणुकस्याकाशेनेव

भामती ।

संयोगः; आत्माकाशसंयोगे नित्ये तद्भावात्, कार्यस्य चोत्पन्नमात्रस्यैकस्मिन् क्षणे कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपिच संबन्धिरूपातिरिक्ते संबन्धे सिद्धे तद्वान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्रीयेत, न एव तु सवन्धव्यतिरिक्तोऽसिद्धः, उक्तं हि परमादतिरिक्तं संबन्धिन्या संबन्धोऽसंबन्धो न संबन्धिनौ घटयितुमीष्टे । संबन्धिसंबन्धे चानवस्थितिः । तस्मादुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम्, अपितु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात् कार्यस्य कारणाननिरिक्तात् किं केन सयद्वं, संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकात् कल्पयोः संयोग इत्याह—नापि संयोगस्येति । त्रिचारासहत्वेनानिर्वाच्यतामस्यापरिभाषयन्नाशङ्कते—संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । निराकरोति—न एकत्वेऽपि स्वरूपवाह्यरूपापेक्ष्येति । तत्तदनिर्वाचनीयानेकविशेषावस्थाभेदापेक्ष्यैकस्मिन्नपि नानानुद्विव्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतप्रदेशोपापेक्ष्या मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थाभेदापेक्ष्या बालो युवा स्थविरः, श्रियाभेदापेक्ष्या श्रोत्रियः, परापेक्ष्या तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह—यथा चैकापि सती रेखेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—तथा संबन्धिनोरिति । अद्भुत्योर्नैरन्तर्यं संयोगः, दधिकुण्डयोरौत्तरार्धसंयोगः । कार्यकारणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्यस्य भेदं विवक्षित्वा संबन्धिनोरित्युक्तम् । नापि संबन्धिविषयत्वे संबन्धिशब्दप्रत्यययोः इत्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायम् । अपिचादृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगात् परमाणुमनसोश्चाद्य कर्म भवद्विरिप्यते, 'अग्नेरुर्ध्वंज्वलनं वायोऽग्निर्ध्वंश्वपवनमणुमनसोश्चाद्यं कर्मैत्यदृष्टकारितानि' इति वचनात् । न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः संभवति । संभवे चाणुमनसोरात्मव्यापित्वात् परममहत्त्वेनानणुत्वप्रसङ्गात् । नच प्रदेशवृत्तिरनयोरात्मना संयोगोऽप्रदेशत्वादात्मनः, कल्पनायाश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासहत्वादतिप्रसङ्गादित्याह—तथाऽण्वात्ममनसामिति । किञ्चान्यत्—द्वाभ्यामणुभ्यां कारणाभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः सप्रहो यत् एकसंबन्ध्याकर्षे संबन्ध्यन्तराकर्षो भवति तस्यानुपपत्तिरिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । तद्व्याप्तिपूर्विका प्राप्तिरित्येतावत्क्षणमस्तु तथा च नाव्याप्तिः । नापीतरेतराश्रयत्वं संयोगपदानुपादानादिति, तत्राह—न चाप्राप्तीति । अतिव्याप्तिं च लक्षणस्याह—कार्यस्य चेति । असति प्राप्तिर प्राप्त्यनुपपत्तेः कार्यसत्तोत्तरक्षणे प्राप्तिरिति क्षणमात्रप्राप्तिरस्तीत्यर्थः । ननु निरवयवसावयवयोः समवायसंभवात् कथं संश्लेषानुपपत्तिरत आह—संश्लेषः

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यर्थः । असति प्राप्तिर प्राप्त्यनुपपत्तेरिति । यद्यपि समवायनित्यत्वपक्षे पूर्वक्षणे प्राप्त्यसत्यपि जन्मसमय एव

संश्लेषावुपपत्तिः । न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां च जतुकाप्रवत्संश्लेषोऽस्ति । कार्यकारणद्रव्ययो-
राश्रिताश्रयभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत्, न; इतरेतराश्रय-
त्वात् । कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्ध्यावाश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च तयोर्भेद-
सिद्धिः कुण्डबदरवदितीतरेतराश्रयता स्यात् । नहि कार्यकारणयोर्भेद आश्रिताश्रयभावो वा
वेदान्तवादिभिरभ्युपगम्यते, कारणस्यैव संस्थानमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् । किंचान्यत्—
परमाणूनां परिच्छिन्नत्वाद्यावत्यो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्भिरवयवैः सावयवास्ते स्युः, सा-
वयवत्वादनित्याश्चेति नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो वाध्येत । यांस्त्वं दिग्भेदभेदिनोऽवयवा-
न्कल्पयसि त एव परमाणव इति चेत्, न, स्थूलसूक्ष्मतारतम्यक्रमेणापरमकारणाद्विनाशोपप-
त्तेः । यथा पृथिवी झणुकाद्यपेक्षया स्थूलतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततः सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं
च पृथिव्येकजातीयकं विनश्यति, ततो झणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वाद्भि-
नश्येयुः । विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत्, नायं दोषः, यतो घृतकाठिन्य-
विलयनवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्य-
ग्निसंयोगाद्भवभावापत्या काठिन्यविनाशो भवति, एवं परमाणूनामपि परमकारणभावापत्या
मूर्त्यादिविनाशो भविष्यति । तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति; क्षीरज-
लादीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात् । तदेवमसारतरतर्कसंह-
वधत्वादीश्वरकारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्छ्रुतिप्रवणैश्च शिष्टैर्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवान-
पेक्षास्मिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रेयोर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ इति तृतीयं परमाणुजगद्-
कारणत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

अत एव संयोगादन्यः कार्यकारणद्रव्ययोराश्रयाश्रितभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः सम-
वाय इति चेत्, निराकरोति—न; कुतः ? इतरेतराश्रयत्वात् । तद्विभजते—कार्यकारणयोर्हिाति । किंचा-
न्यत्—परमाणूनामिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवाः, यथा घटादयः । तथा च परमाणवः, तस्मात्सावयवा
अनित्याः स्युः । अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत् परमाणुत्वव्याघातः । शङ्कते—यांस्त्वमिति । निराकरोति—न
स्थूलेति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विनश्यन्त्यथ निरवयवतया । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तम्—वस्तुभू-
तापीति । भवन्मते उत्तरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति—विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनेति । यथा हि घृतसु-
वर्णादीनामविभज्यमानावयवानामपीति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यदवयवसंयोग एव प्रथते, प्रथमानश्चाश्व-
शकाकारतां नीयमानः पुरोडाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशश्चोत्पद्यते, नहि तत्र पिण्डावयवसंयोगा
विनश्यन्ति, अपि तु संयुक्ता एव सन्तः परं प्रथनेन नुद्यमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमग्निसंयोगेन सुवर्ण-
व्यावयवा संयुक्ता एव सन्तो द्रवीभावमापद्यन्ते, नतु मिथो विभज्यन्ते । तस्माद्यथाऽवयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि
सुवर्णपिण्डो विनश्यति, संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च सुवर्णे द्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशं परमा-
णवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्त्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥ इति तृतीयं परमाणुजगद्कारणत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । एकाकर्षणे इतराकर्षणं हि सावयवानामङ्कुरतरुशाखादीना दृश्यत इत्यर्थः । न हि तत्र पिण्डावयवेति ।
यथा सवेष्टनेन पिण्डीकृते पटे प्रसारणसमये तदवयवसंयोगा न नश्यन्ति, किंलवस्थितसंयोगानामेव तेषामधिकदेशव्याप्त्या
पिण्डावस्था नश्यति तथा पिष्टस्थापीति ॥ इति तृतीयं परमाणुजगद्कारणत्वाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

समवायरूपा कारणप्राप्तिरुपपद्यते, तथापि तदनित्यत्वपक्षे दूषणमिदं द्रष्टव्यम् । एकाकर्षण इति । एकस्मिन्नाकृष्यमाणे
इतरेषा तत्संघट्टानामाकर्षणं सावयवानामेव दृश्यते, अतो वायुना झणुके कृष्यमाणे तदवयवयोः परमाण्वोर्निरवयवद्रव्य-
त्वादाकाशवत्तत्संघट्टत्वेऽप्याकर्षणं न स्यादित्यर्थः ॥ इति तृतीयं परमाणुजगद्कारणत्वाधिकरणम् ॥

१-१ तत्र सूत्राणि ६—उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः । १२ समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थिते १३ नित्यमेव
च भावात् १४ रूपादिमत्त्वाच्च निपर्ययो दर्शनात् १५ उभयथा च दोषात् १६ अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा १७ ॥

(४ अधिकरणम्) समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

वैशेषिकराद्धान्तो दुर्युक्तियोगाद्देवविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम् । सोऽर्ध-
वैनाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यात्सर्ववैनाशिकराद्धान्तो नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुप-
पादयामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्धिनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति—केचि-

भामती ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—वैशेषिकराद्धान्त इति । वैशेषिका. ग्ल्वर्धवैनाशिका । ते हि परमाण्वाकाशादिक्काला-
त्ममनसां च मामान्त्रिशेषसमप्रायाना च गुणाना च केषाचिन्नित्यत्वमभ्युपेत्य शेषाणां निरन्वयविनाशमुपयन्ति, तेन
तेऽर्धवैनाशिका । तेन तदुपन्यासो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति तदनन्तर वैनाशिकमतनिराकर-
णमिति । अर्धवैनाशिकाना स्थिरभाववादिना समुदायारम्भ उपपद्येतापि, क्षणिकभाववादिनां त्वसौ दूरापेत इत्युपपा-
दयिष्याम । तेन नतराम् इत्युक्तम् । तद्विद्व दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितु तत्प्रकारभेदानाह—स च बहुप्र-
कार इति । वादिवैचिभ्यात ग्लु, केचित्सर्वात्मित्वमेव राद्धान्त प्रतिपद्यन्ते । केचिज्ज्ञानमात्रात्मित्वम् । केचित्सर्व-
शून्यताम् । अथ त्वग्रभवता सर्वज्ञाना तत्त्वप्रतिपत्तिभेदे न संभवति; तत्त्वस्यैकरूप्यादित्येतदपरितोषेणाह—विनेय-
भेदाद्वा । हीनमध्यमोक्तृष्टधियो हि शिष्या भवन्ति । तत्र ये हीनमतयस्ते सर्वास्तिववादेन तदाशयानुरोधाच्छून्य-
तायामवतार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते ज्ञानमात्रात्मित्वेन शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु प्रकृतमतयस्तेभ्यः साक्षादेव
शून्यतात्तत्र प्रतिपाद्यते । यथोक्त बोधिविचित्रविवरणे—‘देज्ञाना लोकनाथाना सत्त्वाशयवशानुगा. । भिद्यन्ते बहुधा
लोक उपार्यवृष्टिभिः पुन. ॥ १ ॥ गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिचोभयलक्षणा । भिन्नापि देशनाऽभिन्ना शून्यताऽद्वयलक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

अभिमतफलदानैस्त्वत्कृतैर्विश्वलोके वितृपि गजमुख त्वद्गण्डभेदेन दानम् ।
गलदलिकुलजुष्टं त्वद्गुण्येव जीर्यष्ट ध्वनयति जनतायां नार्तिरस्तीति नूनम् ॥

समुदायेति । गुणानां च केषांचित् परमाणुपरिमाणादीनाम् । अमेदे हि कार्यकारणयोः कार्यनाशोऽपि कार-
णरूपेण निष्ठतीति न निरन्वयनाम, भेदे तु निरन्वय इति । ननु निमित्ताभावाविशेषात् सद्वातारम्भवादयोरुपपत्त्यवि-
शेषे कथं तत्प्रयोगः ? तत्राह—स्थिरेति । स्थिरपक्षे हि कारणस्य भूत्वा व्यापृत्य जनकत्व युक्त नेतरत्रेत्यर्थः । वादि-
वैचिभ्यात्खलु । बहुप्रकार इति गृहीतमाप्यप्रतीकानुपपत्तः । बहुप्रकारत्वमेव दर्शयति—केचिदिति । अत्रभवतां
मात्रान्तिकादीना विप्रतिपत्तिर्हि पुर्यापराधाद्भवति यथा स्थाणां वस्तुवशाद्वा यथा क्रियायामत्र तु न प्रथम इत्युक्तं—
सर्वज्ञानामिति । न द्वितीय इत्यभिहितं—तत्त्वस्येति । बोधी बुद्धस्तस्य चित्तमभिप्रायस्तद्विवरणग्रन्थे । लोकना-
थानां बुद्धानाम् । देज्ञाना आगमा प्राण्यभिप्रायवशानुमारिष्य शून्यताप्रतिपत्त्युपायं क्षणिकसर्वास्तिवादिभिर्लोकै-
श्रोतृसमुदाये पुन पुनर्बहुधा भिद्यन्ते । भेदेमेवाह—गम्भीरेति । अगाधो गम्भीरः तद्विपरीत उत्तानः स्थूलदृष्टि-
योग्यस्मद्गुणेण क्वचिद्व्यवशेषेण उभयलक्षणा ज्ञानमात्रास्तिववाद्यार्थास्तिवलक्षणा तत्प्रतिपादिनी भिन्नाऽपि देशना शून्य-
तवाद्याऽतः अनाऽतत्तत्पर्यवत्प्रतिपत्त्यर्थः । प्रत्ययवैचिभ्यादयोऽनुमेय इति सौत्रान्तिका । प्रत्यक्ष इति वैभाषिका ।

कल्पतरुपरिमलः ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

माध्यमिभ्योनाचारमात्रान्तिर्भवभापिकाणाम् आदिवुद्धिग्याणां सर्वशून्यत्वविज्ञानमात्रास्तिवविज्ञानाकारानुमेयवाहा-
न्तिलप्रत्यक्षप्राप्तास्तिवप्रियाः प्रस्थानभेदास्तेषामेव प्रतिपत्तिभेदादिति केचन बुद्धसमयस्था वदन्ति । अन्ये त्वाहुः—
नर्वद्वाना तेषां गुरुवाक्यानि शून्यता पुरोवर्तिन्येकस्य भेदत्वबुद्धिरन्यस्य भेदत्वबुद्धिरपरस्य स्थाणुत्वबुद्धिरित्यादिवद्-
नान्तिरूपान्तिरुद्धप्रतिपत्तिर्न संभवति, तेषां सर्वज्ञत्वात्, पोटगिरग्रहणाग्रहणप्रत्ययवद्वैकरिपकार्थविषयापि न संभवति,
क्रियायामिव तद्वद्वन्ति विकल्पयोगात् । अतः प्रथममादिबुद्धेनोत्तममध्यमाधमभाविनेयबुद्धनुसारेण सर्वशून्यत्वा-
दिपक्षभेदा. सृजितास्तिवग्याणां माध्यमिकादीना प्रस्थानभेदा इति । तत्र द्वितीयं तन्मतं विदुषोति—विप्रतिपत्ति-

त्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति । तत्र ये सर्वास्तित्ववादिनो वाह्यमान्तरं च वस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैत्तं च, तांस्तावत्प्रतिब्रूमः । तत्र भूतं पृथिवीधात्वादयः । भौतिकं रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च पृथिव्यादिपरमाणवः खरस्नेहोष्णेरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते । तथा रूपविज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्चस्कन्धाः । तेऽप्याध्यात्मं सर्वव्यवहारास्पदभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारः समुदायः परेषामभिप्रेतोऽणुहेतुकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पञ्चस्कन्धीरूपः तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि समुदायेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिः स्यात् । समुदायाप्राप्तिः समुदायभावानुपपत्तिरित्यर्थः ।

भामती ।

णा ॥२॥' इति । यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदोऽस्ति; तथापि सर्वास्तितायामस्ति संप्रतिपत्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः । तथा च त्रित्वमुपपन्नमिति । पृथिवी खरस्त्रभावा, आप. स्नेहस्त्रभावाः, अग्निरुष्णस्त्रभावः, वायुरीरणस्त्रभावः । ईरणं प्रेरणम् । भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचैत्तिकानाह—तथा रूपेति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । यद्यपि रूप्यमाणाः पृथिव्यादयो वाह्याः, तथापि कायस्थत्वाद्वा इन्द्रियसंबन्धाद्वा भवन्त्याध्यात्मिका । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो रूपादिविषय इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः । वेदनास्कन्धो या प्रियाप्रियानुभयविषयस्पर्शं सुप्तदुःखतद्रहितविशेषावस्था चित्तस्य जायते स वेदनास्कन्धः । संज्ञास्कन्धः सविकल्पप्रत्ययः संज्ञासंसर्गयोग्यप्रतिभासः, यथा दित्यः कुण्डली गौरो ब्राह्मणो गच्छतीत्येवजातीयकः । संस्कारस्कन्धो रागादयः क्लेशाः, उपक्लेशश्च मदमानादयः, धर्माधर्मौ चेति । तदेतेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपीति । बाह्ये पृथिव्याद्यणुहेतुके भूतभौतिकसमुदाये, रूपविज्ञानादिस्कन्धहेतुके च समुदाय आध्यात्मिकेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिस्तस्य समुदायस्यायुक्तता । कुतः? समुदायिनामचेतनत्वात् । चेतनो हि कुलालादिः सर्वं मृद्वण्डाद्युपसंहृत्य समुदायात्मकं घटमारचयन् दृष्टः । नद्यसति मृद्वण्डादिव्यापारिणि विदुषि कुलाले स्वयमचेतना मृद्वण्डादयो व्यापृत्य जातु घटमारचयन्ति । न चासति कुविन्दे तन्तुवेमादयः पटं वयन्ते । तस्मात् कार्योत्पादस्तदनुगुणकारणसमवधानाधीनस्तदभावे न भवति । कार्योत्पादानुगुणं च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीन-

वेदान्तकल्पतरुः ।

धत्ते मतभेद । रूप्यते एभिर्विषया इति शेषः । कायस्थत्वात्कायाकारेण सहतत्त्वादसंहतानामिन्द्रियसंबन्धित्वाद्देश्यं । अहमित्याकारमालयविज्ञानमिन्द्रियादिजन्यं रूपादिविषयं च ज्ञानमेतद् द्वयं दण्डायमानं प्रवाहापन्नं विज्ञानस्कन्ध इत्यर्थः । वेदनास्कन्ध इति भाष्योपादानं, या प्रियेत्यादि तद्व्याख्यानम् । सविकल्पप्रत्यय इत्यनेन विज्ञानस्कन्धो निर्विकल्प इति भेदस्कन्धयोर्ध्वनित । वयन्ते तन्तून् सतन्वन्ति । अनुपलब्धिलिङ्गकमनुमानमाह—तस्मादिति । यः कार्योत्पादः स तदनुगुणकारणमेलनाधीन इत्येका व्याप्तिमुक्त्वा द्वितीयामाह—कार्योत्पादानुगुणं चेति । या कार्योत्पत्ति सा चेतनाधिष्ठितकारणेभ्यो भवतीति व्याप्ता, सा स्वव्यापकचेतनाधिष्ठितत्वविरुद्धा अनधिष्ठितेभ्यः पराभिमतकारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितकारणवत्त्वे सिद्धान्त्यभिमतोऽवतिष्ठते । अतो या कार्योत्पत्ति सा चेतनाधिष्ठितकारणेभ्य इति व्याप्तिसिद्धि-

कल्पतरुपरिमलः ।

हीति । असंहतानामिति । कार्याकारेणासंहतानामपीन्द्रियसंबन्धादान्तरेण चित्तेन निरूप्यमाणतयाऽऽन्तरसमुदायमध्ये परिगणनमिति भावः । अहमित्याकारमालयविज्ञानमिति । तत्स्यादालयविज्ञानं यद्भवेद्दहमास्पदम् । तत्स्यात्प्रवृत्तिविज्ञानं यन्नीलादिकमुल्लिखेत् ॥ इति तदीयो व्यवहारः । विज्ञानस्कन्धो निर्विकल्प इति । केचिद्देवदत्तादिनाम संज्ञास्कन्ध इत्याहुः । तन्मते विकल्पोऽपि विज्ञानस्कन्धः । अनुपलब्धिलिङ्गकमिति । यद्यपि प्रातश्चत्वरे गजाभावानुमानवदिहानुपलब्धिलिङ्गकत्वेन तास्त्रिकैर्व्यवहृतमनुमानं नास्ति, तथापि व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या यच्चेतनानधिष्ठितकारणेभ्यः कार्योत्पत्तेर्व्यावर्तनं प्रसाधयिष्यते तदभिप्रायानुपलब्धिलिङ्गकत्वोक्तिः । यद्वा—अचेतनत्वादिति चैतन्याभावलिङ्गकं यदनुमानं प्रदर्शयिष्यते तदभिप्राया । अतो या कार्योत्पत्तिरिति । ननु या कार्योत्पत्ति सा चेतनाधिष्ठितकारणेभ्यो भवतीति प्राग् दर्शितेयं व्याप्तिस्तामुपजीव्य व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या परपक्षनिरसनं सिद्धान्त्यभिमतचेतनाधिष्ठितकारणवत्त्वप्रसाधनं च कृतं कथं तदनन्तरमव्याप्तिसिद्धिरुच्यते ? नैष दोषः, प्रथमं या कार्योत्पत्तिरिति वाक्येन व्याप्यव्यापके उपन्यस्ते तयोर्व्याप्तिग्रहानुकूलतर्को विपर्ययपर्यवसानसहितः, स स्वव्यापकेत्यादिनाऽवतिष्ठत इत्यन्तेन ग्रन्थेन दर्शितः । तदनन्तरमतो या कार्योत्पत्तिरित्यादिवाक्येन व्याप्तिसिद्धिरुक्ता ।

कुतः ? समुदायिनामचेतनत्वात्, चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात्, अन्यस्य च कस्यचिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संहन्तुरनभ्युपगमात्, निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे च प्रवृत्त्यनुपरमप्रसङ्गात्, आशयस्याप्यन्यत्वानन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात्, क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तस्मात्समुदायानुपपत्तिः । समुदायानुपपत्तौ च तदाश्रया लोकयात्रा लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनः संहन्ता स्थिरो नाभ्युपगम्यते, तथाप्यविद्यादीना-

भामती ।

मसत्यां चेतनप्रेक्षायां न भविनुमुत्सहत् इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या चेतनानधिष्ठितेभ्यः कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितत्व एवावतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । यद्युच्येत अद्धा चेतनाधीनैव कार्योत्पत्तिः, अस्मि तु चित्त चेतन, तद्धीन्द्रियादिविषयस्पर्शं सत्यभिज्वलत् तत्कारणचक्र यथायथा कार्याय पर्याप्तं तथातथा प्रकाशयच्चेतनानि कारणान्यधिष्ठाय कार्यमभिनिर्यतेयतीति, तत्राह—चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात् । न एतद्वाद्याभ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्तरेण चित्ताभिज्वलन, ततस्तु तामिच्छन् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशेदिति । नच प्राग्भवीया चित्ताभिदीप्तिरुत्तरसमुदाय घटयति; घटनसमये तस्याश्रितातीतत्वेन सामर्थ्यविरहात्, अस्मद्वादान्तवदन्यस्य चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संघातकर्तुरनभ्युपगमात् । कारणमिन्यासमेदं हि विद्वान् कर्ता भवति । न चान्वयव्यतिरेकावन्तरेण तद्विन्यासमेद वेदितुमर्हति । नच स क्षणिकोऽन्वयव्यतिरेककालानवस्थायी ज्ञातुमन्वयव्यतिरेकाद्युत्सहते । अत उक्तम्—स्थिरस्येति । यद्युच्येत असमवहितान्येव कारणानि कार्यं करिष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि कृतमग्न समवधाययित्रा चेतनेनेत्यत आह—निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे चेति । यद्युच्यते अस्याल्यविज्ञानमहंकारास्पदं पूर्वापरानुसंधात्, तदेव कारणानां प्रतिसंधात् भविष्यतीति, तत्राह—आशयस्यापीति । यत् एतद्वेक यद्दि स्थिरमास्थीयेत, ततो नामान्तरेणाल्मैव । अथ क्षणिकं, तत उक्तदोषापत्तिः । नच तरसंतानः; तस्यान्यत्ये नामान्तरेणात्माभ्युपगतोऽनन्यत्ये च विज्ञानमेव, तच्च क्षणिकमेवेत्युक्तदोषापत्तिः । आशेस्तेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आल्यविज्ञानं तस्य । अपिच प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारः । नच क्षणिकाना व्यापारो युज्यते । व्यापारो हि व्यापारवदाश्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धः । तेन व्यापारवता व्यापारात्पूर्वं व्यापारममये च भवितव्यम्, अन्यथा कारणत्वाश्रयत्वयोरयोगात् । नच समसमययोरस्ति कार्यकारणभावः । नापि भिन्नकालयोराधाराधेयभावः । तथा च क्षणिकत्वहानिरित्याह—क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्चेति ॥ १८ ॥ यद्यपीति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

रित्यर्थः । अत्र प्रयोगः—विमतं, चेतनाधिष्ठितमचेतनलातनुवदिति । चिरातीतत्वेनेति । स्थायिवासनायास्त्वयाऽनिष्ठत्वादित्यर्थः । व्यापारवदाश्रयो व्यापार इत्युक्ते तदाश्रितजातेस्तव्यापारत्वं स्यादिति तत्कारणक इत्युक्तम् । एतावत्युक्ते कुम्भोऽपि कुम्भकारव्यापार स्यात्तन्निवृत्तये व्यापारवदाश्रय इति । एवमुक्तेऽपि मृदाश्रितो मृज्जश्च घटो मृद्यापार स्यात्तन्निवृत्तये तत्कार्यं प्रति हेतुरित्यपि द्रष्टव्यम् । अस्त्येव व्यापारलक्षणं, प्रस्तुते किं जातमत आह—न च समसमययोरिति । व्यापारव्यापारिणोरेककालत्वं भिन्नकालत्वं वा । नाद्यः; कारणत्वस्य नियतप्राक्सत्त्वरूपत्वात् । न द्वितीयः; आधाराधेयभावसंबन्धस्यान्यतरस्मिन्नमत्यप्ययोगादित्यर्थः । अथ पदार्थः । पूर्वं भूत्वा स्वजन्यव्यापारसमयेऽपि तदाश्रयत्वे-

कल्पतरुपरिमलः ।

एवमेवानन्तराधिकरणेऽपि ये यस्मिन् मत्यपि कादाचित्कास्ते तदतिरिक्तापेक्षा इति प्रथमं व्याप्यव्यापकयोरुपन्यासः, ततो व्यापकविरुद्धोपलब्धिमूलकविपर्ययपर्यवसानसहिततर्कापन्यासः, तत प्रथमोपन्यस्तव्याप्यव्यापकयोर्व्याप्तिसिद्धिकथनं च भविष्यति । तत्कार्यं प्रति हेतुरित्यपीति । यद्यप्येवं सति व्यापारवदाश्रय इति विशेषणं न निवेदनीयम्, अत एव कुम्भकारकार्यं कुम्भेऽतिव्याप्तिवारणलाभात् तन्निवेशने यागव्यापारापूर्वाव्याप्त्यापत्तेश्च, तथापि चक्रभ्रमणादिवत्कारणक्रियारूपस्य व्यापारवदाश्रयत्वं नियत कारणानां कार्यजननाय प्रवृत्तिरपि तत्क्रियारूपा, अतस्तत्र व्यापारव्यापारिणो समसमयत्वे कार्यकारणभावानुपपत्तिर्भिन्नसमयत्वे आश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिरिति दूषणं वक्तुं लक्षणेऽनपेक्षितम्यापि तस्य तदनुप्रवेशनेन सद्भाव स्मारितः ॥ १८ ॥ वाह्य आभ्यन्तरश्च प्रतीत्यसमुत्पादो हेतूपनिबन्धनधेति द्वाभ्या कारणान्या भवतीति वीन्द्रा व्यवहरन्ति । तत्र कारणं प्राप्य कार्यमुत्पद्यत इति यद् अर्थः प्रतीत्य समुत्पाद-

भामती ।

अयमर्थः—संक्षेपतो हि प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्तं बुद्धेन 'इदं प्रत्ययफलम्' इति । 'उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैषा धर्माणां धर्मता' । 'धर्मस्थितिता धर्मनियामकता प्रतीत्यसमुत्पादानुलोमता' इति । अथ पुनरयं प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतश्च प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स पुनर्द्विविधो—बाह्य आध्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः—यदिदं बीजादङ्कुरोऽङ्कुरात्पत्रं पत्रात्काण्डं काण्डान्नालो नालाद्गर्भो गर्भाच्छूकः शूकात्पुष्पं पुष्पात्फलमिति । असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यात्रदसति पुष्पे फलं न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, यावत् पुष्पे सति फलमिति । तत्र बीजस्य नैवं भवति ज्ञानमहमङ्कुरं निर्वर्तयामीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहं बीजेन निर्वर्तितं इति । एव यावत्पुष्पस्य नैवं भवत्यहं फलं निर्वर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति । तस्मादसत्यपि चैतन्ये बीजादीनामसत्यपि चान्यस्मिन्नधिष्ठातरि कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो हेतूपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीत्यसमुत्पादस्योच्यते । प्रत्ययो हेतूनां समवायः । हेतुं हेतुं प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः । समवाय इति यावत् । यथा पण्णां धातूनां समवायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते । तत्र च पृथिवीधातुर्वीजस्य संग्रहकृत्यं करोति यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति अध्यातुर्वीजं रोहयति, तेजोधातुर्वीजं परिपाचयति, वायुधातुर्वीजमभिनिर्हरति यतोऽङ्कुरो बीजान्निर्गच्छति, आकाशधातुर्वीजस्यानावरणकृत्यं करोति, ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकलानां धातूनां समवाये बीजे रोहत्यङ्कुरो जायते नान्यथा ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नानुवर्तेत, तत्राह—तथा चेति ॥ १८ ॥ प्रत्ययोपनिबन्धस्य संग्राहकं बुद्धसूत्रमुदाहरति—इदमिति । हेतुमन्त्रं प्रति अयते गच्छतीति इतरसहकारिभिर्मिलितो हेतुः प्रत्ययः । इदं कार्यं प्रत्ययस्य कारणसमुदायमात्रस्य फलं, न चैतनस्य कस्यचिदित्यर्थः । हेतूपनिबन्धस्य संग्राहकं बुद्धसूत्रमुदाहरति—उत्पादाद्वेति । तथागतानां बुद्धानां मते धर्माणां कार्याणां कारणानां च या धर्मता कार्यकारणभावरूपा एषा उत्पादादनुत्पादाद्वा स्थिता । धत्ते इति धर्मं कारणम् । ध्रियते इति धर्मं कार्यम् । यस्मिन् सति यदुत्पद्यते असति च नोत्पद्यते तत्तस्य कारणं कार्यं च, न चैतनः क्वचित्कार्यसिद्धयेऽपेक्षितव्य इत्यर्थः । स्थितधर्मता इत्येतत्स्वयमेव सूत्रकृद्विभजते—धर्मस्थितितेति । कार्यतामाह—कार्यस्य हि धर्मस्य कारणादनतिप्रसङ्गेन कालविशेषे स्थितिर्भवतीति स्वार्थिकस्तत्प्रत्ययः । धर्मनियामकतेति । कारणतामाह—धर्मस्य कारणस्य कार्यं प्रति नियामकतेत्यर्थः । नन्वेवंविधमेव कार्यकारणत्वं न चेतनादृते सिध्यति, तत्राह—प्रतीत्येति । कारणे सति तत्प्रतीत्यं प्राप्य समुत्पादानुलोमतानुसारिता या सैव धर्मता, सा चोत्पादानुत्पादात्मा धर्माणां स्थिता, न चेतनं कश्चिदुपलभ्यत इत्यर्थः । सूत्रद्वयं व्याचष्टे—अथ पुनरयमिति । हेतोरेकस्य कार्येणोपनिबन्धस्तथोक्तः । प्रत्ययानामिलितानां नानाकारणानां कार्येणोपनिबन्धस्तथाऽभिहितः । हेतूपनिबन्धे उदाहरणमुक्त्वा तत्रैवोत्पादाद्वेति सूत्रं योजयति—असति बीजे इत्यादिना । यावत्पुष्पफलोदाहरणं तावदसति पुष्पे फलं न भवति इत्यादिव्यतिरेको द्रष्टव्य इत्याह—यावद्दसतीति । चैतन्यं बीजादीनां वाऽभ्युपगम्यते, किं वा तदतिरिक्तस्य कस्यचिद्भोक्तुं प्रशासितुर्वा । नाद्य इत्याह—तत्र बीजस्येत्यादिना । यावत्पुष्पस्येति । पुष्पपर्यन्तस्येत्यर्थः । फलेऽपि यावच्छब्दो योज्यः । न द्वितीय इत्याह—असत्यपि चान्यस्मिन्निति । अङ्कुराद्युत्पत्तौ चेतनव्यापारानुपलम्भादित्यर्थः । न च सोऽनुमेयस्तदन्यहेतौ सति कार्यानुत्पादादर्शनादिति । प्रत्ययोपनिबन्ध इत्यत्र प्रत्ययशब्द इणो वातोर्भावाथीयाच्प्रत्ययान्तस्य रूपम् । तथा च समुदितत्ववाचीत्याह—अयमानानामिति । तत्रास्य हेतूपनिबन्धः । उच्यत इति वाक्यशेषः । उदाहरणमाह

कल्पतरुपरिमलः ।

कारणात्कार्योत्पाद इत्यर्थः । हेतूपनिबन्धः एकैककारणसंबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः कारणसमुदायसंबन्धः तत्र बाह्यकार्ये हेतूपनिबन्धस्योदाहरणः । बीजादिफलपर्यन्तः । प्रत्ययोपनिबन्धस्योदाहरणम् बीजादङ्कुरजनने महाभूतानि धातुविशेष इति षण्णां धातूनां समवायः । आध्यात्मिककार्ये हेतूपनिबन्धस्योदाहरणम् अविद्यादिदौर्मनस्यान्तः प्रत्ययोपनिबन्धस्योदाहरणम् पञ्चभूतान्यहंप्रत्ययरूपो विज्ञानधातुश्चेति षण्णां धातूनां समवायः । एव द्विविधयोरपि कारणवर्गयोः कार्योत्पादे स्वस्तिनिष्ठचैतन्यापेक्षा वा स्वतन्त्रकारणान्तरगतचैतन्यापेक्षा वा नास्तीत्यपि तेषां मतम् । तदिदं सर्वं संक्षेपतः प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्तमित्यादिना सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्टत्वाद् नान्यथयितव्य इत्यन्तेन टीकाग्रन्थेन प्रपञ्चितम् । तत्रैतेष्वेव षट्सु धातुष्वित्यादिना तदेतैरविद्यादिभिराक्षिप्तं, सघात इत्यन्तेन टीकाग्रन्थेन भाष्यानुक्रान्ताविद्यादिदौर्मनस्यान्तस्वरूपविवरणपूर्वकं तेषां चेतनानपेक्षं कार्यकारणभाव उपसहृतः । एवमाशङ्क्यसूत्रभागतद्भाष्यविवरणपरं टीकाग्रन्थद्वये व्याख्येयाशङ्क्यसुपादाय व्याचष्टे—प्रत्ययोपनिबन्धस्य संग्राहकमित्यादिना । उत्पादादनुत्पादाद्वेत्येतदन्व-

भामती ।

तत्र पृथिवीधातोर्नैव भवत्यहं बीजस्य संग्रहकृत्यं करोमीति, यावदतोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य परिमाणं करोमीति । अङ्क-
रस्यापि नैव भवत्यहमेभिः प्रत्ययैर्निर्वर्तित इति । तथाध्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतूपनि-
बन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । तत्रास्य हेतूपनिबन्धः—यद्विदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्यय जरामरणा-
दीनि । अविद्या चेन्नाभविष्यन्नैव संस्कारा अजनिष्यन्त । एवं यावज्जातिः । जातिश्चेन्नाभविष्यन्नैव जरामरणादय उदप-
त्स्यन्त । तत्राविद्याया नैवं भवत्यहं संस्कारानभिनिर्वर्तयामीति । संस्काराणामपि नैवं भवति वयमविद्या निर्वर्तिता
इति । एव यावज्जात्या अपि नैव भवत्यहं जरामरणाद्यभिनिर्वर्तयामीति । जरामरणादीनामपि नैवं भवति वयं जात्यादि-
भिर्निर्वर्तिता इति । अथ च सत्त्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारादीनामुत्पत्तिः, बीजादि-
धिव सत्त्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्कुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्येदमुत्पद्यत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतना-
धिष्ठानस्यानुपलब्धे । सोऽयमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः—पृथिव्यसे-
जोवास्वाकाशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य पृथिवीधातुः काठिन्यं निर्वर्तयति । अन्धातुः
ब्रह्मेत्यति कायम् । तेजोधातुः कायस्याशितपीते परिपाचयति । वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति । आकाशधातुः
कायस्यान्त मुपिरभाव करोति । यस्तु नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्त साक्षवं च मनोविज्ञानं,
सोऽयमुच्यते विज्ञानधातुः । यदा ताध्यात्मिकाः पृथिव्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति काय-
स्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्यादिधातूनां नैव भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति । कायस्यापि नैवं भवति
ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययैरभिनिर्वर्तित इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतनेभ्यश्चेतनान्तरानधिष्ठितेभ्योऽङ्कुरस्यैव काय-
स्योत्पत्तिः । सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्टत्वाच्चान्यथयितव्यः । तत्रैतेष्वेव पदसु धातुषु यैकसंज्ञा पिण्डसंज्ञा, नित्य-
संज्ञा, सुर्यसंज्ञा, सत्त्वसंज्ञा, पुद्गलसंज्ञा, मनुष्यसंज्ञा, भातृदुहितृसंज्ञा, अहंकारममकारसंज्ञा, सेयमविद्या संसारा-
न्तर्गसंभारस्य मूलकारण, तस्यामविद्याया सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञप्ति-
विज्ञानं, विज्ञानाद्यत्वारो रूपिण उपादानस्कन्धान्नाम, तान्युपादाय रूपमभिनिर्वर्तते । तदैकध्यमभिसंक्षिप्य
नामरूपं निरुच्यते शरीरस्यैव कललबुद्बुदाद्यवस्था, नामरूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि पडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां

वेदान्तकल्पतरुः ।

—यद्विदमिति । अविद्यारूपा प्रत्यया भ्रान्तय इत्यर्थः । तथा संस्काराश्चोत्तरत्र व्याख्यास्यमाना एतदारभ्य यावज्जा-
तिप्रत्यय जातिरूपं कारणं यावच्च जरामरणादितत्सर्वमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धे उदाहरणमित्यर्थः ।
विज्ञानधातुं व्याचष्टे—यस्त्विति । देवदत्तादिनाम्न शौकल्यादिरूपस्य चाश्रय शरीरं नामरूपं तस्य च सूक्ष्मावस्था कल-
लबुद्बुदादिनाम्नान्तनामरूपम्, स एवाङ्कुरस्त दन्दादिविषयं पञ्चभिर्विज्ञानैः कार्यं संयुक्तं योऽभिनिर्वर्तयति । आस्रवत्यनु-
गच्छति तर्तारमित्यास्रव कर्म, तन्महित समनन्तरप्रत्ययरूपमनोविज्ञानं योऽभिनिर्वर्तयति स विज्ञानधातुरित्युच्यते, तच्चा-
लयविज्ञानमित्यर्थः । देहाकारपरिणतेषु धातुषु शिरःपाण्यादिमन्वेन पिण्डसंज्ञा अत एवैकसंज्ञा एकैकस्मिन्धातौ नित्यसंज्ञा
सत्त्वसंज्ञा प्राणिसंज्ञा वृद्धिहामसन्नेत्यर्थः । वस्तुविषयेति । नालयत्नादिविशेषोऽपेक्ष्योऽपि तु सामान्येन वस्तुविषये-
त्यर्थः । नामरूपं व्याचष्टे—विज्ञानादिति । विज्ञानाद्देतोरभिनिर्वर्तत इति संबन्धः । चलात् पृथिव्यादयो उपादानका-
रणस्कन्धा प्रमेदास्तनामेत्युच्यते । विधेयापेक्षयैकवचनं नामाश्रयलाघ नामलम् । तानि चोपादानानि उपादाय कारण-
त्वेन विकृत्य रूपं पितादि रूपवच्छरीरमभिनिर्वर्तते निष्पद्यते इत्यर्थः । ननु नामरूपयोर्द्विजात्कथमेकवचनमत आह—
तदैकध्यमिति । एकधेत्यर्थः । “एकाद्बो ध्यमुच्यन्तरस्या”मित्येकशब्दात्परस्य धाप्रत्ययस्य ध्यमुनादेशे रूपम् ऐक-
ध्यमिति । कार्यकारणे एकीकृत्यैक्यनिर्देश इत्यर्थः । जातेषुपरि वक्ष्यमाणत्वादिह गर्भाभ्यन्तरे देहाभिधानमित्याह—शरी-
रस्यैवेति । पडायतनं व्याचष्टे—नामरूपसंमिश्रितानीति । पद पृथिव्यादिधातव आयतनानि यस्य कारणवृन्दस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

यव्यतिरेकपरतया व्याचष्टे—यस्मिन् सतीति । मनो विज्ञानं च योऽभिनिर्वर्तयतीति । अत्र पूर्ववाक्यस्य च
योऽभिनिर्वर्तयतीत्यनुपपन्नं कृतं । यो नामरूपमभिनिर्वर्तयति यश्च मनोरूपं विज्ञानमभिनिर्वर्तयति, स विज्ञानधातुरुच्यत
इत्यर्थः । देहाकारपरिणतेष्विति । केचिदविद्यादिरूपं क्वचित् क्वचिद्देन वर्णयन्ति । क्षणिककार्यदु खञ्ज्येषु स्थायि-
नित्यमुगवस्तुबुद्धिरविद्या, ततो रागद्वेषमोहास्ततो धर्माधर्मसंस्कारा इत्येतत्सर्वं संस्कारवशाज्जीवस्य गर्भाशयद्रव्ये वृत्ति-
लामो विज्ञानं, विज्ञानसंगमार्गार्थद्रव्यस्य कललपेद्याद्याकारेणाभिव्यक्तिर्नामरूपं, तदभिव्यक्तिक्रमेण निर्वृत्तं षडिन्द्रिया-
यतनं शरीरं, पडायतनतन्निर्वृत्तशरीरेन्द्रियस्य गर्भगतविषयेन्द्रियससर्गजं ज्ञानं स्पर्शः, तन्निमित्ते सुखदुःखे वेदना,

मितरेतरकारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा । तस्यां चोपपद्यमानायां न किञ्चिदपरमपेक्षितव्यमस्ति । ते चाविद्यादयोऽविद्या संस्कारो विज्ञानं नामरूपं पडायतनं स्पर्शो वेदना तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतरहेतुकः सौगते समये क्वचित्संक्षिप्ता निर्दिष्टाः क्वचित्प्रपञ्चिताः । सर्वेषामप्ययमविद्यादिकलापोऽप्रत्याख्येयः । तदेवमविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमित्तिकभावेन घटीयन्नवदनिशमावर्तमानेऽर्थाक्षिम उपपन्नः संघात इति चेत्, तन्न; कस्मात् ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघा-

भामती ।

त्रयाणां संनिपातः स्पर्शः, स्पर्शाद्वेदना सुखादिका, वेदनायां सत्यां कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्मयेत्यध्यवसानं तृष्णा भवति । तत उपादानं बाह्यचेष्टा भवति । ततो भवो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्माधर्मो, तद्वेतुकः स्कन्धप्रादुर्भावो जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जरामरणादयः । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । त्रियमाणस्य मूढस्य साभिपन्नस्य पुत्रकलत्राटावन्तर्दाहः शोकः । तदुत्थं प्रलयनं हा मातः ! हा तात ! हा च मे पुत्रकलत्रादीति परिदेवना । पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तमसाध्वनुभवनं दुःखम् । मानसं दुःखं दौर्मनस्यम् । एवंजातीयकाश्चोपायास्त उपक्लेशा गृह्यन्ते । तेऽभी परस्परहेतुकाः, जन्मादिहेतुका अविद्यादयोऽविद्यादिहेतुकाश्च जन्मादयो घटीयन्नवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदेतैरविद्यादिभिराक्षिप्तः संघात इति । तदेतद्दूषयति—तन्न; कुतः ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । अयमभिसंधिः—यत् खलु हेतूपनिबद्धं कार्यं तदन्यानपेक्षं हेतुमात्राधीनोत्पादत्वादुत्पद्यतां नाम । पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिः, अपितु नानाहेतुगमवधानजन्मा । न च चेतनमन्तरेणान्यः संनिधापयितास्ति कारणानामित्युक्तम् । वीजादङ्कुरोत्पत्तेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाध्यासितत्वेन पक्षनिक्षिप्तत्वात्, पक्षेण च व्यभिचारोद्भावनायामतिप्रसङ्गेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । स्यादेतत्—अनपेक्षा एवान्त्यक्षणप्राप्ताः क्षित्यादयोऽङ्कुरमारमन्ते—तेषां तूपसर्पणप्रत्ययवशात्परस्परसमवधानम् । न च—एकस्मादेव फारणात्कार्यसिद्धेः किमन्यैः कारणैरिति—वाच्यम्; कारणचक्रानन्तरं कार्योत्पादात् सिद्धमित्येव नास्ति । न चैकोऽपि तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदासत इति युक्तम् । नहि ते प्रेक्षावन्तो येनैवमालोचयेयुरस्मासु समर्थ एकोऽपि कार्यं इति कृतं नः संनिधिनेति । किंतूपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसंनिधानोत्पादा नानुत्पत्तुं नाप्यसंनिधातुमीशते । ताश्च सर्वाननपेक्षान् प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । न च स्वमहिम्ना सर्वे कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्याणामीशते; तन्नैव वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्तथा । उपक्लेशाः मदमानादयस्ते उपाया दुःखादीना ते च भाष्यगतैवजातीयकशब्दनिर्देश्या इत्यर्थः । उत्पादानुत्पादाभ्यां हेतुहेतुमद्भावे समर्थिते तावन्मात्रानुवादोऽयं दृश्यते ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । ततश्चासगतिमाशङ्क्याह—अयमभिसंधिरिति । अङ्गीकृत्य हेतूपनिबन्धनस्य चेतनानपेक्षा प्रत्ययोपनिबन्धनस्य सा चार्थत इत्यर्थः । चेतनमन्यमनपेक्ष्य स्कन्धानामणूनां चेतरेतरप्रत्ययत्वादितरेतरमिलितत्वात्कार्यसिद्धिरिति चेत्, न, अचेतनानां कार्योत्पत्तिमात्रे निमित्तत्वात्संघाते लक्षितं चेतनापेक्षेति सूत्रार्थः । हेतूपनिबन्धस्तु स्वरूपत एव परेषां न संभवतीत्युत्तरसूत्र एवोत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् (ब्र. अ. २ पा २ सू २०) दित्यत्र वक्ष्यत इति । ननु मिलितेभ्यः पृथिवीधात्वादिभ्यश्चेतनमन्तरेणैवाङ्कुरोत्पत्तिरुक्ता, तद्वद्देहोत्पादोऽपि किं न स्यादत आह—वीजादिति । तत्रापीश्वरोऽस्ति सहन्तेत्यर्थः । न च कल्पतरुपरिमलः ।

सुखप्राप्तिदुःखपरिहारार्था विषयोपादानेच्छा तृष्णा, तथा विषयेषु प्रवृत्तिरुत्पादानं, ततः क्रमेण गर्भान्निष्क्रमणं भवः, निर्गतस्य मनुष्यत्वादिजात्यभिमानो जातिः, क्रमभाविनी जरामरणे प्राप्तिद्वे, त्रियमाणस्य पुत्रकलत्रावभिष्वङ्गादन्तर्दाहः शोकः, तदुत्थः प्रलापः परिदेवना, मरणक्लेश दुःखं, मानसं दुःखं दौर्मनस्यमिति आचार्यैरप्यन्योक्त एवाविद्याशब्दार्थः प्रागुक्तः । ननु सूत्रे हेतूपनिबन्धे चेतनानपेक्षामभ्युपगम्य प्रत्ययोपनिबन्धमात्रे तदपेक्षाकथनमयुक्तम्; एकैककारणेऽपि तद्यापारयितृचेतनापेक्षाया वक्तुं शक्यत्वादित्याशङ्क्याह—हेतूपनिबन्धस्त्विति । स्वरूपत एव तदसंभवस्योत्तरसूत्रे वक्ष्यमाणत्वादाधिष्ठातृचेतनाभावेनापि तन्निरसनं हतहननमित्युपेक्षितमिति भावः । तदेतद्गीकृत्येति पूर्वग्रन्थेन सूचितम् । ननु मिलितेभ्य इति । ननु—चेतनमन्तरेण देहोत्पत्तिरपि पूर्वपक्षिणा समर्थिता, न तत्राङ्कुरोत्पत्तिदृष्टान्तापेक्षाऽस्तीति—चेत्, सत्यं, पञ्चस्कन्धसमुत्पादस्तु प्रत्ययोपनिबन्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिरिति टीकाया विधिष्य कारणसमुदायाद्देहोत्पत्तौ चेतनापेक्षाऽस्तीति समर्थयितुं प्रारब्धम् । तेनाङ्कुरोत्पत्तौ चेतनापेक्षा त्यजेति भ्रान्तेयमाशङ्का । देहोत्पत्तिमात्रस्य विधिष्य निर्देशेऽप्यङ्कुरोत्पत्तिरपि पक्षकोटिरेवेति तत्समाधानम् । न च सर्वत्र हेतुत्व इति ।

तस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत, न त्ववगम्यते । यत् इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्तरोत्तरस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेन्न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति । ननु—अविद्या-

भामती ।

तेषां सामर्थ्यात् । न च कारणभेदात् कार्यभेदः, सामर्थ्या एकत्वात् । तद्भेदस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनात् । तत्र, यद्यन्यक्षणप्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने, हन्तानेन क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वं एवानपेक्षास्तत्तत्स्वकार्योपजनने इति कुसूलस्थेन वा विशेषेऽपि येन वीजक्षणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यक्षणपरस्परयाङ्कुरोत्पत्तिसमर्थो वीजक्षणो जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव वीजक्षणः स्वकार्योपजनने एव सर्वं एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो वीजक्षणा अनपेक्षा इति एवमिति तथैव न्यायः कृती कृषीत्स, कृतमस्य दुःखवदुलेन कृषिकर्मणा । येन हि वीजक्षणेन स्वक्षणपरस्परयाङ्कुरो जनयितव्यन्त्यानपेक्षायां क्षणपरस्परा कुसूल एवाङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परस्परपेक्षा एवान्त्या वा मध्या वा पूर्वं वा क्षणाः कार्यापजनने इति प्रकृतम् । यथाह—‘न किञ्चिदेकमेकस्मात्सामर्थ्याः सर्वसंभवः’ इति । तच्चेदं समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनाभिज्ञप्रेक्षावत्पूर्वकं दृष्टमिति नाचेतनाद्भवितुमर्हति । तद्विदमुक्तम्—भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येतेति । इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपीति । इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिसंधिमविद्वान् परिचोदयति—नन्वविद्यादिभिरर्थोदाक्षिप्यत इति । परि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मयं हेतुत्वे केवलजननिरेषापेक्षा । तथा सत्याद्यज्ञानस्य ज्ञानान्तरजन्यत्व सलक्षणदृष्टं तेन भवद्भिर्नास्तुमीयेत । शुक्रादिपान्थानमाजन्त्यतन्मभामिति ऋताना हेतुत्वे सद्व्या भाव्यमित्युक्तं, तत्र संघातस्याप्रयोजकत्वं, ततश्च न सहन्तुरनुमानमिति शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । यद्यनपेक्षानर्हि कुसूलाभिरतवीजादिभ्यः किमित्यङ्कुरो न जायते, तत्राह—अन्यक्षणप्राप्ता इति । अद्वरोत्पत्तरायक्षणे वीजादीनामन्यक्षणस्त प्राप्ता एव कारणं न पूर्वम्; तथैव दर्शनादित्यर्थः । एतदर्थेन तदजननसमर्थानां च संघातेन ? तत्राह—तेषां त्विति । उपसर्पणम् इतरेतरसमीपगमनं तस्य प्रत्ययः कारणं तद्व्याप्यस्वरूपनिधानप्रयोजकं जायत इत्यर्थः । एकस्मादेव कार्यसिद्धेः किमन्यैरिति वदन् प्रथमं किमेकस्मात्कार्यस्य विपक्षत्वाऽन्येषां व्यर्थमिति, उक्तं जनयितव्ये कार्ये एकस्मात्कारणात्प्रथम्यति न तत्कारणस्य कारणान्तरेष्वपेक्षेति । नाद्यं इत्याह—कारणत्रयेति । न द्वितीय इत्याह—न त्रैकोऽपीति । किं त्वित्यादिपूर्वाक्तनिगमनं परस्परं सनिधानमुत्पादयते तेषां तं तथा । यदि प्रत्येकं कार्यजननसामर्थ्यं हेतुना, तर्हि प्रतिकारणमेकैककार्योदयप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—न च स्वमहिम्नेति । तत्रैव एकस्मिन्नेत्यर्थः । वीजेन हि अङ्कुरो जनयितव्यः मृदादिभिरपि स एव तत्र लाघवात्सर्वैरेक एव ज्ञान इत्यर्थः । नन्वङ्कुर एव मयं किमिति जनयितव्यः कारणभेदाद्विजातीयत्कार्यजन्म किं न स्यान्महीहेमभ्यामिव फट्टदृष्टं, तत्राह—न च कारणभेदादिति । अस्मिन्मते तेषां मिलित्वेव हेतुता तेषां निरेषाणामपि सामग्रीता । तद्वेदे न रिजानीपराशोपाद इति । अन्यं संघाताप्रयोजकत्वमुक्तं व्ययति—तत्रेति । यद्यनपेक्षादन्यक्षणत्कार्यजन्म, तदुत्पन्नताऽप्येव न्वकार्यजननेऽनपेक्षा स्युः, ततः किं जातमत आह—कुसूलस्थत्वाविशेषेऽपीति । कुसूले तद्व्यजन्मोपयोगिनीजननानिर्गमो वीजक्षणोऽन्ये च वीजक्षणा सन्ति । तत्र कुसूलगतविमतवीजक्षणोङ्कुरोपजननोपयोगिनीजननानिर्गमो वीजक्षणमनपेक्षो न जनयेत्, कुसूलस्थत्वात्, तत्रालोच्यते भक्षितवीजक्षणवदित्याशङ्क्य कुसूलस्थन्ताऽप्येऽप्युक्तम् । अद्वरोपयोगिनीजननानन्तं पातिलमुपाधिरित्यर्थः । स्वकार्योपजनने इति । अनन्तरजन्यवीजनन इत्यर्थः । नन्वादाद्यनणाऽनन्तजननन्तरवर्तिनो उपर्युपरिचरितोऽनपेक्षा स्वस्वकार्यजनन इत्यनुपपन्नः । नन्वन्तरक्षणपरंपरा वर्तिर्भवतु, कतं कुसूले एवाङ्कुरनिदिन्नाह—येन हीति । अनपेक्षस्य देशभेदेऽप्यपेक्षाविरहसाम्यादित्यर्थः । नाऽऽहमगं सामग्रीत्वं संरन्ता च न तत्रेत्युक्तमभिसंधिमविद्वानित्यर्थः । अविद्यादिभिः कारणसंघातस्य य

कल्पतरुपरिमलः ।

अङ्कुरावपि चेतनस्य हेतुत्वे तत्र कारणान्तरेषु मत्सु चेतनमात्रव्यतिरेकादङ्कुरादिव्यतिरेको दर्शनीयः, स नास्तीति शङ्कते । प्रत्येकं कारणताप्रते मत्सु चेतनव्यतिरेकापेक्षा, इह तु घटादिदृष्टान्तेनाङ्कुरादौ चेतनकारणसत्त्वमनुमीयते । तत्र चेतनान्नान्नान्नान्तरान्तेनाद्यज्ञानस्य ज्ञानान्तरजन्यत्वानुमानवत्तदनपेक्षेति परिहारार्थः । संघातस्याप्रयोजकत्वमिति । सघातस्य कार्यहेतुत्वे हि कार्यात्पक्षेऽनपेक्षितस्य सिद्धये सद्व्या भाव्यम्, न तु स कार्यहेतुः, किंतु प्रत्येकसमर्थानाम् आभंगमात्रमात्रमित्यर्थः । अन्ये च वीजक्षणाः सन्तीति । भक्षणाद्युपयुक्ता इत्यर्थः । अनन्तरजन्यवीजजनन इति । स्यात्प्रतिज्ञानन्तरक्षणजन्यं यद्वीजं तजनन इत्यर्थः । स्वस्वकार्यजनन इत्यनुपपन्न इति । स्वशब्दान्नं पादाः णानुपपन्न इत्यर्थः । नन्विति । पूर्वपूर्ववीजक्षणस्योत्तरोत्तरवीजक्षणजनने भवत्जनपेक्षत्वम्, एतावता कथं

दिमिरर्थोदाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यदि तावदयमभिप्रायोऽविद्यादयः संघा-
तमन्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातमिति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम् ।
तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वश्रयाश्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न संभवतीत्युक्तं वैशे-
षिकपरीक्षायाम् । किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वप्यणुषु भोक्तृरहितेष्वश्रयाश्रयिशून्येषु वाभ्युपगम्य-
मानेषु संभवेत् ? अथायमभिप्रायोऽविद्यादय एव संघातस्य निमित्तमिति, कथं तमेवाश्रित्या-
त्मानं लभमानास्तस्यैव निमित्तं स्युः । अथ मन्यसे संघाता एवानादौ संसारे संतत्यानुवर्तन्ते
तदाश्रयाश्रवाविद्यादय इति, तदापि संघातात्संघातान्तरमुत्पद्यमानं नियमेन वा सदृशमेवोत्प-

भामती ।

हरति—अत्रोच्यते, यदि तावदिति । किमाक्षेप उत्पादनम्, आहो ज्ञापनम् । तत्र न तावत् कार-
णमन्यथानुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किंतु स्वसामर्थ्येन । तस्माज्ज्ञापनं वक्तव्यम् । तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं
वक्तव्यं, तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भोक्तृरधिष्ठातार चेतनमन्तरेण न संभवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भावेषु ?
भोक्तृभोगेनापि कदाचिदाक्षिप्येत संघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति—भोक्तृरहितेष्विति ।
अपिच बहव उपकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति । नच क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, भाव-
स्योपकारानास्पदत्वात् । क्षणस्याभेद्यत्वादनुपकृतोपकृतत्वासंभवात् । कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात् ।
तदिदमाह—आश्रयाश्रयिशून्येषु चेति । अथायमभिप्राय इति । यदा हि प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्य समुत्पादो
भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठातापेक्षेतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनोऽपि तु हेतूपनिबन्धनः । तथाच कृतमधिष्ठात्रा । हेतुः
स्वभावत एव कार्यसंघात करिष्यति केवल इति भावः । अस्तु तावद्यथा केवलाद्धेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्यो-
न्याश्रयप्रसङ्गोऽस्मिन् पक्ष इत्याशयवानाह—कथं तमेवेति । संग्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमास्थाय
चोदयति—अथ मन्यसे संघाता एवेति । अस्थिरा अपि हि भावाः सदा संहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च । न पुन-
रितस्ततोऽवस्थिताः केनचित् पुञ्जीक्रियन्ते । तथाच कृतमत्र संहता चेतनेनेति भावः । अनादौ इति परस्परश्रयं
निवर्तयति । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—तदापि संघातादिति । स खलु संघातसंततिवर्ती धर्माधर्माह्वयः संस्कारसं-
वेदान्तकल्पतरुः ।

आक्षेपः स उत्पाद उत ज्ञापनम् । नाद्य इत्याह—तत्रेति । यत्कार्यं तदन्यथानुपपद्यमानं सत्कारणं नोत्पादयति; अन्य-
थाऽनुपपद्यमानदशाया तस्यासत्त्वात्, किं तु यदि जनक, तर्हि स्वसामर्थ्येन, सामर्थ्यं चाविद्यमानस्य नास्तीत्यर्थः ।
न केवल संघातानुपपत्ति, किं तु सहताना य इतरेतरमुपकारः सोऽपि नेत्याह—अपि चेति । भावस्यान्यकृतोपका-
रस्य च किमेकक्षणवर्तिल्लमुत जाते भावे उत्तरक्षणे उपकारः । नाद्य इत्याह—भावस्येति । यो ह्येकस्मिन् क्षणे उप-
काराभावाद्धेतुतामनश्चुवान क्षणान्तरे तत्कृतमुपकारमासाद्य हेतुता भजते, तस्य स उपकारोऽन्यकृत इति ज्ञायते । अप-
रथा स तस्य स्वभावः किं न स्यात् ? तव तु मते पदार्थक्षणस्याभेद्यत्वाद्दस्तुन उपकृतत्वानुपकृतत्वे न संभवतोऽतश्च
भावस्योपकारानास्पदत्वम् । तथा च नोपकार्योपकारकभाव इत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—कालभेदेन वेति । क्षणिक-
त्वव्याघातात् कालभेदेनापि नोपकार्योपकारकभाव इत्यधस्तनेनान्वयः । भाष्ये—आश्रयिभूतेष्वित्येतदणुविशेषणम् । चका-
रश्च भोक्तृषु सत्सु चेत्युपरि सवन्धनीयः । आश्रयाश्रयिशून्येष्वित्यत्र च भावप्राधान्यम् आश्रयाश्रयिल्लक्षणेष्वित्यर्थः ।
आश्रयाश्रयिभूतेष्विति तु पाठे भोक्तृविशेषणम् । आश्रयश्रावृष्टमिति । उक्तमभिसंधिमविद्वानिति यदुक्तं तद्विशदयति—
अस्तु तावदिति । अदृष्टात्संघातोत्पत्तिव्यवस्थसिद्धेर्भाष्योक्तदूषणानुपपत्तिमाशङ्क्याह—स खल्विति । भोक्तृभोगाद-

कल्पतरुपरिमलः ।

कुसूलस्थवीज एव कृषीवल कृती स्यादिति दूषण भवेद् ? अन्यक्षणस्य कुसूलाद्बहिर्भाव्यक्षेत्रेपूतपत्रस्यैवाङ्कुरजनकत्वकल्पनो
पपत्तेरिति शङ्क्यर्थः । ननु यथाकार्यमनुपपद्यमानं सत्कारणं नोत्पादयति, एव स्वसामर्थ्येनापि तन्नोत्पादयत्येव, अतः किंतु
स्वसामर्थ्येनेति कार्यस्य कारणोत्पादकत्वाभ्युपगमो न युक्त इत्याशङ्क्य साध्याहार व्याचष्टे—यदि जनकमिति ।
कार्यं कारणस्य जनकं चेत्, स्वसामर्थ्येनेत्येव वक्तव्यं, नच तदनुपपद्यते, अविद्यमानस्य सामर्थ्याभावादित्यर्थः ।
क्षणस्याभेद्यत्वादिति क्षणस्य पूर्वभागे अनुपकृतत्वावस्था उत्तरभागे उपकृतत्वावस्थेति दर्शयितुं क्षणस्य भागशो
मैत्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । नित्येष्वणुष्विति भाष्यवाक्ये आश्रयाश्रयिभूतेष्वित्यस्य विशेष्यं दर्शयति—भाष्य इति । टीकाया-
मवतारितं किमङ्ग पुनरिति द्वितीयभाष्यवाक्यस्य आश्रयाश्रयिभूतेष्वित्येतद्भावप्राधान्येन योजनीयमित्याह—आश्रयेति ।
आश्रयाश्रयिभूतेष्विति पाठे भोक्तृविशेषणमिति । यद्यपि भोक्तृरहितेष्विति भाष्यपाठे उपसर्जनाना भोक्तृणामिदं
सप्तम्यन्तं विशेषणं भवितुं नार्हति, तथापि भोक्तृष्वसत्त्विति पाठान्तरमाश्रित्य तद्विशेषणत्वमुक्तम् । तद्विशदयतीति ।

धेत, अनियमेन वा सदृशं विसदृशं चोत्पद्येन । नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतिर्यग्योनि-
नारकप्राप्त्यभावः प्राप्नुयात् । अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचित्क्षणेन हस्ती भूत्वा
देवो वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति प्राप्नुयात् । उभयमप्यभ्युपगमविरुद्धम् । अपिच यद्भोगार्थः
संघातः स्यात् नस्ति स्थिरो भोकेति तवाभ्युपगमः । ततश्च भोगो भोगार्थ एव स नान्येन
प्रार्थनीयः । तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्राथ्येतोभयं
भोगमोक्षकालावस्थायिना तेन भवितव्यम् । अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मा-
दितरेतरेत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम नतु संघातः सिद्ध्येत् ।
भोक्त्रभावादित्यभिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् संघातसिद्धिरस्तीति । तदपि तूत्पत्तिमात्रनि-
मित्तत्वं न संभवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते । क्षणभङ्गवादिनोऽयमभ्युपगम उत्तरस्मिन्क्षण उत्पद्य-
माने पूर्वः क्षणो निरुध्यत इति । न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभावः शक्यते
संपादयितुम् । निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावग्रस्तत्वादुत्तरक्षणहेतुत्वानुपपत्तेः ।
अथ भावभूतः परिनिष्पन्नावस्थः पूर्वक्षण उत्तरक्षणस्य हेतुरित्यभिप्रायस्तथापि नोपपद्यते; भा-
वभूतस्य पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणान्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवास्य व्यापार इत्यभि-

भामती ।

ज्ञानो यथायथं सुखदुःखे जनयन्नागन्तुक कचनानामाद्य स्वत एव जनयेत्, आसाद्य वा । अनासाद्य जनने
सदेव सुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षस्याश्रेषायोगात् । आसाद्य जनने तदासादनकारण प्रेक्षावानभ्युपेयः । तथाच
न प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादः । तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसंतानसंबन्ध सदृशजनने विसदृशजनने वा
स्यभाव आरधेयः । तथाच भाष्योक्तः दूषणमिति । अपि च यद्भोगार्थः संघातः स्यादिति । अप्राप्तभोगो हि
भोगार्थो भोगमामुक्तामस्त्वानुपाद्यते प्रवर्तते इति प्रत्यात्मनिष्ठम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्त्रे भोगतत्सा-
धनसमयव्यापिनि कल्प्यते नाग्निरिति । नच भोगादन्यस्मिन् । नहि भोगो भोगाय कल्पते नाप्यन्यो भोगायान्यस्य ।
एव मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र मुमुक्षुमुमुक्षु चेत निरवासास्थीयेयातां तदाभ्युपेतानम्, अस्थीये वा प्रवृत्तिप्रसङ्ग
इत्यर्थः । न तु संघातः सिद्ध्येद्भोक्त्रभावादिति । भोक्त्रभावेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः कर्त्रभावः । ततः कर्माभावात्सं-
घातामिदिरित्यर्थः ॥ १९ ॥ पूर्वसूत्रेण सगतिमस्याह—उक्तमेतदिति । हेतूपनिबन्धन प्रतीत्यसमुत्पादमभ्युपेत्य प्रत्य-
योपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः । सप्रति हेतूपनिबन्धनमपि त दूषयतीत्यर्थः । दूषणमाह—इदमिदानी-
मिति । निरुध्यमानस्येति । न तावद्द्वेषिकव्यतिरोधकारणमपि निरुध्यमानता स्वीक्रियते, वैनाशिकैरकारणं
विनाशमभ्युपगन्तुमिच्छन्त्वानिष्टत्वात् । तस्माद्विनाशप्रवृत्तमचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वं वक्तव्यम् । निरुद्धत्वं च
चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितं, तथा चोभयोरप्यभावग्रस्तत्वादेतदुत्पादोत्पत्तिः । शक्यते—अथ भावभूत इति । कारणस्य
हि कार्योत्पादात् प्राप्तात्प्रसङ्गात्संघर्षवती न कार्यकारण, तदा कार्यस्य निरुद्धत्वेन तस्मिन्कार्याया सत्ताया अनुपयोगादिति
भावः । तद्विनाशकारणस्या दूषणमिति—भावभूतस्येति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो लोके दृश्यन्ते ।
तथा च निरुद्धम्, इतरथा तु लोकविरोध इति । पुनः शक्यते—अथ भाव एवेति । यथाहुः—‘भूतिर्येषा क्रिया
सैव वाच्य सैव चोच्यते’ इति । भवत्येवं व्यापारवत्ता, तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—तथापि नैवोपपद्यते

वेदान्तकल्पतरुः ।

नान्ये हेतुमाह—अप्राप्तभोगोहीति । भोक्तु स्थिरतायां हेतुर्भोगार्थ इति । अर्थदशाया भोगदशाया चानुवृत्ते
हेतुमित्यर्थः । अन्य विवरणं—भोगमामुक्ताम इति । इतरथा हि भोगधातावर्जाति भ्रम स्यादिति । अन्यस्य भोगा-
गान्यो न तत्पन इत्यर्थः । ननु संघातामिदं कर्मभावो वाच्यो न भोक्त्रभावः कर्तृत्वं हेतुता, तत्राह—भोक्त्रभावे-
नेति ॥ १९ ॥ ननु निरुद्धत्वात्संघातप्रसङ्गात् निरुद्धमानस्य कथमत आह—न तावदिति । यथा हि आरम्भकत-
न्नाशिकयोगस्य नाशकारणे पटादेर्विद्यमानस्यैव भिन्देशवस्था वैशेषिकं स्वीकृता, न तथा वैनाशिकैरित्यर्थः । ननुभयो-
र्विनाशप्रसङ्गे यो नैदमत्राह—तस्यादिति । शक्तिनाशप्रसङ्गं तदचिरनिरुद्धत्वस्य, सद् निरुध्यमानत्वं वक्तव्यं, तदेव
निरुद्धत्वस्य गद् भिन्नक्षितमित्यर्थः । कार्यकाले कारणस्यानन्वेऽपि पूर्वक्षणमत्त्वेन हेतुत्वं भाष्योक्तमनुक्तम्, सृदा-
धीनां कार्योऽन्वीयमानानामुपादानतरोपलम्भादिति, तत्राह—कारणस्य हीति । प्रायेणेति क्रियाज्ञानव्यापृत्वर्थम् । एषा

प्रायस्तथापि नैवोपपद्यते; हेतुस्वभावानुपरकस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्युपगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालावस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्यागप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपिचोत्पादननिरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा स्यातामवस्थान्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा । सर्वथापि नोपपद्यते । यदि तावद्दस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादननिरोधौ स्यातां, ततो वस्तुशब्द उत्पादननिरोधशब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येतोत्पादननिरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्ताख्ये अवस्थे अभिलष्येते इति एवमप्याद्यन्तमध्यक्षणत्रयसंबन्धित्वाद्दस्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादननिरोधौ वस्तुनः स्यातामश्वमहिपवत्, ततो वस्तु उत्पादननिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादननिरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मौ तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसंगतं सौगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणो निरोधग्रस्तत्वान्नोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवतीत्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ

भामती ।

क्षणिकस्य कारणभावः । मृत्युवर्णकारणा हि घटादयश्च रुचकादयश्च मृत्युवर्णात्मानोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सत् कथं तेषां तदात्मनानुभवः । नच—कारणसादृश्यं कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति—वाच्यम्; असति कस्यचिद्रूपस्यानुगमे सादृश्यस्याप्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा तदेव कारणं, तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्षणिकत्वमित्यर्थः । सर्वथा वैलक्षण्ये तु हेतुफलभावस्तनुघटादावपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह—विनैव वेति । नच तद्भावभावो नियामकः; तस्यैकस्मिन् क्षणेऽशक्यग्रहत्वात् । सामान्यस्य चाकारणत्वम् । कारणत्वे वा क्षणिकत्वहानेरस्यत्पक्षपातप्रसङ्गाच्चेति भावः । अपि चोत्पादननिरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुन शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह—अपि चोत्पादननिरोधौ नामेति । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादन मन्तव्यम् । वस्तुत्पादननिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गोऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः । सत्त्वाभ्युपगमे शाश्वतत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । ज्ञेय निगदव्याख्यातम् ॥२०॥ नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययाञ्जीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वविज्ञानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिप-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पदार्थानां या भूतिरुत्पत्तिः सैव क्रिया कारकमिति चोच्यते । तदेव कारणमिति । सामान्यं हि भेदविकल्पाधिष्ठानत्वेन कारणमित्यर्थः । ननु सादृश्यसिद्धौ तद्गलादनुगतरूपसिद्धिस्तदेव नास्ति, असत्यपि सादृश्ये सादृश्यभ्रमादत्त आह—सर्वथेति । ननु वैसादृश्येऽपि तन्तुभावे पटभावाद्गुपादानोपादेयभाव इत्याशङ्क्याह—न चेति । एकस्मिन्पदार्थक्षणे तद्भावभावस्याशक्यग्रहत्वाद्भासभादावपि प्रसङ्गादित्यर्थः । अथ जात्युपाधौ कारणत्व, तर्हि जातिरेव कारण, व्यक्तयस्तदवस्था. स्युर्नान्या । अन्यकारणत्वस्यान्यत्रायोगात् त्वया चैतन्नेष्टमित्याह—सामान्यस्य चेति । भाष्ये उत्पादादिशब्दस्य वस्तुशब्दस्य च पर्यायत्वापादनेऽपि वस्तुनो नित्यत्वापादन द्रष्टव्यम् । तथा सत्युत्पादननिरोधयोरभावादित्यर्थः ॥ २० ॥ प्रतिज्ञोपरोधं व्याख्यातुं चतुर्विधा नित्यादिप्रतिज्ञा वीक्षीया भाष्योक्ता दर्शयति—नीलाभासस्येत्यादिना । तत्र ताव-

कल्पतरुपरिमलः ।

नासहतस्य सामग्रीत्वमिति सिद्धान्त्यभिसन्ध्यवेदनं खलु प्राशुक्तं, तदिदानीमस्तु तावदिति ग्रन्थेन विशदीक्रियते । अनेन हि ग्रन्थेन केचलाद्धेतो कार्यं नोपजायत इत्येतदास्ता तावदिति नासहतस्य सामग्रीत्वमित्येतद् दूषणमिह नोद्भाव्यत इत्युक्तम् ॥ सामान्यं हीति । भूयोवयवसामान्यं खलु सादृश्यं तदन्यापोहभ्रमाधिष्ठानत्वेन कारणमित्यर्थः । यद्यप्येतावता घटरुचकाद्यनुगता मृत्युवर्णादिरूपकारणता नायाति, तथापि टीकाया श्रुतस्य कारणशब्दस्यार्थोऽयं, दूषणं तु तथा चेत्याद्यनन्तरग्रन्थेन भविष्यतीति तात्पर्यम् । नन्विति । कार्यकारणभावेऽसादृश्यमप्रयोजकं, किंतु यस्मिन् सति यद्भवति तत्कारणमित्यर्थः । तर्हि जातिरेवेति । जात्युपाधौ कारणत्वग्रहेऽभ्युपगम्यमानेऽपि विवक्षितविवेकेन जाते. कारणत्वग्रह उक्त स्यात् । तथा च व्यक्तीनां कारणत्व वदता त्वया तासां जाल्यवस्थाविशेषणत्वेन जाल्यभेदो वक्तव्यः, अन्यथा जाते कारणत्वेन व्यक्तीनां कारणत्वानिर्वाहात् । नच तथेव्यत इति त्वया वक्तुं शक्यम्, जातिरवस्तुभूता व्यक्तयो वस्तुभूता इति त्वयेष्यमाणत्वादित्यर्थः । वस्तुनो नित्यत्वापादानं द्रष्टव्यमिति । उत्पादननिरोधशब्दयोर्वस्तुशब्दपर्यायत्वे वस्त्वतिरिक्तोत्पा-

फलोत्पत्तिं ब्रूयात्, ततः प्रतिक्षोपरोधः स्यात् । चतुर्विधान्हेतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । निहेतुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वे सर्वत्रोत्पद्येत । अथोत्तरक्षणोत्पत्तिर्यावत्तावदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति ब्रूयात्ततो यौगपद्यं हेतुफलयोः स्यात् । तथापि प्रतिक्षोपरोध एव स्यात् । क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिक्षोपरुध्येत ॥ २१ ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपिच घेनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिवोर्ध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं चेति । तदपि च त्रयं प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते । त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते, बुद्धिपूर्वकः किल विनाशो भावानां प्रतिसंख्यानिरोधो नाम भाष्यते, तद्विपरीतोऽप्रतिसंख्यानिरोधः, आवरणाभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्याख्यास्यति । निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरप्राप्तिः, असंभव इत्यर्थः । कस्मात् ? अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ संतानगोचरौ वा स्यातां भाव-

भामती ।

निप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियम । आलोकात्सहकारिप्रत्ययान्वेतोः स्पष्टार्थता । एव सुखादीनामपि चैत्तानां चित्ताभिन्नहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणानि । सेय प्रतिज्ञा चतुर्विधान् हेतून् प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इत्यभावकारणत्व उपरप्येत । अथोत्तरक्षणोत्पत्तिं यावदवतिष्ठत इति । उत्पत्तिरुत्पद्यमानाद्भावमिदं, तथा च क्षणिकत्वहानिरिति प्रतिज्ञाएतानि ॥ २१ ॥ भावप्रतीपा संख्या बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः प्रतिसंख्यानिरोधः । सन्तमिमममन्त करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भाष्यप्रतीपत्वम् । एतेनाप्रतिसंख्यानिरोधोऽपि चख्यातः । संतानगोचरो वा निरोधः, संतानिक्षणगोचरो वा । न तावत्संतानस्य निरोधः सभरति । हेतुकलभावेन हि व्यवस्थिता. संतानिन एवोदयव्ययधर्माण न मनान । तत्र योऽभाष्यन्त्य. सतानी, यद्विरोधात्संतानोच्छेदेन भवितव्यं, स किं फलं किंचिद्वारभते न वा । आरभते चेत्, नान्यः । तथा च न सतानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्त्य. सः, किंतु स्यादसन्, अर्थक्रियाकारिनायाः यत्तत्क्षणस्य विरहात् । तदन्त्ये तज्जनकमप्यज्जनकत्वेनात्मदिल्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे एव संतानिन इति तत्संतानो नितरामयद्विनि कस्य प्रतिसंख्याया निरोधः । नच सभागानां संतानिनां हेतुकलभाव संतानः, तस्य विषयभागोत्पादो निरोधः, त्रियभागोत्पादक एव च क्षणः सतानस्यान्त्यः । तथासति रूपविज्ञानप्रवाहे रसाद्विज्ञान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अनुर्णा कारणानामेवमिन्नीलप्रत्यये समुनयेन कारणत्वविलक्षणं द्वारमेद प्रदश्यते । आलम्बनं च तत् प्रत्यय कारणं चेति तथोक्तम् । उदितस्य ज्ञानस्य रसादिमाधारण्ये प्राप्तं रूपनियामकं चक्षुरधिपति लोके विषयमकस्याधिपतित्वादिति । एवं चित्तानां ज्ञानानां अनुर्भ्य उत्पत्तिमुक्ता चैत्तानामपि दर्शयति—एवमिति । मुख्यं ज्ञानं, मनोजन्मत्वे सत्यपरोक्षत्वात्, मनंतवद्विषयं । अपरोक्षत्वमदृश्यादृश्यम् । एकविधसामग्रीजत्वेन चित्तसंबन्धो वांद्दसूत्रे चैतशब्दार्थः । चत्वार्येतानि कारणानि । अत एव चित्ताभिप्रहेतुजत्वम् । उत्तरक्षणोत्पत्तिकाले पूर्वक्षणस्थित्वावपि न स्थायित्वं सिध्यति, एकक्षणेऽप्युभयसंगमाद्, उत्तरक्षणसु द्वितीयक्षणो भवतिवलाशङ्काह—उत्पत्तिरिति । भूतितत्कर्त्रोरभेदोपगमादुत्तरभावक्षणतद्वत्पत्तां अनिधे । तथा च पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणं यावदवस्थितं स्थायित्वमित्यर्थः ॥ २१ ॥ प्रतिषन्द प्रातिलोम्यार्थं मग्याप्रच्यो बुद्धिवचन इति व्यानष्टे—भावेति । प्रतीपा विरोधिनी । नन्वन्यसन्तानिनो न फलानारम्भकत्व, यतोऽगमप्राप्ति । न न फलारम्भे गन्तानानुच्छेदः ; न हि हेतुकलभावमात्रं सन्तान, किं तु सजातीयानां हेतुकलभावन्तत्र विशुद्धिजातीयक्षणोत्पत्तावपि सजातीयहेतुकलभावरूपगन्तानो निवर्तत इत्याशङ्काह—न च सभागानामिति । हेतुमाह—तथा सतीति । सादृश्यं हि गन्तानिनां ज्ञानानां तुल्यजातीयविषयत्वेन । विषयाणां च तुल्यजातीयत्व

कल्पतरुपरिमलः ।

दभिर्गोधानतीकागद्वरु नोत्पत्तिमत्र निरोधयदिति स्यात् । तथा च तस्य नित्यत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ २० ॥ उत्तरक्षणोत्पत्तिकाल इति । उत्तरक्षणस्य कार्यस्योत्पत्ति पूर्वमिन् कारणक्षण एव भवतु, तथाच न कारणक्षणस्योत्तरक्षणेऽप्यनुत्पत्त्या म्थायित्वप्रसङ्गः । नापि कार्यात्पत्ते कारणस्य च समगमयत्तहानिरिति शङ्कार्थः ॥ २१ ॥ नन्वन्यसंतानिन इति । शुक्तिपर्यन्तमनुवर्तमानाया विषयोपहृन्चित्तसततावन्यस्य सन्तानिन इत्यर्थः । सादृश्यं हीति । यद्यपि विषयविशेषोपरागमृत्तमादृशं न विवक्षितं, येन चैत्रात्मरूपचित्तसतानेऽनुवर्तमान एव रूपज्ञानप्रवाहे रसज्ञानोत्पत्तौ तत्सन्तानविच्छेद

गोचरौ वा । न तावत्संतानगोचरौ संभवतः; सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतु-
फलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः । नहि भावानां निरन्वयो
निरुपाख्यो विनाशः संभवति, सर्वास्वप्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानवलेनान्वय्यविच्छेददर्शनात्,
अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वप्यवस्थासु कचिद्दृष्टेनान्वय्यविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्पर-
परिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

यौऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसंख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स सम्यग्ज्ञानाद्वा स-
परिकरात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिन्तु
मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमुभयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

आकाशे चाविशेषात् ॥ २४ ॥

यच्च तेषामेवाभिप्रेतं निरोधद्वयमाकाशं च निरुपाख्यमिति, तत्र निरोधद्वयस्य निरुपाख्य-

भामती ।

नोत्पत्तौ संतानोच्छेदप्रसङ्गः । कथंचित्सारूप्ये वा विसभागेऽप्यन्ततः सत्तया तदस्मीति न संतानोच्छेदः । तदनेना-
भिसंधिनाह—सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवा-
दिति । नापि भावगोचरौ संभवतः प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ । अत्र तावद्दुत्पन्नमात्राप्रवृत्तस्य भावस्य न
प्रतिसंख्यानिरोध संभवति, तस्य पुरुषप्रयत्नापेक्षाभावादित्यस्त्येव दूषणं, तथापि दोषान्तरमुभयस्त्रिपि निरोधे वृत्ते—
नहि भावानामिति । यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्योऽपि न संभवति, तेनैवान्वयिना रूपेण
भावस्य नष्टस्याप्युपाख्यत्वात् । निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह—सर्वास्वप्यवस्थास्त्रिति । यद्यद्वन्वयिरूपं
तत्तत्परमार्थसद्भावः । अवस्थास्तु विशेषारया उपजनापायधर्माण, तासां सर्वासामनिर्वचनीयतया स्वतो न परमार्थ-
सत्त्वम् । अन्वय्येव तु रूपं तासां तत्त्वम् । तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विनाश इत्यवस्थावतोऽविनाशाद्भाव-
स्थानां निरन्वयो विनाश इति । तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् । स्यादेतत्—मृत्पिण्डमृदमृत्कपालानिषु
सर्वत्र मृत्तत्त्वप्रत्यभिज्ञानाद्भावत्वेवम् । तस्योपलतलपतितनष्टस्य तूदयिन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं,
येनास्य न निरन्वयो नाशः स्यादित्यत आह—अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वपीति । अत्रापि तत्तोय तेजसा मार्तण्डम-
ण्डलमम्बुदत्त्वाय नीयत इत्यनुमेयः; मृदादीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तु तत्र वक्तुम्—उदविन्दौ च
सिन्धौ च तोयभावो न मिद्यते । विनष्टेऽपि ततो विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽम्बुधौ ॥ तस्याच्च कश्चिदपि
निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ परिकरः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गा-
क्षणिकनैरात्म्यादिभावना । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥ 'आकाशे चाविशेषात्' एतद्व्याचष्टे—यच्च तेषामिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

किमपरजात्या, उत परजात्या । नाद्यथैतत्सन्तानेऽनुवर्तमाने एव रूपज्ञानसन्तानविरमे रसन्तानोदये सन्तानोच्छेदप्रसङ्गा-
दित्युक्त्वा द्वितीयं दूषयति—कथंचिदिति । सत्तया जात्या तत्सारूप्यमस्तीति सोपप्लवसन्तानोपरमे सति विशुद्धसन्ता-
नोदयेऽपि न सन्तानोच्छेदः स्यादित्यर्थः । सन्तानगोचरौ निरोधौ भावगोचरौ वेति विकल्प्याद्य निरस्य द्वितीयं निरस्यति—
नापि भावगोचराविति । भाष्यगतनिरन्वयनिरुपाख्यत्वपदयोर्हेतुहेतुमद्भावमाह—यत इति । अपरिशिष्यमाणरूपत्वं
निरन्वयत्वम् असत्त्वं निरुपाख्यत्वम् । ननु यस्य घटादेर्विनाशः स नान्वयी, यस्य तु सामान्यस्यान्वयस्तत्र नश्यति,
तत्कथं सान्वयत्व नाशस्यात आह—यद्यद्वन्वयिरूपमिति । तप्तशिलातलपतितस्योदविन्दोर्दृश्यमानान्वयिरूपाभावमङ्गी-
कृत्यानुमानादन्वयः समर्थितः, इदानीं प्रत्यक्षेणानुवृत्तिमाह—शक्यं त्विति । उदविन्दवानुपलतलपतिते सिन्धौ समुद्रे च
तोयभावस्तोयत्वसामान्यं न मिद्यते । तस्मादुदविन्दौ विनष्टेऽपि तस्य विन्दोः सामान्यरूपेणाम्बुधावस्त्यन्वय इत्यान्तर-
श्लोकस्यार्थः ॥ २२ ॥ २३ ॥ मोक्षासिहेतुत्वाद्भावनाया मार्गत्वम् । शब्दस्याकाशाश्रयत्वं परिशेषतः साधयति—तथा-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यात् । नापि सत्तासामान्यकृतं, येन सोपप्लवचित्तोपरमे मुक्तौ निरुपप्लवचित्तसन्तानोदयेऽपि पूर्वसन्तानोच्छेदो न स्यात्, किं
तु विपयोपप्लवकृतं सादृश्यं विवक्षितमिति वक्तुं शक्यम्, तथापि निरन्वयविनाशः क्वापि न संभवतीति द्वितीयविकल्पदोष
एवात्रापि द्रष्टव्यः । इदानीं प्रत्यक्षेणानुवृत्तिमाहेति । तत्तोयं तेजसा मार्तण्डमण्डलमम्बुदत्त्वायोपनीयत इत्यनुमे-

त्वं पुरस्तान्निराकृतम् । आकाशस्येदानीं निराक्रियते । आकाशे चायुक्तो निरुपाख्यत्वाभ्युपगमः; प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरिव वस्तुत्वप्रतिपत्तेरविशेषात् । आगमप्रामाण्याच्चावत् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यादिश्रुतिभ्य आकाशस्य च वस्तुत्वप्रसिद्धिः । विप्रतिपन्नान्प्रति तु शब्दगुणानुमेयत्वं वक्तव्यम्, गन्धादीनां गुणानां पृथिव्यादिवस्त्वाश्रयत्वदर्शनात् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशमिच्छतामेकस्मिन्सुपणं पतत्यावरणस्य विद्यमानत्वात्सुपर्णान्तरस्योत्पित्सतोऽनवकाशत्वप्रसङ्गः । यत्रावरणाभावस्तत्र पतिष्यतीति चेत् । येनावरणाभावो विरोध्यते, तत्तर्हि वस्तुभूतमेवाकाशं स्यात्, नावरणाभावमात्रम् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशं मन्यमानस्य सौगतस्य स्वाभ्युपगमविरोधः प्रसज्येत । सौगते हि समये 'पृथिवी भगवः किंसंनिधया' इत्यस्मिन्प्रतिवचनप्रवाहे पृथिव्यादीनामन्ते 'वायुः किंसंनिधयः' इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं भवति 'वायुराकाशसंनिधयः' इति । तदाकाशस्यावस्तुत्वेन समञ्जसं स्यात् । तस्मादप्ययुक्तमाकाशस्यावस्तुत्वम् । अपिच निरोधद्वयमाकाशं च त्रयमप्येतन्निरुपाख्यमवस्तु नित्यं चेति विप्रतिपिद्धम् । नह्यवस्तुनो नित्यत्वमनित्यत्वं वा संभवति; वस्त्वाश्रयत्वाद्भ्रमं धर्मिव्यवहारस्य । धर्मधर्मिभावे हि घटादिवद्वस्तुत्वमेव स्यान्न निरुपाख्यत्वम् ॥ २४ ॥

अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः क्षणिकतामभ्युपयन्नुपलब्धुरपि क्षणिकतामभ्युपेयात् । नच सा संभवति, अनुस्मृतेः । अनुभवमुपलब्धिमनूत्पद्यमानं स्मरणमेवानुस्मृतिः । सा चोपलब्ध्येककर्तृका सती संभवति; पुरुषान्तरोपलब्धिविषये पुरुषान्तरस्य स्मृत्यदर्शनात् । कथं एहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति च पूर्वोत्तरदर्शिन्येकस्मिन्नसति प्रत्ययः स्यात् ? अपिच दर्शन-

भामती ।

चेदप्रामाण्ये विप्रतिपन्नानपि प्रति शब्दगुणानुमेयत्वमाकाशस्य वक्तव्यम् । तथाहि—जातिमत्त्वेन सामान्यविशेषसमवायेभ्यो विभक्तस्य शब्दस्यास्पर्शत्वे सति वार्थकेन्द्रियग्राह्यत्वेन गन्धादिवद्गुणत्वमनुमितम् । नायमात्मगुणो बाह्येन्द्रियगोचरत्वात् । अत एव न मनोगुणः; तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । न पृथिव्यादिगुणः, तद्गुणगन्धादिसाहचर्यानुपलब्धेः । तस्माद्गुणो भूत्वा गन्धादिवदसाधारणेन्द्रियग्राहो यद्व्यमनुभाषयति तदाकाशं पञ्चमं भूतं वदति । अपि चावरणाभावमाकाशमिच्छत इति । निषेध—निषेधाधिकरणनिरूपणाधीननिरूपणो निषेधो नासत्यधिकरणनिरूपणे शक्यो निरूपयितुम् । तच्चावरणाभावाधिकरणमाकाश वदति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २४ ॥ त्रिमजने अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुन इति । यस्तु सत्यप्येतस्मिन्नुपलब्धसत्रोरन्यत्वेऽपि समानायां संततौ कार्यकारणभावात् स्मृतिरूपतस्यैव इति मन्यमानो न परितुष्यति तं प्रति प्रत्यभिज्ञासमाज्ञातप्रत्यक्षविरोधमाह—अपिच दर्शनस्मरणयोः कर्तरीति । ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयात् अहं स्मरणान्यस्त्वद्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञा-वेदान्तकल्पतरुः ।

हीति । तस्य हि न तावद्व्यादिभ्योऽन्यत्र प्रसङ्गः । प्रसक्ते च तेषु पदसन्तर्भावे सामान्यादित्रये तावदनन्तर्भावमाह—जातिमत्त्वेनेति । त्रयाणां नि सामान्यरूपत्वादित्यर्थः । द्रव्यकर्मणोरनन्तर्भावमाह—गुणत्वेन शब्दस्याकाशाश्रयत्वसिद्धये—अस्पर्शंति । शब्दो गुण जातिमत्त्वे सति वार्थकेन्द्रियग्राह्यत्वाद्बन्धवदित्यर्थः । वायुः स्पर्शनप्रत्यक्ष इति मते तस्मिन् व्यभिचाराभावायास्पर्शत्वोक्तिः । दिगादिव्यावृत्त्यर्थमिन्द्रियग्राह्येति । द्वीन्द्रियग्राह्यद्रव्यवारणाय एकेति । एकेन्द्रियग्राह्यगन्धत्वादिजातेरपारुणाय जातिमत्त्वे सतीति । तथाविधात्मव्युदासाय बाह्येत्युक्तमिति ॥ २४ ॥ सत्यप्येतस्मिन् अनुस्मरणे इत्यर्थः । उपलब्धसत्रोरन्यत्वेऽपि स्मृतिरूपतस्यैव इत्यन्वयः । अस्मिन्मते क्रियातिरिक्तकर्मभावाद्गुणलब्धिस्मृती एव उपलब्धसत्तां तयोर्भेदेऽप्येकसन्ततिगतत्वेन कार्यकारणभावात्प्रतिप्रसङ्ग इत्युक्तं भवति । प्रत्यभिज्ञात्वेन ममाज्ञात सम्यग्ज्ञातम् । अहमद्राक्षीदिति यथाश्रुते अपप्रयोगता स्यात्, ता परिहरति—अहं स्मरामीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

यमिति प्रक्रिया । सूर्यकिरणतप्तशिलातलपतिताम्बुनि प्रवर्तते न क्षणितसाय पतिताम्बुनीलपरितोषात्प्रकारान्तरेण परिहारमाहेत्यर्थः ॥ २० ॥ २३ ॥ तस्य हि न तावदिति । भावरूपस्य शब्दस्य द्रव्यादिपञ्चावहर्हिर्भावप्रसङ्गो नास्तीत्यर्थः । द्वीन्द्रियग्राह्येति । इदं दत्त्वा इदं देयमिति जरुयायिकमतानुसारेण द्वीन्द्रियग्राह्यघटादिवारणार्थम् एकविशे-

स्मरणयोः कर्तयैकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः सर्वस्य लोकस्य प्रसिद्धोऽहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति । यदि हि तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयात्, न त्वेवं प्रत्येति कश्चित् । यत्रैवं प्रत्ययस्तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्नमेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति—स्मराम्यहमसावदोऽद्राक्षीदिति । इह त्वहमदोऽद्राक्षमिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिकोऽप्यात्मानमेवैकं कर्तारमवगच्छति । न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निर्वृत्तं निहृते यथाशिरनुष्णोऽप्रकाश इति वा । तत्रैवं सत्येकस्य दर्शनस्मरणलक्षणक्षणद्वयसंबन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहार्या वैनाशिकस्य स्यात् । तथाऽनन्तरामनन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिज्ञानत्रैककर्तृकामोत्तमादुच्छ्वासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंधानः कथं क्षणभङ्गवादी वैनाशिको नापत्रपेत । स यदि ब्रूयात्सादृश्यादेतत्संपत्स्यत इति । तं प्रतिब्रूयात् । तेनेदं सदृशमिति इयायत्तत्वात्सादृश्यस्य क्षणभङ्गवादिनः सादृशयोर्द्वयोर्वस्तुनोर्गहीतुरेकस्याभावात् सादृश्यनिमित्तं प्रतिसंधानमिति मिथ्याप्रलाप एव स्यात् । स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य ग्रहीतैकः, तथासत्येकस्य क्षणद्वयावस्थानात्क्षणिकत्वप्रतिज्ञा पीड्येत । तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणनिमित्तमितिचेत्, न, तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्सादृ-

भामती ।

प्रत्यक्षविरोधप्रपञ्चस्तूत्तरः । आजन्मन आ चोत्तमादुच्छ्वासात् । आमरणादित्यर्थः । नच सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानम्, पूर्वापरक्षणदर्शिन एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शङ्कते—तेनेदं सदृशमिति । अयमर्थः—विकल्पप्रत्ययोऽयं, विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यतयाध्यवस्यति, न तु तत्त्वतः पूर्वापरौ क्षणौ तयोः सादृश्यं वा गृह्णाति । तत्कथमेकस्यानेकदर्शिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति ? निराकरोति—न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानादिति । नानापदार्थमभिन्नवाक्यार्थाभासस्तावदयं विकल्पः प्रथते । तत्रैते नानापदार्था न प्रथन्त इति द्रुवाण स्वमवेदनं वाधेत । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं संभवति, एकत्वविरोधात् । नच तावन्त्येव ज्ञानानीति युक्तम्, तथासति प्रत्याकारं ज्ञानानां समाप्तेस्तेषां च परस्परवार्ताज्ञानाभावाज्ज्ञानेव न स्यात् । तस्मात् पूर्वापरक्षणतत्सादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य वक्तव्यम् । न चैतत्पूर्वापरक्षणावस्थायिनमेकं ज्ञातारं विनेति क्षणभङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत अस्येतस्मिन् विकल्पे तेनेदं सदृशमिति पदद्वयप्रयोगो न त्विह तत्तेदन्तास्पदौ पदार्थौ तयोश्च सादृश्यमिति विवक्षितम्, अपित्वेवमाकारता ज्ञानस्य कल्पितेति,

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणाभावे तेनेदमित्याकारप्रत्ययोदयायोगाद्भाष्यस्थशङ्कानुपपत्तिमाशङ्क्याह—न तु तत्त्वत इति । क्षणभङ्गवादी प्रष्टव्यं तेनेदं सदृशमिति प्रत्यये तत्तेदन्तावच्छिन्नान्नावर्थौ तयो सादृश्यं च किं न भासन्ते, भासमानानि वा किं ज्ञानस्याकाराः, उत तस्माद्भिन्नानि, यदा ज्ञानाकारत्वं तदा तज्ज्ञानं किमेकमुत नानेति । नाद्य इत्याह—स्वसंवेदनमिति । ज्ञानाकारत्वपक्षे एकस्य नानात्वं व्याहृतमित्याह—न चैकस्येति । ज्ञानमेदं निराचष्टे—न च तावन्तीति । एकज्ञानेन नानापदार्थोल्लेखे हि नाना इत्युल्लेखो भवति, न ज्ञानमेदे इत्यर्थः । परिशेषाज्ज्ञानाद्भिन्नोऽर्थोऽभ्युपेयस्त्वस्य च नानाकारस्य तत्तेदन्तास्पदस्य परामर्शं स्थायिन्यात्मनि सति संभवतीत्याह—तस्मादिति । ननु न वयमर्थस्य ज्ञानेऽवभासमपजानीमहे, येन प्रतीतिं विरुन्धीमहि, किं तु सोऽर्थं प्रतीतावारोपितो न वहिरस्ति, न च प्रतीतितावन्मात्रः (१) ततश्च न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थाकारत्वप्रयुक्तो व्याघातो नच बाह्यार्थाभ्युपगमप्रसङ्ग इति । विकल्पप्रत्ययोऽयमित्यादिशङ्काग्रन्थोक्तमर्थमाविष्करोति—यदुच्येतेति । कल्पितोऽपि ज्ञानेऽर्थाकारं तस्माद्भिन्नोऽभिन्नो वेति वक्तव्यम् । अनिर्वाच्यत्वानङ्गीकाराद्, भिन्नत्वे ज्ञानान्तरवदकल्पितं स्यात्, तथाच तेनेदीदमिति सदृशमिति च प्रतिभासमानानामर्थानामेकज्ञानामेदाभ्युपगमे परस्पर-

कल्पतरुपरिमलः ।

षणे दत्ते पश्चाद्वायुवारणार्थमस्पर्शत्वे सतीति विशेषणं देयम् । प्रथममेव तस्मिन् दत्ते तु एकविशेषणं नापेक्षितम् ॥ २४ ॥ एकस्य नानाकारत्वं व्याहृतमिति । ज्ञानातिरिक्ताकारानभ्युपगमादाकारनानात्वं ज्ञाननानात्वमेव पर्यवस्येदित्यर्थः । एकज्ञानेनेति । एकेनैव ज्ञानेन तत्तेदन्तावच्छिन्नानापदार्थोल्लेखे सत्येव तेनेदं सदृशमिति सादृश्यस्फुरणापेक्षितनानात्वोल्लेखो भवतीत्यर्थः, । ननु न वयमिति । प्राग्विकल्पितेषु पक्षेषु तत्तेदन्तासादृश्यानि भासन्त एव, भासमानानिच ज्ञानस्याकारं ज्ञानं चैकमेवेति पक्षः । आकाराणामारोपितत्वेन वास्तवज्ञानैकत्वव्याघातो नास्तीति पुनराशङ्कते—तथाच तेनेदीदमिति । यतो भिन्नत्वे ज्ञानान्तरवदकल्पितं स्यात्तत आकाराणां ज्ञानामेदेऽभ्युपगन्तव्ये परस्परमप्यमेदापत्या

श्यविषयं स्यात्तेनेदं सदृशमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात् । सादृश्यमित्येव प्रयोगः प्राप्नुयात् । यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते, तदा स्वपक्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोभयमप्युच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन न बुद्धिसंतानमारोहति । एवमेवैपोऽर्थ इति निश्चितं

भामती ।

तत्राह—यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ इति । एकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्वयाभ्युपगमो विवादः । तत्रैकं स्वपक्षं साधयत्यन्यश्च तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विकल्पानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदार्थकत्वे भवितुमर्हति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्पप्रतिभासिना नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात् ज्ञानानां च धर्मिणां भेदात्तत्र विरोधः । नद्यात्मनित्यत्वं बुद्धमनित्यत्वं च बुधानां विप्रतिपद्यते । न चालौकिकार्थनानित्यशब्देनात्मनि विभुत्वं विवक्षित्वाऽनित्यशब्दं प्रयुञ्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुञ्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपक्षं प्रतितिष्ठापयिष्यता परपक्षसाधनं च निराचिकीर्षता विकल्पानां लोकप्रसिद्धपदार्थकता बाह्यालम्बनता च वक्तव्या । यद्युच्येत द्विविधो हि विकल्पानां विषयो प्राग्वशाभ्यवसेयश्च । तत्र स्वाकारो आद्योऽध्यवसेयस्तु बाह्यः । तथाच पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यत इत्यत आह—एवमेवैपोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यं, ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रत्यापयेत् । अयमभिसंधिः—केयमध्यवसेयता यावत्स्य ? यदि प्रागता, न द्विविध्यम् । ययान्या मोच्यतां, ननुक्ता तैरेव स्वप्रतिभासेऽनर्थेऽर्थाध्यवसायेन प्रवृत्तिरिति । अयं विकल्पाकारस्य कोऽयमभ्यवसायः ? किं करणमाहो योजनमुत्तारोप इति । न तावत् करणम्, नान्यदन्यत् कर्तुं शक्यम् । नहि जातु सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशते । न चान्तरं बाधेन योजयितुम् । अपिच तथासति युक्त इति प्रत्ययः स्यात् । न चाम्नि । आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाधे उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो तत्समयजेनाविकल्पकेन । न तावद्विकल्पोऽभिलापसंसर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिलापसमय स्वलक्षणं देशकालानुगतं गोचरयितुमर्हति । यथाहुः—‘अशक्यसमयो ह्यात्मा सुरादीनामनन्यभाक् । तेषामतः स्वसंवित्तिर्नाभिलष्यानुपदिग्नी ॥’ इति । नच तत्समयभाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाधे विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः स्वाका-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मप्यभेदप्रमत्तः । तथा चेतरेतरभेदेन लोकप्रसिद्धाः पदार्थां नित्यैरन्, ज्ञानाच्च ज्ञेयस्य भेदः प्रसिद्धः सोऽप्यपलस्य स्यात् । ओमिति वदन्तं प्रति स्वपक्षसाधनम् । परपक्षाक्षेपानुपपत्तिरुक्ता भाष्ये, तां विशदयति—एकाधिकरणेति । इदं नित्यमिदमनित्यमिति भिन्नयोर्ज्ञानयोरानुगतं । तथा च धर्मभेदेन व्यवस्थापनाद्विवादो न स्यादित्यर्थः । असति बाह्यालम्बनत्वं इत्येतद्विशृणोति—ज्ञानाकारत्वे हीति । विषयत्वाभावाद् आश्रितत्वाभावात् । असति च लोकप्रसिद्धपदार्थकत्वे इत्यस्य विवरणं—न चालौकिकार्थनेति । अनित्यशब्दो यद्यलौकिकार्थस्तर्हि तेन विभुत्वमपि वक्तुं शक्यं, तथाच नित्यत्वेन तस्य न विरोध इत्यर्थः । प्रतितिष्ठापयिष्यता स्थापयितुमिच्छता । एवं तावत्तदेदन्तास्पदादिरर्थो ज्ञानस्यान्तर आकार इति विज्ञानवादिमतं बाह्यार्थवादद्रूपणमध्येऽपि प्रमत्तादाशङ्क्यं प्रतिचिक्षेपः । इदानीमस्ति बाह्योर्थः, सतु क्षणिको निर्विकल्पके चकान्तिः, सविकल्पप्रत्ययास्तु विकल्पास्तद्गतसादृश्याकारेण निर्भासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहारसिद्धिरिति बाह्यार्थवादमाश्रित्यैव शङ्कते—यद्युच्येतेति । ननु स्वप्राहकस्य ज्ञानस्य स्वयं तावद्बाध कथमस्य बाह्याकारविषयत्वमत आह—द्विविधोहीति । स्वाकारस्य निर्विकल्पस्यावसायाद् अथि उपरि अवसेयोऽध्यवसेयः । अध्यवसेयस्य बाह्यार्थस्य निश्चितत्वादिनिश्चितार्थत्वापादकं भाष्यमयुक्तम्, इत्याशङ्क्याह—अयमभिसंधिरिति । स्वमेव ज्ञानं प्रतिभासो यस्य तत्तथा । अनर्थ इति । अवाह्य इत्यर्थः । तस्मिन् बाह्यात्मलाध्यवसायात् प्रवृत्तिर्हानादिलोकस्येत्यर्थः । आन्तरस्यानभिधेयस्य ज्ञानाकारस्य तद्विपरीतबाह्याकाररूपेणाध्यवसायो नाम किं तद्रूपेण निष्पादनमुत् तेन सवन्धनं किंवा तेनाकारेणारोपणमिति विकल्पार्थः । आन्तरं बाधेन सह योजयितुं च नेशत इति योजना । गृह्यमाणे बाधे ज्ञानाकारस्यान्तरस्यारोप इति पक्षेऽविष्टानस्य बाधस्य केन ग्रहणं किं यस्याकार आरोप्यः तेनैव सविकल्पकप्रत्ययेनोत् तत्समसमयभुजा निर्विकल्पकेन । प्रथमे किं बाह्यमभिमतं यत्रारोपः स्वलक्षणं वा सामान्यं वा, नाह्य इत्याह—न तावद्विकल्प इति । विकल्पः सविकल्पकप्रत्ययस्तावदभिलापसंसर्गयोग्यजातिविशिष्टवस्तुगोचरः । अभिलापस्य च शब्दस्य सामान्येनैव सह समयः शक्यो प्रहीतुं न स्वलक्षणेन । तस्य देशकालानुगतत्वेनानन्यात्तत्र सगतिप्रहायोगात् । अतः शब्दोक्तिमित्तमविकल्पकप्रत्ययस्य न स्वलक्षणविषयत्वमित्यर्थः । सुखादीनां क्षणिकभावानामात्मा स्वरूपमशक्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

पदार्थानां ज्ञानज्ञेययोश्च लोकप्रसिद्धो भेदो निहृतः स्यादित्यर्थः । तथा च धर्मिभेदेनेति । कस्यचिज्ज्ञानस्य नित्यत्वमाकारः कस्य चिदनित्यत्वमिति धर्मिभेदेन व्यवस्थाया विरोधाभावाद्वादिनां विवादो न स्यादित्यर्थः । आन्तरस्यान-

यत्तदेव वक्तव्यम् । ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् । न चायं सादृश्यात्संबन्धव्यवहारो युक्तः । तद्भावावगमात्तत्सदृशभावानवगमाच्च । भवेदपि कदाचिद्वाह्यवस्तुनि विप्रलम्भसंभवात्तदेवेदं स्यात्तत्सदृशं वेति संदेहः । उपलब्धरि तु संदेहोऽपि न कदाचिद्भवति स एवाहं स्यां तत्सदृशो वेति, य एवाहं पूर्वैद्युग्द्राक्षं स एवाहमद्य सरामीति निश्चिततद्भावावोपलम्भात् । तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ २५ ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

भामती ।

रमारोपयितुमर्हति । नहि रजतज्ञानाप्रतिभासिति पुरोवर्तिनि वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्य रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाह्ये स्वाकार इत्येव स्यान्न बाह्य इति । तथा च नारोपणम् । अपिचाय विकल्प स्वसंवेदन सन्त विकल्पं किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पश्चाद्वाह्यमारोपयति, अथ यदा स्वाकारं गृह्णाति तदेवारोपयति । न तावन् क्षणिकृतया क्रमविरहिणो ज्ञानस्य क्रमवर्तिनी ग्रहणारोपणे कल्पेते । तस्माद्यदेव स्वाकारमनर्थं गृह्णाति तदेवार्यमारोपयतीति वक्तव्यम् । न चैतद्युज्यते । स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षतयातिविशदः । चायं चारोप्यमाणमविशदं मत्ततोऽन्यदेव स्यान्न तु स्वाकारं समारोपितः । नच भेदाग्रहमात्रेण समारोपाभिधानम्, वैशद्यवैशद्यरूपतया भेदाग्रहस्योक्तत्वात् । अपिचागृह्यमाणे चेद्बाह्येऽवाह्यात्स्वलक्षणान्नेटाग्रहेण तदभिमुखी प्रवृत्तिः, हन्त तर्हि त्रैलोक्यत एवानेन न भेदो गृहीत इति यत्र कचन प्रवर्तेताविशेषात् । एतेन ज्ञानाकारस्यैवालीकस्यापि वात्यत्वमारोपं प्रत्युक्तं । तस्मात्सुष्टुक्तं—‘ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः ख्यापयेत्’ इति । अपिच सादृश्यनिबन्धनः संबन्धव्यवहारनेनेदं सादृशमित्येवमाकारबुद्धिनिबन्धनो भवेन्न तु तदेवेदमित्याकारबुद्धिनिबन्धन इत्याह—न चायं सादृश्यात्संबन्धव्यवहार इति । ननु ज्वालादिषु सादृश्यादसत्यामपि सादृश्यबुद्धौ तद्भावावगमनिबन्धन संबन्धव्यवहारो दृश्यते यथा, तथेहापि भविष्यतीति पूर्वापरितोषेणाह—भवेदपि कदाचिद्वाह्यवस्तुनीति । तथाहि—विविधजनमंकीर्णगोपुरेण पुर निविशमानं नरान्तरेभ्य आत्मनिर्धारणायासाधारणं चिह्नं विदधतमुपहसन्ति पाशुपत पृथग्जना इति ॥२५॥ इत्-श्चानुपपन्नो वैनाशिकसमय इति । अस्थिरात् कार्योत्पत्तिमिच्छन्तो वैनाशिका अर्थादभावादेव भावोत्पत्तिमाहुः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

समय । यतोऽनन्यभागन्याननुगतो हि स । अतस्तेषां स्वसवित्तिरसाधारणाकारविषया वित्तिरभिजल्यानुपदिशी न भवति, किंतु निर्विकल्पिकैवेति श्लोकार्थं । एतेन सामान्यात्मकवाह्यस्य भविकल्पकवोधेन ग्रहणमपास्तम् । व्यक्तिगृहीत्वा तद्ग्रहणायोगाद्यक्तेश्वोक्तमार्गेणाशक्यग्रहत्वादिति । द्वितीयं निषेधति—न चेति । विकल्पेनागृहीते बाह्ये विकल्पसमसमयेन निर्विकल्पकेन गृहीते विकल्प स्वाकारमारोपयितुं नार्हतीत्यर्थं । आद्ययोर्द्वितीयं निषेधति—अगृह्यमाणे त्विति । अधिष्ठानाग्रहणे आरोप्यमात्रं प्रतीयते नारोप इत्यर्थं । एवं तावदधिष्ठानप्रतिभासासम्भवाद्बाह्ये ज्ञानस्वरूपस्यारोपं प्रतिषिद्धं, इदानीमारोप्यस्फुरणायोगाच्च नारोप इत्याह—अपि चेति । स्वसंवेदनं नन्त विकल्पं यदा बाह्यं बाह्यत्वेनारोपयति, तदा किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पश्चादारोपयतीति योजना । युगपत्स्वाकारस्य ग्रहणं बाह्यत्वेन चारोपणमिति पक्षे किं स्वाकारवाह्ययोरैक्यस्फुरणमारोप उताख्यातिमत इव विवेकाग्रहमात्रम् । नाद्य इत्याह—स्वाकारो हीति । स्वप्रकाशत्वपरप्रकाशत्वाभ्यां भेदावभासान्नैक्यस्फुरणसम्भवं इत्यर्थं । अन्यदेव स्यात् सिध्येत् प्रथेतेत्यर्थं । ननु स्वाकारः समारोपित इति । य. स्वाकारं स समारोपितात्मको ननु स्यादित्यनुपपन्नं, न स्फुरेदित्येवार्थं । द्वितीये किं बाह्ये गृह्यमाणे विवेकाग्रहो मृषाव्यवहार प्रसूते अगृह्यमाणे वा । नाद्य इत्याह—न चेति । न द्वितीय इत्याह—अपि चेति । अपिचकार समुच्चयार्थं । एतदुपपत्तिसाहित्ये प्राच्या वक्ति एवं तावद्ब्रह्मसन्तमित्यारभ्य । परमार्थज्ञानाकारस्य बाह्यवस्त्वात्मना समारोपं प्रतिक्षिप्तं, इदानीं वासनापरिप्रापितस्य कल्पितज्ञानाकारस्य बाह्ये समारोपं पराकरोति—एतेनेति । तस्यापि स्वप्रकाशज्ञानवत्त्वेन बाह्याद्भेदत्रहस्य समत्वादित्यर्थं । पाशुपतस्य हि तपस्विन आत्मज्ञानाय चिह्नं कुर्वत प्रमाणाकुशलजनैरप्युपहासादात्मस्वप्रकाशत्वमवगतम् ॥ २५ ॥ बौद्धैरभावस्यार्थक्रियाकारित्वानभ्युपगमात्कथम् अभावाद्भावोत्पत्तिस्तत्त्वान्तत्वेनानूद्य निरस्यते ? तत्राह—अस्थि-

कल्पतरुपरिमलः ।

भिधेयस्येति । अनभिधेयत्वम् अशक्यसमयो ह्यात्मेति स्वयमेव स्फुटीकरिष्यति । व्यक्तेश्वोक्तमार्गेणाशक्यग्रहत्वादिति । यद्यपि भीमासकमते शक्त्यविषयभूताया अपि व्यक्ते शक्तिविषयसामान्यसमानवित्तिवैद्यतया शब्दोद्भेदस्वविकल्पकप्रत्ययविषयत्वमस्ति; तथापि बौद्धैः स्वलक्षणं निर्विकल्पकमात्रविषय इत्यङ्गीकृतमित्यशक्यग्रहत्वमुक्तम् । पाशुपतस्य

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः, यतः स्थिरमनुयायिकारणमनभ्युपगच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिरित्येतदापद्यते । दर्शयन्ति चाभावाद्भावोत्पत्तिम्—‘नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्’ इति । विनष्टाद्धि किल बीजादङ्कुर उत्पद्यते, तथा विनष्टात्क्षीराद्धि, मृत्पिण्डाच्च घटः । कूटस्थाच्चेत्कारणात्कार्यमुत्पद्येताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्माद्भावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्योऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वादभावाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति । नाभावाद्भाव उत्पद्यते । यद्यभावाद्भाव उत्पद्येताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । नहि बीजादीनामुपमृदितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविपाणादिनां च निःस्वभावत्वाविशेषाद्भावत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दधीत्येवंजातीयकः कारणविशेषाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य त्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविपाणादिभ्योऽप्यङ्कुरादयो जायेरन् । न चैवं दृश्यते । यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येनोत्पलादीनामिव नीलत्वादित्ततो विशेषत्वादेवाभावस्य भावत्वमुत्पलादिवत्प्रसज्येत ।

भामती ।

उक्तमेतद्वन्मात । निरपेक्षात कार्यात्पत्तौ पुरुषकर्मवैयर्थ्यम् । सापेक्षताया च क्षणस्यामेद्यत्वेनोपकृतत्वानुपकृतत्वांनुपपत्ते, अनुपकारिणि सापेक्षाभावादक्षणिकत्वप्रसङ्गः । सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोश्चान्यतरनिषेधस्यान्यतरविधाननान्तरिथकचेन प्रकारान्तराभावाच्चास्थिराद्भावोत्पत्तिरिति क्षणिकपक्षोऽर्थाद्भावाद्भावोत्पत्तिरिति परिशिष्यत इत्यर्थः । न केवलमर्थोदापद्यते, दर्शयन्ति च—‘नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्’ इति । एतद्विभजते—विनष्टाद्धि किलेति । किलकारोऽनिन्त्रायाम् । कूटस्थाच्चेत्कारणात् कार्यमुत्पद्येताविशेषात् । सर्वं सर्वत उत्पद्येत । अयमभिसंधिः—कूटस्यो हि कार्यजननस्वभावो वा स्यादतन्मभावो वा । स चेत्कार्यजननस्वभावस्ततो यावदनेन कार्यं कर्तव्यं तावत्सहमेव कुर्यात्, ममर्थस्य क्षेपायोगात् । अतस्त्रभावे तु न कदाचिदपि कुर्यात् । यद्युच्येत समर्थोऽपि क्रमवत्सहकारिसिधिय क्रमेण कार्याणि करोतीति, तदयुक्तम्; विकल्पामहत्वात् । किमस्य सहकारिणः कंचिदुपकारमादधति न वा । अनाधानेऽनुपकारितया महकारिणो नापेक्षेरन् । आधानेऽपि भिन्नमभिन्नं चोपकारमादधुः । अमेदे तदेवाभिहतमिति कौटन्व्य व्याह्रियेत । मेदे तूपकारस्य तस्मिन् सति कार्यस्य भावादसति चाभावात्सत्यपि कूटस्थे कार्यानुत्पादादन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति नार्थक्रियाकारीति भावः । तदुक्तम्—‘वर्षातपाभ्या कि व्योदाक्षमप्यन्ति तयोः फलम् । चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यं गतुत्यश्चेदसत्फल ॥’ । तथा चाकिञ्चित्करादपि चेत् कूटस्थात्कार्यं जायेत, मयं मयन्माजायेनेति सूक्तम् । उपमंहरति—तस्माद्भावग्रस्तेभ्य इति । तत्रेदमुच्यते—नासतोऽदृष्टत्वादिति । नाभावात् कार्यात्पत्तिः । कस्मात् ? अदृष्टत्वात् । नहि शशविपाणादङ्कुरादीना कार्याणामुत्पत्तिर्दृश्यते । यदि त्रभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविपाणादिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः । नह्यभावो विशि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

रादिति । थापाद्यानुयायोऽगमिति वदित्यनु क्षणिकस्य कारणत्वासंभवमाह—उक्तमेतदित्यादिना । क्षणिकं कारणमिति वदन् प्रष्टव्यं तन्निमनपेक्ष सापेक्ष चेति । नाद्यः, उत्तरतप्रत्यक्षला (व्या अ २ पा २ सू १९) दिति मृत्प्रविगुणावनरे यद्यन्तक्षणप्राप्ता अनपेक्षा इत्यादिना निरस्तत्वादित्यर्थः । द्वितीयोऽपि तत्सूत्रव्याख्यानसमय एव न क्षणिकपक्ष उपकारोपकारकभावोऽस्तीत्यादिना ग्रन्थेन प्रत्युक्तः । तत्सूत्रोक्तं निरासप्रकारमनुवदति—सापेक्षतायां चेति । नापेक्षताया चाक्षणिकत्वप्रसङ्ग इत्यन्वयः । क्षणिकोऽपि सापेक्ष इति वदन् प्रष्टव्यं स किमन्यकृतोपकारस्याश्रयो न वेति । आग्रस्य निरननं—क्षणस्येति । पूर्वमनुपकृतस्य पश्चादुपकारसंबन्धे ल्युपकृतत्वं ज्ञातुं शक्यम् । इतरयोपकारस्य न्याभापिकत्वसंबन्धेनान्यकृतत्वमित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—अनुपकारिणि चेति । ततश्चोपकृतत्वानुपकृतत्वज्ञानाय क्षणद्वयम्यायित्वं वस्तुनो मन्तव्यमित्युक्तं भवति । यदि क्षणिकस्य नोपकृतत्वं संभवति, अनुपकृतस्य च न सापेक्षत्वं, निरपेक्षस्य च कारणत्वमिति प्रसङ्गः, तर्हि क्षणिको न सापेक्षो, नापि निरपेक्षः, किंतु प्रकारान्तरांगोर्भावान्नाह—सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोश्चेति । कूटस्थस्यापि नियतशक्तिकलाद्वाप्ये सर्वत सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गानुपपत्तिनामद्वयं सर्वत सर्वोत्पत्तिरिति कार्ययोग्यतापत्तिपरतया व्याचष्टं—अयमभिसंधिरिति । अन्यकृतोपकारस्य नापेक्षत्वं मन्युपकारणच्छेदेन भावस्वमेवाभिहितं स्यात्, तस्य चान्यकृतत्वे कौटन्व्यं व्याह्रियेतेत्यर्थः । चर्मोपमंश्रत् स्थिर कारणत्वाभिमतं पदार्थं उपकाराश्रयधेदित्यर्थः । उपकारादमेदे भावस्य स भावोऽनित्यं मेदे स उपकारोऽनित्यः, स एव च कारण न भाव इत्यर्थः । उपकारानाश्रयत्वे कृपणम्—असत्फल इति । यदुक्तमन्वय-

नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुः स्यात्, अभावत्वादेव, शशविपाणादिवत् । अभावाच्च भावोत्पत्तावभावान्वितमेव सर्वं कार्यं स्यात् । न चैवं दृश्यते, सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्मनैवोपलभ्यमानत्वात् । नच मृदन्विताः शरावादयो भावास्तन्त्वादिविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते । मृद्विकारानेव तु मृदन्वितान्भावांल्लोकः प्रत्येति । यत्कृतं स्वरूपोपमर्दमन्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवितुमर्हतीति, तद्गुरुक्तम्, स्थिरस्वभावानामेव सुवर्णादीनां प्रत्यभिज्ञायमानानां रुचकादिकार्यकारणभावदर्शनात् । येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोपमर्दो लक्ष्यते, तेष्वपि नासाद्युपमृद्यमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारणमभ्युपगम्यते; अनुपमृद्यमानानामेवानुयायिनां बीजाद्यवयवानामङ्गरादिकारणभावाभ्युपगमात् । तस्मादसद्भ्यः शशविपाणादिभ्यः सदुत्पत्त्यदर्शनात्सद्भ्यश्च सुवर्णादिभ्यः सदुत्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः । अपिच चतुर्भिश्चित्तैश्चैता उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च भूतभौतिकलक्षणः समुदाय उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं कल्पयद्भिरभ्युपगतमपहुवानैवैनाशिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवंसत्युदासीनानामनीहमानानामपि जनानामभिमत्सिद्धिः स्यात्, अभावस्य सुलभत्वात् । कृपीवल्स्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सत्यनिष्पत्तिः स्यात् । कुलालस्य च मृत्संस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः । तन्नुवायस्यापि तन्तुनतन्वानस्यापि तन्वानस्येव वल्लालाभः । स्वर्गापवर्गयोश्च न कश्चित्कार्यं चित्समीहेत । नचैतद्युज्यतेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादप्यनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥

भामती ।

ध्यते । विशेषणयोगे वा सोऽपि भावः स्यान्न निरुपाय इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेत्याह—नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुरिति । अपि च यद्येनानन्वितं न तत्तस्य विकारः, यथा घटगरावोटनञ्जादयो हेम्नानन्विता न हेमविकाराः । अनन्विताश्चेते विकारा अभावेन । तस्मान्नाभावविकाराः । भावविकारान्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह—अभावाच्च भावोत्पत्ताविति । अभावकारणवादिनो वचनमनुभाष्य दूषयति—यत्कृतमिति । स्थिरोऽपि भावः क्रमवत्सहकारिसमवधानात् क्रमेण कार्याणि करोति । न चानुपकारकाः सहकारिणः । स चास्य सहकारिभिराधीयमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः, क्वित्तिर्निर्वाच्य एव । अनिर्वाच्याच्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । नचैतावता स्थिरस्याकारणत्वम्, तदुपादानत्वात्कार्यस्य, रज्जुपादानत्वमिव भुजङ्गस्येत्युक्तम् । तथाच श्रुतिः—‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति । अपिच येऽपि सर्वतो विलक्षणानि स्वलक्षणानि वस्तुसन्त्यास्थिपत, तेषामपि किमिति बीजाजातीयेभ्योऽङ्गरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, नतु क्रमेलकजातीयानि । नहि बीजाद्बीजान्तरस्य वा क्रमेलकस्य वात्यन्तवैलक्षण्ये कश्चिद्विशेषः । नच बीजाङ्गरत्वे सामान्ये परमार्थमती, येनैतयोर्भाविक कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्काल्पनिकादेव स्वलक्षणोपादानाद्बीजाजातीयात्तथाविधस्यैवाङ्गरजातीयस्योत्पत्तिनियम आख्येयः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति, तत्राह—न चैतावतेति । परमार्थाश्रितत्वात्कार्यकल्पनाया, भाव उपादान तद्धर्मस्त्वनिर्वाच्य उपकार कार्योपयोगीत्यर्थः । श्रुतौ मृदुद्यन्तस्य सत्यत्वाभिधानाद् दार्ष्टान्तिकस्य मूलकारणस्य सत्यत्वमुक्तम् । भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्येनोपकारेणोपकृतं कारण कार्यमनिर्वाच्यं करोतीत्युक्तम्, तदयुक्तम्, नेदनिषेधे अमेदापत्तेरभेदनिषेधे च भेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्य वौद्धं प्रति प्रतिबन्दीमाह—अपि च येऽपीति । किं व्यक्त्योरेव कार्यकारणभाव सामान्ययोर्वा तदुपहितव्यक्त्योर्वा । न प्रथमोऽतिप्रसङ्गादित्यभिसधाय द्वितीये सामान्ये वस्तुनी अवस्तुनी वा, नाद्योऽपरादान्तादित्याह—नच बीजाङ्गरत्वे इति । अवस्तुनोरेव सामान्ययो कार्यकारणभावोऽप्यर्थक्रियारिण सत्त्वाभ्युपगमादपरादान्तावह एव । अवस्तुसामान्योपहिताना व्यक्तीना कार्यकारणत्वाभ्युपगमे तद्दुपकारकार्योपरप्यवस्तुलसंभवसिद्धिरित्याह—तस्मादिति । काल्पनिकात् काल्पनिकसामान्योपहितादित्यर्थः । यदि सामान्योप-

(५ अधिकरणम्) नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु द्रूपणेपुद्गावितेषु विज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्यवतिष्ठते । केषांचित्किल विनेयानां बाह्ये वस्तुन्यभिनिवेशमालक्ष्य तदनुरोधेन बाह्यार्थवादप्रक्रियेयं विरचिता । नासौ सुगताभिप्रायः । तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः । तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणान्तस्थ एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्वं उपपद्यते;

भामती ।

अन्यथा कार्यतैनुकानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । द्विज्जात्रमत्र सूचितम् । प्रपञ्चस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत इति नेह प्रतन्यते विस्मरभयात् ॥ २६ ॥ उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः । भाष्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

पूर्वाधिकरणसंगतिमाह—एवमिति । बाह्यार्थवादिभ्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेततया विशेषमाह—केषांचित्किलेति । अथ प्रमाता प्रमाण प्रमेयं प्रमितिरिति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपरिसमाप्ति, आसामन्यतमाभावेऽपि तत्रस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्व व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्याः, तथाच न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम् । नरास्मिन्भवो विज्ञानमात्रं चतस्रो विधाश्चेत्यत आह—तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणेति । यद्यप्यनुभवान्धान्योऽनुभाव्योऽनुभविताऽनुभवनम्, तथापि बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्थ एवैव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्चेत्यपि द्रष्टव्यम्, न पारमार्थिक इत्यर्थः । एवञ्च न सिद्धसाधनम् । नहि ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारा विस्मिन्भ्युपगच्छन्ति, किंत्वनिर्वचनीयं नीलादीति । तथाहि—स्वरूपविज्ञानस्या-

वेदान्तकल्पतरुः ।

धानमन्तरेण व्यर्त्तानामेव कार्यकारणभावस्तत्र दोषान्तरमाह—अन्यथेति । अनुमानं हि सामान्योपाधौ प्रवर्तते, व्यर्त्तानामानन्त्येन व्याप्तिप्रहायोगादित्यर्थः ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥^१

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

रूपादिर्हितव्रजगदुपादानत्ववादिसमन्वयस्य विज्ञानं नीलाद्याकारमित्यनुमानविरोधाविरोधसंदेहे पूर्वोक्तसमुदायाप्राप्त्यादिद्रूपणान्युपजीव्य चारुार्थापलापादेतुहेतुमलक्षणं सन्नतिमाहेत्यर्थः । व्याघातेन पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्कते—अथेति । नोद्यप्राम्भायोऽथगच्छ । वस्तुव्यवस्थित्यर्थं प्रमाणाद्यभ्युपगम्य तन्निषेधो व्याघात इत्यर्थः । बुद्धिपरिकल्पितेनेति । निभागमात्रं ज्ञेयाद्याकाराणां परिकल्पितं ज्ञेयादिरूपत्वं बुद्धेर्वास्तवमेव । ननु नीलाद्याकार विज्ञानम् इत्यनुमाने वेदान्तिनां निद्वसाधनम्, ब्रह्मणो विज्ञानात्मकस्य नीलाद्यात्मकत्वाद्, अन्यथा तदद्वैतासिद्धेरत आह—एवं चेति । बांद्वा हि विस्मिंविज्ञानस्यान्तर नीलादिरूपमाचक्षते, न वयमित्यर्थः । बुद्धौ परिकल्पितं ज्ञेयादिविभागमुपपादयति—तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

तपस्विन इति । केचन पाशुपता स्वकीयशिवभागवतचिह्नतया पूर्वाचारप्राप्तं जह्याया किङ्किणीवन्धादिकं कुर्वन्ति, तत् पृथग्जना जनमवाधे स्यपरविपर्यासो मा भूदिति कृतं चिह्नमित्यारोप्य कथमस्य विपर्यासस्य प्रसक्तिरित्युपहसन्ति तेनापामरप्रनिद्वसात्मप्रधनमित्यर्थः । वर्षातपाभ्यां व्योम्नि किं फलमस्ति वर्षणार्द्रत्वम् आतपेन शुष्कत्वं वा फल नास्तीत्यर्थः । किं नु चर्मणि वर्षातपयो फलमस्तीति पूर्वोक्तस्यार्थं स्थिते उत्तरार्थस्यार्थमाह—चर्मोपमश्चेत्यादिना ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

१ तत्र सूत्राणि १०—समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्ति १८ इतरैतरप्रत्ययत्वादिनि चैन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वाद् १९ उत्तरोपपादे च पूर्वनिरोधात् २० असति प्रतिजोषरोधो र्थांगपद्यमन्यथा २१ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिर-विच्छेदान् २२ उभयथा च दोषात् २३ आकाशे चाविशेषात् २४ अनुसृष्टेश्च २५ नासतो दृष्टत्वात् २६ उदासीना-नामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

सत्यपि बाह्येऽर्थे बुद्ध्यारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् । कथं पुनरवगम्यतेऽन्तस्य एवायं सर्वव्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीति ? तदसंभवादित्याह । स हि बाह्यो-

भामती ।

सत्याकारयुक्तं प्रमेयं, प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । वाटावाढिनोरपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोः काल्पनिक एव प्रमाणफलव्यवहारोऽभिमत इत्याह—सत्यपि बाह्येऽर्थे इति । भिन्नाधिकरणत्वे हि प्रमाणफलयोस्तद्भावो न स्यात् । नहि खदिरगोचरे परशौ पलाशे द्वैधीभावो भवति । तस्मादनयोरैकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । कथंच तद्भवति ? यदि ज्ञानस्थे एव प्रमाणफले भवत । नच ज्ञान स्वलक्षणमनंशंशाभ्यां वस्तुसद्भां युज्यते । तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पितज्ञानत्वांशं फलम् । अशक्तिव्यावृत्तिपरिकल्पितात्मानात्मप्रकाशनशक्त्यंशं प्रमाणम् । प्रमेयं त्वस्य बाह्यमेव । एवं सौत्रान्तिकसमयेऽपि । ज्ञानस्यार्थसारूप्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं प्रमाणं, व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलम्, व्यवस्थाप्यत्वात् । तथाचाहुः—‘नहि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमाविशत्सरूपयत्तद्वेदयेत्’ इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थाभाव उपपत्तीराह—कथं पुनरवगम्यत इति । स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमाणुस्तावन्न संभवति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

हीति । असत्याकारेति । आकारस्यासत्यत्व बाह्यरूपेणासत्येनान्तररूपेण सत्येनाकारेण युक्तमित्यर्थं । ननु बाह्यार्थसत्यत्वे प्रमाणादयं सत्या सिध्यन्ति, किं कल्पितत्वेनेत्याशङ्क्य तन्मते प्रमेयविभाग सत्य उपलभ्येतापि, प्रमाणफलविभागस्तावन्मिथ्या, तथा चार्थात्प्रमेयमिथ्यात्वमापत्स्यत इत्यभिप्रेत्याह—बाह्यवादिनोरपीति । वैभाषिकमते प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वमुपपादयति—भिन्नाधिकरणत्वे हीति । प्रमाणं हि करणं प्रमिति फलं तयोर्भिन्नाधिकरणत्वे करणफलभावो न स्यात् । करणफलभाव एकाधिकरणयोरेवेत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति । यद्यपि परशुखावयवेषु समवेतो द्वैधीभावस्तु खदिरे, तथापि व्यापाराविष्टकरणीभूत परशु संयोगेन खदिराधिकरण इति करणफलयोरैकाधिकरण्यम् । भवतु प्रमाणफलयोरैकाधिकरणता, तावता कथं तद्विभागस्य कल्पितत्वसिद्धिरत आह—कथं चेति । यदि ज्ञानस्थे एव प्रमाणफले भवत, तर्हेव तदैकाधिकरण्यं भवति, इतरथा कथं भवतीत्यर्थं । ननु भवेता ज्ञानस्थे एव प्रमाणफलेऽतो वा किं जातमत आह—नच ज्ञानं स्वलक्षणमिति । न तावत् कुण्डे वदरवज् ज्ञाने प्रमाणफलयोरवस्थानसम्भवं, ज्ञानस्यासयोगित्वात्, तादात्म्येन तु स्यादवस्थानं, नच वस्तुतो भिन्नाभ्यामेकस्यैक्योपपत्तिस्ततः काल्पनिकप्रमाणफलमेद इत्यर्थं । तमेव दर्शयति—तदेवेति । अज्ञानव्यावृत्त्यात्मकापोहरूपेण कल्पितो ज्ञानत्वसामान्यरूपोऽशो यस्य तत्तथोक्तम् । अशक्तिव्यावृत्तिरूपेण कल्पिता विज्ञानस्यात्मान स्वमनात्मानमर्थं प्रति च या प्रकाशनशक्तिः सांशो यस्य तद्विज्ञानं तथा । तच्च प्रमाणमित्यर्थं । वैभाषिकस्य बाह्योऽर्थं प्रत्यक्षं सौत्रान्तिकस्य ज्ञानगताकारवैचित्र्येणानुमेयं । तन्मतेऽपि प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वमाह—एवमिति । ज्ञानगतं बाह्यनीलसारूप्यं भासमानमनीलाकारापोहरूपेण कल्पितं, तच्च बाह्यमर्थं व्यवस्थापयति, प्रतिविम्बमिव विम्बम्, अतः प्रमाणम् । ज्ञानात्सकागाद्यदन्यत्तथावृत्तिरूपेण कल्पितं ज्ञानत्व सामान्यं फलं, तद्वि सारूप्यवलात्रीलज्ञानत्वेन व्यवस्थाप्यते । अस्मिन्नपि मते प्रमेयं परमार्थमिति सारूप्यस्य ज्ञानज्ञेयभावव्यवस्थापकत्वे सौत्रान्तिकवचनमाह—तथा चेति । वित्तिसत्तैव तद्वेदना । तस्यार्थस्य वेदना न युक्ता । कृत^२ तस्या वित्तिसत्तायाः सर्वत्रार्थे विशेषाभावात् । ज्ञानमात्रं हि सर्वज्ञेयसाधारणम् । तस्मात्ता तु वितिं सारूप्यमाविशद् घटयेत् । किं घटयेदित्यत आह—सरूपयत्तदिति । तद्बाह्यं वस्तु सरूपयत्त्वेन रूपेण सरूपा वितिं कुर्वद् घटयेद् वित्त्या सह विषयभावेन योजयेदित्यर्थं । सरूपयन्तमिति पाठे अर्थमिति शेषः । एवं सभाविते पूर्वपक्षे साधकप्रमाणानि कथयतीत्याह—प्रश्नपूर्वकमिति । तन्माद्यर्थं किं परमाणुस्तत्कृतोऽवयवी वा । प्रथमे किं परमाणुमात्रस्तद्गोचरप्रतीतिविशेषकृतो वा । तत्र परमाणुमात्रत्व निषेधति—स हीति । भासमानाद-

कल्पतरुपरिमलः ।

तथा चार्थात्प्रमेयमिथ्यात्वमापत्स्यत इति । यदा ज्ञानाधिकरणके प्रमाणफले अशक्तिव्यावृत्त्यज्ञानव्यावृत्त्यादिसामान्यात्मके, तदा तन्मते सामान्यस्य कल्पितत्वात्कल्पितेन प्रमाणेन तत्फलेन च वस्तुसिद्ध्याभावादार्थाद्बाह्यवस्तुमित्यात्ममापत्तीत्यर्थं । न च वस्तुतो भिन्नाभ्यामिति । वस्तुतो भिन्नाभ्यां प्रमाणफलाभ्याम् एकस्यामेदानुपपत्तेरेकज्ञानामेदात्तयोर्न मेदसिद्धिरित्यर्थं । मा भूत्प्रमाणफलयोर्भेदसिद्धिः ; सत्येन ज्ञानेन तादात्म्यात्, तयो स्वरूपतः सत्यत्वसिद्धौ तावता तत्प्रमेयस्य बाह्यवस्तुन सत्यत्वं सिद्धेदित्याशङ्क्य तयोरन्यापोहात्मकसामान्यरूपतया स्वरूपतोऽप्यसत्यत्वमुपपादयतीत्यवतारयति—तमेव दर्शयतीति । सरूपयन्तमिति तु पाठे अर्थमिति शेष इति । सरूपयत्तदिति पाठे सरूपय-

नपि प्रत्याचक्षीत । अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिवि-
पयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं कुड्यज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत
इत्यवश्यं विषयसारूप्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावरुद्ध-
त्वादपार्थिका बाह्यार्थसद्भावकल्पना । अपिच सहोपलम्भनियमादभेदो विषयविज्ञानयोरा-
पतति । नह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति । न चैतत्स्वभावविवेके युक्तं, प्रतिबन्ध-
कारणाभावात् । तस्मादप्यर्थाभावः । स्वप्नादिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि स्वप्नायामरीच्युदकग-
न्धर्वनगरादिप्रत्यया विनैव बाह्येनार्थेन ग्राह्यग्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि
स्तम्भादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते, प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनरसति बाह्यार्थं प्रत्यय-

भामती ।

बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपिच न तावद्विज्ञानमिन्द्रियवन्निलीनमर्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि यथेन्द्रियमर्थ-
विषयं ज्ञानं जनयत्येवं विज्ञानमपरं विज्ञानं जनयितुमर्हति । तत्रापि समानत्वादन्युयोगस्थानवस्थाप्रसङ्गात् । न
चार्थाधारं प्राकव्यलक्षणं फलमाधातुमुत्सहते, अतीतानागतेषु तदसंभवात् । नह्यस्मि संभवोऽप्रत्युत्पन्नो धर्मी धर्म-
श्चास्य प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । तद्विज्ञानाकारं सदाज्ञानतो भेदाभावात् कथ-
मर्थभेदं व्यवस्थापयेदिति तद्वेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्यैपितव्यः । तदुक्तम्—‘न हि वित्तिसत्त्वं तद्वेदना युक्ता-
तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमाविशत्स्वरूपयत्तद्वयेत्’ इति । एकत्रायमाकारोऽनुभूयते । स चेद्विज्ञानस्य,
नार्थसद्भावे किञ्चन प्रमाणमस्तीत्याह—अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्येति । अपिच सहोप-
लम्भनियमादिति । यद्येन सह नियतसहोपलम्भन तत्ततो न भिद्यते, यथैकस्माच्चन्द्रमसो द्वितीयश्चन्द्रमाः ।
नियतसहोपलम्भनार्थो ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । निषेधो हि भेदः सहोपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा
मिन्नावश्विनौ नावश्य सहोपलम्भ्येते कदाचिदत्रापिधानेऽन्यतरस्यैकस्योपलब्धेः । सोऽयमिह भेदव्यापकानियमविरुद्धो
नियम उपलम्भ्यमानस्तद्व्याप्यं भेदं निवर्तयतीति । तदुक्तम्—‘सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः । भेदश्च
अन्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविवाद्भये ॥’ इति । स्वप्नादिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यो यः प्रत्ययः सर्वो बाह्यानालम्बनः, यथा
स्वप्नायादिप्रत्यय, तथा चैव विवादाध्यासित प्रत्यय इति स्वभावहेतुः । बाह्यानालम्बनता हि प्रत्ययत्वमात्रानुब-
न्धिनी वृक्षतेव शिक्षापात्वमात्रानुबन्धिनीति तन्मात्रानुबन्धिनि निरालम्बनत्वे साध्ये भवति प्रत्ययत्वं स्वभावहेतुः ।
अत्रान्तरे सौत्रान्तिकश्चोदयति—कथं पुनरसति बाह्येऽर्थं नीलमिदं पीतमित्यादि प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते ।
स हि मेने ये यस्मिन् सत्यपि काटाचित्कास्ते सर्वे तदतिरिक्तहेतुसापेक्षाः, यथाऽविवक्ष्यजिगमिषति मयि वचनगम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यापि समतमिति वदंस्तदुक्तिमाह—तदुक्तमिति । ननु न सौत्रान्तिकेन ज्ञानस्यैव नीलमाकार इत्युच्यते, किं तु
बाह्यनीलसदृशो ज्ञानस्य नीलाकारोऽस्तीति तत्कथमर्थस्य ज्ञानाकारत्वसमतिरत आह—एकश्चेति । स्वीकृते ज्ञाननिष्ठ-
नीलाकारे तेनैव व्यवहारोपपत्तेर्न बाह्यसिद्धिरित्यर्थः । एवं प्रत्यक्षेण ज्ञानाभेदमर्थस्य समर्थ्यानुमानादपि समर्थयते—
यद्येन सहेत्यादिना । विज्ञानवादिना यो ज्ञानार्थयोर्भेदो निषिध्यते, तद्व्यापकस्य सहोपलम्भनियमाभावस्य विरुद्धो य
सहोपलम्भनियमस्तदुपलब्धिस्ततश्च व्यापकभावे व्याप्यभेदाभाव इति । व्यापकविरुद्धोपलब्धिं प्रपञ्चयति—निषेधो
हीति । अश्विनौ नक्षत्रे । यो यन्मात्रानुबन्धी यदात्मा च स तत्र स्वभावहेतुः । उक्तं हि तद्भावमात्रान्वयिनि
स्वभावो हेतुरात्मनीति । तद्भावं प्रकृते दर्शयति—बाह्यानालम्बनता हीति । प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनीति ।
तदात्मेत्यपि द्रष्टव्यम् । निरालम्बनत्वस्याभावस्य प्रत्ययरूपभावात्मकत्वात् । उक्तं हि न ह्यन्याससर्गिणो भावादन्वोऽभाव
इति । एवं तावत्प्रत्यये नीलाकार स्वीकृतश्चेतेनैव व्यवहारसिद्धेर्वाह्यार्थवैयर्थ्यमुक्तम् । तत्र प्रत्ययगतार्थकारभानमेव बाह्यार्थ
कल्पयतीति प्रत्ययविष्टते इत्याह—सौत्रान्तिक इति । बाह्यार्थसद्भावेऽनुमानमाह—ये यस्मिन्निति । सौत्रान्तिकः
स्वात्मसन्तानमेव दृष्टान्तयति—यथेति । अविवक्षति विवक्षामकुर्वति । अजिगमिषति गन्तुमनिच्छति । मयि

कल्पतरुपरिमलः ।

व्याहृतं, भेदाभेदपक्षस्तु विरोधान्न सम्भवतीति तत्र तत्रोक्तम् । अश्विनाविति । यद्यप्यश्विनौ देवमिषजावश्वयुजोर्नक्ष-
त्रयोर्देवता न तु नक्षत्रे एव अश्वयुजौ नक्षत्रमश्विनौ देवतेति श्रुतेः, तथाप्यभेदोपचारादश्विनौ नक्षत्रे इत्युक्तम् । स्वभाव-
हेतुरित्यस्य बौद्धव्यवहारसिद्धमर्थमाह—यो यन्मात्रानुबन्धीति । प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धीति । स्वप्नप्रत्ययादिषु

भागती ।

नप्रतिभायाः प्रत्ययाश्रेतनसंतानान्तरसापेक्षाः । तथाच विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसंताने पदपि प्रवृत्तिप्रत्यया इति न्वभावहेतुः । यथासायालयविज्ञानसंतानातिरिक्तः कादाचित्कप्रवृत्तिज्ञानमेव हेतुः स चालोऽर्थ इति । धामनापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदाचिदुत्पाद इति चेत्, नन्वेकमंततिपनितानामालयविज्ञानानां तद्वृत्तिविज्ञानजननशक्तिप्राप्त्या, तस्याश्च स्वकार्योपजनं प्रत्याभिमुख्यं परिपाकस्य च प्रत्ययः स्वसंतानवर्ती पूर्वक्षणसंतानान्तरसापेक्षानभ्युपगमात्, तथाच सर्वेऽप्यालयसंतानपतिताः परिपाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि, आलयसंतानपतिताप्रतिपात्तः । क्षणमेवाच्छक्तिभेदस्य च कादाचित्कत्वात्कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत्, नन्वेवमेकस्यैव नीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तद्व्योपगमात्सामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्यैव स्यात् । सत्ये वा कथं क्षणमेवात्सामर्थ्यमेव इत्यालयसंतानवर्तिनः सर्वे समर्था इति समर्थहेतुमन्वाये कार्यक्षेपातुपपत्तेः । स्वसंतानमात्राधीनत्वे निषेध्यस्य कादाचित्कत्वस्य विरुद्धं मदातनस्य तस्योपलब्ध्या कादाचित्कत्वनिवर्तमानं हेतुवन्तरसापेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । नच

वेदान्तकल्पतरुः ।

विषयजिगमिषुपुरूपान्तरगन्तानाश्रितगमनवचनविषयप्रतिभासा यथा मयि सति कादाचित्का मध्यतिरिक्तपुरूपान्तरसन्तानमपेक्षन्ते, तथा साध्यान्तिकेऽपीत्याह—तथाचेति । अहमित्युदीयमानालयविज्ञानेन जन्यमानास्तदतिरिक्तजन्यताजन्यताभ्यां विवादाध्यासिता मदात्प्रदर्शरूपगतगन्धसुखादिविषया पदप्यर्थविषयप्रवृत्तिहेतुत्वात् प्रवृत्तिप्रत्ययाः मत्तप्यालयविज्ञानसन्तानं कदाचिदुत्पन्नपतिरिक्तेतु ता इत्यर्थः । अर्धान्तरमाशङ्क्याह—यश्चेति । अन्यस्यासम्भावित्यर्थः । अन्वयस्योऽपि प्रतिपद्यते—वासनेति । पदाग्रन्थोक्तमर्थं व्याख्यानपूर्वकं दूषयति—नन्विति । तत्प्रवृत्तीति । तस्या गन्तव्यं प्रवृत्तिप्रदानाणि नीलादिविषयाणि तज्जननशक्तिर्वासनेत्यर्थः । तत्प्रत्येति प्रत्यागच्छति उत्पद्यतेऽनेन परिपाक इति प्रवृत्तिविज्ञानजनकालयविज्ञानान् पूर्वमालयविज्ञानसन्ताने यदाकदाचिदुत्पन्नो नीलादिप्रत्ययः प्रत्यय इत्युक्तः । ननु विमिति न्यगन्तानपतितपूर्वक्षण एवोत्तरक्षणवर्तिपरिपाककारणमाधीयते—सर्वज्ञानादिसन्तानवर्ती क्षण इति कारणस्यास्त आह—संतानान्तरेति । अत्र च हेतु वक्ष्यति—नच ज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिति प्रन्धेन । एव महाप्रमाणं विषयीकृत्य दूषयति—तथाचेति । प्रवृत्तिविज्ञानजनकालयविज्ञानवर्तिवासनापरिपाकं प्रति सर्वेऽप्यालयविज्ञानसंतानवर्तिनः क्षणा हेतव इति वक्तव्यम् । न चेदेकोऽपि हेतुर्न स्यादिति वाधकत्वात्—न वा कश्चिदिति । सर्वेषां हेतुत्वे च दूषण वक्ष्यते । इदानीमेकस्यैव हेतुत्वमिति पक्षं सौत्रान्तिकं प्रति विज्ञानवादी मद्ध्ये—क्षणमेवादिति । आलयविज्ञानसंतानवर्तिक्षणानां मेवादस्ति प्रतिक्षण शक्तिभेदस्त्वस्य च शक्तिभेदस्य कदाचिदुत्पात्तं मदात्तक्षणानन्तरं कार्यमालयविज्ञानक्षणवर्तिवासनापरिपाकस्य तज्जन्यप्रवृत्तिविज्ञानस्य च कादाचित्कत्वं त्रिभुवन्तरार्थं । दूषयति सौत्रान्तिकं—नन्वेवमिति । एवमालयविज्ञानस्य प्रवृत्तिविज्ञानालयनीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं स्यात्ततः प्राच्यनमालयविज्ञानवर्तिनीलादिविज्ञानक्षणस्य चैवस्यैव तत्प्रवोधसामर्थ्यमुत्तरक्षणगतवासनापरिपाकाख्यप्रवोधसामर्थ्यं स्यादिति द्वे एव ज्ञाने एवमालयसंतानौ कारणे स्याता नेतराणीत्यर्थः । यदीतरेषामपि पूर्वज्ञानानां परिपाकहेतुत्वमुपगम्येतरेषां न प्रवृत्तिविज्ञानजननसामर्थ्यमिष्यते तत्राह—सत्ये चेति । भवन्तु सर्वे क्षणा समर्थास्तत्राह—समर्थहेतुमन्वाये इति । यद्वारिष्म सर्वेषां हेतुत्वे दूषण वक्ष्यतीति तदनेन प्रन्धेन क्रियते । यथनादिसततौ पतिता आलयविज्ञानक्षणा सर्वे एव नीलज्ञानजननसामर्थ्याः, तर्हिच नीलज्ञानं मदा स्यात्तु कदाचिदित्येव निषेध्यं यत्कादाचित्कत्वं तस्य विरुद्धं मदातनस्य तस्यापतितद्वारेण उपलब्ध्या कादाचित्कत्वं नीलज्ञानस्य निवर्तत, नतु निवर्तितुमर्हति, दर्शनादेव । तत्र चालयविज्ञानापेक्षन्तरं यावोऽर्थादपेक्षत्वं व्यवतिष्ठते । तत किं जातमत आह—इति प्रतिबन्धसिद्धिरिति । न च निबन्धनस्य कादाचित्कत्वात् तदतिरिक्तापेक्षा इति प्राग् सौत्रान्तिकोक्तव्यापकयोः प्रतिबन्धसिद्धिरित्यसिद्धिरित्यर्थः । ननु नीलविज्ञानमपेक्षतां हेतुवन्तरं, तत्रैव हेतुवन्तरमालयविज्ञानसंतानान्तरमस्तु, कुतो वाह्यार्थसिद्धिरित्यर्थान्तरतामनुमानम्यागच्छताह—नचेति । अत्रसंताने विच्छिन्ना गमनवचनप्रतिभासा यस्य तत्काले उदयतो मैत्रसंतानस्थगमनवचनविषयविज्ञानस्य तद्व्योपगमम् । तस्यैव विज्ञानवादिभिः संतानान्तरनिमित्तत्वमिष्यते, नतु विवक्षति जिगमिपति च चैत्रे

कल्पतरुपरिमलः ।

षाणानालयजननसदृशतात् प्रत्ययसमाप्रप्रयुक्तं निरालम्बनत्वमित्यर्थः । निरालम्बनतायाः प्रत्ययात्मन भावान्तरमभावो हीति तन्मतेनोपपादयति—निरालम्बनत्वस्येति । सर्वेऽप्यालयविज्ञानसन्तानवर्तिनः क्षणा हेतव इति वक्तव्यमिति । ननु—सर्वे हेतव इति वा कश्चिदेव हेतुरिति वा नोच्यते, किंतु केचन हेतव केचिदहेतव इत्युच्यत इति—चेदु, न; सर्वमन्तानवर्तिताप्रिये तदाव्यवस्थितिकल्पनायोगात् । अतो नीलज्ञानकादाचित्कत्वसिद्धयर्थं यावत्सत्त्वमभ्युपगममिति भावः । तत्प्रवोधसामर्थ्यमित्यस्य विवरणमुत्तरक्षणगतवासनापरिपाकाख्यप्रवोधसामर्थ्यमिति ।

वैचित्र्यमुपपद्यते । वासनावैचित्र्यादित्याह । अनादौ हि संसारे वीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वास-

भामती ।

ज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिष्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिः, अपितु कस्यचिदेव विच्छिन्नगमनवचनप्र-
तिभासस्य प्रवृत्तिविज्ञानस्य । अपिच सत्त्वान्तरसंताननिमित्तत्वे तस्यापि सदा संनिधानाच्च कादाचित्कत्वं स्यात् । नहि
सत्त्वान्तरसंतानस्य देशतः कालतो वा विप्रकर्षसंभवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशानभ्युपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञा-
नानामदेशात्मकत्वात्संसारस्यादिमत्त्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वप्रादुर्भावानभ्युपगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसंभवः । तस्मादसति
बाह्येऽर्थे प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तेरस्त्यानुमानिको बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिका प्रतिपेदिरे, ताञ्जिराकरोति—वासनावैचि-
त्र्यादित्याह विज्ञानवादी । इदमत्राकृतम्—स्वसंतानमात्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ संदिग्धविपक्ष-
व्यावृत्तिकत्वेन हेतुरनैकान्तिकः । तथाहि—बाह्यनिमित्तकत्वेऽपि कथं कदाचित् नीलसंवेदन कदाचित् पीतसंवेदनम् ।
बाह्यनीलपीतसंनिधानासंनिधानाभ्यामिति चेत्, अथ पीतसंनिधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति ? पीतज्ञानं भवति ?
तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चेतरस्त्रिभिति चेत्, कुतः पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति चेत्, एव तर्हि
क्षणानामपि स्वकारणभेदनिबन्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । संतानिनो हि क्षणाः कार्यभेदहेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते
च । नच संतानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां, यदभेदात् क्षणा न भिद्येरन् । ननूक्तं न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्ति-
भेदाभेदादौ, भिन्नानामपि क्षणानामेकसामर्थ्योपलब्धेः । अन्यथैक एव क्षणो नीलज्ञानजननसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञा-
नानि जायेरन् । तत्समर्थस्यातीतत्वात्, क्षणान्तराणां चासामर्थ्यात् । तस्मात् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, संतानभेदे

वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्गमनवचनप्रतिभानं तस्यापि । तस्य तु चैत्रसतानमात्रहेतुकत्वं, तच्च निरस्तमिति बाह्यार्थोपेक्षा वाच्येत्यर्थः । यदि तु
तथाविधस्यापि प्रवृत्तिविज्ञानस्यालयविज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनत्वमिष्यते, तत्राह—अपिचेति । सत्त्वान्तरं प्राण्यन्त-
रम् । विज्ञानानां समवायी देशोऽभ्युपेयते, सयोगी वा यद्भेदाद्विप्रकर्षः । नाद्य इत्याह—विज्ञानातिरिक्तेति ।
वैशेषिकादिवत् लया ज्ञानसमवाय्यात्मानभ्युपगमादिति भावः । न द्वितीय इत्याह—अमूर्तत्वाच्चेति । नास्ति
सयोगदेश आधारे येषां तानि तथा तदात्मकत्वादित्यर्थः । संतानानां कालतोऽपि न व्यवधानमित्याह—संसारस्येति ।
एवं हि संतानान्तरस्य कालविप्रकर्षं स्याद्यदि सप्रतितनस्य चैत्रसतानसजातनीलज्ञानस्य समनन्तरपूर्वक्षणे मैत्रसतान
उत्पद्येत । इतरथा तस्याप्यनादित्वे कालविप्रकर्षाभावात्तथा च संसारं सादि स्यादित्यर्थः । यस्मात्सन्तानान्तरनिमित्तत्वेऽपि
तस्य सदा संनिधानात् प्रवृत्तिविज्ञानस्य कादाचित्कत्वमनुपपन्नं, तस्मादित्युपसहरति । प्रवृत्तिप्रत्यय आलयविज्ञानातिरि-
क्ताहेतुक इति पक्षस्य स्वसतानमात्रनिमित्तकत्वं विपक्षस्तस्मात्सन्दिग्धा व्यावृत्तिर्यस्य स हेतुस्तथा तत्त्वेत्यर्थः । स्वसन्तान-
मात्रनिमित्तत्वमुपपादयितुं प्रतिबन्धीमाह—बाह्यनिमित्तकत्वेऽपीत्यादिना । नन्वालयविज्ञानक्षणानां सवन्धि-
स्वस्वहेतुवैचित्र्यात्सामर्थ्यभेदेऽप्येकसन्ततिपतितत्वाविशेषादेकविधं सामर्थ्यं स्यादित्याशङ्क्याह—नच संतानो नामेति ।
आलयविज्ञानसन्तानैक्ये क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेद इत्युपपाद्य तद्यतिरिक्त्वाह्यार्थसन्तानभेदे स्याच्छक्तिभेद
इत्याह—संतानभेदे त्विति । आलयविज्ञानानां नीलादिबाह्यार्थसन्तानानां च सामर्थ्यं भेदः । ततश्चालयविज्ञानस-

कल्पतरुपरिमलः ।

तदनन्तरचकारस्तु टीकास्थस्य नीलज्ञानोपजननसामर्थ्यसमुच्चयार्थस्यानुवादः । एवं हि संतानान्तरस्य कालविप्र-
कर्षः स्यादिति । यदीदानीन्तनचैत्रसतानसजातनीलज्ञानसमनन्तरपूर्वक्षणे एव मैत्रसतानोत्पत्तिः स्यात्ततः प्राद् मैत्र-
सतानो न स्यात्, तदा प्राद्मैत्रसतानरूपापेक्षितव्यसहकार्यभावाच्च चैत्रसताने नीलज्ञानानुदय इति वक्तुं शक्यं, न त्वेत-
दस्ति, तथा सति मैत्रसतानरूपसंसारस्य सादित्वप्रसङ्गात् । तस्मात्प्रागपि मैत्रसतानसत्त्वे तु कालविप्रकर्षाभावात्नीलज्ञा-
नोदयप्रसङ्ग इति भावः । स्वसंतानमात्रनिमित्तकत्वं विपक्ष इति । हेतोरप्रयोजकत्वेन पक्षस्यैव साध्याभाववत्तथा
विपक्षत्वशङ्काया हेतोर्विपक्षव्यावृत्तिः संदिग्धा भवति पक्षस्य साध्याभाववत्त्वे तद्दृतेर्हेतोर्विपक्षवृत्तितेति । यद्यपि हेतुमति
पक्षे साध्यसदेहः खारसिको न व्यभिचारसदेहत्वेन दोषः, अनुमानमात्रोच्छेदापत्तेः, तथाप्यप्रयोजकत्वसदेहाहितं सोऽपि
तत्र दोष एवेति भावः । स्वसंतानमात्रनिमित्तत्वमुपपादयितुमिति । संतानमात्रनिमित्तत्वेऽपि कादाचित्कत्व-
मुपपद्यत इति हेतोरप्रयोजकत्वमुपपादयितुमित्यर्थः । नन्वालयविज्ञानक्षणानामिति । चैत्रमैत्रादिभिन्नसततिपतिताना-
मित्यर्थः । नच संतानो नाम कश्चिदिति ग्रन्थेन संतानस्वरूपं निषिध्यत इति प्रतिभाति । तदयुक्तम्; अग्रे संतान-
भेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदव्यवहारदर्शनादित्याशङ्क्या तद्वक्तव्यं संतानस्य क्षणोत्पादकत्वनिषेधार्थतया योजयति—
क्षणानां संबन्धीति । संतानस्य क्षणोत्पादकत्वे खलूत्पादकाविशेषादेकविधं सामर्थ्यं स्यात्, ननु तदस्तीति
भावः । क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेद इत्युपपाद्येति । ननूक्तमित्यादिशङ्कावादी सौत्रान्तिकः क्षणभे-

नानां चान्योन्यनिमित्तनैमित्तिकभावेन वैचित्र्यं न विप्रतिपिध्यते । अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्तमेव ज्ञानवैचित्र्यमित्यवगम्यते, स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्योभाभ्यामप्यावाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात्, अन्तरेण तु वासनामर्थनिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य मयानभ्युपगम्यमानत्वात् । तस्मादप्यभावो बाह्यार्थस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—'नाभाव उपलब्धेः' इति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् ? उपलब्धेः ।

भामती ।

तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । तत्र, यदि भिन्नानां सतानानां नैकं सामर्थ्यं, हन्त तर्हि नीलसंतानानामपि मिथो भिन्नाना नैकमस्मि नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति मनिधानेऽपि नीलसंतानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । तस्मात्संतानान्तराणामिव क्षणान्तराणामपि स्वकारणभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिन्नेति वक्तव्यम् । तथा चैकाल-यज्ञानसंतानपतितेषु कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यातिशयो वासनापरनामा स्वप्रत्ययासादितः, यतो नीलाकार प्रकृतिविज्ञान जायते न पीताकारम् । कस्यचित्तु न तादृशो यतः पीताकार ज्ञान न नीलाकारमिति वासना-वैचित्र्यादेव स्वप्रत्ययासादितज्ञानवैचित्र्यसिद्धेर्न तदतिरिक्तार्थसद्भावे किञ्चनान्ति प्रमाणमिति पदयाम् । आल्यवि-ज्ञानसंतानपतितमेवामंविदितं ज्ञान वागना, तद्वैचित्र्याद्रीलाद्यनुभववैचित्र्य, पृथ्वीलाद्यनुभववैचित्र्याद्य वासनावैचि-त्पमित्यनादितानयोर्विज्ञानवागनयोः । तस्मात् परस्परश्रयदोपसंभवो बीजादुरसंतानवदिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि वागनावैचित्र्यस्य ज्ञानवैचित्र्यरेतुता नावैचित्र्यस्येत्याह—अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नाभाव उपलब्धेरिति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । न ह्युपलम्भाभावाद्वाध्यवसायेत, सत्यप्यु-पलम्भे तस्य घातापिपयाद्वा, मस्यपि घातापिपयरेव बाह्यार्थबाधकप्रमाणसद्भावाद्वा । न तावत् सर्वयोपलम्भाभाव इति प्रभर्षयमा—कस्मात् ? उपलब्धेरिति । तर्हि स्फुटतरं सर्वजनीन उपलम्भे सति तदभावः शक्यो वक्तुमि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञानरजन्वमपि नीलादिबुद्धेन वातानीलादिगन्तानैर्जन्यत इति चेत्तत्र दूषणमाह—हन्त तर्हि । बाह्यार्थवादे हि धर्मादितादात्म्यार्थानां प्रतिनीत्यर्थं निताः गन्ति नीलगन्तानास्तात्र गन्तानभेदाच्छक्तिभेदोपगमे नीलसन्तानानामप्येकविधा दारिर्न ज्ञान, तथा नैकमेव नात् नीलाकारज्ञानं जनयेत्, न गन्तानान्तरवर्तित्यर्थं । चोद्यसाम्यमुक्त्वा परिहारसाम्य-माह—तस्मात्सन्तानान्तराणामित्यादिना । तथा नीलपीतादिसन्तानान्तराणां स्वकारणभेदात्सामर्थ्यभेद एव-माहर्षिज्ञानसन्तानपतितक्षणान्तराणामपीत्यर्थं । स्वप्रत्ययः पूर्वोदितनीलादिप्रत्यय । वासनान्वैचित्र्यादिति भाष्यस्थ-माननादन्वयमाह—आल्यविज्ञानेति । असविदितमविज्ञातमर्थोत्पूर्वमिति लभ्यते, वर्तमानस्य सविदितत्वाद् अनाग-तस्याजिदमन्तारत्वात्तारभागं वागना । न तन्निन्मतेऽस्ति स्थायिनी वासनेति भावः । पूर्वं शक्तिर्वासनेत्युक्तम्, इदानीं शक्तिर्वागनेरादिज्ञानमिति न विरोधः । ननु पूर्वज्ञानात्मकवागनावैचित्र्याद्योत्तरज्ञानानां वैचित्र्यं, तर्हि पूर्वज्ञानवै-चित्र्यमेव पुनरन्वयाह—पूर्वनीलादीति । अनेनानाद्यं सगार इति भाष्य व्याख्यातम् । तत्रभवता भाष्यकारेण प्रमाणप्रवृत्त्यप्रतिपूर्वत्वं यमवाक्यमत्राविति वर्ततेतिह सूत्रवाक्यभूत्वं । यथा किल ज्ञानाद्रेदेन स्थूलस्यार्थेसासभव परेण आप्यते, एवमभेदेनापि यथा न सुभाष इत्यप्रयोजकोऽगम्यव । प्रमाण लावाभ्यामादत्तव्यमिति । तत्रासम्भवं

कल्पतरुपरिमलः ।

हेऽपि प्रतिविज्ञानशक्ति न मानर्थभेद, एकस्मादालगविज्ञानक्षणात्नीलज्ञाने सति पुनर्नीलग्नान्तरानुत्पत्तिप्रसङ्गादतः गर्भेषानपि तेषां मानर्थमान्येयमिति नीलज्ञानकादाचित्कलाभावप्रसङ्गमुपपाद्य स्वमते तत्प्रसङ्गं परिहरतीत्यर्थं । विज्ञानवादी गौडिनिश्चयने हन्त तर्हि तद्विज्ञानादप्यण तदतीत्यवतारयति—तत्र दूषणमाहेति । एकमेव नील नीलाकारज्ञान जनयेदित्येतदनन्तरं न गन्तानान्तरस्य वर्तति स्थाने नीलान्तर सन्तानान्तरवदिति क्वचित्पाठस्तत्र नीलान्तरं गन्तानान्तरमपि नीलाकारज्ञान जनयेत् पीतगन्तानवर्तिगुणान्तरवदित्यर्थो प्रायः । यथाच नीलपीतादि-सन्तानान्तराणामिति । एकस्माद्रीलग्नानान्तरस्य पीतसंतानस्य च भेदाविशेषेऽपि क्वचिनीलज्ञानजननशक्ति-र्जाद्वैतित्यज्ञान एवैकविज्ञाननन्तापि तादृशेषुऽपि केषुचित्तजननशक्ति केषुचित्तेतीति व्यवस्था कल्प्यते, दृष्टानु-गादित्वात्कथनाया । अतः नानाभेद शक्तिभेद इव तदभेदोऽपि शक्त्यभेदे न प्रयोजक इति भावः । अर्थात्पूर्व-मिति लभ्यत इति । असविदितयोः शक्तिगामर्थ्यात् पूर्वज्ञानमिति लभ्यत इत्यर्थः । सामर्थ्यमेवोपपादयति—वर्तमान-स्येति । सविदितत्वात्तदानीं प्रायमानत्वात् इत्यर्थः । गतिवृद्धिप्राप्तयेभ्यधति वर्तमाने कल्पय । असविदितत्वम् अना-गतेऽप्यभिधीयते अतन्तपाननेन विधान्तरेण दर्शयति—अनागतस्य चेति । तादृशज्ञानमिति । यत्तदानीमज्ञाय-मानं विद्वत्तादन्वयं तथाभूतज्ञानं वागनेत्यर्थः । इदमत्राकृतमित्यादिटीकाग्रन्थेन वक्ष्यमाणमर्थं भाष्यारूढं करोति—

उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययं बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यं घटः पट इति । नचोपलभ्यमानस्यैवाभावो भवितुमर्हति । यथाहि कश्चिद्ब्रह्मज्ञानो भुजिसाध्यायां तृप्तौ स्वयमनुभूयमानायामेवं ब्रूयान्नाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति, तद्वदिन्द्रियसंनिकर्षेण स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे नच सोऽस्तीति ब्रुवन्कथमुपादेयवचनः स्यात् । ननु नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति किं तूपलब्धिव्यतिरिक्तं नोपलभ इति ब्रवीमि । बाह्यमेवं ब्रवीषि, निरङ्कुशत्वात्ते तुण्डस्य, ननु युक्त्युपेतं ब्रवीषि । यत उपलब्धिव्यतिरेकोऽपि वलादर्थस्याभ्युपगन्तव्य उपलब्धेरेव । नहि कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः कुड्यं चेत्युपलभते । उपलब्धिविषयत्वेनैव तु स्तम्भकुड्यादीन्सर्वे लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वे लौकिका उपलभन्ते यत्प्रत्याचक्षाणा अपि बाह्यार्थमेव व्याचक्षते यदन्तर्ज्ञेयरूपं तद्वहिवर्दवभासत इति । तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धां वहिरवभासमानां संविदं प्रतिभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं वहिर्वेदिति वत्कारं कुर्वन्ति । इतरथा हि कस्माद्बहिवेदिति ब्रूयुः । नहि विष्णुमित्रो वन्ध्यापुत्रवदवभासत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथानुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्बहिवेदिवहिवेदिवभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं ननु वहिर्वेदवभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवाद्बहिवेदवभासत इत्यध्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः

भामती ।

त्यर्थः । द्वितीयं पक्षमवलम्बते—ननु नाहमेवं ब्रवीमीति । निराकरोति—बाह्यमेवं ब्रवीषि । उपलब्धिग्राहिणा हि साक्षिणोपलब्धिगृह्यमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः । अतश्च इति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः । तृतीयं पक्षमवलम्बते—ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवादिति । निराकरोति—नायं साधुरध्यवसाय इति । इदमत्राकूतम्—घटपटादयो हि स्थूला भासन्ते ननु परमसूक्ष्माः । तत्रेदं नानादिग्देशव्यापित्वलक्षणं स्थौल्यं यद्यपि ज्ञानाकारत्वे नावरणानावरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधेरनावृत्तत्वादेव; तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पत्वरक्तारक्तत्वलक्षणैर्विरुद्धधर्मसंसर्गैरस्य नानात्वं प्रसज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शक्रेणापि चारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरशवत्त्वं चोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्बाह्यार्थवन्न ज्ञानेऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

परमते दर्शयति—इदमत्रेत्यादिना । तत्र वौद्धेन ज्ञानाद्भिन्नस्य स्थूलार्थस्यासंभवमुच्यमानमनुवदति—तत्रेदमिति । स्थौल्यं ह्यर्थस्य युगपद्भिन्नदिग्ब्यापित्वं भिन्नदेशव्यापित्वं वा । एवं चैकदिग्देशेऽर्थस्यावरणमन्यदिग्देशे चानावरणमिति विरुद्धधर्माध्यासाद्भेद स्यात् । ज्ञानामेदे तु न दोष । ज्ञानावच्छेदकार्थस्य ज्ञायमानस्य तदभिन्नस्यानावृत्तत्वादावृत्तस्य च तदात्मलाभावेन विरोधाप्रसङ्गादित्यर्थः । ज्ञानाकारत्वे इति सप्तमी । आवरणादिधर्मसंसर्गेण यद्यपि न युज्यते इति योजना । इदानीमेतमसंभवमनुमत्य वौद्धमतेऽप्यसंभवमाह—तथापीति । यद्यप्यवभासानवभासलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गोऽर्थस्य ज्ञानामेदेऽभ्युपगते न प्रसज्येत, तथाप्येकज्ञानप्रकाशिते पटे नानादेशव्यासक्ते तद्देशत्वमतद्देशत्वं च दृश्यते, प्रदेशभेदेन च कम्पाकम्पौ चित्रे च तस्मिन् रक्तलारक्तत्वे च । सति चैवं ज्ञानाकारत्वेऽप्यर्थस्य वर्णितविरुद्धधर्मवत्त्वाद्भेदप्रसङ्गस्तुल्य इत्यर्थः । अर्थस्य ज्ञानामेदे सति अवयविन्यवयवे चोक्तं दोषान्तरमपि ज्ञाने दुर्वारमित्याह—व्यतिरेका-

कल्पतरुपरिमलः ।

तत्रभवतेति । तथापीत्यादिटीकार्थं मनसि कृत्वाऽवतारयति—तत्रासंभवमिति । तत प्राक्तनग्रन्थं तदुपयोगिनमवतारयति—तत्र वौद्धेनेति । स्थौल्यं ह्यर्थस्येति । बाह्यार्थसत्त्वे युगपदनेकदिग्देशव्यापि वस्तु स्थूलमिति वक्तव्यम् । तच्च सर्वात्मना कदापि न दृश्यते, करतलामलकादीनामप्यधोभागावच्छेदेन दर्शनाभावात् । अतो दर्शनादर्शनाभ्याम् एकस्यैव स्थूलवस्तुन आवृत्तत्वमनावृत्तत्वं च वाच्यमिति विरुद्धधर्माध्यासाद्भेद प्रसज्यते । विज्ञानवादे तु नायं दोषः । तत्र हि विज्ञाने यावानाकरो भासते तावानेवास्ति आवृत्तस्तु नान्तर्वहिव्याप्रियत इत्यर्थः । इदानीमेतमसंभवमनुमत्येति । आस्तामसंभवो ममानिर्वचनीयवादिनो मते, ते कथं नासंभव इति प्रतिपादयतीत्यर्थः । टीकाया व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरशवत्त्वं चोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायामिति ग्रन्थं विज्ञानवादिमतनिराकरणार्थहेलन्तरपरत्वेन योजयति—अर्थस्य ज्ञानामेदे सत्यवयविन्यवयवे चोक्तदोषान्तरमपि ज्ञाने दुर्वारमित्याहेति । अवयवी अवयवेभ्यो भिद्यते न वेति विकल्पो व्यतिरेकाव्यतिरेकविकल्पः । मेदपक्षे स प्रत्यवयवं कात्स्न्येन वर्तते एकदेशेन वेति विकल्पो वृत्तिविकल्पः । एतावयवविदोषौ । सूक्ष्मावयव परमाणुरपि साशोऽनशो वेति विकल्पपूर्वकं साशत्वावयवभावापादनम् अवयवदोषः । एतद्दोषत्रयं विज्ञानवादिमतेऽपि स्यात् । नहि विज्ञानवादिनास्माभिरिव जगदनिर्वचनी-

प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधायंते, न पुनः संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्य-
प्रवृत्ती । यद्धि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति । यत्तु न केनचिदपि
प्रमाणेनोपलभ्यते तन्न संभवति । इह तु यथास्वं सर्वैरेव प्रमाणैर्बाह्योऽर्थ उपलभ्यमानः कथं
व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेरेव । नच ज्ञानस्य विषयसारूप्या-
द्विषयनाशो भवति, असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः, वहिरुपलब्धेश्च विषयस्य ।
अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नामेदहेतुक इत्यभ्यु-

भामती ।

स्थान्यसंभव । न तावत् परमाण्वाभासमेकज्ञानम्, एकस्य नानात्मत्वानुपपत्तेः । आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादे-
कप्रमत्तात् । नच यावन्त आकारान्तावन्त्येव ज्ञानानि, तावता ज्ञानाना मिथो वार्तानभिन्नतया स्थूलानुभवाभाव-
प्रसङ्गात् । नच—तत्पृष्ठभाषी सममज्ञानाकारसंकलनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भत इति—सांप्रतम्, तस्यापि
साकारतया स्थान्त्यायोगात् । यथाह धर्मकीर्तिः—‘तस्माद्भार्थं नच जाने स्थूलाभासस्तदात्मनः । एकत्र प्रतिपिद्ध-
त्वाद्बहुष्वपि न संभवः ॥’ इति तस्मान्नवतापि ज्ञानाकार स्थान्त्य समर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभ-
वासंभवाचार्येया । तथा चेदन्तास्पदमदास्यं ज्ञानाद्रिज्ञं चाद्यमपह्नोतुमिति । यद्य ज्ञानस्य प्रत्यर्थं व्यवस्थायं विष-
यसारूप्यमास्थित, नैतेन विषयोऽपह्नोतुं शक्यः, असत्यर्थं तत्सारूप्यस्य तद्व्यवस्थायाश्चानुपपत्तेरित्याह—नच ज्ञानस्य
विषयसारूप्यादिति । यद्य नोपलम्भनियम उक्तः, सोऽपि विकल्पं न सहते । यद्धि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भ-
मतो विरुद्धो हेतुनाभेदं माधयितुमर्हति; साहित्यस्य तद्विरुद्धमेदव्याप्तत्वात्मेदे तदनुपपत्तेः । अर्थकोपलम्भनियमः,
न, एवमस्वावाचकं महशब्द । अपिच किमेकत्वेनोपलम्भः, आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न ताद्यदेकत्वेनोप-
लम्भ इत्याह—वहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अर्थकोपलम्भनियमः, तत्राह—अतएव सहोपलम्भनियमोऽपि
प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नामेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम् । यथा हि सर्वं चाक्षुष प्रभारूपाणुविद्धं
शुद्धिबोध्यं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते, न यथावता घटादिरूपं प्रभात्मकं भवति, किंतु प्रभोपायत्वान्नियमः, एवमिहा-
प्यात्मसाक्षिकानुभोपायत्वाद्यर्थस्यैवोपलम्भनियम इति । अपिच यत्रैकविज्ञानगोचरौ घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञान-

वेदान्तकरूपतरुः ।

व्यतिरेकेति । ननु किमिति ज्ञानाभिरेऽर्थं तद्देशत्वात्तद्देशत्वादिविरुद्धार्थाध्यासप्रसङ्गः । यावता परमाण्वेव ज्ञानमवल-
म्बतां, तं न न गिरुष्टेपात्तादिमन्त इत्यत आह—न तावदिति । नीलज्ञानं यदि परमाण्वालम्बेत, तर्हि लया ज्ञानज्ञे-
ययोरनेकाभ्युपगमात्ज्ञानस्य हि क्षेत्रमात्रत्वं क्षेत्राना वा परमाण्वा ज्ञानमात्रत्वम् । नाद्य इत्याह—एकस्येति । ज्ञान-
स्यैतदर्थं । न द्वितीय इत्याह—आकाराणां चेति । ज्ञानाकाराणां परमाण्वामित्यर्थः । ननु नैकं ज्ञान परमाण्वा-
गोनम्यति, नत उक्तोप स्यात्, किंतु प्रतिपरमाणु ज्ञानमेद इति, नेत्याह—नच यावन्त इति । तर्ह्येकैकज्ञानशुद्धीत-
नानापरमाणुपरामर्शान्मद प्रत्ययः स्थूलालम्बन इति, तत्राह—नच तत्पृष्ठेति । तस्यापि प्रत्ययस्य साकारतया
आकाराणां नानापरमाणुना तदभेदात्मन्य परमाणुमात्रत्वं भेद तेषां विज्ञानमात्रत्वं एकत्वमिति स्थूलालम्बनमेकं ज्ञानं न
म्यास्तिर्यं । तस्माद्भार्थं इति । तस्माद्वृत्तिविकल्पाऽन्वकार्दर्थं परमाणुसमूहात्मके विषये न स्थूलाभासः, नच ज्ञाने
ज्ञानात्मकेऽर्थं । पुनः ? एकत्र ज्ञाने वर्धितेन मागेण तदात्मनो नानाकारत्वात्मकत्वस्य प्रतिपिद्धत्वाद् बहुष्वपि विज्ञानेषु
परमाणुगोचरेषु स्थूलाभासस्य न संभवः, नाना परस्परवार्तानभिन्नत्वादित्यर्थः । एकोपलम्भमुक्त्वा यानुपलब्धि सा
सहोपलम्भनियम इति न विरुद्धत्वं हेतुधेत्तर्हि महशब्द एकत्वस्यावानक इत्यवाचकशब्दप्रयोगात्तत्र निग्रह इत्यर्थः ।

करूपतरुपरिमलः ।

गमि-युच्यते, तेन तस्यैव विनागमत्त्वं भूषणं स्यात्, किंतु चारास्तित्वादिभिर्यथावद्बहिरस्तीत्युच्यते तत्सर्वमन्तः
नत्तमेनाभ्युच्यते, राख्यर्थं न यद्दित्वान्तरप्येते विकल्पदोषा प्रादु प्युरिति भावः । अमुमेव टीकाग्रन्थमवयवविवादिनं
प्रत्युक्ता दोषा मनुदायमादिन प्रत्यपि ग्युरिति प्रागक्षिकर्गात्रान्तिकमतनिराकरणार्थत्वेनापि योजयति—यद्वा विज्ञान-
नाद्विमिन्नस्थूलार्थं इति । कमुनिरकोशेषु द्वितीयावतारिकेय यद्देशिचब्दरहिता दृश्यते, न प्रथमावतारिका यद्यप्यर्थं
जार्तिरेत्यत्रिंसादिटीकाग्रन्थ- सर्वमेव प्रमाणार्थात्थं उपलभ्यमान कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्यत
इति भाष्यान्तरेण विज्ञानवार्तिरुत्तबाराण्यित्वात्निराकरणार्थं व्यतिरेकादिविकल्पविवरणमत्र न कर्तव्यम्, अधस्तादेव कृतमित्ये-
तदर्थं प्रतिगार्ति, तथापि न केवलमत्र दोष ममानिषेचनीयवादिनो मते न प्रसरतीत्येतावत् किलन्त सदिति वादिनो
यद्धि गरिति वाग्निध र्वाद्यस्य मते यद्देशिकाभूत इव प्रसरतीत्युत्पल्लवुऽन्यायोऽयनेन ग्रन्थेन सूचित इति प्रदर्शयि-
शुमस्य ग्रन्थस्य विधान्तरेण द्वेषा तात्पर्यनानार्थकम् । परमाण्विति । ज्ञानाकाररूपानित्यर्थः । चाक्षुषस्य प्रभारूपाणु-

पगन्तव्यम् । अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो न विशेष्यस्य ज्ञानस्य । यथा शुद्धो गौः कृष्णो गौरिति शौक्यकाष्ण्ययोरेव भेदो न गोत्वस्य । द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकस्माच्च द्वयोः । तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम् । अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेषणस्य घटस्य । यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरसयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् । अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसंवेदनेनैवोपक्षीणयोरितरेतरग्राह्यग्राहकत्वानुपपत्तिः । ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवास्य-वासकत्वाविद्योपप्लवसदसद्धर्मबन्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् । किंचान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यमित्येवंजातीयकः कस्मान्नाभ्युपगम्यत

भामती ।

भेदं चाध्यवस्यन्ति प्रतिपत्तारः । न चैतदेकाल्प्येऽवकल्पत इत्याह—अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति । तद्यथाभे-
देऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—तथा घटदर्शनं घटस्मरणमिति । अपिच स्वरूपमा-
त्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमिति ययोर्भेदस्ते द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीत इति । एवं
क्षणिकज्ञानानात्मत्वादयोऽप्यनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य
तदपि यद्व्यावर्तते यतश्च व्यावर्तते तदनेकज्ञानसाध्यम् । एव सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वाऽनेकज्ञान-
नगम्यम् । एव वास्यवासकभावोऽनेकज्ञानसाध्यः । एवमविद्योपप्लववशेन यत्सदसद्धर्मत्व यथा नीलमिति सद्धर्मः,
नरविषाणमित्यसद्धर्मः, अमूर्तमिति सदसद्धर्मः । शक्यं हि शशविषाणममूर्तं वक्तुम् । शक्यं च विज्ञानममूर्तं वक्तुम् ।
यथोक्तम्—‘अनादिवासनोद्भूतविकल्पपरिनिष्ठितः । शब्दार्थस्त्रिविधो धर्मो भावाभावोभयाश्रयः ॥’ इति । एव मोक्ष-
प्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या । एवं विप्रतिपन्नं प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यत्प्रति-
पादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रतिपाद्यते यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्यमित्यसत्येकस्मिन्ननेकार्थज्ञानप्र-
तिसंघातरि नोपपद्यते । तत्सर्वं विज्ञानस्य स्वांशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह—अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकाल-
योरिति । अपिच भेदाश्रयः कर्मफलभावो नाभिन्ने ज्ञाने भवितुमर्हति । नो यत्तु छिद्रा छिद्यते किन्तु दारु । नापि
पाकाः पच्यतेऽपि तु तण्डुलाः । तदिहापि न ज्ञानं स्वांशेन ज्ञेयम्, आत्मनि वृत्तिविरोधादपि तु तदतिरिक्तोऽर्थः
पाच्या इव तण्डुलाः पाकातिरिक्ता इति । भूमिरचनापूर्वकमाह—किंचान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्यु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अथैकोपलम्भनियमादित्येव हेतुस्तत्राह—अपिचेति । अनुविद्धं विषयत्वेन सवद्धमित्यर्थः । उपलभ्यत इति साक्षा-
त्कारामिप्रायम् । मनुजग्रहणं तिर्यगादिव्यावृत्त्यर्थम् । चाक्षुषवस्तुन आलोकसाक्षात्कारव्यतिरेकेणानुपलब्धावपि तदंश्याद-
र्शनादनैकान्तिको हेतुरित्यर्थः । ज्ञानभेदसाध्या इत्यादौ सर्वत्रासत्येकस्मिन्ननेकार्थज्ञानप्रतिसंघातरि नोपपद्यत इति वक्ष्यमा-
णेनान्वयः । भाष्ये—वास्यवासकत्वमविद्योपप्लवे हेतुरविद्योपप्लवश्च सदसद्धर्मेषु हेतुरिति व्याचष्टे—एवमिति । अविद्या
सविकल्पकप्रत्ययः । अनादीति । अनादिवासनाजन्यसविकल्पकप्रत्ययात्मकविकल्पपरिनिष्ठितो विषयीकृतो यः शब्दार्थ-
स त्रिविधो ज्ञेयः । त्रैविध्यमेवाह—भावेति । भावं नीलादि नीलत्वादिरभाव नरविषाणं नरविषाणत्वादि । उभयं विज्ञान-
नरविषाणादिमूर्तत्वादिराश्रयत इति तथोक्तः । बन्धमोक्षादिप्रतिज्ञा इति भाष्यगतादिशब्दं व्याचष्टे—एवं विप्रतिप-
न्नमिति । प्रतिज्ञेयत्रेतिशब्दो यस्मादर्थं यदिति प्रतिपादनविषयनिर्देशः असत्येकस्मिन्नप्रतिसंघातरि नोपपद्यते, तावन्नोके-
लया च स नेष्ट इत्याह—तत्सर्वं विज्ञानस्येति । कर्मफलभावो ज्ञानज्ञेयभावः अत्यन्तविरुद्धावित्यतः प्राक्तनभाष्येण
प्रतिबन्दीरूपा भूमिरचना क्रियते । तथा च ज्ञेयार्थस्वरूपं साधितम् । तत आरभ्य एकस्य कर्मक्रियाविरोध उक्तः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्वद्विद्विबोध्यत्वनियमो नास्ति, उल्लापिशान्नादिचक्षुर्प्राण्ये व्यभिचारादित्याशङ्क्य मनुजैरिति विशेषितमित्याह—मनुजग्र-
हणमिति । वास्यवासकत्वमविद्योपप्लवे हेतुरिति । उत्तरज्ञानस्य नीलाद्याकारसमर्पणोपयुक्तवासनाशक्तिमत्पूर्वज्ञान
वासकम् उत्तरज्ञानं वास्यम् । अनयोः सवन्धो वास्यवासकत्व तस्य सविकल्पकरूपाविद्योपप्लवहेतुत्वोक्त्या विवक्षितविवेकेन
वासनाया एव तद्वेतुलमुक्तं भवति । अनादिवासनोद्भूतोति समतिशोकेन च तथैव स्फुटीकरिष्यते । भावमिति । भावं
नीलादिकम् उभयं विज्ञाननरविषाणादिकं च कर्म मूर्तत्वादि, अमूर्तत्वं सत्त्वमसत्त्व च कर्तृ, समाश्रयत इति सत्त्वादिश-
ब्दार्थो भावाभावोभयाश्रय उक्त इत्यर्थः । न चास्त्येकं प्रतिसंघाता नैतावता बाह्यार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—त्वया च स नेष्ट
इति । बाह्यास्तिल इव क्षणिकविज्ञानसन्तत्यतिरिक्तात्मास्तित्वेऽपि तन्मतमज्ञस्तुल्य इति भावः । चोदयतीति ग्रन्थमाश-

इति चक्षुष्यम् । विज्ञानमनुभूयत इति चेत्, बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । अथ विज्ञानं प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत्, अत्यन्तविरुद्धं स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छस्यन्निरात्मानं दहतीतिवत्, अविरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति नेच्छस्यहो पाण्डित्यं महद्दर्शितम् । नचार्थाव्यतिरिक्तमपि विज्ञानं स्वयमेवानुभूयते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्वे तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति । अपिच प्रदीपवदवभासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः समन्वाद्भवमास्यावभासकभावानुपपत्तेः कल्पना-

भामती ।

पगच्छतेति । चोदयति—ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्व इति । अयमर्थः—स्वरूपावतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति, तत्तन्मदप्रत्यक्षं सन्नार्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि चक्षुरिव तन्निलीनमर्थं कचनतिशयमाधत्ते, येनार्थमप्रत्यक्षं मप्रत्यक्षयेत्, अपिनु तत्प्रत्यक्षतैवार्थमप्रत्यक्षता । यथाहुः—‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’ इति । तद्येन ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत, तदप्रतीतं नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति । एवं तत्तदित्यनवस्था । तस्मादनवस्थाया विषयता चर स्यात्प्रति वृत्तिरान्विता । अपिच यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एव ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समन्वयमिति । तदेतन्परिहरति—तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति, न तूपलब्ध्या प्रति तदप्रत्यक्षत्वायोपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपिनु तस्मिन्निन्द्रियार्थमनिकर्पादन्तःकरणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमानुर्यक्षोपलम्भश्च प्रत्यक्षा भवतः । अर्थो हि निलीनस्वभावः प्रमातार प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोऽपि न्यच्छतया चैतन्यविश्वोद्ग्रहणाय नानुभवान्तरमपेक्षते, येनानवस्था भवेत् । नह्यस्मि स्वभयोऽनुभव उपपत्तय, नच प्रमानुः प्रत्यक्षो भवति, यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिद्यता छेद्य वृक्षादि व्याप्नोति, ननु छिद्यता छिद्यान्तरेण, नापि छिद्यं छेद्री, किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः, यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति ननु पाकं पाकान्तरेण, नापि पाक एव पक्ता किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः, एवं प्रमाता प्रमेयं नीलादि प्रमया व्याप्नोति ननु प्रमा प्रमान्तरेण, नापि प्रमेय प्रमात्री, किन्तु स्वत एव प्रमाया प्रमाता व्यापकः । नच प्रमातरी वृत्त्यनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षामंभवो यतः प्रमातुः प्रमायाः प्रमाग्रन्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात् सुष्टूक्तं ‘विज्ञानप्रमाणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमानुः वृत्त्यनित्यचैतन्यस्य ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादात्’ इति । यदुक्तं ‘समन्वाद्भवभा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विज्ञानस्य गव्यनिरिच्छार्थविषयत्वे कुतस्तस्यान्येन प्राप्नोति ? चक्षुर्वेदप्रकाशमानस्याप्यर्थवोधकत्वसमवादात्तद्योद्यानुपपत्तिमाशङ्कते—चोदयतीति । अप्रत्यक्षोपलम्भस्येति । यद्यप्रत्यक्ष उपलम्भ स्यात्तर्हि चक्षुष इव तस्यार्थदृष्टिरजन्वा न्याय, सा न न क्षिपति, तस्या अप्यन्यदृष्टवैधत्वेनानवस्थानादित्यर्थः । तर्हि ज्ञानं ज्ञानान्तरप्रत्यक्षं सदर्थप्रकाशो भवतु, तत्राह—तद्येदिति । नन्वर्थं प्रत्यक्षयितुं यथा साक्षिणि उपलम्भ इष्यते, एवमुपलम्भमपि प्रत्यक्षयितुमुपलम्भान्तरमेष्ट्यं, तत्र कुतो नाकाङ्क्षा ? अत आह—सत्यमिति । विज्ञानग्रहणमात्र एवास्माभिः स्वीकृते विज्ञानसाक्षिणः विज्ञानविषयग्रहणान्तराकाङ्क्षानुत्पादादिति भाष्यार्थः । अनर्थाक्रियमाणं दर्शयति—नत्विति । तत्प्रत्यक्षत्वाय तस्योपलम्भस्य प्रत्यक्षत्वावेत्यर्थः । स्वप्रकाशसाक्षिणि अन्तःकरणप्रतिविम्बिते सत्यन्तःकरणपरिणामस्य भास्वरस्य स्वत एव साक्षिप्रतिविम्बाधारतया त्रिद्विसमवाप्य परिणामान्तरादपरोक्षतेति ग्रन्थार्थः । यद्यनुभवापरोक्षं परिणामान्तरात्, तर्ह्यनुभव उचितोऽपि कदाचिन्न प्रकाशेत, न चैवम् । अतो नित्यसाक्ष्यनुभवसिद्ध इत्याह—नह्यस्ति संभव इति । प्रमानुः साक्षिणः । ननानुभवयगायादनुभवप्रत्यक्षता, तस्याप्यप्रत्यक्षस्यानुभवसिद्धत्वायोगादनुभवान्तरतः प्रत्यक्षत्वेऽनवस्थाया उक्तत्वादिति । न केवलमनुभवे एवानुभवितुर्व्याप्तावनुभवान्तरानपेक्षा, किन्तु क्रियामात्रमेव कर्त्रा क्रियान्तरमन्तरेण व्याप्यत इत्याह—यथा छेत्तेति । नाभूज्ज्ञानविषयज्ञानपरिणामान्तरापेक्षयाऽनवस्था, साक्षिणस्तु साक्ष्यन्तराश्रितप्रमापेक्षयाऽनवस्था स्यादित्याशङ्कते न्यप्रकाशत्वात्तत्रेत्याह—नच प्रमातरीति । अनेन साक्षिविषयग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादित्येव-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञानिराकरणार्थत्वेनावतारयति—विज्ञानस्य स्वव्यतिरिक्तार्थविषयत्व इति । विज्ञानग्रहणमात्र एवेति । अन्तःकरणप्रतिष्ठां यद्विज्ञानं तन्नीलादिविषयग्रहणं, तन्मात्र एव स्वीकृते तदप्रतिविम्बितो विज्ञानसाक्षी विज्ञानविषयं ग्रहणान्तरं नापेक्षते, स्वमेव तद्भावस्यत्वात्ततो नानवस्थेति भाष्यार्थः इत्यर्थः । अनुभवितुर्व्याप्ताविति । अनुभवितुर्कर्वृकव्याप्ता-

नर्थक्यमिति । तदुभयमप्यसत् ; विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादा-
दनवस्त्राशङ्कानुपपत्तेः । साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैपम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः, स्वयं-

भामती ।

स्वावभासकभावानुपपत्तेः' इति, तत्राह—साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैपम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः ।
मा भूत् ज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावः । ज्ञातृज्ञानयोस्तु वैपम्यादुपपद्यत एव । ग्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न ग्राहक-
क्रियाजनितफलशालितया यथा वाह्यार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः । यथाहुः—'न संविदर्थते फलत्वात्' इति,
अपितु प्रमातारं प्रति स्वतःसिद्धप्रकटतया । ग्राह्योऽप्यर्थः प्रमातारं प्रति सत्यां संविदि प्रकट. संविदपि प्रकटा ।
यथाहुरन्ये—'नास्याः कर्मभावो विद्यते' इति । स्यादेतत्—यत्प्रकाशते तदन्येन प्रकाश्यते यथा ज्ञानार्थो,
तथाच साक्षीति नास्ति प्रत्ययसाक्षिणोवैपम्यमित्यत आह—स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् ।
तथाहि—अस्य साक्षिणः सदासंदिग्धाविपरीतस्य नित्यसाक्षात्कारताऽनागन्तुकप्रकाशात्वे घटते । तथाहि—प्रमाता
संदिहानोऽप्यसंदिग्धो विपर्ययन्नप्यविपरीतः परोक्षमर्थमुल्लेखमाणोऽप्यपरोक्षः स्वरक्षणानुभविकः प्राणभृन्मात्रस्य ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

मपि पूर्वभाष्यं व्याख्यातम् । ननु साक्षिणं प्रति प्रत्ययस्योपलभ्यत्वे तद्विषय उपलम्भोऽन्योवाच्य, तस्य प्राक् निरासात्
पूर्वापरविरोध इति भ्रममपनयति—ग्राह्यत्वं चेति । फलेन्त करणगतज्ञानपरिणामे स्वाभाविकाकाशकल्पसाक्षिचैतन्यव्य-
तिरेकेण परिणामान्तरापेक्षफलान्तरानुपपत्तेरित्यर्थः । चैतन्याभिव्यक्तिस्तु फलमस्त्येव । तदाहुरत्रभवन्तो चार्ति-
ककाराः—वियद्वस्तुस्वभावानुपरोधादेव न कारकात् । वियत्संपूर्णतोत्पत्तौ कुम्भस्यैवं दशा
धियाम् ॥ इति । न संविदर्थते ज्ञायते परिणामज्ञानेनेत्यर्थः । स्वतःसिद्धप्रकटतया ज्ञानस्य ग्राह्यत्वमित्यनुपपन्न । ननु
यदि परिणामव्याप्तिव्यतिरेकेण सवित् साक्षिण प्रत्यपरोक्षा, तर्ह्यर्थोऽपि स्यात्प्रापकसाक्षिसवन्धस्य सविदर्थयोरविशेषादित्या-
शङ्काह—ग्राह्योऽप्यर्थः इति । अर्थो हि स्वविषयान्तःकरणपरिणामरूपाया सविदि सत्या तदधीनाभिव्यक्तिकसाक्षिह-
पानुभवात् प्रकटो भवति । सा तु सवित् केवलस्वरूपानुभवात्स्वप्रतिविम्बितत्वात् प्रकटता प्रतिपद्यते । एतदुक्तं भवति—
सर्वव्यापी सन्नपि स्वरूपानुभवोऽविद्यावृत्तत्वान्न भासते, स तु निर्मले इव मुकुरतले मुखं भास्वरस्वभावविशेषवदन्त करणे
व्यज्यत इति तद्वृत्तिरपि भासुरा सनिहिता चेति भवति स्वभावप्रकटा । अर्थस्त्वन्त करणं प्रति व्यवहितो न च स्वभावा-
देव चैतन्याभिव्यजनक्षम । दृष्ट च सवन्धाविशेषेऽपि स्वभावविशेषाद् व्यञ्जकाव्यञ्जकत्वम् । यथा चाक्षुषी प्रभा सवन्धा-
विशेषेऽपि रूपाद्येव व्यञ्जयति, न वाय्वादिकम् । तस्मात्परिणामाभिव्यक्तानुभवादर्थेतिद्विरिति । कर्मभाव इति ।
परिणामक्रियाजन्यफलभागितेत्यर्थः । आत्मस्वप्रकाशत्वलादिदं सर्वं सिध्यति, तदेवात्सिद्धमिति गृह्यते—स्यादेतदिति ।
आत्मा ज्ञेय. प्रकाशमानत्वाद् घटवदित्यनुमानम् । इदं तावदाभासः । अत्र हि यत्प्रकाशते तद्वेद्यमिति व्याप्तिरभ्युपेया ।
तथा सत्यस्या व्याप्तेर्या ग्राहिका सवित् सा स्वस्या परिस्फुरति न वा । प्रथमे किं कर्मत्वेन किं वाऽन्यसविदनपेक्षस्वव्यव-

कल्पतरुपरिमलः ।

वित्यर्थः । अनेनसाक्षिविषयेति विज्ञानसाक्षिग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादिति भाष्यं विज्ञानसाक्षिणः कर्तुर्विज्ञानविषयग्रहणाकाङ्क्षानु-
त्पादादित्येतदर्थपरतया पूर्वं व्याख्यातं, तद्भाष्यमनेन ग्रन्थेन विज्ञानसाक्षिकर्मकग्रहणान्तराकाङ्क्षानुत्पादादित्यपि व्याख्यातं
भवतीत्यर्थः । वियद्वस्त्विति । कुम्भस्योत्पत्तौ सत्या तस्य या वियत्संपूर्णता सा वियद्वस्तुस्वभावानुपरोधात्सर्वत्र व्यापकस्य
वियतोऽयं स्वभावो यदवच्छेदकस्य कुम्भादेरुत्पत्तौ सत्या तेनावच्छिद्यत इति । एवंभूततत्स्वभावानुपरोधादेव ननु कारणा-
न्तरात्सा संपूर्णता । एवं धिया दशा संपूर्णतापि दृग्बस्तुस्वभावादेवेति श्लोकार्थः । स्वतःसिद्धप्रकटतया ज्ञानस्य
ग्राह्यत्वमिति संवन्ध इति । ज्ञानस्य ग्राह्यत्वमित्यनुपपन्न इत्यर्थः । व्यापकसाक्षिसंवन्धस्येति । अविद्यावच्छिन्नो
जीव एव साक्षी, स च विषयप्रदेशेऽप्यस्तीति विषयस्यापि तत्सवन्धस्तुल्य इत्यर्थः । तदधीनाभिव्यक्तिकेति । व्याप-
कोऽपि साक्षी स्वच्छान्त करणावच्छिन्नोऽनावृतो विषयावच्छिन्नस्त्वावृत इत्यावरणभङ्गार्थं वृत्त्यपेक्षेत्यर्थः । एतत्प्रपञ्चस्त्वस्म-
त्कृते सिद्धान्तलेशसग्रहे द्रष्टव्य । यथा चाक्षुषी प्रमेति । यद्यपि दृष्टान्ते चक्षु प्रभात्मकं व्यञ्जकमेकं रूपं वायुधेति
व्यञ्जयमव्यञ्जयं च मित्रं, दार्ष्टान्तिके व्यञ्जयसाक्षिचैतन्यमेकम् अन्तःकरणं घटादिकं चेति व्यञ्जकमव्यञ्जकं च मित्रम् ;
तथापि व्यञ्जयव्यञ्जकभावो वस्तुमहिम्ना व्यवस्थित इत्येतावन्मात्रे दृष्टान्त, सर्वात्मतासमस्तु दृष्टान्त. प्रागेवाचार्यैर्दर्शित —
मुकुरतले मुखमित्यनेन घटमुकुरयोर्मुखसन्निध्याविशेषेऽपि स्वच्छो मुकुर एव मुखस्य व्यञ्जको न घट इति । आत्मा
ज्ञेय इति । ननु इदं शरीर सात्मकं प्राणादिमत्त्वादित्यानुमानिकज्ञानविषयत्वेन चैत्रो विद्वानित्यादिशब्दज्ञानविषयत्वेन
च सिद्धसाधनम् । प्रकाशमानत्वं ज्ञेयत्वं चैत्साध्याविशेषः । अन्यच्च दुर्वचमिति—चेत्, आत्मा अपरोक्षज्ञानविषय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतद्देहेतुवेन । नाप्रिमः स्वामिनि वृत्तिविरोधात् । न चरमः, तस्यामेव सविदि व्यभिचारात् । न चरमः; अस्या एव संविदो विशेषस्यानवभासनात् कथं सकलविशेषोपसग्रहवती व्याप्तिरस्या सविदि परिस्फुरेत् ? परिस्फुरणे च कथमनुमानमुदयेत् ? एव निद्वेऽस्य दौर्गत्ये स्वप्रकाशत्वसाधनीयदोषामनुमाहा कालातीतत्वसिद्धये—**तथाहीत्यादिना** । अनागन्तुकप्रकाश इति प्रतिष्ठा । आगन्तुक स्वविपयी अर्थात् प्रकाश इति लभ्यते । स यस्य नास्ति स चासौ प्रकाशश्च तत्त्वे सतीत्यर्थः । अनेनाग्रेयस्ये सति भासमानत्व स्वप्रकाशत्वमिति निरुक्तम् । भासमानत्वं च व्यावहारिकबाधविधुर भासत इति शब्दलक्ष्यत्वं न भानविपयत्वमिति न व्यापात् । नच वेदान्तज्ञेयत्वविरोधः । निरुपाधेरज्ञेयत्वाद्देवान्तजन्यवृत्त्युपाधौ तज्ज्ञेयत्वमपीति एतत् तत्र प्रसक्तं व्युत् । अतएव—स्वप्रकाशस्यानुमानज्ञेयत्वविरोध इति—**निरस्तम्**, अनुमितेरेव ज्ञेयत्वोपाधित्वात् । नित्यनाक्षात्कारताऽनागन्तुकप्रकाशत्वे हेतु । सविदभिन्नत्वं च साक्षात्कारत्व, न तु इन्द्रियजप्रतीतित्वादि । तच्च सविद सत, तदन्वय तदध्यागात्, तत्समर्थनार्थमसदिग्धाविपरीतस्येत्युक्तम् । असदिग्धाविपर्यस्तत्वमुपपादयति—**तथा हि प्रमातेत्यादिना** । सदितानोऽप्यन्यदिति शेष । एवं सर्वत्र । तदयं प्रयोगः—आत्मा, स्वयप्रकाश, शश्वदपरोक्षत्वात्, शश्वदपरोक्षश्च शश्वदसदिग्धत्वात्परिरेके पटवन । न चाप्रसिद्धविशेषणत्वम्, अयं घट एतदन्वयेत्यलरहितभासमानान्यः,

कल्पतरुपरिमलः ।

अनुमितिशाब्दज्ञानाजन्यव्यवहारविपयत्वादित्यत्र तात्पर्यात् । कथं सकलविशेषोपसंग्रहवतीति । यद्यपि व्यवहार-विपयत्वमेक एव भवति हेतु, नतु धूमवदनेवव्यक्तिरूप इति नात्र सकलहेतुव्युत्पत्त्युपसंग्रहापेक्षा, तथापि सकलहेला-धयोपसंग्रहापेक्षास्ति, नोयो धूमवान् गोऽग्निमानित्यादिनोदाहरणवाक्येन व्याप्तिबोधकेन वीप्सितयच्छब्दोपस्थापित-नवत्वेलाश्रयेषु साध्यसंबन्धबोधनात्तदनुसारेण व्याप्तेयंबद्धेलाश्रयवर्तिसाध्यसामानाधिकरण्यात्पक्षरूपताया वक्तव्यत्वादिति भावः । आगन्तुको गम्य नान्नि गोऽनागन्तुक सचासौ प्रकाशयेति बहुव्रीहिगर्भकर्मधारयपरिग्रहे कोऽनागन्तुको निषेध इति जिज्ञासागमाह—**अर्थादिति** । नित्यापरोक्षत्वहेतुपादानसामर्थ्यादागन्तुकस्तद्विपयप्रकाशो निषेध इत्यर्थान्वयते इत्यर्थः । भासमानत्वमिति । आवृत्तत्वाद्भारमानेऽपि पूर्वांकेन भासत इति शब्देन बोध्यत्वमस्तीति तदपि भासमान भवेन्नो चाधविधुरमित्युक्तम् । तथा सत्वसभव, ब्रह्मातिरिक्तस्य सर्वस्य बाध्यत्वादिति व्यावहारिक-विशेषणम् । वेदान्तजन्यवृत्त्युपाधाविति । तथाच यदुपहितं ग्रंथं न तत्स्वप्रकाशत्वेनेष्यते, यत्त्वनुपहितं तथेष्यते न तज्ज्ञेयमिति नासंभव इत्यर्थः । ननु—वृत्त्युपहितस्य तेन रूपेण तद्विपयत्व नोक्तं, किंतु वृत्त्युपरागे सति वृत्त्यंशं परित्यज्य केवलस्यात्मनस्तद्विपयत्वमुक्तं वृत्त्युपरागोऽत्र नत्तयवोपयुज्यते, न प्रतिभास्यतया । अतो वृत्तिसंसर्गं सत्यात्मा विपयो भवति, ननु न्वत इति, एतत् स्वप्रकाशस्य केवलस्यात्मनो वृत्तिविपयत्वाद्गीकारादज्ञेयत्ववचनमयुक्तमिति—**चेद्**, न, उपाप्यघटनीयज्ञानविपयत्वाभावस्य विवक्षितत्वात् । नचैव मुकुरोपाधिघटनीयज्ञानविपयभावे मुक्तप्रतिबिम्बे ऽनिव्याप्ति, प्रतिबिम्बस्य विम्याभिन्नताद्विम्यस्य च मुक्तप्रतिबिम्बोपाधि विनापि ज्ञेयत्वात् । **संविदभिन्नत्वं चेति** । इन्द्रियत्वावच्छिन्नैन्द्रियजन्यज्ञानस्य ज्ञानापरोक्ष, तद्विपयत्व विपयापरोक्ष्यमिति विभागो नेष्यते, किंतु सर्वानुगतमाप-रोक्ष्य सविदभिन्नत्व तत्र सविद्रूपस्यात्मन स्वत सिद्धं, तदन्वयस्य बाध्यस्य घटाटेरान्तरस्यान्त करणवृत्त्यापेक्ष सविद्यमेदेना-ध्वनत्वादिबिम्बस्यसिद्धमेदायागतिरगत्यर्थः । तत्समर्थनार्थमिति । आत्मनो नित्यापरोक्षसविदभिन्नत्वसमर्थनार्थ-मित्यर्थः । शश्वदिति । हेतुद्वयेऽर्थादं विशेषण घटादिव्यावृत्त्यर्थम् । अतएव तस्य व्यतिरेकदृष्टान्तता । यद्यप्यात्मनो वेदान्तप्रतिपाद्यागण्टानन्तरूपेणावृत्तत्वात्संभ रूपेण सदिग्धत्वमस्ति, अतएव तस्य शास्त्रविपयतोक्ता प्रथमसूत्रे, तथापि तस्य ज्ञानमुन्नाटिमादि-नित्यरूपेणानावृत्तत्वमसदिग्धत्वं चास्तीति द्वितीयहेतोर्नासिद्धिः । नचाप्रसिद्धविशेषणत्वम् । प्रथमानुमानस्येति शेषः । एतदन्वयति । एतस्मात्पक्षीरुतादन्यत्वेन विशेषितं यच्च ज्ञेयत्वं तद्रहितं यद्भासमानं तदन्वयत्वर्थः । दृष्टान्ते पक्षादन्यत्वात्मादाय साध्यसिद्धिः । पक्षो हि ज्ञेय सन्नपि पक्षान्यत्वाभावात्तद्विशिष्टज्ञेयत्वरहितो भवति, भासमानस्य, तदन्वयत्व पटे सप्रतिपन्न, पक्षे तु न पक्षादन्यत्वमादाय साध्यसिद्धिः, बाधात्, किंतु पक्षादन्यत् एव वृत्तधित्वत्वात्प्रतिबिम्बेयत्वरहिताद्भासमानादन्यत्वमादाय पक्षे साध्यसिद्धिर्वाच्या, प्रसिद्धघटादिमध्ये च पक्षादन्य-त्वविशिष्टज्ञेयत्ववर्गज्ञान भासमान वस्तु नास्ति; सर्वस्यापि भासमानस्य पटादेः पक्षादन्यस्य पक्षान्यत्वविशिष्टज्ञेयत्ववत्त्वात् । अतो गम्यादन्यत्वमादाय पक्षे साध्यपर्यवसानं वाच्यं तत्किंचिदप्रसिद्धं पक्षादन्यविशिष्टज्ञेयत्वरहितं भासमानं वस्तुवेना-नुमानं सिध्यति । तत्र च प्रसिष्टराहित्यं न पक्षान्यत्वविशेषणभावाद्बहुं शक्यम् । यतोऽन्वयत्वं पक्षस्य साध्यते, तस्य पक्षान्यत्वविशेषणमादनन्तं शश्वद्व्यवहारविशेषणभावेन विशिष्टराहित्यं वाच्यमित्यज्ञेयभासमानवस्तुसिद्धिः । अतस्तस्य साध्य-प्रतिपत्त्युपपादक्यानुमानस्यानन्तर क्वचित्क्वचित्कोशे अनुमानान्तरप्रदर्शनं तत्र हेतुविशेषणव्यावर्त्यकथनमाश्रयासिद्धि-परिहरणं साध्याश्रयनं तत्रैव सिद्धसाधनत्वशदानिराकरणार्थत्वेन नचैतदित्यादिटीकाग्रन्थवाक्यावतारणं च इष्टं

सिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् । किञ्चान्यत् । प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाधनमध्यस्थ-

भामती ।

न चैतदन्याधीनसंवेदनत्वे घटते । अनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्तः । तस्मात्स्वयंसिद्धतास्याऽनिच्छताप्यप्रत्याख्येया प्रमाणमार्गाय-
त्त्वादिति । किञ्चोक्तेन क्रमेण ज्ञानस्य स्वयमवगन्तुत्वाभावात्प्रमाणानुरन्भ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्त-
रनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाधनमध्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्रव्यत्वाद्, घटवदिति तत्सिद्धेरिति । विपक्षे दण्डमाह—न चैतदिति । यदि नित्यसाक्षात्कारलमात्मनो न स्यात्,
तर्हि कदाचिदात्मनि सदेह स्यादित्यर्थः । स्यादेतत्—आत्मविषया सविदुदेत्येवेति, तत्राह—अनवस्थेति । उक्तेन

कल्पतरुपरिमलः ।

तद्विलिख्यते—तथा देवदत्तस्य तदात्मास्तित्वजिज्ञासायामेकस्मिन् क्षण एव तदात्मनिष्ठतदात्मविषय-
संदेहध्वंसोऽसंदिग्धाविपरीतैतदात्मानुभवजन्यः, एतदात्माभावप्रमैतदात्मविपर्ययाभ्यामजन्यत्वे
सति जिज्ञास्यमानैतदात्मगोचरसंदेहनिवृत्तित्वात्, पुरुषान्तरगतैतदात्मगोचरतथाविधसंदेहनिवृ-
त्तिर्वस्तुनि नास्तीत्यभावप्रमयास्तीति भ्रमेण चाऽनवधानेन वा भवति । सा च न भावतत्त्वानु-
भवजन्येति तत्र व्यभिचारः स्यात्तन्निवृत्त्यर्थमेतदात्माभावेत्यादिविशेषणत्रयत् । नच वाच्यमा-
त्मनः शश्वदसंदिग्धत्वे कथं संदेहध्वंसः ? प्राश्यभावात्, संदिग्धत्वे च कथं शश्वदसंदिग्धत्वमिति;
यतः शश्वदसंदिग्धत्वेऽपि पुरुषान्तरारोपितनास्तित्वकोटिकः संशयः स्यात्, स च स्वरूपानुभवात्से-
त्स्यते । आत्मानुभवजन्य इत्यत्र चास्तीति व्यवहारहेतुरनुभव उक्तः स स्वरूपभूतोऽपि संभवतीति ।
ननूक्तविधानुभवजन्यत्वं संदेहध्वंसस्य सिद्धं साध्यते आत्मविषयतथाविधानुभवाभ्युपगमादित्या-
शङ्क्याह—नचैतदिति । यदि ततोऽन्योऽनुभवः संशयच्छेत्ता स्यात्, तर्हि तदात्मजिज्ञासायामप्य-
नुभवस्यानुदयसंभावनयाऽऽत्मसंदेहः स्यादित्यर्थः । स्यादेतत्—आत्मजिज्ञासायां तद्विषया सविदु-
दयत एवेति तत्राह—अनवस्थेति । यश्चेतत्तथाविधानुभवजन्यत्वेन सिद्धसाधनत्वमाह, तं प्रत्य-
नीश्वरेति विशेषणीयम् । तदाभ्यां तर्काभ्यां परिशोधितमनुमानं स्वयंप्रकाशत्वे पर्यवस्यतीत्याह—
तस्मादिति । सर्वमिदं प्रक्षिप्तमिव प्रतिभाति, नहि साध्यप्रसिद्ध्यर्थानुमानवदिहानुमानान्तरमपेक्षितम् । सदेहा-
नुत्पादनियमवत्सदेहनिवृत्तिनियमोऽप्यनागन्तुकात्मानुभवसद्भावे साधकान्तर भवेत् । वस्तुतः साधकान्तरमपि न
भवति । यतस्तत्राश्रयासिद्धिरपरिहार्या, नहि सर्वानुभवसिद्धे सुखाद्यनुभवावितरि साक्षिणि प्रत्यक्षदृष्टे घटइव पुरुषा-
न्तरोक्तिमात्रेण नास्तिसदेह कस्यचिदुदेति, यत सदेहनिवृत्ति पक्षे सिद्धेत् । चार्वाकोऽपि स्वत्वहमनुभवस्य
शरीर विषय प्रदर्शयतिरिक्तमात्मानमपलपति, नत्वहमनुभवमेवापलपति । नच—चार्वाकोऽप्यस्तशरीरात्मवादयु-
क्तिश्रवणक्षुभितहृदयस्य शरीरातिरिक्तात्मास्तिसदेहो भवतीति तन्निवृत्तिः पक्षे स्यादिति—वाच्यम्, तस्य सदेहस्य
एक आत्मन शरीरे भावा (ब्र सू अ. ३ पा २ सू ५३) दित्यधिकरणोक्तस्थिरन्यायानुसंधाननिवर्त्यस्य
शरीरविषयत्वेन शङ्कितान्यथासिद्धिनानुभवमात्रेण निवृत्त्यसंभवात् । किञ्च टीकाया स्यात्तस्मिन् सदेहानुत्पाद एव
प्रपञ्चित, सदेहनिवृत्तिस्तु लेशतोऽपि न स्पृष्टा । अतस्तत्र सदेहानुत्पादप्रपञ्चनानन्तर प्रकृत्य तयोर्न चैतदन्या-
धीनसंविदन्यत्वे घटते अनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्त इति वाक्ययो सदेहनिवृत्तिपक्षकानुमानविषयसिद्धसाधनत्वशङ्का-
निराकरणार्थत्वेनावतारणमपि न युक्तम्; उक्तानुमानयो स्वप्रकाशत्वानुमाने विषयपरिगोधकतर्कत्वोक्तिरप्ययुक्ता;
आद्यानुमानस्य साध्यप्रसिद्धिसपादनार्थत्वात्, द्वितीयानुमानस्य कथंचिददृष्टत्वेऽपि नित्यानुभवे साधकान्तरत्वात् । तस्मान्न
चैतदिति टीकावाक्यमात्मनो नित्यापरोक्षत्वाभावे कदाचिदात्मनि सदेहः स्यादित्येतत्परम् । आत्मविषयसविदन्तरो-
त्पादनियमे वस्तुसदेहानुत्पाद इति शङ्कावारणार्थमनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्त इत्येव युक्तम् । तथैवावतारणं कोशान्तरेषु दृश्यते ।
तेषु खलु साध्यप्रसिद्ध्युत्पादकमनुमानानन्तरमित्थं न चैतदित्यादिवाक्ययोरवतारणम् । विपक्षे दण्डमाह—न
चैतदिति । यदि नित्यसाक्षात्कारलमात्मनो न स्यात्तर्हि कदाचिदात्मनि सदेहः स्यादित्यर्थः । स्यादेतत्—आत्म-
विषया सविदुदेत्येवेति, तत्राह—अनवस्थेति । एवं ग्रन्थेन व्याख्यानानन्तर केपुचित्कोशेषु अधिकशङ्कापरि-
हारग्रन्थो दृश्यते—ननु—सुखादीनामपि स्वसत्तायां संदेहाभावसाम्ये प्रकाश उच्यते ? आत्म-

प्रदीपसहस्रप्रथनवत् । बाढमेवम्, अनुभवरूपत्वानु विज्ञानस्येष्टो नः पक्षस्त्वयाऽनुज्ञायत इति चेत्, न; अन्यस्यावगन्तुश्चक्षुःसाधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात् । अतो विज्ञानस्याप्यव-
भास्यत्वाविशेषात्सत्येवान्यस्मिन्नवगन्तरि प्रथनं प्रदीपवदित्यवगम्यते । साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयं
सिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया वाचोयुक्तयन्तरेणाश्रित इति
चेत्, न; विज्ञानस्योत्पत्तिप्रध्वंसानेकत्वादिविशेषवत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि
व्यतिरिक्तावगम्यत्वमस्माभिः प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यदुक्तं बाधार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवजागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया विनैव
वाहोनार्थन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्प्रतिवक्तव्यम्, अत्रोच्यते—न स्वप्नादिप्रत्ययव-
जाग्रत्प्रत्यया भवितुमर्हन्ति । कस्मात्? वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः । किं
पुनर्वैधर्म्यम् । बाधाबाधाविति द्रुमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतियुद्धस्य मिथ्या
मयोपलब्धो महाजनसमागम इति, नह्यस्ति मम महाजनसमागमो निद्राग्लानं तु मे मनो
वभूव तेनैवा भ्रान्तिरुद्भवेति । एवं मायादिष्वपि भवति यथायथं बाधः । नैवं जागरितोपल-
ब्धं वस्तु स्तम्भादिकं कस्यांचिदप्यवस्थायां बाध्यते । अपिच स्मृतिरेवा यत्स्वप्नदर्शनम् ।

भामती ।

इधंप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । अवगन्तुश्चेत्स्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावग-
मिति मन्वान शब्दे—बाढमेवम् । अनुभवरूपत्वादिति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं वास्तीति प्रदीपवत्कर्तृन्तर-
मेपितव्यं, तथाच न सिद्धमाधनमिति परिहरति—न । अन्यस्यावगन्तुरिति । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वस्वदभिमत-
मेव विज्ञान, तथा च नाद्येय विप्रतिपत्तिर्नार्थ इति शब्दे—साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता
अभिप्रयता । स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एवेति । निराकरोति—नेति । भवन्ति हि विज्ञानस्योत्पादादयो धर्मा-
अभ्युपेतान्या चान्य फलतया नावगन्तुः, कर्तृफलभायस्वेकत्र विरोधान, किन्तु प्रदीपादित्येतैत्यर्थः ॥ २८ ॥
बाधाबाधार्था वैधर्म्यम् । स्वप्नप्रत्ययो बाधितो जाग्रत्प्रत्ययश्चात्राधितः । त्रयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमास्थेयं,
तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्रत्प्रत्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत् । नहि
बाध्यमेव बाधक भवितुमर्हति । तथाच न स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति माध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति । तस्मा-
द्बाधाबाधार्थां वैधर्म्यात् स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्य निरालम्बनत्वमध्यवसातुम् । निद्राग्लानमिति ।
करणदोषाभिधनाम् । मिथ्याप्याय धर्मस्यान्तरमाह—अपिच स्मृतिरेवेति । सत्कारमात्रज हि विज्ञान स्मृतिः ।
प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसंप्रयोगलिङ्गद्वन्द्वसात्त्व्यान्यथानुपपद्यमानयोग्यप्रमाणानुत्पत्तिलक्षणसामग्रीप्रभव तु ज्ञानमुपलब्धिः ।
तत्रिन्द्रियाणस्य नामभ्यन्तरविरहासंस्कार परिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः, सापि च निद्रादोषाद्विपरीताऽव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्रमेणेति । न श्रिया तथा व्याप्यते किन्तु कर्तृत्वनेनेत्यर्थः । अनेन विज्ञानं व्यतिरिक्तप्राख्यं प्राख्यत्वादिति पूर्वोक्तानुमानस्य
विषये दृष्ट उच्यते । उक्तानं रफोग्यनि—न फलस्येति । नार्थे इति । नार्थेऽपि विप्रतिपत्तिः । तस्य लन्मतेऽपि
मिथ्यात्वादित्यर्थः ॥ २८ ॥ स्वप्नवदित्ययं दृष्टान्तः माध्यविकलः स्यादिति योजना । अभ्युपेय स्वप्नप्रत्ययस्य निरालम्बनत्वं
जाग्रत्प्रत्ययस्य तत्रिगम्यति । विद्यतएव तु तस्यापि प्रातीतिकमालम्बनम् । एवं तावत् स्तम्भादिप्रत्ययो निरालम्बनः प्रत्यय
सात्त्विकप्रत्ययर्थात्तनुमानस्य बाध्यत्वेन सोपाधिकत्वमुक्तम् । नच माधनव्याप्तिः; सति प्रमातरि जाग्रत्प्रत्यये बाधविरहस्य
प्रमितत्वेन माधनव्याप्त्यनुमानन्यातीतकालत्वात् । सप्रति प्रमाणाजन्यत्वेनापि सोपाधिकत्वमाह—संस्कारमात्रजं
र्हति । मात्रप्रदृष्टेन प्रमाणकारणैन्द्रियादिसहितत्व व्यावर्तते, ननु भ्रमहेतुदोषसाहित्यम् । अतएव भाष्यगत स्मृतिशब्द
प्रमाणमितितसंस्कारजत्वाद्भेदपि स्वप्नज्ञाने औपचारिको व्याख्यातव्यः । उपलब्धिस्त्विति भाष्यगतमुपलब्धिशब्दं व्याचष्टे—
प्रत्युत्पन्नेति । प्रत्युत्पन्नेन वर्तमानेन चलुना इन्द्रियसयोगेनेत्यर्थः । पदप्रमाणजनितं ज्ञानमुपलब्धिः । एवमव्याख्याने स्वप्न-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकाशेनैवानुगतेन तेषामापरोक्ष्यसंभवे प्रत्येकं न स्वप्नप्रकाशत्वं कल्पयामिति । स्पष्टार्थोऽयं ग्रन्थः ।
विषये दृष्ट उच्यते इति । अनुकूलतर्क उच्यते इत्यर्थः ॥ २८ ॥ साधनव्याप्त्यनुमानस्येति । स्तम्भादिप्रत्ययो
निरालम्बन इति दर्शितानुमानस्येत्यर्थः । औपचारिको व्याख्यातव्य इति । प्रमाणमितितसंस्कारजत्वाद्दृष्ट्यात्

उपलब्धिस्तु जागरितदर्शनम् । स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयोगसं-
प्रयोगात्मकमिष्टं पुत्रं स्वरामि नोपलभ उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवंसति न शक्यते वक्तुं मिथ्या
जागरितोपलब्धिरुपलब्धित्वात्स्वप्नोपलब्धिवदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । नच स्वानुभवा-
पलापः प्राज्ञमानिभिर्युक्तः कर्तुम् । अपिचानुभवविरोधप्रसङ्गाज्जागरितप्रत्ययानां स्वतो
निरालम्बनतां वक्तुमशक्नुवता स्वप्नप्रत्ययसाधर्म्याद्वक्तुमिष्यते । नच यो यस्य स्वतो धर्मो न
संभवति सोऽन्यस्य साधर्म्यात्तस्य संभविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्या-
च्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्नजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनावैचित्र्यादेवाचकल्प्यत इति । तत्प्रतिवक्तव्यम् ।
अत्रोच्यते—न भावो वासनानामुपपद्यते त्वत्पक्षेऽनुपलब्धेर्वाह्यानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धि-
निमित्ता हि प्रत्यर्थं नानारूपा वासना भवन्ति । अनुपलब्धमानेषु त्वर्थेषु किंनिमित्ता विचित्रा
वासना भवेयुः । अनादित्वेऽप्यन्धपरंपरान्यायेनाप्रतिष्ठैवानवस्था व्यवहारलोपिनी स्यान्ना-
मिप्रायसिद्धिः । यावप्यन्वयव्यतिरेकावर्थापलापिनोपन्यस्तौ वासनानिमित्तमेवेदं ज्ञानजातं
नार्थनिमित्तमिति, तावप्येवंसति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ । विनाऽर्थोपलब्ध्या वासनानुपपत्तेः । अपिच
विनापि वासनाभिरर्थोपलब्ध्युपगमाद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भाव-
मेवान्वयव्यतिरेकावपि प्रतिष्ठापयतः । अपिच वासना नाम संस्कारविशेषाः । संस्काराश्च

भामती ।

तैमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरीत्यामिति । अतो मह-
दन्तरमित्यर्थः । अपिच स्वतःप्रामाण्ये सिद्धे जाग्रदप्रत्ययानां यथार्थत्वमनुभवसिद्धं नानुमानेनान्वययितुं शक्यम्;
अनुभवविरोधेन तदनुत्पादात् । अवाधितविषयताप्यनुमानोत्पादसामग्रीप्राप्ततया प्रमाणम् । नच कारणाभावे कार्य-
मुत्पत्तुमर्हतीत्याशयवानाह—अपिचानुभवविरोधप्रसङ्गादिति ॥ २९ ॥ यथा लोकदर्शनं चान्वयव्यतिरेका-
वशुश्रियमाणावर्थं एवोपलब्धेर्भवतो नार्थानपेक्षायां वासनायाम् । वासनाया अप्यर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः ।
अपिचाश्रयाभावादपि न लौकिकी वासनोपपद्यते । नच क्षणिकमालयविज्ञान वासनाधारो भवितुमर्हति; द्वयोर्युग-
पदुत्पद्यमानयोः स्वयदक्षिणशृङ्गवदाधाराधेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोत्पादनमयेसतः क्षणिकत्वव्याघात
इत्याशयवानाह—अपिच वासना नामेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३० ॥ स्यादेतत्—यदि साकार विज्ञानं

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यापि मिथ्योपलब्धित्वाद्द्वैधर्म्यं न सिध्येदिति । कालातीतता प्रत्ययत्वहेतोरिहाह—अपिच स्वत इति । ननूत्सर्गत प्राप्तमपि
प्रामाण्यमनुमानादपोद्यतामत आह—अनुभवविरोध इति । अवाधितविषयत्वेनावगतस्यानुमानस्य प्रमाणत्वात्सति
प्रत्यक्षवाधे न प्रमाजनकत्वमतो वाधकानुदयान्न प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यापवाद इत्यर्थः । नहि यो यस्य स्वतो धर्मो न संभवति,
सोऽन्यसाधर्म्यात्तस्य संभविष्यतीति भाष्यं । तत्र न संभवतीति प्रमाणेन न संभवतीत्यवधारित इत्यर्थः । तेन सदिग्धो
वस्तुधर्मोऽन्यसाधर्म्याद्धूमवत्त्वादेः संभविष्यतीति सूचितम् ॥ २९ ॥ अर्थोपलब्ध्यभावात् वासनाना भाव इत्युक्तम्,
परिषामर्थाभावाद्वासनानामर्थोपलब्धिभिर्व्याप्तेरसभूतत्वादित्याशङ्क्याह—यथा लोकदर्शनमिति । त्रयापि ह्यर्थोपलब्धे
स्वप्ने वासनाजन्यत्वं लोकसिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यामवगन्तव्यम् । तद्दृष्टान्तेन च जाग्रदनुमेयं, तथाच यौ लौकिकावन्वय-
व्यतिरेकौ तावर्थोपलब्धे कार्यस्यार्थेव कारणे सति भवत नार्थानपेक्षावासनारूपकारणे, स्वप्नप्रत्ययजनकवासनाया अपि
जाग्रदर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनात्कारणकारणत्वेन तत्राप्यर्थोपलब्धे स्थितत्वादतश्च वासनानामर्थोपलब्धिभिर्व्याप्तिरि-
त्यर्थः । न लौकिकी वासनेति । अन्तरेणाश्रयमेकसतित्पतितसमानाकारविज्ञानस्य वासनात्वं ह्यलौकिकमिति भावः ।
वासना हि शुणस्तस्याश्रय समवायिकारणं तत्राश्रयत्वाभिमतमालयविज्ञानं वासनया सहोत्पद्यते पूर्वं वा । नाद्य इत्याह—
द्वयोरिति । नियतप्राक्सत्त्वं हि कारणत्वमित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—प्रागिति । असत्तथाधारत्वायोगादिति द्रष्टव्यम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वप्नज्ञाने स्मृतिशब्दो गौणो व्याख्येय इत्यर्थः । ननूपलब्धिशब्दोऽनुभवमात्रपरः प्रसिद्धः, किमिति पदप्रमाणजनितत्वेन
विशेष्यते ? इत्याशङ्क्याह—प्रथमव्याख्यान इति । तेन सदिग्धवस्तुधर्म इति तेन भाष्येण सूचितमित्यन्वयः ॥ २९ ॥ ३० ॥

नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते । एवं लोके दृष्टत्वात् । नच तव वासनाश्रयः कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यदप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं, तदपि क्षणिकत्वाभ्युपगमादनवस्थित-
स्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवन्न वासनानामधिकरणं भवितुमर्हति । नहि कालत्रयसंबन्धिन्येकस्मि-
न्नवयिन्यसति कृत्स्ने वा सर्वार्थदृशिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधानस्मृतिप्रतिसंधाना-
दिव्यवहारः संभवति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वाल्यविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपिच विज्ञानवादेऽपि
क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानत्वाद्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिबन्धनानि दूषणान्युद्भावि-
नानि 'उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादीनि तानीहाप्यनुसंधातव्यानि । एवमेतां द्वावपि
वैनाशिकपक्षौ निराकृतौ बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । अन्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाण-
विप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते । नद्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारो-
ऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽपह्नोतुमपवादाभाच्च उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

भामती ।

संभवंति बाह्यार्थं, सूक्ष्मव्यवहारपेनासंभवी, इत्युच्यते। सत्त्वेन तावद्विचारं न गृहेते । नाप्यसत्त्वेन; अग्नौ
भायनायोगात्, नोभयत्वेन; विरोधात्पदसत्तेरेकद्रानुपपत्तेः, नाप्यनुभयत्वेन, एकनिषेधस्येतरविधाननान्तरीयक-
त्वात् । तस्माद्विचारामहत्त्वमेवास्तु तत्र चस्तुताम् । यथाहुः—'इदं वस्तुवलायातं यद्वदन्ति विपश्चित् ।
यथायथाथांश्चिन्त्यन्ते विचिन्त्यन्ते तथा तथा ॥' इति । न क्वचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतन्नि-
राचिकीर्षुगह—अन्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते ।
लौकिकानि हि प्रमाणानि मत्तत्त्वगोचराणि । तं गतु मत्तद्विनि गृह्यमाण यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं
व्यवस्थाप्यते । अमचागद्विनि गृह्यमाण यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । मत्तत्त्वोश्च विचारामहत्त्वं
व्यवस्थाप्यता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध व्यवस्थापितं भवति । तथाच सर्वप्रमाणविप्रतिषेधात्त्रेय व्यवस्थापयते ।
यनुच्येत तारिचक प्रामाण्य प्रमाणानामनेन विचारेण च्युद्यम्यते न माव्यवहारिकम् । तथाच भिन्नविषय-
त्वाच्च सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यन भाह—नद्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य
शक्यतेऽपह्नोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगोचरं प्रवर्तमानानि तत्त्वमित्येत्येव प्रवर्तन्ते । अतारिचकत्वं तु तद्गोचरस्या-
न्तर्गता वाधकादयगन्तव्यम् । न तु न माव्यवहारिकं न, प्रामाण्यं न तु तारिचकमित्येव प्रवर्तन्ते । बाधकं चातारिचक-
त्वमेपां तद्गोचरविपरीततत्त्वोपदर्शनेन दर्शयेत् । यथा शुक्तिरेव न रजत मरीचयो न तोयमेकश्चन्द्रो न चन्द्रद्वयमि-
त्यादि, तद्वद्विहापि मत्तत्त्वप्रमाणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापनेनातारिचकत्वमेपां प्रमाणाना बाधकेन दर्शनीयं,

वेदान्तकल्पतरुः ।

॥३०॥ गणज्ञानरूपमिच्छन्त्य दर्शयन् पूर्वपक्षमाह—स्यादेतदित्यादिना । विचिन्त्यन्त इत्येतन्निर्णयामिप्रायं न भवति,
किन्तु व्यवस्थापनाद्विभागामिप्रायमित्याह—न क्वचिदिति । नादरः क्रियते सूत्रान्तराणि न रच्यन्ते । एतान्येवावृत्त्या
योज्यन्त इत्यर्थः । नाभायो ज्ञानार्थयो, प्रमाणरूपलक्षणानि सत्र योजयन् सिद्धान्तमाह—लौकिकानि हीति । अतारिच-
कत्वात् प्रथमस्य व्यवस्थापयितुम् अधिष्ठानं वस्तुभूतं वाच्यं तस्याभावेस्त्वन्मते प्रमाणतन्त्रत्वा अनुपलब्धेरिति प्रतिपादयन्भा-
वोऽनुपलब्धेर्गति म्म योजयति—यद्युच्येतेत्यादिना । अतारिचकत्वं प्रथमस्य धर्मिप्राहकप्रमाणैरवगम्यते बाधकप्रमाणा-
न्तरेण वा । नाद्य इत्याह—प्रमाणानि हीति । न द्वितीय इत्याह—बाधकं चेति । ननु—किमन्याधिष्ठानतत्त्व-
शोभनेन ? प्रत्यक्षादिप्रमितवस्तुगत विचारामहत्त्वमेव वाचकप्रमाण गमयत्विति—चेत्, तत्र वक्तव्यम् किं विचारासहत्वं
नाम मत्तत्त्वविपक्षेण धन्यनमपक्षानिर्णयो वस्तुभूतो वसं पर विचार न गृहेते इत्युच्यते, उत विचारासहत्वेन रूपेण
निन्त्य शन्यमभिमतम् । नाद्य इत्याह—तत्रेति । द्वितीयोऽपि निस्त्वं सदादिपक्षनिषिद्धं न वा । न प्रथमः, सदा-

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु किमन्याधिष्ठानतत्त्वबोधनेनेति । प्रत्यक्षादिप्रमाणयोधितविपरीताधिष्ठानतत्त्वबोधकं प्रमाणं निरधिष्ठानधर्मं
पक्षेण अन्यवादिनो गनेन भवति चेत्, तस्मात्प्रत्यक्षादिप्रतीतवस्तुगत यद्विचारामहत्त्वं तदेव बाधकप्रमाणं भूत्वा
प्रत्यक्षादीना माव्यवहारिकं प्रामाण्यं तद्विषयाणामतारिचकत्वं न गमयतीत्यर्थः । सदसदादिपक्षेति । विचारामहत्त्वं

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना ? सर्वप्रकारेण यथायथायं वैनाशिकसमय उपपत्तिमत्त्वाय परीध्यते, तथातथा सिकताकूपवद्विदीर्यत एव । न कांचिदप्यत्रोपपत्तिं पश्यामः । अतश्चानुपपन्नो वैनाशिकतन्त्र-व्यवहारः । अपिच बाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमा-त्मनोऽसंबद्धप्रलापित्वं, प्रद्वेषो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति । सर्व-थाप्यनादरणीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामैरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

भामती ।

न त्वव्यवस्थापिततत्त्वान्तरेण प्रमाणानि शक्यानि वाधितुम् । विचारासहत्वं वस्तूनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्वाधकमतास्त्वि-कत्वं प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, किं पुनरिदं विचारासहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं, किं तद्वस्तु परमार्थतः सदादीना-मन्यतमत् केवलं विचारं न सहते, अथ विचारासहत्वेन निस्तत्त्वमेव । तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचार न सहत इति विप्रतिपिद्धम् । न सहते चेन्न सदादीनामन्यतमत् । अन्यतमश्चेत् कथं न विचार सहते । अथ निस्तत्त्वं चेत्, कथमन्यतमत्त्वमव्यवस्थाप्य शक्यमेवं वक्तुम् ? नच निस्तत्त्वैव तत्त्व भावानाम् । तथासति हि तत्त्वाभावः स्यात् । सोऽपि च विचार न सहत इत्युक्तं भवद्भिः । अपिचारोपित निषेधनीयम् । आरोपश्च तत्त्वाधिष्ठानो दृष्टो यथा शुक्तिकादिपुं रजतादेः । न चेत् किंचिदस्ति तत्त्व कस्य कस्मिन्नारोपः । तस्मान्निष्पन्नं परमार्थसद्ब्रह्मानिर्वा-च्यप्रपञ्चात्मनारोप्यते, तच्च तत्त्वं व्यवस्थाप्यात्तस्त्विक्त्वेन सांख्यव्यवहारिकत्वं प्रमाणानां वाधकेनोपपद्यत इति युक्तमु-त्पश्यामः ॥ ३१ ॥ विभजते—किं बहुना उक्तेन यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्च अयं वैनाशिकसमय इति । ग्रन्थ-तस्त्वावत्प्रयनातिष्ठनामिद्धपोपधाद्यसाधुपदप्रयोगः । अर्थतश्च नैराल्पमभ्युपेत्यालयविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपग-च्छन्नक्षरमात्मानमभ्युपैति । एवं क्षणिकत्वमभ्युपेत्य 'उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितं वैषा धर्माणां धर्मता ध-र्मस्थितिता' इति नित्यतामुपैतीत्यादि बहून्नेतव्यमिति ॥ ३२ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिप्रकारतत्त्वव्यवस्थायास्त्वयाऽनिष्टत्वादित्याह—कथमन्यतमदिति । न द्वितीय इत्याह—न चेति । निस्तत्त्वं हि तत्त्वरूपत्वाभाव स चासन्नित्यत्वं भावाना व्यवस्थापितं स्यात् । तथा चासत्त्वाव्यवस्थाप्रतिज्ञाविरोध इत्यर्थः । पूर्वमधिष्ठान-तत्त्वज्ञानाभावाद्वाधो न भवतीत्युक्तम्, इदानीम् अधिष्ठानाभावादारोपासभवमाह—अपि चेत्यादिना । स्वप्ने विशेष-माह—तस्मादिति । वैधर्म्यसूत्रं सुयोजम् । क्षणिकत्वाच्चेति सूत्रे उपदेशादित्युपस्करणीयम् । ततश्च क्षणिकपदार्थसत्त्वो-पदेशाच्छून्योपदेशाच्च व्याहृताभिव्याहार सुगत इति योजनीयम् ॥ ३१ ॥ यथायथेति भाष्यस्थवीप्सा व्याचष्टे—ग्रन्थत इति । दर्शनमिति वक्तव्ये पश्यनेत्यपशब्दः । स्थानमिति वक्तव्ये तिष्ठनेत्यपशब्दः । तिष्ठतेर्दृशेति शिति प्रत्यये तिष्ठपश्या-वादेशौ युक्तप्रत्यये तु न तस्योक्तित्वात् । मिह सेचने इत्यस्य निष्ठान्तस्य मीढमिति तिध्यति । मिद्धमिति स्वपशब्दः । पोषधशब्द उपवासे बौद्धैः प्रयुज्यते स्नातः शुचिवस्त्राभरण पोषधं विदधीतेति । स च लोकैरप्रयुक्तत्वादपशब्दः इति प्रतिभाति । अर्थतोऽनुपपत्तिमाह—अर्थतश्चेति । अक्षरमविनाशि । नमनादिवासनानामाश्रयत्वादक्षरत्वसिद्धिः । उत्पादाद्वेति सूत्रे स्थिता धर्मस्थितितेति च कारणत्वधर्मस्य कार्यत्वधर्मस्य च स्थिरत्वस्वीकारात्सर्वक्षणिकत्वविरोधः ॥ ३२ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

नाम कश्चिद्वस्तुभूतो धर्मोऽस्त्येव, स धर्मः सत्त्वासत्त्वसदसत्त्वानुभयात्मकलपद्भेद्वन्यतमपक्षपरिग्रहेण वस्तुभूतो व्यवस्था-प्यते, स तु वस्तुतः सत्त्वादिरूपेण विचार न सहत इत्येतावदेवोच्यत इति प्रथमविकल्पार्थः । विचारासहत्वे सत्त्वादिपक्षान् परित्यज्य शून्यमेव लभ्यत इति द्वितीयविकल्पार्थः । असत्त्वव्यवस्थाप्रतिज्ञाविरोध इति । किंचिदपि वस्तुसत्येन व्यवस्थापयितुं न शक्यत इति तत्रप्रतिज्ञाविरोध इत्यर्थः ॥ ३१ ॥ इति प्रतिभातीति । यद्यपि बौद्धव्याकरणे पश्यनादि-शब्दा साधुतया व्युत्पादिता, तथापि अनादिसिद्धप्रयोगसिद्धसकलसाधुशब्दसग्राहकपाणिनीयाद्यपरिगृहीतत्वादसाधव-प्रतिभान्तीत्यर्थः ॥ ३२ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ५—नाभाव उपलब्धेः १८ वैधर्म्याच्च न स्वमादिवत् २९ न भावोऽनुपलब्धेः ३० क्षणिकत्वाच्च ३१ सर्वथानुपपत्तेश्च ३२ ॥

(६ अधिकरणम्) नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

निरस्तः सुगतसमयः । विवसनसमय इदानीं निरस्यते । सप्त चैषां पदार्थां संमता जीवाजी-
वास्त्रवसंवरनिर्जरवन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्था जीवाजीवाख्यौ । यथायोगं तयोरे-
वेतरान्तर्भावादिति मन्यन्ते । तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते पञ्चास्तिकाया नाम, जीवास्तिकायः
पुद्गलास्तिकायो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषामप्येषामवान्तर-

भामती ।

नैकस्मिन्नसंभवात् ।

निरस्तो मुक्तकृच्छाना सुगतानां समयः । विवसनानां समय इदानीं निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपविस्तराभ्याम्—
सप्त चैषां पदार्थाः संमता इति । तत्र संक्षेपमाह—संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थाविति । बोधात्मको जीवो
जडवर्गस्वजीव इति । यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह—पञ्चास्तिकाया नामेति ।
सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानिति । जीवास्तिकायस्त्रिधा—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति । पुद्गलास्तिकायः । पोदा—
पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्यावर जडमं चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । आका-
शास्तिकायो द्वेषा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्च । तत्रोपर्युपरि स्थिताना लोकानामन्तवर्ती लोकाकाशान्तेषामुपरि मोक्ष-
स्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तद्वै जीवाजीवपदार्थां पञ्चधा प्रपञ्चिता । आस्त्रवसंवरनिर्जराख्यः
पदार्थां प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्चन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः सम्यक्प्रवृत्त्या च । तत्र मिथ्या प्रवृत्तिरास्त्रवः । सम्यक्प्रवृत्ती तु
संवरनिर्जरा । आस्त्रवयति पुरुषं विषयेष्विन्द्रियप्रवृत्तिरास्त्रवः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुष ज्योतिर्धिपयान् स्पृशद्रूपादि-
ज्ञानरूपेण परिणमत इति । अन्ये तु कर्माण्यास्त्रवमाहुः । तानि हि कर्तारमभिव्याप्य स्रवन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्या-
स्त्रवः । सेय मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुत्वात् । संवरनिर्जरा च सम्यक्प्रवृत्ती । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः संवरः । सा
एवास्त्रव्योतयो हार संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्वनादिकालप्रवृत्तिक्रपायकलुपपुण्यपुण्यप्रहाणहेतुस्तप्तशिलारो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

एकरूपप्रहाणमन्ययिरोप्यनेकान्तवादभङ्गास बुद्धिसंनिधानलक्षणा संगतिमाह—निरस्ते इति । मुक्तकच्छेषु निर-
स्तेषु मुक्तयमना बुद्धिर्था भवन्तीति, अधवा समयमात्रतिद्वपदास्त्रकन्धादिपदार्थाधयन्यायाभासे निरस्ते पञ्चास्तिकायादि-
गामयिवपदार्थाधिनं न्यायाभागमदृच्छं मत भवति बुद्धियम् । तदिद समयपदेन सूचितम् । उपलब्धेरर्थसत्त्ववत्तदनेका-
न्तोऽप्युपलब्धेरैवास्तीत्यर्थसंगति । अस्तीति कायन्ते शन्यन्त इत्यस्तिकाया । के गं शब्दे । अहंन् नित्यसिद्धः । इतरे
केनित्यार्थनसुखा । अन्ये चक्षा । प्रवृत्त्यनुमेय इति । सम्यक्प्रवृत्त्यात्वेन प्रवृत्तिद्विविध्यं चक्ष्यति । तत्र धर्मास्तिकाय-
गम्यक्प्रवृत्त्यनुमेय इत्यर्थः । शास्त्रीयवाराप्रवृत्त्या तान्तरोऽपूर्वाद्यो वर्मोऽनुमीयत इत्यर्थः । अधर्मेति । ऊर्ध्वगमन-

कल्पतरुपरिमलः ।

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

अस्तीति कायन्त इति । कथातोरारुचउपवेश इत्यात्वे कर्मणि धमि आतो युगिति युगागमे च सति काय इति
रूपम् । शास्त्रीयेति । शास्त्रीयया तप्तशिलारोहणादिशास्त्रप्रभवया वाह्यया चेशरूपया प्रवृत्त्येत्यर्थः । आन्तरवृत्ति-
वन्धन्या परकीया न्ययमप्रत्यक्षा नापूर्वानुमाने लिङ्ग भवेद् अतो बालप्रहणम् । ऊर्ध्वगमनशीलो हीति । ऊर्ध्वगमन
जीवस्य मभात् । श्रेते स्थितिसत्प्रतिबन्धककर्माधीनेति मतमाश्रित्योक्तम् । केचिन्तु—चिरकालशरीरावस्थितप्रयुक्तवन्ध-
नुक्ताऊर्ध्वगमन—मन्यते । ते गृह्येवमाहुः—बन्धमुक्तयोर्ध्वगमन इष्टम्, यथा पञ्जरमुक्तशुकस्य, यथा वा चारिनि-
भिंप्रपन्निर्गतरेष्वयीजस्य, यथा वा दृष्टपद्मलिप्तजलनिमज्जनप्रक्षीणपद्मलेपशुष्कालावृफलस्य, इह तनादिकालप्रवृत्तवन्धविग-
मादगततोर्ध्वगमनमिति । आप्रवादिषु पत्रगु अन्तिमद्वयं फलरूपम् आदिमत्रयं तत्साधनम् । प्रवृत्तिरास्त्रवशब्दोक्तकविधेति
श्रेते । आस्त्रवः श्रोतव्यां ह्यं संवृणोतीति संवरः । आस्त्रवो भवहेतुः स्यात्संवरो मोक्षकारणम् ॥ इति
जैनोक्तः शमदमादिरूप इति टीकागामुक्तम् । तत्रादिशब्देन गुप्तिरामित्यादिशृण्वते । कायवाच्यनेतिप्रहो गुप्तिः । भूमिगत-
जन्तुद्विधापरिहासय प्रहते मार्गं सम्यगादित्यरदिमप्रकाशिते निरीक्ष्य सचरण नियताहारनिषेवणमित्यादिकं समितिरिति जैनै-

प्रमेदान्वहुविधान्स्वसमयपरिकल्पितान्वर्णयन्ति । सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतार-
यन्ति । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च,
स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । एवमेवैकत्वनित्यत्वादिष्वपीमं

भामती ।

हणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्य सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरः । बन्धोऽष्टविध कर्म । तत्र घातिकर्म चतु-
र्विधम् । तद्यथा—ज्ञानावरणीय दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्यघातिकर्माणि । तद्यथा—
वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनं, नहि ज्ञानाद्वस्तुसिद्धिरनिप्रसङ्गादिति विप-
र्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मोच्यते । आर्हतदर्शनाभ्यासान्न मोक्ष इति ज्ञान दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिपिद्वेषु
तीर्थकरैरुपदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्ताना तद्विघ्नकर विज्ञानमन्तराय कर्म ।
तानीमानि श्रेयोहन्तृत्वाद्घातिकर्माण्युच्यन्ते । अघातीनि कर्माणि, तद्यथा वेदनीयं कर्म शुक्लपुद्गलविपाकहेतु, तद्वि-
बन्धोऽपि न हि श्रेयसपरिपन्थि, तत्त्वज्ञानाविघातकत्वात् । शुक्लपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मानुगुण नामिकं कर्म, तद्वि-
शुक्लपुद्गलस्याद्यावस्थां कललबुद्बुदादिमारभते । गोत्रिकमव्याकृतं ततोऽप्याद्यं शक्तिरूपेणावस्थितम् । आयुष्कं त्वायुः
कायति कथयत्युत्पादनद्वारेत्यायुष्कम् । तान्येतानि शुक्लपुद्गलाद्याश्रयत्वादघातीनि कर्माणि । तदेतत् कर्माष्टकं पुर-
वधातीति बन्धः । विगलितसमस्तकेशतद्वासनस्यानावरणज्ञानस्य सुरैकतानस्यात्मन उपरिदेशावस्थान मोक्ष इत्येके ।
अन्ये तूर्ध्वगमनशीलो हि जीवो धर्माधर्मास्तिकायेन वदस्तद्विमोक्षाद्यदूर्ध्वं गच्छत्येव स मोक्ष इति । त एते सप्तपदार्था
जीवादयः सहावान्तरप्रमेदैरुपन्यस्ताः । तत्र सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति, स्यादस्ति,
स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च,

वेदान्तकल्पतरुः ।

शीलो हि जीवस्तस्य देहेऽवस्थानेनाधर्मोऽनुमीयत इत्यर्थः । बन्धमोक्षौ फले । प्रवृत्ती तु समीच्यसमीच्यां, तयो नाधने
ते दर्शयति—आस्रववेति । आस्रवावयति गमयति । बन्धोऽष्टविधमिति । यद्यपि पूर्वोक्त आस्रवोऽपि बन्धः, तथापि
तद्धेतुत्वादयमपि बन्ध इत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । आगामोदकादिज्ञानेभ्योऽपि मोदकादिनिद्विप्रसङ्गादित्यर्थः । विपा-
कहेतुरिति । शरीराकारेण परिणामहेतु । तत्र कर्म वेदनीय शरीरद्वारेण तत्त्ववेदनहेतुत्वादिति शुरुयोणित्यतिरेकजाते
मिळित तद्बुभयस्वरूपमायुष्कम् । तस्य देहाकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् । शक्तिमति तस्मिन् बीजे कललाद्यद्रवात्मकाव-
स्थाया बुद्बुदात्मतायाश्चारम्भक क्रियाविशेषो नामिकम् । सक्रियस्य बीजस्य तेज पाकवशादीपद् घनीभावः शरीरकारप-
रिणामहेतुर्वेदनीयमिति विभागः । कायतीति कै गै शब्दे इत्यस्य रूपम् । स्यादस्ति च नास्ति चेत्येतदवक्तव्य इत्यस्याधस्तात्
सबन्धनीयम् । सप्त चैकान्तत्वभङ्गा कथं कथं कदा कदा च प्रसरन्तीत्यपेक्षायामनन्तवीर्यं प्रतिपादयामाग—तद्विधा-
नविवक्षायां स्यादस्तीति गतिर्भवेत् । स्यान्नास्तीति प्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षिते ॥ क्रमेणोभयवा-
च्छायां प्रयोगः समुदायभृत् । युगपत्तद्विवक्षायां स्यादवाच्यमशक्तितः ॥ आद्यावाच्यविवक्षायां
पञ्चमो भङ्ग इष्यते । अन्त्यावाच्यविवक्षायां षष्ठ्यभङ्गसमुद्भवः ॥ समुच्चयेन युक्तश्च सप्तमो भङ्ग उच्यते ॥
इति, युगपदस्तिवनास्तिवयोरिविषया वाचः क्रमवृत्तित्वाद्बुभयं युगपदवाच्यम् । आद्योऽस्तिवनास्तिवयोऽन्त्येनासत्त्वेन सह
युगपदवाच्यः । अन्त्यश्चाद्येन भङ्गेन सह युगपदवाच्यः । समुचितरूपश्च भङ्ग एकैकेन सह युगपदवाच्य इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

परिभाष्यते । आस्रवावयति गमयति । आस्रवत्यनेन जीव इत्यप्यन्तादास्रवशब्दः । प्यन्ताच्चेदास्रव इति स्यात् ।
बन्धोऽष्टविधमिति । आस्रवः कर्मणा बन्धो निर्जरस्तद्विमोचनमिति जिनदत्तोक्ते टीकायामन्ये त्विति दर्शिते तु मते
बन्ध कर्मापादिता जन्मपरपरैति द्रष्टव्यम् । पूर्वोक्त आस्रवोऽपीति । आस्रव इन्द्रियप्रवृत्तिः । घालाघातिकर्माण्या-
करग्रन्थयोरिवेचितानि । अन्ये तु विधान्तरेण तद्विवेकमाहुः । जैनमते ज्ञानदर्शनसुखवीर्यगुणकस्य जीवस्य ज्ञानादि-
गुणाना मोक्षदशायामाविर्भविष्यता ससारदशायाम् प्रतिघातकानि प्रवाहानादीनि पापरूपाणि चत्वारि घातिकर्माणि ।
शरीरस्थानतदभिमानतास्थितितत्प्रयुक्तशुद्धादिनिर्मितानि चत्वार्यघातिकर्माणि पुण्यमिश्रितत्वात्पुण्यरूपाणीति । नामिका-
द्वेदनीयस्य मेदमाह—सक्रियस्य बीजस्येति । कायतीति । आयुः कायतीत्यर्थं कैधातेरात्वे आतोऽनुपसर्गे क इति
कप्रत्यये आतो लोप इति चैलाकारलोपे सति गोद इतिवदायुष्कमिति रूपम् । युगपत्तद्विवक्षायामित्यर्थं व्याचष्टे—
युगपदस्तिवनास्तिवयोरिति । तत्राशक्तिमुपपादयति—वाचः क्रमवृत्तित्वादिति । आद्याऽवाच्यविव-

सप्तभङ्गीनयं योजयन्ति । अत्रान्धमहे—नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः ? एकस्मिन्नसंभवात् । नह्येकस्मिन्धर्मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः संभवति शीतोष्णवत् ।

भामती ।

स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । स्याच्छब्दः सन्वयं निपातस्तिङ्न्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तद्योती । यथाहुः—
'वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्यं प्रति विशेषणम् । स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वात्तिङ्न्तप्रतिरूपकः ॥' इति । यद्वि पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत्, स्यादस्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं न्यान ॥ तदिदमुक्तम्—'अर्थयोगित्वात्' इति । अनेकान्तद्योतकत्वे तु स्यादस्ति कथंचिदस्तीति स्यात्पदान्कथंचिदर्थोऽस्तीत्यनेनानुक्तं प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । तथाप्यस्याद्वादः सर्वथेकान्तत्यागार्त्तिकवृत्तचिद्विधेः । सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकत्वं ॥' किंवृत्ते प्रत्यये सन्वय चिन्निपातविधिना सर्वथेकान्तत्यागात् सप्तस्येकान्तेषु यो भङ्गस्तत्र यो नयस्तदपेक्षः सन् हेयोपादेयभेदाय स्याद्वादः कल्पते । तथाहि—यद्वि वस्त्वस्येवेत्येकान्ततस्तत् सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वोत्तमानास्त्वेवेति न तद्विप्राजिहासाभ्या कचित् कदाचित् कथंचित् कश्चित् प्रयतंत निवर्तंत वा प्राप्तप्रापणीयत्वात्, हेयहानानुपपत्तेश्च । अनेकान्तपक्षे तु कश्चित् कदाचित् कस्यचित् मत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्पते इति । तमेतं सप्तभङ्गीनयं दूषयति—'नैकस्मिन्नसंभवात् । विभजते—नह्येकस्मिन्धर्मिणि परमार्थवति परमार्थमता युगपत्सत्त्वादीनां धर्माणां परस्परपरिहारस्वरूपाणां समावेशः संभवति । एतदुक्तं भवति—सत्यं यदस्ति वस्तुतस्तत्सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वोत्तमाना निर्वचनीयेन रूपेणास्त्वय, न नाम्नि, यथा प्रत्यगात्मा । यत्तु कश्चित् कथंचित् कदाचित् केनचिदात्मनाऽस्तीत्युच्यते, यथा प्रपञ्चः, तस्य प्रारतो नतु परमार्थतः, तस्य विचारामर्त्वात् । नच प्रत्ययमात्रं वाम्ब्रत्व व्यवस्थापयति, शुक्तिमरुमरीचिका-

वेदान्तकरूपतरुः ।

अथवा—सदमुभयेष्वेकान्ते भेदेऽनिर्वाच्यत्वनियमभङ्गं स्यादवक्तव्यं इति कृतः । तेष्वेव पक्षेषु तत्पूर्वपक्षवाद्युक्त्वा-
निर्वाच्यत्वनियमं स्यादस्त्वपक्षव्य इत्यादिना भज्यते । नन्वस्ति स्यादिति वर्तमानत्वविधिवाचिनो कथमेकार्थपर्यवसान-
मत आह—स्याच्छब्द इति । तिङ्न्ततु योऽतो न प्रियर्थतेत्यर्थः । वाक्येष्विति । स्यादस्तीत्यादिवाक्येषु स्यादि-
त्यय शब्दनिङ्न्तगत्वो निपात इत्यन्वयः । कोऽस्यार्थ इति, तत्राह—अनेकान्तेति । अनेकान्तं किं स्यात्तद्व्येण
प्रतिपासते ? नेत्याह—गम्यं प्रतीति । गम्यमस्तित्यादि । कुतोऽस्यानैकान्तद्योतित्वमत आह—अर्थयोगित्वादि ।
एतदुपपादयति—यद्वि पुनरिति । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह—अनेकान्तद्योतकत्वे त्विति । स्यात्पदेनानेकान्ता-
भिधाने हि प्रयोजनमत आह—तथाचेति । यथा स्याच्छब्दस्यानेकान्तद्योतकत्वं जनरुक्तं, तथा तत्प्रयोजनं चोक्त-
मित्यर्थः । स्याद्वागो हेयोपादेयविशेषकदित्यन्वयः । किंशब्दमर्थेति सूत्रेण धमुप्रत्ययो भवति, ततः कथमिति रूपं
लभ्यते । तदुपरि चिदित्यय निपातो प्रिधीयते, ततः कथंचिदिति स्यात् । तस्मार्त्तिकवृत्तचिद्विधेर्हेतोः कथंचिदस्ति कथं-
चिप्राप्तोत्पत्तिरिति प्रत्यये षमि सप्तस्येकान्तेष्वस्यादिनियमेष्वित्यर्थः । सप्तानामेकान्तानां भेदे हेतु न्याय दर्शयति—
तथाहति । न प्रयतंतैत्यत्र हेतुमाह—प्राप्तेति । सतो वस्तुन प्राप्तस्याप्रापणीयत्वादित्यर्थः । न निवर्तंतैत्यत्र
हेतुमाह—हेत्येति । असत्त्वे एकान्ते हेयमेव त्यक्तमेवाहितं सर्वदा स्यात्, तस्य च साध्य हानमनुपपन्नमित्यर्थः । यत्तु
हेयादिनिर्दिष्टेन स्याद्वाद इति, तत्राह—एतदुक्तमित्यादिना । यदस्ति तदस्त्वेवेति नियममेव मन्महे, यस्तु कथं-
चिदस्ति प्रपञ्च न विरुत्तः, तत्रच हेयादिभिर्भागान्दित्यर्थः । विचारासहत्त्वादिति । आरम्भणाधिकरणे

करूपतरुपरिमलः ।

ध्यायामिति । नार्थश्लोके कथमाद्यादिशब्दोक्तानां सत्त्वासत्त्वतदुभयसमुपयानामवाच्यत्वम् । ननु चतुर्थभङ्ग
ध्यायामिर्गत्याशङ्का तेष्वप्यन्येन सह युगपदाद्येन सह युगपदेकैकेन सह युगपदित्यध्याहारेणाशक्तिमुपपादयति—
आद्योऽस्मिन्त्वभङ्गे इत्यादिना । एवं व्याख्यानं पद्ममादिभङ्गानां चतुर्थभङ्गात् फलतो भेदाभावमाशङ्क्य प्रकारान्त-
रेण व्यानष्टं—अथ चेति । तेष्वेव पक्षेष्विति । गत्वंकान्तपक्षः साध्यायमित्यर्थः सत्कार्यवादः । असत्त्वैकान्तपक्षः
शून्यायामिर्गत्याशङ्का । पक्षेण सदसत्त्वपक्षो वैशेषिकायामिमतो घटादीनां मध्ये सता पूर्वं पश्चाच्च प्रागभावप्रध्वस-
प्रतियोगित्वरूपसत्त्वमिति वादः । एतेषां पक्षेषु पूर्वपक्षा उचितान्ति, सत्त्व निर्वक्तुमशक्यं प्रागभावादिप्रतियोगित्वं
निर्वक्तुमशक्यमिति, तेषां पूर्वपक्षिणा ये तत्तदनिर्वाच्यत्वंकान्त्यवादा तेषां भङ्गा पक्षमपष्टसप्तमा इत्यर्थः । नन्वस्ति
स्यादिति । धर्माणि वर्तमानतं बोध्यतं, स्यादिति कालप्रयानवमक्षिविधेयत्वम् । तयो परस्परविरुद्धयो कथमेकस्मि-
न्नर्थ पर्यवगान युगपद्वैध्यामित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ इति पष्टमेकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥

य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवरूपाश्चेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः । इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेकात्मकं वस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवत्प्रमाणं भवितुमर्हति । नेति ब्रूमः । निरङ्कुशं ह्यनेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तिता स्याच्च पक्षे नास्तितेति । एवं सति कथं प्रमाणभूतः संस्तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितित्वनिर्धारितासूपदेष्टुं शक्नुयात् ? कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपदिष्टेऽर्थे-
ऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तेरन् ? ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोको-
ऽनाकुलः प्रवर्तते, नान्यथा । अतश्चानिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्तिकायानां पञ्चत्वसंख्यास्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्ताव-
देकस्मिन्पक्षे, पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वमधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । नचैषां पदार्थानामवक्तव्यत्वं संभवति । अवक्तव्याश्चेन्नोच्येरन् । उच्यन्ते चावक्तव्याश्चेति विप्रतिपि-
द्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावधार्यन्ते नावधार्यन्त इति च । तथा तदवधारणफलं सम्यग्दर्शन-
मस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनमप्यस्ति वा नास्तितेति प्रलपन्मत्तोन्मत्त-
पक्षस्यैव स्यान्न प्रत्यायितव्यपक्षस्य । स्वर्गापवर्गायोश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे चानित्यतेत्यनवधारणायां प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन्ध-
र्मिणि सत्त्वासत्त्वयोर्विरुद्धयोर्धर्मयोरसंभवात्सत्त्वे चैकस्मिन्धर्मेऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासंभवा-
दसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतमिदमार्हतं मतम् । एतेनैकानेकनित्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यति-
रिक्ताद्यनेकान्ताभ्युपगमा निराकृता मन्तव्याः । यत्तु पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः संभव-
न्तीति कल्पयन्ति, तत्पूर्वैणैवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्तन्निराक-
रणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्तः, एवमात्मनोऽपि जीवस्याका-
त्स्न्यमपरो दोषः प्रसज्येत । कथम् ? शरीरपरिमाणो हि जीव इत्यार्हता मन्यन्ते । शरीरपरिमा-
णतायां च सत्यामकृत्स्नोऽसर्वगतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत ।
शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्यजीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित्क-
र्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् । पुत्तिकाजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्स्नः

भामती ।

दिषु रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात्, लौकिकानामवाधेन तु तद्व्यवस्थायां देहात्माभिमानस्याप्यवाधेन तात्त्विकत्वे
सति लोकायतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो वाधन प्रपञ्चस्याप्य-
नैकान्तस्य तुल्यमिति । अपिच सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । नच वस्तुनि विकल्पः संभ-
वति । तस्मात् स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानवत् सप्तत्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमातुस्तत्करणस्य प्रमा-
णस्य च तत्प्रमेयस्य च सप्तत्वपञ्चत्वस्य सदसत्त्वसंशये साधु समर्थितं तीर्थकरत्वमृपमेणात्मनः । निर्धारणस्य चैकान्त-
सत्त्वे सर्वत्र नानेकान्तवाद इत्याह—य एते सप्त पदार्था इति । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥ एवंचेति चेन
समुच्चयं द्योतयति । शरीरपरिमाणत्वे ह्यात्मनोऽकृत्स्नत्वं परिच्छिन्नत्वम् । तथा चानित्यत्वम् । ये हि परिच्छिन्नास्ते
सर्वेऽनित्या यथा घटाव्यस्तथाचात्मेति । तदेतदाह—यथैकस्मिन्धर्मिणीति । इदं चापरमकृत्स्नत्वेन सूत्रितमि-
त्याह—शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वादिति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकाय कृत्स्नं व्याप्तुम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

(ब्र अ २ पा. ३ सू १४) हि सदसत्त्वे वस्तुनो न धर्मो, असत्त्वदशायामपि वस्त्वनुवृत्त्यापातात्, नच स्वरूपं,
सर्वदाऽद्वयप्रसङ्गादित्यादिर्हि विचार कृतः स इहानुसन्धेय इत्यर्थः । पण्डितरूपाणामिति । प्रशंसाया रूपप्रत्ययः ।

पुत्तिकाशरीरे संमीयेत । समान एव एकस्मिन्नपि जन्मनि कौमार्यौवनस्थाविरेषु दोषः । स्यादेतत्—अनन्तावयवो जीवस्तस्य त एवावयवा अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयुरिति । तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहन्यते वा न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते तावन्मानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संमीयेरन् । अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषामवयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीवस्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् । अपिच शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवावयवानामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् ॥ ३३ ॥ अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जीवावयवा उपगच्छन्ति तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्तीत्युच्येत, तत्राप्युच्यते—

नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

नच पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतद्देहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते । कुतः ? विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपरमापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्वमाणस्यापक्षीय-

भामती ।

ह्यल्पत्वादित्यात्मनः कृत्स्नशरीराव्यापित्वाटकात्स्न्यम्, तथाच न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति, तदा न तत्र कृत्स्न पुत्तिकाशरीरे संमीयेतेत्यकात्स्न्यमात्मनः । सुगममन्यत् । चोदयति— स्यादेतत्—अनन्तावयव इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहर्म्योऽटवर्ती सकोचविकासवानेव जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्यर्थः । तदेतद्विकल्प्य कूपयति—तेषां पुनरनन्तानामिति । न तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शनं भवितुमर्हति; अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विशरारधो हि प्रदीपावयवाः, प्रदीपश्चावयवो प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरोधधर्मा, तस्मादनित्यत्वात्तस्य नाभिरो जीवन्मदवयवाभ्यामुपेतव्या । तथाच विकल्पद्वयोक्तं कूपणमिति । यच्च जीवावयवानामानन्त्यमुद्धितं तदनुपपन्नतरमित्याह—अपिच शरीरमात्रेति ॥ ३४ ॥ शक्तापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति—अथ पर्यायेणेति । तत्राप्युच्यते—नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । कर्माष्टकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि । किंचात्मनो नित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छता चावयवानामित्युक्ताऽनिरूपणेन चात्मज्ञानाभावान्नापवर्ग इति भावः । अत एवमादिदोषप्रसङ्गादिति । आदिग्रहणसूचितं दोषं ब्रूमः । किंचेत जीवावयवाः प्रत्येकं वा चेतयेरन् समूहो वा । तेषां प्रत्येकं चेतन्ये बहूनां चेतनानामेकाभिप्रायत्वनियमाभावात् कदाचिद्विरुद्धद्विक्रयत्वेन शरीरमुन्मथ्येत । समूहचेतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्विवावयवदोषो जीवो न चेतयेत । विगलितबहुसमूहितया समूहस्याभावात्पुत्तिकाशरीरे इति । अथचेति । पूर्वमत्रप्रसङ्गिताया जीवानित्यताया बांद्भवत्संताननित्यतामाशङ्क्येदं सूत्रम्—नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । नच पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि संतानाभ्युपगमेनात्मनो नित्यत्वावविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः ? परिणामादिभ्यो दोषेभ्यः । संतानस्य उन्मुत्वे परिणामन्तश्चर्मवदनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गः । अवस्तुत्वे चादिग्रहणसूचितो नैरात्म्यापनिदोषप्रसङ्गः इति । विस्तिचो विवसना ॥ ३५ ॥ एवमि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाणं नित्यं भवेत् । यद्यभूत्वा न भवेत् । अभूत्वा भानिनामनित्यत्वाद्दृष्टादीनाम् । कथंचाभूत्वा न भवेद्यदि प्रागप्यासीत् । नच परिमाणान्तगरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादन्यमेव परिमाणं पूर्वमप्यासीदित्यभेदः । तथाचकशरीरपरिमाणतव

वेदान्तकल्पतरुः ।

ऋषभेण बलावदेन ॥ ३३ ॥ विशरारवो विशरणगीला नक्षरा । अनित्यत्वात्तस्येति । निदर्शनस्येत्यर्थः । दाष्टानिनेके तु नानित्यत्वमित्याह—नास्थिर इति ॥ ३४ ॥ आगमापाद्यवयवानामनात्मत्व भाष्योक्तं तदा युज्यते, यदि नित्यं आत्मंति पगभ्युपगम, इतरथा इष्टप्रसङ्गादारब्धावयविन एवात्मत्वेनावयवानामनात्मत्वादित्यभिप्रेत्याह—आत्मन इति । आत्मनिरूपणमपि भाष्ये प्रसज्यमानमिष्टमित्याशङ्क्याह—अनिरूपणेनेति । सिग् वत्तं विगत येभ्यस्ते त्रिचिच ॥ ३५ ॥ दृष्टान्तराप्रवेधान्मोक्षावस्थां परिमाणमन्त्य, तस्य नित्यत्वादाद्यमध्यमयोर्नित्यत्वानुमाने परिमाणप्रसङ्गात्तद्वधम् एव रूपपरिमाणत्वावधिप्रापादनमित्याशङ्क्याह—एवं हीति । नाद्यमध्यमपरिमाणयोर्नित्यत्वमापाद्यते, किं लाद्यमध्यमयोः कालयोरन्तःपरिमाणव्यानुवृत्तिरित्यर्थः । यदि प्रागप्यासीत्तत्त्वभूत्वा न भवतीत्यर्थः । नन्वनित्यपरिमाणस्य कालप्रवेगेऽनुवृत्तापि देहभेदप्रतिपत्तौ नित्यत्वात्तस्य परिमाणान्तगणि किं न स्युरत आह—नचेति । परिमाणभेदे ब्रह्मभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । भाष्ये शरीरेणात्मगताद्यमध्यमपरिमाणं नित्यं आत्मपरिमाणत्वादनित्यपरिमाणवत्तत्त्वैकपरिमाणतेत्येकं व्याख्यानं कृतम् । अपरं च मोक्षकालगतपरिमाणस्यावस्थितत्वात्त्रियतत्वात्पूर्वयोरप्याद्यमध्यमकालयोरवस्थितपरिमाण एव जीवः सादिति । तत्र द्वितीयव्याख्या स्येन विशदिता । आद्यव्याख्यायां मुभयपरिमाणनित्यत्वस्यानित्यपरिमाणदृष्टान्ते

माणस्य च जीवस्य विक्रियावत्त्वं तावदपरिहार्यम् । विक्रियावत्त्वे च चर्मादिवदनित्यत्वं प्रस-
ज्येत । ततश्च बन्धमोक्षाभ्युपगमो बाध्येत कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालाबुवत्संसारसागरे
निमग्नस्य बन्धनोच्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति । किंचान्यत् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवाना-
मागमापायधर्मवत्त्वादेवानात्मत्वं शरीरादिवत् । ततश्चावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात् ।
नच स निरूपयितुं शक्यतेऽयमसाविति । किंचान्यत् । आगच्छन्तश्चैते जीवावयवाः कुतः
प्रादुर्भवन्त्यपगच्छन्तश्च क्वा लीयन्त इति वक्तव्यम् ? नहि भूतेभ्यः प्रादुर्भवेयुर्भूतेषु च निली-
येरन्, अमौक्तिकत्वाज्जीवस्य । नापि कश्चिदन्यः साधारणोऽसाधारणो वा जीवानामवयवाधारो
निरूप्यते, प्रमाणाभावात् । किंचान्यत् । अनवधृतस्वरूपश्चैवंसत्यात्मा स्यात् ; आगच्छतामप-
गच्छतां चावयवानामनियतपरिमाणत्वात् । अतएवमादिदोषप्रसङ्गान्न पर्यायेणाप्यवयवोपग-
मापगमावात्मन आश्रयितुं शक्येते । अथवा—पूर्वेण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचिताप-
चितशरीरान्तरप्रतिपत्तावकात्स्न्यप्रसङ्गनद्वारेणानित्यतायां चोदितायां पुनः पर्यायेण परिमा-
णानवस्थानेऽपि स्रोतःसंताननित्यतान्यायेनात्मनो नित्यता स्यात् । यथा रक्तपदानां विज्ञाना-
नवस्थानेऽपि तत्संताननित्यता तद्वद्विसिचामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते । संतानस्य
तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः । वस्तुत्वेऽप्यात्मनो विकारादिदोषप्रसङ्गादस्य पक्षस्यानु-
पपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपिचान्त्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैनैः । तद्वत्पूर्वयोरप्या-
द्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषप्रसङ्गः स्यात् । एकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नो-
पचितापचितशरीरान्तरप्राप्तिः । अथवान्त्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थयो-
रवस्थितपरिमाण एव जीवः स्यात्, ततश्चाविशेषेण सर्वदैवाणुर्महान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो
न शरीरपरिमाणः । अतश्च सौगतवदार्हतमपि मतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ॥ ३६ ॥ इति
षष्ठमेकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥

भामती ।

क्षान्नोपचितापचितशरीरप्राप्तिः शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्याघातादिति । अत्रचोभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति
योजना । एकशरीरपरिमाणतैवेति च दीप्यम् । द्वितीये तु व्याख्याने उभयोरवस्थयोरिति योजना । एकशरी-
रपरिमाणता न दीप्या, कित्त्वेकपरिमाणतामात्रमणुर्महान् वेति विवेकः ॥ ३६ ॥ इति षष्ठमेकस्मिन्नसंभ-
वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नापाद्यलादुभयनित्यत्वादिति सिद्धवत्सूत्रे हेतुनिर्देशायोगमाशङ्क्याह—अत्र चोभयोरिति । अत्रचेति । सूत्रे इत्यर्थः ।
नन्वादिमध्यमान्तमपरिमाणानां नित्यत्वे आपतिते परिमाणत्रयवत्त्वमात्मन स्यात्, कुत एकपरिमाणताऽऽपाद्यते ?
अत आह—एकशरीरेति । त्रयाणां परिमाणानां सर्वशरीरेषु समत्वात्सर्वशरीरेष्वेकरूपपरिमाणताऽऽत्मन स्यादिति ।
दीप्यं व्याख्येयमित्यर्थः । द्वितीयव्याख्यायां—सर्वदा परिमाणैक्यस्यैवापाद्यत्वात्सूत्रगतोभयशब्देन न परिमाणद्वयम-
भिधीयते, किंलाद्यमध्यमकालौ, ततश्चाद्यमध्यमकालयोरुभयोः परिमाणनित्यत्वादित्येवं रूपे हेतुं योजयति भाष्यकार
इत्याह—द्वितीये त्विति । अस्या व्याख्यायामविशेषशब्देन न परिमाणत्रयस्य सर्वशरीरेषु तुल्यत्वमापाद्यते, किं
यदैकशरीरे परिमाणतामात्रं सर्वशरीरेष्वपाद्यते तदाणुर्महान्वाऽऽत्मा सर्वदेहेषु स्यादित्येवंरूपमित्याह—एकशरीरेति ॥
इति षष्ठमेकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥^१

१ तत्र सूत्राणि ४—नैकस्मिन्नसंभवात् ३३. एवंचात्माकात्स्न्यम् ३४—नच पर्यायादप्यविरोधो विकाराभ्य
३५ अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ३६ ॥

(७ अधिकरणम्)

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

इदानीं केचलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिपिध्यते । तत्कथमवगम्यते । 'प्रकृतिश्च ? प्रतिज्ञा-
दृष्टान्तानुपरोधात्', 'अभिध्योपदेशाच्च' (ब्र० १।४।२३, २४) इत्यत्र प्रकृतिभावेनाधिष्ठात्भावे-

भामती ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ।

अविशेषणेश्वरकारणवादोऽनेन निपिध्यत इति भ्रमनिवृत्त्यर्थमाह—केचलेति । साख्ययोगव्यपाश्रया हिरण्यगर्भप-
तञ्जलिप्रवृत्तय । प्रधानमुक्तम् । इक्षुशक्तिः पुरुषः प्रत्ययानुपपन्नः । स च नानाहेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुष-
विशेष ईश्वर प्रधानपुरुषाभ्यामन्य । माहेश्वराश्रवणः—शंवा, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिका-
श्चेति । चन्द्रारोऽप्यमी महेश्वरप्रणीतसिद्धान्तानुयायितया माहेश्वरा । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिक महदादि ।
योगोऽप्योकारादिध्यानधारणादिः । विधिक्षिपवणस्नानादिर्गूढचर्यावसानः, दुःखान्तो मोक्षः । पञ्चव आत्मानस्तेषा पाशो

वेदान्तकल्पतरुः ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

नत्वागत्वादेरेकप्रासभयवदधिष्ठातृवोपादानल्योरप्येकप्रासभव इति प्रत्यवस्थानात्सङ्गतिः । साख्ययोगव्यपाश्रया
इत्यादिभाष्य व्याचष्टे—हिरण्यगर्भेत्यादिना । भाष्यगतपुरुषपदव्याख्यान—इक्षुशक्तिरिति । शक्तिग्रहणं तु सम-
र्थापि नर्चं ज्ञानु जैर्वा दृग् न जानात्यावृत्तत्वादित्यर्थम् । कथं तर्हि जीवस्य ज्ञातृत्वं ? तत्राह—प्रत्ययेति । प्रत्ययमन्त-
करणपारणाममनुपश्यतीति तयोक्त । भाष्ये प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातेति द्विवचनप्रयोगादेको जीव इति भ्रम स्यात् व्युद-
भ्यनि—स चेति । नमानान्तरेत्यवचनं जात्यभिप्रायेणेत्यर्थः । केशेति सूत्रमीक्षलधिकरणे (ब्र. अ. १ पा १
म् ५) व्याख्यातम् । पुरुषत्वात्प्रधानादन्य केशायपरामृष्टत्वात्पुरुषादन्य जीवादन्य इत्यर्थः । गूढचर्या स्वगुणाप्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

ननु त्रैगुणपाशुपता मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधिदु रान्ता पञ्च पदार्था पशुपाशविमोक्षाय बोद्धव्याः । तत्र-कार्याणि
पृथिव्यादीनि पञ्चतत्त्वानि रूपाश्च पञ्च गुणाश्चेति दशविधानि, कारणानि ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्चकमेन्द्रियाणि पञ्च मनोबु-
द्ध्यान्मार्ग्याणि त्राप्यन्त करणानीति त्रयोदशविधानि । ध्यानादिरूपो योगः । धर्माध्व्यापारो विधिः । स व्रतद्वाररूपेण
द्विविधः । भस्मदानभस्मत्रयनोपहागरि व्रतम् । आद्ये प्रसिद्धे । उपहारः पशुध । हसितगीतवृत्तहुडुकारन-
मस्कारप्रपनेदेन । तत्र हसितमदृष्ट्याग । गीतं गान्धर्वशास्त्रप्रकारेण । हुडुकारो जिहातालसयोगान्निष्पाद्यमानो
वृषभनाशनदशो नादः । यत्र लौकिका न भवन्ति तत्र चत्वार्येतानि निगूढं प्रयोक्तव्यानि । जपनमस्कारो प्रसिद्धौ ।
द्वाराणि कायनम्पन्दनमन्दनयानशक्तागणात्कारणतद्वापणमेवेन पशुधानि । असुप्तस्यैव सुप्तलिङ्गप्रदर्शनं कायनम् ।
यातव्याध्यभिभूतस्यैव शरीरावयवाना कम्पनं स्पष्टनम् । उपहृतपाठेन्द्रियस्यैव गमन मन्द्यानम् । रूपयौवनसपत्रा
धामिनीमवलोकय्यात्मानं कारुणिकमिव र्थविलासं प्रदर्शयति तद्दृष्टाचरण शृङ्गारणा । कार्याकार्यविवेकविकलस्यैव लोकनि-
न्दनमनंकरणमपि तत्कारणम् । व्याहृतापाशंकादिशब्दोच्चारणमपि तद्वापणम् । दुःखान्तो द्विविधः—अनात्मक-
मात्मनश्च । अनात्मकः गर्भदु रानामत्यन्तोच्छेदः । सात्मकस्तु इक्षुशक्त्यागक्तिवलक्षणमर्थमर्थम् । तत्र इक्षुशक्तिरेकापि
विषयभेदान्पञ्चोपचर्यते । दधान श्रवणं मननं विज्ञानं सर्वज्ञत्वं चेति । सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टाशेषचाक्षुषस्पर्शादीविषय ज्ञानं
दर्शनम् । प्रदोषधन्दाविषय ज्ञानं श्रवणम् । निर्विशेषशास्त्रविषय ज्ञानं मननम् । ग्रन्थतोऽर्थतत्त्वासदिग्धज्ञानं विज्ञानम् ।
स्वर्चेदत्त्वं प्रसिद्धम् । क्रियाशक्तिरेकाऽपि त्रिविधोपचर्यते । मनोजवत्व कामरूपित्व विकरणधर्मित्वं चेति । निरतिचयशीघ्र-
गांभिर मनोजवत्वम् । कर्मानपेक्ष्य स्वेच्छैयवानन्तर्गरेन्द्रियाधिष्ठातृत्वं कामरूपित्वम् । उपसहृतशरीरेन्द्रियस्यापि
निरतिचयशरीरशक्तिं विकरणधर्मित्वम् । पशुपतिगु परमेश्वर सर्वत्रापि कार्यं निमित्तं पशुना कर्मानपेक्ष्य स्वेच्छैयैव
फलप्रदः । निरीणयस्यातच्छ्रयाल्लिलात् । नचैवं कर्मण्यर्थम्, ईश्वरेच्छानुगृहीतकर्मण साफल्यात्, तदननुगृहीतस्य
कर्मण परमैयाननुगृहीतकृपिकर्मण इव नैष्कृत्यऽपि दोषाभावात् तदनुग्रहसभावनाया कर्मसु प्रवृत्त्युपपत्तेरिति । एव
पाशुपतानामन्यथा च साख्यादीनां केचल निमित्तकारणमीश्वर इति मतमिह निराक्रियते । स्वगुणाप्रत्यापनेनेति ।

न चोभयस्वभावस्येश्वरस्य स्वयमेवाच्चार्येण प्रतिष्ठापितत्वात् । यद्वि पुनरविशेषेणेश्वरकारण-
वादमात्रमिह प्रतिषिध्येत, पूर्वोत्तरविरोधाद्वाहताभिव्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्येत । तस्मा-
दप्रकृतिरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येव पक्षो वेदान्तविहितग्रहैकत्वप्रतिपक्षत्वाद्य-
त्वेनात्र प्रतिषिध्यते । सा चेयं वेदवाह्येश्वरकल्पनानेकप्रकारा । केचित्तावत्सांख्ययोगव्यपाश्रयाः
कल्पयन्ति प्रधानपुरुषयोरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इतरेतरविलक्षणाः प्रधानपुरु-
षेश्वरा इति । माहेश्वरास्तु—मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः पञ्च पदार्थाः पशुपति-
नेश्वरेण पशुपाशविमोक्षणायोपदिष्टाः पशुपतिरीश्वरो निमित्तकारणमिति—वर्णयन्ति । तथा
वैशेषिकादयोऽपि—केचित्कथंचित्स्वप्रक्रियानुसारेण निमित्तकारणमीश्वर—इति वर्णयन्ति ।
अत उत्तरमुच्यते—‘पत्युरसामञ्जस्यात्’ इति । पत्युरीश्वरस्य प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जग-

भामती ।

बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तः । एष तेषामभिसंधिः—चेतनस्य खल्वधिष्ठातुः कुम्भकारादेः कुम्भादिकार्ये निमित्तका-
रणत्वमात्रं नतूपादानत्वमपि । तस्मादिहापीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां निमित्तमेव, नतूपादानमप्येकस्याधिष्ठातृत्वाधि-
ष्टेयत्वविरोधादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘पत्युरसामञ्जस्यात्’ इति । इदमत्राकृतम्—ईश्वरस्य निमित्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ख्यापनेन देशेषु वासः । ईश्वरो, न द्रव्यं प्रत्युपादानं, चेतनत्वात्कुलालवदित्याह—चेतनस्येति । कुलालस्यापि मुखाद्यु-
पादानत्वात्साध्यवैकल्यं स्यात्तद्वारणाय द्रव्यमित्यध्याहृतम् । जगत्कारणानां प्रधानस्य परमाणूनां चेत्यर्थः । निमित्तमित्यस्य
विवरणम्—अधिष्ठातेति । सिद्धान्तस्तु—अधिगम्य श्रुतेरीशमनुपादानता यदि । अनुमीयेत बाधः
स्यादाश्रयासिद्धिरन्यथा ॥ किमप्रमितं ईश्वरेऽनुपादानत्वं साध्यते, उत प्रमिते । नाद्यः; आश्रयासिद्ध्यापातात् ।
द्वितीयेऽपि तत्प्रमिति श्रुतेरनुमानाद्वा पौरुषेयागमाद्वा । प्रथमे किमीक्षणपूर्वकर्तृत्वादिप्रतिपादकश्रुत्यवानुपादानत्व
साध्यते, तत्पूर्वकानुमानाद्वा । नाग्रिमः; तस्या श्रुतेर्निमित्तत्वमात्रपरत्वं नतूपादानत्वनिषेधपरत्वमिति प्रकृतिश्च
(ब्र अ १ पा ४ सू २३) लधिकरणे सुसाधितत्वादित्याह—न तावदिति । न द्वितीय इत्याह—तस्मादिति ।
आस्थीयमानमपि न संभवति, तदात्मानं स्वयमकुरुतेत्यादिश्रुत्यैव बाधादित्यर्थः ॥ अस्तु तर्ह्यनुमिते ईश्वरेऽनुपादानत्वानु-
मानमत आह—तत्रेति । ईश्वरे इत्यर्थः । पौरुषेयागमं च निषेत्स्याम इति तावच्छब्दः । तथाहि—न तावदाद्य कार्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

तदप्रख्यापनं कायनस्पन्दनादिभिः । तत्रानुमानं तावन्न संभवतीति टीकायां तत्रैतस्य पूर्वग्रन्थानुसारेण यद्यपीश्वरस्य निमि-
त्तमात्रत्वमित्यर्थं प्रतिभाति, तथापि पराभिमतानीश्वरानुमानानि स्वयमुद्भाष्य निराकर्तुंकांभस्तदर्थं तत्रेत्येतत्तु ईश्वरपरा-
मर्शाति व्याचष्टे—ईश्वर इत्यर्थः इति । किं धर्मविषयत्वसंसर्गान्योन्याभाववत्त्वमिति । ननु—घटादिष्वपि
ससर्गाभावो नाम ससर्गप्रतियोगिकाभावो न भवति, येनात्र ससर्गस्य ससर्गाभावो वा तस्यान्योन्याभावो वेति विकल्पः
प्रवर्तते, किंतु घटादिप्रतियोगिकावेव ससर्गाभावान्योन्याभावौ, तत्र प्रतियोगिनं ससर्गमारोप्य यस्याभावस्य बुद्धिरिदमिह
नास्तीति स ससर्गाभावः । प्रतियोगिनस्तादात्म्यमारोप्य यस्याभावस्य बुद्धिरिदमिदं न भवतीति सोऽन्योन्याभाव इत्येव
परामितससर्गाभावाऽन्योन्याभावमेदः । अतो धर्मविषयत्वसंसर्गाभाव इत्युक्ते—नेत्य विकल्पपरपरा प्रवर्तते इति—चेन्न;
ससर्गाभावान्योन्याभावबुद्धौ प्रतियोगितादात्म्यारोपपूर्वकत्वासिद्धेः । तथा हि—भूतले घटो नास्तीति व्यवहारं
भूतल इत्यस्य घटेन नान्वयः, येन भूतले घटारोपं सिध्येत, किंतु नास्तीत्यनेनान्वयः । एवं व्यवहारानुसारेण प्रतीतिरपि
घटप्रतियोगिकभूतलाधिकरणकाभावविषया, नतु भूतलाधिकरणकेन प्रतियोगिना विशेषिताऽभावविषया । एवं घट
पटो न भवतीति व्यवहारेऽपि घट पट इति यत्तत्रेति नान्वयः, येनाधिकरणे प्रतियोगितादात्म्यारोपः सिध्येत्किं तु घट
इत्यस्य न भवतीत्यनेनान्वयः, योऽयं घटः स पटो न भवतीति । एवं व्यवहारानुसारेण तन्मूलभूतप्रतीतिरपि घटस्या-
धिकरणस्य पटप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्त्वविषया, नतु घटतादात्म्यापत्नेन प्रतियोगिना विशेषिताभावविषया । एव
सत्येव प्रतियोगिनाऽधिकरणेन चाभावो निरूप्यत इति परमतमर्यादाऽपि सगच्छते । किंच यदि घटससर्गाभावो घटप्रति-
योगिकः, तदा घटापसरणानन्तरं भूतले घटो नास्तीति प्रतीतिर्निरालम्बना स्यात् । नहि कदाचित्तत्र स्थितस्याखन्ता-
भावः संभवति, नाप्यन्यत्र तदानीं सतः प्रागभावध्वंसौ संभवतः, नाप्युत्पादविनाशभावान्तरकल्पनं युक्तम् । तर्हि
कल्प्यमानं घटसयोगनाशोत्पत्तिकाले उत्पद्यते पुनर्घटसयोजनकाले नश्यतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । एव च सत्यवश्याभ्यु-
पगन्तव्येन घटापसरणघटसयोजनमध्यवर्तिना ससर्गप्रतियोगिकाभावसामान्येनैव प्रतीतिनिर्वाहे किं सामयिकाल्यन्ता-

त्कारणत्वं नोपपद्यते । कस्मात् ? असामञ्जस्यात् । किं पुनरसामञ्जस्यम् ? हीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदान्विदधत ईश्वरस्य रागद्वेषादिदोषप्रसक्तेरसदादिवदनीश्वरत्वं प्रसज्येत । प्राणि-

भामती ।

कारणात्प्रमात्रागमाद्बोध्यते प्रमाणान्तराद्वा । प्रमाणान्तरमप्यनुमानमर्थोपपत्तिर्वा । न तावदागमात्, तस्य निमित्तोपादानकारणत्वप्रतिपादनपरत्वात्स्वयम्कृदावेदितम् । तस्मादनेनास्मिन्नर्थे प्रमाणान्तरमास्थेयम् । तत्रानुमानं तावन्न संभवति । तद्धि दृश्यनुसारेण प्रवर्तते, तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह—हीनमध्यमेति । एतदुक्तं भवति—आगमादीश्वरमिदं न दृष्टमनुसर्तव्यम् । नहि स्वर्गापूर्वदेवतादिष्वागमादवगम्यमानेषु किञ्चिदस्ति दृष्टम् । नद्यागमो दृष्टसाधन्यात्प्रवर्तते । तेन श्रुतसिद्धार्थमदृष्टानि दृष्टविपरीतस्वभावानि सुग्रहून्यपि कल्पमानानि न लोहगन्धितामावहन्ति; प्रमाणवत्त्वान् । यन्तु तत्र कथंचिद्दृष्टानुसारं क्रियते न सुहृदावमाधेण । आगमानपेक्षितमनुमान तु दृष्टसाधन्येण प्रवर्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

गर्तृकः कार्यत्वात्कुम्भवदिति मानम्, जीवादृष्टजलसिद्धेः, अव्यवहितप्राक्कालवर्तिप्रयत्नजलसाधने चाद्यकार्यव्यवहितप्रयत्नजलस्य कुम्भेऽभावेन माभ्यवैकल्यात्, कुम्भाव्यवहितप्रयत्नजलस्य आद्यं कार्यं वाधात्, किञ्चिदव्यवहितप्रयत्नजन्यत्वस्य च सिद्धमाधनात् । अदृष्टव्यवहितप्राक्कालप्रयत्नजलत्वादायकार्यम् । अथ घण्टकं घण्टोपादानसाक्षात्कारवज्जन्यं कार्यत्वादिति । तस्य न, अप्रतिद्विधोपनिवेश्यत्वाभ्यां घण्टकस्य तदुपादानसाक्षात्कारस्य चासिद्धेः । दृष्टान्ते च सद्विधसाध्यत्वम्, घटस्य घण्टोपादानसाक्षात्कारवदीश्वरप्रयत्नजन्यत्वसासप्रतिपत्तेः । अदृष्टं प्रत्यक्षं मेयत्वादित्यत्र च योगिभिरर्थान्तरता, कार्यं नवैककर्तृकं कार्यत्वादित्यत्र च । स्यादेतत्—धर्मो भ्रमसमानाधिकरणधर्मविषयत्वरहितसाक्षात्कारविषय, मेयत्वाद्, पटपत्तुः साक्षात्कारगोचर इत्युक्ते योगिभिरर्थान्तरतेति भ्रमसमानाधिकरणधर्मविषयत्वरहितग्रहणम्, योगिसाक्षात्कारस्य कालभेदेन भ्रमसमानाध्रयत्वात् । भ्रमसमानाधिकरणत्वरहितसाक्षात्कारगोचर इत्युक्ते चाप्रसिद्धविशेषणत्वमिति तद्विषयत्वार्थं धर्मविषयत्वग्रहणम् । अस्मदादीनां घटादिविषयसाक्षात्कारस्य भ्रमसमानाध्रयत्वेऽपि धर्मविषयत्वाभावेन भ्रमसमानाधिकरणत्वे सति धर्मविषयत्वरूपविशिष्टधर्मरहितत्वात्तत्र साध्यसिद्धेः । साक्षात्कारस्य च भ्रमसमानाधिकरणत्वे सति धर्मविषयत्वरहितत्वं धर्मविषयत्वरहितत्वाद्वा भ्रमसमानाधिकरणत्वरहितत्वाद्वा भवति । आद्ये तस्य धर्मविषयत्वव्याघात इति द्वितीयः स्यात् । तथाच तादृशसाक्षात्कारवपीश्वरमिदिरिति । तत्र, किमिदं धर्मविषयत्वरहितत्वम् । धर्मविषयत्वससर्गाभाववत्त्वमिति चैतत्किं धर्मविषयत्वससर्गान्योन्याभाववत्त्वमुत तत्ससर्गाभाववत्त्वम् । नाद्यं, तथासत्यस्य विशेषणस्य वैयर्थ्यात्साक्षात्कारपदेनैव तद्वाच्यानेभ्यः धर्मविषयत्वससर्गान्योन्याभाववत्त्वसिद्धेः । नहि धर्मविषयत्वससर्गात्मकं कश्चित्साक्षात्कारोऽस्ति, यद्यच्च उदारमिदं विशेषणम् । न द्वितीयः; धर्मविषयत्वससर्गससर्गान्योन्याभावमादाय विशेषणवैयर्थ्यात्तादवस्थात्, तत्रापि ससर्गान्तरं प्रति धावने च तत्तदन्योन्याभावमादाय वैयर्थ्याभावनात् । अथ मतं न ससर्गस्य संसर्गान्तरमस्ति, किन्तु स्वयमेव स्वस्य ससर्ग इति कानवस्थेति ? नतत्, तथासति तादृशससर्गान्योन्याभावमादाय विशेषणवैयर्थ्यात् न च प्रलेपनात् । एतत्संशयनभयेन यदि विशेषणमुज्ज्वलति, तर्हि अस्तोऽस्ति योगिभिरर्थान्तरतया । एवं सर्वा महाविद्यान्तच्छाया वाऽन्ये प्रयोगाः गणनीया इति ॥ तत्सुखाद्वैतवोधात्मस्वभावहरये नमः । वेदान्तैकप्रमाणाय कुतर्काणामभूमये ॥ तस्मात्सुपूका तत्रेश्वरेऽनुमानं तावन्न संभवतीति । अथवा—पूर्वग्रन्थेनास्मिन्नर्थे ईश्वरस्य निमित्तमात्रत्वे प्रमाणान्तरमास्थेयमिति सामान्यतः श्रुतिव्यतिरिक्तप्रमाणापेक्षामुक्त्वा किं तदनुमानं पीरुपेयागमो वेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—तत्रानुमानमिति । यथैव चेतनस्य निमित्तत्वमात्रमनुमीयते, तथा रागादिकमप्यनुमेयं व्याप्तेरविशेषात्तथा न वाद्यमितनिरवद्यत्वेविशेषपरिद्वेदोऽर्थं हेतुरित्याह—तद्धि दृष्ट्यनुसारेणेति । ननु सिद्धान्ते श्रुतिगम्येश्वरस्यापि

कल्पतरुपरिमलः ।

भावकल्पनया ? अतो घटसर्गप्रतियोगिकाभावो घटससर्गाभावः घटपटयोः परस्परप्रतियोगिकाभावोऽन्योन्याभाव इत्येव विभागे वक्तव्यं इत्यभिप्रेत्यैवं प्रकृतपरम्परा कृता । अथवेति । तत्रानुमानं तावन्न संभवतीति टीकाग्रन्थे तत्रैतस्य यं स्वारसिकोऽर्थस्तस्यैव परिशुद्धोत्तरग्रन्थस्तद्विषयतया योज्यते । अस्मिन्व्याख्याने तस्मादनेनास्मिन् ग्रन्थे प्रमाणान्तरमास्थेयमिति टीकाग्रन्थे यदीश्वरस्य निमित्तमात्रत्वे प्रमाणान्तरमास्थेयमित्युक्तं तत्रास्वीयमानमपि न संभवति, तदात्मानं स्वयमकुर्वतेत्यादिश्रुत्यैव वाधादित्येतावत्पर्यन्तं तात्पर्यं न वक्तव्यं, किन्तु प्रमाणान्तगम्यागमाप्रपर तस्याप्येयमित्याह—सामान्यतः श्रुतिव्यतिरिक्तेति । व्याप्तेरविशेषादिति । ईश्वरो न द्रव्योपादनमिति । येन चैतनस्य हेतुनाऽनुमीयते तेनैव तस्य रागादिमत्त्वमप्यनुमातुं शक्यम्, उभयत्रापि मूलभूतव्याप्तेरनुकूलतर्कसद्भावामद्वावाभ्यां विशेषाभावात्प्रत्युत रागाद्यनुमान एवानुकूलतर्कं संभवति । ससारिणा

कर्मापेक्षितत्वाददोष इति चेत्, न; कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । नानादित्वादिति चेत्, न, वर्तमानकालवदतीतेष्वपि कालेष्वितरेतराश्रयदोषाविशेषादन्धपरम्परान्यायापत्तेः । अपिच 'प्रवर्तनालक्षणा दोषः' (न्यायसू० १।१।१८) इति न्यायचित्समयः । नहि कश्चिददोषप्रयुक्तः स्वार्थं परार्थं वा प्रवर्तमानो दृश्यते । स्वार्थप्रयुक्त एव च सर्वो जनः

भामती ।

मान दृष्टविपर्यये नुपादपि विभेदितराभिति । प्राणिकर्मापेक्षितत्वाददोष इति चेत्, न; कुतः? कर्मेश्वरयोर्मिथः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्व इतरेतराश्रयत्वदोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः—यदीश्वरः करुणापराधीनो वीतरागस्ततः प्राणिनः कपूये कर्मणि न प्रवर्तयेत्, तच्चोत्पन्नमपि नाधितिष्ठेत्, तावन्मात्रेण प्राणिनां दुःखानुत्पादात् । नहीश्वराधीना जना स्वातन्त्र्येण कपूय कर्म कर्तुमर्हन्ति । तदनुधिष्ठितं वा कपूयं कर्म फलं प्रसोतुमुत्सहते । तस्मात्स्वतन्त्रोऽपीश्वरः कर्मभिः प्रवर्त्यत इति दृष्टविपरीत कल्पनीयम् । तथाचायमपरो गण्डस्योपरि स्फोट इतरेतराश्रयः प्रसज्येत, कर्मणेश्वरः प्रवर्तनीय ईश्वरेण च कर्मति । शङ्कते—नानादित्वादिति चेत्, पूर्वकर्मणेश्वरः संप्रतितने कर्मणि प्रवर्त्यते, तेनेश्वरेण संप्रतितन कर्म स्वकार्यं प्रवर्त्यत इति । निराकरोति—न । वर्तमानकालवदिति । अथ पूर्वं कर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनलक्षणं कार्यं करोति ? तत्रापि प्रवर्तितमीश्वरेण पूर्वतनकर्मप्रवर्तितेनेत्येवमन्धपरम्परादोषः । चक्षुष्मता ह्यन्यो नीयते नान्धान्तरेण । तथेहापि द्वावपि प्रवर्त्याविति कः क प्रवर्तयेदित्यर्थः । अपिच नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं

वेदान्तकल्पतरुः ।

पुरुषत्वाद्रागादिमत्त्वानुमानं दुर्वारमत आह—एतदुक्तमिति । व्याप्त्यपेक्ष ह्यनुमानं व्याप्त्युपनीतं सर्वमनुमन्यते । आगमस्तु स्वतन्त्रस्तत्र यत् तद्विरुद्धमनुमानं तत् कालातीतं स्यादित्यर्थः । लोहगन्धिता कलङ्कगन्धिता । कथं तर्हि मानान्तरानुसारेणापूर्वादिकल्पना ? तत्राह—यस्त्विति । तत्राप्यागमप्रामाण्यात्कालान्तरकृतयागात्स्वर्गोऽस्तु का क्षतिः ? अनन्तरपूर्वक्षणवर्तिन कारणत्वमिति लोकानुभवमनुख्यापूर्वकत्पनेत्यर्थः । इदानीं चेत्कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तकत्वं प्रतीयेत, तत एतद्वलाद्दीजाङ्कुरवत् परपराऽवलम्बित्वेन, तत्र कुत इतरेतराश्रयत्वं कुतस्तरामन्धपरपरेत्याशङ्क्यादां तावत्प्रवर्त्य-प्रवर्तकभावानुपपत्तिं कर्मेश्वरयोर्दर्शयति—यदीश्वर इति । अथवा—करुणयैवेश्वर प्रेरितः कर्म कारयति, तत्कृत इतरेतराश्रयत्व भाष्ये उच्यते ? तत्राह—यदीश्वर इति । कपूयं कुत्सितम् । उत्तरस्मिन् व्याख्याने कर्मभिः प्रयोजनं करुणया हेतुना प्रवर्त्यत इति दृष्टविरुद्धम्, दृश्यमानकार्यस्य करुणाहेतुकत्वविरुद्धत्वं चात्मकत्वादिति योजना । ईश्वरेण पूर्वं कर्म तावत्प्रवर्तयितुं न शक्यते, कुत्सितफलानुदयप्रसङ्गादेव पूर्वकर्मेश्वराप्रवर्तितं कथमीश्वरप्रवर्तनलक्षण कार्यं करोति ? एवं सति प्रवर्तकत्वोपपत्तिमनुक्त्वा केवलं ततः पूर्वकर्मवावलम्ब्यते, तत्राह—तत्रापीति । तत्रापीश्वरप्रवर्तने स्वकार्यं पूर्वं कर्म ततः पूर्वभाविकर्मप्रवर्तितेनेश्वरेण प्रवर्तितमिति वक्तव्यं, तथाच सर्वत्रानुपपत्तिसाम्यादन्धपरम्परेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

रागाद्युपादानतायाम् आन्धत्वमेव प्रयोजकं, न तु ससार्थात्मत्वं गौरवादित्येवंरूप इति भावः । निरवद्यत्वविशेष-विरुद्ध इति । साध्यविरुद्धवदनुमानवाद्यमितविवेकोपान्तरविरुद्धोऽपि हेतुविरुद्धहेलाभास इति भावः । तत्राप्यागम-प्रामाण्यादिति । यथागमश्चिरातीतान्निर्व्यापाराद्यागात्स्वर्ग इति बोधयेत्, तर्हि तयवानुमन्येमहि, न लागमस्तथा बोधयति, किं तु यागात्स्वर्ग इत्येतावन्मात्रं बोधयति, तत्तु व्यापारकल्पनायामपि न विरुध्यत इत्यविरोधात्तत्र लोकानु-सारेणाऽपूर्वकल्पनं, न त्विह तथा रागादिमत्त्वकल्पनं प्रवर्तते, निरवद्यत्वादिश्रुतिविरोधादिति भावः । यदीश्वर इति ग्रन्थे कारुण्यपर इति विशेषणस्वारस्यमनुसृत्य तेन ग्रन्थेन व्याख्यासितेतराश्रयदोषपरिहारशङ्का प्रकारान्तरेण दर्शयति—अथवेति । करुणयैव कर्मभिरतो नान्योन्याश्रय इति भावः । कर्मभिः प्रयोजनैरिति । अध्ययनेन वसतीतिवत्फलस्य हेतुत्वविवक्षया तृतीयेति भावः । पूर्वकर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनलक्षण कार्यं करोतीति टीकाग्रन्थो न युक्तः, पूर्वकर्मणोऽपीश्वरप्रवर्तितत्वस्य परेणोच्यमानत्वादित्याशङ्क्याह—ईश्वरेण पूर्वकर्म तावदिति । एवं सति प्रवर्त-कत्वोपपत्तिमनुक्त्वेति । ईश्वरेण पूर्वं कर्म प्रवर्तयितुं न शक्यते, कुत्सितफलानुदयप्रसङ्गादित्युक्तानुपपत्तिपरिहारार्थ-मीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपत्तिमनुक्त्वेव परं केवलं कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्यानादिताभावं यद्यवलम्बेत, तदानीमन्ध-परपरादोषमाहेत्यर्थः । प्रवर्तकत्वानुपपत्तिमुक्त्वेति पाठे त्वीश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिर्या सिद्धान्तिनोक्ता तदनुवादः । अनुपपत्तिसाम्यादिति । ईश्वरस्याद्यतनकर्मणि च प्रवर्तकत्वानुपपत्तेः साम्यादित्यर्थः । अतो यथा केनचिदन्धेन स पटो रक्त इत्युक्ते कुत इदं श्रुतमिति परस्याकाङ्क्षायां स यद्यन्धमन्धं तदुपदेष्टारं ब्रूयात्सोऽप्यनुयुक्तोऽन्यमन्धं सोऽप्यपरमन्धं न कंचिदपि खोपदेष्टारं चक्षुष्मन्तं ब्रूयाद् अनयान्धपरम्परया प्राप्तो पटरक्तिमा यथैवाप्रामाणिकं, एवमियमपि कर्म-

परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्येवमप्यसामञ्जस्यम्; स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषवि-
शेषत्वाभ्युपगमाच्चेश्वरस्य पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जस्यम् ॥ ३७ ॥

संबन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

पुनरप्यसामञ्जस्यमेव । नहि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण संबन्धं प्रधानपुरुषयोरी-
शिता । न तावत्संयोगलक्षणः संबन्धः संभवति, प्रधानपुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वाच्चिरवयव-
त्वाच्च । नापि समवायलक्षणः संबन्धः, आश्रयाश्रयिभावानिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्य-
गम्यः संबन्धः शक्यते कल्पयितुम्; कार्यकारणभावस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः
कथमिति चेत्, न, तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचागमबलेन ब्रह्मवादी कारणा-
दिस्वरूपं निरूपयतीति नावाद्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति, परस्य
तु दृष्टान्तबलेन कारणादिस्वरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्यतिशयः ।
परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसद्भावात्समानमागमबलमिति चेत्, न, इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गा-
दागमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपन्ना सांख्ययोग-
वादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यास्वपि वेदावाहास्वीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जस्यं
योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः कुम्भकार इव मृदा-
दीनि प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । नचैवमुपपद्यते । नह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमीश्वर-
स्याधिष्ठेयं संभवति मृदादिवैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

भामती ।

न्यममयविरुद्धमित्याह—अपिचेति । अस्माकं तु नायं समय इति भावः । ननु कारण्यादपि प्रवर्तमानो जनो
दृश्यते । नच कारण्य दोष इत्यत आह—स्वार्थप्रयुक्त एव चेति । कारण्ये हि सति अस्य दुःखं भवति तेन तत्प्र-
हाणाय प्रवर्तत इति कारणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तन्त इति । ननु स्वार्थप्रयुक्त एव प्रवर्ततामेवमपि को दोष
इत्यत आह—स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्येति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमान्न वास्तवी प्रवृत्ति-
रिति ॥ ३७ ॥ अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—संबन्धानुपपत्तेश्च । दृष्टो हि सावयवानामसर्वगतानां च
संयोग । अप्राप्तिपूर्विका हि प्राप्ति संयोगो न सर्वगतानां संभवत्प्रसङ्गेभावान्निरवयवत्वाच्च । अव्याप्यवृत्तित्वा
हि संयोगस्य नभावः । नच निरवयवेष्वव्याप्यवृत्तित्वा संयोगस्य संभवतीत्युक्तम् । तस्मादव्याप्यवृत्तित्वायाः संयोगस्य
व्यापिकायाः निरुत्तेभ्योऽप्यस्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः । स ह्ययुतसिद्धानामाधाराधे-
यभूतानामिह प्रत्ययहेतुः संबन्ध इत्यभ्युपेयते । नच प्रधानपुरुषेश्वराणां मियोऽस्ताधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि
योग्यतालक्षणः । कार्यगम्यसंबन्ध इत्याह—नाप्यन्य इति । नहि प्रधानस्य महदहकारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति ।
शङ्कते—प्रप्रवादिन इति । निराकरोति—न । कुत ? तस्य मतेऽनिर्वचनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः ।
अपिचेति । आगमो हि प्रवृत्ति प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टपूर्वं तद्विरुद्धे च प्रवर्तितु समर्थः । अनुमानं तु दृष्टानु-
सारि नैरप्रिये प्रवर्तितुमर्हतीति । शङ्कते—परस्यापीति । परिहरति—नेति । अस्माकं त्वीश्वरागमयोरनादित्वादीश्व-
रयोर्निन्देऽप्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥ यथादर्शनमनुमानं प्रवर्तते नालौकिकार्थविषयमितीहापि न प्रवर्त-
व्यम् । सुगममन्यम् ॥ ३९ ॥ रूपादिहीनमिति । अनुक्ततरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणाधिष्ठानं हि पुरुषस्य स्वभोगा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

हावपि कर्मवर्गः । अस्माकं त्विति । मायामय्या प्रवृत्तावचोबलादित्यर्थः । एवं श्रुतेरनुमानाच्चेश्वरसिद्धिं निरस्य
पारुषेयगमात्तद्विनिर्निरस्यत इत्याह—परस्यापीति । अस्माकं त्विति । शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्यानादिसिद्धिनियतक-
मापेक्षणाश्रेयगधीनं वेदस्य प्रामाण्यं किंतु स्यत । यथा देवदत्तकृतत्वेऽपि दीपस्य प्रकाशनशक्तिमत एव कृतत्वाद् न
देवदत्तापक्षं तस्य प्रकाशकत्वं तद्वदित्यर्थः । ननु रूपादिहीनस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिर्मायायामपि तुल्या, तत्राह—यथा-

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत्—यथा करणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधितिष्ठत्येवं प्रधान-
मपीश्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनाद्धि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं
गम्यते । नचात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये वाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वर-
स्यापि भोगादयः प्रसज्येरन् । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते—‘अधिष्ठानानुपपत्तेश्च’ ।
इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रस्ये-
श्वरो दृश्यते न निरधिष्ठानः । अतश्च तद्दृष्टान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि
किञ्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् । नच तद्दर्शयितुं शक्यते, सृष्ट्युत्तरकालमावित्वा-
च्छरीरस्य प्राक्सृष्टेस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः; एवं लोके
दृष्टत्वात् । ‘करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः’ । अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणाना-
मायतनं शरीरं कामेन कल्प्येत । एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादि-
प्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

भामती ।

दावेव दृष्टं नान्यत्र । नहि बाह्यं कुठाराद्यपरिदृष्टं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते । तस्माद्रूपादिहीनं करणं व्यापारयत ईश्व-
रस्य भोगादिप्रसक्तिः । तथाचानीश्वरत्वमिति भावः । कल्पान्तरमाह—अन्यथेति । पूर्वमधिष्ठिनिरधिष्ठानमिदानीं
तु अधिष्ठानं भागायतनं शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रसङ्गेनानीश्वरत्वं पूर्वमापादितम् । संप्रति तु शरीरित्वेन भोगा-
दिप्रसङ्गादानीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥ अपिच सर्वत्रानुमानं प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणामपि संत्याभेदव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दर्शनमिति । अधिष्ठानेति (ब्र. अ. २ पा २ सू ३९) सूत्रगतव्याख्यानयोर्भेदमाह—पूर्वमिति । करणवच्चेदिति
(ब्र अ २ पा २ सू. ४०) सूत्रस्थव्याख्यानयोर्विशेषमाह—तथेति । प्रधानपुरुषेश्वराणामिति । एषा पुरु-
षान् जात्यैकीकृत्य त्रित्वं तावत्सिद्ध, पुरुषाणां तु परार्थादिसंख्यासु मध्येऽन्यतमसंख्ययेयन्त एवेति सख्यामेदवत्त्व
द्रव्यत्वात् कुसूलमितधान्यवदित्यनुमाय सर्वेषां प्रधानादीनां संख्यावत्त्वादन्तवत्त्वं विनाशित्वमनुमातव्यम् । यद्यपि
द्रव्यत्वादेवान्तवत्त्व सर्वेषामनुमातुं शक्यम्, तथापि प्रवाहनित्यत्वादित्यनानामपि त्तोतोरूपेण संसारवाहकत्वशङ्कां

कल्पतरुपरिमलः ।

श्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तकभावपरपरोक्तानुपपत्तिधूननक्षमचक्षुष्मत्स्थानीयश्रुतिमूला यदि न स्यात्, तदा कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्य-
प्रवर्तकभावो न प्रामाणिक स्यादिति भावः । भाष्ये प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमिति कथमुक्तम् ? पुरुषाणां बहुत्वादित्याशङ्क्या
व्याचष्टे—पुरुषान् जात्यैकीकृत्येति । तथापि प्रवाहनित्यत्वादिति । यदि द्रव्यत्वादन्तवत्त्वमनुमीयते, तदा
सर्वेषां संसारिणामनित्यत्वेऽपि प्रवाहरूपेण संसारस्यानुवृत्तिर्न निवारिता स्यात्तथा च तच्छून्यतायामीश्वर किमधितिष्ठेत्कि-
विषये वास्य सर्वज्ञत्वेश्वरत्वे स्यातामिति भाष्योक्तदूषणमलमं स्यात् । अतएवहि विद्वत्सु मुच्यमानेषु सर्वदा ब्रह्माण्डलोके
जीवानामनन्तत्वादशून्यतेति श्लोकोक्तप्रकारेणाऽशून्यतानिर्वाहोपपत्तिः । द्रव्यत्वादिहेतुना कुसूलनिहितवीजवदेतावन्त
एवेति पुरुषाणामियत्तारूपसंख्यावत्त्वानुमाने तु तेषां सर्वेषां क्रमेण मुक्तौ शून्यतापत्तिरिति दूषणं लग्न भवतीत्यभिप्रेत्य
सख्याविशेषानुमानमाह तमित्यर्थं । एतेन—संख्यावत्त्वादेवान्तवत्त्वमनुमेय चेदपि प्रधानस्येश्वरस्य जात्यैकीकृतानां पुरु-
षाणां च त्रिसंख्ययाऽन्तवत्त्वमनुमीयता, तेषां प्रतिव्यक्तिगतयैकत्वसंख्यया वा तदनुमीयतामित्यपि शङ्का—निरस्ता,
तावता सर्वशून्यतायामीश्वरस्य ज्ञेयाधिष्ठेयाभावदूषणावकाशसिद्धे । तस्मादियन्त एवेति परिच्छिन्नानां जीवानां मध्ये
प्रतिकल्पभेदैकस्मिन्नन्तं प्राप्तेऽप्यनाद्यतीतकल्पप्रवाहे सर्वेऽपि जीवा अतीता स्युरिति कस्य भोगार्थं प्रधानमीश्वरोऽधिति-
ष्ठेत् ? किंविषया वाऽस्य सर्वज्ञता स्याद् ? इदानीं सर्वशब्दार्थालाभादिति दूषणसिद्धयर्थमित्यत्तारूपसंख्याविशेषानुमानमपे-
क्ष्यते । ननु यद्यतीतेषु कल्पेषु इयत्तापरिच्छेदाभावरूपमानन्यमिष्यते, तदा तत्रैव द्रव्यत्वादिहेतोर्व्यभिचारः । यदि
नेष्यते, तदा जीवानामियत्तारूपसंख्याविशेषवत्त्वेऽप्यतीतकल्पपक्षेऽधिकसंख्यावन्तस्त इतीदानीं केषांचित्संसारिणामनु-
वृत्तेस्तद्भोगार्थमीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठातृत्व सर्वज्ञत्व चोपपद्यते । अग्रे कदाचित्तदुभयं न स्यादिति चेदिष्टपत्तिः । नहि
तत्रानुभवविरोधोऽस्ति । अभ्युपगम्यते च सर्वमुक्तिवादिमिरग्रे तथाभावः । किञ्च प्रधानपुरुषेश्वराणां त्रयाणामप्यन्त

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्तैरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च । अनन्तं च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मिथो मित्रा अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत । उभयथापि दोषोऽनुपपन्न एव । कथम् ? पूर्वसिस्तावद्विकल्प इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवत्त्वमवश्यं भाव्येवं लोके दृष्टत्वात् । यद्वि लोक इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु पटादि तदन्तवद्दृष्टं, तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादनन्तवत्स्यात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम् । स्वरूपपरिमाणमपि तद्वत्तमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च महासंख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नानां मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तघान्संसारित्वं च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारित्वेनासिमत्तं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधितिष्ठेत् ? किंविषये वा सर्वज्ञतेश्वरते स्याताम् ? प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वे सत्यादिमत्त्वप्रसङ्गः । आद्यन्तवत्त्वे च शून्यवादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेप दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्यु-

भामती ।

एवमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् संख्यान्तत्वे सति प्रमेयत्वाद्गानुमातव्यं, ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । अस्माकं त्वागमगम्येऽर्थं तद्वाधितविषयतया नानुमान प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य यादृशमणु महत् परममहदीर्घं हस्य चेति । अथ मा भूदेप दोष इत्युत्तरो विकल्पः । यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवत्त्वाद्ग्रहणमसर्वज्ञतामा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यावर्तयितुं सग्यानेदवत्त्वमनुमितम् । एवं तावद्द्रव्याधित्वं सत्येति येषामाग्रहस्तन्मते सत्यामेदवत्त्वे द्रव्यत्व हेतु-
कृतम् । अथ सत्या मिहाय सत्रे सत्यामीति मतं तन्मतेन मान—संख्यान्तत्वे सतीति । सख्यान्त्यादित्यर्थः । नममी च निमित्तार्था । अथ सत्यायामपि सत्यास्तीति मतं, तत्रानुमानमाह—प्रमेयत्वादिति । सामान्यतो दृष्टानुमानोपन्यागन्तु उद्देशेनापि दूष्यत्वादाभासतरः परपक्ष इति द्योतनाय । व्याख्यातेऽर्थे सूत्रमवतारयति—ततश्चेति । ननु त्रान्नाप्यन्तवत्केकलादेरुपपत्तिरिति किं न स्यादत आह—अस्माकं त्विति । भाष्यस्थस्वरूपपरिमाणपदं व्याचष्टे—

कल्पतरुपरिमलः ।

वत्त्वमानुमानिकेश्वरवादिन प्रत्यापादितं, केन हेतुना सर्वेषु पुरुषेष्वप्यतीतेषु प्रधानेश्वरयोरवस्थितिमभ्युपगम्येदं दूषण-
मुच्यते ? तन्माद्रयुक्तमिदं दूषणमिति—चेत्, उच्यते, सख्यावत्त्वेन प्रमेयत्वेन पुरुषाणामियत्तानुमाने सर्वं पुरुषैर-
नुभाव्यानि यावन्ति दु खानि तेषामपि इयत्ता हेतुमाभ्यात् सिध्यति, सा चेयत्ता एकाद्यष्टादशस्थानगतपरार्थमध्य एव
क्वचित्सग्याप्रिज्ञेपमादाय पर्यवस्यति । ततश्च संवरपि पुरपरनादिनालप्रवाहप्रवृत्ततरशरीरेषु प्रतिशरीरमस्मदावनिर्धार्यस-
ग्याप्रिज्ञेपाणि दु खान्यनुभूयन्त इत्येतावता कालेन सर्वपुरुषगताना सर्वेषामपि दुःखानामुच्छेदोऽवश्यंभावीत्यतो विनैव
तत्त्वज्ञान मुक्तेषु सर्वेषु पुरुषेषु स्वरूपत स्थितेष्वपीदानीं स्थितेनापि प्रधानेन तेषा भोगार्थं न प्रवर्तनीयम् । नापीश्वरेण
सदधिष्ठेयं नापि सज्यं वस्तु किञ्चित्तेन ज्ञेयमस्तीति दूषणे तात्पर्यम् । यदि तु द्रव्यत्वहेतुनेव सख्याविशेषवत्त्वानुमानमि-
त्यत इति दुःखानामानन्त्यमभ्युपगम्येत, तदा प्रतिपुरुषवर्तिना दु खानामियत्तापरिच्छेदाभ्युपगमे क्रमेण भुज्यमानाना
तेषा मापराशिन्यायेन स्वयमेव क्षयः स्यादिति मुक्तेस्तत्त्वज्ञानैकसाध्यत्वाभ्युपगमविरोधः । प्रतिपुरुषवर्तिनामपि दु खाना-
मानन्त्याभ्युपगमे तत्त्वज्ञाने सति योगसामर्थ्याद् बहूनि शरीराणि परित्यक्त भोगेन नाश्रयतया पराभ्युपगताना दु खानामा-
नन्त्यात्कदापि क्षयो न स्यादिति तत्त्वज्ञानान्मुक्त्यभाषप्रसङ्ग इति दूषणं द्रष्टव्यम् ॥ सप्तमी च निमित्तार्थेति । छिति
भिनिसूत्रवद् निमित्तार्था सप्तमी ज्ञापकहेतुपर्यवसितेति भावः । ननु घटस्य कुलालवज्जगतोपि केनचित्कर्त्रा भाव्यमिति
इश्वरानुमाने न कर्ता कुलालवदेव रागादिमान् स्यात्, कुलालो मृदादिकमिव स्वसयुक्तमेवाधितिष्ठेद्रूपादिमदेवाधितिष्ठेत्,
श्रोत्रपर्यनादिवद् रूपादिहीनस्याप्यधिष्ठाने तदधिष्ठानवदेव प्रधानाद्यधिष्ठानमप्यधिष्ठातृभोगार्थं स्यात्, कुलालवदेव च
जगत्कर्ता शरीरी स्यात्, शरीरित्वे च भोगादिमान् स्यात्, प्रधानपुरुषेश्वराश्च सख्यावत्त्वात्परिमाणवत्त्वान्तवन्त-
स्युः, पुरुषाश्च द्रव्यत्वादिभिः सग्याविशेषवन्त स्युरित्यनुमानानि साम्येन दृष्टसाधर्म्यमात्रमवलम्ब्य प्रवृत्तानि, पर्वतो
महानसर्वद्विहर्माश्चतद्वदेव व्यञ्जनवानपि स्यादित्येतत्तुल्यानीत्याशङ्गाह—सामान्यतो दृष्टानुमानोपन्यासस्त्विति ।

पगम्येत, न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेत्तेश्वरेण परिच्छिद्यत इति, तत ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वा-
भ्युपगमहानिरपरो दोषः प्रसज्येत । तस्मादप्यसंगतस्तार्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः
॥ ४१ ॥ इति सप्तमं पत्यधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

शेषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । येषां पुनः
प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमा-
श्रयणेनाप्येवंरूप एवेश्वरः प्राङ्निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः
प्रमाणमिति स्थितिः । तत्कस्य हेतोरेष पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति? उच्यते—यद्यन्येवंजातीय-
कौऽशः समानत्वान्न विसंवादगोचरो भवत्यस्तित्वंशान्तरं विसंवादस्थानमित्यतस्तत्प्रत्याख्या-
नायारम्भः । तत्र भागवता मन्यन्ते—भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनज्ञानस्वरूपः परमार्थतत्त्वं,
स चतुर्धात्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्षणव्यूहरूपेण प्रद्युम्नव्यूहरूपेणा-
निरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रद्युम्नो नाम मनः ।
अनिरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः कार्यम् । तमित्यंभूतं
परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याययोगैर्वर्षशतमिष्ट्रा क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रति-
पद्यते—इति । तत्र यत्तावदुच्यते योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्प्रसिद्धः परमात्मा सर्वात्मा

भामती ।

पादयेत् । तस्य त्वन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नासर्वज्ञतामावहति । नहि शशत्रिपाणाद्यज्ञानादज्ञो भवतीति
भावः । परिहरति—तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानमेपामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ इति सप्तमं
पत्यधिकरणम् ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वरूपेति । परिहरति । तत ईश्वरस्येत्यादिभाष्येणेति शेष । असति ह्यन्ते तदपरिच्छेदो न दोषायास्ति च स
इत्याह—आगमेति । आगमानपेक्षो वादी तस्येति ॥ ४१ ॥ इति सप्तमं पत्यधिकरणम् ॥^१

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ईदृशेनासारतरेणाप्यनुमानजातेन दूषयितुं शक्यत्वादत्यन्ततुच्छं पक्ष इति द्योतनार्थं तदुपन्यास । नह्यस्मादनुमानजा-
तात् कार्यमात्रं कर्तृकारकसाध्यमित्याद्यनुमाने कश्चिद्विशेषोऽस्ति, घटादिषु दृष्टाया कर्तृजन्यताया लाघवात्कार्यत्वमेवाव-
च्छेदक, ननु घटत्वादिकमननुगमादिति तर्केण दाढ्यापादाने कार्यमात्रं दानादिवत्सप्रदानजन्यं पर्णपतनादिवदपादानजन्य-
मिति सप्रदानादिजन्यतायामपि कार्यत्वमेवावच्छेदकं लाघवान्न तु दानत्वादिकमननुगमादिति तर्कदृढीकृतानुमानैरङ्कुरा-
दिकार्ये कर्तृकारकवत्सप्रदानापादानकारकयोरपि अतीन्द्रिययो सिद्धिप्रसङ्गादिति भाव । ननु साख्याधिकरणे कारणानि
चेतनाधिष्ठानमन्तरेण कार्याणि न जनयन्तीत्यानुमानिकेश्वरसिद्धिरङ्गीकृता, इह कथं तदूषणं क्रियते ? नैष दोषः; तत्र
पूर्वपक्षे मृद्घटादिषु दृष्टं कार्यानुसारिणा कारणेन भाव्यमिति नियममवलम्ब्य सुखदुःखमोहात्मकस्य जगतस्तथाभूत कारण-
मनुमिमानं साख्य प्रति मृदादिदृष्टान्तेनैवाचेतनस्य जगत्कारणस्य चेतनेनाधिष्ठानमपि सिध्येत् स्वतन्त्र प्रधान जगत्कार-
णमिति निरीश्वरसाख्यामिमं न सिध्येदित्येतावन्मात्रमुक्तं, ननु स्वतन्त्रमीश्वरानुमानमनवद्यमिति तेन नेश्वर प्रसा-
धित ॥ इति सप्तमं पत्यधिकरणम् ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

१ तत्र सूत्राणि ५—पत्युरसामञ्जस्यात् ३७ संबन्धानुपपत्तेश्च ३८ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ३९ करणवच्चैत्र भोगादिभ्यः
४० अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ४१ ॥

स आत्मनात्मानमनेकधा व्यूहावस्थित इति, तत्र निराक्रियते, 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छा० ७।२।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मानोऽनेकधाभावस्याधिगतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽसिगमनादिलक्षणमाराधनमजस्रमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिपिध्यते; श्रुतिस्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध इति, अत्र ब्रूमः—न वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंगकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति, अनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्यत्वादयो दोषाः प्रसज्येरन् । ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिर्मांशः स्यात्, कारणप्राप्तौ कार्यस्य प्रविलयप्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—'नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः' (ब्र० सू०२।३।१७) इति । तस्मादसंगतैषा कल्पना ॥ ४२ ॥

भामती ।

अन्यत्र वेदाविसंवादाघत्रांशे विसवाटः स निरस्यते, तमंशमाह—यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षणो जीव इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्यनित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलोकिनोऽभावात्परलोकाभावः, ततश्च स्वर्गनरकापवर्गाभावापत्तेर्नास्तिस्यमित्यर्थः । अनुपपन्ना च जीवस्योत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यति चेति ॥ ४२ ॥ यद्यप्यनेकशिल्पपर्यवदातः परशुं कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च प्रयत्नेनेन्द्रियार्थात्मनःसंनिकर्षलक्षणं ज्ञानकरणमुपादायात्माथं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अधिष्ठातैश्वर इति मते निरस्ते प्रकृतिरपि स इति मतस्य वेदसंगतार्थत्वाज्जीवोत्पत्तावपि प्रमाणत्वमतो जीवस्वरूपतया योग्यमानाद् ब्रह्मणो जगत्सर्गं त्रुवतः समन्वयस्य तेन बाध इति शङ्कानिरासात्संगतिमभिप्रेत्याह—अन्यत्रेति । पञ्चरात्रकर्तुंवासुदेवस्य वेदादेव सर्वज्ञत्वावगमात् कपिलपतञ्जल्यादीनां च जीवत्वात्पञ्चरात्रस्य च पुराणेषु बुद्धादिदेशनावध्यामोद्धारंशोऽश्वरप्रणीतत्वश्रयणात् योगाद्यधिकरणगतार्थता । अवान्तरसंगतिवशादिह पादेऽस्य लेख । भवतु क्रियाकरणमुत्पाद्यं नतु ज्ञानकरणमित्याशङ्क्याह—प्रयत्नेति । प्रयत्नादीनां करणत्वं विवक्षात् । सिद्धान्तस्तु—बुद्धिपूर्वकृतिः पञ्चरात्रं निःश्वसितं श्रुतिः । तेन जीवजनिस्तत्र सिद्धा गौणी नियम्यते ॥ यावज्ज्येकदेशे वेदाऽविरोधादीश्वरबुद्धेर्वेदमूलत्वं वेदाद्वा सर्वविषयत्व प्रतीयते, तावदेव स्वतः प्रमाणवेदाज्जीवानुत्पत्तिप्रामाण्यं तादृग्बुद्धिपूर्वकेश्वरवचनाच्च जीवोत्पत्तिरवगन्तुं शक्यते । अतः प्रमाणापहतविषये गौणं तद्वचनं नतु भ्रान्तम् पूर्वपक्षयुक्तेरिति । संकर्षणसङ्गो जीवः प्रद्युम्न जनयितुं करणान्तरवात्र वा । आद्ये तदेव सर्वत्र करणं साधिति न प्रद्युम्न करणं भवेत् । द्वितीयं प्रत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

विष्णुभागवता मन्यन्ते—भगवान् नारायण पर ब्रह्म, स वासुदेवादिचतुर्व्यूहात्मनावतिष्ठते, तत्र वासुदेव परिपूर्णपादुष्यशाली, पद्मणाथ ज्ञानशक्तिवर्लक्ष्यैर्वीर्यतेजानि, चेतनाचेतनात्मकसकलप्रपञ्चाहम्भावोच्छेदितया सामान्यतो विद्येपनध गजलज्जुगोचर तस्य ज्ञान ज्ञानमुच्यते । जगत्प्रकृतिभाव शक्तिः । जगत्प्रजतोऽस्य श्रमाभावस्विलकालकर्मप्रयत्नेन स्वयंस्वकलजगद्भरणं च चलम् । अप्रतिहतेच्छलमैश्वर्यम् । जगत्प्रकृतित्वेऽपि पयसो दधिभावेनेव विकारविरहो वीर्यम् । जगत्प्रष्टं नहकार्यनपेक्षत्वं परामिभवगामर्थ्यं च तेजः । ततो ज्ञानबलेन्मेपेण सरूपेणस्ततो वीर्येश्वर्योन्मेपेण प्रयुग्मन्त शक्तितेज गमुन्मेपेण अनिरुद्धो जायते संकर्षणादयश्च जीवमनोहंकाररूपा इति तन्मतम् । तन्निरासस्य पूर्वाधिकरणेन संगतिगाह—अधिष्ठातैवेति । ननु कापिलपातजलसृष्टिप्रामाण्यनिरसनानन्तरं कर्तृगौरवेण विशेषेण पात्ररात्रप्रामाण्यनिरसनं पूर्वापादएव सङ्गतमित्याशङ्क्याह—अवान्तरसंगतिवशादिति । ननु यदि पाञ्चरात्र बुद्धिपूर्वा कृतिर्निर्भ्रमितकरुपा श्रुतिरबुद्धिपूर्वा, तर्हि विपरीत बलाबलम् ; अबुद्धिपूर्वकस्य हि प्रामाण्यं घुणाक्षरन्यायेन क्वचिद्भवदपि न मार्गत्रिकं भवेत्, सर्वज्ञस्य भगवतो बुद्धिपूर्वा कृतिस्तु मूलदाह्यात्सार्वत्रिक प्रामाण्यमश्रुत इत्याशङ्क्याह—यावद्दीति । अयमर्थः—भगवतो बुद्धिर्न विष्णुसृष्ट्यादिमूलबुद्धिवत् सृष्टिर्न विवक्षिता १ उत सर्वज्ञस्य भगवतः प्रत्यक्षं सभवतीति प्रत्यक्षरूपा वा । आद्ये सृष्ट्यन्तगणामिव पाञ्चरात्रसृष्टेरपि वेदमूलत्वेन प्रामाण्यं समर्थनीयम् । द्वितीये भगवतः मार्गत्र्यं वेदाद्यवगतमिति समर्थनीयम् । पक्षद्वयेऽपि वेदप्रामाण्यमुपजीव्य पाञ्चरात्रस्य प्रामाण्यमुपपादनीयम् । अबुद्धिपूर्वकृत्यं तस्य वक्तृदोषगहित्येन प्रामाण्यमविचलं, बुद्धिपूर्वकस्य तु वक्तृदोषसभावनया प्रामाण्यं न तथा स्थिरम् । यद्यपि वेदापगतगार्थस्य श्रान्तिर्न संभवति, तथापि वेदविरोधदर्शने सति बुद्धदेशनावत्तदंशे व्यामोहकलशङ्का नापैति, सापि शङ्का यद्यपि न भवति, तथापि उपजीव्यविरोधे गौणत्वकल्पनमावश्यकमिति । अत्र केचित्पाञ्चरात्रस्य प्रामाण्यमित्यं समर्थयन्ते—एकायनशारामूलकं पाञ्चरात्रमिति वेदमूलत्वेनैव तस्य प्रामाण्यम् । एकायनशारामूलकं च पाञ्चरात्र

नच कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना । यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं परश्वाद्युत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः कर्तुर्जीवात्संकर्षणसंज्ञकात्करणं मनः प्रद्युम्नसंज्ञकमुत्पद्यते । कर्तृजाञ्च तस्मादनिरुद्धसंज्ञकोऽहंकार उत्पद्यत इति । नचैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः नचैवंभूतां श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे चा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते, किं तर्हि ? ईश्वरा एवैते सर्वे ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजोभिरैश्वरैर्धर्मैरन्विता अभ्युपगम्यन्ते वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा निरधिष्ठाना निरवद्याश्चेति । तस्मान्नायं यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रोच्यते—एवमपि तदप्रतिषेध उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः प्राप्नोत्येवायमुत्पत्त्यसंभवो दोषः प्रकारान्तरेणेत्यभिप्रायः । कथम् ? यदि तावदयमभिप्रायः परस्परभिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तुल्यधर्माणो नैषामेकात्मकत्वमस्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यमेकैनेश्वरेणेश्वर-

भामती ।

ज्ञानाति; तथापि संकर्षणोऽकरणः कथं प्रद्युम्नाख्यं मनः करणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्ये कृतं करवि-
णनिर्माणेन । अकरणादेव निखिलकार्यसिद्धेरिति भावः ॥ ४३ ॥ वासुदेवा एवैते संकर्षणादयो निर्दोषा अविद्या-
दिदोषरहिता । निरधिष्ठाना निरुपादाना अतएव निरवद्या अनित्यत्वादिदोषरहिता । तस्मादुत्पत्त्यसंभवोऽनुगु-
णत्वान्न दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते—एवमपीति । सा भूदभ्युपगमेन दोषः, प्रकारान्तरेण त्वयमेव दोषः । प्रश्नपूर्वं
प्रकारान्तरमाह—कथम् ? यदि तावदिति । न तावदेते परस्पर भिन्ना ईश्वरा परस्परव्याहतेच्छा भवितुमर्हन्ति;
व्याहृतकामत्वे च कार्यानुत्पादात् । अव्याहृतकामत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकैनेवेशनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

संकर्षणोऽकरण इति । करणसामर्थ्यं इति । इह करणं कृति । परस्परव्याहतेच्छा इति । व्याहतेच्छ्वे
ईश्वरत्वव्याधातादित्यर्थः । उत्पन्ने हि कार्ये तत्प्रतीश्वरत्वमुत्पत्तिरेव न स्याद्, इत्याह—व्याहृतकामत्वे वेति । परिशुद्धं

कल्पतरुपरिमलः ।

एवोक्तं, संकर्षणादयस्तु न जीवमनोहंकाराः, किंतु तदभिमानिनो भगवद्ब्रूहा, तेषां च जननमैच्छिकप्रादुर्भावत्पम्, अतो
न जीवोत्पत्तिप्रतिपादनाद्वेदात् विरोधः । नच—तथापि वेदेषु ये गर्भाधानादयः चत्वारिंशत्संस्काराः समाप्राप्ता तद्विप-
रीतास्ते पाञ्चरात्रे विहिता इत्यप्रामाण्य—शङ्कनीयम्; तेषामप्येकायनशाखायामात्रानाच्छास्त्रामेदेन च कर्मणा प्रकारमेद-
स्यान्यत्रापि सप्रतिपन्नत्वात् । अतएव तदनुष्ठातृणामपि न वैकल्यम्, सर्वेषामपि स्वशाखाकोक्तप्रकारकर्मानुष्ठानदर्शनात् ।
एवमेव तेषां ग्रन्थेषु कण्ठरवेणोक्तम् । तथा यदप्युक्तं गर्भाधानादिदानान्तसंस्कारान्तराऽसेविना भागवतानामब्रह्मण्यमिति
तत्राप्यज्ञानमेवापराध्यति, न पुनरायुष्मतो दोषः । यत एते वशपरम्परया वाजसनेयिशाखामधीयाना कात्यायनादिगृह्यो-
क्तमार्गेण गर्भाधानादिसंस्कारान् कुर्वन्ते नातो ब्राह्मण्यात्प्रच्यवन्ते । ये पुनः सावित्र्यनुवचनप्रवृत्तित्रयीधर्मत्यागेनैकायन-
श्रुतिविहितानेव चत्वारिंशत्संस्कारान् कुर्वन्ते, स्वशाखागृह्योक्तमर्थजातमनुतिष्ठन्ति, न ते शाखान्तरीयकर्मानुष्ठानेन ब्राह्म-
ण्यात्प्रच्यवन्ते । एवं चतुर्व्यूहं भगवन्त प्रत्यहं पाञ्चकालिकेनाभिगमनादिपञ्चकेन वार्षशतिकव्रतेन समाराध्य पुरुषः क्लेशै-
रुच्यते । तत्राभिगमनं प्रातर्भगवन्मन्त्रजपस्तुतिनमस्कारादिकम् । तदनन्तरं पूजार्थं पुष्पादिसपादनमुपादनम् । तत
पूजनमिज्या । अतो भगवच्छास्त्रतदनुगुणपुराणागमश्रवणचिन्तनादिकं स्वाध्यायः । तत सायंसन्धानन्तरं भगवति
चित्तसमाधानं योग इति ॥

तैः पाञ्चरात्रप्रामाण्यसमर्थनव्याजेन वयं पाञ्चरात्रिण एकायनशाखिन इत्यादिमन्यमानानां ब्राह्मण्यवैकल्यमेव प्रति-
ष्ठापितम् । तथाहि—ये वाजसनेयिशाखामधीयन् तच्छाखागृह्योक्तप्रकारेण संस्काराननुतिष्ठन्ति तेषां शास्त्रारण्डतयैव
ब्राह्मण्यवैकल्यं प्रतिष्ठापितम् । ये तु त्रयीविहितान् संस्कारान् परित्यज्य पाञ्चरात्रविहितानेव संस्काराननुतिष्ठन्ति,
तेषां वैदिककर्माणि परित्यज्याऽवैदिककर्मानुष्ठानेन तत्प्रतिष्ठापितम् । न ह्येकायनशाखेति काचन शाखा क्वचि-
दधीयमाना दृश्यते, येन तन्मूलतया ते संस्कारा वैदिकाः स्युः । खिलशाखालकल्पनं च न प्रमाणमूलम् ।

कार्यसिद्धेः।सिद्धान्तहानिश्च, भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथायमभिप्राय एकस्यैव भगवत एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माण इति, तथापि तदवस्थ एवोत्पत्त्यसंभवः । नहि वासुदेवात्संकर्षणस्योत्पत्तिः संभवति संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नाच्चानिरुद्धस्यातिशयाभावात् । भवितव्यं हि कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मृद्धटयोः । नह्यसत्यतिशये कार्यकारणमित्यवकल्पते । नच पञ्चरात्रसिद्धान्तिभिर्वासुदेवादिष्वेकस्मिन्सर्वेषु वा ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः कश्चिद्भेदोऽभ्युपगम्यते । वासुदेवा एव हि सर्वे व्यूहा निर्विशेषा इष्यन्ते । नचैते भगवद्ग्रहाश्चतुःसंख्यायामेवावतिष्ठेरन्; ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतो भगवद्ग्रहत्वावगमात् ॥ ४४ ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चास्मिच्छास्त्रे बहुविध उपलभ्यते गुणगुणित्वकल्पनादिलक्षणः; ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजांसि गुणः, आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भवति, चतुर्यु वेदेषु परं श्रेयोऽलब्ध्वा शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतवानित्यादिवेदनिन्दादर्शनात् । तस्मादसंगतया कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इत्यष्टमं उत्पत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥

भामती ।

संभूय चेशनायां परिशुद्धो न कश्चिद्विश्वरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च; भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । तस्मात्कल्पान्तरमास्थेयम् । तत्र चोत्पत्त्यसंभवो दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति—अथायमभिप्राय इति । सुगममन्यत् ॥४४॥ गुणिभ्यः खल्वात्मभ्यो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्त्वा पुनरभेदं ब्रूते—आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इति । आदिग्रहणेन प्रद्युम्नानिरुद्धयोर्मनोऽहकारलक्षणतयात्मनो भेदमभिवायात्मान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृहीतम् । वेदविप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥ इत्यष्टममुत्पत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

निश्चितम् । अनेकेश्वरत्वेऽपिसिद्धान्तमाह—भगवानेवेति । व्याख्यातो भाष्ये इति शेष ॥ इति अष्टमं उत्पत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यानुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमलानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणानि	८	६१
सूत्राणि	४५	२१६

कल्पतरुपरिमलः ।

अतन्नयीविहितसंस्कारविपरीतसंस्कारविधानाग्रे व्यामोहकत्वं त्रयीधर्मायोग्यानधिकृत्य तद्विधानमिति वा कल्पनीयमित्येषा दिक् । प्रपद्यस्तु मनोदीपिकाया द्रष्टव्य । व्याख्यातो भाष्य इति । आगमसिद्धान्तदिव्यसिद्धान्ततन्त्रसिद्धान्त

१ तत्र सूत्राणि ४—उत्पत्त्यसंभवात् ४२ नच कर्तुः करणम् ४३ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ४४ विप्रतिषेधाच्च ४५ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

तन्त्रान्तरविद्वान्तरूपे चतुर्विधे पाञ्चरात्रे परस्परविप्रतिषेधो मा भूद्वेदनिन्दकपरिग्रहवैदिकसंस्कारवर्जनाऽवैदिकसंस्कारविधान-
क्षुद्रविद्याबाहुल्यादिमिर्वेदविप्रतिषेधोऽपि भूयान् । स सर्वोऽपि भाष्यगतादिशब्दग्रहीतो बोद्धव्य इत्यर्थं । एवमवैदिक-
त्वादेव वैदिकापरिग्राह्यत्वं पाञ्चरात्रस्योक्तं वैखानसशास्त्रे—आग्नेयं पाञ्चरात्रं तु दीक्षायुक्तं च
तान्त्रिकम् ॥ अवैदिकत्वात्तत्रं ततो वैखासनेन तु ॥ सौम्येन वैदिकेनैव देवदेवं समर्चयेत् ॥
इत्यादिना । अत्र नहिनिन्दान्यायेन वैखानसप्रशस्यार्थोऽयमर्थवाद इति केपाचित्समाधानमसाधु, अर्थवादेऽप्यवैदिकत्व-
हेतूक्तिसामर्थ्येन वेदाऽनधिकृतविषयत्वसिद्धेरनिवारणात् । दृष्ट हि पर्वचतुष्टयसुक्ते चातुर्मास्ये द्वयोः प्रणयन्तीति द्वयोः
पर्वणोरपूर्वाभिप्रणयनान्तरविधानस्य तस्माद् द्वाभ्यामेतीति गमनसाधनत्वप्रतिपादकार्थवादवशाद्गुरू वा एतौ यज्ञस्य यद्वरु-
णप्रघास साकमेधश्चेत्यूरुसस्तुतवरुणप्रघाससाकमेधाख्यपर्वद्वयविषयतया व्यवस्थानम् । एव च सिद्धवदवैदिकत्वकीर्तनमेव
पाञ्चरात्रस्य एकायनशाखामूलत्वकल्पनमपि तुच्छीकरोतीत्यलं प्रपञ्चेन ॥ इत्यष्टममुत्पत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिशीरङ्गराजाध्वरिवर-
सूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरुपरिमले द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं नाम द्वितीयः पादः ॥



अथ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्)

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥

वेदान्तेषु तत्र तत्र भिन्नप्रस्थाना उत्पत्तिश्रुतय उपलभ्यन्ते । केचिदाकाशस्योत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । तथा केचिद्वायोत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । एवं जीवस्य प्राणानां च । एवमेव क्रमादिद्वारकोऽपि विप्रतिषेधः श्रुत्यन्तरेषूपलभ्यते । विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं, तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येतेत्यतः सर्ववेदान्तगतसृष्टिश्रुत्यर्थनि-

भामती ।

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥

पूर्वं प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतेर्निराकृतः, संप्रति तु श्रुतीनामेव परस्परविरोधो निराक्रियते । तत्र सृष्टिश्रुतीना परस्परविरोधमाह—वेदान्तेषु तत्र तत्रेति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं, तद्वत्स्वपक्षस्य श्रुतिविप्रतिषेधादिति । तदर्थनिर्मलत्वमर्थाभासविनिवृत्त्यर्थतत्त्वप्रतिपादनम् । तस्य फल स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मकारणत्वस्यानपेक्षत्वाद्वाङ्मतिवृत्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीना मिथो विरोध प्रतिपाद्यते, सिद्धान्तेत्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥

इह पादे भूतभोक्तृविषयवाक्याना विरोध परिह्रियते । प्रासङ्गिकीं पादसगतिं वक्तुं विप्रतिषेधाच्चेति भाष्यम् । तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादित्यर्थः । परपक्षेषु नवत्र स्ववचनविरोधस्याभावादित्यभिप्रेत्याह—श्रुतीति । न वियदिति पूर्वपक्ष, अन्विनि विद्वान्त इति अत्र व्यापतयति—इह हीति । एव एविरोधाध्यायसगतिरित्यर्थः । अत्र हि गौण्यसमवादिन्नेदं शिमुन्नय न वियदिति मृशोक्तानुत्पत्त्युपजीविलादेकवाक्यता । अत इदमप्येकदेशिन इति । केचित्तु—सप्रद्वयेन पक्षद्वय प्रदर्श्य विप्रतिषेध उच्यते, पादसगतपूर्वपक्षाथत्वसमवे सूत्रस्यैकदेशिमतार्थत्वायोगात् इत्याहुः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥

पादार्थमाह—इहेति । भूतविषयवाक्यविरोधपरिहार एव पादार्थः । भोक्तृविषयवाक्यविरोधपरिहारस्तु तत्प्रसङ्गागत इति नाप्येतात्पादनेदमत्र । ननु वाक्याना परस्परविरोधसमाधानेन वाक्यार्थावधारणया समन्वये स्थिते तत्र मानान्तरविरोधनमाधानार्थं द्वितीयोऽध्यायः । अस्मिन् वियदादिश्रुतिवाक्यविरोधपरिहारस्य नास्ति सद्गतिरित्याशङ्क्य विप्रतिषेधप्रसङ्गात्तानोऽयमिह तत्परिहार इति प्रदर्शनार्थं विप्रतिषेधाच्चेति भाष्यमित्याह—प्रासङ्गिकीमिति । श्रुतिविप्रतिषेधादित्यर्थ इति । ननु कारणविषयश्रुतिविप्रतिषेधे इव कार्यविषयश्रुतिविप्रतिषेधेऽपि समाधानं कृतमेव कारणत्वेन नाकाशादि (न अ १ पा. ४ सू. १८) ध्वित्यधिकरणे । तत्र हि सूत्रस्य एका योजनामाश्रित्याकाशादिकार्येषु विगानेषु विगानेऽपि विगानेऽपि विगानं नाम्नि । अकारिपतकारणवस्तुप्रतिपत्त्युपायतया कल्पितेषु तात्पर्याऽधिपयेषु कार्येषु विगानं तु न दोष इति कार्यविगानमभ्युपेत्यैकं समाधानं कृतम् । योजनान्तरमाश्रित्य कार्यविगानस्य दोषत्वेऽपि तदिह नास्ति, दण्डचक्रादिपृथक्पूर्वान्तकार्यकर्तृविषययावत्कार्यकर्तृत्वकतिपयकार्यकर्तृत्वानुवादकवाक्यद्वयवत् संतिरीयकृच्छान्दोग्यश्रुत्योः प्रामाण्योपपत्तेरित्यपर समाधानं कृतं, किमधिकमिह कर्तव्यं समाधानमवशिष्यते ? उच्यते; छान्दोग्ये तैत्तिरीयकृच्छतावाकाशवायूपसहारमनपेक्ष्य तत्र द्वितीयसमाधानं कृतम्। इह तु तदुपसहारमप्याश्रित्य तत्र सभापितशङ्कानिराकरणेन समाधानान्तरं कर्तुमयमारंभः । परपक्षेषु सर्वत्रेति । यद्यपि स्ववचनविरोध इव श्रुतिविरोधोऽपि न सर्वेषु परपक्षेषु निगकरणेत्तु, यथाहृतपक्षनिराकरणे तान् प्रति श्रुतिविरोधस्य हेतुकरणायोगात्, तथापि तेषामपि पक्षाः श्रुतिविरोधा इति कृत्वाऽप्याभिर्निरस्यन्त इति श्रुतिविरोधो निरसनीयत्वे सार्वत्रिको हेतुर्भवतीति भावः । न वियदिति ।

ब्र. गा. ७३

र्मलत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते । तदर्थनिर्मलत्वे च फलं यथोक्ताशङ्कानिवृत्तिरेव । तत्र प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति ? तत्र तावत्प्रतिपद्यते— 'न वियदश्रुतेः' इति । न खल्वाकाशमुत्पद्यते । कस्मात् ? अश्रुतेः । नह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति । छान्दोग्ये हि 'सदेव सोम्येदमेग्र आसीदेकमेवा द्वितीयम्' (छा० ६।२। १) इति सच्छब्दवाच्यं ब्रह्म प्रकृत्य 'तदैक्षत', 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२। ३) इति च पञ्चानां महाभूतानां मध्यमं तेज आदि कृत्वा त्रयाणां तेजोवन्नानामुत्पत्तिः श्राव्यते । श्रुतिश्च नः प्रमाणमतीन्द्रियार्थविज्ञानोत्पत्तौ । नचात्र श्रुतिरस्त्याकाशस्योत्पत्तिप्रतिपादिनी । तस्मान्नास्त्याकाशस्योत्पत्तिरिति ॥ १ ॥

अस्ति तु ॥ २ ॥

तुशब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे । मा नामाकाशस्य छान्दोग्ये भूदुत्पत्तिः, श्रुत्यन्तरे त्वस्ति । तैत्तिरीयका हि समामनन्ति—'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति प्रकृत्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधः क्वचित्तेजःप्रमुखा सृष्टिः क्वचिदाकाशप्र-

भामती ।

वचनं 'न वियदश्रुते' इति । तस्याभिसंधिः—यद्यपि तैत्तिरीयके वियदुत्पत्तिश्रुतिरस्ति; तथापि तस्याः प्रमाणा-न्तरविरोधाद्बहुश्रुतिविरोधाच्च गौणत्वम् । तथाच वियतो नित्यत्वात्तेजःप्रमुख एव सर्गः, तथाच न विरोधः श्रुती-नामिति । तदिदमुक्तम्—प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति ? यदि नास्ति न श्रुतिविरोधाशङ्का । अथास्ति ततः श्रुतिविरोध इति तत्परिहाराय प्रयत्नान्तरमास्थेयमित्यर्थः ॥ १ ॥ तत्र पूर्वपक्षसूत्रम्—अस्ति तु । तैत्तिरीये हि सर्गप्रकरणे केवलस्याकाशस्यैव प्रथमः सर्गः श्रूयते । छान्दोग्ये च केवलस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

तन्नः; किमश्रुतेरिति हेतु सार्वत्रिक उतैकदेशपर । नाद्यः तैत्तिरीयके नभःसंभवश्रवणात् । नान्त्यः; अनुत्प-न्यसाधकत्वात् । नच क्वचिच्छ्रवणात् क्वचिदश्रवणाच्च विप्रतिषेधः, अश्रुतस्थले उपसहारसभवात् । नचैहैवोपसहार-चिन्ता, सर्ववेदान्तप्रत्ययाद्यधिकरणपौनरुक्त्यापातात् । तस्मान्न विप्रतिषेध सूत्राभ्या दर्शयितुं शक्य । तत क्वचि-दाकाशस्य प्राथम्यं श्रुतं क्वचित्तेजस इत्येव विप्रतिषेध । पूर्वपक्षाद्बहिष्ठात् सिद्धान्तच्छायमेकदेशिमतमिति सगति-पादेन । एवमाऽध्यायसमाप्ते प्रथम विप्रतिषेधादप्रामाण्येन पूर्वपक्ष, तत एकदेशिव्याख्या तत सिद्धान्त इति दर्शनीयम् । नन्वेकदेश्यपि श्रुतौ सत्या कथमश्रुतेरिति ब्रूयाद् ? अत आह—तस्याभिसंधिरिति । विरोधेन पूर्वपक्षे भाष्यविरोध-माशङ्काह—तदिदमिति । अश्रुतस्थलेऽपि श्रुतोत्पत्तेरुपसहारादविरोधमाशङ्काह पूर्वपक्षी—नच श्रुत्यन्तरानु-

कल्पतरुपरिमलः ।

यद्यप्यस्तीति सूत्रमाचार्येण सिद्धान्तसूत्रमिति वक्ष्यते, तथापि न वियदिति पूर्वपक्षसूत्रमस्ति त्विति सिद्धान्तसूत्र-मिति विशिष्टार्थाभिप्रायेण भ्रमलमुक्तम् । ननु—किमर्थं तत्र भ्रमलमुच्यते ? तथैवास्तु, को दोष ? अनुत्पत्तिं पूर्वपक्षं कृत्वोत्पत्तिसमर्थनेऽपि ह्यनुत्पत्तिशङ्केवोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुतिविप्रतिषेधशङ्कापि निरस्ता भवतीति फलितमर्थमादाय प्रागुक्ता प्रसङ्गसङ्गतिरुपपद्यते । यथा गुणोपसहारफलाया विद्यामेदामेदचिन्ताया गुणोपसहारपादसङ्गति, एवं न वियदिति सूत्रस्य पूर्वपक्षसूत्रतायामश्रुतेरित्यस्य वियदुत्पत्तिप्रतिपादनक्षमश्रुत्यभावादित्यर्थ इति नाश्रुतौ क्वाचित्कलसार्वत्रिकलवि-कल्पावकाश, वक्ष्यमाणासभवादिहेतुबलेन विशिष्टश्रुत्यभावस्य सार्वत्रिकत्वात् । इदं सिद्धान्त्येकदेशिसूत्रमिति पक्षेऽपि हि मुख्यश्रुत्यभावादित्यर्थ इत्याचार्यैरयमेवार्थः स्फुटीकरिष्यत इति—चेत्, सत्यम्; तथापि साक्षान्निराकरणीयं पूर्वपक्षं प्राप्य तत्र सिद्धान्त्येकदेशिन परिहार प्रथमं प्रदर्श्य तस्यापि निराकरणेन परमसिद्धान्तप्रदर्शनं क्रियतइत्येवं सूत्राणा प्रसक्तपूर्वपक्ष-निराकरणार्थत्वे सभवति अप्रसक्तपूर्वपक्षान्तरनिराकरणार्थत्वं सूत्राणामङ्गीकृत्य तेन फलतः प्रसक्तपूर्वपक्षनिराकरणसिद्ध-ङ्गीकारो न युक्त इति तात्पर्यम् । एवं तर्हि प्रसक्तो विप्रतिषेधपूर्वपक्ष उत्सूत्रो मा भूद् । आद्यसूत्रद्वयं तत्प्रदर्शनार्थं, गौण्यसभवा (ब्र. अ. २ पा ३ सू ३) दिव्यादिसूत्रत्रयमेव सिद्धान्त्येकदेशिमतप्रदर्शनार्थमित्यदित्विति ये मन्यन्ते तन्मतं दूषयितुमुपन्यस्यति—क्वचित्त्विति । दूषयति—किमश्रुतेरिति । अत्रेदं वक्तव्यम्—क्वाचित्क एवायमश्रुते-रिति हेतु न, श्रूयते हि छान्दोग्ये सृष्टिप्रक्रियायामनेन शुद्धेनेत्यादिकार्यलिङ्गकतत्तदव्यवहितकारणानुमानप्रक्रियार्था च कार्यत्वेन वियत् । नचात्र तदुपसहारः शक्य इति भाष्य एव स्पष्टमुक्तम् । एवं तावच्छान्दोग्यश्रुतिश्रवणलिङ्गवती

मुखेति । नन्वेकवाच्यतानयोः श्रुत्योर्गुक्ता । सत्यम् सा युक्ता, ननु साचगन्तुं शक्यते । कुतः? 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयेन संवन्धानुपपत्तेः तत्तेजो-
ऽसृजत', 'तदाकाशमसृजत' इति । ननु सकृच्छ्रुतस्यापि कर्तुः कर्तव्यद्वयेन संवन्धो दृश्यते, यथा
स्रष्टुं पक्त्वौदनं पचतीति, एवं तदाकाशं स्रष्टुं तत्तेजोऽसृजतेति योजयिष्यामि । नैवं युज्यते;
प्रथमजत्वं हि छान्दोग्ये तेजासोऽवगम्यते तैत्तिरीयके चाकाशस्य । नचोभयोः प्रथमजत्वं
संभवति । एतेनेतरश्रुत्यक्षरविरोधोऽपि व्याख्यातः, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभू-
तः' (तै० २।१) इत्यत्रापि तस्मादाकाशः संभूतस्तस्मात्तेजः संभूतमिति सकृच्छ्रुतस्यापादा-
नस्य संभवनस्य च वियत्तेजोभ्यां युगपत्संवन्धानुपपत्तेः । 'वायोरग्निः' (तै० २।१) इति च
पृथगाज्ञानात् ॥ २ ॥ अस्मिन्विप्रतिपेधे कश्चिदाह—

गौण्यसंभवात् ॥ ३ ॥

नास्ति वियत उत्पत्तिरश्रुतेरेव । या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी श्रुतिरुदाहृता सा गौणी
भवितुमर्हति । कस्मात् ? असंभवात् । नह्याकाशस्योत्पत्तिः संभावयितुं शक्या श्रीमत्कणभुगभि-
प्रायानुसारिषु जीवत्सु । ते हि कारणसामग्र्यसंभवादाकाशस्योत्पत्तिं वारयन्ति । समवाच्यस-
मवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि किल सर्वमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते । द्रव्यस्य चैकजातीयकमनेकं च
द्रव्यं समवायिकारणं भवति । नचाकाशस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमारम्भकमस्ति, यस्मिन्स-
मवायिकारणे सत्यसमवायिकारणे च तत्संयोग आकाश उत्पद्येत । तदभावात्तु तदनुग्रहप्र-
वृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति । उत्पत्तिमतां च तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरकाल-

भामती ।

तेजसः प्रथमं सर्गं । नच श्रुत्यन्तरानुरोधेनाग्न्यायस्याधिगतस्यपि समहायताकल्पनं युक्तमसहायत्वावगमविरोधात् ।
श्रुतमिदं न च श्रुतं कल्प्यते ननु तद्विघाताय, विरुध्यते चाग्न्यायत्व श्रुत कल्पितेन असहायत्वेन । नच परस्परा-
नपेक्षाणां प्रीतिप्रवृत्तिकल्पः । अनुष्ठानं हि निरूप्यते न वस्तु । नहि स्थानुपुरुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिष्ठा लभते ।
नच सर्गभेदेन व्यवस्योपपद्यते, मां प्रतिकर्मगंवद्गनपूर्वस्यापि तथात्वात् । न खल्विह सर्गं क्षीराद्वधि जायते सर्गान्तरे
सु दध्म । धीरमिति भवति । तस्मात्सर्गश्रुतय परस्परविरोधिन्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्तीति पूर्व । पक्षः ॥२॥
सिद्धान्त्येकदेशी मूत्रेण स्याभिप्रायमाविष्करोति—गौण्यसंभवात् । प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन
चाकाशोत्पत्त्यसंभवाद्गौण्येपाकाशोत्पत्तिश्रुतिरित्यविरोध इत्यर्थः । प्रमाणान्तरविरोधमाह—नह्याकाशस्येति । सम-
वाच्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्नियता, तदभावे न भवितुमर्हति धूम इव धूमध्वजाभावे । तस्मात्स-
दकारणमाकाश इत्यमिति । अपिच य उत्पद्यन्ते तेषां प्रागुत्पत्तेरनुभवार्थक्रिये नोपलभ्येते उत्पन्नस्य च दृश्येते,
यथा तेज प्रभृतीनाम् । नचाकाशस्य तादृशो विशेष उत्पादानुत्पादयोरस्ति, तस्मात्तोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतां

वेदान्तकल्पतरुः ।

रोधेनेत्यादिना । अग्नि त्वित्यपि सूत्रं निगूढाभिप्रेक्षेति । अस्ति एव अभिप्रायानभिव्यक्तिमपेक्ष्य पूर्वपक्षसूत्रमित्युक्त-
मिति न त्रियमिति सूत्रेण पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—स्याभिप्रायमिति । अश्रुतेरित्यस्य मुख्यश्रुत्यभावादिति ह्यभिप्रायस्त
कल्पतरुपरिमलः ।

उपसृष्ट्यागम्यमदमाना वियदुत्पत्त्यसंभवाद्यनुगृहीता तदुत्पत्तिं प्रतिक्रिपतीत्ययमर्थो न वियदिति सूत्रेणोच्यते, तैत्तिरीय-
श्रुतिः । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायनुगृहीता ता व्यवस्थापयतीत्ययमर्थोऽस्ति त्विति सूत्रेणोच्यते । एव श्रुतिप्रतिपेधपूर्वपक्षे सूत्रद्व-
येन पर्यवसिते सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमन्यधामिदम् असंभवादिहमेव लनन्यथासिद्धमिति मन्यमानस्य वियदनुत्पत्तिवादिन
विद्वान्त्येकदेशिनो मतं सूत्रेणोच्यते इत्यङ्गीकारेऽपि न कानिदनुपपत्तिरिति । अस्ति त्वित्यपि सूत्रं निगूढाभि-
संधेः सिद्धान्तितेन पचेति । ननु अस्य सूत्रस्य सिद्धान्तसूत्रलभश्रीकृत्य सिद्धान्ताभिप्रायानभिव्यक्त्यपेक्षमौपचारिक
पूर्वपक्षमूत्रलभनमिति हि प्रयोजना क्रियते ? पूर्वपक्षसूत्रमेवेदमस्तु, एतत्सूत्रव्याख्यानानन्तरं हि भाष्ये तत्तद्व
श्रुत्योर्निरोध इत्यादिना श्रुतिप्रतिपेधपूर्वपक्षो दर्शितः । तदनन्तरं च तस्मिन् विप्रतिपेधे कश्चिदाहेतीत्युत्तरसूत्रावतारणं
न कृतं, टीकायामप्येतन्सूत्रव्याख्यानावसानेव तस्मात्सर्वा श्रुतय परस्परविरोधिन्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्तीति
पूर्व । पक्ष इति त्रिप्रतिपेधपूर्वपक्षोपमहारः कृतः । सत्यम् ; टीकायां न वियदिति सूत्रं सिद्धान्त्येकदेशिन इत्युपक्रान्तं,

योर्विशेषः संभाव्यते प्रागुत्पत्तेः प्रकाशादिकार्यं न बभूव पश्चाच्च भवतीति । आकाशस्य पुनर्न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यते । किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमसुषिरमच्छिद्रं बभूवेति शक्यतेऽध्यवसातुम् ? पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च विभुत्वादिलक्षणादाकाशस्याजत्वसिद्धिः । तस्माद्यथा लोक आकाशं कुर्वाकाशो जात इत्येवंजातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथाच घटाकाशः करकाकाशो गृहाकाश इत्येकस्याप्याकाशस्यैवंजातीयको भेदव्यपदेशो गौणो भवति, वेदेऽपि 'आरण्यानाकाशेष्वालमेरन्' इति, एवमुत्पत्तिश्रुतिरपि गौणी द्रष्टव्या ॥ ३ ॥

शब्दाच्च ॥ ४ ॥

शब्दः खल्वाकाशस्याजत्वं ख्यापयति । यत आह—'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' (वृ० २।३-३) इति । नह्यमृतस्योत्पत्तिरूपपद्यते । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति चाकाशेन ब्रह्म सर्वगतत्वनित्यत्वाभ्यां धर्माभ्यामुपमिमान आकाशस्यापि तौ धर्मौ सूचयति । नच तादृशस्योत्पत्तिरूपपद्यते । 'स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' इति चोदाहरणम् । 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२) 'आकाश आत्मा' (तै० १।७।१) इति च । नह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे ब्रह्मणस्तेन विशेषणं संभवति, नीलेनेवोत्पलस्य । तस्मान्नित्यमेवाकाशेन साधारणं ब्रह्मेति गम्यते ॥ ४ ॥

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ५ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । स्यादेतत्—कथं पुनरेकस्य संभूतशब्दस्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यस्मिन्नधिकारे परेषु तेजःप्रभृतिष्वनुवर्तमानस्य मुख्यत्वं संभवत्याकाशे च गौणत्वमिति ? अत उत्तरमुच्यते—स्याच्चैकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशाद्गौणो मुख्यश्च प्रयोगो ब्रह्मशब्दवत् । यथैकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व, तपो ब्रह्म' (तै० ३।२) इत्यस्मिन्नधिकारेऽन्नादिषु गौणः प्रयोग आनन्दे च मुख्यः । यथाच तपसि ब्रह्मविज्ञानसाधने ब्रह्मशब्दो भक्त्या प्रयुज्यतेऽक्षसा तु विज्ञेये ब्रह्मणि तद्वत् । कथं पुनरनुत्पत्तौ नभसः 'एकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) इतीयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ ५ ॥

ननु नभसा द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्राप्नोति । कथं च ब्रह्मणि विदिते सर्वं विदितं स्यादिति ? तदुच्यते—एकमेवेति तावत्स्वकार्यापेक्षयोपपद्यते । यथा लोके कश्चित्कुम्भकारकुले पूर्वद्युर्मृदण्ड-

भामती ।

चेति । प्रकाशनं प्रकाशो घटपटादिगोचरः । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्चेति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्यस्पर्शवत्त्वादात्मवन्नित्यमाकाशमिति गृहीतम् । आरण्यानाकाशेष्विति । वेदेष्येकस्याकाशस्यौपाधिकं बहुत्वम् ॥ ३ ॥ तदेवं प्रामाणान्तरविरोधेन गौणत्वमुक्त्वा श्रुत्यन्तरविरोधेनापि गौणत्वमाह—शब्दाच्च । सुगमम् ॥ ४ ॥ पदस्यानुषङ्गो न पदार्थस्य । तद्धि क्वचिन्मुख्यं क्वचिदौपचारिकं संभवासंभवाभ्यामित्यविरोधः ॥ ५ ॥ चोद्यद्वयं

वेदान्तकल्पतरुः ।

विवृणोतीत्यर्थं । आदिग्रहणेनेति । विभुत्वादिलक्षणादित्यत्रत्येनेत्यर्थं । घटादिव्यावृत्त्यर्थमस्पर्शत्व क्रियादिव्यावृत्त्यर्थं द्रव्यत्वविशेषणम् । एकस्य संभूतशब्दस्य सकृत्प्रयोगे गौणमुख्यत्वव्याघातस्य ब्रह्मशब्ददृष्टान्तेन कथं परिहार, तत्रापि तुल्यत्वादनूपपत्तेरित्याशङ्क्योभयत्र न्यायमाह—पदस्येति । अर्थो हि गौणत्वमुख्यत्वविरुद्धधर्माध्यास न सहते, शब्दस्तु येनानुषज्यते तेन योग्यतामपेक्ष्य सबध्यते, ततो यत्र मुख्यवृत्त्यान्वययोग्यता तत्र मुख्योऽन्यत्र गौण समवतीत्यर्थं ॥ ५ ॥ कुलशब्दस्य सतानवाचित्वं व्यावर्तयति—गृहमिति । अमत्रशब्दस्य स्थालादिवचनत्व च व्युदस्यति—

कल्पतरुपरिमलः ।

तस्य च प्रागेव विप्रतिषेधपूर्वपक्षप्राप्तौ सत्यामुत्थानं वाच्यम् । नच विप्रतिषेधपूर्वपक्षनिराकरणार्थं सिद्धान्त्येकदेशिमते प्रवर्तिते तदनन्तरमेव पूर्वपक्षोत्थानमिति युज्यते । नचाद्यसूत्रे सिद्धान्त्येकदेशिसूत्रत्वेन बहिर्भूते सति केवलेन द्वितीयसूत्रेण विप्रतिषेधपूर्वपक्षोपि लम्भयितुं शक्यते । तस्माद्बहिः एव पूर्वपक्ष सिद्धान्त्येकदेशिसिद्धान्तिसूत्राभ्यां निगूढस्वस्वामिसधिभ्यां स्पष्टीकृतो जात इत्येतावता सूत्रद्वयव्याख्यानानन्तर भाष्यादिषु पूर्वपक्षस्फुटीकरणमिति तात्पर्यम् ॥ ५ ॥ स्थालादिवचनत्वमिति । स्थालं भोजनपात्रम् । स्थालंऽभोजनपात्रे स्यादुखायां तु सा खियाम् । स्थाली

चक्रादीनि चोपलभ्यापरेद्युश्च नानाविधान्यमत्राणि प्रसारितान्युपलभ्य ब्रूयान्मृदेवैकाकिनी पूर्वं-
युरासीदिति, स च तथाचधारणया मृत्कार्यजातमेव पूर्वेद्युर्नासीदित्यभिप्रेत्यान्न ढण्डचक्रादि,
तद्वद्वितीयश्रुतिरधिष्ठात्रन्तरं वारयति । यथा मृदोऽमत्रप्रकृतेः कुम्भकारोऽधिष्ठाता दृश्यते,
नैवं ब्रह्मणो जगत्प्रकृतेरन्योऽधिष्ठातास्तीति । नच नभसापि द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्रसज्यते ।
लक्षणान्यत्वनिमित्तं हि नानात्वम् । नच प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणमसौलक्ष्यान्यत्वमस्ति; क्षीरोदकयो-
रिव संसृष्टयोर्व्यापित्वामूर्तत्वादिधर्मसामान्यात् । सर्गकाले तु ब्रह्म जगदुत्पादयितुं यतते
स्तिमितमितरत्तिष्ठति । तेनान्यत्वमवसीयते । तथाच 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२) इ-
त्यादिश्रुतिभ्योऽपि ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारसिद्धिः । अतएव च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
सिद्धिः । अपिच सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमाकाशेनाव्यतिरिक्तदेशकालमेवोत्पद्यते, ब्रह्मणा चाव्य-
तिरिक्तदेशकालमेवाकाशं भवतीति, अतो ब्रह्मणा तत्कार्येण च विजातेन सहविघातमेवाकाशं
भवति । यथा क्षीरपूर्णं घटे कतिचिद्व्यिन्दुवः प्रक्षिप्ताः सन्तः क्षीरग्रहणेनैव गृहीता भवन्ति,
नहि क्षीरग्रहणाद्व्यिन्दुग्रहणं परिशिष्यते, एवं ब्रह्मणा तत्कार्यंश्चाव्यतिरिक्तदेशकालत्वाद्गृही-
तमेव ब्रह्मग्रहणेन नभो भवति । तस्माद्भक्तं नभसः संभवश्रवणमिति, एवं प्राप्त इदमाह—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ ६ ॥

'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविघातं विघातमिति' (छा० ६।१।१), 'आत्मनि खल्वरे दृष्टे
श्रुते मते विघात इदं सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति, 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञा-
तं भवति' (मुण्ड० १।१।३) इति, 'न काचन मद्बहिर्धा विद्यास्ति,' इति चैवंरूपा प्रतिवेदान्तं
प्रतिज्ञा विघायते । तस्याः प्रतिज्ञाया एवमहानिरनुपरोधः स्यात्, यद्यव्यतिरेकः कृत्स्नस्य
वस्तुजातस्य विघेयाद्ब्रह्मणः स्यात् । व्यतिरेके हि सत्येकविज्ञानेन सर्वं विज्ञायत इतीयं प्रतिज्ञा
हीयते । स चाव्यतिरेक एवमुपपद्यते यदि कृत्स्नं वस्तुजातमेकस्माद्ब्रह्मण उत्पद्येत । शब्देभ्यश्च
प्रकृतिविकाराव्यतिरेकन्यायेनैव प्रतिज्ञासिद्धिरवगम्यते । तथाहि—'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इति
प्रतिज्ञाय मृदादिदृष्टान्तैः कार्यकारणभेदप्रतिपादनपरैः प्रतिज्ञैषा समर्थ्यते । तत्साधनायैव
चोत्तरे शब्दाः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१), 'तदेक्षत', 'तत्तेजो-
ऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येवं कार्यजातं ब्रह्मणः प्रदर्श्याव्यतिरेकं प्रदर्शयन्ति—'पेतदात्म्य-
मिदं सर्वम्' (छा० ६।२।७) इत्यारभ्याप्रपाठकपरिसमाप्तेः । तद्यद्याकाशं न ब्रह्मकार्यं स्यान्न
ब्रह्मणि विज्ञान आकाशं विज्ञायेत, ततश्च प्रतिज्ञाहानिः स्यात् । नच प्रतिज्ञाहान्या वेदस्याप्रामा-
ण्यं युक्तं कर्तुम् । तथाहि—प्रतिवेदान्तं ते ते शब्दास्तेन तेन दृष्टान्तेन तामेव प्रतिज्ञां स्थाप-

भामती ।

परिति—कथमिति । प्रथमं चोद्यं परिहरति—एकमेवेति तावदिति । कुलं गृहम् । अमत्राणि पात्राणि
घटद्वारावादीनि । आपेक्षिकमत्रधारण न सर्वप्रियमित्यर्थः । उपपत्त्यन्तरमाह—नच नभसापीति । अपिरभ्युप-
गमे । यदि नर्वापेक्ष तथाप्यदोष इत्यर्थः । नच प्रागुत्पत्तेः । जगत इति शेषः । द्वितीयं चोद्यमपाकरोति—
अतएव च ब्रह्मविज्ञानेनेति । लक्षणान्यत्वाभावेनाकाशस्य ब्रह्मणोऽनन्यत्वादिति । अपि चाव्यतिरिक्तदेशकालमाकाशं
ब्रह्मणा च प्रथमकार्यंश्च तत्रभिन्नत्वभावेनैव क्षीरकुम्भप्रक्षिप्तकतिपयपयोविन्दुवद्ब्रह्मणि तत्कार्यं च विज्ञाते नभोविदितं
भयर्नात्याह—अपिच सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमिति । एतत् सिद्धान्तैकदेशिमते प्राप्त इदमाह—प्रतिज्ञाहानि-
रव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः । ब्रह्मविघातान्मतया जगतन्मद्विकारस्य वस्तुतो ब्रह्मणाऽभेदे ब्रह्मणि ज्ञाते ज्ञानमुपपद्यते । नहि
जगत्तत्र ब्रह्मणोऽन्यत्वं । तस्मादाकाशमपि तद्विघाततया तद्विकारः सर्वज्ञानेन ज्ञात भवति नान्यथा । अविकारत्वे तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

घटद्वारावादीनीति । क्षीरस्येति पृष्ठी तृतीयार्थः । द्वे फिल पूर्वपक्षिणाऽनुपपत्ती उक्ते, तत्तेजोऽसृजतेत्यत्राकाशस्योप-
संहारं न कृत्स्नजतेति श्रुतस्य सद्गुराकाशतजोभ्या सवन्धे सत्यादृत्त्या वाक्यभेदः स्यात्, द्वयोश्चाकाशतेजसो प्रथमसृष्टल-

कल्पतरुपरिमलः ।

ना तु महादेव इति नैघण्टुका विदुः ॥ पृष्ठी तृतीयार्थः इति । पूरणगुणेत्यादिसूत्रेण पूरणार्थयोगे पृष्ठीसमासनि-

यन्ति 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (वृ० २।४।६), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मुण्ड० २।२।११), इत्येवमादयः । तस्माज्ज्वलनादिवदेव गगनमप्युत्पद्यते । यदुक्तमश्रुतेर्न वियदुत्पद्यत इति तद-
युक्तम्; वियदुत्पत्तिविषयश्रुत्यन्तरस्य दर्शितत्वात् 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः'
(तै० २।१) इति । सत्यं दर्शितम् । विरुद्धं तु 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यनेन श्रुत्यन्तरेण, न, एक-
वाक्यत्वात्सर्वश्रुतीनाम् । भवत्वेकवाक्यत्वमविरुद्धानाम्, इह तु विरोध उक्तः, सकृच्छ्रुतस्य
स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धासंभवाद्भयोश्च प्रथमजत्वासंभवाद्विकल्पासंभवाच्चेति । नैष दोषः;
तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयके तृतीयत्वश्रवणात् 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आका-
शाद्वायुः । वायोरग्निः' (तै० २।१) इति । अशक्या हीयं श्रुतिरन्यथा परिणेतुम् । शक्या तु
परिणेतुं छान्दोग्यश्रुतिस्तदाकाशं वायुं च स्रष्टुः 'तत्तेजोऽसृजत' इति । नहीयं श्रुतिस्तेजोजनि-
प्रधाना सती श्रुत्यन्तरप्रसिद्धामाकाशस्योत्पत्तिं वारयितुं शक्नोति; एकस्य वाक्यस्य व्यापारद्व-
यासंभवात् । स्रष्टा त्वेकोऽपि क्रमेणानेकं स्रष्टव्यं सृजेत् इत्येकवाक्यत्वकल्पनायां संभवन्त्यां

भामती ।

ततस्तत्त्वान्तरं न ब्रह्मणि विदिते विदितं भवति । भिन्नयोस्तु लक्षणान्यत्वाभावेऽपि देशकालाभेदेऽपि नान्यतरज्ञानेना-
न्यतरज्ञानं भवति । नहि क्षीरस्य पूर्णकुम्भे क्षीरे गृह्यमाणे सत्स्वपि पाथोविन्दुषु पाथस्तत्त्व प्रति ज्ञातत्वमस्ति विज्ञाने ।
तस्मान्न ते क्षीरे विदिते विदिता इति प्रतिज्ञादृष्टान्तप्रचयानुपरोधाय वियत उत्पत्तिकामेनाभ्युपेयेति । तदेव सिद्धा-
न्तैकदेशिनि दूषिते पूर्वपक्षी स्वपक्षे विशेषमाह—सत्यं दर्शितम् अतएव विरुद्धं तु तदिति । सिद्धान्तसारमाह—
नैष दोषः । तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयक इति । श्रुत्योरन्यथोपपद्यमानान्यथानुपपद्यमानयोरन्यथानुपपद्यमाना
बलवती तैत्तिरीयकश्रुतिः छान्दोग्यश्रुतिश्चान्यथोपपद्यमाना दुर्बला । नन्वसहाय तेजः प्रथममवगम्यमानं ससहायत्वेन
विरुध्यत इत्युक्तमत आह—नहीयं श्रुतिस्तेजोजनिप्रधानेति । सर्गसंसर्गः श्रौतो भेदस्त्वार्थः । स च श्रुत्यन्तरेण
विरोधिना बाध्यते, जघन्यत्वात् । नच तेजःप्रमुखसर्गसंसर्गवदसहायत्वमप्यस्य श्रौतं, किंतु व्यतिरेकलभ्यम् । नच
श्रुतेन तदपवादबाधने श्रुतस्य तेजःसर्गस्यानुपपत्तिः, तदिदमुक्तम्—'तेजोजनिप्रधाना' इति । स्यादेतत्—यद्येकं
वाक्यमनेकार्थं न भवत्येकस्य व्यापारद्वयासंभवात्, हन्त भोः कथमेकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारत्वमविरुद्धमित्यत आह—
स्रष्टा त्वेकोऽपीति । वृद्धप्रयोगाधीनावधारण शब्दसामर्थ्यम् । नचानावृत्तस्य शब्दस्य क्रमाक्रमाभ्यामनेकत्रार्थे
व्यापारो दृष्टः । दृष्ट तु क्रमाक्रमाभ्यौमेकस्यापि कर्तुरनेकव्यापारत्वमित्यर्थः । नचास्मिन्नर्थे एकस्य वाक्यस्य व्यापारोऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

विरोध इति । तत्र द्वितीयामनुपपत्तिं परिहरति—श्रुत्योरिति । तेजः प्रथमं स्रष्टमिति प्रथमशब्दस्य छान्दोग्यश्रुताव-
श्रवणात्तेजोजन्ममात्रेणान्यथोपपत्तिरित्याकाशमेव प्रथमं, तेजस्तु यथातैत्तिरीयश्रुति तृतीयमिति न विरोध इत्यर्थः ।
तदुक्त भाष्ये—तृतीयत्वश्रवणादिति । ननु यद्यपि प्रथमशब्दो न श्रुतः, तथापि प्रथमं तावत्तेजोऽवगतं तदाका-
शोपसंहारे वाध्येतेति शङ्कते—नन्वसहायमिति । परिहारभाष्यामिप्रायमाह—सर्गसंसर्ग इति । तेजसो जन्मसंसर्ग
एव श्रुतः, भेदस्तु व्यावृत्तिराकाशस्य न श्रुता, किंतु प्रथमस्थाने तेजःश्रवणादर्थत्कल्प्यते, स्थानं च तैत्तिरीयश्रुत्यन्तरेण
विरोधात्तेन बाध्यते, स्थानाच्छ्रुतेर्वलीयस्त्वादित्यर्थः । न केवलं विरोधादाकाशजन्माभावकल्पना, किंतु श्रुतानुपयोगाद-
पीत्याह—नच तेजःप्रमुखेति । तत्रापि लभ्यमित्यन्त पूर्वोक्तविरोधानुवाद एव व्यतिरेको व्यावृत्तिश्रुत्यन्तरश्रुतेर्ना-
काशजन्मना तस्यार्थिकस्य व्यतिरेकस्य बाधने श्रुतस्य तेजःसर्गस्य नानुपपत्तिः । अतः श्रुताकाशजन्मविरोधित्वात्
श्रुततेजोजन्मानुपयोगिलाक्षाकाशजन्माभावो न कल्प्य इत्यर्थः । प्रथमामनुपपत्तिं प्रसङ्गद्वारेणोत्थाप्य परिहरति—
स्यादेतदित्यादिना । तत्र किमर्थानुपपत्तिरुच्यते, शब्दानुपपत्तिर्वा^२ नाद्य इति तावत्प्रथमं प्रतिपाद्यते, तत्र यदुक्तं
यथैकं वाक्यमनेकार्थं न भवति, एवमेकस्य कर्तुरनेकव्यापारत्वमपि विरुद्धमिति, तत्र दृष्टान्तस्य वैपम्यमाह—
वृद्धप्रयोगेति । अनेकत्रार्थेऽनावृत्तस्य शब्दस्य व्यापारो वृद्धव्यवहारे न दृष्टः, आवृत्तौ तु शब्दभेद एवेति नैकस्य
शब्दस्य नानार्थत्वस्य । दार्ष्टान्तिके तु नैवमित्याह—दृष्टं त्विति । शब्दानुपपत्तिं परिहरति—नचास्मिन्निति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

षेधाज्ज्ञापकात् तृतीयार्थे षष्ठी । न केवलं विरोधादाकाशजन्माभावकल्पनेति । छान्दोग्यश्रुतावाकाशस्य
जन्माभावो न कल्पनीय इति यद् इदं तैत्तिरीयश्रुतिविरोधमात्रान्न भवति, किंतु छान्दोग्यश्रुते क्वचिदप्युपयोगाभावाद-
पीत्याहेत्यर्थः । ननुपयोगाभावो नच श्रुतेन तदपवादने इत्यादिग्रन्थेनोच्यते, ततः पूर्वस्तु लभ्यमित्यन्तग्रन्थे ससर्ग-
श्रौत भेदस्त्वार्थ इति ग्रन्थेन पुनरुक्त इत्याशङ्क्य तदनुवादकत्वमाह—तत्रापीति । पूर्वोक्तविरोधानुवाद एवेति ।

न विरुद्धार्थत्वेन श्रुतिर्हातव्या । नचास्माभिः सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धोऽभिप्रेयते; श्रुत्यन्तरवशेन स्रष्टव्यान्तरोपसंग्रहात् । यथाच 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्' (छा० ३।१।१) इत्यत्र साक्षादेव सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न प्रदेशान्तरविहितं तेजःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयति, एवं तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न श्रुत्यन्तरविहितं नभःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयितुमर्हति । ननु—शमविधानार्थमेतद्वाक्यम्, 'तज्जलानिति शान्त उपसीत' इति श्रुतेः, नैतत्स्रष्टिवाक्यं, तस्मादेतन्न प्रदेशान्तरप्रसिद्धं क्रममुपरोद्धमर्हतीति, 'तत्तेजोऽसृजत' इत्येतत्स्रष्टिवाक्यम् । तस्मादत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य इति । नेत्युच्यते—नहि तेजःप्राथम्यानुरोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्पदार्थः परित्यक्तव्यो भवति, पदार्थधर्मत्वात्क्रमस्य । अपिच 'तत्तेजोऽसृजत' इति नात्र क्रमस्य वाचकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । अर्थात् क्रमोऽवगम्यते । स च 'वायोरग्निः' इत्यनेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण निवार्यते । विकल्पसमुच्चयौ तु वियत्तेजसोः प्रथमजत्वविषयावसंभवानभ्युपगमाभ्यां निवारितौ । तस्मान्नास्ति श्रुत्योर्विप्रतिषेधः । अपिच छान्दोग्ये 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुतां समर्थयितुमसमाज्ञातमपि वियदुत्पत्तानुपसंख्यातव्यं, किमङ्ग पुनस्तैत्तिरीयके समाज्ञातं नभो न संगृह्यते । यच्चोक्तमाकाशस्य सर्व-

भामती ।

तु भिन्नानां वाक्यानामित्याह—नचास्माभिरिति । सुगमम् । चोच्यति—ननु शमविधानार्थमिति । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । नचैष स्रष्टिपरोऽपितु शमपर इत्यर्थः । परिहरति—नहि तेजःप्राथम्यानुरोधेनेति । गुणत्वादा-
र्थत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधात्तस्यागोऽयुक्त इत्यर्थः । सिंहावलोकितन्यायेन वियदनुत्पत्तिवादिन प्रत्याह—
अपिच छान्दोग्य इति । यत्पुनरन्यथा प्रतिज्ञोपपादानं कृतं, तदुपयति—यच्चोक्तमिति । दृष्टान्तानुरूपत्वाद्दार्ष्टी-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्तेजोऽसृजतेत्यत्र ह्याकाशजन्मन्युपसहते वाक्यद्वयमनुमीयते तदाकाशमसृजत तत्तेजोसृजतेति च । ततश्चैकस्मिन् श्रूयमाणे वाक्येन शब्दावृत्तिरुपवाक्यमेदापत्तिरित्यर्थः । वाक्यानामिति । बहुवचनमुपसहारोदाहरणान्तराभिप्रायं प्रथमस्थाने तेज श्रवणमर्थोदाकाशस्य प्रथम जन्म वारयतीत्यार्थिकक्रमस्याकाशजन्मश्रुत्या बाधो दर्शितः । इदानीं क्रमस्य पदार्थधर्मत्वाच्च न श्रुताकाशपदार्थबाधकत्वमित्याह—गुणत्वादिति । वियदुत्पत्त्यभ्युपगमेन श्रुतिविप्रतिषेधवादिनिराकरणे प्रस्तुते वियदुत्पत्तिहेतुकथनं भाष्यकारीयमसंगतमित्याशङ्क्याह—सिंहावलोकितेति । विकारा इति । पराधीनसत्ताका इत्यर्थः । एवंच विभक्तत्वमविद्यादौ नानैकान्तं तस्य प्रागभावलाभावेऽप्यध्यस्तत्वेन परायत्तसत्ताकला-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतिविरोधेनार्थिकस्य बाध्यत्वं यदुक्तं तस्यार्थिकत्वोक्तिमुखेनानुवाद इत्यर्थः । वाक्यद्वयमनुमीयत इति । श्रुतकल्पिताभ्या तेजोवियत्स्रष्टिवाक्याभ्या तद्विलमनुमीयत इत्यर्थः । उपसंहारोदाहरणान्तराभिप्रायमिति । उपसंहारे उदाहरणान्तरं तद्वायुमसृजतेति कल्प्यं वाक्यं तेन सह त्रिल्लाह्ववचनमित्यर्थः । वियदुत्पत्त्यभ्युपगमेनेति । सिद्धान्त्येकदेशिनं प्रति प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकादित्युक्ता वियदुत्पत्तिमभ्युपगम्य, सत्यं दर्शितं विरुद्धं तु तदित्यादिना श्रुतिविप्रतिषेधवादिनं पूर्वापक्षिणमुत्थाप्य, तन्निराकरणे प्रस्तुते सिद्धान्त्येकदेशिनं प्रति वक्तव्यस्य वियदुत्पत्तौ हेलन्तरस्य कथनमिहासंगतमित्यर्थः । यदितु अपिच छान्दोग्यइत्यादिभाष्यग्रन्थो वियदुत्पत्तौ हेलन्तरप्रतिपादनार्थो न भवति, किंतु प्रस्तुते वियत्तेजःप्राथम्यश्रुतिविप्रतिषेधनिराकरण एव । पूर्वं हि छन्दोगश्रुते तैत्तिरीयश्रुत्यनुवर्तनमर्थतः श्रुतेर्वलीयस्त्वात् श्रुतिविरोधाभावात्क्रमेण पदार्थवाधायोगाच्च समर्थितम्, इदानीं छन्दोगश्रुत्या वियदुपसहारस्य स्वयमेवापेक्षितत्वादपि तदनुवर्तनं समर्थत इत्येवं यदि व्याख्यायेत, तदा प्रस्तुतग्रन्थेनैवैकवाक्यतेति न सिंहावलोकितन्यायापेक्षेति द्रष्टव्यम् । पराधीनसत्ताका इत्यर्थः इति । नन्वेवं—सत्यविद्यावदेव वियतोऽपि स्वतः सत्ताराहित्येनाध्यस्तत्वमात्रं सिध्यति न कार्यत्वमिति—चेत्, मा सैत्सीदितोऽनुमानात् कार्यत्वं समुत्पत्त्या हि तत्सिद्धिरभिमतम् । किमर्थं तर्हीदं सूत्र-
सूचितमनुमानम् ? समुत्पत्तिगौणत्वात्पादकासंभवशङ्कानिराकरणार्थम्; तथैव च भाष्ये सूत्रमवतारितम्, असंभवशङ्का च समवायिकारणाद्यभावप्रयुक्ता पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषाभावप्रयुक्ता वाऽध्यस्तत्वसिद्ध्या निवर्ततएव, अध्यस्तरजतादिषु रजता-
व्यवतत्सयोगाद्यारम्भकानपेक्षणाद्, अध्यस्तस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वनियमेन निवृत्त्यनन्तरकालइवोत्पत्तिपूर्वकालेऽपि वियत्कृत-
विशेषाभावोपपत्तेश्च । उत्पत्तिराहित्यानुमानानि तु हेत्वसिद्धप्रयोजकत्वादितोषपराहतानीति स्पष्टमेव । अविद्यादावित्या-
दिशब्देन प्रदसाकमनादय इत्युक्तजीवेश्वरायन्तरसंग्रहः । ननु जीवेश्वरौ स्वरूपतः सत्यौ न पराधीनसत्ताकाविति तयो-

गानन्यदेशकालत्वाद्ब्रह्मणा तत्कार्यैश्च सह विदितमेव तद्भवत्यतो न प्रतिज्ञा हीयते, नच 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिकोपो भवति, क्षीरोदकवद्ब्रह्मनभसोरव्यतिरेकोपपत्तेरिति । अत्रोच्यते; न क्षीरोदकन्यायेनेदमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम् । मृदादिद्विप्रणयनाद्धि प्रकृतिविकारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते । क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं कल्प्यमानं न सम्यग्विज्ञानं स्यात् । नहि क्षीरज्ञानगृहीतस्योदकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति । नच वेदस्य पुरुषाणामिव मायालीकवञ्चनादिभिरर्थोवधारणमुपपद्यते । सावधारणा चैयम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना पीड्येत । नच स्वकार्यापेक्षयेदं वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमेकमेवाद्वितीयतावधारणं चेति न्याय्यं, मृदादिष्वपि हि तत्संभवात् तदपूर्ववदुपन्यसितव्यं भवति 'श्वेतकेतो यन्नु सोम्येदं महामना अनूचानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्वविज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापेक्षयोपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ यत्पुनरेतदुक्तमसंभवाद्गौणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति, अत्र ब्रूमः—

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

तुशब्दोऽसंभवाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । न खल्वाकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्का कर्तव्या । यतो यावत्किञ्चिद्विकारजातं दृश्यते घटघटिकोदञ्चनादि वा कटककेयूरकुण्डलादि वा सूचीनाराचनिखिशादि वा तावानेव विभागो लोके लक्ष्यते, न त्वविकृतं किञ्चित्कुतश्चिद्विभक्तमुपलभ्यते । विभागश्चाकाशस्य पृथिव्यादिभ्योऽवगम्यते । तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन दिक्कालमनःपरमाण्वादीनां कार्यत्वं व्याख्यातम् । नन्वात्माप्याकाशादिभ्यो विभक्त इति तस्यापि कार्यत्वं घटादिवत्प्राप्नोति, न; 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति श्रुतेः । यदि ह्यात्मापि विकारः स्यात्तस्मात्परमन्यत्र श्रुतमित्याकाशादि सर्वं कार्यं निरात्मकमात्मनः कार्यत्वे

भामती ।

नितकस्य, तस्य प्रकृतिविकाररूपत्वाद्वाष्टान्तिकस्यापि तथाभावः । अपिच भ्रान्तिमूलं चैतद्वचनम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति तोये क्षीरबुद्धिवत्, औपचारिक वा सिंहो माणवक इतिवत् । तत्र न तावद्भ्रान्तमित्याह—क्षीरोदकन्यायेनेति । भ्रान्तेर्विप्रलम्भाभिप्रायस्य च पुरुषधर्मत्वादपौरुषेये तदसंभव इत्यर्थः । नाप्यौपचारिकमित्याह—सावधारणा चैयमिति । काममुपचारादस्त्वेकत्वम्, अवधारणाऽद्वितीयपदे नोपपद्येते । नहि माणवके सिंहत्वमुपचर्य न सिंहादन्योऽस्ति मनागपि माणवक इति वदन्ति लौकिकाः । तस्माद्ब्रह्मत्वमैकान्तिकं जगतो विवक्षितं श्रुत्या न त्वौपचारिकम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति नत्वल्पत्वमपि प्रागेवौपचारिकमित्यर्थः । नच स्वकार्यापेक्षयेति । नि.शेषवचनः स्वरसत सर्वशब्दो नासति श्रुत्यन्तरविरोधे एकदेशविषयो युज्यत इत्यर्थः ॥६॥ आकाशस्योत्पत्तौ प्रमाणान्तरविरोधमुक्तमनुभाष्य तस्य प्रमाणान्तरस्य प्रमाणान्तरविरोधेनाप्रमाणभूतस्य न गौणत्वापादनसामर्थ्यमिति आह—यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् । सोऽयं प्रयोगः—आकाशदिक्कालमनःपरमाण्वो विकाराः, आत्मान्यत्वे सति विभक्तत्वात्, घटशरावोदञ्चनादिवदिति । सर्वं कार्यं निरात्मकमिति । निरुपादानं स्यादित्यर्थः । शून्यवादश्च निराकृत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जीवेश्वराद्यपि विभागविशिष्टरूपेण समारोपितमेव । नन्वद्वैतवादिन कथमाकाशादेर्विभक्तत्वसिद्धिरत आह—आत्मान्यत्वे सतीति । तत्त्वतो विभक्तत्वाभावेऽप्यविद्ययाऽऽकाशादेरन्यत्रकल्पनाया सत्यामस्ति विभक्तत्वमित्यर्थः । विभागश्च धर्मिसमानसत्ताको विवक्षित । तथाच न ब्रह्मणि व्यभिचार, तद्गतस्याकाशादिप्रतियोगिकमेदस्य मिथ्यात्वेन ब्रह्मसमानसत्त्वाभावादिति । भाष्ये कथमात्मन कार्यत्वे सत्याकाशादेर्निरात्मकत्वमापाद्यते ? नह्यन्यस्य कार्यत्वेऽन्यं निरात्मकं स्यादत आह—निरुपादानं स्यादिति । सर्वकार्यसृष्टे प्राग्यद्यात्मापि न स्यात्, तर्हि निरुपादानत्वमसत्त्वं कार्यस्येत्यनेनापाद्यते । उपादानं हि कार्यस्यात्मेत्यर्थः । भाष्योक्तशून्यवादप्रसङ्गस्य तन्मतेनेष्टप्रसङ्गत्वमाशङ्क्याह—शून्यवादश्चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

व्यभिचारतादवस्थमित्याशङ्क्याह—जीवेश्वराद्यपीति । आदिशब्देन वैराजाद्येश्वररूपान्तरसंग्रहः । विभागविशिष्टरूपं विना स्वरूपमात्रविवक्षाया तु तत्र धर्मिसमानसत्ताकविभागरूपो हेतुरपि नास्तीति न व्यभिचार इति द्रष्टव्यम् । आत्मान्यत्वे सतीत्यस्य हेतुविशेषणत्वे विशेष्याद्यवैयर्थ्यमाशङ्क्य विभक्तत्वहेत्वसिद्धिपरिहारार्थत्वेन योजयति—नन्वद्वैतवादिन इति ।

स्यात् । तथाच शून्यवादः प्रसज्येत । आत्मत्वाच्चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिः । नह्यात्मागन्तुकः कस्यचित्, स्वयंसिद्धत्वात् । नह्यात्मात्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिद्ध्यति । तस्य हि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्यप्रसिद्धप्रमेयसिद्ध्य उपादीयन्ते । नह्याकाशादयः पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः स्वयं सिद्धाः केनचिद्भ्युपगम्यन्ते । आत्मा तु प्रमाणादिव्यवहारश्रयत्वात्प्रागेव प्रमाणादिव्यवहारान्तिष्यति । नचेदृशस्य निराकरणं संभवति । आगन्तुकं हि वस्तु निराक्रियते न स्वरूपम् । य एव हि निराकर्ता तदेव तस्य स्वरूपम् । नह्यग्नेरौष्ण्यमग्निना निराक्रियते । तथाहमेवेदानीं जानामि वर्तमानं वस्त्वहमेवातीतमतीतरं चाज्ञासिपमहमेवानागतमनागततरं च ज्ञास्यामीत्यतीतानागतवर्तमानभावेनान्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथाभावोऽस्ति, सर्वदा वर्तमानस्वभावत्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि देहे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावादन्यथास्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम् । एवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वादेवाकार्यत्वमात्मनः कार्यत्वं चाकाशस्य । यत्कृतं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं व्योम्नो नास्तीति, तत्प्रत्युच्यते—न तावत्समानजातीयमेवारभते न भिन्नजातीयमिति नियमोऽस्ति । नहि तन्तूनां तत्संयोगानां च समानजातीयत्वमस्ति, द्रव्यगुणत्वाभ्युपगमात् । नच निमित्तकारणानामपि तुरीयेमादीनां समानजातीयत्वमिति नियमोऽस्ति । स्यादेतत्—समवायिकारणविषय एव समानजातीयत्वाभ्युपगमो न कारणान्तरविषय इति । तद्रूप्यनैकान्तिकम् । सूत्रगोवालैर्ह्यनेकजातीयैरेका रज्जुः सृज्यमाना दृश्यते । तथा सूत्रैरूर्णादिमिश्र विचित्रान्कम्बलान्वितन्वते । सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा समानजातीयत्वे कल्प्यमाने नियमानर्थक्यम्; सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यने-

भामती ।

स्वमेव श्रुत्योपन्यस्य 'कथमसत्. सजायेत' इति । उपपादितं च तन्निराकरणमधस्तादिति । आत्मत्वादेवात्मन. प्रत्यगात्मनो निराकरणाशङ्कानुपपत्तिः । एतदुक्तं भवति—सोपादान चेत्कार्यं तत आत्मैवोपादानमुक्तं, तस्यैवोपादानत्वेन श्रुतेरुपादानान्तरकटपनानुपपत्तेरिति । स्यादेतत्—अस्वात्मोपादानमस्य जगतः, तस्य तूपादानान्तरमश्रूयमाणमप्यन्यद्भविष्यतीत्यत आह—नह्यात्मागन्तुकः कस्यचित् उपादानान्तरस्योपादेयः । कुतः ? स्वयंसिद्धत्वात् । सत्ता वा प्रकाशोचास्य स्वयंसिद्धी । तत्र प्रकाशात्मिकाया. सिद्धेन्नावदनागन्तुकत्वमाह—नह्यात्मात्मन इति । उपपादितमेतद्यथा मंदायविपर्यासपारोक्ष्यानास्पदत्वात्कटापि नात्मा पराधीनप्रकाशः, तदधीनप्रकाशास्तु प्रमाणादयः । अतएव श्रुतिः—'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति । नचेदृशस्य निराकरणं संभवतीति । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभ तद्विरुद्धं नोदेतुमर्हतीत्यर्थः । सत्ताया अनागन्तुकत्वमित्याह—तथाहमेवेदानीं जानामीति । प्रमाप्रमाणप्रमेयाणा वर्तमानातीतानागतत्वेऽपि प्रमास्तु सदा वर्तमानत्वेनानुभवादप्रच्युतस्वभावस्य नागन्तुक सत्त्वम् । त्रैकाल्यावच्छेदेन ह्यागन्तुकत्व व्याप्तं, तत्प्रमास्तु. सदावर्तमानाद्भावत्मानमागन्तुकच स्वव्याप्यमादाय निवर्तत इति । अन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्य इति । प्रकृतिप्रत्ययाभ्या ज्ञानज्ञेययोरन्यथाभावो दर्शितः । ननु जीवत. प्रमातुर्मा भूद्वन्यथाभावो मृतस्य तु भविष्यतीत्यत आह—तथा भस्मीभवत्यपीति । यत्प्रलु सत्त्वभावमनुभवति, तस्यानिर्वचनीयत्वमन्यतो बाधकादवसातव्यम् । बाधक च घटादीना स्वभावाद्भिचलन प्रमाणोपनीतम् । यस्य तु न तदस्यात्मनो न तस्य तत्कटपन युक्तम्; अवाधितानुभवसिद्धस्य सत्त्वभावस्यानिर्वचनीयत्वकटपनाप्रमाणाभावात् । तद्विदमुक्तम्—न संभावयितुं शक्यमिति । तदनेन प्रवन्धेन प्रत्यनुमानेनाकाशानुपपत्त्यनुमान दूषयित्वानेकान्तिकत्वेनापि दूषयति—यत्कृतं समानजातीयमिति । नाप्यनेकमेवो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिमन्यमानं प्रत्याह—उपपादितं चेति । भाष्ये आत्मसमर्थनमात्मन एवाकाशाद्युपादानत्वसमर्थनार्थम्, अन्यथा प्रकृतासगतेरित्यभिप्रेत्याह—आत्मत्वादेवेति । आत्मत्वादेवेति । प्रत्यगात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिरित्येतद्रूप्यमात्मत्वादेवोपादानत्वादेवेति व्याख्येयमित्यर्थः । तदर्थमात्मन उपादानत्व समर्थयते—एतदुक्तमिति । त्रियदादेर्भावकार्यत्वात्सोपादानत्व तदुपादानस्य न श्रुतावात्मत्वं सिद्धमित्यर्थः । प्रकृतिप्रत्ययाभ्यामिति । ज्ञा इति वात्वंश प्रकृति । तव्य इति प्रत्ययः । ज्ञानविशिष्टस्य ज्ञेयस्यान्यथाभावोक्तिर्विशेषणभूतज्ञानेऽपि द्रष्टव्येत्यर्थः । क्षीरावस्रवाना

कल्पतरुपरिमलः ।

आत्मत्वादे चेति । आत्मत्वादे चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिरिति यदेतद्रूप्यं तत्रात्मत्वादे चेत्येतदुपादानत्वादे चेत्ये-

कमेवारभते नैकमिति नियमोऽस्ति; अणुमनसोराद्यकर्मारम्भाभ्युपगमात् । एकैको हि परमाणुर्मनश्चाद्यं कर्मारभते न द्रव्यान्तरैः संहत्येत्यभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवानेकारम्भकत्वनियम इति चेत्, न; परिणामाभ्युपगमात् । भवेदेव नियमो यदि संयोगसच्चिवं द्रव्यं द्रव्यान्तरस्या-रम्भकमभ्युपगम्येत । तदेव तु द्रव्यं विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्यते । तच्च कचिदनेकं परिणमते मृद्धीजाद्यङ्कुरादिभावेन । कचिदेकं परिणमते क्षीरादि दध्यादिभावेन । नेश्वरशासनमस्त्यनेकमेव कारणं कार्यं जनयतीति, अतः श्रुतिप्रामाण्यादेकस्माद्ब्रह्मण आकाशादिमहाभूतोत्पत्तिक्रमेण जगज्जातमिति निश्चीयते । तथाचोक्तम्—‘उपसंहारदर्शना-ज्ञेति चेन्न क्षीरवद्धि’ (ब्र० सू० २।१।२४) इति । यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयो-र्विशेषः संभावयितुं शक्यत इति, तदयुक्तम्, येनैव हि विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं नभः स्वरूपवदिदानीमध्ववसीयते स एव विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते । यथाच ब्रह्म न स्थूलादिभिः पृथिव्यादिस्वभावैः स्वभाववत्, ‘अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्यादिश्रु-तिभ्यः, एवमाकाशस्वभावेनापि न स्वभाववदनाकाशमिति श्रुतेरवगम्यते । तस्मात्प्रागुत्पत्तेर-नाकाशमिति स्थितम् । यदप्युक्तं पृथिव्यादिवैधर्म्यादाकाशस्याजत्वमिति । तदप्यसत्; श्रुति-विरोधे सत्युत्पत्त्यसंभवानुमानस्याभासत्वोपपत्तेः, उत्पत्त्यनुमानस्य च दर्शितत्वात्, अनित्य-माकाशमनित्यगुणाश्रयत्वाद्दृष्टादिवदित्यादिप्रयोगसंभवाच्च । आत्मन्यनैकान्तिकमिति चेत्, न, तस्यौपनिषदं प्रत्यनित्यगुणाश्रयत्वासिद्धेः, विभुत्वादीनां चाकाशस्योत्पत्तिवादिनं प्रत्यसि-द्धत्वात् । यच्चोक्तमेतच्छब्दाच्चेति, तत्रामृतत्वश्रुतिस्तावद्वियत्यमृता दिवौकस इतिवद्ब्रह्मणः; उत्पत्तिप्रलययोरुपपादितत्वात् । ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ इत्यपि प्रसिद्धमहत्त्वेनाकाशे-नोपमानं क्रियते निरतिशयमहत्त्वाय नाकाशसमत्वाय । यथेपुरिव सविता धावतीति क्षिप्रग-तित्वायोच्यते नेषुतुल्यगतित्वाय तद्वत् । एतेनानन्तत्वोपमानश्रुतिर्व्याख्याता । ‘ज्यायानाका-शात्’ इत्यादिश्रुतिभ्यश्च ब्रह्मण आकाशस्योपरिमाणत्वसिद्धिः । ‘न तस्य प्रतिमास्ति’ (श्वे० ४।१९) इति च ब्रह्मणोऽनुपमानत्वं दर्शयति । ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (बृ० ३।४।२) इति च ब्रह्मणोऽन्येपामाकाशादीनामार्तत्वं दर्शयति । तपसि ब्रह्मशब्ददाकाशस्य जन्मश्रुतेर्गौणत्वमि-त्येतदाकाशसंभवश्रुत्यनुमानाभ्यां परिहृतम् । तस्माद्ब्रह्मकार्यं वियदिति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं वियदधिकरणम् ॥

भामती ।

पादानमुपादेयमारभते । यत्र हि क्षीर दधिभावेन परिणमते, तत्र नावयवानामनेकेषामुपादानत्वमभ्युपगन्तव्यं किंतुपात्तमेव क्षीरमेकमुपादेयदधिभावेन परिणमते । यथा निरवयवपरमाणुवादिना क्षीरपरमाणुर्दधिपरमाणुभावेनेति शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं वियदधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दध्युपादानलादुष्टान्त साध्यसम इत्याशङ्काह—तत्र नावयवानामिति । उपात्तं सिद्धम् । नहि दधिभावसमये क्षीर नश्यति, यतस्तदवयवानामारम्भकत्वं कल्प्येतेत्यर्थं । ननु दध्यनेकोपादान कार्यद्रव्यत्वात् पटवद् इत्यनुमीयता, तत्राह—यथेति । यथा भवता क्षीरे नष्टे क्षीरारम्भकपरमाणौ दध्यारम्भाय क्षीररसादिव्यतिरेकेणापरे रसादय उद-यन्ते, तेषा चैकारभ्यत्वमेव दध्नोऽपि किं न स्यात् ? तस्यापि दुग्धसंस्थानमात्रत्वेन गुणवद्ब्रह्मन्तरत्वाभ्युपगमादिति भावः ॥ ७ ॥ इति प्रथमं वियदधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

तत्परतया व्याख्येयमित्यर्थं । आत्मवादे चेत्येतदनन्तरम् उपादानवादे चेति प्रतिपदनिर्देशेन टीकाया दर्शिते इत्यर्थं । कचिदात्मलादेवोपादानलादेवेति व्याख्येयमित्यर्थं इति पाठो दृश्यते, स पाठ आत्मलादेव चात्मनो निराकरण-शङ्कानुपपत्तिरिति भाष्यपाठमनुसृत्य तस्मिन् पाठे टीकायामात्मवादे चेति स्वकीयस्यैव शब्दस्योपादानवादे चेति विवरणं, तेन भाष्यस्थमात्मलादिति पदमुपादानलादित्यर्थकं व्याख्येयमित्यर्थत्सूचितं भवतीत्यर्थं । यथा भवतामिति । न्याय-

१ तत्र सूत्राणि ७—न वियदश्रुते १ अस्ति तु २ गौण्यसंभवात् ३ शब्दाच्च ४ स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ५ प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ६ यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ७ ॥

(२ अधिकरणम्) एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन वियद्यात्यानेन मातारिश्वापि वियदाश्रयो वायुर्व्याख्यातः । तत्राप्ये-
ते यथायोगं पश्चा रचयितव्याः । न वायुरुत्पद्यते छान्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनाम्नानादित्येकः
पक्षः । अस्ति तु तैत्तिरीयानामुत्पत्तिप्रकरणे आम्नानम् 'आकाशाद्वायुः' (तै० २।१) इति
पश्चान्तरम् । ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधे सति गौणी वायोरुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादित्यपरोऽभिप्रायः ।
असंभवाच्च 'सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इत्यस्तमयप्रतिषेधात्, अमृत-
त्वादिश्रवणाच्च । प्रतिज्ञानुपरोधाद्यावद्विकारं च विभागाभ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धा-
न्तः । अस्तमयप्रतिषेधोऽपरविद्याविषय आपेक्षिकः; अद्रयादीनामिव वायोरस्तमयाभावात् ।
कृतप्रतिविधानं चामृतत्वादिश्रवणम् । ननु—वायोराकाशस्य च तुल्ययोरुत्पत्तिप्रकरणे श्रव-
णाश्रवणयोरेकमेवाधिकरणमुभयविषयमस्तु किमतिदेशेनासति विशेष इति । उच्यते—सत्य-
मेवमेतत् । तथापि मन्त्रधियां शब्दमात्रकृताशङ्कानिवृत्त्यर्थोऽयमतिदेशः क्रियते । संवर्गविद्या-
दिषु एपास्यतया वायोर्महाभागत्वश्रवणात्, अस्तमयप्रतिषेधादिभ्यश्च भवति नित्यत्वाशङ्का
कस्यचिदिति ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं मातरिश्वाव्याख्यानाधिकरणम् ॥

भामती ।

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

यद्यभ्यासे भूयन्प्रमथस्य भवति नाल्पचं दूरत एवोपचरितत्व, हुन्त भोः पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । 'वायुश्चा-
न्तरिक्षमेतदमृतम्' इति द्वयोरमृतत्वमुक्त्वा पुनः पवनस्य विशेषेणाह—सैषानस्तमिता देवता यद्वायुरिति ।
तस्माद्भ्यामापेक्षिक वायोरमृतत्वमपि र्वात्पत्तिकमेवेति प्राप्तम् । तद्विदमुक्तं भाष्यकृता—अस्तमयप्रतिषे-
धादमृतत्वादिश्रवणाच्चेति । चेन समुदायार्थेनाभ्यासो दर्शितः । एव प्राप्त उच्यते—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
प्रतिज्ञानान्, प्रतिज्ञायादर्थस्य प्राधान्यात्, तदुपपाटनार्थत्वाच्च वाक्यान्तराणां, तेषामपि चाद्वैतप्रतिपादकानां मात-
वेदान्तकल्पतरुः ।

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

उपनिषद्—यदीति । पूर्वोक्तिरूपेण हि ब्राह्मण्यद्वितीयलप्रतिज्ञा न गौणी एकाऽद्वितीयैवशब्दैरस्या अभ्यासादित्युक्तं,
तद्ब्रह्मयुनित्वमपि नापेक्षितमभ्यस्यमानत्वादित्यर्थः । अन्तरिक्षसहितवायुनुत्पत्तिवादिवाक्यमात्रोदाहृतावन्तरिक्षोत्पत्ते
पूर्वोदाहारेणानुनित्यत्वोक्तिरप्युपनिषद्वाक्येण स्यात् परित्तरिति—पवनस्य विशेषेणेति । सुक्लान्तरिक्षमित्यर्थः ।
चेनेति । चकारेणेत्यर्थः । ननुपपादनार्थत्वाच्चेति । बृहदारण्यके सत्त्वेन एतत्सर्वं वेदेत्यात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं
प्रतिज्ञानं वायुश्चान्तरिक्षमित्यादिवाक्यं चात्मकार्यवायुादिप्रदर्शनेन तदुपपादकमित्यर्थः । प्रधानेनाप्रधानवाधुक्त्वा
गुणभूतावान्तरापर्यगपि बहुनिर्वायुनित्यत्ववाक्ययोर्वायमाह—तेषामपीति । तेषामवान्तरवाक्याना मध्ये इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मते धीरगमिणश्च न दध्याकारेण परिणमते, हि त्वयवसयोगनाशात् क्षीरे नष्टे तदारम्भकपरमाणुषु रसान्तरोत्पत्तौ
गत्वा एषुनातिप्रक्रियया दधिर्द्रव्यान्तरारम्भ इति । तथैवाश्रपादसूत्रं—'न पयसः परिणामो गुणान्तरप्रादुर्भावाद्,
'प्यूहान्तराद् द्रव्यान्तरोत्पत्तिर्गर्भं पूर्वंद्रव्यनिवृत्तेरनुमानमिति' । दधि अविनष्टस्य पयस परिणामो न भवति, तद्रसविरुद्धर-
गान्तरप्रादुर्भावादिनि प्रथममत्रार्थः । षटपटादिषु सर्वत्र कुतश्चिद् द्रव्याद् द्रव्यान्तरस्योत्पत्तिः व्यूहान्तराद्वयवसयोगान्त-
रादिनि दृश्यते, तदेतत्पूर्वद्रव्यनिवृत्तां क्षीरधिनाश्यानुमापक क्षीरावयवाना सयोगान्तर पूर्वसयोगविनाशं विना न सम्भवति,
तद्विनाशं च धीरधिनाशोऽदृश्यभावी असमवायिकारणविनाशे सति कार्यस्वित्यसंभवादिति द्वितीयसूत्रार्थः ॥ ७ ॥
इति प्रथमं वियदधिकरणम् ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

प्रधानेनाप्रधानवाधुमुक्त्वेति । यथा स्वर्गकामधाक्येन प्रधानेन को हि तद्वेद यद्यमुष्मिन् लोकेऽस्ति
वा न धैत्यप्रधानस्य फलसद्वेदात्प्रत्यय वाधरायेति भावः ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं मातरिश्वाव्याख्यानाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मनोरप्युत्पत्तिमुपश्रुत्य ब्रह्मणोऽपि भवेत्कुतश्चिदुत्पत्तिरिति स्यात्कस्यचिन्मतिः । तथा विकारेभ्य एवाकाशादिभ्य उत्तरेषां विकाराणामुत्पत्तिमुपश्रुत्याकाशास्यापि विकारादेव ब्रह्मण उत्पत्तिरिति कश्चिन्मन्येत । तामाशङ्कामपनेतुमिदं सूत्रम्—‘असंभवस्तु’ इति । न खलु ब्रह्मणः सदात्मकस्य कुतश्चिदन्यतः संभव उत्पत्तिराशङ्कितव्या । कस्मात् ? अनुपपत्तेः । सन्मात्रं हि ब्रह्म । न तस्य सन्मात्रादेवोत्पत्तिः संभवति, असत्यतिशये

भामती ।

रिश्वोत्पत्तिक्रमप्रतिपादकानां बहुलमुपलब्धेः, मुख्यभूयस्त्वाभ्याममूर्षां श्रुतीना वलीयस्त्वात्, एतदनुरोधेनामृतत्वास्तमयप्रतिषेधावापेक्षिकत्वेन नेतव्याविति । भूयसी. श्रुतीरपेक्ष्य द्वे अपि श्रुती शब्दमात्रमुक्ते ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं मातरिश्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

ननु ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यात्मन. सतोऽकारणत्वश्रुतेः कथमुत्पत्त्याशङ्का ? नच—वचनमदृष्टा पूर्वः पक्ष इति—युक्तम्, अधीतवेदस्य ब्रह्मजिज्ञासाधिकारदर्शनानुपपत्तेरत आह—वियत्पवनयोरिति । यथाहि वियत्पवनयोरमृतत्वानस्तमयत्वश्रुती श्रुत्यन्तरविरोधादापेक्षिकत्वेन नीते, एवमकारणत्वश्रुतिरात्मनोऽग्निविस्फुलिङ्गदृष्टान्तश्रुतिविरोधाद्य-माणान्तरविरोधाच्चापेक्षिकत्वेन व्याख्यातव्या । न चात्मन. कारणवत्त्वेऽनवस्था लोहगन्धितामावहल्यनादित्वात् कार्यकारणपरम्पराया इति भावः । तथा विकारेभ्य इति प्रमाणान्तरविरोधो दर्शितः । एव प्राप्त उच्यते—सदेकस्वभावस्योत्पत्त्यसंभवः, कुतः ? अनुपपत्तेः । सदेकस्वभावं हि ब्रह्म श्रूयते, तदसति बाधके नान्यथयितव्यम् । उक्तमेतद्विकारा. सत्त्वेनानुभूता अपि कतिपयकालकलातिक्रमे विनश्यन्तो दृश्यन्त इत्यनिर्वचनीयास्त्रैकाल्यावच्छेदादिति । न चात्मा तादृशस्तस्य श्रुतेरनुभवाद्वा वर्तमानैकस्वभावत्वेन प्रसिद्धेस्तद्विदमाह—सन्मात्रं हि ब्रह्मेति । एतदुक्तं भवति—यत्स्वभावाद्बिचलति तदनिर्वचनीयं निर्वचनीयोपाटानं युक्तं, ननु विपर्ययः । यथा रज्जुपाटानः सर्पो ननु

वेदान्तकल्पतरुः ।

अद्वैतप्रतिपादकानामिति । इदं सर्वं यदयमात्मेत्यादिवाक्यानामित्यर्थः । मातरिश्वोत्पत्तिक्रमग्रहणमाकाशजन्मसमर्थनात् कार्यस्यापि कार्यं वायु कुतोऽस्य नित्यत्वमित्यर्थम् ॥८॥ इति द्वितीयं मातरिश्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥^१

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

भास्करोक्तं दूषणं शङ्कित्वा भाष्यमवतारयति—नन्वित्यादिना । अग्निविस्फुलिङ्गदृष्टान्तश्रुतिविरोधादिति । ननु नात्माश्रुतेरित्यधिकरणेऽप्येतच्छ्रुतिवलेन पूर्वपक्षः, सत्यम्, तत्र हि ब्रह्म नित्यमुपेत्येव जीवस्य तस्मादुत्पत्तिरेतद्वाक्यवलेन शङ्कित्येतेऽत्र तु यथाग्नेरग्निरेव विस्फुलिङ्ग उत्पद्यते एवं ब्रह्मान्तराद् ब्रह्मेति शङ्क्यते । ननु यद्यात्मा आत्मान्तर प्रति कारणं, तर्हि तस्याप्यन्य इत्यनवस्थेत्याशङ्क्याऽग्निविस्फुलिङ्गवदनादित्वाददोष इत्याह—नचेति । अपिच विवर्तता हि कार्यता, तत्र ब्रह्म कार्यमिति वदन् प्रष्टव्य किं ब्रह्म स्वयं सत्यमसत्ये कुत्रचिदध्यस्तम्, उत सत्यान्तरे, किं वा विनैवाधिष्ठानेन स्वयमेवारोपितम् । नाद्य इत्याह—यत्स्वभावाद्बिचलतीति । न द्वितीय

कल्पतरुपरिमलः ।

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

‘यथाऽग्ने श्रुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युचरन्ति’ “न चास्य कश्चिद् जनिता न चाधिप” इति श्रुत्योर्विरोधाद्प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्त्येकदेशिमतरूपतद्यावर्तकपूर्वपक्षान्तरप्रदर्शक भाष्यं शङ्कोत्तरत्वेनावतारयतीत्याह—भास्करोक्तेति । सन्मात्रं हि ब्रह्मेत्यादिभाष्यस्य सत्सामान्यं ब्रह्मोत्पद्यते चेत्स सामान्यान्तरादुत्पद्यते सद्भिन्नेपादसतो वेति विकल्पत्रयनिरासार्थत्वं प्रतीयते, टीकाया त्वेतदुक्तं भवतीति तत्तात्पर्यवर्णनमुपक्रम्यान्यदेवोच्यते, कथमनयोर्व्याख्यानव्याख्येयभाव इत्याशङ्क्य यथाश्रुतभाष्यव्याख्यानाथो न भवति टीकाग्रन्थः, किंतु भाष्याशयस्थयुक्त्यन्तरविवरणपर इति द्योतयन्नवतारयति—अपि च विवर्तता हीति । ब्रह्म कार्यमिति वदन् प्रष्टव्य इति । यद्यपि कार्यत्वं विवर्तत्वं चेत्सद्रूपस्य ब्रह्मण कार्यत्वमेव न संभवतीत्यैकघ्येन दूषणं वक्तुं शक्यम्, तथापि प्रपञ्चार्यो विकल्पः । न द्वितीय इत्याहेति ।

प्रकृतिविकारभावानुपपत्तेः। नापि सद्दिशेषाद्दृष्टविपर्ययात् । सामान्याद्धि विशेषा उत्पद्यमाना दृश्यन्ते मृदादेर्घटादयो न तु विशेषेभ्यः सामान्यम् । नाप्यसतो निरात्मकत्वात् । 'कथमसतः सज्जायेत' (छा० ८।७।१) इति चाक्षेपश्रवणात् । 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जानिता न चाधिपः' (श्वे० ६।९) इति च ब्रह्मणो जनयितारं वारयति । वियत्पवनयोः पुनहत्पत्तिः प्रदर्शिता, न तु ब्रह्मणः सास्तीति वैपम्यम् । नच विकारेभ्यो विकारान्तरोत्पत्तिदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि विकारत्वं भवितुमर्हतीति मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । या मूलप्रकृतिरभ्युपगम्यते तदेव च नो ब्रह्मेत्यविरोधः ॥ ९ ॥ इति तृतीयं असंभवाधिकरणम् ॥

भामती ।

सर्पोपादाना रजुरिति । ययोस्तु स्वभावादप्रत्युत्पत्तिस्त्वयोनिर्धेचनीययोर्नोपादेयोपादानभावः, यथा रज्जुशुक्तिऋयोरिति । नच निरधिष्ठानो विभ्रम इत्याह—नाप्यसत इति । नच निरधिष्ठानभ्रमपरपरानादितेत्याह—मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गादिति । पारमार्थिको हि कार्यकारणभावोऽनादिर्नानवस्थया द्रुप्यति । समारोपस्तु विकारस्य न समारोपितोपादान इत्युपपादित माध्यमिकमतनिषेधाधिकारे, तदत्र न प्रसर्तव्यम् । तस्मान्नासदधिष्ठानविभ्रमसमर्थनानादित्रेनोचितेत्यर्थः । अभिविस्फुलिङ्गाद्युत्पत्तिश्चाधिपकारुपापेक्षया नेतव्या शेषमतिरोहितार्थम् । ये तु गुणद्विक्वालोत्पत्तिविषयमिदमधिरूपेण घणंथाचक्रुन् । 'मतोऽनुपपत्तेः' इति क्लेशेन व्याख्येयम् । अविरोधसमर्थनप्रस्तावे चास्य संगतिर्यत्तव्या । अत्रादिवदिषालादीनामुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्थानवगमात् । तदाम्ना तावत् ॥ ९ ॥ इति तृतीयं असंभवाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्याह—ययोस्त्विति । न तृतीय इत्याह—नच निरधिष्ठान इति । अनादिलाघानवस्थादोपमावहतीत्युक्तत्वाद् भाष्यानोगमादहाराह—पारमार्थिको हीति । भाष्येऽनवस्थाशब्देन प्रमाणाभाव उच्यते । अभिविस्फुलिङ्गादेर्हि कर्त्तृकार्यकारणभावस्य प्रमितत्वान् प्रागप्येवमिति परपरा स्यादत्र तु विकारस्य मतो ब्रह्मण समारोपिते क्वचित्समारोपे न्यायं च न प्रमित इत्यपरिनिष्ठेत्यर्थः । माध्यमिकमतनिषेधप्रस्तावे हि अन्यत्त्वमनधिगम्य प्रत्यक्षादिप्रमितनिषेधो न युज्यते, तेरेव निरोधादन प्रमितः परमार्थ एवाधिष्ठानमिति पुपपादितम् । असदधिष्ठानेति । असच्छब्दोऽपरमार्थवचनः । नास्त्वस्य माध्यमिकरीयन्ते यदस्तिनिदान तत्प्रागेव विचिन्मितम् । इदानीं तदुदीरितामधिकरणभती भञ्जयति—ये त्विति । क्लेशेनेति । नतो प्रियमानस्य गुणादेर्नित्यत्वासंभवः, कुत ? अद्वितीयश्रुत्यनुपपत्तेरित्यध्याहारः । किञ्च तेरश्रुतोत्पत्तिनामनुत्पत्तिगद्धानिरासोऽभिरूपार्थं इत्युच्यते । तत्र श्रुतिविरोधापरिहारात् पादासंगतिरित्याह—अविरोधेति । यत्तु—वेदायेन समादधे पूर्वाधिरूपार्थं एवात्राधिप्यते, श्रुताकाशादिभिरश्रुतादिगादीना

कल्पतरुपरिमलः ।

आत्मपरिणामयो पर ममानगभावयोः पादानोपादेयभावः नतु विवर्तइत्याशयः । न तृतीय इत्याहेति । यथाश्रुतं नाप्यप्रतीततृतीयविकल्पनिराकरणार्थं एव नाप्यसत इति माध्यम्य स्वधिकरिपततृतीयपक्षनिराकरणार्थत्वेनाप्याश्रुत्या दाकारार्थोऽजित इति भावः । अत्र तु विकारस्य सतो ब्रह्मण इति । यत्कारणं तत्कार्यमिति नियमेन ब्रह्मणः कारणाभ्युपगमे तदपि कारणं तेरेव नियमेन कार्यं स्यात्, कार्यं च विषयैरुपमित्युक्तम् । तत्र ब्रह्मणः कारणसद्भावोक्तिः समारोपिते क्वचित्तस्य नामारोपे इत्यर्थपर्यवसिता भवेत्, समारोपिते समारोपश्च क्वचिदपि न प्रमित इत्यप्रामाणिकमित्यर्थः । नन्वयति समारोपो न शक्यतीति माध्यमिकमतनिषेधे समर्थितं नतु समारोपिते समारोपो न समवतीत्यत आह—माध्यमिकेति । तत्र हि यथा शुक्तिऋयमित्यन्यत्त्वमनधिगम्य प्रत्यक्षावगत रजतं न निषिध्यते, एव प्रत्यक्षादिप्रमितः प्रपञ्चोऽन्यदधिष्ठानतत्त्वमनधिगम्य निषेधं न शक्यते, अधिष्ठानत्वावगमकवाधकप्रमाणानुदये प्रत्यक्षादीना प्रामाण्याप्रियातेन तेरेव स्वविषयनिषेधमहमार्थनिर्वोधात् । अतो वाधकप्रमाणावगम्येन तात्त्विकाधिष्ठानेन भाव्यमित्युपपादितम् । इत्युपपादनमिति समारोपस्यैव समारोपस्यापि निषेधकं भवतीति भावः । अपरमार्थवचन इति । समारोपितवचन इत्यर्थः । अनेन च निरधिष्ठानभ्रमपरपरानादितेत्याहेति प्राचीनटीकाग्रन्थेऽपि निरधिष्ठानशब्दः समारोपिताधिष्ठानपर इत्यर्थोऽप्याख्यातम् । अध्याहारः क्लेश इति । स्वमते सतो ब्रह्मणः असंभव उत्पत्त्यभाव उत्पत्त्यनुपपन्नमिति सूत्रयोजना । अत्राबुद्धिस्थस्य कस्यापि नाध्याहारः, प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेका (ब्र. अ. २ पा. ३ म ६) इत्यान यदव्यतिरेकः क्लेशस्य जगतोऽनूदित तत्प्रद्रूपं ब्रह्म बुद्धिस्थम् । वियन्मातरिश्चनो समर्थितोत्पत्तिरपि इह निषेधनुद्विग्या सैवाऽनुपपत्तेरित्यत्राऽनुपपद्यमाना प्रतियोगिनी बुद्धिस्थेति । परमते तु गुणादिकं नित्यत्वं चाशुद्धिस्थम्

(४ अधिकरणम्) तेजोऽतस्तथाह्याह ॥ १० ॥

छान्दोग्ये सन्मूलत्वं तेजसः श्रावितं, तैत्तिरीयके तु वायुमूलत्वम् । तत्र तेजोयोनिं प्रति श्रुति-
विप्रतिपत्तौ सत्यां प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इति । कुतः ? 'सदेव' इत्युपक्रम्य 'तत्तेजोऽसृजत'
इत्युपदेशात्, सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्च ब्रह्मप्रभवत्वे सर्वस्य संभवात् । 'तज्जलान्' (छा० ८

भामती ।

तेजोऽतस्तथाह्याह ॥ १० ॥

यद्यपि 'वायोरग्निः' इत्यपादानपञ्चमी 'कारकविभक्तिरूपदविभक्तेर्वलीयसी' इति नेयमानन्तर्यपरा युक्ता; तथापि
बहुश्रुतिविरोधेन दुर्बलाप्युपपदविभक्तिरेवात्रोचिता । ततश्चानन्तर्यदर्शनपर्येय वायोरग्निरिति श्रुति । नच 'साक्षाद्ब्र-
ह्मजत्वसंभवे तद्दृश्यत्वेन तज्जत्वं परपरयाश्रयितुं युक्तम् । वाजपेयस्य पशुयूपवदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—युक्तं
वेदान्तकल्पतरुः ।

परिसंख्याया प्रतिज्ञाव्यतिरेकियोर्वाधाद्, अपरिसंख्याया त्वेकदेशोपादानवैयर्थ्यम्—इति । तन्न; अनादिपूर्वपक्षा-
भासोत्प्रेक्षितानुत्पत्तीनामाकाशादीनामुत्पत्त्यभिधानस्य सर्वकार्योपलक्षणार्थत्वादिति ॥ ९ ॥ इति तृतीयमसंभ-
वाधिकरणम् ॥

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ १० ॥

अध्यस्तस्याधिष्ठानत्वायोगान्न ब्रह्मण कुतश्चित्संभव इत्युक्तं, तर्हि वायोरप्यध्यस्तत्वात् तेजसस्ततो जन्म, किंतु
ब्रह्मण एवेति प्रत्यवस्थानात्सगति । अत्र पूर्वपक्षसंभावनायै भाष्यं वायोरग्निरिति क्रमोपदेशो वायोरनन्तरमग्निं सभूत
इति । तदनुपपन्नम्, वायोरनन्तरमिति दिग्योगार्थपञ्चम्या अनन्तरमित्युपपदसापेक्षत्वात्, अपादानपञ्चम्या निरपेक्षत्वाद्,
वायोरेव तेज प्रत्युपादानत्वप्रतीतेरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । बहुश्रुतयस्तत्तेज इत्याद्यास्ता हि ब्रह्मजत्वं तेजमोऽभिव-
दन्त्यो वायुजत्वे विरुध्येरन्निति । ननु श्रुतय परपरया ब्रह्मजत्वेऽपि थोक्ष्यन्तेऽत आह—नचेति । पारम्पर्यसंवन्धि-
दृष्टान्तमाह—वाजपेयस्येति । वाजपेयस्य यूप इतिवद् यत्परम्परया तज्जत्वं तत्साक्षाद् ब्रह्मजत्वसंभवे सति न युक्तमिति
योजना । शेषलक्षणे स्थितम्—आनर्थक्यात्तदङ्गेषु (जं. अ. ३ पा. १ सू. १८) । सप्तदशारत्नैर्वाजपेयस्य यूप इति
श्रूयते । तत्र न तावद्यो वाजपेयस्य यूप स सप्तदशारत्निरिति विधीयते, विशिष्टोद्देशेन वाक्यभेदप्रसङ्गात् । तत्रान्यत-
रोद्देशे किं वाजपेयोद्देशेन सप्तदशारत्नित्वं विधीयते, उत यूपोद्देशेनेति सशयेऽनन्तरदृष्टत्वात्प्रधानत्वात्प्रकरणत्वाच्च वाजपेय
उद्देश्य, तस्य च साक्षात्सप्तदशारत्नित्वासंभवे तदीयपोडश्याख्योर्ध्वपात्रोपलक्षणार्थो यूपशब्द इति प्राप्ते सिद्धान्त । यूप
उद्देश्यः । एव हि यूपशब्दो मुख्यार्थं स्यान्न च वाजपेयस्येति गौणता, व्यवहितसंवन्धेऽपि पृथ्या मुख्यत्वाच्चैत्रस्य नष्टेतिवत् ।
तस्माद्वाजपेये यूपभावात्तदङ्गतयूपे सप्तदशारत्नित्वा विधीयते इति । पशुयागसंवन्धिनो यूपस्य साक्षाद्वाजपेयसंवन्धो न
कल्पतरुपरिमलः ।

अद्वितीयश्रुतिरप्युत्पत्तिवद् नाव्यवहितबुद्धिस्थेति तदध्याहार. क्लेश । पूर्वाधिकरणार्थ एवात्राक्षिप्यन इति ।
पूर्वाधिकरणाक्षेपसमाधानार्थत्वात् तत्सङ्गतिरेव संगतिरिति भाव । पूर्वपक्षाभासेति । आकाशस्य तावदनुत्पत्तिर्न्यायशाला
दिसिद्धा भूगोलकादीनामपि न कदाचिदनीदृशं जगदिति सर्गप्रलयानभ्युपगन्तृमते प्रसिद्धा । एवमुत्पत्तिरहितत्वेन प्रतिज्ञा-
नामाकाशादीनामुत्पत्त्यभिधान सर्वकार्योपलक्षणार्थमिति नैकदेशोपादानवैयर्थ्यं न चेतपरिसंख्यानमिति स्पष्टमेव । अतो
न पूर्वाधिकरणाक्षेपावकाश इति भाव ॥ ९ ॥ इति तृतीयमसंभवाधिकरणम् ॥

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ १० ॥

अत्र पूर्वपक्षसंभावनायैमिति सिद्धान्त्येकदेशिमतमिह पूर्वपक्षत्वेन व्यपदिष्टम् । तत्तेजोऽसृजत वायोरग्निरिति
श्रुत्योर्विरोध इति पूर्वपक्ष प्रागेव द्रष्टव्यः । तदीयपोडश्याख्येति । पोडशिपात्रस्य खादिरत्नमप्यूर्ध्वपात्रान्तरेभ्योऽधिकं
यूपसादृश्यमस्तीति विशिष्य पोडशिपात्रग्रहणम् । एवंच वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयमानस्य सप्तदशारत्नित्वस्य साक्षाद्वाजपेया-
ख्ययागक्रियान्वयायोगात्तदङ्गत्वनिर्वाहार्थं वाजपेयान्वयत्परत्निसंवन्धयोग्यकिंचिद्ब्रह्मापेक्षाया यूपस्य वाजपेयान्वयित्वात्
पोडशिपात्रस्य प्रदेयसोमरसधारणद्वारा वाजपेयान्वयात्तत्संवन्ध सप्तदशारत्नित्वस्य. वाजपेयाङ्गत्वश्रुत्यार्थप्रायो गौणेन
यूपशब्देनानुद्यत इत्यर्थः । तदङ्गतयूप इति । वाजपेयाङ्गभूता ये पशवस्तद्गते तदङ्गे यूपे सप्तदशारत्नित्वं विधीयते ।

१ तत्र सूत्रम् १—असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ९ ॥

।७।१) इति चाविशेषश्रुतेः, 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मुण्ड० २।१।३) इति चोपक्रम्य श्रुत्यन्तरे 'सर्वस्याविशेषेण ब्रह्मजत्वोपदेशात्, तैत्तिरीयके च 'स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यद्विदं किंच' (तै० ३।६।१) इत्यविशेषश्रवणात् । तस्मात् 'वायोरग्निः' इति क्रमोपदेशो द्रष्टव्यः । वायोरनन्तरमग्निः संभूत इति । एवं प्राप्त उच्यते—तेजोऽतो मातरिश्वनो जायत इति । कस्मात् ? तथाह्याह—'वायोरग्निः' इति । अव्यवहिते हि तेजसो ब्रह्मजत्वे सत्यसति वायुजत्वे वायोरग्निरितीयं श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । ननु क्रमार्थपा भविष्यतीत्युक्तम्, नेति ब्रूमः—'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इति पुरस्तात्संभवत्यपादानस्यात्मनः पञ्चमीनिर्देशात्, तस्यैव च संभवतेरिहाधिकारात्, परस्तादपि च तदधिकारे 'पृथिव्या ओपध्रयः' (तै० २।१।१) इत्यपादानपञ्चमीदर्शनाद्वायोरग्निरित्यपादानपञ्चम्येवैवेति गम्यते । अपिच वायोरूर्ध्वमग्निः संभूत इति कल्प्य उपपत्त्यर्थयोगः, कृतस्तु कारकार्थयोगो वायोरग्निः संभूत इति । तस्मादेवा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगमयति । नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसोऽवगमयति 'तत्तेजोऽसृजत' इति, न, तस्याः पारम्पर्यजत्वेऽप्यविरोधात् । यदापि ह्याकाशं वायुं

भामती ।

पशुयागवाजपेययोरङ्गाङ्गिनोर्नान्नात्प्राप्तत्र साक्षाद्वाजपेयान्बन्धे क्लेशेन परंपराश्रयणम्, इह तु वायोर्ब्रह्मविकारस्यापि ब्रह्मणो चन्तुनोऽनन्यत्वाद्वायुपादानत्वे साक्षादेव ब्रह्मोपादानन्योपपत्ते कारकविभक्तेर्नलीयम्वानुरोधेनोभययोपपद्यमाना. श्रुतय कास्यभोजित्वन्यायेन नियम्यन्त इति युक्तमिति राद्धान्तः । 'पारम्पर्यजत्वेऽपि' इति भेदकल्पनाभि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

संभवति, वाजपेयपशुयागयोरङ्गाङ्गित्वेन विरुद्धधर्माभ्यामेव भेदात् । तत्र वाजपेयस्येति पृष्ठी परंपरासंबन्धमाश्रयेत् । अत्र तु वायोरिति श्रुत्या वायुपादानत्वे तेजसोऽभिहितेऽपि न ब्रह्मजत्वश्रुतिभिः पारम्पर्यमवलम्ब्यम् । ब्रह्मवायोरभेदेन वायुजन्त्यापि ब्रह्मजत्वोपपत्तेरित्याह—युक्तमित्यादिना । वायोर्ब्रह्मविकारस्य यद्यपि ब्रह्मण सकाशात् काल्पनिको भेद, तथापि वान्वापेदादव्यवधानमित्याह—ब्रह्मविकारस्यापीति । यदुक्ता ब्रह्मविकारजत्वश्रुतिभि कारकविभक्तेर्वाध इति, तदप्येव सत्यपरास्मित्याह—उभयर्थेति । वायुभावापन्नब्रह्मजत्वे केवलब्रह्मजत्वेऽपीत्यर्थः । यद्यप्येकाङ्गिनी कारकविभक्तिन्त्यानु बह्व्य, तथापि तासा वायुभावापन्नब्रह्मजत्वेऽपि तेजसो न विरोध इति पञ्चम्यनुग्रहाय तत्रैव नियम्यन्त इति भावः । एतच्च वन्पित्तस्य वायोरधिष्ठानत्वायोग इति परास्तम्, तद्वावापन्नब्रह्मण परमार्थत्वादिति । कांस्यभोजित्विति । लोके कास्यनिच्छिद्यस्य कास्यभोजित्व नियतम्, उपाध्यायस्य लनियतपात्रभोजित्वम्, तत्र यदि तयो कुचधित्रिभित्तादेरुन्मिन्पात्रे भोजन प्राप्नुयात्, तदानीमसुरयस्यापि शिष्यस्य धर्मोऽवाधायोपाध्यायोऽपि कास्यभोजित्वेनैव नियम्यत इति । अव्यवधानस्य नमद्विंतत्वाद् आप्यायोगमाशङ्क्याह—भेदकल्पनेति । कल्पनिक वायुब्रह्म-

कल्पतरुपरिमलः ।

वाजपेयस्येति शब्दस्तु तस्य प्रकरणप्राप्तवाजपेयसंबन्धानुवादक । यद्यपीतिकर्तव्यताऽद्वाहलक्षणप्रकरणेन तस्य वाजपेयच्यवन्धो न प्राप्नोति, वाजपेयात्प्रगतस्य तस्य तदितिकर्तव्यताऽद्वाहलक्षणकलाभावात्, तथाप्यधिकारलक्षणप्रकरणात् तस्य वाजपेयेन परंपरासंबन्ध प्राप्नोतीति न वाजपेयस्येत्यनेनानुद्यत इति भावः । वास्तवाभेदादिति । वायो कारणत्वेनानुगतं नत् प्रप्ररूपं तदभिप्रायमिदमभेदकथनम्, ननु विकाराशाभिप्रायम्, अथस्तस्य तस्य तात्त्विकब्रह्माभेदायोगात्, वायुभावापन्नस्य ब्रह्मण एव तेज कल्पनाधिष्ठानत्वस्यानुपदं वक्ष्यमाणत्वात् । पञ्चम्यनुग्रहायेति । वायोरिति पञ्चम्या वायोरित्येवमिदं पदं पदद्वयोपादानत्वं प्रतीयते, तस्य वायुरूपविकारानुगतस्य ब्रह्मणोऽधिष्ठानत्वाद्योपपद्यते, न विकारान्तरानुगतस्य केवलस्य चेति भावः । तद्वावापन्नेति । तत्राधिष्ठानत्वेन सत इत्यर्थः । लोके कस्यचिच्छिष्यस्येति । आश्रयध गृण साधारण्येऽभिगोधात् कांस्यभोजित्वदसुरयैषी (ज अ १२ पा. २ सू. ३४) इति पूर्वतन्त्राधिकरणे निमित्तम्—आश्रयणे आमर्थ्येन्द्रामादयो यागा श्रुता । तत्र वावाश्रयिष्य एककपालोऽपि श्रुत, स च वैश्वदेवपर्वगतैककपालयागप्रकृतिक इति तत प्रसूनं चर्हि प्राप्नोति, प्रसूनं पुष्पित लूनं पुनर्जात वा । आमेयादीना तु प्रसूनं अप्रसूनं प्रेतानियत चर्हिः । तत्रामेयादीनां सुरयत्वात्तदनुरोधेनानियमे प्राप्ते मिद्वान्तः । प्रसूनवर्हिरूपादानेपि मुख्यानामप्याग्नेयादीनां न किंचिद्वकल्यम् । अप्रसूनवर्हिरूपादाने त्वेककपालस्यास्ति वकल्यम्, अतस्तमनुरुध्य प्रसूनमेव वर्हिरूपादेयमिति । अत्र मन्त्रकृता दृष्टान्ताऽकृतः कांस्यभोजिन्याय इह विवृतः ॥ १० ॥ इति चतुर्थं तेजोधिकरणम् ॥

च सृष्ट्वा वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽसृजतेति कल्प्यते, तदापि ब्रह्मजत्वं तेजसो न विरुध्यते यथा तस्याः श्रुतं तस्या दधि तस्या आमिक्षेत्यादि । दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानं 'तदात्मानं स्वयमकुसुत' (तै० २।७।१) इति । तथाचेश्वरस्मरणं भवति—'बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः' (भ० गी० १०।४) इत्याद्यनुक्रम्य 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' (भ० गी० १०।५) इति । यद्यपि बुद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते, तथापि सर्वस्य भावजातस्य साक्षात्प्रणाड्या वैश्वरवंश्यत्वात् । एतेनाक्रमवत्सृष्टिवादिन्यः श्रुतयो व्याख्याताः; तासां सर्वथोपपत्तेः, क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्यथानुपपत्तेः । प्रतिज्ञापि सद्दृश्यत्वमात्रमपेक्षते, नाव्यवहितजन्यत्वमित्यविरोधः ॥ १० ॥ इति चतुर्थं तेजोधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्)

आपः ॥ ११ ॥

'अतस्तथाह्याह' इत्यनुवर्तते । आपोऽतस्तेजसो जायन्ते । कस्मात् ? तथाह्याह—'तदपोऽसृजत' इति 'अग्नेरापः' इति च । सति वचने नास्ति संशयः । तेजसस्तु सृष्टिं व्याख्याय पृथिव्या व्याख्यास्यन्नपोऽन्तरियामित्याप इति सूत्रयां वभूव ॥ ११ ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्)

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

भामती ।

प्रायं यतः पारमार्थिकाभेदमाह—वायुभावापन्नं ब्रह्मेति । यथा तस्याः श्रुतम् इति तु दृष्टान्तः परम्परामात्रसाम्येन, नतु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ॥ १० ॥ इति चतुर्थं तेजोऽधिकरणम् ॥

आपः ॥ ११ ॥

तिगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १ ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदमाश्रित्य पारम्पर्यवाद इत्यर्थं । नतु सर्वथेति । श्रुतस्य दुग्धस्य धेन्वाश्च वायुब्रह्मणोरिवाभेदाभावादित्यर्थं ॥ १० ॥ इति चतुर्थं तेजोधिकरणम् ॥

आपः ॥ ११ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतस्माज्जायतइत्युपक्रम्य खं वायुर्ज्योतिराप इति श्रूयते । अग्नेराप इति च । अतश्चापः किं सतो जायन्ते उत तेजस इति सशयादि पूर्ववत् । अपामभिदाह्याल्लादग्नेरुपत्त्ययोगादग्नेरापस्वतेजोऽपो सृजतेति च गौष्यौ श्रुती इति शङ्कान्न निवर्त्यते । अत्रिवृत्कृताऽग्नेजसोरविरुद्धत्वादिति ॥ ११ ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

आपः ॥ ११ ॥

अतिदेशाधिकरणमिदम् । एतस्माज्जायतइत्युपक्रम्य खं वायुर्ज्योतिराप इति श्रुत्या ब्रह्मजत्वमपां प्रतीतम् । अग्नेराप इति कारकपञ्चमीश्रुत्या तेजोयोनित्वं तच्छ्रुत्योर्विरोध इति पूर्वपक्षः । स इदं सर्वमसृजतेत्यादिवहुश्रुत्यनुसारेण पञ्चमी क्रमार्थेति श्रुत्योरविरोध इत्येकदेशिमतम् । ब्रह्मतेजसोर्वास्तवाभेदात्तेजोयोनित्वेऽपि ब्रह्मजत्वमविरुद्धम् । तस्मादापः कारकपञ्चम्या तेजोयोनय इत्यधिकरणशरीरं सर्वं पूर्ववत् । अधिकाशङ्कानिरासप्रकारमाह—अत्रिवृत्कृतेति । अत्रिवृत्कृतयोरग्नेजसोर्विरोधग्राहकप्रमाणाभावादविरुद्धत्वसिद्धिः ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

‘ता आप ऐशन्त बह्व्यः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नमसृजन्त’ (छा० ६।२।४) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनेनान्नशब्देन व्रीहियवाद्यभ्यवहार्यं चौदनाद्युच्यते, किंवा पृथिवीति । तत्र प्राप्तं तावद्व्रीहियवाद्योदनादि वा परिग्रहीतव्यमिति । तत्र ह्यन्नशब्दः प्रसिद्धो लोके, वाक्यशेषोऽप्येतत्प्रर्थमुपोद्बलयति । ‘तस्माद्यत्र क्वच वर्पति तदेव भूयिष्ठमन्नं भवतीति’ । व्रीहियवाद्येव हि सति वर्पणे बहु भवति न पृथिवीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथिव्येवैयमन्नशब्देनाद्भ्यो जायमाना विघक्ष्यत इति । कस्मात् ? अधिकाराद्रूपाच्छब्दान्तराच्च । अधिकारस्तावत् ‘तत्तेजोऽसृजत’ ‘तदपोऽसृजत’ इति महाभूतविषयो वर्तते । तत्र क्रमप्राप्तां पृथिवीं महाभूतं विलङ्घ्य नाकस्माद्ब्रीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः । तथा रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते ‘यत्कृष्णं तदन्नस्य’ इति । नह्योदनादेरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनियमोऽस्ति । नापि व्रीह्यादीनाम् । ननु पृथिव्या अपि नैव कृष्णत्वनियमोऽस्ति, पयःपाण्डुरस्याङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात्, नायं दोषः, बाहुल्यापेक्षत्वात् । भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं रूपं न तथा श्वेतरोहिते । पौराणिका अपि पृथिवीद्यायां शर्वरीमुपदिशन्ति । सा च कृष्णाभासेत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति श्लिष्यते । श्रुत्यन्तरमपि समानाधिकारमद्भ्यः पृथिवीति भवति । ‘तद्यदपां शर आसीत्तत्समहन्यत सा पृथिव्यभवत्’—(बृ० १।२।२) इति च । पृथिव्यास्तु व्रीह्यादेरुत्पत्तिं दर्शयति—‘पृथिव्या ओषधय ओषधीभ्योऽन्नम्’ इति च । एवमधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो व्रीह्यादिप्रतिपत्तिः ? प्रसिद्धिरप्यधिकारादिभिरेव वाच्यते । वाक्यशेषोऽपि पार्थिवत्वाद्ब्रह्मस्य तद्द्वारेण पृथिव्या एवाद्भ्यः प्रभवत्वं सूचयतीति द्रष्टव्यम् । तस्मात्पृथिवीयमन्नशब्देति ॥ १२ ॥ इति षष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥

भामती ।

अन्नशब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धा च व्रीहियवाद्यौ तद्विकारे चौदने प्रवर्तते । श्रुतिश्च प्रकरणाद्वलीयसी, सा च वाक्यशेषेणोपोद्बलिता ‘यत्र क्वच वर्पति’ इत्येतेन तस्मादभ्यवहार्यं व्रीहियवाद्येवात्राद्भ्यो जायत इति विवक्षितम् । काव्यमपि हि संभवति कस्यचिददनीयस्य । नहि पृथिव्यपि कृष्णा; लोहितादिरूपाया अपि दर्शनात् । ततश्च श्रुत्यन्तरेण ‘अन्न पृथिवी पृथिव्या ओषधयः’ इत्यादिना विरोध इति पूर्वं पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विफलानुपपत्तेरन्यतरानुगुणतयान्यतरा नेतव्या । तत्र किम् ‘अन्नः पृथिवी’ इति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुत् ‘अन्नमसृजत’ इत्यन्नशब्द पृथिवीपरतयेति प्रशये, महाभूताधिकारानुरोधात्प्रायिककृष्णरूपानुरोधाच्च ‘तद्यदपां शर आसीत्’ इति च पुनः श्रुत्यनुरोधाच्च वाक्यशेषस्य चान्यथाप्युपपत्तेरन्नशब्दोऽन्नकारणे पृथिव्यामिति राद्धान्तः ॥ १२ ॥ इति षष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सृष्टावपा तेजसोऽनन्तरत्वात्पृथिव्याधायानन्तर्यादधिकरणद्वयस्य बुद्धिसनिधानरूपा संगतिः । व्युत्पत्त्या व्युत्पाद्यत इति योगवृत्त्या । प्रसिद्ध्या रुद्ध्या । न वय महाभूतप्रकरणमात्रादन्नश्रुतिं बाधामहे, किन्तु लिङ्गप्रकरणसहितसाभ्यासपृथिवीश्रुत्या इत्याह—श्रुत्योरित्यादिना । लिङ्गमाह—प्रायिकेति । तत् तत्र सृष्टिकाले यद् य’ अपां शरः मण्डः घनीमाव आगीत्सा पृथिव्यभवद् इति पुनः श्रुतेरर्थः । ननु वर्पणाद्भूयिष्ठलप्राप्तिलिङ्गमन्नश्रुतेरप्यनुपपत्तेरित्यर्थः, अत आह—वाक्यशेषस्य चेति । तस्य लिङ्गप्रकरणाभ्या बाधात् । अन्यथा पार्थिवव्रीह्यादिपरत्वेऽनुपपत्तेरित्यर्थः ॥ १२ ॥ इति षष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥’

कल्पतरुपरिमलः ।

तां अन्नमसृजन्त अन्नः पृथिवी इति श्रुत्योर्विरोधः । अपां व्रीहियवादीना च वाचकयोरन्यतरलक्षणया विनिगमनाविरहादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्त्येऋदेगिगतं परमसिद्धान्तव्यावर्तनीयत्वात्पूर्वपक्ष इति टीकाया व्यावहृतम् । अत्र व्युत्पत्तिप्रसिद्धोभेदमाह—योगवृत्त्येति रुद्धयेति च । साभ्यासपृथिवीश्रुत्येति । “अन्नः पृथिवी पृथिव्या ओषधयः” इत्येकस्मिन्प्रकरणे पृथिवीशब्दद्वयश्रवणं, “यदपा शर” इति श्रुत्यन्तरे पृथिवीशब्दश्रवणं चाभ्यासोक्त्या सगृहीतं वर्पनिमित्तयद्वावापत्तिलिङ्गान्ययोपपत्तिप्रदर्शकम् । अन्यथाप्युपपत्तेरित्येतद् व्याचष्टे—अन्यथा पार्थिवव्रीह्यादिपरत्वेना-

(७ अधिकरणम्) तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

किमिमानि वियदादीनि भूतानि स्वयमेव स्वविकारान्सृजन्त्याहोस्वित्परमेश्वर एव तेन तेनात्मनावतिष्ठमानोऽभिध्यायंस्तं तं विकारं सृजतीति संदेहे सति प्राप्तं तावत्स्वयमेव सृज-

भामती ।

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

सृष्टिक्रमे भूतानामविरोध उक्तः । इदानीमाकाशादिभूताधिष्ठान्यो देवता किं स्वतन्त्रा एवोत्तरोत्तरभूतसंगं प्रवर्तन्त उत परमेश्वराधिष्ठिता परतन्त्रा इति । तत्र 'आकाशाद्वायुरायोरग्निः' इति स्ववाक्ये निरपेक्षणा श्रुतेः स्वयचेतनानां च चेतनान्तरापेक्षायां प्रमाणाभावात्, प्रस्तावस्य च लिङ्गस्य च पारम्पर्येणापि मूलकारणस्य ग्रहण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

ननु न तावदिह भूतानां ब्रह्माधिष्ठितानां स्रष्टृत्वाभावधिन्यते, ईक्षत्याद्यधिकरणै (ब्र अ. १ पा. १ सू. ५) गत-
त्वात् । नापि ब्रह्मण एव तत्तद्भूतात्मनावस्थितस्योत्तरकार्योपादानत्वम्, तेजोऽत (ब्र अ. २ पा. ३ सू. १०) इत्यत्र तन्निर्णयात् । अतोऽधिकरणानारम्भ इत्याशङ्कामपनयन् सङ्गतिमाह—सृष्टिक्रम इति । पूर्वपक्षमाह—तत्राकाशा-
द्वायुरिति । यद्यपि परास्तु तच्छ्रुते (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ४१) रित्यत्र जीवकर्तृत्वमीश्वराधीनमिति वक्ष्यते; तथा-
पीह देवतानामैश्वर्ययोगात्स्वातन्त्र्यमाशङ्क्यते । नच देवतानामपीश्वराधीनत्वेऽत्र सिद्धे कैमुतिकन्यायाज्जीवमात्रेष्वपि तत्सिद्धेस्तदधिकरणानारम्भ शङ्क्य, सत्यपि देवतानां महाभूतसृष्ट्यावीश्वरपारतन्त्र्ये विहितक्रियाकर्तृत्वादौ क्षुद्रे जीवमात्र-
स्यापि स्वातन्त्र्यशङ्कोदयसम्भवादिति । अत्राकाशादिशब्दैराकाशाद्यभिमानिन्यो देवता विवक्षिता मनुष्यादिशब्दैरेव जीवाः । पञ्चम्यश्च निमित्तार्थाः । एतदुक्तं भवति—यथाऽऽकाशाद्यात्मनेश्वरो वाग्वाद्युपादानमेवं तदभिमानिदेवता-
त्मनाऽधिष्ठातेति । भूतानामपि चेतनत्वश्रवणादिति भाष्य भूताभिमानिदेवताभिप्रायम् । ननु सोऽकामयतेति परमेश्वरप्र-
स्ताव कृत्वा तद्ब्रह्मात्मानं स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वं श्रूयते, यं पृथिव्या तिष्ठन् यमयतीति चेश्वरस्य नियन्तृत्वलिङ्गमस्ति, तत्कथं देवतानां स्वातन्त्र्येण कार्यनियन्तृत्वमत आह—प्रस्तावस्य चेति । मूलकारणस्य च ब्रह्मणः प्रस्तावलिङ्गद्योति-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्युपपत्तेरिति । ब्रह्मादीनां पार्थिवत्वात्तेषामप्यो जननोत्तया पृथिव्या एवाप्यो जननमुक्तं भवतीत्यर्थं । अन्यथा पृथिवीपरत्वेनाप्युपपत्तेरिति पाठेऽप्यत्रैवार्थे पर्यवसानम् ॥ १२ ॥ इति पष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

ईक्षत्याद्यधिकरणैरिति । ईक्षत्याधिकरणे श्रुतत्वाच्चेति (ब्र अ. १ पा. ४ सू. १६) सूत्रे "स करणा-
धिपाधिप" इति श्रुतिमुदाहृत्य परमेश्वरस्य जगत्कारणत्वं प्रसाधितम्, आनन्दमयाधिकरणे च तद्वेतुव्यपदेशाच्चेति (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १४) सूत्रे "इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्चेति" श्रुतिमुदाहृत्य तत्र जगत्कर्तृत्वलिङ्ग-
समन्वयो दर्शित, बालाक्यधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ३६) च "यो वै बालाकि एतेषां पुत्रपाणां कर्ता यस्य चैतत्कर्म स वै वेदितव्य" इति श्रुतिमुदाहृत्य तत्र तत्समन्वयो दर्शित । कर्तृत्वं च सकलकारकान्तरप्रयोक्तृ-
त्वम् । तेन परमेश्वरानधिष्ठितानां भूतानां स्रष्टृत्वनिषेधो लब्धः । साक्षाच्च साख्याधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १) प्रवानस्य चेतनाधिष्ठानाभावे जगद्रचयितृत्वासम्भवो मृदादिदृष्टान्तेन समर्थितः । स न्यायो भूतेष्वपि तुल्यः । यद्यपि तस्य न्यायस्य पाशुपताद्यधिकरणो (ब्र अ. २ पा. २ सू. ३७) क्तप्रतिन्यायै पराहृत्या स्वातन्त्र्येण नार्थसाधनक्षमता, तथापि श्रुतिमनुग्राह्य प्रमाणं प्रविष्टस्य तस्य वनप्रविष्टसिंहन्यायेन बलवत्त्वात्सास्त्येव शरणम् । एवमीक्षत्याद्यधिकरणैर्गतार्थः । इत्याशङ्कामपनयन्निति । इत्थमाशङ्कामपनयनं यथा "त्मन आकाशः" इत्यत्रात्मन स्वातन्त्र्यमेवमाकाशाद्वायुरित्यादिष्वप्याकाशादीनां स्वातन्त्र्यमुत्तेश्वरपारतन्त्र्यमिति यदिह विचार्यते नेदमन्यत्र विचारितं, किन्तु स्वातन्त्र्यपूर्वपक्षे यदीक्षत्याद्यधिकरणेषु भूतानां ब्रह्माधिष्ठितानामेव कारणत्वं स्थितं यच्चान्तर्याम्यधिकरणे (ब्र अ. १ पा. ३ सू. १८) साक्षाद् ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वं स्थितं यच्च तेजोत (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १७) इत्यधिकरणे तत्तद्भूतात्मनावस्थितस्य ब्रह्मण एवोत्तरोत्तरकार्योपादानत्वं स्थितं, तस्य सर्वस्याप्यनेनाक्षेपो भवतीति विशेषः । पूर्वपक्षमाहेति । आकाशाद्वायुरित्यादिश्रुतेर्य आकाशे तिष्ठन्नित्यादिश्रुतेश्चाकाशादिस्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यविषयतया

तस्यैव च सर्वात्मभावं दर्शयति । यत्स्वीक्षणश्रवणमस्तेजसोस्तत्परमेश्वरावेशवशादेव द्रष्टव्यम् ;
'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इतीक्षित्रन्तरप्रतिषेधात् । प्रकृतत्वाच्च सत ईक्षितुः
'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इत्यत्र ॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभिध्यानाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः । अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते । किमनियतेन क्रमेणाप्यय उतो-

भामती ।

वाय्वादिकं सृजतीति युक्तम्, इतरथा लिङ्गप्रस्तावौ क्लेशितौ स्यातामिति । परमेश्वरावेशवशादिति । परमेश्वर
पुवान्तर्यामिभावेनाविष्ट ईक्षिता, तस्मात्सर्वस्य कार्यजातस्य साक्षात्परमेश्वर एवाधिष्ठाता निमित्तकारण न त्वाकाशादि-
भावमापन्नः । आकाशादिभावमापन्नस्तूपादानमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभिध्यानाधिकरणम् ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

उत्पत्तौ महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्यथे; अप्ययमात्रस्य श्रुतत्वात् । तत्र नियमे संभवति नानियमः । व्यवस्थारहितो

वेदान्तकल्पतरुः ।

वस्थानं ननु तदात्मत्वेनैव परिसमाप्तिः । भाष्ये परमेश्वरावेशो जीवापत्तिरिति भ्रान्तिं निरस्यति—अन्तर्यामिभावेनेति
॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभिध्यानाधिकरणम् ॥'

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रह्मणि लक्षणा स्याद्, लक्षणा चानुपदमेव निषिद्धा, आत्मन आकाश इत्यादिषु प्रथमान्तानामाकाशादिपदाना विकार-
परलस्य दृष्टत्वात्, पञ्चम्यन्तानामपि मुख्यवृत्त्या तत्परलमेव च युक्तमिति—चेत्, उच्यते; ब्रह्मण उपादानत्वोक्ति-
रियमार्थिकार्थविषया । आकाशाद्वायुरित्यादिशब्दार्थस्तु आकाशवाय्वादीनामेव मृद्वटन्यायेनोपादानोपादेयभावस्तस्मिन्
कथिते तदाकाशादिविकारानुगतं ब्रह्म वाय्वाद्यधिष्ठानमित्यर्थात्सिध्यति । अन्यथा सच्चलचाभवदित्यादिश्रुत्युक्तस्य ब्रह्मणः
सर्वप्रपञ्चाध्यासाधिष्ठानत्वस्यानिर्वाहात् । इदमाकाशादित्यादिपदाना मुख्यवृत्त्या विकारमात्रपरत्व तत्तद्विकारानुगतस्य
ब्रह्मणोऽधिष्ठानत्वस्यार्थिकत्वं च विवरणाचार्यैर्न्यायनिर्णये वर्णितम् । तत्रेदमधिकरणमित्थं दर्शितम्—आकाशादीना-
मुत्तरोत्तरभूतोपादानत्वं पञ्चम्यन्तपदैर्यदवगतं तत्तावदन्यानपेक्षं प्रतीयते, तावतैव वायोरुपादानाकाशापुरणात्,
व्रीहयो निरपेक्षा हि ज्ञायन्ते यागसाधनाः । यवाश्चैवमतस्तेषां मिश्रत्वं नावकल्पते ॥ इति न्यायात्,
ब्रह्मणोऽप्यन्यानपेक्षं सर्वोपादानत्वमाकाशादेव समुत्पद्यत इति सावधारणश्रुत्यावगतम्, तत्रान्यतरोपादानेन्यतरपदार्थं
बाधप्रसङ्गात् श्रुतपदार्थबाधकल्पनाद्वरं धर्मबाधकल्पनमिति वियदधिकरणोक्तन्यायेन निरपेक्षधर्मं चाधित्वा समुच्चयो
प्राह्य । अतः पूर्वपूर्वभूताकारापन्नं ब्रह्मोत्तरोत्तरभूतोपादानमिति । यद्यप्याचार्याणामप्ययमर्थोऽस्मिमत, तथापि वियद-
धिकरणेन गतार्थमालोच्य टीकानुसारेणाधिकरणशरीर प्रकारान्तरेण दर्शितम्, वियदधिकरणन्यायतिष्ठस्त्वयमुपादानसमु-
च्चयस्तेजोत इत्यधिकरणएव सिद्धवत्कृत्य व्यवहृतः । अस्माभिस्तु चतुर्मतसारसंग्रहे टीकोक्तं न्यायनिर्णयोक्तं
चार्थं संयोज्याधिकरणशरीरं दर्शितम्—'तत्तद्भूताकारापन्नं सदितरजनकमिति कथं श्रुतिद्वयवैशसाद् व्योमादीना
पञ्चम्या हि श्वसनमुखजनिषु विदिता स्फुटं निरपेक्षता । तेषां स्वातन्त्र्यं चादुष्टं सत एव बहुभवनदृशः श्रुतावुपवर्ण-
नादाकाशादेवेत्यन्या श्रुतिरिह समधिगमयते सतो निरपेक्षताम् ॥ बाधं नार्हन्त्येते सर्वे द्विविधवचनसमधिगता यतः
खलु धर्मिणः सन्त्वाकाशाश्चेहासते नहि किमपि विनिगमक तदन्यतरोज्जितौ । तस्माद्वाय्वा तद्वर्मत्वाद्वियदधिकृतिकथि-
तनयादियं निरपेक्षता भूताना तत्स्वातन्त्र्यं च स्थितवति यमयितरि परे न किञ्चन युज्यते ॥ भुजङ्गविजृम्भित नामेदं
वृत्तम् । अत्र पूर्वपक्षश्लोके यदाकाशादीनां स्वातन्त्र्यं तच्छान्दोग्यश्रुतिमवलम्ब्य निबद्धम्; तत्र तैत्तिरीयोक्तं
वियत्पवनोपसहारे तयोरपि तेजोजलयोरिव बहुभवनवीक्षणायुक्तवाक्यद्वयकल्पनात्, तैत्तिरीयश्रुतिस्तु भूताना न्यायनि-
र्णयोक्तनिरपेक्षोपादानत्वप्रतीतिनिर्वाहार्थतया निवेशितेत्याचार्योक्तपूर्वपक्षप्रकाराद्भेद ॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभि-
ध्यानाधिकरणम् ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

त्पत्तिक्रमेणाथवा तद्विपरीतेनेति । त्रयोऽपि चोत्पत्तिस्थितिप्रलया भूतानां ब्रह्मायत्ताः श्रूयन्ते—
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यमिसंविशन्ति' (तै० ३।१।१)
इति । तत्रानियमोऽविशेषादिति प्राप्तम् । अथवोत्पत्तेः क्रमस्य श्रुतत्वात्प्रलयस्यापि क्रमाका-
ङ्क्षिणः स एव क्रमः स्यादिति । एवं प्राप्तं ततो ब्रूमः—विपर्ययेण तु प्रलयक्रमोऽत उत्पत्तिक्रमा-
द्भवितुमर्हति । तथाहि लोके दृश्यते येन क्रमेण सोपानमारूढस्ततो विपरीतेन क्रमेणावरोह-
तीति । अपिच दृश्यते मृदो जातं घटशरावाद्यप्ययकाले मृद्भावनमप्येत्यञ्च जातं हिमकरका-
द्यव्यभावमप्येतीति । अतश्चोपपद्यत एतत् । यत्पृथिव्यञ्जो जाता सती स्थितिकालव्यतिक्रा-
न्तावपोऽपीयादापश्च तेजसो जाताः सत्यस्तेजोऽपीयुः । एवं क्रमेण सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं चानन्तरमन-
न्तरं कारणमपीत्य सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्माप्येतीति वेदितव्यम् । नहि
स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृतावप्युत्पत्तिक्रमविपर्ययेणैवाप्यय-
क्रमस्तत्र तत्र दर्शितः—'जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते । ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते
ज्योतिर्वायौ प्रलीयते' इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तूत्पत्तावेव श्रुतत्वात्त्राप्यये भवितुमर्हति । न

भामती ।

हि सः । नच व्यवस्थायां सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र क्रममेदापेक्षायां किं दृष्टोऽप्ययक्रमो घटादीनां महाभूताप्य-
यक्रमनियामकोऽस्त्वाहो श्रौत उत्पत्तिक्रम इति विशये श्रौतस्य श्रौतान्तरमभ्यर्हितम् ; समानजातीयतया तस्यैव बुद्धि-
सांनिध्यात् । न दृष्टम्, विरुद्धजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रौतेनैवोत्पत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्त उच्यते—अप्य-
यस्य क्रमापेक्षायां सत्त्वात्पत्तिक्रमो नियामको भवेत्, नत्वस्यप्ययस्य क्रमापेक्षा, दृष्टानुमानोपनीतेन क्रमभेदेन श्रुत्य-
नुसारिणोऽप्ययक्रमस्य वाध्यमानत्वात् । तस्मिन् हि सत्युपादानोपरमेऽप्युपादेयमस्तीति स्यात् । न चैतदस्ति । तस्मात्
तद्विरुद्धदृष्टक्रमावरोधादाकाङ्क्षं नस्ति; क्रमान्तरं प्रत्ययोग्यत्वात् तस्य । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—'उपपद्यते च'

वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्यप्यत्र श्रुतिविप्रतिषेधो न परिहियते, तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्यो विचार्यत इति प्राप्तञ्चिद्वैपादा-
वान्तरमङ्गनी । भास्करेण सिद्धान्ते स्थित्वाऽन्नेन सोम्यं शुत्रेनापो मूलमन्विच्छेत्यत्र लयेऽपि भूताना क्रमः श्रुत इत्युक्तं,
तदयुक्तमित्याह—नाप्यय इति । तत्र हि कार्येण कारणमनुमाप्यते, न लयोऽभिधीयत इति । यत्तु यत्प्रयन्त्यमि-
संविशन्तीति, तत्र लयमात्रमुक्तं न क्रम इत्याह—अप्ययमात्रस्येति । यच्च भास्करेणाऽनियम पूर्वपक्ष इत्युक्तं, तद-
प्ययुक्तमित्याह—तत्रेति । श्रुतोत्पत्तिक्रमादेव नियमे सति नानियम इत्यर्थः । यत्तु—केशवेनोक्तम् अयोग्य उत्पत्ति-
क्रमो नाप्यये भवितुमर्हति, न हि नष्टेषु तन्तुषु पटन्तिष्ठन् दृष्ट —इति, तदयुक्तम् ; अनियमेऽपि पाक्षिकस्यायोग्य-
त्वस्यापरिहारात् । तत्र तदपि स्त्रीकृत्याव्यवस्थितपक्षाभ्युपगमाद्द्वरं व्यवस्थितोत्पत्तिक्रमाश्रयणम् । भाष्यकारस्त्वनियतप-
क्षमुपक्रममात्रमुक्तवानिति । घटादीना दृष्टोऽप्ययक्रमो विपरीतः, स भूताना किमस्त्वित्याह—किं दृष्ट इति । सन्निधाने-
प्युत्पत्तिक्रमस्यानाकाङ्क्षितत्वान्नाप्ययसंबन्ध इत्याह—अप्ययस्येति । नच विपरीतक्रमस्यासन्निधान, प्रमाणेन सन्निधापि-
तत्वादित्याह—दृष्टेति । घटादौ दृष्टेनात्राप्यनुमानोपनीतेनेत्यर्थः । श्रुत्यनुसारिणोऽप्ययक्रमस्येति । उत्पत्तौ
श्रुतस्याप्ययेऽपि सगमयितुं लयेऽप्यमाणस्येत्यर्थः । लोकदृष्टपदार्थबोधोधाधीना हि श्रुतिरत श्रुतिसन्निहितादपि लौकिक क्रमः
सन्निहिततर इति तेन तद्वाधन युक्तम् । दृष्टेन क्रमेण श्रौतवाधे हेतुन्तर चाह—तस्मिन् हि सतीति । अनाकाङ्क्ष-
कल्पतरुपरिमलः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

किं दृष्टोऽप्ययक्रम इत्यादिसिद्धान्तकोटिप्रदर्शकं वाक्यं योजयन्नवतारयति—घटादीनामिति । घटादीनां यो विपरी-
तोऽप्ययक्रमो दृष्ट, स भूतानामस्तु किमित्याहेत्यर्थः । अप्ययस्य क्रमापेक्षायामित्यादिसिद्धान्तप्रन्थं तात्पर्यकथनपूर्वक-
मवतारयति—सन्निधानेऽपीति । दृष्टानुमानोपनीतेत्येतद् दृष्टपदस्यानुमानोपनीतपदस्य च कर्मधारयमाश्रित्य व्याचष्टे
—घटादौ दृष्टेनेति । ननु श्रुतिसन्निहितादपि लौकिकक्रम सन्निहिततर इत्युक्तम्, तथा सत्यश्वदाननिमित्ताया
वारुणचतुष्कपालेष्टौ श्रुतिसन्निहितं पीण्डरीकेऽश्वदानं न निमित्तं किंतु सुहृदादिभ्यः क्रियमाण लौकिकमश्वदानं निमित्तमिति
स्यात् । किंच लोकादरणे लोके दग्धपटादिषु समकालं कार्यकारणयोरप्ययो दृष्ट इत्यक्रम एवात्र किं न स्यात् ? यद्युच्येत
श्रुतौ भूतानामुत्पत्तिः क्रमवती दृष्टेति तेषामप्ययेनापि क्रमवता भाव्यमिति, तर्हि क्रमाकाङ्क्षोत्थापकत्वेन श्रुतानुत्पत्तिक्रम-
दर्शनं प्राथमिकमिति श्रौतक्रम एव लौकिकक्रमाद् बुद्धिस्थसन्निधानेन सन्निहिततर इत्यस्वरसाद्द्वेत्वन्तरोक्तिरित्यवतारयति—
दृष्टेन क्रमेणेति । भूतानामप्ययक्रमस्तु भूतश्रुतिप्रकारेण दृष्टव्यः । स यथा गन्धादिपञ्चगुणसघातरूपा पृथिवी प्रथमं

चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते । नहि कार्ये धियमाणे कारणस्याप्ययो युक्तः; कारणाप्यये कार्यस्यावस्थानानुपपत्तेः; कार्याप्यये तु कारणस्यावस्थानं युक्तम् मृदादिष्वेवं दृष्टत्वात् ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्) अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावनुलोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् । आत्मादिरुत्पत्तिः प्रलय-
श्चात्मान्त इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः, 'बुद्धिं तु
सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि ह्यानाहुः' (कठ० ३।३।) इत्यादिलिङ्गेभ्यः ।
तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयावुपसंग्राहौ, सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्यु-
पगमात् । अपिचाथर्वेण उत्पत्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चान्तराले करणान्यनुक्रम्यन्ते । 'एत-
स्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी'
(मुण्ड० २।१।३) इति । तस्मात्पूर्वोक्तोत्पत्तिप्रलयक्रममङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत्, न; अवि-
शेषात् । यदि तावद्भौतिकानि करणानि ततो भूतोत्पत्तिप्रलयाभ्यामेवैषामुत्पत्तिप्रलयौ भवत

भामती ।

इति । भाष्यकारोऽप्याह—न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यत इति । तस्मादुत्पत्तिक्रमाद्विपरीतः क्रम
इत्येतद्व्यायमूला च स्मृतिरुक्ता ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

तदेवं भावनोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयौ विचार्य बुद्धीन्द्रियमनसां क्रम विचारयति । अत्र च विज्ञायतेऽने-
नेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि च बुद्धि च वृते । तत्रैतेषा क्रमापेक्षायामात्मानं च भूतानि चान्तरा समन्ना-
नात्तेनैव पाठेन क्रमो नियम्यते । तस्मात् पूर्वोत्पत्तिक्रममङ्गप्रसङ्गः । यत आत्मनः करणाति करणेभ्यश्च भूतानीति
वेदान्तकल्पतरुः ।

पसहरति—तद्विरुद्धेति । तस्योपादानोपरमेऽपि कार्यसत्तापादकस्योत्पत्तिक्रमस्य विरुद्धो यो विपरीतक्रमस्तस्यावरोधात्स-
वन्धादित्यर्थः । ननु विपरीतक्रमे श्रुत्यभावाद् भाष्योक्तजगत्प्रतिष्ठेत्याद्या स्मृतिनिर्मूलैत्यत आह—एतद्व्यायमूलेति ।
उपादानलये कार्यस्थित्ययोगो न्यायः ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

सगतिमाह—तदेवमिति । भावनोपयोगिनाविति । पूर्वाधिकरणानां प्रयोजनोक्तिः । भूतोत्पत्तिलयशीलन छद्द्वैत-
ब्रह्मध्यानोपयोगीति बुद्ध्याद्युत्पत्तिक्रमविचारोऽपि तत्फल एव । ननु सूत्रे विज्ञानशब्दप्रयोगात्तस्य च बुद्धिवृत्तौ प्रसिद्धे-
कथं बुद्धीन्द्रियाणामुत्पत्तिचिन्ता ? अत आह—अत्रेति । निश्चयवती बुद्धिः सशयादिमन्मन इति तद्भेदः । चेदित्यन्तस्य
योजनया पूर्वपक्षमाह—तत्रैतेषामिति । आत्मानं भूतानीति च द्वितीये; "अन्तरान्तरेण युक्ते" इति पृथ्यर्थं सामान्ना-
कल्पतरुरपरिमलः ।

गन्धापचयेन रसादिचतुर्गुणसद्भावात्तत्कजलरूपतामापद्यते, ततो जलं रसाप्ययेन तेजोरूपता, तेजो रूपाप्ययेन वायु-
रूपता, वायु स्पर्शाप्ययेनाकाशरूपता, तत शब्दतन्मात्राप्यय एवाकाशाप्ययः । एवं रसादिचतुर्गुणसद्भावात्तरुपं जलतत्त्वं
प्रथमं रसाप्ययेन तेजोरूपतामापद्यत इत्यादि द्रष्टव्यम् । गुणसद्भावातिरिक्तदाश्रयद्रव्याभ्युपगमे च पञ्चगुणा पृथिवी
त्रुर्गुणजलरूपतामापद्यत इत्यादिक्रमोऽनुसधेयः ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

भूतोत्पत्तिलयशीलनं हीति । यद्यपि तच्छीलनेन पूर्वप्रलयपुन सर्गमध्यवर्ति कादाचित्कमेवेति निष्प्रपञ्चत्वं
लभ्यते, न लब्धस्तवियदादिप्रपञ्चमिथ्यालपरिशीलनेनेव सार्वदिकं निष्प्रपञ्चत्वम्, तथापि स्थूललक्ष्याभ्यासन्यायात् तत्र

तत्र सूत्रम् १—विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च १४ ॥

इति नेतयोः क्रमान्तरं मृग्यम् । भवति च भौतिकत्वे लिङ्गं करणानाम् । अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इत्येवंजातीयकम् । व्यपदेशोऽपि कचिद्भूतानां करणानां च ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन नेतव्यः । अथ त्वभौतिकानि करणानि, तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणविशेष्यते । प्रथमं करणान्युत्पद्यन्ते चरमं भूतानि प्रथमं वा भूतान्युत्पद्यन्ते चरमं वा करणानीति । आथर्वणे तु समान्नायक्रममात्रं करणानां भूतानां च, न तत्रोत्पत्तिक्रम उच्यते । तथान्यत्रापि पृथगेव भूतक्रमात्करणक्रम आन्नायते—'प्रजाप्रतिर्वा इदमग्र आसीत्स आत्मानमैक्षत स मनोऽसृजत तन्मन एवासीत्तदात्मानमैक्षत तद्वाचमसृजत' इत्यादिना । तस्मान्नास्ति भूतोत्पत्तिक्रमस्य भङ्गः ॥ १५ ॥ इति नवममन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

भामती ।

प्रतीयते, तस्मादात्मन आकाश इति भज्यते । अन्नमयमिति च मयदानन्दमय इतिवत् न विकारार्थे इति प्राप्तेऽभिधीयते—विभक्तत्वात्तावन्मन प्रभृतीनां कारणापेक्षायामन्नमयं मन इत्यादिलिङ्गश्रवणादपेक्षितार्थकथनाय विकारार्थत्वमेव मयतो युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । नच तदपि घटते । नद्यन्नमयो यज्ञ इतिवदन्नप्राचुर्यं मनसः समवति । एवं चेद्नवविकारा मनभाटयो भूतानां परस्मादुत्पद्यन्त इति युक्तम् । ग्रीढवाटितयाभ्युपेसाह—अथ त्वभौतिकानीति । भवत्वान्मन एव करणानामुत्पत्तिः, न सत्त्वेतावता भूतेरात्मनो नोत्पत्तव्यम् । तथाच नोक्तकमभङ्गप्रसङ्गः । विशिष्यते भिद्यते भज्यत इति यावत् ॥ १५ ॥ इति नवममन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नात् । एतस्मान्नायत इति वान्ये इत्यर्थे । श्रुतिविरोधपरिहारेण चिन्ता संगमयति—तस्मात्पूर्वंति । ननु यदि साक्षात्घातकार्याणीन्द्रियाणि, कथं तदाघाटिमयत्व मनधारीनामात्रायतेऽत आह—अन्नमयमिति चेति । प्राचुर्यार्थो मयदप्राचुर्यं चात्रात्मकगरीरेण मनभादेरवच्छेदादित्यर्थे । अन्नमयमित्यादिलिङ्गश्रवणादिति । अन्नमयित त्रेधा विधीयतइति आप्यात्मिभक्तिरुत्करणपरे वाक्ये मनसोऽन्नमयत्वेन निर्देशो लिङ्गदर्शनमिति । इतरथा त्विति । प्राचुर्यार्थत्वेऽनपेक्षितं प्राचुर्यमुक्तं भवेदित्यर्थे । नच तदपीति । प्राचुर्यमित्यर्थे । अन्नकार्यत्वं तु मनसो घटते, अन्नोपयोगे मनोविभृद्धे । श्रुत्यैव दर्शितत्वादिति । भूताना मध्ये आकाश प्रथम जायत इत्युक्तकम ॥ १५ ॥ इति नवममन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

क्रमेणोपयुज्यते इति भावः । कथं बुद्धीन्द्रियाणामुत्पत्तिचिन्तेति करणव्युत्पत्त्याश्रयणेपि मनः सर्वेन्द्रियाणि चेति श्रुतौ सर्वघट्टदृष्टान्तानां कर्मन्द्रियाणां न सग्रह इति शङ्का, अजहलक्षणया तेषामपि सग्रह इति समाधानार्थः । श्रुतिविरोधपरिहारेणेति । आत्मन आकाश इत्यादिश्रुतेरेतस्मान्नायतइत्यादिश्रुतेश्च भूतेन्द्रियोत्पत्तिक्रमविषये विरोध इति पूर्वपक्षः । आथर्वणपाठकमादिन्द्रियाणां प्रथममुत्पत्तिं छान्दोग्ये तेजसः प्रथमं श्रवणेऽपि तैत्तिरीयकात्रातवियत्पवनोपसहारेण तेज प्राथम्यस्यैव तैत्तिरीयके वियतः प्रथम श्रवणेऽपि आथर्वेणाम्नातमनइन्द्रियोपसहारेण वियत्प्राथम्यस्यापि बाधोपपत्तेः । नच—मनइन्द्रियाणां भौतिकत्वेन श्रुतभूतोत्पत्त्यनन्तरभावित्वस्य वक्तव्यतया पाठकमादर्थक्येनो वलीयानिति तेषां भूतानन्तर निवेदो युक्त इति—वाच्यम्, तेषामाहृद्भारिकत्वेन भौतिकत्वात्सिद्धेः । नच—य प्राणः स वायुरिति प्राणभौतिकत्वं श्रवणात्तस्य भूतानन्तर निवेशः कार्यत्वात्प्रायपाठान्मनइन्द्रियाणामपि भूतानन्तर निवेशः स्यादिति—वाच्यम्, प्राणस्यार्थत्वात्पाठकमवाधेन पश्चात्निवेशोऽपि मनस इन्द्रियाणां च प्रायपाठरूपेण स्थानप्रमाणेन पाठकमवाधेनायोगादित्येकदेशिमत्तम् । मनसोऽन्नमयत्वेन निर्देश इति । त्रिभूतकरणरूपविकारकथनपरे वाक्ये अन्नमयत्वनिर्देशो मयतो विकारार्थत्वे लिङ्गित्यर्थः । नन्वापोमय प्राण इत्यत्र मयतो नास्ति विकारार्थत्वम् । अथाऽप्या वायुरूपप्राणे कारणत्वं न समवतीति तत्त्यागः, तर्हि प्राक्सिद्धे मनसि प्रत्यहमश्यमानस्याप्रस्य कारणत्वं न समवतीत्यत्राप्यसमवस्तुल्यम् । कथं च मनसोऽन्नवि-कारत्वश्रवणमात्रेण सर्वपामिन्द्रियाणां भौतिकत्वसिद्धिः ? उच्यते, वायुरूपः प्राणोऽप्या मुख्यो विकारो न भवतीत्याप्यायन-मात्रेणाऽसुखे त्रिकारत्वं मयदर्थं आश्रीयते, नवाऽन्नमयमित्यत्र तस्य मुख्यार्थपरित्यागे कारणमस्ति, प्राक्सिद्धेऽपि मनस्यु-पचितरूपान्निष्ठे कारणत्वोपपत्तेः । इत्यते हि प्राक्सिद्धेऽपि तदग्रे वृष्टिजलस्योपचितरूपावच्छिन्ने कारणत्वम् । एवं तेजो-मय्यां वागित्यत्रापि मयदो मुग्यविकारार्थत्वं दृष्टव्यम् । एवं वाइमनसयोभौतिकत्वकथनं स्थालीपुलाकन्यायेनोपलक्षणमित्य-न्येषामपीन्द्रियाणां सात्त्विकरूपताहंकारप्रकृतिरूपासमवादात् भौतिकत्वसिद्धिः ॥ इति नवमन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम्) चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्त-
स्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

स्तो जीवस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ, जातो देवदत्तो मृतो देवदत्त इत्येवंजातीयकाल्लौकिकव्यपदे-
शात् जातकर्मादिसंस्कारविधानान्चेति स्यात्कस्यचिद्भ्रान्तिस्तामपनुदामः । न जीवस्योत्पत्तिप्र-
लयौ स्तः, शास्त्रफलसंबन्धोपपत्तेः । शरीरानुविनाशिनि हि जीवे शरीरान्तरगतेष्टानिष्टप्राप्ति-
परिहारार्थं विधिप्रतिषेधावनर्थकौ स्याताम् । श्रूयते च—‘जीवापेतं वाव किलेदं म्रियते न
जीवो म्रियते’ (छा० ६।१।३) इति । ननु लौकिको जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः । सत्यं
दर्शितः । भाक्तस्त्वेष जीवस्य जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुनरयं मुख्यो यदपेक्षया भाक्त
इति ? उच्यते—चराचरव्यपाश्रयः । स्थावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरणशब्दौ । स्थावरजङ्ग-
मानि हि भूतानि जायन्ते च म्रियन्ते चातस्तद्विषयौ जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ तत्स्थे
जीवात्मन्युपचर्येते; तद्भावभावित्वात् । शरीरप्रादुर्भावतिरोभावयोर्हि सतोर्जन्ममरणशब्दौ
भवतो नासतोः । नहि शरीरसंबन्धादन्यत्र जीवो जातो मृतो वा केनचिल्लक्ष्यते । ‘स वा
अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स उत्क्रामन् म्रियमाणः’ (वृ० ४।३।८) इति च
शरीरसंयोगवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादु-
र्भावापेक्षमेव द्रष्टव्यम् । अभावाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्वियदादीना-
मिवास्ति नास्ति वेत्येतदुत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति । देहाश्रयौ तावज्जीवस्य स्थूलावुत्पत्तिप्रलयौ न
स्त इत्येतदनेन सूत्रेणावोचत् ॥ १६ ॥ इति दशमं चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ॥

भामती ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

देवदत्तादिनामधेयं तावज्जीवात्मनो न शरीरस्य, तन्नाम्ने शरीराय श्राद्धादिकरणानुपपत्तेः । तन्मृतो देवदत्तो जातो
देवदत्ते इति व्यपदेशस्य मुख्यत्वं मन्वानस्य पूर्वः पक्षः मुख्यत्वे शास्त्रोक्तामुष्मिकस्वर्गादिफलसंबन्धानुपपत्तेः शास्त्र-
विरोधाद्धौकिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशौ ततस्तत्संयोग इति । जातकर्मादि च गर्भ-
धीजसमुद्भवजीवपापप्रक्षयार्थं, ननु जीवजन्मजपापक्षयार्थम् । अतएव स्मरन्ति ‘एवमेनः शमं याति वीजगर्भसमुद्भ-
वम्’ इति । तस्मात् शरीरोत्पत्तिविनाशाभ्यां जीवजन्मविनाशाविति सिद्धम् । एतच्च लौकिकव्यपदेशस्याभ्रान्तिमूलव-
मन्युपेत्याधिकरणम् । उक्तात्वध्यासभाष्येऽस्य भ्रान्तिमूलतेति ॥ १६ ॥ इति दशमं चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

एवं तावत्तत्पदवाच्येकारणत्वनिर्णयाय भूतोत्पत्तिश्रुतिविरोधो निरस्तः । इदानीमापादसमाप्तेस्त्वपदार्थशुद्धौ जीवविषय-
श्रुतिकलहो वारयिष्यते । यदीन्द्रियोत्पत्तिर्न भूतोत्पत्तिक्रममन्यथयति, तर्हि जीवोत्पत्तिस्तमन्यथयेदिति शङ्काया सैव नास्ति,
कृत कलहः १ इति प्रतिपादनाद्वान्तरसगतिः । इह जीवजनननिधननिमित्तश्राद्धवैश्वानरीयेष्ट्यादिशास्त्राणां च जीवनित्य-
त्वशास्त्राणां चाविरोधः साध्यते । देवदत्तादिनामो देहवाचकत्वात्कथं भाष्ये जातो देवदत्त इत्यादिव्यपदेशान् जीवजन्म-
शङ्कास्त आह—देवदत्तादीति । तन्मृत इति । तदिति तस्मादर्थे । देहेन सहात्मनाशे श्राद्धादिविधिवैयर्थ्यात्
स्याध्यात्मेति सिद्धान्तयति—मुख्यत्व इति । भक्तिर्गुणयोग तत्संयोग इत्यन्वयः । शरीरोत्पादविनाशौ स्त इति शेषः ॥
इति दशमं चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ॥^२

कल्पतरुपरिमलः ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

प्रासङ्गिकीं सगतिमाह—एवं तावत्तत्पदवाच्येति । पूर्वोत्तराधिकरणयोः सगतिमाह—यदीन्द्रियोत्पत्तिरिति ।
तन्मृतो देवदत्त इति पाठमाश्रित्य तदिति तस्मादित्यर्थं इति व्याख्यातम् । तस्मान्मृत इति पाठस्तु स्पष्टार्थः । देहेन
सहेति । जीवनित्यत्वश्रुतीनां जीवजननमरणनिमित्तजातकर्मश्राद्धादिविधीनां च विरोधेन पूर्वपक्षे जातकर्मादिविध्यन्यथा-

(११ अधिकरणम्) नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

अस्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्चराध्यक्षः कर्मफलसंबन्धी । स किं व्योमादिवदुत्पद्यते ब्रह्मण आहोस्त्रिद्वह्ववदेव नोपद्यत इति श्रुतिविप्रतिपत्तेर्विशयः । कासुचिच्छ्रुतिष्वग्निविस्फुलिङ्गादिनिदर्शनैर्जीवात्मनः परस्माद्ब्रह्मण उत्पत्तिराम्नायते, कासुचित्त्वविकृतस्यैव परस्य ब्रह्मणः कार्यप्रवेशेन जीवाभावो विज्ञायते नचोत्पत्तिराम्नायत इति । तत्र प्राप्तं तावदुत्पद्यते जीव इति । कुतः ? प्रतिज्ञानुपरोधादेव । 'एकस्मिन्विदिते सर्वमिदं विदितम्' इतीयं प्रतिज्ञा सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रभवत्वे सति नोपरुध्येत, तत्त्वान्तरत्वे तु जीवस्य प्रतिज्ञेयमुपरुध्येत । नचाविकृतः परमात्मैव जीव इति शक्यते विज्ञानुम्, लक्षणभेदात् । अपहतपाप्मत्वादिधर्मको हि परमात्मा, तद्विपरीतो हि जीवः । विभक्तत्वादाकाशादिवदस्य विकारत्वसिद्धिः । यावान्याकाशादिः प्रविभक्तः स सर्वा विकारः । तस्य चाकाशादेरुत्पत्तिः समधिगता । जीवात्मापि पुण्यापुण्यकर्मा सुखदुःखयुक्प्रतिशरीरं प्रविभक्त इति तस्यापि प्रपञ्चोत्पत्त्यवसर उत्पत्तिर्भवितुमर्हति । अपिच 'यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' (बृ० २।१।२०) इति प्राणादेर्भोग्यजातस्य सृष्टिं शिष्टा 'सर्वे एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति भोक्तृणामात्मनां पृथक्सृष्टिं शास्ति । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽक्षराद्विचित्राः सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति' (मुण्ड० २।१।१

भामती ।

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

मा भूतामस्य शरीरोदयव्ययाभ्यां स्थूलानुत्पत्तिविनाशौ, आकाशादेरिव तु महासर्गादौ तदन्ते चोत्पत्तिविनाशौ जीवस्य भविष्यत इति द्वाधान्तरमपनेनुमिदमारभ्यते । नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । विचारमूलसंशयस्य वीजमाह—श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति । तामेव दर्शयति—कासुचिच्छ्रुतिष्विति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तमिति । परमात्मनस्त्वावद्विरुद्धधर्मसंसर्गादपहतपाप्मत्वादि लक्षणजीवानामन्यत्वम् । ते चेन्न विकारास्ततस्तत्त्वान्तरत्वे बहुतराङ्गनश्रुतिविरोधः । ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधश्च । तस्माच्छ्रुतिभिरनुज्ञायते विकारत्वम् । प्रमाणान्तराद्योक्तम्—विभक्तत्वादाकाशादिवदिति । 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा.' इति च श्रुतिः । आकाशादेव ब्रह्मविकारत्वं जीवानां दर्शयति । 'यथा सुदीप्तात् पावकान्' इति च ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिं च तत्राप्ययं च साक्षाद्दर्शयति । नन्वक्षराद्वावानामुत्पत्तिप्रलयावयवगम्येते न जीवानामित्यत आह—जीवात्मनामिति । स्यादेतत्—सृष्टिश्रुतिष्वकाशा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

स्वर्गादिभोगाय देहनाशेऽप्यात्मा न नश्यतीत्युक्तम्, तदिदं कल्पमात्रावस्थानेऽपि स्वर्गादिभोगसम्भवाज्जीव कल्पाद्यन्तयोरुत्पत्तिविनाशवानिति सगतिमाह—मा भूतामिति । नन्वसम्भवत्सिद्धि (ब्र. अ. २ पा ३ सू ९) इत्यत्र ब्रह्मजन्मनिषेधात् कथं तदस्मिन्जीवजन्मशब्दात् आह—परमात्मनस्तावदिति । परमात्मनो जीवानामन्यत्वमित्यन्वयः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नुपपत्त्या जीवस्य जनिरक्षीकार्या । नच तत्र देहजनिर्निमित्तम् मृतजातदेहेऽपि जातकर्मादिप्रसङ्गात् । तस्माज्जीवनित्यत्वश्रुतयो भाक्तत्वेन व्याख्येया इत्येकदेशिमतम् । तत्र श्राद्धादिविधेरन्यथोपपादयितुमशक्यत्वाज् जीवनित्यत्वमवश्यमङ्गीकार्यम् ; जातकर्मादिविधीना जीवसयुक्तादेहजन्म निमित्तं भविष्यतीत्येव सिद्धान्तयतीत्यर्थः । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशौ ततस्त्वसयोग इति टीकाग्रन्थे भक्तिश्च तत्सयोग इति व्यवहितान्वयेन शरीरस्योत्पादविनाशौ स्त इति वाक्यभेदेन च योजयति—भक्तिरित्यादिना । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशवत् । सयोग इति पाठे त्वेकमेव वाक्यम् ॥ १६ ॥ इति दशमं चराचरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

कल्पाद्यन्तयोरुत्पत्तिविनाशवानिति । कल्पादौ परमेश्वरसंकल्पमात्रभावा अयोनिजा जीवा जन्मप्रवृत्त्येव कर्मा-

इति च जीवात्मनामुत्पत्तिप्रलयावुच्येते । सरूपवचनात्, जीवात्मानो हि परमात्मना सरूपा भवन्ति चैतन्ययोगात् । नच क्वचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं वारयितुमर्हति; श्रुत्यन्तरगतस्याप्यविरुद्धस्याधिकस्यार्थस्य सर्वत्रोपसंहर्तव्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येवं सति विकारभावापत्त्यैव व्याख्यातव्या, 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यादिवत् । तस्मादुत्पद्यते जीव इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नात्मा जीव उत्पद्यत इति । कस्मात्? अश्रुतेः । नह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति भूयःसु प्रदेशेषु । ननु क्वचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं न वारयतीत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उत्पत्तिरेव त्वस्य न संभवतीति वदामः । कस्मात्? नित्यत्वाच्च ताभ्यः । चशब्दादजत्वादिभ्यश्च । नित्यत्वं ह्यस्य श्रुतिभ्योऽवगम्यते तथाजत्वमविकारित्वमविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं ब्रह्मात्मना चेति । नचैवंरूपस्योत्पत्तिरुपपद्यते । ताः काः श्रुतयः? 'न जीवो म्रियते' (छा० ६।१।३), 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (वृ० ४।४।२५), 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (कठ० २।१८), 'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' (कठ० २।१८), 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६।१), 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२), 'स एष इह प्रविष्ट आ नखाग्रेभ्यः' (वृ० १।४।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७), 'अहं ब्रह्मास्मि' (वृ० १।४।१०), 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (वृ० २।५।१९), इत्येवमाद्या नित्यत्ववाटिन्यः सत्यो जीवस्योत्पत्तिं प्रतिवधन्ति । ननु—प्रविभक्तत्वाटिकारो विकारत्वाच्चोत्पद्यत इत्युक्तम्, अत्रोच्यते—नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति; 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इति श्रुतेः । बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानमाकाशस्यैव घटादिसंबन्धनिमित्तम् । तथाच शास्त्रम्—'स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' (वृ० ४।४।५) इत्येवमादि ब्रह्मण एवाविकृतस्य सतोऽप्येकस्यानेकबुद्ध्यादिमयत्वं दर्शयति । तन्मयत्वं चास्य विविक्तस्वरूपानभिव्यक्त्या तदुपरक्तस्वरूपत्वं स्त्रीमयो जाल्म इत्यादिवद्ब्रह्मण्यम् । यदपि क्वचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणं, तदप्यत एवोपाधिसंबन्धान्नेतव्यम् ।

भामती ।

श्रुत्पत्तिरिव कस्माज्जीवोत्पत्तिर्नाज्ञायते? तस्मादाज्ञानयोग्यस्थानाज्ञानान्तस्योत्पत्त्यभावं प्रतीम इत्यत आह—नच क्वचिदश्रवणमिति । एवं हि कस्यांचिच्छाखायामाज्ञातस्य कतिपयाङ्गसहितस्य कर्मणः शाखान्तरीयाङ्गोपसंहारो न भवेत् । तस्माद्बहुतरश्रुतिविरोधादनुप्रवेशश्रुतिर्विकारभावापत्त्या व्याख्येया । तस्मादाकाशवज्जीवात्मान उत्पद्यन्त इति प्राप्ते, उच्यते—भवेदेवं यदि जीवा ब्रह्मणो भिद्येरन् । न त्वेतदस्ति, 'तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्', 'अनेन जीवेन' इत्याद्यविभागश्रुतेः, औपाधिकत्वाच्च भेदस्य घटकरकाद्याकाशवद्विरुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीनां च मनोमय इत्यादीनां श्रुतेर्भूयसीनां च नित्यत्वाजत्वादिगोचराणां श्रुतीनां दर्शनात् 'उपाधिप्रविलयेनोपहितस्य' इति च प्रश्नोत्तराभ्यामनेकधोपपादनादविभागस्य च 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः' इति श्रुत्यैवोक्तत्वान्नित्या जीवात्मानो न विकारा न चाद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्धम् । मैत्रेयीब्राह्मणं चाधस्ताद्व्याख्यातमिति नेह व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

एवं हीति । क्वचिच्छ्रुतस्यान्यत्रानुपसंहारे सतीत्यर्थः । विकारभावापत्त्येति । जीवलक्षणविकारभावमापद्य तद्रूपेण शरीरे प्रवेश इत्यर्थः । मनोमय इत्यादीनामिति । मनोमयादिशब्देषु श्रुताना मनआदीनामित्यर्थः । उपाधिप्रविलयेन हेतुना उपहितस्यैव विशिष्टस्यैव प्रविलयो न शुद्धस्येति प्रश्नोत्तराभ्याम् अत्रैव मा भगवान् मूसुहृदित्यविनागी वा अरे अयमात्मा इत्याभ्यामुपपादनादित्यर्थः । अनेकधेति । अविनाशी अनुच्छित्तिधर्मेति निरन्वयसान्त्वयनाशवारणादित्यर्थः । श्रुत्योपपादनादित्यधस्तनेनान्वयः । अविभागस्य चेति च्छेदः । अधस्तादिति । वाक्यान्वया (ब्र अ. १ पा. ४ सू. १९)दित्यधिकरणे इत्यर्थः ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

शुभानशक्ता इति तत्तदुत्पत्त्यनन्तरकालानुष्ठितसाध्वसाधुकर्मपरम्पराधीना तेषा भोगवैचित्री न पूर्वकल्पानुष्ठितकर्माधीनेति भावः । न शुद्धस्येति । शुद्धस्यैव स्वरूपेण प्रविलये मुक्तिभावत्वमपि न स्यादिति भावः । अविभागस्यचेति च्छेदः

उपाध्युत्पत्त्यास्योत्पत्तिस्तत्प्रलयेन च प्रलय इति । तथाच दर्शयति—‘प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु चिन्श्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति’ (वृ० ४।५।१३) इति । तथोपाधि-प्रलय एवायं नात्मविलय इत्येतदप्यत्रैव ‘मा भगवान्मोहान्तमापीपदन्न वा अहमिमं विजानामि न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति’ (वृ० ४।५।१४) इति । प्रतिज्ञानुपरोधोऽप्यचिकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवभावाभ्युपगमात् । लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिनिमित्त एव; ‘अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’ (वृ० ४।३।१५) इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमयस्यात्मनः सर्वसंसारध-र्मप्रत्याख्यानं परमात्मभावप्रतिपादनात् । तस्मान्नैवात्मोत्पद्यते प्रविलीयते चेति ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम्)

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

स किं कणभुजानामिवागन्तुकचैतन्यः स्वतोऽचेतन आहोस्वित्सांख्यानामिव नित्यचैतन्य-स्वरूप एवेति वादिविप्रतिपत्तेः संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यमात्ममनः-संयोगजमग्निघटसंयोगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम् । नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्च्छितप्रहाविष्टा

भामती ।

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

कर्मणा हि जानात्यर्थो व्याप्तस्वभावे न भवति धूम इव धूमध्वजाभावे, सुषुप्त्याद्यवस्थासु च ज्ञेयस्या-भावात्तद्व्याप्यस्य ज्ञानस्याभाव । तथाच नात्मस्वभावश्चैतन्यम्, तदनुवृत्तावपि चैतन्यस्य व्यावृत्ते । तस्मादिन्द्रियादि-भावाभावानुविधानात् ज्ञानभावाभावयोरिन्द्रियादिसंनिकर्षाधेयमागन्तुकमस्य चैतन्यं धर्मो न स्वाभाविकः । अत एवेन्द्रियादीनामर्थवत्त्वम्, इतरथा वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचैतन्यश्रुतयश्च शक्यमिप्रायेण व्याख्येयाः । अस्ति हि ज्ञानोत्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, नतु व्योन्न इवेन्द्रियादिसंनिकर्षेऽप्येवा ज्ञानं न भवतीति । तस्माज्जडा एव

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

आत्मवास्य ज्योतिरित्यादिश्रुतीना पदार्थश्च शुभ्रं गृणन् श्रोत्रमित्यादिश्रुतिभिर्जावस्यागन्तुकज्ञानत्ववादिनीमिर्विरोधः परि-ह्रियते । प्रागुक्तजीवानुत्पत्तिहेतुम् उपादाय स्वप्रकाशत्वसाधनात् सगति सूत्रभाष्ययोरेव स्पष्टा । अनुत्पत्तौ हि स्वप्र-काशं ब्रह्मोपहितं जीव इति तत्र स्वप्रकाशता । न चैवं गतार्थत्वम्, अनुत्पन्नस्यापि जीवस्यानित्यज्ञानत्वश्रुतिवशाद् ब्रह्मान्यत्वशदोपपत्तेर्ब्रह्मैक्ययोग्यत्वाय जीवस्यैव स्वप्रकाशत्वं समर्थ्यते । उत्तरेण स्वाभाविकाणुल्लनिरासेन वस्तुतो महत्प-रिमाणं चैतन्यादीपद्वहिष्ठ साधयिष्यते । ततोऽधिकरणत्रयेण ततोऽपि बहिष्ठ कर्तृत्व बुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनात्मनाध्यस्तमु-पपादयिष्यते । एव ज्ञानयोग्यत्वस्य जीवस्य ब्रह्मणैक्यम् अश (ब्र अ. २ पा. ३ सू ४३) इत्यत्र वक्ष्यते । इत्यापा-दसमाप्ति सगतय । अनित्यज्ञानत्वे युक्तिमप्याह—कर्मणा हीत्यादिना । यदि जीवानां स्वाभाविकी ज्ञानशक्तिर्न स्यात्, तर्हि इन्द्रियादिसंनिकर्षेऽपि न जानीरन्नाकाशवन्न चैवमित्याह—नतु व्योन्न इवेति । नतु जीवस्वरूपेऽस्ति

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । विभागमङ्गीकृत्य सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थं कार्यलाङ्गीकारे च कल्पादानुत्पन्नानां भोगे वैचित्र्यं न स्यात् । प्राथमिकसाधुसाधुकर्मकरणस्य तद्वैचित्र्यहेतुत्वे च तत्करणस्य पूर्वकत्पाणुष्ठितकर्मापेक्षलाभावे तैस्तैर्जावैः प्रथमं साधून्य-साधूनि च कर्माणि कारयितुमीश्वरस्य वैपम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येयाता प्राथमिककर्माचरणेपूदास्ते परमेश्वरस्तदनुसारेणोत्तरोत्तर-कर्माण्येव कारयतीत्येवं तस्य सर्वकर्मकारयितृत्वचचनानां द्वितीयादिकर्मविषयतया सकोचकत्पनेऽप्ययमसाधु कर्म करिष्यतीति जानत परमेश्वरस्य कूपे बालक पतिष्यतीति जानतस्तत्परिहरणाशक्तस्येवौदासीन्यकृतस्तदुभयप्रसङ्गोऽशक्य-निराकरण । तस्मादनादिकर्मपरम्पराश्रयणाजीवानामनादित्यस्य सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानस्य चोपपादनार्थमविभाग एवाभ्युपेय इति भाव ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

एवं ज्ञानयोग्यत्वस्येति । ब्रह्माभेदविरोधिष्वनित्यत्वास्वप्रकाशत्वाणुल्लस्वाभाविककर्तृत्वेषु निरस्तेषु ज्ञाततदभेदयो-

नामपि चैतन्यं स्यात् । ते पृष्ठाः सन्तो न किञ्चिद्व्यमचेतयामहीति जल्पन्ति स्वस्थाश्च चेतय-
माना दृश्यन्ते । अतः कादाचित्कचैतन्यत्वादागन्तुकचैतन्य आत्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—
ज्ञो नित्यचैतन्योऽयमात्मान एव, यस्मादेव नोपपद्यते परमेव ब्रह्माविकृतमुपाधिसंपर्काजीवभा-
वेनावतिष्ठते । परस्य हि ब्रह्मणश्चैतन्यस्वरूपत्वमाज्ञातम्—‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ (वृ० ३।१।
२८), सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१।१), ‘अनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (वृ० ४।
५।१३), इत्यादिषु श्रुतिषु । तदेव चेत्परं ब्रह्म जीवस्तस्माज्जीवस्यापि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वम-
श्रौण्यप्रकाशवदिति गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—‘असुप्तः सुप्तानभि-
चाकशीति’ (वृ० ४।३।११) ‘अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति’ (वृ० ४।३।९) इति, ‘नहि
विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते’ (वृ० ४।३।३०) इत्येवंरूपाः । ‘अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति
स आत्मा’ (छा० ८।१।२।४) इति च सर्वैः करणद्वारैरिदं वेदेदं वेदेति विज्ञानेनानुसंधानात्तद्रू-
पत्वसिद्धिः । नित्यस्वरूपचैतन्यत्वे ग्राणाद्यानर्थक्यमिति चेत्, न; गन्धादिविषयविशेषपरि-
च्छेदार्थत्वात् । तथाहि दर्शयति—‘गन्धाय घ्राणम्’ इत्यादि । यत्तु सुप्तादयो न चेतयन्त इति
तस्य श्रुत्यैव परिहारोऽभिहितः । सुषुप्तं प्रकृतं यद्वै तन्न पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति—नहि
द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वान्न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्’
(वृ० ४।३।२३) इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—विषयाभावादियमचेतयमानता न चैतन्यामा-
वादिति । यथा वियदाश्रयस्य प्रकाशस्य प्रकाश्याभावादनभिव्यक्तिर्न स्वरूपाभावात्तद्वत् ।
वैशेषिकादितर्कश्च श्रुतिविरोध आभासी भवति । तस्मान्नित्यचैतन्यस्वरूप एवात्मेति निश्चि-
नुमः ॥ १८ ॥ इति द्वादशं ज्ञाधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम्)

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

भामती ।

जीवा इति प्राप्तेऽभिधीयते—यदागन्तुकज्ञानं जडस्वभावं तत्कदाचित् परोक्षं कदाचित् संदिग्धं कदाचिद्विपर्ययं, यथा
घटादि, न चैवमात्मा । तथाहि—अनुमिमानोऽप्यपरोक्ष, स्मरन्नप्यानुभविक, संदिहानोऽप्यसंदिग्ध, विपर्ययन्ना-
प्यविपरीतः सर्वस्वात्मा । तथाच तत्स्वभाव । नच तत्स्वभावस्य चैतन्यस्याभाव तस्य नित्यत्वात् । तस्माद्धृतयः क्रिया-
रूपाः सकर्मिकाः कर्माभावे सुषुप्त्यादौ निवर्तन्ते । तेन चैतन्यमात्मस्वभाव इति सिद्धम् । तथाच नित्यचैतन्यवादिभ्यः
श्रुतयो न कथञ्चित् क्लेशेन व्याख्यातव्या भवन्ति । गन्धादिविषयवृत्त्युपजने चेन्द्रियाणामर्थवत्तेति सर्वमवदातम् ॥ १८ ॥
इति द्वादशं ज्ञाधिकरणम् ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशेषः, शक्तावपि तुल्यमिति चेद्, न; कार्यनियमाय शक्ते पितृत्वादिवदसाधारण्यकल्पनादित्यर्थः । व्यतिरेकव्याप्ति-
पूर्वकमात्मस्वप्रकाशत्वेऽनुमानमाह—यदागन्तुकज्ञानमित्यादिना । व्याख्याता एते ग्रन्था वैद्व्याधिकरणे । यदुक्त-
मसति कर्मणि न चैतन्यमिति तत्राह—तस्माद् वृत्तय इति । अतएव पश्यश्चक्षुरित्वादेषु श्रुतयो दत्तविषया ॥ १८ ॥
इति द्वादशं ज्ञाधिकरणम् ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ग्यताकस्यैत्यर्थः । यद्यपि कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वा (ब्र अ. २ पा ३ सू ३३)दित्यधिकरणेनोपपादनीयं जीवगतं
कर्तृत्वमध्यस्तमित्येतदेवामेदयोग्यताज्ञानोपयोगि, ननु परान्तु तच्छ्रुते (ब्र अ. २ पा ३ सू ४१)रित्यधिकरणे
व्युत्पादयिष्यमाणं जीवेश्वरयो प्रवर्त्यप्रवर्तकत्वमपि । तन्तु मेदसापेक्षं सदमेदयोग्यताविरोधिलशङ्कास्कन्दितं काल्पनिक-
भेदेन कथञ्चिदुपपादनीयम्, तथापि तद्विषयश्रुतिकलहोऽपि क्वचिद्धारणीय इति प्रसङ्गादत्रैव पादे तद्वारणं कृतम् । अतो
मूलाधिकरणसङ्गत्यैव प्रासन्निकाधिकरणमप्यत्र सङ्गतमिति भावः ॥ १८ ॥ इति द्वादशं ज्ञाधिकरणम् ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

१ तत्र सूत्रम् १—ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते । किमणुपरिमाण उत मध्यमपरिमाण आहो-
स्विन्महापरिमाण इति । ननु च—नात्मोत्पद्यते नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् । अतश्च पर एवात्मा
जीव इत्यापतति । परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाह्वयतं, तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्तावतार
इति ? उच्यते—सत्यमेतत् । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणानि तु जीवस्य परिच्छेदं प्रापयन्ति ।
स्वशब्देन चास्य क्वचिदणुपरिमाणत्वमाह्वयते । तस्य सर्वस्यानाकुलत्वोपपादनायायमारम्भः ।
तत्र प्राप्तं तावदुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो जीव इति । उत्क्रान्ति-
स्तावत्—‘स यदासाच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति’ (कौपीत० ३३) इति ।
गतिरपि ‘ये धे के चास्माह्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपीत० १२), इति ।
आगतिरपि ‘तस्माह्लोकात्पुनरैत्यस्मै लोकाय कर्मणे’ (बृ० ४।४।६) इति । आसामुत्क्रान्तिग-
त्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति । नहि विभोश्चलनमवकल्पत इति । सति
च परिच्छेदे शरीरपरिमाणत्वस्यार्हतपरीक्षायां निरस्तत्वाद्गणुरात्मेति गम्यते ॥ १९ ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

उत्क्रान्तिः कदाचिदचलतोऽपि ग्रामस्वाम्यनिवृत्तिवद्देहस्वाम्यनिवृत्त्या कर्मक्षयेणावकल्पेत ।
उत्तरे तु गत्यागती नाचलतः संभवतः । स्वात्मना हि तयोः संबन्धो भवति; गमेः कर्तृस्थ-
क्रियात्वात् । अमध्यमपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव संभवतः । सत्योश्च गत्यागत्योरु-
त्क्रान्तिरप्यपसृष्टिरेव देहादिति प्रतीयते । नह्यनपसृष्टस्य देहाद्गत्यागती स्याताम् । देहप्रदे-
शानां चोत्क्रान्तावपादानत्ववचनात्—‘चक्षुषो वा मृगो वा न्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः’ (बृ०
४।४।२) इति । ‘स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति’ (बृ० ४।४।१),

भामती ।

यद्यप्यविरुद्धतयैः परमात्मनो जीवभासनाद्या चानणुपरिमाणत्वम्; तथाप्युत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रुतेश्च साक्षादणुपरि-
माणश्रवणस्य प्राविरोधार्थमिदमधिकरणमित्याक्षेपसमाधानाभ्यामाह—ननु चेति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तं
तावदिति । विभागमयान्णोपादा हि तूत्क्रान्त्यादीना फलं न च सर्वगतस्य ता न्न, सर्वत्र नित्यप्राप्तस्य वा सर्वात्मकस्य
वा तद्रमभासदिति ॥ १९ ॥ तत्र मरणं हि मरणं निरुद्धम् । तच्चाचलतोऽपि तत्र सतो देहस्वाम्यनिवृत्त्योपपद्यते, ननु
गत्यागती । तयोश्चलने निरुद्धयोः परमभ्यासयोर्व्यापिन्यसंभवादिति मध्यम परिमाण महत्त्वं शरीरस्येव । तच्चाहृतप-
रीक्षाया प्रयुक्तम् । गत्यागती च परममहति न नभवतोऽत पारिशेष्यादणुत्वमिद्धिः । गत्यागतिभ्या च प्रादेशिकत्व-
मिद्धौ मरणमपि देहादप्यपपणमेव जीवस्य, ननु तत्र मत स्वात्मनिवृत्तिमात्रमिति सिद्धमित्याह—सत्योश्च गत्या-
गत्योरिति । इतश्च देहादप्यपपणमेव जीवस्य मरणमित्याह—देहप्रदेशानामिति । तस्माद्गत्यागत्वपेक्षोत्क्रान्तिरपि
सापादानाणुप्रसाधनमित्यर्थः । न केवलमपादानश्रुते, तच्छरीरप्रदेशगन्तव्यत्वश्रुतेरप्येवमेवेत्याह—स एतास्तेजो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अणुरिति श्रुतेर्गति चोत्तरम्नादाहृष्याणुर्जीव उक्रान्त्यादीना श्रुतेरिति योजना ॥ १९ ॥ तच्चाचलतोऽपीति ।
देहस्वामित्वे हि देहाभिमान इत्युक्तमप्याह । तदेव च जीवन तत्रितृत्तिश्च मरणमित्यचलतोऽपि तत्संभव इत्यर्थः ।
कर्तृगो भवतीति भावः । फल मयोगाप्रभागाद्य यथोक्ते गत्यागती कर्तृगोभावे तयोरित्यर्थः । तयोर्व्यापिन्यसंभवादि-
त्येताप्रगमयनि—गत्यागती चेति । अपि सापादानेति । अपिधार्थं सापादाना च सतीति हेलन्तरसमुच्चयः ।
धनेन साधनश्रुते व्याख्यातः । न केवलमिति । चक्षुषो वा मृगो वा निष्कामतीति शरीरकदेशानामुत्क्रान्ताणुपादान-

कल्पतरुपरिमलः ।

अचलतोऽपीति । यद्यप्यवनप्रच्युत्पत्ता उत्क्रमणमृगदेशाक्रमणरूपं चलत एव भवति; तथापि जीववेभवत्वादिनो
जीवस्य तद्रमभासदुत्क्रान्त्यादौ देहाभिमाननिवृत्तिमात्र मरणमिति तत्र रुद्धि मन्यन्ते, तदाशयानुरोधेनाचलतोपि
तन्मभ्य इत्युक्तम् । सापादाना च सतीति । उत्क्रान्तिर्देहादप्यपसृष्टिरेव साक्षादणुत्वसाधनमित्यत्र गत्यागतिश्रवणमिव
प्रियेवावधिष्णापादानश्रवणमपि हेतुनात्मगुणार्थ इत्यर्थः । उत्क्रान्तिरपीत्यपिशब्दस्य मित्रकमता विनोत्क्रान्त्यन्वयोपि
पटने गत्यागतिवदुत्क्रान्तिरपि गत्यागतिक्षिररुत्वात्सापादानत्वात् देहादप्यपसृष्टिरूपा सत्यणुत्वसाधनमिति न केवलमुपा-
दानश्रुतेर्गत्यागतीनामात्रं योजयन्नेत्र तस्य तात्पर्यमाह—चक्षुष इति । केवलमुत्क्रान्तिरणुत्वसाधनमित्येतदपा-
दानश्रुतेरेव न भवति, किन्तु तदयादीना गन्तव्यत्वश्रुतेरेव । यद्यपि तदयममनं ततो जागरिते पुनः चक्षुरादिस्थानगमन

‘शुक्रमादाय पुनरैति स्थानम्’ (वृ० ४।३।११) इति चान्तरेऽपि शरीरे शारीरस्य गत्यागती भवतः । तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥ २० ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २१ ॥

अथापि स्यान्नाणुरयमात्मा । कस्मात् ? अतच्छ्रुतेः । अणुत्वविपरीतपरिमाणश्रवणादित्यर्थः । ‘स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ (वृ० ४।४।२२), ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१।१) इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरात्मनोऽणुत्वे विप्रतिषिध्येतेति चेत्, नैप दोषः, । कस्मात् ? इतराधिकारात् । परस्य ह्यात्मनः प्रक्रियायामेषा परिमाणान्तरश्रुतिः, परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदितव्यत्वेन प्रकृतत्वात्, विरजः पर आकाशादित्येवंविधाच्च परस्यैवात्मनस्तत्र तत्र विशेषाधिकारात् । ननु ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ (वृ० ४।४।२२) इति शारीर एव महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते । शास्त्रदृष्ट्या त्वेष निर्देशो वामदेववद्द्रष्टव्यः । तस्मात्प्राज्ञविषयत्वात्परिमाणान्तरश्रवणस्य न जीवस्याणुत्वं विरुध्यते ॥ २१ ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

इतश्चाणुरात्मा यतः साक्षादेवास्याणुत्ववाची शब्दः श्रूयते—‘एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविवेश’ (मुण्ड० ३।१।९) इति । प्राणसंबन्धाच्च जीव एवायमणुरभिहित इति गम्यते । तथोन्मानमपि जीवस्याणिमानं गमयति—‘वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः’ (श्वे० ५।८) इति । ‘आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः’ (श्वे० ५।८) इति चोन्मानान्तरम् ॥ २२ ॥ नन्वणुत्वे सत्येकदेशस्थस्य सकलदेहगतोपलब्धिर्विरुध्यते । दृश्यते च जाह्नवीहृदनिमग्नानां सर्वाङ्गशैत्योपलब्धिर्निदाघसमये च सकलशरीरपरितापोपलब्धिरिति, अत उत्तरं पठति—

भामती ।

मात्रा इति ॥ २० ॥ यत् उत्क्रान्त्यादिश्रुतिभिर्जीवानामणुत्वं प्रसाधितं तनो व्यापकात्परमात्मनन्नेपां तद्विकारतया भेद । तथाच महत्त्वानन्त्यादिश्रुतयः परमात्मविषया न जीवविषया इत्यविरोध इत्यर्थः । यत्र जीवा अणवस्ततो ‘योऽयं विज्ञानमय प्राणेषु’ इति कथं शारीरो महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते ? इति चोदयति—नन्विति । परिहरति—शास्त्रदृष्ट्या पारमार्थिकदृष्ट्या निर्देशो वामदेववत् । यथाहि गर्भस्थ एव वामदेवो जीवः परमार्थदृष्ट्यात्मनो ब्रह्मत्वं प्रतिपेदे, एव विकाराणां प्रकृतेर्वास्तवादभेदात्तत्परिमाणत्वव्यपदेश इत्यर्थः ॥ २१ ॥ स्वशब्द विभजते—साक्षादेवेति । उन्मानं विभजते—तथोन्मानमपीति । उद्धृत्य मानमुन्मानं वालाग्रादुद्धृतं शततमो भागस्तस्मादपि शततमादुद्धृतः शततमो भाग इति तद्विदमुन्मानम् । आराग्रादुद्धृतं मानमाराग्रमिति ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—नन्वणुत्वे

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्वश्रुतेरेव केवलमुत्क्रान्तिरणुत्वसाधनमित्येतदेव न, किन्तु शरीरप्रदेशानां हृदयादीनां गन्तव्यत्वश्रुतेरप्युत्क्रान्तिरणुत्वसाधनमित्यर्थः । स आत्मा एतास्तेजस उपलक्षितभूतमात्रा भूतकार्याणीन्द्रियाण्यदादानो हृदयं पुण्डरीकमन्ववकामति अवकामन् लिङ्गशरीरमनु तदुपाधिरवकामति प्राप्नोति उत्क्रान्ती । सुषुप्तं पुन शुक्र शोचिष्मन्तमिन्द्रियसमुदायनादाय जागरितस्थानमेति आगच्छतीति श्रुतेरर्थः ॥ १९ ॥ २० ॥ इतराधिकारादिति सूत्रमयुक्तम्, जीवपरयोरभेदादित्याशङ्क्याह—यत् उत्क्रान्त्यादीति ॥ २१ ॥ उद्धृत्येति । अवयविनोऽवयवमुद्धृत्य विभज्यमानमुन्मानमित्यर्थः । वालाग्रदृष्टान्तेऽपि व्याचष्टे—आराग्रादिति । अत्र मात्रेत्यध्याहारः । आराग्रस्य तोत्राग्रप्रोतलोहाग्रस्य मात्रेव मात्रा परिमाण यस्य सोऽवरो

कल्पतरुपरिमलः ।

च साक्षादणुत्वसाधनम्, तथापि सत्ताभूतयोरेव पूर्वोदाहृतगत्यागत्योत्क्रान्तेर्देहादप्यसिद्धरूपत्वगमकतया तस्य अणुत्वसाधनतासिद्धाविवानयोरपि तस्तिद्वाद्युपयोगो युज्यत इति तात्पर्यम् । सुषुप्तः पुनरिति । सुषुप्तशब्दस्योत्तरवाक्येऽन्वयः । ननु व्याप्नोति सुषुप्त इति पूर्ववाक्ये । स एव तास्तेजोमात्रा इत्यादिवाक्यं समुर्ध्वविषयं शुक्रमादाय पुनरैति स्थानं हिरण्यमयं एकहंस इति मन्त्रं सुषुप्तविषयं इति भेदात् ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ अत्र मात्रेत्यध्याहार इति । आराग्रमिति

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

यथा हि हरिचन्दनविन्दुः शरीरैकदेशसंबद्धोऽपि सन्सकलदेहव्यापिनमाह्लादं करोत्येव-
मात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमुपलब्ध करिष्यति । त्वक्संबन्धनाच्चास्य सकल-
शरीरगता वेदना न विरुध्यते । त्वगात्मनोर्हि संबन्धः कृत्स्नायां त्वच्चि वर्तते, त्वक्च कृत्स्नश-
रीरव्यापिनीति ॥ २३ ॥

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्दृदि हि ॥ २४ ॥

अत्राह यदुक्तमविरोधश्चन्दनवदिति, तदयुक्तम्, दृष्टान्तद्वार्ष्टान्तिकयोरनुल्यत्वात् । सिद्धे
ह्यात्मनो देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो भवति, प्रत्यक्षं तु चन्दनस्यावस्थितिवैशेष्यमेकदेश-
स्थत्वं सकलदेहाह्लादनं च । आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमात्रं प्रत्यक्षं नैकदेशवर्तित्वम् ।
अनुमेयं तु तदिति यदप्युच्येत । नचात्रानुमानं संभवति । किमात्मनः सकलशरीरगता वे-
दना त्वगिन्द्रियस्येव सकलदेहव्यापिनः सतः ? किंवा विभोर्नभस इवाहोस्त्रिचन्दनविन्दोरिवा-
णोरेकदेशस्थस्येति संगयानतिवृत्तेरिति । अत्रोच्यते—नायं दोषः, कस्मात् ? अभ्युपगमात् ।
अभ्युपगम्यते ह्यात्मनोऽपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वमवस्थितिवैशेष्यम् । कथमिति ?
उच्यते, हृदि होप आत्मा पश्यते वेदान्तेषु । 'हृदि होप आत्मा' (प्रश्न० ३६), 'स वा एष
आत्मा हृदि' (छा० ८।३।३), 'कतम आत्मेति थोऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्यांतिः पुरुषः'
(वृ० ४।३।७) इत्याद्युपदेशेभ्यः । तस्माद्दृष्टान्तद्वार्ष्टान्तिकयोरवैपम्याद्युक्तमेवैतदविरोधश्चन्दन-
वदिति ॥ २४ ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २५ ॥

चेतन्यगुणव्याप्तेर्वाऽणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापि कार्यं न विरुध्यते । यथा लोके
मणिप्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभाऽपवरकव्यापिनी सती कृत्स्नेऽपवरके कार्यं
करोति तद्वत् । स्यात्कदाचिच्चन्दनस्य सावयवत्वात्सूक्ष्मावयवविसर्पणेनापि सकलदेह आह्ला-

भामती ।

सतीति । अणुगन्मा न शरीरव्यापीति न सर्वोद्गीणशैत्योपलब्धिः स्यादित्यर्थः । त्वक्संयुक्तो हि जीवः, त्वक्च
सकलशरीरव्यापिनीति त्वग्यात्मनसंबन्धः सकलशैत्योपलब्धिः समर्थः ॥ २३ ॥ चन्दनविन्दोः प्रत्यक्षतोऽप्यीयस्त्वं
युक्ता युक्ता कल्पना भवति, यस्य तु सदिग्धमणुत्र सर्वाद्गीण च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकमपहाय नैयं
कल्पनाऽप्रकाश लभत इति शक्यार्थः । नच हरिचन्दनविन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वानुमान जीवस्य, प्रतिदृष्टान्तसंभवेनानैकान्ति-
कत्वादित्याह—नचात्रानुमानमिति । शक्यमपकरोति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि पूर्वोक्ताभिः श्रुतिभिरणुत्वं
मिदमामन, तथापि वैभवात्पुन्यन्तरमुपन्यन्त ॥ २४ ॥ ये तु सावयवत्वाच्चन्दनविन्दोरणुसंचारेण देहव्याप्तिरूप-
पश्यते नन्वात्मनोऽनवयवस्याणुसंचारः संभवी, तस्माद्वैपम्यमिति मन्यन्ते, तान् प्रतीदमुच्यते—गुणाद्वा लोक-
वदिति । तद्विभजते—चेतन्य इति । यद्यप्यणुर्जात्र, तथापि तद्गुणश्चेतन्यं सकलदेहव्यापि । यथा प्रदीपस्याल्पत्वेऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

जीवो दृष्ट इति श्रुतेरर्थः ॥ २२ ॥ २३ ॥ एकदेशस्थस्य व्यापि कार्यं न संभवतीति न व्याप्तिश्चन्दनान्तौ व्यभिचारादित्युक्ते
दृष्टान्तं प्रत्यक्ष इत्युनया न परिहार इत्यागह्लाद—यस्य त्विति । शरीरैकदेशमात्रवृत्तित्वेनाप्रमितत्वे सति शरीरव्या-
पिकार्यमार्गलात्त्वगवदात्मन सकलशरीरव्यापित्वमनुमीयत इत्यर्थः । प्रतिदृष्टान्तसंभवेनेति । उक्तमार्गेण प्रतिदृष्टान्त-
संभवेनेत्यर्थः । अनैकान्तिकत्वादिति । चन्दनदृष्टान्तस्यानिर्णायकत्वादित्यर्थः । शरीरैकदेशमात्रवृत्तित्वेनाप्रमितत्व
हेतुप्रिधोपणमभिदम् ; इति होप आत्मेलादिश्रुतिगिरेकदेशस्थत्वस्य प्रमितत्वादिति परिहरतीत्याह—शङ्काभिमामिति ।
नन्वात्मनोऽनवयवस्याणुसंचारः संभवी, तस्माद्वैपम्यमिति मन्यन्ते, तान् प्रतीदमुच्यते—गुणाद्वा लोक-
वदिति । तद्विभजते—चेतन्य इति । यद्यप्यणुर्जात्र, तथापि तद्गुणश्चेतन्यं सकलदेहव्यापि । यथा प्रदीपस्याल्पत्वेऽपि

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रधानान्तं धाराप्रमिति मात्रेह्यंशाध्याहार इत्यर्थः ॥ २२ ॥ २३ ॥ उक्तमार्गेणेति । लग्निन्द्रियोदाहरणेनेत्यर्थः ॥

द्वित्वं न त्वणोर्जीवस्यावयवाः सन्ति धैर्यं सकलदेहं विप्रसर्पेदित्याशङ्क्य गुणाद्वा लोकव-
दित्युक्तम् ॥ २५ ॥ कथं पुनर्गुणो गुणिव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तते ? नहि पटस्य शुद्धो गुणः पटव्यति-
रेकेणान्यत्र वर्तमानो दृश्यते । प्रदीपप्रभावद्भवेदिति चेत्, न, तस्या अपि द्रव्यत्वाभ्युपगमात् ।
निबिडावयवं हि तेजोद्रव्यं प्रदीपः, प्रविरलावयवं तु तेजोद्रव्यमेव प्रमेति, अत उत्तर पठति—

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २६ ॥

यथा गुणस्यापि सतो गन्धस्य गन्धवद्द्रव्यव्यतिरेकेण वृत्तिर्भवति; अप्राप्तेष्वपि कुसुमादिषु
गन्धवत्सु कुसुमगन्धोपलब्धेः, एवमणोरपि सतो जीवस्य चैतन्यगुणव्यतिरेको भविष्यति ।
अतश्चानैकान्तिकमेतद्गुणत्वाद्रूपादिवदाश्रयविश्लेषानुपपत्तिरिति, गुणस्यैव सतो गन्धस्या-
श्रयविश्लेषदर्शनात् । गन्धस्यापि सहैवाश्रयेण विश्लेष इति चेत्, न; यस्मान्मूलद्रव्याद्विश्लेष-
स्तस्य क्षयप्रसङ्गात् । अक्षीयमाणमपि तत्पूर्वावस्थातो गम्यते । अन्यथा तत्पूर्वावस्थैर्गुरुत्वादि-
मिर्हीयेत । स्यादेतत्—गन्धाश्रयाणां विश्लिष्टानामवयवानामल्पत्वात्सन्नपि विशेषो नोपल-
क्ष्यते । सूक्ष्मा हि गन्धपरमाणवः सर्वतो विप्रसृता गन्धवृद्धिसुत्पादयन्ति नासिकापुटमनुप्रवि-
शन्त इति चेत्, न, अतीन्द्रियत्वात्परमाणूनां स्फुटगन्धोपलब्धेश्च नागकेसरादिषु । नच लोके
प्रतीतिर्गन्धवद्द्रव्यमाघ्रातमिति । गन्ध एवाघ्रात इति तु लौलिकाः प्रतियन्ति । रूपादिष्वश्रय-
व्यतिरेकानुपलब्धेर्गन्धस्याप्युक्त आश्रयव्यतिरेक इति चेत्, न; प्रत्यक्षत्वाद्नुमानाप्रवृत्तेः ।
तस्माद्यद्यथा लोके दृष्टं तत्तथैवानुमन्तव्यं निरूपकैर्नान्यथा । नहि रसो गुणो जिह्वयोपलभ्यत
इत्यतो रूपादयोऽपि गुणा जिह्वयैवोपलभ्येरन्निति नियन्तुं शक्यते ॥ २६ ॥

तथाच दर्शयति ॥ २७ ॥

हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय तस्यैव 'आ लोमभ्य आ नखाग्नेभ्यः' (छा०
८।८।१) इति चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं दर्शयति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

'प्रज्ञया शरीरं समारूह्य' (कापी० ३।६) इति चात्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशा-
च्चैतन्यगुणेनैवास्य शरीरव्यापिता गम्यते । 'तदेपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (बृ० २।१
१७) इति च कर्तुः शारीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेश एतमेवाभिप्रायमुपोद्वलयति तस्माद्गुरा-
त्मेति ॥ २८ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—

भामती ।

तद्गुणः प्रभा सकलगृहोदरव्यापिनीति ॥ २५ ॥ एतदपि शङ्काद्वारेण दूषयित्वा दृष्टान्तान्तरमाह—व्यतिरेको गन्ध-
वत् । अक्षीयमाणमपि तदिति । क्षयस्यातिसूक्ष्मतथानुपलभ्यमानक्षयमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टा-
नामल्पत्वादित्युपलक्षण, द्रव्यान्तरपरमाणूनामनुप्रवेशादित्यपि द्रष्टव्यम् । विश्लेषानुप्रवेशाभ्यां च सन्नपि विश्लेषः
सूक्ष्मत्वान्नोपलक्ष्यते इति । निराकरोति—न । कुतः? अतीन्द्रियत्वादिति । परमाणूनां परमसूक्ष्मत्वात्तद्गुणत्वादि-
वद्गन्धोऽपि नोपलभ्येत । उपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत न स्थूल इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

२४ ॥ २५ ॥ सर्वथा यदक्षीयमाणं, तर्हि गुरुत्वादिहानानुपपत्तिरित्याशङ्क्य व्याचष्टे—क्षयस्येति ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥
ननु यदि लक्ष्णकसयोगस्य यावत्त्वग्व्यापित्वात्तत्र ननु सर्वाङ्गीणं स्यात्, तर्हि तव मतेऽपि जीवस्य सकलशरीरव्यापि-
त्वात्त्वग्वीवकण्टकयोगस्यापि यावज्जीवव्यापित्वात्कण्टकतो जनिता वेदनाया सकलशरीरव्यापितोपलम्भप्रसङ्गस्तत्राह—
महदल्पयोरिति । कण्टकावच्छेदकल्पिते जीवैकदेशे जीवकण्टकसयोगो वर्तते न सर्वत्रेत्यर्थः । अवरुध्यते अवरु-
णद्धि । तर्हि ममापि लक्ष्णकसयोगस्त्वक्प्रदेशे वर्ततेति साम्यमिति च न शङ्क्यम्, तथा सति त्वग्वीवसयोगस्यापि जीवा-

कल्पतरुपरिमलः ।

२४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥ तथा सति त्वग्वीवसयोगस्यापीति । महदल्पयोः सयोगोऽत्पानुरोधीति
सिद्धान्तिनेवाणोर्जीवस्य सकलशरीरव्यापिनी वेदना समर्थयमानेन पूर्वपक्षिणा वक्तुं न शक्यमिति भावः । ननु
जीवमन सयोगस्य मनोऽनुरोधित्वेऽपि मन सयुक्तायास्त्वच सर्वशरीरव्यापित्वात्सर्वाङ्गीणशैलोपलब्धिरित्युक्तं जीवमन-

तद्गुणसारत्वाच्च तद्गुणपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

तुशब्दः पक्षं व्याचरयति । नैतदस्वप्नुरात्मेति । उत्पत्त्यश्रवणाद्धि परस्यैव तु ब्रह्मणः प्रवेशश्रवणात्तादात्म्योपदेशाच्च परमेव ब्रह्म जीव इत्युक्तम् । परमेव चेद्ब्रह्म जीवस्तस्माद्यावत्परं ब्रह्म तावानेव जीवो भवितुमर्हति । परस्य च ब्रह्मणो विभुत्वमाज्ञातम् । तस्माद्भिर्भुजोर्वः । तथाच 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विद्वानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इत्येवंजातीयका जीवविषया विभुत्ववादाः श्रौताः स्मार्ताश्च समर्थिता भवन्ति । नचाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनोपपद्यते । त्वक्संबन्धात्स्यादिति चेत्, न, कण्टकतोदनेऽपि सकलशरीरगतैव वेदना प्रसज्येत । त्वक्कण्टकयोर्हि संयोगः कृत्स्नायां त्वच्चि वर्तते त्वक्चकृत्स्नशरीरव्यापिनीति । पादतल एव तु कण्टकनुन्नो वेदनां प्रति लभते । नचाणोर्गुणव्याप्तिरुपपद्यते, गुणस्य गुणिदेशत्वात् । गुणत्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत । प्रदीपप्रभायाश्च द्रव्यान्तरत्वं आर्यातम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साश्रय एव संचरितुमर्हति । अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात् । तथाचोक्तं छेपायनेन—'उपलभ्याप्सु चेद्गन्धं केचिद्भूयुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तं विद्या-

भामती ।

निगद्यत्यात्तमस्य भाष्यम् ॥२८॥ कण्टकतोदनेऽपीति । महद्वत्पयोः संयोगोऽल्पमवरुध्यते न महान्तं, न जातु घटकरकादिसंयोगा नभमो नभो व्यश्नुवतेऽपित्वत्पानेव घटकरकादीन्, इतरथा यत्र नभस्तत्र सर्वत्र घटकरकाद्युपलम्भ इति तेऽपि नभःपरिमाणा प्रसज्येरन्निति । नचाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनोपपद्यते । यद्यप्यन्तःकरणमणुः तथापि तस्य त्वचा संवद्धत्वात्त्वचश्च समस्तशरीरव्यापित्वादेकदेशेऽप्यधिष्ठिता त्वगधिष्ठितैवेति शरीरव्यापी जीवः शक्नोति सर्वाङ्गीणं शैत्यमनुभवेतुं त्वगिन्द्रियेण गङ्गायाम् । अणुन्तु जीवो यत्राम्नि तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे तदनुभवेन्न सर्वाङ्गीणम् ; तस्यासर्वाङ्गीणत्वात् । कण्टकतोदनस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वाङ्गीणोपलब्धिरिति वैपम्यम् । गुणत्वमेव हीति । इदमेव हि गुणानां गुणत्वं यद्व्यदेशत्वम् । अतएव हि हेमन्ते विपक्तावयवाप्यद्रव्यगतेऽतिसान्द्रे शीतस्पर्शेऽनुभूयमानेप्यनुद्गतं रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा मृगमदादीनां गन्धवाहविप्रकीर्णसूक्ष्मावयवानामतिसान्द्रे गन्धेऽनुभूयमाने रूपस्पर्शां नानुभूयेते, तत्कस्य हेतो ? अनुद्गतत्वात्तयोर्गन्धस्य चोद्गतत्वादिति । नच द्रव्यस्य प्रक्षयप्रसङ्गः, द्रव्यान्तरावयवपूरणात् । अतएव कालपरिचासवशादस्य दृतगन्धितोपलभ्यते । अपिच चैतन्य नाम न गुणो जीवस्य

चेदान्तकल्पतरुः ।

नुरोधित्वापत्तां त्वगुद्गारा सकलशरीरव्यापिवेदनोपलम्भाऽलाभेन वृद्धिमिष्टवतो मूलमपि नष्टमिति कष्टतरप्रसरादित्याह— न चाणोरिति । चस्त्वर्थ । न लित्यर्थ । अनन्तरदोषान्निस्तारेऽपि प्रसुप्त न निर्वहेदित्यर्थ । ननु यदि महदल्पयोः संयोगोऽल्पानुरोधी, तर्हि जीवमनसंयोगोऽपि मनोऽनुगन्धीतेति न तद्वरा सर्वाङ्गीणशैत्योपलम्भस्तत्राह—यद्यपीति । ननु लक्षणसंबन्धोपिल्लदेऽकदेशवृत्ति, गत्यं मनोऽधिष्ठितत्वं त्वचोऽपेक्षितं दंडवत्, व्यापिवेदनोपलम्भौ तु त्वगात्मसंयोगो हेतुरित्याह—एकदेशेऽप्यधिष्ठितेति । नचाणोर्जीवस्येत्येतद्विवृणोति—अणुस्त्विति । तदिति । दुःखादीत्यर्थ । तस्येति । जीवस्येत्यर्थः । महद्वत्पयोरित्यादिप्रत्ययेनोक्तमर्थं निगमयति—कण्टकतोदनस्य त्विति । यदुक्तं गन्धवदवयवानां परमसूक्ष्मत्वात्तद्द्रवरूपादिवद् गन्धोपि नोपलभ्येतोपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत, स्थूलस्तूपलभ्यमानो द्रव्यं मुत्स्येव गच्छति गन्ध इति न द्रव्यदेशलनियम इति, तत्राह—अतएव हीति । यत एव द्रव्यदेशलनियमो यत एव चैकार्थसमवेतगुणानां मध्ये कस्यचिदुद्भवः कस्यचिच्च नेति सभवति अतएवेत्यर्थः । विपक्ताः विप्रकीर्णाः अवयवा

कल्पतरुपरिमलः ।

संयोगवन् मनोनुरोधित्वादित्याशङ्कते—ननु त्वद्धामनःसंबन्धोऽपीति । दण्डवदिति । यथेकदेशे गृहीते दण्डः पुरुषेणाधिष्ठीयते तथेत्यर्थः । ननु—जीवमनःसंयोगो ज्ञानासमवायिकारणं, तस्य प्रादेशिकत्वे कथं ज्ञानं व्यापीति शङ्कावारणार्थम्—असमवायिकारणस्य प्रादेशिकत्वेऽपि कार्यमप्रादेशिकं तन्तुसंयोगस्य तन्त्वेकदेशस्यत्वेऽपि पटस्य तन्तुव्यापित्वादिति । केपुच्चिद्व्येष्ट्यधिकः पाठः । यद्यप्यन्तःकरणमपि त्वत्वादिटीकावाक्यं तद्व्याख्यानं च—मनोऽणु तस्यात्मना संयोगश्च ज्ञानाद्यसमवायिकारणमिति नैयायिकपक्षमाश्रित्य, यदि सिद्धान्तानुसारेण पाश्चर्मातिः मनः प्रदीपप्रभावत्सकोचविकासशीलं तत्संयोगश्च नासमवायिकारणं, तदा नैवात्र परिहरणीया शङ्कास्ति । न चाणोरिति । नचाणोर्जीवस्येति पूर्ववाक्योक्तमर्थं विवृणोतीत्यर्थः । नन्वत एव हीत्यादिप्रन्थो

दपो वायुं च संश्रितम्' इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य समस्तं शरीरं व्याप्नुयान्नाणुर्जीवः स्यात् । चैतन्यमेव ह्यस्य स्वरूपमग्नेरिवौष्ण्यप्रकाशौ । नात्र गुणगुणिविभागो विद्यत इति । शरीरपरिमाणत्वं च प्रत्याख्यातम् । परिशेषाद्विभुर्जीवः । कथं तर्ह्यणुत्वादिव्यपदेशः ? इत्यत आह—'तद्गुणसारत्वात्तु तद्व्यपदेशः' इति । तस्या बुद्धेर्गुणास्तद्गुणा इच्छा द्वेषः सुखं दुःखमित्येवमादयस्तद्गुणाः सारः प्रधानं यस्यात्मनः संसारित्वे संभवति स तद्गुणसारस्तस्य भावस्तद्गुणसारत्वम् । नहि बुद्धेर्गुणैर्विना केवलस्यात्मनः संसारित्वमस्ति । बुद्ध्युपाधिधर्माध्यासनिमित्तं हि कर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणं संसारित्वमकर्तृरभोक्तृश्चासंसारिणो नित्यमुक्तस्य सत आत्मनः । तस्मात्तद्गुणसारत्वाद्बुद्धिपरिमाणेनास्य परिमाणव्यपदेशः तद्गुणान्त्यादिभिश्चास्योत्क्रान्त्यादिव्यपदेशो न स्वतः । तथाच—'वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते' (श्वे० ५।९) इत्यणुत्वं जीवस्योक्त्वा तस्यैव पुनरानन्त्यमाह । तच्चैवमेव समञ्जसं स्याद्यद्यौपचारिकमणुत्वं जीवस्य भवेत्पारमार्थिकं चानन्त्यम् । नह्युभयं मुख्यमवकल्पेत । नचानन्त्यमौपचारिकमिति शक्यं विजातुम् । सर्वोपनिषत्सु ब्रह्मात्मभावस्य प्रतिपिपादयिषितत्वात् । तथैतरस्मिन्नप्युन्माने 'बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' (श्वे० ६।८) इति च बुद्धिगुणसंबन्धेनैवाराग्रमात्रतां शास्ति न स्वैवैवात्मना । एषोणुरात्माचेतसा वेदितव्यः' (मुण्ड० ३।१।९) इत्यत्रापि न जीवस्याणुपरिमाणत्वं शिष्यते; परस्यैवात्मनश्चक्षुराद्यनवग्राह्यत्वेन ज्ञानप्रसादगम्यत्वेन च प्रकृतत्वात्, जीवस्यापि च मुख्याणुपरिमाणत्वानुपपत्तेः । तस्माद्बुद्धान्त्वामिप्रायमिदमणुत्ववचनमुपाध्यमिप्रायं वा द्रष्टव्यम् । तथा 'प्रज्ञया शरीरं समारुह्य' (कौपी० ३।६) इत्येवंजातीयकेष्वपि भेदोपदेशेषु बुद्धैवोपाधिभूतया जीवः शरीरं समारुह्येवं योजयितव्यम् । व्यपदेशमात्रं वा, शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादिवत् । नह्यत्र गुणगुणिविभागोऽपि विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरेव तदायतनत्वात् । तथोत्क्रान्त्यादीनामप्युपाध्यायत्ततां दर्शयति—'कस्मिन्वहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति' (प्रश्न ६।३) 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इति । उत्क्रान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावो विज्ञायते । न ह्यनपसृप्तस्य देहाद्रत्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसारत्वाज्जीवस्याणुत्वादिव्यपदेशः प्राज्ञवत् । यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणेपूपासनेषूपधाधिगुणसारत्वादर्णीयस्त्वादिव्यपदेशः—'अणीयान्त्रीहेर्वा यवाद्वा' (छा० ३।१४।३) 'मनोमयः प्राणशरीरः सर्वगन्धः सर्वरसः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इत्येवं-

भामती ।

गुणिनः, किंतु स्वभावः । नच स्वभावस्य व्यापित्वे भावस्याव्यापित्वं, तत्त्वप्रच्युतेरित्याह—यदिच चैतन्यमिति । तदेवं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणसिद्धे जीवस्याविकारितया परमात्मत्वे, तथा श्रुत्यादित परममहत्त्वे च, या नामाणुत्वश्रुतयस्त्वास्तदनुरोधेन बुद्धिगुणसारतयाव्याख्येया इत्याह—तद्गुणसारत्वादिति । तद्व्याचष्टे—तस्या बुद्धेरिति । आत्मना स्वसंबन्धिन्या बुद्धेरुपस्थापितत्वात्तदा परामर्शः । नहि शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्यात्मनस्तत्त्वं मसारिभिरनुभूयते, अपितु योऽयं मिथ्याज्ञानद्वेषाद्यनुपक्तः स एव प्रत्यात्ममनुभवगोचरः । नच ब्रह्मस्वभावस्य जीवात्मनः कृत्स्नित्यस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

यस्य तदाप्यद्रव्यं तथा । अतिसान्द्रेऽतिघने । न चात्रापि विप्रतिपत्तव्यम्, कुङ्कुममृगमदादिवच्छीतस्पर्शोपलम्भसमये जलावयविनो देशान्तरस्थस्यानुपलम्भात् । एतदपि विप्रतिपत्तमिति न वाच्यम्, सर्वत्र सूक्ष्महिमकणप्रसरस्य कालविशेषादुपपत्तेरित्यभिप्रेत्योक्त—हेमन्ते इति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । कालपरिवासः कालालयः ; पशुपितमिति यातयामे प्रयोगात् । बुद्धेरप्रकृतत्वात् सूत्रगततच्छब्देन परामर्शयोगमाशङ्क्याह—आत्मनेति । ननु तद्गुणसारत्वादिति हेतुरसिद्ध, स्वत एवाणुरात्मेति वदन्तं पूर्वपक्षिणं प्रत्यात्मनि बुद्धिगुणाध्यारोपासिद्धेरहमिति चात्मनो विवेकग्रहणात्तस्मिन्नारोपायोगाच्चेति अत आह—नहीति । अहमिति प्रतिभासेऽप्यनवच्छिन्नानन्दस्वभावस्यात्मतत्त्वस्याऽननुभवादारोपसंभव इत्यर्थः । ननु किमवच्छिन्नस्वभावत्वेन स्वत एव जीव इच्छादिमानस्तु, तत्राह—नच ब्रह्मस्वभावस्येति । तत्त्वम-

कल्पतरुपरिमलः ।

न युक्त, समीपे स्थितस्यैव गन्धवद्द्रव्यस्यैव शीतद्रव्यस्यापि सन्निहितदेशस्थितस्य व्यापको गुण उपलभ्यत इति वक्तुम् शक्यत्वादित्याशङ्क्याह—नचात्रापि विप्रतिपत्तव्यमिति । तत्प्रायणविषयमित्याहेति । प्रायण-

प्रकारस्तद्वत् ॥ २९ ॥ स्यादेतत्—यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्पयेत्, ततो बुद्ध्यात्मनोर्भिन्नयोः संयोगावसानमवश्यंभावीत्यतो बुद्धिवियोगे सत्यात्मनो विभक्तस्थानालक्ष्यत्वात्सत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येतेति अत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

नेयमनन्तरनिर्दिष्टदोषप्राप्तिराशङ्कनीया । कस्मात् ? यावदात्मभावित्वाद्बुद्धिसंयोगस्य । यावदयमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्यग्दर्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या संयोगो न शाम्यति । यावदेव चार्यबुद्ध्युपाधिसंबन्धस्तावज्जीवस्य जीवत्वं संसारित्वं च । परमार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिसंबन्धपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति । नहि नित्यमुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञादीश्वरादन्यश्चेतनो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता' (वृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ श्रोतृ मन्तृ विज्ञातृ' (छा० ६।८।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।१।६), 'अहं ब्रह्मास्मि' (वृ० १।४।७) इत्यादिश्रुतिशक्तेभ्यः । कथं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति ? तद्दर्शनादित्याह । तथाहि शास्त्रं दर्शयति—'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्यातिः पुरुषः स समानः सञ्चभौ लोकावनुसंचरति ध्यायतीव लेलायतीव' (वृ० ४।३।७) इत्यादि । तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इत्येतदुक्तं भवति; प्रदेशान्तरे 'विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' इति विज्ञानमयस्य मनआदिभिः सह पाठात् । बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वमेवाभिप्रेयते । यथा लोके स्त्रीमयो देवदत्त इति स्त्रीरागादिप्रधानोऽभिधीयते तद्वत् । 'स समानः सञ्चभौ लोकावनुसंचरति' इति च लोकान्तरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्या दर्शयति । केन समानस्तथैव बुद्ध्येति गम्यते संनिधानात् । तच्च दर्शयति—'ध्यायतीव लेलायतीव' (वृ० ४।३।७) इति । एतदुक्तं भवति—नायं स्वतो ध्यायति, नापि चलति, ध्यायन्त्यां बुद्धौ ध्यायतीव चलन्त्यां बुद्धौ चलतीवेति । अपिच मिथ्याज्ञानपुरःसरोऽयमात्मनो बुद्ध्युपाधिसंबन्धः । नच मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र निवृत्तिरस्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधस्तावदयं बुद्ध्युपाधिसंबन्धो न शाम्यति । दर्शयति च—'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वेता० ३।८) इति ॥ ३० ॥ ननु—सुपुत्रप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसंबन्ध आत्मनोऽभ्युपगन्तुम्, 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति वचनात्, कृत्स्नविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च, तत्कथं यावदात्मभावित्वं बुद्धिसंबन्धस्येति ? अत्रोच्यते—

भामती ।

स्वत इच्छाद्वेषानुपह्नसंभव इति बुद्धिगुणानां तेषा तदभेदाध्यासेन तद्धर्मत्वाध्यासः, उदशरावाध्यस्तस्येव चन्द्रमसो विम्बस्य तोयकम्पे कम्पवत्त्वाध्यास इत्युपपादितमध्यासभाष्ये । तथाच बुद्ध्याद्युपाधिकृतमस्य जीवत्वमिति बुद्धेरन्तःकरणस्याणुतया सोऽप्यणुव्यपदेशभाष्यवति, नभ इव करकोपहितं करकपरिमाणम् । तथाचोक्तान्यादीनामुपपत्तिरिति । निगदव्याख्यातमितरत । प्रायणेऽसत्त्वमसंसारित्वं वा ततश्च कृतविप्रणाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गः ॥ २९ ॥ यावत्संसार्यात्मभावित्वादित्यर्थः । समानः सन्निति । बुद्ध्या समानं तद्गुणसारत्वादिति । अपिच मिथ्याज्ञानेति । न केवलं यावत्संसार्यात्मभावित्वमागमतः, उपपत्तितश्चेत्यर्थः । आदित्यवर्णमिति । प्रकाशरूपमित्यर्थः । तमस इति । अविद्याया इत्यर्थः । तमेव विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमविद्यामत्येतीति योजना ॥ ३० ॥ अनुशयवीज पूर्वपक्षी प्रकटयति—ननु सुपुत्रप्रलययोरिति । सता परमात्मना । अनुशयवीजपरिहारः । अत्रोच्यते—पुंस्त्वादिचत्त्वस्य सतोऽभिव्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सीत्युपदेशाद् ब्रह्मेव जीव इत्यर्थः । बुद्धिगुणानां तेषां तस्या बुद्धेरात्मना सहाऽभेदाध्यासेन तद्धर्मवत्त्वाध्यासः तद्धर्मवानात्मैत्येव प्रतिभास इत्यर्थः । एवं हेतु समर्थं हेतुमन्तं परिमाणारोपमाह—तथाचेति । भाष्ये बुद्धिवियोगे सत्यात्मनोऽसत्त्वमुक्तं, तत्प्रायणविषयमित्याह—प्रायणे इति । बुद्धिवियोगे चेदात्मनो मरणं, तर्ह्यसत्त्वम्, अथ वियोगेनावस्थानं, तर्ह्यसंसारित्वं, तथाच को दोषस्तत्राह—ततश्चेति ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ अनुभूपाश्रुषे, साश्रयं, गुण-

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

यथा लोके पुंस्त्वादीनि बीजात्मना विद्यमानान्येव वाल्यादिष्वनुपलभ्यमानान्यविद्यमान-
वदसिप्रेयमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति, नाविद्यमानान्युत्पद्यन्ते; पण्डादीनामपि तदुत्पत्ति-
प्रसङ्गात्,—एवमयमपि बुद्धिसंबन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोध-
प्रसवयोराविर्भवति । एवं ह्येतद्युज्यते । नह्याकस्मिकी कस्यचिदुत्पत्तिः संभवति, अतिप्रस-
ङ्गात् । दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकबीजसद्भावकारितम्—‘सति संपद्य न विदुः
सति संपद्यामह इति’, ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा’ (छा० ६।९।३) इत्यादिना । तस्मात्सिद्ध-
मेतद्यावदात्मभावी बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्ध इति ॥ ३१ ॥

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

तच्चात्मन उपाधिभूतमन्तःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्तमिति चानेकधा तत्र तत्रामिल-
प्यते । कचिच्च वृत्तिविभागेन संशयादिवृत्तिकं मन इत्युच्यते निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति ।
तच्चैवंभूतमन्तःकरणमवश्यमस्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मिन्नित्योपल-
ब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः स्यात् । आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धिसाधनानां संनिधाने सति नित्य-
मेवोपलब्धिः प्रसज्येत । अथ सत्यपि हेतुसमवधाने फलाभावस्ततो नित्यमेवानुपलब्धिः
प्रसज्येत । नचैवं दृश्यते । अथवान्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः ।
नचात्मनःशक्तिप्रतिबन्धः संभवति; अविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियस्यः नहि तस्य पूर्वोत्तरयोः
क्षणयोरप्रतिबद्धशक्तिकस्य सतोऽकस्माच्छक्तिः प्रतिबध्येत । तस्माद्यस्यावधानानवधानाभ्या-
मुपलब्ध्यनुपलब्धी भवतस्तन्मनः । तथाच श्रुतिः—‘अन्यत्रमना अभूवं नादर्शमन्यत्रमना अ-
भूवं नाश्रौषम्’ (बृ० १।५।३) इति, ‘मनसा ह्येव पश्यति, मनसा शृणोति’ (बृ० १।५।३) इति ।
कामादयश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति ‘कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृति-
र्हीर्षीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एव’ (बृ० १।५।३) इति । तस्माद्युक्तमेतत् ‘तद्गुणसारत्वात्तद्व्यपदेशः’
इति ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदशमुक्तान्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

क्तियोगात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३१ ॥ स्यादेतत्—अन्तःकरणेऽपि सति तस्य नित्यसंनिधानात् कस्मा-
न्नित्योपलब्ध्यनुपलब्धी न प्रसज्येते? अथादृष्टविपाककादाचित्कत्वात् सामर्थ्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यान्तःकरणस्य नायं
प्रसङ्गः । तावत्सत्त्वेवान्तःकरणे आत्मनो वेन्द्रियाणां वा स्ता, तत्किमन्तर्गुणान्तःकरणेनेति चोदयति—अथवा-
न्यतरस्यात्मन इति । अथवेति सिद्धान्तं निवर्तयति । सिद्धान्ती भ्रूते—नचात्मन इति । अवधान खल्व-
नुबभूपा शुश्रूपा वा । नचैते आत्मनो धर्माः, तस्याविक्रियत्वात् । नचेन्द्रियाणाम्; एकैकेन्द्रियव्यतिरेकेऽप्यन्धा-
दीनां दर्शनात् । नच ते आन्तरत्वेनानुभूयमाने घाटे संभवत । तस्मादस्ति तदन्तरं किमपि । यस्य चैते तद-
न्तःकरणम् । तद्विदमुक्तम्—यस्यावधानेति । अत्रैवार्थे श्रुति दर्शयति—तथाचेति ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदश-
मुक्तान्त्यधिकरणम् ॥

वेन्दान्तकल्पतरुः ।

लाद, रूपवद्, यस्तयोराश्रयस्त्वनमन इत्युक्तेऽर्थान्तरतामाशङ्क्याह—नचैते इति । स्ता तर्हि घटादेरनुबभूपाशुश्रूये,
नेत्याह—नच ते इति । बाह्ये इति सप्तमी ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदशमुक्तान्त्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ग्रहण सुषुप्तेरप्युपलक्षणम्, तथैवाग्निमभाष्यदर्शनात् ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदशं उक्तान्त्य-
धिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि १४—उक्तान्त्यगत्यागतीनाम् १९ स्वात्मना चोत्तरयोः २० नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिका-
रात् २१ स्वशब्दोन्मानाभ्या च २२ अविरोधश्चन्दनवत् २३ अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्गुडि हि २४
गुणाद्वा लोकवत् २५ व्यतिरेको गन्धवत् २६ तथाच दर्शयति २७ पृथगुपदेशात् २८ तद्गुणसारत्वात्तु तद्व्यपदेशः
प्राज्ञवत् २९ यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तदर्शनात् ३० पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ३१ नित्योपल-
ब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ३२ ॥

(१४ अधिकरणम्) कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥

तद्गुणसारत्वाधिकारेणैवापरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । कर्ता चायं जीवः स्यात् । कस्मात् ? शास्त्रार्थवत्त्वात् । एवं च 'यजेत', 'जुहुयात्', 'दद्यात्' इत्येवंविधं विधिशास्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । तद्धि कर्तुः सतः कर्तव्यविशेषमुपदिशति । नचासति कर्तृत्वे तद्गुणपपद्येत । तथेदमपि शास्त्रमर्थवद्भवति 'एष हि द्रष्टा श्रोता मन्ता वोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः' (प्र० ५।९) इति ॥ ३३ ॥

विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायां संध्ये स्थाने विहारमुपदिशति—'स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (बृ० ४।३।१२) इति, 'स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३४ ॥

उपादानात् ॥ ३५ ॥

इतश्चास्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायामेव करणानामुपादानं संकीर्तयति—'तदेपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (बृ० २।१।१७) इति, 'प्राणान्गृहीत्वा' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३५ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३६ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यदस्य लौकिकीषु वैदिकीषु च क्रियासु कर्तृत्वं व्यपदिशति शास्त्र-

भामती ।

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥

ननु 'तद्गुणसारत्वात्' इत्यनेनैव जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च लब्धमेवेति तद्ब्रह्मत्पादनमनर्थकमित्यत आह—तद्गुणसारत्वाधिकारेणेति । तस्यैव प्रपञ्चो ये पश्यन्त्यात्मा भोक्तृत्वं न कर्तेति तन्निराकरणार्थः । 'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्' इत्याह स भगवान् जैमिनिः । प्रयोक्तारि अनुष्ठातरि । कर्तरीति यावत् । शास्त्रफलं स्वर्गादि । कुतः? प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वात् शास्त्रस्य विधेः । कर्त्रपेक्षितोपायता हि विधिः । बुद्धिश्चेत्कर्त्री भोक्ता चात्मा, ततो यस्यापेक्षितोपायो भोक्तुर्न तस्य कर्तृत्वं, यस्य कर्तृत्वं न च तस्यापेक्षितोपाय इति, किं केन संगतमिति शास्त्रस्यानर्थकत्वमविद्यमानाभिधेयत्वं तथा चाप्रयोजनकत्वं स्यात् । यथाच तद्गुणसारतयास्याऽवस्तुसदपि भोक्तृत्वं सांख्यवहारिकमेव कर्तृत्वमपि सांख्यवहारिकं ननु भाविकम् । अविद्यावद्विपर्ययत्वं च शास्त्रस्योपपादितमध्यासभाष्य इति सर्वमवदातम् ॥ ३३ ॥ विहारः संचारः क्रिया, तत्र स्वातन्त्र्यं नाकर्तुं संभवति । तस्मादपि कर्ता जीवः ॥ ३४ ॥ तदेतेषां प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादायोपादायेत्युपादाने स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति ॥ ३५ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥

अत्राऽऽज्ञो ह्ययं पुरुष इत्यादिश्रुतीनां विध्यादिश्रुतीनां चात्मकर्तृत्वाऽकर्तृत्ववादिनीनां बन्धमोक्षावस्थाविषयत्वेन विरोध परिह्रियते । क्रियाश्रयत्वे नित्यत्वप्रसङ्गादकर्ताऽऽस्मेति पूर्वपक्षमाह—ये साख्या पश्यन्तीति । सिद्धान्तमाह—शास्त्रेति । अधिकरण लब्ध्यासभाष्येऽनुक्रान्त कर्तृभोक्तोर्भेदे शास्त्रानर्थक्यात् भोक्तुरात्मन एव कर्तृत्वमित्यभिधाय क्रियाश्रयस्थानित्यत्वं परिहरति—यथाचेति । चित्स्वभावत्वं चेद् भोक्तृत्वं, मुक्तावपि स्यात्, क्रियावेशात्मकं

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥

बन्धमोक्षावस्थाविषयत्वेनेति । बन्धावस्थायामाध्यासिकं कर्तृत्वं मोक्षावस्थायामाभाविकमकर्तृत्वमित्येवं विपर्ययेनेत्यर्थः । यद्यपि जीवस्यात्पपरिमाणवत्कर्तृत्वमपि बुद्ध्युपाधिकमिति वक्तुं शक्यम्, तथापि शास्त्रप्रतिपन्नं कर्तृत्वं किमर्थमस्वाभाविसमन्नीकरणीयं? बुद्धिरेव तत्स्वाभाविको यमं जीवस्त्वकर्तेति विषयभेदेन विरोधपरिहारोऽस्तु । अथवा—जीवस्यैव ससारदशायां फलमुखकर्तृत्वं न मुक्तिदशायामवस्थाभेदेन तत्परिहारोऽस्त्विति शङ्काद्वयनिराकरणार्थोऽधिकरणद्वयारम्भः । क्रियाश्रयत्व इति । क्रियावेशो हि विक्रियमाणस्य भवति, विक्रियमाणस्य चानित्यत्वं नियतमिति भावः । ये इत्यस्य विशेष्यमध्याहरति—सांख्या इति । अनित्यत्वं परिहरतीति । कर्तृत्वस्याध्यासिकत्वेन टीकायामनित्यत्वपरिहारः कृतः । स्वयं साख्यानं प्रति भोक्तृत्वप्रतिबन्धा परिहारान्तरमाह—चित्स्वभावत्वं चेदिति ॥३३॥३४॥

म्—‘विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च’ (तै० २।५।१) इति । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धौ समधिगतः । कथमनेन जीवस्य कर्तृत्वं सूच्यत इति ? नेत्युच्यते । जीवस्यैवैप निर्देशो न बुद्धेः न चेज्जीवस्य स्यान्निर्देशविपर्ययः स्यात् । विज्ञानेनेत्येवं निरदेक्ष्यत् । तथा ह्यन्यत्र बुद्धिविषयाणां विज्ञानशब्दस्य करणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते ‘तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय’ (वृ० २।१।१७) इति । इह तु ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’ (तै० २।५।१) इति कर्तृसामानाधिकरण्यनिर्देशाद्बुद्धिव्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥ ३६ ॥ अत्राह—यदि बुद्धिव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता स्यात्स्वतन्त्रः सन्प्रियं हितं चैवात्मनो नियमेन संपादयेन्न विपरीतम् । विपरीतमपि तु संपादयन्नपलभ्यते । नच स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमेनोपपद्यत इति, अत उत्तरं पठति—

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥

यथायमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभत एवमनियमेनैवेष्टमनिष्टं च संपादयिष्यति । उपलब्धावप्यस्वातन्त्र्यमुपलब्धिहेतूपादानोपलम्भादिति चेत्, न; विषयप्रकल्पनामात्रप्रयोजनत्वादुपलब्धिहेतूनाम् । उपलब्धौ त्वनन्यापेक्षत्वमात्मनश्चैतन्ययोगात् । अपिचार्थक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति, देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात् । नच सहायापेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं निवर्तते । भवति ह्येधोदकाद्यपेक्षस्यापि पक्वः पकृत्वम् । सहकारिवैचित्र्याच्चेष्टानिष्टार्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥ ३७ ॥

भामती ।

अभ्युच्चयमात्रमेतन्न सम्यगुपपत्तिः । विज्ञानं कर्तृ यज्ञं तनुते । सर्वत्र हि बुद्धिः करणरूपा करणत्वेनैव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन, इह तु कर्तृत्वेन, तस्या व्यपदेशो विपर्ययः स्यात् । तस्मादात्मैव विज्ञानमिति व्यपदिष्टं । तेन कर्तेति ॥३६॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—अत्राह यदीति । ब्रह्मावान् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः संपादयेन्नानिष्टम् । अनिष्टसंपत्तिरप्यस्योपलभ्यते । तस्मान्न स्वतन्त्रस्तथाच न कर्ता । तद्व्यवस्थात्तस्येत्यर्थः । अस्योत्तरम्—उपलब्धिवदनियमः । करणादीनि कारकान्तराणि कर्ता प्रयुङ्क्ते, नत्वय कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतावन्मात्रमस्य स्वातन्त्र्यं ननु कार्यक्रियायां न कारकान्तराण्यपेक्षत इति । ईदृश हि स्वातन्त्र्यं नेश्वरस्याप्यत्रभवतोऽस्तीत्युत्सन्नसंकथः कर्ता स्यात् । तथाचायमदृष्टपरिपाकवशादिष्टमभिप्रेप्सुस्तत्साधनविभ्रमेणानिष्टोपायं व्यापारयन्ननिष्टं प्राप्नुयादित्यनियमः कर्तृत्वं चेति न विरोधः । विषयप्रकल्पनमात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचैतन्यस्वभावस्य स्वत्वात्मन इन्द्रियादीनि करणानि स्वविषयमुपनयन्ति, तेन विषयावच्छिन्नमेव चैतन्यं वृत्तिरिति विज्ञानमिति चाख्यायते, तत्र चास्यास्ति स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥३७॥ पूर्वं कारकविभक्तिविपर्यय उक्तः । संप्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्युपनिरुक्तम् । अविपर्ययाय तु करणान्तरकल्पनायां नास्ति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

चेत्, कर्तृत्वमपि तद्वदविरुद्धमित्यर्थं ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अभ्युच्चयमात्रमिति । विज्ञानशब्देन कोशरूपबुद्धेरभिधानादात्मकर्तृत्वासाधकत्वादित्यर्थं ॥ ३६ ॥ भाष्ये स्वरूपभूतोपलब्धावनपेक्षत्वात् स्वातन्त्र्यम्, आत्मन विषयविकल्पने लन्यापेक्षेत्युक्तमिति प्रतिभाति, तथाच प्रकृतासंगति । कर्तृत्वे हि कार्येऽन्यापेक्षायामपि स्वातन्त्र्यमुपपादनीयमतो व्याचष्टे—नित्यचैतन्येति । उपलब्धौ विषयावच्छिन्नचैतन्येऽन्योपलब्ध्यनपेक्षत्वमात्मन चैतन्यात्मकत्वादुपलब्धिहेतूनाम् इन्द्रियादीनामपि विषयप्रकल्पनेऽवच्छिन्नोपलब्ध्युत्पात्तालुपकरणमात्रत्वं न स्वातन्त्र्यव्याघात इति भाष्यं योज्यम् ॥ ३७ ॥ ननु कर्त्या बुद्धेर्न करणशक्ति कल्प्यते, सा तु कर्त्येव किलन्यदस्ति तस्या साधारणं कारणमतः कथं शक्तिविपर्ययस्तत्राह—अविपर्ययाय त्विति । तर्हि सैवास्माकमात्मा स्यादिति नान्नि विप्रतिपत्तिर्न लर्थे इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ पातञ्जले धारणादीनि लक्षितानि । देशबन्धश्चित्तस्य वारणा (पतञ्जलयोग. पा. २ सू. १) । नाभिचक्रहृदय-

कल्पतरुपरिमलः ।

॥ ३५ ॥ कोशरूपबुद्धेरभिधानादिति । बुद्धिरूपविज्ञानमयकोशपर्याये श्रुतस्य विज्ञानं यज्ञं तनुतइत्यस्य नात्मकर्तृत्वसाधकत्वेत्यर्थं ॥ ३६ ॥ अन्यापेक्षायामपि स्वातन्त्र्यमुपपादनीयमिति । न लन्यानपेक्षोपपादनीयेति भावः । प्रकृतसङ्गतेऽर्थे भाष्यं योजयति—उपलब्धाविति । नित्यचैतन्यस्वरूपाया विषयोपलब्धौ तावन्नेन्द्रियाद्यपेक्षा, नापि तदपेक्षितजन्योपलब्ध्यन्तरे, उपलब्धेरुपलब्ध्यन्तरानपेक्षत्वात्, किंतु नित्योपलब्धावेव विषयोपरत्तरूपायाम् । नच तावता

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञानशब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्री स्यात्ततः शक्तिविपर्ययः स्यात् । करणशक्तिर्वुद्धेर्हीयेत कर्तृशक्तिश्चापद्येत । सत्यां च बुद्धेः कर्तृशक्तौ तस्या एवाहंप्रत्ययविपर्ययत्वमभ्युपगन्तव्यम्, अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्शनात् । अहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहं भुञ्जेऽहं पिबामीति च । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वार्थकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम् । शक्तोऽपि हि सन्कर्ता करणमुपादाय क्रियासु प्रवर्तमानो दृश्यत इति । ततश्च संज्ञामात्रे विवादः स्यान्न वस्तुभेदः कश्चित्, करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वाभ्युपगमात् ॥ ३८ ॥

समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥

योऽप्ययमौपनिषदात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरूपदिष्टो वेदान्तेषु—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (वृ०२।४।५), ‘ओमित्येवं ध्यायथ आत्मानम्’ (मुण्ड० २।२।६) इत्येवंलक्षणः, सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोपपद्येत । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम्)

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥

एवं तावच्छास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः कर्तृत्वं शारीरस्य प्रदर्शितं, तत्पुनः स्वाभाविकं वा स्यादुपाधिनिमित्तं वेति चिन्त्यते । तत्रैतरेव शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वमपवाद-

भामती ।

विसंवाद इति ॥ ३८ ॥ समाधिरिति संयममुपलक्षयति । धारणाध्यानसमाध्यो हि संयमपदवेदनीयाः । यथाहुः—‘त्रयमेकत्र सयमः’ इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति धारणोपदेशः । निदिध्यासितव्य इति ध्यानोपदेशः । द्रष्टव्य इति समाधेरुपदेशः । यथाहुः—‘तदेतद् ध्यानमर्थमात्रनिर्भासं स्वरूपशून्यमिव समाधिः’ इति । सोऽयमिह कर्तात्मा समाधाबुपदिश्यमान आत्मनः कर्तृत्वमवर्ततीति सूत्रार्थः ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥

अवान्तरसंगतिमाह—एवं तावदिति । विमृशति—तत्पुनरिति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । शास्त्रार्थवत्त्वाद्यो हि हेतव आत्मनः कर्तृत्वमापाद्यन्ति । नच स्वाभाविके कर्तृत्वे संभवत्यसत्यपवादे तदौपाधिक युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पुण्डरीकारिदेशेऽप्यन्यन्मिन्वा विषये चित्तस्य वृत्तिमात्रेण बन्धो धारणेत्यर्थः । तत्र प्रत्ययैकतानता ध्यानम् । (पातञ्जलयोगसू. पा. २ सू. ३) तन्मिन् देशे ध्येयात्मनस्य प्रत्ययस्य एकरूपत्वोत्तरं करणं ध्यानमिति । तदेवार्थमात्रनिर्भास स्वरूपशून्यमिव भवतीति समाधिः । (योगसू. पा. २ सू. ३) ध्यानमेव ध्येयाकारनिर्भास ध्येयस्वभावावेशात् प्रत्ययात्मनेन स्वरूपेण शून्यमिव यदा भवति तदा समाधिरित्युच्यते । त्रयमेकत्र सयमः (पातञ्जलयोगसू. पा. २ सू. ४) एकरूपयाणि त्रीणि माधनानि सयम उच्यते इति । तत्र क्व भाष्यकारेण श्रवणादीना समाधिलमुच्यतेऽत आह—संयममुपलक्षयतीति । वाक्यमुक्तिभ्यां ब्राह्मणि चित्तनिवेशात्मकलाच्छ्रवणमननयोर्धारणात्वं दर्शनस्य माहात्म्यस्य वृत्तिरूपस्य ब्राह्मण्यवेशात्स्वरूपशून्यमिव भवतीति समाधित्वम् ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥

ननु यदुपाधिमन्तरेण कर्ताऽऽत्मा, तर्हि मुक्तावपि कर्म कुर्यात्, इतरथा कथं कर्तृत्वमस्य स्वभाव स्यात्? तथाच न कल्पतरुपरिमलः ।

स्यात्तद्व्यव्याप्तत्वं, सर्वत्र कर्तृत्वपरिणामेऽप्यवर्तमानादित्यस्मिन्नर्थं भाष्यं योज्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ॥

अत्र सूत्राणि ७ ॥ कर्तारान्तरवत्त्वात् ॥ ३३ ॥ विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥ उपादानात् ॥ ३५ ॥ व्यापदेशाच्च क्रियायां नचक्षिर्देवप्रियः ॥ ३६ ॥ उपलब्धिबद्धनियमः ॥ ३७ ॥ शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥ समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥ इति ॥

हेत्वभावादिति, एवं प्राप्ते ब्रूमः । न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मनः संभवति; अनिमोक्षप्रसङ्गात् । कर्तृत्वस्वभावत्वे ह्यात्मनो न कर्तृत्वानिमोक्षः संभवति; अग्नेरिवौष्ण्यात् । नच कर्तृत्वादनिसु-
कस्यास्ति पुरुषार्थसिद्धिः; कर्तृत्वस्य दुःखरूपत्वात् । ननु स्थितायामपि कर्तृत्वशक्तौ कर्तृत्व-
कार्यपरिहारात्पुरुषार्थः सेत्स्यति । तत्परिहारश्च निमित्तपरिहारात् । यथाग्नेर्देहनशक्तियुक्त-
स्यापि काष्ठवियोगाद्देहनकार्याभावस्तद्वत्, न, निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन संब-
द्धानामत्यन्तपरिहारासंभवात् । ननु मोक्षसाधनविधानान्मोक्षः सेत्स्यति, न, साधनायत्तस्या-
नित्यत्वात् । अपिच नित्यशुद्धबुद्धमुक्तात्मप्रतिपादनान्मोक्षसिद्धिरभिमतता । तादृगात्मप्रतिपा-
दनं च न स्वाभाविके कर्तृत्वेऽवकल्पेत । तस्माद्दुपाधिधर्माध्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वं न स्वाभा-
विकम् । तथाच श्रुतिः—‘ध्यायतीव लेलायतीव’ (वृ० ४।३।७) इति । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं
भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः’ (कठ० ३।४) इति त्रोपाधिसंपृक्तस्यैवात्मनो भोक्तृत्वादिविशेषलाभं
दर्शयति । नहि विवेकिनां परस्मादन्यो जीवो नाम कर्ता भोक्ता वा विद्यते, ‘नान्योऽतोऽस्ति
द्रष्टा’ (वृ० ४।३।२३) इत्यादिश्रवणात् । पर एव तर्हि संसारी कर्ता भोक्ता च प्रसज्येत, पर-

भामती ।

नच मुक्त्यभावप्रसङ्गोऽस्यापवादकः, यथा ज्ञानस्वभावो ज्ञेयाभावेऽपि नाज्ञो भवत्येवं कर्तृत्वस्वभावोऽपि क्रियावेशाभा-
वेऽपि नाकर्ता । तस्मात् स्वाभाविकमेवास्य कर्तृत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं हि ब्रह्म भूयोभूयः
श्रूयते । तदस्य बुद्धत्वमसत्यपि बोद्धव्ये युक्तं, बह्वेरिवासत्यपि दाह्ये दग्धत्वम् ; तच्छीलस्य तस्यावगमात् । कर्तृत्वं त्वस्य
क्रियावेशादवगन्तव्यम् । नच नित्योदासीनस्य कृदस्थस्य नित्यसासकृच्छ्रुतस्य संभवति, तस्य च कदाचिदप्यसंसर्गं कथं
तच्छक्तियोगः? निर्विषयायाः शक्तेरसंभवात् । तथाच यदि तत्सिद्ध्यर्थं तद्विषयः क्रियावेशोऽभ्युपेयते, तथा सति तत्स्व-
भावस्य स्वभावोच्छेदाभावाद्भावनाशप्रसङ्गः । नच मुक्तस्यास्ति क्रियायोग इति । क्रियाया दुःखत्वान्नविगलितसकलदुःख-
परमानन्दावस्था मोक्षः स्यादित्याशयवानाह—न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मन इति । अभिप्रायमनुद्धा चोदयति-
—ननु स्थितायामपीति । परिहरति—न; निमित्तानामपीति । शक्त्यक्याश्रया शक्तिः स्वसत्तयाऽवश्यं शक्य-
माक्षिपति । तथाच तथाक्षिप्तं शक्य सदैव स्यादिति भावः । चोदयति—ननु मोक्षसाधनविधानादिति । परि-
हरति—न, साधनायत्तस्येति । अस्माकं तु न मोक्षः साध्य, अपितु ब्रह्मस्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्राय-
माविष्करोति—अपिच नित्यशुद्ध इति । चोदयति—पर एव तर्हि संसारीति । अयमर्थः—परश्चेत्संसारी

वेदान्तकल्पतरुः ।

मुक्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—नच मुक्त्यभावेति । जीवस्य ब्रह्मात्मत्वं हि मोक्षो ब्रह्म च ज्ञानं, सत्यं ज्ञानमिति श्रुतेः ।
ततश्च ज्ञानात्मत्वमसत्यपि विषये मोक्षे स्यात्, कर्तृत्वं तु ब्रह्मस्वभाव इति न श्रुतम् । अत क्रियावेशादेव लोकवद्
द्रष्टव्यम् । क्रियाभ्युपगमे च मुक्तिव्याघात इति प्रतिबन्दीं परिहरति—नित्यशुद्धेत्यादिना । नित्योदासीनत्वे हेतु —
कूटस्थेति । तत्र प्रमाणम्—असकृदिति । संभवति । क्रियावेशे इत्यनुपपन्नः । ननु क्रियावेशाभावेऽपि तद्विषय-
शक्तिमत्त्व स्यात्, तदेव च कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—तस्य चेति । तत्सिद्ध्यर्थमिति । क्रियायोगविषयशक्तिसिद्ध्यर्थम् ।
तद्विषयस्तस्या शक्तेर्विषय । उपाधिमन्तरेण क्रियायोगश्चेत्तर्हि स स्वरूपं स्यात् स्वाभाविको वा धर्मः अग्नेरिवौष्ण्यं
तन्नाशे आत्मनाश स्यादित्याह—तथा सतीति । स क्रियावेश स्वभावो यस्य स आत्मा तथा स्वभाविनि सति स्वभा-
वोऽपि सन्नेव, मेदाभावादित्यर्थः । भावनाशप्रसङ्गः स्वभाविन आत्मनो नागप्रसङ्गः । ननु मुक्तावपि क्रियायोगोऽस्तु,
कथमात्मनाशापतिरत आह—नच मुक्तस्येति । मुक्तस्य नास्ति क्रियायोग इति यस्मादतो भावनाशप्रसङ्गः इति
योजना । मुक्तस्य क्रियायोगाभावे हेतु—क्रियाया इति । फलितमाह—न विगलितेति । परमार्थशक्तिवादिना मते
दूषणमाह—शक्तशक्याश्रयेति । शक्तमाश्रयत्वेनाश्रयते शक्यं विषयत्वेनेत्यर्थः । शक्तग्रहणं दृष्टान्तार्थम् । उक्तम-
भिप्रायमिति । ज्ञानं ब्रह्मस्वभावो न कर्तृत्वमितीममित्यर्थः । तदक्षणि विवक्षितविवेचनेन साम्यमुक्त्वा सर्वथैव समं

कल्पतरुपरिमलः ।

यथा च तथोभयथा ॥ ४० ॥

स आत्मा तथेति । स आत्मा तत्स्वभावस्येति शब्देनोक्त इत्यर्थः । ननु स्वभावोच्छेदात्स्वभाविनो भावस्य
नाशप्रसङ्ग इति धर्मनाशेन धर्मिनाशापादनमयुक्तमित्याशङ्क्य स्वभावसिद्धधर्मनाशे धर्मिनाश स्यादित्युपपादयति
—स्वभाविनि सतीति । परमार्थेति । पारमार्थिका शक्तिर्भोक्षेऽप्यनुवर्तत इति वादिना मत इत्यर्थः ।

स्वाद्व्यश्वेदितिमाजीवः कर्ता बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात्, न, अविद्याप्रत्युपस्थापित-
त्वात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः । तथाच शास्त्रम्—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ०
२।४।१४) इत्यविद्यावस्थायां कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा विद्यावस्थायां ते एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे
निवारयति—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इति । तथा स्वप्न-
जागरितयोरात्मन उपाधिसंपर्ककृतं श्रमं श्येनस्येवाकाशे विपरिपततः श्रावयित्वा तदभावं
सुप्तौ प्राप्तेनात्मना संपरिष्वक्तस्य श्रावयति—‘तद्वा अस्यैतदात्मकाममात्मकाममकामं रूपं
शोकान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इत्यारभ्य ‘एषास्य परमा गतिरेषास्य परमा संपदेषोऽस्य परमो
लोक एषोऽस्य परम आनन्दः’ (बृ० ४।३।३२) इत्युपसंहारात् । तदेतदाहाचार्यः—‘यथाच
तक्षोभयथा’ इति । त्वर्थे चार्थं चः पठितः । नैवं मन्तव्यं स्वाभाविकमेवात्मनः कर्तृत्वमग्नेरिवौ-
ष्ण्यमिति । यथा तु तक्षा लोके वास्यादिकरणहस्तः कर्ता दुःखी भवति स एव स्वगृहं प्राप्तो
विमुक्तघास्यादिकरणः स्वस्थो निर्धृतो निर्व्यापारः सुखी भवत्येवमविद्याप्रत्युपस्थापितद्वैतसं-
पृक्त आत्मा स्वप्नजागरितावस्थयोः कर्ता दुःखी भवति, स तच्छ्रमापनुत्तये स्वमात्मानं परं
ब्रह्म प्रविश्य विमुक्तकार्यकरणसंघातोऽकर्ता सुखी भवति संप्रसादावस्थायाम् । तथा मुक्त्य-
वस्थायामप्यविद्याध्वान्तं विद्याप्रदीपेन विधूयात्मेव केवलो निर्धृतः सुखी भवति । तक्षदृष्टान्त-
श्चैनावतांशेन द्रष्टव्यः । तथा हि विशिष्टेषु तक्षणादिव्यापारेष्वपेक्ष्यैव प्रतिनियतानि करणानि
वास्यादीनि कर्ता भवति । स्वशरीरेण त्वकर्तैव । एवमयमात्मा सर्वव्यापारेष्वपेक्ष्यैव मनआदीनि
करणानि कर्ता भवति स्यात्माना त्वकर्तैवेति, नत्वात्मनस्तक्षण इवावयवाः सन्ति, यैर्ह-
स्तादिभिरिव वास्यादीनि तथा मनआदीनि करणान्यात्मोपाददीत न्यस्येद्वा । यत्कर्तुं शास्त्रार्थ-
वत्त्वादिमिहंनुभिः स्वाभाविकमात्मनः कर्तृत्वमिति, तन्न; विधिशास्त्रं तावद्यथाप्राप्तं कर्तृत्वमु-
पादाय कर्तव्यविशेषमुपदिशति न कर्तृत्वमात्मनः प्रतिपादयति । नच स्वाभाविकमस्य कर्तृत्व-
मस्ति ब्रह्मान्मत्वोपदेशादित्यवोचाम । तस्मादविद्याकृतं कर्तृत्वमुपादाय विधिशास्त्रं प्रवर्तिष्यते ।
कर्ता विद्यानात्मा पुरुष इत्येवंजातीयकमपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविद्याकृतं कर्तृ-

भामती ।

तस्याविद्याप्रविलये मुक्तौ सर्वं मुच्येरन्नविशेषात् । तनश्च सर्वसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । परस्मादन्यश्चेत्स बुद्ध्यादिसंघात
प्रेरति, तस्यैव तर्हि मुक्तिर्नगरी नारामन इति । परिररति—न । अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वादिति । न परमात्मनो
मुक्तिर्नगरी, तस्य निव्यमुक्तवान् । नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य; तस्याचेतनत्वात्, अपि त्वविद्योपस्थापिताना बुद्ध्यादिसं-
घाताना भेदात्तत्तद्बुद्ध्यादिसंघातभेदोपधान आत्मैकोऽपि भिन्न इव विशुद्धोऽप्यविशुद्ध इव ततश्चैकबुद्ध्यादिसंघातापगमे
तत्र मुक्त इचेतरत्र यद् इव यथा मणिकृपाणाद्युपधानभेदादेकमेव सुगं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव श्यामभिवारदात-
मिव अन्यतमोपधानत्रिगमे तत्र मुक्तमिवान्यत्रोपरितमिवेति नैकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः । तस्मान्न परमात्मनो मोक्षसं-
सारी, नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य, किन्तु बुद्ध्याद्युपहितन्यात्मम्यभावस्य जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः । अत्रैवान्वयव्यति-
रेकां श्रुतिभिर्गदर्शयति—नथाचेति । इतश्चापधिक यदुपाध्यभिभवोद्भवाभ्यामस्याभिभवोद्भवौ दर्शयति श्रुतिरित्याह
—तथा स्वप्नजागरितयोरिति । अत्रैवार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तदेतदाहेति । संप्रसादः सुप्तसिः । स्यादेतत्—
तक्षण. पाण्यादय सन्ति तरयं वास्यादीन् व्यापारयन् भवतु दुःखी, परमात्मा त्वनवयव. केन मनःप्रभृतीनि व्यापा-
रयेदिति र्पमस्य तक्षणो दृष्टान्तेनेत्यत आह—तक्षदृष्टान्तश्चेति । यथा स्वशरीरेणोदासीनस्तक्षा सुप्तौ, वास्यादीनि
तु करणानि व्यापारयन् दुःखी तथा म्यात्मनात्मोदासीन. सुप्तौ, मनःप्रभृतीनि तु कारणादीनि व्यापारयन् दुःखीत्ये-
तावतास्य साम्यं न तु सर्वथा । यथात्मा च जीवोऽन्नयवान्तरानपेक्ष स्वशरीर व्यापारयत्येवं मनःप्रभृतीनि तु कार-
णान्तगणे व्यापारयतीति प्रमाणसिद्धे नियोगपर्यनुयोगानुपपत्तिः । पूर्वपक्षद्वैतनुभाष्य दूषयति—यत्कर्ममिति ।
यत्पर हि शास्त्रं न एत शास्त्रार्थः । कर्तृपेक्षितोपायभावनापर तत्र कर्तृस्वरूपपरम् । तेन यथा लोकसिद्ध कर्तारमपेक्ष्य
न्यविषये प्रयत्नेमान न पुनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमवगमयितुमुत्सरते, तस्मात्तत्त्वमसीत्याद्युपदेशविरोधादविद्याकृतं

वेदान्तकल्पतरुः ।

दृष्टान्तमाह—यथाऽऽत्मा चेति । यः प्रेरयति स पाण्यादिभिरेव प्रेरयतीति नियोगेन नियमेन पर्यनुयोगो नियोग-
पर्यनुयोगः तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । अपेक्षितोपायो भावना पुरुषप्रवृत्तिस्तत्परमित्यर्थः । नन्वतत्परादपि देवताविग्रहादि-
बन् कर्ता प्रतीयतामत आह—तस्मादिति । यथन्याधीनस्यापि स्वातन्त्र्यवाचिनी कर्तृविभक्तिस्तर्हिप्रसङ्ग इत्याह—

त्वमनुवदिष्यति । एतेन विहारोपादाने परिहृते; तयोरप्यनुवादरूपत्वात् । ननु—संध्ये स्थाने प्रसुप्तेषु करणेषु स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तत इति विहार उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति । तथोपादानेऽपि 'तदेपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती श्रूयमाणे केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं गमयत इति । अत्रोच्यते—न तावत्संध्ये स्थानेऽत्यन्तमात्मनः करणविरमणमस्ति, 'स धीः स्वप्ने भूत्वेमं लोकमतिक्रामति' (वृ० ४।३।७) इति तत्रापि धीसंबन्धश्रवणात् । तथाच स्मरन्ति—'इन्द्रियाणामुपरमे मनोऽनुपरतं यदि । सेवते विपयानेव तद्विद्यात्स्वप्नदर्शनम्' इति । कामादयश्च मनसो वृत्तयः' इति श्रुतिः । ताश्च स्वप्ने हृदयन्ते । तस्मात्समना एव स्वप्ने विहरति । विहारोऽपि च तत्रत्यो वासनामय एव ननु पारमार्थिकोऽस्ति । तथाच श्रुतिरिवकारानुबद्धमेव स्वप्नव्यापारं वर्णयति—'उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षुदुतेवापि भयानि पश्यन्' (वृ० ४।३।१३) इति । लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति । आरुक्षमिव गिरिशृङ्गमद्राक्षमिव वनराजिमिति । तथोपादानेऽपि यद्यपि करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्देशः, तथापि तत्संपृक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं द्रष्टव्यम् । केवले कर्तृत्वासंभवस्य दर्शितत्वात् । भवति च लोकेऽनेकप्रकारा विवक्षा योधा युध्यन्ते योधै राजा युध्यत इति । अपिचास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते, न स्वातन्त्र्यं कस्यचिद्वुद्धिपूर्वकस्यापि स्वापे करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वात्, यस्त्वयं व्यपदेशो दर्शितः 'विज्ञानं यन्नं तनुते' इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति; विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वात्, मनोनन्तरं पाठाच्च, 'तस्य श्रद्धैव शिरः' (तै० २।४) इति च विज्ञानमयस्यात्मनः श्रद्धाद्यवयवत्वसंकीर्तनात्, श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धेः, 'विज्ञानं देवाः सर्वे ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' (तै० २।५।१) इति च वाक्यशेषात्, ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात्, 'स एष वाचश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यद्यज्ञः' इति च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वाग्बुद्धिसाध्यत्वावधारणात् । नच बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति; सर्वकारकाणामेव स्वस्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यावश्यंभावित्वात् । उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वं, साक्षात्मनः । नच तस्यामप्यस्य कर्तृत्वमस्ति; नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवितुमर्हति; अहंकारस्याप्यु-

भामती ।

तदवतिष्ठते । चोदयति—ननु संध्ये स्थान इति । औपाधिकं हि कर्तृत्वं नोपाध्यपगमे संभवतीति स्वाभाविकमेव युज्यत इत्यर्थः । अपिच यत्रापि करणमस्ति, तत्रापि केवलस्यात्मनः कर्तृत्वश्रवणात्स्वाभाविकमेव युक्तमित्याह—तथोपादानेऽपीति । तदेतत् परिहरति—न तावत्संध्य इति । उपाध्यपगमोऽस्तिद्वोऽन्तःकरणस्योपाधेः संध्येऽप्यवस्थानादित्यर्थः । अपिच स्वप्ने यादृशं ज्ञानं तादृशो विहारोऽपीत्याह—विहारोऽपि च तत्रेति । तथोपादानेऽपीति । यद्यपि कर्तृविभक्तिः केवले कर्तारि श्रूयते, तथापि कर्मकरणोपधानकृतमस्य कर्तृत्वं न शुद्धस्य, नहि परशुसहायश्छेत्ता केवलश्छेत्ता भवति । ननु यदि न केवलस्य कर्तृत्वमपि तु करणादिसहितस्यैव, तथा सति करणादिष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । नचैतदस्तीत्याह—भवति च लोक इति । करणादिष्वपि कर्तृविभक्तिः कदाचिदस्त्येव विवक्ष्यावशादित्यर्थः । अपिचेयमुपादानश्रुतिः करणव्यापारोपरममात्रपरा, न स्वातन्त्र्यपरा, कर्तृविभक्तिस्तु भाक्ती; कूर्लपिपतिपतीतिवद्वुद्धिपूर्वकस्य करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वादित्याह—अपिचास्मिन्नुपादान इति । यस्त्वयं व्यपदेश इति यत्तदुक्तमस्माभिरभ्युच्चयमाश्रमेतदिति तद्विदितः समुत्थितम् । सर्वकारकाणामेवेति । विद्विद्यन्ति तण्डुलाज्वलन्ति काष्ठानि विभक्तिं स्थालीति हि स्वव्यापारे सर्वेषां कर्तृत्वं, तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वमित्यत आह—उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणत्वम् । नन्वेवं सति तस्यामेवात्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्त्वित्यत आह—नच तस्यां उपलब्धावप्यस्य स्वाभाविककर्तृत्वमस्ति, कस्मात् ? नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् आत्मनः । महि नित्ये स्वभावे चास्ति भावस्य व्यापार इत्यर्थः । तदेवं नास्योपलब्धौ स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्तीत्युक्तम् । नापि बुद्ध्यादेरुपलब्धिकर्तृत्वमात्मन्यध्यस्तं यथा तद्गतमध्यवसायादिकर्तृत्वमित्याह—अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवेदान्तकल्पतरुः ।

ननु यदीति । भाष्ये कर्तृत्वमात्रस्यैवाहङ्कारोपाधिनाऽऽत्मन्यध्यस्तत्वनिषेधः प्रतिभाति, तथान्वाध्यासभाष्येण विरोधकल्पतरुपरिमलः ।

भाष्ये कर्तृत्वमात्रस्येति । अहङ्कारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवतीति भाष्ये कर्तृत्वसामान्यस्याहङ्कारिकस्यात्मन्यध्यस्तत्वं

पलभ्यमानत्वात् । नचैवं सति करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः; बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । समाध्य-
भावस्तु शास्त्रार्थवत्त्वेनैव परिहृतः; यथाप्राप्तमेव कर्तृत्वमुपादाय समाधिविधानात् । तस्मात्क-
र्तृत्वमप्यात्मन उपाधिनिमित्तमेवेति स्थितम् ॥ ४० ॥ इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

(१६ अधिकरणम्)

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

यदिदमविद्यावस्थायामुपाधिनिवन्धनं कर्तृत्वं जीवस्याभिहितं, तत्किमनपेक्ष्येश्वरं भवत्या-
होस्विदीश्वरापेक्षामिति भवति विचारणा । तत्र प्राप्तं तावन्नेश्वरमपेक्षते जीवः कर्तृत्व इति ।
कस्मात् ? अपेक्षाप्रयोजनाभावात् । अयं हि जीवः स्वयमेव रागद्वेषादिदोषप्रयुक्तः कारका-
न्तरसामग्रीसंपन्नः कर्तृत्वमनुभवितुं शक्नोति । तस्य किमीश्वरः करिष्यति ? नच लोके प्रसिद्धि-

भामती ।

वितुमर्हति । कुत ? अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । नहि शरीरादि यस्यां क्रियायां गम्यं तस्यामेव गन्तुं
भवति । एतदुक्तं भवति—यदि बुद्धिरुपलब्धी भवेत्, ततन्मस्या उपलब्धत्वमात्मन्यध्यवस्येत । नचैतदस्ति;
तस्या जटवेनोपलभ्यमानतयोपलब्धिकर्तृत्वानुपपत्तेः । यदा चोपलब्धां बुद्धेरकर्तृत्व, तदा यदुक्तं बुद्धेरुपलब्धत्वे
करणान्तर कल्पनीय, तथाच नाममात्रे पिसंवाट इति, तत्र भवतीत्याह—नचैवं सति करणान्तरकल्पना;
बुद्धेरुपलब्धत्वाभावात् । तरिकमिदानीमकरण बुद्धिरुपलब्धावात्मा चानुपलब्धेत्यत आह—बुद्धेः करणत्वाभ्युपग-
मात् । अयमभिसंधिः—चैतन्यमुपलब्धिरात्मस्वभावो नित्य इति न तत्रात्मनः कर्तृत्व, नापि बुद्धेः करणत्व, किंतु
चैतन्यमेव विषयावन्निष्ठं वृत्तिरिति चोपलब्धिरिति चाख्यायते । तस्य तु तत्तद्विषयावच्छेदे वृत्तौ बुद्ध्यादीनां
करणत्वमात्मनश्च तदुपधानेनाहंकारपूर्वकं कर्तृत्व युज्यते इति ॥ ४० ॥ इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

यदेतज्जीवानामुपाधिकं कर्तृत्वं तद्व्यवर्तनालक्षणेपु रागादिषु सत्सु नेश्वरमपरं प्रवर्तकं कल्पयितुमर्हति, अतिप्रस-
ङ्गात् । नचेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितो जीवान् साध्वसाधुनि कर्मणि प्रवर्तयितुमर्हति, येन धर्माधर्मापेक्षया जगद्वैचिन्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्याशङ्क्य चैनन्यकर्तृत्वस्य तथाविधत्वेन निषेध इत्याह—तदेवमिति । शरीरादि यथा स्वकर्मक्रियायाः कर्तृ न भव-
त्येवं बुद्धिरपि स्वकर्मचैतन्ये न वत्रात्पर्यं । बुद्धेः कर्त्या उपलब्धि क्रिया यदि भवेदित्यर्थः । उत्तरमपि भाष्यं बुद्धेश्चैतन्यं
प्रति कर्तृत्वं नत्यात्मलापत्तां तन्निषेधार्थमिलाह—यदा चेति । ननुपलब्धेर्नित्यलात्तस्या यदि न कर्त्री बुद्धिस्तर्हि न
करणमपि स्यात्, तथाच बुद्धेरुपलब्धिकरणत्वप्रसिद्धिवाध उति शङ्कते—तत्किमिदानीमिति । चैतन्यव्यञ्जकवृत्तौ
बुद्धेः करणत्वं तदुपलब्धितस्य चात्मनः कर्तृत्वम्, तथाच न प्रसिद्धिवाध इति परिहरति—किंतु चैतन्यमेवेति ॥ ४० ॥
इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

एष गेनेत्यादिश्रुतीनां विधिश्चुलादिभिर्निरोधसद्वेदे सगतिगर्भं पूर्वपक्षमाह—यदेतदित्यादिना । ईश्वरस्य प्रवर्तकत्व-
योग्यतामङ्गीकृत्य प्रवर्तकान्तरस्य सिद्धत्वाद्द्वैतव्यर्थमुक्तं, तत्र प्रवर्तकत्वमेवेश्वरस्यायुक्तम्, विषम सृजतो रागादिमत्त्वप्रस-
ङ्गात् । ननु कर्मापेक्षत्वाददोष इति, तत्राह—न चेश्वर इति । ननु नेश्वरो धर्मादितत्र प्रवर्तयति, किंतु करणयेति

कल्पतरुपरिमलः ।

निषिध्यत इति प्रतिभाति, नच तद्युक्तम्, आत्मन्याहृष्टारिककर्तृत्वाध्यासस्याध्यासभाष्ये समर्थितत्वादित्याशङ्क्य चैतन्य-
कर्तृत्वस्यैवात्मन्यध्यगर्नायत्वेन निषेध इत्याहेत्यर्थः । तथाविधत्वेनेति म्याने तथाविरुद्धत्वेनेति क्वचित्पाठः । तत्र
तथा आत्मन्यध्यगर्नायत्वेन निषेध कर्मकर्तृभावस्य विरुद्धत्वादित्यर्थः । यदि बुद्धेरुपलब्धिर्भवेदिति ग्रन्थं व्याचष्टे—
बुद्धेः कर्त्या इति ॥ ४० ॥ इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

न चैतन् इत्यादितीकाग्रन्थेन रागादिरहितस्येश्वरस्य साध्वसाधुक्रमंशु प्रवर्तकत्वमेवानुपपन्नमित्युक्तयनन्तरसमुत्थित-
शास्त्रान्तरनिराकरणार्थं येन धर्माधर्मापेक्षेयादिवाक्यं मध्ये शङ्कान्तरं विना तदनन्वयादिति मत्वा शङ्कान्तरनिराकरणार्थ-
त्वेन योजयति—तत्र प्रवर्तकत्वमेव तस्यायुक्तमित्यादिना । अनेन नचेश्वरः सन् कर्मपरतत्र इति युक्तम्;

रस्ति कृप्यादिकासु क्रियास्वनडुहादिवदीश्वरोऽपरोऽपेक्षितव्य इति । क्लेशात्मकेन च कर्तृत्वेन जन्तून्संजत ईश्वरस्य नैर्घृण्यं प्रसज्येत, विषमफलं चैषां कर्तृत्वं विदधतो वैषम्यम् । ननु 'वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्' (ब्र० १।४।१७) इत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् सति त्वीश्वरस्य सापेक्षत्वसंभवे । सापेक्षत्वं चेश्वरस्य संभवति सतोर्जन्तूनां धर्माधर्मयोः, तयोश्च सद्भावः सति जीवस्य कर्तृत्वे । तदेव चेत्कर्तृत्वमीश्वरापेक्षं स्यात् किंविपयमीश्वरस्य सापेक्षत्वमुच्येत । अकृताभ्यागमश्चैवं जीवस्य प्रसज्येत । तस्मात्स्वत एवास्य कर्तृत्वमिति । एतां प्राप्तिं तुशब्देन व्यावर्त्य प्रतिजानीते—'परात्' इति । अविद्यावस्थायां कार्यकरणसंघाताविवेकदर्शिना जीवस्याविद्यातिमिरान्धस्य सतः परस्मादात्मनः कर्माध्यक्षात्सर्वभूताधिवासात्साक्षिणश्चेतयितुरीश्वरात्तदनुज्ञया कर्तृत्वभोकृत्वलक्षणस्य संसारस्य सिद्धिः, तदनुग्रहहेतुकेनैव च विज्ञानेन मोक्षसिद्धिर्भवेतुमर्हति । कुतः ? तच्छ्रुतेः । यद्यपि दोषप्रयुक्तः सामग्रीसंपन्नश्च जीवः, यद्यपि च लोके कृप्यादिषु कर्मसु नेश्वरकारणत्वं प्रसिद्धम्, तथापि सर्वास्वेव प्रवृत्तिष्वीश्वरो हेतुकर्तंति श्रुतेरवसीयते । तथाहि श्रुतिर्भवति—'एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेश्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष ह्येवासाधु कर्म कारयति तं यमशो निनीषते' (कौपी० ३।८) इति 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति' इति चैवंजातीयका ॥ ४१ ॥ नन्वेवमीश्वरस्य कारयितृत्वे सति वैषम्यनैर्घृण्ये स्यातामकृताभ्यागमश्च जीवस्येति, नेत्युच्यते—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४२ ॥

तुशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवैनमीश्वरः कारयति । ततश्चैते चोदिता दोषा न प्रसज्यन्ते । जीवकृतधर्माधर्मवैषम्यापेक्ष एव तत्तत्फलानि विषमं विभजेत्पर्जन्यवदीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण । यथा लोके नानाविधानां गुच्छगुल्मादीनां व्रीहियवादीनां चासाधारणेभ्यः स्वस्ववीजेभ्यो जायमानानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । नह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैषम्यं तेषां जायते, नाप्यसत्सु स्वस्ववीजेषु, एवं जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विदध्यादिति श्लिष्यते । ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते, नैष दोषः; परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति । अपिच पूर्वप्रयत्नमपेक्षेदानीं कारयति पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष्य पूर्वमकारयदित्यनादित्वात्संसारस्येत्यनवद्यम् । कथं पुनरवगम्यते कृतप्रयत्ना-

भामती ।

मुपपद्येत, स हि स्वतन्त्रः कारुणिको धर्म एव जन्तून् प्रवर्तयेन्नाधर्मं, ततश्च तत्पेरिता जन्तवः सर्वे धार्मिका एवेति सुखिन एव स्युर्न दुःखिनः । स्वतन्त्रास्तु रागादिप्रयुक्ताः प्रवर्तमाना धर्माधर्मप्रचयवन्तो वैचित्र्यमनुभवन्तीति युक्तम् । एवञ्च विधिनिषेधयोरर्थवत्त्वमितरथा तु सर्वथा जीवा अस्वतन्त्रा इतीश्वरेणैव प्रवर्त्यन्त इति कृतं विधिनिषेधाभ्याम् । नहि बलवदनिलसलिलौघनुद्यमान प्रत्युपदेशोऽर्थवान् । तस्मात् 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति' इत्यादयः श्रुतयः समस्तविधिनिषेधश्रुतिविरोधालोकविरोधाच्चैश्वर्यप्रशंसापरतया नेया इति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष ह्येव साधु कर्म कारयति' इत्यादयस्तावत् श्रुतयः सर्वव्यापारेषु जन्तूनामीश्वरतन्त्रतामाहुः । तदसति प्रतिबन्धके न प्रशंसापरतया व्याख्यातुमुचितम् । नच श्रुतिसिद्धस्य कल्पनीयता, येन प्रवर्तकेषु रागादिषु सत्सु तत्कल्पना विरुध्येत । नच—ईश्वरतन्त्रत्वे धर्म एव जन्तूनां प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचित्र्यमिति—युक्तम्, यद्यप्ययमीश्वरो वीतरागस्तथापि पूर्वपूर्वजन्तुकर्मापेक्षया जन्तून् धर्माधर्मयोः प्रवर्तयन् न द्वेषपक्षपाताभ्यां विषमः नापि तिष्ठन् । नच कर्मप्रचयस्यादिरस्त्यनादित्वात्संसारस्य । नच—ईश्वरतन्त्रस्य कृतं विधिनिषेधाभ्यामिति—सांप्रतम् ; नहीश्वरः प्रवलतरपवन इव जन्तून् प्रवर्तयत्यपितु तच्चैतन्यमनुरुध्यमानो रागाद्युपहारमुखेन । एव चेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारार्थिनो विधिनिषेधावर्थवन्तौ भवतः । तदनेनाभिसंधिनोक्तम्—परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीव इति । तस्माद्विधिनिषेधग्राह्याविरोधालोकस्य स्थूलदर्शित्वात् 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति' इत्यादिश्रुतेः । अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः । ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा' ॥ इति स्मृतेश्चेश्वरतन्त्राणामेव जन्तूनां कर्तृत्वं, ननु

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्राह—स हि स्वतन्त्र इति । अत्यन्तपराधीनं प्रति न विधिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—नहि बलवदिति । श्वभ्रं

पेक्ष ईश्वर इति ? विहितप्रतिषेधावैयर्थ्यादिभ्य इत्याह । एवं हि 'स्वर्गकामो यजेत' 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवंजातीयकस्य विहितस्य प्रतिषेद्धस्य चावैयर्थ्यं भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोर्नियुज्येत । अत्यन्तपरतन्त्रत्वाज्जीवस्य । तथा विहितकारिणमप्यनर्थन संखुजेत्प्रतिषेद्धकारिणमप्यर्थन । ततश्च प्रामाण्यं वेदस्यास्तमियात् । ईश्वरस्य चात्यन्तानपेक्षत्वे लौकिकस्यापि पुरुषकारस्य वैयर्थ्यं तथा देशकालनिमित्तानां पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेत्येवंजातीयकं दोषजातमादिग्रहणेन दर्शयति ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ताधिकरणम् ॥

(१७ अधिकरणम्) अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित्वादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः । स च संवद्धयोरेव लोके दृष्टो यथा स्वामिभृत्य-योर्यथा वाग्निविस्फुलिङ्गयोः । ततश्च जीवेश्वरयोरप्युपकार्योपकारकभावाभ्युपगमात्किं स्वामिभृत्यवत्संवन्ध आहोस्विदग्निविस्फुलिङ्गवदित्यसां विचिकित्सायामनियमो वा प्राप्नोति ।

भामती ।

मत्तन्नाणामिति मिदम् । ईश्वर एव विधिनिषेधयोः फलं तदीश्वरेण तद्यतिपाटिधर्माधर्मनिरपेक्षेण कृतमिति विधिनिषेधयोरानर्थक्यम् । न केवलमानर्थक्यं विपरीतं चापद्येत इत्याह—तथा विहितकारिणमिति । पूर्वोक्तश्च दोषकृतनाशाकृताभ्यागमः प्रमज्येत । अनिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ताधिकरणम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दशकित्वादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—जीवेश्वरयोरिति । उपकार्योपकारकभावः प्रयोज्यप्रयोजकभावः । अत्रापाततो विनिगमनादेतोरभावादनियमोऽनिश्चय इत्युक्तम् । निश्चयहेत्वाभावादर्शनेन भेटपक्षमालम्ब्याह—अथवेति । ईशितव्येशिवेदान्तकल्पतरुः ।

गर्तम् । निर्धां प्रतिषेधे चेश्वर एव नियोज्य इति त्रम व्यावर्तयति—स्थान इति । पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेति भाष्यं पूर्वपक्षावसगोक्तदोषपरत्वेन व्याचष्टे—कृतनाशेति ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ताधिकरणम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित्वादि-
त्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

जीवब्रह्ममेदानेदश्रुतिपिरोधसदेहे पूर्वत्र जीवनियन्तेश्वर इत्युक्तम्, इदानीं न ईश्वर आक्षिप्य समर्थत इति संगति-माहेति दर्शयति—अवान्तरेति । भाष्ये स्वामिभृत्यवत् संवन्ध इति न पूर्वपक्ष उक्त, तथा सति तद्विभिन्यन्तनियन्तव्यलसभवात्पूर्वोक्ताक्षेपसगलसिद्धेरतो विरोधकशङ्कप्रदर्शनम् । अतएव टीकाकारो न ब्रह्मैकमद्वयमिति ब्रह्माभावेन पूर्वपक्षमुपसहरिष्यति । जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभावाभ्युपगमादिति भाष्ये उत्पाद्योत्पादकत्वमुक्तमिति त्रम व्युदस्यति—उपकार्येति । निश्चयहेत्वाभासेति । अमेदश्रुतिषु सतीषु मेदो निश्चेतु न शक्यते इत्याभासत्वमत एक शङ्कं कल्पतरुपरिमलः ।

येन तस्य प्रयत्नोयधर्मानामपेक्षया गाध्यागुर्गुमप्रवर्तयितृत्ववैचित्र्यमुपपद्येतेत्वस्मिन्नर्थं तद्वाक्यं योजितम् । विधि-प्रतिषेधयोरिति । ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोर्नियुज्येतेति भाष्यस्येश्वर एव विधिनिषेधशास्त्रनियोज्य स्यात्, ननु जीवो न स्वर्गकामनादिमान् मनुष्य इत्यर्थं प्रतिभाति, ननु सोर्धो युक्त, नहीश्वरस्य कर्मानपेक्षस्य जीवप्रवृत्तिनिवृत्ति-कारयितृत्वे तथा दोष आपद्यते, किन्तु ईश्वरस्य स्वतन्त्रत्वे स एव विधिनिषेधस्थानामिपिक्तः स्यादित्येव दोष आपद्यतेऽनन्वयार्थस्फुर्तये भाष्ये स्थान इति पदमभ्याहरतीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ता-धिकरणम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित्वादि-
त्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

निरतिशयोपाधिसपद्धिभुनियोगादित्यस्य सकलाविद्योपाधिसन्नधादित्यर्थः । प्रतीयते, सोऽर्थो न युक्तः ; जीवानामेवा-

अथवा स्वामिभृत्यप्रकारेष्वेवेशित्रीशितव्यभावस्य प्रसिद्धत्वात्तद्विध एव संबन्ध इति प्राप्नोति । अतो ब्रवीति—अंश इति । जीव ईश्वरस्यांशो भवितुमर्हति, यथाग्नेर्विस्फुलिङ्गः । अंश इवांशो नहि निरवयवस्य मुख्योऽंशः संभवति । कस्मात्पुनर्निरवयवत्वात्स एव न भवति ? नानाव्यपदेशात् । 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) 'एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति' 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति' इति चैवंजातीयको भेदनिर्देशो नासति भेदे युज्यते । ननु चार्थं नानाव्यपदेशः सुतरां स्वामिभृत्यसारूप्ये युज्यत इत्यत आह—अन्यथा चापीति । नच नानाव्यपदेशादेव केवलादंशत्वप्रतिपत्तिः । किं तर्हि ? अन्यथा चापि व्यपदेशो भवत्यनानात्वस्य प्रतिपादकः । तथाहि—एके शाखिनो दाशकितवादिभावं ब्रह्मण आमनन्त्याथर्वणिका ब्रह्मसूक्ते—'ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्मैवेमे कितवाः' इत्यादिना । दाशा य एते कैवर्ताः प्रसिद्धाः, ये चामी दासाः स्वामिष्वात्मानमुपक्षयन्ति, ये चान्ये कितवा द्यूतकृतस्ते सर्वे ब्रह्मैवेति हीनजन्तूदाहरणेन सर्वेषामेव नामरूपकृतकार्यकरणसंघातप्रविष्टानां जीवानां ब्रह्मत्वमाह । तथान्यत्रापि ब्रह्मप्रक्रियायामयमेवार्थः प्रपञ्चयते—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' (श्वे० ४।३) इति । 'सर्वाणि रूपाणि विचित्रा धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते' इति च । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (वृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यश्चास्यार्थस्य सिद्धिः । चैतन्यं चाविशिष्टं जीवेश्वरयोर्यथाऽग्निर्विस्फुलिङ्गयोरौण्यम् । अतो भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वावगमः ॥ ४३ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ?

भामती ।

तृभावश्चान्वेष्यान्वेष्टृभावश्च ज्ञेयज्ञातृभावश्च नियम्यनियन्तृभावश्चाधाराधेयभावश्च न जीवपरमात्मनोरभेदेऽवकल्प्यते । नच 'ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवा' इत्याद्याश्च श्रुतयो दाशा ब्रह्म कितवा ब्रह्मेत्यादिप्रतिपादनपरा जीवानां ब्रह्मणो भेदेऽवकल्प्यन्ते । नचैतामिर्भेदप्रतिपादनपराभिः श्रुतिभिः साक्षादंशत्वप्रतिपादकाच्च मद्रवर्णात् 'पादोऽस्य विश्वाभूतानि' इत्यादेः, स्मृतेश्च 'ममैवाशः' इत्यादेर्जीवानामीश्वरांशत्वसिद्धिः । निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशानामपि निकृष्टोपाधीनामीष्ट इति युज्यते । नहि तावदनवयवेश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यंशाः । अपिच जीवानां ब्रह्मांशत्वे तदता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादादिगता इव वेदना देवदत्तस्य । ततश्च ब्रह्मभूयगतस्य समस्तजीवगतवेदनानुभवप्रसङ्ग इति वरं संसार एव मुक्तैः । तत्र हि स्वगतवेदनामात्रानुभवाच्च भूरि दुःखमनुभवति । मुक्तस्तु सर्वजीववेदनाभागिति प्रयत्नेन मुक्तिरनर्थवहुलतया परिहर्तव्या स्यादिति । तथा भेदाभेदयोः परस्परविरोधिनोरैकत्रासंभवात्सांशत्वं जीवानाम् । नच—ब्रह्मैव सत्, असन्तस्तु जीवा इति—युक्तम्; सुखदुःखमुक्तिसंसारव्यवस्थाभावप्रसङ्गादनुज्ञापरिहाराभावप्रसङ्गाच्च । तस्माज्जीवा एव परमार्थसन्तो न ब्रह्मैकमद्वयम् । अद्वैतश्रुतयस्तु जातिदेशकालाभेदलिमिचितोपचारादिति प्राप्तेऽभिधीयते—अनधिगतार्थावबोधनानि प्रमाणानि, विशेषतः शब्दः । तत्र भेदो लोकसिद्धत्वाच्च शब्देन प्रतिपाद्यः । अमेदस्त्वनधिगतत्वाद्धिगतमेदानुवादेन प्रतिपादनमर्हति । येन च वाक्यमुपक्रम्यते मध्ये च परामृश्यते अन्ते चोपसंहियते तत्रैव तस्य तात्पर्यम् । उपनिषद्ब्रह्मैतोपक्रमतत्परामर्शतदुपसंहारा अद्वैतपरा एव युज्यन्ते । नच यत्परास्तदौपचारिकं युक्तम्, अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति नाल्पत्वमपि प्रागेवोपचरितत्वमित्युक्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभावस्तस्य ब्रह्मणोऽनाद्यनिर्घञ्चनीयाविद्योपधानभेदादेक-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दर्शितमित्यर्थं । विरोधोद्घाटनाय गृह्णान्तर दर्शयति—नच ब्रह्मेति । भेदे इति छेद । उभयीनां श्रुतीनामविरोधमाशङ्क्याह—नचैतामिरिति । नच युज्यत इत्युपरितनेनान्वयः । ननु जीवानामीश्वराशक्तिसिद्धावपि नेश्वरस्य जीवनिन्यन्तृत्वं, चेतनत्वेन जीवैरविशेषादित्याशङ्क्याह—निरतिशयेति । अधिष्ठानेऽतिशयानाधायिन्यो जीवाश्रया अविद्या निरतिशया तामिर्विषयीकृतत्वाद् ब्रह्मणस्ता उपाधितयोक्ता । निरतिशया उपाधिसपत् सा यस्य स विभूतियोगस्तथोक्तः । विभूतेरनवच्छिन्नरूपस्य योगो घटक तेनेत्यर्थः । अविरोधवाद्याह—तस्मादिति । यदुक्तमीशित्रीशितव्यभावश्चेत्यादि तत्राह—तत्र भेद इति । प्रमेयापूर्वत्वलक्षणतात्पर्यलिङ्गादद्वैतश्रुतिर्वलीयसीत्युक्तवोपक्रमाद्यैकरूप्यादपीत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्याश्रयत्वाद् ब्रह्मणस्तदनाश्रयत्वादित्याशङ्क्यान्यथा व्याचष्टे—अधिष्ठानेति । अनेनाधिष्ठाने ब्रह्मणि निरतिशयानां स्वकृतदोषरूपातिशयानाधायिनामुपाधीना सपद् अविद्योपाधिनिषयीकरण यस्य तस्माद्विभूतियोगाद् अविद्यादोषकृतैश्वर्य-

मन्त्रवर्णाच्च ॥ ४४ ॥

मन्त्रवर्णश्चैतमर्थमवगमयति 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पूरुषः । पादोस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।६) इति । अत्र भूतशब्देन जीवप्रधानानि स्यावरज्जमानि निर्दिशति; 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इति प्रयोगात् । अंशः पादो भाग इत्यनर्थान्तरम् । तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ ४४ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ?

अपिच स्मर्यते ॥ ४५ ॥

ईश्वरगीतास्वपि चेश्वरांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः' (१५।७) इति । तस्मादप्यंशत्वावगमः । यत्तूक्तं स्वामिभृत्यादिष्वेवेशित्रीशितव्यभावो लोके प्रसिद्ध इति । यद्यप्येषा लोके प्रसिद्धिः; तथापि शास्त्रात्त्रांशांशित्वमीशित्रीशितव्यभावश्च निश्चीयते । निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चेश्वरो निहीनोपाधिसंपन्नाजीवान्प्रशास्तीति न किञ्चिद्विप्रतिपिद्यते ॥ ४५ ॥ अत्राह—ननु जीवस्येश्वरांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन संसारदुःखोपभोगेनांशिन ईश्वरस्यापि दुःखित्वं स्यात् । यथा लोके हस्तपादाद्यन्यतमाङ्गगतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वं तद्वत् । ततश्च तत्प्राप्तानां महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात् । अतो वरं पूर्वावस्थः संसार-पवास्त्विति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः स्यादिति, अत्रोच्यते—

प्रकाशादिवच्चैवं परः ॥ ४६ ॥

यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति, नैवं पर ईश्वरोऽनुभवतीति प्रतिजानीमहे । जीवो ह्यविद्यावेशवशाद्देहाद्यात्मभावमिव गत्वा तत्कृतेन दुःखेन दुःख्यहमित्यविद्यया कृतं दुःखोपभोगमभिमन्यते । नैवं परमेश्वरस्य देहाद्यात्मभावो दुःखाभिमानो वास्ति । जीवस्याप्यविद्याकृतनामरूपनिवृत्तदेहेन्द्रियाद्युपाध्यविवेकभ्रमनिमित्त एव दुःखाभिमानो ननु पारमार्थिकोऽस्ति । यथाच स्वदेहगतदाहच्छेदादिनिमित्तं दुःखं तदभिमानभ्रान्त्यानुभवति, तथा पुत्रमित्रादिगोचरमपि दुःखं तदभिमानभ्रान्त्यैवानुभवत्यहमेव पुत्रोऽहमेव मित्रमित्येवं स्नेहवशेन पुत्रमित्रादिष्वभिनिविशमानः । ततश्च निश्चितमेतदवगम्यते—मिथ्याभिमानभ्रमनिमित्त एव दुःखानुभव इति । व्यतिरेकदर्शनाच्चैवमवगम्यते । तथाहि—पुत्रमित्रादिमत्सु बहुपूपविष्टेषु तत्संबन्धाभिमानिष्वितरेषु च पुत्रो मृतो मित्रं मृतमित्येवमाद्युद्धोषिते येषामेव पुत्रमित्रादिमत्त्वाभिमानस्तेषामेव तन्निमित्तं दुःखमुत्पद्यते, नाभिमानहीनानां परिव्राजकादीनाम् । अतश्च लौकिकस्यापि पुंसः सम्यग्दर्शनार्थवत्त्वं दृष्टं, किमुत विषयशून्यादात्मनोऽन्यद्वस्त्वन्तरमपश्यतो नित्यचैतन्यमात्रस्वरूप-

भामती ।

स्येव विस्मय्य दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिविम्बमेढाः । एवंचानुज्ञापरिहारौ लौकिकवैदिकौ सुखदुःखमुक्तिसंसारव्यवस्था चोपपद्येत । नच मोक्षम्यानर्थवृत्तता, यतः प्रतिविम्बानामिव श्यामतावदाततादिर्जावानामेव नानावेदनाभिसंबन्धो ब्रह्मणस्तु विस्मयस्येव न तदभिमवन्धः । यथाच दर्पणापनये तत्प्रतिविम्ब विस्मयभावेऽवतिष्ठते न कृपाणे प्रतिविम्बितमपि । एवमविद्योपधानप्रिगमे जीवे ब्रह्मभाव इति सिद्ध जीवो ब्रह्मांश इव तत्तन्नतया न त्वंश इति तात्पर्यार्थः ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ मत्तदत्रासंख्यापरिमितो राशिर्गणः सप्तदशकः । तद्यथा—बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि व्राणानि वृत्र बुद्धिमनग्नी वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने अप्येकीकृत्यैकमन्तःकरण शरीर पञ्च त्रिपया इति सप्तदशको राशिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

येनचेति । यदुक्तं ब्रह्मभावं गतस्य समस्तजीवगतवेदनाप्रसङ्ग इति । तत्राह—यथाच दर्पणापनय इति । दर्पणस्यापगमे तत्रत्यं गुणप्रतिविम्ब विस्मयभावेनावतिष्ठते, ननु प्रतिविम्बान्तररूपेण, यद्यपि विम्बात्मतामापन्नं तत्र तद्रूपेण कृपाणे प्रतिविम्बितं, तथापि विम्बप्रतिविम्बयोरवदातलश्यामलादिव्यवस्थानात्तद्धर्मसाकार्यमित्यर्थः । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ ॥ जीवे ब्रह्मभाव एव न जीवान्तरापत्तिरित्यर्थः । भाष्योदाहृतस्मृतौ मत्तदशकपद व्याचष्टे—सप्तदशेति । निश्चयः सशयश्चेति वृत्तिभेदमात्रेण ॥ ४७ ॥ ननु प्रवर्तयितुः स्वामिनोऽभिमतो-

स्येति । तस्मान्नास्ति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रकाशादिवदिति निदर्शनोपन्यासः । यथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा वियद्याप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वृज्वक्रादिभावं प्रतिपद्यमानेषु तत्तद्भावमिव प्रतिपद्यमानोऽपि न परमार्थतस्तद्भावं प्रतिपद्यते । यथा चाकाशो घटादिषु गच्छत्सु गच्छन्निव विभाव्यमानोऽपि न परमार्थतो गच्छति यथा चोदशरावादिकम्पनात्तद्गते सूर्यप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्धान्सूर्यः कम्पते, एवमविद्याप्रत्युपस्थापिते बुद्ध्याद्युपहिते जीवाख्येऽशे दुःखायमानेऽपि न तद्धानीश्वरो दुःखायते । जीवस्यापि तु दुःखप्राप्तिरविद्यानिमित्तैवेत्युक्तम् । तथाचाविद्यानिमित्तजीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपादयन्ति वेदान्ताः 'तत्त्वमसि' इत्येवमादयः । तस्मान्नास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मनो दुःखित्वप्रसङ्गः ॥ ४६ ॥

स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥

स्मरन्ति च व्यासादयो यथा जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति । 'तत्र यः परमात्मा हि स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लिप्यते फलैश्चापि पद्मपत्रमिवाम्भसा । कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते । स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः' इति । चशब्दात्समामनन्ति चेति वाक्यशेषः । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (श्वे० ४।६) इति । 'एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः' (कठ० ५।११) इति च ॥ ४७ ॥ अत्राह—यदि तर्ह्येक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्कथमनुज्ञापरिहारौ स्यातां लौकिकौ वैदिकौ चेति ? ननु—चांशो जीव ईश्वरस्येत्युक्तम् । तद्भेदाच्चानुज्ञापरिहारौ तदाश्रयावव्यतिकीर्णावुपपद्येते, किमत्र चोद्यते इति ? उच्यते—नैतदेवम् ; अनंशत्वमपि हि जीवस्याभेदादिन्यः श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्, (तै० २।६।१), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) इत्येवंजातीयकाः । ननु भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । स्यादेतदेवं यद्युभावपि भेदाभेदौ प्रतिपिपादयिपितौ स्याताम्, अमेद एव त्वत्र प्रतिपिपादयिषितः ; ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः । स्वभावप्राप्तस्तु भेदोऽनूद्यते । नच निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्योऽशो जीवः संभवतीत्युक्तम् । तस्मात्पर एवैकः सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा जीवभावेनावस्थित इत्यतो वक्तव्यानुज्ञापरिहारोपपत्तिः ; तां ब्रूमः—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥

'ऋतौ भार्यामुपेयात्' इत्यनुज्ञा । 'गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्' इति परिहारः । तथा 'अग्निपोमीयं पशुं संज्ञपयेत्' इत्यनुज्ञा । 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति परिहारः । एवं लोकेऽपि मित्रमुपसेवितव्यमित्यनुज्ञा । शत्रुः परिहर्तव्य इति परिहारः । एवं प्रकारावनुज्ञापरिहारावेकत्वेऽप्यात्मनो देहसंबन्धात्स्याताम् । देहैः संबन्धो देहसंबन्धः । कः पुनर्देहसंबन्धः ? देहादिरयं संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । दृष्टा च सा सर्वप्राणिनामहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहम-

भामती ।

॥ ४७ ॥ अनुज्ञा विधिरभिमतो ननु प्रवृत्तप्रवर्तना, अपौरुषेये प्रवर्तयितुरभिप्रायानुरोधासंभवात्, ऋत्वर्थायामग्नीपोमीयहिंसायां प्रवृत्तप्रवर्तनानुपपत्तेश्च । पुरुषार्थेऽपि नियमांशेऽप्रवृत्ते । कः पुनर्देहसंबन्ध इति । नहि कूटस्थनित्यस्यात्मनोपरिणामिनोऽस्ति देहेन संयोगः समवायो वाऽन्यो वा कश्चित् संबन्धः सकलधर्मोतिगत्वादित्यभिसंधिः । उत्तरम्—देहादिरयं संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । अयमर्थः—सत्त्वं नास्ति कश्चिदात्मनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

पाय इति मत्वा प्रवृत्ते भृत्ये पुनरहिताशङ्कया सहसा निवृत्तौ स्वामिनोऽनुज्ञा प्रवृत्तप्रवर्तनी, सा च प्रवर्तयितुः स्वामिनोऽभिप्रायानुरोधिनी न वेदे संभवति, तत्कथमनुज्ञेति सूत्रनिर्देशस्तत्राह—विधिरिति । ऋत्वर्थायामिति । ऋत्वर्थग्रहणं पुरुषार्थे फलकामनया सामान्यतः प्रवृत्तस्य प्रवर्तको विधिरनुज्ञापि स्यादिति शङ्का वारयितुम् । अपिच पुरुषार्थेऽपि सामान्यतः प्रवर्तता गोदोहनादिसाधनविशेषनियमे पश्चाद्यर्था विधितः प्रागप्रवृत्त इति नानुज्ञा संभवतीत्याह—पुरुषा-

न्धोऽहमन्धोऽहं मूढोऽहममूढ इतीत्येवमात्मिका । नह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यन्निवारकम-
स्ति । प्राक्तु सम्यग्दर्शनात्प्रतैपा भ्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमविधानिमित्तदेहाद्युपाधिसंबन्ध-
कृताद्विशेषादैकात्म्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहारावकल्प्येते । सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्यनुज्ञापरिहारान-
र्थक्यं प्राप्तम्, न, तस्य कृतार्थत्वान्नियोज्यत्वानुपपत्तेः । हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो नियोक्तव्यः
स्यात् । आत्मनस्त्वतिरेकं हेयमुपादेयं वा वस्त्वपश्यन्कथं नियुज्येत ? नचात्मात्मन्येव
नियोज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव नियोज्यत्वमिति चेत्, न, तत्संहतत्वाभिमानात् ।
सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं, तथापि व्योमादिवदेहाद्यसंहतत्वमपश्यत एवात्मनो नियो-
ज्यत्वाभिमानः । नहि देहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि नियोगो दृष्टः । किमुतैकात्म्यदर्शिनः ?
नच नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः । सर्वत्राभिमानस्यैव प्रवर्तकत्वाद्भिमाना-
भावाच्च सम्यग्दर्शिनः । तस्माद्देहसंबन्धादेवानुज्ञापरिहारौ ज्योतिरादिवत् । यथा ज्योतिप
एकत्वेऽप्यग्निः क्रव्यात्परिह्रियते नेतरः । यथाच प्रकाश एकस्यापि सवितुरमेध्यदेशसंबन्धः
परिह्रियते नेतरः शुचिभूमिष्ठः । यथा भौमाः प्रदेशा वज्रवैडूर्यादय उपादीयन्ते, 'भौमा अपि
सन्तो नरकलेवरादयः परिह्रियन्ते । यथा मूत्रपुरीषं गवां पवित्रतया परिगृह्यते तदेव
जात्यन्तरे परिचर्ज्यते तद्वत् ॥ ४८ ॥

असंततेश्चाव्यतिकरः ॥ ४९ ॥

स्यातां नामानुज्ञापरिहारावेकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् । यस्त्वयं कर्मफलसंबन्धः
स चैकात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्यत स्वाम्येकत्वाविति चेत्, नैतदेवम्; असंततः । नहि कर्तुर्भौ-
क्तुश्चात्मनः संततः सर्वैः शरीरैः संबन्धोऽस्ति । उपाधितन्नो हि जीव इत्युक्तम् । उपाध्य-
संतानाच्च नास्ति जीवसंतानः । ततश्च कर्मव्यतिकरः फलव्यतिकरो वा न भविष्यति ॥ ४९ ॥

आभास एव च ॥ ५० ॥

आभास एव चैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत्प्रतिपत्तव्यः । न स एव साक्षात् ।
नापि वस्त्वन्तरम् । अतश्च यथा नैकस्मिञ्जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैक-

भामती ।

देहादिभिः पारमार्थिकः संबन्धः, किंतु द्रुष्टाद्विजनितात्मविषया विपरीता वृत्तिः 'अहमेव देहादिसंघातः' इत्येवं-
रूपा । अस्या देहादिसंघात आत्मतादात्म्येन भासते । सोऽयं सांवृतस्तादात्म्यलक्षणः संबन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः ।
गूढाभिमंषिश्रोत्रयनि—सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्यिति । उत्तर—न । तस्येति । यदि सूक्ष्मस्थूलदेहादिसंघातोऽविद्योपद-
र्शित एकमेवाद्वितीयं ब्रह्मास्तीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अन्दा तद्वन्तं प्रति विधिनिषेधयोरानर्थक्यमेव । एतदेव
विज्ञादयति—हेयोपादेययोरिति । चोदको निगूढाभिसंधिमाविष्करोति—शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव । आमु-
ष्टिमकफलेषु कर्मसु दर्शपूर्णमासादिषु नियोज्यत्वमिति चेत् परिहरति—न । तत्संहतत्वाभिमानात् । एतद्विभजते—
सत्यमिति । यो ग्यात्मनः पादुकांशिकाष्टेहादुपपत्त्या व्यतिरेकं वेद, नतु समस्तद्रुष्टादिसंघातव्यतिरेकं, तस्यामु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

येंऽपीति । ननु विपरीतप्रत्ययस्य कथं देहाद्यात्मसंबन्धत्व ? तस्यात्ममात्रनिष्ठत्वात् आह—अस्यामिति । भ्रान्त-
विषयमिथ्यातादात्म्यं संबन्ध इति कथयितु भाष्ये विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिरुक्ता इत्यर्थः । यदि देहात्मनोर्मिथ्या तादात्म्यं
संबन्धस्वर्हं देहव्यतिरेकस्य स नास्तीति देहसंबन्धनिमित्तविधिनिषेधौ ब्रह्मविद इव न स्ताम् । नचानिष्टप्रसङ्गः ;
देहव्यतिरेकविषय एव नियोज्यत्वादिस्यात्—व्यतिरेकदर्शिन एवेति । अस्थिस्रायुमज्जालड्मांसशोणितानि पद कोशा ।
तत्कृतं पादौशिकं रधुलशरीरम् । तन्मात्रविधेकिनोऽपि सूक्ष्मदेहविवेकाभावात् देहसंबन्धाभाव इति विधिगोचरता । निष्प्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

परिच्छेदरहितपारमेश्वररूपसंपादनादिति व्याख्यानं कृतम् । इत्थमपि व्याख्यातुं शक्यम्—उपाधिशब्देन मायोपा-
धिकृता सृष्टादिशक्तय उच्यन्ते, ताश्च निरतिशया, नतु जीवशक्तिवत्कतिपयसृष्ट्यादिविषयत्वेन सातिशया, तासा
संपद्वाहृत्यं मेव विभूतिरर्थं तद्योगात्—इति ॥ एवंच लोकेऽप्यधिकशक्तयो राजादयोऽल्पशक्तीना प्रजादीनामीशत
इति दर्शनात्तथैव निरतिशयशक्तिशाली परमेश्वरो निष्कृष्टोपाधीनामल्पशक्तीनां देवमनुष्यादिजीवानामीष्ट इति वाक्यार्थः ।

स्मिञ्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमप्यव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभासस्य चाविद्याकृतत्वात्तदाश्रयस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति तद्बुदासेन च पारमार्थिकस्य ब्रह्मात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानस्ते च सर्वे सर्वगतास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । कथम् ? बहवो विभवश्चात्मानश्चैतन्न्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च । तदर्थं साधारणं प्रधानं तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः । सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानस्तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि । तत्रात्मद्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगान्नवेच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्न्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्चैकस्य सुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत्— प्रधानप्रवृत्तेः पुरुषकैवल्यार्थत्वाद्भवस्था भविष्यति । अन्यथा हि स्वविभूतिख्यापनार्थां प्रधानप्रवृत्तिः स्यात् । तथाचानिमोक्षः प्रसज्येतेति । नैतत्सारम्, नह्यभिलषितसिद्धिनिबन्धना व्यवस्था शक्या विज्ञातुम् । उपपत्त्या तु कयाचिद्भवस्थोच्येत । असत्यां पुनरुपपत्तौ कामं मा भूदभिलषितं पुरुषकैवल्यं, प्राप्नोति तु व्यवस्थाहेत्वभावाद्भवतिकरः । काणादानामपि यदैकेनात्मना मनः संयुज्यते तदात्मान्तरैरपि नान्तरीयकः संयोगः स्यात्संनिधानाद्यविशेषात् । ततश्च हेत्वविशेषात्फलाविशेष इत्येकस्यात्मनः सुखदुःखयोगे सर्वात्मनामपि समानं सुखदुःखित्वं प्रसज्येत ॥ ५० ॥ स्यादेतत्—अदृष्टनिमित्तो नियमो भविष्यतीति । नेत्याह—

अदृष्टानियमात् ॥ ५१ ॥

बहुष्वात्मस्वाकाशवत्सर्वगतेषु प्रतिशरीरं बाह्याभ्यन्तराविशेषेण संनिहितेषु मनोवाक्कायैर्धर्माधर्मलक्षणमदृष्टमुपाज्यते । सांख्यानां तावत्तदनात्मसमवायि प्रधानवर्ति प्रधानसाधारण्यान्न प्रत्यात्मं सुखदुःखोपभोगस्य नियामकमुपपद्यते । काणादानामपि पूर्ववत्साधारणेनात्ममनःसंयोगेन निर्वर्तितस्यादृष्टस्याप्यस्यैवात्मन इदमदृष्टमिति नियमे हेत्वभावादेव एव दोषः ॥ ५१ ॥ स्यादेतत्—अहमिदं फलं प्राप्नवानीदं परिहराणीत्थं प्रयता इत्थं करवाणीत्येवंविधा अभिसंध्यादयः प्रत्यात्मं प्रवर्तमाना अदृष्टस्यात्मनां च स्वस्वामिभावं नियंस्यन्तीति, नेत्याह—

भामती ।

स्मिक्कफलेष्वधिकारः । समस्तबुद्ध्यादिव्यतिरेकधेदिनस्तु कर्मभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः कर्मणि । तथाच न यथेष्टचेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्या अप्यभावादिति ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ येषां तु सांख्यानां वैशेषिकाणां वा सुखदुःखव्यवस्थां पारमार्थिकीमिच्छतां बहव आत्मानः सर्वगतास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । तत्र प्रश्नपूर्वकं सांख्यान् प्रति व्यतिक्रमं तावदाह—कथमिति । यादृशस्तादृशो गुणसंबन्धः सर्वान् पुरुषान् प्रत्यविशिष्ट इति तत्कृते सुखदुःखे सर्वान् प्रत्यविशिष्टे । नच कर्मनिबन्धना व्यवस्था; कर्मणः प्राकृतत्वेन प्रकृतेश्च साधारणत्वेनाव्यवस्थातादवस्थ्यात् । चोदयति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

पञ्चब्रह्मात्मतासाक्षात्कारिणस्तु न विधिगोचरता । नच यथेष्टचेष्टा, तथाविधाभिमानाभावादित्यर्थं । अभिमानाभासस्तु न खैरचेष्टाहेतु तत्त्वबोधामिदग्धलादित्यर्थं । उक्तं हि वार्तिककारैः—उत्पन्नात्मप्रबोधानामात्माविद्या तदुद्भवम् । सम्यग्ज्ञानाग्निना नित्यं दह्यमानं प्रजायते ॥ इति ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ भाष्ये साक्षात्प्रत्येकमात्मन सुखादिसवन्धमङ्गीकृत्य सर्वेषां तदीयसुखादिसवन्धश्च आपादित । तत्र निर्विशेषस्य न सवन्धोऽपीत्याह—यादृश इति । आत्ममनःसंयोगस्य सर्वात्मसाधारण्यमङ्गीकृत्ये

कल्पतरुपरिमलः ।

परिनिष्पन्नो भवति । निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चेश्वरो हीनोपाधिसपन्नान् जीवान् प्रशास्तीति भाष्यस्याप्येवमेवार्थः । अयमिह पूर्वपक्षः—सन्ति तावत् ज्ञातृज्ञेयध्यातृध्येयनियम्यनियामकाधेयाधिकरणभावादिष्वपि मेदश्रुतयः । सन्ति चामेदश्रुतयः । यथाऽऽथर्वणिकाना सहितोपनिषदि ब्रह्मसूक्ते ब्रह्मदाशा ब्रह्मदासा ब्रह्मेमे कितवा उत स्त्रीपुंसौ ब्रह्मणो जातौ द्वियो ब्रह्मोत वा पुमानिति मन्त्र । यथा वा श्वेताश्वतरोपनिषदादिषु त्वं स्त्री त्वं पुमानित्यादयः । नचोभयविधेश्रुत्यनुग्रहाय मेदामेदपक्षाभ्युपगमो युक्तः, तस्य विरोधादिभिर्दुष्टत्वात् । तस्मादप्रमाणमेताः श्रुतयः—इति । अत्र

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५२ ॥

अभिसंध्यादीनामपि साधारणेनैवात्ममनःसंयोगेन सर्वात्मसंनिधौ क्रियमाणानां नियमहेतुत्वानुपपत्तेरुक्तदोषानुपपन्न एव ॥ ५२ ॥

प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥ ५३ ॥

अथोच्येत विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरीरावच्छिन्न एवात्मप्रदेशे भविष्यत्यतः प्रदेशकृता व्यवस्थाऽभिसंध्यादीनामदृष्टस्य सुखदुःखयोश्च भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । कस्मात् ? अन्तर्भावात् । विभुत्वाविशेषाद्धि सर्वे एवात्मानः सर्वशरीरेष्वन्तर्भवन्ति । तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः । कल्प्यमानोऽप्ययं निष्प्रदेशस्यात्मनः प्रदेशः काल्पनिकत्वादेव न पारमार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति । शरीरमपि सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानमस्यैवात्मनो नेतरेषामिति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेशविशेषाभ्युपगमेऽपि च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचिदेकैनेव तावच्छरीरेणोपभोगखिद्धिः स्यात् ; समानप्रदेशस्यापि द्वयोरात्मनोरदृष्टस्य संभवात् । तथाहि—देवदत्तो यस्मिन्प्रदेशे सुखदुःखमन्वभूत्तस्मात्प्रदेशादपक्रान्ते तच्छरीरे यद्दत्तशरीरे च तं प्रदेशमनुप्राप्ते तस्यापीतरेण समानः सुखदुःखानुभवो दृश्यते स न स्याद्यदि देवदत्तयद्दत्तयोः समानप्रदेशमदृष्टं न स्यात् । स्वर्गाद्यनुपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात्, ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तित्वाच्च स्वर्गाद्युपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहूनामात्मनाम् ; दृष्टान्ताभावात् । यद् तावत्त्वं के बहवः समानप्रदेशाश्चेति । रूपादय इति चेत्, न ; तेषामपि धर्म्यशेनामेदादृष्टक्षणमेदाद्य । ननु बहूनामात्मनां लक्षणमेदोऽस्ति । अन्यविशेषवशाद्भेदोपपत्तिरिति चेत्, न, भेदकल्पनाय अन्यविशेषकल्पनायाश्चेतरेतराश्रयत्वात् । आकाशादीनामपि विभुत्वं ब्रह्मवादिनोऽसिद्धम्, कार्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मादात्मैकत्वपक्ष एव सर्वदोषाभाव इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशमंशाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीशा-
रीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

स्यादेतदिति । अयमर्थः—न प्रधानं स्वविभूतिग्यापनाय प्रवर्तते, किंतु पुरुषार्थम् । य च पुरुषं प्रत्यनेन भोगापवर्गौ पुरुषार्थौ माधितौ, न प्रति यमाप्ताधिकारतया निवर्तते, पुरुषान्तरं तु प्रत्यसमाप्ताधिकार प्रवर्तते । एवं च मुक्तसंसारिव्यप्रस्थोपपत्तेः सुगद्दुःखप्रस्थापि भविष्यति इति, निराकरोति—नहीति । सर्वेषां पुरुषाणां विशुत्वात् प्रधानस्य च साधारण्यात्सुं पुरुष प्रत्यनेनार्थः साधित इत्येतदेव नास्ति । तस्मात् प्रयोजनवशेन विना हेतुं व्यवस्थास्थेया । सा चायुक्ता हेत्वभावादित्यर्थः । भवतु सांख्यानमव्यवस्था, प्रधानसमवायाददृष्टस्य, प्रधानस्य च साधारण्यात् । काणादानीना त्वात्ममवाय्यदृष्टं प्रत्यात्ममसाधारणं तत्कृतश्च मनसा सह्यात्मनः स्वस्वामिभावलक्षणं संवन्धोऽनादिरदृष्टमेदानामनादित्वात्, तथाचात्ममनःसंयोगस्य साधारण्येऽपि स्वस्वामिभावसाधारण्यादभिसंध्यादिव्यवस्थोपपद्यत एव । नच संयोगोऽपि साधारणः । नहि तस्य मनस आत्मान्तरैर्यः संयोगः स एव स्वामिनापि, आत्मसंयोगस्य प्रतिमंयोगिभेदेन भेदात् । तस्मादात्मैकत्वस्यागमसिद्धत्वात्, व्यवस्थायाश्चैकत्वेऽप्युपपत्तेः, नानेकाल्पकल्पना, गौरवा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नस्वामिसवन्ध आत्मविशेषेणासाधारण इत्युक्तम् । इदानीमात्ममनःसंयोगोऽप्यसाधारण इत्याह—नचेति । आत्मना सह मनसो य संयोगस्तस्यैकत्वेऽपि मनसा प्रतिसयोगिनामात्मना भेदेन भेदादाश्रयभेदेन हि संयोगो भिद्यते, घटेन सह पटकुञ्जसंयोगवदित्यर्थः । यद्यदृष्टानियमेन न वैशेषिकमतं दूष्यं, कथं तर्हि दूष्यमत आह—तस्मादिति । अदृष्टहेतु-

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकानुसारेण सिद्धान्त्येकदेशिमतम्—ईश्वर एव नास्ति । यतो जीवानां भेदाभेदचिन्ता, तद्विषयश्रुतयस्तु केंद्रलमर्थवादा ; भेदपक्षेऽभेदपक्षे भेदाभेदपक्षे च दोषदर्शनात् । नच तद्दोषपरिहाराय जीवा न सन्तीति वक्तुं युक्तम् ; तेषां प्रत्यक्षादिसिद्धत्वात् । अतो जीवानां जार्थक्यमवलम्ब्याद्वितीयश्रुतयः—इति । भाष्यानुसारेण तु—भेदश्रुतयः

भामती ।

दागमविरोधाच्च । अन्यविशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायामन्योन्याश्रयापत्तेः । भेदे हि तत्कल्पना ततश्च भेद इति । एतदेव काणादमतदूषणम् । भाष्यकृता तु प्रौढवादितया काणादान् प्रत्यप्यदृष्टानियमादित्यादीनि सूत्राणि योजितानि । सांख्यमतदूषणपराप्येवेति तु रोचयन्ते केचित्तदास्तां तावत् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशमं-शाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशास्त्रीरकभाष्यविभागे भामत्यां
द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कमनःसयोगो यदैकस्यात्मनस्तदैव सर्वेषामात्मनां तेन मनसा सयोगः स्यात्; तेषां व्यापकत्वात्, ततश्च प्रत्यात्मं सयोगमेदेऽपि हेत्वविशेषाददृष्टनिष्पत्तिस्तुल्या स्यात्, तत्कृताश्च स्वस्वामिभावाः सर्वात्मना स्युरिति कुतस्तत्कृताभि-सध्यादिव्यवस्थासिद्धिरिति केचित्कारेण सूचितम् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशमंशाधिकरणम् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यानुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमलानन्द-
विरचिते वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	१७	७८
सूत्राणि	५३	२६९

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वार्थपरा; पूर्वाधिकरणनिर्णयस्य प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्य भेदापेक्षत्वात्, स्वामिश्रित्योक्तथालदर्शनात्, अमेदश्रुतयस्तु चेतनत्वसाम्यैक्यनिबन्धना उपचरितार्थाः; अमेदे सुखदुःखवैचित्र्यानुज्ञापरिहारादेरनुपपत्तेः—इति । एवमीश्वरापलापे-नैव सिद्धान्त्येकदेशिमत्तं द्रष्टव्यम् । ननु कलर्थग्रहणेन गोदोहनादिपुरुषार्थप्रवृत्तिः पुरुषाभिप्रायानुरोध्यानुज्ञाधीनाभ्युपगता भवेदिति शङ्कां परिहरतीत्याह—अपिच पुरुषार्थेऽपीति ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशं अंशा-धिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिश्रीर-
ङ्गराजाध्वरिवरसूनोरुपयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-
परिमले द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य पञ्चमहाभूत—जीवश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥



अथ द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

८४९

(१ अधिकरणम्)

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

वियदादिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधस्त्वृत्तीयेन पादेन परिहृतः । चतुर्थेनेदानीं प्राणविषयः परिह्रियते । तत्र तावत् 'तत्तेजोऽसृजत्' (छान्दो० ६।२।३) इति, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तैत्ति० २।१।१) इति चैवमादिपृत्पत्तिप्रकरणेषु प्राणानामुत्पत्तिर्नीज्ञायते । कचिच्चानुत्पत्तिरेवैषामाज्ञायते, 'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७) 'तदाहुः किं तदसदासीदित्युपयो वाच तेऽग्रेऽसदासीत् तदाहुः के ते ऋषय इति प्राणा वाच ऋषयः' इत्यत्र प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणात् । अन्यत्र तु प्राणानामप्युत्पत्तिः पठ्यते—'यथाऽग्नेर्ज्वलतः क्षुद्रा विरुलिङ्गा व्युद्यन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' इति 'एतस्माज्जायते प्राणो

भामती ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

यद्यपि ब्रह्मवेदने सर्ववेदनप्रतिज्ञातदुपपादनश्रुतिविरोधाद्ब्रह्मरहितश्रुतिविरोधाच्च प्राणानां सर्गादौ सद्भावश्रुतिर्वियदमृतत्वादिश्रुतय इवान्यथा कथचिन्नेतुमुचिताः, तथाप्यन्यथानयनप्रकारमविद्वानन्यथानुपपद्यमानैकापि श्रुतिर्वह्नीरन्यथयेदिति मन्यान पूर्वपक्षयति । अत्र चात्युद्यतया वियदधिकरणपूर्वपक्षहेतून् स्मारयति—तत्र तावदिति । शब्दकप्रमाणतमधिगम्या हि महाभूतोत्पत्तिमस्या यत्र शब्दो निवर्तते तत्र तत्प्रमाणाभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा चैत्यवन्दनतत्कर्मधर्मताया इत्यर्थः । अत्रापततः श्रुतिविप्रतिषेधानध्यवसायेन पूर्वपक्षयित्वाऽथवेत्यभिहितं पूर्वपक्षमवतारयति । अभिप्रायोऽस्य दर्शितः 'पानव्यापच तद्वत्' इत्यत्राश्रयप्रतिग्रहेऽप्याधिकरणपूर्वपक्षसूत्रार्थ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

वियदधिकरणेन (ब्र. अ. २ पा २ सू. १) गतार्थत्वमाशङ्क्य परिहरति—यद्यपीत्यादिना । सर्ववेदनप्रतिज्ञारूपा श्रुतिस्त्वस्य सर्ववेदनस्योपपादनश्रुतिश्च यथोक्ता ताभ्या विरोधादित्यर्थः । कस्मिन्सति सर्ववेदनमित्यपेक्षया ब्रह्मवेदने इति पश्चात्सवन्धनीयम् । अन्यथानयनप्रकारमिति । अवान्तरप्रलयामिप्रायमित्यर्थः । ये पुनराप (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ११) इत्यधिकरणेऽप्यपामाप एवेदमग्र आसुरिति प्रलयकाले सद्भावश्रवणादनुत्पत्तिरिति पूर्वपक्षयित्वा तस्यावान्तरप्रलयपरत्वेन सिद्धान्तयायभूयुः, तेषा मतेन पुनरुक्तिः । अस्माभिस्त्वतिदेशत्वेन तथ्याख्यातम् । ननु भाष्ये कथमनाम्नानात् प्राणानामनुत्पत्तिनिश्चयः ? न राहु प्रमाणाभावमात्रं प्रमेयाभावव्याप्तम्, पुराणनगरनिहितनिधिष्वदर्शनादत आह—शब्दकैति । महाभूतशब्दोऽसदाद्यनुपलभ्योत्पत्तिकपदार्यपरः । तथाच प्राणानामपि सद्भावको महाभूतोत्पत्तेः प्रतिपादकः शब्दो यत्र महाभूते प्राणलक्षणे निवर्तते, तत्र तस्या उत्पत्तेः प्रमाणाभावेन तदभावः तस्या उत्पत्तेरभावः प्रतीयते इत्यर्थः । चैत्यवन्दनं तत्कर्म तस्य चैत्यस्य करणं निष्पादनं तयोर्वर्मताया यथाशब्दाभावान्निवृत्तिरित्यर्थः । अश्वेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

ब्रह्मवेदने सर्ववेदनप्रतिज्ञातदुपपादनश्रुतिविरोधादिति टीकाया ब्रह्मवेदन इत्यस्य द्वन्द्वसमासान्तर्गतपूर्वपदार्थभूतया सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाऽन्वयमपेक्षावशेन दर्शयति—कस्मिन्निति । कस्मिन्सतीत्यर्थः । दोषान्विष्टिरिति । "प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत् स स्वा देवतामार्च्छत् स पर्यदीर्यत स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत् तन्निरवपत् ततो वै स वरुणपादादमुच्यत वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽर्थं प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणाश्चतुष्कपालान्निर्वपेद् वरुणमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवमं वरुणपासान्मुषती"ति तैत्तिरीया समामनन्ति । अस्यार्थः—प्रजापतिर्वरुणाय प्रतिप्रतिवे अश्वमनयद् अददात् स प्रजापति स्वां देवतां प्रतिग्रहीतृत्वेन स्वदेवताभूतं वरुणमार्च्छत् प्रापद्, वरुणाग्रहदाद्वितः जलोदरव्याधियुक्तो जातः, तत्परिहारार्थं वारुणी चतुष्कपालेष्टि कृतवानिति । एवमुपक्रमा-

मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति, 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मु० २।१।८) इति, 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धां खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनोऽन्नम्' (प्र० ६।४) इति चैवमादिप्रदेशेषु । तत्र तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादन्यतरनिर्धारणकारणानिरूपणाच्चाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति । अथवा—प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणाद्गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति प्राप्नोति । अत उत्तरमिदं पठति—'तथा प्राणाः' इति । कथं पुनरत्र तथेत्यक्षरानुलोम्यम् ? प्रकृतोपमानाभावात् । सर्वगतात्मबहुत्ववादिदूषणमतीतानन्तरपादान्ते प्रकृतं, तत्तावन्नोपमानं संभवति; सादृश्याभावात् । सादृश्ये हि सत्युपमानं स्यात् । यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति । अदृष्टास्य-प्रतिपादनार्थमिति यद्युच्येत, यथाऽदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधानुत्पद्यमानस्यानियतत्वमेवं प्राणानामपि सर्वात्मनः प्रत्यनियतत्वमिति । तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुनरुक्तं भवेत् । नच जीवेन प्राणा उपमीयेरन्; सिद्धान्तविरोधात् । जीवस्य ह्यनुत्पत्तिराख्याता । प्राणानां तूत्पत्तिर्व्याचिख्यासिता । तस्मात्तथेत्यसंबद्धमिव प्रतिभाति । न; उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः । अत्र प्राणोत्पत्तिवादिवाक्यजातमुदाहरणम्—'एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' (बृ० २।१।२०) इत्येवंजातीयकम् । तत्र यथा लोकादयः परस्माद्ब्रह्मण उत्पद्यन्ते तथा प्राणा अपीत्यर्थः । तथा—'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इत्येवमादिष्वपि खादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति द्रष्टव्यम् । अथवा—'पानव्यापञ्च तद्वत्' (जै० अ० ३।४।१५) इत्येवमादिषु व्यवहितोपमानसंबन्धस्याप्याश्रितत्वात् यथाऽतीतानन्तरपादाद्युक्ता वियदादयः परस्य ब्रह्मणो विकाराः समधिगतास्तथा प्राणा अपि परस्य ब्रह्मणो विकारा इति योजयितव्यम् । कः पुनः प्राणानां विकारत्वे हेतुः ? श्रुतत्वमेव । ननु केपुचित्प्रदेशेषु न प्राणानामुत्पत्तिः श्रूयत इत्युक्तं, तदयुक्तम्; प्रदेशान्तरेषु श्रवणात् । नहि क्वचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं निवारयितुमुत्सहते । तस्माच्छ्रुतत्वाविशेषादाकाशादिवत्प्राणा अप्युत्पद्यन्त इति सूक्तम् ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

शेषलक्षणे स्थितम्—दोषात्त्विलौकिके स्याच्छास्त्राद्धि वैदिके न दोषः स्यात् (जै अ. ३ पा ४ सू. ३४) वरुणो वा एनं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात् तावत्तत्त्वतुष्कपालान्वारुणान् निर्वपेदित्यत्र दातुरिष्टिरित्युत्तराधिकरणे (जै अ. ३ पा ४ सू ३६-३७) स्थास्यति ततो दाननिमित्तेष्टिः । सा किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिके वेति सदेहो ननु लौकिकेऽश्वप्रतिग्रहे वैदिके वेति; रागप्राप्तप्रतिग्रहस्याविहितत्वेन वैदिकत्वासम्भवात्, तत्र दोषनिर्घातार्थत्वादिष्टे, दोषस्य च न केसरिणो ददातीति प्रतिषिद्धलौकिकाश्वदानएव सम्भवात्, पौण्डरीकेऽश्वसहस्र दक्षिणेत्यादिविशेषविधिविहिते तु वैदिकेऽश्वदाने सामान्यनिषेधाऽनवकाशेन दोषाऽप्राप्तेर्लौकिकेऽश्वदाने इष्टिरिति प्राप्तेऽभिधीयते—अर्थवादोऽनुपपातात्तस्माद्यज्ञे प्रतीयते (जै. अ. ३ पा. ४ सू. ३५) । न तावद्यथाश्रुति जलोदररूपवरुणग्रहदोषो लौकिकेऽश्वदाने सति भवतीति प्रत्यक्षादिभिः प्रतीयते; तत्रानेन दाने दोषः तन्निर्घातार्था चेष्टिरिति वदतो वाक्यमेदात् । नच—वृणोतीति व्युत्पत्त्या वरुणशब्दो निषेधात्क्रमकृतदोषमनुवदतीति—युक्तम्, तथा सति प्रतिद्विस्त्यागात् । तस्यागे च वैदिकेऽपि दानेऽश्वत्यागजन्मु खेन वृणोतीति भवति वरुणशब्दः । तस्मात्प्राप्तस्यानुवादकोऽर्थवादोऽयम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नुसारेण्यं दातुरिष्टिरित्युत्तराधिकरणे स्थास्यन्तमर्थं सिद्धवत्कल्पैतदधिकरणप्रवृत्तिरित्याह—ततो दाननिमित्तेष्टिरिति । ननु उत्तराधिकरणार्थमनुपेक्ष्य योऽश्वं प्रतिगृह्णातीति यथाश्रुतवैदिकशब्दानुसारेण लौकिकेऽश्वप्रतिग्रहे वैदिके वेत्येवमेतदधिकरणप्रवृत्ति किं न स्यादित्याशङ्क्याह—ननु लौकिके इति । वैदिकत्वं वेदविहितत्वरूपं प्रतिग्रहे न सम्भवति; यद्यपि प्रतिग्रहैर्ग्राहणो वनमर्जयेदिति नियमविधिव्यापारोऽस्ति, तथाप्यश्वप्रतिग्रहे सोऽपि नास्ति, नोभयतोदत्त-प्रतिगृह्णातीति तन्निषेधात्, किञ्च शास्त्राद्धि वैदिके न दोषः स्यादिति वैदिके दोषाभावः स्मर्यते, नचाश्वप्रतिग्रहे दोषाभावोऽस्ति । अतो दानविषय एवायं विचार इति भावः । न केसरिण इति । सुहृदादिभ्यो रागप्राप्तमश्वदानं प्रतिषिद्धम् ॥ प्राप्तस्यानुवादकोऽर्थवादोऽयमिति । ननु अर्थवादोऽनुपपातादिति (जै. अ ३ पा. ४ सू. ३५) सूत्रेण वरुणग्रहशब्दोर्थवाद एव, अश्वदानप्रयुक्ततया जलोदरव्याधेरनुवादादित्युक्तम्, इहापि सिद्धान्ते तथैवोक्तं, कुतः प्राप्तस्येदानीमनुवादः कीर्त्यते ? उच्यते । लोकप्राप्तस्य जलोदरव्याधेरिहानुवादः "वरुणो वा एतमश्वदातारं गृह्णाती"ति निर्देशस्तूप-

गौण्यसंभवात् ॥ २ ॥

यत्पुनरुक्तं प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणाद्गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति । तत्प्रत्याह—‘गौण्य-
संभवात्’ इति । गौण्या असंभवो गौण्यसंभवः । नहि प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी संभवति,
प्रतिशाहानिप्रसङ्गात् । ‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।३)
इति हेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिक्षाय तत्साधनायेदमाज्ञायते—‘एतस्माज्जायते प्राणः’
(मुण्ड० २।१।३) इत्यादि । सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे सति प्रकृ-
तिव्यतिरेकेण विकाराभावात्सिद्ध्यति । गौण्यां तु प्राणानामुत्पत्तिश्रुतौ प्रतिज्ञेयं हीयेत । तथाच
प्रतिज्ञातार्थमुपसंहरति—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ (मुण्ड० २।१।१०)
इति, ‘ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्’ (मुण्ड० २।२।११) इति च । तथा ‘आत्मनो वा अरे दर्श-
नेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्’ इत्येवंजातीयकासु श्रुतिष्वेवैव प्रतिज्ञा योजयि-
तव्या । कथं पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणम् ? नैतन्मूलप्रकृतिविषयम्; ‘अप्राणो
ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः’ (मुण्ड० २।१।२) इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषर-

भामती ।

सादृश्यं तदा परामृष्टम् । राद्धान्तस्तु स्यादेतदेवं यदि सर्गादौ प्राणसद्भावश्रुतिरनन्यथासिद्धा भवेत्, अन्यथैव त्वेषां
मिथ्यति; अचान्तरप्रलये एभिन्नाधनानां सृष्टिर्वक्तव्येति तदर्थोऽसावुपक्रमः । तत्राधिकारिपुरुषः प्रजापतिरप्रनष्ट एव
त्रैलोक्यमात्रं प्रलीनमतस्तदीयान् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपन्नार्था । तस्माद्भ्रूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय सर्वविज्ञानप्रति-
ज्ञोपपत्त्यर्थस्य चोत्तरस्य संदर्भस्य गौणत्वे तु प्रतिज्ञातार्थानुगुण्याभावेनानपेक्षितार्थत्वप्रसङ्गाद्याणा अपि नभोवद्ब्रह्मणो

वेदान्तकल्पतरुः ।

ततो यद्भवन्धिनि दाने इष्टिरिति । ततः कस्तस्याः कतेति चिन्ता । तत्र अचोदित च कर्म मेदात् (जै. अ. ३
पा. ४ सू. ३६) । दातुरचोदितमिष्टिकर्म यः प्रतिशृणाति स निर्वपेदिति तस्य प्रतिग्रहीत्रा मेदाद् विशेषणादिति । सिद्धान्त-
स्तु—सा श्रिदादार्त्विजे स्यात् (जै. अ. ३ पा. ४ सू. ३८) । ऋत्विजामयमित्वात्विजो यजमान तस्मिन्सेष्टि-
स्यात् । प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयदित्युपक्रमे दातृकीर्तनाद् लिङ्गादुपक्रमाधीनत्वाच्चैकस्मिन् वाक्ये उपसहारस्य । प्रतिशृ-
हानीति च प्रतिग्रहकर्तृत्वमुच्यते । दातापि प्रतिग्रहं करोति सप्रदानप्रेरणादिना । अतः प्रतिशृहतीति दातार्यप्यवि-
रुद्धमिति । पानव्यापय तद्वत् (जै. अ. ३ पा. ४ सू. ३८) । सामेन्द्रं नरुं निर्वपेद् इयामाकं सोमवामिन इति
श्रूयते । तत्राश्रप्रतिग्रहेष्यायधिकरणपूर्वपक्षवत्त्वैकिके धातुसाम्यार्थं पीतसोमस्य वमने याग इन्द्रियेण वीर्येण व्यर्धते य-
सोम वमतीति दोषाद् वमननिमित्तेन्द्रियगोपस्य दर्शनात् वरुणग्रहवदप्राप्तिरित्यधिकाशङ्का । वैदिके तु सोमपाने शेषप्रति-
पत्तेर्जातत्वाद्दमनेऽपि न दोष इति । सिद्धान्तस्तु लोके धातुसाम्यार्थत्वाद्दमनस्य तज्जन्त्येन्द्रियगोपस्य धातुसाम्यकरत्वान्न
दोषता । वंटे तु “मा मे वाद्नाभिमिति गा” इति सम्यग्जरणाधंमन्त्रलिङ्गाद्दमने कर्मवैगुण्याद्दोष इति । अग्निसाध-
नेति । अग्निधितोमि. तत्साधनानि शर्करादीनि । अधिकारिपुरुषः स्रष्टा । तस्मादिति । प्राणा अपि नभोवद्

कल्पतरुपरिमलः ।

मार्थं । “अग्निमेव गलु वा एष प्रविशति योऽनान्तरदीक्षासुपैती”तिवद् इवशब्दयोगात्तत्र वाच्योपमा, इह तु सामाना-
धिकरण्यनिर्देशाद् गम्येति विशेषः । ततश्च जलोदरव्याधिमता तच्चिक्त्सेवाश्रं दत्तवतेयमिष्टिरवश्यं कार्येति सिद्धं भवति ।
किञ्च प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयदित्याद्यमदर्थवादप्रतीतस्य दोषस्याश्रदातृत्वसामान्यादन्येष्वपि प्राप्तस्य “वरुणो वा एतं
शृहतीत्य”त्रानुवाद इत्युपपद्यते । ननु इयमिष्टिर्मा भूद्दोषनिर्घातार्था, तथापि वैदिक इति कृत १ लौकिकेऽपि वा
लौकिकेण वा फि न स्यात् ? उच्यते; न तावदुभयत्र भवितुमर्हति, लौकिके पुरुषार्थत्वं वैदिके क्रतुशेषतेत्येकस्य
वाच्यस्य क्रतुपुरुषशेषताप्रतिपादकत्वेन वाक्यवैल्यप्रसङ्गाम् । नापि लौकिकेण, वैदिकस्य नैमित्तिकस्य वैदिकं निमित्तं
प्रत्यागप्रमिति तद्विहायाप्रत्यासन्नलौकिकप्रहणायोगात्, तद्ग्रहणे फलकल्पनागीरवप्रसङ्गाच्च । अतस्तस्माद्यज्ञे प्रतीयेतेति
शुक्तं सिद्धान्तः । लौकिके धातुसाम्यार्थमिति । वमनेनान्तर्गतदोषनि.सरणाद्धातुसाम्यं भवतीति वमनोपाय-
तया वयंके सोमपानमुक्तमस्ति, तत्कृत वमनं लौकिकं तस्मिन्नित्यर्थः । धातुसाम्यकरत्वान्न दोषतेति । धातुसा-
म्यार्थं वमने क्रियमाणे तात्कालिकेन्द्रियगोपो भवति चेद्भवत्त्वज्ञीकृतत्वान्न दोष इत्यर्थः । मन्त्रलिङ्गादिति । सोमरस
प्रति नामिमतिक्रम्य मागा इत्यु.चैमुरालनिषेधकमन्त्रलिङ्गादित्यर्थः । ननु अनुत्पत्तौ तत्त्वान्तरत्वात्पादनमयुक्तमविद्यादि-

हितत्वावधारणात् । अवान्तरप्रकृतिविषयं त्वेतत्स्वविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावावधारणमिति द्रष्टव्यम् ; व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुतिस्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रसिद्धेः । वियदधिकरणे हि 'गौण्यसंभवात्' इति पूर्वपक्षसूत्रत्वाद्गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः, इह तु सिद्धान्तसूत्रत्वाद्गौण्या जन्मश्रुतेरसंभवादिति व्याख्यातम् । तदनुरोधेन त्विहापि गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याचक्षाणैः प्रतिज्ञाहानिरूपेक्षिता स्यात् ॥ २ ॥

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ ३ ॥

इतश्चाकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्यैव जन्मश्रुतिः । यज्जायत इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्श्रुतं सदुत्तरेष्वप्याकाशादिष्वनुवर्तते । 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मु० २।१।३) इत्यत्राकाशादिषु मुख्यं जन्मेति प्रतिष्ठापितं तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितुमर्हति । नह्येकस्मिन्प्रकरण एकस्मिंश्च वाक्य एकः शब्दः सकृदुच्चरितो बहुभिः संबध्यमानः क्वचिन्मुख्यः क्वचिद्गौण इत्यध्यवसातुं शक्यम् ; वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्' (प्रश्न० ६।४) इत्यत्रापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वप्युत्पत्तिमत्सु श्रद्धादिष्वनुपपद्यते । यत्रापि पश्चाच्छ्रुत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वं संबध्यते तत्राप्येव एव न्यायः । यथा 'सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' इत्ययमन्ते पठितो व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वैरपि प्राणादिभिः संबध्यते ॥ ३ ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

यद्यपि 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।१।३) इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न पठ्यते, तेजोवन्नानामेव च त्रयाणां भूतानामुत्पत्तिश्रवणात् ; तथापि ब्रह्मप्रकृतिकतेजोवन्नपूर्वकत्वामिधानाद्वाक्प्राणमनसां तत्सामान्याच्च सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथाहि—अस्मिन्नेव प्रकरणे तेजोवन्नपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाम्नायते—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इति । तत्र यदि तावन्मुख्यमेवैषामन्नादिमयत्वं ततो वर्तते एव ब्रह्मप्रभवत्वम् । अथ भाक्तम्, तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात् 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।३) इति चोपक्रमात् 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' (छा० ६।८।७) इति चोपसंहाराच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चनार्थमेव मनआदीनामन्नादिमयत्ववचनमिति गम्यते । तस्मादपि प्राणानां ब्रह्मविकारत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥ इति प्रथमं प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

विकारा इति । नच चैत्यवन्दनादिवत्सर्वथा प्राणानामुत्पत्त्यश्रुतिः ; क्वचित् खल्वेपामुत्पत्त्यश्रवणमुत्पत्तिश्रुतिस्तु तत्र तत्र दर्शिता । तस्माद्वैषम्यं चैत्यवन्दनयोपधादिभिरिति । केचित्—वियदधिकरणव्याख्यानेन गौण्यसंभवादिति सूत्रं व्याचक्षते । गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिसंभवादुत्पत्ते इति, तदयुक्तम् ; विकल्पासहत्वात् । तथाहि—प्राणानां जीववद्वाऽविकृतब्रह्मात्मतथानुपपत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया वा । न तावज्जीववदेपामविकृतब्रह्मात्मता ; जडत्वात् । तस्मात्त्वान्तरतयैषामनुत्पत्तिरास्थेया । तथाच ब्रह्मवेदनेन सर्ववेदनप्रतिज्ञाव्याहतिः, समस्तवेदान्तव्याकोपश्रेत्येतदाह—वियदधिकरणे हीति ॥ २ ॥ निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३ ॥ वाच इति वाक्प्राणमनसामुपलक्षणम् । अयमर्थः—यत्रापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ प्राणसृष्टिर्नोक्तेति ब्रूये, तत्राप्युक्तेति ब्रूमहे । तथाहि—यस्मिन्

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मणो विकारा इत्युपरि सर्वव्यते । भूयसीनां प्राणोत्पत्तिश्रुतीनां ब्रह्मविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्ध्यर्थस्य चोत्तरस्य संदर्भस्य प्राणसृष्टिपरस्य प्राणा व्युच्चरन्तीत्यादेरनुग्रहाय तदीयान् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपन्नार्थेति योजना । उपवासवाची योषधशब्द इति बौद्धाधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. २ अधि. ५) उक्तम् । तत्त्वान्तरतयैषामनुत्पत्तिरास्थेयेति ।

(२ अधिकरणम्) सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

उत्पत्तिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधः प्राणानां परिहृतः । संख्याविषय इदानीं परिह्रियते । तत्र मुख्यं प्राणमुपरिग्राह्यति, संप्रति तु कतीतरे प्राणा इति संप्रधारयति । श्रुतिविप्रतिपत्ते-
श्चात्र विशयः । क्वचित्सप्त प्राणाः संकीर्त्यन्ते—‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्’ (मुण्ड० २।१
८) इति । क्वचिच्चाष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन गुणेन संकीर्त्यन्ते—‘अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः’ (बृ०
३।२।१) इति । क्वचिन्नव—‘सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ’ (तै० सं० ५।१।७।१) इति ।
क्वचिद्दश—‘नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी’ इति । क्वचिदेकादश—‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मै-
कादशः’ (बृ० ३।१।४) इति । क्वचिद्द्वादश—‘सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्’ (बृ० २।४।

भामती ।

प्रकरणे तेजोघनपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनगामाश्चायते ‘अन्नमयं हि’ इत्यादिना, तद्यदि मुरयार्थं ततस्तत्सामान्यात्सर्वेषामेव प्राणानां सृष्टिरुक्ता । अथ गौणम्, तथापि ब्रह्मकर्तृकाया नामरूपव्याक्रियायामुपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया श्रुत्यन्तर-
प्रसिद्धेश्च त्रयकार्यत्वप्रपञ्चार्थमेव प्राणादीनामापोमयत्वाद्यभिधानमित्युक्तेषु तत्रापि प्राणसृष्टिरिति सिद्धम् ॥ ४ ॥ इति
प्रथमं प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—उत्पत्तिविषय इति । संशयकारणमाह—श्रुतिविप्रतिषेधादिति । विशयः संशयः ।
क्वचित् सप्त प्राणाः । तद्यथा—चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वगिति । क्वचिदष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन बन्धनेन गुणेन
संकीर्त्यन्ते । तद्यथा—ग्राणरसनवाक्चक्षुःश्रोत्रमनोह्रस्त्वगिति, त एते ग्रहाः । एषां तु विषया अतिग्रहस्त्वष्टावेव
‘प्राणो वै ग्रहः सोऽपानेनातिग्रहणे गृहीतोऽपानेन हि गन्धान् जिघ्रति’ इत्यादिना संबर्णेणोक्ताः । क्वचिन्नव ।
तद्यथा—सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्चौ । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे ग्राणे एका वागिति सप्त । पायूपस्थौ
बुद्धिमनसौ वा द्वाववाञ्चौ नव । क्वचिद्दश । नव वै पुरुषे प्राणास्त उक्ता नाभिर्दशमीति । क्वचिदेकादश
—‘दशमे पुरुषे प्राणाः ।’ तद्यथा—बुद्धीन्द्रियाणि प्राणादीनि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्यपि हस्तादीनि पञ्चात्मैकादश,
आप्सोति व्याप्तोत्पत्तिप्रदानेनेत्यात्मा मनः स एकादश इति । क्वचिद्द्वादश । ‘सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्’

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्रियादिवदनाद्यध्यागसिद्धये साक्षिणाऽव्यवधानात् सुषुप्तेऽयुपलम्भप्रमत्तादित्यर्थः । तत्सामान्यादिति । अन्नादीना
हामे षामाहृत्त्रौ गृहेर्हि मनजादीनामन्नादिमयत्वं श्रुत्योच्यते, तदिन्द्रियान्तराणामपि तुल्यमित्यर्थः ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥
ब्रह्मकर्तृकाया नामरूपव्याक्रियाया विषये यावुपक्रमोपसंहारौ तत्पर्यालोचनया हेतुना उक्ताव सृष्टिसृष्टिरित्यन्वय ॥ ४ ॥
इति प्रथमं प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥^१

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

पूर्वपक्षे गतस्य प्राणेभ्यस्त्वम्पदार्थस्य विवेको ज्ञातव्यः । सिद्धान्ते एकादशस्य इति प्रयोजनम् । ग्रहत्वेनेत्यस्य
व्याख्यान—बन्धनेनेति । रागोत्पादनेनेन्द्रियाकर्षकत्वाद् विषयाणामतिग्रहत्वम् । प्राण इति प्राणेन्द्रियं लक्षणयोच्यते ।
अपान इति च गन्धः । अपानेन गन्धलक्षणाया हेतुं श्रुतिरेवाह—अपानेन हीति । अपश्वासेनेत्यर्थः । अधिष्ठाने-

कल्पतरुपरिमलः ।

वदन्तुपत्तावप्यतत्त्वान्तरत्वोपपत्तेरित्यागन्नाह—अविद्यादीति ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ इति प्रथमं प्राणोत्पत्त्य-
धिकरणम् ।

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

पूर्वपक्ष इति । गतात्स्वल्गत्सूक्ष्माच्च शरीरात् स्वम्पदार्थो विवेक्तव्यः, तस्मिन् भौतिके विषये श्रुतिविरोधपरिहारा-
र्थोऽयं पादः । तत्र सप्तैव प्राणा लिङ्गशरीरान्तर्गतास्तादा तेभ्य एव स्वम्पदार्थो विवेक्तव्यः, एकादश चेदन्येभ्योऽपीति
प्रयोजनमित्यर्थः । ग्रहानतिशेरेत इति व्युत्पत्तिमात्रित्यातिग्रहशब्दस्य विषयेषु घृती हेतुमाह—रागोत्पादनेनेति ।
अपानइति च गन्ध इति । लक्षणयोच्यत इत्यनुपपन्नः । अपानेनेति । अपानशब्देन गन्धस्य लक्षणाया हेतुं तद्वाच्यै-

१ तत्र सूत्राणि ४—तथा प्राणाः १ गौण्यसंभवात् २ तत्राक्श्रुतेश्च ३ तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ४ ॥

११) इत्यत्र । क्वचित्रयोदश—‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च’ (वृ० ४।८) इत्यत्र । एवं हि विप्रतिपन्नाः प्राणेषु प्रति श्रुतयः । किं तावत्प्राप्तम् ? सप्तैव प्राणा इति । कुतः ? गतेः । यतस्तावन्तोऽवगम्यन्ते—‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्’ (मुण्ड० २।१।८) इत्येवंविधासु श्रुतिषु । विशेषिताश्चैते ‘सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः’ इत्यत्र । ननु ‘प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त’ (मुण्ड० २।१।८) इति वीप्सा श्रूयते, सा सप्तभ्योऽतिरिक्तान्प्राणान्गमयतीति । नैप दोषः; पुरुषभेदाभिप्रायेयं वीप्सा प्रतिपुरुषं सप्त सप्त प्राणा इति, न तत्त्वभेदाभिप्राया सप्त सप्तान्येऽन्ये प्राणा इति । नन्वष्टत्वादिकापि संख्या प्राणेषूदाहृता, कथं सप्तैव स्युः ? सत्यमुदाहृता । विरोधात्त्वन्वतमा संख्याध्यवसातव्या । तत्र स्तोककल्पनानुरोधात्सप्तसंख्याध्यवसानम् । वृत्तिभेदापेक्षं च संख्यान्तरश्रवणमिति मन्यते ॥ ५ ॥ अत्रोच्यते—

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ६ ॥

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः श्रूयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः स कर्मणाऽतिग्रहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म करोति’ (वृ० ३।२।८) इत्येवमाद्यासु श्रुतिषु । स्थिते च सप्तत्वातिरेके सप्तत्वमन्तर्भावाच्छक्यते संभावयितुम् । हीनाधिकसंख्याविप्रतिपत्तौ ह्यधिका संख्या संग्राह्या भवति तस्यां हीनान्तर्भवति, ननु हीनायामधिका । अतश्च नैवं मन्तव्यं स्तोककल्पना-

भामती ।

इत्यत्र तद्यथा—त्वन्नासिकारसनचक्षुःश्रोत्रमनोहृदयहस्तपादोपस्थपायुवागिति । क्वचिदेत एव प्राणा अहंकाराधिकसंख्योदश । एवं विप्रतिपन्नाः प्राणेषु प्रति श्रुतयः । अत्र प्रश्नपूर्वं पूर्वेपक्षं गृह्णाति—किं तावत् प्राप्तं ? सप्तैवेति । सप्तैव प्राणाः । कुतः ? गतेः अवगतेः । श्रुतिभ्यः ‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति’ इत्यादिभ्यः । न केवलं श्रुतितोऽवगति, विशेषणादप्येवमेवेत्याह—विशेषितत्वाच्च । सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा इति । ये सप्त शीर्षण्याः श्रोत्रादयस्ते प्राणा इत्युक्ते इतरेपामशीर्षण्यानां हस्तादीनामप्राणत्वं गम्यते । यथा दक्षिणेनाक्षणा पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतिविप्रतिपेधो यद्यपि च पूर्वसंख्यासु न परामां संख्यानां निवेशः, तथाप्यवच्छेदकत्वेन बहूनां संख्यानामसंभवादेकस्यां कल्प्यमानायां सप्तत्वमेव युक्तं प्राथम्याच्छाघवाच्च वृत्तिभेदमात्रविचक्षया त्वष्टत्वादयो गमयितव्या इति प्राप्तम् ॥ ५ ॥ एव प्राप्त उच्यते—हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् । तुशब्दः पक्ष व्यावर्तयति । न सप्तैव, किन्तु हस्तादयोऽपि प्राणाः । प्रमाणान्तरादेकादशत्वे प्राणानां स्थितेऽतोऽस्मिन् सति सार्वविभक्तिकस्ततिः । नैवम् लाघवात् प्राथम्याच्च सप्तत्वमित्यक्षरार्थः । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतयः स्वतःप्रमाणतयाऽनपेक्षाः; तथापि परस्परविरोधान्नार्थतत्त्वपरिच्छेदायालम् । नच सिद्धे वस्तुनि अनुष्ठान इव विकल्पः संभवति । तस्मात् प्रमाणान्तरोपनीतार्थवशेन व्यवस्थाप्यन्ते । यथा—हीनेति । ‘स्रुवेणावद्यति’ इति मांसपुरोडाशावदानासंभवात्, संभवाच्च द्रवावदानस्य स्रुवावदाने द्रवाणीनि व्यवस्थाप्यते । एवमिहापि रूपादितुद्धिपञ्चकार्यव्यवस्थातश्चक्षुरादितुद्धीन्द्रियकरणपञ्चकव्यवस्था । नरन्धादयः सत्स्वीतरेषु प्राणादिषु गन्धाद्युपलब्ध्यानुमितसद्भावेषु रूपादीनुपलभन्ते । तथा वचनादिलक्षणकार्यपञ्चकव्यवस्थातो वाक्पाप्यादिलक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नेत्यात्मेति । इन्द्रियाणीति शेष । स्पर्शानां लगेकायनमाश्रय ग्राहकत्वात् । ननु शीर्षण्या प्राणा सप्तैत्युक्तेऽर्थादशिरस्याः प्राणा अन्ये सन्तीति गम्यतेऽत आह—ये सप्तैति । नेह शीर्षण्यान् प्राणानुद्दिश्य सप्तत्व विधीयते, अन्यतोऽवगमाद् अनुवादत्वापत्ते, किन्तु शीर्षण्यान् सप्त श्रोत्रादीनुद्दिश्य प्राणत्वम् । तथाच प्राणान्तरस्य व्यावृत्तिः फलमित्यर्थः । नन्वष्टत्वादिसख्या अपि प्राणेषु श्रूयन्ते, नच ता सप्तत्वे अन्तर्भवन्ति, अन्तर्भवति तु तासु सप्तत्वमत कथं सप्तसख्यानियम १ तत्राह—यद्यपीति । इह रूपोपलब्ध्यादिकार्यवशादनुमानानुगृहीतैकादशश्रुत्यैकादशेन्द्रियाणीति सिद्धान्त्यते, तदयुक्तम्; श्रुते परत प्रामाण्यप्रसङ्गादित्याशङ्काह—यद्यपि श्रुतय इति । श्रुतीनां परस्परविरोधावबोधकत्वभ्रमे तदनुदासेन तात्पर्यनिर्णयायानुमानानुसरणमित्यर्थः ॥ ५ ॥ स्रुवेणेति । प्रमाणलक्षणे स्थितम्—अर्थाद्वा कल्पनैकदेशत्वात् (जै. अ. १ पा. ४ सू. ३०) ॥ स्रुवेणावद्यति स्वधितिनाऽवद्यति हस्तेनावद्यतीति श्रूयते ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नापश्वासेन करणेनाग्नेयलक्षणं सचन्धं श्रुतिरेव वदतीत्यर्थः । प्राणान्तरव्यावृत्तिरिति । अशीर्षण्यानां प्राणत्वव्यावृत्ति-

नुरोधात्सप्तैव प्राणाः स्युरिति । उत्तरसंख्यानुरोधात्त्वेकादशैव ते प्राणाः स्युः । तथा चोदाहृता श्रुतिः—‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः’ (वृ० ३।१।४) इति । आत्मशब्देन चात्रान्तःकरणं परिगृह्यते, करणाधिकारात् । नन्वेकादशत्वादप्यधिके द्वादशत्रयोदशत्वे उदाहृते । सत्यमुदाहृते, नत्वेकादशभ्यः कार्यजातेभ्योऽधिकं कार्यजातमस्ति यदर्थमधिकं करणं कल्प्येत । शब्दस्पर्शरूपरसगन्धविषयाः पञ्च बुद्धिभेदास्तदर्थानि पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि । वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दाः पञ्च कर्मभेदास्तदर्थानि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि । सर्वार्थविषयं त्रैकाल्यवृत्ति मनस्त्वेकमनेकवृत्तिकम् । तदेव वृत्तिभेदात् क्वचिद्भिन्नवद्यपदिश्यते—‘मनो बुद्धिरहंकारश्चित्तं च’ इति । तथाच श्रुति कामाद्या नानाविधावृत्तीरनुक्रम्याह—‘एतत्सर्वं मन एव’ (वृ० १।५।३) इति । अपिच सप्तैव शीर्षण्यानाप्राणानभिमान्यमानस्य चत्वार एव प्राणा अभिमताः स्युः । स्थानभेदाद्भेदे चत्वारः सन्तः सप्त गण्यन्ते ‘हे श्रोत्रे हे चक्षुषी हे नासिके एका वाक्’ इति । नच तावतामेव वृत्तिभेदा इतरे प्राणा इति शक्यते वक्तुम्, हस्तादिवृत्तीनामत्यन्तविजातीयत्वात् । तथा ‘नव वै पुरुषे प्राणा नामिर्दशमी’ इत्यत्रापि देहच्छिद्रभेदाभिप्रायेणैव दश प्राणा उच्यन्ते, न प्राणतत्त्वभेदाभिप्रायेण । नामिर्दशमीति वचनात् । नहि नाभिर्नाम कश्चित्प्राणः प्रसिद्धोऽस्ति । मुख्यस्य तु प्राणस्य भवति नाभिरप्येकं विशेषायतनमित्यतो नामिर्दशमीत्युच्यते । क्वचिदुपासनार्थं कतिचित्प्राणा गण्यन्ते क्वचित्प्रदर्शनार्थम् । तदेवं विचित्रे प्राणेषुत्तान्ने सति क्व किंपरमाज्ञानमिति विवेक्तव्यम् । कार्यजातवशात्त्वेकादशत्वाम्नां प्राणविषयं प्रमाणमिति स्थितम् ॥ ६ ॥

भागती ।

णवमेन्द्रियपञ्चकव्यग्रम् । नहि जानु मूकादयः सन्त्यपि विहरणाद्यवगतसङ्गावेषु पाटादिषु बुद्धीन्द्रियेषु वा वचनादिमन्तो भवन्ति । एतन् कर्मेन्द्रीन्द्रियामंभ्रिन्या संकटपाटिक्रियाव्यवस्थयान्तःकरणव्यवस्थानुमानम् । एकमपि चान्तःकरणमनेकक्रियाकारि भ्रिष्यति, यथा प्रतीप एको रूपप्रकाशवर्तिविकारजेहरोपणहेतुः । तस्मान्नान्तःकरणभेदः । एकमेव त्वन्तःकरणं मननान्मन इति चाभिमानादहंकार इति चाध्यवसायाहुद्धिरिति चारयायते । वृत्तिभेदाद्याभिन्नमपि भिन्नमिवोपचर्यते त्रयमिति । तत्रेन त्वेकमेव, भेदे प्रमाणाभावात् । तदेवमेकादशानां कार्याणां व्यवस्थानादेकादश प्राणा इति श्रुतिराक्षसी । तदनुगुणतया त्वितरा श्रुतयो नेतव्याः । तत्रावयुत्यनुवादेन सप्ताष्टनत्रदशमंरयाश्रुतयो यथैक वृणीते इति वृणीते इति त्रीन् वृणीत इत्येतदानुगुण्यात् । द्वादशत्रयोदशसंख्याश्रुती तु कथंचिद्वृत्तिभेदेन भेद विवक्षितोपासनादिपरतया नेतव्ये । तस्मादेकादशैव प्राणा नेतर इति सिद्धम् । अपिच शीर्षण्याना प्राणानां यत्प्रसङ्गाभिधानं, तदपि चतुर्णैव व्यवस्थापनीयम्, प्रमाणान्तरविरोधात् । न सल्लु हे चक्षुषी; रूपोपलब्धिप्रलक्षणस्य कार्यस्याभेदान् । पिहितैकचक्षुषस्तु न तादृशी रूपोपलब्धिर्भवति, यादृशी समग्रचक्षुष, तस्मादेकमेव चक्षुरधिष्ठानभेदेन तु भिन्नमिषोपचर्यते । काणस्याप्येकगोलगततेन चक्षुरवयवेनोपलम्भः । एतेन प्राणश्रोत्रे अपि ध्यायते ॥ ६ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

राधिनिरुगनोधार क्षुरः, अचदान चान्ति द्रवाणामाज्यादीना सहताना च मांसादीनाम् । तत्राविशेषश्रवणादनियमे प्राप्ते गदान् । अत्रस्यार्थभिर्यस्यगवाद्विधिरेव यथासामर्थ्यं विधेयं व्यवस्थापयति । शक्तश्च सुबो द्रवस्यावदाने स्वधिनिरागम्य ह्यन्ध पुरोऽगम्य । तस्मादर्थान्तामार्थ्यात्कटपनाव्यवस्था, सामर्थ्यस्य योग्यतारूपस्य बोधकैकदेशत्वादिति । मननात् । नययादिरूपविचारकरणादित्यर्थं । भेदे प्रमाणाभावादिति । चक्षुष इव शब्दोपलब्धौ वृत्तिमन्मनसोऽप्यपसायादिकार्थं व्यतिरेकानुगमादित्यर्थं । अचयुत्यानुवादेनेति । न तावत्सप्त वै शीर्षण्या प्राणा इति श्रुतिरज्ञानावरोधनपरं, “सप्तमिर्बुपयति सप्त वै शीर्षण्या प्राणा, शिर एतद्यज्ञस्य यदुरा शीर्षणैव यज्ञस्य प्राणान्दधाती” त्युगाधुपनगुतिपरत्वात् । सप्तमिर्बुपयति धूपयन्वित्यादिमन्त्रेरित्यर्थं । तत प्राणान्तरव्यावृत्तिपरलयोजना न युक्ता ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मित्यर्थः ॥ ६ ॥ उर्याधुपनस्तुतिपरत्वादिति । तथाच ये शीर्षण्या, प्राणास्तौ सप्तैति लोकसिद्धार्थानुवादेन सप्तभि-

इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सप्तैव प्राणाः स्युर्यतः सप्तानामेव गतिः श्रूयते—‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (वृ० ४।४।२) इत्यत्र । ननु सर्वशब्दोऽप्यत्र पठ्यते तत्कथं सप्तानामेव गतिः प्रतिज्ञायत इति ? विशेषितत्वादित्याह । सप्तैव हि प्राणाश्चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता विशेषिता इह प्रकृताः ‘स यत्रैप चाक्षुषः पुरुषः पराङ्पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवति’ (वृ० ४।४।१) ‘एकीभवति न पश्यतीत्याहुः’ (वृ० ४।४।२) इत्येवमादिनानुक्रमणेन । प्रकृतगामी च सर्वशब्दो भवति यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इति ये निमन्विताः प्रकृता ब्राह्मणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्ये । एवमिहापि ये प्रकृताः सप्त प्राणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्य इति । नन्वत्र विज्ञानमष्टममनुक्रान्तं, कथं सप्तानामेवानुक्रमणम् ? नैष दोषः; मनोविज्ञानयोस्तत्त्वाभेदाद्बृत्तिभेदेऽपि सप्तत्वोपपत्तैः । तस्मात्सप्तैव प्राणा इति ॥ एवंप्राप्ते ब्रूमः—हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः प्रतीयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः’ (वृ० ३।२।८) इत्यादिश्रुतिषु । ग्रहत्वं च बन्धनभावो गृह्यते, वध्यते क्षेत्रज्ञोऽनेन ग्रहसंज्ञकेन बन्धनेनेति, स च क्षेत्रज्ञो नैकस्मिन्नेव शरीरे वध्यते, शरीरान्तरेऽपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य । तस्माच्छरीरान्तरसंचारीदं ग्रहसंज्ञकं बन्धनमित्यर्थादुक्तं भवति । तथाच स्मृतिः—‘पुर्यष्टकेन लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्यते । तेन वद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ।’ इति प्राङ्मोक्षाद्ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेनावियोगं दर्शयति । आथर्वणे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे ‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च’ इत्यत्र तुल्यवद्धस्तादीनीन्द्रियाणि सविषयाण्यनुक्रामति—‘हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चानन्दयितव्यं च पायुश्च

भामती ।

इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सप्तैव प्राणाः चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वक् उत्क्रान्तिमन्तः स्युः । सप्तानामेव गतिश्चुतेर्विशेषितत्वादिति व्याख्यातुं शङ्कते—ननु सर्वशब्दोऽप्यत्रेति । अस्योत्तरं—विशेषितत्वादिति । चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता उत्क्रान्तौ विशेषिता । तस्मात्सर्वशब्दस्य प्रकृतापेक्षत्वात्सप्तैव प्राणा उत्क्रामन्ति न पाण्यादय इति प्राप्तम् । चोदयति—नन्वत्र विज्ञानमष्टममिति । ‘न विजानातीत्याहुः’ इत्यनेनानुक्रान्तम् । परिहरति—नैष दोष इति ॥

सिद्धान्तमाह—हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः उत्क्रान्तिभाजोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वश्चतेहस्तादीनाम् । एव खल्वेषां ग्रहत्वान्नानुपपद्येत । यद्यामुक्तेरात्मानं चक्षुर्युरितरथा पाङ्गौशिकशरीरवदेषां ग्रहत्वं नाम्नायेत । अतएव च स्मृतिरेषां मुक्त्यवधितामाह—पुर्यष्टकेनेति । तथाथर्वणश्रुतिरप्येवामेकादशानामुत्क्रान्तिमभिवदति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्यपि दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश इत्यनुवाद एव; तथापि सदनुवाद इति विशेष । एकं श्रूयते इत्यत एव प्राण (ब्र० अ० २ पा० ३ सू० २३) इत्यत्र व्याख्यातम् ॥ ६ ॥

पूर्वयोजनाया हि गतेरित्यस्यावगतेरिति क्लिष्टा योजना । श्रुत्यन्तरगताधिकप्राणावगतेषु वृत्तिभेदविषयकत्वकल्पनाक्लेशः । ये सप्त तएव प्राणा इति योजनाया परिसख्यापत्तिरिति व्याख्यायान्तरमाह—इयमपरेति । अस्मिन्व्याख्याने प्राणानां सप्तत्वं नावधियते, पूर्वस्मादविशेषापातात्, किन्तु सन्नान्ये प्राणा, उत्क्रान्तिस्तु सप्तानामेवेति । सप्तैव प्राणा

कल्पतरुपरिमलः ।

धूपनस्य स्तुतिरिति युक्तम्, ननु ये शीर्षण्यास्तएव प्राणा इत्यलौकिकार्थपरत्वमिति भावः ॥ तथापि सदनुवाद इति विशेष इति । ननु शीर्षण्या प्राणा सप्तैवपि सदनुवाद एव, को विशेष ? नेति ब्रूमः, वस्तुतश्चलार एव हि शीर्षण्या प्राणा इति वक्ष्यते टीकायाम् । एकस्मिन्नासास्थिव्यवहिते द्विल्लामिमानाच्च चक्षुर्द्विल्लम्, एकविनाशे द्वितीयाविनाशानैकत्वमित्यक्षपादेन पूर्वोत्तरपक्षसूत्राभ्यां व्यवस्थापितं चक्षुर्द्वित्वं च दूषयिष्यते ॥ ६ ॥

इयमपरा योजनेत्यादिग्रन्थेनेन्द्रियाणामेकादशलमन्त्रीकृत्यैवोत्क्रामदिन्द्रियसख्याविषयश्रुतिकलहवारणार्थं वर्णकान्तरमारब्धम् ॥ तत्र सप्तैवोत्क्रामन्ति, अन्यानि तु शरीरवत्प्रतिजन्म जायन्त इति पूर्वपक्षः । एकादशाप्युत्क्रामन्तीति सिद्धान्तः । अस्मिन् वर्णके पूर्ववर्णकादुत्कर्षं दर्शयितुं पूर्ववर्णके पूर्वपक्षसूत्रयोजनाक्लेशं पूर्वपक्षोपपादनाय तद्विरुद्धश्रुतियोजनाक्लेशं च दर्शयति—पूर्वयोजनायां हीति । वृत्तिभेदविषयत्वकल्पनेति । यद्यपि द्वितीयवर्णकपूर्वपक्षेऽपि ते

विसर्जयितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च' (प्र० ४८) इति । तथा 'दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैका-
दशस्ते यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादुन्कामन्त्यथ रोदयन्ति' (बृ० ३।१।४) इत्येकादशानां प्राणानामु-
त्क्रान्तिं दर्शयति । सर्वेशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संबध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न
प्रकरणवगेन सप्तस्यैवावस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाच्छब्दस्य वलीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा
भोजयितव्या इत्यत्रापि सर्वेषामेवावनिवर्तिनां ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यम् ; सर्वशब्दसाम-
र्थ्यात् । सर्वभोजनासंभवाच्च तत्र निमन्त्रितमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता, इह तु न
किञ्चित्सर्वशब्दार्थसंकोचने कारणमस्ति । तस्मात्सर्वशब्देनात्राशेषाणां प्राणानां परिग्रहः ।
प्रदर्शनार्थं च सप्तानामनुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मादेकादशैव प्राणाः शब्दतः कार्यतश्चेति
सिद्धम् ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं सप्तगत्यधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्)

अणवश्च ॥ ७ ॥

अधुना प्राणानामेव स्वभावान्तरमभ्युचिनोति । अणवश्चेते प्रकृताः प्राणाः प्रतिपत्तव्याः ।
अणुत्वं घेषां सांध्यपरिच्छेदा, न परमाणुत्वत्वम्, कृत्स्नदेहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् ।
सूक्ष्मा ण्ते प्राणाः, स्थलाश्चेत्स्युर्मरणकाले शरीराद्भिर्गच्छन्तो विलादहिरिवोपलभ्येरन्त्रियमा-
णस्य पार्श्वस्थः । परिच्छिन्नाश्चेते प्राणाः, सर्वगताश्चेत्स्युस्तक्रान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपः स्या-
त् । नहुणत्वारत्तं च जीवस्य न सिध्येत् । सर्वगतानामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत्,
नः वृत्तिमात्रस्य करणत्वोपपत्तेः । यदेव गुणलब्धिसाधनं वृत्तिरन्यद्वा तस्यैव नः करणत्वं
संशामात्रं विदाद इति करणानां व्यापित्वकल्पना निरर्थिका । तस्मात्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा
इत्यध्यवन्त्यामः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

सप्तानुत्पत्तरेभ्यः न्यूनैश्च नयंशब्दासांख्योचान नयंपासुक्रमणे स्थितेऽस्मिन्नयं यदुक्तं ससंवेति, किंतु प्रदर्शनार्थं
सप्तप्रमाण्येति सिद्धम् ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं सप्तगत्यधिकरणम् ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥

अत्र सांख्यानानाहंकारिव प्राप्तिप्रियाणामाकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्सर्वगता प्राणा वृत्तिभेषां शरीरदे-
शनया प्रादेभिर्जी तद्विप्रथना च गत्यागनिधुनिर्गति मन्वन्ते, तान्प्रत्याह—अणवश्च ॥ प्राणा अनुद्रुतरूपस्पर्शता
पाणुत्वं दुरधिगमयाच्च तु परमाणुत्वं, देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात्, तापदूनस्य त्रिभिरहदतिमग्नस्य सर्वाङ्गीणशीतस्फ-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इति भाष्ये च उक्तमन्तीत्याहार्यम् । प्रयोजन सूक्ष्मातामेव प्राणानां सर्वदेहानुयायित्वेन बन्धकलादध्या-
त्मनिर्देशोपासनेषु सप्तानामुपासि पूर्वपक्षे, उदान्ते त्वेनादशानामिति ॥ ५ ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं सप्तगत्य-
धिकरणम् ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥

एवमत्रप्राणानामुत्पत्तिरुक्ता, ता न गुण्या, तेषा व्यापित्वाश्रिते गजतिगर्भे पूर्वपक्षमाह—अत्रेति । वृत्तिः
कल्पतरुपरिमलः ।

गताऽन्तर्गमन्तव्यां कृत्स्नान्ताव रोदयन्तीति ध्रुते वृत्तिभेदविषयककल्पनाग्नेशोऽस्ति, तथाप्यस्मिन् वर्णके स एक एव-
शब्दः पूर्वपक्षे प्रथमत्रयमिति विद्येते । आध्यात्म्याधिदेविकोपासनेष्विति । अध्यात्मं वागादीनामधिदेवमभ्यादी-
नां च नन्दोपासनाद्वर्णाशरीरप्राप्तिफलानि, तेषु याति शरीरान्तरेऽप्यनुचरमानानीन्द्रियाणि तान्येव तत्कतुन्या-
यादुपासनीयानि । अत्र पूर्वपक्षे सप्तानामुपासनेषु प्राणानामपि निदान्त इति फलभेद ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं
सप्तगत्यधिकरणम् ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥

इति त्रयपक्षेण मतीमाह—एकादशानां प्राणानामिति । पादराजित्तु प्रासजिकी श्रुतिकलहनिरासाभावात्,

तत्र सूक्ष्मं ?—तस्य नान्येर्देशोपपत्त्याच्च ५ हरतादयस्तु स्थितेऽतो नवम् ६ ॥

(४ अधिकरणम्)

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकार इत्यतिदिशति । तच्चाविशेषेणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकारत्वमाख्यातम् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति सेन्द्रियमनोव्यतिरेकेण प्राणस्योत्पत्तिश्रवणात्, 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रवणेभ्यश्च । किमर्थं पुनरतिदेशः ? अधिकाशङ्कापाकरणार्थः । नासदासीये हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णो भवति 'न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न राज्या अह आसीत्प्रकेतः । आनीद्व्यातं स्यधया तदेकं तस्माद्भान्यन्न परः किंचनास' (ऋ० सं० ८।७।१७) इति । आनीदिति प्राणकर्मोपादानात्प्राणोत्पत्तेः सन्तमिव प्राणं सूचयति । तस्मादजः प्राण इति जायते कस्यचिन्मतिः । तामनिदेशेनापनुदति । आनीच्छब्दोऽपि न प्राणोत्पत्तेः प्राणसद्भावं सूचयति; अद्यातमिति विशेषणात्, 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति च मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दृशितत्वात् । तस्मात्कारणसद्भावप्रदर्शनार्थं एवायमानीच्छब्द इति, श्रेष्ठ इति च मुख्यं प्राणमसिद्धयति; 'प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) इति श्रुतिनिर्देशात् । ज्येष्ठश्च प्राणः शुक्रनिपेककालादारभ्य तस्य वृत्तिलाभात् । न चेत्तस्य तदानीं वृत्तिलाभः स्याद्योनौ निपिकं शुक्रं पृथेत् न संभवेद्वा । श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभान्न ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राणः, गुणाधिक्यात्, 'न वै शक्ष्यामस्त्वद्वते जीवितुम्' (वृ० ६।१।३) इति श्रुतेः ॥ ८ ॥ इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥

भामती ।

शौपलधिरस्तीत्युक्तम् । एतदुक्तं भवति—यदि सर्वगतानीन्द्रियाणि भवेयुस्ततो व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्गः । सर्वगतत्वेऽपि देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं, तेन न व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्, हन्त प्राप्ताप्राप्तविवेकेन शरीरावच्छिन्नानामेव तेषां करणत्वमिन्द्रियत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथाच नाममात्रे विसंवादे नार्थे । अस्माभिस्तदिन्द्रियमुच्यते, भवद्विस्तु वृत्तिरिति सिद्धमणव. प्राणा इति ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठश्च प्राणो ब्रह्मविकारः । 'नासदासीत्' इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नामदासीये सर्गात्प्रागानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारानुपपत्ते प्राणमज्ञावाज्येष्टवश्रुतेश्च न ब्रह्मविकारः प्राण इति मन्वानस्य बहुश्रुतिविरोधेऽपि च श्रुत्योरेतयोर्गतिमपश्यतः पूर्वपक्षः । रादान्तस्तु बहुश्रुतिविरोधादेवानीदिति न प्राणव्यापारप्रतिपादिनी, किन्तु सृष्टिकारणमानीत् जीवति स आसीदिति यावत् । तेन तत्सद्भावप्रतिपादनपरा । ज्येष्ठत्व च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयितव्यम् । तस्माद्बहुश्रुत्यनुरोधान्मुख्यस्यापि प्राणस्य ब्रह्मविकारत्वमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अभिव्यक्ति । दूनस्य परितप्तस्य । अहंकारस्य व्यापिलमसिद्धम्, आध्यात्मिकाहंकारस्याहप्रत्ययेन परिच्छेदप्रतिभानात् । आधिदैविकव्यापकाहंकारसद्भावे च नास्ति प्रमाणम्, इन्द्रियाणां तत्प्रकृतिकत्व तु षण्दसुतसमम्, व्यापित्वं तु तेषां प्रतिज्ञानुमशक्यमसंभावितत्वादित्याह—यदीति ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

पादाद्यधिकरणन्यायोऽत्रातिदिश्यते । ज्ञातेषु चक्षुरादिषु तव्यापारात् प्राणस्य भेदचिन्ता वक्ष्यमाणा सुकरेति तदनन्तरमनतिदेश । आनीदित्यस्य महाप्रलयविषयत्वेनाधिकाशङ्कामाह—नासदासीदिति ॥ ८ ॥ इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

साख्यविप्रतिपत्तिमात्रनिरासात् । परिच्छेदेति । अहमिहैवास्मीति परिच्छेदभानादित्यर्थः । आधिदैविकव्यापकेति । यद्यपि व्यष्ट्यन्त करणचैतन्यसवलनरूपास्वदादिव्यष्ट्यहङ्कारवत्समष्ट्यन्त करणचैतन्यसवलनरूप समष्ट्यहङ्कारोऽस्ति हैरण्यगर्भं, स तु व्यापक इति वक्तुं शक्यम्, तथापि साख्यामिमममहत्प्राकृतिकेन्द्रियप्रकृतिभूतव्यापकाहङ्कारसद्भावे प्रमाणं नास्तीति तात्पर्यम् ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रम् १—अणवश्च ७ ॥ २ तत्र सूत्रम् १—श्रेष्ठश्च ८ ॥

(५ अधिकरणम्) न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

स पुनर्मुष्यः प्राणः किंस्वरूप इतीदानीं जिघास्यते । तत्र प्राप्तं तावच्छ्रुतेर्वायुः प्राण इति । एवं हि श्रूयते—'यः प्राणः स वायुः स एष वायुः पञ्चविधः प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः' इति । अथवा—तन्त्रान्तरीयाभिप्रायात्समस्तकरणवृत्तिः प्राण इति प्राप्तम् । एवं हि तन्त्रान्तरीया आचक्षते—सामान्या करणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्चेति । अत्रोच्यते—न वायुः प्राणो नापि करणव्यापारः । कुतः ? पृथगुपदेशात् । वायोस्तावत्प्राणस्य पृथगुपदेशो भवति—'प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति च' (छान्दो० ३।१८।४) इति । नहि वायुरेव सन् वायोः पृथगुपदिश्येत । तथा करणवृत्तेरपि पृथगुपदेशो भवति; वागा-

भामती ।

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

मप्रति मुख्यप्राणस्वरूप निरूप्यते । अत्र हि 'यः प्राणः स वायुः' इति श्रुतेर्वायुरेव प्राण इति प्रतिभाति । अथवा—'प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा' इति वायोर्भेदेन प्राणस्य श्रवणादेतद्विरोधाद्द्वर तन्त्रान्तरीयमेव प्राणस्य स्वरूपमनु, श्रुती च विरुद्धार्थं कथंचित्नेष्येते इति सामान्यकरणवृत्तिरेव प्राणोऽस्तु । नचात्रापि करणेभ्यः

वेदान्तकल्पतरुः ।

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

मगतिना—संप्रतीति । उत्पत्तिचिन्तानन्तरमुत्पद्यमानस्वरूप निरूप्यत इत्यर्थं । प्रयोजन तु पूर्वपक्षे वायुमात्रादिन्द्रियमात्राण त्वपदार्थस्य त्रिवेकं कार्यं, सिद्धान्ते प्राणादपीति । भाष्ये श्रुतिवलेन वायुरेव प्राण इत्येकं पूर्वपक्षमुक्त्वा नात्राप्रतिपक्षकरणव्यापार प्राण इति पक्षान्तरमुक्तमयुक्तम्, दृष्टान्तपक्षव्यतिरेकेण स्मार्तपक्षोपन्यासवैयर्थ्यादत आह—अथवेति । छान्दोग्येऽनात्म मनो ब्रह्मत्तुपासीतेति उपक्रम्य मनोआत्म्यब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षु श्रोत्रे पादश्चतुष्पात्त्वमुक्तम् । वागादिनिर्दि मनो व्यभिचयेषु प्रयतते, गौरिव पादं तत्र प्राणा एवेति ब्रह्मणो वागाद्यपेक्षया चतुर्थं पादं । स च वायुनाऽऽभिर्दिविभेन भाति अभिव्यक्तो भवति । तपति न स्वव्यापारे उच्यच्छतीत्यर्थं । पदभाष्ये इन्द्रियप्रकरणाद् प्राणिन्द्रियं प्राण इति व्याख्यातम् । अत्र तु प्राणशब्दश्रुतिवशान्मुख्य प्राण इति । एतद्विरोधादिति । एतयोर्भेदाभेदश्रवणयोर्विरोधादित्यर्थं । किं श्रुती हातव्ये ? नेत्याह—कथंचिदिति । त्वयापि हि वायुप्राणयो स्वरूपाभेदमात्रित्याभेदश्रुति वृत्तितद्ब्रह्मदाभिप्राया न भेदश्रुतिरिति व्याख्यातव्यमित्यर्थं । तर्हि किं वायुरेव प्राणोऽस्तु ? तदपि नेत्याह—इति सामान्येति । यत्र तु श्रुती लाजितस्वार्थं, तदा करणव्यापारपरतयापि कथंचिच्छक्ययोजने । शक्यते हि करण-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

आनीदित्यस्येति । मत्सदात्मकमकलप्रपञ्चाभिव्यक्तया महाप्रलयविषयत्वमानीदित्यस्यावगम्यत इत्यर्थं ॥ ८ ॥ इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठवाधिकरणम् ॥

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

एतन्मात्रागतं प्राणं न प्राणं न वायुरिति प्राणवायुभेदाऽभेदश्रुत्योर्विरोध इति पूर्वपक्षः । श्रुत्योर्विरोधे स्पष्ट्या तत्तात्पर्यं निर्णयव्ययन गौर्यरगृह्य करणाना साधारणमिति प्राणो वायोभिन्न इति सिद्धान्त्येकदेशिमतम् । पदभाष्य इति । प्रतिपक्षविरणमप्य छान्दोग्यभाष्य पदभाष्य, तत्र वागादीन्द्रियप्रायपाटात्प्राणो प्राणमिति व्याख्यातम्, इह तु प्राणश्रुतिः प्रायपाटाद्दृश्यमीति प्राणो मुख्यप्राण उक्त इत्यर्थः । कथंचिन्नगनं सिद्धान्तिनोऽपि तुल्यमित्याह—त्वयापि हीति । सिद्धान्तनापि हि वायुप्राणयो स्वरूपाभेदे तत्त्वाभेदमात्रित्याभेदश्रुति वृत्तितद्ब्रह्मदाभिप्राया वाहाध्यात्मिनः व्यापारद्वैतप्रायभिप्राया न भेदश्रुतिरिति व्याख्यातव्यम् । अतः कथंचिन्नगनं तन्मतेऽपि समानमित्यर्थं । तर्हि किमिति । प्राणो न वायुमात्रं, नापि वागोन्तत्त्वान्तर्गमिति सिद्धान्ते भेदाभेदश्रुत्योरुभयोरपि योजनाया क्लेशोऽस्ति चेत्, तर्हिनेऽ इति प्रथमपूर्वपक्ष एव किमिति नाद्रियने, तत्र हि भेदश्रुतिमात्रस्य क्लेशेन योजनेत्याशङ्क्यार्थः । परिहाराभिप्रायमाह—यदा न्विति । यदा प्रथमावस्थाया विरुद्धे श्रुती विभिन्ननाधिरहात्परस्परलाजितार्थं वर्तते, तदा लब्धप्रसरया स्पष्ट्या करणव्यापारः प्राण इति प्रतिपादिते श्रुती तत्परतया योज्येते । तत्र भेदश्रुतेर्जाजनाया न कश्चन हेतः, अभेदश्रुतिस्तु

दीनि करणान्यनुक्रम्य तत्र तत्र पृथक्प्राणस्यानुक्रमणात् । वृत्तिवृत्तिमतोश्चाभेदान्नहि करण-
व्यापार एव सन् करणेभ्यः पृथगुपदिश्येत । तथा 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि
च खं वायुः' (मु० २।१।३) इत्येवमादयोऽपि वायो करणेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुपदेशा अनुस-
र्तव्याः । नच समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभवति, प्रत्येकमेकैकवृत्तित्वात्समुदायस्य
चाकारकत्वात् । ननु पञ्जरचालनन्यायेनैतद्भविष्यति । यथैकपञ्जरवर्तिन एकादशपक्षिणः
प्रत्येकं प्रतिनियतव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरवर्तिन एकादश प्राणाः
प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्त संभूयैकां प्राणाख्यां वृत्तिं प्रतिलप्स्यन्त इति । नेत्युच्यते । युक्तं
तत्र प्रत्येकवृत्तिभिरवान्तरव्यापारैः पञ्जरचालनानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूयैकं पञ्जरं चालयेयु-
रिति, तथा दृष्टत्वात्, इह तु श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः प्राणा न संभूय प्राण्युरिति युक्तम्;
प्रमाणाभावात् । अत्यन्तविजातीयत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य । तथा प्राणस्य श्रेष्ठत्वाद्युद्धो-
षणं गुणभावोपगमश्च तं प्रति वागादीनां, न करणवृत्तिमात्रे प्राणेऽवकल्पते । तस्मादन्यो वायु-
क्रियाभ्यां प्राणः । कथं तर्हीयं श्रुतिः ? 'यः प्राणः स वायुः' इति ? उच्यते—वायुरेवायमध्या-
त्ममापन्नः पञ्चव्यूहो विशेषात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते, न तत्त्वान्तरं नापि वायु-
मात्रम् । अतश्चोभे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्यते ॥ ९ ॥ स्यादेतत्—प्राणोऽपि तर्हि जीववद-
स्मिञ्शरीरे स्वातन्त्र्यं प्राप्नोति; श्रेष्ठत्वाद्गुणभावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम् । तथा
ह्यनेकविधा विभूतिः प्राणस्य श्राव्यते—'सुप्तेषु वागादिषु प्राण एको हि जागर्ति प्राण एको
मृत्युनानासः प्राणः संवर्गो वागादीन्संवृद्धे प्राण इतरान्प्राणान् रक्षति मातेव पुत्रान्' इति ।
तस्मात्प्राणस्यापि जीववत्स्वातन्त्र्यप्रसङ्गः । तं परिहरति—

भामती ।

पृथक्प्राणस्यानुक्रमणश्रुतिविरोधो वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न सामान्येन्द्रियवृत्तिः प्राणः
स हि मिलितानां चेन्द्रियाणां वृत्तिर्भवेत्, प्रत्येकं वा । न तावन्मिलितानाम्, एकद्वित्रिचतुरिन्द्रियाभावे तदभाव-
प्रसङ्गात् । नो खलु चूर्णहरिद्रासंयोगजन्माऽरुणगुणस्त्रयोरन्यतराभावे भवितुमर्हति । नच बहुविष्टिसाध्य त्रिचिकोद्वहनं
द्वित्रिविष्टिसाध्यं भवति । नच त्वगेकसाध्यम्; तथा सति सामान्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । अपिच यत्संभूय कारकाणि
निष्पादयन्ति तद्विधानव्यापारानुगुणावान्तरव्यापारेणैव, यथा वयसां प्रातिस्विको व्यापारः पञ्जरचालनानुगुणः । न
चेन्द्रियाणां प्राणे प्रधानव्यापारे जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिदवान्तरव्यापारस्तदनुगुणः । ये च रूपादिप्रत्यया न ते
तदनुगुणाः, तस्मान्नेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणः । तथाच वृत्तिवृत्तिमतोः कथञ्चिद्भेदविवक्षया न पृथगुपदेशो गमयि
तव्यः । तस्मान्न क्रिया, नापि वायुमात्रं प्राणः, किन्तु वायुभेद एवाध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहः प्राण इति ॥ ९ ॥ स्यादे-
तत्—यथा चक्षुरादीनां जीवं प्रति गुणभूतत्वाज्जीवस्य च श्रेष्ठत्वाज्जीवः स्वतन्त्र एव प्राणोऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठ-
त्वाच्च स्वतन्त्रः प्राप्नोति । नच द्वयोः स्वतन्त्रयोरेकस्मिन् शरीरे एकवाक्यत्वमुपपद्यत इत्यपर्यायं विरुद्धानेकद्विक्रिय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यापारे चलनाश्रयवाची वायुशब्द उपचरितुम् । तथाचामभ्रस्वार्थस्मृतिवलात्करणवृत्तिरेव प्राण इत्यर्थः । स्यादेतत्
—“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणिचे”त्यादौ करणेभ्योऽपि पृथक् प्राणः स्वतन्त्रवदुपदिश्यते, स कथं करण-
व्यापारमात्रं स्यादतोऽत्रापि समः श्रुतिविरोध इत्यत आह—नचान्नापीति । अस्ति तावद्द्वितितद्वतोर्भेदः । यस्तु
स्वतन्त्रवन्निर्देशः स जीवनाख्यकरणवृत्तेर्देहस्थित्युपयोगित्वेन प्राधान्यमभिप्रेत्येत्यर्थः । मा भूदनेकसाध्यो गुण एकस्मा-
त्क्रिया तु किं न स्यादित्यत आह—नचेति । विष्टयो वाहकाः । प्रत्येकवृत्तित्वे च प्रतीन्द्रिय प्राणभेदप्रसङ्गः । यदि
मन्येत नानेकेन्द्रियवृत्ति प्राणो यत प्रत्येकमिलितविकल्पावकाशः, किन्तु लज्जात्रवृत्तिरिति, तत्राह—नच त्वगिति ।
न ते तदनुगुणा इति । तदुपरमेऽपि सुषुप्तौ प्राणदर्शनादित्यर्थः । वायुभेद इति । वायो परिणामरूपकार्यविशेष
इत्यर्थः ॥ ९ ॥ संहतत्वादिति । सत्त्वादिगुणसहतिरुपल्लादित्यर्थः । एतन्न साध्यदृष्टोक्तम् । सिद्धान्तमाश्रित्वाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

वयुशब्दस्यौपचारिककल्पनया शक्ययोजना । अतः पूर्वं पश्चाच्च भेदाभेदश्रुतिभ्यामभ्रस्वार्थस्मृत्यनुसारेण करणवृत्ति-
प्राण इत्येव पूर्वपक्ष आद्रियत इत्यर्थः । प्रत्येकमिन्द्रियाणां वृत्तिः प्राण इति विकल्पे टीकाया दूषणं नोक्तम् । तत्र स्वयं
दूषणमाह—प्रत्येकवृत्तित्व इति ॥ ९ ॥ १० ॥ पुरुषार्थत्वात् पुरुष प्रति पारतन्त्र्यमिति हेतुसाध्योरभेदाद्वा परि-

चक्षुरादिवक्षु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ १० ॥

तुशब्दः प्राणस्य जीववत्स्वातन्त्र्यं व्यावर्तयति । यथा चक्षुरादीनि राजप्रकृतिवज्जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च प्रत्युपकरणानि न स्वतन्त्राणि, तथा मुख्योऽपि प्राणो राजमन्त्रिवज्जीवस्य सर्वार्थ-
करत्वेनोपकरणभूतो न स्वतन्त्रः । कुतः ? तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । तैश्चक्षुरादिभिः सहैव प्राणः
शिष्यते प्राणसंवादादिषु । समानधर्मणां च सह शासनं युक्तं बृहद्रथतरादिवत् । आदिश-
ब्देन संहतत्वाचेतनत्वादीन्प्राणस्य स्वातन्त्र्यनिराकरणहेतुन्दर्शयति ॥ १० ॥ स्यादेतत्—यदि
चक्षुरादिवत्प्राणस्य जीवं प्रति करणभावोऽभ्युपगम्येत, विषयान्तरं रूपादिवत्प्रसज्येत । रूपा-
द्यालोचनादिमिदृच्छिभिर्मिथ्यास्यं चक्षुरादीनां जीवं प्रति करणभावो भवति । अपिचैकादशैव कार्य-
जातानि रूपालोचनादीनि परिगणितानि यदर्थमेकादश प्राणाः संगृहीताः ननु द्वादशमपरं
कार्यजातमधिगम्यते यदर्थमयं द्वादशः प्राणः प्रतिज्ञायतेति । अत उत्तरं पठति—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति ॥ ११ ॥

न तावद्विषयान्तरप्रसङ्गो दोषः । अकरणत्वात्प्राणस्य । नहि चक्षुरादिवत्प्राणस्य विषयपरि-
च्छेदेन करणत्वमभ्युपगम्यते । नचास्त्यंतावता कार्याभाव एव । कस्मात् ? तथाहि श्रुतिः
प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानं मुख्यप्राणस्य वैशेषिकं कार्यं दर्शयति प्राणसंवादादिषु—‘अथ ह प्राणा
अहंश्रयसि व्यूढिरे’ इत्युपक्रम्य ‘यस्मिन्व उत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः’
(ब्रा० ५।१।६,७) इति चोपन्यस्य प्रत्येकं वागाद्युत्क्रमणेन तद्वृत्तिमात्रहीनं यथापूर्वं जीवनं दर्श-
यित्वा प्राणोच्चिक्रमिष्यायां वागादिशैथिल्यापत्तिं शरीरपातप्रसङ्गं च दर्शयन्ती श्रुतिः प्राणनि-
मित्तां शरीरेन्द्रियस्थितिं दर्शयति । ‘तान्वरिष्टः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधा-
त्मानं प्रविभज्यतद्वाणमद्यष्टभ्य विधारयामि’ इति चैतमेवार्थं श्रुतिराह । ‘प्राणेन रक्षक्षवरं
कुलायम्’ (बृ० ४।३।२२) इति च सुप्तेषु चक्षुरादिषु प्राणनिमित्तां शरीररक्षां दर्शयति ।
‘यस्मान्कस्माद्वाद्वात्प्राण उत्क्रामति तदंय तच्छ्रुष्यति’ (बृ० १।३।१९) । ‘तेन यदश्नाति यत्पि-
यति तेनेतगन्प्राणानयति’ इति च प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियपुष्टिं दर्शयति । ‘कस्मिन्वहमुत्क्रान्-
न्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि’ इति, ‘स प्राणमसृजत’ इति च
प्राणनिमित्ते जीवस्योत्क्रान्तिप्रतिष्ठे दर्शयति ॥ ११ ॥

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥ १२ ॥

इतश्चास्ति मुख्यस्य प्राणस्य वैशेषिकं कार्यं, यत्कारणं पञ्चवृत्तिरयं व्यपदिश्यते श्रुतेषु ‘प्रा-
णोऽपानो व्यान उदानः समानः’ (बृ० १।५।३) इति । वृत्तिमेदश्चायं कार्यमेदापेक्षः । प्राणः

भामती ।

तया वेष्ट उन्मथ्येत, इति प्राप्ते उच्यते—चक्षुरादिवक्षु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । यद्यपि चक्षुराद्यपेक्षया श्रेष्ठत्वं प्राधान्यं
च प्राणस्य, तथापि संहतत्वाच्चेतनत्वाद्वाङ्मिथ्याच्चक्षुरादिभिः सहशिष्टत्वाच्च पुरुषार्थत्वात् पुरुषं प्रति पारतन्त्र्यं शय-
नात्मनात्रिभवेत् । तथाच यथा मन्त्री इतरेषु नैर्यागिकेषु प्रधानमपि राजानमपेक्ष्यास्वतन्त्रः, एवं प्राणोऽपि चक्षुरा-
दिषु प्रधानमपि जीवेऽन्यतत्र इति ॥ १० ॥ स्यादेतत्—चक्षुरादिभिः सह शासनेन करणं चेत् प्राणः, एवं सति
चक्षुरादिविषयरूपादिवत्स्यापि विषयान्तरं वक्तव्यम् । नच तच्छक्यं वक्तुम् । एकादशकरणगणनव्याकोपश्चेति दोषं
परिहरति—अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति । न प्राणः परिच्छेदधारणादिकरणमस्माभिरभ्युपेयते,
येनायं विषयान्तरमन्विष्येत । एकादशत्वं च करणानां व्याकुल्येतापि तु प्राणान्तरासंभवि देहेन्द्रियविधारणकारणं
प्राणः । तद्य श्रुतिप्रयत्नेन दर्शितं न केवलं शरीरेन्द्रियधारणमस्य कार्यम् ॥ ११ ॥ अपिच—पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अचेतनत्वादिति । एमिदं तुभि पुरुषार्थत्वं पुरुषं प्रति शेषत्वं, ततश्च तत्पारतन्त्र्यमित्यर्थं ॥ धारणादीति । धारणं
मेवा ॥ ११ ॥ मिथ्याज्ञानत्वं हेतुरतद्रूपप्रतिष्ठलम् । पातञ्जलसूत्रे शब्दज्ञानानुपातिलविशेषणेन विकल्पस्य विपर्ययाद्भेद
कल्पतरुपरिमलः ।

हरति—पुरुषार्थत्वमिति । परिच्छेदधारणादीति प्रत्ये धारणशब्दार्थमाह—धारणं मेधेति । परिच्छेदाहरणादीति

प्राणवृत्तिरुच्छ्वासादिकर्मा । अपानोऽर्वाङ्गवृत्तिर्निश्वासादिकर्मा । व्यानस्तयोः संधौ वर्तमानो वीर्यवत्कर्महेतुः । उदान ऊर्ध्ववृत्तिरुत्क्रान्त्यादिहेतुः । समानः समं सर्वेष्वङ्गेषु योऽन्नरसान्नयतीति । एवं पञ्चवृत्तिः प्राणो मनोवत् । यथा मनसः पञ्च वृत्तय एव प्राणस्यापीत्यर्थः । श्रोत्रादिनिमित्ताः शब्दादिविषया मनसः पञ्च वृत्तयः प्रसिद्धाः, नतु कामः संकल्प इत्याद्याः परिपठिताः परिगृह्येरन् । पञ्चसंख्यातिरेकात् । नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिरपेक्षा भूतभविष्यदादिविषयाऽपरा मनसो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्चसंख्यातिरेकः । एवं तर्हि 'परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति' इति न्यायादिहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्चवृत्तयः परिगृह्यन्ते 'प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयो' (पात० योग० सू० १।१।६) नाम । बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः प्राणस्य निदर्शनमिति द्रष्टव्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वान्मनोवदिति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्)

अणुश्च ॥ १३ ॥

अणुश्चायं मुख्यः प्राणः प्रत्येतव्य इतरप्राणवत् । अणुत्वं चेहापि सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणुत्वव्यत्वम्; पञ्चमिर्बुत्तिभिः कृत्स्नशरीरव्यापित्वात् । सूक्ष्मः प्राणः; उत्क्रान्तौ पार्श्वस्थेनानुपलभ्यमानत्वात् । परिच्छिन्नश्रोत्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः । ननु—विभुत्वमपि प्राणस्य समान्नायते—'समः ह्युपिणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण' (बृ० १।३।२२) इत्येवमादिप्रदेशेषु । तदुच्यते—आधिदैवकेन समष्टिव्यष्टिरूपेण हैरण्यगर्भेण प्राणात्मनैवैतद्विभुत्वमाज्ञायते, नाध्यात्मिकेन । अपिच समः ह्युपिणेत्यादिना साम्यवचनेन प्रतिप्राणिवर्तिनः प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते तस्माद्दोषः ॥ १३ ॥ इति षष्ठं श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

इत्येते । 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठम्' यथा मरुमरीचिकादिषु सलिलादिवुद्ध्यः । अतद्रूपप्रतिष्ठता च संशयेऽप्यस्ति तस्यैकप्रतिष्ठानात् । अतः सोऽपि संगृहीतः । 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः' । यद्यपि मिथ्याज्ञानेऽप्यस्ति वस्तुशून्यता, तथापि न तस्य व्यवहारहेतुतास्ति । अस्य तु पण्डितरूपविचारासहस्यापि शब्दज्ञानमाहात्म्याद्यवहारहेतुभावोऽस्त्येव । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । नह्यत्र पदार्थः संबन्धोऽस्ति; तस्य भेदाधिष्ठानत्वात्, चैतन्यस्य पुरुषादत्यन्ताभेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्नैष्यते, तथापि विक्षेपसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्त्येवेति सर्वमवदातम् ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥

'समस्त्रिभिर्लोकैः' इति विभुत्वश्रवणाद्विभुः प्राणः, 'समः ह्युपिणा' इत्याद्यास्तु श्रुतयो विभोरप्यवच्छेदाद्भविष्यन्ति । यथा विभुन आकाशस्य कुटकरकाद्यवच्छेदात्कुटादिसाम्यमिति प्राप्त आह—अणुश्च । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्य वेदान्तकल्पतरुः ।

उक्तः । त विशदयति—यद्यपीति । अधिष्ठानतत्त्वे प्रमिते व्यवहारहेतुत्वं विशेष इत्यर्थः । वस्तुशून्यत्वं विकल्पस्य दर्शयति—नह्यत्रेति । ननु मनसो निद्रावृत्तिरित्यसूत्रयत् पतञ्जलिभावप्रत्ययेत्यादिना, सिद्धान्ते च सुषुप्तौ मनोऽप्येष्ट, अतः कथं तत्रान्तरस्थपञ्चवृत्तिताऽत आह—यद्यपीति । सूत्रमीक्ष्यधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ५ ।) व्याख्यातम् ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥

अणवश्चेत्यत्र साहच्योक्तमाहंकारिकलकृतं व्यापिलमिन्द्रियाणां निरस्तम् । वादिविप्रतिपत्तिनिरासोऽपि श्रुतिविरोधनिराकल्पतरुपरिमलः ।

पाठे ज्ञानेन्द्रियसाध्यो रूपादिप्रत्ययः परिच्छेदः । हस्तादिकर्मैन्द्रियसाध्य आहूरादिः ॥ ११ ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ४—न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् २ चक्षुरादिवस्तु तत्सहशियथादिभ्यः ३० अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ११ पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते १२ ॥

(७ अधिकरणम्) ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

ते पुनः प्रकृताः प्राणाः किं स्वमहिम्नैव स्वस्य स्वस्य कार्याय प्रभवन्त्याहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्रभवन्तीति विचार्यते—तत्र प्राप्तं तावद्यथास्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्-
दिति । अपिच देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां तासामेवाधिष्ठात्रीणां
देवतानां भोकृत्वप्रसङ्गाच्छारीरस्य भोकृत्वं प्रलीयेत । अतः स्वमहिम्नैवैषां प्रवृत्तिरिति । एवं
प्राप्त इवमुच्यते—‘ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु’ इति । तुशब्देन पूर्वपक्षो व्यावर्त्यते । ज्योतिरादिभि-
रग्न्याद्यभिमानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितं वागादिं करणजातं स्वकार्येषु प्रवर्तत इति प्रतिजा-
नीते । हेतुं व्याचष्टे—तदामननादिति । तथाह्यामनन्ति—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (षे-
त०२।४) इत्यादि । अग्नेश्चायं वाग्भावो मुखप्रवेशश्च देवतात्मनाऽधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्योच्यते ।
नहि देवतासंबन्धं प्रत्याख्यायाग्नेर्वाचि मुखे वा कश्चिद्विशेषसंबन्धो दृश्यते । तथा ‘वायुः

भामती ।

आध्यात्मिकस्य प्राणस्यावच्छिन्नता न विभुत्वम् । दुरधिगमतामात्रेण च शरीरव्यापिनोऽप्यणुत्वमुपचर्यते, न त्वणुत्वं-
मित्युक्तमधस्तात् । यत्प्रस्य विभुत्वाज्ञान तदाधिद्विकेन सूत्रात्मना समष्टिव्यष्टिरूपेण न त्वाध्यात्मिकेन रूपेण ।
तदाश्रयाश्च ‘सम’ उपिणा’ इत्येवमाद्याः श्रुतयो देहसाम्यमेव प्राणस्याहुः स्वरूपतो नतु करकाकाशवत्परोपाधिक-
तया कथंश्चिन्नेतव्या इति ॥ १३ ॥ इति पष्ठं श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकरपतरुः ।

करणपरे पाठे प्रगङ्गात् संगच्छते । प्राणेषु हि प्रस्तुतेषु तत्परिमाणस्यापि वादिसमतस्य बुद्धिस्थलात् । अत्र तु श्रुत्यावग-
तप्राणव्यापित्वमाविर्देविकविषय व्यवस्थाप्यते इति न तुल्यन्यायता । अतएव भाष्यकारनिबन्धकाराभ्याम् अणवश्चेत्यत्र
न काचन श्रुतिरुदाहाना । अन्ये त्वाहुः—तस्यातिदेशोऽयम्, नमोऽनेन सर्वेणेति व्यापित्वश्रुतेश्चाधिका शङ्का आधिर्देवि-
कविषयत्वेन च तन्निरास—इति । तन्न, सर्वेऽनन्ता इतीन्द्रियाणामपि व्यापित्वश्रवणस्य व्यवस्थायाश्च साम्यात् ।
अपरे प्रतिपादयन्ति—तत्र चात्र चन्द्रियाणां प्राणस्य च व्यापित्वपरेच्छिन्नलश्रुतय उदाहरणम् । तत्रेन्द्रियव्याप्ति-
श्रुतीनां “न यो हेताननन्तानुपास्ते” इत्युपास्तित्रिपयत्वाहुपास्तेश्चारीपेणाप्युपपत्तेर्न व्याप्तिसाधकत्वमित्युक्तम्, अत्र तु
समोऽनेन सर्वेणेत्यादे प्राणव्याप्तिश्रवणस्याविर्देविकविषयत्व वर्णयते—इति । तन्न, अत्रापि समत्वात्, साम प्राण इति
व्युत्पाद्य य एवमेतत् साम वेदेत्युपान्निविदानाद्, हेतुभेदस्य चाधिकरणाभेदकलादिति । कुटो घट । यत्त्वस्य
विभुत्वाज्ञानमिति । नम एभिस्त्रिभिर्लोकैरित्येतदित्यर्थः । समष्टिः सामान्यं । व्यष्टिः विशेषस्तद्रूपेण । यस्तु विशेष-
मात्ररूप प्राणो न तद्रूपेण विभुत्वाज्ञानमित्याह—नत्त्विति । आत्मनि शरीरे भवतीत्याध्यात्मिकम् । षुषिर्नशाकादपि
सूक्ष्मशरीर-पुत्तिकारयो जन्तुविशेषः । तदाश्रया आध्यात्मिकप्राणाश्रयाः ॥१३॥ इति पष्ठं श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

अणुश्च ॥ १३ ॥

साम प्राण इति व्युत्पाद्येति । “एष उ एव माम वाग्वै सा अम एष सा चामश्चेति तत्साम्नं सामल”मिति पूर्व-
वाप्येन सामशब्द प्राणे व्युत्पादित । ननूभयमुभयत्र विषय तत्र व्यापित्वश्रुतीनामुपासनार्थलहेतुरणवधेत्यधिकरणे
दर्शित, अस्मिन्प्रधिकरणे तु प्राणव्याप्तिश्रुतेराधिर्देविकविषयत्वे हेतुरुच्यत इति विशेषमाशङ्क्याह—हेतुभेदस्य चाधिक-
रणाभेदत्वादिति । पूर्वपक्षे विशेषाभावे सद्धान्तिकहेतुभेदमात्रेण नाधिकरणभेदो भवति, ईक्षत्यधिकरणादिषु अधिक-
रणत्रयैऽपि सद्धान्तिकहेतुवाहुत्वदर्शनादिति भावः । स्वमते लणवधेत्यधिकरणमिन्द्रियविषये साख्यविप्रतिपत्तिनिरासार्थम् ।
इदमधिकरणं यद्यपि प्राणविषये श्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासार्थम्, तथाप्यत्रकेन्द्रियविषयश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासोऽप्यर्थात्सिध्यति ।
सम शुधिणेत्यादे प्राणे तत्तच्छरीरानुरोधिसक्कोचविक्रसपरतयोपपादनेन हि लणिन्द्रियस्यापि तथैव सकोचविकासशालितया
मर्जात्तीणधैत्योपलब्धिकरणत्वमित्यर्थात्सिध्यति । सम एभिस्त्रिभिर्लोकैरिति प्राणे विभुत्वाज्ञानं परम् आधिर्देविकविषयतया
योजनीयमिति तत्राधिकर्यत्नमद्वावात् प्राणप्रधानमिदमधिकरणमित्यणुधेत्येकवचनेन दर्शितमिति तात्पर्यम् । कुटो घट
इति । घट- कुटो निरापोऽस्त्रीत्वमरगिह । समष्टिभिस्त्रिभिर्लोकैरित्येतदिति । नमोऽनेन सर्वेणेत्येतत्तु न विभुत्वप्र-
तिपादनकान्तिकम्, षुषिर्नशाकनागव्यतिरिक्तमपि यद्यत्प्राणश्चि, तत्तच्छरीरानुकूलसकोचविकासशालितया तेन सर्वेणापि
सममित्येवमर्थताया अप्युपपत्तेरिति भावः ॥ १३ ॥ इति पष्ठं श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥

प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्' (ऐत० २।४) इत्येवमाद्यपि योजयितव्यम् । तथान्यत्रापि 'वागेव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः सोऽग्निना ज्योतिषा भाति च तपति च' (छा० ३।१८।३) इत्येवमादिना वागादीनामश्यादिज्योतिष्ठादिवचनेनैतमेवार्थं द्रढयति । 'स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा, यदा मृत्युमत्यमुच्यत सोऽग्निरभवत्' (बृ० १।३।१२) इति चैवमादिना वागादीनामश्यादिभावापत्तिवचनेनैतमेवार्थं द्योतयति । सर्वत्र चाध्यात्माधिदैवतविभागेन वागाद्यश्याद्यनुक्रमणमन्यैव प्रत्यासत्या भवति । स्मृतावपि—'वाग्ध्यात्ममिति प्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः । वक्तव्यमधिभूतं तु बहिस्तत्राधिदैवतम् ।' इत्यादिना वागादीनामश्यादिदेवताधिष्ठितत्वं सप्रपञ्चं दर्शितम् । यदुक्तं स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्ति, तद्युक्तम्; शक्तानामपि शकटादीनामनुदाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिदर्शनात् । उभयथोपपत्तौ चागमाद्देवताधिष्ठितत्वमेव निश्चीयते ॥ १४ ॥ यदप्युक्तं देवतानामेवाधिष्ठात्रीणां भोक्तृत्वप्रसङ्गो न शारीरस्येति तत्परिह्रियते—

प्राणवता शब्दात् ॥ १५ ॥

सतीष्वपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघातस्वामिना शारीरेणैवैषां प्राणानां संबन्धः श्रुतेरवगम्यते । तथाहि श्रुतिः—'अथ यत्रैतदाकाशमनुविपण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्' (छा० ८।१२।४) इत्येवंजातीयका शारीरेणैव प्राणानां संबन्धं श्रावयति । अपिचानेकत्वात्प्रतिकरणम-

भामती ।

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

यद्धि यत्कार्यं कुर्वद्दृष्टं तत्स्वमहिम्नैव करोतीत्येव तावदुत्सर्गः । पराधिष्ठानं तु तस्य बलवत्प्रमाणान्तरवशात् । स्यादेतत्—वास्यादीनां तक्षाद्यधिष्ठितानामचेतनानां कार्यकारित्वदर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामप्यधिष्ठातृदेवताकल्पनेति चेत्, न, जीवस्यैवाधिष्ठातृश्रेतनस्य विद्यमानत्वात् । नच 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्' इत्यादिश्रुतिभ्यो देवतानामप्यधिष्ठातृत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम्; अनेकाधिष्ठानाभ्युपगमे हि तेषामेकाभिप्रायनियमनिमित्ताभावात् किञ्चित्कार्यमुत्पद्येत, विरोधात् । अपिच य इन्द्रियाणामधिष्ठाता स एव भोक्तेति देवतानां भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्यादुक्ता च । तस्मादभ्याद्युपचारो वागादिषु प्रकाशकत्वादिना केनचिन्निमित्तेन गमयितव्यो नतु वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

चक्षुषा हि रूपाणि पश्यत्यग्निर्वाग्भूत्वेत्यादावविरोधविचारदध्यायसद्गति । यथा स्वकार्यशक्तियोगात् स्वमहिम्नैव प्राणा प्रवर्तन्ते इत्युक्तम्, शक्तस्याप्यन्याधिष्ठितत्वाविरोधादित्याशङ्क्याह—यद्धीति । ननु करणानां पराधीनत्वेऽपि बलवत्प्रमाणमित्यर्थः । ननु करणानि, चेतनाधिष्ठितानि, अचेतनत्वे सति प्रवर्तमानत्वाद्, वास्यादिवदित्याशङ्क्य जीवाधिष्ठितत्वेन सिद्धसाधनत्वमाह—वास्यादीनामित्यादिना । ननु माऽनुमानाद्वाध्युत्सर्गः, आगमात्तु वाधिष्यते, तत्राह—नचाग्निरित्यादिना । वाग्भूत्वेति । वाग्धिष्ठाता भूत्वेत्यर्थः । जीवस्य देवतानां चाधिष्ठातृत्वसाम्यमभ्युपगम्य विरोध उक्तः, अथुना तु तदेव नास्तीत्याह—अपिचेति । सत्यपि जीवे देवतानां करणाधिष्ठातृत्वाभ्युपगमे हि जीवस्य करणाधिष्ठातृत्वं न स्यात्, अप्रयोजकत्वात्, ततश्च ता एव भोक्तव्यः कर्त्तृश्च स्युरित्यर्थः । आगमस्तावदुत्सर्गकल्पतरुपरिमलः ।

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

न तु करणानामिति । ननु—यद्धीत्यादिटीकोक्तस्योत्सर्गस्येन्द्रियेषु प्रवृत्तिर्वलवदुपपादकाभावेनाभ्युपगन्तुमयुक्ताः; यश्चक्षुषि तिष्ठन्तित्यादेस्तदपवादकस्य सत्त्वादिति—चेत्, सत्यम्; ईश्वराधिष्ठानमपराभ्यायं पूर्वपक्षः । अतएव सिद्धान्ते करणानि चेतनाधिष्ठितानीत्यनुमानस्येश्वरेण सिद्धसाधनमाशङ्क्य परिहरिष्यते । नचेश्वरेण सिद्धसाधनत्वम् । तदभ्युपगमे स्वैवोत्सर्गवाधस्येष्टत्वादिति । अथवा—उत्सर्गस्येश्वराधिष्ठितत्वात् इवाभ्याद्यधिष्ठितत्वाद्यशे त्यागो न कार्यः । तत्र बलवत्प्रमाणाभावादिति तात्पर्यम् । अतएव करणानि चेतनाधिष्ठितानीति सिद्धान्त्यनुमानस्य पूर्वपक्षे जीवाधिष्ठित-

धिष्ठात्रीणां देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिञ्शरीरेऽवकल्पते । एको ह्येवमस्मिञ्शरीरे शारीरो भोक्ता प्रतिसंधानादिसंभवाद्भवगम्यते ॥ १५ ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

तस्य च शारीरस्यास्मिञ्शरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वं पुण्यपापोपलेपसंभवात्सुखदुःखोपभोग-संभवाच्च न देवतानाम् । ता हि परस्मिन्नेश्वर्ये पदेऽवतिष्ठमाना न हीनेऽस्मिञ्शरीरे भोक्तृत्वं प्रतिलब्धुमर्हन्ति । श्रुतिश्च भवति—‘पुण्यमेवामुं गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति’ (वृ० १। ५।३) इति शारीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्धः, उत्क्रान्त्यादिषु तदनुवृत्तिदर्शनात्, ‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (वृ० ४।४।२) इत्यादिश्रु-तिभ्यः । तस्मात्सतीष्वपि करणानां नियन्त्रीषु देवतासु न शारीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति । करणपक्षस्यैव हि देवता न भोक्तृपक्षस्येति ॥ १६ ॥ इति सप्तमं ज्योतिराद्यधिकरणम् ॥

भामती ।

स्वरूपेणाद्यादिदेवतानां मुराद्यनुप्रवेश इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—नानाविधासु तावच्छ्रुतिषु स्मृतिषु च तत्र तत्र वागादिष्वद्यादिदेवताधिष्ठानमवगम्यते । नच तदमत्यामनुपपत्तौ क्लेशेन व्याख्यातुमुचितम् । नच स्वरूपोपयोग-भेदज्ञानविरहिणो जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वसंभवः, संभवति तु देवतानामिन्द्रियाद्यार्पणं ज्ञानेन साक्षात्कृतवतीनां तत्स्वरूपभेदतदुपयोगभेदविज्ञानम् । तस्मात्तान्ता एव देवतास्तत्तत्करणधिष्ठात्र्य इति युक्तं ननु जीवः । भवतु वा जीवोऽप्यधिष्ठाता, तथाप्यदोषः । अनेकेषामधिष्ठातृणामेकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्तान्तर्यामी तद्वशाद्विप्रतिपित्सवोऽपि न विप्रनिपत्तुमर्हन्ति । तथा चैकवाक्यतया न तत्कार्योत्पत्तिप्रत्यूहः । नचैतावता देवतानामत्र शरीरे भोक्तृत्वम् । नहि यन्ता रयमधितिष्ठन्नपि तत्साध्यविजयादेर्भोक्तापि तु स्वाम्येव । एवं देवता अधिष्ठान्योऽपि न भोक्तृत्वासां तावन्मात्रस्य श्रुतत्वात् । भोक्ता तु जीव एव । नच नरादिशरीरोचितं दुःखदुःखमुपभोग सुखमन्यो देवता अर्हन्ति । तस्मात् प्राणानामधिष्ठात्र्यो देवता इति सिद्धम्, शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति सप्तमं ज्योति-राद्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यापवादक, नच स औपचारिक माभ्यासत्वादित्याह—नानाविधास्त्रिति । ननु श्रुतिस्मृतिषु करणाधिष्ठातृदेवता-निरूपणमाध्यात्मिककरणानामधिष्ठेन्द्रियादिभिरभेदोपासनार्थम्, उपासनं च समारोपादपि संभवति, तत्राह—नच तदसत्यामिति । अनुपपत्तिर्ग्राभिप्रायमेदात्कार्यासिद्धिस्ता तु परिहरिष्यति—अनेकेषामधिष्ठातृणाम् एकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्तेति ग्रन्थेन । अनुमानमप्युत्सर्गं बाधत इति वदाम । ननु तत् जीवेन सिद्धसाधनमित्यु-क्तमत आह—नच स्वरूपोपयोगेति । अधिष्ठातृत्वत्वधिष्ठानानन्तरपूर्वक्षणेऽधिष्ठेयस्वरूपतत्साध्यप्रयोजनज्ञानपूर्वकं तत्प्रेरकत्व, नच तदस्ति जीव इति कथं सिद्धसाधनमित्यर्थः । नचेश्वरेण सिद्धसाधनत्वम्, तदभ्युपगमे त्वयैवोत्सर्ग-बाधस्येष्टत्वात्, स्वरूपप्रयोजनाद्यभिन्नजीवाधिष्ठितमिति साध्यत्वाच्च । यद्योक्त करणाधिष्ठातृत्वाद् भोग स्यादिति, तत्राह—नचैतावतेति । यो यदधिष्ठाता स तत्साध्यफलभोक्तेति न व्याप्ति, यन्तरि सारथौ अनेकान्तादित्यर्थः । यदि मन्येत यन्तरि भोक्तृत्वं मानाभावाद्युक्तस्तदभाव इति, तर्हि देवतास्त्रपि स सम इत्याह—तावन्मात्रस्येति । अधिष्ठातृत्वमा-त्रस्येत्यर्थः । स्यादेतत्—देवता एतदिन्द्रियमाध्यफलभोगिन्य तदधिष्ठातृत्वाज्जीववदिति विशेषतोऽनुमीयते, तत्कुतो-ऽनैकान्तिरुताऽत आह—नच नरादीति । न ह वै देवान्पाप गच्छति इत्यागमविरुद्धमनुमानमित्यर्थः ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति सप्तमं ज्योतिराद्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

त्वेन सिद्धसाधनत्वम् जीवस्य बलवत्प्रमाणवशादधिष्ठातृत्वमद्वीकृत्यानुपदं वक्ष्यते—नच तदस्ति जीव इति । यद्यप्यभिमतार्थप्राहकेन्द्रियमन संयोजनतदग्रहणार्थचक्षुर्विस्फारणश्रोत्रावधानदानादिना जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वमनुभवसि-द्धम्, उपपद्यते च, तदिन्द्रियाणामतीन्द्रियत्वेऽपि तेषामभिमतार्थं ग्रहणाय नोदनकारिणीषु नाडीषु स्पर्शनापरोक्षज्ञानस्य तन्मूलप्रयत्नस्य च संभवात्, नाडीगोचरप्रयत्नेनैव तत्रोदनीयानां श्वासजमलानामिच्छया मोचनधारणदर्शनात्, अथ यो वेदेनं त्रिप्राणीत्यादिश्रुत्यनुमतं च जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वम्, तथापि जीवाधिष्ठानं न सार्वत्रिकम् । अनिच्छतोऽप्यनमि-मतज्ञानादिदर्शनादिति तात्पर्यम् । न ह वै देवानिति । ननु अभ्यादिदेवता एतदिन्द्रियसाध्यपुण्यफलभागिन्य तदधिष्ठा-

१ अत्र कानिचन चाक्यानि उपलब्धेष्वादर्शेषु नोपलब्धान्यपि परिमलतत्त्वुदितानीति गम्यते ।

२ तत्र सूत्राणि ३—ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् १४ प्राणवता शब्दात् १५ तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

(८. अधिकरणम्) त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

मुख्यश्चैक इतरे चैकादश प्राणा अनुक्रान्ताः । तत्रेदमपरं संदिह्यते । किं मुख्यस्यैव प्राणस्य वृत्तिभेदा इतरे प्राणा आहोस्वित्त्वान्तराणीति । किं तावत्प्राप्तम् ? मुख्यस्यैवेतरे वृत्तिभेदा इति । कुतः ? श्रुतेः । तथाहि श्रुतिर्मुख्यमितरांश्च प्राणान्स्वनिधाप्य मुख्यात्मतामितरेषां ख्याप-

भामती ।

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

मा भूत् प्राणो वृत्तिरिन्द्रियाणाम् । इन्द्रियाण्येवास्य ज्येष्ठस्य श्रेष्ठस्य च प्राणस्य वृत्तयो भविष्यन्ति । तद्भावाभावावुविधायिभावाभावत्वमिन्द्रियाणां श्रुत्यनुभवसिद्धम् । तथाच प्राणशब्दस्यैकस्यान्याय्यमनेकार्थत्वं न भविष्यति; वृत्तीनां वृत्तिमत्तत्त्वान्तरत्वाभावात् । तत्त्वान्तरत्वे त्विन्द्रियाणां प्राणशब्दस्यानेकार्थत्वं प्रसज्येत, इन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वं वा । नच मुख्यसंभवे लक्षणा युक्ता, जघन्यत्वात् । नच भेदेन व्यपदेशो भेदसाधनम्; 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्यादि-र्मनसोऽपीन्द्रियेऽभ्योऽस्ति भेदेन व्यपदेश इत्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गः । स्मृतिवशात् तस्येन्द्रियत्वे इन्द्रियाणामपि प्राणाद्भेदेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

सत्सु इन्द्रियेषु तदधिष्ठावृत्तिन्ता, तान्येव तु न मुख्यप्राणवृत्तिव्यतिरेकेण सन्तीति शङ्कते—मा भूदिति । तद्भावेति । तस्य प्राणभावाभाववुविधायिनावनुसरणशीलौ भावाभावौ येषा तानीन्द्रियाणि तथा तत्त्वादित्यर्थः । प्राणशब्दस्येति । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणा इतीत्यस्येत्यर्थः । एतस्माज्जायते इत्यादिव्यपदेशो न भेदसाधनमिति योजना । तत्र हेतु—मनसोऽपीति । तस्मिन्नेव वाक्ये मन सर्वेन्द्रियाणीति भेदव्यपदेशान्मनसोऽप्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्मृतिवशादिति । मन पष्ठानीन्द्रियाणीति स्मृतिः । हन्त इदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य रूपमसाम भवेमेति प्राणसवादे

कल्पतरुपरिमलः ।

तृत्वादित्यनुमाने नास्त्यागमविरोधः । सत्यम्; अप्रयोजकत्वं त्वनुमानस्य तदा भवति । आगमस्तावदेवताना पापफलं नास्तीति वदति, ततश्च यथा तासा पापहेतुज्ञानकर्मकारयितृत्वेऽपि तथाभूतज्ञानकर्मताश्रयत्वात् तदुत्पत्तावालोकादिवत्करणात्प्राहकतया सहकारिमात्रत्वाद् न तज्जन्यपापफलभागित्वम्, एवं तज्जन्यपुण्यफलभागित्वाभावस्याप्युपपत्तेः । नच पुण्यमेवासुं गच्छतीति श्रुतिवलात्तासा तज्जन्यपुण्यफलभागित्वं शङ्कनीयम्, नह्येषा श्रुतिरिन्द्रियाधिष्ठावृत्तेवताना स्वस्वाधिष्ठेयेन्द्रियजन्यज्ञानकर्मप्रयुक्तपुण्यफलभागित्वं ब्रवीति, किंतु वाह्यन-प्राणरूपत्रयोपासकस्य सार्वान्तर्यफलप्राप्त्यनन्तरम् आत्मान्तरगतपापफलानुभवप्रसक्तौ तन्निवारणं करोति । अमुं त्रयोपासकमुपासनाजन्यं पुण्यमेव गच्छति न त्वात्मान्तरगतं पापमित्यनेन वाक्येन त्रयोपासकस्य पापप्राप्त्यभावे प्रतिपाद्ये सामान्यमुखेन तत्समर्थनार्थं “न ह वै देवानिति” वाक्यं देवतामात्रमेव किमपि पापं न स्पृशति, हिरण्यगर्भवदुत्कृष्टदेवताभावं प्राप्तं त्रयोपासकं किमपि पापं न स्पृशतीति किमु वक्तव्यमिति तदभिप्राय (तत्किमितीति मृत्युमतीत्य यत्प्राप तत्किमिति प्राप्यविशेषनिर्धारणार्थं प्रश्नः । सा यदेत्यादिश्रुतिं तदुत्तरत्वेन व्याचष्टे—उच्यते इति । अतिमुक्ता लक्षवती । अग्निरभवदिति । एवं चाभिभावः प्राप्य इत्युक्तं भवति । दर्शनाय चक्षुरित्यस्याभिप्रायमाह—न चैतन्यायेति । चैतन्यस्यात्मरूपत्वान्न तत्र चक्षुरपेक्षा, किंतु चाक्षुषवृत्ताविति गूढोऽभिप्रायः । अमुमभिप्रायं विवरीतुम् अथ यो वेदेदमित्यादिश्रुतिवाक्य, तद्विज्ञोति—आथापीति । अथशब्दोऽप्यर्थे वर्तते इत्यर्थः । क इहाप्यर्थ इत्याकाङ्क्षायामाह—दर्शनाद्यर्थं चक्षुराद्यपेक्षायामपीति । अथ यत्रैतदाकाशमित्यादिवाक्ये चक्षुर्ग्रहणं सर्वेषामिन्द्रियाणां, दर्शनग्रहणं सर्वेन्द्रियजन्यवृत्तीनां चोपलक्षणम्, अतो—दर्शनादीति चक्षुरादीति चोभयत्राप्यादिग्रहणम् । स्वतएव यो वेदेतीति । स्वस्वरूपलभार्थं कारणमनपेक्ष्य यो वेदेत्यर्थः । स आत्मेति । वेदेत्यत्र प्रकृत्यर्थभूतवेदनस्वरूप आत्मेत्यर्थः । यदि नित्यात्मस्वरूपमेव वेदनं, कुत्र तर्हीन्द्रियागोक्षा ? किरूपं च वेदेत्यत्र प्रत्ययार्थभूत वेदनं प्रति कर्तृत्वमित्याकाङ्क्षायाम् गन्धाय घ्राणमिति वाक्यम् । तत्र गन्धशब्दो वृत्तिरूपगन्धज्ञानपर इति व्याचष्टे—तस्येति । एवंच गन्धवेदनरूपचैतन्यावच्छेदकवृत्त्युत्पत्त्यर्थमिन्द्रियाद्यपेक्षा तत्कर्तृत्वोपाधिकं च तदवच्छिन्नस्वरूपकर्तृत्वमित्युक्तं भवति) ॥१४॥१५॥१६॥ इति सप्तमं ज्योतिराद्यधिकरणम् ॥

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

भेदश्रुतेरिति वैलक्षण्याच्चेति सूत्रयोर्भाष्यकारैरसुरपाप्मविद्वत्त्वाविद्वत्त्वगोचरा मृत्युप्राप्तत्वाप्राप्तत्वगोचरा च द्विविधा

यति—‘हन्तास्यैव सर्वं रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वं रूपमभवत्’ (वृ० १।५।२१) इति । प्राणैकशब्दत्वाच्चैकत्वाध्यवसायः । इतरथा ह्यन्याय्यमनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य प्रसज्येत, एकत्र वा मुख्यत्वमितरत्र वा लाक्षणिकत्वमापद्येत । तस्माद्यथैकस्यैव प्राणस्य प्राणाद्याः पञ्चवृत्तय एव वागाद्या अप्येकादशेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्त्वान्तराण्येव प्राणाद्यागादीनीति । कुतः ? व्यपदेशमेदात् । कोऽयं व्यपदेशमेदः ? ते प्रकृताः प्राणाः श्रेष्ठं वर्जयित्वावशिष्टा एकादशेन्द्रियाणीत्युच्यन्ते । श्रुतावेवं व्यपदेशदर्शनात् । ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च’ (मु० २।१।३) इति ह्येवंजातीयकेषु पृथक्प्राणो व्यपदिश्यते पृथक्चेन्द्रियाणि । ननु मनसोऽप्येवं सति वर्जनमिन्द्रियत्वेन प्राणवत्स्यात् ; ‘मनः सर्वेन्द्रियाणि च’ इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् । सत्यमेतत् ; स्मृतौ त्वेकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपीन्द्रियत्वेन श्रोत्रादिवत्संगृह्यते । प्राणस्य त्विन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशमेदश्चायं तत्त्वमेदपक्ष उपपद्यते । तत्त्वैकत्वे तु स एवैकः सन्प्राण इन्द्रियव्यपदेशं लभते न लभते चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्त्वान्तरभूता मुष्यादितरे ॥ १७ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः ?

भामती ।

व्यपदिष्टानामप्यस्ति प्राणस्यभावत्वे ‘हन्त अस्यैव रूपमसाम’ इति श्रुतिः । तस्मादुपपत्तेः श्रुतेश्च प्राणस्यैव वृत्तय एकादशेन्द्रियाणि न तत्त्वान्तराणीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—मुख्यात् प्राणात्त्वान्तराणीन्द्रियाणि, तत्र तत्र भेदेन व्यपदेशात्, मृत्युप्राप्ताप्राप्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गश्रुते, अर्थक्रियाभेदाच्च । देहधारणं हि प्राणस्य क्रियाऽर्थालोचनमनने चेन्द्रियाणाम् । नच तद्भावाभायानुविधान तद्गुत्तितामावहति, देहेन व्यभिचारात् । प्राणादयो हि देहान्यव्यतिरेकानुविधायिनो नच देहात्मानः । यापि च प्राणरूपतामिन्द्रियाणामभिदधाति श्रुतिः, तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाया भेद एव प्रतीयत इत्युक्त भाष्यकृता । तस्माद्दुश्रुतिविरोधात् पूर्वापरविरोधाच्च प्राणरूपताभिधानमिन्द्रियाणां प्राणायत्ततया भाक्त गमयितव्यम् । मनसस्त्विन्द्रियत्वे स्मृतेरवगते क्वचिदिन्द्रियेभ्यो भेदेनोपादानं गोवलीवर्दन्यायेन । अथवा इन्द्रियाणां वर्तमानमात्रविषयत्वान्मनसस्तु त्रैकाल्यगोचरत्वान्नेदेनाभिधानम् । नच प्राणे भेदव्यपदेशानुहृत्य तथा नेतुं युक्तम्, प्राणरूपताश्रुतेश्च गतिर्दिशिता । तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वादिन्द्रियेषु ततन्त्वान्तरेषु लाक्षणिकः प्राणशब्द इति युक्तम् । नच मुख्यत्वानुरोधेनावगतमेदयोरैक्यं युक्तम् ; मा भूद्गङ्गादीनां तीरादिभिरैक्यमिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इन्द्रियाणामुक्तिः । मृत्युर्वागादीना स्वविषयासङ्ग सोऽसुरशब्देन भाष्ये उक्त । मृत्युप्राप्तेति । श्रूयते हि यो वाचि भोगस्तं देहेभ्य आगायत् यत्कल्याणं वदति तदात्मन इत्यादिना वागादीना विषयासङ्गवत्त्वं सथाव्य तानि मृत्यु श्रमो भूत्वोपयेमेऽयेममेव नाम्नोद्योगं मध्यम प्राण इति । अर्थक्रियाभेदाच्चेति । अर्थालोचनं बाह्येन्द्रियाणामर्थक्रिया, मनसो मननम् ॥

भाष्यकारैर्हि तत्त्वान्तराणीति भेदवाचकं तत्त्वान्तरशब्दं सूत्रेऽध्याहृत्य प्राणात्त्वान्तराणि वागादीनीति प्रतिज्ञां कल्पतरुपरिमलः ।

भेदश्रुतिरुदाहता, टीकाकारस्तु द्वितीयोपात्ता, नलाद्या, तत्किमाद्यशङ्कायामस्वारस्यादित्याशङ्क्य—मृत्युप्राप्तशब्देनैवासुरपाप्मविद्वत्स्यापि सगृहीतत्वादित्याह—मृत्युर्वागादीनां स्वविषयासङ्ग इति । असुरशब्देनासुरपाप्मविष्वस्तानिति शब्देन । उक्ताथोपपादनार्थं मृत्युप्राप्तत्वादित्तीकासुपादाय श्रुतिद्वयमप्युपन्यस्यति—श्रूयते हीति । श्रूयत इत्यस्य विषयासङ्गवत्त्वमित्यनेन सवन्धः । त्व न उद्गायेति । देवैर्नियुक्ताया वाचि यो भोग अभिवदनलक्षणं फल तद्देवेभ्य आगायत्कलदेवसाधारण गानेन सा वाक् सपादितवती, तत्र यत्कल्याण स्वरवर्णादिभ्रंशरहितमभिरुपममिवदनं तदात्मने आगायदिति लिङ्गितश्रुतिभागस्यार्थः । आदिशब्देन तामभिद्वल्य पाप्मना विष्यन्नित्यन्तो वाक्यशेषे सगृहीतः । तानि मृत्युरित्यादिश्रुत्यन्तरोदाहरणेऽपि श्रूयत इत्यनुपन्नः कार्यः । केषु चित्कोशेषु विषयासङ्गवत्त्वमित्यस्य तानि मृत्युरित्यस्य च मध्ये सध्राव्येति पदान्तरयुक्तः पाठो दृश्यते, स न साधुरिव लक्ष्यते । यो वाचि भोग इत्यादिश्रुतिरुद्धीथविद्याप्रकरणगता, तानि मृत्युरित्यादिश्रुतिः सप्तात्रयाङ्गगतेति भेदात् । अर्थालोचनमिति ज्ञानेन्द्रियाभिप्रायम् ।

टीकायामन्ये त्वित्यादिना वृत्तिकारमतमुपन्यस्तं, तद्भाष्यकारमते सूत्रयोजनाक्लेशोऽस्तीत्यपरितोपादिति वक्तुं भाष्यकारमते सूत्रयोजनां दर्शयति—भाष्यकारैर्हीति । न केवलमध्याहारापेक्षत्वादिति । अनेन भेदशब्दाध्याहार-

भेदश्रुतेः ॥ १८ ॥

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते, 'ते ह वाचमूचुः' (वृ० १।३।२) इत्युपक्रम्य वागादीनामसुरपाप्मविध्वस्तानुपन्यस्योपसंहृत्य वागादिप्रकरणम् 'अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः' इत्यसुरविध्वंसिनो मुख्यस्य प्राणस्य पृथगुपक्रमणात् । तथा 'मनो वाचं प्राणं तान्यात्मनेऽकुरुत' इत्येवमाद्या अपि भेदश्रुतय उदाहर्तव्याः । तस्मादपि तत्त्वान्तरभूता मुख्य्यादितरे ॥ १८ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः ?

वैलक्षण्याच्च ॥ १९ ॥

वैलक्षण्यं च भवति मुख्यस्येतरेषां च । सुप्तेषु वागादिषु मुख्य एको जागर्ति स एव चैको मृत्युनाऽनाप्त आप्तास्त्वितरे । तस्यैव च स्थित्युत्क्रान्तिभ्यां देहधारणपतनहेतुत्वं नेन्द्रियाणाम् । विषयालोचनहेतुत्वं चेन्द्रियाणां न प्राणस्येत्येवंजातीयको भूयाल्लक्षणभेदः प्राणेन्द्रियाणाम् । तस्मादप्येषां तत्त्वान्तरभावसिद्धिः । यदुक्तम्—'त एतस्यैव सर्वं रूपमभवन्' (वृ० १।५।२१) इति श्रुतेः प्राण एवेन्द्रियाणि—इति, तदुक्तम्, तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाद्भेदप्रतीतेः । तथाहि—'वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे' (वृ० १।५।२१) इति वागादीनीन्द्रियाण्यनुक्रम्य 'तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे तस्माच्छ्राम्यत्येव वाक्' इतिच श्रमरूपेण मृत्युना ग्रस्तत्वं वागादीनामभिधाय 'अथेममेव नामोद्योऽयं मध्यमः प्राणः' (वृ० १।५।२१) इति पृथ-

भामती ।

अन्ये तु—भेदशब्दाध्याहारभिया भेदश्रुतेश्चेति पौनरुक्त्यभिया च तच्छब्दस्य चानन्तरोक्तपरामर्शकत्वादन्यथा वर्णयांचक्रुः । किमेकादशैव वागादय इन्द्रियाण्याहो प्राणोऽपीति विशये इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गमिन्द्रियं, तथाच वागादि-वद्व्याणस्यापीन्द्रलिङ्गतास्ति । नच रूपादिविषयालोचनकरणतेन्द्रियता, आलोकस्यापीन्द्रियत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्भौतिक-मिन्द्रलिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिवद्व्याणोऽपीन्द्रियमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—इन्द्रियाणि वागादीनि श्रेष्ठात् प्राणादन्यत्र । कुतः ? तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागादीनां व्यपदेशात् । नहि मुख्ये प्राण इन्द्रियशब्दो

वेदान्तकल्पतरुः ।

रचयित्वा, तद्यप्यपदेशाद् भेदव्यपदेशादिति हेतुं व्याख्याय, तत्साधनार्थं सूत्रशेषो योजित । अन्यत्र श्रेष्ठात् श्रेष्ठं मुक्त्वा ये प्राणास्त इन्द्रियाणि इन्द्रियशब्देनोक्ता श्रुतौ, अतः प्राणासम्भवीन्द्रियशब्दवाच्यत्वादिन्द्रियाणि प्राणात्तत्त्वान्तराणीत्यर्थं इति । तत्राऽपरितोषं दर्शयन् व्याख्यान्तरमाह—अन्ये त्विति । न केवलमध्याहारापेक्षत्वात् प्रतिज्ञोक्तिरयुक्ता, हेतुक्तिरपि पौनरुक्त्यादयुक्तेत्याह—भेदश्रुतेश्चेति । यदि तद्यप्यपदेशादितिन्द्रियाणां प्राणाद् भेदव्यपदेशादित्यर्थं, तद्युत्तरसूत्रे स एव हेतुर्विवक्षित इति पुनरुक्तिरित्यर्थः । ननु प्राणा इतीन्द्रियाणीति च सज्ञाभेदस्तद्यप्यपदेशादित्युक्तं, प्रकरणभेदस्तु भेदश्रुतेरित्युक्तं इत्यपौनरुक्त्यम्, प्रकरणभेदश्च भाष्ये प्रकटित इति, उच्यते, यदीन्द्रियशब्द प्राणशब्देनापुनरुक्तः सन्प्राणादन्यत्किञ्चिद्वचीति विवक्षितं, तर्हि प्राणवृत्तीनामिन्द्रियाणां प्राणादन्यत्वात् सिद्धसाधनम् । अथ स्वतन्त्र वचीति, न तर्हि सज्ञाभेदः सञ्ज्ञातत्रयव्याप्त प्राणाप्राणवृत्तिशब्दयोरेव व्यभिचारात् । अतएव सज्ञाभेदं जानन्नेव तदप्रयोजकता मन्वानो निवन्धात्तद्यप्यपदेश विवृण्वन् मृत्युप्राप्ताप्राप्तत्वेत्यादिना प्रकरणभेदमेव वर्णयावभूव । तत उभयत्रायमेव वक्तव्यस्तथा च पुनरुक्तिरित्यभिप्रायः । किंचास्या व्याख्याया तद्यप्यपदेशादित्यत्रत्यस्तच्छब्दस्त्वान्तराणीति प्रतिज्ञागतमध्याहृत-पदार्थं परामृशेन साक्षादुक्तम् । स्वव्याख्याया त्वेकादशप्राणानामिन्द्रियत्वात्प्रतिज्ञानादिन्द्रियपदार्थमनन्तरोक्तं परामृशतीति लाभमाह—तच्छब्दस्य चेति । नन्विन्द्रियशब्दश्चक्षुरादिषु रूढ कथं प्राणे वर्त्यतीत्यत आह—इन्द्रस्येति । जीवभावमापन्नस्येत्यर्थः । स्मरति स्म हि भगवान् पाणिनिः "इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रदृष्टमिन्द्रसृष्टमिन्द्रसृष्टमिन्द्रदत्तमिति चेति" । इन्द्रशब्दात् षष्ठीसमर्थाल्लिङ्गमित्येतस्मिन्नर्थे घञप्रत्ययो भवति । घस्यायनादिसूत्रेण इयादेशः । चकारथित इत्यन्तोदात्तार्थः । अस्मादेव तृतीयासमर्थादिन्द्रेण दृष्टमित्याद्यर्थे प्रत्ययो योज्यः । अतएव रुडौ सत्या व्युत्पत्तिशङ्कैव नास्तीति केशवोक्तमसाधुः सृष्टिदर्शनात् शङ्कोपपत्तेरिति । भौतिकमित्युक्ते देहस्यापीन्द्रियत्वं स्यादितिन्द्रलिङ्गलोकिः । नहि सुषुप्तौ देहमात्रम् इन्द्रमनुमापयति । यदि प्राणो न स्याद् इन्द्रलिङ्गत्वमज्ञानादेरप्यस्तीति भौतिकग्रहणम् । इन्द्रियत्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

भियेत्येतत्प्रतिज्ञाया तत्त्वान्तराणीत्यध्याहारभियेत्येवमर्थतया व्याख्यातम् । घञप्रत्ययो भवतीति । घञप्रत्ययान्तो

अप्राणं मृत्युनानभिभूतं तमनुकामति । 'अयं वै नः श्रेष्ठः' (वृ० १।५।२१) इति च श्रेष्ठताम-
स्यावधारयति । तस्मात्तदविरोधेन वागादिषु परिस्पन्दलाभस्य प्राणायत्तत्वं तद्रूपभवनं वागा
दीनामिति मन्तव्यं न तादात्म्यम् । अतएव च प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वसिद्धिः ।
तथाच श्रुतिः—'त एतस्यैव सर्वं रूपमभवन् । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः' (वृ० १।५।
२१) इति मुख्यप्राणविषयस्यैव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकीं वृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्त्वान्त-
राणि प्राणादीन्द्रियाणीति ॥ १ ॥ इत्यष्टममिन्द्रियाधिकरणम् ॥

भामती ।

दृष्टचर' । इन्द्रलिङ्गता तु व्युत्पत्तिमात्रनिमित्तं यथा गच्छतीति गौरिति । प्रवृत्तिनिमित्तं तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपा-
द्यालोचनकरणत्वम् । इदं चास्य देहाधिष्ठानत्वं यदेहानुग्रहोपघाताभ्यां तदनुग्रहोपघातौ । तथाच नालोकस्येन्द्रियत्व-
प्रसङ्गः । तस्माद्देवांगादय एवेन्द्रियाणि न प्राण इति सिद्धम् । भाष्यकारीयं त्वधिकरणं मेदश्चुतेरित्यादिषु सूत्रेषु
नेयम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इत्यष्टममिन्द्रियाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

जातिव्यञ्जकमाह—देहाधिष्ठानत्वे इति । तद्गोलेकेषु देहशब्दः । तस्माद्गूढेरिति । रूढस्यैवेन्द्रियशब्दस्य स्वरसि-
द्ध्यर्थं पाणिनिव्युत्पत्तिमन्त्रशादत एव चानियमप्रदर्शनम् । व्युत्पत्तेषु पाचकादिषु नियतोऽन्वयवार्थं, रूढाना पुन-
शब्दाना यथाकथञ्चित्परिकल्पितेनाप्यवयवार्थेन व्युत्पत्ति क्रियत इति । भाष्यकारीयं त्विति । द्वे इमे अविकरणे
इत्यर्थः । सूत्रेष्विति । बहुवचन सूत्रद्वयगतपदामिप्रायम् । एवं चाद्यसूत्रे एव यद्भाष्यकारैरिन्द्रियाणां प्राणवृत्तिलनिर-
ननमकारं, तन्मात्रमयुक्तमित्युक्तं भवति । ननु टीकाया दुरुक्तिचिन्ता न युक्ता, वार्तिके हि सा भवति, तर्हि वार्तिक-
त्वमग्नौ न हि वार्तिक्यं शूद्रमस्ति । अतएवानन्दमयाधिकरणे मात्रवर्णिकसूत्रे आरम्भणाधिकरणे च भावे चोपलब्धेरि-
तिसूत्रभाष्यमनपेक्ष्य व्याख्या चकार ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इत्यष्टममिन्द्रियाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

निपात इत्यर्थः । तन्मात्रमयुक्तमित्युक्तं भवतीति । वस्तुतस्तु—भाष्यकारीयामाद्यसूत्रव्याख्यायामयुक्तत्वप्रदर्श-
नार्थं न भवति वृत्तिकारमतम्योपन्यासः, किंतु तस्यैवायुक्तत्वप्रदर्शनार्थं । तस्मिन्नुपन्यस्यमानएव हि तदयुक्तत्वं स्फुटं
प्रतीयते । तथाहि—सम्ययवाक्येन तावत्प्राणव्यावृत्तलगाद्येकादशानुगतमिन्द्रियत्व सिद्धान्ते निर्वक्तव्यतया उपकान्तम् ।
धर्म तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपाद्यालोचनकरणत्वमिन्द्रियत्वमिति कर्मेन्द्रियेभ्योऽपि व्यावृत्त निरुक्तम् ।
निष्प्रयोजनं वाऽधिकरणम् । यदि पूर्वपक्षरीत्या प्राणानुगतमिन्द्रियत्वं निरुच्यते, यदि वा सिद्धान्तरीत्या तद्व्यावृत्तम्,
उभयथापि हि नान्नि प्रयोजनम् । नहि धर्मोपिःशास्त्रवत्साधर्म्यवैधर्म्यविचारार्था अस्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिः । नच प्राणस्ये-
न्द्रियत्वे इन्द्रियेभ्य एव स्वम्पदार्थो विवेकव्य, अनिन्द्रियत्वे तु प्राणादपीति प्रयोजनमेदः शङ्कनीय, नहीन्द्रियेभ्योऽहं
भिन्ने इति स्वम्पदार्थो विवेकव्य, किं त्वन्ध काणो मूको बधिर रुणि राज्ञ इत्यादिरूपतत्तदिन्द्रियविशेषामेदभ्रमनिरा-
सायान्नादहं भिन्न इत्यादिप्रकारेण । अतः प्राणद्वैतानामिन्द्रियत्वेऽपि प्राणादपि स्वम्पदार्थस्य विवेकः कार्य एव ।
भाष्यकारीये तु पूर्वपक्षे प्राणाद्विवेकव्यतिरेकेणैन्द्रियेभ्यो विवेको न कार्यः, सिद्धान्ते तु कार्यः, वृत्तिमतः प्राणात्तत्त्वान्तरस्य
तद्वृत्तिभ्यन्तत्त्वान्तरत्वस्य हेतुतिकन्यायेन सिद्धे । पाणिनि स्मृतिमवलम्ब्य पूर्वपक्षोऽपि तुच्छः, तामेवावलम्ब्येन्द्रदृष्टेषु
विषयेष्विन्द्रदृष्टेषु भोग्येभ्योऽपि यदादिष्विन्द्रदृष्टेषु ग्रामादिषु चेन्द्रियत्वपूर्वपक्षप्रसङ्गात्, इन्द्रियशब्दरूढिमवलम्ब्याति-
प्रसङ्गपरिहारे तत एव प्राणव्यावृत्तेरपि लाभात्, सूत्रयोजनाक्लेशमिष्या तुच्छाधिकरणार्थपरिग्रहस्तु वदान्यग्रहान्तःप्रवेशक-
दाभिया तद्भारदृष्टपरिग्रहस्तुल्य । नच भाष्यकारमते सूत्रयोजनाक्लेशोऽपि । तथाहि—प्रतिज्ञाभ्याहारस्तावदसिद्धः । ते
वागादय श्रेष्ठादन्यत्र श्रेष्ठादन्ये तत्त्वान्तराणीति मात्रपदरेव प्रतिज्ञालाभात् । मेदश्चुतेरित्यनेन पांनरुक्त्यमप्यसिद्धम्; तद्य-
पदेनादित्यस्य उत्पत्तिव्यपदेशादित्येतदर्थकत्वेन मेदव्यपदेशादित्येतदर्थकत्वाभावात् । उत्पत्तिव्यपदेशः प्राणेऽप्यस्तीति व्यमि-
चारवागणान् श्रेष्ठादन्यत्रेति हेतावपि विशेषणम् । इन्द्रियाणीति मन सर्वमिन्द्रियाणि चेत्येतच्छ्रुतिगतशब्दानुकरणम् । तत्र
उनिगच्छमात्रमभ्याहर्तव्यम् । तथाच श्रेष्ठव्यतिरेकेण श्रेष्ठोत्पत्तिव्यतिरेकेणैन्द्रियाणि जायन्त इति शब्देनोत्पत्तिव्यपदेशादिति
हेत्वर्था भवतीति श्रेष्ठव्यतिरेकोक्त्या श्रेष्ठोत्पत्तिव्यतिरेक इन्द्रियाणामुत्पत्तिव्यपदेशोक्तिसामर्थ्याद्यभ्यते । यथा सिंहतुल्यपराक्रमो
राजेलत्र राज्ञः पराक्रमोक्तिगामर्थ्यादिमहोक्त्या सिंहपराक्रमो लभ्यते । एवंभूत एव हेत्वर्थो भाष्ये व्यपदेशमेदादित्यनेन
व्यपदेशविशेषादित्यर्थेन विवक्षितः । अतएव कोऽय व्यपदेशमेद इति प्रश्नपूर्वक हेत्वर्थस्यैव विवरणमुत्तरत्र कियते, ननु

१ तत्र सूत्राणि ३—त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् १७ मेदश्चुते. १८—वैलक्षण्यात् १९ ॥

(९ अधिकरणम्) संज्ञामूर्तिहृसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥

सत्प्रक्रियायां तेजोवन्नानां सृष्टिमभिधायोपदिश्यते—‘सैयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति’ (छा० ६।३।२) । तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहोस्वित्परमेश्वरकर्तृकमिति । तत्र प्राप्तं तावज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमिति । कुतः ? ‘अनेन जीवेनात्मना’ इति विशेषणात् । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीत्येवंजातीयके प्रयोगे चारकर्तृकमेव सत्सैन्यसंकलनं हेतुकर्तृत्वाद्राजात्मन्यध्यारोपयति संकलयानी-

भामती ।

संज्ञामूर्तिहृसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥

सत्प्रक्रियायां ‘तत्तेज ऐक्षत’ इत्यादिना संदर्भेण तेजोऽवन्नानां सृष्टिं विधायोपदिश्यते—‘सैयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि’ इति । अस्यार्थः—पूर्वोक्त बहुभवनमीक्षणप्रयोजनमद्यापि सर्वथा न निष्पन्नमिति पुनरीक्षां कृतवती बहुभवनमेव प्रयोजन-वेदान्तकल्पतरुः ।

संज्ञामूर्तिहृसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥

उत्पद्यमानव्यापार उत्पत्ति । उत्पादकव्यापार उत्पादना । तत्र जगदुत्पत्तिविषयश्रुतिविरोध इतः प्राक् पादद्वये निरस्त । इदानीम् उत्पादनाविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रात्रिवृत्कृतभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिष्वविगीतमवगतम्, भौतिकनिर्माणे तु श्रुतिषु विप्रतिपत्तिर्दृश्यते इति तन्निरासाय यत्नते । विषयप्रदर्शक भाष्यमुदाहृत्य व्याचष्टे—अस्यार्थं इत्यादिना । ननु तदैक्षत बहु स्या प्रजायेयेतीक्षणं ब्रह्मण उक्तम्, अतः कथं सैयं देवतैक्षतेति पुनरुच्यतेऽत आह—पूर्वोक्तमिति । अत्रिवृत्कृतभूतानां सूक्ष्मत्वेन व्यवहारायोग्यत्वादीक्षणस्य प्रयोजनं बहुभवन नामस्त्येन न कल्पतरुपरिमलः ।

हेल्यर्थस्य प्रसाधनम्, हेल्यर्थस्वरूपस्यैव प्रश्रदर्शनात् । अतः श्रेष्ठादन्यत्रेत्येतद्धेतावप्यन्वेति इन्द्रियाणीत्येतद्धेतावेवान्वेतीति । इदं सर्वं भाष्यामिमत्तमेव । तच्छब्दस्यानन्तरोक्तपरामर्शकत्वमप्युपपद्यतएव, न विषयश्रुते (ब्र अ. २ पा ३ सू १) रित्यारभ्योत्पत्तेः प्रकृतत्वात्, तथा प्राणाः (ब्र अ. २ पा ४ सू १) श्रेष्ठ्ये (ब्र अ. २ पा. ४ सू ८) ति सूत्रयोः प्राणेन्द्रियविषयतयापि तस्या प्रकृतत्वात् । एतस्माज्जायत इति विवक्षितमूलश्रुत्युपात्ततयाऽपि तत्परामर्शोपपत्तेश्च । तथा प्राणा इति सूत्रे हि विषयवाक्यसनिहितोपमानस्यापि तच्छब्देन परामर्शोऽङ्गीकृतः । इहेन्द्रियाणीति सौत्रशब्देनैवोपात्ते मूलश्रुतिवाक्ये तत्सनिहितपरामर्शं सुतरामुपपद्यते । एतेन—प्राण इन्द्रियाणीति संज्ञामेदमात्र, न तत्त्वान्तरत्वासाधकमिति शङ्कापि—निरस्ता, प्राणोत्पत्तिव्यतिरेकेणोत्पत्तिकथनस्य हेल्यर्थत्वात् । ननु—एवमपि श्रेष्ठादन्यत्रेत्यस्य साध्यान्वितस्य हेतावप्यावृत्त्याऽन्वय हेताविति शब्दाध्याहारश्चेति क्लेशोऽस्तीति—चेद्, न; परमतेऽप्यावृत्त्या तदन्वयावश्यम्भावात् । टीकायां हि—तेनेन्द्रियशब्देन तेषां वागादीनां व्यपदेशादिति हेतुरुक्तं, स तु वागादीनामेव श्रेष्ठं वर्जयित्वेन्द्रियशब्देन व्यपदेशादिलवधारणापेक्ष, अन्यथेन्द्रियव्यपदेशस्य प्राणव्यावृत्त्याप्रतीक्षां तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्येन्द्रियत्वस्य प्राणाव्यावृत्त्यसिद्धे । अतएव चाचार्यैर्दर्पणे सावधारणो हेतुरुपन्यस्त—“तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वृद्धव्यवहारे व्यपदेशादि”ति । एतेन—हेताविति शब्दाध्याहारक्लेशोऽपि—निरस्तः । परमतएव मेदश्रुते (ब्र अ. २ पा ४ सू ८) रित्यधिकरणान्तरसूत्रे वागादीनीन्द्रियाणि श्रेष्ठात्तलान्तराणीति प्रतिज्ञाध्याहारार्थं बहुक्लेशसद्भावात् । इन्द्रियाणि श्रेष्ठादन्यत्रेत्यस्मात्सूत्रादनुपपन्नं प्रतिज्ञा लभ्यत इति चेत्, तर्हि श्रेष्ठादन्यत्रेत्यस्य ते वागादयः श्रेष्ठादन्यत्रेन्द्रियाणीति पूर्वाधिकरणसाध्यान्वितस्य पुनस्तद्धेतावन्वितस्य मेदश्रुतेरिति सूत्रेऽप्यन्वय इति परमतएवातिक्लेशः । अस्मन्मते त्विन्द्रियाणीत्यस्य विनैवेति शब्दाध्याहार तइन्द्रियाणीति पक्षनिर्देशार्थत्वेनाप्यस्त्युपपत्तिः । तथा पक्षनिर्देशस्य मनःसर्वेन्द्रियाणि चेतीन्द्रियोत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्मरणार्थत्वाद् न वैयर्थ्यम्, तत एव तत्स्मरणसिद्धेः, न हेतावपि तदन्वयापेक्षा; इति शब्दाध्याहारेण हेतौ तदन्वयस्यापि अनुकृतेस्तस्य चेति सूत्रे तस्य चेत्यस्यैव विवक्षितश्रुतिवाक्यसूचनप्रयोजनात् । तस्मात्स्वरूपव्याक्रियैव निराक्रियेत्यभिप्रेत्य टीकायां श्रुतिकारमतोपन्यास इत्येव युक्तम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इत्यष्टम-मिन्द्रियाधिकरणम् ॥

संज्ञामूर्तिहृसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥

विषयप्रदर्शकं भाष्यमुदाहृत्य व्याचष्ट इति । भाष्यं गृहीत्वा तदुदाहृतं विषयवाक्यं व्याचष्ट इत्यर्थः ।

त्युत्तमपुरुषप्रयोगेण, एवं जीवकर्तृकमेव सन्नामरूपव्याकरणं हेतुकर्तृत्वाद्देवतात्मन्यध्यारोपयति व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण । अपिच डित्थडवित्थादिषु नामसु घटशरावादिषु च रूपेषु जीवस्यैव व्याकर्तृत्वं दृष्टम् । तस्माज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमित्येवं प्राप्तेऽभिधत्ते— 'संज्ञामूर्तिं ह्यस्ति' इति । तुशब्देन पक्षं व्यावर्तयति संज्ञामूर्तिं ह्यस्तिरिति नामरूपव्याक्रियेत्येतत् । त्रिवृत्कुर्वत इति परमेश्वरं लक्षयति, त्रिवृत्करणे तस्य निरपवादकर्तृत्वनिर्देशात् । श्रेयं संज्ञाह्यस्तिमूर्तिं ह्यस्तिश्चाग्निरादित्यश्चन्द्रमा विद्युदिति, तथा कुशकाशपलाशादिषु पशुमृगमनुप्यादिषु च प्रत्याकृति प्रतिव्यक्ति चानेकप्रकारा, सा खलु परमेश्वरस्यैव तेजोवन्नानां निर्मातुः कृतिर्भवितुमर्हति । कुतः ? उपदेशात् । तथाहि—'सेयं देवतैक्षत' इत्युपक्रम्य 'व्याकरवाणि' इत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण परस्यैव ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमिहोपदिश्यते । ननु जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं व्याकरणस्याध्यवसितम् । नैतदेवम् ; जीवेनेत्येतदनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यत आनन्तर्यात्, न व्याकरवाणीत्यनेन । तेन हि संबन्धे व्याकरवाणीत्यर्थं देवताविषय उत्तमपुरुष औपचारिकः कल्प्येत । नच गिरिनदीसमुद्रादिषु नानाविधेषु नामरूपेष्वनीश्वरस्य जीवस्य

भामती ।

भुविश्य । कथम् ? हन्तेदानीमहमिमा यथोक्तास्तेजभाधारिस्तस्यो देवता पूर्वसृष्टानुभूतेन संप्रति स्मरणसंनिधापितेन जीवेन प्राणधारणकर्त्रात्मनानुप्रविश्य बुद्ध्यादिभूतमात्रायामादर्श इव मुखविम्बं तोय इव चन्द्रमसो विम्ब छायामात्रतयानुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणि विस्पष्ट करवाणीत्वस्य नामेदं च रूपमिति । तासां तिसृणां देवताना त्रिवृत्तं त्रिवृत्त तेजोऽवन्नात्मना ध्यात्मिकां ध्यात्मिकामेकैकां देवता करवाणीति । तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहो परमेश्वरकर्तृकमिति । यद्वि जीवकर्तृकम् तत 'आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्यादिश्रुतिविरोधादनध्यवसायः । अथ परमेश्वरकर्तृकम्, ततो न विरोधः । तत्र डित्थडवित्थादिनामकरणे च घटपटादिरूपकरणे च जीवकर्तृत्वदर्शनादिहापि त्रिवृत्करणे नामरूपकरणे चास्ति संभावना जीवस्य । तथाच योग्यत्वात्नेन जीवेनेति व्याकरवाणीति प्रधानक्रियया संबध्यते, न त्वानन्तर्यादनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यते । प्रधानपदार्थसंबन्धो हि साक्षात्सर्वेषां गुणभूतानां पदार्थानामौत्सर्गिकमादध्यात्तेषाम् । तस्य तु क्वचित्साक्षात्संबन्धात्परम्पराश्रयणं, साक्षात्संबन्धश्च योग्यतया दर्शितः । ननु सेयं देवतेति परमेश्वरकर्तृत्व श्रूयते । सत्यम्, प्रयोजकतया तु तद्विषयति । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीति । यद्वि पुनरस्य साक्षात्कर्तृभावो भवेदनेन जीवेनेत्यनर्थकं स्यात् । नहि जीवस्यान्यथा करण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

निष्पन्नमित्यर्थः । अस्मानपेक्ष्य परोक्षत्वात्तेजभादिषु देवताशब्दः । ननु प्रलयसमये प्राणाभावात् कथं तद्धारणनिमित्त-जीवशब्दस्तत्राह—पूर्वसृष्टाविति । सत्यप्यविधोपहिते जीवे प्राणोपाध्यमिव्यक्तिरुपाभावाभिप्राया स्मरणसंनिधापित-लोक्तिः । भूतमात्राया भूतकार्ये रूपनिष्पत्त्यर्था या त्रिवृत्करणश्रुतिस्ता व्याचष्टे—तासामिति । तासां मध्ये एकैकां त्रिवृत्तं करवाणीति योजना । नामरूपनिर्माणेऽपि समाननामरूपत्वमुक्तं न प्रसर्तव्यम् । ततश्च न शब्दार्थसंबन्धस्य कृत्रिमत्वशङ्का । जीवेनेत्यस्य व्याकरणानुप्रवेशसंबन्धाभ्यां सशयमाह—तत्रेति । जीवस्य समुद्रादिनामरूपनिर्माणयोग्यत्वाभावात् जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेनासंबन्धे पूर्वपक्षाभावमाशङ्क्याह—डित्थेति । अस्ति तावत् सामान्येन नामरूपनिर्माणे जीवस्य योग्यत्वं, तावन्मात्रं चान्वयोपयोगि, विशेषाणामानन्त्येनाशक्यज्ञानत्वात् । यथाह—सामान्येनैव योग्यत्वं लोके यद्वधारितम् । तदन्विताभिधानस्य व्युत्पत्ताद्युपलक्षणम् ॥ इति । योग्यतामुपपाद्याकाह्यामाह—प्रधानक्रिययेति । ननु जीवेनेत्यस्यानुप्रविश्येत्यनेन सन्निधिरस्तीति, तत्राह—नटिविति । आकाह्यायोग्यताभ्यां लिङ्गाभ्यां सनिधिस्थानलक्षणो दुर्वल इत्यर्थः । प्रधानक्रिययेत्येतद्विद्ध्युत्ति—प्रधानपदार्थेति । क्वचिद्व्याख्यादायै परम्परया संबन्धाश्रयणमित्यर्थः । ननु व्याकरवाणीत्यस्य मुख्यार्थस्वीकारे को वाधः ? यत प्रयोजकव्यापारलक्षणा, तत्राह—यदि पुनरिति । स्यादेतत्—साक्षात्कर्त्र्या देवताया करणं भवतु जीवस्तक्षण इव वास्यादीति, नेत्याह—नहि जीवस्येति । जीवो हि चेतनत्वात् कर्ता, यत्र च कर्तृन्तरं प्रति करणं तत्र करणभूतस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वमितरस्य तु

कल्पतरुपरिमलः ।

अरुणादाविति । यद्यप्यरुणाधिकरणे एकहायनीद्रव्यवदारुण्यस्यापि साक्षादेव क्रयान्वयः शाब्दो व्युत्पादितः, तथापि श्रुतक्रयसाधनत्वनिर्वाहार्थमारुण्यस्यैकहायनीद्रव्यावच्छेदकत्वेनार्थः । पाठिकान्वयोऽभ्युपगत इति तदभिप्राया परम्परा-संबन्धोक्तिः । सप्तदशारन्निर्वाजपेयस्य यूप इति तु साक्षात्प्रधानसंबन्धासम्भवेन शाब्दपरम्परासंबन्धाश्रयणे उदाहरणम् । यत्र च कर्ता कर्तृन्तरं प्रति करणमिति । जीवत्वात् तृतीयाश्रुत्या करणत्वेन प्रतीयते, चेतनस्य चेतनान्तरं

व्याकरणसामर्थ्यमस्ति; येष्वपि चास्ति सामर्थ्यं तेष्वपि परमेश्वरायत्तमेव तत् । नच जीवो नाम परमेश्वरादत्यन्तभिन्नश्चार इव राक्षः, आत्मनेति विशेषणात्, उपाधिमात्रनिबन्धनत्वाच्च जीवभावस्य । तेन तत्कृतमपि नामरूपव्याकरणं परमेश्वरकृतमेव भवति । परमेश्वर एव च नामरूपयोर्व्याकर्ततेति सर्वोपनिपत्तिद्वान्तः, 'आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' (छा० ८।१।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परमेश्वरस्यैव त्रिवृत्कुर्वतः कर्म नामरूपयोर्व्याकरणम् । त्रिवृत्करणपूर्वकमेवेदमिह नामरूपव्याकरणं विवक्ष्यते, प्रत्येकं नामरूपव्याकरणस्य तेजोवन्नो-त्पत्तिवचनेनैवोक्तत्वात् । तच्च त्रिवृत्करणमश्यादित्यचन्द्रविद्युत्सु श्रुतिर्दर्शयति—'यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तत्राग्निरितीदं रूपं व्याक्रियते सति च रूपव्याकरणे विषयप्रतिलम्भादग्निरितीदं नाम व्याक्रियते । एवमेवादित्य-चन्द्रविद्युत्सुवपि द्रष्टव्यम् । अनेन चाश्याद्युदाहरणेन भौमाम्भसतैजसेषु त्रिष्वपि द्रव्येष्वविशे-षेण त्रिवृत्करणमुक्तं भवति, उपक्रमोपसंहारयोः साधारणत्वात् । तथाह्यविशेषेणोपक्रमः—'इमास्तिस्त्रोदेवतास्त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।३।४) इति । अविशेषेणैव चोपसंहारः—'यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम्' इत्येवमादिः, 'यद्विघातमिवाभूदित्येतास्त्रोदेव-तानां समास' इत्ये (छा० ६।१।६, ७) वमन्तः ॥ २० ॥ तासां तिसृणां देवतानां वहिस्त्रिवृ-त्कृतानां सतीनामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तम्—'इमास्तिस्त्रो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृ-देकैका भवति' (छा० ६।१।७) इति । तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुत्येवोपदर्शयत्याशङ्कितं कञ्चि-द्वोपं परिहरिष्यन्—

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २१ ॥

भूमेस्त्रिवृत्कृतायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादिकार्यं यथाशब्दं निष्पद्यते । तथाहि

भामती ।

भावो भवितुमर्हति । प्रयोजककर्तृस्तत्प्राक्कार्त्ता करणं भवति प्रधानक्रियोद्देशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृव्यापनात् । तस्मादत्र जीवस्य कर्तृत्वं नामरूपव्याकरणेऽन्यत्र तु परमेश्वरस्येति विरोधादनध्यवसाय इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—परमेश्वरस्यैवेहापि नामरूपव्याकर्तृत्वमुपदिश्यते, नतु जीवस्य; तस्य प्रधानक्रियासंबन्धं प्रत्ययोग्यत्वात् । ननु—अन्यत्र दित्यडवित्यादिनामकर्मणि घटशरावादिरूपकर्मणि च कर्तृत्वदर्शनाद्विहापि योग्यता संभाव्यत इति—चेत्, न, गिरि-नदीसमुद्रादिनिर्माणसामर्थ्यनार्थापत्यभावपरिच्छिन्नेन संभावनापवाधनात् । तस्मात् परमेश्वरस्यैवात्र साक्षात्कर्तृत्वमु-पदिश्यते, न जीवस्य । अनुप्रविश्येत्यनेन तु संनिहितेनास्य संबन्धो योग्यत्वात् । न चानर्थक्यम्, त्रिवृत्करणस्य भोक्तृ-जीवार्थतया तदनुप्रवेशाभिधानस्यार्थवत्त्वात् । स्यादेतत्—अनुप्रविश्य व्याकरवाणीति समानकर्तृत्वे ऋचः स्वरणात् प्रवेशनकर्तृत्वस्यैव व्याकर्तृत्वमुपदिश्यतेऽन्यथा परमेश्वरस्य व्याकर्तृत्वे जीवस्य प्रवेष्टृत्वे भिन्नकर्तृत्वेन ऋचः प्रयोगो व्याहन्येतेत्यत्राह—नच जीवो नामेति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २० ॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रयोजककर्तृत्वं चारेण संकलयानीत्यादौ तथा दर्शनादित्यर्थं । नामकर्मणीति । नामोत्पादने उच्यते । सामान्यतो-ऽवगतयोग्यत्वस्य विशेषे वाधकप्रमाणाभावादपवादमाह—न गिरिनदीति । अर्थापत्यभावेति । करणसामर्थ्यं हि प्रमाणं कार्यजनकत्वान्यथानुपपत्तिर्जावस्य च समुद्रादिजनकत्वाददर्शनात् तच्छक्तो नार्थापत्तिरस्ति, तेन सामर्थ्याभावो-ऽर्थापत्यनुदयपरिच्छिन्न इत्यर्थं । जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीति प्रतिप्रधानान्वययोग्यताया निरस्ताया सनिधेरेव साम्राज्य-मित्याह—अनुप्रविश्येत्यनेन त्विति । त्वः क्त्वाप्रत्ययस्य ॥ २० ॥ अन्नभागतेति । योऽणिष्टन्मन इत्युक्ता

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्तारं प्रति करणतयोपकरणत्वं च प्रयोज्यकर्तृत्वेनैव भवति नान्यथेति भाव । नच पाचयत्योदनं देवदत्तेनेतिवदिह तृतीयाया कर्त्रर्थत्वं शङ्कनीयम्, तत्र ष्यन्तधातृत्वाख्याताभिहितकर्तृकप्रयोजकव्यापारव्यतिरेकेण तत्प्रकृतिभूतपचल्य-र्थानभिहितकर्तृकप्रयोज्यव्यापारवदिहाख्याताभिहितकर्तृकाध्यारोपितप्रयोजकव्यापाररूपव्यापारव्यतिरेकेणानभिहितकर्तृकस्य कस्यचित्प्रयोज्यव्यापारस्याभावात् । तस्मादुत्तमपुरुषनिर्दिष्टाया देवतायाः कर्तृत्वेनान्वये सति तृतीयान्तनिर्दिष्टस्य जीवस्य तस्या करणत्वेनैवान्वयो वक्तव्य इति भाव । प्रधानान्वययोग्यतायामिति । यथेष्टका. पक्त्वा भुञ्जे इत्येष्टकाना

श्रुतिः—‘अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तत्पुरीषं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणिष्ठस्तन्मनः’ (छा० ६।५।१) इति । त्रिवृत्कृता भूमिरेवंपा व्रीहियवाद्यन्नरूपेणाद्यत इत्यभिप्रायः । तस्याश्च स्थविष्ठं रूपं पुरीषभावेन वहिर्निर्गच्छति । मध्यममध्यात्मं मांसं वर्धयति । अणिष्ठं तु मनः । एवमितरयोरस्तेजसोर्यथाशब्दं कार्यमवगन्तव्यम् । एवं सूत्रं लोहितं प्राणध्यायां कार्यम् । अस्थि मज्जा वाक्तेजस इति ॥ २१ ॥ अत्राह—यदि सर्वमेव त्रिवृत्कृतं भूतभौतिकमविशेषश्रुतेः ‘तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्’ इति । किं कृतस्तर्ह्ययं विशेषव्यपदेशः ‘इदं तेज इमा आप इदमन्नम्’ इति ? तथा ‘अध्यात्ममिदमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि ? इदमपां पीतानां कार्यं लोहितादि ? इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि’ इति ? अत्रोच्यते—

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥

तुगब्देन चोदितं दोषमपनुदति । विशेषस्य भावो वैशेष्यम् । भूयस्त्वमिति यावत् । सत्यपि त्रिवृत्करणे क्वचित्कस्यचिद्भूतधातोर्भूयस्त्वमुपलभ्यते ‘अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्याब्भूयस्त्वं पृथिव्या अन्नभूयस्त्वम्’ इति । व्यवहारप्रसिद्धयर्थं चेदं त्रिवृत्करणम् । व्यवहारश्च त्रिवृत्कृतरज्जुवदेकत्वापत्तौ सत्यां न भेदेन भूतत्रयगोचरो लोकस्य प्रसिध्येत् । तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे वैशेष्यादेप तेजोवन्नविशेषवाद्दो भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाकृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ
शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥
इति द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

शामती ।

योक्ष ॥२१॥ अत्र भाष्यकृतोत्तरसूत्रोपपत्तया सूत्रमेतद्विषयोपदर्शनपरतया व्याख्यातम् । शब्दानिर्दिशरणार्थत्वमप्यस्य शक्यं वक्तुम् । तथाहि—योऽत्रस्याणिष्ठो भागमन्मनन्नेजमस्तु योऽणिष्ठो भागः स वागित्यत्र हि काणाढानां सांख्यानानां चाम्नि प्रप्रतिपत्तिः । तत्र काणाढा मनो नित्यमाचक्षते । माग्यास्वाहंकारिके वाङ्मनसे । अन्नभागतावचनं त्वस्यान्नमवन्धनक्षणार्थम् । अन्नोपभोगे हि मनः म्यस्य भवति । एव वाचोऽपि पाटवेन तेजःसाम्यमभ्यूहनीयम् । तत्रेदमुपनिष्ठे—मांसादीति । वाङ्मनस इति वक्तव्ये मागाद्यभिधान सिद्धेन सह साध्यस्योपन्यासो दृष्टान्तलाभाय । यथा मागादि भागाद्येप वाङ्मनसे अपि तेजसभौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति— न तावद्वाङ्मनसि रिक्तमस्ति किञ्चित्प्रत्यम्, प्रत्यज्ञानेन न्येज्ञानप्रतिज्ञाव्यावातान्, यहुश्रुतिविरोधाच्च । नाप्याहंकारिकम्, अहकारस्य साख्याभिमतस्य तत्रस्याप्राप्ताणिस्त्रात् । तस्मादगति वाधके श्रुतिराजमी नान्यथा कथञ्चिन्नेतुमुचितेति । कचिदोपमित्युक्तं, त दोषं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्रम्य नृक्षनमागमतेत्यर्थं । चात्र पटुत्वात्तेजसा नाम्यमस्ति तत्तेजोमयी वागित्युक्तमित्यूहनीयमित्यर्थः । तेज इत्यभिधीयकं घृता तुन्यते । तेजसः सूक्ष्मो भागो वाग् जगत्याशितस्य सूक्ष्मो भागो मन इति श्रुतिवशाद् वाङ्मनसयोस्तेजसभौमत्वं वक्तव्ये कथं मागादेर्भागत्वमुच्यते ? अत्राह—वाङ्मनसे इति । मागादीत्यादिशब्देनास्तेज कार्ययोर्मन्वालोहितयोर्ग्रहणम् । मज्जा नामाह्नोऽभ्यन्तरो रस । नित्यत्व मनसो दूषयति—न तावदिति । नाप्याहंकारिक मन

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रधानप्रियान्त्रयायोग्यतादुपमर्जनक्रियान्वय तथेहापीत्यर्थः । प्रपेशक्रियान्वयपक्षेऽपि न कर्तारि तृतीया । नच यथेष्टा पक्त्वा बुद्धेः इत्यत्रेष्टकाना कर्मत्वस्य क्त्वाप्रत्ययेनाभिधानावितिष्ठा इति कर्मणि द्वितीया, तथेह कर्तारि तृतीया शब्दानाया, युक्ता तत्र क्त्वाप्रत्ययस्य कर्मानभिधायित्वाद् द्वितीया समानकर्तृकयो पूर्वकाल इति स्मरणादिह क्त्वाप्रत्ययेन कर्तुर्गमिप्राननर्गानि न कर्तारि तृतीया युक्ता । नच—क्रियाद्वयकर्तुरेकमेव क्त्वाप्रत्ययार्थं, नतु तद्गतकर्तृशक्तिरप्यतः सटर्नभिधानात्तत्र तृतीया भवितुर्नतीति—शब्दनीयम्, तथा मतीष्ठा पक्त्वाऽहं भोक्ष्य इत्यत्रापि मयेति तृतीयाप्रसङ्गान् । नच—भोजनक्रियार्तुर्गम्यातेनाभिधानत्वात्तया न भवतीति वाच्यम्, न ह्यनभिहितसूत्रस्याभिहितकारकशक्त्यात्रयं तृतीया न भवतीत्यर्थं, क्विन्नभिहितकारकशक्त्यात्रयं भवतीति, भाष्यवार्तिकयोः पर्युदासपक्षाश्रयणात् । अतएव प्रागादे आम्य इत्यत्र प्रतीदन्तास्मिन् जना इत्यर्थं विहितेन घना प्रसादनक्रियाधिकरणत्वस्याभिहितत्वेषुपि

भामती ।

दर्शयन्नाह पूर्वपक्षी—यदि सर्वमेव इति ॥ २१ ॥ वैशेष्यास्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥ त्रिवृत्करणाविशेषेऽपि यस्य च यत्र भूयस्त्वं तेन तस्य व्यपदेश इत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाकृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमद्भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे
भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

आदीति शेषः ॥ २१ ॥ भूयस्त्वं भूतानां स्वस्वार्थाधिक्यम् । तच्च ईदृश्याधिकरणेऽस्माभिर्दृशितमिति ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाकृत्यधिकरणम् ॥^१

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमला-
नन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्रायमविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥

अत्र पादे

आदितः

अधिकरणानि

९

८७

सूत्राणि

२२

२९१

कल्पतरुपरिमलः ।

आसिक्रियाधिकरणत्वस्याभिधानात् सप्तमी। एवमिहापि भुजिक्रियाकर्तृत्वस्याभिवानेऽपि पाकक्रियाकर्तृत्वानभिधानात् तृतीया स्यात् । तस्मात्तत्र क्त्वाप्रत्ययेन कर्तृशक्त्यभिधानमाश्रित्यैव तृतीयाभाव उपपादनीयः, तथेहापि कर्तृत्वं तृतीया न भवतीति करणार्थैव त्सेति युक्तम् । तदयमर्थः—सेयं देवता जीवरूपेणानुप्रविद्य तद्भोगार्थं नामरूपे व्याकरवाणीति सकल्पितवतीति ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाकृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिधीर-
ङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-
परिमले द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

इति लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्येऽविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥

^१ तत्र सूत्राणि ३—संज्ञामूर्तिः कृत्स्निष्ठ त्रिवृत्कुर्वन्त उपदेशात् २० मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च २१ वैशेष्यास्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

—२४१—

भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपबृंहितम् ।

अथ तृतीयोऽध्यायः ।

(१ अधिकरणम्) तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः
प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥

द्वितीयेऽध्याये स्मृतिन्यायविरोधो वेदान्तविहिते ब्रह्मदर्शने परिहृतः । परपक्षाणां चानपे-
क्षत्वं प्रपञ्चितम् । श्रुतिविप्रतिषेधश्च परिहृतः । तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकर-
णानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् । अथेदानीमुपकरणोपहितस्य जीवस्य संसारगतिप्रकारस्त-
व्यस्थान्तराणि ब्रह्मसतत्त्वं विद्याभेदाभेदौ गुणोपसंहारानुपसंहारौ सम्यग्दर्शनात्पुरुषार्थसि-
द्धिः सम्यग्दर्शनोपायविधिप्रभेदो मुक्तिफलानियमश्चेत्येतदर्थजातं तृतीयेऽध्याये निरूपयिष्यते
प्रसङ्गागतं च किमप्यन्यत् । तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाशिविद्यामाश्रित्य संसारगतिप्रभेदः

भामती ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । द्वितीयतृतीयाध्याययोर्हेतुहेतुमद्भावलक्षणं
संबन्धं दर्शयन् सुरावयोधार्थसंक्षेपमाह—द्वितीयेऽध्याय इति । स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधपरिहारेण हि अनध्य-
यमायलक्षणमप्रामाण्यं परित्यज्य, तथाच प्रामाण्ये निश्चलीकृते तार्तीयो विचारो भवत्यन्यथा तु निर्वाजतया न
मिष्येदिति । भवान्तरमगतिं दर्शयितुं तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि चेत्युक्तम् ।
अध्यायार्थसंक्षेपमुक्त्वा पादार्थसंक्षेपमाह—तत्र प्रथमे तावत्पाद इति । तस्य प्रयोजनमाह—वैराग्य इति

वेदान्तकल्पतरुः ।

कल्पादौ नूनमादा हरिरखजदमूः कीर्तिविस्तारविद्मः । श्रीमद्ब्रह्मसाश्रमस्य प्रतिवदनमधात्कर्णयुग्मं
विरिञ्चिः ॥ श्रोतुं वाचस्पतेर्वाकूस्तरणिषु विततं कल्पवृक्षं निबन्धम् । भेजे वज्री सहस्रं चरितमभिनवं
द्रष्टुमध्यम्युजानाम् ॥ १ ॥ इदममलात्मनः—मत्सरपित्तनिदानां विदुषामर्षिं चिकित्सति प्रबलाम् ।
स्वगुणगणामृतवर्षः कृतिरेषा कर्णरन्ध्रगता ॥ २ ॥ तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरू-
पणाभ्याम् ॥ १ ॥ अविरोधेन वेदान्तवेद्यं ब्रह्म निरूपितम् । तत्प्राप्तिसाधनं ज्ञानं सोपायमिह
चिन्त्यते ॥ हेतुहेतुमद्भावं विद्मदयति—स्मृतिन्यायेति । स्मृतिन्यायश्रुतिभिः सह श्रुतीनां विरोधपरिहारेणैति
योजना । भवान्तरसंगतिः पादसंगतिः । भाष्ये प्रसङ्गागतमिति देहात्मव्यतिरेकादिरुक्तः । पूर्वोपरौ

कल्पतरुपरिमलः ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥१॥ अविरोधेनेति । द्वितीयाध्यायकृतेन स्मृति
न्यायश्रुतिविरोधसमाधानेन वेदान्तवेद्यं ब्रह्मेत्यस्मिन्नर्थे प्रतिष्ठिते तस्य ब्रह्मणः प्राप्तौ वेदान्तोत्थं ज्ञानं साधनमिति तत्सोपायम-
स्मिन्नध्याये चिन्त्यत इत्यर्थः । सोपायसाधननिरूपणमध्यायार्थः । तत्र वेदान्तमूलकं ब्रह्मज्ञानं ब्रह्मप्राप्तिसाधनमित्येतत्पुरुषा-
र्थाधिकरणे(प्र. अ. ३ पा. ४ सू. १) निरूपितम् । तत्र जीवाभिन्नब्रह्मविषयमित्यात्मेति तूपगच्छन्ती (प्र. अ. ४ पा. १ सू. ३)
त्यधिकरणे तत्त्वमसिवायव्यार्थगोचरस्यास्य ज्ञानस्य तत्त्वपदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद् द्वितीयपादे न स्थानतोऽपीत्यतः प्राक् त्वंपदार्थः
शोधितः । ततः प्रश्रुति तत्पदार्थः शोधितः । शोधितस्य तत्पदार्थस्य तथात्वेन वेदान्तैः सिद्ध्यर्थं तस्मिन्नुपसंहरणीया विधिनिषे-
धरूपा धर्मा आनन्दादयमक्षरधिया (प्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३३) मित्यधिकरणयोर्दर्शिताः । प्रथमपादे वैराग्यरूपं, द्वितीय-
पादान्त्याधिकरणे परमेश्वरप्रसादरूपं, तृतीयपादे सगुणविषयाधिकरणेषु सगुणविद्यापरिशीलनरूपं चतुर्थपादे कर्म-
तरसंन्याससमदमादिरूपं च तदुपायजातं निरूपितमिति विवेकः । पादसंगतिरिति । जीवोपकरणप्राणादिस्वरूपनिरूपणा-

प्रदर्श्यते वैराग्यहेतोः; 'तस्माज्जुगुप्सेत्' इति चान्ते श्रवणात् । जीवो मुख्यप्राणसच्चिवः सेन्द्रियः समनस्कोऽविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रतिपद्यत इत्येतद्वग-
तम् । 'अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति' इत्येवमादेः 'अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते'
(बृ० ४।४।१, ४) इत्येवमन्तात्संसारप्रकरणस्थाच्छब्दात्, धर्माधर्मफलोपभोगसंभवाच्च । स किं
देहवीजैर्भूतसूक्ष्मैरसंपरिप्वक्तो गच्छत्याहोस्वित्संपरिप्वक्त इति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम्?
असंपरिप्वक्त इति । कुतः ? करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वात् । 'स एतास्तेजोमात्राः
समभ्याददानः' (बृ० ४।४।१) इति ह्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपादानं संकीर्तयति;
वाक्यशेषे चक्षुरादिसंकीर्तनात् । नैवं भूतमात्रोपादानसंकीर्तनमस्ति । सुलभाश्च सर्वत्र भूत-

भामती ।

पूर्वापरपरिशोधनाय भूमिकामारचयति—जीवो मुख्यप्राणसच्चिव इति । करणोपादानवद्भूतोपादानस्या-
श्रुतत्वादिति । अत्र च करणोपादानश्रुत्यैव भौतिकत्वात् करणानां भूतोपादानसिद्धेरिन्द्रियोपादानान्तरिकभूतविव-
क्षयाधिकरणारम्भ । यदि भूतान्यादायागमिष्यत्, तदा तदपि करणोपादानवदेवाश्रोष्यत् । नच श्रूयते । तस्मान्न
भूतपरिप्वक्तो रहत्यपि तु करणमात्रपरिप्वक्तः । नद्यागमैकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभावं न परिच्छेत्तुमर्हति । नच
देहान्तरारम्भान्यानुपपत्त्या भूतपरिप्वक्तस्य रहणकल्पनेति युक्तमित्याह—सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्रा इति ।
द्युपर्जन्य इति । इह हि कायारम्भणमग्निहोत्रापूर्वपरिणामलक्षणं श्रद्धादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य द्युप्रभृतिष्वग्निषु
होतव्यत्वेनोपासनमुत्तरमार्गप्रतिपत्तिसाधनं विवक्षन्त्याह—श्रुतिः—'असौवाव लोको गौतमाग्निः' इत्यादि । अत्र
सायंभ्रातरग्निहोत्राद्भुती, हुते पयसादिसाधने श्रद्धापूर्वमाहवनीयाग्निमिदूमाचिरेङ्गारविस्फुलिङ्गाभाविता त्र्यादिकारक-
भाविता चान्तरिक्ष क्रमेणोत्काम्य द्युलोकं प्रविगन्त्यौ सूक्ष्मभूते द्रवद्रव्यपयःप्रभृत्यत्संवन्धाट्प्लाव्दवाच्ये, श्रद्धाहेतुक-
त्वाच्च श्रद्धाशब्दवाच्ये । तयोराहुत्योरधिकरणमग्निरन्ये च समिदूमाचिरेङ्गारविस्फुलिङ्गा रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते । असौः
वाव द्युलोको गौतमाग्निः । यथाग्निहोत्राधिकरणमाहवनीय एव श्रद्धाशब्दवाच्याग्निहोत्राहुतिपरिणामावस्थारूपा
सूक्ष्मा या आपः श्रद्धाभावितास्तदधिकरणं द्युलोकः । अस्यादित्य एव समित् । तेन हीदोऽसौ द्युलोको दीप्यतेऽतः
समिन्धनात्समित् तस्यादित्यस्य रश्मयो धूमा ; इन्धनादिवादित्याश्रमीनां समुत्थानात् । अहरर्चिः; प्रकाशसामान्या-
दादित्यकार्यत्वाच्च । चन्द्रमा अङ्गारः; अर्चिपः प्रगमेऽभिच्यक्ते । नक्षत्राण्यस्य विस्फुलिङ्गा ; चन्द्रमसोऽङ्गारस्यावयवा
इव विप्रकीर्णतासामान्याद्विस्फुलिङ्गा । तदेतस्मिन्नग्नौ देवा यजमानप्राणा अश्यादिरूपा अधिदैवम् । श्रद्धां जुह्वति
श्रद्धा चोक्ता । पर्जन्यो वाव गौतमाग्निः । पर्जन्यो नाम वृष्ट्युपकरणाभिमानो देवताविशेषः । तस्य वायुरेव समित् ।
वायुना हि पर्जन्योऽग्निः समिध्यते; पुरोवातादिप्रावत्ये वृष्टिदर्शनात् । अत्र धूमः; धूमकार्यत्वात् धूमसादृश्याच्च ।
त्रिद्युदार्चिः; प्रकाशसामान्यात् । अशान्तिरङ्गाराः; काठिन्याद्विद्युत्संवन्धाच्च । गर्जित मेघानां विस्फुलिङ्गाः; विप्रकीर्णता-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वोत्तरपक्षौ । भूमिकेति विषयः । भूतपरिप्वक्ते प्राणानां नरकादिगमनाद्वैराग्यम्, नचेद् निराश्रयप्राणगल्यमा-
वाप्तेति चिन्ताप्रयोजनम् । करणेषु उपात्तेषु भूतानुपादानं व्याहृतम्; कार्यस्वीकारे तत्प्रकृतिस्वीकारस्यावश्यमा-
वादित्यागङ्गाह—अत्रेति । ननु भूतोपादानस्याश्रवणं तदभावगमकं न भवति; सत्यपि प्रमेये प्रमाणानुदय-
संभवादत् आह—नद्यागमैकेति । नानाप्रमाणगम्ये हि वस्तुन्येकप्रमाणानुत्पत्तावपि प्रमाणान्तरप्रवृत्तिशङ्कया वस्तु-
सद्भावशङ्का स्यात्, नत्विहेत्यर्थः । अनग्निषु द्युलोकादिष्वनिलस्यानाहुतिस्योपचारे निमित्तमाह—इह हीति । यदि
शरीरोत्पत्त्यवस्थामाहुतिजा पश्चाद्भुतित्वेन प्रविभज्य तदाधारेषु द्युलोकादिष्वनिलसंपादनं विधीयते, कथं तर्ह्यपः पुरुष-
वचस इति प्रश्ने आहुतावप्रावन्दः^२ कथं वा प्रतिवचने श्रद्धा जुह्वतीति श्रद्धागन्द ? अत आह—अत्र सायमित्या-
दिना । श्रद्धापूर्वं हुते इत्यन्वयः । वक्ष्यमाणरूपकत्वात्—आहवनीयाग्नीति । पश्चान्निविद्याश्रुतिसुदाहृत्य
व्याचष्टे—असौवावेत्यादिना । आदित्यकार्यत्वाच्चेति । समिदूमादित्यकार्यत्वाद्दहरर्चिः ; अग्निद्वयाचिपः समित्का-
र्यत्वादित्यर्थः । अधिदैवं यजमानप्राणा इत्यन्वयः । तन्निर्दिशति—अश्यादिरूपा इति । हाहुनयो विस्फुलिङ्गा इति
श्रुतिं व्याचष्टे—गर्जितमिति । अभिरूपा इत्यश्यादित्पा इति द्रष्टव्यम् । स्वर्गे आरब्धो देह सोमो राजा । यद्यपि
श्रद्धा सोम इत्यादिराहुतिमेदः श्रूयते; तथापि जीवस्य भूतपरिप्वक्त्विति च्छर्द्यमाप एव तत्तदाकारपरिणतास्तथा तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

र्थेन पूर्वपादेन सोपकरणजीवगतागतनिरूपणार्थस्यास्य पादस्य संगतिरित्यर्थः । भूतपरिप्वक्त्वा इति । इदं चिन्ताप्रयोजनं

भामती ।

सामान्यात् । तस्मिन्देवा यजमानप्राणा अग्निरूपाः सोमं राजानं जुहति तस्य सोमस्याहुतेर्वैषं भवति । एतदुक्तं भवति—श्रद्धाख्या आपो शुलोकमाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकारेण परिणताः सत्यो द्वितीये पर्याये पर्जन्याग्नौ हुता वृष्टित्वेन परिणमन्त इति । 'पृथिवी चाव गौतमाग्निः' तस्य पृथिव्याख्यस्याग्ने संवत्सर एव समित् संवत्सरेण कालेन हि समिद्धा भूमिर्वाद्यादिनिष्पत्तये कल्पते । आकाशो धूमः पृथिव्यग्नेरुत्थित इवाकाशो दृश्यते । रात्रिरर्चिः पृथिव्याः श्यामाया अनुरूपा श्यामतया रात्रिरग्नेरिवानुरूपमर्चिः । दिशोऽङ्गारा ; प्रगे रात्रिरूपाचिः शमने उपशान्तानां प्रसन्नानां दिशा दर्शनान् । अवान्तरदिशो विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वसाम्यात् । तस्मिन्नग्नौ श्रद्धासोमपरिणामक्रमेणागता अपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा जुहति तस्या आहुतेरन्न द्रीहियवादि भवति । पुरुषो चाव गौतमाग्निस्तस्य वागेव समित् । चाचा स्वल्प्य तात्वापष्टस्थानस्थितया वर्णपदवाक्याभिव्यक्तिक्रमेणार्थजातं प्रकाशयन् समिध्यते । प्राणो धूमः, धूमवन्मुवाचिर्गमात् । जिह्वाचिं, लोहितत्वसाम्यात् । चक्षुरङ्गाराः, प्रभाश्रयत्वात् । श्रोत्रं विस्फुलिङ्गाः; विप्रकीर्णत्वात् । ता एवाप श्रद्धादिपरिणामक्रमेणागता द्रीत्यादिरूपः परिणता सत्यः पुरुषेऽग्नौ हुतात्सासां परिणामो रेतः संभवति । योषा चाव गौतमाग्निः, तस्या उपस्थ एव समित् । तेन हि सा पुत्राद्युत्पादनाय समिध्यते, यदुपमन्नयते स धूमः, क्षीमंभवाद्दुपमन्नस्य । लोमानि वा धूमः, योनिरर्चिः, लोहितत्वात् । यदन्तः करोति मैथुनं तेऽङ्गाराः! अभिनन्दा सुगलया विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवा रेतो जुहति तस्या आहुतेर्गर्भः संभवति । एवं श्रद्धासोमवर्षानरेनोवत्नक्रमेण योषाग्निं प्राप्यापो गर्भाग्न्या भवन्ति । तत्रापसमवायित्वादापः पुरुषवचसो भवन्ति पञ्चम्यामाहुतायिनि । यतः पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति, तस्मादग्निः परिवेष्टितो जीवो रहतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—श्रद्धाशब्दवाच्या आप इत्यग्ने चक्षयति, तासा त्रिवृत्कृततया तेजोऽन्नाविनाभावेनाब्रह्मणेन तेजोऽन्नयोरपि संग्रह इत्येतदपि चक्षयते । यद्यप्येतावतापि भूतवेष्टितस्य जीवस्य रहणं नावगम्यते, तेजोवप्राणां पञ्चम्यामाहुतां पुरुषवचस्वमात्रश्रवणान्, तथापीष्टादिकारिणा धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रलोकप्राप्तिकथनपरया 'आकाशापञ्चमयमेव सोमो राट्' इति श्रुत्या सह 'श्रद्धां जुहति तस्या आहुते एव सोमो राजा संभवति' इत्यस्याः श्रुतेः समानत्वाद्गम्यते भूतपरिष्करो रतीति । तथाहि—या एवापो हुता द्वितीयस्यामाहुतां सोमभावं

वेदान्तकल्पतरुः ।

निर्दिश्यन्त इत्याह—श्रद्धाख्या इति । प्रगे इति । प्रभाते इत्यर्थः । स्वरूपाभावमुपशममाशङ्क्याह—प्रसन्नानामिति । श्रोत्रं शब्दश्रवणार्थं दिक्षु विप्रकीर्णमिव । उपमन्नं सकेतः । श्रुत्यन्तरवशेनाह—लोमानि वेति । तानि च गौतमानि धूमोऽर्चिर्जन्वलादित्यर्थः । सुगलवविस्फुलिङ्गहेतुत्वाद् प्राग्यकर्मणोऽङ्गारत्वम् । अप्समवायित्वाद्गर्भस्येति शेषः । अश्रुतत्वादिति सूत्रार्थमिह प्राप्तवावर दर्शयति—यद्यपीत्यादिना । कर्मिणा चन्द्रलोकरोहावरोहावाश्रित्य पश्चात्परिदहनमुच्यते । तत्र दक्षिणमार्गं "तद्य इमे ग्राम इष्टाद्युपासते धूममभिसभवन्ति" इत्युपक्रम्य "एव सोमो राजे"ति चन्द्रलोकाप्राप्तं पुरुषो निर्दिष्ट, पश्चात्प्रिविद्यायामपि स्वर्गं लोके सोमो राजा भवतीति स एव निर्दिश्यते । सोमराजश्रुतिसाम्यात्स्वर्गाग्न्यन्धानगाम्यानेत्याह—तथापीष्टादिकारिणामिति । श्रद्धा जुहतीत्यत्रापामिष्टादिकारिभिरन्वयमुक्त्वा एव सोमोराजेत्यत्र कर्तृणा श्रद्धावाक्यावगताभिरग्निः परिष्वङ्गमाह—तथाहि या एवेति । अन्याहुत्यपेक्षया द्वितीया श्रद्धाहुतिः । अथ वा—पर्जन्यामां द्वितीये द्वितीयस्यामाहुतां होतव्याया सोमभावं गता इत्यर्थः । अस्मिन्पक्षे प्रत्यव-

कल्पतरुपरिमलः ।

भूतगमनाभावे तदाश्रयाणा प्राणाना गत्यसंभवं सूचयता प्राणगतेधेति (ब्र अ. ३ पा. १ सू. ३) सूत्रेण दर्शितम् । यदि क्षरीगेत्पत्यवस्थामित्येतदनन्तरम् आहुतिजामनाहुतिमिति द्विविधः पाठः । द्विविधोऽप्युपपन्नः अग्निहोत्राहुतिप्रभवत्वाद् ऋगुत आहुतिलाभावात् । अधिदैवं यजमानप्राणा इत्यन्वय इति । अन्यादयो ह्याधिदैविकयजमानप्राणा वागादयस्त्राध्यात्मिकयजमानप्राणा । अत आध्यात्मिकप्राणव्यावर्तकत्वेनाधिदैवमित्येतत्प्राणविशेषणमिति भावः । तथापीत्यादिप्रत्योक्तादर्यात् तथा हीत्यादिप्रत्येनोच्यमानस्यार्थस्य नास्ति विशेषः, उभयत्रापीष्टादिकारिणा जीवस्य च संवन्धमात्रप्रतिपादनाद्, अत पुनरुक्तिरित्याशङ्क्या विशेषमाह—श्रद्धां जुहतीत्यत्रेति । पूर्वं श्रद्धा जुहतीति पश्चात्प्रिविद्यायाक्यं श्रद्धाशब्दलक्षिताप्रिवृत्तता आप एव होम्यत्वेनोक्ताः, न तासामिष्टादिकारिभिः संवन्ध उक्त इति शङ्का वागिता, इदानीमेव सोमो राजेति दक्षिणमार्गवाक्ये इष्टादिकर्तृणा सोमराजभावमात्रमुक्तं, न तेषामग्निः परिष्वङ्ग उक्त इति शङ्का कार्यत इत्यर्थः । श्रुतिद्वयेऽपि परस्परार्थविशेषणप्रदणे सोमराजश्रुतिस्वर्गस्थानयोरेक्यमेव हेतुः । श्रद्धाहुतिः प्रथमा, कथं द्वितीयोक्तेत्याशङ्क्याह—अन्याहुत्यपेक्षयेति । यजमानशरीरस्य वेदानिकामावाहुतिरन्याहुतिः । सापि

मात्राः । यत्रैव देह आरब्धव्यस्तत्रैव सन्ति, ततश्च तासां नयनं निष्प्रयोजनम् । तस्मादसंपरि-
ष्वक्तो यातीति । एवं प्राप्ते पठत्याचार्यः—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्त इति । तदन्तरप्र-
तिपत्तौ देहान्तरप्रतिपत्तौ देहवीजैर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम् । कुतः ?
प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तथाहि प्रश्नः—‘वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’
(छा० ५।३।३) इति । निरूपणं च प्रतिवचनं, युपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु पञ्चस्वग्निषु श्रद्धा
सोमवृष्ट्यन्नरेतोरूपाः पञ्चाहुतीर्दशयित्वा ‘इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’
(छा० ५।१।१) इति । तस्मादग्निः परिवेष्टितो जीवो रंहति व्रजतीति गम्यते । नन्वन्या श्रुति-
जलूकावत्पूर्वदेहं न मुञ्चति यावन्न देहान्तरमाक्रमतीति दर्शयति—‘तद्यथा तृणजलायुका’
(बृ० ४।४।३) इति, तत्राप्यपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य कर्मोपस्थापितप्रतिपत्तव्यदेहविषयभाव-
नादीर्घाभावमात्रं जलूकयोपमीयत इत्यविरोधः । एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति

भामती ।

गतास्ताभिरेप परिष्वक्तो जीव इष्टाधिकारी चन्द्रभूयं गतश्चन्द्रलोक प्राप्त इति । ननु स्वतन्त्रा आपः श्रद्धादिक्रमेण
सोमभावमामुवन्तु, ताभिरपरिष्वक्त एव तु जीव सेन्द्रियमात्रो गत्वा सोमभावमनुभवतु, को दोषः? अयं दोषः;
यतः श्रुतिसामान्यातिक्रम इति । एवं हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत, यदि येन रूपेण येन च क्रमेणापां सोमभावस्तेनैव
जीवस्यापि सोमभावो भवेत्, अन्यथा तु न श्रुतिसामान्यं स्यात् । तस्मात्परिष्वक्तापरिष्वक्तरहणविशये श्रुतिसामान्या-
नुरोधेन परिष्वक्तरहणं निश्चीयते । अतो वधिपयःप्रभृतयो द्रवभूयस्त्वादापो हुताः सूक्ष्मीभूता इष्टाधिकारिणमाश्रिता
नेन्धनेन विधिना देहे हूयमाने हुताः सत्य आहुतिमस्य इष्टाधिकारिणं परिवेष्ट्य स्वर्गं लोकं नयन्तीति । चोदयति—
नन्वन्या श्रुतिरिति । अयमर्थः—एवं हि सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रहेत् यद्यस्य स्थूल शरीरं रंहतो न भवेत् । अस्ति
त्वस्य वर्तमानस्थूलशरीरयोग आदेहान्तरप्राप्तेस्तृणजलायुकानिदर्शनेन, तस्मात्तिदर्शनश्रुतिविरोधान्न सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो
रंहतीति । परिहरति—तत्रापीति । न तावत्परमात्मनः संसरणसंभवः, तस्य नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावत्वात्, किंतु
जीवानाम् । परमात्मैव चोपाधिकल्पितावच्छेदो जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादेरुपाधेः प्रादेशिकत्वाच्च तत्र
सन् देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतिकर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तव्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषयाया

वेदान्तकल्पतरुः ।

रोहसाम्यं वाक्यद्वये दर्शितम् । तथाहि—पञ्चाभिविद्याया पर्जन्यादिष्वग्निषु हुतस्य सोमराजस्य वृष्ट्यन्नरेतोभाव आम्ना-
यते । तथा दक्षिणमार्गोऽपि प्रत्यवरूढाना सोमराजाना तथाभावो वायोर्दृष्टिं ते पृथिवीं प्राप्यान्नं भवन्तीत्यादिना ।
अतश्च श्रद्धावाक्ये कर्मिणा लाभ इत्यर्थः । चन्द्रलोकं प्राप्तस्ततश्चन्द्रभूयं चन्द्रभावममृतमयशरीरात्मता गत इत्यर्थः ।
वाक्यद्वयस्थसोमराजशब्दयोरर्थमेदं शङ्कते—ननु स्वतन्त्रा इति । श्रद्धावाक्ये आप एव सोमाख्यशरीरभावमामुवन्तु,
एष सोमो राजेत्यत्र तु अद्विरपरिष्वक्त इन्द्रियमात्रोपहितश्चन्द्रलोकं गत्वा सोमशरीरं भुङ्गामित्यर्थः । उत्तरम्—अयं
दोष इति । येन रूपेणेति । अमृतमयशरीराभिमानित्वेनेत्यर्थः । क्रम आहुतिपरिणामलक्षणः । शब्दमात्रसाम्यमग-
मकं बटोरप्यग्निशब्दान्निशेषाद् ज्वलनामेदप्रसङ्गादित्यागङ्गाह—तस्मादिति । अपशब्दात्पुरुषवचस इति पुरुषशब्दाच्च
केवलभूतगमनस्य पुरुषाधिष्ठितभूतगमनस्य च सशये सोमराजशब्दसाम्यं निर्णायकं भवति, माणवकस्य तु ज्वलनाद्भेद-
निश्चयान्नामेदापात इत्यर्थः । एवं हि सूक्ष्मेति । सूक्ष्मशरीरं भूतसूक्ष्माणीति । जलूकैव जलायुका । ननु—व्यापक-
स्यात्मन इह देहान्तराभिमानपूर्वकमेतद्देहत्यागं सम्भवति, तत्र किमिति दृष्टान्तश्रुतेरार्जवभङ्गः क्रियत इति—चेत्, तत्र
वक्तव्यं—किं परमात्मन उक्तविधा देहान्तरप्राप्तिरुत जीवस्य । नाद्य इत्याह—न तावदिति । जीवोऽपि स्वतन्त्र
एव व्यापक सन्नस्मिन्देहे वर्तमानो देहान्तरमभिमन्यते, उतौपाधिकं सन्नुपाधिव्याप्त्या । न प्रथम इत्याह—
परमात्मैव चेति । न द्वितीय इत्याह—तस्य चेति । “तद्यथा तृणजलायुका तृणस्यान्तं गत्वाऽन्यमाक्रममाक्रम्या-
त्मानमुपसहरत्येवमेवायं शरीर आत्माऽन्यमाक्रममाक्रम्यात्मानमुपसंहरती”ति श्रुतौ प्रतिपत्तव्यदेहविषयभावनादीर्घाभाव
उपमीयत इति भाष्ये उक्तम् । तत्र भाविदेहस्याननुभूतत्वात्स्पृतिहेतुभावनानुपपत्तेरयुक्तिमाशङ्क्य व्याचष्टे—उत्पाद-

कल्पतरुपरिमलः ।

छान्दोग्ये दर्शिता “तं प्रेतं दिष्टमितोऽग्रय एव हरन्ती”ति । बृहदारण्यके तु स्पष्टमुक्ता “तस्याग्निरेवाग्नि समिदेव
समि”दित्यादिना । तदपेक्षया श्रद्धाहुतिर्द्वितीयेत्यर्थः । चन्द्रभूयं गतश्चन्द्रलोकं गत इत्यनयोर्व्याख्यानव्याख्येयभावशङ्का
निराकुर्वन् तयोरन्वयं दर्शयति—चन्द्रलोकं प्राप्त इति । न द्वितीय इत्याहेति । अविद्योपाधेर्व्यापकत्वेऽपि

याः पुरुषमतिप्रभवाः कल्पना व्यापिनां करणानामात्मनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद्वृत्तिलाभस्तत्र भवति । केवलस्यैवात्मनो वृत्तिलाभस्तत्र भवति । इन्द्रियाणि तु देहवदभिनवान्येव तत्र तत्र भोगस्थान उत्पद्यन्ते । मन एव वा केवलं भोगस्थानमभिप्रतिष्ठेत । जीव एवोत्प्लुत्य देहादेहान्तरं प्रतिपद्यते शुक्र इव वृक्षादृशान्तरम्, इत्येवमाद्याः सर्वा एवानादर्तव्याः श्रुतिविरोधात् ॥ १ ॥ ननूदाहृताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां केवलाभिरङ्गिः संपरिष्वक्तो रंहतीति प्राप्नोति; अप्रशब्दश्रवणसामर्थ्यात्, तत्र कथं सामान्येन प्रतिज्ञायते सर्वैरेव भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहतीति ? अत उत्तरं पठति—

ज्यात्मकत्वात्तु भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

तुशब्देन चोदितामाशङ्कामुच्छिनत्ति । ज्यात्मिका ह्यापः; त्रिवृत्करणश्रुतेः । तास्वारम्भिकास्वभ्युपगतास्वितरदपि भूतद्वयमवश्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । ज्यात्मकश्च देहस्त्रयाणामपि तेजोवन्नानां तस्मिन्कार्योपलब्धेः, पुनश्च ज्यात्मकस्त्रिधातुत्वात्त्रिभिर्वीतपित्तश्लेष्मसिः । न स भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । तस्माद्भूयस्त्वापेक्षोऽयमापः पुरुषवचस इति । प्रश्नप्रतिवचनयोरप्रशब्दो न केवल्यापेक्षः । सर्वदेहेषु हि रसलोहितादिद्रवद्रव्यभूयस्त्वं दृश्यते । ननु पार्थिवो धातुर्भूयिष्ठो देहेषूपलक्ष्यते, नैप दोषः; इतरापेक्षयाप्यपां वाहुल्यं भविष्यति । दृश्यते च शुक्रशोणितलक्षणेऽपि देहबीजे द्रववाहुल्यम् । कर्म च निमित्तकारणं देहान्तरारम्भे । कर्माणि चाग्निहोत्रादीनि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्यव्यपाश्रयाणि, कर्मसमवायिन्यध्यापः श्रद्धाशब्दोदिताः सह कर्मभिर्द्युलोकाख्येऽशौ ह्यन्त इति वक्ष्यति । तस्माद्-

भामती ।

भावनाया उत्पादनाया दीर्घाभावमात्रं जलकयोपभीयते । सांख्यानां कल्पनामाह—व्यापिनां करणानामिति । आहकारिकत्वात्करणानामहंकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्करणानामपि व्यापितेत्यर्थः । बौद्धानां कल्पनामाह—केवलस्यैवात्मन इति । आलयविज्ञानसंतान आत्मा तस्य वृत्तिः पद् प्रवृत्तिविज्ञानि । पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरादीनि अभिनवानि जायन्ते । कणभुक्त्पनामाह—मन एव चेति । भोगस्थानं भोगायतनं शरीरमभिनवमिति यावत् । ढिगम्बरकल्पनामाह—जीव एवोत्प्लुत्येति । आदिग्रहणेन लोकायतिकानां कल्पनां संगृह्णाति । ते हि शरीरात्मघाटिनो भस्मीभाषमात्मन आहुर्न कस्यचिद्मनमिति ॥ १ ॥ चोदयति—ननूदाहृताभ्यामिति । अत्र सूत्रेणोत्तरमाह—ज्यात्मकत्वात्तु भूयस्त्वात् । तेजसः कार्यमशितपीताहारपरिपाकः । अपां कार्यं स्नेहस्वेदादि । पृथिव्याः कार्यं गन्धादि । यस्तु गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदानदर्शनाद्देहस्य पाञ्चभौतिकत्वं पश्यंस्तेजोवन्नात्मकत्वेन ज्यात्मकत्वेन परितुष्यति, तं प्रत्याह—पुनश्च ज्यात्मक इति । वातपित्तश्लेष्मभिस्त्रिभिर्धातुभिः शरीरधारणात्मकैस्त्रिधातुत्वात् । अतो न स देहो भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । अब्रह्मणनियमस्तर्हि कस्मादित्यत आह—तस्माद्भूयस्त्वापेक्ष इति । पृथिवीधातुवर्जमितरतेजआद्यपेक्षया कार्यस्य शरीरस्य लोहितादिद्रवभूयस्त्वात्तत्करण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नाया इति । प्राकृतकर्मारभ्य भाविदेहोत्पत्तिं यावत्कवृत्त्यापारस्य विततत्वाद् दीर्घाभाव । एतदुक्तं भवति—यथा जलका तृणान्तरं प्राप्य तृणं मुञ्चति एवं ससार्थपि देहान्तरप्राप्त्यर्थं कर्म कृत्वा देहं त्यजतीति । शब्दादिज्ञानानि सुखादिज्ञानानि च पद् प्रवृत्तिविज्ञानानि । अहमित्यालयविज्ञानसन्तानस्य वृत्ति कार्यम् ॥ १ ॥ भाष्योक्ता देहे भूतत्रयकार्योपलब्धि दर्शयति—तेजस इत्यादिना । साम्यावस्था शरीर दधतीति वातादयो धातव । कथं त्रिधातुकत्वे शरीरस्य पञ्चभूतात्मकत्वमत आह—अतो न स देह इति । वातान्वयाद् वाय्वारब्धत्वं कफपित्तान्वयादसेजआरब्धत्वम् भवकाशदानान्वयादाकाशारब्धत्वमित्यर्थः । अत्र नैयायिकादयो विचदन्ते—यदि देह पञ्चभूतसमवायिकारणक स्यात्, तर्हि द्रव्यं न स्यात्, पञ्चभूतसमवायिकारणकवहुलवत् । यदि च प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसमवायिकारणक स्यात्, तर्हि प्रत्यक्षो न स्यात्, तरुमस्तसयोगवत् । तस्मान्न देह पञ्चभूतसमवायिकारणक द्रव्यत्वादाकाशवत् । नापि प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसमवायिकारणक प्रत्यक्षत्वाद्द्रव्यवत् । तोयाद्यारब्धत्वे च शैत्याद्युपलम्भप्रसङ्गः, तोयत्वादिजातिसकरप्रसङ्गश्च—इति । तन्न; त्र्यणुकादेरपि प्रत्यक्षत्वादिहेतोरप्रत्यक्षसमवायिकारणत्वाभावात्तुमानापातात् । शीतस्पर्शादिश्च शरीरे

कल्पतरुपरिमलः ।

पूर्वदेहत्यागहेतुरन्तःकरणद्युपाधि परिच्छिन्न इति भावः ॥ १ ॥ त्र्यणुकादेरपीति । तथा चोदाहृततर्कानुमाना-

वेदान्तकल्पतरुः ।

उद्भवामिभवाभ्यां क्रमेणोपलभ्यतएव । जातिसंकरश्चादूषणम् । यत्तु—मन्येत द्रव्यत्वादि पृथिवीत्वादिकांतिं यद्यपि परिहरति व्यापकत्वात्; तथापि पृथिवीत्वादि द्रव्यत्वादिकांतिं न मुञ्चति, व्याप्यत्वात्तादृग्जालोत्थैकत्र समावेशो नेतरयो । पृथिवीत्वादिजातिश्च परस्परपरिहारिणी, कुम्भे सलिलत्वाभावात् कुम्भसलिले च पृथिवीत्वाभावात् । परस्परपरिहारस्यासमावेशानिश्चायकत्वे च गोलाश्वत्थयोरप्यसमाविष्टत्वनिश्चयाभावप्रसङ्ग, उच्छिद्येत च तज्जातीयविरोधकथा । तथाचाप्तवचनावसिततुरगभावे तुरगत्वात् स गौरित्याद्यनुमानपूर्वकव्यवहारविलयप्रसङ्ग—इति । तदपि न काचित्परस्पर परिहरन्त्यः क्वचिदपि न समाविशन्ति, काचित्तु जातयः क्वचित्परिहरन्ति क्वचित्समाविशन्ति च । समावेशश्च कियत्स्वेव देहादिष्विति निश्चित्य गोलादावप्युत्तरीत्योरेकामाप्तादिभ्यः परिच्छिद्य प्रवृत्त्युपपत्तेः । अपि चायमत्र प्रमाणार्थः । पृथिवीत्वजलत्वे नैकत्र समाविशतः, परस्परपरिहारित्वाद् गोलाश्वत्थवदिति । तत्र परस्परेति पृथिवीत्वसलिलत्वविवक्षाया साधनविकलो दृष्टान्तः । नहि गोलाश्वत्थे पृथिवीत्वं परिहरत । गोलाश्वत्थविवक्षायामविशेषेण यत्क्वचित्परस्परविवक्षाया च हेतोरनैकान्तिकता, गुणस्वरूपत्वयोर्गोलाश्वत्थे त्यजतोर्थैकचित्परस्परात्मकस्तम्भकुम्भौ परिहरतोरप्येकत्र समावेशात् । तस्मात्प्रसिद्धिसामर्थ्याद्वाधकस्थानिरूपणात् पञ्चभूतमयः काय श्रुतितोऽप्यनुमीयताम् । श्रूयते हि पृथिवीमय आपोमयो वायुमयस्तेजोमय आकाशमय इति । अत्र च देहद्वारात्मनः पञ्चभूतमयत्वमुच्यते; चक्षुर्मय इत्यादिवाक्यशेषात् । अनुमानमपि देवदत्तशरीरमेतज्जनकत्वे सत्यनुदकत्वातेजस्त्वावायुत्वानाकाशत्वान्ताभाववत्समवायिकारणक शरीरत्वाद्यज्ञदत्तशरीरवदिति । यद्यपि यज्ञदत्तशरीरमनुदकत्वादिमत् पृथिवीमात्रसमवायिकारणकं परेषा, तथापि देवदत्तशरीरजनकत्वे सति अनुदकादिमज्जन्यं न भवति, तस्य देवदत्तशरीरजनकत्वाभावेन तद्विशिष्टानुदकादिमत्त्वरहितत्वात् । अतः साध्यप्रसिद्धिः । एतज्जनकत्वे सत्यनुदकत्वादिमत्त्वरहित-

कल्पतरुपरिमलः ।

नामाभाससमानयोगक्षेमतया न साधकतेत्यर्थः । उच्छिद्येत चेति । अश्वजातीय गोजातीयेन विरुद्धं तादात्म्यायोग्यमिति या तज्जातीयानां परस्परविरोधप्रसिद्धिः सोच्छिद्येत्यर्थः । तथा सति दोषमाह—तथाचेति । उत्तरीत्योरेकामाप्तादिभ्यः परिच्छिद्य प्रवृत्त्युपपत्तेरिति । एवमनङ्गीकारे च भूतत्वमूर्तत्वोपाध्यो समावेशाङ्गीकारादन्यत्राप्युपाधिसमावेशाङ्ग्या क्वचिदाप्तवाक्याद्यवगतेर्नित्यत्वादिभिरनित्यत्वाद्यभावानुमानं न सिद्ध्येदिति भावः । ननु गोलाश्वत्थाद्यनन्तविरुद्धजातीनां परस्परासामानाधिकरण्यमनुभूयते । तत्र च परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणजातित्वमवच्छेदकं, ननु गोलाश्वत्थादिरूपत्वमननुगमादिति परस्परपरिहारिण्योर्जात्योरसमावेशसिद्धिः । नचैवमवच्छेदके गौरवाजातित्वं न प्रवेशनीयमित्युपाधिसङ्करस्यापि त्यागापत्तिः, तथा सति घटान्यत्वपटान्यत्वयो घटपटयोरेव परस्परपरिहारिणोरन्यत्राप्यसमावेशः स्यादिति कुब्जादीनां घटाद्यात्मकतापत्त्या उपाधिसङ्करस्य परिहर्तुमशक्यत्वेन जातिविशेषणगौरवस्य प्रामाणिकत्वादिति—चेत्, मैवम्, किञ्चिद्धर्मकोडीकारेणानन्तव्यक्तिपु प्रवृत्त्यादिव्यवहारार्थं ग्राह्यस्य कार्यत्वकारणत्वव्याप्यत्वव्यापकत्वशक्यत्वादेरिवासामानाधिकरण्यस्यावच्छेदकापेक्षत्वाभावात्, अनुगतावच्छेदकाभावेऽप्युपाध्यसामानाधिकरण्यवज्जाल्यसामानाधिकरण्यस्याप्यात्मलाभोपपत्तेः । किञ्च जातीनामसामानाधिकरण्यमात्रं नावद्यम्, सर्वासामपि जातीनां यत्किञ्चित्सामानाधिकरण्यत्वेन क्वचिदपि जातौ सामानाधिकरण्यसामान्याभावाभावात् । परस्परासामानाधिकरण्यं तु परस्परशब्दार्थाननुगमादननुगतम् । एवमवच्छेदकमपि परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वं तत् एवाननुगतम् । तस्मात्परस्परशब्दार्थानुसारेण गोलाश्वत्थादिषु पृथक् तेन तेन रूपेणासमावेशो ग्राह्य इति पृथिवीत्वादिसकरे न काचिदनुपपत्तिः । किञ्च सर्वत्र जातिसकरस्य प्रत्याख्याने मृन्मयहिरण्यमयादिघटेषु घटत्वजातेर्देवदत्तीययज्ञदत्तीयतारमन्दगकारादिषु देवदत्तीयत्वादिकातीनां कथमभ्युपगमः १ यदि पृथिवीत्वादेव्याप्य घटत्वं नाना, गत्वादेव्याप्यानि च देवदत्तीयत्वादीनि नानेति तासु सकरपरिहारः, तर्हीहापि भूगोलके समुद्रादिषु शरीरेषु च पृथिवीत्वजलत्वादिकं नानेति तत्परिहारोऽस्तु । परस्परपरिहारित्वादिति । परस्परपरिहारिजातित्वादित्यर्थः । गुणस्वरूपत्वयोरनैकान्तिकता गोलाश्वत्थविवक्षापक्षे अविशेषपक्षे च समाना । तत्राद्यपक्षे तयोरनैकान्तिकता विवृणोति—गोत्वाश्वत्थे त्यजतोरिति । द्वितीयपक्षे ता विवृणोति—यत्किञ्चिदिति । प्रसिद्धिसामर्थ्यादिति । पञ्चभूतकार्यदर्शनं प्रसिद्धिः । एतज्जनकत्वे सतीति । पक्षीकृतदेवदत्तशरीरजनकत्वसमानाधिकरणानि यान्यनुदकत्वातेजस्त्वावायुत्वानाकाशत्वानि तेषामत्यन्ताभाववद् यद्भूतं तत्समवायिकारणकमित्यर्थः । पृथिवीमात्रसमवायिकारणकत्वेन परामिमते दृष्टान्ते समवायिकारण यद्भूतं पृथिवी तस्य पक्षजनकत्वविशिष्टानुदकत्वात्यन्ताभाववत्त्वं पक्षजनकत्वरूपविशेषणाभावादित्याह—यद्यपीति । पक्षे समवायिकारणानि यानि भूतानि तेषामुक्तरूपविशिष्टाभाववत्त्वं विशेष्याभावात्सिद्ध्यतीत्युदकादिभूतसमवायिकारणकत्वसिद्धिरित्याह—एतज्जन-

प्यपां बाहुल्यप्रसिद्धिः । बाहुल्याच्चाप्यशब्देन सर्वेषामेव देहवीजानां भूतसूक्ष्माणामुपादान-
मिति निरवद्यम् ॥ २ ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते—‘तमुत्कामन्तं प्राणोऽनूत्कामति प्राणमनूत्का-
मन्तं सर्वं प्राणा अनूत्कामन्ति’ (वृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभिः । सा च प्राणानां गतिर्नाश्रय-
मन्तरेण संभवतीत्यतः प्राणगतिप्रयुक्ता तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिर-
वगम्यते । नहि निराश्रयाः प्राणाः क्वचिद्गच्छन्ति तिष्ठन्ति वा जीवतो दर्शनात् ॥ ३ ॥

अश्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

स्यादेतत्—नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति, अश्यादिगतिश्रुतेः । तथाहि
श्रुतिर्मरणकाले वागादयः प्राणा अश्यादीन्देवान्गच्छन्तीति दर्शयति—‘यत्रास्य पुरुषस्य मृत-
स्याग्निं वागप्येति वातं प्राणः’ (वृ० ३।२।१३) इत्यादिनेति चेत्, न, भाक्तत्वात्, वागादीना-
मश्यादिगतिश्रुतिर्गौणी, लोमसु केशेषु चादर्शनात् । ‘ओपधीर्लोमानि वनस्पतीन्केशाः’ (वृ०
३।२।१३) इति हि तत्रास्मायते । नहि लोमानि केशाश्चोत्प्लुत्यौपधीर्वनस्पतींश्च गच्छन्तीति संभ-
वति । नच जीवस्य प्राणोपाधिप्रत्याख्याने गमनमवकल्प्यते । नापि प्राणैर्विना देहान्तर उप-
भोग उपपद्यते । विस्पष्टं च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र श्रावितम् । अतो वागाद्यधिष्ठात्री-
णामश्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य वागादयो-
ऽश्यादीन्गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥ ४ ॥

भामती ।

योऽश्रोपाठाननिमित्तयोर्देवभूयस्वाद्यपां पुरपवचस्वोक्तिर्न पुनर्भूतान्तरनिरासार्था ॥ २ ॥ प्राणानां जीवदेहे साश्रयत्व-
मवगतं, गच्छन्ति जीवदेहे तदनुविधायिन प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः पाटकांशिकात्, देहादुत्कामन्तः
कस्मिंश्चिदुत्कामन्युत्कामन्ति । म चैषामनुविधेयः सूक्ष्मो देहो भूतेन्द्रियमय इति गम्यते । नहीन्द्रियमात्राश्रयत्व-
मेपां दृष्ट यतन्मात्राश्रयाणां गतिरुपपद्येतेति ॥ ३ ॥ श्रावितेऽपि स्पष्टे जीवस्य प्राणैः सह गमनेऽश्यादिगतिश्रुत्या
श्रुतिविरोधोत्थापनार्था । अत्र हि लोमकेशयोरोपधिचनस्पतिगमनं दृष्टविरोधाद्भाक्त तावदभ्युपेयम् । एवं च तन्मध्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जन्यलमनुदकलादिमत्त्वरहितजन्यत्वाद्वा न्यादेतज्जनकलरहितजन्यत्वाद्वा । द्वितीयो व्याहृत इति प्रथमः स्यात्तथा
चोदकलादिमद्भूतसमवायिकारणत्वसिद्धिरिति ॥ २ ॥ ननु निराश्रया एव प्राणा गच्छन्तु वायुवदित्याशङ्क्याह—
जीवदेहे इति । भवतु साश्रयत्वं, गतिस्त्वाश्रयस्यैव न प्राणानामिति, नेत्याह—तदनुविधायिन इति । न चेत्प्राणा
गच्छन्ति स्थित्याधारदेशात्त्रियुज्यैरन् । तथाच देशान्तरगते देहे प्राणोपलब्धिर्न स्यादित्यर्थः । साश्रयप्राणोत्कामन्ता-
वाश्रयदर्शनप्रगल्भमाशङ्क्याह—सूक्ष्म इति । ननु कार्यवशाद्य कश्चिदाश्रय कल्प्यता, कथं भूतसिद्धिरत आह—
भूतेन्द्रियमय इति । उन्द्रियग्रहणं मृतदेहतुल्यत्वव्यावृत्त्यर्थम् । जागरिते भूतमयदेहाश्रयत्वदर्शनादित्यर्थः । तर्हीन्द्रि-
याणि सन्लाश्रयो, नेत्याह—नहीति ॥ ३ ॥ तेषामपि परोपाधिगमनत्वेन प्राणगल्यनुपपादकत्वादित्यर्थः । नैव प्राणा
गच्छन्तीति भाष्यं दृष्ट्वा प्राणानां गमनाभावेऽश्यादिगतिश्रुतिर्हेतुरुक्त इति कश्चिन्मन्येत, तच्चायुक्तम्, श्रुतौ सत्यामवधार-
णानुपपत्ते, अत आह—श्रावितेऽपीति । अत्र श्रुतिद्वयविरोधादनध्यवसाय आशङ्क्यते । भाष्यं च प्राणा गच्छन्त्ये-
वेति यत्तन्नेति व्याख्येयमित्यर्थः । परिहारभागं व्याचष्टे—अत्र हीत्यादिना । तेषामपीति । वागादिगमनानाम-
कल्पतरुपरिमलः ।

फक्त्वे सतीति । नचानुदकलाद्यभावचतुष्टयवदुद्भादिचत्वरूपम्, एतद् भूतं नास्तीति साध्यस्य पक्षे बाध शङ्कनीय ।
एतज्जनकत्वविशिष्टानुदकलात्यन्ताभाववदुद्भात्समवायिकारणकमित्येवमादिरुपाणा चतुर्णामनुमानानां तेन साध्यनिर्देशेन
सूचनाद्यनुमानचतुष्टयेन शरीरस्य पाश्चर्मातिकलसिद्ध्युपपत्ते । यद्वा—त्र्यात्मकत्वात् भूयस्त्वा (ब्र. अ ३ पा १
सू. २) इति सूत्रे शरीरकारणानां त्र्यात्मकत्वमुक्तं, तत्पश्चात्तमकत्वस्योपलक्षणमिति शरीरकारणेषु भूतेषु प्रत्येकमुदका-
दिचत्वरूपत्वसिद्धावपि न बाध ॥ २ ॥ गतिस्त्वाश्रयस्यैवेति । यदि जीवदेहे गतिराश्रयस्यैव न प्राणानां, तदा
मृतावपि प्राणानां गतिर्नाभ्युपगन्तव्येति न तदाश्रयभूतपरिष्वङ्गसिद्धिरिति शङ्कितुर्हृदयम् । एतच्छङ्कापरिहारार्थं जीवह-
नायामाश्रये गच्छति प्राणानां गतिं साधयति—न चेत् प्राणा गच्छन्तीति ॥ ३ ॥ ४ ॥ ननु पञ्चम्यामाहुता-

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

स्यादेतत्—कथं पुनः 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।३।३) इत्येत-
न्निर्धारयितुं पार्यते । यावता नैव प्रथमेऽश्रावणांश्रवणमस्ति । इह हि द्यूलोकप्रभृतयः पञ्चाश्रवणः
पञ्चानामाहुतीनामाधारत्वेनाधीताः तेषां च प्रमुखे 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' (छा० ५।
३।१) इत्युपन्यस्य 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति' (छा० ५।३।२) इति श्रद्धा हौम्यद्र-
व्यत्वेनावेदिता । न तत्रापि हौम्यद्रव्यतया श्रुताः । यदि नाम पर्जन्यादिपूत्रेषु चतुर्ष्वग्निष्व-

भामती ।

पतितत्वेन तेषामपि श्रुतिविरोधाद्वाक्यत्वमेवोचितमिति । भक्तिश्रोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥ ४ ॥ पञ्चम्यामाहुतावपां
पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रथमायामाहुतौ अनपां श्रद्धाया होतव्यताभिधानमसंबद्धमनुपपन्नं च । नहि यथा पश्चादग्नेः
हृदयादयोऽवयवा अवदाय निष्कृष्य ह्यन्ते, एवं श्रद्धा बुद्धिप्रसादलक्षणा निष्कृष्टं वा होतु वा शक्यते । न चाप्येव-
मौत्सर्गिकी कारणानुरूपता कार्यस्य युज्यते । तस्माद्भक्त्यायमप्यु श्रद्धाशब्दः प्रयुक्त इति । अतएव श्रुतिः 'आपो

वेदान्तकल्पतरुः ।

पीत्यर्थं । ननु सदिग्धं वस्तु प्रायदर्शनाभिर्णीयते गौणमुख्यग्रहणविषये च मुख्ये सप्रत्ययस्तत्र कथं वागादीनामग्न्यादि-
गतिश्रुतिः प्रायदर्शनमात्रान्मुख्यार्थात्प्रच्याव्यते, अत आह—श्रुतिविरोधादिति । जीवेन सहोत्क्रान्त्यादिश्रुतिविरोधा-
त्सदिह्यमानार्थां वागादिगतिश्रुतिरत प्रायदर्शनावकाश इत्यर्थः । भक्तिर्गुणयोगः । उपकारनिवृत्तिरुक्ता । भाष्ये इति
शेषः ॥ ४ ॥ ता एव ह्युपपत्तेरिति सूत्रस्य (ब्र अ. ३ पा १ सू ५४) परिहारभागं व्याचष्टे—पञ्चम्या-
माहुतावित्यादिना । पञ्चम्यामाहुतावपा पुरुषशब्दवाच्यत्वं यथा भवति, तथा किं वेत्येति प्रश्ने पुरुषशब्दवाच्यत्व-
प्रकारमात्रमभिविस्फुलिङ्गादिदृष्टिविशिष्टमज्ञातं पृच्छयते, वाक्यस्य विशेषणसक्रान्तत्वात् । आपस्त्वग्निहोत्रादिकलप्राप्तिपुनरा-
वृत्तिपर्यालोचनया शास्त्रान्तराद् ज्ञाता एव । तत्र प्रथमाद्याहुतिष्वप्याहुतिविशेषमजिज्ञासित्वा पञ्चम्याम् आहुतिविषयः
प्रश्न एवमपि प्रायः यैव पञ्चम्याहुति सैव प्रथमादिस्थानेऽपि भवतीति । सति चैवं प्रश्नहृदये प्रथमाहुतौ अव्यतिरिक्ता-
हुत्याभिधानमसंबद्धं स्यादित्यर्थः । अपृशब्दस्य नित्यवहुवचनान्तत्वादनपा श्रद्धाया इति निर्देशः । अव्यतिरिक्तायाः
श्रद्धायाः प्रथमाहुतित्वे परपरया तज्जातस्य देहस्यावहुत्वत्वं न स्यादित्याह—नचाप्येवमिति । ब्रह्मकार्यस्य तद्द्वलक्ष-
ण्याभ्युपगमादौत्सर्गिकीत्युक्तम् । श्रद्धायामप्लोपचारापेक्षितं संबन्धमाह—अतएवेति । आपो हासं श्रद्धा सनमन्त

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्यादिटीकाग्रन्थो न युक्तः, प्रथमाहुतावनपा होतव्यत्वेऽपि पञ्चमाहुतेरव्यवकल्पमात्रेणापा पुरुषवचस्त्वप्रकारप्रश्नोप-
त्तेरित्याशङ्क्य पञ्चम्यामाहुतिष्वपामेव होतव्यत्वं शास्त्रान्तराभिज्ञातं तदुपजीव्य प्रथमाहुतावनपा होतव्यत्वाभिधानस्या-
संबन्धत्वमुक्तमित्युपपादयति—पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषशब्दवाच्यत्वं यथा भवतीत्यादिना । ननु—
शास्त्रान्तरमनपेक्ष्य प्रश्नोत्तरसदर्थपर्यालोचनयैव पञ्चम्यामाहुतिषु अपामनुवृत्तिर्निश्चितुं शक्या । यदि ह्यपा पञ्चमपर्याये
ह्यमानाना पुरुषाकारपरिणामं वस्तु प्रथमादिपर्यायत्वेऽपि तासामेव ह्यमानाना सोमराजादिपरिणाम उक्तः स्यात्,
तदानीं 'सिति तु पञ्चम्यामाहुता' वितीतिशब्देन प्रकारवाचिना पूर्वोक्तसर्वप्रकारपरामर्गः सगच्छते; प्रथमादिपर्यायेष्वाप-
सोमराजादिभावं प्राप्य पञ्चमपर्याये पुरुषभावं प्राप्नुवन्तीत्यन्वयात्, यदि तु श्रद्धादिशब्दोक्तानामनपा सोमराजादिभाव
उक्तः स्यात्, तदा पूर्वोक्त सर्वोऽपि प्रकारोऽपा परिणामक्रमविषयो न भवतीति स न संगच्छेत, अपा पुरुषवचस्त्व-
प्रकारे पृष्टे तत्प्रकार विहाय प्राचीनपर्यायेष्वन्यदन्यदुच्यते चेदपृष्टोत्तरता स्यात् । अतएव सौत्रशङ्काभागविवरणभाष्ये
श्रद्धाशब्दस्य प्रत्ययपरत्वसमर्थनानन्तर तस्मादयुक्तं पञ्चम्यामाहुतावपा पुरुषभाव इति प्रश्नोत्तरयोरनुपपत्तिरेवोपसहतेति
—चेत्, सत्यम्, एवं प्रश्नोत्तरसदर्थपर्यालोचनया प्रतीयमानमप्यपा प्रथमाहुतिमारभ्य होमद्रव्यत्वं न प्रश्नवाक्यएव
विधेयम् । आहुतिष्वपा होमद्रव्यत्वं पञ्चमाहुतौ तासा पुरुषाकारपरिणतिप्रकारश्चेत्युभयं पृष्टमिति प्रश्नवाक्यस्योभयविषय-
त्वकल्पने वाक्यमेदापत्तेर्विशिष्टस्य प्रश्नविषयत्वकल्पनेऽपि गौरवात् । अतः प्रश्नस्य पुरुषाकारपरिणतिप्रकाररूपविशेषण-
सक्रान्तत्वसिद्धर्थं विशेष्यप्राप्त्याकाङ्क्षाया तत्प्रापकं शास्त्रान्तरमुदाहृतम् । ननु यदि शास्त्रान्तरवशात्पञ्चम्यामाहुतिष्वपा
होतव्यतास्ति, तदा प्रथमाद्याहुतिष्वपि ह्यमानाना तासा परिणतिविशेषा सभवन्तीति तेष्वपि सत्सु तानजिज्ञासित्वा
पञ्चमाहुतावेव किमर्थं विशेषो जिज्ञास्यते, इत्याशङ्क्य तदमिप्रायमाह—तत्र प्रथमाद्याहुतिष्वपीति । यैव
पञ्चम्यामाहुतिरिति । यदेव पञ्चमाहुतिद्रव्यं तदेव प्रथमाद्याहुतिष्वपि द्रव्यमिति तावच्छास्त्रान्तरानिश्चितम् । तत्र
प्रथमाहुतिमारभ्य ह्यमानानामपा पञ्चमाहुतौ केन प्रकारेण पुरुषाकारपरिणाम इति प्रश्ने जिज्ञासितप्रकारविशेषान्तर्गत-

पां हौम्यद्रव्यता परिकल्प्येत, परिकल्प्यतां नाम; तेषु होतव्यतयोपात्तानां सोमादीनामवहुलत्वोपपत्तेः । प्रथमे त्वद्गौ श्रुतां श्रद्धां परित्यज्याश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहसमेतत् । श्रद्धा च नाम प्रत्ययविशेषः प्रसिद्धिसामर्थ्यात् । तस्मादयुक्तः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषभाव इति चेत्, नैप दोषः; यतस्तत्रापि प्रथमेऽग्नौ ता एवापः श्रद्धाशब्देनाभिप्रेयन्ते । कुतः ? उपपत्तेः । एवं ह्यादिमध्यावसानसंगानादनाकुलमेतदेकवाक्यमुपपद्यते । इतरथा पुनः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रतिवचनावसरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनपो, हौम्यद्रव्यं श्रद्धां नामावतारयेत्ततोऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येकवाक्यता न स्यात् । 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति चोपसंहरन्नेतदेव दर्शयति । श्रद्धाकार्यं च सोमवृष्ट्यादि स्थूलीभवद्वहलं लक्ष्यते । सा च श्रद्धाया अप्त्वे युक्तिः । कारणानुरूपं हि कार्यं भवति । नच श्रद्धाप्यः प्रत्ययो मनसो जीवस्य वा धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादातुं शक्यते पश्वादिभ्य इव हृदयादीनीत्याप एव श्रद्धाशब्दा भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाप्सूपपद्यते, वैदिकप्रयोगदर्शनात् 'श्रद्धा वा आपः' इति । तनुत्वं श्रद्धासारूप्यं गच्छन्त्य आपो देहवीजभूता इत्यतः श्रद्धाशब्दाः स्युः । यथा सिंहपराक्रमो नरः सिंहशब्दो भवति । श्रद्धापूर्वककर्मसमवायाद्याप्सु श्रद्धाशब्द उपपद्यते मञ्जशब्द इव पुरुषेषु । श्रद्धाहेतुत्वाच्च श्रद्धाशब्दोपपत्तिः; 'अपो हासै श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे' इति श्रुतेः ॥ ५ ॥

भामती ।

हासै' इति ॥ ५ ॥ असायं पूर्वमेवोक्तः । अग्निहोत्रे पदसूक्तान्तिगतिप्रतिष्ठातृसिपुनरावृत्तिलोकप्रत्युत्थायिष्वग्निस-
मिदूमाचिरङ्गारपिस्फुलिङ्गेषु प्रश्ना. पद, तेषां य समाहारः पण्णां सा पदप्रश्नी, तस्या तिरुपण प्रतिवचनम् ॥ ६ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति श्रुतां कार्यकारणभावोऽवगम्यते इत्यर्थं ॥ ५ ॥ आहुत्योऽपूर्वरूपा आपो जीवं परिवेष्ट्य परलोकं नयन्तीत्यत्र
सवादकत्वेन ते वा एते इत्यादिवाजगनेयिब्राह्मण भाष्यकारैरुदाहृतम् । तदित्यम्—अग्निहोत्राहुती प्रक्रम्य जनकेन
याज्ञवल्क्यं प्रति "न त्वेवैनयोस्त्वमुत्कान्ति न गति न प्रतिष्ठा न तृप्ति न पुनरावृत्ति न लोकप्रत्युत्थायिनं वेत्थे"स्वज्ञाने
उद्गाविते तेन वासुदेविते जनक पद प्रश्नाग्निर्णिनाय । ते वा एते आहुती हुते उत्कामतस्ते अन्तरिक्षमाविशतस्ते
अन्तरिक्षमेवाहवनीयं कुर्वाते वायुं समिधं मरीचिरेव शुक्रमाहुतिं ते अन्तरिक्ष तर्पयतस्ते दिवमाविशतस्ते दिवमेवाहवनीयं
कुर्वाते वादित्य समिध चन्द्रमसमेव शुक्रमाहुतिं ते दिवं तर्पयतस्ते तत आवर्तते" इत्युपक्रम्य "पृथिवीं पुरुषं योषितं
चाहवनीयरेवनेोपन्यस्य सवत्सरादींश्च समिदादित्वेन परिकल्प्य योषिदभ्ये पुत्रो जायते स लोकं प्रत्युत्थायीति । तत्रैप
पदप्रश्नीनिर्णय. पञ्चामिप्रियायामडि. परिवेष्टितस्य जीवस्य न गमयितुमर्हति, विद्यामेदात् । पदप्रश्न्या ह्याहवनीयसमिदा-
हुतय एष श्रूयन्ते, नतु भूमाचिरङ्गारा । अन्तरिक्षामिथाधिक पर्जन्यश्च न श्रुत इति । तत्र सत्यपि विद्यान्यत्वे
आहुतिगत्यागतिसाम्याद् दृष्टान्तत्वमित्यस्यैव परिहार. । आचार्यस्तु प्रौढ्या विद्यैक्यमुपेत्याप्याह—पदप्रश्नीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तया प्रथमायाहुतिपरिणतिक्रमोऽपि पृष्टो भवतीति पञ्चमाहुतिविशेषमात्रविषयः प्रश्न इत्यर्थं ॥ ५ ॥ आहुत्योऽपूर्वरूपा
इति । ननु—आहुतिजन्यापूर्वं आत्मगुणरूपं जलाद्याहुतिद्रव्यजन्यमपि न जलादिरूपमिति तत्परिवेष्टनोक्त्या न भूतपरि-
ष्वङ्गतिदि. । तरिसद्भावपि तत्परिवेष्टनं भाष्यटीकयोर्गत्याहुत्यनन्तरमुक्तमिति नोक्तमणकालमारभ्य प्राणगतिनिर्वाहकस्य
भूतपरिष्वङ्गस्य सिद्धिरिति—चेत्, उच्यते; अपूर्वरूपा इत्यनेन सूक्ष्मरूपा इति विवक्षितं, न लात्मगुणरूपा इति,
कर्मणामीश्वरप्रगाद एव द्वारमिति सिद्धान्ते यावत्कल स्थाय्यदृष्टरूपद्वाराऽनङ्गीकारात् । भाष्यटीकयोरन्याहुतिकथनं
नान्याहुत्यनन्तरमडि परिवेष्टनमित्येतदभिप्रायं, किंतु यजमानस्य शीघ्र परलोकनयनार्थमन्याहुत्यपेक्षाभिप्रायम्;
उपकोसलविद्यायामचिरादिमार्गप्राप्तिरस्तीत्युक्तिसामर्थ्यादन्येषा शक्यकर्माकरणे शीघ्रं मार्गप्राप्तिर्नास्तीति सूचनेनोपासनान्त-
रनिष्ठानां कर्मिणां च क्षणिकं मार्गप्राप्त्यर्थमन्येष्वपेक्षणस्य पदभाष्ये भाष्यकारैरुक्तत्वात् । आहुतिगत्यागतिसा-
म्याद् दृष्टान्तत्वमिति । एतेनेयमपि श्रद्धा निरस्ता—पदप्रश्ननिरूपणे अग्निहोत्राहुतिसूक्ष्मरूपै. सपरिष्वक्तस्य
जीवस्योर्ध्वगमनं नोच्यते, किंतु तेषामेवाहुत्युद्देश्यदेवतातृष्यर्थं तत्तल्लोकं प्रत्यूर्ध्वगमनमुच्यते, "ते अन्तरिक्षं तर्पयत-
ते दिवं तर्पयत इति वाक्यशेषात्, तस्मादाहुतिसूक्ष्मांशा जीवं खवेष्ट्य परलोकं नयन्तीत्यत्र नेदमुदाहरणम्—इति ।
तथापि भूतसूक्ष्माणा सुपर्यन्तोत्क्रमणं पुनरावर्तन चास्तीत्येतावत्यंशे दृष्टान्तताया अवैकल्यात् । प्रौढ्या विद्यैक्य-
मुपेत्येति विद्यामेदादिना परितोपार्थमुक्तम् । वस्तुतस्तु—विद्यैक्यमुपपद्यते एव; द्युपृथिवीपुरुषयोषिदमिकल्पना-

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ६ ॥

अथापि स्यात्प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां नामापः श्रद्धादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रति-
पद्येरन्, ननु तत्संपरिष्वक्ता जीवा रंह्येयुः; अश्रुतत्वात् । नद्यत्रापामिव जीवानां श्रावयिता
कश्चिच्छब्दोऽस्ति । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इत्ययुक्तमिति चेत्, नैष दोषः । कुतः ? इष्टादिका-
रिणां प्रतीतेः । 'अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति' (छा० ५।१०
।६) इत्युपक्रम्येष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयागेन पथा चन्द्रप्राप्तिं कथयति—'आकाशाच्च-
न्द्रमसमेप सोमो राजा' (छा० ५।१०।४) इति । त एवेहापि प्रतीयन्ते 'तस्मिन्नेतस्मिन्नश्रौ देवाः
श्रद्धां जुहति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति' (छा० ५।१०।२) इति श्रुतिसामान्यात् ।
तेषां चाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षमे-
वापः सन्ति । ता आहवनीये हुताः सूक्ष्मा आहुत्योऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादिकारिण आश्र-
यन्ति । तेषां च शरीरं नैधनेन विधानेनान्त्येऽग्रावृत्तिवजो जुहति 'असौ स्वर्गाय लोकाय स्वा-
हा' इति । ततस्ताः श्रद्धापूर्वककर्मसमवायिन्य आहुतिमय्य आपोऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादि-
कारिणो जीवान्परिवेष्ट्यामुं लोकं फलदानाय नयन्तीति यत्तदत्र जुहोतिनाभिधीयते—'श्रद्धां
जुहति' (वृ० ६।२।९) इति । तथाचाग्निहोत्रे षट्प्रश्नीनिर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण 'ते वा एते
आहुती हुते उत्कामतः' इत्येवमादिनाग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिः प्रदर्शिता ।
तस्मादाहुतीमयीभिरद्भिः संपरिष्वक्ता जीवा रंहन्ति स्वकर्मफलोपभोगायेति स्मर्यन्ते ॥ ६ ॥
कथं पुनरिदमिष्टादिकारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रहणं प्रतिज्ञायते ? यावता तेषां धूमप्रतीकेन
वर्त्मना चन्द्रमसमधिरूढानामन्नभावं दर्शयति—'एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्ष-
यन्ति' (छा० ५।१०।४) इति 'ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमा-
प्यायस्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्ति' (वृ० ६।२।१६) इति च समानविषयं श्रुत्यन्तरम् ।
नच व्याघ्रादिभिरिव देवैर्भक्ष्यमाणानामुपभोगः संभवतीति, अत उत्तरं पठति—

भामती ।

सूत्रान्तरमवतारयितुं शक्नते—कथं पुनरिति । सोमं राजानमाप्यायस्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षय-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अग्निहोत्रे षट्सु उत्क्रान्त्यादिषु ये प्रश्नास्तेऽग्निसमिद्धमार्चिरङ्गारविस्फुलिङ्गेषु नमस्तेषु विषयेषु घटन्ते; विस्फुलिङ्गादीना
तत्राप्युपसंहर्तव्यत्वात्, बहुसाम्ये सत्यल्पवैषम्यस्याकिञ्चित्करत्वात्पर्जन्याग्नेश्चाग्निहोत्रे स्वर्गात् पृथिवीप्राप्त्यनिधानेनार्थ-
सिद्धेः । अन्तरिक्षाग्नेश्च पञ्चाग्निविद्याया पृथिव्या. स्वर्गप्राप्त्यभिधानात् सामर्थ्यसिद्धेरित्यर्थः । यः समाहारः पञ्चानु-
त्क्रान्त्यादीनामित्यर्थः । एवं च षडभ्युपासनमिदम् । पञ्चामीन्वेदेति लवान्तरसत्त्वाभिप्रायम्; नाम्यलिङ्गात् षट्पञ्चानुप-
सहारसिद्धौ प्रचयशिष्टप्राप्तसख्यानुवादिपञ्चशब्दस्य दुर्बलस्य तथावतंकलानुपपत्तेः । एवं विस्फुलिङ्गादिषु षट्प्रश्नानुपल-
म्भादुत्क्रान्त्यादिविषयाणां च विस्फुलिङ्गादिविषयत्वाभावात् श्रुत्यन्तर्निज्ञो वाचस्पतिरित्युपहासोऽनवसरः ॥ ६ ॥ भाष्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्यभिज्ञानाद्, योपिदग्निपर्याये पुरुषाकारपरिणतिप्रत्यभिज्ञानाच्च । अथ चाऽऽहुतिश्रवणयो सामान्यविशेषभावेनैकार्थ-
पर्यवसानोपपत्ते एकैकत्रानुक्ताना विशेषाणा परस्परोपसंहारोपपत्ते अन्तरिक्षपर्जन्ययो परस्परोपसंहारेणामीनां
पञ्चसख्यातिरेकेऽपि "अथह एतानेव पञ्चामीन्वेदेति" पञ्चसंख्याभिप्रायेणोपपत्तेः । अन्यथा तस्याग्निरेवाग्निं समिदेव
समिदित्यादिना वृहदारण्यकोक्तस्य षट्प्राग्नेरप्यनुपसंहारप्रसङ्गात्, एकस्यामेव वाजसनेयिशाखाया शाण्डिल्यविद्याया इव
पञ्चाग्निविद्याया अपि उभयत्र सकीर्तनस्य विशेषविधानार्थलोपपत्तेः, बहुतरार्थप्रत्यभिज्ञानेऽपि किञ्चिद्वैलक्षण्यादिमात्रेण
विवैक्यपरित्यागे क्वचिदपि विवैक्यासिद्धिप्रसङ्गाच्च । नच—तर्पयत इत्युक्त्या देवतातृप्त्यर्थम् आहुत्योक्तमणं
सकीर्तयत इति—शङ्कनीयम्, अग्निहोत्राहुत्योरन्तरिक्षस्य दिवस्तत्तल्लोकस्थितप्राणिना वोद्देश्यदेवतात्वाभावेन तेषां तर्पणीय-
त्वायोगात् । तस्मात्ते देवा भक्षयन्तीति श्रुत्युक्तप्रकारेणाजानदेवाना कर्मदेवा भूत्वा इत्यग्निहोत्राहुतौ भूत्यानयनेन
तत्तल्लोकस्थितानाजानदेवान् प्रीणयत इत्येवमभिप्रायं तर्पयत इति वाक्यद्वयमपि योज्यते । अग्निसमिद्धमार्चिर-
ङ्गारविस्फुलिङ्गेष्विति । यथा छान्दोग्ये अपां पुरुषशब्दवाच्यप्रकारमात्रविषयतया प्रतीयमानस्यापि प्रश्नस्याग्नि-
समिद्धमादिविषयत्वमपि कल्प्यते, अन्यथा प्रश्नोत्तरवैयधिकरण्यापत्तेः, एवमत्रापि श्रवणोपसंहाराभ्यामभिसमिद्धमादिषु

भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥

वाशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । भाक्तमेवामन्त्रत्वं न मुख्यम् । मुख्ये ह्यन्त्रत्वे 'स्वर्गकामो यजेत' इत्येवंजातीयकाधिकारश्रुतिरुपरुध्येत । चन्द्रमण्डलेचेदिष्टादिकारिणामुपभोगो न स्यात्किमर्थमधिकारिण इष्टाद्यायासबहुलं कर्म कुर्युः । अन्नशब्दश्चोपभोगहेतुत्वसामान्यादनन्ने-
ऽप्युपचर्यमाणो दृश्यते । यथा विशोऽन्नं रानां पशवोऽन्नं विशामिति । तस्मादिष्टस्त्रीपुत्रमित्रभृ-
त्यादिभिरिव गुणभावोपगतैरिष्टादिकारिभिर्यत्सुखविहरणं देवानां तदेवैषां भक्षणमभिप्रेतं न
मोदकादिचर्चणं निगरणं वा । 'न ह वै देवा अश्नन्ति न पिवन्त्येतदेवासृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति'
(छा० ३।६।१) इति च देवानां चर्चणादिव्यापारं वारयति । तेषां चेष्टादिकारिणां देवान्प्रति
गुणभावोपगतानामप्युपभोग उपपद्यते राजोपजीविनामिव परिजनानाम् । अनात्मवित्त्वाच्चे-
ष्टादिकारिणां देवोपभोग्यभाव उपपद्यते । तथाहि श्रुतिरनात्मविदां देवोपभोग्यतां दर्शयति—
'अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्'
(सू० १।१।१०) इति । स चास्मिन्नपि लोक इष्टादिभिः कर्मभिः प्रीणयन्पशुवद्देवानामुपकरोत्य-
मुष्मिन्नपि लोके तदुपजीवी तदादिष्टं फलमुपभुञ्जानः पशुवद्देवानामुपकरोतीति गम्यते ॥

भामती ।

न्तीति । क्रियामभिहारेणाप्यायनापक्षयौ तथा भक्षयन्ति सोममयाल्लोकानित्यर्थः । अत उत्तरं पठति—भाक्तं
वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति । कर्मजनितफलोपभोगकर्ता ह्यधिकारी न पुनरुपभोग्यस्तस्माच्चन्द्रसालोक्यमुप-
गताना देवादिभक्ष्ये 'स्वर्गकामो यजेत' इति यागभावनायाः कर्त्रपेक्षितोपायतारूपविधिश्रुतिविरोधादन्नशब्दो
भोक्तृणामेव मतां देवोपजीवितामात्रेण भाक्तो गमयितव्यो नतु चर्चणनिगरणाभ्या मुख्य इति । अत्रैवार्थे श्रुत्यन्तरं
संगच्छत इत्याह—तथाहि दर्शयति श्रुतिरनात्मविदामनात्मवित्त्वादेव पशुवद्देवोपभोग्यता नतु चर्चणीयतया ।
यथा हि बलीवर्तादयो भुञ्जाना अपि स्वफल स्वामिनो ह्लादिबहनेनोपकुर्वाणा भोग्याः, एवं परमतत्त्वमविद्वांस
इष्टादिकारिण इष्ट दधिपच.पुरोडाशादिनाऽमुष्मिश्च लोके परिचारकतया देवानामुपभोग्या इति श्रुत्यर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्थश्रुति व्याचष्टे—क्रियेति । सोमस्य यथेति शेष । लोणमध्यमैकवचन सर्वप्रिभक्त्यर्थेषु क्रियासमभिहारारह्यपौन पुन्ये
न्मयते । तेनाप्यायस्येति आप्यायेत्यर्थः । अपक्षीयस्येति अपक्षपय्येत्यर्थः । यथा सोमं यज्ञे भक्षयन्त्येवं कर्मिण-
पुरुषान् देवा इत्यर्थः । एतांस्तत्र भक्षयन्तीति श्रुता एतान्गच्छेन कर्मिणामभिधान गृहीत्वा भाक्तत्वं भक्षणस्य सूत्रभाष्य-
द्यागभ्या वर्णितं, न्यत्र तु सिद्धान्तानुगारेणापिरुद्धमर्थमाह—सोममयाल्लोकानिति । युक्ततरश्चायमर्थः, एष सोमो
राजेति र्नाभिप्राप्यस्य प्राधान्येन प्रकृतत्वात्, विभूतिमनुभूयेति भोक्तृत्वनिर्देशः साक्षादन्नत्वेऽनुपपत्ति ॥ ७ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

न्यप्युत्तराप्रयगतेषु नत्सु तावत्पर्यन्तं प्रश्नवान्यानामभिप्राय कल्पनीय इति भावः ॥ ६ ॥ यथेति शेष इति ।
सूत्रे—यथा सोमस्येति यथाशब्दयुक्तपाठे तु न शेषाध्याहारः । ननु क्रियासमभिहारविवक्षाया तस्य तस्य धातोर्द्वि-
भावंऽनुप्रयोगश्च प्राप्नोति; तरसूत्रवार्तिके द्विर्भावानुशासनाद्, यथाविध्यनुप्रयोग पूर्वस्मिन्निति सूत्रेण तस्य धातोर्नुप्र-
योगनिवृत्तः । नैष दोषः- आप्यायनापक्षययो प्रत्येक पौन पुन्यं समुच्चयश्चेत्युभयविवक्षोपपत्तेः । उभयविवक्षाया
हि समुच्चयविवक्षाप्रयुक्तमेव कार्यं भवति, विप्रतिपेधे पर कार्यमिति स्मरणात् । प्रपद्यितश्चायमर्थः, प्रथमसूत्रे जायस्य
प्रियस्त्रिति श्रुत्यर्थरुधनायगरे । युक्ततरश्चायमर्थः इति । युक्ततरत्वोच्चेरभिप्रायं न विद्मः । यद्यप्येष सोमो राजेत्यत्र
सोमो राजेति शब्दावाप्यन्तमममिति प्रमुत्तन्नन्तरं, तयोस्तत्र लोकवेदप्रसिद्धत्वात्तद्देवानामन्नमिति च तस्मिन् प्रथमा
पिपत्ते वर्णितादिप्रसिद्धं देवानत्तमुच्यते, त देवा भक्षयन्तीत्येतदपि स्वर्ग प्राप्य कर्मदेवरूपा इष्टादिकारिणोऽपि तं भुञ्जत
इत्येवं तेषां प्रप्रिष्टोपभोगकथनार्थम् । एवंच ते धूममसिभवन्तीति बहुवचनान्तशब्देन प्रकृताना देवा इति बहुवचना-
न्तशब्देन परामर्शः । चन्द्रमममित्येकवचनान्तेन प्रकृतस्य चन्द्रस्य सोमो राजेत्येकवचनान्तेन परामर्श इत्येतदप्युपपद्यत
इति प्रतिभाति, तथाप्येष सोमो राजेत्येतस्य प्रकृतेष्टादिकारिणपरत्वमेव युक्तम् । पश्चाद्विध्यावाक्ये सोमो राजेति श्रुतस्य
प्रथमाहुतित समवस्य द्वितीयाहुतां होतव्यत्वस्य चेष्टादिकारिणीव चन्द्रेऽन्वयसमवात्पश्चाद्विध्यावाक्ये पितृयाणवाक्ये च
श्रुतयो सोमराजशब्दयोः श्रुतिस्थानगामान्याभ्यामैकार्थ्यावयवम्भावात्तदुपजीवनेनैव भूतपरिष्वक्तजीवरहणस्याश्रुतत्वा-
(म. अ. ३ पा १ मृ. ६) इति सूत्रेण समर्थितत्वात् । किञ्च छान्दोग्ये सोमो राजेति प्राप्यस्य सोमस्य प्राधान्येन

अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयतीत्यस्यापरा व्याख्या—अनात्मविदो हेते केवलकर्मिण इष्टादिकारिणो न ज्ञानकर्मसमुच्चयानुष्ठायिनः । पञ्चाग्निविद्यामिहात्मविद्येत्युपचरन्ति, प्रकरणात् । पञ्चाग्निविज्ञानविहीनत्वाच्चेदमिष्टादिकारिणां गुणवादेनान्नत्वमुद्गाव्यते पञ्चाग्निविज्ञानप्रशंसायै । पञ्चाग्निविद्या हीह विधित्सिता; वाक्यतात्पर्यावगमात् । तथाहि श्रुत्यन्तरं चन्द्रमण्डले भोगसद्भावं दर्शयति—‘स सोमलोके विभूतिमनुभूय पुनराचर्तते’ (प्र० ५।१४) इति । तथान्यदपि श्रुत्यन्तरम् ‘अथ ये शतं पितृणां जितलोकानामानन्दाः स एकः कर्मदेवानामानन्दो ये कर्मणा देवत्वमभिसंपद्यन्ते’ (वृ० ४।३।३३) इतीष्टादिकारिणां देवैः सह संवसतां भोगप्राप्तिं दर्शयति । एवं भाक्तत्वाद्ब्रह्मभाववचनस्येष्टादिकारिणोऽत्र जीवारंहन्तीति प्रतीयते । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इति युक्तमेवोक्तम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥

भामती ।

अथवा—अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति इत्यस्यान्या व्याख्या । आत्मवित् पञ्चाग्निविद्यावित् न आत्मवित् अनात्मवित् । यो हि पञ्चाग्निविद्यां न वेद तं देवा भक्षयन्तीनि निन्द्यते पञ्चाग्निविद्यां स्तोतुम्; तस्या एव प्रकृतत्वात् । तदनेनोपचारस्य प्रयोजनमुक्तम् । उपचारनिमित्तमनुपपत्तिमाह—तथाहि दर्शयति श्रुतिर्मातृत्वम् । स सोमलोके विभूतिमनुभूयेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥ यावत्संपातमुपित्वेति यावदुपबन्धात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पञ्चम्यां त आहुतावापो यथा पुरुषशब्दवाच्या भवन्ति तं प्रकारं किं वेत्येति श्वेतकेतुं प्रति प्रवाहणस्य राज्ञः प्रश्नः । तमात्मानम् । यत्र काले अस्य पुरुषस्य वागाद्योग्यादिदेवान् गच्छन्ति कायं तदा पुरुषो भवतीति आर्तभागस्य याज्ञवल्क्यं प्रति प्रश्नः । अस्यै अधिकारिणे । श्रद्धां सन्नमन्ते आनयन्ति । अथोत्तरमार्गकथानन्तरम् । ग्रामे गृहाश्रमे स्थित्वा । इष्टं यागादिपूर्तवाप्यादिकरणं दत्तं दानम् । इत्येतान्युपासतेऽनुतिष्ठन्ति ये ते धूमं धूमाभिमानिनीं देवताम् अभिसंभवन्ति प्राप्नुवन्ति आकाशदेवतातो वायुमाप्नुवन्ति । असौ अमुकनामा स्वर्गाय लोकाय स्वाश्रयं हा गच्छतु एतदेवादित्यस्य रोहिताद्यमृतं द्रष्टुं वखाद्यो देवास्तुप्यन्तीति मधुविद्याया श्रुतम् । अथ पित्रानन्दकथनानन्तरं जितः प्राप्त श्राद्धादिकर्मभिः पितृलोको यैस्तेषां पितृणां च आनन्दा स कर्मदेवानामेक आनन्दः । पित्रानन्दशतगुण आनन्द कर्मदेवाना भवतीत्यर्थः । ये कर्मणेति कर्मदेवाना व्याख्यानम् ॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥^१

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥ कर्मसमवायिनीनाम् अपां पञ्चम्यामाहुतौ पुं परिणामहेतुमाश्रित्याद्भिः परिवेष्टितजीवगमनमुक्तं, तत्र स्वर्गादवरोहत कर्मैव नास्ति, कृतस्तत्समवायिन्य आप ? कृतस्तरां पुं परिणामः ? इत्याक्षेपसङ्गतिगर्भं पूर्वपक्षमाह—यावत्संपातमित्यादिना । अतएव च कर्मणामैकभविकनयाद्विलय-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतत्वोक्त्या एतास्तत्र भक्षयन्तीति श्रुत्यन्तरस्यैतानित्यस्य चन्द्रलोकपरत्वे का युक्तिर्दक्षिता स्यात् ? छन्दोगश्रुत्यर्थे श्रुत्यन्तरस्यापि पर्यवसानं स्यादिति युक्तिरिति चेन्न; श्रुत्यन्तरे ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भक्षयन्तीति कर्मिणामेवान्नभावश्रवणं प्राधान्येन प्रकृतत्वं चास्तीति तत्र कर्मिणामेवान्नत्व भक्षयत्वं चोच्यत इति तदनुसारेण छन्दोगश्रुतावपि अन्नत्वभक्षयल-श्रवणस्य तद्विषयत्वस्थितौ तन्निर्वाहार्थं पञ्चाग्निविद्यागतसोमराजगव्यैकार्थ्यनिर्वाहार्थं च छान्दोग्ये पितृयाणवाक्यगतसोम-राजशब्दस्यैवेष्टादिकारिपरत्वप्राप्ते, चन्द्रवाचकस्याप्यमृतमथदेहलरूपचन्द्रसादृश्यविधानार्थत्वेन देवभोग्यत्वरूपतत्सादृश्य-विधानार्थत्वेन चेष्टादिकारिषु गौणतोपपत्तेः । बहुष्वप्येकवचनस्य ग्रह समाष्टिं पत्नीं सन्नहोत्यादिष्विव प्रतिव्यक्तिगतैकत्वानुवादकतोपपत्तेश्च । तस्मादस्या युक्ततरत्वोक्तेरभिप्रायोऽनुवेणीयः ॥७॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥ एकभविकनयादिति । प्राणस्य सकलकर्म-

१ तत्र सूत्राणि ७—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तं प्रश्ननिरूपणाभ्याम् १ आत्मकत्वात्तु भूयस्त्वात् २ प्राणगतेश्च ३ अस्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ४ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ५ अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ६ भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ७ ॥

दृष्टादिकारिणां धूमादिना वर्त्मना चन्द्रमण्डलमधिरूढानां भुक्तभोगानां ततः प्रत्यचरोह आम्नायते—‘तस्मिन्यावत्संपातमुपित्वाथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्’ (छा० ५।१०।५) इत्याख्य यावद्रमणीयचरणा ब्राह्मणादियोनिमापद्यन्ते कपूयचरणाः श्वादियोनिमिति । तत्रेदं विचार्यते—किं निरनुशया भुक्तकृत्स्नकर्माणोऽचरोहन्त्याहोस्वित्सानुशया इति । किं तावत्प्राप्तम्? निरनुशया इति । कुतः? यावत्संपातमिति विशेषणात् । संपातशब्देनात्र कर्माशय उच्यते—संपतन्त्यनेनास्माल्लोकादमुं लोकं फलोपभोगायेति । यावत्संपातमुपित्वेति च कृत्स्नस्य तस्य कृतस्य तत्रैव भुक्ततां दर्शयति । ‘तेषां यदा तत्पर्यवैति’ (वृ० ६।२।१६) इति च श्रुत्यन्तरेणैव एवार्थः प्रदर्श्यते । स्यादेतत्—यावदमुष्मिन्नल्लोक उपभोक्तव्यं कर्म तावदुपभुङ्क्त इति कल्पयिष्यामीति । नैवं कल्पयितुं शक्यते; यत्किंचेत्यन्यत्र परामर्शात् । ‘प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेह करोत्ययम् । तस्माल्लोकात्पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे’ (वृ० ४।४।६) इति ह्यपरा श्रुतिर्यत्किंचेत्यविशेषपरामर्शनं कृत्स्नस्यैव कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति । अपिच प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम्; प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिवद्धस्याभिव्यक्तयनुपपत्तेः । तद्याविशेषाद्यावत्किञ्चिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम् । नहि साधारणे निमित्ते नैमित्तिकमसाधारणं भवितुमर्हति, नह्यविशिष्टे प्रदीपसंनिधौ वटोऽभिव्यज्यते न पट इत्युपपद्यते । तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कर्मवृन्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते तेषां यदस्मयं शरीरं चन्द्रमस्युपभोगायारब्धं तदुपभोगक्षयदर्शनशोकाशिसंपर्कात्प्रविलीयते । सवितृकिरणसंपर्कादिव हिमकरकाः । हुतभुगर्चिःसंपर्कादिव च घृतकाठिन्यम् । ततः कृतात्यये कृतस्येष्टादेः कर्मणः फलोपभोगेनोपक्षये सति सानुशया एवेममवरोहन्ति । केन हेतुना? दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह ।

भामती ।

यत्किंचेह करोत्ययमिति च यत्किंचेह कर्म कृतं नस्यान्तं प्राप्येति श्रवणात्, प्रायणस्य चैकप्रवृत्तेन सकलकर्माभिव्यञ्जकज्ञान । न गत्वभिव्यक्तिनिमित्तस्य साधारण्येऽभिव्यक्तितयमो युक्त । फलदानाभिमुखीकरणं चाभिव्यक्तिमन्मात्ममन्मेव कर्म फलमुपभोजितवत् । स्वफलविरोधि च कर्म । तस्माच्छ्रुतेरुपपत्तेश्च निरनुशयानामेव चरणादाचारादचरोहो न कर्मणः । आचारकर्मणो च श्रुते प्रसिद्धभेदे । यथाकारी यथाचारी तथा भवतीति । तथाच रमणीयचरणाः कपूयचरणा इत्याचानमेव योनिनिमित्तमुपदिशति ननु कर्म । स्ता वा कर्मशीले द्वे अप्यविशेषेणानुशय, तथापि यद्यप्ययमिष्टापूर्तकारि स्वयं निरनुशयो भुक्तभोगत्वात्; तथापि पित्रादिगतानुशयवशात्तद्विपाकात् जाल्यायुर्भोगांश्चन्द्रलोकादवगन्तानुभविष्यति । स्मर्यते एतस्य सुकृतदुःकृताभ्यामन्यस्य तस्मिन्निधनस्तत्फलभागिता—‘पतत्यर्धदरिणेण यस्य भार्या मुरा पिवेत्’ इत्यादि । तथा श्राद्धचैश्वानरीयेष्ट्यादेः पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्माद्यावत्संपातमित्युपक्रमानुरोधात् ‘यत् किंचेह करोति’ इति च श्रुत्यन्तरानुसाराद्रमणीयचरणत्व सर्वन्ध्यन्तरगतमिष्टापूर्तकारिणि भाक्तं गमयितव्यम् । तथाच निरनुशयानामेव भुक्तभोगानामवरोह इति प्राप्त उच्यते—येन कर्मकलापेन फलमुपभोजितं तस्मिन्नर्तातेऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुतः? दृष्टस्मृतिभ्याम् । प्रत्यक्षदृष्टा श्रुतिर्दृष्टश-

वेदान्तकल्पतरुः

सभवे गम्यग्नानस्य नैष्कृत्य पूर्वपक्षे प्रयोजनम् । श्रुतिमुदाहृत्य व्याचष्टे—यदिति । अन्तः फलम् । मुक्तिमप्याह—प्रायणस्य चेति । एषा हेतूना समस्तमेव कर्म स्वकीय फलमुपभोजितवदित्युपरितनप्रतिज्ञयान्वय । ननु फलं दत्त्वाऽपि कर्म निष्ठु, तत्राह—स्वफलविरोधीति । लोके तथोपलम्भादित्यर्थं । नन्वसति कर्मणि निमित्ताभावात्कथमवरोहणमत आह—आचारादिति । चरणादिति चेदिति सूत्रभाग पूर्वपक्ष इत्यर्थं । आचारे चाग्निहोत्रादिवन्वाहुल्यमिति पूर्वपक्षघटना । ननु यथाकारी यथाचारीत्युपक्रम्य साधुकारीत्युपसंहारात् करणाचरणयोरेकत्वमवगम्यतेऽत आह—स्तां वेति । गवेतामित्यर्थं । कर्तारमनुशेतेऽनुगच्छतीत्यर्थानुशय । जातिर्जन्म । स्मृतिश्चोपन्यस्ता । वर्णा आश्रमा

कल्पतरुपरिमलः ।

क्षयभिव्यञ्जकत्वाद्भिव्यक्तगतिभिः कर्मणि प्राणानन्तरभाविन्येकस्मिन्नेव शरीरे फलजननावश्यंभाव एकभविकनय । रसम्यग्नानस्य नैष्कृत्यमिति । नच—आचारेणान्यकृतेन कर्मणा वा जातस्य पुनरपि देहान्तरापादनीयकर्मपरम्परा प्रतीयतेति न गम्यग्नाने नैष्कृत्यमिति—वाच्यम्, तिर्यग्योनिजातस्य कर्मानुष्ठानसामर्थ्यात्प्रागेव मृतस्य वा तेन देहेनाचागन्यकृतकर्मणोगपि क्षपणेन रसम्यग्नाननैष्कृत्य स्यादिति भाव । लोके तथोपलम्भादिति । कर्मणामुत्तरदेश

तथाहि प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति—‘तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन्ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन्श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा’ (छा० ५।१०।७) इति चरणशब्देनानुशयः सूच्यत इति वर्णयिष्यति । दृष्टश्चायं जन्मनैव प्रतिप्राप्युच्चावचरूप उपभोगः प्रविभज्यमान आकस्मिकत्वासंभवादनुशयसद्भावं सूचयति; अभ्युदयप्रत्यवाययोः सुकृतदुष्कृतहेतुत्वस्य सामान्यतः शास्त्रेणावगमितत्वात् । स्मृतिरपि ‘वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुःश्रुतवृत्तवित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते’ इति सानुशयानामेवावरोहं दर्शयति । कः पुनरनुशयो

भामती ।

ब्दवाच्या । स्मृतिश्रोपन्यस्ता । अथवा—दृष्टशब्देनोच्चावचरूपो भोग उच्यते । अयमभिसंधिः—कपूयचरणा रमणीयचरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । नच सति मुख्यार्थसंभवे संबन्धिमात्रेणोपचारितार्थत्वं न्याय्यम्, नच—उपक्रमविरोधाच्छ्रुत्यन्तरविरोधाच्च मुख्यार्थासंभव इति—सांप्रतम्, दत्तफलेष्टापूर्तकर्मपेक्षयापि यावत्पदस्य यत्किंचेति पदस्य चोपपत्तेः । नहि ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्’ इति यावज्जीवमाहारविहारदिसमयेऽपि होमं विधत्ते, नापि मध्याह्नादौ, अपितु सायंप्रातःकालापेक्षया, सायंप्रातःकालविधानसामर्थ्यात् कालस्य चानुपादेयतयानङ्गस्यापि निमित्तानुप्रवेशात्तत्रैवमिति चेत्, न, इहापि रमणीयचरणा इत्यादेर्मुख्यार्थत्वानुरोधात्तदुपपत्तेः । तत्किमिदानीमुपसंहारानुरोधेनोपक्रमः संकोचयितव्यः ? नेत्युच्यते; नह्यसावुपसंहारानुरोधेऽप्यसंकुचद्वृत्तिरुपपत्तुमर्हति । नहि यावन्तसंपाता यावतां वा पुसां संपातास्ते सर्वे तत्रेष्टादिकारिणा भोगेन क्षय नीयन्ते; पुरुषान्तराश्रयाणां कर्माशयानात्तद्भोगेन क्षयेऽतिप्रसङ्गात्, चिरोपशुक्तानां च कर्माशयानामसता चन्द्रमण्डलोपभोगेनापनयनात् । तथाच स्वयं संकुचन्ती यावच्छ्रुतिरुपसंहारानुरोधप्राप्तमपि संकोचनमनुमन्यते । एतेन—‘यत्किंचेह करोति’ इत्यपि—व्याख्यातम् । अपिचेष्टापूर्तकारीह जन्मनि केवलं न तन्मात्रमकार्षीदपि तु गोदोहनेनापः प्रणयन् पशुफलमप्यपूर्वं समचपीत् । एवमहर्निशं च वाङ्मनःशरीरचेष्टाभिः पुण्यापुण्यमिहामुत्रोपभोग्यं संचितवतो न मर्त्यलोकादिभोग्यं चन्द्रलोके भोग्यं भवितुमर्हति । नच स्वफलविरोधिनोऽनुशयस्य ऋते प्रायश्चित्तादात्मज्ञानाद्वादत्तफलस्य ध्वंसः संभवति । तस्मात्तेनानुशयेनायमनुशयवान् परावर्तत इति श्लिष्टम् । नचैकभविकः कर्माशय इत्यग्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति । अन्येतु—

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्याद्या भाष्ये इत्यर्थः । दृष्टश्चायं प्रतिप्राणीत्यादि भाष्य व्याचष्टे—अथवेति । उपभोगवैचित्र्यं स्वर्गादवरोहतामिति कथमवगम्यतेऽत आह—कपूयचरणा इति । यावत्पदस्येति । वाक्योपक्रमगतस्येत्यर्थः । यत्किंचेतिपदस्येति । श्रुत्यन्तरगतस्येत्यर्थः । यावज्जीवमग्निहोत्रमित्यत्रलयावत्पदस्य सायंप्रातःकालावच्छिन्नजीवनविषयत्वेऽस्ति प्रमाणमिति दृष्टान्ते विशेषं शङ्कते—सायंप्रातःकालविधानेति । ननु सायं जुहोति प्रातर्जुहोति इति अग्निहोत्रे विधीयता कालः, स लज्जलात् प्रधानासकोचक, तत्राह—कालस्य चेति । कालस्य पुरुषानिष्पाद्यत्वात् सिद्धत्वेन निमित्तत्वं, ततश्च नैमित्तिकस्य कर्मण सकोच इत्यर्थः । तदुपपत्तेरिति । यावत्संपातमित्यादे स्वर्गे तदफलेष्टापूर्तविषयत्वोपपत्तेरित्यर्थः । असजातविरोधस्योपक्रमगतयावच्छब्दस्य सजातविरोधोपसंहारगतरमणीयचरणश्रुत्या कथं सकोच ? इति शङ्कते—तत्किमिति । स्वयमेव सकुचितार्था यावच्छ्रुतिस्वदपेक्षितविषये उपसहारेण नीयत इति परिहरति—नेत्युच्यत इत्यादिना । रमणीयचरणनिमित्तकोऽवरोह इति वदन्त्या श्रुत्याऽर्थात्तदितरशुक्तफलकर्मविषया यावच्छ्रुतिरिति विषयो दत्त इत्यर्थः । यावत्संपातमिति । किं तद् भोक्तृकृत कर्मोच्यते, कर्ममात्र वा । नाद्य इत्याह—यावन्त इति । न द्वितीय इत्याह—यावतां वेति । प्रथमाभावे हेतुश्चिरेति । द्वितीयाभावे हेतु—पुरुषान्तरेति । पूर्वदर्शि-

कल्पतरुपरिमलः ।

संयोगादिफलविनाश्यत्वदर्शनादित्यर्थः । स्वर्गादवरोहतामिति कथमवगम्यत इति । तृतीयस्थानादवतीर्णाना इत्यमानं भोगवैचित्र्यमस्तु, अतः स्वर्गादवरोहता न तद्धेतुननुशयसिद्धिरिति शङ्काभिप्रायः । स्वर्गादवरोहता कपूयचरणाश्रयानुशयश्रवणात्पामपि तत्कृतं भोगवैचित्र्यं भवेदिति परिहाराभिसंधिः । यद्यप्ययमभिसंधिरित्यादिटीकाग्रन्थोऽन्यकृतकर्मणा ब्राह्मणादिदेहप्राप्तिरिति पूर्वपक्षस्य कपूयचरणा इत्यादिवहुनीहिप्रतिपाद्ये मतुवर्थे कर्मसंबन्धे मुख्यसाक्षात्संबन्धरूपे समबन्धस्य मुख्यपरम्परासंबन्धरूपे स नाश्रयणीय इति युक्त्या निराकरणार्थं प्रतीयते, तथापि भाष्योक्तं भोगवैचित्र्यमन्वर्थोपपत्तिनिराकरणेनोपपादयितुं प्रवृत्तस्य टीकाग्रन्थस्य तदप्यानुषङ्गिकं प्रयोजनमिति तात्पर्यम् । निमित्तत्वमिति । सायंप्रातः-

नामेति ? केचित्तावदाहुः—स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषः कश्चिदनुशयो नाम भाण्डानुसारिस्नेहवत् । यथाहि स्नेहभाण्डं रिच्यमानं न सर्वात्मना रिच्यते भाण्डानुसार्यैव कश्चित्स्नेहशेषोऽवतिष्ठते तथाऽनुशयोऽपीति । ननु कार्यविरोधित्वाददृष्टस्य न भुक्तफलस्यावशेषावस्थानं न्याय्यम् । नायं दोषः । नहि सर्वात्मना भुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे । ननु निरवशेषकर्मफलोपभोगाय चन्द्रमण्डलमारूढः । वाढम्, तथापि स्वल्पकर्मावशेषमात्रेण तत्रावस्थातुं न लभ्यते । यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणै राजकुलमुपसृप्तश्चिरप्रवासात्परिधीणवहूपकरणश्छत्रपादुकादिमात्रावशेषो न राजकुलेऽवस्थातुं शक्नोति । एवमनुशयमात्रपरिग्रहो न चन्द्रमण्डलेऽवस्थातुं शक्नोति—इति । न चैतद्युक्तमिव; नहि स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषानुवृत्तिरुपपद्यते कार्यविरोधित्वादित्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तम्—न स्वर्गफलस्य कर्मणो निखिलस्य भुक्तफलत्वं भविष्यतीति । तदेतदपेशलम्; स्वर्गार्थं किल कर्म स्वर्गस्थस्यैव स्वर्गफलं निखिलं न जनयति स्वर्गच्युतस्यापि कंचित्फललेशं जनयतीति । न शब्दप्रमाणकानामीदृशी कल्पनाऽवकल्पते, स्नेहभाण्डे तु स्नेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते । तथा सेवकस्योपकरणलेशानुवृत्तिश्च दृश्यते, न त्विह तथा स्वर्गफलस्य कर्मणो लेशानुवृत्तिर्दृश्यते, नापि कल्पयितुं शक्यते, स्वर्गफलत्वशास्त्रविरोधात् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । न स्वर्गफलस्येष्टादेः कर्मणो भाण्डानुसारिस्नेहवदेकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति । यदिहि येन सुकृतेन कर्मणोऽपि स्वर्गमन्वभूवंस्तस्यैव कश्चिदेकदेशोऽनुशयः कल्प्येत, ततो रमणीयपदैकोऽनुशयः स्यान्न विपरीतः । तत्रयमनुशयविभागश्चुतिरुपरुध्येत—‘तद्य इह रमणीयचरणा अथ य इह कपूय-

भामती ।

मकलकर्मक्षये परावृत्तिशङ्का निर्वर्जिति मन्यमाना अन्यथाधिकरण वर्णयांचक्रुरित्याह—केचित्तावदाहुरिति । अनुशयोऽत्र दत्तफलस्य कर्मणः शेष उच्यते । तत्रेवमिह विचार्यते—किं दत्तफलानामिष्टापूर्तकर्मणामवशेषादिहावर्तन्ते यत तान्युपभोगेन निरवशेषे क्षपयित्वाऽनुपभुक्तकर्मवशादिरावर्तन्ते इति । तत्रेष्टादीना भोगेन समूलकाप कपितत्वाच्चिरनुशया एवानुपभुक्तकर्मवशादावर्तन्ते इति प्राप्त उच्यते—सानुशया एवावर्तन्ते इति । कुतः ? दृष्टानुसारात् । यथा भाण्डस्ये मधुनि सर्पिणि वा क्षालितेऽपि भाण्डलेपक तच्छेषं मधु वा सर्पिर्वा न क्षालयितुं शक्यमिति दृष्टमेव तदनुसारादेतदपि प्रतिपत्तव्यम् । नचावशेषमात्राचन्द्रमण्डले तिष्टासन्नपि स्यातुं पारयति । यथा सेवको हास्तिका श्रीयपदातिघातपरिवृतो महाराज सेवमानः कालवशाच्छत्रपादुकावशेषो न संवितुमर्हतीति दृष्टं, तन्मूला च लौकिकी स्मृतिगिनि दृष्टस्मृतिभ्यां सानुशया एवावर्तन्ते इति । तदेतदुपपत्ति—नचैतदिति । एवकारे प्रयोक्तव्ये इवकारो गुडजिह्विका प्रयुक्तः । शब्दैकगम्येऽर्थे न सामान्यतोदृष्टानुमानावसर इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । पूर्वपक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ताधिकरणपूर्वपक्षस्य तुच्छतामाह—सकलेति । हेत्वभावे कार्यायोगात् कर्मरहितावरोहणं न भवतीत्यर्थं । पित्रादिकर्मचरणाभ्या तदुपपादनान्मन्यमानोक्ति सिद्धान्त्युक्तसिद्धान्त एवैकदेशेन पूर्वपक्ष इत्याह—अनुपभुक्तकर्मवशादिति । अस्मिन्मते गोत्रदृष्टशब्दार्थमाह—दृष्टानुसारादिति । ननुत्पत्तिकर्मशेषे तत्फलमपि स्वर्गं एव भोक्तव्यं, गमस्तज्योतिष्टोमादे स्वर्गार्थत्वेन विधानादत आह—नचावशेषेति । तिष्टासन् स्थातुमिच्छन् भुवि शेषफलभोग इत्यर्थः । हरितना गमूहो हास्तिकम् । अश्वाना समूहोऽधीयम् । तन्मूला चेति । दृष्टन्यायमूला लौकिकी कालिदासादिस्मृतिरित्यर्थः । वेदैर्गतां सुकृतशकलैः स्वर्गिणां भूमिभागे भोगप्राप्तिं कथयति पुरीं वर्णयन्कालिदासः । स्वल्पीभृते सुचरितफले स्वर्गिणां गां गतानां शेषैः पुण्यैर्हतमिव दिवः कान्तिमत्स्वण्डमेकम् ॥ अथवा—तत शेषेणेत्यर्थं स्यतिलोकिनी । अस्मिन्पक्षे तन्मूलेत्यस्य विवरण—लौकिकीति । लौकिकन्यायमृत्त्यर्थः । ग्रथयते चास्या स्मृतपेदोऽनुमातुम् । गुडजिह्विका मधुरोक्ति । नैव युक्तमित्युक्तेनैपुर्थं स्यादिति । यत्तु स्वर्गगुणं भुवि भोक्तव्यमिति, तत्राह—शब्दैकगम्येऽर्थे इति । भाण्डस्नेहवत् सामान्यतो दृष्टेन हि कर्मशेषोऽनु-

कल्पतरुपरिमलः । ६

कालावन्तिष्ठत्रजीवनं निमित्तमिति निमित्तसकोचकृतया निमित्तमोव्यनुप्रविष्टत्वमित्यर्थः । पृथग् निमित्तनैमित्तिकसकोचकलानुपपत्त अभ्यागोऽकर्मशेषत्वा (ज. अ. ६ पा. २ सू. २३) इति पूर्वतन्नाधिकरणे सायंप्रातः कालयोर्जीवनविशेषणतया निमित्तसकोचकृतस्योक्तत्वात् । उपमिमान इति । उत्प्रेक्षमाण इत्यर्थः । वर्णनीयपुर हि शेषपुण्यकृतक-

चरणाः' (छा० ५।१०।७) इति । तस्मादासुष्मिकफले कर्मजात उपभुक्तेऽवशिष्टमैहिकफलं कर्मन्तरजातमनुशयस्तद्वन्तोऽवरोहन्तीति । यदुक्तं यत्किंचेत्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्येह कृतस्य कर्मणः फलोपभोगेनान्तं प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति । नैतदेवम्; अनुशयसद्भावस्यावगमितत्वात् । यत्किंचिदिह कृतमासुष्मिकफलं कर्मरवधभोगं तत्सर्वं फलोपभोगेन श्रपयित्वेति गम्यते । यदप्युक्तं प्रायणमविशेषादनारवधफलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यनक्ति तत्र केनचित्कर्मणाऽसुष्मिल्लोके फलमारभ्यते केनचिदस्मिन्नित्ययं विभागो न संभवतीति । तदप्यनुशयसद्भावप्रतिपादनेनैव प्रत्युक्तम् । अपिच केन हेतुना प्रायणमनारवधफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकं प्रतिज्ञायत इति वक्तव्यम् । आरवधफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तेस्तदुपशमात्प्रायणकाले वृत्त्युद्भवो भवतीति यद्युच्येत । ततो वक्तव्यम् । यथैव तर्हि प्राक्प्रायणादारवधफलेन कर्मणाऽप्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरित्येवं प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्यानेकस्य कर्मणो युगपत्फलारम्भासंभवाद्बलवता प्रतिबद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरिति । नह्यनारवधफलत्वसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं कर्मकस्मिन्प्रायणे युगपदभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभत इति शक्यं वक्तुम्; प्रतिनियतफलत्वविरोधात् । नापि कस्यचित्कर्मणः प्रायणेऽभिव्यक्तिः कस्यचिदुच्छेद इति शक्यते वक्तुम्; ऐकान्तिकफलत्वविरोधात् । नहि प्रायश्चित्तादिभिर्हेतुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः संभाव्यते । स्मृतिरपि विरुद्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य कर्मन्तरस्य चिरमवस्थानं दर्शयति—'कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य संसारे यावद्दुःखाद्भिमुच्यते' इत्येवंजातीयका । यदि च कृत्स्नमनारवधफलं कर्मकस्मिन्प्रायणेऽभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभेत ततः स्वर्गनरकतिर्यग्योनिष्वधिकारानवगमाद्दर्माधर्मानुत्पत्तौ निमित्ताभावात्तत्रा जातिरुपपद्येत । ब्रह्महत्यादीनां चैकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मनिमित्तत्वं स्मर्यमाणमुपरुह्येत । नच धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसमधिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं संभावयितुम् । नच दृष्टफलस्य कर्मणः कारीर्यादेः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीत्यव्यापिकाऽपीयं प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना । प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्मवलावलप्रदर्शनेनैव प्रतिनीतः । स्थूलसूक्ष्मरूपाभिव्यक्तयनभिव्यक्तिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थूलं रूपमभिव्यनक्ति न सूक्ष्मम् । एवं प्रायणं समानेऽप्यनारवधफलस्य कर्मजातस्य प्राप्तावसरत्वे बलवतः कर्मणो वृत्तिमुद्भावयति न दुर्बलस्येति । तस्माच्छ्रुतिस्मृतिन्यायविरोधादग्निष्टोऽयमशेषकर्माभिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेषकर्मसद्भावेऽनिर्माक्षप्रसङ्ग इत्ययमप्यस्थाने संभ्रमः, सम्यग्दर्शनादशेषकर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात्स्थितमेतदेवानुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते चावरोहन्तो यथेतमनेवं चावरोहन्ति । यथेतमिति यथागतमित्यर्थः । अनेवमिति तद्विपर्ययेणेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृयाणेऽध्वन्युपात्तयोरवरोहे संकीर्तनाद्यथेतंशब्दाच्च यथागतमिति प्रतीयते । रात्र्याद्यसंकीर्तनाद्ब्राह्मणसंख्यानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥ ८ ॥

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति काष्ण्णाजिनिः ॥ ९ ॥

भामती ।

हेतुमनुभाषते—यदप्युक्तं प्रायणमिति । दूषयति—तदप्यनुशयसद्भाव इति । रमणीयचरणा कपूयचरणा इत्यादिकयानुशयप्रतिपादनपरया श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । अपिचेत्यादि । इह जन्मनि हि पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते । युगपच्चेदेकप्रघटकेन प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि व्यज्येरन् । युगपदेव तत्फलानि भुज्येरन् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित , तस्य च भुवि भोग कल्पित , तत्सर्वं स्वर्गोद्देशेन यागविधिना विरुध्यते, भौमसुखस्य स्वर्गलायोगादित्यर्थः । अत एव स्मार्त शेषशब्दोऽपि न भुक्तकर्मणः शेष वक्ति, किंतु कर्मराशिमध्येऽनुपभुक्त कर्मन्तरमिति । कविरपि दिवः खण्डमिवेति पुरसुपमिमानो भुवि भोगमाह—प्रायणेनेति । पूर्वदेहावसानकालीनेनेत्यर्थः । युगपदेव तत्फलानि

कल्पतरुपरिमलः ।

ल्पितद्युखण्डतादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते, नतु तथाभूतेन केनचिद् द्युखण्डेनेद सदृशमित्युपमीयते । भुवि भोगमिति । यस्य कर्मण स्वर्ग एव फलमुक्तं, तद्विपर्याया भुवि भोगाभावोक्तिः । यस्य तु कर्मणः स्वर्गभोगानन्तर भुव्यपि फलमनेकजन्मानु-

अथापि स्यात् । या श्रुतिरनुशयसद्भावप्रतिपादनायोदाहृता—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ (ब्रा० ५।१०।७) इति, सा खलु चरणाद्योन्यापत्तिं दर्शयति नानुशयात् । अन्यच्चरणमन्योऽनुशयः । चरणं चारित्र्यमाचारः शीलमित्यनर्थान्तरम् । अनुशयस्तु भुक्तफलात्कर्मणोऽतिरिक्तं कर्माभिप्रेतम् । श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—‘यथाकारी यथाचारी तथा भवति’ (वृ० ४।४।५) इति ‘यान्यनवद्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि यान्यस्माकं सुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि’ (तै० १।१।१२) इति च । तस्माच्चरणाद्योन्यापत्तिश्रुतेर्नानुशयसिद्धिरिति चेत्, नैष दोषः; यतोऽनुशयोपलक्षणाथैवैषा चरणश्रुतिरिति कार्णाजिनिराचार्यो मन्यते ॥९॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

स्यादेतत्—कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकोऽनुशयः प्रत्याख्यते । ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिषेद्धस्य साध्वसाधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति । अवश्यं च शीलस्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यानर्थक्यमेव शीलस्य प्रसज्येतेति चेत् नैष दोषः, कुतः ? तदपेक्षत्वात् । इष्टादि हि कर्मजातं चरणापेक्षम् । नहि सदाचारहीनः कश्चिदधिकृतः स्यात्; ‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इत्यादिस्मृतिभ्यः । पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्य नानर्थक्यम् । इष्टादौ हि कर्मजाते फलमारभमाणे तदपेक्ष एवाचारस्तत्रैव किञ्चित्तिशयमारप्यते । कर्म च सर्वार्थकारीति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । तस्मात्कर्मैव शीलोपलक्षितमनुशयभूतं योन्यापत्तौ कारणमिति कार्णाजिनेर्मतम् । नहि कर्मणि संभवति शीलाद्योन्यापत्तिर्युक्ता । नहि पद्भ्यां पलायितुं गारयमाणो जानुभ्यां रंहितुमर्हतीति ॥ १० ॥

भामती ।

तस्माद्दुपभोगपर्यायदर्शनाद्वलीयमा दुर्बलस्याभिभवः कल्पनीयः । एव विरुद्धजातिनिमित्तोपभोगफलेष्वपि कर्मसु द्रष्टव्यम् । नचाभिव्यक्तं च कर्म फलं न दत्तं इति च संभवति; फलोपजनाभिमुख्ये हि कर्मणामभिव्यक्तिः । अपिच प्राणस्याभिव्यक्तत्वे स्वर्गनरकनिर्यग्योनिगताना जन्तूनां तस्मिन्मनि कर्मस्वनधिकारात्पूर्वकर्मोपजनः पूर्वकृतस्य कर्माशयस्य प्रायणाभिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रक्षयान्नास्ति तेषा कर्माशय इति न ते ससरेयुः । नच मुच्येरन्नात्मज्ञानाभावादिनि कष्टं यत्तामिष्टा दद्याम् । किञ्च स्वयमवेतमेव प्रायणेनाभिव्यज्यतेऽपूर्वं, न परसमवेत, येन पित्रादिगतेन कर्मणाऽऽन्तरङ्गिनि । शेषं सुगमम् ॥ ८ ॥ अनेन निरनुशया एवावरोहन्तीति पूर्वपक्षबीजं निगूढमुदाहृत्य निरम्यन्ति । यद्यपि ‘अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः ॥’ इति स्मृतेः शीलमाचारोऽनुशयाद्विन्न’, तथाप्यन्यानुशयाद्गतयाऽनुशयोपलक्षणत्वं कार्णाजिनिराचार्यो मेने । तथाच रमणीयचरणाः कप्यचरणा इत्यनेनानुशयोपलक्षणास्तिस्रस्तु सानुशयानामेवावरोहणमिति ॥ ९ ॥ ‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदा’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्षयन्त्या वेदार्थानुष्ठानशेषवमाचारस्योक्तं ननु स्वतन्त्र आचारः फलस्य साधनं, तेन वेदार्थानुष्ठानोपकारकतयाचारस्य नानर्थक्यं क्लृप्तव्यर्थस्य । तदनेन समिदादिचदाचारस्य क्लृप्तव्यर्थत्वमुक्तम् । संप्रति ज्ञानादिचतुरपार्थत्वे पुरुषसंस्कारत्वेऽप्यदोष इत्याह—पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्येति । तदेव चरणशब्देनाचारवा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भुज्येरन्निति । इदानीमित्यर्थः । ननु युगपदभिव्यक्तान्यपि कर्माणि क्रमेण फलं ददतामत आह—नचाभिव्यक्तमिति । ननु स्वर्गादिभुज स्वर्गादिभोगानन्तरं परकर्मणि समरन्तु नेत्याह—नचेति ॥ ८ ॥ निरनुशया एवेति । अग्निहोत्रादिकर्मापूर्वरहिता इत्यर्थः ॥९॥ आचारस्य यागादिवद् न प्रधानकर्मत्वेन पुरुषार्थत्वमित्याह—ज्ञानादिवदिति । ज्योतिशेमे श्रूयते—“तीर्थं न्याति तीर्थमिव हि सजाताना भवती”ति । दर्शपूर्णमासयोरप्यात्रायते “जज्ञभ्यमानोऽनुश्रूयान्मयि दक्षकृत् इति प्राणापानावात्मन् धत्त” इति । तत्र तीर्थज्ञानं जम्भानिमित्तमत्रोच्चारणं च किं प्रकृतक्रतुधर्मं, उत शुद्धमनुष्यधर्मं प्रकृतक्रतुयुक्तमनुष्यधर्मा वेति सदेहे न तावत्प्रकृतक्रतुधर्मत्वम्, वाक्येन पुरुषधर्मत्वप्रतीतेः । प्रकरणाच्च

कल्पतरुपरिमलः ।

यायि श्रुतं, तस्य श्रुतिवगानुष्यधि फलं भवन्न निवार्यते ॥८॥९॥ आचारस्य यागादिवदिति । भाष्ये पुरुषार्थत्वोक्त्या यागादिवदाचारस्य स्वतन्त्रपुरुषार्थसाधनत्वं नोक्तं, किंतु पुरुषसंस्कारत्वमुक्तमित्याहेत्यर्थः । वाक्येन पुरुषधर्मत्वप्रतीतेरिति । जज्ञभ्यमान इति क्लृप्तप्रत्ययान्तेन जम्भणकर्ता पुरुष उच्यते कर्ता, कर्तारि कृदित्यनुशासनात्, ततस्तत्समभि-

सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः ॥ ११ ॥

वादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याच्येते इति मन्यते । चरणमनुष्ठानं कर्मैत्यनर्थान्तरम् । तथाहि—अविशेषेण कर्ममात्रे चरतिः प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो हीष्टादिलक्षणं पुण्यं कर्म करोति तं लौकिका आचक्षते धर्मं चरत्येव महात्मेति । आचारोऽपि च धर्मविशेष एव । भेदव्यपदेशस्तु कर्मचरणयोर्ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनाप्युपपद्यते । तस्माद्गमणीयचरणाः प्रशस्तकर्माणः कपूयचरणा निन्दितकर्माण इति निर्णयः ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥

भामती ।

चिना सर्वोऽनुशयो लक्षित इत्युक्तम् ॥ १० ॥ वादरिस्तु मुरय एव चरणशब्दः कर्मणीत्याह—सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः । ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायो गोवलीवर्दन्याय । ज्ञेयमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यस्य बलवत्त्वात् । अतएव न प्रकृतक्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वम्; दुर्बलस्य प्रकरणस्याविशेषकत्वात्स्माच्छुद्धपुरुषधर्मत्वे प्राप्ते राद्धान्तित शेषलक्षणे । न तावदिदं पुरुषं प्रति फलाय प्रधानकर्मत्वेन विधीयते, फलकल्पनाप्रसङ्गात्, वाक्यमेपनिर्दिष्टस्य वर्तमानोपदिष्टत्वेन फललानभिव्यक्ते । गुणकर्म तु स्यात् । तच्च न पुरुषमात्रे विधातु शक्यम्; वेद्यर्थान् । अपूर्वसाधनाशे हि धर्मविधानम् अपूर्वसाधनत्वलक्षणा च न प्रकरणादृते इति दुर्बलस्यापि प्रकरणस्य वाक्येनानुज्ञातत्वात् प्रकृतक्रतुयुक्तमनुष्यधर्मत्वमेवेति । एवं यथा तीर्थस्नानादे प्रकरणवाक्याभ्या ऋत्ननुष्ठायिपुरुषधर्मत्वं, तथाऽऽचारस्याप्याचारहीनमिति वाक्यानुमितविधिवाक्याद् वेदार्यानुष्ठायिपुरुषधर्मत्वमित्यर्थः । अजहलक्षणासाह—सर्वोऽनुशय इति ॥१०॥ यथाकारी यथाचारीति करणाचरणभेदनिर्देशो ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनेति भाष्योक्तमयुक्तम्; ब्राह्मणत्वस्य यावत्पिण्डभावि-त्वेन जातित्वेऽपि परिव्राजकत्वस्य गार्हस्थ्यवस्थायामभावेन जातित्वाभावात् करणचरणत्वयोश्चादृष्टत्वावान्तरजातित्वाद्दृष्टान्तासङ्गनादिलागङ्गासाह—गोवलीवर्देति । परापरजातिविषयगोवलीवर्दन्यायेऽनुवृत्तव्यावृत्तविषयत्वसाम्याद् ब्राह्मणपरिव्राजकशब्द उपचरित इत्यर्थः ॥११॥ तेषां कर्मिणा तददृष्ट यदा पर्यवेति परिगच्छति परिक्षीण भवति तदा त आवर्तन्त इत्युत्तरवाक्येनान्वयः । प्राप्येति । यत्किञ्चिदिह लोके यः समारी कर्म करोति तस्यान्तं फल परलोके प्राप्य तस्माहो-कात्पुनरस्मै लोकाय आ एति आगच्छति । पुनः शब्दात्पूर्वमप्यागत इति गम्यतेऽनादित्वात्संनारस्य । किन्नर्थमागमनं ? कर्मणे कर्मानुष्ठानाय । तत्र तेष्वनुशयिषु मध्ये इह लोके ये पूर्व रमणीयाचरणवन्त आसन्, ते तदनुस्था ब्राह्मणादियोनिं शरीरमापधेरन्निति यत् तद् अभ्यागः क्षिप्रम् अवश्यमेवेत्यर्थः । योनिशब्दः स्थानवचनः । कपूयचरणाः कुत्सिता-चरणा । वर्णा वर्णिनः । आश्रमा आश्रमिणः । विशिष्टदेशादयो मेधान्ता येषां ते तथा । ससारे भञ्जमानस्य जन्तोः कदाचित्सुकृतं सुष्टुभिमानपूर्वकं कृतं यत्कर्म तथावद् दुःखात्ससारान्मुच्यते तावत्कूटस्थमिव तिष्ठतीति योजना ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

व्याहाररूपेण वाक्येन मन्त्रवचनस्य पुरुषार्थत्वमवसीयते, तन्निर्वाहाय प्राणापानावेवात्मन् धत्तइत्यर्थवादावगत चिरजीवित्वं फलमुखेन विपरिणमनीयम् । तीर्थं स्नातीत्यत्र यद्यपि शब्दतस्तीर्थज्ञानकर्ता न प्रतीयते, आख्यातस्य कर्तृसंख्यामात्रवाचि-त्वात्; तथापि स्नानं मलापकर्षणार्थं तीर्थविशेषण सुखावतरणार्थमिति लिङ्गातीर्थज्ञानमपि तत्कृतपुरुषार्थतयाऽवगम्यते । अतस्तत्रापि तीर्थमेव समानाना भवतीत्यर्थवादश्रुतफलविपरिणामः कार्य इति भावः । एवञ्च मूले वाक्येनेति शब्दो लिङ्गस्याप्युपलक्षको द्रष्टव्यः । गुणकर्म तु स्यादिति । पुरुषसत्कारकतयेति भावः । तच्च न पुरुषमात्र इति । यथा ब्रीहिस्रोक्षणं न ब्रीहिमात्रे विधीयते, वेद्यर्थोत्फलान्तरकल्पने गौरवाच्च, किं लपूर्वसाधनेषु ब्रीहिप्विति प्रकृतकृतपूर्व-साधनत्वलाभायमतिप्रबलयापि श्रुत्या प्रकरणमपेक्षितमभ्यनुज्ञायते । एवमिहापीति क्रतुयुक्तपुरुषसत्कारौ स्नानमन्त्रवचने, यथा क्रतुयुक्तब्रीहिसंस्कारः स्रोक्षणमिति भावः ॥ १० ॥११॥ कदाचित्सुकृतं कर्मेति श्लोके सुकृतशब्द दुष्कृतसाधारण्येन व्याचष्टे—सुष्टुभिमानपूर्वकं कृतमिति ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ४—कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टवृत्तिभ्यां यथेतमनेवं च ८ चरणादिति चेत्योपलक्षणार्थेनि कार्णा-जितिः ९ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् १० सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः ११ ॥

(३ अधिकरणम्) अनिष्टादिकारिणामपि च कृतम् ॥ १२ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं गच्छन्तीत्युक्तम् । ये त्वितरेऽनिष्टादिकारिणस्तेऽपि किं चन्द्रमसं गच्छन्त्युत न गच्छन्तीति चिन्त्यते । तत्र तावदाहुः—इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतन्न । कस्मात् ? यतोऽनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् । यथाह्यविशेषेण कौपीतकिनः समामनन्ति—‘ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपी० १२) इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां नान्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्पते, पञ्चम्यामाहुतावित्याहुतिसंख्यानियमात् । यस्मात्सर्वे एव चन्द्रमसमासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां च समानगतित्वं न युक्तमिति चेत्, न, इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगाभावात् ॥ १२ ॥

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति । एतत्कस्मात् ? यतो भोगायेव चन्द्रारोहणं न निष्प्रयोजनम् । नापि प्रत्यवरोहायैव । यथा कश्चिद्ब्रह्ममारोहति पुष्पफलोपादानायैव, न निष्प्रयोजनं, नापि पतनायैव । भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम् । तस्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे । ते तु संयमनं यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृतानुरूपा यामीर्योतना अनुभूय पुनरेवेमं लोकं प्रत्यवरोहन्ति । एवंभूतौ तेषामारोहावरोहौ भवतः । कुतः ? तद्गतिदर्शनात् । तथाहि यमवचनसरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यमवश्यतां दर्शयति—‘न सांपरायः प्रतिभाति वालं प्रमाद्यन्तं चित्तमोहेन मूढम् । अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वेशमापद्यते मे’ (कठ० २।६) इति । ‘वैवस्वतं संगमनं जनानाम्’ इत्येवंजातीयकं च बह्वेव यमवश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥ १३ ॥

स्वरन्ति च ॥ १४ ॥

अपिच मनुव्यासप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्वरन्ति नाचिके-
तोपाख्यानादिषु ॥ १४ ॥

अपिच सप्त ॥ १५ ॥

अपिच सप्त नरका रौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्वरन्ते पौराणिकैः । ताननिष्टा-

भामती ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् । ‘ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ इति कौपीतकिनां समाम्नानात्, देहारम्भस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः, पञ्चम्यामाहुतावित्याहुतिसंख्यानियमात् । तथाहि—द्युसोमवृष्टयन्तरेतःपरिणामक्रमेण ता एवापो योपिदशौ हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यविशेषेण श्रुतम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥ इष्टादिकारिणा प्रतीतेरित्युक्तम् । तत्रेष्टादिकारिणविशेषणवैयर्थ्यमाशङ्क्य परिह्रियते । प्रयोजनं त्वनिष्टादिकारिणा शुभमार्गेण गमनमात्रमपि नास्तीति प्रतिपादनेन वैराग्यजननम् । यत्किञ्चिद्यावच्छब्दयोश्चिरभुक्तादिकर्मविषयत्वादस्तु सङ्कोच, येके च सर्वशब्दानामर्थसङ्कोचे नास्ति हेतुरिति पूर्वपक्षमाह—‘ये कै चेति । हेतूनामेयामनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्त इति वक्ष्यमाणप्रतिज्ञया सवन्ध । न केवलं समाम्नानम्, उपपत्तिरप्यस्तीत्याह—देहारम्भस्य चेति । कुतोऽनुपपत्तिरत आह—पञ्चम्यामिति । नन्वाहुतिसंख्यानियम इष्टादिकारिणविषय एवास्तु, नेत्याह—तथाहीति । द्युशब्देन दिवि हुता श्रद्धा लक्ष्यते । श्रद्धा सोमेत्यर्थः । पुरुषवचसो भवन्तीति । साधारणपुरुषश्रुतिर्न सङ्कोचमर्हतीत्यर्थः । तर्हि यथोपात्तमनुष्येष्वेव सङ्कोच्यता मनुष्यत्व चेष्टादिकारिणामेवेति भ्रममपोहति—नचेतदिति । दक्षिणोत्तरमार्गयोरेव श्रुताववगमादुत्तरस्य च ज्ञानिभिरेवावरुद्धत्वादनिष्टा-

कल्पतरुपरिमलः ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥ इष्टादिकारिणा प्रतीतेरित्युक्तमित्यादिना व्यवहिताधिकरणसवन्ध उक्तः । अव्यवहिताधिकरणसंगतिमाह—यत्किञ्चिद्यावच्छब्दयोरिति । यथोपात्तमनुष्येष्विति । पुरुषशब्दो मनुष्यवाचित्वेन नैषण्ड्यकै स्मृत इति भावः । टीकायामसौ लोक इति स्थाने असौ मार्ग इत्यपि पाठान्तरं दृश्यते,

दिकारिणः प्राप्नुवन्ति । कुतस्ते चन्द्रं प्राप्नुयुरित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥ ननु विरुद्धमिदं यमायत्ता यातनाः पापकर्माणोऽनुभवन्तीति । यावता तेषु रौरवादिष्वन्ये चित्रगुप्तादयो नानाधिष्ठातारः स्मर्यन्त इति । नेत्याह—

तत्रापि च तन्नापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादविरोधः । यमप्रयुक्ता एव हि ते चित्रगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मर्यन्ते ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

पञ्चान्निविद्यायाम् 'वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।३।३) इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनावसरे श्रूयते—अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि क्षुद्राप्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति । जायस्व म्रियस्वेत्येतृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति । तत्रैतयोः पथोरिति विद्याकर्मणोरित्येतत् । कस्मात् ? प्रकृतत्वात् । विद्याकर्मणी हि देवयानपितृयाणयोः पथोः प्रतिपत्तौ प्रकृते । 'तद्य इत्थं विदुः' इति विद्या तथा प्रतिपत्तव्यो देवयानः पन्थाः प्रकीर्तितः । 'इष्टापूर्ते दत्तम्' (छा० ५।१०।१,३) इति कर्म तेन प्रतिपत्तव्यः पितृयाणः पन्थाः प्रकीर्तितः । तत्प्रक्रियायाम्—'अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन' इति श्रुतम् । एतदुक्तं भवति—येन विद्यासाधनेन देवयाने पथ्यधिकृता नापि कर्मणा पितृयाणे, तेषामेव क्षुद्रजन्तुलक्षणोऽसकृदावर्ती तृतीयः पन्था भवतीति । तस्मादपि नानिष्ठादिकारिभिश्चन्द्रमाः प्राप्यते । स्यादेतत्—तेऽपि चन्द्रबिम्बमारुह्य ततोऽचरुह्य क्षुद्रजन्तुत्वं प्रतिपत्स्यन्त इति । तदपि नास्ति; आरोहानर्थक्यात् । अपिच सर्वेषु प्रयत्सु चन्द्रलोकं प्राप्नुवत्स्वसौ लोकः प्रयद्भिः संपूर्यतेत्यतः प्रश्नविरुद्धं प्रतिवचनं प्रसज्येत । तथाहि प्रतिवचनं दातव्यं यथाऽसौ लोको न संपूर्यते । अवरोहाभ्युपगमादसंपूर्णोपपत्तिरिति चेत्, न; अश्रुतत्वात् । सत्यमवरोहादप्यसंपूरणमुपपद्यते, श्रुतिस्तु तृतीयस्थानसंकीर्तनेनासंपूरणं दर्शयति—'एतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति । तेनानारोहादेवासंपूरणमिति युक्तम् । अवरोहस्येष्टादिकारिष्वप्यविशिष्टत्वे सति तृतीयस्थानोक्त्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । तुशब्दस्तु शाखान्तरीयवाक्यप्रभवामशेषगमनाशङ्कामुच्छिनत्ति । एवं सत्यधिकृतापेक्षः शाखान्तरीये वाक्ये सर्वशब्दोऽवतिष्ठते ।

भामती ।

नचैतन्मनुष्याभिप्रायम्, कपूयचरणाः स्वयोनिमित्यमनुष्यस्यापि श्रवणात्, गमनागमनाय च देवयानपितृयाणयोरेव भार्गयोरान्नानात्, पथ्यन्तरस्थाश्रुतेः, 'जायस्वम्रियस्वेति तृतीयं स्थानम्' इति च स्थानत्वमात्रेणावगमात्पथित्वेनाप्रतीतिश्चन्द्रलोकादवतीर्णानामपि च तत्स्थानत्वसंभवादसंपूरणेन प्रतिवचनोपपत्तेः, अनन्यमार्गतया च तद्भोगविरहिणामपि ग्राम गच्छन् वृक्षमूलान्युपसर्पतीतिवत्संयमनादिषु यमवश्यतायै चन्द्रलोकगमनोपपत्तेः, 'न कतरेणचन' इत्यस्यासंपूर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिकारिणा चन्द्रप्राप्तिरेवेत्याह—गमनागमनाय चेति । द्वयोरेव मार्गयोरान्नानादित्यस्यातिद्विमाशङ्क्याह—जायस्वेति । स्थानत्वं भोगायतनत्वम् । ननु "वेत्थ यथाऽसौ लोको न संपूर्यते" इत्यस्य प्रश्नस्य "जायस्वम्रियस्वे"त्येतत्प्रतिवचनम् । अस्मिन्चन्द्रलोकासंपूरणहेतुत्वेनोक्तस्थानस्य मार्गान्तरत्व प्रतीयते, एकमार्गत्वे हि सर्वकर्मणा चन्द्रलोको निविड स्यादित्यत आह—चन्द्रलोकादिति । असंपूरणेन हि प्रतिवचनोपपत्ति सा चन्द्रलोकादागत्येह श्वादिजन्मप्राप्त्यापि स्यादित्यर्थः । ननु पापिना चन्द्रलोकगमनेन तत्र भोगः स्यात्तत्श्चाकृताभ्यागमप्रसङ्गनाशङ्क्याह—अनन्यमार्गतयेति । पूर्वं तृतीयस्थानशब्दस्य मार्गपरत्वाभावः प्रतिपादितः । इदानीं न कतरेण च नेत्यास्य तृतीयस्थानसूचकत्वं निराकरोति—न कतरेण च नेतीति । एतयोर्देवयानपितृयाणयो कतरेण च न एकतरेणापि ये न गच्छन्ति तानि क्षुद्रभूतानि भवन्तीति निर्देशात् क्रीडादिप्राप्तिमार्गद्वयमुत्थितानामित्येतन्न मन्तव्यम्, वाक्यस्य चन्द्रलोकासंपूरणपरत्वादसंपूरणस्य च चन्द्रलोकादागताना क्रीडादिप्राप्त्याप्युपपत्ते करेणापि नेति निषेधो निन्दार्थ इत्यर्थः । तृतीयं स्थानमित्यत्र स्थानशब्दो यद्यपि शरीरे व्युत्पन्नत्वान्न मार्गमाह, तथापि मार्गमुपक्रम्य तृतीयत्वेन निर्दिश्यमानस्य स्वार्थस्य मार्गत्वं गमयत्यवान्तरसंख्यानिवेशस्य साजात्यापेक्षत्वादिति सिद्धान्तयति—सत्यमित्यादिना । असौ लोको न संपूर्यते

ये वै केचिदधिकृता अस्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्तीति ॥ १७ ॥ यत्पुनरुक्तं देहलाभोपपत्तये सर्वे चन्द्रमसं गन्तुमर्हन्ति, पञ्चम्यामाहुतावित्याहुतिसंख्यानियमादिति, तत्प्रत्युच्यते—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ १८ ॥

न तृतीये स्थाने देहलाभाय पञ्चसंख्यानियम आहुतीनामादत्तव्यः । कुतः ? तथोपलब्धेः । तथाहान्तरेणैवाहुतिसंख्यानियमं वर्णितेन प्रकारेण तृतीयस्थानप्राप्तिरुपलभ्यते—‘जायस्वन्नियस्येत्येतत्तृतीयं स्थानम्’ (छा० ५।१०।८) इति । अपिच ‘पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ (छा० ५।३।३) इति मनुष्यशरीरहेतुत्वेनाहुतिसंख्या संकीर्त्यते, न कीटपतङ्गादिशरीरहेतुत्वेन; पुरुषशब्दस्य मनुष्यजातिवचनत्वात् । अपिच पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वमुपदिश्यते, नापञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं प्रतिपिध्यते, वाक्यस्य द्वर्थतादोषात् । तत्र येषामारोहावरोहौ संभवतस्तेषां पञ्चम्यामाहुतौ देह उद्भविष्यति, अन्येषां तु विनैवाहुतिसंख्यया भूतान्तरोपसृष्टामिरद्भिर्देह आरप्स्यते ॥ १८ ॥

भामती ।

णप्रतिपादनपरतया मार्गद्वयनिषेधपरत्वाभावात् अनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्तेऽभिधीयते—सत्त्वं स्थान-तयाचगतस्य न मार्गत्व, तयापि चेत्य यथाऽसौ मार्गो न सपूर्यते इत्यस्य प्रतिवचनावसरे मार्गद्वयनिषेधपूर्वं तृतीयं स्थानमभिवदन्नमंपूरणाय तत्प्रतिपक्षमाचक्षीत । यदि पुनस्तेनैव मार्गेणागत्य जन्ममरणप्रबन्धवस्थानमध्यासीत्; नैतत्तृतीयं स्थान भवेत् । नहीष्टादिकारिणश्चन्द्रमण्डलादवरण रमणोयां निन्दितां वा योनि प्रतिपद्यमानास्तृतीयं स्थानं प्रतिपद्यन्ते । तत्कस्य हेतोः ? पितृयाणेन पथावरोहात् । तथाहि क्षुद्रजन्तवोऽप्यनेनैव पथावरोहेयुः, नैतदेषां जन्ममरणप्रबन्धवचनीयं स्थानं भवेत् । ततोऽप्यगच्छाम. संयमनं सप्त च यातनाभूमीर्यमवशतया प्रतिपद्यमाना अनिष्टादिकारिणो न चन्द्रमण्डलादवरोहन्तीति । तस्मात् ‘ये वै के च’ इतीष्टादिकारिविषयं न सर्वविषयम् । पञ्चम्यामाहुताविति च स्वार्थविधानपर, न पुनरपञ्चम्याहुतिप्रतिषेधपरमपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । संयमने त्वनुभूयेति सूत्रेणावरोहापादानतया सयमनस्योपादानाद्यन्तमण्डलापादाननिषेध आज्ञसः । तथाच सिद्धान्तसूत्रमेव । पूर्वपक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्युदाहर्तव्ये न्यायगाम्यादगं मार्ग इत्युक्तम् । तत्प्रतिपक्षं तस्य मार्गद्वयस्य प्रतिद्वन्द्वीभूतं मार्गमेवाचक्षीत न शरीरमित्यर्थः । यदि पितृयाणेनैव गत्वा आगत्य च प्राप्तस्य क्षुद्रजन्तुदेहग्रहणस्य तृतीयस्थानत्वं निर्दिश्येत, नतु मार्गान्तरस्य, तर्हि “तय इह रण्णीयचरणा” इत्यत्रापि प्राप्यमाणशुभाशुभशरीरस्य तृतीयत्वनिर्देश स्यात् न चास्ति । तस्मात्तृतीयस्थान-प्रव्यो मार्गवाचीत्याह—नहीष्टादिकारिण इत्यादिना । ननु ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव सर्वे गच्छन्तीति सर्वेषां चन्द्रगमनमुक्तमिति, सत्यम्, तत्सामान्यवचनं तृतीयमार्गविषयविशेषवचनेन, सङ्कोचनीयमित्याह—तस्माद्ये वै के चेति । यदुक्तमाहुतावाप इत्याहुतिसंख्यानियमात् सर्वेषां स्वर्गगमनमिति, तत्राह—स्वार्थविधानपरमिति । नास्मरेण युक्तानां दुष्कृतिभिः समानफलभानलमयुक्तमित्याशङ्क्या तन्निरसनेन पूर्वपक्षोपपादकतया सयमने त्वित्यादिमूत्राणि नीतानि । न भोगधन्द्रलोके दुष्कृतिना, किंतु तद्वारा नरकं प्राप्यावरोहादिति विद्याकर्मणोरिति सूत्रादारभ्य सिद्धान्तो दर्शितः । तद्वृत्त्यति—अवरोहापादानतयेति । सयमने त्वनुभूयावरोह इत्युक्ते सयमनस्य श्रुतस्यावरोहापादानता शीप्रमवगम्यते । तुल्यत्वेन च चन्द्रापादानता वार्यते । परस्य तु भोगवैषम्यमर्थोद्गम्येत, चन्द्रम-कल्पतरुपरिमलः ।

तथाचष्टे—न्यायसाम्यादिति । गन्तव्यलोकगमपूरणे मार्गासंपूरणमप्यर्थसिद्धमित्यर्थः । भोगवैषम्यमर्थोद्गम्येत इति । परमते दुष्कृतिना चन्द्रमण्डलारोहोऽस्ति, तेषां युक्तभिर्भोगसाम्यं स्यात्, तत्त्वयुक्तमिति शङ्का भोगवैषम्यप्रदर्शनेन निरास्य पूर्वपक्षोपपादानार्थमिदं मूत्रं, तत्र भोगवैषम्यं शब्दतो न प्रतीयते, किंतु सयमन इति स्थानविशेषकीर्तनेनार्थातिगम्यति । नच यदर्थं सूत्रप्रवृत्तिस्य शब्दत्वे सम्भवति आर्थत्वं वक्तुं युक्तं । तस्माच्चन्द्रमण्डलारोहावरोहपूर्वपक्षनिरास-शुभाच्छाद्यं इति सिद्धान्तमूत्रलगेव वक्तुं युक्तमित्यर्थः । ननु पूर्वपक्षसूत्रत्वेऽपि तुल्यत्वे भोगसाम्यशङ्काव्यावृत्त्यर्थं इति विवक्षितार्थः प्राप्ते भवत्येव, भैवम्; सिद्धान्तसूत्रतायामनिष्टादिकारिणा सयमनेऽनुभूय प्रत्यवरोहणमित्येतदनन्तरं भाष्ये एवं भूतारोहावरोहाविति सूत्रशेषयोजनया ननु चन्द्रमण्डलारोहावरोहाविति तु शब्दार्थः स्पष्टं प्रतीयते । परमते भोगवैषम्यस्य शब्दार्थलाभावात् तत्प्रतिद्वन्द्विभोगसाम्यशङ्कानिरासस्तु शब्दार्थतया स्पष्टं न प्रतीयत इति वैषम्यसङ्गा

स्मर्यतेऽपिच लोके ॥ १९ ॥

अपिच स्मर्यते लोके । द्रोणधृष्टद्युम्नप्रभृतीनां सीताद्रौपदीप्रभृतीनां चायोनिजत्वम् । तत्र द्रोणादीनां योषिद्विषयैकाहुतिर्नास्ति । धृष्टद्युम्नादीनां तु योषित्पुरुषविषये द्वे अप्याहुती न स्तः । यथा च तत्राहुतिसंख्यानादरो भवत्येवमन्यत्रापि भविष्यति । चलाकाप्यन्तरेणैव रेतःसेकं गर्भं धत्त इति लोकरूढिः ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च ॥ २० ॥

अपिच चतुर्विधे भूतग्रामे जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलक्षणे स्वेदजोद्भिज्जयोरन्तरेणैव ग्राम्यधर्ममुत्पत्तिदर्शनादाहुतिसंख्यानादरो भवति । एवमन्यत्रापि भविष्यति ॥ २० ॥ ननु तेषां खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव वीजानि भवन्ति 'आण्डजं जीवजमुद्भिजम्' (छा० ६।३।१) इत्यत्र त्रिविध एव भूतग्रामः श्रूयते, कथं चतुर्विधत्वं भूतग्रामस्य प्रतिज्ञातमिति ? अत्रोच्यते—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

'आण्डजं जीवजमुद्भिजम्' (छा० ६।३।१) इत्यत्र तृतीयेनोद्भिजशब्देनैव स्वेदजोपसंग्रहः कृतः प्रत्येतव्यः; उभयोरपि स्वेदजोद्भिजायोर्भूम्युदकोद्भेदप्रभवत्वस्य तुल्यत्वात् । स्यावरोद्भेदात्तु विलक्षणो जङ्गमोद्भेद इत्यन्यत्र स्वेदजोद्भिजयोर्भेदवाद् इत्यविरोधः ॥ २१ ॥ इति तृतीय-मनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥

भामती ।

सूत्रत्वे तु शङ्कान्तराध्याहारेण कथंचिद्भ्रमयितव्यम् । जीवजं जरायुजम् । संशोकजं संस्वेदजम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ इति तृतीयं अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

ण्डलादवरोह इति चाध्याहारापेक्षा स्यादित्यर्थः ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ न सापराय इति । सम्यगवश्यम्भावेन परा परस्ताद्देहपाताद् ईयते गम्यत इति सपरायः परलोकस्तप्राप्त्यर्थं साधन-विशेष सांपरायः । तं बालमविवेकिन विशेषतो वित्तनिमित्तेन मोहेन मूढं छत्रदृष्टिमत् एव प्रमाद कुर्वन्तं प्रति न भाति, स न केवलमज्ञ एव, किं तु विपरीतदर्शयि, यतोऽयमेव लोकः क्वत्रपानादिरस्ति न पर इति मानी मननशीलः । अतस्तदनुसूत्रमाचरन्पुन पुनर्जननमरणप्राप्त्यामेव समापद्यत इति मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वचनम् । वैवस्वतं जनानां परलोकगतानां सगमनं सगम्यं हविषा प्रीणयतेति । जीवजं जरायुजम् । अण्डजं हि किञ्चिद्दृष्टिकादि मानु-सुदर निर्भिद्य मृताज्जायते । उद्भिजं च किञ्चिद्दृष्टिकाद्यचेतनं पृथिव्याद्युद्भिद्य जायते । जरायुजं तु जीवतो जायत इति ॥ इति तृतीयं अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

वात् । ननु—सष्टमप्रतीयमानोऽपि स एव तु शब्दार्थो वक्तव्यः ? अन्यथा विद्याकर्मणोः (ब्र. ६ ३ पा. १ सू. १७) इति सूत्रस्य सिद्धान्तराम्भसूत्रत्वाभावे तद्गतशब्दस्य वैफल्यप्रसङ्गादिति—चेन्न ? अत्रत्यनुगच्छेन दुष्कृतिनां चन्द्रमण्डलारोहावरोहशङ्काया भोगराहित्येन नैष्कल्यान्निरासे सति सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति श्रुतिमवलम्ब्य पुनस्तच्छब्दो-त्थितौ मार्गद्वयप्रधाना तृतीयस्थानोक्तिहेतुना सर्वशब्दसकोचावश्यंभावप्रदर्शनेन तन्निरासार्थतया भाष्येणैव तत्रत्यनु-शब्दस्य व्याख्यातत्वात् । चन्द्रमण्डलादवरोह इति चाध्याहारापेक्षा स्यादिति । परमते हि प्रथमं चन्द्र-मण्डलारोहं ततस्तस्मादवरोहस्तद्वारा संयमनं प्राप्यानुभूयावतरणमिति हि सूत्रार्थः । तथाच संयमनेऽनुभूय प्रत्यव-गेहणमित्येतावत्संशे मतद्वयेऽपि सूत्रयोजनायां साम्येऽप्यारोहावरोहाविलक्षणं स्वमते श्रुतस्यैव संयमनस्यारोहणीयत्वम् अवरोहापादानत्वं च । परमते तु अध्याहृतस्य चन्द्रमण्डलस्येति विशेष इत्यर्थः । अण्डजमित्यादिविभागो न युक्तः,

१ तत्र सूत्राणि १०—अनिष्टादिकारिणमपि च श्रुतम् १२ संयमने त्वनुभूयेतरेपामारोहावरोहौ तद्वृत्तिदर्शनात् १३ स्मरन्ति च १४ अपि च सप्त १५ तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः १६ विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् १७ न तृतीये तथोपलब्धेः १८ स्मर्यतेऽपि च लोके १९ दर्शनाच्च २० तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य २१ ॥

(४ अधिकरणम्) साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसमारुह्य तस्मिन्यावत्संपातमुपित्वा ततः सानुशया अवरोहन्तीत्यु-
क्तम् । अथावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रैयमवरोहश्रुतिर्भवति—‘अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तते
यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽभ्रं भवत्यभ्रं भूत्वा मेघो भवति
मेघो भूत्वा प्रवर्षति’ (छा० ५।१०।५) इति । तत्र संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवावरोहन्तः
प्रतिपद्यन्ते, किवाकाशादिसाम्यमिति ? तत्र प्राप्तं तावदाकाशादिस्वरूपमेव प्रतिपद्यन्त इति ।
कुतः ? एवं हि श्रुतिर्भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविषये च श्रुतिर्न्याय्या न
लक्षणा । तथाच वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्येवमादीन्यधराणि तत्तत्स्वरूपोपपत्तावाञ्जस्येनाव-
कल्पन्ते । तस्मादाकाशादिस्वरूपप्रतिपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादिसाम्यं प्रतिप-
द्यन्त इति । चन्द्रमण्डले यदस्मयं शरीरमुपभोगार्थमारब्धं तदुपभोगक्षये सति प्रविलीयमानं

भामती ।

साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥ यद्यपि यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुमिल्यतो न तादात्म्यं स्फुटमयगम्यते; तथापि
वायुर्भूत्वेत्यादेः स्फुटतर तादात्म्यावगमाद्यथेतमाकाशमित्येतदपि तादात्म्यं एवावतिष्ठते । नचान्यस्यान्यभावानुपपत्तिः;
मनुष्यशरीरस्य नन्दिकेश्वरस्य देवदेहेरूपपरिणामस्मरणादेवदेहस्य च नहुपस्य तिर्यक्त्वस्मरणात् । तस्मान्मुख्यार्थपरि-
स्यानेन न गौणी वृत्तिराश्रयणीया । गौण्या च वृत्ता लक्षणाशब्दः प्रयुक्तो गुणे लक्षणायाः सभवात् । यथाहुः—
‘लक्ष्यमाणगुणयोर्गौणत्वेऽपि तु गौणता’ इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—साभाव्यापत्तिः । समानो भावो रूपं येषां ते
वेदान्तकल्पतरुः ।

साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥ अत्राकाश वायुमिति कर्मत्वनिर्देशाद्गमो भवतीत्यादि भवति श्रुतेश्च संशयः,
तदाह—यद्यपीति । युक्तं मार्गं प्रक्रम्य तृतीयत्वनिर्देशात्स्थानशब्दस्य मार्गलक्षणार्थत्वम्; नतु भवतिश्रुते सादृश्यल-
क्षणार्थत्वेऽस्ति निमित्तमिति उच्यते । वायुमिति कर्मत्वेन निर्दिष्टस्य वायुर्भूत्वेति तादात्म्यवत्त्वेन परामर्शकवाक्यशेषान्नि-
र्णयेन पूर्वपक्षमाह—वायुर्भूत्वेत्यादेरिति । वाक्यशेषस्यासभवादर्थत्वमाशङ्क्याह—नचान्यस्येति । नन्दिकेश्वरो हि
रुदमारुह्य मानुषशरीरेणैव देवदेहत्वेन परिणामः । नहुपोऽपीन्द्रत्वं गतोऽगस्त्यशापादजगरत्वं जगाम । एवं हि श्रुति-
र्भवति । इतरथा लक्षणा स्यादिति भाष्यं तदनुपपन्नं भवति । श्रुतेर्हि सादृश्यालम्बनत्वे माणवके इव वह्निश्रुते गौणता
स्वाप्न लक्षणत्वात्साहचर्याह—गौण्यामिति । गौण्यामपि गुणस्य लक्षणास्ति, लक्षणाया लक्षिष्येयसंबन्धात् प्रवर्तमा-
नाया संबन्धिवाच्यन्तरपरत्वम्, न संबन्धपरत्वम्, गुणात् प्रवर्तमानाया तु गौण्या वृत्ती गुणपरत्वं न गुणयुक्तवस्तु-
परत्वमिति विवेकः । साभाव्यापत्तिरिति पाठे स्वगमो भावो येषां ते स्वभावास्तेषां भावः । साभाव्यमिति समपदाध्या-
हार स्यादतः साभाव्यापत्तिरिति युक्तः पाठस्तं व्याचष्टे—समान इति । चन्द्रलोके उपित्वाऽथ तत्र प्रवृत्तफलकर्मक्षया-
कल्पतरुपरिमलः ।

अण्डजानीनामपि जीवजलादित्याशङ्क्या, यजीवदवस्थान्जायते तजीवज विवक्षितम्, अण्डजादिकं तु किञ्चिन्मृतादेव जायते,
किञ्चित्चतनादेव भूतलागलाद्वा जायते, अतो विभागो युक्त इत्याह—अण्डजं हि किञ्चिदिति ॥ १२ ॥ १३ ॥
॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ इति तृतीयमनिष्टादिकार्थधिकरणम् ॥

साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥ नतु भवतिश्रुतेः सादृश्यलक्षणार्थत्वेऽस्ति निमित्तमिति ।
यद्यपि वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्यादिवाक्येषु वायुर्भूमादिशब्दानां तत्तत्सदृशे गौणी वृत्तिरित्यपि वक्तुं शक्यम्, तथापि
तद्भावत्वात्सादृश्येनापचारिको व्याचष्टेय इति सिद्धान्तटीकानुसाराद्वायुवासिदसादृश्य वाय्वादिभवनत्वेनोपचरितमित्यभिप्रेत्य
विद्वान्ते भवतिश्रुतेर्लक्षणोक्ता । वाक्यशेषान्निर्णयेनेति । अवरोहता सूक्ष्मशरीरस्य क्रमेणाकाशवायुभावापत्तौ तदनु-
प्रवेशे कर्मतयाऽप्याकाशं वायुमिति द्वितीयानिर्देश उपपद्यते । धूमो भवतीत्यादिनिर्देशस्तु देवो भवति मनुष्यो भवतीत्यादि-
निर्देशवत्तत्तच्छरीरकत्व एवोपपद्यत इति व्यवस्थितार्थं वाक्यशेषे वा व्यवस्थितार्थस्योपक्रमस्य निर्णयो विवक्षितः । गङ्गाया
घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दस्य तीरे गङ्गासंबन्धितीरत्वेन लक्षणा, नतु तीरत्वसामान्येन, गङ्गाया घोष इति वाक्यश्रवणानन्तर
घोषं तिगमिषोर्ध्वंतिप्य गङ्गातीरे प्रवृत्तिदर्शनादित्येकं मतम् । तीरत्वेनैव लक्षणा, तस्य गङ्गासंबन्धस्त्वर्थान्तिव्यति, मुख्यार्था-
संबन्धिनो लक्ष्यत्वायोगादित्यपरं मतम् । अग्निर्माणवक इत्यत्र मुट्यार्थसादृश्यरूपेणैवैव्यतिष्ये माणवके गौणी वृत्तिरित्येकं
मतम् । अग्निशब्दस्य माणवकवृत्तिर्षण्डल्यमात्रे लक्षणा, तदविनाभावाद्धर्मिप्रतीति, सैव गौणी वृत्तिरित्यपरं मतम् ।
तत्र लक्षणार्गाणवृत्त्योर्द्वितीयमताश्रयणेन भेदमाह—लक्षणायामिति । आकाशसदृशा भवन्तीति सूक्ष्मतापत्ति

सूक्ष्ममाकाशसमं भवति ततो वायोर्वशमेति ततो धूमादिभिः संपृच्यत इति । तदेतदुच्यते—
'यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुम्' (छा० ५।१०।५) इत्येवमादिना । कुत एतत्? उपपत्तेः । एवं
ह्येतदुपपद्यते । नह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । आकाशस्वरूपप्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमे-
णावरोहो नोपपद्यते । विभुत्वाच्चाकाशेन नित्यसंबन्धवत्त्वान्न तत्सादृश्यापत्तेरन्यस्तत्संबन्धो
घटते । श्रुत्यसंभवे च लक्षणाश्रयणं न्याय्यमेव । अत आकाशादितुल्यतापत्तिरेवात्राकाशादि-
भाव इत्युपचर्यते ॥ २२ ॥ इति चतुर्थं साभाव्याधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्)

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्ब्रीह्यादिप्रतिपत्तेर्भवति विशयः । किं दीर्घं दीर्घं कालं पूर्वपूर्वसा-
दृश्येनावस्थायोत्तरोत्तरसादृश्यं गच्छन्त्युतालपमल्पमिति । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्र-
स्याभावादिति । एवं प्राप्त इदमाह—नातिचिरेणेति । अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्थाय

भामती ।

सभावास्तेषां भावः साभाव्यं सारूप्यं सादृश्यमिति यावत् । कुतः? उपपत्तेः । एतदेव व्यतिरेकमुखेन व्याचष्टे—
नह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । युक्तमेतद्यद्येशरीरमजगरभावेन परिणमते, देवदेहममयेऽजगरशरीरस्या-
भावात् । यदि तु देवाजगरशरीरे समसमये स्यातां न देवशरीरमजगरशरीर शक्तिपक्षतेनापि क्रियते । नहि दधिप-
यसी समसमये परस्पराल्मनी शक्ये संपादयितुम्, तथेहापि सूक्ष्मशरीराकाशयोर्युगपद्भावात् परस्पराल्मत्वं भविनुम-
र्हति । एवं वाय्वादिष्वपि योज्यम् । तथाच तद्भावस्तत्सादृश्येनोपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाशभावेन संयोगमात्रं
लक्ष्यतां, किं सादृश्येनेत्यत आह—विभुत्वाच्चाकाशेनेति ॥ २२ ॥ इति चतुर्थं साभाव्यापत्त्यधिकरणम् ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥ 'दुर्निष्पत्तरम्' इति दुःखेन निःसरणं ननु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षी ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नन्तरमेतमेव वक्ष्यमाणं पन्थानं पुनर्निवर्तन्ते, पुनः शब्दप्रयोगादनादां संसारे पूर्वमपि चन्द्रमण्डलं गता निरृताथेति
गम्यते । कोऽसावध्वा यं प्रति निवर्तन्त इति, उच्यते—यथेतम् । यथागतम् । मासेभ्यः पितृलोक पितृलोकादाकाश-
माकाशाच्चन्द्रमिति गमनक्रम । आगमनेऽप्याकाशनिर्देशाद् यथेतमिति प्रतीयते । आगमने पितृलोकाद्यसनीर्तनाद्भ्रादि-
सकीर्तनाच्चावेवमपीति गम्यतेऽतो यथेतमिति उपलक्षणम् । आकाशं प्रतिपद्यते, या आपश्चन्द्रमण्डले शरीरमारब्धवन्त्यस्ता-
कर्मक्षये द्रुता आकाशगता आकाशसदृशा भवन्ति । तदुपहिता अनुशयिनोऽप्याकाशसमाना भवन्ति । आपो वायुना
इतश्चासुतश्च नीयमाना वायुसमा भवन्ति । अनुशय्यपि तादृशो भवति । तदनन्तर गमनकाले यो धूम आसीत् तत्तुल्यो
भवति । तत अपा भरणात् सभृतोदकमत्रं तद् भवति । ततो जलतेचनान्मेषो वर्षणकर्ता सभवति । तद्भावात् तत्साद-
ृश्यापद्य प्रवर्षति । वर्षधाराभिरनुशयी पृथिवीमापद्यत इत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति चतुर्थं साभाव्यापत्त्यधिकरणम् ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥ आकाशादिसादृश्यचिराचिरत्वविचारात्सगति । स्यादेतत्—अतो वै खलु
दुर्निष्पत्तरमिति दुरूपसर्गतरपप्रत्ययाभ्यां ब्रीह्यादिप्राप्तिनिर्गमनस्यैव विलम्बितत्वप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्याऽऽकाशादेर्वैगान्नि-
ष्कमण प्रतीयते, तत कथं तत्रापि चिरावस्थानेन पूर्वपक्षोऽत आह—दुर्निष्पत्तरमिति । दुःखदो ह्येकदेश-
लक्षणया दुःखं वक्ति, ननु व्यवधानात् । विलम्बमित्यर्थः । उत्तराधिकरणेऽनुशयिना दुःखनिषेधान्मन्यते इत्युक्तम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सादृश्यं । गमनकाले यो धूम आसीदिति । यद्यपि धूममात्रं श्रुतम्; तथापि गमनकालोक्तप्रत्यभिज्ञानादेवमुक्तम् ।
एवमुक्तिश्चाकाशवद्भूमस्यापि पूर्वसिद्धतया ताद्रूप्येणानुशयिना सूक्ष्मशरीरस्य परिणामो न सभवतीति न्यायसाम्यसूचना-
र्थम् । एवमाकाशवाक्ये धूमवाक्ये च ताद्रूप्येण परिणत्यसभवात् तत्सादृश्यार्थकत्वव्यवस्थितौ वाक्येष्वपि तर्धैवाथर्व-
वस्था सिध्यतीति तात्पर्यम् । तत्तुल्यो भवतीति । वायुस्वभावानुवृत्तिवद्भूमादिस्वभावानुवृत्तिस्तेन तेन तुल्यता ॥२२॥
इति चतुर्थं साभाव्यापत्त्यधिकरणम् ॥^१

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥ आकाशादिष्वनुशयिना चिरमचिर वाऽवस्थानमिति विशये नियमकारिणः
शास्त्रस्याभावाद् अनियम इति पूर्वपक्षो भाष्ये दर्शित, स न युक्त, ब्रीह्यादिषु चिरावस्थानश्रुतिबलादाकाशादिष्वचिरा-
वस्थानलाभादित्याशङ्क्य टीकाकारैस्तदुपपादनं कृतम्—दुर्निष्पत्तरशब्दो न चिरावस्थानवाचकः किंतु

वर्षधराभिः सहेमां भुवमापतन्ति । कुत एतत् ? विशेषदर्शनात् । तथाहि व्रीह्यादिभावापत्ते-
रनन्तरं विशिनष्टि—‘अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्’ (छा० ५।१०।६) इति । तकार एकद्वि-
न्दस्यां प्रक्रियायां लुप्तो मन्तव्यः । दुर्निष्प्रपतरं दुर्निष्क्रमतरं दुःखतरमस्माद्व्रीह्यादिभावान्नि-
सरणं भवतीत्यर्थः । तदत्र दुःखं निष्प्रपतनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं निष्प्रपतनं दर्शयति ।
सुखदुःखताविशेषश्चायं निष्प्रपतनस्य कालाल्पत्वदीर्घत्वनिमित्तः, तस्मिन्नवधौ शरीरानिष्पत्ते-
रुपभोगासंभवात् । तस्माद्व्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्पेनैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥ २३ ॥
इति पञ्चमं नातिचिराधिकरणम् ॥

भामती ।

विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दुःखभागीति दुर्निष्प्रपतर विलम्बं लक्षयतीति राद्धान्तः ॥ २३ ॥ इति पञ्चमं
नातिचिराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतदेव विवृण्वन् सिद्धान्तयति—विनेति । न चैवमस्थानारम्भ, अनुशयिनामाकाशादिप्रवर्षणान्तसादृश्यं चिरभावि
अनुगयिसादृश्यरूपत्वाद् व्रीह्यादिसादृश्यवदित्यनुमानस्य प्राशुक्त्युत्तार्थापत्त्या वाधार्थमधिकरणान्तरारम्भोपपत्तेरिति ॥ २३ ॥
इति पञ्चमं नातिचिराधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

दुःखनिष्क्रमणवाचकः । अतस्तद्वशादाकाशादिभ्यः सुखनिष्क्रमणं लभ्यते, ननु चिरावस्थान-
मिति । एवं पूर्वपक्षोपपादनमपि न युक्तम्, व्रीह्यादिभावेऽनुशयिना दुःखसद्भावस्थानन्तराधिकरणे निपेत्यमानतया
दुर्निष्प्रपतरमित्यस्य लक्षणया विलम्बपरत्वादित्यपरितोपादाचार्यै सामान्यतो दृष्टावलम्बनपूर्वपक्षं प्रदर्श्य तस्य श्रुतार्था-
पवाद. सिद्धान्ते वर्णितः । सामान्यतो दृष्टमात्रावलम्बन पूर्वपक्षस्तुच्छ इति तत्राप्यपरितोपादाचार्यै. पूर्वपक्षस्येत्यमुपो-
द्वलनं कृतम् । अतो वै खल्वित्यत्रात-शब्द प्रकृतानामाकाशादीना सर्वेषा परामर्शक इति सर्वेष्वपि तेषु चिरावस्थानं
श्रुतित एव प्रतीयते तदनुग्राहकमनुमानमिति । अत शब्द समनन्तरवाक्योक्तान् व्रीह्यादीनेव परामृशेद्, न व्यवहि-
तानामाकाशादीन्, सर्वनामस्वाभाव्यात्तथा च व्रीह्यादिषु चिरावस्थानश्रुतिसामर्थ्यादाकाशादिष्वचिरावस्थानलाभात्तद्वाधित-
मनुमानमिति सिद्धान्तो वर्णितः । वस्तुतस्तु—यथाभाष्यमनियमपूर्वपक्ष एव दृढ । “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतर-
मिति” वाक्येन व्रीह्यादिषु चिरावस्थाननियमो वाध्यते न तत्सत्तामात्रम्, चिरमचिर वेत्यनियतस्य चिरावस्थानस्य व्रीह्या-
दिष्ववस्थानोत्तर्येव लब्धत्वेन तस्याविधेयत्वात् । तथाच विशिष्य व्रीह्यादिषु चिरावस्थाननियमप्रतिपादनसामर्थ्यादा-
काशादिभ्यश्चिरावस्थाननियम एव व्यावर्तते, न लनियतं चिरावस्थानमपि । अत एवार्धमन्तर्वेद्यर्थं वहिर्वेदीति पू-
मानदेगविधाचन्तर्वेदीत्येव विधिस्तत्सामर्थ्यादर्धान्तर वहिर्वेदीति लभ्यते । अतोऽर्धं वहिर्वेदीत्यनुवाद इति पूर्वपक्षे
द्रूपणमुक्तम् “तथा यूषस्य वेदि” (ब्र. अ. ३ पा. ७ सू. १३) रित्यधिकरणे—अर्धमन्तर्वेदीति नियमविधिसामर्थ्याद-
र्धान्तरादन्तर्वेदिनियम एव व्यावर्तते, नान्तर्वेदिस्वरूपमित्यर्धान्तरमन्तर्वेदिवहिवेदिवेत्यनियम प्राप्नोति, न तु वहिर्वेदेवेति
नियमो लभ्यते । अतोऽर्धं वहिर्वेदीत्यनुवाद इति पूर्वपक्षे पाक्षिकानुवादोऽयं स्यादिति नित्यवच्छ्रवणविरोध, तत्परिहा-
रायार्धं वहिर्वेदीत्यपि विध्यन्तराश्रयणे वाक्यभेदः, तस्मादन्तर्वेदिवहिवेदिशब्दाभ्या लक्षितोऽन्तरालदेशो विधीयत इत्यङ्गी-
कर्तव्यमिति । एवं प्राप्तस्य पूर्वपक्षस्य निरासप्रकारोऽपि भाष्य एव विशेषादिति सौत्रपदव्याख्यानानेन स्पष्टीकृत । स इत्थम् ।
दुर्निष्प्रपतरमिति तरप्रत्ययार्थस्यातिशयस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षाया प्रागनुकान्तानाम् आकाशादीना बुद्धिसन्निधानात्तत्प्रति-
योगित्वेनान्वय स्यात् । तथा च व्रीह्यादिष्वकाशाद्यपेक्षा चिरमवस्थानोक्तावाकाशादिष्ववस्थानस्य तदपेक्षयाऽल्पकालत्वं
पर्यवस्यतीति । ननु—असिद्धस्तरप्रत्ययस्तकारलोपवद्रेफोपजनस्यापि छान्दसस्य वक्तुं शक्यत्वादिति—चेन्न, उभय-
थासम्भवेऽर्थातिशयसिद्ध्यर्थं तकारलोपेन तरप्रत्ययसद्भावस्यैवाश्रयितुं युक्तत्वात्, दुरुपपदात् पतिधातोः खलर्थे ङप्रत्यये
सति दुर्निष्प्रपतरमिति रूपसिद्धौ विनैव तकारलोपं तरप्रत्ययान्तलस्य निर्वक्तुं सुकरत्वात् । “अन्येष्वपि दृश्यत” इति
जनेरुपपदान्तरेषु ङप्रत्ययविधायकसूत्रे “अन्येष्वोऽपीति दृश्यत” इति वक्तव्यमिति वार्तिककृता बालन्तरेभ्योऽपि ङप्र-
त्ययस्यानुशिष्टत्वात्, तत्र दृशिग्रहणं सर्वोपाधिव्यभिचारार्थमिति वृत्तिकारेणोक्ततया कृत्यल्युटो बहुलमिति बहुलग्रहणादन्ये-
ऽपि कृत प्राप्तमभिधेयं व्यभिचरन्तीति तेनैवोक्ततया च तस्य ङप्रत्ययस्य खलर्थवृत्तित्वोपपत्तेश्च । एतेनातःशब्द-

(६ अधिकरणम्) अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे प्रवर्षणानन्तरं पठ्यते—‘त इह व्रीहियवा ओपधिवनस्पतयस्तिलमापा इति जायन्ते’ (छा० ५।१०।६) इति । तत्र संशयः—किमस्मिन्नवधौ स्थावरजात्यापन्नाः स्थावर-सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्त्याहोस्वित्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्तीति । किं तावत्प्राप्तम् ? स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्तीति । कुत एतत् ? जनेर्मुख्यार्थत्वोपपत्तेः स्थावरभावस्य च श्रुतिस्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः । पशुहिंसादियोगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्यानिष्टफलत्वोपपत्तेः । तस्मान्मुख्यमेवेदमनुशयिनां व्रीह्यादि-जन्म । श्वादिजन्मवत् । यथा श्वयोर्नि वा सूकरयोर्नि वा चण्डालयोर्नि वेति मुख्यमेवानुशयिनां श्वादिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति । एवं व्रीह्यादिजन्मापीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—अन्यैर्जीवैर-धिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु संसर्गमात्रमनुशयिनः प्रतिपद्यन्ते न तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति । पूर्ववत् । यथा वायुधूमादिभावोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम् । एवं व्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्थावरैः संश्ले-षमात्रम् । कुत एतत् ? तद्वदेवेहाप्यभिलापात् । कोऽभिलापस्य तद्वद्भावः । कर्मव्यापारमन्तरेण संकीर्तनम् । यथाकाशादिषु प्रवर्षणान्तेषु न कंचित्कर्मव्यापारं परामृशत्येवं व्रीह्यादिजन्मन्यपि, तस्मान्नास्त्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभिप्रेति परामृशति तत्र कर्मव्यापारं रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति च । अपिच मुख्येऽनुशयिनां व्रीह्यादिज-न्मनि व्रीह्यादिषु लूयमानेषु कण्ड्यमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च तदभिमानीनोऽनुशयिनः प्रवसेयुः । यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन्पीड्यमाने प्रवसतीति प्रसिद्धम् । तत्र व्रीह्यादिभावाद्देतःसिग्भावोऽनुशयिनां नाभिलष्येत । अतः संसर्गमात्रमनुशयिनामन्याधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं प्रतिब्रूयादुपभोगस्थानत्वं च स्थावरभावस्य । नच वयमुपभोगस्थानत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे । भवत्वन्येषां जन्तूनामपुण्यसामर्थ्येन स्था-वरभावमुपगतानामेतदुपभोगस्थानम्, चन्द्रमसस्त्वचरोहन्तोऽनुशयिनो न स्थावरभावमुप-भुञ्जत इत्याचक्ष्महे ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

यत्पुनरुक्तं पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म तस्यानिष्टमपि फलमवकल्पत इत्यतो मु-ख्यमेवानुशयिनां व्रीह्यादिजन्मास्तु तत्र गौणी कल्पनानार्थिकेति, तत्परिहियते । न, शास्त्रहेतु-त्वाद्धर्माधर्मविज्ञानस्य । अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम्; अतीन्द्रियत्वा-त्तयोः अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च । यस्मिन्देशे काले निमित्ते च यो धर्मोऽनुष्ठीयते स एव देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो भवति । तेन शास्त्रादृते धर्माधर्मविषयं विज्ञानं न कस्यचिदस्ति । शास्त्राच्च हिंसानुग्रहाद्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितः, स कथमशुद्ध इति शक्यते

भामती ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥ आकाशसारूप्यं वायुधूमादिसंपर्कोऽनुशयिनामुक्तः, इहेदानीं वेन्दान्तकल्पतरुः ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥ अत्र जायन्त इति श्रुते, कर्मपूर्वकलाश्रुतेश्च सशयो भवति । श्रुतेरुप-चरितार्थत्वस्योक्तत्वात्, पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—आकाशसारूप्यमिति । सर्वगताकाशसयोगस्यासाध्यत्वात्सादृश्यं तेनोक्त-कल्पतरुपरिमलः ।

संकोचकाभावादाकाशादिसर्वपरामर्शक इति शङ्कापि निरवकाशीकृता, आतिशायनिकप्रत्ययार्थप्रतियोगित्वेनान्वयिताया वक्तव्यत्वेन तस्याव्यवहितव्रीह्यादिमात्रपरलावश्यभावाद् व्रीह्यादिभ्यो दुर्निष्प्रपतरत्त्वोक्तिसामर्थ्यादाकाशादिभ्योऽपि दुर्नि-ष्प्रपतरत्वमात्रमस्तीति तेष्वपि चिरावस्थानावगमात् सूत्रे नातिचिरेणेत्यतिचिरावस्थाननिषेधः कृतः इत्यास्ता विस्तरः । कथं तत्रापि चिरावस्थानेन पूर्वपक्ष इति । चिरावस्थानस्य कोट्यन्तरतया प्रवेशनेन कथं पूर्वपक्ष इत्यर्थः । भाष्योक्ते ह्यनियमपूर्वपक्षे चिरावस्थानमपि कोट्यन्तरत्वेन प्रविशति । व्यवधानादिति । विलम्बे दुरुपसर्गस्याप्रसिद्ध-त्वेन साक्षाद्वाचकतया तस्मिन्नप्रवृत्तेरित्यर्थः ॥ २३ ॥ इति पञ्चमं नातिचिराधिकरणम् ॥

भामती ।

निषेध्यं तदर्थं एव निषेधो विज्ञायते । नचैतत् 'नानृतं वदेत्' 'न तौ पशौ करोति' इतिवत्कस्यचित्प्रकरणे समाम्नातं
चेदान्तकल्पतरुः ।

स्यात्तन्न नास्तीति वदिष्यन् निषेध्यनिषेधयोरेकार्थतामाह—तथाहीति । यो हि यदर्थं प्रवृत्तो यस्माद्विषयाद् निवार्यते
तन्निषेधोऽपि तदर्थं इत्यर्थं । तर्हि क्लृप्थहिंसाप्रतियोगिकोऽयं प्रतिषेधोऽत एव क्लृप्थश्रेत्यागद्व्याह—नचैतदिति ।
येन प्रकरणाम्नातत्वेनानृतवदनस्य क्लृप्थत्वेन तन्निषेधोऽपि क्लृप्थं स्याद्, येनच तेनैव प्रकरणाम्नातत्वेन पर्णो निषिद्ध-
योर्राज्यभागयो क्लृप्थत्वात्तन्निषेधस्यापि क्लृप्थत्व भवेत्, तेन प्रकारेण न हिंसादित्येतत् कस्यचित्प्रकरणे न ममाम्नात-
मित्यर्थं । नन्वाज्यभागौ भवेता क्लृप्थौ निषेधस्त्वभावात् । कथं क्लृप्थं स्यादत आह—एवं हि सतीति । पशुयाने-
ऽतिदेशप्राप्ताज्यभागनिषेधे सति तद्दर्जनयुक्ताद्धान्तरैर्भावार्यत्पैराज्यभागसाध्य उपकारो जन्यते न केवलनिषेधमात्रात् ।
अतश्च विकल्प आज्यभागतदभावयो । फलभूमार्थिनस्त्वनुष्ठानम् । प्राभाकरास्तु पशुदामभेतमाहु । अत्र च पशुप्रकरण-
एवैतद्वाक्यमस्तीति कृत्वा प्रतिषेधत्वमस्योक्तम् । गुणोपसंहारे तु हानौ तूपायनेत्याधिकरणे (ब्र. अ. पा. ३ सू. २६) दर्श-
पूर्णमासप्रकरणपठितस्य न तौ पशावित्यस्य पाशुकप्रकरणाभ्युपगतैतद्वाक्यसिद्धार्थानुवाहित्वेनार्यवादत्व वक्ष्यतीति न विरोध
इति । अनृतवदननिषेधस्य क्लृप्थत्वेऽधिकरणमनुक्रम्यते—दर्शपूर्णमासयोरान्नायते नानृतं वदेदिति । तत्राय निषेध-
क्लृप्थं । पुरुषार्थो वेति सशय, तदर्थं प्रतिषेध्या प्रवृत्ति किमर्थंति च चिन्त्यते । यो हि यदर्थं प्रवृत्तं सन्निवार्यते स
तदर्थमेव च निवार्यते । प्रवृत्तिकैमर्थ्यनिर्णयाय च आख्यातेन कर्ताऽभिधीयते न वेति च निवार्यते । अभिहिते हि
कर्तारि तस्य प्रत्ययेन प्राधान्येनाभिहितत्वात् प्रवृत्तेः प्रयोजनाकाङ्क्षावेलाया श्रुतिसन्निधापितकर्तृपेक्षितोपायत्व प्रकरण-
वाधयाऽवगम्येत, अनभिहिते तु वाधकश्रुत्यभावादर्थान्च कर्तुं प्रवृत्तिं प्रति गुणत्वेनैवावगते प्रकरणेन प्रवृत्ते क्लृप्थता-
ऽवधार्यते । तत्र पचति देवदत्त इत्याद्याख्यातै कर्तृवगमाद् ल कर्मणि चेति सूत्रगतचकारेण कर्तृर्थेपि लकारविधानाद्
लकारादेशाना च तिवादीना स्थानिबद्धावेन कर्तृवाचकत्वादाख्याताभिधेय कर्तंति प्राप्य राद्धान्तित शेषलक्षणे ।
क्लृप्थोऽयं प्रतिषेध, आख्यातेन कर्तुरनभिधानात् । या त्वाख्यातात्कर्तृप्रतीतिः सा आख्याताभिहितभावनया कर्तृरूप-
स्थापनादन्यथासिद्धा । सूत्र लभिधेयत्वद्योत्वयोर्दृढासीनम् । अपिच ल कर्मणीत्याभिधाय धेकयोरिति सूत्रेण द्वित्व-
लयोरर्थयोर्द्विवचनैकवचनविधानात् कर्तृसख्यैवाख्यातावन्त्या न कर्ता । सख्येयकर्तृविवधाया हि धेकेष्विति स्याद्-
द्वयोरेकस्य च कर्तृणा बहुत्वात् । आख्यातेन कर्तुरनभिधानेऽनभिहिताधिकारविहितवृत्तीयापत्तेः पचति देवदत्तेनेति प्रयोग-
प्रसङ्गः । गम्यमानकर्तुं सख्याया अनेनाभिधाने करणादिसख्यानामप्याख्यातेनाभिधानप्रमदः । पच्यत इत्यत्रापि कर्तुर्ग-
कल्पतरुपरिमलः ।

निषेधस्य पुरुषार्थत्वे निषेध्यहिंसाया अपि पुरुषार्थत्वावश्यंभावादित्येवं नियमकथनस्य साख्यप्रक्रियानिराकरणेन हेतुसिद्ध्युप-
योगित्वं तावत् स्पष्टमेव, तर्हि नियमाऽविरोधाय निषेध्यनिषेधावुभावपि क्लृप्थौ स्ताम्, एवमपि पुरुषार्थोपाया एव
निषेधादिति हेतोरसिद्धिर्भवेदिति शङ्कोत्थानेऽपि नियमवर्णनस्यात्स्युपयोगः, तस्या शङ्काया निषेध्यस्य क्लृप्थत्वात्तन्निषेध-
दूषिताया तर्ह्यनारभ्याधीतस्य हिंसानिषेधस्यानृतवदननिषेधवत् कर्तृपस्थापकप्रकरणाभावेन क्लृप्थनिषेधत्वात्तन्निषेध-
पुरुषार्थत्वं च विशेषण विना हिंसिधत्वात्तन्मात्रस्य निषेधोऽस्तु । तथाच क्लृप्थहिंसाया अपि निषेधो लभ्यतइति शङ्काया
निषेधस्य क्लृप्थत्वपुरुषार्थत्वबोधनाय वाक्यवैरूप्यापत्त्या तद्दूषणे चास्त्यस्य नियमवर्णनस्योपयोग इति । एवंच क्लृप्थो
हि प्रतिषेध क्लृप्थं प्रतिषेधेदिति हिंसानिषेधयोर्वक्ष्यमाणनियमलभ्यस्य क्लृप्थत्वस्य वचनमध्ये गद्विष्यनाणस्य क्रतुपुरुषो-
भयार्थत्वस्याप्युपलक्षणमिति वक्ष्यन्तित्येतत्क्रतुपुरुषोभयार्थत्वं नास्तीति वक्ष्यमाणान्तरस्याप्युपलक्षणम् । तेन प्रकारेण न
हिंसादित्येतत्कस्यचित्प्रकरणे न समाम्नातमिति दाष्टान्तिकाशमाकाङ्क्षितमध्याहृत्य टीकार्थं कथितं । कथं क्रत्वर्थः
स्यादिति । आज्यभागजन्योपकारस्याभावेनासभवादिति भावः । प्राभाकरास्त्विति । प्राभाकराणां पशुदामपक्षो
दर्शपूर्णमासप्रकरणगतवाक्यस्यार्थवादत्वपक्षश्च हानौ तूपायने (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. २६) लधिकरण एव स्पष्टीकारिष्यते ।
प्रवृत्तिकैमर्थ्यनिर्णयाय चेति । यद्याख्यातेन कर्ताऽभिधीयते, तदा श्रुत्युपात्तकर्तृपुरुषशेषभूतमनृतवदनं निषेध्य-
मिति तन्निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति । यदि तेन कर्ता नाभिधीयते, तदा प्रकरणसन्निधापितक्लृप्थं तन्निषेध्यमिति
तन्निषेधोऽपि क्लृप्थो भवतीति विचाराणां फलफलभावमाह—अभिहितेति । ननु—न तौ पशौ करोतीति निषेधे
आज्यभागवन्नानृतं वदेदिति निषेधे निषेध्यमनृतवदनं क्लृप्थतया विहितं नास्तीति—चेत्, सत्यम्; क्लृप्थद्रव्यादिस-
पादनोपायभूतं यदनृतवदनं तदविहितमपि द्रव्यार्जनवत्कर्तृपकारकतया क्लृप्थमिह विवक्षितम् । अथवा—त्रीहिभिर्बुद्धय-
इति सकल्प्य यस्तदलाभे तत्प्रतिनिधीनीचारादीन् विहाय यवैर्यजते तस्य तत्सकल्पवचनमनृतं जायत इति तजामृतम-
नृतमिह क्लृप्थानृतवचनमिति विवक्षितम् । गम्यमानकर्तुः संख्याया इति । समानप्रत्ययोपात्तकर्तृसख्याभिधा-

भामती ।

येनानृतवदनवदस्य निषेधस्य क्रत्वर्थत्वे निषेधोऽपि क्रत्वर्थः स्यात् । पशौ निषिद्धयोरारज्यभागयोः क्रत्वर्थत्वेन निषेधस्यापि क्रत्वर्थत्वं भवेत् । एव हि सत्याज्यभागरहितैरप्यज्ञान्तरैराज्यभागसाध्यः क्रतूपकारो विज्ञायते । तस्मादनारभ्याधीतेन न हिंस्यादित्यनेनाभिहितस्य विध्युपरितस्य पुरुषव्यापारस्य विधिविभक्तिविरोधात्प्रकृत्यर्थहिंसाकर्मभाष्यत्वपरित्यागेन पुरपार्थ एव भाष्योऽवतिष्ठते; आर्यात्तानभिहितस्यापि पुरुषस्य कर्तृव्यापाराभिधानद्वारेणोपस्थापितत्वात् । केवलं तस्य रागतः प्राप्तत्वात्तदनुवादेन नञर्थं विधिरूपसकामति, तेन पुरपार्थां निषेध इति तदधीननिरूपणो निषेधोऽपि पुरपार्थो भवति । तथाचायमर्थः संपद्यते—यत्पुरुपार्थं हननं तन्न कुर्यादिति । क्रत्वर्थस्यापि च निषेधे हिंसायाः क्रतूपकारकत्वमपि कल्पयेत् । नच दृष्टे पुरपोपकारकत्वे प्रत्यर्थिनि सति तत्कल्पनास्पदम् । नच स्वातन्त्र्यपारतरुष्येऽप्यति संयोगपृथक्त्वे सादृश्यादिवदेकत्र संभवतः । तस्मात्पुरुपार्थप्रतिषेधो न क्रत्वर्थत्वमप्यास्कन्दतीति शुद्धसुगमफलत्वमेवेष्टादीना न स्थावरक्षरीरोपभोग्यदुःसफलत्वमपीति । आकाशादिष्विव कर्मव्यापारमन्तरेणाभिलापात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

गम्यमानत्वात्तद्यग्याभिधानापात इति चेद्, न, अनभिहितस्यापि कर्तुरितरकारकापेक्षया प्रधानत्वाद्भावनायाश्च तथापारत्वादास्यात्तेन प्राधान्येन द्योतनादनभिहिताधिकारस्य च प्राधान्येन द्योतितत्वाभिप्रायत्वात्, करणादीना पचतीत्याद्यात् प्राधान्येन चनितत्वाभावात्, पच्यत इत्यर्था च कर्मप्राधान्येन कर्तृप्राधान्यस्याद्योतनात् । तस्मादाख्यातेन पुरुरनभिधानात्प्रत्यक्षनृतवदनप्रतिषेधस्य क्लत्वर्थत्वमिति । ननु मा भूत् प्रकरणानामानात्र हिंसादिति निषेधस्य क्लत्वर्था, पुरपार्थत्वं तु नथनवगम्यते ? गरीत् पुरुपस्तदध्यावगम्यत इति तत्र पुरुपार्थप्रतीतिमुपपादयति—तस्मादनारभ्याधीतेनेति । न हिंसादित्यनेनेति नञव्यतिरेकोपादानं प्रवक्षितम् । अत्र वाक्ये हिंसादिति भागेनाभिहितस्य पुरुषव्यापारस्य पुरुपार्थ एव भाव्य इत्यन्यत् । ननु हिंसा भाव्या किं न स्यादत् आह—विध्युपरितस्येति । श्रेयसाधनत्वविध्यवच्छिन्नप्रवृत्तिरर्थः । न केवलमर्थविरोधो बाल्यभाष्यत्वे अपितु शब्दविरोधश्चेत्याह—विधिविभक्तीति । हिंसैव कर्मक्रिया तद्भावत्वपरित्यागेनेत्यर्थः । पुरुषप्रतीतिमुपपादयति—आर्यात्तानभिहितस्यापीति । कर्त्रधिकरणे तु दाननिहितपुरुषव्याप्राधान्येन निषेधस्य प्रकरणवशात् क्लत्वर्थमुक्तम्, इह तु प्रकरणाभावादाधिककर्तृशेषत्वमविरुद्धं निषेधस्य । एतन्न प्राचीनग्रन्थे अनारभ्याधीतेनेति पठेन द्योतितम् । ननु हिंसादिति विध्यंशेन यदि हिंसाश्रेयसाधनमवगता, कथं तर्हि निषेधावकाशः ? उत्याशङ्क्यानुवादत्वमाह—केवलमिति । स्यादेतत्—हिंसादिति क्रतुपुरपार्थनाभावात् हिंसाऽनूय निषिध्यता, तथाचोभयार्थत्वं निषेधस्य वाक्येनावगम्यतामिति, नेत्याह—क्रत्वर्थस्यापि चेति । हिंसाविषयस्य निषेधस्य रागप्राप्तहिंसाविषयत्वेन चरितार्थत्वेऽधिकारान्तरानुप्रविष्टक्रतुशेषहिंसानुवादनभिषेधविषयत्वात्कल्पनाया गौरव स्यादित्यर्थः । उभयनिषेधे च वाक्यभेद स्यादित्याह—नचस्वानन्वयेति । क्लत्वर्थनिषेधत्वे हि क्लत्वर्थात्वात् पारतन्त्र्यं स्यात्, पुरुपार्थनिषेधत्वे पुरुपार्थत्वात्स्वातन्त्र्यम् । तच्च वाक्यद्वयेन च्यवनाद्वययोगनं भवेद्, न हितैत्यर्थः । विधिनियेधयोर्विषयभेदमुक्तमुपसहरति—तस्मादिति । यदा च निषेधस्य रागप्राप्तार्थता, तदा दृष्टाधिकरणेण पुण्यमात्ररूपत्वाद्गीष्ठादिभावस्य कर्मजन्यत्वासकीर्तनरूपो हेतु सिद्ध इत्याह—आकाशादिष्विवेति । अत्र भाष्यकारेण हिंसादित्युत्सर्गं अग्नीषोमीयमालभेतेत्यपवाद इत्युक्तम्, तदुक्तम्;

कल्पतरुपरिमलः ।

नपक्षे नातिप्रसङ्गः । गम्यमानस्यापि चेत्कर्तुः संख्याऽऽख्यातेनाभिधीयेत, तदा पदान्तरोपात्तकरणादिसंख्या तेन सुतरामभिनातु शक्येति च तत्र काष्ठ पचतीत्यपि प्रयोगप्रसङ्ग इत्यर्थः । अथ गम्यमानस्यापि कर्तुरेव सत्या तेनाभिधेया, तदर्थकर्तृके पाके तण्डुलान् पच्यन्त इति प्रयोगप्रसङ्ग इत्याह—पच्यत इत्यत्रापीति । अनभिहितस्यापीति । यत्र प्रधानं कारकं तत्सत्याऽऽख्यातेनाभिधेयेति नियमः । तथाच पचति तण्डुलानित्यत्र कर्तुः प्राधान्यात्तत्सत्या तेनाभिधेया । पच्यन्ते तण्डुला इत्यत्र कर्मण प्राधान्यात्तत्सत्या, कारणादीना तु सर्वत्राप्राधान्यात्तत्र काप्याख्यातेन तदभिधानप्रसङ्ग इत्यर्थः । अनुवादकत्वमाहेति । बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वरूपं श्रेयसाधनत्वमनूय तन्निषेधक्रियते, न न निषेधो विशेष्यमरचाद्विशेषणनिषेधमादाय पर्यवस्यतीत्यर्थः । रागप्राप्तेति । पुरुपार्थत्वर्थः । तथा न्यायतोपात्तभावनाक्षेपोपस्थितपुरुषशेषहिंसाविषयत्वेन चारितार्थादनुपस्थितक्रतुशेषहिंसानुवादतन्निषेधविषयत्वकल्पनं गौरवपराहृतमित्यर्थः । ननु पुरुपार्थत्वेन क्लत्वर्थत्वेन च हिंसोपस्थितिमपेक्ष्य तन्निषेधो नोच्यते किंतु हिंसासामान्यनिषेधेन पुरुपार्थहिंसानिषेधवत् क्रत्वर्थहिंसानिषेधोऽपि लभ्यत इत्युच्यतेऽतो न क्लत्वर्थतोपस्थितिगौरवमित्यस्वरसादाह—उभयनिषेधे चेति । रागप्राप्ततेति । पुरुपार्थत्वर्थः, नतु रागाधीनप्रवृत्तिविषयत्वत्वर्थः । क्लत्वर्थहिंसाया अपि रागाधीनप्रवृत्तिविषयत्वात्कलराग विनाऽपि प्रवृत्त्यसंभवात्कामाधिकारे करणाशे रागतः प्रवृत्तिः अक्षेपु वैधी प्रवृत्तिरिति निरा-

भामती ।

अनुशयिनां व्रीह्यादिसंयोगमात्रम्, ननु तदेहत्वमिति । अयमेवार्थ उक्तसर्गापवादकथनेनोपलभितः । अपिच मुरवे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

विशेषविधिविहितस्यार्थस्य सामान्यविधिनापि विपयीकारे ह्युत्सर्गापवादन्याय । यथाऽऽवनीये जुहोति पठे जुहोतीति
होममात्रस्याहवनीयान्वयविधिना पदहोमस्यापि विपयीकारे पदहोमान्वयविशेषविधिना वाधासदितरपरत्व नामान्यगा-
हस्य । अत्र तु वर्णितेन न्यायेन निषेधस्योत्पत्तिसमय एव पुरुषार्थहिंसाविषयत्वात् क्रत्वर्थहिंसानुप्रवेशं श्लानद्वाराह—
अयमेवार्थ इति । एकस्य निषेधविधे स्वविषयस्य क्रत्वर्थत्वेन पुरुषार्थत्वेन च त्रिनिर्वागे विरोधात् नामान्यविषयत्वे

कल्पतरुपरिमलः ।

लम्बनाया प्राभाकरपरिभाषाया सिद्धान्तानभिमतत्वात्तदुक्तम् । विशेषविधिविहितस्यार्थस्येति । अत्रेदं
वक्तव्यम्—इहाप्युत्सर्गापवादन्याय प्रवर्ततएव, हिंसाद्विखनेन विहितहिंसाया अपि क्रोडीकारान् । मरणफलोपहि-
तमरणकारणपुरुषव्यापारत्व हिंसात्वं हिंसागच्छप्रवृत्तिनिमित्तं तद्वैधहिंसायामप्यविशिष्टम् । नच—मल्पि हिंसागच्छा-
र्थत्वे हिंसाद्विखार्यातोपात्तभावनाक्षिप्ततत्त्वं पुरुषशेषभूतं हिंसा प्रतीयतइति न तत्र हिंसाधत्तुना वैधहिंसाक्रोडीकारो-
ऽस्ति तद्यावर्तकविशेषणसद्भावादिति—वाच्यम्; उद्देश्ये तथा विशेषणयोगात् । अन्यथा आहवनीयवाक्येऽपि जुहो-
तिधातुनाऽऽख्यातोपात्तभावनाक्षिप्तपुरुषशेषाणां पुरुषार्थहोमानामेवानुवादो न क्रत्वर्थहोमानामिति उगैतिष्टोमक्रत्वर्थस्य
पदहोमस्य तेनाविपयीकरणादाहवनीयपदवाक्ययोरुत्सर्गापवादन्याय प्रत्युच्चियेत, नारिष्टहोमादीनां च क्रत्वर्थानामाहवनी-
यसिद्धिर्नस्यात् । ननु—तत्र प्रत्यक्षविधिविहितानां सर्वेषां होमानामनुवादसम्भवादनपेक्षिनोद्देश्यविशेषणे वाच्यमेवोपात्तं
पुरुषशेषत्व विशेषणम्, इह तु हिंसामात्रनिषेधे अनृतवदननिषेधस्य क्रत्वर्थत्वम् । हिंसानिषेधस्य पुन्यार्थत्वम् । लोकि-
पुरुषार्थत्वं वैदिके क्रतुशेषेति वाक्यवैरुप्यापत्तेर्लौकिकवैदिकान्यतरग्रहणाकाङ्क्षायानुपस्थितपुरुषशेषभूतं हिंसा नृपदे-
नानुपस्थितक्रतुशेषभूतेति—चेन्न; लौकिकवैदिकोभयविधाहिंसानिषेधस्य पुरुषार्थकरूपलोपपत्तेः । निषेधनिषेधयोर्विषय-
करूपनियमस्तत्सिद्ध, ह्युपगमनमानभक्षणार्थानां प्रतिषेधस्य क्रत्वर्थत्वदर्शनात्, “न्युपायमानभक्षादिपुन्यार्थमपि
श्रित । प्रतिषेध. क्रतोरङ्गमिष्ट प्रकरणाश्रया” इति वार्तिकोक्तेश्च । तथापि क्रत्वर्थस्य निषेध क्रत्वर्थ एव न पुरुषार्थ इति
नियमोस्तीति चेन्न, अप्रयोजकत्वात्, क्रत्वर्थपुरुषार्थसाधारणपगोरणसामान्यादिनिषेधानां पुरुषार्थत्वप्रतिपत्तेश्च, अन्यथा
क्रत्वर्थानुष्ठानप्रतिषेधकत्राहणपगोरणादिषु स्वाच्छन्द्यप्रसङ्गात् । ननु—एव नति क्रत्वर्थस्यैवानृतवदनस्य निषेध क्रत्वर्थ
इति क्रतुमध्ये क्रत्वर्थानृतवदन एव क्रतोर्वैकल्यं, पुरुषार्थानृतवदने तु यो नाम क्रतुमध्ये इत्युक्तरीत्या पुरुषार्थ एव प्रत्य-
वाय इति क्रत्वर्थिकरणसिद्धान्तो नावतिष्ठेत्, उक्तनियमानुकारे क्रत्वर्थानि पुरुषार्थानि वा वाच्यन्वृतवदनानि तेषां
सर्वेषामपि निषेधस्य क्रत्वर्थलोपपत्तेरिति—चेत्, उच्यते; नातृत्वं वदेदिति वाक्ये अनृत वदेदिति भागस्य प्रकरणात्त-
नादयमर्थो भवति अनृतवदनेन दर्शपूर्णमासयोरुपकुर्वादिति । ततश्च नवा चवन्धादयमंगोऽनुवादो न विधिरित्यवज्ञा-
यात् कृत्वस्य वाक्यस्यायमर्थो भवति अनृतवदनेन दर्शपूर्णमासयोरुपकुर्वादिति यत्तत्रेति । इत्यमेवास्य वाच्यस्य योज-
नाप्रकारो वार्तिके दर्शितः । एवमनया रीत्या प्रकरणसामान्यात्क्रत्वर्थानृतवदननिषेध एव क्रत्वर्थ इति लामात्र तन्निर्वा-
हार्थमुक्तनियमोऽपेक्षणीयः । नन्वेवं—प्रकरणान्नातृत्ववदननिषेधवाक्यार्थकथने अनारभ्यार्थतहिंसानिषेधवाक्यस्या-
नया प्रक्रिययेत्यमर्थो भवति हिंसया पुरुषस्योपकुर्वादिति यत्तत्रेति । तथाच पुरुषार्थहिंसानिषेध एव वाच्यार्थ इति
क्रत्वर्थहिंसायाः तदविषयत्वात्तत्र नोत्सर्गापवादन्यायप्रवृत्तिः । अत इदं घट्टकृत्या प्रभातमिति—चेन्न क्रत्वर्थहिंसाया
परपरया पुरुषोपकारकत्वेन तस्या अपि तेन विपयीकरणात्, क्रत्वर्थताद्वारा अन्यथा वा यथाच्यक्त्वात् पुरुषोपकारपर्य-
वसानमात्रमेव हि तत्रानुवाद्यकोटौ प्रविष्ट, यथाऽनृतवदननिषेधे पुरुषार्थताद्वाराऽन्यथा वा क्रतूपचारमात्रम् । नहि तत्रा-
नृतवदनं पुरुषार्थतामनपेक्ष्य क्रतूपकारकम् । क्रतूपयोगिद्रव्यादिराहिसावस्याविशिष्टस्य पुरुषस्यैव हि शेषभूतं सद् द्रव्या-
ज्जनोपायान्तरवत् क्रतूपकारकम् । एवं व्रीहीन् संकल्प्य यवानुपाददानस्य सकल्पवचनानृततापादनमपि । नहि तदु-
भय क्रत्वर्थतया विहितम् । नन्वेवं—निषेधनिषेधयोरेकार्थतानियमानादरे क्रत्वर्थपुरुषार्थसाधारणहिंसानिषेधनिषे-
धस्य केवलपुरुषार्थतोपपत्तेः साध्य एव विजयी स्यात्, महाफलसाधनस्य यागस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्राप्त वित्तव्यायास-
प्रयुक्तमिव पशुमालभेतेत्यादिश्रुतिप्राप्तं हिंसादिकरन्ध्रतत्त्वप्रयुक्तमपि स्वल्पदुःखमस्त्विति प्रवृत्त्युपपत्तेः, अस्ति विगेधे
हिंसामान्यनिषेधस्य वैधहिंसाविधिना वाधनायोगात्, अतो हिंसानिषेधवाक्यस्य वैधहिंसापरिहारमिच्छता निषेधवा-
क्यस्य प्रथममेव पुरुषार्थहिंसाविषयत्वं वर्णनीयमिति न तत्रोत्सर्गापवादन्यायप्रवृत्तिः, अपवादसद्भावात्प्रयुक्तद्विषयपरि-
हारस्थलस्यैव तन्त्यायविषयत्वादिति—चेत्, उच्यते, हिंसानिषेधविधानयोरुत्सर्गापवादन्यायविषयत्वाभावव्यवस्थापन-
प्रत्याशया निर्मूलं निषेधनिषेधयोरेकविषयत्वनियममवलम्ब्य पुरुषार्थहिंसाया एव निषेध इति समर्थनेऽपि तयोत्सर्गा-

वक्तुम् । ननु 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति शास्त्रमेव भूतविषयां हिंसामधर्म इत्यवगमयति । वाढम्, उत्सर्गस्तु सः । अपवादः 'अग्नीपोमीयं पशुमालमेत' इति । उत्सर्गपवादयोश्च व्यवस्थितविषयत्वम् । तस्माद्विशुद्धं कर्म वैदिकं, शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वाद्निन्द्यमानत्वाच्च । तेन न तस्य प्रतिरूपं फलं जातिस्थावरत्वम् । नच श्वादिजन्मवदपि व्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति । तद्धि कपूयचरणानधिकृत्योच्यते, नैवमिह वैशेषिकः कश्चिदधिकारोऽस्ति । अतश्चन्द्रमण्डल-स्खलितानामनुशयिनां व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भाव इत्युपचर्यते ॥ २५ ॥

रेतःसिग्धोऽथ ॥ २६ ॥

इतश्च व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावो यत्कारणं व्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसिग्भाव आम्नायते—'यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवति' (छा० ५।१०।६) इति । न चात्र मुख्यो रेतःसिग्भावः संभवति । चिरजातो हि प्राप्तयौवनो रेतःसिग्भवति । कथमि-वानुपचरितं तद्भावमद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यते ? तत्र तावदवश्यं रेतःसिग्धो एव रेतःसिग्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । तद्व्रीह्यादिभावोऽपि व्रीह्यादियोग एवेत्यविरोधः ॥ २६ ॥

योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥

अथ रेतःसिग्भावस्यानन्तरं योनौ निषिद्धे रेतसि योनेरधिशरीरमनुशयफलोपभोगाय जायत इत्याह शास्त्रम्—'तद्य इह रमणीयचरणाः' (छा० ५।१०।७) इत्यादि । तस्मादप्यवगम्यते नाव-

भामती ।

ऽनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मनीति । व्रीह्यादिभावमापन्ना खल्वनुशयिनः पुरुषैरुपभुक्ता रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति श्रूयते । तदेतद्व्रीह्यादिदेहत्वेऽनुशयिनां नोपपद्यते । व्रीह्यादिदेहत्वे हि व्रीह्यादिषु लक्ष्णेण्वहन्तिना फलीकृतेषु च व्रीह्यादिदेहविनाशादनुशयिनः प्रवसेयुरिति कथमनुशयिना रेतःसिग्भावः । संसर्गमात्रे तु संसर्गिषु व्रीह्यादिषु नष्टेष्वपि न संसर्गिणोऽनुशयिनः प्रवसेयुरिति रेतःसिग्भाव उपपद्यते । शेषमुक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ सद्यो जातो हि बालो न रेतःसिग्भवत्यपितु चिरजातः प्रौढयौवनः, तस्मादपि संसर्गमात्रमिति गम्यते ॥ २६ ॥ तत्किमिदानीं सर्वत्रैवानुश-

वेदान्तकल्पतरुः ।

च पुरुषार्थहिंसासु नावकागम्य न क्लृप्तं हिंसानिषेधविषयत्वं तदा ह्यधिकारान्तरानुप्रवेशित्वेन सापेक्षत्व स्यादिति यो विषयनिष्कर्षे कृतोऽयमेवाविशेषप्रवृत्तत्वेनावभासमानशास्त्रस्य विशेषतयाजनलक्षणगुणसाम्यादुत्सर्गपन्नाद इत्युक्त इत्यर्थः । अवहन्तिना फलीकृतेषु कण्ठितेषु । तेऽनुशयिन इह लोके व्रीहियवा इत्येवंरूपेण जायन्ते । यो यो ह्यनुशयिभिः सल्लिष्टमन्नमत्ति स एव च यो रेतः सिञ्चति स्त्रियामृतुकाले तद्भूय एव तद्भाव एव तत्समानाकारतामित्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

पवादन्यायविषयता नार्पति, मरणान्तप्रायश्चित्तमाहवाभिसुप्तहननमुचितदण्डरूपचोरहनन स्तेनहननमिति बहूना पुरुषार्थहिंसानाना निषेधेन परिहरणीयत्वात् । नहि सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिद्येयु सुरामास्ये मृत शुष्येदिति शुष्यर्थमेव मिहितमात्महननमशुभ्यापादकमिति वक्तुं शक्यम्, न दोषो हिंसायामाहव इति परस्परान्तरापूर्वके वर्मयुद्धे योद्धु-मभिमुखस्य हनने दोषाभाव कण्ठित एवोक्तः । 'अदण्ड्यान् दण्डयन् राजा दण्ड्याश्चैवाप्यदण्डयन् । अयशो महदाप्नोति नरकं चैव गच्छति ॥' 'स्तेनः प्रकीर्णकेशो मुसली राजानमीयात्कर्माचक्षणं पूतो वधमोक्षाम्यामग्ननेनस्त्री गजे'ति राज्ञो दण्डरूपचोराद्यहनने स्तेनाहनने च दोषस्मरणात्तादृशहननेऽपि दोषाभाव सिद्धः । तथाच पुरुषार्थहिंसानिषेधपक्षेऽप्यनुपदिष्टप्रायश्चित्तविहितहिंसातिरिक्तहिंसाविषयत्वमवश्यं वक्तव्यम् । तथाच तत एव वैधपशुसङ्गप-नस्याप्युत्सर्गपवादन्यायेनैव परिहारसिद्धे किं प्रथममेव तत्परिहारार्थं पुरुषार्थहिंसाया निषेधत्वकल्पनेन ? "अहिंसन् सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्य इति छन्दोगोपनिषदि हिंसानिषेधे तीर्थपर्युदसनेनापि हिंसानिषेधविधानयोरुत्सर्गपवादन्याय प्रत्याप्यते । तत्र हि तीर्थगच्छेनागर्हिता या हिंसा सा पर्युदस्यते । अगर्हिता चानुपदिष्टप्रायश्चित्तविहितहिंसा । अतएव "श्येनेनाभिचरन् यजेत" "आततायिनमायान्तं हन्यादेवाविचारयन्" इति विहितयोरपि अभिचारात्तायिव-धयो प्रायश्चित्तोपदेष्टाद्विहितत्वेन न पर्युदासविषयता । एतेन—वैधहिंसाया खल्पदोषोऽस्तीति वदन्त साह्या-साङ्गमतनिरासासामर्थ्येन वैधपशुसङ्गपनं हिंसैव न भवति पशुग्रहार्थलश्रवणादिति वदन्तश्चैकदेशिनो—निरस्ताः । क्लृप्तं पुरुषार्थरूपागर्हितवैधहिंसामात्रे सामान्यनिषेधाप्रवृत्ते, समर्थितत्वाद्धिसाशब्दप्रवृत्तिमित्तसङ्घवेन हिंसालामावो-त्तययोगाच्च । नच "न वा इवेतन्निग्रयसे तरिष्यसी"त्यादिश्रवणेन वध्यानुग्रहपर्यवसन्नत्वादहिंसालमाशङ्कनीयम्; व्रणशा

रोहे व्रीह्यादिभावावसरे तच्छरीरमेव सुखदुःखान्वितं भवतीति । तस्माद्व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रमनुशयिनां तज्जन्मेति, सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति षष्ठं अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ
शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामती ।

यिनां संसर्गमात्रं ? तथाच रमणीयचरणा इत्यादिषु तथाभाव आपद्येतेति नेत्याह—योनेः शरीरम् । सुगमम् ॥ २७ ॥ इति षष्ठं अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां
तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भवति प्रतिपद्यते अनुशयी । तथाच मनुष्यान्मनुष्यो जायते पश्चादेष पश्चादिरिति ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥
इति षष्ठं अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥^१

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजक-
भगवदमलानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणानि	६	९३
सूत्राणि	२७	३१८

कल्पतरुपरिमलः ।

न्यर्थं कृतावयवच्छेदनस्य छेदनीयानुग्रहार्थत्वेऽपि क्रोधकृतावयवच्छेदसाधारणच्छेदेन शब्दप्रवृत्तिनिमित्तसद्भावेन छेदनत्वद्वैधहिंसाया अपि हिंसात्वस्यानिवार्यत्वात् । भाष्ये हिंसादीत्यादिशब्दगृहीतस्य सोमोच्छिष्टभक्षणस्य सौत्रामण्यादिषु सुराग्रहादीना चानुच्छिष्टभक्षणत्वासुराग्रहत्वादीना वक्तुमशक्यत्वाच्चेति यथाभाष्यमुत्सर्गापवादस्याय समञ्जस एव । हिंसैव वैधमपि संज्ञापनं न हिंस्यादित्यत्र रागकृतता पुरुषार्थता वा । आदौ न हिंसनविशेषणमस्त्यथापि नौत्सर्गिकः स्पृशति वैधमयं निषेधः ॥ सार्वत्रिको न खलु वृत्तिनिमित्ततौल्ये शब्दार्थतापलपनं परिहारहेतुः । उच्छिष्टभक्षणसुराग्रहणानुरागप्राप्ताखिलरूपपरिहारमुखेष्वभावात् ॥ रागप्रयुक्तपुरुषार्थविशेषणेऽपि हिंसानिषेधनमसर्वगमेव वाच्यम् । नो चेददोषत्वमाहवहिंसनादि व्यावर्तनं प्रतिलमेत कथं निषेधात् ? ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिश्रीर-
ङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-
परिमले तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य गत्यागतिचिन्तया वैराग्यनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

१ तत्र सूत्राणि ४—अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् २४ अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् २५ रेत.सिग्योगोऽथ २६ योनेः शरीरम् २७ ॥

तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्)

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥

अतिक्रान्ते पादे पञ्चाग्निविद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिप्रभेदः प्रपञ्चितः । इदानीं तु तस्यैवावस्थाभेदः प्रपञ्चयते । इदमामनन्ति—‘स यत्र प्रस्वपिति’ (बृ० ४।३।९) इत्युपक्रम्य ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान्पथः सृजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति ? तत्र तावत्प्रतिपद्यते संध्ये तस्यैव सृष्टिरिति । संध्यमिति स्वप्नस्थानमाचष्टे, वेदे प्रयोगदर्शनात्

भामती ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ इदानीं तु तस्यैव जीवस्यावस्थाभेद स्वयंज्योतिष्टसिद्ध्यर्थं प्रपञ्चयते—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । यद्यपि ब्रह्मणोऽन्यस्यानिर्वाच्यतया जाग्रदवस्थागत-
वेन्दान्तकल्पतरुः ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥ कर्मफलस्य यातायातरूपत्वेन वैराग्यं निरूपितम् । इदानीं विरक्तस्य तत्त्वंपदा-
श्रितिवेकार्थं द्वितीयं पादं आरभ्यते । तत्रापि न स्थानतोऽपी (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ११) खतं प्राक् त्वंपदार्थो
विवेचितः, तत् आरभ्य तत्पदार्थं । आद्याधिकरणस्य तात्पर्यमाह—तस्यैवेति । यस्य पूर्वस्मिन्पादे जाग्रदवस्था-
यामिदलोकपरलोकसंस्कार उक्तं तस्यैवेत्यर्थं । प्रयोजनमाह—स्वयंज्योतिष्टेति । जाग्रदवस्थाया ह्यादित्यादिसकराद्
दुर्विवेकमात्मनः स्वयंज्योतिष्टे, तत्र यदि स्वप्नेऽपि सत्यं स्यात् तदवस्थं दुर्विवेकत्वमिति तन्मिथ्यात्वमुच्यते । मनस्तु
कल्पतरुपरिमलः ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥ कर्मफलस्य यातायातरूपत्वेनेति । प्रथमाधिकरणे—तावद्भ्रमं चिन्तितम् ।
तत्र सकलसारागदुःसायतनस्य भूतेन्द्रियसघातरूपदेहसंबन्धस्याव्यभिचारात्कारमिह परत्र च गतागतयोरनुवृत्तिर्निरु-
पिता । तत्रैव भाषं वानात्मविद्या (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ७) इति सूत्रे देवमृत्यभावेन तत्प्रयुक्ते क्लेशकरम्बि-
तस्य स्वर्गभोगानुभवस्य तुच्छत्वं गतिशयत्वं चाभिष्टुतम् । द्वितीयाधिकरणे—सूक्ष्मदेहस्यापि कारणतया सकल-
समारम्भेऽनिदानस्य कर्मबन्धस्य प्रज्ञानपर्यन्तमनुवृत्तिर्निरूपिता । तत्रैव स्वर्गभोगस्य क्षयिष्णुत्वदोषोऽपि कृतात्यय
(ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ८) इति सूत्रभागेन दर्शितं । एवमनेकदोषदुष्टस्यापि स्वर्गभोगस्य जनकयागादिकं प्रतिजन्म
यावज्जीवकर्मव्यञ्जानसध्यावन्दनादिविहितानुष्ठाननिषेधपरिहाररूपबहुविधशरीरक्लेशसाध्यस्मार्तान्चारसापेक्षत्वादितिदुष्करमिति
चरणादिति च (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ९) इत्यादिसूत्रैः प्रकटितम् ॥ अनिष्टादिकारिणा तु शुभमार्गेण गतिर्वा भ्रमं
गच्छन् गृह्यमूलान्युपनर्पतीति न्यायेन स्वर्गप्राप्तिमात्रं वा नास्तीति तृतीयाधिकरणे वर्णितम् । चतुर्थे—स्वर्गादव-
रोहताम आकाशादिभावश्रवणात् तदभिमानिदेवतानामिवाकाशादिशरीरकलप्रयुक्तं क्रियान् दिव्यभोगोऽस्तीति शङ्कावा-
रणायावाग्नादिषु सन्धेयमात्रमित्युक्तम् । पञ्चमे तेषु चिरमचिरं वाऽवस्थानमिति अनियमनिरासव्याजेन ग्रीह्यादिषु
शुभभोगगृहीतम् अनतिचिरावस्थानमिति दर्शितम् । तस्य तदभिमानिजीवात्मना चेततल्लवनपर्यन्तमेव भवेदित्यनतिहेय-
त्वशानिराकरणात्तेषु सन्धेयमात्रमिति षष्ठाधिकरणे दर्शितम् । स च सन्धेयस्तेषां शोषणकुसूलावस्थापनावहननफ-
लीकरणपाकभक्षणदिदशास्त्रनुवर्तमानं पितृवीर्यात्मना परिणामपर्यन्तं इति रेतसि सूत्रेण (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. २६)
दर्शितम् । पुरुषभक्षणविषयत्वमनापनेषु ग्रीह्यादिषु सन्धेयानामनुशयिणा तेषु सन्धेयं, तत्तद्ग्रीह्यादिपरिणामान्तरपरम्परा-
क्रमेण यथाकवचित्पुरुषभक्षणविषयत्वप्राप्त्यनन्तरं तेषां तद्दीर्यात्मना परिणामपर्यन्तं इत्यपि तेनैव सूत्रेण सूचितम् ।
पुरुषवीर्यानां प्रवेद्येऽपि शोषितमप्राप्य तेषां न शरीरलाभः । तद्यदि वीर्यमपरिग्रहणां बन्ध्यादिषु प्रवृत्तानां वा स्यात्,
तदा तद्दीर्यपरिणामान्तरक्रमेण पुनरपि पुरुषभक्षणविषयत्वं प्राप्य तद्दीर्यससक्तया ऋतुमतीनां शोषिता गर्भगोलकप्रवे-
शानन्तरमेव क्वचिजन्मनि भोगाश्रयस्य भोगसोक्षत्वाधनानुष्ठानोपयोगिनश्च शरीरस्य लाभ इति योने शरीरमिति सूत्रेण
दर्शितम् । एवं गतागतनिरूपणेन वैराग्यं दृढीकृतमित्यर्थः । जीवावस्थाभेदोऽनुगत पादार्थो न भवतीत्याशङ्क्याह—
तत्स्वप्नपदार्थविवेकार्थमिति । महावाक्यार्थान्वयिपदार्थविवेकायेत्यर्थः । तदवस्थमिति । स्वप्नेऽप्यादित्यादिस-
द्वात्वादिति भावः । मनस्तु स्वप्ने सदपीति । व्यावहारिकमपीत्यर्थः । ननु मनो यदि दृश्यत्वान्नात्मभासनक्षमं,
तर्हि स्वप्न आदित्यादिरपि तत्र एव तथेति तन्मिथ्यात्वसमर्थनं व्यर्थमित्याशङ्क्या प्रातिभासिकत्वसिद्ध्यर्थं, तदित्याह—

‘संध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्’ (बृ० ४।३।९) इति । द्व्योलोकस्थानयोः प्रबोधसंप्रसादस्थानयोर्वा संधौ भवतीति संध्यम् । तस्मिन्संध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । कुतः ? यतः प्रमाणभूता श्रुतिरेवमाह—‘अथ रथात्रथयोगान्पथः सृजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । स हि कर्तेति चोपसंहारादेवमेवावगम्यते ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

अपिचैके शाखिनोऽस्मिन्नेव संध्ये स्थाने कामानां निर्मातारमात्मानमामनन्ति—‘य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः’ (क० ५।८) इति । पुत्रादयश्च तत्र कामा अमिप्रेयन्ते काम्यन्त इति । ननु कामशब्देनेच्छाविशेषा एवोच्चेरन्, न, ‘शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व’ (क० १।२३) इति प्रकृत्यान्ते ‘कामानां त्वा कामभाजं करोमि’ (क० १।२४) इति प्रकृतेषु तत्र तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् । प्राज्ञं चैनं निर्मातारं प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां प्रतीमः । प्राज्ञस्य हीदं प्रकरणम्—‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्यादि । तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि—‘तदेव शुकं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदुनात्येति कश्चन’ (क० ५।८) इति । प्राज्ञकर्तृका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिता-

भासती ।

योरुभयोरपि सर्गयोर्मायामयत्वम् ; तथापि यथा जाग्रत्सृष्टिर्ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्प्रागनुवर्तते । ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारान्तु निवर्तते । एवं किं स्वप्नसृष्टिराहोस्वित् प्रतिदिनमेव निवर्तत इति विमर्शार्थं । द्वयोः इहलोकपरलोकस्थानयोः । संधौ भवं संध्यम् । ऐहलौकिकचक्षुराद्यव्यापाराद्रूपादिसाक्षात्कारोपजननादनैहलौकिकं पारलौकिकेन्द्रियादिव्यापारस्य च भविष्यतोऽप्रत्युत्पन्नत्वेन न पारलौकिकम् । नच न रूपादिसाक्षात्कारोऽस्ति स्वप्नदश । तस्यादुभयोलोकयोरस्यान्तरालत्वमिति ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्प्राक् तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । अयमभिसंधिः—इह हि सर्वाण्येव मिथ्याज्ञानान्युदाहरणं, तेषां सत्यत्वं प्रतिज्ञायते । प्रकृतोपयोगितया तु स्वप्नज्ञानमुदाहृतम् । ज्ञान यमर्थमवबोधयति स तथैवेति युक्तम् ; तथाभावस्य ज्ञानारोहात्, अतथात्वस्य त्वप्रतीयमानस्य तथाभावप्रमेयविरोधेन कल्पनास्पष्टत्वात् । बाधकप्रत्ययादतथात्वमिति चेत्, न, तस्य बाधकत्वासिद्धेः । समानगोचरे हि विरुद्धान्योपसंहारिणी ज्ञाने विरुध्येते । बलवदवलवत्वनि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वप्ने सदपि दृश्यत्वान्नात्मभासकम् । आदित्यादीनां दृश्यत्वाविशेषेऽपि स्वरूपतोऽपि व्यतिरेकसमर्थनार्थमर्थवती मिथ्यात्वचिन्ता । आरम्भणाधिकरणे (ब्र अ. २ पा. १ सू. १४) समस्तमेदमिथ्यात्वोपपादनादजामित्वाय प्रपञ्च्यते इत्युक्तिः । रथादिसर्गान्नात्राद्यभावान्नात्र सशयमाह—किमिति । सर्वविकारमिथ्यात्वस्याधस्तात्साधनाद् न पूर्वपक्षिणो दृष्टान्तसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । स्वप्नस्य व्यावहारिकत्वमस्ति न वेति चिन्त्यत इत्यर्थः । अनेन प्रपञ्च्यत इत्येतद्विद्युतम् । द्व्योलोकस्थानयोः संधौ भवतीति सध्यमिति भाष्यं न युक्तं, स्वप्नस्यैहैव लोकेऽनुभवादित्याशङ्क्याह—ऐहलौकिकेति । यथा लोके ग्रामसंधिर्द्वौ ग्रामौ भजते, एवं स्वप्न उभौ लोकौ लक्षणतः स्पृशति, तत्र परलोकस्यैतल्लोकवर्तिचक्षुराद्यजन्यरूपादिसाक्षात्कारवत्त्वं व्यापारविरहाच्चेदनैहलौकिकत्वं स्वप्नस्य, तद्वैहलौकिकसुप्तेरप्यनैहलौकिकत्वं स्यादत आह—रूपादिसाक्षात्कारोपजननादिति । चक्षुरादिगन्धो गोलकामिप्राय, करणानां लोकद्वयेऽप्यविशेषात् । स्वप्नस्य परलोकलक्षणवत्त्वमुक्त्वा इहलोकलक्षणवत्त्वमाह—पारलौकिकेति । अत्रापि पारलौकिकसुप्तेरपारलौकिकत्वव्यावृत्तये नच न रूपादीत्युक्तम् । संध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हतीति भाष्यमयुक्तम् ; आरम्भणाधिकरणादौ सर्वकार्यमिथ्यात्वसमर्थनादत आह—ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारादिति । स्वप्नसत्यत्व वक्तुं न शक्यते इदरजतादिवोधेष्विव बाधविरोधादित्याशङ्क्याह—अयमभिसंधिरिति । ज्ञान सर्वं यथार्थमिति पूर्वपक्ष इत्यर्थः । तर्हि स्वप्नोदाहरणमयुक्तं सर्वभ्रमेषु विप्रतिपत्तेरविशेषादत आह—प्रकृतोपयोगितयेति । स्वप्नकाशितश्रुतौ प्रकृतमात्रायंपुरुषः स्वयंज्योतिर्भवतीति । बाधकत्वासिद्धिसुपपादयितुं परामितवबाधकस्वरूपमनुवदति—समानगोचरे

कल्पतरुपरिमलः ।

आदित्यादीनामिति । शुक्तिरजतात्मकमेकमेव वस्त्विति । रजतावयवैश्च शुक्त्यवयवैश्च शुक्तिरारब्धा, यथा व्रीह्यावयवैर्नीवारावयवैश्च नीवारा । अत एवेष्टिषु व्रीह्यालामेन समग्रव्रीह्यावयवोपादानाऽसंभवे सति यथाकथंचिद् व्रीहिशास्त्रार्थलिप्सया कतिपयव्रीह्यावयववन्तो नीवारा उपादेया इति पूर्वतन्त्रे प्रतिनिधिपेटिकायां समर्थितम् । इथोऽस्तु विशेषः । शुक्तौ शुक्त्यवयवा भूयास इति प्रायेण शुक्त्याकारो गृह्यते, तद्ब्रह्मणदशाया तेनाभिभवाद्ब्रजताकारो न गृह्यते ।

श्रया, तथा स्वमाश्रयापि सृष्टिर्भवितुमर्हति । तथाच श्रुतिः—‘अथो खल्वाहुर्जागरितदेश
पवास्यैप इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्तः’ (बृ० धा३१४) इति स्वप्रजागरितयोः
समानन्यायतां श्रावयति । तस्मात्तद्व्यरूपैत्र संध्ये सृष्टिरिति ॥ २ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिन्नस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति यदुक्तं संध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति । मायैव संध्ये सृष्टि-
र्न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति । कुतः? कात्स्न्येनानभिन्नस्वरूपत्वात् । नहि कात्स्न्येन परमार्थवस्तु-
धर्मेणाभिन्नस्वरूपः स्वप्नः । किं पुनरत्र कात्स्न्यमभिप्रेतं? देशकालनिमित्तसंपत्तिरवाधश्च ।
नहि परमार्थवस्तुविषयाणि देशकालनिमित्तान्यवाधश्च स्वप्ने संभाव्यन्ते । न तावत्स्वप्ने रथादी-
नामुचितो देशः संभवति । नहि संवृते देहदेशे रथादयोऽवकाशं लभेरन् । स्यादेतत्—वहिर्दे-
हात्स्वप्नं द्रक्ष्यति देशान्तरितद्रव्यग्रहणात् । दर्शयति च श्रुतिर्वहिर्देहात्स्वप्नम्—‘वहिष्कुलायाद्-

भामती ।

श्रयाच्च याप्यग्राधकभावं प्रतिपद्येते । नचेह समानविषयत्वम्, कालमेतेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथाहि क्षीरं दृष्टं काला-
न्तरे दधि भवति, एवं रजतं दृष्टं कालान्तरे शुक्तिर्भवेत् । नानारूपं वा तद्वस्तु । तद्यस्य तीव्रतपह्वान्तिसहितं चक्षुः
स तस्य रजतरूपना गृह्णाति । यस्य तु केवलमालोकमात्रोपकृतं, स तस्यैव शुक्तिरूपतां गृह्णाति । एवमुत्पलमपि
नीलज्योतिरिति विद्या सौरीभिर्नाभिरभिन्नकं नीलतया गृह्यते । प्रदीपाभिन्नकं तु नक्तं लोहिततया । एवमसत्यां निद्रायां
सन्नोऽपि रथादीनां गृह्णाति, निद्राणस्तु गृह्णातीति मामग्रीभेदाद्वा कालभेदाद्वा विरोधाभावः । नापि पूर्वोत्तरयोर्वलव-
द्वलवत्परिणयः, द्वयोरपि स्वगोचरचारितया समानत्वेन विनिगमनाहेतोरभावात् । तस्मादप्यवश्यमविरोधो व्यव-
स्थापनीयः । तन्निवृत्तेन । विद्यादास्पदं प्रत्ययाः, सम्यग्ज्ञः, प्रत्ययत्वात्, जाग्रत्स्वप्नादिप्रत्ययवदिति । इममर्थं श्रुति-
रपि दर्शयति—‘अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते’ इति । नच ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति’
इति विरोधादुपचरितार्थां सृजनं इति श्रुतिर्धारयेया, सृजते इति हि श्रुतेर्वहुश्रुतिसंघादात्ममाणान्तरसंवादाच्च यली-
यन्त्वेन तदनुगुणतया ‘न तत्र रथा’ इत्यस्या भाक्तत्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थादर्शनयोग्या न सन्ति ननु रथा न
सन्तीति । अतएव कर्तृश्रुतिः जाग्रान्तरश्रुतिरदाहता । प्राज्ञकर्तृकत्वात्वात्स्य पारमार्थिकत्वं त्रियदादिसर्गावत् । नच—
जीवकर्तृकत्वात् प्राज्ञकर्तृकत्वमिति—स्वप्नम्; ‘अन्यत्र धर्मादन्वयाधर्मात्’ इति प्राज्ञस्यैव कर्तृकत्वात्, जीवकर्तृक-
त्वेऽपि च प्राज्ञादभेदेन जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपिच जाग्रत्प्रत्ययसंवादावन्तोऽपि स्वप्नप्रत्ययाः केचिद्द्रव्यन्ते । तद्यथा
स्वप्ने श्रुहाम्बरधरः शुरुमान्यानुत्पेनो घ्राणायनः प्रियव्रतं प्रत्याह—प्रियव्रत, पञ्चमेऽहनि प्रातरेवोर्ध्वराप्रायभूमि-
दानेन नरपनिन्ध्यां मानयिष्यतीति । स च जाग्रत्तथात्मनो मानमनुभूय स्वप्नप्रत्यय सत्यमभिमन्यते । तस्मात्संध्ये
पारमार्थिकी सृष्टिः ॥ १ ॥ २ ॥ इति प्राप्ते उच्यते—मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिन्नस्वरूपत्वात् । इदम-
प्राकृतम्—न तावन् क्षीरस्यैव दधि रजतस्य परिणामः शुक्तिः संभवति । नहि जात्यीश्वरगृहे चिरस्थितान्यपि रज-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । समानगोचरविद्वद्धारणानयोरपि सत्प्रतिपक्षयोरिव न बाध्यवाधकत्वमित्यत उक्तं—वलवदवलवत्त्वेति । तत्र
तापरिद्वरज्जादिज्ञानानां नेदरजतादिज्ञानानां च विरोधाभावमाह—नापि पूर्वोत्तरयोर्वलवदवलवत्त्वनिश्चय
इत्यत्र प्राक्तनेन ग्रन्थेन । नीलोत्पले रात्रौ रजालभ्रमो भवति तमुपपादयति—एवमुत्पलमपीति । तस्मादपीति ।
अपिकारेण प्राशुक्तं विरोधाभावं समुचिनोति । विद्यादास्पदं प्रत्यया इति नियतलिङ्गलात्सामानाधिकरण्यम् । रथैर्युज्यन्त
इति रथयोगा अत्रादयः । पथो रथमागान् । बहुश्रुतयः स हि कर्तृत्वात् उदा-
हता भाष्ये । प्रमाणान्तरम् उक्तमनुमानं वक्ष्यमाणं प्राज्ञकर्तृकत्वहेतुकम् । भाक्तत्वेनेति । भक्तिः सकोचः ।
तमेवाह—जाग्रदिति । बहुश्रुतिविरोधादित्येतत्सृष्टयति—अतएवेति । कर्तृश्रुतिः स हि कर्तृत्वेया गार्हदारण्यकी ।
शास्त्रान्तरश्रुतिस्तु एव सुप्तिरथाया कटशारागता । अनुमानान्तरं वक्ष्यमाणमित्युक्तं तदाह—प्राज्ञेति । हेतो-
रग्निरिमादाज्ञाह—नच जीवकर्तृकत्वादिति । य एव सुप्तिरिति वाक्यस्याभस्तात् प्राज्ञस्यैव परमात्मन एव कर्तृ-
नत्वात्तस्य । त्रिमतिपदं सत्यं स्वप्नत्वात्, सवादिस्वप्नवदित्याह—अपिचेति । ब्राह्मणा अयनमाश्रयो यस्य स तथा ।
स्यं तु ब्राह्मणाभारा इत्यर्थः । तथाविधेनोक्तमपि स्वप्ने सत्यं भवति किं पुनरन्यदिति भावः । प्रियव्रतं प्रियव्रतनामानं
कथितं । उच्यते गर्वसत्या भूः ॥ १ ॥ २ ॥ यदुक्तं क्षीरदधिवत्कालमेतेनकस्य शुक्तिरजतात्मकत्वादिबिरोधो रजतशु-
क्तिज्ञानयोस्ति, तत्राह—न तावत्क्षीरस्यैवेत्यादिना । ईश्वरस्य राजादेर्गृहे वस्तुतो यदीदं रजतं स्यात्, तर्हि,
कालान्तरेऽपि शुक्तिर्न स्यात्, राजमन्दिगतरजतकुम्भावदित्युक्ताम्, इदानीं यदापि रजतत्वेनानुभूयते, तदैव पुनरान्तरे

मृतश्चरित्वा । स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (वृ० धा३।१२) इति स्थितिगतिप्रत्ययभेदश्च नानि-
ष्क्रान्ते जन्तौ सामञ्जस्यमश्रुवीतेति । नेत्युच्यते । नहि सुप्तस्य जन्तोः क्षणमात्रेण योजनशता-
न्तरितं देशं पर्येतुं विपर्येतुं च ततः सामर्थ्यं संभाव्यते । क्वचिच्च प्रत्यागमनवर्जितं स्वप्नं श्राव-
यति कुरुष्वहमद्य शयानो निद्रयाऽभिष्टुतः स्वप्ने पञ्चालानभिगतश्चास्मिन्प्रतिबुद्धश्चेति । देहाच्चे-
दपेयात्पञ्चालेषु प्रतिबुध्येत न तानसावभिगत इति कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते । येन चायं देहेन
देशान्तरमश्रुवानो मन्यते तमन्ये पार्श्वस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । यथाभूतानि चायं देशा-

भामती ।

तभाजनानि शुक्तिभावमनुभवन्ति दृश्यन्ते । नचेतरस्य रजतानुभवसमयेऽन्योऽनाकुलेन्द्रियो न तस्य शुक्तिभावम-
नुभवति प्रत्येति च । नच—उभयरूपं वस्तु सामग्रीमेदानु कदाचिदस्य तोयभावोऽनुभूयते कदाचिन्मरीचितेति—
सांप्रतम्, पारमार्थिके ह्यस्य तोयभावे तत्साध्यामुदन्योपशमलक्षणार्थक्रियां कुर्यान्मरीचिसाध्यामपि रूपप्रकाशल-
क्षणाम् । न मरीचिभिः कस्यचित्प्राज्ञोदन्योपशाम्यति । नच तोयमेव द्विविधमुदन्योपशमनमतदुपशमनमिति युक्तम् ।
तदर्थक्रियाकारित्वव्याप्तं तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वतोयमेव न स्यात् । अपिच तोयप्रत्ययसमीचीनत्वायास्य द्वैविध्य-
मभ्युपेयते तच्चाभ्युपगमेऽपि न सेद्धुमर्हति । तथाहि—असमर्थविधापाति तोयमेतदिति मन्वानो न तृष्णयापि
मरीचितोयमभिधावेत् । यथा मरीचीननुधावन् । अथाशक्तं शक्तमभिमन्यमानोऽभिधावति । किमपराद्धं मरीचिपु
तोयविपर्यासेन सर्वजनीनेन ? यत्तमतिलङ्घ्य विपर्यासान्तरं कल्प्यते । नच क्षीरदधिप्रत्ययवदाचार्यमातुल्यब्राह्मणप्रत्यय-
वद्वा तोयमरीचिविज्ञाने समुच्चितावगाहिनी, स्वानुभवात्परस्परविरुद्धयोर्वाध्यवाधकभावावभासनात् । तत्रापि रजत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विसवादादपि न वास्तवं रजतत्वमित्याह—नचेतरस्येति । अन्योऽनाकुलेन्द्रियस्तस्य शुक्तिभावं नानुभवतीत्येतन्नेति
व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह—प्रत्येति चेति । शुक्तिभावमित्यनुपज्ञ । शुक्तिरजतात्मकमेकमेव वस्तु ग्रहणसामग्रीमे-
दात्कदाचिच्छुक्तित्वेन ज्ञायते, कदाचिद्रजतत्वेन ज्ञायते । मा भूत्परिणाम इति यदुक्तं, तद् दूषयति—नचोभ-
यरूपमिति । इष्टप्रसङ्गतामाशङ्क्याह—न मरीचिभिरिति । तृष्णजः पिपासो । खपितृपोर्नैजिडिति तृपेर्नैजिड्प्रत्यय ।
उदन्या पिपासा । ननु मा कुर्वन्तु मरीचयस्तोयसाध्यामर्थक्रिया, सन्तु च तोयं, का वाधा ? तोयस्य ध्यात्मकत्वादि-
त्याशङ्क्याह—नच तोयमेवेति । पिपासोपशमकमुदकमित्यैकरूप्यस्य सति संभवे न प्रयोजकद्वैविध्यं कल्प्यमित्यर्थ ।
अकल्पने च व्यापकव्यावृत्त्या व्याप्यव्यावृत्तिमप्याह—तदर्थेति । ननु न कल्प्यते, किंतु दृश्यते इत्याशङ्क्य प्रयोजक-
द्वैविध्याभ्युपगमेनापि परिहरति—अपिचेति । मरीचिपु तोयमवभासमानमर्थक्रियायामसमर्थमिति भासेत समर्थ-
मिति वा, नाद्य इत्याह—असमर्थविधेति । असमर्थस्य विधा प्रकारस्तं पतति प्राप्नोति तथोक्तम् । यथा मरी-
चीन् शुद्धानित्यर्थ । पूर्वं क्षीरस्येव दधि न रजतस्य शुक्ति परिणाम इत्यर्थं दूषणमभाणि, सप्रति प्रतीतिरपि तथा
नास्तीत्याह—नच क्षीरदधिप्रत्ययवदिति । आचार्यादौ न परिणाम किं लपेक्षामात्रम् । एवं तावत् ज्ञानद्वयस्य
विरुद्धार्थत्वविषयत्वमुक्तम् । अथ यदुक्तं वाध्यवाधकभावो न ज्ञानयोर्निर्णीयते, स्वगोचरश्चरत्वाद् द्वयोरिति तत्र स्वगोच-
रश्चरत्वेऽप्यर्थाद्विरोधमुपरिष्टाद्वक्ष्यति । इदानीं वाध्यवाधकभावं निगमयति—तत्रापि । परं शुक्तिज्ञानमवाधि-
त्वैव पूर्वं रजतज्ञानं जायते, कुतः ? परस्यागामित्वाद् भविष्यत्त्वादप्राप्तेस्तन्निषेधस्य पूर्वेण कर्तुमशक्यत्वादित्यर्थ । ननु

कल्पतरुपरिमलः ।

दोषवशात्तद्ग्रहणे गृह्यत इति भाव ॥ १ ॥ २ ॥ तद् दूषयतीति । नीवारेषु व्रीह्यवयवानामिव शुक्तिषु रजतावय-
वाना सत्त्वे शुक्तिदाहे क्षारभाववद् द्रवीभावस्याप्युपलब्धिप्रसङ्ग । आधाने रजतशकलायलामे शुक्तिशकलोपादानप्र-
सङ्ग । अतः शुक्तौ रजतावयवाभावात्तत्सत्त्वेन रजतज्ञानप्रमालसमर्थनमयुक्तम् । कथंचिद्रजतावयवसत्त्वकल्पनेऽपि
सर्वावयवावच्छेदेन शुक्तौ रजतज्ञानस्य चित्रपटे सर्वं पटो रक्त इति ज्ञानस्येव प्रमात्वं निर्वोद्धं न शक्यम् । असार्वत्रिकं
चैतदवयवात्मनतया प्रमालसमर्थनम्, तेन नीवारादिषु व्रीह्यादिज्ञानस्य प्रमालालाभात् । नहि रजतावयवेषु
रजतत्वमिव व्रीह्यवयवे व्रीहिलमस्ति । उत्पले नीलिमा उत्पलेऽरुणिमेति ज्ञानयोश्च प्रमात्वं निर्वोद्धमशक्यम्, द्रव्येषु द्रव्या-
न्तराणामिव निरवयवेषु गुणेषु गुणान्तराणामवयवानुप्रवेशस्य वक्तुमशक्यत्वात्, पृथग्भूतयोश्च नीलिमारुणिमगुणयोरेकत्र
व्याप्यवृत्तितया समावेशासंभवादिति दोषान्मनसिकृत्य दूषयतीत्यर्थः । ननु तोयद्वैविध्यवादिनं प्रति पिपासोपशम-
रूपतोयार्थक्रियाव्यावृत्तिसाधनं न युक्तमित्याशङ्क्य तोयद्वैविध्यकल्पनमयुक्तमिति तावदाह—पिपासोपशमकमिति ।
अकल्पने चेति । तोयद्वैविध्याकल्पने इत्यर्थः । कल्पनइति पाठे पिपासोपशमकमुदकमित्यैकविध्यकल्पन इत्यर्थः ।
तन्निषेधस्य पूर्वेण कर्तुमशक्यत्वादिति । ननु—कोऽत्र निषेधः ? यः परेण पूर्वस्य कर्तुं शक्यं सन् पूर्वेण परस्य

भामती ।

ज्ञानं पूर्णमुत्पन्नं वाध्यमुत्तं तु बाधकं शुक्तिज्ञानं प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । रजतज्ञानात्प्राक्प्रापकाभावेन शुक्तेर-
प्राप्तायाः प्रतिषेधार्थं भवात्पूर्वज्ञानप्राप्तं तु रजतं शुक्तिज्ञानमपवाधितुमर्हति । तदपवाधात्मकं च स्वानुभवादवसीयते ।
यथाहुः—‘आगामित्वाद्वाधित्वा परं पूर्वं हि जायते । पूर्वं पुनरवाधित्वा परं नोत्पद्यते क्वचित् ।’ नच—वर्तमान-
रजतावभाभिज्ञानं भविष्यत्तामस्यागोचरयत् भविष्यता स्वममयवर्तिनीं शुक्तिगोचरयता प्रत्ययेन वाध्यते, काल-
भेदेन विरोधाभावादिति—युक्तम्, मा नामास्य ज्ञासीत्यलक्षं भविष्यत्तां तत्पृष्ठभावि त्वनुमानमुपकारभावहेतु-
मिवामिति विनाशप्रत्ययोपनिपाते स्थेमानमाकलयति । असति विनाशप्रत्ययोपनिपाते रजतमिदं स्थिरं रजतत्वादनु-
भूतप्रत्यभिज्ञातरजनवन । तथाच रजतगोचरं प्रत्यक्षं वस्तुतः स्थिरमेव रजतं गोचरयेत् । तथाच भविष्यच्छुक्तिका-
ज्ञानकालं, रजतं व्यामुयादिति विरोधाच्छुक्तिज्ञानेन वाध्यते ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तादं पूर्वमपि परेण न वाध्यते, स्वविषयश्रुत्वाद्भयोरिति, तत्राह—पूर्वं पुनरिति । सत्यं तथापि पूर्वप्रतीतार्थाभा-
वबोधित्वात् तस्य बाधकमित्यर्थः । स्वविषयश्रुत्येऽपि अर्थाद्विरोधं वक्ष्यतीत्यवादिष्य, तत्राह—नच वर्तमानरज-
तावभाभीत्यादिना । वर्तमानरजतावभाभि विज्ञानमत एवास्य रजतस्य भविष्यत्तामगोचरयद् भविष्यता शुक्तिप्रत्ययेन
स्वममयवर्तिनीं शुक्तिं गोचरयता न वाध्यते, कुतः ? कालभेदेन विरोधाभावादित्येतन्न च युक्तमिति योजना । अत्र हेतु-
माह—मा नामेति । अस्य रजतस्य भविष्यत्ता मा ज्ञासीत्याम मा प्रकाशयतु नाम । उपकारभावहेतुमिवेति ।
इदं रजतमुपकारकं रजतत्वात्समनवदिति यथेत्यर्थः । विनाश प्रत्येति वस्तु येन स विनाशप्रत्ययो विनाशकारणम् ।
रजतज्ञानकालमारभ्य यावच्छुक्तिज्ञानकालं रजतविनाशहेतुदर्शनात् स्थायित्वे शुक्तिरजतयोरेकदं कत्र विरोधादर्थाद्
पाप्ययाधकत्वं ज्ञानयोरित्यर्थः । अनुमानानुग्रहीतप्रत्यक्षेण गृह्यमाणं रजतं चिरस्थायीति गृह्यते इति व्याख्यास्यति ।
तेन तद्रजतं भविष्यच्छुक्तिज्ञानमयं यं कालं तं व्याप्नोतीति वार्तिकार्थः । ननु यथा प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षं कालान्तरव-
र्तिनीं तत्ता गृह्णाति, एव रजतप्रत्यक्षमपि भविष्यत्तां रजतस्य प्रहीष्यति, अत आह—नच प्रत्यभिज्ञेति । अत्यन्ता-
भ्यासव्यशेनेति मृगव्यावधानागणने हेतुः । परिच्छेदानन्तरक्षणे अनुमानस्य प्रत्यक्षं प्रति सहकारित्वात्तदा च
तस्य नित्यव्यवधानेन च दृश्यते । एतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमपि चेत्यन्तं सांगता अनुमानगम्योऽपि सतानो-
ऽनुगतं रूपं प्रत्यक्षाध्यवस्येयं स्वलक्षणग्रहणादभ्युपर्यचनेयं इत्याहुरित्यर्थः । इदं रजतादिप्रमाणा बाधमुपपाद्य प्रकृते योज-
यति—एतेनेति । एतस्य य आग्यातो ब्राह्मणाभासस्तेन गृह्य जागरणे गत्वा आख्याते लया ममेतदुक्तमित्यभिधाने
तेन न केतुर्भूयं विषयादात्तप्रापि न्यत्र न गत्यत्वमिति शेषः । भाष्यमुपादाय व्याचष्टे—रजत्यामिति । भारतवर्षे
वागरमिति भारतप्रदणव्यवच्छेदमाह—रजनीति । भारतवर्षे यो रजनीसमयस्तस्मिन्पीत्यर्थः । केतुमालमिति मेरो-

कल्पतरुपरिमलः ।

कत्रुं न प्राप्य इत्युच्यते, किं ध्वं २ उत स्वरूपतो विषयतो वा तदभावबोधनम् ? नाद्यः; द्वित्रिक्षणावस्थायिनः पूर्व-
ज्ञानस्योत्तराग्निरिषयगुणमात्राकालान्य ध्वंससत्त्वेन तत्साधारणस्य ध्वंसकलस्य विरोधिविषयज्ञानाऽसाधारणबाधकलरू-
पतानुपपत्तं । न द्वितीयवृत्तीयां, रजतविषयतया निष्पन्नत्वेन स्वरूपतो नास्तीति तद्रजतविषयं न भवतीति च
तस्याभावबोधनाद्यभावात् । नच रजतज्ञानस्य त्रमत्प्रत्यायनं निषेधः; दर्पणे चैत्रमुखां नास्तीति पूर्वप्रत्यक्षेण चैत्रमुख-
सन्निधानानन्तरमापिनो दर्पणं चैत्रमुगमिति प्रत्यक्षस्य वृक्षोर्ध्वाप्रत्यक्षेण तत्समसमयवर्तिजलप्रतिबिम्बितवृक्षाधोप्रत्य-
क्षस्य च त्रमत्प्रत्यायनारिति—चेत्, उच्यते, पूर्वं बाध्यं परं बाधकमिति प्रायिकोक्तिः । लोके प्रवृत्तिसवादादिना
ध्वं तदर्थतत्त्वनिर्णायकन्यायेन न बलवद्बाधकम् इतरद्वाध्यमिति व्यनस्था । इत्याहु विशेषः । परेण पूर्वस्य भ्रमत्प्रत्यायन-
मेव बाधः, पूर्वेण परस्य तु गोपाधिकत्रमत्त्वे त्रमत्प्रत्यायन बाधः, निरुपाधिकत्रमत्त्वे वैदिके चोत्पत्तिप्रतिबन्धः । अत-
एव प्रात्रभाविना त्रान्तिनियोगेन लक्षिकविनियोगस्य बाध इत्यते । भारते वर्षे यो रजनीसमय इति । लक्षयोजनविस्तृ-
तपतुलाकारगुणार्णवपरिगृह्यतस्य लक्षयोजनविस्तृतस्य जम्बूद्वीपस्य मध्ये भूकमलकणिका कृतेरिलातृताख्यमध्यवर्षमध्यमध्यासी-
नस्य मेरोर्दक्षिणतो इतिरिम्पुगपभारताग्यानि त्रीणि वर्षाणि । उत्तरतो रम्यरुहिरण्मयोत्तरकुहसज्ञानि त्रीणि । पश्चिमतः
केतुनालाग्यमेकम् । पूर्वतो मद्रावन्जमेकम् । वगन्ति रमन्ति चैतेषु प्राणिन इति मर्यादा । पर्वतान्तरिता. प्राणिनिवा-
नस्थानभूता भूप्रदेशा वर्षाण्युच्यन्ते । तेषु मेरु प्रदक्षिणीकुर्वाणस्यादित्यस्य रश्मयो यदा यावत्पर्यन्तं प्राप्नुवन्ति तदा
तावत्पर्यन्तं दिवसं अन्यत्र रजनीति व्यवस्था । एवंच भारते वर्षे सूर्यास्तमयानन्तरं केतुमाले मेरुव्यवधानाभावात्सू-
र्येप्रकाशोऽरनीति दिवसो भवति । अतो रजत्या दिवसो न विरुद्ध इति शङ्कावारणाय भारते वर्षे रजत्यां सुप्तस्य तत्रैव
स्यामं दिवसद्वयं नमुदाहृतम् । ननु—इदं रजत्यां दिवसदर्शनं न विरुध्यते; स्वप्ने परमेश्वरस्य स्वप्नप्रदगेकानुभावादित्यर-

न्तराणि स्वप्ने पश्यति न तानि तथाभूतान्येव भवन्ति । परिधावंश्चेत्पश्येज्जाग्रद्वस्तुभूतमर्थ-
माकलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नम्—‘स यत्रैतत्स्वप्न्यया चरति’ इत्युपक्रम्य
‘स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (वृ० २।१।१८) इति । अतश्च श्रुत्युपपत्तिविरोधाद्बहिष्कुला-
यश्रुतिर्गौणी व्याख्यातव्या बहिरिव कुलायादमृतश्चरित्वेति । यो हि वसन्नपि शरीरे न तेन
प्रयोजनं करोति स बहिरिव शरीराद्भवतीति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदोऽप्येवं सति विप्रलम्भ
एवाभ्युपगन्तव्यः, कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति रजन्यां सुप्तो वासरं भारते वर्षे मन्यते ।
तथा मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्बहुवर्षपूगानतिवाहयति । निमित्तान्यपि च स्वप्ने न
बुद्ध्ये कर्मणे बोचितानि विद्यन्ते । करणोपसंहाराद्धि नास्य रथादिग्रहणाय चक्षुरादीनि सन्ति ।
रथादिनिर्वर्तनेऽपि कुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं दारूणि वा । बाध्यन्ते चैते रथादयः स्वप्न-
दृष्टाः प्रबोधे । स्वप्न एव चैते सुलभवाधा भवन्ति; आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शनात् । रथोऽय-
मिति हि कदाचित्स्वप्ने निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः संपद्यते मनुष्योऽयमिति निर्धारितः क्षणेन
वृक्षः । स्पष्टं चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्रावयति शास्त्रम्—‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो
भवन्ति’ (वृ० ४।३।१०) इत्यादि । तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥ ३ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥

मायामात्रत्वान्तर्हि न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्धोऽस्तीति । नेत्युच्यते । सूचकश्च हि स्वप्नो
भवति भविष्यतोः साध्वसाधुनोः । तथाहि श्रूयते—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्य-
ति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने’ (छा० ५।२।९) तथा पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं
पश्यति स एनं हन्ति’ इत्येवमादिभिः स्वप्नेरचिरजीवित्वमावेद्यत इति श्रावयति । आचक्षते च
स्वप्नाध्यायविदः—‘कुञ्जरारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि खरयानादीन्यधन्यानि’ इति । मन्त्रदेव-
ताद्रव्यविशेषनिमित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिनो भवन्तीति मन्यन्ते । तत्रापि भवतु नाम
सूच्यमानस्य वस्तुनः सत्यत्वं, सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादेर्भवत्येव वैतथ्यं चाध्यमानत्वा-

भामती ।

यथाहुः—‘रजतं गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गृह्यते । भविष्यच्छ्रुक्तिकाज्ञानकालं व्याप्नोति तेन
तत् ॥’ इति । प्रत्यक्षेण चिरस्थायीति गृह्यत इति केचिद्व्याचक्षते । तदयुक्तम्, यदि चिरस्थायित्वं योग्यता, न सा
प्रत्यक्षगोचरः शक्तेरतीन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदप्ययुक्तम्; कालान्तरेण भविष्यतेन्द्रियस्य संयोगा-
योगात्तदुपहितसीम्नो व्यापित्वस्यातीन्द्रियत्वात् । नच प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदत्रास्ति संस्कारः सहकारी, येनावर्तमानम-
प्याकलयेत् । तस्मादत्यन्ताभ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तरं शीघ्रतरोत्पन्नविनश्यद्वस्थानुमानसहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव
चिरस्थायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् । अतएवैतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमविवेचयन्तः सौगताः प्राहुः, द्विविधो हि
विषयः प्रत्यक्षस्य ग्राह्यश्राव्यवसेयश्च । ग्राह्यक्षण एकः स्वलक्षणोऽध्यवसेयश्च संतान इति । एतेन स्वप्नप्रत्ययो मिथ्या-
त्वेन व्याख्यातः । यत्तु सत्यं स्वप्नदर्शनमुक्तं तत्राप्याख्यात्रा ब्राह्मणायनेनाख्याते संवादाभावात् । प्रियव्रतस्याख्यानसं-
वादस्तु काकतालीयो न स्वप्नज्ञान प्रमाणयितुमर्हति, तादृशस्यैव बहुलं विसंवाददर्शनात् । दर्शितश्च विसंवादो भाष्य-
कृता कात्स्न्येनानभिव्यक्तिं विवृण्वता । रजन्यां सुप्त इति । रजनीसमयेऽपि हि भारताद्वर्षान्तरे केतुमालादौ वासरो
भवतीति भारते वर्षे इत्युक्तम् ॥ ३ ॥ दर्शनं सूचकं तच्च स्वरूपेण सत्, असत्तु इत्यम् । अतएव स्त्रीदर्शनस्वरूप-
साध्याश्चरमधातुविसर्गादयो जाग्रदवस्थायामनुवर्तन्ते । स्त्रीसाध्यास्तु माल्यविलेपनदन्तक्षतादयो नानुवर्तन्ते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पश्चिमदेश ॥ ३ ॥ ननु कुञ्जरागेहादिदर्शनं स्वप्ने सूचकं तच्च सत्यमिति कथं मिथ्याभूतस्य स्वप्नस्य सूचकत्वं सूत्रे उच्यते ?
तत्राह—तच्च स्वरूपेणेति । विषयाविशेषितरूपेण ज्ञानमात्ररूपेण सत् । तच्च न सूचकम् । यत् कुतश्चिद् ज्ञानाद्यस्य
कस्यचित् सूचनप्रसङ्गात् । असत्तु इदं तस्मात्तदुपहितं दर्शनं सूचकम् । तच्च मिथ्यैवेत्यर्थः । यदि सूचकत्वं स्वप्नस्यो-
पेयते तर्ह्यर्थक्रियाकारिलमहत्त्वसयोगात् जाग्रद्वद् ब्रह्मसाक्षात्कारादवर्णवाधः स्यात् । अतश्च पूर्वापरविरोध इत्याशङ्क्याह
—अतएवेति । अस्ति मिथ्याभूतस्याद्युपहितस्यापि स्वप्नदर्शनस्य व्यावहारिकं सत्त्वम् । अत एवात्राद्यं स्वप्नमहमिति
मिथ्यार्थोपहितं स्वप्नदर्शनमनुमन्यते । युक्त्या तु तस्य मिथ्यार्थोपहितत्वान्मिथ्यात्वमुच्यते । अर्थस्तु स्वप्नो मिथ्या, नच
व्यावहारिकमपि सत्त्वं तस्यास्तीति न पूर्वापरविरोध इत्यर्थः । स्वप्नः सत्यः, प्राज्ञकर्तृकत्वादित्यनुमिते नचास्माभिरिति

दित्यभिप्रायः । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् । यदुक्तम् 'आह हि' इति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम् । यथा लाङ्गलं गवादीनुद्ग्रहतीति निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते न तु प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुद्ग्रहति । एवं निमित्तमात्रत्वात्सुप्तो रथादीन्सृजते स हि कर्तेति चोच्यते, न तु प्रत्यक्षमेव सुप्तो रथादीन्सृजति । निमित्तत्वं त्वस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोदत्रासादिदर्शनात्तन्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेनेति वक्तव्यम् । अपिच जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगादादित्यादिज्योतिर्व्यतिकराच्चात्मनः स्वयंज्योतिष्टुं दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः । तत्र यदि रथादिसृष्टिवचनं श्रुत्यानीयेत, तदा स्वयंज्योतिष्टुं न निर्णीतं स्यात् । तस्माद्रथाद्यभाववचनं श्रुत्या रथादिसृष्टिवचनं तु भक्तयेति व्याख्येयम् । एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् । यदप्युक्तम्—'प्राज्ञमेनं निर्मातारमामनन्ति' इति । तदप्यसत्, श्रुत्यन्तरे 'स्वयं विहस्य स्वयं निनिर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपिति' (बृ० ४।३।९) इति जीवव्यापारश्रवणात् । इहापि 'य एष सुप्तेषु जागर्ति' (क० ५।८) इति प्रसिद्धानुवादाज्जीव एवायं कामानां निर्माता संकीर्त्यते । तस्य तु वाक्यशेषेण तदेव शुक्रं तद्ब्रह्मेति जीवभावं व्याचर्त्य ब्रह्मभाव उपदिश्यते—'तत्त्वमसि' (छा० ६।९।४) इत्यादिवदिति न ब्रह्मप्रकरणं विरुध्यते । नचास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यवहारः प्रतिपिध्यते; तस्य सर्वेश्वरत्वात्सर्वास्ववस्थास्वधिष्ठातृत्वोपपत्तेः । पारमार्थिकस्तु नायं संध्याश्रयः स्वर्गो वियदादिसर्गवदित्येतावत्प्रतिपाद्यते । नच वियदादिसर्गस्याप्यात्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति । प्रतिपादितं हि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० सू० २।१।१४) इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् । प्राक्तं ब्राह्मात्मत्वदर्शनाद्वियदादिप्रपञ्चो व्यवस्थितरूपो भवति । संध्याश्रयस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं बाध्यत इति । अतो वैशेषिकमिदं संध्यस्य मायामात्रत्वमुदितम् ॥ ४ ॥

पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ॥ ५ ॥

अथापि स्यात्परस्यैव तावदात्मनोऽशो जीवोऽग्नेरिव विस्फुलिङ्गः । तत्रैवं सति यथाग्निविस्फुलिङ्गयोः समाने दहनप्रकाशनशक्ती भवत एव जीवेश्वरयोरपि ज्ञानैश्वर्यशक्ती ततश्च जीवस्य ज्ञानैश्वर्यवशात्सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिसृष्टिर्भविष्यतीति । अत्रोच्यते—सत्यपि जीवेश्वरयोरंशांशिभावे प्रत्यक्षमेव जीवस्येश्वरविपरीतधर्मत्वम् । किं पुनर्जीवस्येश्वरसमानधर्मत्वं नास्त्येव ? न नास्त्येव । विद्यमानमपि तत्तिरोहितमविद्यादिव्यवधानात् । तत्पुनस्तिरोहितं सत्परमेश्वरमभिध्यायतो यतमानस्य जन्तोर्विधूतध्वान्तस्य तिमिरतिरस्कृतेव दृक्शक्तिरौषधवीर्यादीश्वरप्रसादात्संसिद्धस्य कस्यचिदेवाविर्भवति न स्वभावत एव सर्वेषां जन्तूनाम् । कुतः ? ततो हीश्वराद्धेतोरस्य जीवस्य बन्धमोक्षो भवतः । ईश्वरस्वरूपापरिज्ञानाद्बन्धस्तत्स्वरूपपरिज्ञानात्तु मोक्षः । तथाच श्रुतिः—'जात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः । तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहभेदे विश्वेश्वर्यं केवलभासकामः' (श्वे० १।११) इत्येवमाद्या ॥ ५ ॥

देहयोगात्तु सोऽपि ॥ ६ ॥

कस्मात्पुनर्जावः परमात्मांश एव संस्तिरस्कृतज्ञानेश्वर्यो भवति ? युक्तं तु ज्ञानेश्वर्ययोरतिरस्कृतत्वं विस्फुलिङ्गस्यैव दहनप्रकाशनयोरिति, उच्यते, सत्यमेवैतत्; सोऽपि तु जीवस्य ज्ञानेश्वर्यतिरोभावो देहयोगाद्देहेन्द्रियमनोवृद्धिविषयवेदनादियोगाद्भवति । अस्ति चात्रोपमा यथा-श्रद्धदहनप्रकाशनसंपन्नस्याप्यरणिगतस्य दहनप्रकाशने तिरोहिते भवतो यथा वा भस्मच्छन्नस्य ।

भामती ।

नचास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञव्यापारत्वेन पारमार्थिकत्वानुमानं प्रत्यक्षेण बाधकप्रत्ययेन विरुध्यमानं नात्मानं लभत इति भायः । बन्धमोक्षयोरान्तरालिकं तृतीयमेश्वर्यमिति ॥ ४ ॥ पराभिध्यानात्तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्येण स्वप्नस्य प्राज्ञकर्तृकत्वमभ्यनुज्ञायते तत्र हेतुवीकारे हेतुमत्सालम्बमपि स्यादित्याशङ्क्याह—प्राज्ञव्यापारत्वेनेति ॥ ४ ॥ तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहभेदे विद्वेश्वर्यमिति भाष्योदाहृतश्रुतां तृतीयशब्दार्थमाह—बन्धमोक्षयोरिति । सगु-

एवमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतदेहाद्युपाधियोगान्तदविवेकभ्रमकृतो जीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभावः । वाशब्दो जीवेश्वरयोरन्यत्वाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । नन्वन्य एव जीव ईश्वरादस्तु तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यत्वात्किं देहयोगकल्पनया ? नेत्युच्यते । नह्यन्यत्वं जीवस्येश्वरादुपपद्यते 'स्यं देवतैश्चत' (छा० ६।३।२) इत्युपक्रम्य 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य' (छा० ६।३।२) इत्यात्मशब्देन जीवस्य परामर्शात् । 'तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।९।४) इति च जीवायोपदिशतीश्वरात्मत्वम् । अतोऽन्य एवेश्वराज्जीवः सन् देहयोगान्तिरोहितज्ञानैश्वर्यो भवति । अतश्च न सांकल्पिकी जीवस्य स्वप्ने रथादिसृष्टिर्घटते । यदि च सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिसृष्टिः स्यान्नैवानिष्टं कश्चित्स्वप्नं पश्येत् । नहि कश्चिदनिष्टं संकल्पयते । यत्पुनरुक्तं जागरितदेशश्रुतिः स्वप्नस्य सत्यत्वं स्थापयतीति न तत्साम्यवचनं सत्यत्वाभिप्रायम्, स्वयंज्योतिष्प्रविरोधात्, श्रुत्यैव च स्वप्ने रथाद्यभावस्य दर्शितत्वात् । जागरितप्रभववासनानिमित्तत्वात् स्वप्नस्य तत्तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं तत् । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ ६ ॥ इति प्रथमं संध्याधिकरणम् ॥

भामती ।

तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ देहयोगाद्वा सोऽपि इति सूत्रद्वयं कृतोपपादनमस्माभिः प्रथमसूत्रे । निगदव्याख्यात चैतयोर्भाष्यमिति ॥ ५ ॥ ६ ॥ इति प्रथमं संध्याधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

णब्रह्मोपासनफलमीश्वरसायुज्यं हि न बन्धो दुःखाभावान्न मोक्षो भेदाश्रयत्वादतोऽन्तरालवर्तीत्यर्थः । कृतोपपादनमिति । प्रथमसूत्रे हि स्वप्रकाशस्याप्यविद्याविषयत्वसमर्थनात् जीवस्यैश्वर्यतिरोधानम् अविद्यादेर्मिथ्यात्वेन तत्त्वसाक्षात्काराच्चित्तेरभिव्यक्तिश्च समर्थतेति अध्यासात्मकश्च देहयोगः समर्थित इत्यर्थः ॥ ५ ॥ ६ ॥

सुप्तेषु प्राणेषु य एष साक्षी जगति, न स्वपिति । कथं न स्वपित्यत आह—कामं कामं तं तमभिप्रेतं विषयं निर्मिमाणो जागर्ति यस्तदेव शुक्रं शुद्धममृतं ब्रह्मोच्यते । वृणीष्वेति । नचिकेतसप्रति मृत्युवचनम् । काम्यपुत्रादीनां कामभाजं प्रकामभाजमतिशयभाजम् । तद् ब्रह्म कश्चित् कश्चिदपि नात्येति उशब्द एवार्थः । नात्येत्येवेत्यर्थः । अथो स्वयंज्योतिष्कथनानन्तरम् । अन्ये आहुः । अस्यात्मनो जागरितदेश एवैष यः स्वप्नः । अत्र हेतुमाह—यानि हि जाग्रत्पुरुष पश्यति तान्येव सुप्तोपि पश्यतीति । बहिष्कुलायादिति । स्वप्नावस्थायां प्राणेन रक्षन्ववरं कुलायं कृतिसतं नीडं शरीरं तस्मात्कुलायाद्बहिश्चरित्वा तस्मिन्नभिमानमकृत्वैत्यर्थः । स आत्मा यत्र कामं यत्र कामो भवति तत्र विषये ईयते गच्छति । स्वप्नया स्वप्नरूपयाऽन्तःकरणवृत्त्येत्यर्थः । स्वयमात्मा जाग्रद्देहं विहृत्य निश्चेष्टमापाद्य । देहव्यापारो ह्यात्ममोगार्थं भोगार्थं कर्मणश्चात्मा कर्ता, तदा च जाग्रद्भोगप्रदकर्मोपरमे सति देहपातादात्मा विहन्तेत्युच्यते । तथा स्वप्नदेहमदृष्टद्वारा

कल्पतरुपरिमलः ।

स्मिप्रचारेण तं प्रति तदा दिवसोपपत्ते, एवंच मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने वर्षपूगातिवाहनं च युज्यते, देवादिकालोपाधिभ्यो मनुष्यादिकालोपाधीनामिव जाग्रत्कालोपाधिभ्य स्वप्नकालोपाधीना सूक्ष्मलतारतम्यकल्पनात्कालविपर्यासवद्देशविपर्यासोऽपि घटते, स्वप्ने क्रुददेशाधिष्ठितशरीरसदृशेन यथास्वप्नानुभवं तद्विसदृशेन वा शरीरान्तरेण पञ्चालदेशगमनोपपत्ते, योजनशतप्राप्यस्यापि देशान्तरस्य क्षणेन प्राप्ते क्षणेन तत् प्रत्यागतेश्च स्वप्नशरीरस्याश्वर्यरूपस्य जाग्रच्छरीरविलक्षणत्वादुपपत्ते, जागरे गजादिमत्सु देशेषु रथाद्युपलम्भस्य च स्वप्नार्थानां जागरितार्थानां च जलालोकपवनन्यायेन मूर्तत्वेऽपि मिथ प्रतिघातकलाभावकल्पनयोपपत्ते, स्वप्नानुभूतरथादीनां स्वप्नदृष्टदारुथादिभस्मना च जागरानन्तरमनुभवस्य स्वप्नान्ते परमेश्वरकृतनिरवशेषस्वाप्नपदार्थोपसहारकल्पनया स्वप्नपदार्थानां स्वप्नचक्षुरादिमात्रगम्यत्वकल्पनया चोपपत्तेरिति—चत्, उच्यते, एतावल्लोकदृष्टविरुद्धं किमवलम्ब्य कल्पयते । बहिष्कुलायश्रुतिं रथादिसृष्टिश्रुतिं चेति चेत्, न, बहिष्कुलायश्रुते स्वे शरीरइति श्रुत्यनुसारेण भाक्तत्वात् । शरीरान्तरमपि स्वीयमेवेति न विरोध इति चेत्, न, तस्य पूर्वशरीरवत्स्वीयत्वमनुक्तसिद्धिमिति तस्यावक्तव्यतया तस्या श्रुतेर्विकृतशरीरान्तरपरिग्रहदर्शनेऽपि बहिः सञ्चारदर्शनेपि शेते पूर्वशरीरएव परिवर्तते नापि बहिः, सचरतीति तस्य सर्वस्यापि मिथ्यात्वदर्शनेनैव साफल्यस्योपपादनीयत्वाद्, "न तत्र रथा" इत्याद्युपक्रमानुसारेण भाक्तत्वात्, तत्र लडाख्याताभ्यां रथाद्यभावरथादिसृष्ट्यो समानकालत्वप्रतिपादनेन रथादिमिथ्यात्वे तात्पर्यावसायात्, अथैत्यव्ययस्य अथापीत्येतदर्थत्वेनाप्युपपत्ते । किंच सृष्टिशरीरान्तरश्रुत्यो स्वार्थपरत्वे प्रकरणप्रतिपाद्यप्रधानार्थविरोधः स्यात्, तद्वि प्रकरणमात्मन स्वयंज्योतिष्प्रसाधयितुं प्रवृत्तम् । तत्र जाग्रदवस्थायामादित्यादिज्योतिर्व्यतिकरात्तद् दुर्विचैवमिति तद्विचैवनाय स्वप्नावस्थाऽवतारिता । तत्र यदि सृष्टिः प्रतिपाद्येत

(२ अधिकरणम्) तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥

स्वप्नावस्था परीक्षिता, सुपुप्तावस्थेदानीं परीक्ष्यते । तत्रैताः सुपुप्तिविप्याः श्रुतयो भवन्ति । क्वचिच्छ्रूयते—‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु स्रुतो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । अन्यत्र तु नाडीरेवानुक्रम्य श्रूयते—‘ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति । तथान्यत्र नाडीरेवानुक्रम्य ‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौपी० ४।१९) इति । तथान्यत्र ‘य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते’ (बृ० २।१।१७) इति । तथान्यत्र ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । प्राग्नेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इति च । तत्र संशयः—किमेतानि नाड्यादीनि परस्परनिरपेक्षाणि भिन्नानि सुपुप्तिस्थानान्याहोस्वित्परस्परापेक्षयैकं सुपुप्तिस्थानमिति । किं तावत्प्राप्तम् ? भिन्नानीति । कुतः ? एकार्थत्वात् । नह्येकार्थानां क्वचित्परस्परापेक्षत्वं दृश्यते व्रीहियवादीनाम् ।

भामती ।

तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥ इह हि नाडीपुरीतत्परमात्मानो जीवस्य सुपुप्तावस्थायां स्थानत्वेन श्रूयन्ते । तत्र किमेपां स्थानानां विकल्प आहोस्वित्समुच्चयः । किमतो यद्येवम् । एतद्वतो भवति । यदा नाड्यो वा पुरीतद्वा सुपुप्तस्थानं, तदा विपरीतग्रहणनिवृत्तावपि न जीवस्य परमात्मभाव इति । अविद्यानिवृत्तावपि जीवस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वयं निर्माय स्वेन भासा वासनाजन्यज्ञानेन युक्त स्वेन ज्योतिषा तत्साक्षिचित्प्रकाशेन इत्थंभूतः प्रखपिति वासनामयीर्तृती. पश्यन्नास्त इत्यर्थ । देवमीश्वरमहमसीति ज्ञात्वा साक्षात्कृत्य सर्वपाशानामविद्यादिवन्धानामपहानिर्भवति । क्षीणं. क्लेशैर्जन्ममरणयोर्हेलभावात् प्रहाणिरिति निर्गुणविद्याफलमुक्त्वा सगुणोपास्तिफलमाह—तस्येति । तृतीयत्वं विश्वैश्वर्यस्योपपादितं । देहमेदे देहवियोगे मति विश्वैश्वर्यं भवतीत्यर्थ । तत्र च भोगान् भुक्त्वा ब्रह्मविद्यामिव्यक्तौ केवलोऽद्वितीय आप्तकामः प्राप्तपरमानन्द परानन्दात्मा भवतीति क्रममुक्तिरुक्ता । भाष्येऽरणिनिहिताश्रुदाहरणमरण्योर्निहितो जातवेदा इत्यादिशास्त्रदृष्ट्यपेक्ष लोकदृष्ट्यपेक्षं भस्मच्छन्नोदाहरणम् ॥ १ ॥ इति प्रथमं संध्याधिकरणम् ॥

तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥ जीवस्य स्वप्नभवत्वाय स्वप्नमिथ्यात्वमीरितम् । अथास्य ब्रह्मभावाय सुपुप्तिः क्वेति चिन्त्यते ॥ आसु तदा नाडीषु इत्यादिसप्तमीनिर्देशात् तामि प्रत्यवसृप्येत्यादिसमुच्चयनिर्देशाच्च सक्षयमाह—तत्र किमिति । प्रयोजनमाह—एतदत इति । वस्तुतो ब्रह्मण एव सतो जीवस्य तद्वैपरीत्यं भ्रमः । तद्यदि निवृत्तेऽपि सुपुप्तौ विपर्यासे नाडीषु पुरीतति वा तिष्ठेद्, नतु ब्रह्मतादात्म्यं भजेत जीवस्तदा ब्रह्मभावे विपरीतज्ञाननिवृत्तिप्रयोजिका स्यादित्यर्थः । ननु दण्डायमानभावरूपाज्ञाननिवृत्तौ ब्रह्मभावः, सुपुप्तौ तु नाड्यादिस्थस्य तदनिवृत्तमिति न ब्रह्मभावः. ततो नाड्यादे सुपुप्तिस्थानत्वाभावचिन्ता निष्प्रयोजनेत्याशङ्क्याह—अविद्यानिवृत्तावपीति । यावद्यावद्धि प्रतिबन्धनिवृत्तिस्तावत्तावद् ब्रह्मभावोऽप्याविर्भवेत् । तत्र यदि मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ न ब्रह्म-

कल्पतरुपरिमलः ।

तदा तस्यामपि तदुर्ध्ववेचं स्यात् । आदित्यादिज्योतिरन्तरसद्भावात् । अतः प्रधानप्रतिपाद्यविरोधात्स्वर्गार्थज्योतिष्टोमप्रकरणे तद्ब्रह्मविध्यर्थवावरूपस्य “को हि तद्वेद यदमुष्मिन् लोकेऽस्ति वा न वेति” वाक्यस्येव स्वप्नसृष्टिशरीरान्तरपरिग्रहवचनस्य न स्वार्थं तात्पर्यमित्येव वक्तुं युक्तम् । किंच स्वप्ने महासेनायां गजतुरगवृषभोद्भ्रमटादिरूपा पारेपरार्थं चेतना दृश्यन्ते । एवमेकैकस्य स्वप्नं निर्वाहं कियन्तश्चेतना कुत समानीय परमेश्वरेणापि मेलनीया । नहि स्वप्ननिर्वाहार्थमेव तेन क्वचित्केचन चेतना पृथग् निवेशिता सन्ति । चेतनाशे चेत स्वप्नानामयथार्थता, अचेतनाशेऽपि तथाऽस्तु किमर्थजरतीयेन । अवश्यं तच्छरीरान्तरपरिग्रहेऽपि प्राचीनं तदेवेदं मच्छरीरमित्यभिमानाशेऽपि स्वाप्नसृष्ट्यङ्गीकारेऽपि चिरातीतेषु पित्रादिषु दृश्यमानेषु त एवैते मे पित्रादय इत्यभिमानाशेऽपि भ्रमलमवश्यं वाच्यम् । आरुक्षमिव शैलाग्रमाविक्षमिव काननमित्यादिलोकानुभवसिद्धं च स्वप्नस्य भ्रमलम् “उतेव स्त्रीभिः सह मोदमान” इत्यादिश्रुत्यापि तदनुदितम् । तस्माद्युक्तं देशकालादिविपर्ययेण स्वप्नस्य मिथ्यात्ववर्णनम् ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ इति प्रथमं संध्याधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ६—संध्ये सृष्टिराह हि १ निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च २ मायामात्रं तु कात्स्वर्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वान् ३ सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ४ पराभिधानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ५ देहयोगाद्वा सोऽपि ६ ॥

नाड्यादीनां त्वेकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते—‘नाडीषु सृप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) ‘पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति च तत्र तत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् । ननु नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति, नैप दोषः; तत्रापि सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वात् । वाक्यशेषो हि तत्रायतनैषी जीवः सदुपसर्पतीत्याह—‘अन्यत्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपश्रयते’ (छा० ६।८।२) इति । प्राणशब्देन तत्र प्रकृतस्य सत उपादानात् । आयतनं च सप्तम्यर्थः । सप्तमीनिर्देशोऽपि तत्र वाक्यशेषे दृश्यते—‘सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामह इति’ (छा० ६।९।२) । सर्वत्र च विशेषविज्ञानोपरमलक्षणं सुषुप्तं न विशिष्यते । तस्मादेकार्थत्वान्नाड्यादीनां विकल्पेन कदाचित्किञ्चित्स्थानं स्थापायोपसर्पतीति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—तदभावो नाडीष्वात्मनि चेति । तदभाव इति तस्य प्रकृतस्य स्वप्रदर्शनस्याभावः सुषुप्तमित्यर्थः । नाडीष्वात्मनि चेति समुच्चयेनेतानि नाड्यादीनि स्थापायोपैति न विकल्पेनेत्यर्थः । कुतः ? तच्छ्रुतेः । तथाहि—सर्वेषामेव नाड्यादीनां तत्र तत्र सुषुप्तिस्थानत्वं श्रूयते, तच्च समुच्चये संगृहीतं भवति । विकल्पे ह्येषां पक्षे बाधः स्यात् । नन्वेकार्थत्वाद्विकल्पो नाड्यादीनां ब्रीहियवादिवदित्युक्तम्, नेत्युच्यते, नह्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थत्वं विकल्पश्चापतति । नानार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात्प्रासादे शेते पर्यङ्के शेत इत्येवमादिषु । तथेहापि नाडीषु पुरीतति ब्रह्मणि च स्वपितीत्येतदुपपद्यते समुच्चयः । तथाच श्रुतिः—‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौपी०

भामती ।

परमात्मभावाय कारणान्तरमपेक्षितव्यं, तच्च कर्मैव, ननु तत्त्वज्ञानम्; विपरीतज्ञाननिवृत्तिमात्रेण तस्योपयोगात्, विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्च विनापि तत्त्वज्ञानं सुषुप्तावपि संभवात् । ततश्च कर्मणैवापवर्गो न ज्ञानेन । यथाहुः—‘कर्मणैव तु संसिद्धिमास्थिता जनकादयः’ इति । अथ तु परमात्मैव नाडीपुरीतसृष्टिद्वारा सुषुप्तिस्थान, ततो विपरीतज्ञाननिवृत्तेरस्ति मात्रया परमात्मभाव उपयोगः । तथा हि तावदेव जीवस्तदवस्थानो भवति केवलं । तत्त्वज्ञानाभावेन समूलकाषमविद्याया अकाषाज्जाग्रत्स्वप्नलक्षणं जीवस्य व्युत्थानं भवति । तस्मात्प्रयोजनवत्येषा विचारणेति । किं तावत्प्राप्तम् ? नाडीपुरीतत्परमात्मसु स्थानेषु सुषुप्तस्य जीवस्य निलयं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्रासादेष्वेको नरेन्द्रः कदाचित्कच्चिन्निलीयते कदाचित्कच्चिदेवमेको जीवः कदाचिन्नाडीषु कदाचित्पुरीतति कदाचिद्ब्रह्मणीति । यथा निरपेक्षा ब्रीहियवाः क्रतुसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया श्रुता एकार्था विकल्प्यन्ते, एव सप्तमीश्रुत्या वायतनश्रुत्या वैकनिलयनार्थाः परस्परानपेक्षा नाड्यादयोऽपि विकल्पमर्हन्ति । यत्रापि नाडीभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतनि शेते इति नाडीपुरीततो समुच्चयश्रवणं ‘तथा तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति । अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति वेदान्तकल्पतरुः ।

भां. श्रुत्योच्येत, तर्ह्यज्ञाननिवृत्तावपि न ब्रह्मभाव इति श्रुतेराशयः स्यात् । ततो ब्रह्मभावाय कारणान्तरं स्याद् नाज्ञानमिध्याज्ञाननिवृत्ती इत्यर्थः । तर्हि तदेव कारणान्तरं ज्ञानमस्तु, नेत्याह—तच्चेति । कर्म ह्यभूतप्रादुर्भावफलं, ज्ञानं सविद्यानिवृत्तिमात्रफलमित्यर्थः । विपरीतज्ञाननिवृत्तिरविद्यानिवृत्तेरप्युपलक्षणम्, ननु विपरीतज्ञानमेवाविद्येति भ्रमितव्यम्, समूलकाषमविद्याया अकाषादित्युपरितनग्रन्थे मूलशब्देन भावरूपाऽविद्याया अमिधानात् । तर्ह्यविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मभावं ज्ञानमभिव्यनक्तु, नेत्याह—विपरीतज्ञाननिवृत्तेरिति । चशब्देनाविद्यानिवृत्तेरप्यप्रयोजकत्वादित्यर्थः । मात्रयेति । स्तोत्रप्रतिबन्धनिवृत्तिरूपेणेत्यर्थः । तथा विपरीतज्ञाननिवृत्त्या तावत्तदवस्थानो ब्रह्मभावावस्थानो भवति जीवस्वावच्छब्देन न सर्वात्मना तदवस्थानो मूलाविद्याया स्थितत्वादित्यर्थः । लौकिकं विकल्पोदाहरणमुक्त्वा वैदिकमाह—यथा निरपेक्षा इति । निरपेक्षा इति समुच्चयासम्भार्यम् । आयतनश्रुत्या चेति । सदायतना इत्यत्रत्यायतनस्य सप्तम्यर्थत्वादित्यर्थः । सिद्धान्तवीजमाशङ्क्याह—यत्रापीति । नन्वत्र प्राणप्राप्तिं प्रतीयते, कथं नाडीब्रह्मसमुच्चयः ? तत्राह—प्राणशब्दमिति । पदार्थमुक्त्वा प्रस्तुतवाक्यमेव योजयति—अथास्मिन् प्राण इति इतिवचकल्पतरुपरिमलः ।

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥ मूलाऽविद्यायाः स्थितत्वादित्यर्थः इति । सूच्यतइति शेषः । एवं हि तावच्छब्दस्यान्वयो भवति । बृहत्पृष्ठं भवतीति ज्योतिष्टोमे साध्यन्दिनपवमानानन्तरभाविमाहेन्द्रस्तोत्रं पृष्ठाख्यं बृहत्पृष्ठं भवतीत्यादिवाक्यद्वयेन बृहद्रथन्तरे तत्साधनत्वेन विधीयेते । मृगारूढगीतिक्रियारूपसामविशेषवाचिनोर्वृहद्रथन्तरशब्दयोः प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणाभिधानरूपस्तोत्रविशेषवाचिनं पृष्ठशब्दस्य च साध्यसाधनभावविवक्षा

भामती ।

नाडीब्रह्मणोराधारयोः समुचयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्म, 'अथास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि स जीव एकधा भवति' इति वचनान् । तथाप्यासु तदा नाडीषु सृष्टो भवतीति च पुरीतानि श्रेत इति च निरपेक्षयोर्नाडीपुरीतततोराधारत्वेन निर्देशाक्षिरपेक्षयोरेवाधारत्वम् । इयास्तु विशेषः । कदाचिन्नाद्य एवाधारः कदाचिन्नाडीभिः संचरमाणस्य पुरीतदेव । एव ताभिरेव संचरमाणस्य कदाचिद्ब्रह्मवाधार इति मिथ्यसाधारत्वे नाडीपुरीतत्परमात्मनामनपेक्षत्वम् । तथाच विकल्पो व्रीहियववृहद्व्यन्तरपट्टेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जीवः समुचयेनैवतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पेन । अयमभिसंधिः—नित्यवदाज्ञातानां यत्पाक्षिकत्व नाम तद्व्यन्तराभावे कल्प्यते । यथाहुः—'एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्व्रीहियववाक्ययोः । विकल्प आश्रितमन्त्र गतिरन्या न विद्यते' इति । प्रकृतक्रतुसाधनीभूतपुरोडाश-द्वयप्रकृतितया हि परस्परानपेक्षां व्रीहियवो विहितौ प्राहुनश्चैतौ प्रत्येकं पुरोडाशमभिनिरवर्तयितुम् । तत्र यद्वि मिश्राभ्यां पुरोदानोऽभिनिरवर्त्येत परस्परानपेक्षव्रीहियवविधानौषो वसे अपि शास्त्रे वाभ्येयात्ताम् । नचैतौ प्रयोगवचनः समुच्येनुमर्हति । स हि यथाप्रितान्यद्भान्यभिममीक्ष्य प्रवर्तमानो नैतान्यन्यथयितुं शक्नोति । मिश्रणे चान्यथात्वमे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नायत्रापि नाडीब्रह्मणोः समुचयश्रवणमिति योजना । तथापीति । तत्रापीत्यर्थः । यत्रापीत्युपक्रमात् । निरपेक्षमसमी-
 क्षुनित्या यदि नाडीपुरीतनोर्निरपेक्षसाधारत्वं, का तद्दि समुचयश्रवणस्य गतिः २ अत आह—इयांस्त्विति । नाड्यस्ता-
 वत्, नतत्रा एवाधारः, पुरीतद्वयप्रार्प्ता तु नाडीद्वयं भवत, परस्पर चानपेक्षे, तत्र समुचयश्रवणाभावात् कदाचिच्च
 नाडीनां पुरीतद्वयसमुचयेऽपि कदाचिदनपेक्षानलाद्विकल्पमिद्विरित्यर्थः । वृहद्वृष्टं भवति रथन्तर पृष्ठं भवतीति
 पृष्ठाभ्यामोत्रसाधनत्वेन वृहद्व्यन्तरयोर्विधानाद्विरूप । एवमेवोऽष्टदोष इति । (१) व्रीह्यनुष्ठानपक्षे यवशास्त्रस्य
 प्रतीतप्रामाण्यपरिवागः (२) अप्रतीताप्रामाण्यस्वीकारः, तथा प्रयोगान्तरे (३) यवेषु उपादीयमानेषु यवशास्त्रस्य प्राक्-
 न्नीष्टनाप्रामाण्यत्वात् (४) परित्यक्तप्रामाण्योपादानमिति यवशास्त्रे चलारो दोषा, एवं यवानुष्ठानपक्षेऽपि व्रीह्याश्ले
 (५, ६, ७, ८) चलार इत्यष्टदोषदुष्टो विकल्पः । ननु यदि व्रीहियवो द्वौ विहितौ, तर्थाभेयादिवत्समुचय किं न स्यादि-
 त्वात्तदा निराश्रयेन 'गतिरन्या न विद्यते' इत्येतत्प्रपञ्चयति—प्रकृतक्रतुसाधनीभूतेत्यादिना । सा भूद्वाक्यद्वय-
 नामभ्यां समुच्यते, अज्ञानरितप्रवानानुष्ठानप्रयोगवचनो व्रीहियवो समुच्यते, तत्राह—नचैताविति । ननु
 मा ईश्वरता व्रीहियवोऽवशिष्यार्थवत्त्वार्थकमिदं प्रयोगे व्रीह्यभेदेकवार यवपरपरवारमिज्यतामिति गत्यन्तरमाश-

कल्पतरुपरिमलः ।

तिना नानानाधिकारप्रायोगात्, नयोर्धर्मोन्नात्रसाधनलाद्व्रीहियवन्यायेन विकल्प इत्यर्थः । व्रीह्यनुष्ठानपक्षे इति ।
 प्रथमं व्रीह्यनुष्ठान इत्यर्थः । एवं यवानुष्ठानपक्ष इति । (१) द्वितीयप्रयोगे यदा यवानुष्ठानं तदा व्रीह्याश्लस्य प्रती-
 तप्रामाण्यपरिवागः (२) अप्रतीताप्रामाण्यस्वीकारश्च द्वौ दोषौ । पुनस्तृतीयप्रयोगे (३) व्रीह्युपादीयमानेषु व्रीहि-
 याश्लस्य नदीष्टनाप्रामाण्यपरिवागः (४) परित्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति द्वौ दोषौ । एव प्रयोगत्रयेण यवशास्त्रे चलारो
 दोषाः । व्रीह्याश्ले चलार इति । एवमष्टदोषदुष्टो विकल्प इत्यर्थः । नाडीपुरीतद्वयणा विकल्पे तु द्वादश दोषा प्रसज्ये-
 रन् । तथाहि—पृष्ठाभ्यां चर्मा नाड्या शयने पुरीतद्वयस्य ब्रह्मवाक्ये च प्रत्येकं प्राथमिकौ द्वौ द्वौ दोषौ, सुप्त्यन्तरे
 पुरीतानि धवने नाडीवाक्ये प्राथमिकौ द्वौ दोषौ, पुरीतद्वयस्य त्परितनमपि दोषद्वयमिति चलारो दोषा । पुन सुप्त्य-
 न्तरे ब्रह्मणि शयने ब्रह्मवाक्येऽप्युपरितनदोषद्वयम् । तत सुप्त्यन्तरे नाड्या शयने नाडीवाक्येऽप्युपरितन दोषद्वयमिति
 न्यापननुष्ठानं द्वादश दोषाः प्रादुष्युः । ननु—प्रामाण्यपरित्वागो नाम प्रामाण्याभावस्वीकार एव, अन्याऽनिर्वचनात् ।
 अप्रामाण्यपरित्वागोऽपि न एव, निर्देशे वेदे विपर्यामन्पाप्रमितिजनकत्वस्यासभवेनाप्रामाण्यस्वीकार इत्यत्राप्रामाण्यश-
 ब्दस्य प्रामाण्याभावपरत्वात्, तथाचाद्ययोर्दोषयोर्न भेद इति—चेत्, उच्यते—उभयत्रापि प्रामाण्याभावस्वीकार एव
 पर्याचिनो दोषः । तस्य न दोषत्वरीज द्विविधम् प्रामाण्ये प्रमाणस्य निर्दोषत्वादे अमद्भावस्य, प्रामाण्याभावे प्रमाणस्य
 प्रामाण्याऽनुपलब्ध्याभावरूपं चेति । एवञ्च भावप्रमाणमद्भावोपाधिकृतया आद्यो दोषः । अभावप्रमाणभावोपाधि-
 कृतया न एव द्वितीयो दोष इत्युपाधिभेदेन दोषद्वयमिथ्य निश्चितम् । तदुक्तं चार्तिके—प्रमाणं त्वप्रतीतं यदु-
 ङ्गवत् तदप्रकृतम् । एकस्तावदयं दोषः स्यात्प्रमाणविपर्ययात् ॥ तथा तदप्रमाणत्वं यदभावप्रमा-
 णकम् । भावे सत्यस्यभावेन चिन्वैव परिकल्प्यते ॥ इति । अत्राद्यश्लोके—प्रमाणविपर्ययादित्यनेन प्रामाण्य-
 मद्भावविपर्ययप्रमाणाऽविरोधादित्यर्थेन भावप्रमाणासद्भावमूलकं प्रामाण्याभावस्वीकारस्य दोषत्वं दर्शितम् । द्वितीयेन
 तु चिन्वैवभावप्रमाणमद्भावमूलकं प्रामाण्याभावस्वीकारस्य दोषत्वं दर्शितम् । द्वितीयश्लोकस्यायमर्थः—यथा
 प्रामाण्यपरित्वागो दोषस्तथा तदप्रमाणत्वमपि दोषः । यत् यस्माद्धेतोः । अभावप्रमाणकं प्रामाण्यानुपलब्धिरुपाभाव-

भामती ।

तेषाम् । नचाङ्गानुरोधेन प्रधानाभ्यासो 'गोसवे उभे कुर्यात्' इति वक्ष्यते, अश्रुतो एतन्न प्रधानाभ्यासोऽङ्गानुरोधेन च सोऽन्याय्यः । नच अङ्गभूतेन्द्रवायवादिग्रहानुरोधेन यथा प्रधानस्य सोमयागन्यावृत्तिरेवमत्रापीति—युक्तम्; 'सोमेन यजेत' इति हि तत्रापूर्वयागविधिः । तत्र च दशमुष्टिपरिमितस्य सोमद्रव्यस्य 'सोममभिपुणोति', 'सोममभि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

ह्लाह—नचाङ्गानुरोधेनेति । प्रकृतौ बृहद्रथन्तरे पृष्ठस्तोत्रसाधनत्वेन विहिते विकल्प्येते, विकृतां गोग्वाख्यकाहे-
ऽतिदेशेन प्राप्तुतः । तत्रापि विकल्पप्राप्तौ गोसवे उभे बृहद्रथन्तरे कुर्यादित्यङ्गभूतबृहद्रथन्तरसाहित्यवचनात् पृष्ठस्तोत्रमा-
वर्तते बृहदैकवार रथन्तरेणैकवारमिति । एवमिहाङ्गभूतब्रीहियवानुरोधेन प्रधानाभ्यासो न युक्तः । कारण-
माह—अश्रुत इति । तत्र ह्युभे कुर्यादित्यङ्गसाहित्यश्रवणात्तस्य च प्रधानस्तोत्रावृत्तिव्यतिरेकेणासम्भवात्तात्पर्यवृत्त्या
प्रधानाभ्यास श्रुतः, नैवमत्र ब्रीहियवाभ्यासो यजेतेति श्रवणमस्ति, येनावृत्तिः स्यादित्यर्थः । एवं सत्यविधिमात्रात्प्रया-
नावृत्तिः प्रकल्प्या, सा चायुक्तेत्याह—अङ्गानुरोधेन चेति । नहि स्थालानि सपन्नानीति भुक्तवतापि पुनर्भोक्तव्यमे-
वमिहापीत्यर्थः । ननु साहित्याश्रवणेऽयङ्गानुरोधेन प्रधानाभ्यासो दृश्यते, यथा सोमेन यजेतेति श्रुतस्य सोमयागस्यै-
न्द्रवायवं गृह्णाति मैत्रावरुणं गृह्णात्याश्विनं गृह्णातीत्यादिग्रहणरूपाङ्गानुरोधेनावृत्तिरित्यागङ्गाह—नचाङ्गभूतेति । ननु
कथमत्र प्रधानस्याङ्गानुरोधेनाऽऽवृत्तिः ? यावतैन्द्रवायवादिवाक्येभ्य एव द्रव्यदेवतासवन्धाभिधानात्तद्वाराऽनुमितयागा
विधीयन्ते, सोमेन यजेतेति तु तेषां यागानां समुदायानुवाद इत्याशङ्क्याह—सोमेन यजेतेति हीति । इदमत्राकू-
तम्—न समुदायानुवादत्वम् सोमवाक्यस्य, प्रत्यभिज्ञानाभावात्, ऐन्द्रवायवादिशब्दा हि रगमभिदधति सोममभिपु-
णोति सोमं ह्यवयतीत्यादिवाक्यै रसस्य प्रस्तुतत्वात् । सोमशब्दश्च लतापरः, ततश्च लताविशिष्टयागविधिरस्य कथमनु-
वादकः स्यात् ? प्रत्यक्षे च यागविधावानुमानिकविधिकल्पनाऽनुपपन्ना । तस्मात्सोमेन यजेतेत्येवापूर्वविधिः, इतराणि
त्विन्द्रवायवादिविशिष्टग्रहणाख्यसंस्कारविधायकानीति द्वितीये निरूपितमिति । भवत्वपूर्वविधिस्तथापि कथमावृत्तिसिद्धिः ?
सोमवाक्यविहितसोमयागे इन्द्रवायवादिदेवता विकल्पेन विधीयन्ता, नेत्याह—तत्र चेत्यादिना । एवं ह्यत्र विकल्पः
स्याद्, यदीमानि देवताविधानानि द्रव्यं वा सर्वं सकृत् त्यक्तुं शक्यम् । न तावद् द्रव्यस्य सकृत् त्यागसम्भवो दशमु-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रमाणग्राह्यं प्रामाण्याभावरूपमप्रमाणत्वं । भावे सत्यपि प्रामाण्योपलम्भरूपे भावे विद्यमानेऽपि तस्याभावेन विनैव
कल्प्यते ततो हेतोर्द्वितीयदोष इत्यर्थः ॥ पृष्ठस्तोत्रमावर्तत इति । ननु—पृष्ठस्तोत्रमेकं न भवति, येनाङ्गानुरोधेनात्प्र-
धानाभ्यासे इदमुदाहरणं भवेत्, किन्तु बृहत्पृष्ठं भवति रथन्तरं पृष्ठं भवतीति पृथगुत्पत्तिवाक्याभ्यां बृहत्सामकं रथन्तर-
सामकं चान्यदन्यत्पृष्ठस्तोत्रमुत्पन्नम् । एवञ्च यद्यपि स्तुतश्लाघाधिकरणन्यायेन स्तोत्राणामदृष्टार्थत्वात् स्तोत्रद्वयस्यापि समु-
च्चयः प्राप्नोति, तथापि बृहद्वा रथन्तरं वा पृष्ठं भवतीति वचनबलाद्विकल्प इत्युक्तं नवमाध्याये वार्तिककारैः । एतदव-
लम्बनेनैव च तैर्बृहद्रथन्तरधर्माणां बृहति प्रस्तूयमाने "समुद्रं मनसा ध्यायेद्रथन्तरे प्रस्तूयमाने समीलयेदित्येवमादीना
यथानिर्देशं व्यवस्था समर्थिता । बृहद्रथन्तरयोरेकार्थत्वेतु ब्रीहियवाभ्यासो यजेतेति तेषां सकारः स्यादित्युक्तम् । अतः
प्रकृतौ प्राप्तस्य समुच्चयस्य विकल्पवचनेनापोदितस्य गोसवादिष्वनुज्ञाकरणएवेदमुदाहरणं न त्वाङ्गानुरोधेनात्प्रधानाभ्यास
इति—चेत्, सत्यम्, माहेन्द्राख्यं पृष्ठस्तोत्रमेकमित्यन्यस्ति मतान्तरम् । तदित्यम् । "पृष्ठे स्तुवत" इति माहेन्द्रादीना
चतुर्णां स्तोत्राणामुत्पत्तिवाक्यम्; वाक्यशेषे तेषां सकीर्तनात्, तत्र बृहत्पृष्ठं भवति रथन्तरं पृष्ठं भवतीति माहेन्द्रे पृष्ठस्तोत्रे
बृहद्रथन्तरयो साधनतया विधानमित्येकार्थत्वादेव तयोर्विकल्पः । ननु तद्विधायकवाक्ययोर्वाकारोऽस्ति पृष्ठस्तोत्रे मेदप-
क्षेऽपि नास्ति बृहद्रथन्तरवाक्ययोर्वाकारापेक्षा लिङ्गदर्शनात्तयोर्विकल्पसिद्धेः । समुच्चये हि द्वादशामिष्टोमस्य स्तोत्राणीति
स्तोत्रसख्या तस्य "नवतिशतं स्तोत्रीया" इति स्तोत्रीयकृत्संख्या च पीड्येत । त्रयोदश स्तोत्राणि सप्तोत्तरे द्वे शन्ते स्तोत्री-
याश्च स्युः । अतः सप्तदशयो कयोश्चित्तोत्रयोर्वैकल्पिकत्वे वक्तव्ये गोसवे उभे कुर्यादिति विकृतिविशेषेषु बृहद्रथन्तरस्तोत्र-
समुच्चयविधानलिङ्गात्प्रकृतौ तयोरेव विकल्पोऽवसीयत इति । धर्मासङ्करस्तु शूरखचित्रत्वादिश्रुतिद्वारमेदानुगृहीताद् रथन्तरे
प्रस्तूयमाने बृहति प्रस्तूयमाने इति निर्देशमेदात् । रथन्तरगेयकृत्साध्या हि स्तुतिः "अभि त्वा शूर नोनुम" इति शूर-
त्वादिद्वारा, बृहत्साध्या तु स्तुतिः "स त्वं नश्चित्रेति" चित्रत्वादिद्वारा । एवं पृष्ठस्तोत्रमेकमनेकमिति पक्षद्वयसद्भावादेक-
मिति पक्षमाश्रित्याङ्गानुरोधेनात् प्रधानावृत्तिरुदाहृता । ननु कथमत्रेति—बहुयागसमुच्चयएवेदमुदाहरणं न त्वेकस्य याग-
स्याङ्गानुरोधेनाभ्यासे इति शङ्कार्थः । इमा शङ्का पशुसोमाधिकरणे (जै. अ. २ पा २ सू १७—२०) सोमोदाहरणवि-
षयसिद्धान्तं दर्शयन् परिहरति—इदमत्राकृतमित्यादिना । इतराणि त्विन्द्रवायवादिविशिष्टेति । यागोत्पत्तिवा-
क्यावगतं सोमलताया हविर्द्रं रसद्वारेस्वमिषवादिस्कारवाक्यपर्यालोचनया पर्यवस्यतीति न विरोध इति भावः ।
यदीमानि देवताविधानानीति । ऐन्द्रवायवादिवाक्यानां देवताविधानार्थत्वे तत्रापितदेवतानां याज्यानुवाक्यानां

भामती ।

प्राययति' इति च चास्यान्तरानुलोचनया रमद्वारेण यागमाधनीभूतस्येन्द्रवाय्वाद्युद्देशेन प्रादेशमात्रेपूर्ध्वपात्रेषु ग्रहणानि पृथक्प्रकल्पनानि संस्कारा विधीयन्ते, ननु सोमयागोद्देशेनेन्द्रवाय्वाद्यो देवताश्चोच्यन्ते, येन तासां याग-
निष्पत्तिलक्षणकार्थयेन विकल्पः स्यात् । नच प्रादेशमात्रमेकैकमूर्ध्वपात्रं दशमुष्टिपरिमितसोमरसग्रहणाय कल्पते,
येन तुन्यार्थतया ग्रहणानि त्रिकल्प्येरन् । नच यावन्मात्रमेकमूर्ध्वपात्रं व्याप्नोति तावन्मात्रं गृहीत्वा परिशिष्टं त्यज्येतेति
युज्यते, दशमुष्टिपरिमितोपादानस्यादृष्टार्थप्रमत्तात् । एव तद्दृष्टार्थं भवेद्यदि तत्त्वं याग उपयुज्येत । नच इष्टे संभ-
वत्परकल्पना न्याय्या । तस्मान्मकलस्य सोमरसस्य यागोपत्येन संस्कारार्हत्वादेकैकेन च ग्रहणेन सकलस्य संस्कर्तु-
मशक्यत्वात्तदप्यत्रस्यैव संस्कारेऽवयवान्तरस्य ग्रहणान्तरेण संस्कार इति कार्यमेवाद्ग्रहणानि समुचीयेरन् । अतएव
समुच्चयदर्शनं 'दर्शतानध्वर्युं प्रातःभवने ग्रहान् गृह्णाति' इति । समुच्चये च मति क्रमोऽप्युपपद्यते । 'आश्विनो दशमो
गृह्यते तृतीयो हूयते' । तथैव 'ऐन्द्रवायवाग्रान्ग्रहान्गृह्णाति' इति । तेषां च समुच्चये सति यावद्यदुद्देशेन गृहीतं

वेदान्तकरूपतरुः ।

श्रीमिमीते इति विधे सोमस्य विपुलत्वात् । नच दशापि मुष्टयो लतारूपेण व्यज्यन्ते, अभिषुणोत्यमिहवयति गालय-
त्तत्त्वं इत्यादिना रमभायेन यागोपयोगावगमात्, तस्य च नियतपरिमाणोदककलशजलं सेकात् । नच सर्वोऽपि रसः
सकृत् त्यज्येत, नानादेवतोद्देशेन गृह्यमाणत्वादित्याह—इन्द्रवाय्वादीति । ननु प्रतीन्द्रवाय्वादिकं ग्रहणानि विकल्प्यन्ता,
तत्राह—प्रादेशमात्रेऽप्यिति । प्रादेशमात्रेण हि पात्रेण एकैकेनेन्द्रवाय्वादिभ्यो रसो गृह्यते, नचैकस्मिन्पात्रे कृत्स्नो
रसः समार्तोत्तरं । ग्रहणानीत्यस्य व्याख्यानं—पृथक्कल्पनानीति । एवं द्रव्यस्य सकृत्त्यागासम्भवमभिधाय देव-
ताविधिवसंभवनाह—ननु सोमयागोद्देशेनेति । एषु हि चाभ्येषु गृह्णातीति ग्रहणान्वयो देवतानामवगम्यते, अतः
एव यागो देवताविधिरित्यर्थः । ग्रहणमात्रे त्वपर्यवसानादर्थोद्देशताना यागान्वयः । दशमुष्ट्यादिग्रन्थ स्वयमेव व्याचष्टे—
नच प्रादेशमात्रमित्यादिना । प्रादेशमात्रे ऊर्षेलप्रतीतिः । तर्ह्येव घटते, यदि विस्तारः प्रादेशाद्नस्तिर्यक्प्रसारे
क्षप्रेत न स्यात्, ततोऽत्यल्पविशेषणद्वेनोक्तं—तुल्यार्थनयेति । एकसोमसंस्कारप्रयोजनतयत्यर्थः । लिङ्गदर्शना-
न्नाह—अतप्येति । विधये येष एव प्रयोगः स्यादित्यर्थः । समुच्चये नक्षुपपद्यमानं क्रमं दर्शयति—आ-
श्विन इति । दशानां ग्रहणां मध्यं आश्विनो ग्रहणकाले दशमत्वेन गृह्यते, होमकाले तृतीयत्वेन हूयत इत्येतद्
त्रिकल्पे गति न युज्यते, एतन्नेन दशमत्वाद्यवगमात् । तथा विकल्पे सति ग्रहणकाले ग्रहणान्मेन्द्रवायवाग्रान्मेन्द्रवाय-
वाग्रान्मन्त्रत्वं न ग्यादेत्ये प्रथमत्वरमभावायोगादित्यर्थः । नन्वेवमपि ग्रहणान्यावर्तन्ता कथं यागाद्युक्तिस्तत्र श्रुत्या-
यभावाद्, ततोऽज्ञानुगोपेन प्रधानावृत्तिः स्यादित्याशङ्क्य नामव्यमाह—तेषां चेति । कांचन देवतामिति । इन्द्र-

करूपतरुपरिमलः ।

मन्त्रवर्णनमित्यतिविधियापिनोपाश्रयाजदेवतानामिदं पर्यायलाहिकरूपं स्यात्, नत्वेवम्, तेषामिन्द्रवाय्वादिदेवतोद्देश्यक-
ग्रहणविधानांश्वलस्य वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः । द्रव्यं चेति । यदि ग्रहणसकृत् सर्वं द्रव्यं युगपत्त्यक्तं शक्यम्, तदापि
देवताविधिवत् स्यात् ; त्रिरत्पेर्नैकसोमस्य देवतामुष्टिद्वयं त्यागसगवात् । द्रव्यमपि सकृत् त्यक्तं न शक्यते, ग्रहणमस्ये
तत्तद्देशतोद्देशेन एवम् गृह्णीताना तथैव पृथक् त्यक्तव्यताया वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः । प्रथमं युगपत् त्यक्तं न शक्यमित्येत-
त्तन्नास्तिमत्तदशानिगवरणनोपपाद्यति—न तावदिति । ननु दशमुष्टिपरिमितापि लता सकृदेव त्यज्यता,
तत्राह—नच दशार्थाति । अभिषवः चर्मणि सोमलता निधाय प्रावशि कुट्टनम् । प्लावनं वज्रेण सोमरसगालन
शक्यतीत्यादिनित्यन्वयः । गालयतीति तदर्थं यत्र तु दशमुष्टिपरिमितस्यापि सोमस्य रस एकस्मिन् पात्रे प्रहीतुं शक्यो
दशुपात्राऽपर्याप्तम् । अत एकस्मिन् पात्रे गृहीतस्य सकृदेव त्यागादेवताविकल्पे सिध्येदित्याशङ्क्य रसबाहुल्यप्रत्यायनाय ।
नियतपरिमाणोपपृथक्कल्पेषु संस्कारस्य सोमरसस्येति श्रावरभाष्योक्तविशेषार्थं दर्शयति—तस्य च नियतेति । एव
भूयगोऽपि रसस्य युगपत्त्यागशङ्का तत्तद्देशतोद्देशेन पृथक् ग्रहणं प्रदर्श्य निरस्यतीत्याह—नच सर्वोऽपीति । ग्रहणवि-
धयेन देवताविधिवत्त्वात् निरस्यतीत्याह—ननु प्रतीन्द्रवाय्वादिकमिति । नचैकस्मिन्पात्रे इति । नच—
यावान् यमिति तावानेव गृह्यतामिति—शङ्कनीयम्, कृत्स्नस्य रसस्य देवतार्थलाभावे तावद्रससपादनस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गस्य
शङ्कान्या वक्ष्यमाणत्वादिनि भावः । ननु यदि देवताविशिष्टग्रहणविधिर्न यागे देवताविधिस्तदा कथमासा देवतानां
यागान्वयविक्रिन्त्याशङ्क्याह—ग्रहणमात्रे त्वपर्यवसानादर्थोद्देशतानां यागान्वय इति । अयं भावः—ऐ-
न्द्रवायवमित्यादयन्मावद्देशतानादित्यान्ना, ननु संबन्धसामान्यादिविषयतद्धितान्ता । मरुत्तीयं गृह्णातीत्यत्र छप्रत्ययस्य
'धात्राप्रथिपीशुनागीरमरुत्तदमी' गोमयास्तोष्पतिगृह्णेधाञ्छ च' इति सूत्रेण देवतायागेव विहितत्वेन तत्प्रायपाठार्थेन्द्रवायवा-
श्विनपि देवतातद्धितनिधयान् । नच ग्रहणान्वयमात्रेण देवतालनिर्वाहः, सूक्तहविषोरेव देवतातद्धितनियमात् । अत-

४।१९) इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य च सुषुप्तौ श्रावयत्येकवाक्योपादानात् । प्राणस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—‘प्राणस्तथानुगमात्’ (ब्र० सू० १।१।२८) इत्यत्र । यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयति—‘आसु तदा नाडीषु सृप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति, तत्रापि प्रदेशान्तरप्रसिद्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधान्नाडीद्वारेणैव ब्रह्मण्येवावतिष्ठत इति प्रतीयते । नचैवमपि नाडीषु सप्तमी विरुध्यते, नाडीद्वारापि ब्रह्मोपसर्पन्सूत एव नाडीषु भवति । यो

भामती ।

तावत्तस्यै देवतायै त्यक्तव्यमित्यर्थाद्यागस्यावृत्त्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्कृतान्येकीकृत्य कांचन देवतासुद्दिश्य त्यजेरन्, पृथक्करणानि च देवतोद्देशाश्चादृष्टार्था भवेयुः । नच दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना न्याय्येत्युक्तम् । तस्मात्तत्र समुच्चयस्यावश्यंभाविताद्गुणानुरोधेनापि प्रधानाभ्यास आस्थीयते । इह त्वभ्यासकल्पनाप्रमाणाभावात्पुरोडाशस्य चानियमेन प्रकृतिद्रव्ये यस्मिन्कस्मिंश्चित्प्राप्ते एकैका परस्परानपेक्षा त्रीहिश्रुतिर्यवश्रुतिश्च नियामिकैकार्थतया विकल्प-मर्हतः, नतु नाडीपुरीतत्परमात्मनामन्योन्यानपेक्षाणामेकनिलयनार्थसंभवो येन विकल्पो भवेत् । नट्येकविभक्तिनिर्दे-शमात्रेणैकार्थता भवति, समुच्चितानामप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात् पर्यङ्के शेते प्रासादे शेते इति । तस्मादेकविभक्ति-निर्देशस्यानैकान्तिकत्वादन्यतो विनिगमना वक्तव्या । सा चोक्ता भाष्यकृता—यत्रापि निरपेक्षा एव नाडीः

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाय्वादीना मध्ये एकामित्यर्थः । इह त्विति । त्रीहियववाक्ये इत्यर्थः । त्रीहियवसमुच्चये हि यागाभ्यासकल्पना स्यात्, तत्र च प्रमाणाभावादित्यर्थः । न केवलं त्रीहियवसमुच्चये प्रमाणाभावः, प्रमाणविरोधोऽपीत्याह—पुरोडाशस्य चेति । पुरोडाशचोदनयैवौषधिद्रव्ये यस्मिन्कस्मिंश्चित्प्राप्ते त्रीहयोऽपि पक्षे प्राप्तास्तत्राप्राप्ताशपूरणार्था त्रीहिश्रुतिर्त्रीहिमिरेवेति निय-मयेतत्र यवसमुच्चये त्रीहिश्रुतिबाधः स्याद्, एवं यवश्रुतेरपि नियमार्थत्वाद् त्रीहिसमुच्चये तद्बाध इत्यर्थः । एकार्थ-तयेति । एकपुरोडाशार्थतयेत्यर्थः । एव गत्यन्तराभावात्त्रीहियवयोर्विकल्पमुक्त्वा प्रकृते गत्यन्तरसद्भावाद्विकल्पाभाव-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्तत्तत्पात्रगृहीतसोमरसरूपैर्हवि सवन्धेनैव तेषा देवतात्वमर्थात्पर्यवस्यतीति । नन्वभ्यासे प्रमाणाभावमुक्त्वा त्रीहियव-समुच्चये प्रमाणविरोध उच्यते, कथमनयोरेकविषयत्वं पुरोडाशस्य चेति चकारेण प्रत्याख्यते ? इत्याशङ्क्य प्रमाणाभावो-क्तिमपि समुच्चयविषयतया योजयति—त्रीहियववाक्ये इति । वस्तुतस्तु—बहुपात्रगृहीतसोमरसद्रव्यकयागाभ्या-सकल्पनइव त्रीहियवप्रकृतिकपुरोडाशद्रव्यकयागाभ्यासकल्पनाया तथा बलवत्प्रमाणं नास्ति, पुरोडाशप्रकृतिद्रव्याका-ङ्क्षाया स्वस्वशास्त्रसमर्पितयोर्त्रीहियवयो प्रत्येक पुरोडाशनिवर्तनसामर्थ्यं पर्यालोचयता प्रयोगवचनेन तयो पाक्षिकतया ग्रहणोपपत्तेः । अत इह नाभ्यास इत्येतावन्मात्रपर इह त्वित्यादिग्रन्थः । पुरोडाशस्य चेत्यादिग्रन्थस्त्वेकस्यामेव सुषुप्तौ नाडीपुरीतद्ब्रह्मणा समुच्चय वक्तुमेकस्मिन् पुरोडाशे यथा त्रीहियवयोर्न समुच्चयस्तथेह किं न स्यादित्याशङ्काया तद्वैषम्य-प्रदर्शनार्थमुत्तरग्रन्थशेष इति युक्तम्, पुरोडाशस्येत्यादिवाक्यानन्तरं नतु नाडीपुरीतद्ब्रह्मणामित्यादिवाक्यप्रवृत्तिच्छा-यया तथैवावगमात् । इह त्वित्यादिग्रन्थोऽपि त्रीहियवसमुच्चयनिराकरणार्थं इति व्याख्यानेपि तत्र पुरोडाशद्वयार्थतया त्रीहियवसमुच्चयस्य प्रमाणाभावेन निराकरणम्, इह त्वेकपुरोडाशार्थतया तत्समुच्चयस्य प्रमाणविरोधेन निराकरणमिति विषयभेदस्यापरिहार्यत्वाच्च । मिश्रपुरोडाशपक्षे प्रमाणविरोधमुपपादयति—पुरोडाशचोदनयैवेति । त्रीहिश्रुति-वाधः स्यादिति । ननु—समुच्चये सति नाप्राप्ताशपरिपूरणार्थं त्रीहिश्रुतिवाधः, सर्वेष्वपि पुरोडाशेषु त्रीहिप्राप्तिसत्त्वेन क्वचिदपि तदप्राप्त्यभावात्, प्रत्युत विकल्प एव । यवपक्षे त्रीह्यप्राप्त्या तद्बाधः । एवं यवश्रुतेरपि यवाप्राप्ताशपरिपूर-णार्थाया न समुच्चये बाधः, किंतु विकल्पएवेति—चेत्, उच्यते, अश्वशफपरिमाणस्य कृत्तस्य पुरोडाशस्य प्रकृतिद्र-व्याकाङ्क्षाया त्रीहिशास्त्राप्रवृत्तौ यवनीवारादीनामिव कृत्तपुरोडाशनिवर्तनसमर्थैकद्रव्यालाभे त्रीहियवरूपद्रव्यद्वयस्यापि पक्षे प्राप्तिर्भवति, तथा चाकाङ्क्षानुसारिणा त्रीहिशास्त्रेण कृत्तपुरोडाशप्रकृतितया त्रीहिनियमे क्रियमाणे पक्षप्राप्ताना नीवारादी-नामिव त्रीहियवद्रव्यद्वयस्यापि निवृत्तिर्भवत्येव । कृत्तपुरोडाशप्रकृतितया पक्षप्राप्ताना यवाना पर निवृत्तिर्न भवति, यवशास्त्रविरोधात्, मिश्रद्रव्यद्वयनिवृत्तौ तु नाशुपपत्तिः, तद्विधायकशास्त्राभावात् । एवंच मिश्रपुरोडाशे क्रियमाणे त्रीहि-श्रुतिवाधः । एवं यवश्रुतिवाधोपीति युक्तमुक्तम् । न्यायसुधायां तु—त्रीहयो निरपेक्षा हि ज्ञायन्ते यागसाधना । यवाधैवमतस्तेषा मिश्रत्व नावकल्पते ॥ नैव त्रीहिमिरेष्ट स्याद्यवैर्न च यथाश्रुतैः । मिश्रैरिज्येत चेत्तत्र भवेदुभयसाध-नम् ॥ इति वार्तिकश्लोकव्याख्यानावसरे समर्थं पदविधिरिति पदमात्रविधे सामर्थ्यापेक्षलाघ्यादिप्रातिपदिकस्य यवा-विसापेक्षत्वे तद्याथात्तापत्तेर्विभक्त्यन्वयायोगान्निरपेक्षाणामेव त्रीहियवाना तृतीयया करणलप्रतीतेर्मिश्रत्वं न युक्तमिति मिश्रपक्षे त्रीहिर्मिथैरिति तृतीयाश्रुतिवाध उक्तः । प्रकृते गत्यन्तरसद्भावादिति । नाडीना पुरीतत्परिवेष्टितहृदय-

हि गङ्गाया स्नागरं गच्छति गत एव स गङ्गायां भवति । अपिचात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोकमार्गस्य विचक्षितत्वान्नाडीस्तुत्यर्थं सृप्तिसंकीर्तनं । 'नाडीषु सृप्तो भवति' (छा० ८। ६।३) इत्युक्त्वा तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति' (छा० ८।६।३) इति ब्रुवन्नाडीः प्रशंसति । ब्रवीति च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुम्—'तेजसा हि तदा संपन्नो भवति' (छा० ८।६।३) इति । तेजसा नाडीगतेन पित्तारत्रेनाभिव्याप्तकरणो न बाह्यान्विपयानीक्षत इत्यर्थः । अथवा—तेजसेति ब्रह्मण एवायं निर्देशः श्रुत्यन्तरे—'ब्रह्मैव तेज एव' (बृ० ३।४।७) इति तेजःशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात् । ब्रह्मणा हि तदा संपन्नो भवति नाडीद्वारेणातस्तं न कश्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः । ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुः समधिगतः, 'सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्तेऽपहतपाप्मा एव ब्रह्मलोकः' (छा० ८।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवंच सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुषुप्तिस्थानेनानुगतो नाडीनां समुच्चयः समधिगतो भवति । तथा पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्तनात्तदनुगुणमेव सुप्तिस्थानत्वं विधायते—'य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते' (बृ० २।१।१७) इति हृदयाकाशे सुप्तिस्थाने प्रकृत इदमुच्यते 'पुरीतति शेते' (बृ० २।१। १९) इति । पुरीतदिति हृदयपरिवेष्टनमुच्यते । तदन्तर्वर्तिन्यपि हृदयाकाशे शयानः शक्यते पुरीतति ज्ञान इति वक्तुम् । प्राकारपरिक्षिप्तोऽपि पुरे वर्तमानः प्राकारे वर्तत इत्युच्यते । हृदयाकाशस्य च ब्राह्मत्वं समधिगतम्—'दहर उत्तरेभ्यः' (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र । तथा नाडीपुरीतत्समुच्चयोऽपि 'ताभिः प्रत्यक्सृष्ट्य पुरीतति शेते' (बृ० २।१।१९) इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सन्प्राप्तयोश्च प्रसिद्धमेव ब्रह्मत्वम् । एवमेतानु श्रुतिषु त्रीण्येव सुषुप्तिस्थानानि संकीर्तितानि नाड्यः पुरीतद्ब्रह्म चेति । तत्रापि द्वारमात्रं नाड्यः पुरीतच्च, ब्रह्मैव त्वेकं सुषुप्तिस्थानम् । अपिच नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवति, तत्रास्य करणानि वर्तन्त

भामती ।

सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयतीत्यादिना । नापेक्षश्रुत्यनुगोपेन निरपेक्षश्रुतिर्नैतन्न्येत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । ननु यदि ब्रह्मण्य नित्यनन्ताना नात्रमात्रमुच्यन्तां, कृत नाट्युपन्यासेनेत्यत आह—अपिचात्रेति । अपिचेति समुच्चये न विपर्यये । एतदुपपत्तिरिति ना पुरीतपरिचयमाधिनीति । मार्गोपदेशोपयुक्ताना नाडीनां स्तुत्यर्थमत्र नाडीसंकीर्तनमित्यर्थः । दिनेनाभिव्याप्तकरणो न बाह्यान्विपयान्पेदेति तद्वारा सुषुप्त्याभावेन तत्कारणपाप्मास्पर्शनं नाडीस्तुतिः । यदा तु नेजो मल तदा सुगमम् । अपिच नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवतीति । अयमर्थः—अभ्युपेक्ष जीवस्यायं प्रसिद्धमुक्तम् । परमात्मनस्तु न जीवस्याधेयत्वमस्ति । तथाहि—नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाधीनां करणानामाश्रयो जीवस्तु ब्रह्माध्यतिरेकात्म्यमस्तिप्रतिष्ठः । नचापि ब्रह्म जीवस्याधारः, तादात्म्यात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

आह—ननु नाडीत्यादिना । भाष्ये ननुपायश्रुत्यनुगोपेनानुगुणश्रुतिर्नैवेति प्रतिज्ञामात्रमिव भाति, ततोऽभिप्रायं शोभयति—नापेक्षश्रुत्यनुगोपेनैति । निरपेक्षता एापेक्षाभाव उत्सर्गः, तस्य सापेक्षतापवादिकेत्यर्थः । न विकल्प इति । इतिव्यपदेशोऽप्युच्यते इत्यर्थः । एवं तावत्तुल्यबलश्रुत्यभावात् नाज्जादीना विकल्प इत्युक्तम्, इदानीमतुल्याभेदात् न विकल्प इत्याह—अभ्युपेक्षेत्यादिना । जीवोपाधिरन्त करणादिनाडीपुरीततोरश्रितः, जीवस्तु न क्वापीति

कल्पतरुपरिमलः ।

सुषुप्तिविकल्पवन्तप्रसिद्धा मार्गत्वेन यो हि गङ्गाया स्नागरं गच्छतीति भाष्योक्तरीत्या समुच्चयो घटते, पुरीततोपि प्राकारत्वात् न घटते । ननुनापि यदपि हवीप्यासादयतीति वेद्याग्नीणे यदपिप्यासादनीयाना हविषा वेद्या हवीप्यासादयतीति ध्यायन्त्याः करणत्वमाश्रयते । एव द्वारभेदान्मसुगयोपपत्तौ विकल्प उत्सर्गः । स्यादेतत्—अथ यदा सुषुप्तो भवति यदा न च्चन वेद इतिना नाम नाड्यो द्वारसत्तितद्वाराणि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते ताभिः प्रत्यक्सृष्ट्य पुरीतति ज्ञेने इति जीवस्य हृदयात्नाडीनिर्गमस्य पुरीतति ज्ञेयं श्रूयते । हृदयात्पुरीततं गच्छतो नाडीना मार्गत्वोपपादनाय हि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते इत्युक्तम् । अत्र प्राकारन्यायोऽत्र न प्रवर्तते, नहि प्रामादाभिर्गल्य प्राकारे शेते नृपनिर्गति नास्य प्राकारेतिप्रसिद्धात्प्रसिद्धमभ्युपेक्षयनेनोपपादयितुं शक्यम्, नैव दोषः, ताभिः प्रत्यक्सृष्ट्येति हृदयात्प्रत्यागमनं नोच्यते, (स्तु हृदयं परितः स्थिताभ्य स्वप्नरहणनाडीभ्यः । स यत्रतत्त्वप्रयाचरतीत्युपक्रम्य उतैव महारातो नश्युतेव महाप्राणण इत्यादिना स्वप्नदर्शनप्रकारमनुच्य रवे शरीरे यथाकाम परिवर्ततइत्यन्तेन स्वप्नावस्थानिरूपणानन्तरम् जन यदा सुषुप्तो भवतीत्युपक्रमत् । हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्तइति तु स्वरूपकथनार्थम्, द्वारासत्तिसहस्राणीति सुषुप्त्यावन्नयत् । नाडीषु पुरीततीति निरपेक्षश्रुतिविरोधं परिहरति—निरपेक्षता ह्यपेक्षाभाव उत्सर्ग इति ।

इति । नहुपाधिसंबन्धमन्तरेण स्वत एव जीवस्याधारः कश्चित्संभवति; ब्रह्माव्यतिरेकेण स्वम-
हिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य सुषुप्ते नैवाधाराधेयभेदाभिप्रायेणोच्यते, कथं तर्हि?
तादात्म्याभिप्रायेण । यत आह 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति' (छा०
६।८।१) इति । स्वशब्देनात्माभिलष्यते, स्वरूपमापन्नः सुप्तो भवतीत्यर्थः । अपिच न कदाचि-
जीवस्य ब्रह्मणा संपत्तिर्नास्ति, स्वरूपस्यानपायित्वात् । स्वप्नजागरितयोस्तुपाधिसंपर्कवशात्-
ररूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदुपशमात्सुषुप्तेः स्वरूपापत्तिर्वक्ष्यते । अतश्च सुप्तावस्थायां कदाचि-
त्सता संपद्यते कदाचिन्न संपद्यत इत्युक्तम् । अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि विशेषविज्ञा-
नोपशमलक्षणं तावत्सुषुप्तं न क्वचिद्विशिष्यते । तत्र सति संपन्नस्तावत्तदेकत्वात् विजना-
तीति युक्तम्, 'तत्केन कं विजानीयात्' (वृ० २।१।१४) इति श्रुतेः । नाडीपु पुरीतति च ग्या-
नस्य न किञ्चिद्विज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञानुम्, भेदविषयत्वात् 'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्यो
ऽन्यत्वश्येत्' (वृ० ४।३।३१) इति श्रुतेः । ननु भेदविषयस्याप्यतिदूरादिकारणमविज्ञाने
स्यात् । वाढम् । एवं स्याद्यदि जीवः स्वतः परिच्छिन्नोऽभ्युपगम्येत यथा विष्णुमित्रः प्रयासी
स्वगृहं न पश्यति । ननु जीवस्योपाधिव्यतिरेकेण परिच्छेदो विद्यते । उपाधिगतमेवातिदूरादि-
कारणमविज्ञान इति यद्युच्येत, तथाप्युपाधेरुपशान्तत्वात्सत्येव संपन्नो न विजानतीति युक्तम् ।

भामती ।

विकल्प्य तु व्यतिरेकं ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीव प्रति । तथाच सुषुप्तावस्थायामुपाधीनामगमुदाचाराजीवस्य
ब्रह्मात्मत्वमेव ब्रह्माधारत्वं, ननु नाडीपुरीतदाधारत्वम् । तदुपाधिकरणमात्राधारतया तु सुषुप्तदशारम्भाय जीवस्य
नाडीपुरीतदाधारत्वमित्यतुल्यार्थतया न विकल्प इति । अपिच न कदाचिज्जीवस्येति । आत्मार्गिकं ब्रह्मस्वरूपत्व
जीवस्यासति जाग्रत्स्वप्नदशारूपेऽपवादे सुषुप्तावस्थायां नान्यथयितुं शक्यमित्यर्थः । अपिच येऽपि स्थानविकल्पमास्थि-
पत तैरपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणा सुषुप्त्यवस्थाङ्गीकर्तव्या । नचेयमात्मतादात्म्यं विना नाड्यादिषु परमात्मव्यति-
रिक्तेषु स्थानेषूपपद्यते । तत्र हि स्थितोऽयं जीव आत्मव्यतिरेकाभिमानो सन्नवश्य विशेषज्ञानवान् भवेत् । तथाहि
श्रुतिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्वश्येत्' इति । आत्मस्थानत्वे त्वदोप., 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन
कं पश्येद्विजानीयात्' इति श्रुतेः । तस्मादप्यात्मस्थानत्वस्य द्वार नाड्यादीत्याह—अपिच स्थानविकल्पाभ्युप-
गमेऽपीति । अत्र चोदयति—ननु भेदविषयस्यापीति । भिद्यत इति भेदः । भिद्यमानस्यापि विषयस्येत्यर्थः ।
परिहरति—वाढमेवं स्यादिति । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतःपरिच्छेदः, तस्य ब्रह्मात्मत्वेन विशुत्वात् । औपाधिके
तु परिच्छेदे यत्रोपाधिरसंनिहितस्तन्मात्रं न जानीयान्न तु सर्वम् । नह्यसंनिधानात्सुमेरुमविद्वान् देवदत्तः संनिहित-
मपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमर्थी सुषुप्ति प्रसाधयता तदाऽस्य सर्वोपाध्युपसंहारो वक्तव्यः । तथाच
सिद्धमस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधानभावेन समुच्चयो न समप्रधानतयाग्नेयादिवदिति वदन्विकल्पमप्युपा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कथमाधारत्वेन तुल्यार्थेत्यर्थः । ननु सर्वदा जीवस्य ब्रह्मभेदे सुषुप्तौ किमिवाधारत्वोपचारस्तत्राह—उपाधीनाम-
समुदाचारादिति । अव्यक्तेरित्यर्थः । ननु तादात्म्यादुपाध्युपशान्तेश्च यथा सुषुप्तौ जीवस्य ब्रह्माश्रयत्वोपचार एवं
जीवोपाध्याधारत्वात्सुषुप्तौ नाड्यादेर्जावाश्रयत्वोपचारोऽस्तु, तत औपचारिकाश्रयत्वेन तुल्यार्थत्वमत आह—सुषुप्तद-
शारम्भायेति । सुषुप्तिप्राक्काले उपाधिद्वारेण जीवस्य नाड्याश्रयत्वमुपचरितुं शक्यम्, तेन सुषुप्तौ उपाधीना लीनत्वादि-
त्यर्थः । न समप्रधानतयेति । समप्रधानत्वे हि नाडीपुरीतद्ब्रह्मसु त्रिष्वपि जीवस्थानं स्यात्, तदा च न ब्रह्मभाव
इति समप्रधान्य निरस्यति तन्निरासश्च विकल्पनिरासोपलक्षणार्थमित्यर्थः । नीतार्थं गतार्थम् । तद्यत्रैतदिति ।
नाडीष्वादिलरदमीना प्रवेश पूर्ववाक्यउक्तस्तत्रैवं सति यत्र यस्मिन् काले एतत् स्वप्न सुप्त कुर्वन् ओदनपाकं पच-
तीतिवत् स्वापस्य द्विप्रकारत्वात् सुषुप्तसिद्ध्यर्थं विशेषणं । समस्त इति । उपसहृतसर्वकरण इत्यर्थः । विषयसंपर्क-

कल्पतरुपरिमलः ।

नाडीपुरीततोर्नाडीब्रह्मणोश्च समुच्चयं स्वीकृत्य त्रयाणां विकल्पस्यापि स्वीकाराद्वर सर्वेपा द्वारभेदेन समुच्चयस्यैव स्वीकार
इति भावः । विकल्पफलकोऽभ्युच्चय इति । तथा वा युक्त्या प्रकृतार्थनिर्णयोऽनया वा युक्तयेति विकल्पफलके युक्त्य-
न्तरसमुच्चये अयमपिचेति शब्दो न भवतीत्यर्थः । इदानीमतुल्यार्थत्वाच्च न विकल्प इत्याहेति । यद्यपि
प्रागपि द्वारभेदेनातुल्यार्थत्वमुक्तम्, तथापि जीवस्य ब्रह्मणो न नाडीपुरीतस्या तादात्म्यसंपत्तिरूपविवक्षिताधाराधेयभाव-
योग्यता नास्तीत्येवं विधान्तरेणातुल्यार्थत्वमिदानीमुच्यत इति भावः । समप्रधानत्वे हीति । सिद्धान्त्यभिमतः समु-

नच वयमिह तुल्यवशाज्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः । नहि नाड्यः सुप्तिस्थानं पुरीतद्वेत्यनेन विज्ञानेन किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । नद्येतद्विज्ञानप्रतिबद्धं किञ्चित्फलं श्रूयते । नाप्येतद्विज्ञानं फलवतः कस्यचिद्द्रमुपदिश्यते, ब्रह्म त्वनपायि सुप्तिस्थानमित्येतत्प्रतिपादयामः । तेन तु विज्ञानेन प्रयोजनमस्ति जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावधारणं स्वप्नजागरितव्यवहारविमुक्तत्वावधारणं च । तस्मादात्मैव सुप्तिस्थानम् ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ८ ॥

यस्माच्चात्मैव सुप्तिस्थानमन एव च कारणान्नित्यवदेवास्मादात्मनः प्रबोधः स्वापाधिकारे शिष्यते—'कुत एतदागात्' (बृ० २।१।१६) इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनावसरे 'यथाग्नेः श्रुद्धा विस्फुलिङ्गा व्युत्तरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' (बृ० २।१।२०) इत्यादिना । 'सत आगम्य न त्रिदुः सत आगच्छामहे' (छा० ६।१०।२) इति च । विकल्प्यमानेषु तु सुपुप्तिस्थानेषु कदाचिद्नाडीभ्यः प्रतियुध्यते कदाचित्पुरीतनः कदाचिदात्मन इत्यशाशिष्यत् । तस्मादप्यात्मैव सुप्तिस्थानमिति ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्)

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥

भामती ।

परोरि—नच वयमिहेति । स्वाध्यायाध्ययनविध्यापात्रितपुरुषार्थत्वस्य वेदराशेरेकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तम् । नच सुपुप्तावगायां जीवस्य स्वरूपेण नाट्वादिस्थानत्प्रतिपादने किञ्चित्प्रयोजनम्, ब्रह्मभूयप्रतिपादने एवम् । नन्मान्न ममप्रधानभावेन समुच्चयो नापि विकल्प इति भावः । नीतार्थमन्यत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥ यद्यपीश्वरादभिन्नो जीवः; तथाप्युपाध्यवच्छेदेन भेदं विवक्षित्वा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अनित्यत्वात्प्राणागात् उपमन्न मन् स्वप्न न विजानाति तदा आसु रश्मिपूर्णासु नाडीषु खप्त प्रविष्टो भवतीत्यर्थ । सुपुप्तसुप्ताप्य तदागमनाधिगजातशत्रुर्गार्ग्यं प्रति पप्रच्छ—कुत एतदागादिति । एतदागमन कुत आगात् श्रुतार्थान्तरं ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥ आत्यन्तिकत्वेनोत्सृष्टा सत्संपत्तिः पुरोदिता । तस्या अप्रित्याशेषत्वमपवाद इहोच्यते ॥ अववाऽत प्रबोधोऽस्मादिति सुपुप्त्यनन्तरं ब्रह्मण प्रबोधश्रवणात् तदात्मनैव सुपुप्तान्तिपत्तीत्युक्तं, तन प्रबोऽः तत्संपत्तिं न गमयति सुपुप्तादन्यस्य प्रबोधसभवेन सुपुप्तस्य नाडीपुरीततोर-
नस्थानममाश्रित्वाक्षिप्यते । अत्र भास्करेण भाष्यकारमतेऽधिकरणानारम्भ उक्तः—येषामीश्वर एव साक्षा-
न्मगानीति श्रुतेन न तेषा पूर्वपक्षोऽप्रकल्पते । नापि निदान्त, ईश्वरस्य सुपुप्त्युत्थानादेरदर्शनात् । कतिपयस्य च जीवस्य व्याप्रचीनत्वात्प्राणाश्रयमभावात्—इति, तस्मिन्नान्तानबोधजुम्भितमित्याह—यद्यपीश्वरादिति । अवस्थात्रयानुगामि व्यावहारिकमत्सोपेनाश्रित्वापिहितजीवस्य एतत्कतिपयजीववैलक्षण्यात् एवोत्तिष्ठत्वन्वो वेति चिन्ता समवतीत्यर्थ । अत्र

कल्पतरुपरिमलः ।

अत्र ममप्राणान्ये न भवति, किन्तु गुणप्रधानतयेति नन वयमिह तुरथं नाज्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयाम इत्यादिभाष्येण वयमेतं, नम्य पूर्वपक्षिकृतविषयनिर्गमार्थत्वेनोपयोग इत्यर्थ । पूर्ववाक्ये उक्त इति । एता आदित्यस्य रश्मय उभौ लोर्षः । गच्छन्तीमं नाम चामुष्मादादित्याप्रतायन्ते ता आसु नाडीषु मृता इति वाक्ये इत्यर्थः ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥ आत्यन्तिकत्वेनेति । ब्रह्मप्राप्तिरौत्पत्तिकीति तावदुत्सृष्टा मुक्ता प्रोत्सृष्टिकर्तव्यनाथधारितेति सुपुप्तापि सत्संपत्ति पूर्वाधिकरणे वर्णिता । तस्या अप्यात्यन्तिकत्वप्राप्तावविद्याशेष-
स्वगमर्धनेनापवादोऽस्मिन्प्रभिकरणे वर्णयतइत्यर्थ । एतेन मिथ्याज्ञानातिरिक्तामविद्यामपहृत्य मिथ्याज्ञानवदविद्याया अपि निवृत्ति चापाय पूर्वपक्षः प्रवर्ततइति दर्शितम्, अन्यथा पूर्वपक्षानुत्थानात् । सुपुप्तस्य नाडीपुरीततोरवस्थानसं-
भवादित्याक्षिप्यत इति । ननु—यदि नाडीपुरीततोरवस्थानं सभाव्य सत्संपत्तिराक्षिप्यते, कथं तर्हि तेनान्योत्थानं

१ तत्र सूत्रं २—तदभासो नाडीषु तच्छ्रुतेरान्मनि च ७ अतः प्रबोधोऽस्मात् ८ ॥

तस्याः पुनः सत्संपन्नः प्रतिबुध्यमानः किं य एव सत्संपन्नः स एव प्रतिबुध्यत उत स वाऽन्यो वेति चिन्त्यते । तत्र प्राप्तं तावदनियम इति । कुतः ? यदा हि जलराशौ कश्चिज्जलविन्दुः प्रक्षिप्यते, जलराशिरेव स तदा भवति, पुनरुद्धरणे च स एव जलविन्दुर्भवतीति दुःसंपादम् । तद्वत्सुप्तः परेणैकत्वमापन्नः संप्रसीदतीति न स एव पुनरुत्थातुमर्हति । तस्मात्स एवेश्वरो वाऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इत्येवं प्राप्त इदमाह—स एव तु जीवः सुप्तः स्वास्थ्यं गतः पुनरुत्तिष्ठति नान्यः । कस्मात् ? कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । विमज्य हेतुं दर्शयिष्यामि । कर्मशेषानुष्ठानदर्शानात्तावत्स एवोत्थातुमर्हति नान्यः । तथाहि—पूर्वेद्युरनुष्ठितस्य कर्मणोऽपरेद्युः शेषमनुतिष्ठन्द्दश्यते । नचान्येन सामि कृतस्य कर्मणोऽन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् । तस्मादेक एव पूर्वेद्युरपरेद्युश्चैकस्य कर्मणः कर्तेति गम्यते । इतश्च स एवोत्तिष्ठति यत्कारणमतीतेऽहन्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानुभूतस्य पश्चात्स्मरणमन्यस्योत्थाने नोपपद्यते । नह्यन्यदृष्टमन्योऽनुस्मर्तुमर्हति । सोऽहमस्मीति चात्मानुस्मरणमात्मान्तरोत्थाने नावकल्पते । शब्देभ्यश्च तस्यैवोत्थानमवगम्यते । तथाहि—‘पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव’ (वृ० ४।३।६) ‘सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति’ (छा० ६।९।३) इत्येवमादयः शब्दाः स्वापप्रवोधाधिकारे पठिता नात्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमीयुः । कर्मविद्याविधिभ्यश्चैवमेवावगम्यते । अन्यथा हि कर्मविद्याविधयोऽनर्थकाः स्युः । अन्योत्थानपक्षे हि सुप्तमात्रो मुच्यत इत्यापद्येत । एवं चेत्स्यात् वद किं कालान्तरफलेन कर्मणा विद्यया वा कृतं स्यात् ? अपिचान्योत्थानपक्षे यदि तावच्छरीरान्तरे व्यवहरमाणो जीव उत्तिष्ठेत्तत्रत्यव्यवहारलोपप्रसङ्गः स्यात् । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेत्कल्पनानर्थक्यं

भामती ।

धिकरणान्तरारम्भः । स एवेति दुःसंपादमिति स वान्यो वेति ईश्वरो वेति संभवमात्रेणोपन्यासः । नहि तस्य शुद्धसुक्तस्वभावस्याविद्याकृतव्युत्थानसंभवः । अतएव विमर्शावसरेऽस्यानुपन्यासः । यद्धि ब्रह्मादिनिर्वर्तनीयमेकस्य पुसश्चोदितं कर्म तस्य पूर्वेद्युरनुष्ठितस्यास्ति स्मृतिरिति वक्तव्येऽनु प्रत्यभिज्ञानसूचनार्थः । अतएव सोऽहमस्मीत्युक्तम् । पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवतीति । अयनं आयः नियमेन गमन न्यायः । जीवः प्रतिन्यायं संप्रसादे सुपुसावस्थायां बुद्धान्तायाद्रवति भागच्छति प्रतियोति । यो हि व्याप्रयोतिः सुपुप्तो बुद्धान्तमागच्छन् स व्याघ्र एव भवति न जाल्यन्तरम् । तदिदमुक्तम्—त इह व्याघ्रो वा सिंहो वेति । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेदिति । यो हि वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वपक्षोपसंहारभाष्यं—तस्मात्स एवेश्वरोऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इति । तत्र स एवेत्युक्तम्, अनियमेनात्र पूर्वपक्षणात्, स एवोत्तिष्ठतीत्यस्य सिद्धान्तत्वात् । अतीतानन्तरभाष्ये च न स एव पुनरुत्थातुमर्हतीत्यभिहितत्वादत आह—स एवेतीति । स एवेत्येतत् पूर्वपक्षत्वेन दुःसंपादमिति यतस्तस्माद्वागवदसमानार्थ एवकार । तथाच स वाऽन्यो वेति व्याख्येयो ग्रन्थ इत्यर्थः । ईश्वरो वेति पक्षोपि न स्थिरपूर्वपक्ष इत्याह—ईश्वरो वेतीति । जीववच्चेतनत्वादीश्वरोत्थानसभावना । विमर्शावसर इति । किं य एव सत्संपन्नः स एव प्रतिबुध्यते उत स एवाऽन्यो वेति सदेहभाष्ये इत्यर्थः । ननु स्मृतिमात्रस्यापि सुप्तोत्थितजीवैक्यगमकत्वमस्ति, नह्यन्यदृष्टमन्य स्मरति, स्मरति चात्र सुपुप्तो जाग्रदृष्टमत सूत्रे अनुस्मृतीत्यनुशब्दो व्यर्थ इत्याशङ्क्याह—यद्धि ब्रह्मादीति । द्वे अहनी द्वह । यत एव सूत्रेऽनुस्मृति प्रत्यभिज्ञा, अतएव सोऽहमस्मीति प्रत्यभिज्ञोदाहृता भाष्ये इत्यर्थः । भाष्यगतश्रुतिमुदाहृत्य व्याचष्टे—अयनमिति । इणो धातोर्धञि कृते आय इति रूपम् । बुद्धान्ताय बुद्धमध्याय जाग्रदवस्थायै । प्रतियोनीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

समर्थते ? सपन्नस्योत्थानं न संभवतीति युक्त्या खलु तत्समर्थनीयम्, उच्यते—यदि सिद्धान्तिना सुपुप्तस्य सत्संपत्तिरिष्यते, तदा तेनान्यस्यैवोत्थानमभ्युपेतव्यम् । यदि कर्मानुस्मृत्याद्यनुरोधात्तस्यैवोत्थानं वाच्यम्, तदा तस्य सत्संपत्तिर्हातव्येति नाडीपुरीततोरवस्थानमुपपद्यते । अतो न पूर्वाधिकरणसिद्धान्तसिद्धिरित्याक्षेपे तात्पर्यम् । एवंच स एवोत्तिष्ठत्यन्यो वेत्यनियमपूर्वपक्षोपि सत्संपत्त्यभ्युपगमतत्परित्यागपक्षद्वयानुसारेण व्यवस्थितः पर्यवस्यति । तथासत्येव चात्यन्तिकी सत्संपत्तिं प्राप्तस्य कथं पाक्षिकतयाऽपि पुनरुत्थान पूर्वपक्षीक्रियतइति शङ्काप्यनवकाशा भवति । येषामीश्वर एवेति । ईश्वरादन्य संसारी नास्तीति वादिनामीश्वर एव वा संसारी स्यात्, स्वप्नदृष्टमनुष्यादिवत्कल्पितो वा । आद्ये तस्य न सुपुप्तिर्न प्रबोधः । द्वितीये प्रातिभासिकस्य नोत्थानादिव्यवहार इति दूषणार्थः । द्वे अहनी द्वह इति ।

स्यात् । यो हि यस्मिञ्शरीरे सुप्तः स तस्मिन्नोत्तिष्ठत्यन्यस्मिञ्शरीरे सुप्तोऽन्यस्मिञ्चोत्तिष्ठतीति कोऽस्यां कल्पनायां लाभः स्यात् ? अथ मुक्त उत्तिष्ठेदन्तवान्मोक्ष आपद्येत । निवृत्ताविद्यस्य च पुनस्तथानमनुपपन्नम् । एतेनेश्वरस्योत्थानं प्रत्युक्तम्; नित्यनिवृत्ताविद्यत्वात् । अकृताभ्यागम-कृतविप्रणाशां च दुर्निवारान्वयोत्थानपक्षे स्याताम् । तस्मात्स एवोत्तिष्ठति नान्य इति । यत्पु-नरुक्तं यथा जलराशां प्रक्षिप्तो जलविन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यत एवं सति संपन्नो जीवो नोत्पतितुम-र्हतीति । तत्परिहित्येन । युक्तं तत्र विवेककारणाभावाज्जलविन्दोरनुद्धरणम्, इह तु विद्यते विवेककारणं कर्म चाविद्या चेति वैपम्यम् । दृश्यते च दुर्विवेचयोरप्यस्मज्जातीयैः क्षीरोदक-योः संसृष्टयोर्हस्येन विवेचनम् । अपिच न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्यो विद्यते यो जलविन्दु-रिव जलराशेः सतो विविच्येत । सदेव तूपाधिसंपर्काजीव इत्युपचर्यत इत्यसकृत्प्रपञ्चितम् । एवं सति यावदेकोपाधिगता बन्धानुवृत्तिस्तावदेकजीवव्यवहारः । उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानुवृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः । स एवायमुपाधिः स्वापप्रबोधयोर्वीजाङ्कुरन्यायेनेत्यतः स एव जीवः प्रतिबुध्यत इति युक्तम् ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) सुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥

भामती ।

जीवः सुप्तः स शरीरान्तर उत्तिष्ठति, शरीरान्तरगतस्तु सुप्तजीवमवन्धिनि शरीर उत्तिष्ठति, ततश्च न शरीरान्तरे व्य-पारलोप इत्यर्थः । अपिच न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्य इति । यथा घटाकाशो नाम न परमाकाशादन्यः । अथ चान्य इव याप्रकृतमनुजर्तते । न चार्थः दुर्विवेचनद्रुपाधेर्घटस्य प्रिविकृतत्वात् । एवमनाद्यनिर्वचनीयाविद्योपधान-भेदोपाधिकल्पितो जीवो न चान्य परमात्मनो भिद्यते तद्रुपाद्युक्तवाभिभवाभ्यां चोद्धत इवाभिभूत इव प्रतीयते । ततश्च सुपुत्रादायपि अभिभूत इव जाग्रदप्रभातिपृथक् इव । तस्य चाविद्यातद्वाप्यनोपाधेरनादितया कार्यकारणभावेन प्रयत्नः मुक्तिवैषम्यतया तद्रुपहितो जीवः सुविचेक इति ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥

सुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥ विशेषविज्ञानाभावात्सुग्धां जागरस्वसावस्थाभ्या भिद्यते, पुनस्तथानाच्च

वेदान्तकल्पतरुः

योनिमन्त्रः स्थानवचनं गन् शरीरमाह—अनाद्यनिर्वाच्येति । अनाद्यनिर्वाच्याया अविद्याया य उपधाने मेद-संबन्धविशेष न एवोपाधिः तेन कल्पितो जीव इत्यर्थः । यथापाधिवो जीवस्तर्हि सुपुत्राद्युपाधिनाशात् पश्यतीत्यत आह—उपाध्युत्वेति । सुपुत्रादावन्त करणाद्युपाधिरभिभूतो भवति, नस्कारात्मनाऽवतिष्ठते, ननु सर्वात्मना न परस्तीत्यत । ननु जाग्रदप्रदान्त करणाः सुपुत्रां तद्वागनेत्युपाधिभेदाजीवभेदः स्याद्, अतः कथं तस्यैव जीवस्यो-त्थानमत आह—तस्य चेति । अविद्या श्रान्तिज्ञानं तद्वागना चोपाधी अवच्छेदको मृद इव घटशरावादि यस्य सोऽवि-द्यातद्वागनेत्युपाधिभेदोऽविद्यात्क्षण तस्यानादितया कार्यकारणात्मकभ्रमतत्संस्कारभावेन प्रवहत प्रकृतिविकार-योरभेदात् परिणामानान्य सुविवेकतया तद्रुपहितो जीवोऽनादिकालेऽपि सुविवेको ब्रह्मासकीर्णं सन् सुपुत्रादावस्था अनु-भवतीत्यतः । अत एव नवाश्रुतप्रत्यर्थप्राप्तिभिः कश्चिद्वाच्यप्रतिमते सुपुत्रो भ्रमसंस्कार उपाधिर्जाग्रतन्त-करणादीत्युपा-धिभेदात्परिचितजीवभेदप्रसक्तः, नस्कारस्य न सुपुत्रो न गार्थ्यवारकत्वम् । न हि घटसंस्कारो घटाकाशं व्यवस्थापयतीत्या-क्षेपां कृतानवन्तराणां । अहरहर्गच्छन्त्य इति । अहरहरिति वीप्सा एकस्यैव गत्यागती दर्शयति । ये प्राणिनः सुपुत्रे गन्तव्यप्रदानेऽहं जागर्ति व्याप्तौ वेत्यादि गद्यद् भवन्त्यभवन् तएव सुपुत्रादागत्य भवन्ति ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥

सुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥ पूर्वत्र प्रत्यभिज्ञानात् स एवोत्तिष्ठतीत्युक्तम्, तर्हि विशेषविज्ञानाभाववि-शेषेणैव प्रत्यभिज्ञानात् सुपुत्रैरेव सुविधेरिति पूर्वपक्षमाह—विशेषविज्ञानाभावादित्यादिना । विकारान्तरे कराल-कल्पतरुपरिमलः ।

हे अहनी गमाहते इत्यर्थं तद्विज्ञानांतरपदगमाहारे चेति गमाराः । राजाहःसक्तिभ्यष्टजिति समासान्तप्रत्ययः । रात्रा-पादा पुंसीति पुंलिङ्गता ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥

सुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥ ऐक्यप्रत्यभिज्ञानादिति । यद्यप्यत्र व्यत्ययेक्यप्रत्यभिज्ञानं न सम्-

१ तत्र सूत्रम् १—न एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यः ९ ॥

अस्ति मुग्धो नाम यं मूर्च्छित इति लौकिकाः कथयन्ति । स तु किमवस्थ इति परीक्षायामुच्यते । तिस्रस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य प्रसिद्धा जागरितं स्वप्नः सुषुप्तमिति । चतुर्थी शरीरादपसृष्टिः, न तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धास्ति । तस्माच्चतसृणामेवावस्थानामन्यतमावस्था मूर्च्छत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति, न ह्ययमिन्द्रियैर्विषयानीक्षते । स्यादेतत्—इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति । यथेषुकारो जाग्रदपीष्वासक्तमनस्तथा नान्यान्विषयानीक्षत एवं मुग्धो मुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवव्यग्रमनस्तथा जाग्रदपि नान्यान्विषयानीक्षत इति, न; अचेतयमानत्वात् । इषुकारो हि व्यापृतमना ब्रवीतीषुमेवाहमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवमिति । मुग्धस्तु लब्धसंज्ञो ब्रवीत्यन्धे तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूवं न किञ्चिन्मया चेतितमिति । जाग्रतश्चैकविषयविषयकचेतसोऽपि देहो विधियते । मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति । तस्मान्न जागर्ति, नापि स्वप्नान्पश्यति, निःसंज्ञकत्वात् । नापि मृतः, प्राणोष्मणोर्भावात् । मुग्धे हि जन्तौ मृतोऽयं स्यान्न वा मृत इति संशयाना ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालभन्ते निश्चयार्थं प्राणोऽस्ति नास्तीति च नासिकादेशम् । यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति, ततो मृतोऽयमित्यध्यवसाय दहनायारण्यं नयन्ति । अथ तु प्राणमूष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते ततो नायं मृत इत्यध्यवसाय संभ्रालाभाय भिपज्यन्ति । पुनरुत्थानाच्च न दिष्टं गतः । नहि यमराप्रात्प्रत्यागच्छति । अस्तु तर्हि सुषुप्तः निःसंज्ञत्वादमृतत्वाच्च, न, वैलक्षण्यात् । मुग्धः कदाचिच्चिरमपि नोच्छ्रंसिति सवेपथुरस्य देहो भवति भयानकं च वदनं विस्फारिते नेत्रे । सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनस्तुत्यकालं पुनः पुनरुच्छ्रंसिति निमीलिते अस्य नेत्रे भवतः । न चास्य देहो वेपते । पाणिपेपणमात्रेण च सुषुप्तमुत्थापयन्ति न तु मुग्धं मुद्गरघातेनापि । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयोः, मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य, श्रमादिनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य । नच लोकेऽस्ति प्रसिद्धिर्मुग्धः सुप्त इति । परिशेषादर्थसंपत्तिर्मुग्धतेत्यवगच्छामः । निःसंज्ञत्वात्संपन्न इतरस्माद्वैलक्षण्यादसंपन्न इति । कथं पुनरर्थसंपत्तिर्मुग्धतेति शक्यते वक्तुम् ? यावता सुप्तं प्रति तावदुक्तं श्रुत्या—‘सता सोम्य

भामती ।

मरणावस्थायाः । अतः सुषुप्तिरेव मूर्च्छा विशेषज्ञानाभावाविशेषात् । चिरानुच्छ्वासवेपथुरभृतयस्तु सुप्तेरवान्तरप्रभेदाः । तद्यथा कश्चित्सुप्तोत्थितः प्राह सुखमहमस्वाप्सं लघूनि मे गात्राणि प्रसन्नं मे मन इति, कश्चित्पुनर्दुःखमस्वाप्सं गुरुणि मे गात्राणि भ्रमत्यनवस्थितं मे मन इति । न चैतावता सुषुप्तिर्भिद्यते । तथा विकारान्तरेऽपि मूर्च्छा न सुषुप्तेर्भिद्यते । तस्माद्धोकप्रसिद्ध्यभावाच्चेय पञ्चम्यवस्थेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यद्यपि विशेषविज्ञानोपशमेन मोहसुषुप्तयोः साम्यम्, तथापि नैक्यम् । नहि विशेषविज्ञानसद्भावसाम्यमात्रेण स्वप्नजागरयोरभेदः । वादोन्द्रियव्यापारभावाभावाभ्यां तु भेदे तयोः सुषुप्तमोहयोरपि प्रयोजनभेदात्कारणभेदात्क्षणभेदाच्च भेदः । श्रमापनुत्तर्या हि ब्रह्मणा संपत्तिः सुषुप्तम् । शरीरत्यागार्था तु ब्रह्मणा संपत्तिर्मोहः । यद्यपि सत्यपि मोहे न मरणम्; तथाप्यसति मोहे न मरणमिति

वेदान्तकल्पतरुः ।

वदनत्वादौ सत्यपीत्यर्थं । यदि ज्ञानाभावसाम्येन सुप्तिमुग्धयोरभेदः, तर्हि स्वप्नजागरितयोरपि विशेषविज्ञानसाम्यादभेदस्यादिति प्रतिवन्दीर्माह—न हीति । अथ सत्यप्यप्रयोजकसाम्ये प्रयोजकभेदात् स्वप्नजागरितयोर्भेदः, तर्हि सुषुप्तिमोहयोरप्यविशिष्ट इत्याह—वाह्येन्द्रियेत्यादिना । प्रयोजनभेदमाह—श्रमापनुत्तर्या हीति । ननु शरीरपरित्यागार्थश्चेन्मोहस्तर्हि मुग्ध सर्वं शरीरं त्यजेदत आह—यद्यपीति । सत्येव मोहे मृतिरित्यस्ति व्याप्तिः, सैव कारणत्वोपयोगिनी, न तु सति भवत्येवेति स्थिरकारणस्वीकारादित्यर्थं । यदुक्तं सुखमहमस्वाप्सं दुःखमहमस्वाप्समित्यादिवैलक्षण्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

वति, सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शोन्नीतसौषुप्तिकानुभवयोग्याविद्यापरिणामविशेष सुषुप्तिरित्यभ्युपगमे व्यक्तिभेदस्य स्फुटत्वात्, विशेषविज्ञानससर्गाभावकूट सेत्यभ्युपगमेऽपि तत्तत्कालं मिलितकूटानुप्रविष्टविज्ञानप्रागभावप्रध्वंसव्यक्तीनां विपर्यासेन कूटभेदस्यावर्जनीयत्वात्, तथापि क्वचिन्निमीलितनयनत्वनिश्चेषत्वादिविशिष्टे पुरुषे सुषुप्तिमेव गतवतो मूर्च्छितमपि तथाभूतं पश्यतो भवति जात्यैक्यविषया प्रत्यभिज्ञा सैवेयमस्य सुषुप्तिरिति स एवायं शङ्खध्वनिरिति वत्सैवात्र पूर्वपक्षसाधनसमर्था पूर्वपक्षिणा विवक्षिता । एवं च पूर्वाधिकरणे व्यक्त्यैक्यविषया प्रत्यभिज्ञा इह जात्यैक्यविषयेति भेदसद्भावेऽपि प्रत्यभिज्ञासामान्यं सगत्यर्थं विवक्षितमिति नासगति । स्थिरकारणस्वीकारादिति । क्षणिकत्वाद् एव

तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१) इति अत्र 'स्तेनोऽस्तेनो भवति' (वृ० ४।३।२२) 'नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्' (छा० ८।४।१) इत्यादि । जीवे हि सुकृतदुष्कृतयोः प्राप्तिः सुखित्वदुःखित्वप्रत्ययोत्पादनेन भवति । नच सुखित्वप्रत्ययो दुःखित्वप्रत्ययो वा सुपुमे विद्येते, मुग्धेऽपि तौ प्रत्ययौ नैव विद्येते । तस्मादुपाध्युपशमात्सु-
पुमवन्मुग्धेऽपि कृत्स्नसंपत्तिरेव भवितुमर्हति नार्थसंपत्तिरिति, अत्रोच्यते—न ब्रूमो मुग्धेऽर्ध-
संपत्तिर्जावस्य ब्रह्मणा भवतीति । किं तर्ह्यर्धेन सुपुसपक्षस्य भवति मुग्धत्वमर्धेनावस्थान्तर-
पक्षस्येति ब्रूमः । दाशिते च मोहस्य स्वापेन साम्यत्रैपम्ये । हारं चैतन्मरणस्य । यदास्य साव-
शेषं कर्म भवति, तदा वाङ्मनसे प्रत्यागच्छतः । यदा तु निरवशेषं कर्म भवति, तदा प्राणोष्मा-
णावपगच्छतः । तस्मादर्धसंपत्तिं ब्रह्मविद इच्छन्ति । यत्कृतं न पञ्चमी काचिदवस्था प्रसिद्धा-
स्तीति, नैप दोषः, कादाचित्कीयमवस्थेति न प्रसिद्धा स्यात् । प्रसिद्धा चैषा लोकायुर्वेदयोः ।
अर्धसंपत्त्यभ्युपगमाच्च न पञ्चमी गण्यत इत्यनवद्यम् ॥ १० ॥ इति चतुर्थं मुग्धाधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्) न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥

येन ब्रह्मणा सुपुस्यादिषु जीव उपाध्युपशमात्संपद्यते तस्येदानीं स्वरूपं श्रुतिवशेन निर्धा-
र्यते । सन्त्युभयलिङ्गाः श्रुतयो ब्रह्मविपयाः 'सर्वकर्मां सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा०
३।१।२) इत्येवमाद्याः सविशेषलिङ्गाः । 'अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्' (वृ० ३।८।८) इत्येव-
माद्याश्च निर्विशेषलिङ्गाः । किमासु श्रुतिभयलिङ्गं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यमुतान्यतरलिङ्गम् । यदा-

भामती ।

मरणार्थं मोहः । सुमलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च सुपुसस्य, सुरनेत्रादिविकारलक्षणत्वान्मो-
हस्य प्रसन्नवदनगात्रिलक्षणभेदाच्च सुपुसस्य, सुपुसस्य त्ववान्तरभेदेऽपि निमित्तप्रयोजनलक्षणभेदादेकत्वम् । तस्मात्
सुपुसमोहापन्मयोऽप्यङ्गणा संपत्तावपि सुपुसे यादृशी संपत्तिर्न तादृशी मोह इत्यर्धसंपत्तिरुक्ता । साम्यवैपम्याभ्याम-
र्धत्वम् । यत्र चैतदवस्थान्तरम्, तत्र भेदात्तद्विलयाय यवान्तरमास्थेयम् । अमेदे तु न यवान्तरमिति विन्ता-
प्रयोजनम् ॥ १० ॥ इति चतुर्थं मुग्धाधिकरणम् ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥ अचान्तरसंगतिमाह—येन ब्रह्मणा सुपुसादिष्विति
यद्यपि 'तदनन्यत्वमारम्भणशक्त्यादिभ्यः' इत्यत्र निष्प्रपञ्चमेव ब्रह्मोपपादितम्; तथापि प्रपञ्चलिङ्गानां चहीनां श्रुतीनां

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्यान सुपुमस्यापि भेदप्रगल्भ इति, तत्राह—सुपुसस्य त्विति । निमित्तादीनि श्रमादीन्युक्तान्येव । तत्प्रविलयान्-
येति । अद्वयनक्षारमलप्रतीतिगमने विनारेण तत्प्रविलयान्मेव ॥ १० ॥ इति चतुर्थं मुग्धाधिकरणम् ॥

न स्थानतोऽपि हि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥ अत्र कश्चिद्—भिन्नाभिन्ने ब्रह्मण्यभिन्नरूपमात्रं
चिन्तनीयमित्स्वनेनाभिरुग्णेन विचार्यते, न तु भेदो निमित्तयेति—वदति । तस्य भ्रान्तिज्ञानं ब्रह्मणि स्यात्, नहि
रूपरगापान्मके पदे रगवानेवेति ज्ञानमभ्रान्तं भवति । भिन्नरूपमदृष्टाऽभिन्नरूपं द्रष्टव्यमिति चेत्, तर्हि तस्य भिन्नाका-
रस्य क्षेत्रेन ब्रह्मण्यनन्तर्भावाद् एकरूपिज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपरोधः । भेदस्य चानुपास्यताया भिन्नाभिन्ने ब्रह्मणि
गमन्यनिष्पन्नं निष्फलम् । ज्ञानार्थं हि गमन्यय । तस्माद्—उपाधितोऽपि भेदस्य मायाभात्रत्ववर्णनात् ।
निर्विशेषमिह ब्रह्मयाथात्म्यं प्रतिपद्यते ॥ प्रपञ्चलिङ्गानामिति । प्रपञ्चो लिङ्गं सविशेषब्रह्मणस्तथाभिः प्रका-

कल्पतरुपरिमलः ।

गमन्य क्षेत्रायोगात्तममर्थं व्रीजक्षणे सत्यदुरजननमवश्यंभावीति नियमः । स्थिरवादिभिस्तु समर्थस्यापि सहकारिविरहस-
मये कार्याजनकल्पनभ्युपगतमिति नाच । अद्वयेति । तत्पदार्थाभेदसिद्ध्यर्थं त्वंपदार्थशोधनाय पूर्वपक्षे जागरावव-
स्थानतुष्टयेनामन्त्रो जीवस्य परिभाषणीय, सिद्धान्ते तु मूर्च्छयापीत्येवं फलभेद इत्यर्थः ॥ १० ॥ इति चतुर्थं
मुग्धाधिकरणम् ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥ पृथिव्यानुपाधिप्रयुक्तैः सर्वगन्धत्ववामनीत्वादिगुणैः
शाण्डिल्योपनिषदनुपास्यस्य ब्रह्मणः स्वरूपेण भेदो न निषिध्यते, किं तु ज्ञेयत्वेन, तदर्थमेवेदमधिकरणमिति ये

१ तत्र सूत्रम् १—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात्, १० ॥

प्यन्यतरलिङ्गं, तदापि किं सविशेषमुत निर्विशेषमिति मीमांस्यते । तन्नोभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादु-
भयलिङ्गमेव ब्रह्मेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावत्स्वत एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते । न
ह्येकं वस्तु स्वत एव रूपादिविशेषोपेतं तद्विपरीतं चेत्यवधारयितुं शक्यम्; विरोधात् । अस्तु
तर्हि स्थानतः पृथिव्याद्युपाधियोगादिति । तदपि नोपपद्यते । नह्युपाधियोगादप्यन्यादृशस्य
वस्तुनोऽन्यादृशः स्वभावः संभवति । नहि स्वच्छः सन्स्फटिकोऽलक्तकाद्युपाधियोगादस्वच्छो
भवति, भ्रममात्रत्वादस्वच्छताभिनिवेशस्य, उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । अतश्चा-
न्यतरलिङ्गपरिग्रहेऽपि समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं न तद्विपरीतम् ।
सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरेषु वाक्येषु 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (क० ३।१५ । मुक्ति-
को० २।७२) इत्येवमादिष्वपास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते ॥ ११ ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ १२ ॥

अथापि स्याद्यदुक्तं निर्विकल्पमेकलिङ्गमेव ब्रह्म नास्य स्वतः स्थानतो वोभयलिङ्गत्वमस्ती-
ति । तन्नोपपद्यते, कस्मात् ? भेदात् । भिन्ना हि प्रतिविद्यं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते । चतु-
ष्पाद्ब्रह्म षोडशकलं ब्रह्म वामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं ब्रह्मेत्येवं-
जातीयकाः । तस्मात्सविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् । ननूक्तं नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः सं-
भवतीति । अयमप्यविरोधः, उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य । अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदशास्त्रं
प्रसज्येतेति, चेत्, नेति ब्रूमः, कस्मात् ? प्रत्येकमतद्वचनात् । प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदमेव ब्रह्मणः
श्रावयति शास्त्रम्—'यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शारीर-
स्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा' (बृ० २।५।१) इत्यादि । अतश्च न भिन्ना-
कारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम् । भेदस्योपासनार्थत्वादभेदे तात्पर्यात् ॥ १२ ॥

अपिचैवमेके ॥ १३ ॥

अपिचैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेददर्शनमेवैके शाखिनः समामनन्ति—'मनसैवेदमाप्तव्यं
नेह नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (क० ४।११) इति ।
तथान्येऽपि 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममे तत्' (श्वे० १।१२) इति
समस्तस्य भोग्यभोक्तृनियन्तृलक्षणस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैकस्वभावतामधीयते ॥ १३ ॥ कथं पुनरा-
कारवदुपदेशिनीष्वनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधा-
र्यते न पुनर्विपरीतमिति ? अत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव ब्रह्मावधारयितव्यं न रूपादिमत् । कस्मात् ? तत्प्रधानत्वात् । 'अस्थू-
लमनण्वह्रस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (कठ० ३।१५ । मुक्ति० २।७२)
'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म' (छा० ८।१।४।१) 'दिव्यो ह्यमूर्तः
पुरुषः सवाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' (मुण्ड० २।१।२), 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यमय-
मात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृ० २।५।१९) इत्येवमादीनि वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्वप्रधा-
नानि नार्थान्तरप्रधानानीत्येतत्प्रतिष्ठापितं 'तच्च समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । तस्मा-

भामती ।

दर्शनाद्भवति पुनर्विचिकित्सा अतस्तन्निवारणायारम्भः । तस्य च तत्त्वज्ञानमपवर्गोपयोगीति प्रयोजनवान् विचारः ।
तन्नोभयलिङ्गश्रवणादुभयरूपत्व ब्रह्मणः प्राप्तम् । तत्रापि सविशेषत्वनिर्विशेषत्वयोर्विरोधात्स्वाभाविकत्वानुपपत्तेरेक
स्वतोऽपरं तु परतः । नच यत्परतस्तदपारमार्थिकम् । नहि चक्षुरादीनां स्वतःप्रमाणभूतानां दोषतोऽप्रामाण्यमपारमा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्यते ता. प्रपञ्चलिङ्गा । तस्य चेति । निष्प्रपञ्चब्रह्मण इत्यर्थ । सिद्धान्तात्पूर्वपक्षस्य विशेषमाह—न चेति । ननु

कल्पतरुपरिमलः ।

मन्यन्ते तन्मतं स्वयं दूषयति—यस्तु कश्चिदिति । सिद्धान्तादिति । दोषोपाधिप्रयुक्तं चक्षुरादीनां भ्रमकरणल-

देवंजातीयकेषु वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्मावधारयितव्यम् । इतराणि त्वाकारवद्ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि न तत्प्रधानानि । उपासनाविधिप्रधानानि हि तानि । तेष्वसति विरोधे यथाश्रुतमाश्रयितव्यम् । सति तु विरोधे तत्प्रधानान्यतत्प्रधानेभ्यो वलीयांसि भवन्तीति । एष विनिगमनार्था हेतुः । येनोभयीष्वपि श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते न पुनर्विपरीतमिति ॥ १४ ॥ का तर्ह्यकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिः ? इत्यत आह—

प्रकाशवच्चैवैश्वर्यात् ॥ १५ ॥

यथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा वियद्याप्यावतिष्ठमानोऽद्भुत्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वुज्वलादिभावं प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रतिपद्यते, एवं ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिसंबन्धात्तदाकारतामिव प्रतिपद्यते, तदालम्बनो ब्रह्मण आकारविशेषोपदेश उपासनार्थो न विरुध्यते । एवमवैश्वर्यमाकारवद्ब्रह्मविषयाणामपि वाक्यानां भविष्यति । नहि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवत्त्वं कस्यचिदनर्थवत्त्वमिति युक्तम् प्रतिपत्तुम्; प्रमाणत्वाविशेषात् । नन्वेवमपि यत्पुरस्तात्प्रतिज्ञातं नोपाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणोऽस्तीति, तद्विरुध्यते । नेति ब्रूमः, उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्मन्वानुपपत्तेः, उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिकामविद्यायां लोकरुच्येदव्यवहागवतार इति तत्र तत्राचोचाम ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

आह च श्रुतिश्चेतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म—‘स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽवाहः कृन्मो रसघन प्वैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽवाहः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृ० ४ । ५।१३) इति । एतदुक्तं भवति—नास्यात्मनोऽन्तर्बहिर्वा चैतन्यादन्यद्रूपमस्ति, चैतन्यमेव तु निरन्तरमस्य स्वरूपम् । यथा सैन्धवघनस्यान्तर्बहिश्च लवणरस एव निरन्तरो भवति न रसान्तरं तयैवेति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

दर्शयति च श्रुतिः परम्परप्रतिषेधेनैव ब्रह्म निर्विशेषत्वात्—‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति ‘अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि’ (के० १।३) ‘यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह’ (ते० २।३।६) इत्येवमाद्या । वाक्कलिना च बाधः पृष्टः सन्नवचनेनैव ब्रह्म प्रोवाचेति श्रूयते—‘स होवाचाधीहि भो इति स तूर्णी बभूव तं ह द्वितीये वा तृतीये वा वचन उवाच ब्रूमः सल्लु त्वं तु न विजानासि । उपशान्तोऽयमात्मा’ इति । तथा स्मृ-

भामती ।

विषयः; विषयज्ञानलक्षणकार्यानुपादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्गकशाग्रप्रामाण्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्त इत्यने—न न्यानन उपाधिनोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयचिह्नप्रसंभवः । एक हि पारमार्थिकमन्यदध्यारोपितम् । पारमार्थिकेणैव गुपाधिजनितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । न च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्पारिशेष्यात्स्फटिकमणेरिव-स्यभास्य-उपलस्य लाक्षारम्भाप्रमेकोपाधिरणिमा मर्षगन्धवादिरीपाधिको ब्रह्मण्यध्यन् इति पश्यामो निर्विशेषता-प्रतिपादनार्थेनाश्रुतीनाम् । मरिशेषतायामपि ‘यथायमस्यां पृथिव्या तेजोमयः’ इत्यादीनां श्रुतीनां ब्रह्मैकत्वप्रति-पादनपरमार्थकपदानाद्ययोर्भेदकस्मिन्नसंभवादेवत्वाद्भवेनैव नानात्वप्रतिपादनपर्यवसानात्, नानात्वस्य प्रमाणान्तर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

परोपाधिनिर्विगम्यं नसा चक्षुरादीनामप्रमाकरणतां किन्निन्मिध्या यथा स्फटिकलोहित्यं तत्र सविशेषनिर्विशेषत्व-गौर्यन्त्यन्तस्फलोपाधिकं तन्मत्प्रमेवेति कुनो निर्णयः ? तत्राह—उभयलिङ्गकशास्त्रप्रामाण्यादिति । सविशेषता-श्यामर्पति । पृथिव्यागुपाधिकमविशेषताया सत्यामपि यथायमस्या पृथिव्या यथायमध्यात्ममिति तामनूयायमेव स इत्यङ्गप्रतिपादनार्थेनाश्रुतीनाम् । ननु पृथिव्यागुपाधिकमेव एकत्वं च प्रतीयतामेत आह—एकत्वनानात्वयोश्चेति । अतः तन्नि नानात्वमेव प्रतिपाद्यं, नैसाह—एकत्वाद्भवेनैवेति । तदेव साधयति—नानात्वस्येति । व्यावहारि-

कल्पतरुपरिमलः ।

मिव पृथिव्यागुपाधिप्रयुक्तं ब्रह्मणः मरिशेषतर सत्यमित्येवंपूर्वपक्षस्य सिद्धान्ताद्विशेषमाहेत्यर्थः । अयमेव स इत्य-

तिष्वपि परप्रतिपेधेनैवोपदिश्यते—'त्रियं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्जात्वाऽमृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते' (गी० १३१२) इत्येवमाद्यासु । तथा विश्वरूपधरो नारायणो नारदमुवाचेति स्मर्यते—'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां ज्ञानुमर्हसि' इति ॥ १७ ॥

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यत एव चायमात्मा चैतन्यरूपो निर्विणोपो वाङ्मनसातीतः परप्रतिपेधोपदेभ्योऽत एव चास्योपाधिनिमित्तामपारमार्थिकीं विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षशास्त्रेषु—'यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो मित्रा बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेण्वेवमजोऽयमात्मा' इति । 'एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्' (ब्र० वि० १२) इत्येवमादिषु ॥ १८ ॥ अत्र प्रत्यवस्थीयते—

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् ॥ १९ ॥

न जलसूर्यकादितुल्यत्वमिहोपपद्यते. तद्ग्रहणात् । सूर्यादिभ्यो हि मूर्तेभ्यः पृथग्भूतं विप्रकृष्टदेशं मूर्ते जलं गृह्यते, तत्र युक्तः सूर्यादिप्रतिविम्बोदयः, न त्वात्मा मूर्ता न चास्मात्पृथग्भूता विप्रकृष्टदेशाश्रोपाधयः सर्वगतत्वात्सर्वानन्यन्वाच्च । तस्माद्युक्तोऽयं दृष्टान्त इति ॥ १९ ॥ अत्र प्रतिविधीयते—

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावाद्बुभयसामञ्जस्यादेवम् ॥ २० ॥

युक्त एव स्वयं दृष्टान्तो विवक्षितांशसंभवात् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः कच्चिन्कच्चिद्विवक्षितांशं मुक्त्वा सर्वसारूप्यं केनचिद्दर्शयितुं शक्यते । सर्वसारूप्ये हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावोच्छेद एव स्यात् । नचेदं स्वमनीषया जलसूर्यकादिदृष्टान्तप्रणयनम्, शास्त्रप्रणीतस्य त्वस्य प्रयोजनमात्रमुपन्यस्यते । किं पुनरत्र विवक्षितं सारूप्यमिति ? तदुच्यते—वृद्धिहासभाक्त्वमिति । जलगतं हि सूर्यप्रतिविम्बं जलवृद्धौ वर्धते जलहासे हसति जलचलने चलति जलभेदे सिद्यत इत्येवं जलधर्मानुयायि भवति न तु परमार्थतः सूर्यस्य तथात्वमस्ति । एवं परमार्थतोऽविकृतमेकरूपमपि सद्ब्रह्म देहाद्युपाध्यन्तर्भावाद्भजत इवोपाधिधर्मान्वृद्धिहासादीन् । एवमुभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्यादविरोधः ॥ २० ॥

भामती ।

सिद्धतयानुवाद्यत्वादेकत्वस्य चानधिगतेर्विधेयत्वोपपत्तेर्भेददर्शननिन्दया च साक्षाद्भ्यस्तीभिः श्रुतिभिरमेदप्रतिपादनादाकारवद्ब्रह्मविषयाणां च कासाचिच्छ्रुतीनामुपासनापरत्वमसति बाधकेऽन्यपराद्वचनात्प्रतीयमानमपि गृह्यते । यथा देवतानां विग्रहवत्त्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्द्वैतापवादेनाद्द्वैतप्रतिपादनपराः शतशः श्रुतयः । कासांचिच्च द्वैताभिधायिनीनां तत्राविलयपरत्वम् । तस्मान्निर्विशेषमेकरूपं चैतन्यैकरसं सद्ब्रह्म परमार्थतः, विशेषाश्च सर्वगन्धत्वधामनीत्वादृशुपाधिबन्नादृश्या इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कप्रमाणसिद्धमेदानुवादेन पारमार्थिकामेदप्रतिपादनपरा श्रुतिरित्यर्थः । जीवब्रह्मणोरेकत्वमपि सत्त्वाद्यात्मना सिद्धमिति, तत्राह—एकत्वस्य चेति । उपाधिनिपेधेनैकत्वस्यासिद्धेर्विधेयत्वोपपत्तेः प्रतिपाद्यत्वोपपत्तेरित्यर्थः । ननु भवतु निर्गुणब्रह्मचनिधिसमाप्नातमेदश्रुतीना निपेधमेदानुवादकत्वमेकत्वस्य प्रतिपाद्यत्वाद्, उपासनाप्रकरणपठितमेदश्रुतीनां तु मेदपरत्वमस्तु, एकत्वस्य तत्राप्रतिपादनादत आह—आकारवद्ब्रह्मेति । उपास्तिपरत्वात् मेदप्रमापकत्वमित्यर्थः । ननु द्वा सुपर्णेत्याद्याः श्रुतयः सन्ति मेदप्रतिपादनपरास्तत्राह—कासांचिच्चेति । अस्या तावद् ऋचि बुद्ध्युपाध्यकर्तृत्वनिपेधेन निर्विशेषः प्रत्यगात्मा प्रतिपाद्यते इति पैङ्गुपनिषद्व्याख्यातम् । एवमन्वत्रापि द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

द्वैतप्रतिपादकत्वादिति । अद्वैतप्रतिपादके च ब्रह्मणः सविशेषत्वं विवक्षितमिति वक्तुं न शक्यम्; विरुद्धविशेषवदा ब्रह्मणः जीवस्यामेदायोगादिति भावः ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥

दर्शनाच्च ॥ २१ ॥

दर्शयति च श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिपूपाधिष्वन्तरनुप्रवेशम्—‘पुरश्चक्रे द्विपदः पुर-
श्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भृत्वा पुरः पुरुष आविशत्’ (बृ० २।५।१८) इति । ‘अनेन जीवे
नात्मनानुप्रविश्य’ (छा० ६।३।२) इति च । तस्माद्युक्तमेतन्—‘अत एव चोपमा सूर्यकादि-
वत्’ (ब्र० सू० ३।२।१८) इति । तस्मान्निर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म नोभयलिङ्गं विपरीतलिङ्गं
चेति सिद्धम् ॥

अत्र केचिद्रे अधिकरणे कल्पयन्ति । प्रथमं तावत्—किं प्रत्यस्तमिनाशेषप्रपञ्चमेकाकारं ब्रह्मोत
प्रपञ्चवदनेकाकारोपेतमिति । द्वितीयं तु—स्थिते प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं सहस्रक्षणं ब्रह्मोत
बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमिति । अत्र वयं वदामः—सर्वथाप्यानर्थक्यमधिकरणान्तरारम्भ-
स्येति । यदि तावदनेकलिङ्गत्वं परस्य ब्रह्मणो निराकर्तव्यमित्ययं प्रयासस्तत्पूर्वैणैव ‘न स्थान
तोऽपि’ इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमित्युत्तरमधिकरणं ‘प्रकाशवच्च’ एतद्व्यर्थमेव भवेत् । नच
सहस्रक्षणमेव ब्रह्म न बोधलक्षणमिति शक्यं वक्तुम्, विद्यानघन एवेत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
कथं वा निरस्तचतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत् ? नापि बोधलक्षणमेव ब्रह्म न
सहस्रक्षणमिति शक्यं वक्तुम्; ‘अस्तीत्येवोपलब्धयः’ (फ० ६।१३) इत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत ? नाप्युभयलक्षणमेव ब्रह्मेति शक्यं वक्तुम्, पूर्वा-
भ्युपगमविरोधप्रसङ्गात् । सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन बोधव्यावृत्तया च सत्तयोपेतं ब्रह्म प्रतिजा-
नानस्य तदेव पूर्वाधिकरणप्रतिपिङ्गं सप्रपञ्चत्वं ब्रह्मणः प्रसज्येत । श्रुतत्वाददोष इति चेत्,
न. एकम्यानेकस्वभावत्वानुपपत्तेः । अथ सत्तत्र बोधो बोध एव सत्ता नानयोः परस्परव्यावृ-
त्तिरस्तीति यद्युच्येत, तथापि किं सहस्रक्षणं ब्रह्मोत बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमित्ययं विकल्पो
निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वेनैवास्मान्निर्नातानि । अपिच ब्रह्मविषयासु
श्रुतिप्याकारवदनाकारप्रतिपादनेन विप्रतिपन्नास्वनाकारे ब्रह्मणि परिगृहीतेऽवश्यं वक्तव्येत-
त्तासां श्रुतीनां गतिः । तादर्थ्येन प्रकाशवच्चेत्यादीनि सूत्राण्यर्थवत्तराणि संपद्यन्ते । यदप्याह-
राकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रविलयमुखेनानाकारप्रतिपत्त्यर्था एव न पृथगर्था इति,

भामती ।

अत्र केचिद्रे अधिकरणे कल्पयन्तीति । किं सहस्रक्षणं च ब्रह्म किं सहस्रक्षणमेव ब्रह्मोत प्रकाशलक्षणमेवेति,
तत्र पूर्वपक्ष गृह्णाति—प्रकाशवच्चैत्यर्थ्यात् । चकारारम्भश्च । अर्थव्यर्थ्यात् । ब्रह्मणि सञ्छुतेः, सिद्धान्तयति—
आह च तन्मात्रम् । प्रमाणमात्रम् । नहि सत्य नाम प्रकाशरूपादन्यत्, यथा सर्वगन्धत्वादयः, अपि तु प्रकाश-
वेदान्तकल्पतरुः ।

एतन्निमित्ते द्वितीयमधिकरणे वचनव्यञ्जोपाह—किं सहस्रक्षणमेवेति । एवकारो बोधाद्देववच्छेदार्थः । बोधलक्षण-
मेवेत्तत्र तु बोधस्य गताया भेदव्यावृत्त्यर्थः । ततश्च बोधात्मिका सत्ता सत्तात्मनो वा बोधो ब्रह्मेति सिद्धान्तपक्ष प्रद-
दिति । सञ्छुते गदेवेरगित्वायाया धर्वयर्ध्यायं गतावन्न ब्राह्म मन्तव्यमित्यर्थः । तदेतदधिकरणवचनम् । अनेन अत्र
कल्पतरुपरिमलः ।

वचनव्यञ्जीगाह किं सहस्रक्षणमिति पूर्वपक्षाभिमतप्रथमवचनव्यक्तिप्रतीकोपादानम् । व्यक्तीरिति बहुवचनं पूर्वपक्ष-
मिद्धान्नाभिगतवचनव्यक्तिप्रयोगप्रामाण्यम् । ननु वचनव्यक्तिप्रयोगन्यासाद् द्वौ पूर्वपक्षां एक मिद्धान्त इति प्रतिभाति ।
अत्र न गह्वरं प्रकाशलक्षणं च तत्रोत्प्रेक्ष्यैव पूर्वपक्षस्य निराकरणं दृश्यते, कथमेतद्युज्यते ? इत्याशङ्क्य द्वितीयतृतीये
द्वे अपि वचनव्यक्ती मिद्धान्तिन एवेति व्याख्यातुं द्वितीयवचनव्यक्तिसुपादत्ते—किं सहस्रक्षणमेवेति । नन्विदं वच-
नव्यक्तिः कथं मिद्धान्त्यभिगता ? एवकारेण प्रकाशलक्षणलव्यावर्तनात्, सिद्धान्ते च प्रकाशलक्षणलाञ्छीकारादित्याशङ्क्य
प्रकाशलक्षणाद् भेदव्यवच्छेद एवकारयो न तु प्रकाशलक्षणलव्यवच्छेदार्थ इति व्याचष्टे—एवकार इति । नन्वेवका-
रद्वयं प्रकाशलक्षणतमाशङ्क्यलव्यवच्छेदार्थं न भवति चेत्, सिद्धान्तेऽभ्युभयलक्षणं ब्रह्मेति पूर्वपक्षात्तस्य को विशेष ?
इत्याशङ्क्याह—तत्रश्चेति । तत्रप्रकाशभेदेनोभयरूपं ब्रह्मेति पूर्वपक्षः । तयोर्भेदेनकरूप तदिति सिद्धान्त इति विशेष
इत्यर्थः । गदेति गाये अर्थव्यर्थ्यादिति हेतुं विवृणोति—सञ्छुतेरिति । नन्वेकदेव्यभिमतसिद्धान्तनिराकरणप्रस्तावेना-
भ्युभयलक्षणमेव ब्रह्मेति शक्यं वक्तुम्; पूर्वाभ्युपगमविरोधप्रसङ्गादिति भाष्यं मिद्धान्त्यभिमतस्यैव पक्षान्तरस्य निराकर-
णार्थं प्रवृत्तमिति प्रतिगति, तस्य तादर्थ्यमयुक्तम्, उभयलक्षणत्वं पूर्वपक्षीकृत्य तन्निराकरणार्थतयैव द्वितीयाधिकरणप्रवृत्ते-

तदपि न समीचीनमिव लक्ष्यते । कथम् ? ये हि परविद्याधिकारे केचित्प्रपञ्चा उच्यन्ते यथा—
 'युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेत्यर्थं वै हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि च' (बृ०
 २।५।१९) इत्येवमादयस्ते भवन्ति प्रविलयार्थाः; 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम्' (बृ०
 २।५।१९) इत्युपसंहारात् । ये पुनरुपासनाविधानाधिकारे प्रपञ्चा उच्यन्ते, यथा 'मनोमयः प्राण-
 शरीरो भारूपः' (छा० ३।१४।२) इत्येवमादयो न तेषां प्रविलयार्थत्वं न्याय्यम्; 'स क्रतुं कुर्वीत'
 (छा० ३।१४।१) इत्येवंजातीयकेन प्रकृतेनैवोपासनविधिना तेषां संबन्धात् । श्रुत्या चैवंजाती-
 यकानां गुणानामुपासनार्थत्वेऽवकल्प्यमाने न लक्षणया प्रविलयार्थत्वमवकल्पते । सर्वेषां च
 साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' (ब्र० सू० ३।२।१४) इति विनि-
 गमनकारणवचनमनवकाशं स्यात् । फलमप्येषां यथोपदेशं कच्चिद्दुरितक्षयः कच्चिद्वैश्वर्यप्राप्तिः
 क्वचित्कममुक्तिरित्यवगम्यत एवेत्यतः पार्थगर्थमेवोपासनावाक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च न्याय्यं
 नैकवाक्यत्वम् । कथं चैषामेकवाक्यतोत्प्रेक्ष्यत इति वक्तव्यम् । एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्ण-
 मासवाक्यवदिति चेत्, न, ब्रह्मवाक्येषु नियोगाभावात् । वस्तुमात्रपर्यवसायीनि हि ब्रह्मवा-
 क्यानि न नियोगोपदेशीनीत्येतद्विस्तरेण प्रतिष्ठापितम् 'तत्तु समन्वयात्' (ब्र० सू० ३।१।४) इत्यत्र ।
 किंविषयश्चात्र नियोगोऽभिप्रेयत इति वक्तव्यम् । पुरुषो हि नियुज्यमानः कुर्वीति स्वव्यापारे कांस्-
 त्रिभ्रियुज्यते । ननु द्वैतप्रपञ्चप्रविलयो नियोगविषयो भविष्यति । अप्रविलापिते हि द्वैतप्रपञ्चे
 ब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवत्यतो ब्रह्मतत्त्वावबोधप्रत्यनीकभूतो द्वैतप्रपञ्चः प्रविलाप्यः । यथा स्वर्गका-
 मस्य यागोऽनुष्ठातव्य उपदिश्यत एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्चप्रविलयः । यथा च तमसि व्यवस्थितं
 घटादि तत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतं तमः प्रविलाप्यत एवं ब्रह्मतत्त्वमवबुभुत्समानेन
 तत्प्रत्यनीकभूतः प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः । ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चो न प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म, तेन
 नामरूपप्रपञ्चप्रविलापनेन ब्रह्मतत्त्वावबोधो भवतीति । अत्र वयं पृच्छामः—कोऽयं प्रपञ्चप्रविल-

भामती ।

रूपमेव सन्निति नोभयरूपत्वं ब्रह्मण इत्यर्थः । तदेतदनेनोपन्यस्य दूषितम् । सत्ताप्रकाशयोरेकत्वे नोभयरूपत्वम् ।
 भेदे न स्थानतोऽपीति निराकृतमिति नाधिकरणान्तर प्रयोजयति । परमार्थतस्त्वभेद एव प्रकृतप्रकाशवदिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

केचिदित्यादिभाष्येणेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षानुत्थानमाह—सत्ताप्रकाशयोरिति । प्रकाशवच्च त्रयेत्युक्ते किं नत्ताप्रकाश-
 योरभेद उत भेद । आद्ये सिद्धान्त एवेति न पूर्वपक्षत्वमित्याह—नोभयरूपत्वमिति । ब्रह्मण इति शेष ।
 द्वितीये गतार्थत्वमित्याह—भेद इति । शङ्कितो भेद खनिराकरणाय नाधिकरणान्तर प्रयोजयतीत्यर्थः । पूर्वाभ्युप-
 गमविरोधप्रसङ्गादिति भाष्यार्थोऽपि हेतु पूर्वपक्षानुत्थानएव, पूर्वाधिकरणसिद्धान्ते स्थिते तद्विरोधेन पूर्वपक्षानुत्थानादि-
 त्यर्थः । यच्च सत्ताप्रकाशयोरेकत्वं कृत्वा सद्बोधोक्तं ब्रह्मेति सिद्धान्तः सोऽप्युक्तः, तथा सद्बोधशब्दयोः पर्यायत्वप्र-
 सङ्गात् । कथं तर्हि सिद्धान्ते अखण्डत्वसिद्धिः ? अत आह—परमार्थतस्त्विति । अनि वाच्यमेदाभ्युपगमात् पर्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

रेकदेशिभिरुक्तत्वादित्याशङ्क्य तदपि भाष्यं पूर्वपक्षस्यैव निराकरणार्थमित्याह—पूर्वपक्षानुत्थानएवेति । ननु
 —पूर्वपक्षनिराकरणार्थत्वे प्राग् यदि तावदनेकलिङ्गत्वमित्यादिभाष्योक्तहेतुना पौनरुक्त्यमिति—चेत्, न; प्राक् पूर्वाधि-
 करणे सिद्धस्यार्थस्य पुन साधनवैयर्थ्यमिति सिद्धान्तदूषणतयोक्तम् । इदानीं पूर्वाधिकरणसिद्धान्ते स्थिते तदनुपपद्य पूर्व-
 पक्षोत्थानं न समवतीति पूर्वपक्षदूषणतयोच्यत इति मुख्यभेदेनापौनरुक्त्यात् । यद्यपि तत्र सिद्धान्तदूषणमपि पूर्वपक्षानु-
 त्थानमुपजीव्योक्तम्, अन्यथा सिद्धान्तवैयर्थ्योक्त्ययोगात्; तथापि पूर्वपक्षानुत्थानं द्वारीकृत्य सिद्धान्तदूषणपर्यन्तं पूर्वभा-
 ष्यम्, इदं तु भाष्यं पूर्वपक्षानुत्थानमात्रपर्यवसायीति भेदः । अत एवाचार्यैरिह पूर्वपक्षानुत्थान एवेत्येवकारः कृतः ।
 वस्तुतस्तु—केवलसंलक्षणत्वे केवलबोधलक्षणत्वे चोक्तदोषं पश्यन् सिद्धान्ती यद्यगत्या खनिराकृतमेव पूर्वपक्षं परिशुद्धी-
 यात्, तदा तस्य न केवलं पूर्वपक्षिण इह पूर्वाधिकरणसिद्धान्तोक्तयुक्तिविरोधमात्रम्, अपि तु स्वाभ्युपगमविरोधोऽपीत्य-
 यमेवार्थो भाष्यस्य खारसिकः । नन्वेकदेशिसिद्धान्ते किं दूषणं दृष्ट्वा परमार्थतस्त्वभेद एव प्रकृतप्रकाशवदित्यखण्डसिद्ध्या
 खसिद्धान्ताभिमततयोपसंहारः कृतः ? इत्याशङ्क्य टीकाभिप्रेत परसिद्धान्तदूषणं दर्शयति—यच्च सत्ताप्रकाशयोरिति ।

यो नाम । किमग्निप्रतापसंपर्कादृतकादिन्यप्रविलयः इव प्रपञ्चप्रविलयः कर्तव्य आहोस्विदेर्कासि-
श्चन्द्रे तिमिररुतानेकचन्द्रप्रपञ्चवदविद्याकृतो ब्रह्मणि नामरूपप्रपञ्चो विद्यया प्रविलापयितव्य
इति । नत्र यदि तावद्विद्यमानोऽयं प्रपञ्चो देहादिलक्षण आध्यात्मिको बाह्यश्च पृथिव्यादिल-
क्षणः प्रतिलापयितव्य इत्युच्येत स पुरुषमात्रेणाशक्त्यः प्रविलापयितुमिति तत्प्रविलयोपदे-
शोऽशक्यविषय एव स्यात् । एकेन चादिमुक्तेन पृथिव्यादिप्रविलयः कृत इतीदानीं पृथिव्यादि-
शून्यं जगदभविष्यत् । अथाविद्याध्यस्तो ब्रह्मण्येकसिद्धयं प्रपञ्चो विद्यया प्रविलाप्यत इति
वृत्तान् । ततो ब्रह्मवाविद्याध्यस्तप्रपञ्चप्रत्याप्त्यानेनावेदयितव्यम् 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म' 'तत्सत्यं
स आत्मा तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इति, तस्मिन्नावेदिते विद्या स्वयमेवोत्पद्यते, तथाचाविद्या
वाध्यते, ततश्चाविद्याध्यस्तः सकलोऽयं नामरूपप्रपञ्चः स्वप्नप्रपञ्चवत्प्रविलीयते । अनावेदिते
तु ब्रह्मणि ब्रह्मविद्यानं कुरु प्रपञ्चप्रविलयं चेति शतकृतवोऽप्युक्ते न ब्रह्मविद्यानं प्रपञ्चप्रवि-
लयो वा जायते । नन्वावेदिते ब्रह्मणि तद्विद्यानविषयः प्रपञ्चविषयो वा नियोगः स्यात्,
न. निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मत्वावेदनेनैवोभयसिद्धेः । रज्जुस्वरूपप्रकाशनेनैव हि तत्स्वरूपविज्ञानमवि-
द्याध्यस्तसर्पादिप्रपञ्चप्रविलयश्च भवति । नच कृतमेव पुनः क्रियते । नियोज्योऽपि च प्रपञ्चा-
वस्थार्यां योऽवगम्यते जीवो नाम स प्रपञ्चपक्षस्यैव वा स्याद्ब्रह्मपक्षस्यैव वा । प्रथमे विकल्पे
निष्प्रपञ्चब्रह्मन्तरवप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवज्जीवस्यापि प्रविलापितत्वात्कस्य प्रपञ्चविलये
नियोग उच्येत ? कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽयामव्य उच्येत ? द्वितीयेऽपि ब्रह्मवानियोज्य-
स्वभावं जीवस्य स्वरूपं जीवत्वं त्वविद्याकृतमेवेति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभावान्नियोगा-
भाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठितास्तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वा-

भामती ।

सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इति विनिगमनकारण-
चञ्चनमनत्रकाशं स्यात् । एव हि नन्यावकाशं न्यायदि काश्चिद्रूपामनापरतया रूपमाचक्षीरन् काश्चित्रीरूपब्रह्म-
प्रतिपादनपरा भवेत् । नत्रांसा तु प्रविलयार्थत्वेन नीरूपब्रह्मप्रतिपादनार्थत्वे उक्तो विनिगमनहेतुर्न स्यादित्यर्थः ।
एकनियोगप्रतीतिः प्रयाजदूर्जपूर्णमासवाक्यवदित्यधिकाराभिप्रायम्, अनुबन्धमेदात्तु भिन्नोऽनयोऽपि नियोग
इति । कोऽयं प्रपञ्चप्रविलय इति । वास्तव्य वा प्रपञ्चस्य प्रविलयः सर्पिष इवाग्निसंयोगात् । समारोपितस्य वा
रज्ज्वां सर्पभास्यैव रज्ज्वाद्यपरिज्ञानान् । न तावद्वास्तव्यः सर्वमाधारण पृथिव्यादिप्रपञ्चः पुरुषमात्रेण शक्य-
ममुच्छेत्तुम् । अपिच प्रदादशुकादिभिः पुष्पधरेभ्यः समूलमुन्मूलितः प्रपञ्च इति शून्यं जगद्भवेत् । नच वास्तवं
तत्त्वज्ञानेन दारयं समुच्छेत्तुम् । आरोपितरूपविरोधित्वात्तत्त्वज्ञानस्येत्युक्तम् । समारोपितरूपस्तु प्रपञ्चो ब्रह्मतत्त्वज्ञा-
नपर्यवेव वाक्यैर्ब्रह्मतत्त्वमयोधयति । दारय. समुच्छेत्तुमिति कृतमत्र विधिना । नहि विधिज्ञतेनापि विना तत्त्वाव-
योधनं प्रवर्तन्त्यात्मज्ञान इति वा कुरु प्रपञ्चप्रविलय धेनि प्रवर्तितः शक्नोति प्रपञ्चप्रविलयं कर्तुम् । न चास्यात्मज्ञान-
विधि विना चेदान्तायैर्ब्रह्मतत्त्वमयोधो न भवति, मौलिकस्य स्वाध्यायाध्ययनविधेरेव विवक्षितार्थतया सकलस्य वेद-
राशेः फलप्रदार्थान्वयनपरतामापादयतो विद्यमानराज । अन्यथा कर्मविधिवान्यान्यपि विध्यन्तरभेदक्षेत्रज्ञिति ।
नच चिन्तामाक्षाकारयोर्धिप्रतिरिति तत्प्रत्यमीक्षायामस्माभिरुपपादितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः । तस्मात्
'जगित्येवमात्रा गुह्याग' इतिवद्विधिमरूपा एते 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादयो न तु विधय इति । तदिदमुक्तम्
—द्रष्टव्यादिशब्दा अपि तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वावयोधविधिप्रधाना इति । अपिच ब्रह्मतत्त्वं

वेदान्तकल्पतरुः ।

यत्ता । परमार्थतस्तु ब्रह्मणो लक्ष्यम्यामेद एव यथा प्रकृतप्रकाशप्रचन्द्र उल्लसत् प्रकल्पप्रकाशाभ्या लक्ष्यमाणचन्द्रस्यैकत्वं तद्व-
दित्यर्थः । प्रपञ्चितं चैतन्म्याभिर्जन्मादिसूत्रे (ब्र. अ. १ पा १ सू. २) । गार्ग्यमुपादाय व्याचष्टे—सर्वेषां चेति ।
प्रयान्नियोगानामपि गमितो गजतीत्याद्याग्यातागिहिताना दर्जपूर्णमासनियोगाद्भेदाद्वाप्यायोगमाशङ्क्याह—अधिका-
र्याभिप्रायमिति । अधिकारः परमापूर्वं तद्वैकमिति तद्वैक्यैकनियोगलम् । अनुबन्धो नियोगावच्छेदको धात्वर्थः । स
हि प्रयाजाऽवाप्तयार्थं च इत्यत्रैवतादिभेदाद् भिन्न इति । कुरु प्रपञ्चप्रविलयमिति प्रवर्तितो न शक्नोति प्रविलयं कर्तुं
प्रवर्तन्त्यात्मज्ञाने इति प्रवर्तितश्च न शक्नोत्यात्मज्ञानं कर्तुमित्यपि द्रष्टव्यम् । अयं ज्ञातव्योऽर्थ इति विधिद्वारेणैव वाक्यस्य
प्रवर्तितार्थमित्याशङ्क्याह—न चाम्येति । अधिकारिण इत्यर्थः । मा भूच्छाब्दज्ञाने विधिः, शब्दादेव तस्योत्पत्ति-
प्यानं माक्षाकारे वाऽनु, तत्राह—न चेति । जर्तिलेति । दशमे स्थितम्—“ न चेदन्यं प्रकल्पयेत्प्रकृतौ चार्थ-

वबोधविधिप्रधाना भवन्ति । लोकेऽपीदं पश्येदमाकर्णयेति चैवंजातीयक्रेषु निर्देशेषु प्रणिघान-
नमात्रं कुर्वित्युच्यते न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति । ज्ञेयाधिमुखस्यापि ज्ञानं कदाचिज्जायते
कदाचिन्न जायते । तस्मात् प्रति ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन । तस्मिन्दर्शिते
स्वयमेव यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते । नच प्रमाणान्तरेणान्यथाप्रसिद्धेऽर्थेऽन्यथाज्ञानं

भामती ।

निष्प्रपञ्चमुक्तम्, न तत्र नियोज्यः कश्चित्संभवति । जीवो हि नियोज्यो भवेत्, स चेत्यपञ्चपक्षे वर्तते को नियोज्य-
स्तस्योच्छिन्नत्वात् । अथ ब्रह्मपक्षे तथाप्यनियोज्यः, ब्रह्मणोऽनियोज्यत्वात् । अथ ब्रह्मणोऽनन्योऽप्यविचयाऽन्य इवेति
नियोज्य । तदयुक्तम्, ब्रह्मभावं पारमार्थिकमवगमयतागमेनाविद्याया निरन्तत्वात् । तस्मान्नियोज्याभावाद्यपि न
नियोगः । तद्विदमुक्तम्—जीवो नाम प्रपञ्चपक्षस्यैवेति । अपिच ज्ञानविधिपरत्वे तन्मात्रात् ज्ञानस्यानुपपत्तेस्त-
त्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । तत्र चर तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु, तस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वेनोभयवाटिमि-
द्धत्वात् । एव च कृत तत्त्वज्ञानविधिनेत्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । नच ज्ञानाधाने प्रमाणानपेक्षस्याग्नि कश्चिदुप-
योगो विधेः । एव हि तदुपयोगो भवेद्यद्यन्यथाकार ज्ञानमन्यथादधीत । नच तच्छब्दं नापि युक्तमित्याह—नच
प्रमाणान्तरेणेति । किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव च पर्यवस्यत्याज्ञाये यदभ्युपगतं भवद्भिः शास्त्रपर्यालोच-
वेन्दान्तकल्पतरुः ।

वादं स्यादानर्थक्यात्परसामर्थ्याच्च” (जै. अ. १० पा ८ सू ७) । अग्निहोत्रं प्रकृतार्थायते—जर्तिलयवाग्वा जुहु-
याद् गवीधुकयवाग्वा वा जुहुयाद् न ग्राम्यान्पशून् हिनस्ति नारण्याननाहुतिवं जर्तिलाश्च गवीधुकाश्च पयसाऽग्निहोत्र
जुहुयादिति । तत्र किं जर्तिलगवीधुकाक्ये विधि अनाहुतिरिति च प्रतिषेध पयसेति च विध्यन्तरम् उत पयसेत्येव
विधिरितरस्वदर्थोऽर्थवाद इति । तत्र अनाहुतिरिति निन्दाया निषेधोपत्त्वेन विधिषोपत्त्वायोगान्निषेधं परिकल्प्य विधि-
निषेधसमावेशाद्विकल्प इति प्राप्ते सिद्धान्तः । अनाहुतिरित्येतन्निषेधं प्रकल्पयेद यद्यन्यं विधिं स्वशेषित्वेन न कल्पयेत् ।
कल्पयति त्विदं पयसेति विधिं स्वशेषित्वेन । प्रकृतौ चार्थवाद स्यात् । कियेकवाक्यता हि प्रत्यक्षवाक्यभेदापादिका
प्रतिषेधकल्पना वारयति । किंच कल्पितेऽपि प्रतिषेधे विकल्प स्यात् । जर्तिलगवीधुकयवाग्वा होतव्यं न होतव्य-
मिति । तत्र प्रतिषेधकल्पनस्यानर्थक्यम्, होमार्थत्वेन जर्तिलगवीधुकयवाग्वा विधिभिरेव विकल्पसिद्धे । ननु निन्दाया
प्रतिषेधशेषत्वात् कथं विधिषोपत्त्वमत उक्तं—परसामर्थ्याच्चेति । परेण पयोहोमविधिना एकवाक्यत्वसामर्थ्याच्चेत्यर्थः ।
इह हि ग्राम्यारण्यपशुर्हिंसाविरहाजर्तिलगवीधुकहोम प्रशस्ततया कीर्त्यते । तदनु ततो पयोहोमस्य प्रशस्ततरत्वार्थम-
नाहुतिवाक्येन जर्तिलगवीधुकहोमौ निन्द्येते तस्मादर्थवाद इति । निष्प्रपञ्चमुक्तम् एकदेशिनाऽपि न स्नानतोऽपी
(ब्र अ ३ पा. २ सू ११) स्वाद्यधिकरणे इत्यर्थः । नियोज्य आकाशादिप्रपञ्चान्तर्भूतो ब्रह्मैव वा ब्रह्मण औपाधि-
कावच्छेदो वेति विकल्पान् क्रमेण निरस्यति—स चेदित्यादिना । त्रया विज्ञाते ब्रह्मणि तज्ज्ञानेन प्रपञ्चप्रविलय
साध्य इति वक्तव्यम् । तदा च ज्ञानजन्मानन्तरमेव नियोज्यस्योच्छिन्नत्वान्नियोगासिद्धिरित्यर्थः । तत्त्वप्रतिपादनस्य
ज्ञानोत्पत्ताववश्यापेक्षणीयत्वमुक्त्वा विधौ तदभावमाह—नच ज्ञानाधान इति । साध्यानुबन्धभेदादिति ।
द्वेधा हि प्राभाकराणां शास्त्रभेद साध्यभेदादनुबन्धभेदाच्च । तत्र साध्य सप्तविधम् उत्पत्तिप्राप्तिसंस्कृतिविकृतिकरणोपकार-
करणावान्तरव्यापाराधिकाररूपम् । सयवनस्य पिण्ड उत्पाद्य । दोहनस्य पयः प्राप्यम् । प्रोक्षणस्य व्रीहयः सस्त्रार्याः ।
अवघातस्य तएव विकार्याः । प्रयाजादीनां दर्शपूर्णमासादिकरणानि प्रत्युपकार साध्यः । आग्नेयादीनां प्रत्येकं करणावान्त-
रव्यापाररूपाण्यपूर्वाणि साध्यानि । सर्वेषां चैषामधिकारापूर्वं परमसाध्यमिति । तैः साध्यैर्नियोगाः पिष्टं सयतीलादिशा-
स्त्राणि भिद्यन्ते । तथा द्रव्यदेवतादिरूपभेदाद्बालार्थभेदस्ततश्च नियोगावच्छेदकधालार्थात्मकविषयभेद इति । अस्या पृथि-
व्यामधिदैवं यस्तेजोमयश्चिन्मात्रस्वरूपोऽमृतमयोऽमृतस्वरूपः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शरीरे भव शरीरस्तावुभावपि सर्वेषां

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वात्मना सत्ताप्रकाशयोरभेदाभ्युपगमे सद्बोधशब्दयो पर्यायत्वप्रसङ्गः । अनिर्वाच्यप्रवृत्तिनिमित्तभेदेन पर्यायत्वसमा-
धाने तस्मिन्सिद्धान्त एव । नच—तथा निर्णयार्थमेवाधिकरणान्तरमिहास्त्विति—शङ्कनीयम्, स्वरूपतटस्थलक्षणोपपाद-
नार्थं प्रवृत्ते जन्माधिकरण (ब्र अ. १ पा. १ सू २) एव स्वरूपलक्षणेनाखण्डसिद्धिरिति पूर्वपक्षस्य निराकृतत्वेन पुन-
रिह शङ्कानुत्थानादित्यर्थः । जर्तिलाः आरण्यतिला । गवीधुकाः आरण्यगोधूमाः । शरीरस्तेजोमयोऽमृतमय
पुरुष इत्येतदनन्तरमित्यं पृथिवीति वाक्यादनुषक्तपदानि योजयन्नाकाङ्क्षा पूरयति—सर्वेषां भूतानां मध्विति । मधु-
शब्दस्य सृज्यत्वसाम्यालक्षणीयमर्थमाह—उपकारकाविति । वाक्यद्वयादनुपपन्नलब्धानि पदानि योजयित्वा वाक्यान्तर
दर्शयति—तयोश्च सर्वाणि भूतानि मध्विति । एतावदनुपपन्नकारसामर्थ्यान्मध्वित्युपक्रमाच्चेत्याह—चशब्दा-

नियुक्तस्याप्युपपद्यते । यदि पुनर्नियुक्तोऽहमित्यन्यथा ज्ञानं कुर्यान्न तु तज्ज्ञानं, किं तर्हि ? मानमी सा क्रिया । स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत, भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यं यथाभू-
तविषयं च न तद्वियोगशक्तेनापि कारयितुं शक्यते । नच प्रतिषेधशक्तेनापि वारयितुं शक्यते ।
नहि तत्पुरुषतन्त्रं, चस्तुतन्त्रमेव हि तत् । अतोऽपि नियोगाभावः । किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव
पर्यवस्यत्याज्ञाये यदभ्युपगतमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य तदप्रमाणकमेव स्यात् । अथ शास्त्र-
मेवानियोज्यब्रह्मात्मत्वमप्याचक्षीत तदचवोधे च पुरुषं नियुञ्जीत, ततो ब्रह्मशास्त्रस्यैकस्य द्वयर्थ-
परता विरुद्धार्थपरता च प्रसज्येयाताम् । नियोगपरतायां च श्रुतहानिरश्रुतकल्पना कर्मफल-
चन्मोक्षस्यादृष्टफलत्वमनित्यत्वं चेत्येवमादयो दोषा न केनचित्परिहर्तुं शक्याः । तस्मादवगति-
निष्ठान्येव ब्रह्मवाक्यानि न नियोगनिष्ठानि । अतश्चैकनियोगप्रतीतिरेकवाक्यतेत्युक्तम् । अभ्यु-
पगम्यमानेऽपि च ब्रह्मवाक्येषु नियोगसद्भावे तदेकत्वं निष्प्रपञ्चोपदेशेषु सप्रपञ्चोपदेशेषु

भामती ।

नयाऽनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्येति तदेतच्छास्त्रविरोधादप्रमाणकम् । अथैतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं च जीवस्य
प्रतिपादयति जीवं च नियुक्तं ततो अर्थं च विरुद्धार्थं च स्यादित्याह—अथेति । दर्शपूर्णमासाद्विवाक्येषु जीवस्यानि-
योज्यस्यापि वस्तुतोऽध्यत्मनियोज्यभावस्य नियोज्यता युक्ता । नहि तद्वाक्य तस्य नियोज्यतामाह, अपि तु लौकिकप्रमा-
णमिहा नियोज्यतामाश्रित्य दर्शपूर्णमासां विधत्ते । इह तु नियोज्यतामपनयति च नियुक्ते चेति दुर्घटमिति भावः ।
नियोगपरतायां चेति । पूर्वापर्यालोचनया वेदान्तानां तत्त्वनिष्ठता श्रुता न श्रुता नियोगनिष्ठतैरर्थः । अपिच
नियोगनिष्ठे वाक्यस्य दर्शपूर्णमासकर्मण इवापूर्वावान्तरव्यापारादात्मज्ञानकर्मणोऽप्यपूर्वावान्तरव्यापारादेव स्वर्गा-
दिफलचन्मोक्षस्यानन्तरूपफलस्य सिद्धिः । तथा चानित्यत्र मानिद्यत्वं स्वर्गवद्भवेदित्याह—कर्मफलवदिति ।
अपिच ब्रह्मवाक्येष्विति । सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चोपदेशेषु हि साध्यानुबन्धभेदादेकनियोगत्वमसिद्धम् । दर्शपूर्णमास-
प्रयाजवाक्येषु तु यद्यप्यनुबन्धभेदः ; तथाप्यधिकागणस्य साध्यस्य भेदभावादभेद इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभय-
लिङ्गाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भूतानां न तु उपकारो तयोश्च मर्याणि भूतानि मवित्यनुपपद्यते । चक्षुश्चादियं पृथिवी सर्वेषां भूतानां मवित्युपकमाच्च
तोऽभिर्दवायान्मात्रिणं पुरुषोऽयमेव योऽयमात्मा सर्वकारणभूत इत्यर्थः । शास्त्राचार्यसंस्कृतमनसैवेदं ब्रह्मासर्वं ज्ञात-
व्यम् । इति लिह् ब्रह्मणि किञ्चन किञ्चित्पि न नास्ति । यस्त्वविद्यया नानेव आभास नानारूप पश्यति स मृत्योर्भरणान्मृत्युं
मन्य गच्छति । पुनःपुनर्मिथते इत्यर्थः । यो भोक्ता जीवस्तं भोग्यं शब्दादिप्रेरितारमीश्वरं च मत्वा विचार्य त्रिविधमेतद्ब्रह्म
गोक्तम् । प्रथमिति च्छान्दोग्यम् । प्रथमे तु मामिति वद्मे मम तद्वा प्रोक्तमिति वा । तदेतदिति । तद् ब्रह्म सर्वं कारणमेतदेवात्मरूपं
तद्वाच्यं विद्यते । पूर्वं कारणतस्य न विद्यते इत्यपूर्वम् । स्वयं कार्यं न भवतीत्यर्थः । परकार्यमस्य न विद्यते इत्यनपरम् ।
न्ययं न न कारणमित्यर्थः । एवविधमेतज्जातीयमन्यदस्य नास्तीति अनन्तरं तथा एवंविधं बाह्यं विजातीयमस्य च नास्ती-
त्यत्राहम् । एवं तावत्पर्यादिलक्षण ब्रह्मानुयातमत्रं विहितम्, सप्रत्यात्मानुवादेन ब्रह्मत्वं विदधाति—अयमिति । य
आत्माऽयं प्रथमतः । न आत्मा क्रिलक्षणोऽत आह—सर्वानुभू साक्षिरूपेण सर्वमनुभवतीति सर्वानुभूः । अधीक्ष-
ध्यापय भो भगवन् । आदिस्य विद्यते इत्यादिमत्तद् न भवतीत्यनादिमत् सत् कारणम् अस्तकार्यं च तद्रूपेण ब्रह्म
नोच्यते । पुरुः पुगणि । द्विपद्मो द्विपदोपलक्षितानि शरीराणि चक्रे । पुरं पुरस्ताद्यक्षुगद्यभिव्यक्ते पूर्वमेव च स ईश्वर-
पक्षां लिङ्गशरीरस्य तैत्तिरीयार्दां पक्षपुच्छादिमत्पादनात् पक्षीति लिङ्गशरीरमुच्यते तदग्निमानी भूत्वा पुरं सृष्टानि शरी-
राणि पुरुषं शाश्वतं प्रविष्ट इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभयलिङ्गाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । नानेवनीयच्छार्थमाह—आभासमिति । वस्तुतोऽप्यारम्भिकमित्यर्थः । स्वयं च न कारणमिति ।
वस्तुतः कारणं न भवति, गत्यस्य कार्यस्याभावादिति भावः । पक्षीति लिङ्गशरीरमुच्यते इति । मन प्राणविज्ञानानां
लिङ्गशरीरान्तर्गतानां पक्षपुच्छादिनिरूपणादिति भावः ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभयलिङ्गाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ११—न श्वानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ११ न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् १२
अपि अयमेकं १३ अरुपवदेव हि तन्प्रधानत्वात् १४ प्रकाशवद्याद्यैरर्थ्यात् १५ आह च तन्मात्रम् १६ प्रदर्शयति
चाक्षो अपि मय्येतं १७ अत एव जोषमा सूर्यकादिवत् १८ अभ्युवदग्रहणात् न तथात्वम् १९ वृद्धिज्ञासभात्तवम-
न्तर्भावाद्भयमामंशरयादेवम् २० दर्शनाच्च २१ ॥

चासिद्धम् । नहि शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैर्नियोगभेदेऽवगम्यमाने सर्वत्रैको नियोग इति शक्य-
माश्रयितुम् । प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येषु त्वधिकारांशेनाभेदाद्युक्तमेकत्वम्, न त्विह सगुणनि-
र्गुणचोदनासु कश्चिदेकत्वाधिकारांशोऽस्ति । नहि भारूपत्वादयो गुणाः प्रपञ्चप्रविलयोपकारि-
णः । नापि प्रपञ्चप्रविलयो भारूपत्वादिगुणोपकारी, परस्परविरोधित्वात् । नहि कृत्स्नप्रपञ्च-
प्रविलापनं प्रपञ्चैकदेशापेक्षणं चैकस्मिन्धर्मिणि युक्तं समावेशयितुम् । तस्मादसदुक्त एव
विभाग आकारवदनाकारोपदेशानां युक्ततर इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभयलिङ्गाधिकरणम् ॥
(६ अधिकरणम्) प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति

च भूयः ॥ २२ ॥

‘द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च’ (सू० २।३।१) इत्युपक्रम्य पञ्चमहाभूतानि द्वैरा-

भामती ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥ अधिकरणविषयमाह—द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे
इति । द्वे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्मण परमार्थतोऽरूपस्याध्यारोपिते द्वे एव रूपे ताभ्या हि तद्रूप्यते । ते दर्शयति—मूर्ते
चैवामूर्ते च । समुच्चीयमानावधारणम् । अत्र पृथिव्यसेजासि त्रीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्तं मूर्च्छितावयवमितरेतरा-
नुप्रविष्टावयवं कठिनमिति यावत् । तस्यैव विशेषणान्तराणि—मर्त्यं मरणधर्मकम् । स्थितमव्यापि । अवच्छिन्नमिति
यावत् । सत् अन्येभ्यो विशिष्यमाणमसाधारणधर्मवदिति यावत् । गन्धस्नेहोष्णताश्चान्योन्यव्यवच्छेदहेतवोऽसाधारणा
धर्माः । तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेजोऽवन्नस्य चतुर्विधेषणस्यैव रसः सारो य एष सविता तपति । अथामूर्तं वायुश्चा-
न्तरिक्षं च तद्धि न कठिनमित्यमूर्तमेतदमृतममरणधर्मकम् । मूर्तं हि मूर्तान्तरेणाभिहन्यमानमवयवविश्लेषाङ्गसते,
नतु तथाभाव. संभवत्यमूर्तस्य । एतद्यदेति गच्छति व्याप्नोतीति । एतस्य नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्या-
मृतस्यैतस्य यत् एतस्य त्यस्यैव रसो य एष एतस्मिन् सवितृमण्डले पुरुषः । करणात्मको हिरण्यगर्भप्राणाह्वयस्यस्य
ह्येष रसः सारो नित्यपरोक्षता च साम्यमित्यधिदैवतम् । अथाध्यात्ममिदमेव मूर्तं यदन्यत्प्राणान्तराकाशाभ्यां भूतत्रय
शरीरारम्भकमेतन्मर्त्यमेतत्स्थितमेतत्सत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत् एष रसो यच्छु. सतो ह्येष रस
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥ निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्म निर्विशेषं निरूपि-
तम् । तासां ब्रह्मनिषेद्धृत्वमिहाशङ्क्य निरस्यते ॥ अथवा—सन्मात्रं ब्रह्म सामान्यं तद्विशेषानपेक्षते ।
निषेधेषु निषेधेषु नास्ति ब्रह्मेति शङ्क्यते ॥ श्रुतिगतवावशब्दार्थमाह—द्वे एवेति । समुच्चये सत्येवकारो विरु-
ध्यते तन्मात्रावधारणस्य तदितरसमुच्चयस्य च विरोधादित्याशङ्क्याह—समुच्चीयमानावधारणमिति । सर्वदा द्वे अपि
रूपे मिलिते एवेत्यर्थ एवकार इत्यर्थः । एषा अत्र श्रुतिः—द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च तद्रेतन्मूर्तं यदन्यद्वा-
योश्चान्तरिक्षाच्चैतन्मर्त्यमेतत्स्थितमेतत्सत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत् एष रसो य एष तपति सतो
ह्येष रस, अथामूर्तं वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतमेतद्यदेतत्सत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत् एष रसो य एष तपति सतो
य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्यस्य ह्येष रस इति । अस्या श्रुतौ तदेतन्मूर्तं यदन्यद्वायोश्चान्तरिक्षाच्चैत्येतद्यान्वये—पृथिव्यसेजां-
सीति । मूर्च्छनं स्थलीभावः । तत्र हेतु —इतरेतरानुप्रविष्टावयवमिति । पदादेर्हि तन्वाद्यवयवा इतरेतरमनुप्रविष्टा
दृश्यन्ते, ततश्च तन्वाद्यवस्थात् स्थूलाश्च । यद्यपि वायोरपीदं तुल्यम्, तथापि प्रत्यक्षेणानुग्रहणादनादर. श्रुते, यदिति
गच्छदित्यर्थः । ततश्चैकत्रैव च न तिष्ठतीति व्यापीत्यर्थः । त्यच्छब्द सर्वनामतच्छब्दसामानार्थः । त्यदिति वक्तव्ये त्यमिति
छान्दसम् । यद्यपि पञ्चभूतकार्यं हिरण्यगर्भं, तथाप्यमूर्तभूतद्वयस्य हिरण्यगर्भस्य च रसरसिभावे सामान्यहेतु श्रुतिगतहिशब्देन
विवक्षितस्तं दर्शयति—नित्यपरोक्षतेति । रसत्वमत्र कार्यत्वम् । एवमधिदैवतं हिरण्यगर्भमधिकृत्य मूर्तामूर्तव्यवस्थासु-
क्त्वाऽऽध्यात्मिकविषया श्रुतिमथाध्यात्ममिदमेव मूर्तं यदन्यत्प्राणाच्च यश्चायमन्तरात्मन्नाकाश इत्याद्यामुदाहरति—अथा-
ध्यात्ममित्यादिना । यश्चायमन्तरात्मन्नत शरीरे आकाशस्तस्मात्प्राणाच्च यदन्यत्तन्मूर्तमिति श्रुतियोजनामभिप्रेत्योक्तं—
यदन्यत् प्राणान्तराकाशाभ्यामिति । आध्यात्मिकत्वसिद्ध्यर्थमाह—शरीरारम्भकमिति । चक्षुरिति गोलक-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥ ननु यदित्यस्य गच्छदित्यर्थेद्वायोरेव संग्रहो
नाकाशस्येत्याशङ्क्याह—ततश्चेति । यदित्यनेन गच्छद्वर्मे एकत्रैवावस्थानाभावो लक्ष्यते, स व्याप्ति आकाशस्यापि
तुल्य इति भावः । यद्यपि पञ्चभूतेति । समष्टिलिङ्गशरीरस्य पञ्चभूतकार्यत्वात्तदभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य तथात्वसु-
क्तम् । चक्षुरिन्द्रियस्य तैजसत्वाच्चक्षुषोरसत्त्ववचन गोलकमिप्रायमित्याह—चक्षुरिति । रूपाद्युपलब्धिभिः क्रिया-

श्येन प्रविभज्यामूर्तरसस्य च पुरुषशब्दोदितस्य माहारजनादीनि रूपाणि दर्शयित्वा पुनः पठ्यते—‘अथात आदेशो नेति नेति न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति’ (बृ० २।३।६) इति । तत्र कोऽस्य प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे । न ह्यत्रेदं तदिति विशेषितं किञ्चित्प्रतिषेध्यमुपलभ्यते । इतिशब्देन त्वत्र प्रतिषेध्यं किमपि समर्प्यते नेति नेतीतीतिपरत्वात्प्रयोगस्य ।

भामती ।

इति । अथामूर्तं प्राणश्च यश्चायमन्तरात्मजाकाश एतदमृतमेतद्यदेतस्य तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत एतस्य त्यस्यैप रमो योऽय दक्षिणेक्षन् पुरुषस्यस्य एतेप रस । लिङ्गस्य हि करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमक्ष्यधिष्ठानं श्रुतेरधिगतम् । तदेव ब्रह्मण औपाधिकयोर्मूर्तामूर्तयोराध्यात्मिकाधिदैविकयोः कार्यकरणभावेन विभागो व्याख्यातः सत्यच्छब्दवाच्यो । अथेदानीं तस्य करणात्मनः पुरुषस्य लिङ्गस्य रूपं वक्तव्यम् । मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयं विचित्रं मायामहेन्द्रजालोपमं तद्विचित्रैर्दृष्टान्तैर्गदर्शयति—‘तद्यथा माहारजनम्’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं लिङ्गस्येति । तदेव निरवशेषं सवासन मय्यरूपमुक्त्वा यत्तत्सत्यस्य सत्यमुक्तं ब्रह्म तत्स्वरूपावधारणार्थमिदमाभ्यते । यत सत्यस्य रूपं निःशेषमुक्तमतोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्पत्यं तस्यानन्तरं तदुक्तिहेतुकं स्वरूपं वक्तव्यमित्याह—अथात आदेशः कथनं सत्यसत्यस्य परमात्मनन्ममाह—नेति नेति । एतदर्थकथनार्थमिदमधिकरणम् । ननु

वेदान्तकल्पतरुः ।

मात्रम् । ननु चैतन्यव्याप्तं लिङ्गशरीरं स्थूलशरीरे सर्वत्र वर्तते, तत्र कथं दक्षिणमक्ष्याधारत्वेनोक्तमत आह—लिङ्गस्य हीति । लिङ्गयतेऽनुमीयते इति लिङ्गम् । अनुमानप्रकारमाह—करणात्मकस्येति । रूपाद्युपलब्धिभिः क्रियाभिः करणत्वेनानुमीयते इत्यर्थः । आध्यात्मिकचक्षुःगणैर्गर्भैर्विकृतिहिरण्यगर्भादित्यादिव्यष्टिस्ताद्विरण्यगर्भस्येत्युक्तम् । अथवा—अनुप्राहत्त्वेन हिरण्यगर्भस्य चक्षुष्यव्यवस्थानमुक्तं विशेषावस्थानमदृष्टमपि शास्त्रीयमस्तीत्यर्थः । ब्रह्मण औपाधिकयोरिति । ब्रह्मण उपाधिरज्ञानं तत्र भवत इत्यापाधिके तयोरित्यर्थः । कार्यकरणभावेनेति । कार्यं शरीरं करणमिन्द्रियम् । सत्यशब्दवाच्ययोरिति । गदितित्यमिति च शब्दवाच्ययोरित्यर्थः । एवं मूर्तामूर्तं प्रतिषेधे दर्शयित्वा वासनामयं रूपं निषेध्यं दर्शयति—अथेदानीमिति । मूर्तामूर्तविषयानुभवजनितवासनाजन्यविज्ञानविषय इत्यर्थः । तस्य हेतुस्य पुरुषस्य रूपं यथा माहारजनं चागो यथा पाण्ड्याविकृतित्यादिरुद्रान्तैरुपमा दर्शयतीत्यर्थः । माहारजनं हरिद्रा तथा रक्तं माहारजनम् । नन्वनुद्भूतरूपं लिङ्गशरीरं, तस्य कथं हरिद्रादिरुद्रतुल्यरूपसम्भवः ? अत आह—एतदुक्तं भवतीति । चागनाजन्यश्रान्तिवशाद्गोपायामयोग्यं कोऽप्याकारो लिङ्गशरीरक्येनारोप्यते, तन्निष्ठां स्वप्ने रूपभेदा प्रकाशन्त इति प्रतिषेध्यं रूपं प्रदर्श्य प्रतिषेधावधिभूतं रूपं ब्रह्म दर्शयति श्रुतिरित्याह—तदेवमिति । सत्यरूपमिति । व्यावहारिकरूपस्य त्रयो रूपमित्यर्थः । अथात आदेश इत्यत्रात शब्दार्थमाह—यत इति तदुक्तिहेतुकमित्यन्तेन । मध्ये अथशब्दार्थमाह—तस्यानन्तरमिति । सत्यसत्यस्येति । व्यावहारिकस्य सत्यस्य प्रपञ्चस्य सत्य आत्मा तस्यैत्यर्थः । न तन्ममादिति नेत्यपरमनीत्युत्तरवाक्यं व्याचष्टे—ननु किमेतावदेवेति । इति नेत्यादिशब्देतस्मादन्यत्परमुत्कृष्ट

कल्पतरुपरिमलः ।

मिरिति । रूपाद्युपलब्धिभिर्गमनादानक्रियाभिश्चेत्यर्थः । आध्यात्मिकेति । आध्यात्मिकलिङ्गशरीरान्तर्गतस्य चक्षुराद्यैः समष्टिरूपलिङ्गशरीरान्तर्गतनादित्यादिव्यष्टिस्तात्पर्यमप्यभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य व्यष्ट्यभिमानिदेवतात्मस्यस्तीति हिरण्यगर्भस्त्वोक्तिरित्यर्थः । एवं च लिङ्गशरीरस्य सकलस्थूलशरीरवर्तित्वेऽपि तदभिमानिदेवतायाश्चक्षुष्यवस्थानं श्रुतिबलादङ्गीकार्यमिति तात्पर्यम् । अथचेति । आदित्यश्चक्षुर्भूत्वेति श्रुतां चक्षुरनुप्राहकत्वेनादित्यस्य तस्मिन्नवस्थानं प्रसिद्धं, स आदित्यप्राणात्मनाऽऽदित्यमण्डलमधितिष्ठन् हिरण्यगर्भं एव, हिरण्यगर्भस्य तथात्वेन पुराणेषु प्रसिद्धं, तस्य श्रुतिपुराणसिद्धाया जगदण्डादुत्पन्नं छन्दोगोपनिषदि आदित्ये समाम्नानाचेति भावः । कार्यं शरीरं करणमिन्द्रियमिति । आधिदैविका आध्यात्मिकभेदे द्विविधे सत् एतदित्युभे द्विविधमहणभूते आदित्यमण्डलचक्षुर्गोलके चेत्येतत्सर्वं समष्टिव्यष्टिस्थूलशरीररूपकार्यशब्देनोक्तम् । द्विविधरसभूतं नमष्टिलिङ्गशरीरद्वयं करणशब्देनोक्तमिति विभागः । यद्यपि द्विविधमपि लिङ्गशरीरं द्विविधमकलस्थूलशरीरवन्ति, तथापि तदभिमानिनो मण्डलगोलकयोः सन्निधानात्तस्यापि तयोर्वर्तनमभिमान्यभेदोपचारादुक्तम् । तदभेदोपचाराद्ये तस्य हेतुस्य पुरुषस्येति अनन्तरवाक्ये पुरुषशब्देनाभिमानिवाचिना करणद्वयस्य परामर्शः । कार्यकरणभावेनेति पाठे तु मूर्तामूर्तं रूपे कारणे तद्वसतयोक्तानि कार्याणि । स्वप्ने विभागः । मूर्तामूर्तं । मूर्तामूर्तविषयेण जागरानुभवेन जनितया वासनया जन्यं विज्ञानं स्वप्नविभ्रमस्तद्विषय इत्यर्थः । विज्ञानमयमिति पाठेऽपि विज्ञानविषय इत्येवायं । दृष्टान्तरूपमां दर्शयतीति । माहारजनादिरूपसमानं रूपमादर्शयतीत्यर्थः । माहारजनं हरिद्रेति । नैघण्टुकांशु माहारजनं कुसुम्भमाहुः । वासनाजन्येति । वासनाजन्यपूर्वपूर्वस्वप्नविश्रान्तिवशादुत्तरोत्तर-

इतिशब्दश्चायं संनिहितालम्बन एवशब्दसमानवृत्तिः प्रयुज्यमानो दृश्यते 'इति ह सोपाध्यायः कथयति' इत्येवमादिषु । संनिहितं चात्र प्रकरणसामर्थ्याद्रूपद्वयं सप्रपञ्चं ब्रह्मणस्तत्र ब्रह्म यस्यैते द्वे रूपे । तत्र नः संशय उपजायते किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवच्चोभयमपि प्रतिषेधत्याहोस्विदेकतरम् । यदाप्येकतरं तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति रूपे परिशिनष्ट्याहोस्विद्रूपे प्रतिषेधति, ब्रह्म परिशिनष्टीति । तत्र प्रकृतत्वाविशेषाद्ब्रह्मणो रूपं प्रतिषेधतीत्याशङ्कामहे । इति चैतौ प्रतिषेधौ द्विनैतिशब्दप्रयोगात् । तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रतिषिध्यतेऽपरेण रूपवद्ब्रह्मेति भवति मतिः । अथवा—ब्रह्मैव रूपवत्प्रतिषिध्यते, तद्धि वाङ्मनसातीतत्वादर्संभाव्यमान-

भामती ।

किमेतावदेवादेभ्यमुतेत परमन्यदप्यस्तीत्यत आह—नह्येतस्माद्ब्रह्मण इति । न नेत्यादिष्टान्यत्परमंनि यदादेश्य भवेत् । तस्मादेतावदेवादेभ्यः नापरमस्तीत्यर्थः । अत्रैवमर्थेनेतिना यत्सनिहितं परामृष्टं तन्निषिध्यते नञा संनिहितं च मूर्तामूर्तं सवासन रूपद्वयम् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते—किं रूपद्वयं सवासनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत ब्रह्मैवाथ सवासन रूपद्वयं ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषु तेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूप प्रतिपादितं तदसद्भावज्ञानं च निन्दितम् । 'अस्तीत्येवोपलब्धव्यः' इति चास्य सत्त्वमवधारितम्, तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सवासनमूर्तामूर्तरूपसाधारणतया च सामान्यं तस्य चैते विशेषा मूर्तामूर्तादयः । नच तत्तद्विशेषनिषेधे सामान्यमवस्थानुमर्हति, निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—'निर्विशेषं न सामान्यं भवेच्छ्रद्धाविषाणवत्' इति । तस्मात्तद्विशेषनिषेधेऽपि तत्सामान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानात्सर्वस्यैवायं निषेधः । अतएव नद्येनस्मादिति नेत्यन्यपरमस्तीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह श्रुतिः । 'अस्तीत्येवोपलब्धव्यः' इति चोपाम्नाविधानवज्ज्ञेयं, न त्वस्तित्वमेवास्य तत्त्वम् । तत्प्रशंसार्थं चासद्भावज्ञाननिन्दा । यच्चान्यत्र ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि मूर्तामूर्तरूपप्रतिपादनवन्निषेधार्थम् । असनिहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्संभन्त्यते । यथाहुः—'येन यस्याभिसंबन्धो दूरस्थस्यापि तेन स' इति । तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा—पृथिव्यादिप्रपञ्चस्य समन्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वात्, ब्रह्मणस्तु वाङ्मनसागोचरतया सकलप्रमाणविरहात्, कतरस्यास्तु निषेध इति विशये प्रपञ्चप्रतिषेधे समस्तप्रत्यक्षादिव्याकोपप्रसङ्गात्, ब्रह्मप्रतिषेधे त्वव्याकोपाद्ब्रह्मैव प्रतिषेधेन संबध्यते योग्यत्वाच्च प्रपञ्चमूर्तद्वय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

न ह्यस्तीति वाक्ययोजना दर्शिता । एवशब्दस्यार्थ एवार्थो यस्य स एवमर्थस्तेन । इतिना इतिशब्देनेत्यर्थः । तदवच्छेदकत्वेनेति । कस्य रूपद्वयमित्यपेक्षया ब्रह्मण इत्येवंरूपेण विशेषणत्वेनेत्यर्थः । अथ सवासनं रूपद्वयमित्यत्रापि प्रतिषिध्यत इत्यनुपपन्नं । ब्रह्मप्रतिषेधेन पूर्वपक्षस्यानुत्थानमाशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना । सद्बोधरूपमिति । बोधत्वेन रूपेण विशेषात्मकत्वमुक्तं, सदिति सामान्यात्मत्वम् । तच्च सवासनमूर्तामूर्तसाधारणत्वेन व्यक्तीकृतम् । निर्विशेषं यत्तत्सामान्यं न भवेदिति योजना । उपासनाविधानवदिति । यथा नाम ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादावब्रह्मणि ब्रह्मत्वेनोपासना विधीयते, एवमसत्येवास्तीत्युपलब्धिवद्विधीयते, इतिशब्दशिरस्कत्वाविशेषादित्यर्थः । तत्प्रशंसार्थमिति । अस्तित्वदृष्टिविधिप्रशंसार्थमसन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति चेद चेदित्यसद्भावज्ञाननिन्देत्यर्थः । संभन्त्यते संबद्धो भविष्यति । क्विद्धर्मिणमनाश्रित्य निषेधायोगात्पक्षान्तरमाह—अथवेति । ननु पृथिव्यादिप्रपञ्चसर्जनत्वेन प्रस्तुतं ब्रह्म कथं निषेधेन संबध्यते ? तत्राह—योग्यत्वादिति । अप्रमितत्वमेव निषेधयोग्यत्वम् । ननु विशेषाणां निषेधे सामान्यसा-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वप्नेषु प्रतीयमाने प्रपञ्चे महारजनादिसमानरूपाध्यासाजुकूल कोप्याकारो लिङ्गशरीरे तादात्म्येनारोप्यते । तन्निष्ठा रूपभेदा स्नाप्रपदार्थेषु भासन्ते तत्परिणामत्वात्स्नाप्रपदार्थानामिति भावः । ननु सत्सामान्यस्य बोधरूपविशेषसत्त्वान्नात्र मूर्तामूर्तविशेषव्यावृत्तावपि सत्तासामान्यं व्यावर्ततेत्याशङ्क्याह—तच्चेति । तत्सत्त्वस्य सामान्यात्मकत्वं सवासनमूर्तामूर्तसाधारण्योक्त्या स्पष्टीकृतमित्यर्थः । अयमाशयः—यथा शोणकर्कादयोऽश्वविशेषाः, शोणोऽश्वः कर्कोऽश्व इत्यादिव्यावृत्तानुद्वयव्यवहाराद्, एवं मूर्तामूर्तब्रह्मरूपत्वेनोक्ता पृथिव्यादयः सद्विशेषाः; सती पृथिवी सज्जलमित्यादिव्यवहारात्, ततश्च यथा शोणकर्कादियावद्विशेषव्यावृत्तावश्वत्वसामान्यं व्यावर्तते, एव पृथिव्याद्यात्मकयावद्रूपविशेषव्यावृत्तौ सामान्यं व्यावर्तते । न च बोधरूपविशेषान्तरसद्भावात्तद्व्यावृत्तिः शङ्कनीया, द्वे वावेखवधारणेन ब्रह्मणि मूर्तामूर्तरूपद्वयव्यतिरेकेण रूपान्तरं नास्तीत्यवगमात् । एवं च बोधात्मकत्वं सहैव ब्रह्मणा वर्मिणा श्रुतमप्यसदेव स्यादिति । यथाहुरित्युदाहृतस्यार्थस्य निर्विशेषं सामान्यं शशविषाणवन्न भवेदिति योजनान्तरभ्रान्तिं वारयति—निर्विशेषं यत्तत्सामान्यं न भवेदिति योजनेति । ननु विशेषणत्वादेव योग्यत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—अप्रमितत्वमेवेति । प्रमितत्वमेव प्रतिषे-

सद्भावं प्रतिषेधार्हम्, न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात्प्रतिषेधार्हः । अभ्यासस्त्वाद्द्वारथं इति । एवं प्राप्ते त्रयः—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते, शून्यवादप्रसङ्गात् । किञ्चिद्धि परमार्थमालम्ब्यापरमार्थः प्रतिषिध्यते, यथा रज्ज्वादिषु सर्पादयः । तच्च परिशिष्यमाणे कस्मिंश्चिद्भावेऽवकल्प्यते । उभयप्रतिषेधे तु कोऽन्यो भावः परिशिष्येत् । अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन्य इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते, 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' (बृ० २।१।१) इत्याद्युपक्रमविरोधात्, 'असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत्' (तैत्ति० २।६।१) इत्यादिनिन्दाविरोधात्, 'अस्तीत्येवोपलब्धव्यः' (कठ० ६।१३) इत्यवधारणविरोधात्, सर्ववेदान्तव्याक्रोपप्रसङ्गाच्च । वाङ्मनसातीतत्वमपि ब्रह्मणो नाभावाभिप्रायेणाभिधीयते । नहि महता परिकरवन्धेन 'ब्रह्मविदाप्रोति परम्' (तै० २।१।१) 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवमादिना वेदान्तेषु ब्रह्म प्रतिपाद्य तस्यैव पुनरभावोऽभिलष्येत, 'प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्' इति हि न्यायः ।

भामती ।

गीत्यान, यीप्या तु तदत्यन्ताभावसूचनायेति—मध्यमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराकरोति—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गादिति । अयमभिसंधिः—उपाधयो एवमि पृथिव्यादयोऽविद्याकल्पिता न तु शोणककादय इव विशेषाअश्वत्वस्य । न चोपाधिविगमे उपहितस्याभावोऽप्रतीतिर्वा, नद्युपाधीनां दर्पणमणिकृपाणादीनामपगमे मुग्गस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । तस्मादुपाधितिषेधेऽपि नोपहितस्य शशविपाणायमानताऽप्रत्ययो वा । नच—इतीति मन्निधानाविशेषात्मस्यस्य प्रतिषेध्यत्वमिति—युक्तम्, नहि भावसनुपाश्रित्य प्रतिषेध उपपद्यते । किञ्चिद्धि क्वचिन्निषिध्यते । नएनाश्रय प्रतिषेधः शक्यः प्रतिपत्तुम् । तद्विदुक्तम्—अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन्य इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते तस्य प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । मध्यमं पक्षं प्रतिक्षिपति—नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते । युक्तं यन्नसर्गिकाविद्याप्राप्त प्रपञ्चः प्रतिषिध्यते प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । ब्रह्म तु नाविद्यामिदं, नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छब्देन प्राप्तं प्रतिषेधनीयम् । तथाच यन्नस्य शब्दः प्रापकः स तत्पर इति न ब्रह्मणि प्रमाणमिति कथमस्य निषेधोऽपि प्रमाणवान् ? नच पर्युदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्प, वस्तुनि मिदन्मभावे ननुपपत्तेः । न चावाङ्मनसगोचरो बुद्धावालेखितुं शक्यः । अशक्यश्च कथं निषिध्यते ? प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्यामिदोऽन्यत्र ब्रह्मणि प्रतिषिध्यत इति युक्तम् । तद्विमामनुपपत्तिमभिप्रेत्योक्तम्—'नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते' इति । हेत्वन्तरमाह—ब्रह्म ते ब्रवाणीति । उपक्रमविरोधादिति । उपक्रमपरामशौपसंहारपर्यालोचनया

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्ययोगाच्छून्यवादप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य सामान्यविशेषभावो ब्रह्मगतोऽमिदं इत्याह—उपाधय इति । शोणो लोहित । कर्क ईप्योहित । निर्विशेष सामान्यं न भवेदित्युक्तं, तत्र निषेधेन निषेध्यसत्ता निषिध्यते, सा किमर्थस्वभावभूता उत प्रमाणसन्धारिमिका । द्वावपि पक्षा नैत्याह—अभावोऽप्रतीतिर्वेति । शशविपाणायमानता शशविपाणतुल्यता । ननु न वय विशेषात्मजगन्निषेधेनार्थाद् ब्रह्मनिषेधं ब्रूम', किंतु रूपद्वयवत् सन्निधानादपीतिशब्देन प्रतिषेध्यत्वेनोपपत्त्यात्गाधादुभयनिषेधमित्यत आह—न चेतीति । भावमनाश्रित्याश्रयत्वेनानुपादाय प्रतिषेधो नोपपद्यते इति प्रतिषेधमत्ताया आश्रयापेक्षा व्यतिरेकमुत्तेनोक्त्वाऽन्वयमुत्तेनाप्याह—किञ्चिद्धीति । प्रतीतावप्यभावस्याश्रयापेक्षामाह—न ह्यनाश्रय इति । वेदान्तेषु ब्रह्मप्रतिपादनस्य निषेध्यसमर्पकतायाः पूर्वपक्षे उक्तत्वाद् ब्रह्म ते ब्रवाणीत्याद्युपक्रमविरोधादित्यादिभाष्योक्तहेतुना शशितान्ययासिद्धीना मिद्वद्वन्नप्रतिषेधवारकलायोगं मला भाष्येऽर्थात्सूचितं हेतुं विवृणोति—युक्तमित्यादिना । नैसर्गिकाविद्याप्राप्त प्रपञ्चः प्रतिषिध्यत इति यत्तद्युक्तमित्यर्थः । किं भ्रमसिद्धं ब्रह्म प्रतिषिध्यते, उत प्रत्यक्षादिमित्यम, आहो शास्त्रसिद्धम् । नाद्य इत्याह—ब्रह्म त्विति । सद्रूपत्वेन निर्वचनीयत्वादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—नापीति । तृतीयमनूय दूषयति—तस्मादिति । ननु शास्त्रप्रमितेऽपि प्रतिषेध प्रमाणवान् भवेद्, विशिष्टप्रतिषेधयोरनुस्यबलत्वेन विकल्पमभावादित्याशङ्क्याह—न च पर्युदासेति । पर्युदासाधिकरणं गुणोपसंहारे 'हानौ तूपा-

कल्पतरुपरिमलः ।

धायोग्यत्व, न तु विशेषणत्वमिति । ब्रह्मणस्तु प्रमितत्वमसिद्धम्; रूपद्वयवन्निषेधायानुवादोपपत्तेरिति भाव । कर्क ईप्योहित इति । अमरसिंहस्त्वप्रकरणे पृष्ठ स्थूरी सितः कर्क इति श्वेतमश्वं कर्कमाह । निषेधेन निषेध्य सत्तेति । निर्विशेष सामान्यं न भवेदिति निषेधेन सत्ता किमर्थस्वभावभूता निषेध्या उत प्रमाणसन्धारिमिकेति समावृत्तविकल्पद्वयप्रतिषेधाव्यमभावोऽप्रतीतिर्वैल्युक्तमित्यर्थः । द्वे वावेत्यवधारणं तु रूपद्वयातिरिक्त्वा ब्रह्मणो बोधरूपता न व्यव-

प्रतिपादनप्रक्रिया त्वेषा 'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह' (तै० २।३।१) इति । एतदुक्तं भवति—वाङ्मनसातीतमविषयान्तःपाति प्रत्यगात्मभूतं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मेति । तस्माद्ब्रह्मणो रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति परिशिष्टे ब्रह्मेत्यभ्युपगन्तव्यम् । तदेतदुच्यते—प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधतीति । प्रकृतं यदेतावद्विद्यत्तापरिच्छिन्नं मूर्तामूर्तलक्षणं ब्रह्मणो रूपं तदेष शब्दः प्रतिषेधति । तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं च पूर्वस्मिन्ग्रन्थेऽधिदैवतमध्यात्मं च । तज्जनि- तमेव च वासनालक्षणमपरं रूपममूर्तरसभूतं पुरुषशब्दोदितं लिङ्गात्मव्यपाश्रयं महारजना- द्युपमाभिर्दर्शितम्, अमूर्तरसस्य पुरुषस्य चक्षुर्ग्राह्यरूपयोगित्वानुपपत्तेः । तदेतत्सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं संनिहितालम्बनेनेतिकरणेन प्रतिषेधकं नञं प्रत्युपनीयत इति गम्यते, ब्रह्म तु रूपविशेष- णत्वेन पृथ्वा निर्दिष्टं पूर्वस्मिन्ग्रन्थे न स्वप्रधानत्वेन । प्रपञ्चिते च तदीये रूपद्वये रूपवतः स्वरूपजिज्ञासायामिदमुपक्रान्तम् 'अथात आदेशो नेति नेति' (वृ० २।३।६) इति । तत्र कल्पि- तरूपप्रत्याख्यानानेन ब्रह्मणः स्वरूपावेदनमिदमिति निर्णीयते । तदास्पदं हीदं समस्तं कार्यं नेति

भामती ।

हि वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपरत्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । न चासत्यामाकाङ्क्षायां दूरतरस्थेन प्रतिषेधेन प्रां संबन्ध- संभवति । यच्च वाङ्मनसातीततया ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधस्य न प्रमाणान्तरविरोध इति, तत्राह—वाङ्मनसातीतत्वम- पीति । प्रतिपादयन्ति वेदान्ता महता प्रयत्नेन ब्रह्म । नच निषेधाय तत्प्रतिपादनम्; अनुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । इदानीं तु निष्प्रयोजनमित्युक्तम्, 'प्रक्षालनाद्दि पङ्क्तस्य' इति न्यायात् । तस्माद्वेदान्तवाचा मनसि सनिधानाद्ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वं नाङ्गसमपि तु प्रतिपादनप्रक्रियोपक्रम एव । यथा गवाद्यो विषया माक्षाच्छृङ्गग्राहिकया प्रतिपा- द्यन्ते प्रतीयन्ते च नैवं ब्रह्म । यथाहुः—'भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणमिति ।' ननु प्रकृतप्रतिषेधे ब्रह्मणोऽपि कस्मान्न प्रतिषेध ? इत्यत आह—तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं चेति । प्रवानं प्रकृतं, न ब्रह्म । तस्य पृथन्ततया प्रपञ्चा- वच्छेदकत्वेनाप्रधानत्वादित्यर्थः । ततोऽन्यद्वितीतीति नेति नेतीति प्रतिषेधादन्यद्वयो ब्रवीतीति तन्निर्वचनम् । नह्येत- स्मादित्यस्य यदा नह्येतस्मादिति नेति नेत्यादिप्राद्ब्रह्मणोऽन्यत्परमस्तीति व्याख्यातं, तदा प्रपञ्चप्रतिषेधादन्यद्वयं ब्रवीतीति व्याख्येयम् । यदा तु नह्येतस्मादिति सर्वनाम्ना प्रतिषेधो ब्रह्मण आदेशः परामृश्यते, तदापि प्रपञ्चप्रतिषेध-

वेदान्तकल्पतरुः ।

यनशब्दशेषत्वा' (व्या. सू अ ३ पा ३ सू २६) दिवत्र स्वयमेवानुक्रमिष्यति, तत्रैव तत्पूर्वपक्षोऽपि द्रष्टव्यः । तत्र यथा विधिप्राप्तस्य यागेषु येयजामहकरणस्य सर्वात्मना नानुयाजेष्विति प्रतिषेधेन वारयितुमशक्यत्वाद् अनुयाजेषु येयजामहवि- कल्प, एवमत्र सत्त्वासत्त्वयोर्न विकल्प, वस्तुनि तदयोगात् । पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्यो प्रागेव तस्यैकरूपत्वेन सिद्धत्वादित्यर्थः । यच्च वाङ्मनसागोचरत्वेन प्रमाणविरोधाभावाद् ब्रह्मण प्रतिषेध इत्युक्तं, तत्र, तथा सति योग्यप्राप्त्या निषेधायोगादि- त्याह—न चासत्यामिति । अयं हि निषेधः । सन्निहितप्रपञ्चविषयत्वेन निराकाङ्क्षो न दूरस्थेन ब्रह्मणा सवच्यते । यद्यपि ब्रह्मणोऽपि सन्निधानमविशिष्टं, बृहदारण्यके एतन्निषेधं प्रति; तथापि पृथन्तत्वेनोपसर्जनत्वात् तस्य निषेधेन संबन्ध इति वक्ष्यति प्रधानं प्रकृतमिति ग्रन्थेन । सन्निहितमपि प्रपञ्चं प्रमाणाविरोधादुपेक्ष्य प्रतिषेधो दूरस्थं ब्रह्माकाङ्क्षतीत्याशङ्क्याह—यच्चेति । ब्रह्मनिषेधेऽप्यस्ति प्रमाणाविरोधः, वेदान्तानां तत्र प्रमाणात्वादित्याह—प्रतिपादय- न्ति वेदान्ता इति । अनुपपत्तेरिति । शास्त्रप्रमितनिषेधे हि विकल्प स्यात्तस्य च वस्तुन्यनुपपत्तिरित्युक्तम् इत्यर्थः । अधस्तादिति । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यत इति भाष्य इत्यर्थः । तर्हि तेनैव वाङ्मनसातीतत्वमपीति भाष्यं पुनरुक्तमित्या- शङ्क्याह—इदानीं त्विति । तेन भाष्येण शास्त्रप्रमितस्य निषेधानुपपत्तिरुक्ता, अनेन तु निषेधमिष्टस्य प्रतिपादनवैय- र्थ्यम् । अत्र लिङ्गं भाष्ये प्रक्षालनाद्धीति न्यायोदाहरणमित्यर्थः । प्रक्रियाशब्दस्य व्याख्या—उपक्रम इति । वाङ्मन- सगोचरत्वे निषिद्धे तथैव मनसि स्थिरकृते स्वयज्योतिरात्मा स्फुरतीत्युपक्रमत्वम् । प्रधानं प्रकृतमिति प्रकल्पेण कृतं प्रका- शितं प्रकृतं प्रकर्षं प्राधान्यमित्यर्थः । न ब्रह्मेत्यत्र प्रधानं प्रकृतमित्यनुपपन्नं । सूत्रे तत शब्दादुपर्यन्यदित्यध्याहरति —ततोऽन्यदिति । इतरथा हि ब्रवीतीत्युक्ते किं ब्रवीतीति न ज्ञायतेति । तत शब्दार्थमाह—नेति नेतीति प्रति- षेधादिति । प्रतिषेधादभावान्यद्भावरूपं ब्रह्म ब्रवीतीत्यर्थः । प्रतिषेधादन्यद्वस्तु श्रुवाणं वाक्यमुदाहरति—निर्वचनं न ह्येतस्मादिति । नेति नेतीति प्रतिषेधनिबन्धनरूपं न ह्येतस्मादिति वाक्यमित्यर्थः । अस्य वाक्यस्यार्थद्वैविध्यमुपा-

कल्पतरुपरिमलः ।

च्छिनत्ति, किं तु रूपद्वयस्यासमुच्चयमित्याचार्यं प्रागेव व्याख्यातम् । तत्र यथा विधिप्राप्तस्येति । यजतिषु येयजा- महङ्करोतीत्येतदनन्तरं नानुयाजेष्वित्यनेनानुयाजेषु येयजामहकरणं निषिध्यत इति पूर्वपक्षे निषेधस्य निषेध्यप्राप्तिपूर्वकत्वात्

नेतीति प्रतिषिद्धम् । युक्तं च कार्यस्य वाचारम्भणशब्दादिभ्योऽसत्त्वमिति नेति नेतीति प्रति-
पेधनम्, नतु ब्रह्मणः; सर्वकल्पनामूलत्वात् । नचात्रेयमाशङ्का कर्तव्या । कथं हि शास्त्रं स्वयमेव
ब्रह्मणो रूपद्वयं दर्शयित्वा स्वयमेव पुनः प्रतिपेधति—‘प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्’
इति ? यतो नेदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति, लोकप्रसिद्धं त्विदं रूपद्वयं
ब्रह्मणि कल्पितं परामृशति प्रतिपेध्यत्वाय शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनाय चेति निरवद्यम् । द्वौ
चैतौ प्रतिपेधौ यथासंख्यन्यायेन द्वे अपि मूर्तामूर्ते प्रतिपेधतः । यद्वा—पूर्वः प्रतिपेधो भूत-
राशिं प्रतिपेधत्युत्तरो वासनाराशिम् । अथवा—‘नेति नेति’ (वृ० २।३।६) इति वीप्सेय-
मितीति यावत्किञ्चिद्दुत्प्रेष्यते तत्सर्वं न भवतीत्यर्थः । परिगणितप्रतिपेधे हि क्रियमाणे यदि
नेतद्ब्रह्म किमन्यद्ब्रह्म भवेदिति जिज्ञासा स्यात् । वीप्सायां तु सत्यां समस्तस्य विषयजातस्य
प्रतिपेधादविषयः प्रत्यगात्मा ब्रह्मेति जिज्ञासा निवर्तते । तस्मात्प्रपञ्चमेव ब्रह्मणि कल्पितं प्रति-
पेधति परिशिनष्टि ब्रह्मेति निर्णयः । इतश्चैव एव निर्णयः । यतस्ततः प्रतिपेधाद्भूयो ब्रवीति
‘अन्यत्परमस्ति’ (वृ० २।३।६) इति । अभावावसाने हि प्रतिपेधे क्रियमाणे किमन्यत्परमस्तीति
ब्रूयात् ? तत्रैवाधर्योजना—नेति नेतीति ब्रह्मादिदृश्यं तमेवादेशं पुनर्निर्वक्ति । नेति नेती-
त्यस्य कोऽर्थः ? नह्येतस्माद्ब्रह्मणो व्यतिरिक्तमस्तीत्यतो नेतिनेतीत्युच्यते, न पुनः स्वयमेव
नास्तीत्यर्थः । तच्च दर्शयत्यन्यत्परमप्रतिषिद्धं ब्रह्मास्तीति । यदा पुनरेवमक्षराणि योज्यन्ते—
नह्येतस्मादिति नेति नेति । नहि प्रपञ्चप्रतिपेधरूपादादेशनादन्यत्परमादेशनं ब्रह्मणोऽस्तीति ।
तदा ततो ब्रवीति च भूय इत्येतन्नामधेयविषयं योजयितव्यम् । अथ नामधेयम्—‘सत्यस्य
सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्’ (वृ० २।१।२०) इति हि ब्रवीतीति । तच्च ब्रह्माव-
साने प्रतिपेधे समञ्जसं भवति । अभावावसाने तु प्रतिपेधे किं सत्यस्य सत्यमित्युच्येत ?
तस्माद्ब्रह्मावसानोऽयं प्रतिपेधो नाभावावसान इत्यध्यवस्यामः ॥ २२ ॥

तदव्यक्तमाह हि ॥ २३ ॥

यत्प्रतिषिद्धात्प्रपञ्चजातादन्यत्परं ब्रह्म तदस्ति चेत्कस्मान्न गृह्यत इति ? उच्यते—तदव्य-
क्तमनिन्द्रियग्राह्यम्; सर्वदृश्यसाक्षित्वात् । आह ह्येवं श्रुतिः—‘न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा
नान्यैर्द्रवैस्तपसा कर्मणा वा’ (मुण्ड० ३।१।८) ‘स एव नेति नेत्यात्माऽगृह्यो नहि गृह्यते’
(वृ० ३।१।२६) ‘यत्तदद्रेश्यमग्राह्यम्’ (मुण्ड० १।१।६) ‘यदा ह्येवैव एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्ये-
ऽनिरुक्तेऽनिलयने’ (तै० २।७।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि—‘अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्यो-
ऽयमुच्यते’ (भ० गी० २।२५) इत्याद्या ॥ २३ ॥

अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २४ ॥

अपिचैनमात्मानं निरस्तसमस्तप्रपञ्चमव्यक्तं संराधनकाले पश्यन्ति योगिनः । संराधनं च
भक्तिध्यानप्रणिधानाद्यनुष्ठानम् । कथं पुनरवगम्यते संराधनकाले पश्यन्तीति ? प्रत्यक्षानुमा-
नाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथापि श्रुतिः—‘पराञ्चि खानि व्यवृणत्स्वयंभूस्तस्मात्पराङ्-

भामती ।

मात्रं न प्रतिपत्तव्यमपि तु तेन प्रतिपेधेन भावरूपं ब्रह्मोपलक्ष्यते । कस्मादित्यत आह—ततो ब्रवीति च भूय
इति । यस्मात्प्रतिपेधस्य परमादपि ब्रवीति । अथ ब्रह्मणो नामधेयं नाम सत्यस्य सत्यमिति, तत्राचष्टे श्रुतिः—
‘प्राणा वै सत्यम्’ इति । माहारजनाद्युपहितं लिङ्गमुपलक्षयति । तत् खलु सत्यमितरापेक्षया तस्यापि परं सत्यं
वरा । तदेव यत् प्रतिपेधस्य परमाद्ब्रवीति तस्मान्न प्रपञ्चप्रतिपेधमात्रं ब्रह्मापि तु भावरूपमिति । तदेवं पूर्वस्मिन्
व्याख्याने निर्वचनं ब्रवीतीति व्याख्यातम् । अस्मिन्सु सत्यस्य सत्यमिति ब्रवीतीति व्याख्येयम् । शेषमतिरोहितार्थम्

वेदान्तकल्पतरुः ।

दायाभावादन्यप्रतिपादकतामुक्तामुपपादयति—अस्येति । नह्येतस्मादित्येतद्याचष्टे—इति नेति इत्यादिष्टादिति ।
नेति नेत्येवंरूपेणादिष्टाद् ब्रह्मणोऽन्यन्नान्ति, परम् अप्रतिषिद्धं ब्रह्म लवस्तीत्यर्थः । धेयप्रत्ययः स्वार्थिक इत्याह—नामेति ।
रथूलगरीरापेक्षया प्राणप्रदानस्य लिङ्गशरीरस्य रथायित्वात् सललमुच्यत इत्याह—माहारजनादीति । माहारजनादीनि
रूपाण्युपहितानि निक्षिप्तानि यस्मिंस्तथोक्तम् । उपमितमिति पाठो यद्यस्ति तदा सुगमम् । इतरापेक्षयेति । स्थूल-

पश्यति नान्तरात्मन् । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन् (क० ४१) इति । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः' (मु० ३।१।८) इति चैवमाद्या । स्मृतिरपि—'यं विनिद्रा जितश्वासाः संतुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युञ्जानास्तस्मै योगात्मने नमः ॥ योगिनस्तं प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम्' इति चैवमाद्या ॥ २४ ॥ ननु संराध्यसंराधकभावाभ्युपगमात्परेतरात्मनोरन्यत्वं स्यादिति, नेत्युच्यते—

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २५ ॥

यथा प्रकाशाकाशसवितृप्रभृतयोऽङ्गुलिकरकोदकप्रभृतिषु कर्मसूपाधिभूतेषु सविशेषा इवावभासन्ते, नच स्वाभाविकीमविशेषात्मतां जहति । एवमुपाधिनिमित्त एवायमात्मभेदः स्वतस्त्वैकात्म्यमेव । तथाहि—वेदान्तेष्वभ्यासेनासङ्गजीवप्राज्ञयोरभेदः प्रतिपाद्यते ॥ २५ ॥

अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥ २६ ॥

अतश्च स्वाभाविकत्वाद्भेदस्याविद्याकृतत्वाच्च भेदस्य विद्ययाऽविद्यां विधुय जीवः परेणा-
नन्तेन प्राज्ञेनात्मनैकतां गच्छति । तथाहि लिङ्गम्—'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति'
(मु० ३।२।९) 'ब्रह्मैव सन्नह्याप्येति' (वृ० ४।४।६) इत्यादि ॥ २६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ २७ ॥

तस्मिन्नेव संराध्यसंराधकभावे मतान्तरमुपन्यस्यति स्वमतविशुद्धये । कश्चिज्जीवप्राज्ञयो-
र्भेदो व्यपदिश्यते 'ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः' (मुण्ड० ३।१।८) इति ध्यातृध्यात-
व्यत्वेन द्रष्टृदृष्टव्यत्वेन च । 'परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति गन्तृगन्तव्यत्वेन ।
'यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति' इति नियन्तृनियन्तव्यत्वेन । कश्चित्तु तयोरेवाभेदो व्यपदि-
श्यते 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (वृ० १।४।१०) 'एष त आत्मा सर्वान्तरः'
(वृ० ३।४।१) 'एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (वृ० ३।७।३) इति । तत्रैवमुभयव्यपदेशो सति
यद्यभेद एवैकान्ततो गृह्यते, भेदव्यपदेशो निरालम्बन एव स्यात् । अत उभयव्यपदेशदर्शनाद-
हिकुण्डलवदत्र तत्त्वं भवितुमर्हति । यथाहिरित्यभेदः कुण्डलाभोगप्रांशुत्वादीनीति तु भेद
एवमिहापीति ॥ २७ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥

अथवा—प्रकाशाश्रयवदेतत्प्रतिपत्तव्यम् । यथा प्रकाशः सावित्रस्तदाश्रयश्च सविता नात्य-
न्तमिन्नौ उभयोरपि तेजस्त्वाविशेषात् । अथ च भेदव्यपदेशभाजौ भवत एवमिहापीति ॥२८॥

भामती ।

॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । अनेनाहिरूपेणाभेद कुण्डलादिरूपेण तु भेद
इत्युक्तं तेन विषयभेदाद्भेदाभेदयोरविरोध इत्येकविषयत्वेन वा सर्वदोषलब्धेरविरोधः । विरुद्धमिति हि नः क संप्रत्ययो
न यत्रमाणेनोपलभ्यते । आगतश्च प्रमाणादेकगोचरावपि भेदाभेदौ प्रतीयमानौ न विरोधमावहत । सवितृप्रकाशयो-
रिव प्रत्यक्षात्प्रमाणाद्भेदाभेदाविति ॥ २७ ॥ प्रकारान्तरेण भेदाभेदयोरविरोधमाह—प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात्
॥ २८ ॥ तदेवं परमतमुपन्यस्य स्वमतमाह—पूर्ववद्वा । अयमभिसंधिः—यस्य मतं वस्तुनोऽहित्वेनाभेदः कुण्ड-
लत्वेन भेद इति, स एव ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते, किमहित्वकुण्डलत्वे वस्तुनो भिन्ने उताभिन्ने इति । यदि भिन्ने,
वेदान्तकल्पतरुः ।

शरीरापेक्षयेत्यर्थः । तदिति तस्मादर्थे ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ अहिकुण्डलसूत्रस्य (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २७)
प्रकाशाश्रयवद्वेति (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २८) सूत्रस्य च भेदाभेदविषयत्वसाम्यात्पौनरुक्त्यमाशङ्क्याह—विषयभेदा-
दिति । अहिरैक कुण्डलभोगादय परस्पर भिन्ना इति भेदाभेदौ भिन्नविषयौ, तदिदमुक्त कुण्डलादीत्यादिशब्देन ।
सवितरि तु प्रकाशस्य गुणस्य द्रव्यस्य च परस्पर भेदाभेदौ नच वस्तुन्तरापेक्षयेत्येकविषयत्वम् । एकविषयत्वे हेतुमाह—
सर्वदेति । विरोधे हि विषयव्यवस्था सदानुभूयमानत्वादविरोध इत्येकविषयत्वमित्यर्थः ॥ २७ ॥ २८ ॥ भेदाभेदौ
भिन्नविषयाविति पक्षं दूषयति—यस्य मतमिति । न तावदेवं भेदाभेदौ निर्वक्तुं शक्यौ, कुण्डलादयो भिन्ना अहिधा-
नुयायी एक इति अत्यन्तभेदादिभिरपि तथैष्टत्वात् । तस्मादेकस्य वस्तुनो द्वाभ्यामाकाराभ्या भेदाभेदौ इति निरूपणी-

पूर्ववद्वा ॥ २९ ॥

यथा वा पूर्वमुपन्यस्तं प्रकाशादिवच्चावैशेष्यमिति तथैवेतद्भवितुमर्हति । तथाह्यविद्याकृत-
त्वाद्बन्धस्य विद्यया मोक्ष उपपद्यते । यदि पुनः परमार्थत एव चन्द्रः कश्चिदात्माहिकुण्डल-
न्यायेन परस्यात्मनः संस्थानभूतः प्रकाशाश्रयन्यायेन चैकदेशभूतोऽभ्युपगम्येत, ततः पार-
मार्थिकस्य बन्धस्य तिरस्कर्तुमशक्यत्वान्मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यं प्रसज्येत, नचात्रोभाषापि भेदाभेदौ
श्रुतिस्तुन्यवद्यपदिशति । अमेदमेव हि प्रतिपाद्यत्वेन निर्दिशति, भेदं तु पूर्वप्रसिद्धमेवावुव-
दस्यर्थान्तरविषयया । तस्मात्प्रकाशादिवच्चावैशेष्यमित्येव एव सिद्धान्तः ॥ २९ ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३० ॥

इतश्चैव एव सिद्धान्तः । यत्कारणं परस्मादात्मनोऽन्यं चेतनं प्रतिषेधति शास्त्रम्—‘नान्यो-
ऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) इत्येवमादि । ‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।६)
‘तदेतद्भाषापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम्’ (बृ० २।५।२९) इति च ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चनिराकरणा-
द्ब्रह्ममात्रपरिदेशाद्येव एव सिद्धान्त इति गम्यते ॥ ३० ॥ इति पष्ठं प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

अहिरवृण्डकल्पे भिन्ने इति वक्तव्यं, ननु वस्तुनन्माभ्या भेदाभेदौ । नएन्यभेदाभेदाभ्यामन्यभिन्नमभिन्नं वा भवितु-
मर्हति, अनिप्रमज्ञान् । अथ वस्तुनो न भिद्येते अहिरवृण्डकल्पे, तथा सति को भेदाभेदयोर्विषयभेदस्तयोर्वस्तुनो-
ऽनन्यत्वेनाभेदात् । नचकपिपयत्वेऽपि सदानुभूयमानद्वन्द्वेदाभेदयोरविरोधः स्वरूपविरुद्धयोरप्यविरोधे क्व नाम
विरोधो व्ययनिर्णयः ? नच सदानुभूयमान विचारामा भाषिक भवितुमर्हति, देहात्मभावस्यापि सर्वदानुभूयमानस्य
भाषिकप्रमज्ञानम् । प्रपञ्चिनं चेतन्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह प्रपञ्चितम् । तस्मात्तत्राद्यविद्याविक्रीडितमेवैकस्यात्मनो
जायभाषभेदो न भाषिकः । तथाच तत्रज्ञानादविद्यानिवृत्तापवर्गमिच्छिः । ताविकल्पे त्वस्य न ज्ञानात्रिवृत्तिसंभवः ।
नच तत्त्वज्ञानादन्वत्परगम्याधनमस्ति । यथाह श्रुतिः—‘तमेव विदित्वात्सिष्ट्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’
इति । शेषमनिरोक्तितान्त्रम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

यस्य । तत्राहिरवृण्डकल्पे कुरुत्वात् ज्ञानाकारः । तदात्मना चेतदुभयाश्रयस्य वस्तुनो भेदाभेदाविष्येते, तदा
साक्षात्कारो वस्तुनो भिन्ना चेतर्णकित्तुण्डकल्पे परस्परं भिन्ने वस्तुनि समवेते इति वक्तव्यं, ननु वस्तुनस्तदात्मना भेदा-
ऽभेदादित्यर्थः । अहिरवृण्डकल्पेऽपि सदानुभूयमानद्वन्द्वेदाभेदयोर्विरोधः स्वरूपविरुद्धयोरप्यविरोधे क्व नाम
विरोधो व्ययनिर्णयः ? नच सदानुभूयमान विचारामा भाषिक भवितुमर्हति, देहात्मभावस्यापि सर्वदानुभूयमानस्य
भाषिकप्रमज्ञानम् । प्रपञ्चिनं चेतन्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह प्रपञ्चितम् । तस्मात्तत्राद्यविद्याविक्रीडितमेवैकस्यात्मनो
जायभाषभेदो न भाषिकः । तथाच तत्रज्ञानादविद्यानिवृत्तापवर्गमिच्छिः । ताविकल्पे त्वस्य न ज्ञानात्रिवृत्तिसंभवः ।
नच तत्त्वज्ञानादन्वत्परगम्याधनमस्ति । यथाह श्रुतिः—‘तमेव विदित्वात्सिष्ट्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’
इति । शेषमनिरोक्तितान्त्रम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ॥

आत्मा न चतुषा गृह्यते नापि वाचा षट्शोचरणद्वारणाभिधीयते । नान्यैर्वैरिन्द्रियैर्गृह्यते तपसा कृच्छ्रा-
ग्निना कर्मणाऽग्निहोत्राग्निना न गृह्यते, इति नेति नेतीति य आत्मा व्याप्यात स एपोऽगृह्योऽप्राह्य यस्मान् हि
गृह्यते प्रहणायोग्य प्रत्यगात्मतादित्यर्थः । स्वयंभूरीश्वरः । खानि स श्रीत्रमाकाशाशरब्धलात्तदुपलक्षितानि सर्वेन्द्रि-
यानि पराञ्चि वदित्विषयाणि यथा गच्छन्ति तथा व्यतृणद्विस्तितवान् तस्मादंतो पराडैव पश्यति सर्वो लोक
नान्तरात्मन् अन्तरात्मनि विषयं न पश्यति । कश्चित्तु धीमान् विवेकी प्रत्यगात्मानमैक्षत् ईक्षितवान् आवृत्तचक्षु-
रुपरनेत्रिय । किमर्थम्—अमृतत्वमिच्छन् । ज्ञानतेऽर्थाऽनेनेति ज्ञानमन्त करणं तस्य प्रसादो रागादिराहित्यं तेन
विशुद्धसत्त्वः प्रत्यक्षप्रमाणान्त करणमन्ततनु विशुद्धसत्त्वादंतो तस्मात्मान निष्कलं निरवयवं ध्यायमानः पश्यति ।
स्मृतीनां योगात्मन इति योगमभ्यात्मन इत्यर्थः । परात्कारणात्पर दिव्यं स्वप्रकाशं यः सर्वान्तर सर्वाधिष्ठानभूत एष
त आत्मा स्वप्नम् ॥ इति पष्ठं प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ९.—प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो प्रथीति च भूयः २२ तदव्यक्तमाह हि २३ अपि संराधने
प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् २४ प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशाश्च कर्मण्यभ्यासात् २५ अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् २६ उभ-
यव्यपदेशात्प्रहिरवृण्डकल्पन् २७ प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्वात् २८ पूर्ववद्वा २९ प्रतिषेधाच्च ३० ॥

(७ अधिकरणम्) परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥

यदेतन्निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितमस्मात्परमन्यत्तत्त्वमस्ति नास्तीति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः । कानिचिद्धि वाक्यान्यापातेनैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रतिपादयन्तीव । तेषां हि परिहारमभिधातुमयमुपक्रमः क्रियते । परमतो ब्रह्मणोऽन्यत्तत्त्वं भवितुमर्हति । कुतः ? सेतुव्यपदेशादुन्मानव्यपदेशात्संबन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्चेति । सेतुव्यपदेशस्तावत्—‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः’ (छा० ८।४।२) इत्यात्मशब्दाभिहितस्य ब्रह्मणः सेतुत्वं संकीर्तयति । सेतुशब्दश्च हि लोके जलसंतानविच्छेदकरे मृद्वावादिप्रचये प्रसिद्धः, इह तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतोरिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गमयति, ‘सेतुं तीर्त्वा’ (छा० ८।४।२) इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा लौकिकं सेतुं तीर्त्वा जाङ्गलमसेतुं प्राप्नोत्येवमात्मानं सेतुं तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते । उन्मानव्यपदेशश्च भवति तदेतद्ब्रह्म चतुष्पादप्राशफं षोडशकलमिति । यच्च लोक उन्मितमेतावदिदमिति परिच्छिन्नं कार्षापणादि ततोऽन्यद्ब्रह्मस्त्वस्तीति प्रसिद्धम् । तथा ब्रह्मणोऽप्युन्मानात्ततोऽन्येन वस्तुना भवितव्यमिति गम्यते । तथा संबन्धव्यपदेशोऽपि भवति—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘शारीर आत्मा’ (तै० २।३।१) ‘प्राब्रूनात्मना संपरिष्वक्तः’ (वृ० ४।३।२१) इति च । मितानां च मितेन संबन्धो दृष्टो यथा नराणां नगरेण । जीवानां च ब्रह्मणा संबन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति गम्यते । भेदव्यपदेशश्चैतमेवार्थं

भामती ।

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥ यद्यपि श्रुतिप्राप्त्युद्ब्रह्मव्यतिरिक्त तत्त्वं नास्तीत्यवधारितम्; तथापि सेत्वादिश्रुतीनामापाततस्तद्विरोधनदर्शनात्तत्प्रतिसमाधानार्थमयमारम्भः । जाङ्गलं स्थलम् । प्रकाशवदनन्त-
वज्ज्योतिष्मदाद्यत्तनवदिति पादा ब्रह्मणश्चत्वारस्तेषां पादानामर्धान्यष्टौ शफाः । तेऽष्टावस्य ब्रह्मण इत्यष्टशफ ब्रह्म । षोडश कला अस्येति षोडशकलम् । तद्यथा प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कला अवयवा इव कलाः स प्रकाशवान्नाम प्रथमः पादः । एतदुपासनायां प्रकाशवान् मुख्यो भवतीति प्रकाशवान् पादः । अथापरा पृथिव्यन्तरिक्षं

वेदान्तकल्पतरुः ।

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥ नेति नेत्यपूर्वमनपरमेकमेवाद्वितीयमित्यादिवाक्यैरद्वितीयत्वं ब्रह्मण साधितम् । कथमिह ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तिस्त्वमाशङ्कते ? नच सेतुशब्दादाशङ्का, द्युभवाद्यधिकरणे (ब्र सू. अ. १ पा. ३ सू. १) तस्य नीतलादित्याशङ्कामुद्भाव्य निरस्यति—यद्यपीति । द्युभवाद्यधिकरणे हि सेतुशब्दस्य पूर्वपक्षेऽप्य-
मुख्यार्थत्वाद्विधरणत्वमर्थ आश्रित, इह तून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशानां पूर्वपक्षे मुख्यार्थलाभात्तेषां वक्ष्यमाणा गतीरजानत-
पूर्वपक्ष इत्यर्थः । तदिदमुक्तं—सेत्वादिश्रुतीनामिति । आदिशब्देन न केवलं सेतुश्रुतिस्तदाद्या अन्या अपि सन्त्य-
निर्णीतार्था इत्यर्थः । पूर्वं च प्रतिषेधादन्यस्य ब्रह्मण श्रुत्योक्तत्वादस्ति ब्रह्मेत्युक्तम् । अस्मिन् ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यापि श्रुत्यो-
क्तत्वाद् ब्रह्मव्यतिरिक्तमस्तीति प्रत्यवस्थीयते । जाङ्गलं वातभूयिष्ठम् इति वैद्योक्तत्वाद्वातवहुलदेशो जाङ्गलम् । भाष्ये—
तुल्यन्यायत्वात्स्थलमात्रमुक्तमित्याह—स्थलमिति । उन्मानव्यपदेशविवरणार्थं ब्रह्म चतुष्पादित्यादि भाष्यं, तच्छा-
न्दोग्यश्रुत्युक्तषोडशकलविद्यासंबन्धपादशफोदाहरणेन व्यावष्टे—प्रकाशवदित्यादिना । गवा हि पादेषु पुरतो द्वौ
खुरौ पृष्ठतश्च द्वे पाण्यौ भवत । तत्र पुरतोऽर्धं पश्चार्धं च शफशब्देनोच्यते । ततोऽष्टाशफम् । एकैकस्मिन् पादे कला-
चतुष्टयमिति षोडशकलम् । पादस्य प्रकाशवत्त्वसमाख्याया हेतुमाह—एतदुपासनायामिति । प्रकाशवान्भवतीति

कल्पतरुपरिमलः ।

हिंस्यादित्यत्र हिंसनस्येव यजतिषु येयजामहकरणस्य लोकत प्राप्त्यभावाच्च तस्य यजतिषु येयजामहं करोतीत्यनेनैव
प्राप्तिर्वक्तव्या । तथाच सर्वात्मना प्रतिषेधप्रापकशास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गाद् विधिप्रतिषेधशास्त्रद्वयप्रामाण्यायानुयाजेषु
येयजामहविकल्प आश्रित इत्यर्थः ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति षष्ठं प्रकृतैता-
वत्त्वाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुमश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिशीर-
ङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-
परिमले तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

गमयति । तथाहि—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) इत्यादित्याधारमीश्वरं व्यपदिश्य ततो भेदेनाध्याधारमीश्वरं व्यपदिशति—‘अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।७।५) इति । अतिदेशं चास्यामुना रूपादिषु करोति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । सावधिकं चेश्वरत्वमुभयोर्व्यपदिशति—‘ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च’ (छा० १।६।८) इत्येकस्य । ‘ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च’ (छा० १।७।६) इत्येकस्य । यथेदं मागधस्य राज्यमिदं वेदेहस्येति ॥ ३१ ॥ एवमेतेभ्यः सेत्वादिष्वपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीत्येवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—

सामान्यात्तु ॥ ३२ ॥

नुशब्देन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरुणद्धि । न ब्रह्मणोऽन्यार्त्कचिद्भविष्यति, प्रमाणाभावात् । न ह्यन्यस्यास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भवतीति निर्धारितम् । अनन्यत्वं च कारणात्कार्यस्य । नच ब्रह्मव्यतिरिक्तं किञ्चिदजं संभवति, ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारणात् । एकविधानेन च सर्वविधानप्रतिदानान्न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुवस्तित्वमवकल्पते । ननु सेत्वादिष्वपदेशा ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं सूचयन्तीत्युक्तम्, नेत्युच्यते, सेतुव्यपदेशस्तावन्न ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयितुं क्षमते । सेतुरात्मेति ह्याह न ततः परमस्तीति । तत्र परस्मिन्नसति सेतुत्वं नावकल्पत इति परं किमपि कल्प्येत । न चैतद्व्याप्यम्; हटो ह्यप्रसिद्धकल्पना । अपिच सेतुव्यपदेशात्मानो लौकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुवाद्यवस्तुतां प्रसज्यता मृदारुमयतापि प्रासङ्ग्यत । नचैतद्व्याप्यम्; अजत्वादिश्रुतिविरोधात् । सेतुसामान्यात्तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति शिद्ध्यते । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः । अतः सेतुरिव सेतुरिति प्रकृत आत्मा स्तूयते । सेतुं तीर्त्वेत्यपि तरतेरतिक्रमासंभवात्प्राप्तोत्थं एव वर्तते । यथा व्याकरणं तीर्णं इति प्राप्त इत्युच्यते नातिप्रान्तस्तद्वत् ॥ ३२ ॥

भागती ।

घा. समुद्र इति चतस्र कला एष द्विर्नाय पादोऽनन्तवान्नाम । सोऽयमनन्तवस्त्वेन गुणेनोपाख्यानोऽनन्तत्वमुपास्यन्त्यावर्त्तानि अनन्तवान् पादः । अवाप्ति. सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्र. कलाः स ज्योतिष्मानाम पादस्त्वृतीय-मदुपास्यन्त्यावर्त्तानि भवन्तीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं वागिति चतस्र. कलाश्चतुर्थ. पाद आयतनवान्नाम । एते प्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आयतनमाश्रित्य भोगसाधनं भवन्तीत्यायतनवान्नाम पादः । नद्वयं चतुष्पादाष्टक षोडशकलमुन्मिषितं श्रुत्या । अतन्मतो ब्रह्मण. परमन्यदस्ति । स्यादेतत्—अस्ति चेत् परि-संख्यायोश्चतामैतावदिति, अत आह—अमितमस्तीति । प्रमाणसिद्धम् । नत्वेतावदित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्च त्रिप्रकार —आधारनश्रान्तिदेशतश्चावधितश्च ॥ ३१ ॥ जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्व च सेतुसामान्यम् । यथा हि तन्मय. पट विधारयन्ति तदुपादानत्वादेव ब्रह्मापि जगद्विधारयन्ति तदुपादानत्वात् । तन्मर्यादानां च विधारकं ब्रह्म । इतरथानिचपलम् ब्रह्मणोऽनन्तत्वमाहाकलिलो जलनिधिरिलापरिमण्डलमवगिलेत् । बडवानलो वा विस्फूर्जि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कलश्रुति व्यावृत्त—मुग्य इति । कौर्निमान् हि सर्वत्र मुखो भवतीत्यर्थः । प्राण इह प्राणेन्द्रियम्; तस्य प्राणमहन्तरग्य गन्धप्राहकत्वात् । मन आयतनमाश्रित्येति । गन्धादिविषयज्ञानाश्रयमाश्रित्येतेनाधिष्ठितानि भूत्वेत्यर्थः । अतः परमन्यदमितमस्तीति भाव्य, तदनुपपन्नमिव; अन्यत्वे सत्यमितलानुपपत्तेः । अत उचितशङ्का कृत्वा अवगारयति—स्यादेतदस्तिचेदिति । अस्ति चेदन्वदित्यनुपपन्न । परिसंख्याय गणयित्वा । भाष्ये गम्यते इति पदं व्यावृत्त—प्रमाणसिद्धमिति । सख्यातुमशक्यानि वस्तूनि ब्रह्मणोऽन्यानि सन्तीति भाष्यार्थमाह—न त्वेतावदिति । अथ य एषोऽन्तरादित्येव एषोऽक्षणीनि च भेदव्यपदेशं व्याचष्टे—आधारत इति । तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपमित्यादि-भेदव्यपदेशं व्याकरोति—अतिदेशत इति । ये वाऽमुष्मात्पराञ्चो लोका इत्यादिभेदव्यपदेशं व्याख्याति—अवधितश्चेति ॥ ३१ ॥ न केवलं जगत रूपादानत्वेन ब्रह्म धारकम्, किंतु नियन्त्रत्वेनापीत्याह—तन्मर्यादानां चेति । अतिचपला अनिगतचेष्टा रथूलाध बलवन्तध कल्लोलस्तरास्तां मालास्ताभिः कलिलः क्षोभितो जलनिधिः स इलापरिमण्डलं भ्रमण्डलमवगिलेत् प्रगेदू यदि ब्रह्म गुणं न धारयेदित्यर्थः । यदि च ब्रह्म जगत् धारयेत्, तर्हि स्फूर्जन्त्यो दीप्यमाना

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३३ ॥

यदप्युक्तमुन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति, तत्राभिधीयते—उन्मानव्यपदेशोऽपि न ब्रह्मव्यति-
रिक्तवस्त्वस्ति त्वप्रतिपर्यर्थः । किमर्थस्तर्हि ? बुद्ध्यर्थं उपासनार्थं इति यावत् । चतुष्पादष्टा-
शफं षोडशकलमित्येवंरूपा बुद्धिः । कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति ? विकारद्वारेण
ब्रह्मण उन्मानकल्पनैव क्रियते । नह्यविकारेऽनन्ते ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्या बुद्धिः स्थाप-
यितुं मन्दमध्यमोत्तमबुद्धित्वात्पुंसामिति । पादवत् । यथा मनआकाशयोरध्यात्ममधिदैवतं च
ब्रह्मप्रतीकयोराम्नातयोश्चत्वारो वागादयो मनःसंबन्धिनः पादाः कल्पन्ते चत्वारश्चाद्यादय
आकाशसंबन्धिन आध्यानाय तद्भूत् । अथवा—पादवदिति यथा कार्पापणे पादविभागो व्यव-
हारप्राचुर्याय कल्प्यते । नहि सकलेनैव कार्पापणेन सर्वदा सर्वे जना व्यवहर्तुमीगते क्रयवि-
क्रये परिमाणानियमात्तद्वदित्यर्थः ॥ ३३ ॥

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारो विधीयते । यदप्युक्तं संबन्धव्यपदेशाद्भे-
दव्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति, तदप्यसत्; यत एकस्यापि स्थानविशेषापेक्षयैतौ व्यपदेशावु-
पपद्येते । संबन्धव्यपदेशे तावदयमर्थः । बुद्ध्यव्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य विशेषविज्ञान-
स्योपाध्युपशमे य उपशमः स परमात्मना संबन्ध इत्युपाध्यपेक्षयैवोपचर्यते, न परिमितत्वापे-
क्षया । तथा भेदव्यपदेशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयोपचर्यते, न स्वरूपभेदापेक्षया । प्रका-
शादिवदित्युपमोपादानम् । यथैकस्य प्रकाशस्य सौर्यस्य चान्द्रमसोवोपाधियोगादुपजातविशे-
षस्योपाध्युपशमात्संबन्धव्यपदेशो भवत्युपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः । यथावा सूचीपाशाका-
शादिषूपेक्षयैवैतौ संबन्धभेदव्यपदेशो भवतस्तद्भूत् ॥ ३४ ॥

भामती ।

तज्ज्वालजटिलो जगद्भ्रससाद्भावयेत् । पवनं प्रचण्डो वाकाण्डमेव ब्रह्माण्डं विघटयेदिति । तथाच श्रुति—‘भीपा-
स्साद्वात. पवते’ इत्यादिका ॥ ३२ ॥ मनसो ब्रह्मप्रतीकस्य समारोपितब्रह्मभावस्य वाग्घ्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति चत्वार.
पादाः । मनो हि वक्तव्यप्रातव्यद्रष्टव्यश्रोतव्यान् गोचरान् वागादिभिः संचरतीति संचरणसाधारणतया मनसः
पादास्तदिदमध्यात्मम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याग्निर्वायुरादित्यो दिश इति चत्वार. पादाः । ते हि व्यापिनो
नभस उदर इव गो. पादा विलग्ना उपलक्ष्यन्त इति पादास्तदिदमधिदैवतम् । तदनेन पादवदिति वैदिकं निदर्शन
व्याख्याय लौकिक चेदं निदर्शनमित्याह—अथवा पादवदिति । तद्भूदिति । इहापि मन्दबुद्धीनामाध्यानव्यवहा-
रायेत्यर्थः ॥ ३३ ॥ बुद्ध्यव्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य जाग्रत्स्वप्नयोर्विशेषविज्ञानस्योपाध्युपशमेऽभिभवे सुषुप्ताव-
स्थानमिति । तथा भेदव्यपदेशोऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयेति । यथा सौधजालमार्गनिवेशिन्यः सवितृभामो
जालमार्गोपाधिभेदाद्भिन्ना भासन्ते तद्विगमे तु गभस्तिमण्डलेनैकीभवन्त्यतस्तेन संबन्धन्त एवमिहापीति ॥ ३४ ॥
स्यादेतत्—एकीभावः कस्मादिह संबन्ध. कथंचिद्व्याख्यायते न मुख्य एवेत्येतत्सूत्रेण परिहरन्ति—उपपत्तेश्च ।
स्वमपीत इति हि स्वरूपसंबन्धं श्रूते । स्वभावश्चेदनेन संबन्धत्वेन स्पृष्टस्त. स्वाभाविकस्तादात्म्यान्नातिरिच्यत इति

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्वालारूपा जटा यस्य स ब्रह्मवाग्निर्वा जगद्भ्रससाद्भावयेत् कुर्यादिति । अकाण्डमिति । अनवसगो यथा भवति तथा
अकाले इत्यर्थः । प्रलयकालो हि विघटनावसर ॥ ३२ ॥ पादवदिति सूत्रावयवव्याख्यानार्थं भाष्यं—यथा मनआकाश-
योरध्यात्ममधिदैवं चेत्यादि, तद्याचष्टे—मनस इत्यादिना । ब्रह्मप्रतीकस्येत्येतस्य व्याख्यानम्—आरोपितब्रह्म-
भावस्येति । प्राण इति प्राणमुक्तम् । वागादीना मन पादत्वे हेतुमाह—मनो हीति । संचरणसाधारणतयेति ।
सचर्यत एमिरिति संचरणा । तद्रूपत्वेन प्रसिद्धपादसाधारणतया वागादयो मनस. पादा इति । आध्यात्मिक मनश्चतुष्पा-
द्याख्यायाधिदैविकमाकाश चतुष्पाद व्याचष्टे—आकाशस्येत्यादिना । भाष्ये कार्पापण इति षोडशपणा कपर्दका
उक्ता । ताम्रकर्षमित क्रयसाधनमुद्राविशेषो वा । सौर्यं हर्म्यं तस्य जालं गवाक्षं तन्मार्गनिवेशिन्य ॥ ३३ ॥ य.
संबन्ध स एकीभाव इति कथंचित्कस्माद्व्याख्यायत इत्यर्थः । ननु स्वरूपसंबन्ध. समवायोऽपि सम्भवति, कथं जीवस्य
ब्रह्मतादात्म्यसिद्धिरत आह—स्वभावश्चेदिति । अनेन संबन्धत्वेन संबन्धभावेन स्वभावश्चेत् स्पृष्ट स्वभावसंबन्ध
इति चेदुच्यत इत्यर्थः । तत. स्वाभाविकः संबन्धस्तादात्म्यान्नातिरिच्यते, समवायस्याप्रामाणिकत्वादित्युक्तं तर्कपादे

उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

उपपद्यते चात्रेदं एव संबन्धो नान्यादृशः, 'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति हि स्वरूपसंबन्धमेव नान्यादृशः चानपायित्वात् । न नरनगरन्यायेन संबन्धो घटते । उपाधिकृतस्वरूपतिरोभावात्—'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इत्युपपद्यते । तथा भेदोऽपि नान्यादृशः संभवति; बहुतरश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् । तथाच श्रुतिरेकस्याप्याकाशस्य स्थानकृतं भेदव्यपदेशमुपपादयति—'योऽयं बहिर्था पुरुषादाकाशः' (छा० ३।१२।७) 'योऽयमन्तः पुरुष आकाशः' (छा० ३।१२।८) 'योऽयमन्तर्हृदय आकाशः,' (छा० ३।१२।९) इति ॥ ३५ ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

एवं सेत्वादिष्वपदेशान्परपक्षहेतुच्युत्तमस्य संप्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरेणोपसंहरति । तथान्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्त्वन्तरमस्तीति गम्यते । तथाहि—'स एवाधस्तात्' (छा० ७।२।१) 'अहमेवाधस्तात्', (छा० ७।२।१), 'आत्मैवाधस्तात्' (छा० ७।२।२) 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद', (चू० २।४।६) 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' 'आत्मैवेदं सर्वम्', (छा० ७।२।२), 'नेह नानास्ति किञ्चन', (चू० ४।४।१९), 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्', (श्वे० ३।५), 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमन्तरमवाहम्' (चू० २।५।१९) इत्येवमादिवाक्यानि स्वप्रकरणस्यान्यन्यार्थत्वेन परिणेतुमशक्यमानानि ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्वन्तरं चारयन्ति । सर्वान्तरश्रुतेश्च न परमान्मनोऽन्योऽन्तरान्मास्तीत्यवधार्यते ॥ ३६ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

अनेन सेत्वादिष्वपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अन्यथा हि तन्न सिध्येत् । सेत्वादिष्वपदेशेषु हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेद आत्मनः प्रसज्येत, सेत्वादीनामेवमान्मकत्वात् । तथान्यप्रतिषेधेऽप्यसति वस्तु वस्त्वन्तराद्यानेन इति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं चास्यायामशब्दादिभ्योऽभिज्ञायते । आयामशब्दो ज्ञानिवचनः शब्दः 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' (छा० ८।१।३) 'आकाशवन्मर्धगतश्च नित्यः' 'जायान्दिवः' (छा० ३।१।३) 'ज्यायानाकाशात्' 'नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः' (भ. गी. २।२४) इत्येवमादयो हि श्रुतिस्मृतिन्यायाः सर्वगतत्वमात्मनोऽवयोभ्रयन्ति ॥ ३७ ॥ इति सप्तमं पराधिकरणम् ॥

भामती ।

तर्कपाठ उपपादिनमित्यर्थः । तथा भेदोऽपि त्रिविधो वान्यादृशः स्वाभाविक इत्यर्थः ॥ ३५ ॥ तथान्यप्रतिषेधात् । सुगमेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ३६ ॥ ब्रह्माह्वेनमिन्द्रावपि न सर्वगतत्वं सर्वव्यापिता सर्वस्य ब्रह्मणा स्वरूपेण रूपवत्त्वं मित्यन्यान्यत आह—अनेन सेत्वादिनिराकरणेन । परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च स्वसाधनोपन्यासेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अहंते सिद्धे सर्वोऽयमनिर्वचनीयः प्रपञ्चावभासो ब्रह्माधिष्ठान इति सर्वस्य ब्रह्मसंबन्धाद्ब्रह्म सर्वगतमिति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति सप्तमं पराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ भास्करेणानेन सर्वगतत्वमिति सूत्रं प्रसङ्गादात्मसर्वगतत्वप्रतिपादकं, नात्र पूर्वपक्षाशङ्का निरगम्यत इत्युक्तम्, न तन्मूलाभिप्रायानवबोधोऽदिति दर्शयन्नाशङ्कामाह—ब्रह्माह्वेतसिद्धावपीति । ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वभावे सर्वाभावादेव सर्वस्यन्यात्मकसर्वगतत्वमिन्द्रितश्चाकाशावत् सर्वगत इत्यादिश्रुतिविरोधः । तस्मात्सर्वगतत्वार्थं ब्रह्मातिरिक्तव्यपदेशनात्परमत इति पूर्वपक्ष उन्मज्जतीति गद्या । न वास्तवं सर्वगतत्वं किंतु प्रपञ्चेन मिथ्यातादात्म्यमित्याह—अहंते इति ॥ ३७ ॥ इति सप्तमं पराधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ७—परमत. येत्मानमन्धमेदव्यपदेशेभ्यः ३१ सामान्यात् ३२ बुच्यर्थ. पादवत् ३३ स्थान-विशेषात्, प्रकाशादिवत्, ३५ उपपत्तेश्च ३६ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ३७ ॥

(८ अधिकरणम्)

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥

तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामीशित्रीशितव्यविभागावस्थायामयमन्यः स्वभावो चण्यते । यदेतदिष्टानिष्टव्यामिश्रलक्षणं कर्मफलं संसारगोचरं त्रिविधं प्रसिद्धं जन्तूनां किमेतत्कर्मणो भवत्याहोस्विदीश्वरादिति भवति विचारणा, तत्र तावत्प्रतिपाद्यते फलमत ईश्वराद्भवितुमर्हति । कुतः ? उपपत्तेः । सहि सर्वाध्यक्षः सृष्टिस्थितिसंहारान्विचित्रान्विदग्धदेशकालविशेषाभिज्ञत्वात्कर्मिणां कर्मानुरूपं फलं संपाद्यतीत्युपपद्यते । कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः कालान्तरभावि फलं भवतीत्यनुपपन्नम्, अभावान्नावानुपपत्तेः । स्यादेतत्—कर्म विनश्यत् स्वकालमेव स्वानुरूपं फलं जनयित्वा विनश्यति तत्फलं कालान्तरितं कर्त्रा भोक्ष्यत इति । तदपि न परिशुध्यति, प्राग्भोक्तृसंबन्धात्फलत्वानुपपत्तेः । यत्कालं हि यत्सुखं दुःखं चात्मना भुज्यते तस्यैव लोके फलत्वं प्रसिद्धम् । नह्यसंबन्धस्यात्मना सुखस्य दुःखस्य वा फलत्वं प्रतियन्ति लौकिकाः । अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्याद्पूर्वान्फलमुत्पन्नस्यत इति, तदपि नोपपद्यते । अपूर्वस्याचेतनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः तदस्त्वित्त्वे च प्रमाणाभावान् । अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेन्, नः ईश्वरसिद्धेरर्थापत्तिक्षयान् ॥ ३८ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेवेश्वरं फलहेतुं कल्पयामः, किं तर्हि; श्रुतत्वाद्दीश्वरमेव फलहेतुं मन्यामहे । तथाच श्रुतिर्भवति—‘स वा एष महानज आत्मानादो वसुदानः’ (ऋ० १०.१२.२४) इत्येवञ्जातीयका ॥ ३९ ॥

भामती ।

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥ मिद्धान्तोपक्रममिदमधिकरणम् । स्यादेतत्—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य ब्रह्मणः कुत ईश्वरत्वं कुतश्च फलहेतुत्वमपीत्यत आह—तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामिति । नान्य पारमार्थिकं रूपमाधिलक्षितचिन्त्यते, किंतु सांख्यवहागिकम् । एतच्च ‘तपसा र्चायते ब्रह्म’ इति व्याचक्षणैरस्माभिरुपपादितम् । इष्टं फलं स्वर्गः । यथाहुः—‘यत्र दुःखेन संभिन्नं न च ग्रन्थमनन्तरम् । अभिलाषोपनीत च सुगुं स्वर्गपटास्पदम्’ इति । अनिष्टमवीच्याद्विस्थानभोग्य, व्यामिश्रं मनुष्यभोग्यम् । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते—फलमत ईश्वरा कर्मभिरागधिताद्भवितुमर्हति । अथ कर्मण एव फलं कस्यान्न भवतीत्यत आह—कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः प्रत्यक्षविनाशिन इति । चोदयति—स्यादेतत्कर्म विनश्यदिति । उपात्तमपि फलं भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा कर्मान्तरप्रतिपत्त्याद्वा न भुज्यत इत्यर्थः । परिहरति—तदपि न परिशुध्यतीति । नहि स्वर्ग आत्मानं लभतामिन्यधिकारिण कामयन्ते । किंतु भोग्योऽस्माक भवत्विति । तेन यादृशमेभिः काम्यते तादृशस्य फलत्वमिति भोग्यमेव सफलमिति । नच तादृशं कर्मान्तरमिति कथं फलं ? सदपि स्वरूपेण । अपिच स्वर्गनरकौ नीव्रतमे सुखदुःखे इति तद्विषयेणानुभवेन भोगापरनाम्नावश्य भवितव्यम् । तस्मादनुभवयोग्ये अननुभूयमाने शशशुद्धवन्न न इति निश्चीयते । चोदयति—अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्याद्पूर्वाद्भवेदिति । परिहरति—तदपि नेति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तत इति प्रत्यक्षागमाभ्यामवधारितम् । तस्मादपूर्वेणाप्यचेतनेन चेतनाधिष्ठितेनैव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । नचापूर्वं प्रामाणिकमपीत्याह—तदस्त्वित्त्वे इति ॥ ३८ ॥ श्रुतत्वाच्च ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥ ब्रह्मव्यतिरेकवस्तुनि निषिद्धे फलदातृत्वमपि ब्रह्मणो न स्यादित्यागद्वय व्यवहारतन्तसमर्थ्यते । सत्यपि सर्वगतत्वेन समानन्यायत्वे कर्मण एव फलमित्यागद्वयनिरासायारम्भः । एतच्चेति ब्रह्मण उपाधिब्रह्मादीक्षणकर्तृत्वम् । तपसेति मन्त्र ईक्षत्यधिकरणे व्याख्यात । तेन फलदातृत्वमर्थापाधिकमुपपादितमित्यर्थः । भाष्यम्यलिष्टपदं व्याचष्टे—इष्टं फलमित्यादिना । अवीचिर्नरकविशेषः । वैषम्यनैर्घृण्यग्रजनीश्वरस्य परिहरति—कर्मभिराराधितादिति । यदि कर्म खानन्तरकालमारमेत, तर्ह्युपलभ्येतेत्यागद्वयाह—उपात्तमपीति । स्वरूपेण सदपि कथं फलमिति योजना । भुज्यमानमपि फलं विषयान्तरव्यासङ्गात् दृश्यत इत्यागद्वयाह—तीव्रतमे इति । प्रत्यक्षागमाभ्यामिति । यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयतीत्यागम ॥ ३८ ॥ अत्रमा समन्ताद्दृग्गतीत्यत्राह । अत्र भगवता भाष्यकारेण विधिभ्रुतेर्विषयभावोपगमादित्यादिभाष्येण कर्मण एव फलमिति पूर्वपक्षघटनाय स्वर्गकामाधिकरणमिद्वान्त सन्निधिपे, तन्निवर्त्यामाशङ्कामादर्ग्यस्तदधिकरणपूर्वपक्षमाह—नन्वित्यादिना । धात्वर्थनिष्पादकः कर्तृव्यापारो भावना, सैव क्रियेत्यन्वेषाम् ।

भामती ।

अन्नाद्ः अन्नप्रद. ॥ ३९ ॥ सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षं गृह्णाति—धर्मं जैमिनिरत एव । श्रुतिमाह—श्रूयते तावदिति । ननु 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादयः श्रुतयः फल प्रति न साधनतया यागं विदधति । तथाहि—यदि यागादय एव क्रिया न तदतिरिक्ता भावना, तथापि त एव स्वपदेभ्यः पूर्वापरीभूताः साध्यस्वभावा अवगम्यन्त इति न साध्यान्तरमपेक्षन्त इति न स्वर्गेण साध्यान्तरेण संबन्धमर्हन्ति । अथापि तदतिरेकिणी भावनास्ति, तथाप्यसौ भाव्यापेक्षापि स्वपदोपात्त पूर्वावगत च भाव्य धात्वर्थमपहाय न भिन्नपदोपात्तं पुरुषविशेषण च स्वर्गादि भाव्यतया स्वीकर्तुमर्हति । न चैकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयसंबन्धसंभवः, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न केवल शब्दतो वस्तुतश्च पुरुष-प्रयत्नस्य भावनाया साक्षाद्भावार्थ एव साध्यो न तु स्वर्गादिमस्य तदव्याप्यत्वात् । स्वर्गादेस्तु नामपदाभिधेयतया सिद्धरूपस्याव्यातवाच्य साध्यं धान्वर्थं प्रति 'भूतं भव्यायोपदिश्यते' इति न्यायात्साधनतया गुणत्वेनाभिसंबन्धः । तथाच पारमर्षं सूत्रम्—'द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः' इति । तथाच कर्मणो यागादेर्देहेत्वेन पुरुषेणागमीहितायाच, समीहितस्य च स्वर्गादेरसाध्यत्वान्न यागादयः पुरुषस्योपकुर्वन्ति, अनुपकारिणां चैषां न पुरुष इष्टे, अनीशानश्च न तेषु स्वभाव्यधिकारीत्यधिकाराभावप्रतिपादितानर्थक्यपरिहाराय कृत्स्नस्यैवाग्नायस्य निर्मृष्टनिखिल-रतुः। गानुपद्वनित्यमुग्गमयन्नज्ञानपरत्वं भेदप्रपञ्चविलयनद्वारेण । तथाहि—सर्वत्रैवाग्नाये क्वचित्कस्यचिन्नेदस्य प्रविलयो गम्यते—यथा 'स्वर्गकामो यजेत' इति शरीरात्मभावप्रविलयः । इह सत्त्वापाततो देहातिरिक्त आशुष्मिककफलोपभोगमर्थोऽधिकारी गम्यते । तत्राधिकारस्योक्तेन क्रमेण निराकरणादमतोऽपि प्रतीयमानस्य विचारासहस्योपायनामात्रेणापराधनादनेन वाक्येन देहात्मभावप्रविलयस्वप्नेरेण क्रियते । 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इत्यत्राप्यापाततोऽधिकृताधिकारावगमादधिकारिभेदप्रविलयः । निषेधवाक्यानि च साक्षादेव प्रवृत्तिनिषेधेन विधिवाक्यानि चान्यानि 'माग्राण्या यजेत भ्रामकामः' इत्यादीनि न साग्रहण्यादिप्रवृत्तिपराण्यपित्पायान्तरोपदेशेन सेवादिदृष्टोपायप्रतिषेधार्थानि—यथा विष भुङ्क्ते मास्य गृहे भुङ्क्तेति । तथाच रागाद्याक्षिप्तप्रवृत्तिप्रतिषेधेन शास्त्रस्य शास्त्रत्व-वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्र पूर्वस्मिन्पक्षे स्वर्गाद्यनपेक्षामाह—तथा हीति । यागादीनामेव क्रियात्वे तेषा धातुभिरेव प्रतीते प्रत्ययपौनरुक्त्य-माशङ्क्याह—पूर्वापरीभूता इति । यजेतेत्यत्र हि यजिना प्रकृत्या याग एव प्रतीयते । प्रत्ययसहितेन तु तेन स एव पूर्वापरीभूतो नानाक्षणव्यागच्छोऽभिधीयते । पूर्वापरीभूतत्व यजत इत्यादिवर्तमानापदेशेष्वप्यस्तीति लिटादिषु विशेषमाह—साध्यस्वभावा इति । द्वितीयपक्षे तादृशभावनाभाव्य हि स्वर्गादिरेव ? किं वा यागादिरपि ? न प्रथम इत्याह—तथाप्यसाधिति । प्रत्ययार्थभूता भावना धाल्यातिरिक्ता यद्यपि स्वातिरिक्तं भाव्यमाकाङ्क्षते, तथापि धाल्य एवास्या भाव्यः, तस्य ननेतत्त्वे रूपश्रुत्या साध्यत्वप्रतीते । अत एव च पूर्वावगते न स्वर्ग । तस्य भिन्नपदोपात्तस्य वाक्येन साधनत्वस्य प्रत्येतत्त्वत्वाद्, वाक्यस्य न लिङ्गश्रुतिकल्पनापेक्षस्य चरमभावित्वात् । किंच पुरुषविशेषणस्वर्गस्य न यागेन संबन्धः, उपसर्जनस्य परान्तरेणासंबन्धादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—न केवलमिति । यागादयो न साध्यान्तर-मपेक्षन्ते इत्येतत् केवलं शब्दतोऽपि तु वस्तुतश्चेत्यर्थः । वस्तुसामर्थ्यमेव दर्शयति—पुरुषप्रयत्नस्येति । यदि स्वर्गो न नास्ति, न तर्हि स्वर्गो यागं न भवत्यनेऽत आह—स्वर्गादेस्त्विति । प्रीतिसाधनं चन्दनादि स्वर्गः । तस्य सिद्धत्वात् साध्यक्रिया प्रति साधनार्थेनान्वय इत्यर्थः । उक्तेऽर्थ स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षसूत्रमुदाहरति—द्रव्याणामिति । यदि यागादेर्न स्वर्गाभिगाधनत्वम, कथं तर्हि पुरुषा प्रवर्तन्तप्रवर्तमानेषु वा तेषु कथं शास्त्राणा प्रामाण्यमत आह—तथा च कर्मण इत्यादिना । कथं कर्मनिधीना ब्रह्मज्ञानपरत्वमत आह—भेदप्रपञ्चेति । अप्रविलापिते हि प्रपक्षे ब्रह्माद्वैतं प्रयेतुमशक्यमिति । ननु स्वर्गकामवाक्य आकाशादिलयो न भाव्यत आह—क्वचिदिति । अनुक्ते स्वर्गसाध्यत्वे देहा-तिरिक्तान्माप्रतीतिरिक्तं च वाक्यस्य तत्परत्व स्यादित्यागन्नाह—आपातत इति । आपातप्रतीतोऽपि तथाऽस्तु देवता-विप्रदादिवदत आह—तत्रेति । निराकृतस्य कथं प्रपञ्चप्रविलयप्रमित्यर्थत्वमत आह—असतोऽपीति । असन्नपि प्रमित्यर्थो वपोत्पन्ननादिवि प्राशस्यप्रमित्यर्थ इति भावः । स्वर्गकामवाक्ये देहात्मभावोपलक्षितजडप्रपञ्चविलयमुक्त्वा गोदोहनवाक्ये दर्शपूर्णमासाधिकारिण एव गोदोहनेऽप्यधिकारावगमादुभयत्राधिकारिभेदप्रविलापनद्वारा तदुपलक्षितात्मभेदः प्रविलापयत इत्याह—गोदोहनेनेति । एव पृथक्तिविषयजउपपन्नस्य स्वरूपेण प्रविलयं प्रवृत्तिरुत्थितनस्य भेदमात्रप्रविलयं चाभिधाय प्रश्नं प्रविलयमाह—निषेधवाक्यानीति । साक्षादेव प्रवृत्तिनिषेधेनात्मज्ञानोपयोगिनीत्यध्याहार विधिवाक्यानीति । ऐहिकफलानीत्यर्थः । पारलौकिकफलाना देहात्मभावप्रविलयार्थत्वस्योक्तत्वात् साग्रहणीष्यादिप्र-वृत्तिपराणि न भवन्ति, स्वर्गकामपदवद् भ्रामकामपदस्यापि फलसमर्पकलायोगादित्यर्थः । सेवादिदृष्टोपायप्रतिषेधार्थानि-नीति । त्वारिप्रियप्रवृत्तिर्हि साग्रहण्यामनुष्ठीयमानाया न भवतीत्यर्थः । एवं मुख्यार्थपरिग्रहे वाधकप्रदर्शनेन विधीनां

भामती ।

अप्युपपद्यते । रागनिबन्धनां तूपायोपदेशद्वारेण प्रवृत्तिमनुजानतो रागसंबन्धनादशास्त्रत्वप्रसङ्गः । तन्नियेधेन तु ब्रह्मणि प्रणिधानमादधच्छास्त्रं शास्त्रं भवेत् । तस्मात्कर्मफलसंबन्धस्याप्रामाणिकत्वादनानादिविचित्राविद्यामहकारिण ईश्वरादेव कर्मनपेक्षाद्विचित्रफलोत्पत्तिरिति । कथं तर्हि विधि ? किमत्र कथं ? प्रवर्तनामात्रत्वाद्विधेस्तस्य चाधिकारमन्तरेणाप्युपपत्तेः । नहि यो यः प्रवर्तयति स सर्वोऽधिकृतमपेक्षते । पवनादेः प्रवर्तकस्य तदनपेक्षत्वादिति शङ्कामपाचिकीर्षुराह—तत्र च विधिश्चुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत । अयमभिसंधिः—उपदेशो हि विधिः । यथोक्तम्—‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’ इति । उपदेशश्च नियोज्यप्रयोजने कर्मणि लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । तद्यथारोग्यकामो जर्णो भुञ्जीत । एष सुपण्या गच्छतु भवाननेनेति । न त्वाज्ञादिरिव नियोकृप्रयोजनस्तत्राभिप्रायस्य प्रवर्तकत्वात्, तस्य चापौरुषेयेऽसंभवात् । अस्य चोपदेशस्य नियोज्यप्रयोजनव्यापारविषयत्वमनुष्ठात्रपेक्षितानुकूलव्यापारगोचरत्वमस्माभिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् । तथाच ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिषु स्वर्गकामादेः समीहितोपाया गम्यन्ते यागादयः, इतरथा तु न साधयितारमनुगच्छेयुः । तदुक्तमृषिणा—‘असाधक तु तादर्थ्यात्’ इति । अनुष्ठात्रपेक्षितोपायतारहितप्रवर्तनामात्रार्थत्वे यजेतेत्यादीनामसाधक कर्म यागादि स्यात् । साधयितार नाधिगच्छेदित्यर्थः । न चैते साक्षाद्भावनाभाव्या अपि कर्त्रपेक्षितसाधनताविध्युपहितमर्यादा भावनोद्देश्या भवितुमर्हन्ति, येन पुंसामनुपकारका सन्तो नाधिकारभाजो भवेयुः, दुःखत्वेन कर्मणां चेतनसमीहानास्पदत्वात् । स्वर्गादीनां तु भावनापूर्वरूपकामनोपधानाच्च प्रीत्यात्मकत्वाच्च नामपदाभिधेयानामपि पुरुषविशेषणानामपि भावनोद्देश्यतालक्षणभाव्यत्वप्रतीतेः, फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रपञ्चलयाथैलमुक्तमिदानीं लक्षणास्वीकारे प्रयोजनमाह—तथा चेति । ननु यदि न कर्मणा फलसाधनत्वम्, कथं तर्हि जगद्वैचित्र्यम् ? अत आह—अनादिविचित्रेति । कथं तर्हि विधिरिति । तस्यापि साग्रहण्यादीना दृष्टार्थ-प्रवृत्तिपरिसख्यायकत्वं ब्रुवता विधिर्न ल्यक्त । तथा च फलार्थनोऽधिकारिणोऽभावे विधित्वं न स्यादित्यर्थः । वायूदकादिवद्विधे प्रवर्तकत्वमित्येतत्तावद् निषेधन् स्वर्गकामाधिकरणसिद्धान्तं दर्शयति—उपदेशो हीत्यादिना । ननु भवत्पदेशो विधि, कथं तस्य फलसाधनविषयता ? अत आह—उपदेशश्चेति । नियोज्य प्रवर्त्यः पुरुषस्तदीय प्रयोजनं साध्यं यस्य कर्मण तन्नियोज्यप्रयोजनम् । ननु नियोकृपुरुषप्रयोजनसाधनं यथाऽऽज्ञादौ बोध्यते, एवमुपदेशेऽपि किं न स्यादत आह—न त्वाज्ञादिरिव नियोकृप्रयोजन इति । उपदेश इत्यनुषङ्गः । उत्तमनियोकृका ह्याज्ञा यथा गमानयेति । अनुत्तमनियोकृकाऽभ्यर्थना यथा मम पुत्रमध्यापयेति । उभयत्रापि प्रवर्तयितु प्रयोजनसाधन बोध्यते, नैवमुपदेशे । तत्र हेतुमाह—तत्राभिप्रायस्येति । प्रवर्तयिता स्वस्य हितं भवत्विति यत्र प्रवर्तयति तत्राज्ञाद्विस्तदभिप्रायविशेष प्रवर्तक । अपौरुषेये वेदे तस्यासभवान्नियोज्यप्रयोजनसाधनमुपदिश्यत इत्यर्थः । नच वाच्यमुपदेशोऽपि नियोज्यप्रयोजनसाधनविषयोऽभिप्रायविशेष इति कथमसावपौरुषेये वेदे सभवतीति, यत परस्य स्वस्य वा प्रयोजनमनभि-सधायापि गोपालादेर्मागाद्युपदेशेऽपि भूतार्थविषयं दृश्यते । ननु नियोज्यप्रयोजनसाधनविषयत्वमनुष्ठात्रायापि दृश्यते, यथेच्छसि तथा कुर्वित्यादौ, तत्राह—अस्य चेति । अनुष्ठात्रा हि प्रवृत्तस्य प्रवर्तनमुपदेशे लप्रवृत्तस्य ततश्चाप्रवृत्त-प्रवर्तकत्वे सतीति विशेषणविशिष्टनियोज्यप्रयोजनसाधनविषयत्वमुपदेशस्यैव लक्षणमिति न्यायकणिकायाम् उपपादितमित्यर्थः । नियोज्यप्रयोजनेत्यादेर्व्याख्यानम्—अनुष्ठात्रपेक्षितेत्यादि । प्राभाकराभिमतनियोज्यव्यावृत्त्यर्थं सिद्धान्तसूत्रगतं तादर्थ्यादिति पदं व्याचष्टे—अनुष्ठात्रपेक्षितोपायतारहितेति । तादर्थ्यात् तादर्थ्यं सति पूर्वपक्षोक्तप्रवर्तना-मात्रार्थत्वे सतीत्यर्थः । यदुक्तं साक्षाद्भावनाभाव्यो यागादि, स च दु खरूप इत्यप्रवृत्तिरिति, तत्राह—न चैत इति । विधिविषयीकृतभावनाया श्रेय साधनत्वात् स्वर्ग एवोद्देश्यो न तु यागादयः । यदि स्युस्तर्ह्यप्रवृत्तिविषयता तेषा स्यात्, तच्च नास्ति, यागादीना भावना प्रत्यनीसतकर्मतामात्रत्वादित्यर्थः । यागादीना भावनोद्देश्यत्वाभावे हेतु—दुःखत्वेन कर्मणामिति । यत्स्वर्गादेर्भावना प्रति व्यवधानान्न भाव्यत्वमित्युक्तं, तत्राह—स्वर्गादीनां त्विति । सर्वो हि कामनानन्तर प्रवर्तते, ततश्च स्वर्गादेर्भावनाया पूर्वरूपकामनाविषयत्वादितरामव्यवधानमित्यर्थः । यच्च द्रव्यत्वात् स्वर्गादेः क्रियाशेषत्वमिति, तत्राह—प्रीत्यात्मकत्वाच्चेति । एषा हेतूना स्वर्गकामादेरधिकार इति वक्ष्यमाणप्रतिज्ञाया सबन्धः । प्रीतौ हि रूढ स्वर्गशब्द इति तच्छेषा क्रिया इत्यर्थः । यत्तु सुबन्तपदाभिधेयत्वात्सिद्धरूपतेति, तत्र, तथापि कामपदात्साध्यत्वप्रतीतिरित्यभिप्रेत्याह—नामेति । यदपि पुरुषविशेषणत्वात्स्वर्गादेर्न भाव्यत्वमिति, तत्राह—पुरुषविशेषणा-नामपीति । भावनाक्षिप्तकर्त्रनुवादेन विशेषणभूतस्वर्गपरं स्वर्गकामपदं स्वर्गं भाव्यत्वेन समर्पयतीत्यर्थः । यत्तु यागादे स्वर्गादेश्च भाव्यत्वेन वाक्यभेद इति, तत्राह—फलार्थप्रवृत्तेति फलार्थं प्रवृत्तस्य पुरुषस्य या भावना तथा भाव्यत्व-

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातारं मन्यते । अन एव हेतोः श्रुतेरुपपत्तेश्च । श्रूयते ताव-
द्यमर्थः—‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्येवमादिषु वाक्येषु । तत्र च विधिः श्रुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः,
स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत, तत्रास्योपदेशवैयर्थ्यं
स्यात् । नन्वनुक्षणविनाशिनः कर्मणः फलं नोपपद्यत इति परित्यक्तोऽयं पक्षः, नैप दोषः;
श्रुतिप्रामाण्यात् । श्रुतिश्चेत्प्रमाणं यथायं कर्मफलसंबन्धः श्रुत उपपद्यते तथा कल्पयितव्यः ।
न चानुत्पाद्य किमप्यपूर्वं कर्म चिनश्यत्कालान्तरितं फलं दातुं शक्नोत्यतः कर्मणो वा सूक्ष्मा
काचिदुत्तगवस्था फलस्य वा पूर्वावस्थाऽपूर्वं नामास्तीति तर्क्यते । उपपद्यते चायमर्थ उक्तेन
प्रकारेण । ईश्वरस्तु फलं ददातीत्यनुपपन्नम् । अविचित्रस्य कारणस्य विचित्रकार्यानुपपत्तैर्वै-
पम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गादनुष्ठानवैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्माद्दर्मदेव फलमिति ॥ ४० ॥

भामती ।

णेन च यागादिमाध्यन्वेन फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वरूपस्य फलमाध्यत्वस्य समप्रधानत्वाभावेनैकवाक्यसमवाय-
सम्भवात्, भावनाभाव्यत्प्रमात्रस्य च यागादिमाध्यत्वस्य करणेऽप्यविरोधात्, अन्यथा सर्वत्र तदुच्छेदात्, परश्चा-
देरपि त्रिडादिषु तथाभावात्, फलस्य साक्षाद्भावनाव्याप्यत्वविरहिणोऽपि तदुद्देश्यतया सर्वत्र व्यापितया व्यवस्था-
नात्स्वर्गमाधने यागादौ स्वर्गकामादेरधिकार इति सिद्धम् । न चाप्राप्तार्थविषयाः सांग्रहण्यादियागविधयः परिसं-
ग्यायका नियामका वा भवितुमर्हन्ति । न चाधिकाराभावे देहात्मप्रविलयो वाधिकारिभेदप्रविलयो वा शक्य उप-
पादयितुम् । आपान्तः प्रतिभाने चास्य तत्परत्वमेव नार्थायातपरत्वम् । स्वस्मृतः प्रतीयमानेऽर्थे वाक्यस्य तादर्थ्ये
संभवति न संपातायातपरत्वमुचितम् । न चैतावता शास्त्रव्याघातः, तस्य स्वर्गाद्युपायशासनेऽपि शास्त्रत्वोपपत्तेः ।
पुरपत्रेयोभिधायक्यत्वं हि शास्त्रम् । सरागतीतरागपुरपत्रेयोऽभिधायकत्वेन सर्वपारिपदतया न तत्त्वव्याघातः ।
तन्माद्विधिरिषयभारोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति सिद्धम् । कर्मणो वा काचिदवस्थेति । कर्मणोऽवान्तर-
व्यापारः । एतदुक्तं भवति—कर्मणो हि फलं प्रति यत्माधनत्वं श्रुतं, तद्विवाहयितु तस्यैवावान्तरव्यापारो भवति ।
नच—व्यापारप्रति गम्येव व्यापारो नामतीति—युक्तम्; अमत्स्वप्याग्नेयादिषु तदुत्पत्त्यपूर्वाणां परमापूर्वं जनयितव्ये
तदवान्तरव्यापारत्वात् । अन्यपि च तैलपानकर्मणि तेन पुष्टं कर्तव्यायामन्तरा तैलपरिणामभेदानां तदवान्तरव्या-
पारत्वात् । नन्वाकर्मकार्यसंपूर्वं कर्मणा फले कर्तव्ये तदवान्तरव्यापार इति युक्तम् । यदा पुनः फलोपजननान्य-
थानुपपत्त्या किञ्चिन्मप्यने तदा फलस्य वा पूर्वावस्था । अविचित्रस्य कारणस्येति । यदीश्वरादेव केवलादिति
द्रोपः । कर्मभिरां शुभाशुभः कार्यहेधोत्पादं रागादिमत्त्वप्रसङ्ग इत्याशयः ॥ ४० ॥ दृष्टानुमारिणी हि कल्पना युक्ता-
नान्यथा । नहि जातु सृष्टिपण्डणञ्जय. कुम्भकाराद्यनधिष्ठिता. कुम्भधारम्भाय विभववन्तो दृष्टाः । नच विद्युत्पव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्षणंनेति प्रथमग्रन्थे निग्रहः । फलार्थं या प्रवृत्ता भावना तथा भाव्यत्वरूपस्येति द्वितीयग्रन्थे । ततश्च यागादे-
माध्यत्वमन्यन्माधयितुं स्वर्गस्य स्वत इति स्वतन्त्रमाध्यत्वभावान् वाच्यमेद इत्युक्तं भवति । ननु यागादिर्न करण
स्याद्, भावनाभाव्यत्वात्प्रसङ्गदिति, तत्राह—भावनाभाव्यत्वमात्रस्येति । परश्चादेरपि तथाभावाव्यापाराविष्टरूपेण
माध्यत्वादित्यर्थः । स्वर्गादीनां त्रिति ग्रन्थेन भावना प्रति स्वर्गादीनामव्यवधानातिशय उक्तः । इदानीं व्यवधानमङ्गीकृ-
त्याप्युद्देश्यत्वेन माध्यत्व आकाङ्क्षातिशयमाह—फलस्य साक्षादिति । तदुद्देश्यतया लक्षणेन फलस्य सर्वत्र व्यापितया
व्यापित्वावस्थानादिति योजना । व्यापित्वनिर्देशो लक्षणस्याव्याप्यनिव्याप्तिपरिहारार्थः । न चाधिकाराभावे इति ।
स्वर्गभोक्तुर्यागाधिकारान्यथानुपपत्त्या हि देहात्मत्वाभावावगतिरित्यर्थः । संपात आपातः । यच्च प्रपञ्चप्रविलयादिलक्ष-
णाया प्रयोजनं शास्त्रलक्षितिरिति, तत्राह—न चैतावतेत्यादिना । सर्वपारिपदतया सर्वपारिपत्प्रसिद्धतया । यदि
प्रागाकन मन्वीरन्, जगति व्यापारवति न व्यापार इति, तान्प्रत्याह—असत्स्वप्याग्नेयादिष्विति । तेषामपि मते,
प्राग्नेयादिवाक्यैर्यागा एव विधीयन्ते नापूर्वाणि । अधिकारवाक्यसन्निधिममाम्नातानामाग्नेयादिवाक्यानामधिकारापूर्वाणु-
वादकृत्यश्रद्धाया कुण्ठितशक्तीनां द्रागित्येवापूर्वान्तरप्रत्ययाजनकलात्तश्च परमापूर्वं जनयितव्येऽवान्तरव्यापारा जन्यमाना
अगम्यपि व्यापारवत्तु भवन्तीत्यर्थः । अथ लौकिको वदेत्, तत्राह—असत्स्वपीति । सापेक्षेश्वरात् फलसिद्धेर्वैयर्थ्यमाण-
त्वाद्द्रवित्रस्येति माप्यायोगमाशङ्क्याह—केवलादिति । तर्हि कर्मापेक्षत्वपक्षो निर्दोष इति कथं पूर्वपक्षावकाशः ?
तत्राह—कर्मभिरिति । किञ्चिदुक्तं कारयति किञ्चिदशुभमिति वैपम्यप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ४० ॥ कर्मादि चेतनाधिष्ठितम्-

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

बादरायणस्त्वाचार्यः पूर्वोक्तमेवेश्वरं फलहेतुं मन्यते । केवलात्कर्मणोऽपूर्वाद्वा केवलात्फलमित्ययं पक्षस्तुशब्देन व्यावर्त्यते । कर्मापेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा यथातथास्त्वीश्वरात्फलमिति सिद्धान्तः । कुतः ? हेतुव्यपदेशान् । धर्माधर्मयोरपि हि कारयित्त्वेनेश्वरो हेतुर्व्यपदिश्यते फलस्य च दातृत्वेन 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपते । एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीपते' इति । स्मर्यते चायमर्थो भगवद्गीतासु—'यो यो यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयाचिंतुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् ॥ स तथा श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते । लभते च ततः कामान्मयैव विहितान्हितान्' (७।२१) इति । सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते । तदेव चेश्वरस्य फलहेतुत्वं यत्स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः सृजतीति । विचित्रकार्यानुपपत्त्यादयोऽपि दोषाः कृतप्रयत्नापेक्षत्वादीश्वरस्य न प्रसज्यन्ते ॥ ४१ ॥ इत्यष्टमं फलाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ
श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य
द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामती ।

नादिभिरप्रयत्नपूर्वैर्धर्मभिचारः, तेषामपि कल्पनास्पदतया व्यभिचारनिर्देशनत्वानुपपत्तेः । तस्माच्चैतन कर्म वापूर्वं वा न चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्र स्वकार्यं प्रवर्तितुमुत्सहते । नच चैतन्यमात्रं कर्मस्वरूपसामान्यविनियोगाद्विद्योपविज्ञानशून्यमुपयुज्यते, येन तद्ब्रह्मिष्ठक्षेत्रज्ञमात्राधिष्ठानेन सिद्धसाध्यत्वमुद्भाव्येत । तस्मात्तत्तद्व्यासादाद्याल्लगोपुरतोरणाद्युपजननिर्देशनसहस्रैः सुपरिनिश्चितं यथा चेतनाधिष्ठानादचेतनानां कार्यात्मकत्वमिति तथा चैतन्यं देवताया असति बाधके श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धं न शक्यं प्रतिषेद्धमित्यपि स्पष्टं निरटङ्कि देवताधिकरणे । लौकिकेश्वरो दानपरिचरणप्रणामाङ्गलिकरणस्तुतिमयीभिरतिश्रद्धागर्भाभिर्भक्तिभिराराधितः प्रसन्नः स्वानुरूपमाराधकाय फलं प्रयच्छति, विरोधतश्चापक्रियाभिर्विरोधकायाहितमित्यपि सुप्रसिद्धम् । तदिह केवलं कर्म वाऽपूर्वं वा चेतनानधिष्ठितमचेतनं फलप्रसूत इति दृष्टविरुद्धम् । यथा विनष्टं कर्म न फलप्रसूत इति कल्प्यते दृष्टविरोधादेवमिहापीति । तथा देवपूजात्मको यागो देवतां न प्रसादयन् फलं प्रसूत इत्यपि दृष्टविरुद्धम् । नहि राजपूजात्मकमाराधनं राजानमप्रसाद्य फलाय कल्पते । तस्माद्दृष्टानुगुण्याय यागादिभिरपि देवताप्रसत्तिरुत्पाद्यते । तथाच देवताप्रसादादेव स्थायिन फलोत्पत्तेरुपपत्तेः कृतमपूर्वेण । एवमशुभेनापि कर्मणा देवताविरोधनं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । ततः स्थायिनोऽनिष्टफलप्रत्यव । नच शुभाशुभकारिणां तदनुरूपं फलं प्रसुवानां देवता द्वेषपक्षपातवतीति युज्यते । नहि राजा साधुकारिणमनुगृह्णन् वा पापकारिणं भवति द्विष्टो रक्तो वा तद्ददलौकिकोऽपीश्वरः । यथा च परमापूर्वं कर्तव्ये उत्पत्त्यपूर्वाणामङ्गापूर्वाणां चोपयोगः । एव प्रधानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्पत्त्याराधनानां चोपयोगः । स्वाम्याराधनं इव तदमात्यतत्पण्यिजनाराधनानामिति सर्वं समानमन्यत्राभिनिवेशात् । तस्माद्दृष्टाविरोधेन देवताराधनात् फलं न त्वपूर्वात्कर्मणो वा

वेदान्तकल्पतरुः ।

चेतनत्वाद् मृद्बुद्धदिल्यनुमानस्य जीवैः सिद्धसाधनत्वमाशङ्क्याह—न चैतन्यमात्रमिति । कर्म स्वरूपं तस्य च शुभस्य सुखमितरस्य दुःखमित्येवं सामान्यविनियोगः । आदिशब्देन ज्योतिष्टोमात्स्वर्ग इत्यादिविशेषविनियोग उच्यते । फलसिद्धिपूर्वक्षणे कर्मस्वरूपादिसाक्षात्कारवदधिष्ठितमस्मासि साध्यत इति न सिद्धसाधनमित्यर्थः । आगमप्रमिते संभावनामात्राभिधानात्पत्त्युरसामञ्जसा (व्या. सू. अ. २ पा. २ सू. ३७) दिल्यत्रोक्तखण्डनानामनवकाशः । दुर्गेषु यो जनानां निवेशनार्थं भूमिकाविशेषो रच्यतेऽसावदाल । निरटङ्कि निष्टङ्कितं निर्णायकमित्यर्थः । नन्वीश्वरश्चेत्फलं ददाति, किं कर्मभिरत आह—लौकिकेश्वर इति । ईश्वरस्य कर्मापेक्षासुक्त्वा कर्मणामीश्वरापेक्षासुक्त्वा स्मारयति—तदिह केवलं कर्मेति । न केवलं कर्माधिष्ठानत्वादीश्वरसिद्धिरपि तु कर्मभिरेश्वरप्रसादस्य साध्यत्वाच्चेत्याह—तथा देवपूजात्मक इति । नप्रसादयन्नित्यप्रसादयन्नित्यर्थः । नशब्दोऽर्थं प्रतिषेधवचनः । विरोधनं द्रोहः । ननु प्रधानयागेन परमेश्वरप्रसीदतु, अङ्गानुष्ठानं तर्हि किमर्थमत आह—यथा च परमापूर्वं इति । अत्र भास्करेण प्रलेपे—भाष्यकारमतेऽन्तर्यामिव्यापारः फलोत्पादकः, स च सनिधिमात्ररूप इति नित्यः, सर्वजीवसाधारणश्चातो न तस्यैकैकजीवकर्मभिः

भामती ।

केवलाद्विरोधतो हेतुव्यपदेशश्च श्रूतः स्मार्तश्च व्याख्यातः । ये पुनरन्तर्यामिव्यापाराया फलोन्पादनाया नित्यत्व सर्व-
साधारणत्वमिति मन्यमाना भाष्यकारीयमधिकरण दूषयांबभूवुस्तेभ्यो व्यावहारिक्यामीशित्रीशिनञ्चविभागावस्थाया-
मिति भाष्यं व्याचक्षीत ॥ ४१ ॥ इति अष्टमं फलाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां
तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

गाध्यत्वमिति, त भाष्यव्याख्यानानुगृह्णाति—ये पुनरिति । अविद्योपाधिचशादीश्वरस्यानित्य प्रतिजीवं कर्मसाध्यश्चानु-
ग्रहोऽस्मीत्यर्थ ॥ ८१ ॥ इत्यष्टमं फलाधिकरणम् ॥'

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यानुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमलानन्दस्य व्या-
साश्रमापरनामधेयस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरौ तृतीयस्याध्ययस्य द्वितीयः पादः ॥

	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणानि	८	१०१
सूत्राणि	४१	३५९

॥ इति तृतीयाध्यायस्य तत्त्वस्पदार्थपरिशोधनाख्यो द्वितीयः पादः ॥



अथ तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्) सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम्, इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते न वेति विचार्यते—ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवघनवदवधारितं तत्र कुतो विज्ञानभेदाभेदचिन्तावतारः ? नहि कर्मबहुत्ववद्ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिषितमिति शक्यं वक्तुम् । ब्रह्मण एकत्वादेकरूपत्वाच्च । न चैकरूपे ब्रह्मण्यनेकरूपाणि विज्ञानानि संभवन्ति । न ह्यन्यथार्थोऽन्यथा ज्ञानमित्यभ्रान्तं भवति । यदि पुनरेकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि विज्ञानानि वेदान्तान्तरेषु प्रतिपिपादयिषितानि, तेषामेकमभ्रान्तं भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्वसप्रसङ्गो वेदान्तेषु । तस्माच्च तावत्प्रतिवेदान्तं ब्रह्मविज्ञानभेद आशङ्कितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषाद्भेद उच्यते, ब्रह्मविज्ञानस्याचोदनालक्षणत्वात् । अविधिप्रधानैर्हि वस्तुपर्यवसायिभिर्ब्रह्मवाक्यैर्ब्रह्मविज्ञानं जन्यत इत्यवोचदाचार्यः 'तत्तु समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । तत्कथमिमां

भामती ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥ पूर्वेण संगतिमाह—व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मण इति । निरुपाधिब्रह्मतत्त्वगोचरं विज्ञानं मन्वान आक्षिपति—ननु विज्ञेयं ब्रह्मेति । सावयवस्य एवयवानां भेदात्तदवयवविशिष्टब्रह्मगोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्भिद्येरन्नित्यवयवा ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वापरादीत्यनेन । नच नानास्वभावं ब्रह्म, यत् स्वभावभेदाद्भिन्नानि ज्ञानानीत्युक्तम्—एकरसमिति । घनं कठिनम् । नन्वेकमप्यनेकरूपं लोके दृष्टं, यथा सोमशर्मैकोऽप्याचार्यो मातुलः पिता पुत्रो भ्राता भर्ता जामाता द्विजोत्तम इत्यनेकरूप इत्यत उक्तम्—एकरूपत्वाच्च ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥ द्वितीये पादे तत्त्वंपदार्थौ परिशोधितौ, इदानीमपुनरुक्तापेक्षितपदार्थोपसंहारेण सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानामर्थोऽवधार्यते । सगुणवाक्यार्थचिन्ता तु तद्विद्याना सत्त्वशुद्धिद्वारा निर्गुणविद्योपयोगात् । पदार्थोपसंहारेण वाक्यार्थावधारणार्थं च सगुणविद्यानामभेदचिन्ता, भेदचिन्ता तु तदपवादत्वेन । निर्गुणविद्याया तु विद्याभेदादैक्यं सिद्धमेवेति तत्र विचार्यते । गुणोपसंहारस्तु आनन्दाद्य इत्याद्यधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ११) लक्ष्याखण्डवाक्यार्थसिद्ध्यर्थं वाक्यार्थोपसंहाररूपो वर्णयिष्यते । तदेतत्सर्वमभिसंधायाह—पूर्वेणेति । अत्राक्षेपभाष्यं—'ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवघनवदवधारितमित्यादि, तदनुपपन्नमिव, सगुणब्रह्मणो नानारसत्वेन तद्विज्ञानभेदाभेदचिन्तायाः संभवात् । अत आह—निरुपाधीति । पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसमिति च विशेषणद्वयस्यापुनरुक्तमर्थमाह—सावयवस्य हीत्यादिना । अवयविनि ह्यवयवा पूर्वापरभावेन वर्तन्ते, अतस्तन्निषेधात्सावयवत्वनिषेधः । एकरसमित्यनेकधर्मवत्त्वनिषेध इत्यर्थः । स्वभावो धर्मः । भाष्यगतघनशब्दार्थमाह—कठिनमिति । अच्छिद्रत्वाद् रसान्तररहितमित्यर्थः । अवयवभेदं धर्मभेदं च निरस्यापेक्षिकभेदमाशङ्क्य तन्निषेध एकरूपत्वविशेषणे क्रियत इत्याह—नन्वेकमपीत्यादिना । भाष्ये एकत्वादित्यनेन प्राङ् निषिद्धावयवधर्मभेदे निषेधानुवादः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥ पूर्वपादेन सङ्गतिं प्रदर्शयन् पादार्थमाह—द्वितीयपाद इति । तत्त्वंपदार्थशोधनेन निर्विशेषब्रह्मणि निर्द्धारिते मोक्षसाधनं तज्ज्ञानोपयोगिसगुणनिर्गुणवाक्यार्थनिर्धारणं क्रियत इति पादसंगतिः । हिरण्यमादिवाक्यं सगुणविषयं प्रतर्दनादिवाक्यं निर्गुणविषयमित्येवंरूपसगुणनिर्गुणवाक्यार्थनिर्धारणस्य प्रथमाध्यायेन कृतत्वेऽपि नानाशाखाम्नातगुणोपसंहारेण तन्निर्धारणं न कृतमिति तदर्थोऽयं पादः । तथा च गुणोपसंहार पादार्थ इति भावः । ननु सगुणवाक्यार्थनिर्द्धारणं विचार्यत्वेन प्रतिज्ञातस्य निर्विशेषस्य ज्ञाने नोपयोगीत्यत आह—सगुणेति । चित्तशुद्धिद्वारेणेत्युपलक्षणम् । चित्तैकाग्र्यद्रुढिसंपादनद्वारेणैव चित्तशुद्धिर्भवति । ननु गुणोपसंहार केषुचिदेवाधिकरणेषु चिन्त्यते, केषु चिद्विद्यानामभेद केषु चिद्भेदः, अतो नैकः पादार्थ इत्यत आह—पादार्थोपसंहारेणेति । गुणोपसंहार एव पादार्थः । अभेदचिन्ता तदुपयोगिभेदचिन्ता तदपवादत्वेनेत्यर्थः । अभेदचिन्ता गुणोपसंहारोपयोगिनी चेन्नर्गुणविद्याया किमिति सा न कृतेत्याशङ्क्याह—अधिकरणैरिति । यद्यप्यानन्दाधिकरणे आनन्दादिभावरूपगुणोपसंहारचिन्ता अक्षरधियामित्यधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ३३) स्थूललाघ्यभावरूपगुणोपसंहारचिन्तेत्यधिकरणद्वयमेव

भेदाभेदचिन्तामारभत इति ? तदुच्यते—सगुणब्रह्मविषया प्राणादिविषया चैयं विज्ञानभेदा-
भेदचिन्तैत्यदोषः । अत्र हि कर्मवदुपासनानां भेदाभेदा संभवतः कर्मवदेव चोपासनानि
दृष्टफलान्यदृष्टफलानि चोच्यन्ते । क्रममुक्तिफलानि च कानिचित्सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिद्वारेण । तेष्वे-
षा चिन्ता संभवति । किं प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद आहोस्त्रिचेति । तत्र पूर्वपक्षहेतवस्तावदुप-
न्यस्यन्ते । नाम्नस्तावद्भेदप्रतिपत्तिहेतुत्वं प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु । अस्ति चात्र वेदान्तान्तरवि-

भामती ।

एकस्मिन् गोचरे संभवन्ति बहूनि विज्ञानानि न त्वनेकाकाराणीत्युक्तम्—अनेकरूपाणि रूपमाकारः । समाधत्ते—
उच्यते । सगुणेति । तत्तद्गुणोपाधानब्रह्मविषया उपासनाः प्राणादिविषयाश्च दृष्टादृष्टक्रममुक्तिफला विषयभेदाद्भि-
द्यन्त इत्यर्थः । तत् उपपन्नो विमर्श इत्याह—तेष्वेषा चिन्ता । पूर्वपक्ष गृह्णानि—तत्रेति । नाम्नस्तावदिति ।
अग्नि 'अर्धेप ज्योतिः—एतेन महस्रदक्षिणेन यजेत' इति । तत्र संशय—किं यजेतेति संनिहितज्योतिष्टोमानुवादेन
सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानम्, उतैतद्गुणविशिष्टकर्मन्तरविधानमिति । किं तावत् प्राप्तम् ? ज्योतिष्टोमस्य प्रक्रान्त-
वेदान्तकल्पतरुः ।

नन्वनेकरूपाणि ज्ञानानीत्यत्र रूपग्रहणं व्यर्थम्, अनेकानीत्येवोच्यताम्, अत आह—एकस्मिन् गोचरे इति । ननु
ज्ञानस्य गुणस्य कथमनेकरूपत्वप्राप्तिरत आह—रूपमाकार इति । नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्तिवच-
नप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छासान्तरे कर्मभेदः स्या (ज. सू. अ. २ पा. ४ सू. ८) इति शाखान्तराधिकरणपूर्वपक्षस-
धर्मम् । तत्र निन्देति उदितहोमानुदितहोमनिन्दोच्यते । “प्रातः प्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदयाजुहति येऽग्निहोत्रं दिवा-
कीर्त्तयन्त मूर्धो ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेषा”मित्यनुदितहोमनिन्दा । “यथाऽतिथये प्रहृतायात्रं हरेयुस्तादृक् तद्यदुदिते
जुहन्ती”त्युदितहोमनिन्दा । प्रहृताय निर्गतायेत्यर्थः । ततश्च एकस्य विरुद्धकालद्वयासम्भवात्कर्मभेदः । प्रायश्चित्तमु-
दितानुदितहोमव्यतिक्रमे । तत्र निन्दाप्रायश्चित्तं वेदान्तगतविद्याषु न स्त इति नोदाहियेते । इतरे ये नामादयो भेदहे-
कल्पतरुपरिमलः ।

निर्गुणविद्याया अत्रगतपरस्परगुणोपसंहारविषयम् ; तथाप्यात्मगृहीतिरित्याधिकरणे प्रथमवर्णके पूर्वपक्षे “आत्मा वा इदमेक
एवात्र शारीद्रि”त्येतरैर्यावयव हिरेष्वगर्भविषयम् । द्वितीयवर्णकरूपपूर्वपक्षे “सदेव भोम्येदमग्रआसीदि”त्यादिच्छान्दोग्यवाक्य
मत्तासामान्यविषयमित्युभयत्रापि पूर्वपक्षयोरानन्ददिगुणानुपसंहार मिद्वान्ते तदुपसंहार इति निर्गुणविद्यागतगुणोपसह-
रफन्त्वान् कामाद्यधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ३६) निर्गुणविद्याया सगुणविद्यागतसत्यकामादिगुणोपस-
हारस्य माधाभिरुपितत्वान् तदभिप्रायमधिकरणैरिति बहुवचनम् । नामरूपेति । काठककालापादिर्नामभेदः ।
कन्विच्छायाया दर्शपूर्णमासयोरग्नीषोमीय एकादशकपाल. श्रूयते शाखान्तरे द्वादशकपाल इति रूपभेदः । कारीर्यादिषु
गिगोभूमिभोजनादिधर्मविशेषः । पुनरुक्तिः अग्निहोत्रादिविधे शारात्तामेदेनाविशेषपुनःश्रवणरूपोऽभ्यासः । निन्दा
उदितानुदितहोमयो । अशक्तिः सर्वशास्त्रोदितमकलात्प्रहृतायावच्छायाध्ययनाशक्ति । मैत्रायणीयानामन्वारोहसह-
केषु स्थलागोहणमन्त्रेष्वभिचयनस्य समाप्ति अन्यत्रान्येषामिति समाप्तिभेदः । केषा चिच्छायायामुदितहोमव्यतिक्रमे
प्रायश्चित्तम् अन्येषामनुदितहोमव्यतिक्रमे इति प्रायश्चित्तभेदः । “यदि पुरा दिदीक्षाणा. स्तुर्वृहत्सामानमतिरात्रमुपेयुरेत्
तेषां रथन्तर यद्यदिदीक्षाणा रथन्तग्गामानमतिरात्रमुपेयुरि”त्यनिष्टप्रथमयज्ञाना द्वादशाहदर्शनं शाखाभेदेन द्वादशा-
हमेदेऽन्यार्थदर्शनम् लिङ्गम् । दिदीक्षाणाः प्राग्दीक्षितवन्तः । लिट कानचि द्विवचनम् । कथं प्राग्दीक्षिताना द्वाद-
शाहदर्शनं द्वादशाहमेदे लिङ्गमुच्यते ? शाण्डिल्यशाखाया “मेप वात्र प्रथमो यज्ञो यज्ञाना यज्योतिष्टोमो य एतेनानिष्ट्रा-
ऽथान्येन यजते गर्तेपत्समेव तत्कुरुते” इति सर्वकृतना ज्योतिष्टोमपाश्चात्यलमङ्गं विहितम् । यथेक एव द्वादशाहो नाना-
शाखासु विधीयते, तदा तस्य ज्योतिष्टोमपूर्वकलनियमादनिष्टप्रथमयज्ञस्य द्वादशाहदर्शनं नोपपद्यते । यदि प्रतिशार्यं
द्वादशाहमेदः स्यात्तदा शाण्डिल्यशाखायाम् “अथान्येन यजते”इत्यन्यशब्दस्य शाण्डिल्यशाखागतद्वादशाहादिविषयत्वो-
पपत्तः. शाखान्तरगतद्वादशाहविषयत्वेन तदुपपद्यते । एवं नामभेदादिहेतुभिः प्रतिशार्यमभिहोत्रादिकर्म सिध्यत इति सूत्रार्थः ।
विरुद्धकालद्वयासम्भवादिति । यद्यपि कालद्वयं विरुद्धेन सम्भवति, तथापि निन्दयोदितानुदितहोमपक्षद्वयेऽपि
वैगुण्यपादादकगुदितानुदितकालद्वयमपि कर्मकये न सम्भवतीति भावः । न केवलं निन्दया वैगुण्यमवगम्यते किं तूदिता-
नुदितकालव्यतिक्रमे प्रायश्चित्तोपदेशेनायेतद्दर्शयति—प्रायश्चित्तमिति । निन्दाप्रायश्चित्ते इति । अन्व तमः
प्रतिशन्तीत्यादिषु केवलयोर्विद्याकर्मणोर्निन्दासद्भावेऽपि सिद्धशाखागतयोरभिहोत्रयोरिव विद्ययोर्भेदापादिका निन्दा

भामती ।

त्वाद्यजेतेति तदनुवादाज्योतिरिति प्रातिपदिकमात्रं पठित्वा एतेनेत्यनुकृत्य कर्मसामानाधिकरण्येन कर्मनामव्यवस्थापनात्, कर्मणश्चानुवाद्यत्वेन तत्तत्रस्य नाज्ञोऽपि तथैव व्यवस्थापनात्, ज्योति शब्दस्य 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा' इति च ज्योतिष्टोमे प्रयोगदर्शनात्, नामैकदेशेन च नामोपलक्षणस्य लोकमिद्वयाङ्गीमसेनोपलक्षणमीमपदवत्, अथ शब्दस्य चानन्तर्यार्थस्यासंबन्धित्वेऽनुपपत्तेः, गुणविशिष्टकर्मन्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लाघवान्, द्वादशशतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यशिष्टतया समशिष्टतया सहस्रदक्षिणया सह विकृत्पोपपत्तेः, प्रकृतस्यैव ज्योतिष्टोमस्य महस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थमयमनुवादो न तु कर्मन्तरमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेत्पूर्वस्मिन् गुणविधिर्यदि तदेव प्रकरणस्यात् । विच्छिन्नं तु तत् । तथाहि संनिधावपि पूर्वसंबन्धार्थं संज्ञान्तरं प्रतीयमानम् 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति न्यायादुत्सर्गतोऽर्थान्तरार्थत्वात्पूर्वबुद्धिं व्यवच्छिन्नत्यपूर्वबुद्धिं च प्रसूत इति लोकमिदम् । न जातु देहि देवदत्ताय गामथ देवाय वेदान्तकल्पतरुः ।

तवस्तदुपन्यासार्थं नात्रस्तावदित्यादिभाष्यं, तद्याचष्टे—अस्त्यथैष ज्योतिरित्यादिना । ननु यजेतेति प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादोऽनुपपन्न, नात्रैव तद्बुद्धिविच्छेदादत आह—ज्योतिरिति । ज्योतिरिति हि प्रातिपदिकमात्रम्, न तस्य नामत्वमभिव्यक्तम् । एतेनेत्यमुमनुकृत्य यजेतेत्याख्यातवाच्यकर्मसामानाधिकरण्यात् नामत्वाभिव्यक्ति । तथा चाख्यातपारतन्त्र्याद्यद्याख्यातं कर्म विदधीत, तर्हि नामापि तद्वदेदथ तदनुवदेत्तर्हि नामापि तदनुवदिष्यतीत्यप्रयोजकमिह नाम मेदामेदयोः । ततश्चाख्यातार्थं एव चिन्त्य इत्यर्थं । उक्तं हि—प्रायेणाख्यातसम्बन्धि नामेष्ट पारतन्त्र्यभाक् । तस्यैव प्रथमं तेन मेदामेदनिमित्तत ॥ इति । ज्योतिरिति कर्मसामानाधिकरण्येन कर्मनामव्यवस्थापनादित्यादिहेतूना सहस्रदक्षिणागुणविधानार्थोऽयमनुवाद इति वक्ष्यमाणप्रतिज्ञया सवन्धः । अथ शब्दस्य चेति । आनन्तर्यं हि पूर्ववृत्तापेक्ष गुणविधिपक्षेचाश्रयदानार्थमस्ति ज्योतिष्टोमापेक्षा न कर्मन्तरत्वे । न हि क्रतु कल्पन्तरमपेक्षत इत्यर्थं । ननु द्वादशशतदक्षिणेति ज्योतिष्टोमे द्वादशशतं गावो दक्षिणा तद्विरुद्धं सहस्रदक्षिणाविधानमित्यत आह—द्वादशशतेति । उत्पत्ति कर्मस्वरूपज्ञापन तन्मध्ये विहितमुत्पत्तिशिष्टं कर्मस्वरूपज्ञापनोत्तरकालविहितमुत्पन्नशिष्टम् । तत्र द्वादशशतदक्षिणा यद्युत्पत्तौ श्रूयेत, तर्हि बलवत्त्वात् सहस्रदक्षिणा वाधेत, न त्वेवमस्त्युभयोरपि कर्मज्ञापनोत्तरकाल श्रुतत्वादित्यर्थं । अन्यायश्चानेकार्थत्वमिति न्यायादिति दृष्टान्तोक्तिरियम् । यथाऽनेकार्थत्वमेकस्य शब्दस्यान्याय एवमेकस्यार्थस्यान्याय्यमनेकशब्दत्वमित्यपि न्यायस्ततो ज्योतिष्टोमज्योति शब्दो नैकस्य कर्मणो वाचकावित्यर्थं । ननु वसन्तवाक्ये ज्योतिष्टोमवाक्ये च ज्योतिर्ज्योतिष्टोमशब्दयोरेकार्थत्वात्तदनेकशब्दत्वमपि क्वचिदाश्रितमत आह—उत्सर्गत इति । असम्बन्धार्थपदव्यवथादिति पूर्वणाकल्पतरुरपरिमलः ।

नास्तीति भावः । अस्त्यथैष ज्योतिरित्यादिनेति । प्राग् ज्योतिष्टोमे प्रकृते अर्थेन ज्योतिरित्याद्युपक्रमः । ज्योतिरिति हि प्रातिपदिकमात्रं न त्वस्य नामत्वमभिव्यक्तमिति । मात्रशब्देन यजिसामानाधिकरण्यं व्यावर्त्यते । अथैष ज्योतिरित्यत्र यजिसामानाधिकरण्याभावाद् न क्रतुनामत्वमभिव्यक्तमित्यर्थं । प्रतीकमात्रमिति क्वचित्पाठः । तत्र ज्योतिष्टोमनामावयवमात्रमिति नास्य प्रकृतज्योतिष्टोमनामत्वमभिव्यक्तमित्यर्थं । यद्यपि तदभिव्यक्तिसत्त्वे तद्विष्टमेव प्रकृते ज्योतिष्टोमे सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधिरिति वदत पूर्वपक्षिण, तथाप्यप्रयोजकमिह नाममेदामेदयोरेत्यप्रिमप्रन्धे नाम यथा पूर्वेपक्ष्यभिमते अमेदे न प्रयोजकम्, एव सिद्धान्त्यभिमते मेदेऽपि न प्रयोजकमिति वक्ष्यमाणत्वात् तत्र कथममेदेन प्रयोजकं ज्योतिरिति प्रकृतज्योतिष्टोमनाम्ना तदमेदप्रतीतेरित्याशङ्कानिवारणार्थत्वेनेद वाक्यमिति नेतव्यम् । प्रायेणाख्यातसंबन्धीति । आख्यातसंबन्धस्यापि प्रागेव क्वचिद्बन्धप्रवृत्तिनिमित्तक नाम आख्यातपरतन्त्रम्, यथाऽग्नेयादीना प्रयाजादीना च यागानां सन्निधौ श्रूयमाणे "दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते"त्यधिकारवाक्ये यजेतेत्यस्य सनिहितसर्वयागानुवादस्वारस्येऽपि न तत्पारतन्त्र्येण दर्शपूर्णमासनाप्रस्तावद्यागवृत्तित्वं, किं त्वमावास्यापौर्णमासीकालयुतेष्वग्नेयादिषु क्लृप्तप्रवृत्तिनिमित्तकत्वात्तावन्मात्रवृत्तित्वमभिप्रेत्य प्रायेणेत्युक्तम् । तथा चाक्लृप्तप्रवृत्तिनिमित्तकं नामाख्यातपरतन्त्रं, तथाभूतं च ज्योतिरिति नाम, अतस्तस्याख्यातपारतन्त्र्यादाख्यातस्य च प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादस्वारस्यात्तत्परतन्त्रं नामापि तु तत्रैव वर्तितुमर्हतीति भावः । ज्योतिरिति कर्मसामानाधिकरण्येन कर्मनामव्यवस्थापनादित्यादिहेतूनामिति । अत्र टीकायामसन्नपि ज्योतिरित्यमंशः कस्य कर्मनामत्वं व्यवस्थितमित्याकाङ्क्षिताशुपूर्णाथं स्वयमध्याहृतः । द्वादशशतं दक्षिणेति । श्रुतौ द्वादशमिति शब्दस्तदस्मिन्नधिकमिति दशान्ताह इति सूत्रविहितप्रत्ययान्तः । ततश्च द्वादशाधिकं शतमित्यर्थः । द्वादशशतं गाव इत्युदाहृतश्रुतिवाक्ये गोशब्दाभावेऽपि तत्र निर्दिष्टा द्वादशशतसख्या गौश्चाश्वत्तरश्च गर्दभश्चेत्यादिपूर्वसदर्भप्रकृतगोविषयेति दक्षिणाधिकरणे (जै. सू. अ १० पा. ३ सू. ३९-४९) निर्णीतत्वाद्गाव इत्युक्तम् । अन्यायश्चानेकशब्दत्वमिति न्यायः प्रकृते उदाहर्तव्यः । अतो न्यायान्तरोदाहरणं दृष्टान्तार्थमिति व्याचष्टे—यथानेकार्थत्वमिति । ज्योतिर्ज्योतिष्टोमशब्दयोरेकार्थत्वादिति । यद्यपि वसन्तवाक्ये ज्योतिः,

भामती ।

वाजिनमिति देवशब्दाद्देवदत्तं वाजिभाजमवस्यन्ति लौकिकाः । तथा चोपरिष्ठात् 'यजेत्' इति श्रूयमाणमसंबद्धार्थपद-
व्यवायात्कर्मबुद्धिमनाद्भवत् तत्र गुणविधानमात्रात्मर्थं कर्मान्तरमेव विधत्ते । न चैकत्रानुपपत्त्या लक्षणया ज्योतिः-
शब्दो ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यमत्यामनुपपत्ती लाक्षणिको युक्तः । नहि गद्गायां घोष इत्यत्र गद्गापदं लाक्षणिकमिति
मीनो गद्गायामित्यत्रापि लाक्षणिकं भवति । भेदोऽपि च प्रथम संज्ञान्तरेणोच्छिरिते यजिशब्दमामानाधिकरण्यं कर्म-
नामधेयमात्रतामाचहति, ननु संज्ञान्तरोपजनितं भेदधियमपनेतुमुत्सहते । तथा चाथशब्दोऽधिकारार्थः प्रकरणा-
न्तरतामवद्योतयति । पृषशब्दश्चाधिक्रियमाणपरामर्शक इति सोऽय संज्ञान्तराद्भेद इति । भवतु संज्ञान्तरात्कर्मभेदः,
प्रस्तुते तु किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेष्विति । यथैव काठकादिसमारया ग्रन्थे
प्रयुज्यन्त पदं ज्ञानेऽपि लौकिकाः । न चान्ति विशेषो यतो ग्रन्थे सुग्या विज्ञाने गौणी भवेत् । प्रणयनं च ग्रन्थज्ञान-
योरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माज्ज्ञानस्यापि वाचिका समारया । तथाच यदा ज्योतिष्टोमसंनिधौ श्रूयमाणं समा-
रयान्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा केच कथा शान्तान्तरीये विप्रकृष्टतमेऽतलतीकभूतसमाख्यान्तराभिधेये
ज्ञान इति । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धः, यथा—'वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्येव-
मादिषु । इयमास्त्रायते—'तस्ते परमिं दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा' इति । अत्र हि द्रव्यदेवतासंबन्धानुमितो

वेदान्तकल्पतरुः

गम्यदार्थवता ज्योति पदेन व्यवधानादित्यर्थः । यत्तु वसन्तादिवाक्ये ज्योति शब्द एकदेशान्तरलक्षणार्थं दृष्ट एवमत्रापीति,
तत्राह—न चैकत्रेति । वसन्तादिवाक्ये हि ज्योतिषा यजेतेत्याग्याततत्रा सञ्ज्ञा, आख्यातं च कालादिविधिसंक्रान्त-
मिति पूर्वकर्मानुवदेन, एषा तु प्रथमान्तत्वादतत्रेति प्रकृतकर्मबुद्धि विच्छिन्नत्वीत्यर्थः । यत्तु ज्योतिरिति प्रातिपदिक-
सुवार्थत्वेनेति परामृश्य यजेतेति विधानाद् नामधेय ज्योतिःशब्द इति, तदोमिति ब्रूम, तस्यैव नाम्न कर्मान्तरवाचकत्वा-
दित्याह—भेदोऽपि चेति । अपिचेति समुभये । यथा नामधेयत्वमेव भेदोऽपि प्रथममुल्लिखित इत्यर्थः । ननु कठेन
प्रणीतत्वादध्यापितत्वाद्वा काठरमुच्यते, न प्रिया प्रणीयते, तस्या अशाब्दत्वादत् आह—प्रणयनं चेति । प्रणयन
निष्येभ्यो नयनमुपदेशेन ग ज्ञानेऽपि अपिप्रिष्ट इत्यर्थः । ज्योति गद्गाया सकाशात् काठकत्वादिसंज्ञाया भेदकत्वाति-
शयमाह—तथा चेति । ज्योतिष्टोमस्य सनिर्था श्रुतत्वात्तदनुवादकत्वेन तत्राभेदकदेशत्वेन च सभाव्यमानमपि ज्योतिरिति
नाम यदा कर्मभेदकं, तदा शान्तान्तरस्थत्वेन दूरस्थं सपूर्णं च काठकादिनामातितरां ज्ञानभेदकमित्यर्थः । अतत्प्रतीकभूतेति
च्छेदः । तथारूपभेदोऽपीत्यादिभाष्यमुपात्तं, तथाचष्टे—इदमास्त्रायत इत्यादिना । नन्विह सिद्धानुवादमात्रं सा आ-
भिज्ञेति प्रतीयते, न विधिः, तत्र कथं कर्मभेदाभेदचिन्तावकाशः ? तत्राह—द्रव्यदेवतेति । वाजिनं गुणो विधीयत
कल्पतरुपरिमलः ।

शब्द एतद्वदेकदेशमन्धेन ज्योतिष्टोमशब्द स्मारयति, स्मृतज्योतिष्टोमशब्दाभिहितो यागो वाक्यार्थान्वयी,
न तत्र ज्योति शब्दो ज्योतिष्टोमस्य वाचकः, ज्योतिष्टोमज्योति शब्दो नैकस्य कर्मणो वाचकः इत्यनुपदमेवामिहित-
त्वात्, वसन्तादिवाक्ये ज्योति शब्द एकदेशान्तरलक्षणार्थं इत्यनुपदमेव वक्ष्यमाणत्वात्, तथापि यथाकथंचि-
ज्ज्योतिष्टोमयागप्रतीत्युपयोगित्वेन श्रुतो ज्योति शब्द प्रयुक्त इत्येतावता तयोरैकार्थ्यमुक्तम् । नामतथैकार्थ्यप्रती-
त्युपयोग्यनेकशब्दप्रसिद्धान्यत्र सुलभतरायामपि क्रियोदाहरणम् अथैव ज्योतिरित्यत्र यस्य ज्योति पदस्य ज्योतिष्टोम
इति नामान्तरयति तृप्तिरन्यायेति त्रिचिकित्सते तस्यैवान्यत्र तस्मिन् वृत्तिर्दृष्टेति दर्शयितुम् । यत्तु वसन्तादिवाक्य
इति । वसन्तादिवाक्ये इय अर्थेव ज्योतिरित्यत्राप्युत्तमर्गवाधोऽस्त्विति भावः । एकदेशान्तरलक्षणार्थं इति ।
अत्र लक्षणार्थं इत्यनेन एकदेशेकदेशसंबन्धमूलकज्योतिष्टोमशब्दस्मृत्यर्थत्वं विवक्षितम्, न त्वेकदेशान्तरे एकदेशिनि
वा लाक्षणिकत्वं शक्यसंबन्धाभावात् । न हि नामकदेशस्य किञ्चिच्छक्यम्, एकदेशस्य एकदेशिनश्च शक्यसंबन्धो
वाऽस्ति । न चैकत्रेतीति प्रतीकग्रहणानन्तरं—वसन्तवाक्ये ज्योतिषा यजेतेति आख्याततत्रा सञ्ज्ञा आख्यातं
च कालविधिसंक्रान्तमिति पूर्वकर्मानुवदेनेषां तु प्रथमान्तत्वादतत्रेति प्रकृतकर्मबुद्धिं व्यवच्छिन्नत्वीत्यर्थं इति शुद्धः पाठः ।
वसन्तवाक्ये हि काललक्षणानिमित्तसंक्रान्तत्वाद्धिषे कर्मसिद्ध्यनुपपत्तिः नान्यत्रेत्यर्थः इति कचित्पाठो दृष्टः, सोऽप्यत्रैवार्थं
कथंभियोज्यः । तस्मिन् पाठे नान्यत्रेत्यस्य न तत्रेत्यर्थः । तथा च वसन्तवाक्ये कर्मविध्यनुपपत्तेराख्यातेन पूर्वकर्मानु-
वदनीयमिति तत्प्रमानाधिकरणज्योति शब्दस्यापि कथंचित्तत्प्रत्यायकत्वमाश्रितं, न तत्र तदाश्रयणीयम्, प्रथमान्ते
तथानुपपत्तिस्फुट्यभावादिति । तस्यैव नाम्नः कर्मान्तरवाचकत्वादित्याहेति । प्रथमान्तज्योति शब्दस्य विधास्य-
मानकर्मनामतायागदानागनभिव्यक्ताप्रपि पूर्वाख्यसंबन्धपदेन तेन प्रकरणविच्छेदादिति भावः । अत्र हि द्रव्यदेवतेति
वाजिनद्रव्यदेवतासंबन्धो यागेर्नैव कर्तव्य इति द्रव्यदेवतासंबन्धस्य यागाविनाभावात्तेन यागानुमितिः । टीकायां

भामती ।

अगो विधीयते । तदनन्तरं वेदमाप्नायते—‘वाजिन्यो वाजिनम्’ इति । अत्रेदं संदिह्यते—किं पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिन गुणो विधीयते उत कर्मान्तरं द्रव्यदेवतान्तराविशिष्टमपूर्वं विधीयत इति । किं तावत् प्राप्तम् ? द्रव्यदेवतान्तराविशिष्टकर्मान्तरविधौ विधिगौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरविधानमपि तु पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनद्रव्यविधिः । न च—उत्पत्तिशिष्टामिक्षागुणाचरोधात्तत्र वाजिनमलब्धावकाशं कर्मान्तरं गोचरयतीति—युक्तम् ; उभयोरपि वाक्ययोः समसमयप्रवृत्तेरामिक्षावाजिनयोरुत्पत्तौ समं शिष्यमाणत्वेन नामिक्षायाः शिष्टत्वम् । तत्कथमनयावरुद्धं कर्म न वाजिनं निविशेत् ? नच वैश्वदेवीत्यत्र श्रौतं आमिक्षासंबन्धो विश्वेषा देवानां, येन वाजिनसंबन्धाद्वाक्यगम्याद्बलवान्भवेदुभयोरपि पदान्तरापेक्षप्रतीतितया वाक्यगम्यन्वाविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिक्षापदानपेक्षामामिक्षामध्यवस्याम् । अस्तु वा श्रौतत्वं, तथापि वाजिन्य इति पदं वाजमन्त्रमा-
मिक्षा तदेवामस्तीति द्युत्पत्त्या तत्संबन्धिनो विश्वान्देवानुपलक्षयति । यद्यपि विश्वदेवशब्दाद्वाजिपदं भिन्नं, येन च वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । यद्यप्यत्र वाजिनं देवता च गुणो विधीयते इति वक्तव्यम्, तथापि प्राप्ते कर्मण्यनेन गुणविध्यसम्भवाद् द्रव्यमात्रवि-
धिरुक्तं वाजिपदेन तु विश्वेदेवा अभिधीयन्ते इति वक्ष्यति, सिद्धान्ते तु विशिष्टविधिलादप्राप्तं कर्मानेकगुणविशिष्टं विधानं
शक्यमिति मत्वा द्रव्यदेवतान्तराविशिष्टमपूर्वकर्म विधीयते इत्युक्तम् । विशिष्टविधौ कर्म विधातव्यम्, विशेषणभूतं द्रव्य-
देवता चेति गौरवमित्याह—विधिगौरवेति । यदाऽऽमिक्षायागाद्वाजिनयागं कर्मान्तरं विधीयते, तदा तत्तावन् कर्म-
तच्चान्यमपूर्वं च कल्पनीयमित्याह—कर्मान्तरापूर्वान्तरेति । ननु वैश्वदेव्यामिक्षेत्यत्र यागविधिप्रतीतिमय एवा-
ऽऽमिक्षा यागान्विता प्रतीयते, वाजिनं तु वाक्यान्तरेणाऽन उत्पत्तिशिष्टामिक्षाऽवरुद्धे कर्मणि वाजिनं दुर्बलमवकाशमलभमानं
कर्मान्तरं गमयतीत्याशङ्क्याह—न चोत्पत्तिशिष्टेति । किमिति न युक्तमत आह—उभयोरपीति । अयमभिप्रायः—
अत्र ह्यामिक्षाया वाजिने वा न प्रत्यक्षं विधिसुपलभामहे, न्यायबलान्तु कल्पयेमहि । तत्र वैश्वदेवावाक्ये आमिक्षाविश्व-
देवसंबन्धं प्रतीयते, वाजिनवाक्ये तु वाजिना तेषामेव विश्वेषा देवानां वाजिनस्य च संबन्धः । तत्र देवतेक्याद् द्रव्य-
स्य सहस्रागकल्पनया द्रव्यद्वययुक्तक्यागविधिरनुमीयते । तत्र कुत उत्पत्तिशिष्टत्वमामिक्षायाः ? कुतो वा वाजिनस्योत्प-
त्तिशिष्टत्वमिति ? नन्वामिक्षावरुद्धयागस्य प्रथमं प्रत्यक्षविश्वभावेऽपि विश्वदेवानां श्रौतं आमिक्षासंबन्धं, तेषां पुनर्वाजिप-
दाभिधेयानां वाजिन्यो वाजिनमिति वाक्यीयो वाजिनसंबन्धः, स च श्रौतसंबन्धाद्दुर्बल इति न विश्वे देवा वाजिनेन संब-
ध्यन्ते । तत्र कर्मान्तरं वाजिन्यो वाजिनमिति पदद्वयात्मकवाक्यगम्यं विधीयते, अत आह—नच वैश्वदेवीत्यत्रेति ।
वैश्वदेव्यामिक्षेति पदद्वयात्मकवाक्यादेव विश्वेषा देवानामामिक्षासंबन्धं एवं वाजिनसंबन्धोऽपि तेषां वाजिन्यो वाजिनमिति
पदद्वयात्मकवाक्यगम्यं इति तुल्यतेत्यर्थः । ननु वैश्वदेवाति तद्विधान्तपदश्रुतिमात्रादामिक्षासंबन्धो विश्वेषा देवानाम् अव-
गम्यत इत्याशङ्क्य तथासत्यामिक्षापदवैयर्थ्यं स्यादित्याह—नो खल्विति । ननु विश्वे देवा देवता अस्या इति तद्विधानार्थं
अस्या इति शब्देन च सन्निहिताऽऽमिक्षावोच्यते, अतः श्रौतं एवामिक्षासंबन्धलत्राह—अस्तु वेति । तत्संबन्धिनो
विश्वान् देवानुपलक्षयतीति । उपलक्षितेषु चामिक्षासंबन्धेषु विश्वेषु देवेषु यत्फलित्वमिति तत्तत्रामिक्षासंबन्धोपजा-
कल्पतरुपरिमलः ।

गुणाधिकरणसद्वेहोपन्यासपूर्वपक्षकोटौ द्रव्यमात्रस्य विधिरुक्तो न देवतायाः, तत्र किमर्थं देवताया अपि विधिर्नोक्त-
अविधाने च देवताया कुतो लाभ इत्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना । ननुभयोरपि वाक्ययोः समसमयवृत्तेरिति
टीकोक्तमयुक्तम्, आमिक्षावाक्ये स्वार्थमभिधाय पर्यवसिते वाजिनवाक्यप्रवृत्ते, न ह्युत्तरवाक्यप्रवृत्तिपर्यन्तं पूर्ववाक्यम-
पर्यवसितामिधानं भवतीति क्वचिद् दृष्टमित्याशङ्क्यान्यत्रातयाभावेऽपि प्रकृते तथाभावमुपपादयति—अयमभिप्राय-
इति । यत्र पूर्वापरवाक्यद्वयमपि किञ्चिदंशकल्पनया पूरणीयं भवेत्तत्र नानेकं कल्पनीयं गौरवादिभिः भावः । तद्विधा-
न्तपदश्रुतिमात्रादिति । विश्वे देवा देवता अस्या इति विग्रहवाक्ये अस्या इत्येतदर्थत्वेनामिक्षाया प्रवेगात्तत्समानार्था-
तद्विदितश्रुतिरपि द्रव्यदेवतासंबन्धार्थं वाजिन्य इति चतुर्थ्यन्तशब्दस्तद्देश्यदेवतामात्रमभिधत्ते, न तस्या द्रव्यसंबन्धमपि,
स तु तत्र वाक्यगम्य एवेति भावः तथा सतीति । विग्रहवाक्यस्थस्यास्या इति पदस्यामिक्षाया पर्यवसानार्थम् आमि-
क्षापदसमभिव्याहारापेक्षाऽस्तीतीहापि वाक्यबोध्य एव संबन्ध इति भावः । श्रौतं एवामिक्षासंबन्ध इति । पर्यवसि-
तामिधानस्य यत्प्रत्यायनाय पदान्तरसमभिव्याहारापेक्षा तत्रैव वाक्यं प्रमाणं, यत्र लपर्यवसितामिधानाय पदान्तरापेक्षा
तत्र पदान्तरसन्निधानेन पर्यवसिता श्रुतिरेव प्रमाणमिति भावः । टीकाया तथापीत्यारभ्योपलक्षयतीत्यन्तेन ग्रन्थेन
प्रकृते श्रुतितो वाक्यस्य दौर्बल्याभावमुपपादयितुमुपक्रम्य तद्विहाय यद्यपीत्यादिना विचारान्तरं प्रवर्तितं, तदनन्वितमि-
त्याशङ्क्य उपलक्षयतीत्यन्तस्योपरितनग्रन्थेनान्वयं दर्शयति—उपलक्षितेषु चेति । विश्वान् देवानुपलक्षयतीत्युक्ते कथं
वाजिनशब्दोक्ता विश्वेदेवाः स्युः ? शब्दमेदेन देवतामेदादित्याशङ्क्याया प्रसक्त्याया तन्निराकरणेन विश्वान् देवानुपलक्षयती-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वनेनेत्युपरितनग्रन्थे वक्ष्यति । ननु वाजिभ्य इति इन्द्रप्रत्ययान्तं पदमामिक्षासंबन्धिनो विश्वदेवानुपलक्षयितुं न शक्नोति, अधिकरणान्तरविरोधादित्याशङ्कते—यद्यपीति । दशमे स्थानम्—विधिशब्दस्य मन्त्रत्वे भाव स्यात्तेन चोदना । (जै. सू. ७ १० पा. ८ सू. २३) दर्शपूर्णमासयोर्देवतापदान्याग्नेयादीनि गन्ति, सन्ति चाग्नेरभिधानानि लोकेऽग्निं पावक इत्यादीनि । तत्र सदेह किं हवि प्रदानममये येन केनचिदग्निवाचकपदेनामिहोद्देश्यः, उत विधिगताग्निपदेनैवेति । तत्रार्थरूपत्वादेवतात्वस्य तस्य न येन केनचिद्वाचकेन निर्देशसमवादनियम इति प्राप्ते राद्धान्त । सत्यमर्यात्मक देवतात्व तच्च न स्वर्गवासित्वादि सभवति, मासेभ्य स्वाहेत्यादां मासादेरदेवतात्वप्रसङ्गात्, किंतु लय्यमानहवि प्रत्युद्देश्यत्वम् । उद्देश्य हवि प्रति प्राधान्येन निर्देश तत्राग्नेय इति विधिगतस्यैव मन्त्रत्वे देवताप्रकाशकत्वे भावो देवतात्वं हविस्त्यागकालेऽपि स्यात्, तद्विद्यमान्यग्नेयत्वेन हवि प्रत्यग्ने प्राधान्येन निर्देशाद्विस्त्यागकालेऽपि तेनैव स निर्देश्य । शब्दान्तरेण निर्देशे देवतारं न स्यात्तस्माद्विधिशब्दस्यैव मन्त्रत्वे देवताप्रकाशकत्वे भाव स्यात्तेन हि देवतामुद्दिश्य हविपश्चोदनेति । तत्र शब्दमेदेऽपि देवतैक्ये एतदधिकरणविरोध इत्यर्थः । यदि च शब्दमेदेऽपि देवतैक्यं, तर्हि सौर्यं चर्तुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चमकाम आदित्य चर्तुं निर्वपेदिति च सौर्यादित्यचर्चरिकदेवतात्वं स्यादित्यर्थः । न चैतयोरेकदेवतात्वमेतुं शक्यम्, सूर्याय जुष्टं निर्वपामीति आदित्याय जुष्टं निर्वपामीति च सर्वसमतानुष्ठानविरोधादिति आशङ्क्य परिहरति—तथापीत्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्पथं त्विरीकृते सति तत्फलमिह वाक्यदोषरत्याभावलक्षणमग्ने वक्ष्यत इति नानन्वय इति भावः । तामेव प्रसक्तामाशङ्का दर्शयति—नन्विति । हविःप्रदानसमय इति । दर्शपूर्णमासयोर्देवतापदापेक्षा निगमा. सन्ति, 'अग्नये जुष्टं निर्वपामि' 'अग्नये जुष्टं प्रोक्षामि' 'अग्ने प्रिया धामानि' 'अग्निरिदं हविरजुपते'त्याद्यास्तेष्वहत्याग्निपदश्रवणात् न तेष्वियं चिन्ता, किं तद्व्यञ्जान एतं भाव । यदि शब्द एव देवता स्यादर्शरूपा देवता न स्यात्तदा पर्यायाणा न प्रसक्तिरत आह—अर्थ-रूपत्वाद्देवतात्वस्येति । अग्नि तावद्यस्यादिदेवताशब्देभ्योऽग्नेयं जुष्टमित्यादिनिगमेषु नानाविभक्त्युत्पत्ति । ता. तेषां प्रातिपदिकत्वमन्तरेण नोत्पद्यन्ते, तत्प्रातिपदिकत्वं च नार्थवत्त्वमन्तरेण भवतीति सन्त्यग्नेयादिगठानामर्थ्यास्त एव देवताः, नाग्य देवतेत्येऽभ्यादिप्रातिपदिकेभ्यस्तद्विज्ञोत्पत्तिदर्शनादिति भाव । तच्च न स्वर्गवासित्वादीति । नाम्नस्त्वारिक देवतारं चैत्राकसदामग्न्याद्यभिमानिना लोकेवैदप्रसिद्धपर्यायसद्भावात्पर्याया प्रसज्येरन्, न तु तदिह देवतानां त्रिदक्षितम्; नागाग्निदेवतानुगतत्वादित्यर्थः । यद्यपि मासाद्यभिमानिदेवताः सन्ति, अत एवाचिरादिपूर्व-भूतानां मागादीनामादिवाहिकत्व वक्ष्यते, तथापि तत्रानुगतम्, 'दद्भ्यः स्वाहा' 'हनूभ्या स्वाहे'त्यादिहोमेष्वश्वस्य दन्तहनुमन्मृग्यादीनामपि देवतात्वदर्शनादिति भाव । अस्तु हवि प्रति प्राधान्येन निर्देश्यत्वं देवतात्वं, तन्निर्देश एव पर्यायान्तरेण किं न स्यादित्याशङ्क्य सृष्टं योजयन् विधिशब्देनैव निर्देश्यत्वे हेतुमाह—तत्राग्नेय इतीति । शब्दान्त-रेण निर्देशे देवतात्वं न स्यादिति । अयमाशयः—आग्नेय इति तद्वित्तेनामिरूपा देवता यागाङ्गत्वेन विधीयत इति वक्ष्यम् । अनुष्ठेयमुपकारकं चाद्र भवति, न चाग्नीन्द्रादिरूपा देवता यागमध्ये स्वरूपेणानुष्ठानं शक्याः । नच अग्निप्राप्तये देवतानां हस्वाग्निनोपकारकत्वमस्ति । तस्मात्तद्वाचकशब्दोधारणमेव पुरुषस्यानुष्ठेयं स्वधाचकशब्दद्वारैव तासा-मुपकारकत्वं चेत्लाभ्येयम् । तथाचावदयकत्वादभ्यादिगठानां प्रथमोपस्थितत्वाच्चाभ्यादिशब्दयुक्तेन यागेनेष्टं भावयेदि-त्येवामेनाग्निपदयुक्तविवाक्यार्थः । इतिस्त्यागकाले यद्वाचकशब्देनोद्देश क्रियते, तस्य देवतात्वमर्थसिद्धमिति तदेवार्थसिद्धं देवतात्वं तद्विर्गन्व्यत्वं, यथाऽऽग्नेयमष्टारूपालं निर्वपतीति विरुत्तीष्टिधान्येऽश्रुतोऽपि ब्रह्मदेवतासबन्धो विधीयते, श्रुतोऽपि निर्वापो न विधीयते, किंतु प्रकृतितः प्रामुख्यनृद्यते । एतत्सर्वमग्निप्रेत्योक्तमाचार्यशचरस्वामिना—“शब्द एव हविषा सन्त्यते तत्सबन्धाद्वां देवता भविष्यतीति” । तस्माच्छब्दान्तरेण निर्देशे विधेयाभ्यादिशब्दनिर्देशार्थप्रा-प्यमभ्यादीनां देवतात्व न निश्चयेदिति 'आदित्य' प्रायणीयश्चरति'ति विकृतिविशेषे क्वचिदादित्यदेवताकयागविधायकमिदं वाक्यमाचार्यैर्दं भविष्यति । ज्योतिष्टोमे तु प्रायणीयचररदितिदेवत्व । क्वचित्तोशे “य पापयक्ष्मगृहीत स्यात्तस्मा-त्तन्निरीयशाग्न्यास्थे तु वास्ये बहुवचनान्तादित्यशब्दस्तद्धितान्त, आदित्यानेव स्वेन भागधेयेनोपधावतीति वाक्यशेषात् । सर्वसमतानुष्ठानविरोधादिति । ननु—अनुष्ठानविरोध पूर्वपक्षिणो न दूषणम्, भीमासानुसार्यनुष्ठानविरोधेनैव हि गर्भे पूर्वेपक्ष, अन्यथाऽऽग्नेययागएव सर्वसमतानुष्ठानविरोधादिति चक्षुं शक्ये किं वक्रवन्धविधिप्रयासेन ? यद्यस्मिन्नधि-करणे पर्यायान्तरेण देवता निर्दिश्यापि हविःप्रदानमस्त्विति विप्रतिपद्यमानः पूर्वपक्षी सौर्यचरौ निर्वापमन्त्रैः सूर्याख्ये-वानुष्ठानं न कदाप्यादित्याख्येनुष्ठानमित्यस्मिन्देशे विप्रतिपत्तिरहितः स्यात्, तदा सर्वसमतानुष्ठानविरोधादित्येवं तवापि नमतानुष्ठानं विद्वेतेत्येतदर्थतया योजयितुं शक्यम्, न त्वेतदस्ति । विधिशब्दस्य मन्त्रत्व (जै. अ. १० पा. ४ सू. २३)

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिना । तदस्यास्तीत्यर्थे हीनिप्रत्ययः स्मर्यते, अस्येति च सर्वनाम, तेन विश्वेदेवपदसन्निहिताना परामर्शात् शब्दान्यल-
प्रयुक्तां देवतान्यलमित्यर्थे । आमिक्षासवद्धविश्वेदेवोपलक्षणे फलं वक्ष्यतीत्युक्तं, तत्राह—ततश्चेति । वाक्येनैवामिक्षा-
सवन्धोपजीवनेन वाजिनविधानात् वाजिनसवद्धयाऽऽमिक्षया वाधितुं शक्यते; श्रौतात्सवन्धाद्वाक्यीयं सवन्धो दुर्बल
इति न्यायादवगन्तव्यम् । स च न्यायो वचनेन वाधिष्यत इत्यभिप्रायः । द्रव्यद्वयेन युक्तमेकं कर्म विधीयत इति यद्वा-
दिष्म वाजिनामिक्षयो सहत्याग इति, तदिदमुत्थितम् । एवं च यत् सदेहप्रदर्शनावसरे उक्तं पूर्वन्मिमेव कर्मणि वाजिनं
गुणो विधीयते इति तदापातप्रतिभानमादायाभिहितमिति विश्वेपा देवानामामिक्षासवन्धस्य श्रौतत्वाद् वाजिनसवन्धस्य च
वाक्यीयत्वात् श्रुतिवलीयस्त्वन्यायमादाय सिद्धान्तयति—स्यादेतदेवमित्यादिना । ननु तद्विदितं आमिक्षाविशिष्टान्वि-

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्येतदधिकरणानन्तरं प्रवृत्ते तथोत्तरस्यां ततो तत्प्रकृतित्वा (जे अ. १० पा. ४ सू. २५)दित्यधिकरणे अस्तु प्रकृतापि
सौर्यं चरं निर्वपेदिति विधिविहिताया विहृतावपि हवि प्रदाने सूर्यशब्दनियम, निर्वापादिनिगमेपु सूर्यायैत्यादिवदादित्या-
यैत्यादिरपि कदाचिन्निर्देशोऽस्तु, सौर्यं चरं निर्वपेदित्युत्पत्तिवाक्येन हवि प्रदानमात्रे सूर्यशब्दयोगस्य विहितत्वात्प्रकृतावप्ये
जुष्टमित्यादिपाठवत्सौर्यचरौ सूर्याय जुष्टमित्यादिपाठाभावाच्चेत्येव पुनः पूर्वपक्ष इत्युत्थानदर्शनात् । तस्मादनुष्ठानविगो-
क्तिर्न सङ्गच्छत इति—चेत्, उच्यते, अनुष्ठानविरोधादित्यत्रानुष्ठानशब्दं करणव्युत्पत्त्याऽनुष्ठापकविधिर । तथाचाय-
मर्थः । सौर्यं चरं निर्वपेदिति वाक्येन सूर्यशब्दप्रयोगश्चरमात्रे न विधीयते, किन्तु प्रयोगान्तर्गताश्च निर्वापादिनिगमा इति
तेष्वपि सूर्यपदसिद्धिः । नच—एवं सति प्रकृतौ निर्वापादिनिगमेष्वाभिपदपाठो व्यर्थः स्यात्प्रयोगाद्वाभिपदविधानत एव
तत्सिद्धेरिति—वाच्यम्, प्रयोगाद्वाभिपदनिर्देशस्य प्रयोगान्तर्गतेषु सर्वेषु पदार्थेषु प्रतिपदार्थं प्राप्तौ निर्वापादिपृज्जित्वन्तेषु
केषु चिदेवेति तत्परिसंख्यानार्थत्वात् । एवं च यदा सौर्यचरौ सूर्यपदप्रयोगविधानं निर्वाधं निर्वापप्रश्रुत्यन्तपर्यन्तमाक्रमति,
तदा किमु वक्तव्यमुत्पत्तिपरवाक्येऽभिपदयोगविधानं प्रधानं हवि प्रदानं न त्यजतीत्येवमुत्तराधिकरणसिद्धान्तस्मरणेनोप-
न्यस्ताधिकरणसिद्धान्तदृढीकरणार्थमनुष्ठानविरोधोक्तिरिति न काचिदनुपपत्तिः । विश्वेदेवपदसन्निहितानामिति ।
यद्यप्यन्यत्र तद्विदादिप्रहवाक्यस्थसर्वनामपरामर्शनीयं येनार्थगतेन रूपेण सन्निहितं तेनापि परामर्शं शक्यमिति न
सन्निधापकशब्दरूपितत्वेन परामर्शनियमः; तथापि प्रकृते विश्वेपा देवाना शब्दैकगम्यानामनुपस्थितरूपान्तराणां सन्नि-
धापकशब्दरूपितत्वेवोपस्थितिनियमोऽस्तीति तात्पर्यम् । स च न्यायो वचनेन वाधिष्यत इति । यथा ह्युदितेष्टा-
वाग्नेयेन्द्रश्रुतिवलीयस्त्वन्याय पूर्वदेवतापनयदेवतान्तरसयोजनवचनेन वाध्यते, एवमत्रापि लर्थः । इति तदिदमुत्थि-
तमिति । समुचितद्रव्यद्वययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति टीकावाक्यालोचनया समुत्थितमित्यर्थः । द्रव्यद्वययुक्तक-
र्मविधिरिति पूर्वपक्षे आमिक्षावाक्यप्राप्तकर्मानुवादेन वाजिनवाक्ये गुणविधिरिति कथं सदेहटीकायामुक्तमित्याकाह्याया-
माह—एवं चेति । तदापातप्रतिभानमादायेति । आपातप्रतिभानमित्येतदापातदर्शिनो विनेयान् प्रत्युक्तम् ।
वस्तुतस्तु—सदेहटीकोक्तमपि विमर्शपूर्वकमेव । तथाहि—द्विविधोऽस्मिन्नधिकरणे सिद्धान्तन्याय प्रवर्तते । उत्प-
त्तिवाक्यशिष्टामिक्षावरुद्धे यागे वाक्यान्तरेण वाजिनं निवेशनं न लभत इत्युत्पत्तिशिष्टवलीयस्त्वन्याय एकः ।
श्रौतामिक्षावरुद्धेषु विश्वेषु देवेषु वाक्येन वाजिनं निवेशनं न लभत इति श्रुतिवलीयस्त्वन्यायो द्वितीयः । तत्र
द्वितीयस्य टीकाया द्वेषोपमर्दं कृतं । वैश्वदेवीशब्द श्रुतिर्न भवतीति, श्रुतिवत्त्वेऽपि वचनवलादिह श्रुतिवलीयस्त्वन्यायो न
प्रवर्तत इति च । एवमाद्यस्यापि सिद्धान्तन्यायस्य द्वेषोपमर्दो विवक्षितः । आमिक्षोत्पत्तिशिष्टा न भवतीति उत्पत्तिशि-
ष्टत्वेऽपि वचनवलादिहोत्पत्तिशिष्टवलीयस्त्वन्यायो न प्रवर्तत इति च । अत्र प्रथमः प्रकारः समसमयेति टीकाया कण्ठत
उक्तः । द्वितीयस्तु श्रुतिवलीयस्त्वन्यायस्य वचनवलाद्वाधोत्तैव न्यायतौल्याद्दहितुं शक्यत इति कण्ठतो नोक्तः । दृष्ट
ह्यभ्युदयेष्टौ श्रुतिवलीयस्त्वन्यायस्येवोत्पत्तिशिष्टवलीयस्त्वन्यायस्यापि पूर्वदेवतापनयदेवतान्तरसयोजनवचनवलाद्वाधनम् ।
एवमुत्पत्तिशिष्टवलीयस्त्वन्यायवाधने पूर्वकर्मानुवादेन वाजिनमात्रगुणविधिरिति सदेहटीकोक्तप्रकारोऽपि सगच्छते ।
वाक्याभ्यां द्रव्यद्वययुक्तमेकं कर्म विधीयतइति पूर्वपक्षोपसंहारटीकाऽपि पक्षद्वयसाधारण्येन योजयितुं शक्या । प्रथम-
ः वाक्येनैकगुणविशिष्टतयोत्पन्नं कर्मानुद्यं द्वितीयवाक्येन गुणान्तरविधिरिति पक्षेऽपि हि वाक्यद्वयेनैकं कर्म गुणद्वययुक्तं
सिध्यति, न त्वेकवाक्येन, वैश्वदेवीत्यस्य श्रुतिवोपपादनार्थं प्रवृत्ते । स्यादेतदेवमित्यादिसिद्धान्तटीकाग्रन्थोपसंहारे तद्वि-
तश्रुत्यवगतामिक्षालक्षणगुणावरोधात्पूर्वकर्मासंयोगि वाजिनद्रव्यं स्वसंबन्धिकर्म पूर्वस्माद्भिन्नतीति वाक्यमपि प्रथमवाक्य-
विहितं कर्मानुद्यं द्वितीयवाक्येन गुणमात्रविधानमिति पूर्वपक्षानुमितिं सूचयति । अन्यथाहि श्रौतामिक्षावरुद्धानां विश्वेषां
देवानां वाक्यप्रमाणकवाजिनसवन्धासभवाद् गुणपदं द्रव्यद्वययुक्तविश्वेदेवदेवताकैकयागविधिर्न सभवतीति वक्तव्यं स्यात् ।
तस्मात्सदेहटीकाया पूर्वपक्षशरीरोपन्यासोऽपि विमर्शपूर्वक एव । श्रुतिवलीयस्त्वन्यायमादाय सिद्धान्तयतीति ।

भामती ।

शब्देन चोदना तेनैवोद्देशे देयतात्वं न शब्दान्तरेणान्यथाऽर्थरूपेण सूर्यादित्यपदयोः सूर्यादित्यचर्वेरिकदैवत्यप्रसङ्गात् ; तथापि वाजिशिर्तने सर्वनामार्थे स्मरणात् संनिहितस्य च सर्वनामार्थत्वात्, विश्वेषां देवानां च विश्वदेवपदेन मन्नि-
धापनात्तत्पदपुर मरा पुरते वाजिपदेनोपस्थाप्या न तु सूर्यादित्यपदत्रयत्वतश्चा । तथाच तदुपलक्षणार्थं वाजिपदं विश्व-
देवोपनितामेव देवतामुपलक्षयतीति न शब्दान्तरादेवताभेदः । तत्क्षामिक्षामन्वधोपजीवनेन विश्वेश्वरो वाजिन विधी-
यमानं नामिधया श्राप्यते, किंतु तथा गृह समुचीयत इति न कर्मान्तरमपि तु वाक्याभ्या इत्युक्तमेकं कर्म विधीयत
इति प्राप्त उच्यते—स्यादेतदेवं यदि वैश्वदेवीति तद्विदितश्रुत्यामिक्षा नोच्येत । तद्विदितस्यैवमेति सर्वनामार्थे स्मरणात्
संनिहितस्य च त्रिदोष्यस्य सर्वनामार्थत्वात्तत्रैव तद्विदितस्यापि वृत्तिर्न तु विश्वेषु देवेषु । न तत्संबन्धे, नापि तत्संबन्धिमात्रे ।
नन्वेवं मनि कर्मादेश्वदेवीशब्दमात्रादेव नामिक्षां प्रतीमः ? किमिति चाभिक्षापदमपेक्षामते ? तद्विदान्तस्य पदस्या-
भिधानपर्ययमानात् प्रतीमन्पर्ययमानाय चापेक्षामते । अवसिताभिधान हि पद समर्थमर्थधियमाधानुम् । इदं तु
संनिहितविदोषाभिधायि तत्संनिधिसपेक्षमाण मनिधापकमामिक्षापदमपेक्षत इति कुत आमिक्षापदानपेक्ष आमिक्षाप्रत्य-
यप्रसङ्गः ? कुतो वा तत्रानपेक्षा ? अतश्च मत्यामपि पदान्तरापेक्षाया यत पद पदान्तरापेक्षमभिधत्ते तत्रमाणभूतप्रथ-
मभाविपदायगम्यत्वात्प्रतीमं यतीत्यक्ष । यत् पर्ययसिताभिधानपदाभिहितपदार्थावगमगम्यं, तत्तच्चरमप्रतीतवाक्यगम्य
दुर्बलत्वेन तद्विदितश्रुत्ययनाभिधालक्षणगुणावगोधात्पूर्वकर्मास्योगि वाजिनद्रव्य समसन्धि पूर्वस्माद्धिनत्ति । एवं च सति

वेदान्तकल्पतरुः ।

भामतीतानभिधानाम्, अथवा तेषामामिक्षान्तरमभिधत्तु, यद्वा विश्वेषा देवाना यत्सवन्धिमात्रं तद्वा वक्तु, तथाच
तदेवामिक्षाभिधानान्नानन आह—नतु विश्वेषु देवेष्वित्यादिना । अत्र सर्वत्र हेतुरुक्त एव मन्निहितविशेषस्य
सर्वनामार्थत्वमिति । अत्र यदुक्त वैश्वदेवीपदाभिधापनीतावामिक्षापदव्यव्यमिति, तदनुभाषते—नन्वेवं सतीति ।
इत्यन्नाह—तद्विदान्तस्येति । नात्र तेषां देवीपद एकस्मिन्प्रथं पर्ययसिते आमिक्षापदेन चापरस्मिन्नभिहिते तयोर्वशिष्टं
पदद्वयमनिध्यात्तरागम्यते, द्विनुनाम मनिहितान्तरमिधत्त सर्वनातोऽर्थः । क इत्यज्ञायमान आमिक्षापदेन समर्थते,
अत्र यथाऽयं पद इत्युक्तमिति पदस्य संनिहितान्तरमिधत्तो विषयसनिधापकप्रत्यक्षापेक्षायामपि न श्रुतिलहानिरित्येवं
संनिधत्तार्थं । एतदेव हेतुर्दोषोति—अवसिताभिधानं हीति । अवसिताभिधानत्वं नाम परिपूर्णविषयलाभ ।
इदं हि सर्वत्रानाद्यमनिध्यापनोऽनभिमतप्रसङ्गेति । तत्रानभिमतप्रसङ्गं वाच्यति—कुत आमिक्षापदानपेक्ष
इति । अनिनतविधानोऽपि नान्तीनाह—कुतो वेति । नन्वेवमामिक्षापदमापेक्षंश्वदेवीपदादामिनासवन्धो विश्वेषा
देवाना गम्यते, मनि हे श्रुति पदे मितिना प्रमाणं ग्या, तथा च वाच्यत्वम् । अत्र सत्यामप्यामिक्षापदापेक्षायाम्
देवेषां पदमेव तत्र प्रमाण, तेषांभिधापदमेव हि न स्यादत आह—अतश्चेति । यदिति द्वितीयान्त शब्दः
पदमिति च प्रमाणम् । आमिक्षापदेन हि न प्राप्यपेक्षाऽवगमने, वैश्वदेवीत्युक्तेस्तस्मिन् काम्यावित्यपेक्षा, अतो
देवेषां पदमेव साक्षात्तर्पमनिधत्त प्रमाणम्, आमिक्षापदं तु तदीयार्थाभिधानरूपभावाकाङ्क्षापरिपूर्कमितिकर्तव्य-
भावमनुभवेतीति विनिगमनहेतुत्वात् वैश्वदेवीपदमेव प्रमाणम् । ततश्च श्रुतिलाहान्यापेक्षया तत् प्रथमभावि, तत्
प्रमाणमपेक्षं देवेषां पदं यदाभिधापितं तदवगमनं च स्वभिधत्ते, तदुक्तप्रकारेण प्रमाणभूतप्रथमभाविंश्वदेवी-
पदानगम्यत्वात् प्रमाणं, ततश्च चलादित्यर्थः । एतत्प्रकारेण पर्याय वाजिनविश्वदेवसवन्धे दर्शयैस्तस्य वाक्यीयता-
माह—यत्त्विति । वाजिनस्य वाजिनमिति च पदे पर्ययसिताभिधाने । यद्यपि वाजिपदं वैश्वदेवसापेक्षम्, तथापि न
सर्वानपेक्षम् । ततश्च पर्ययसिताभिधानाभ्यां पदाभ्यां वाच्यमिति पदार्थां वाजिवाजिनरूपां तदवगम्यं यद्विश्वदेववाजि-
नस्य च तस्य तस्य तदामिक्षाभिधत्तमवगमनभावरमभावि, अतो वाच्यगम्यत्वेन दुर्बलमित्यर्थः । कर्मान्तरविधौ हेल्नन्तर-
माह—पर्यं चेति । पर्यपक्षे हि विषय समुपयो वा वक्तव्य, सचायुक्तः, नित्यवदवगतसाधनभावाया आमिक्षाया

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतिप्रतीयस्त्वमतीत्य विश्वेषामिक्षामन्वधे वैश्वदेवीशब्दस्य श्रुतिद्वं नालीति विवादेन पूर्वपक्षे तस्य तत्र श्रुतित्वोप-
पादनम् । तस्य श्रुतिसमर्थात्तु श्रुतिवर्तीयस्त्वन्वायः प्रकृतं न प्रवर्ततइति विवादेन पूर्वपक्षे तत्प्रत्युपपादनं चेत्युभय-
मायप्र मिश्रिताम् । आमिक्षाविशिष्टानिति, आमिक्षामन्वधमिति च वस्तुवृत्तरूपनं, न त्वामिक्षाया अप्यभिधेयकोटिनि-
वेष्टानिप्रथमम् । एत न मनि कुतोऽप्यामिक्षावाचकत्वमित्याचार्यप्रन्वो न तु विश्वेषु देवेषु न तत्संबन्धेनापि तत्सवन्धि-
मात्रेति टीकाप्रन्वध न संगच्छते । कुत आमिक्षापदानपेक्षप्रत्ययप्रसङ्गः कुतो वा तत्रानपेक्षेति वाच्ययोः । पानरुक्तय-
दादा परिहरति—दुर्बलं हि सद्येवापात्रमिति । यदिति द्वितीयान्तः शब्द इति । स च पदाभिधेयवस्तुपर

हितेषु विज्ञानेष्वन्यदन्यन्नाम तैत्तिरीयकं वाजसनेयकं कौथुमकं शाठ्यायनकमित्येवमादि । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमित्येवमादिषु । अस्ति चात्र रूपभेदः । तद्यथा—केचिच्छाखिनः पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठमपरमग्निमामनन्त्यपरे पुनः पञ्चैव पठन्ति । तथा प्राणसंवादादिषु केचिदूनान्वागादीनामनन्ति केचिदधिकान् । तथा धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक आशङ्कितः कारीर्यादिषु । अस्ति चात्र धर्मविशेषः । यथाथर्वणिकानां शिरोव्रतमिति ।

भामती ।

नित्यवदवगतानपेक्षासाधनभावामिक्षा न वाजिनद्रव्येण सह विकल्पसमुच्चयौ प्राप्स्यन्ति । न चाश्वत्वे निरुद्धवादनपेक्षवृत्ति वाजिपदं कथंचिद्यौगिकं सापेक्षवृत्तिविश्वदेवशब्दां देवता वैश्वदेवीपटाटामिक्षाद्रव्यं प्रत्युपसर्जननीभूतामवगतामुपलक्षयिष्यति ? प्रकृतं हि सर्वनामपदगोचरः । प्रधानं च प्रकृतमुच्यते नोपसर्जनम् । प्रामाणिकं च विधिकल्पनागौरवे अभ्युपेतव्ये एव, प्रमाणस्य तत्रविषयत्वात् । तस्माद्यथेह पूर्वकर्मासंभविनो गुणात्कर्मभेद एवमिहापि पञ्चाग्निविद्यायाः षडग्निविद्या भिन्ना, एव प्राणसंवादेऽप्यनाधिकभावेन विद्याभेद इति । तथा धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकान्तकल्पतरुः ।

विकल्पायोगात्, अनपेक्षावगतसाधनभावायाश्च तस्या समुच्चयायोगादित्यर्थं । नित्यमेवेति वक्तव्ये मृदक्त्या वतिप्रयोग । यत्तुक्तं वचनेनैव श्रुतिवलीयस्त्वन्याय (जै. सू. अ. ३ पा. ३ सू. १८) वाध इति तत्राह—न चाश्वत्वे इति । विश्वे देवा इत्यर्थं शब्दो यस्या सा तथोक्ता ता वैश्वदेवशब्दाम् । द्रव्यवचनादामिक्षाद्रव्यं प्रत्युपसर्जननीभूतामवगतामेव सति कर्मान्तरविधिपक्षे नोपलक्षयिष्यति उपलक्षणे हि नोपसर्जनन्यायवाध स्यादित्यर्थं । ननूपसर्जनभूता अपि विश्वे देवा वाजिन इति तद्विद्वान्तर्गतिसर्वनाम्ना परामृश्यन्ता, सर्वनाम्ना सनिहितगोचरत्वात् आह—प्रकृतं हीति । यत्तु कर्मान्तरविधिपक्षे विधिगौरवमपूर्वकल्पनागौरवं चेति, तत्राह—प्रामाणिके चेति । तत्रविषयत्वाद् यथार्थविकल्पतरुरपरिमलः ।

कल्पतरुरपरिमलः ।

इत्यग्रे स्फुटीभविष्यति । अनपेक्षावगतसाधनभावाया इति । वैश्वदेवीति तद्वितेनामिक्षा द्रव्यान्तरानपेक्षा हविरवगम्यते, तत्सापेक्षाया हविष्टे सामर्थ्याभावेन तद्विद्वानुत्पत्तिप्रसङ्गादिति भावः । एवं च यदा श्रुतिवलीयस्त्वन्यायस्य द्रव्यद्वयसमुच्चयप्रापकेण वचनेन वाध पूर्वपक्षिणोक्तः, तदा न केवलया श्रुत्या वाक्यस्य वाधाभावमात्रं, किं तु निरवकाशदेवतातद्वितिश्रुतिवाधोऽपि स्यादित्यतो वाक्यस्यैव स्वतो दुर्बलस्य सावकाशस्य द्रव्यदेवताविशिष्टकर्मान्तरविधायकत्वकल्पनं युक्तमिति । एवं समुच्चयपक्षे दोषं दृष्ट्वा वचनवलेन प्राप्यमाणं वाजिन निरपेक्षभावनभावगमर्पकतद्वितिश्रुतिवाधपरिहाराय विकल्पेनान्वय लभतामिति पूर्वपक्षी ब्रूयादित्यभिप्रायेण शङ्कितो विकल्पपक्षोऽपि निराकृतः । मृदुक्त्या वतिप्रयोग इति । कुपितत्वेनावगतेऽपि राज्ञि त्व कुपित इव वर्तसे इत्युक्तिरिव नित्यत्वेनावगते नित्यवदित्युक्तिर्मृदुक्तिरिति भावः । स्यादेतद्वाक्यम्, यागान्तरविधानेनैव तद्वितिश्रुतिसबन्धसामान्यमक्षतम्, अग्नीषोमीयपुरोडाशस्यैवाग्निना । एवं च विशिष्टविधिकर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवपरिहाराय तद्वितिश्रुतेरेव सबन्धसामान्यरूपावकाशान्तरकल्पनं युक्तम् । न चैवं सति देवताया अलाभप्रसङ्गः, देवतापेक्षाया क्लृप्तहविरकदेशसबन्धाना बुद्धिस्थाना विश्वेया देवाना देवतात्वकल्पनोपपत्तेरित्याशङ्कोत्तरत्वेन नचाश्व इत्यादिग्रन्थमवतारयति—यत्तुक्तं वचनेनैवेति । क्लृप्तो योग कल्प्यमाना रूढिमिवाबुद्धिस्थरूढिं बुद्धिस्थयोगो वाधत इति शङ्कापरिहारार्थं टीकाया प्रधानं यत्तत्प्रकृतं तदेव सर्वनाम परामृशति नोपसर्जनमिति नोपसर्जनन्यायो दर्शितस्त विवृणोति—वैश्वदेवशब्दामिति । उपसर्जननीभूतामित्यस्य नोपलक्षयिष्यतीत्यस्य च मध्ये एवं सति कर्मान्तरविधिपक्षइति पदान्याकरग्रन्थेषु दृश्यन्ते, तान्यत्र नान्वितानि । हेत्वन्तरमाहेति प्रागवतारिते एवं च सतीति टीकाग्रन्थे चकार. किंचेल्यर्थो हेत्वन्तरमाहेत्युक्त्या विवृतः । एवं सतीत्यंशे विवरणीये स्थिते तद्विवरणार्थानि तत्रैव प्रतीकोपादानानन्तर लेखनीयानि व्यत्यस्तकाकुपदजनितभ्रान्तिभिर्लेखकैरिह प्रमादात्लिखितानि । यद्वा—तत्र व्याख्यातव्य एव सन्नैवं सतीत्यंश इहाकृष्य व्याख्यातः । न चाश्वेत् इत्यादौ नोपलक्षयिष्यतीत्यन्ते द्वितीयवाक्येऽप्यनुवृत्तिसूचनाय तत्रैव व्याख्याने एवं सति विकल्पसमुच्चयो न प्राप्स्यते इति प्रथमवाक्य एवान्वयः प्रतीयेत, एवं सति नोपलक्षयिष्यतीति द्वितीयवाक्येऽपि विवक्षितस्तदन्वयो न प्रतीयते । ननु नोपसर्जनन्यायो न सर्वनाम्ना परामर्शे प्रवर्तते, “अथ शब्दानुशासनं केषा शब्दाना”मिति महाभाष्यदर्शनात्, सर्वनाम्नाऽनुमन्धित्तिच्छन्नस्येति वामनसूत्राच्चेल्यभिप्रेत्याशङ्कते—ननूपसर्जनभूता अपीति । सर्वनामश्रवणे तेनोपसर्जनस्यापि परामर्शो भवति, नचेह वाजिपदे सर्वनामपदश्रवणमस्ति, किं तु तद्विद्वान्तविग्रहवाक्ययोरैकार्थनियमात् तत्र विग्रहवाक्यस्थसर्वनामानुप्रवेशमात्रम् । न चात्र तद्विद्वान्तत्वमपि निश्चितमस्ति, बुद्धिस्थविषयादपि क्लिष्टयोगादक्लिष्टरूढेरेव न्याय्यत्वात् । प्रामाणिके

एवं पुनरुक्त्यादयोऽपि भेदहेतवो यथासंभवं वेदान्तान्तरेषु योजयितव्याः । तस्मात्प्रतिवे-

भामती ।

दक इति । तथाहि—कारीगवाक्यान्वधीयानास्तैस्तिरीया भूमौ भोजनमाचरन्ति नाचरन्त्यन्ये । तथाग्निमधीयानाः केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाचरन्ति नाचरन्त्यन्ये । तथाश्वमेधमधीयानाः केचिदश्वस्य घासमानयन्ति नानयन्त्यन्ये । केचित्प्राचरन्त्यन्यमेव धर्मम् । नच तान्येव कर्माणि भूमिभोजनाद्विजनिमुपकारमाकाङ्क्षन्ति नाकाङ्क्षन्ति चेति युज्यते । अतोऽप्रगम्यते भिन्नानि तासु तासु प्राग्भासु कर्माणीति । अस्तु, प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्रेति । अन्येषां प्राग्भिनां नास्तीति शेषः ।

एवं पुनरुक्त्यादयोऽपीति । 'समिधो यजति' इत्यादिषु पञ्चकृचोऽभ्यस्तो यजतिशब्दः । तत्र किमेका कर्म-भावेना किं पक्षेनेति । किं तावत्प्राप्तम् ? धात्वर्थानुत्पन्नभेदेन शब्दान्तराधिकरणं भावनामेदाभिधानाद्धात्वर्थस्य च धातुभेदमन्तरेण भेदानुपपत्तेः 'समिधो यजति' इति प्रथमभाविना चाक्येन विहिता कर्मभावना विपरिवर्तमानोपरि-तर्कयोर्षपरन्वयते । नच प्रयोजनाभावादननुवादः, प्रमाणविद्यम्याप्रयोजनस्याननुयोज्यत्वात् । कर्मभावनाभेदे चानेका-पूर्वस्वपनाप्रत्ययानुपूर्वावान्तरव्यापारमेक कर्मेति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—परस्परानपेक्षाणि हि समिदादिवाक्या-वेदान्तकल्पतरुः ।

पदनात् । एत गुणात्तमभेदे व्यवहितमुदाहरणं दृष्टान्तमुक्त्वाऽप्रत्ययपक्षे गुणाज्ज्ञानभेदं दाष्टान्तिरुमाह—एवमि-हार्थेति ॥ अस्ति चात्रेति । भाष्येऽन्वेषां प्राग्भिना विरोधतस्यासत्त्वं गोकमतोऽयाहरति—अन्येषामिति । दिग्ब्रह्मज्ञानप्राप्त्याऽपि विरोधतम् ।

अध्यागाभिराग्नौ (जं मृ ज २ पा २ सू. २) शब्दान्तगधिकरणेन प्रत्युदाहरणलक्षणा सङ्गतिमाह—धात्वर्थानुवन्धेनेति । धात्वर्थान्तरं कर्मभेदं कृतानुवन्धत्वात् । (जं सू अ. २ पा. २ सू. २) यजति ददाति जुहोति इत्यत्र हि नात्तास्य एतां भावना विधिपत्तिः, उत प्रतिधात्वर्थं भावनामेव इति सदेहे भावनायाः प्रत्ययार्थस्य प्रमानत्वान्भिन्नं गुणभूतवात्तयोनां समुदाय इत्येकभावनाविशेषकत्वेन प्राप्तं राक्षान्तः—नियमेन धातुप्रत्यययोरन्विता-भिधायित्वान् प्रत्ययस्य च 'धातो'रिति सूत्रेण विवक्षितकचनेनेनरुसाद्येव धातोर्विधानादेकधात्वर्थानुरक्ता भावनाऽभि-हित्या, या न धात्वर्थान्तरं गृह्यते, तन्वन्धस्योत्पत्तिश्चिष्टत्वात् । यत्र पदान्तरोपात्तं प्रधानं तत्र भवति गुणानां समुदायः कथं इत्यादिप्राधान्यात् । तन्मादपुनरुक्त्यात्तमकृत्वाऽन्तरे कर्मभेदो भावनाभेदं कृतानुवन्धत्वाद्दुत्पत्त्येव कृतानुवन्धत्वात्तद्व्यापारोऽप्येव । धात्वर्थं एवानुवन्धोऽप्युच्यते । ननु समिधो यजतीत्यादावैकभावनाविधाने एकत्र विधिप्रमाणानुवाद इति वक्तव्यं, तत्र को विधिगिति न प्रागतेऽन आह—प्रथमभाविना चाक्येनेति । विपरिवर्तमाना गुणादिति शेषः । नतश्च प्राग्भिनायमानेत्यर्थः । विध्यनुवादाविधिगमेन निदान्तमाह—परस्परानपेक्षाणीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

चेतीति । नद्विदम्य इतिदेवताभावसंवन्धस्यविशेषविषयस्य परित्यज्य किञ्चिद्विशेषपर्यवसानसापेक्षसंवन्धसामान्यविषय-तास्यनेनात् । अप्रतिपरिष्कारचमप्रागाणिकम्, विशेषपर्यवसानलम्भकभावात् । नच—यागस्य देवतापेक्षया श्रुतहविरे-षेऽप्यसंवन्धानां विधेया देवानां देवताल्लक्षणया नवन्धविशेषपर्यवसानं स्यादिति—चाच्यम्, देवतापेक्षस्य यागस्य भ्रवणाभावात्, नद्विदम्य संवन्धगामान्यविषयत्वे न यागकल्पकस्य इत्येवतासंवन्धस्य प्रागनुपस्थिते, विशिष्टविध्यादि-कल्पनागम्यं तु प्रागाणिकम्, "पर्यगिष्टः पात्रीवतमुत्पजति" "आज्येन शेषं संस्थापयती"त्यादिषु दर्शनादिति भावः ॥

एकां भावनां विशिष्यन्तीति । अपूर्वस्वपकल्पगोपाधिकं भावनकथं, न तत्स्वरूपकथम्, प्रयत्नव्यक्तीनां बहुला-द्व्यभूतभावयोनां समुदाय इति कथं इत्यादिप्राधान्यात् । एवमादेव धातोर्विधानादिति । यद्यप्युदा-हनेषु यजतीतिषु यदुभयो धातुभ्य एव । प्रत्यय इति शब्दा न प्रवर्तते, बहुधात्वश्रवणात्; तथापि चदरामलकवित्त्वा इति यदुभयो नामस्य सुप इव यदुभयो धातुभ्यश्चिद उत्पत्तिरन्यत्रापि नास्तीति दर्शयितुमिदमुक्तम् । एकाधात्वर्थानुरक्ता भावना न धात्वर्थान्तरं संवन्धते इति सामान्यतः सत्ताप्रे गाभं निर्दिश्यते । ननु—परस्परानपेक्षाणामेकवाक्य-त्वे हि न प्रयोजकः स्यादिति श्रीकामन्वो वैदिकशास्त्रानां बोधकताया पाठकमस्याप्रयोजकत्वे कथमुपक्रमोपस-धारणोपक्रमप्रत्ययस्यापि विधेयत्वादानिस्तकारणाभेदेन व्याख्यातुमुचितं । तथा व्याख्याने हि यत्रैकवाक्यता यत्र पाठकम्, प्रथमनरमनापे नियामक इत्युपक्रमोपसधारणव्यवस्थासिद्धिः । यत्र नैकवाक्यत्वं तत्र बोधकताया पाठकमो न नियामक इति वैषम्यकथनेन परिहारसिद्धिः, पाठकमस्य प्रयाजानामनुष्ठानक्रमे इव प्रयाजवाक्यानां बोधनक्रमेऽपि नियामकता स्यादिति शब्दानिगकारणाभेदेन व्याख्यानं तु न युक्तम्; तदा हि प्रयाजवैषम्यं प्रयाजवाक्येषु दर्शनीयम् ।

भामती ।

नीति । सर्वाण्येव प्राथम्यार्हाण्यपि युगपदध्ययनानुपपत्तेः क्रमेणाधीतानीति । न त्वयमेपां प्रयोजकः क्रमः । परस्परापेक्षाणामेकवाक्यत्वे हि स प्रयोजकः स्यात् । तेन प्राथम्याभावात् प्राप्तमित्येव नास्तीति कस्य कोऽनुवादः ? कथंचिद्विपरिवृत्तिमात्रस्यौत्सर्गिकाप्रवृत्तप्रवर्तनालक्षणविधित्वापवादसामर्थ्याभावात् । गुणश्रवणं हि गुणविशिष्टकर्मविधाने विधिगौरवभिया गुणमात्रविधानलाघवाय कर्मानुवादापेक्षायां विपरिवृत्तेरुपकारः । यथा 'दक्षा जुहोति' इति त्रिविधिपरि वाक्ये विपरिवृत्त्यपेक्षायाम् 'अग्निहोत्रं जुहोति' इति विहितस्य होमस्य विपरिवर्तमानस्यानुवादः । न चात्र गुणाद्देव, समिदादिपदानां कर्मनामधेयानां गुणवचनत्वाभावात् । अगृह्यमाणविशेषतया च क्वचनविहितार्किककर्मानुवादेन कस्य गुणविधित्वमिति न विनिगम्यते । न चापूर्वं नाम ज्योतिरादिविधानामंत्रद्वयं प्रथममवगतम्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

एषा बोधकत्वे क्रमो न प्रयोजक इत्यर्थः । ननु पाठक्रमानादरणे कथं प्रयाजादीनां पाठानुष्ठानक्रमसिद्धिर्नन्वाह—**परस्परापेक्षाणामिति** । प्रयाजा ह्येकं करणोपकारं कुर्वन्तीति परस्परापेक्षाः । अतस्तेषामेककरणोपकारजनकतया एकवाक्यत्वे सभूयकारित्वे सति पाठक्रमोऽनुष्ठाने प्रयोजकः स्यादित्यर्थः । तद्वाग्यानि स्वार्थबोधने परस्परं नापेक्षन्ते इति न क्रमापेक्षा । यत् एकत्वं पाठक्रमान्त्रियम्येतेत्यर्थः । ननु वातवैक्यादितरेतरत्र च प्रत्यभिज्ञानमुक्तमत आह—**कथंचिदिति** । समिदादिनामभिः कर्मभेदप्रतीतेः प्रत्यभिज्ञं नास्तीति कथंचिदित्युक्तम् । आख्यातस्य हि नवैत्र विधिल्लसुत्सर्गं, स च बलवदपवादकेन बाधनीयः । न च इहैतदस्तीत्यर्थः । किं तद्वलवदपवादकं ? तदाह—**गुणश्रवणे हीति** । यत्र हि वाक्ये गुणं श्रूयते तत्र गुणविशिष्टकर्मविधाने विशेषणं विशेष्यं च विधातव्यं, तदा विधिगौरव स्यात् । तत्र हि गुणमात्रविधानप्रयुक्तालाघवाय विधिना विशेष्यकर्मणोऽनुवादोऽपेक्ष्यते, तदपेक्षायां युद्धिमन्त्रिधानस्योपकार इत्यर्थः । उदाहरति—**यथेति** । ननु समिदादिवाक्यं नाभ्यासात् कर्मभेदे उदाहरणं, समिदादिगुणाद्देवप्रतीतेरत आह—**न चापेक्षति** । समिधोऽन्नभाज्यस्य व्यन्त्रित्यादिमन्त्रैरेव समिदादिदेवतासवन्वसिद्धेस्तत्प्रत्ययान्त्रं (जं सू अ १ पा. ४ सू ८) समिदादीनि नामधेयानीत्यर्थः । अङ्गीकृत्य गुणवचनत्वमाह—**अगृह्यमाणेति** । केन वचनेन विहितमिति क्वचनविहितम् । क्वचनविहितं च तत् क्वकर्म चेति क्वचनविहितकिकर्म । तदनुवादेन कस्य वाक्यस्य गुणविधित्वमिति न विनिगम्यते इत्यर्थः । न चाग्नेयादिकर्मसु गुणविधिः, तेषामुत्पत्तिशिष्टाभ्यायविरोधादिति । यदि नामधेयानि समिदादीनि,

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयाजा सर्वेऽप्यखण्डोपकाररूपं स्वप्रयोजनं परस्परापेक्षया सभूय कुर्वन्तीति तेषां मेलनार्थं युगपदनुष्ठानप्रगक्तौ एकेन कर्त्रा बहूनां युगपदनुष्ठानमशक्यतया क्रमापेक्षया पाठक्रमस्तत्रियामक इष्यते । न च प्रयाजवाक्यानाम् अर्थबोधनरूपं स्वप्रयोजनं जनयितुं परस्परापेक्षा सभूयकारित्वपरतया नीयत इत्यपरं हेतुः । तस्मादिदं व्याख्यानं न युक्तमिति—**चेत्, उच्यते, इह पाठक्रमानादरे उपक्रमोपसहारवैपम्यं प्रयाजादियागवैपम्यं चेत्युभयमपि परस्परापेक्षाणामिति टीकाप्रत्येनैव तन्त्रेण प्रदर्श्यते इत्यभिप्रेत्य तत्रायवैपम्यप्रदर्शनपरतया योजनं स्फुटमित्यपहायाऽस्फुटं द्वितीयवैपम्यपरतया योजनमाचार्यैः प्रदर्शितमिति न दोषः । नन्वध्ययनमात्रवत् (व्या. सू. अ ३ पा ४ सू. १२) इति सूत्रे भाष्यादिष्वध्ययनविधेरर्थावबोधफलकत्वमङ्गीकृतम् । अर्थावबोधः स्तोभाक्षरादिष्वव्याप्त इति तत्फलं जपपारायणायनुगमेनार्थतेन स्वाध्यायेन यद्भावयितुं शक्यं तत्फलकोऽध्ययनविधिरिति तदुपपादनीयम् । स्वाध्यायशब्दार्थश्च क्रमविशेषविशिष्टवर्णराशिरित्यध्ययनगृहीतेन विशेष्याशेन वर्णराशिनेव विशेषणाशेन क्रमेण यद्भावयितुं शक्यं तदप्यध्ययनफलत्वेन सगृहीतं भवति । तथा च यथा विधिपाठक्रमस्य प्रयाजाद्यनुष्ठानक्रमः फलं, मन्त्रपाठक्रमस्याऽऽग्नेयाग्नीषोमीयायागक्रमः फलम्, उपक्रमोपसहारपाठक्रमस्योपक्रमप्रावत्येन वारुणेष्वश्वदानो शेषशेषिभावः फलं, काम्येष्टीनां काम्येष्टियाज्यानुवाक्यानां च पाठक्रमस्येष्टिविशेषाणां मन्त्रविशेषाणां च शेषशेषिभावः फलम् एवं समिदादिवाक्यानां पाठक्रमस्य तेषां विध्यनुवादभावः फलं भवन्न निवार्यतामित्याशङ्कापरिहारार्थमिह पाठक्रमादरेऽपि विध्यनुवादविशेषो न सिध्यतीति प्रदर्शनाय प्रवृत्तं कथंचिदित्यादिटीकाप्रन्थमवतारयति—**ननु धातवैक्यादिति** । प्रत्यभिज्ञानमुक्तमिति । प्रत्यभिज्ञया यागैक्ये सत्येकस्मिन् यागे विधिद्वयानपेक्षादेको विधिरन्योऽनुवाद इति विशेषनिर्णयः पाठक्रमेण सिध्यतीति भावः । आख्यातस्य हीति । वैदिकस्य लिहावाख्यातस्याप्रवृत्तप्रवर्तकत्वमुत्सर्गं, शासनादेव हि तच्छास्त्रं भवेदिति भावः । किं तद्वलवदपवादकमिति । सन्निधित्वमैक्यप्रत्यभिज्ञानमात्रं विधिश्चिन्तित्वाभावात्पवादकं भवितुं नार्हतीति भावः । तदपेक्षाणामिति । तथा च विधिश्चिन्तित्वाभावात्पवादकत्वसिद्धयर्थं धात्वर्थस्य पूर्ववाक्यतः प्राप्तं समर्पयन् सन्निधिविधिश्चिन्तित्वाभावात् नोपमर्दकं, इह तु गुणश्रवणाभावादननुवादत्वं नापेक्षितमिति विधिश्चिन्तित्वाभावात् इति भावः । यदि नामधेयानीति ।**

दान्तं विद्वानमेद इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि विद्वानानि तस्मिंस्तस्मिन्वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । कुतः ? चोदनाद्यविशेषात् । आदिग्रहणेन शाखान्तराधिकरण-सिद्धान्तसूत्रोदिता अमेदहेतव इहाकूप्यन्ते । संयोगरूपचोदनाख्याविशेषादित्यर्थः । यथैकस्मिन्निहोत्रे शाखाभेदेऽपि पुरुषप्रयत्नस्तादृश एव चोद्यते जुहुयादिति; एवम् 'यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद' (बृ० ६।१।१ छा० ५।१।१) इति वाजसनेयिनां छन्दोगानां च तादृश्येव चोदना । प्रयोजनसंयोगोऽप्यविशिष्ट एव 'ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्वानां भवति' (बृ० ६।१।१) इति । रूपमप्युभयत्र तदेव विद्वानस्य यदुत ज्येष्ठश्रेष्ठादिगुणविशेषणान्वितं प्राणतत्त्वम् । यथाच द्रव्यदेवते यागस्य रूपमेवं विज्ञेयं रूपं विद्वानस्य तेन हि तद्रूप्यते । समाख्याऽपि सैव प्राणविद्येति । तस्मात्सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विद्वानानाम् । एवं पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्या शाण्डिल्यविद्येत्येवमादिषु योजयितव्यम् । ये तु नामरूपादयो मेदहेत्वाभासास्ते प्रथम एव काण्डे 'न नाम्ना स्यादचोदनाभिधानत्वात्' इत्यारभ्य परिहृताः ॥ १ ॥ इहापि कंचिद्विशेषमाशङ्क्य परिहरति—

भामती ।

यत् पूर्वबुद्धिविच्छेदेन विधीयमानं कर्म पूर्वस्मात्संज्ञातो व्यवच्छिन्नात्, किंतु प्रथमत एव कर्मसामानाधिकरण्येनावगता. समिदाद्यस्मद्दशा कर्मनामधेयतां प्रतिपद्यमाना आख्यातस्यानुवादात्वेऽनुवादा विधित्वे विधयो नतु स्वातन्त्र्येण कस्यचिद्विशते । तस्मात् स्वरगसिद्धाप्राप्तकर्मविधिपरत्वात्कर्मण्ययमभ्यासो भावनानुबन्धभूतानि भिन्दानो भावनां भिनत्ति यथा, तथा शाखान्तरविहिता अपि विद्या. शाखान्तरविहिताभ्यो विद्याभ्योऽभ्यासो भेत्स्यतीति ।

अशक्तेश्च । नष्टक. पुरुष. सर्ववेदान्तप्रत्ययात्मिकासुपाप्मनासुपसंहर्तुं शक्नोति सर्ववेदान्ताध्ययनासामर्थ्यादनधी-तार्थोपसंहारेऽध्ययनविधानवैयर्थ्यप्रमद्नात् । प्रतिशारं भेदे तूपासनानां नायं दोषः । समासिभेदाच्च । केपांचित् शाण्डिनामोद्धारणार्थाग्यरुधने समासिः । केपाचिद्व्यग्र । तस्मादप्युपासनाभेदः ।

अन्यार्थदर्शनादपि मेदः । तथाहि—'नतद्वर्षाणव्रतोऽधीते' इति अचीर्णव्रतस्याध्ययनाभावदर्शनादुपासना-भावात् । कंचिद्वर्षाणव्रतस्याध्ययनदर्शनादुपासनावगम्यते । तस्मादुपासनाभेद इति । अत्र सिद्धान्तमाह—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । तस्माच्छ्रे—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणानि विद्वानानि तस्मिंस्तस्मिन् वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । तान्येकस्मिन् वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेष्वपीत्यर्थः । चोदनाद्यविशेषात्—आदिग्रहणेन संयोगरूपाख्या संगृह्यन्ते । अत्र च चोद्यत इति चोदना पुरुषप्रयत्नः । स हि पुरुषस्य व्यापारः । तत्र ग्यत्त्वयं होमादिधारवर्थावच्छिन्ने प्रवर्तते । तस्य देवतोद्देशेन त्यागस्यासेचनावधिकस्यावच्छेद्य-पुरुषप्रयत्नः स एव शाखान्तरे यथैवमिहापि प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्ववेदनविषय. पुरुषप्रयत्नः स एव शाखान्तरेष्वपीति । एवं कर्मयोगोऽपि ज्येष्ठश्रेष्ठभवनलक्षण म एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकस्यां शाखायां द्रव्यदेवतारूपं तदेव शाखान्तरेऽपीति । एव वेदनस्यापि यदेकत्र प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्वरूपं विषयस्तच्छाखान्तरेष्वपीति ॥ १ ॥ कंचिद्विशेषमिति । युक्त. यदमीयोमीयस्योत्पन्नस्य पश्चादेकादशकपालत्वादिबंधेऽप्यभेद इति । यथोत्पन्नस्य तस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

तर्हि नाम्न एव भेदो नाभ्यागादत आह—नचापूर्वमिति । पूर्वकर्मनन्वयीत्यर्थः । अनन्वयित्वे हेतु—विधाना-ऽसंबद्धमिति । ननु ज्योतिरादेरपि विधिना संबन्धोऽसिद्ध एतेनेत्यनुकूप्य यजेतेति विधिसंबन्धावगमादत आह—प्रथममिति । ज्योतिरिन्द्रादिनाम हि प्रथमं विधानेनासंबद्धमवगतं, पश्चात् तस्य विधिसंबन्धः । स च विधास्यमान-कर्मनामधेयत्वेनाप्यविरुद्ध, समिदादि तु प्रथममेव विधिसंबद्धमिति न पूर्वकर्मबुद्धिविच्छेदकमित्यर्थः । तस्य देवतेति । तस्य पुरुषकृतस्य कृते त्यागस्यासेचनाधिकस्य प्रक्षेपाधिकस्य होमस्यावच्छेद्यो य. पुरुषप्रयत्न एकस्या शाखाया चोद्यते स एव शाखान्तरे चोद्यते यथेत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ।

शाखान्तराधिकरणेनाभ्यासोपरिपत्तयं सूत्रभाष्याभ्यासुक्तमुपादयति—युक्तमिति । शाखान्तराधिकरणे हि एकस्या शाखायाम् अमीयोमीयस्यैकादशकपालत्वमपरस्या द्वादशकपालत्वमिति रूपभेदात् कर्मभेदः शङ्कित, सिद्धान्ते तु तयोर्विकल्प इत्युक्तम् । तद्युक्तम् कपालसंख्ययोरुत्पन्नशिशोःरुत्पत्तावकरोपेणावगम्यमानकर्मप्रत्यभिज्ञाऽबाधकत्वेन कर्मभेदकला-

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—समिदादीना पश्चानां नामधेयत्वमभ्यासात्कर्मभेदे मिद्वे सिध्यति, अमेद इति पूर्वपक्षे एकस्य नामधेयपक्षकायो-गात्यागविधां श्रूयमाण नमिदित्येकमेव नाम, अनुवादेषु श्रूयमाण तन्नूनपातमित्यादिकं विकल्पितदेवतं देवताविधायकं विष्णुरुपाश्रयश्च इत्यादिवत् गन्धर्वणप्राप्तदेवतानुवादेन स्तुतिपरं वा वक्तव्यम् । अतएव नाम्न एव भेदो नाभ्यासा-दित्युक्ता शङ्कति—चेत्, सत्यम्; अभ्युपेत्य परिहारान्तर दर्शयितुमिद्यं शङ्का ॥ १ ॥ अग्निगतपञ्चसंख्यायास्तु

भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥

स्यादेतत्—सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदान्नोपपद्यते । तथाहि—वाजसनेयिनः पञ्चाग्निविद्यां प्रस्तुत्य पष्ठमपरमग्निमामनन्ति 'तस्याग्निरेवाग्निर्भवति' (वृ० ६।२।१४) इत्यादिना । छन्दोगास्तु तं नामनन्ति पञ्चसंख्यैव च त उपसंहरन्ति—'अथ ह य एतानेवं पञ्चान्नाग्नीन्वेद' (छा० ५।१०।१०) इति । येषां च स गुणोऽस्ति येषां च नास्ति कथमुभयेपामेका विद्योपपद्येत ? नचात्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्येतुम् पञ्चसंख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठादन्यांश्चतुरः प्राणान्वाक्रधुःश्रोत्रमनांसि छन्दोगा आमनन्ति, वाजसनेयिनस्तु पञ्चममप्यामनन्ति 'रेतो वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिर्य एवं वेद' (वृ० ६।१।६) इति । आवापोद्वापमेदाच्च वेद्यभेदो भवति, वेद्यभेदाच्च विद्याभेदो द्रव्यदेवताभेदादिव यागस्येति चेत्, नैव दोषः; यत एकस्यामपि विद्यायामेवंजातीयको गुणभेद उपपद्यते । यद्यपि पष्ठस्याश्लेषरूपसंहारो न संभवति. तथापि द्युप्रभृतीनां पञ्चानामग्नीनामुभयत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्त्र विद्याभेदो भवितुमर्हति । नहि षोडशिश्रहणाग्रहणयोरतिरात्रो भिद्यते । पठ्यतेऽपि च पष्ठो-

भामती ।

सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वादिह त्वग्निपूत्पत्तिगत एव गुणभेद इति कथं वैश्वदेवीवन्न भेदक इति विशेषः । तस्मिन् विशेषमभिप्रेत्याशङ्कते सूत्रकारः—भेदान्नेति चेदिति । परिहारः सूत्रावयव —न एकस्यामपीति । पञ्चैव सापादिका अग्नयो वाजसनेयिनामपि छान्दोग्यानामिव विधीयन्ते । पष्ठमग्निः संपद्यतिरेकायानूद्यते, नतु विधीयते । वैश्वदेव्यां तूपत्तां गुणो विधीयत इति भवतु भेदः । अथवा—छान्दोग्यानामपि पष्ठोऽग्निः पठ्यत एव । अथवा—भवतु वाजसनेयिनां पष्टाग्निविधान मा च भ्रूच्छान्दोग्यानां, तथापि पञ्चत्वसंख्याया अविधानान्नोत्पत्तिशिष्टत्वं

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावात् । अग्निगतपञ्चसंख्यायास्तु उत्पत्तिशिष्टत्वाद् वाजिनवद् भेदकत्वमिति शङ्कोत्थानादगतार्थत्वमित्यर्थः । अग्निहोत्रस्येत्यशुद्धः पाठः; अग्निहोत्रे कपालभावात् । अथवा—अग्नी होत्रं होम इति अग्नीपोमीय एवोच्यते । एकादशकपालत्वादेरुत्पत्तिशिष्टत्वमिति वदता वाचस्पतिना कस्याचिच्छाखायाम् अग्नीपोमीयो भवतीति केवलोत्पत्तिवाक्यं दृष्टमिति गम्यते । इतरथाऽग्नीपोमीयमेकादशकपालमित्यादौ सख्ययोरुत्पत्तिशिष्टत्वादिति । उत्पत्तिशिष्टा पञ्चसंख्यैव न पठसंख्या पष्ठस्याग्नेरनूद्यमानत्वादिति परिहरति—पञ्चैवेति । सांपादिका उपास्याः । संपद्यतिरेकाय उपास्यन्तिरेकाय । अग्निरेवाग्निरित्यादिना मुख्याग्निमिदादेरनुवादादुपास्यत्वव्यावृत्तिर्वाभ्यत इत्यर्थः । एव पष्ठमेरनुवाद्यत्वमनोक्तत्वं परिहार उक्तः । इदानीं पठप्यग्नयः शाखाद्वयेऽप्युपास्याः, पञ्चसंख्या त्वमुत्थानमग्नीन् योपिदावीनवच्छेत्तुमित्यभिप्रेत्याह—अथ वा छान्दोग्यानामिति । छन्दोगेन दृष्टा शाखामधीयते इति छान्दोग्या । इदानीं पञ्चसंख्या उपास्याग्निविशेषणत्वेन न विधीयते, किं लनूद्यते । अग्नयस्तु पञ्च शाखाद्वयेऽप्यविशेषणोपास्यतया विधीयन्ते, अधिकस्तु पष्ठोऽग्निर्विकल्प्यते इति परिहरति—अथ

कल्पतरुपरिमलः ।

उत्पत्तिशिष्टत्वादिति । ननु अर्गो वाव लोको गंतमाग्निरित्यादीना पञ्चानामग्नीना कीर्तनानन्तर यद्यदित्यं विदुरित्यादी स एतान् ब्रह्म गमयतीत्यन्ते वाक्ये वेदनविधानमस्ति, तदतिलङ्घय य एतानेवं पञ्चाग्नीन्वेदित्यादीं शुचि पूतः पुण्यलोको भवतीत्यन्ते उपसंहारवाक्ये वेदनविधान किमित्यभ्युपगम्यते ? यतः पञ्चसंख्योत्पत्तिशिष्टा स्यादिति—चेत्, उच्यते; उभयत्राप्यर्थवादिकफलश्रवण रात्रिसत्रन्यायेन फलपर विपरिणमय्य लाघवादेकमेवाधिकारवाक्यमवान्तरवाक्यद्वयोपात्त्यावद्विशेषणसहित कल्पनीयम् । तत्रैव च वेदनस्योत्पत्तिरपि, पृथगुत्पत्तिवाक्याभावात्तस्मिन् पञ्चसंख्याप्यनुप्रविष्टेत्युत्पत्तिशिष्टत्वं पञ्चसंख्याया उक्तम् । पठप्यग्नयः शाखाद्वयेऽप्युपास्या इति । लोकान्तरगमनागमनयो पुरुषाहुल्याधारभूता खलु द्युलोकादयोऽग्नयः कीर्त्यन्ते, प्रत्यक्षाग्निरपि पुरुषाहुल्याधारत्वेन कथ्यत इति द्युलोकादिनाम्यात्सोप्यग्नि सर्वयोपास्य इति भावः । ननु टीकाया छान्दोग्यानामिति वक्तव्ये कथं छान्दोग्यानामित्युक्तिस्तत्राह—छान्दोगेन दृष्टां शाखामधीयत इति । छान्दोग्या इति छान्दोगौत्रिकयाज्ञिकवह्वचनटास्य इति छान्दोगशब्दाद्धर्माग्नाययोरैव ज्यप्रत्ययो विहितः । छान्दोगेन दृष्टा शाखामधीयत इत्यर्थे ज्यप्रत्ययः छान्दोग्यत्पापादक कश्चिदन्यो वा प्रत्यय पाणिनीये विहितो न दृश्यते । अतोऽत्र व्याकरणान्तरमन्वेपणीयम् । पाणिनीयानुसारेण तु छान्दोग्यं छान्दोग्यानामान्नायो येषामस्तीत्यर्थे मत्वर्थीयाकारप्रत्ययान्तोऽत्र छान्दोग्यशब्दो वाच्यः । अधिकस्तु पष्ठोऽग्निर्विकल्प्यत इति । यद्यपि पष्ठोऽग्निश्छान्दोग्येऽप्युपसंहार्य इति वस्तुमुचितम्, विरोधाभावेऽपि भाष्येपि तथैवोक्तम्, तथापि विरोधमभ्युपगम्य षोडशिश्रहणन्यायेन विकल्पो भविष्यतीति

त्रिदृच्छन्दोगैः—‘तं प्रेतं द्विष्टमितोऽग्रय एव हरन्ति’ (छा० ५।१।२) इति । वाजसनेयिनस्तु संपादिकेषु पञ्चस्यस्त्रिष्वनुवृत्तायाः समिद्धमादिकल्पनाया निवृत्तये ‘तस्याग्निरेवाग्निर्भवति समित्समित्’ (बृ० ६।२।१४) इत्यादि समासनन्ति स नित्यानुवादः । अथाप्युपासनार्थ एव वादस्तथापि स गुणः ग्रह्यते छन्दोगैरप्युपसंहर्तुम् । नचात्र पञ्चसंख्याविरोध आशङ्क्यः; सांपादिकाश्यामिप्राया ह्येषा पञ्चसंख्या नित्यानुवादभूता न विधिसमवायिनीत्यदोषः । एवं प्राणसंवादेष्वप्यधिकस्य गुणस्येतरत्रोपसंहारो न विरुध्यते । नचावापोद्वापभेदाद्वेद्यभेदो विद्याभेदश्चाशङ्क्यः; कस्यचिद्वेद्यांशस्यावापोद्वापयोरपि भूयसो वेद्यराशेरभेदावगमात् । तस्मादैकविद्यमेव ॥ २ ॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सवचच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

यदप्युक्तमाथर्वणिकानां विद्यां प्रति शिरोव्रतायपेक्षणादन्येषां च तदनपेक्षणाद्विद्याभेद इति, तत्प्रत्युच्यते । स्वाध्यायस्यैव धर्मो न विद्यायाः, कथमिदमवगम्यते ? यतस्तथात्वेन स्वाध्याय-धर्मत्वेन समाचारे वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थ आथर्वणिका इदमपि वेदव्रतत्वेन व्याख्यातमिति समासनन्ति । ‘नैतदचीर्णव्रतोऽधीते’ (मु० ३।२।११) इति चाधिकृतविषयादेतच्छब्दादध्यय-नशब्दाच्च स्वोपनिषदध्ययनधर्म एवैव इति निर्धार्यते । ननु च ‘तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम्’ (मुण्ड० ३।२।१०) इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणादेकैव सर्वत्र ब्रह्मविद्येति संकीर्यतेऽपि धर्मः, न तत्राप्येतामिति प्रकृतप्रत्यवमर्शात् । प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्यायां ग्रन्थविशेषापेक्षमिति ग्रन्थविशेषसंयोग्येवैव धर्मः । सवचच्च तन्नियम इति निदर्शननिर्देशः । यथाच सवाः मस सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता वेदान्तरोदितत्रेताश्विनमिसंवन्धादाथर्वणोदि-तैकाश्यामिसंवन्धाद्याथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते, तथैवायमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंवन्धा-त्तत्रैव नियम्यते । तस्मादप्यनवद्यं विद्यैकत्वम् ॥ ३ ॥

दर्शयति च ॥ ४ ॥

दर्शयति च वेदोऽपि विद्यैकत्वं सर्ववेदान्तेषु विद्यैकत्वोपदेशात् ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति’

भामती ।

संख्यायाः, किंतूपल्लेखमिषु प्रचयशिष्टा संख्या नूयते सांपादिकानग्नीनवच्छेत्तुं, तेन तेषामुत्पत्तिस्तेषां प्रत्यभिज्ञा-नात् अप्रत्यभिज्ञायमानायाश्च संख्याया अनुवाक्यत्वेनानुपत्तेर्विधीयमानस्य चाधिकस्य षोडशग्रहणवद्विकल्पसंभ-वात् शास्त्रान्तरे ज्ञानभेदः । उत्पत्तिशिष्टत्वेऽपि प्राणसंवादाद्योऽपि भवन्ति प्रत्यभिज्ञानादभिज्ञास्तासु तासु शास्त्राम्बुनि ॥ २ ॥ नैतदचीर्णकग्रन्थोपाया विद्या वेदितव्या, तेषामेव शिरोव्रतपूर्वाध्ययनप्राप्तग्रन्थबोधिता फलं प्रयच्छन्ति मान्येषाम् । अन्येषा तु छान्दोग्यादीनां संव विद्याऽचीर्णशिरोव्रतानां फलदेत्याथर्वणग्रन्थाध्ययनसंबन्धाव-गम्यते । नन्वग्रन्थश्च वेदव्रतेनेन ‘नैतदचीर्णव्रतोऽधीते’ इति समाम्नानादवगम्यते । ‘तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत’ इति त्रिषामयोगेऽप्येतामिति प्रकृतपरामर्शना मर्यानाम्नाऽध्ययनसंबन्धाविरोधादाथर्वविहितैव विद्योच्यत इति । सवा होसा. मस सौर्यादयः शतौदनान्ता आथर्वणिकानां त एकस्मिन्नेवाथर्वणिकेऽग्नौ क्रियन्ते न त्रेतायाम् ॥ ३ ॥ विद्यै-कत्वं दर्शयति च । भूयोभूयो विद्यैकत्वस्य वेदे दर्शनात् । यत्रापि सगुणब्रह्मविद्यानां न साक्षाद्देद एकत्वमाह, तासा-मपि तत्प्रायपठितानां तद्विधानां प्रायदर्शनादेकत्वमेव । तथाएवमप्राये लिखितं दृष्ट्वा भवेदयमस्य इति बुद्धिरिति ।

यद्य काठकाडियमाग्ययोपासनाभेद इति, तदयुक्तम्; एता हि पौरुषेय्यः समाख्याः काठकादिप्रवचनयोगात्तासां शास्त्रानां नत्प्रायनानाम् । नरोताः कटादिभिः प्रोक्ताः, नच कठाद्यनुष्ठानमासामितरानुष्ठानेभ्यो विशेष्यते । नच

वेदान्तकल्पतरुः ।

या भवतु वाजसनेयिनामित्यादिना । प्रचयशिष्टेति । एकैकशोऽग्निषु विहितेषु तेषां प्रचयेनार्थात् ज्ञातेत्यर्थः । सांपादिकानिति । समारोप्याग्निभावानित्यर्थः । उत्पत्तिशिष्टत्व इति । प्राणगताधिकसंख्यादेरिति शेषः । असिद्ध इति च्छेदः ॥ २ ॥ ३ ॥ दर्शयति चेति सूत्रं पूरयति—विद्यैकत्वमिति । ननु सर्वे वेदा यत्पदमामनन्तीति वाक्यं वैश्वयज्ञद्वारेण विश्वयज्ञदर्शनं निर्गुणब्रह्मविषयं, कथमनेन सगुणविद्यैक्यमिद्धि. ? अत आह—यत्रापीति । तत्प्रायपठि-तानामिति । निर्गुणविद्यासनिधिपठितानामित्यर्थः । अग्रयः श्रेष्ठः । ननु विद्यानांमशब्दात्मकत्वात् कठादिप्रोक्तत्वाभा-वेऽपि कठाद्यनुष्ठानत्वात् काठकादिसशा किं न सादत् आह—नच काठादीति । अध्ययनं हि प्रतिशारं खरादि-

(क० २।१५) इति । तथा 'एतं ह्येव बहुत्रा महत्युक्तये मीमांसन्त एतमग्नावध्वर्येव एवं महा-
व्रते छन्दोगाः' इति च । तथा 'महद्भयं वज्रमुद्यतम्' (क० ६।२) इति काठक उक्तस्येश्वरगु-
णस्य भयहेतुत्वस्य तैत्तिरीयके भेददर्शननिन्दायै परामर्शो दृश्यते । 'यदा ह्येवैप एतस्मिन्नुदर-
मन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति । तत्वेव भयं विदुषोऽमन्वानस्य' (तै० २।७।१) इति ।
तथा वाजसनेयके प्रादेशमात्रसंपादितस्य वैश्वानरस्य छान्दोग्ये सिद्धबहुपादानम् 'यस्त्वेत-
मेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते' (छा० ५।१८।१) इति । तथा सर्ववेदान्त-
प्रत्ययत्वेनान्यत्र विहितानामुक्थादीनामन्यत्रोपासनविधानायोपादानात्प्रायदर्शनन्यायेनोपास-
नानामपि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥ इति प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥

इदं प्रयोजनसूत्रम् । स्थिते चैवं सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे सर्वविज्ञानानामन्यत्रोदितानां विज्ञान-

भामती ।

कंचिद्विधेशेषमाशङ्क्य पृथेनत्रप्रस्ताधितम् । वक्ष्यमाणार्थसिद्ध्यर्थमर्थमाह स सूत्रकृत् ॥ ४ ॥ इति
प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

चिन्ताप्रयोजनप्रदग्नेनार्थ सूत्रम्—उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च । अत्रेदमाशङ्कते—भवतु
सर्वशास्त्रप्रत्ययमेकं विज्ञानम्, नयापि शास्त्रान्तरोक्तानां तद्विज्ञानतराणां न शास्त्रान्तरोक्ते तस्मिन्नुपसंहारो भवितुमर्हति ।
नर्त्यकस्य कर्मणो यावन्मात्रमङ्गजातमेवस्यां प्राग्भाया विहितं तावन्मात्रेणैवोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अपेक्षणे
वाधिकमपि तत्र विधीयेत । नच विहितम् । तस्माद्यथा नैमित्तिक कर्म सकलाद्भवद्विहितमपि अशक्तौ यावच्छक्यमङ्गमनुष्ठान्तु
तावन्मात्रजन्येनोपकारेणोपकृत भवत्येवमिहाप्यङ्गान्तराविधानादेव भविष्यतीति । एवं प्राप्त उच्यते—सर्वत्रैकत्वे कर्मणः

वेदान्तकल्पतरुः ।

शास्त्रान्तराधिकरणेनास्य पौनरुक्त्यसाधकत्वात्—कंचिदिति लोकेन । पञ्चाशिविद्यायामभिगतपञ्चलपदसंख्ययोरुत्प-
त्तिनिश्चय विधेय, न न प्रांगं परिगन् इति । वक्ष्यमाणार्थो गुणोपसंहारानुपसंहारौ । रेतः प्रजननेन्द्रियं
प्रजापतिः प्रजननम् । गुणविशिष्टतदुपासोः फलमाह—प्रजायते हीति । तं यजमान प्रेतं दिष्टं परलोकाय कर्मभिरा-
दिशक्तौ प्राग्भाटप्रने अन्वयं हरन्ति नयन्त्युल्लिख । शिरस्यङ्गात्पूर्णपात्रधारणं शिरोव्रतम् । एतं ह्येवात्मानं बहुत्रा
श्रुतिभिर्नो महत्युक्तये धार्यविशेषे नीमासन्ते । महाव्रते ऋतुविशेषे । महद्भयं भयहेतुवज्रमुद्यतं यथा तथा ब्रह्मोत्तर्यं ।
षण्डोऽधिष्ठा पुरुष एतस्मिन्नातगति उद्भू अपि अरम्भम अन्तरं भेदम् । अल्पमपि भेदं यदा कुरुते, अथ तदा
तस्य भय भवति । तत्त्वेव प्राग्भाटनेन विदुषो ज्ञातयतोऽमन्वानस्य अतर्कयतो मननमकुर्वतो भयं भयहेतु ॥ ४ ॥
इति प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥ सर्वशास्त्रासु विद्यैक्ये निद्धे गुण्याकृष्टगुणानामुपसंहार-
निर्दिष्टवर्णानारम्भ इत्याशङ्क्याह—भवन्विति । करण हि विद्याऽङ्गमाकाहुते, आकाहा च सनिधिसमाप्राते अङ्गैः
ज्ञानेति न शास्त्रान्तरीयाङ्गापेक्षेत्यर्थः । यद्यपेक्षा स्यात्तत्राह—अपेक्षणे चेति । साकाङ्क्षस्य प्रयोगविधेरनुप्रापकत्वात्-
भवात्तपिगताङ्गानां सर्वमङ्गजातमेकस्यामेव धारया विधीयतेत्यर्थः । ननु सर्वशास्त्रासु विद्यैक्ये सति शास्त्रान्तरगत-
नदीयाङ्गाननुष्ठानेऽगण्टकणोपकारादिरेणुपकृता विद्या न श्रेयस्करी स्यादत आह—तस्माद्यथा नैमित्तिकमिति ।
ननु निरत्यमर्षि यावन्नीयमित्यादिनियतनिमित्तवशाच्छ्रय्याङ्गानुष्ठानमात्रेण परिपूर्णापकार करप्यते, उपासनासु तु
स्यशास्त्रार्थानेरेयार्त्तं परिपूर्णापकारकल्पनाया को हेतुरत आह—अङ्गान्तराविधानादेवेति । गृहमेधीयेति ।
कल्पतरुपरिमलः ।

शास्त्रान्तराधिकरणेनेति । प्राच्याऽभ्युपगते ऐक्याङ्गपक्षे पौनरुक्त्यशङ्का । सैद्धान्तिके शास्त्रभेदपक्षेऽप्येवं योजना ।
स्यशास्त्रोपयुक्तमपि प्राग्भाटने चिन्तितं यत्प्राभिगतं तद्विद्व न चिन्त्यते । यथा न्यायशास्त्रे चिन्तितं कर्मानुमानादि । यथा
न पृथेनत्रे चिन्तितम् अग्निद्वेषवाक्यार्थादि । अतः शास्त्रान्तराधिकरणन्यायोऽपि स्वाभिमत एव तत्र चिन्तितः । अत-
नचिन्तने पौनरुक्त्यमिति ॥ ४ ॥ इति प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ४—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् १ भेदान्नेति चैकैकस्यामपि २ स्वाध्यायस्य तथात्वेन
हि समाचारेऽधिकाराद्य नववचनं तत्रियमः ३ दर्शयति च ४ ॥

भामती ।

स्थिते गृहमेधीयन्यायेन नोपकारावच्छेदो युज्यते । नहि तदेव कर्म सत्तदङ्गमपेक्षते नापेक्षते चेति युज्यते । नैमित्तिके तु निमित्तानुरोधादवश्यकर्तव्ये सर्वाङ्गोपसंहारस्य सदातनत्वासंभवाद्दुपकारावच्छेदः कल्प्यते । प्राकृतोपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागविधानाद्गृहमेधीयेऽप्युपकारावच्छेदः स्यात् । इह तु शाखान्तरे कतिपयराङ्गविधानं तानि विधत्ते वेदान्तकल्पतरुः ।

अस्ति चातुर्मास्येषु गृहमेधीयो मरुद्भ्यो गृहमेधिभ्यः सर्वासा दुग्धे सायमोदन इति । तत्रेदमामनन्त्याज्यभागौ यजतीति । तत्र सदेहः किमयमतिदेशप्राप्तयोराज्यभागयोरनुवादः, उताङ्गान्तरपरिसख्या । अधवाऽतिदेशेनाज्यभागावेव प्राप्येते इत्येतदनेन वचनेन ज्ञाप्यते, किंवा सर्वाङ्गेभ्यो य उपकारः स आज्यभागाभ्यामेवाङ्गान्तरानपेक्षाभ्या भवतीत्युपकारावच्छेद इति । अन्येऽपि पक्षाः । प्रथमे काण्डे समाशङ्क्य निरस्तास्ते तु विस्तरभयात्र लिख्यन्ते । तत्रानुवादमात्रस्य वैफल्यात्परिसंख्यायाश्च प्रतिपेधविषयत्वाद्गान्तरप्रतिपेधस्य च वाक्यादप्रतीतेः कल्पनाया चाज्यभागवाक्यस्य स्वार्थत्यागप्रसङ्गात् प्राप्तस्य चाङ्गान्तरस्य प्रतिपेधे प्रापकप्रमाणवाधापातात् तदेवं स्वार्थहानिरस्वार्थकल्पनं प्राप्तवाधश्चेति त्रिदोषाप्रसङ्गात् । अतिदेशस्य च विकृत्यपेक्षितप्राकृताखण्डकरणोपकारातिदेशद्वारेणोपकारजनकपदार्थान् विकृतौ प्रापयतो युगपदेव सर्वाङ्गविषयत्वेन प्रवृत्तेराशुभावमात्रविषयत्वकल्पनस्यायोगाद्दुपकारावच्छेद एवेति दग्धमे सिद्धान्तितम् । एतन्न्यायेनेह नोपकारावच्छेदो युज्यते । कुतः ? इत्यत आह—नहीति । गृहमेधीये हि न्याये विकृतिकर्मैव गृहमेधीय आज्यभागातिरिक्तमङ्गप्राप्तं खोपकाराय नापेक्षते, प्रकृतिस्त्वपेक्षते । अत्र पुनरेकमेव विज्ञानं शाखान्तरीयाङ्गमेतच्छाखिभिरनुष्ठीयमानं सन्नापेक्षते, शाखान्तरिभिरनुष्ठीयमानं सदपेक्षते । एतच्च विरुद्धमित्यर्थः । यच्चोक्तं यथा नैमित्तिकं कर्मैत्यादि, तत्राप्याह—नैमित्तिके त्विति । यावज्जीवनिमित्तानुरोधात् प्रधानकर्तव्यत्वं नित्यमवगतं सर्वाङ्गोपसंहारस्य च सर्वदा पुंसां संपादयितुमगम्यत्वाच्चक्रयमात्राङ्गानुष्ठानादेव सकलाङ्गसाध्योपकारसिद्धिरित्युपकारस्यावच्छेदः । अशक्याङ्गेभ्योऽवच्छिद्य शक्येष्ववस्थापनं युज्यते, ननु तदेव शाखान्तरीयाङ्गोपसंहारस्याशक्यत्वम् । अशक्तेः प्रथमाधिकरणे निरस्तत्वात् । नचोपास्तीनां नित्यत्वावगतिः काम्यत्वादित्यर्थः । पूर्वमेकस्यैकस्मिन्निषयेऽपेक्षाऽनपेक्षयोर्विरोधाद् गृहमेधीयन्यायासभव उक्तः, इदानीं वैपम्यान्तरेण प्रकृते कल्पतरुपरिमलः ।

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥ अन्येऽपि पक्षा इति । प्रथमे काण्डे अष्टौ पक्षा विचारिताः । तत्र प्रथमपञ्चमसप्तमाष्टमपक्षा इह लिखिताः । वैयर्थ्यदोषत्रयाभ्यां प्रथमपञ्चमपक्षां दूषयित्वा सप्तमपक्षं दूषयति—अतिदेशस्य चेति । अखण्डकरणोपकारः समस्तप्राकृताङ्गजन्यदृष्टादृष्टोपकारद्वारा प्रधानस्य फलजननसामर्थ्योद्बोधनम् । तस्य प्रकृतौ ह्यस्य विकृत्यपेक्षितस्य विकृतावतिदेशो भवन् तत्तदुपकाररूपजनकान्तरूपपदार्थान् विनोपकारासम्भवात्प्राकृतसकलपदार्थविशिष्टविषयो भवतीत्यर्थः । ननु सामान्यतः प्रवृत्तो भवत्वतिदेशस्तस्यैवाज्यभागविषयेण विशेषशास्त्रेणोपसंहारः किं न स्यात् ? छसद्धारप्रत्याघातप्रतिषिद्धव्यतिरिक्तपदार्थोपसंहारवत्, उच्यतेः सामान्यतोऽतिदेशशास्त्रं कल्पयित्वा तस्य विशेषशास्त्रेणोपसंहारणस्य यदाज्यभागमात्रानुष्ठानफलमिष्यते तत् ह्यस्यद्विधेयमात्र एव भवतीति किं चोदककल्पनया ? अथोच्येत अवैयर्थ्याय प्राकृतसकलाङ्गविषयमेवातिदेशशास्त्रं कल्प्यत इति । तत्रेदं दूषणमुक्तमतिदेशस्य चेति । उपकारावच्छेद एवेति । अखण्डोपकारस्याज्यभागातिरिक्ताङ्गेभ्योऽवच्छिद्याज्यभागयोरेवावस्थापनम् उपकारावच्छेदः । कथमयमाज्यभागविधानतो लभ्यते ? इति चेत्—इत्थम्, गृहमेधीयस्यैतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य प्रत्यक्षश्रुतह्यस्योपकाराज्यभागसंयोजनाया निराकाङ्क्षतापादनेन तदाकाङ्क्षामूलकचोदककल्पनाप्रतिबन्धस्य द्वारा गृहमेधीयस्य प्रकृतिराहिल्यरूपापूर्वतासिद्धार्थमिदमाज्यभागविधानमिति चोदकसम्भवत्प्राप्तिकयो पुनर्विधानसामर्थ्यात्कल्प्यते । ततश्च ताभ्यामेवाखण्डोपकारसिद्धिरित्यपि कल्प्यते । नचैवं—साग्रहण्यादीनामप्यामनहोमादिर्नैवाखण्डोपकारः सिध्येदिति विकृतिषु यत्किञ्चिद्वैशेषिकाङ्गश्रवणे सति प्राकृताङ्गातिदेशो न स्यादिति—वाच्यम्, उपकारद्वारा भवन्ती हि पदार्थेष्वकाङ्क्षा प्रथमं ह्यस्योपकारेष्वेव भवति, प्रकृति ह्यस्योपकारपदार्थादर्शनादह्यस्योपकारानपि सन्निध्यान्नातान् गृहीत्वा तत्तत्पदार्थसामर्थ्यानुसारिण्या दृष्टादृष्टोपकारकल्पनया निर्वृणोति । विकृतिस्तु ह्यस्योपकारप्राकृतपदार्थसत्ता पश्यन्ती सन्निध्यान्नातामनहोमादीनह्यस्योपकारान्विहाय ह्यस्योपकारान् प्राकृतपदार्थानेवातिदेशप्राप्यान् प्रथमं गृह्णाति, ततो निराकाङ्क्षापि साग्रहण्यादिविकृतिरात्रायवैयर्थ्यपरिहारायामनहोमादीनपि गृह्णातीति भवति विकृतिष्वतिदेशः । उक्तं हि—ह्यस्योपकारसाकाङ्क्षा प्रथमं प्राकृतै सह । संवध्यन्ते समीपस्थ विकारा प्रोज्ज्य चोदितम् ॥ इति । गृहमेधीयस्य तु सन्निधौ ह्यस्योपकारावाज्यभागौ श्रुताविति तयो प्रथमं ग्रहणे सति तत् एवोपकारशान्ति कल्प्यते । अन्यथा पुनरुपश्रवणवैयर्थ्यापत्तेरिति विशेषः । अशक्तेः प्रथमाधिकरणे निरस्तत्वादिति । नच—परशाखाध्ययनाभावप्रयुक्तागच्छेत्तत्र निरासेऽप्यनन्तशाखाप्रातगुणयत्तापरिच्छेदाशक्तिर्न निरस्तेति—वाच्यम्, सर्वज्ञैर्महर्षिभिः प्रणीतेषु कल्पसूत्रेषु कर्मणामङ्गैय-

गुणानामन्यत्रापि समाने विधान उपसंहारो भवति । अर्थाभेदात् । य एव हि तेषां गुणानामेकत्रार्थो विधिप्रविधानोपकारकः स एवान्यत्रापि । उभयत्रापि हि तदेवैकं विज्ञानम् । तस्मादुपसंहारः । विधिशेषवत् । यथाहि विधिशेषाणामग्निहोत्रादिधर्माणां तदेवैकमग्निहोत्रादि कर्म सर्वत्रेत्यर्थाभेदादुपसंहारणमेवमिहापि । यदि हि विज्ञानभेदो भवेत्ततो विज्ञानान्तरनिबन्धत्वाद्गुणानां प्रकृतिविभक्तिभावाभावाच्च न स्यादुपसंहारः । विज्ञानैकत्वे तु नैवमिति । अस्यैव तु प्रयोजनसूत्रस्य प्रपञ्चः सर्वाभेदादित्यारभ्य भविष्यति ॥ ५ ॥ इति द्वितीयमुपसंहाराधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥

भामती ।

नेतराणि परिमंचये । नच तदुपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागवत्तन्मात्रविधानम् । तस्मात्तन्वेन कर्मणां सर्वाङ्गसङ्गम आत्मनिर्गोऽनिति बलवति बाधके नापत्रित्तु युक्त इति ॥ ५ ॥ इति द्वितीयमुपसंहाराधिकरणम् ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । इया द्विकाराः प्राजापत्या देवाश्चासुराश्च । ततः कानीयसा एव वेदान्तकल्पतरुः ।

तदसंभवात्—प्राकृतेति । चोदकोऽतिदेश । तेन प्राकृत उपकारपिण्डे गृहमेधाय प्राप्यते तद्वारा च तज्जनकानि मन्त्रप्राप्तज्ञानानि । तत्राज्यभागवत्तन्मध्ये प्राप्तु इति प्राप्तयो पुनर्वचनात् सकलाद्गज्योपकारस्य तन्मात्रजन्यत्वेनावच्छेद न्यादिह तु म्यशाखागतज्ञानां वचनाद्विना न प्राप्तिरिति तद्विधायकमेव वचनं नेतरपरिसत्यायकमित्यर्थ । एतेन गृहमेधायपूर्वपक्षगतपरिसत्यायकोऽपि व्युदस्त । तन्मात्रविधिपक्षस्यापि गृहमेधीयपूर्वपक्षगतस्यात्रासंभवाद्—नच तदुपकारेति । तच्छब्देन प्राकृतमज्ञ परागृहति । आज्यभागवत्तदितराज्ञमध्ये उपकारस्तोमेऽतिदेशप्राप्तेऽप्याज्यभागविधानादि तत्रानिदेशस्य तन्मात्रविधानपरत्वं कल्पित, नलिह विद्यासु खपरशाखागतधर्मसाध्योपकारपिण्डस्यास्ति वधिनिर्देशः, यस्य तत्प्राप्तधर्मस्य म्यशाखाया विधानात् रशशाखागतधर्ममात्रविधायकत्वं कल्प्येतेत्यर्थ । तच्चेन एतत्त्वेन । बलवति बाधके इति । प्राप्तां पुनर्विधानमेव बलवद् बाधकम् ॥ ५ ॥ इति द्वितीयं उपसंहाराधिकरणम् ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥ चोदनाविशेषादित्यस्यापवादार्थमिदमधिकरणम् । भाष्ये वाजसनेयिशाखागतमुद्गीथवाद्गणं छान्दोगसगत उद्गीथाभ्यायथ विपयत्येवोदाहृतं । तत्र वाजसनेयिवाद्गणं तावद्यान्वये—

इया इत्यादिना । “इया इ प्राजापत्या देवाश्चासुराश्च ततः कानीयसा एव देवा ज्यायसा असुरास्त एषु लोकेष्वस्प-धन्त तं इ देवा ऊचुर्हन्नासुरान यश् उद्गीथेनात्सयामेति ते इ वाचमृचुस्त्व न उद्गायेति तथेति तेभ्यो वागुदगायते विदुर्नेन ईत उद्गात्राऽन्वेयन्तीति तमभिदृत्स्य पाप्मनाविध्यन् अथ हेममासन्त्यं प्राणमृचुस्त्वन्न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत्त विदुर्नेने”त्यादिभिधाय “तमभिदृत्स्य पाप्मनाऽविध्यन्तस्त यथाऽऽमानमृत्वा लोष्टो विध्वंसतैव ह्येव विध्वंसमाना विध्वंसो विनेशु”रिति श्रुतिः । तत्र प्रजापतिः कर्मज्ञानाधिकृतः पुरुषः । तदपत्यानीन्द्रियवृत्तयः

कल्पतरुपरिमलः ।

संव प्राजापत्यादिषु विद्याकल्पेषूपपासनाना गुणयत्तापि निर्धारितेति तेभ्यस्त्वपरिच्छेदसंभवात् । प्राप्तयोः पुनर्वचनादिति । प्राप्तयो संभवात्प्राप्तिरुगोरित्यर्थ । चोदकप्रवृत्त्यभावात्पूर्वपक्षगतपरिसत्यायकोऽपि व्युदस्त इति तस्मिन् पक्षे चोदकप्रवृत्तिरन्वीत्यश्रमपक्षोऽपि परिसत्यायक एव, आज्यभागातिरिक्तावर्जनरूपस्य परिसत्यायकत्वार्थस्य तत्रापि सात्त्याय, तथापि पक्षमपक्षे शार्द्धा परिसत्याया तत्राज्यभागयागविधेस्तदितरयागपरिवर्जने लक्षणाभ्युपगमात् । अतएव मा परिसत्याया शिरोपेत्युक्तम् । अष्टमपक्षे त्वार्थी परिसत्यायेति विशेषः । नच—विद्यास्वपि शाखान्तरतः संभवप्राप्तिकानां गुणाना पुनः श्रवणमग्नि येन तद्गुणान्तरपरिवर्जनफलकं स्यादिति—वाच्यम्, तस्य गुणोपसंहारार्थविधैक्यप्रत्यभिज्ञानार्थत्वेनान्यधामिदत्वादिति भाव । आज्यभागवत्तदितराज्ञसाध्योपकारे अतिदेशप्राप्ते इत्यत्रोपकारस्तोमेऽतिदेशप्राप्ते इति कल्पित्वात् । तत्र मूलगतपिण्डवद्व्याख्यानाथं, सोमशब्दस्तदज्ञजन्यदृष्टादृष्टोपकारसमुदायार्थः । उपकारावच्छेद इत्यत्र तज्जन्यस्य फलजननसामर्थ्याद्दोषनरूपस्यागण्डोपकारस्यैवाज्यभागमात्रजन्यत्वेनावच्छेद नतु दृष्टादृष्टोपकारसमुदायस्यान्तर्जन्यदृष्टोपकाराणामाज्यभागजन्यत्वासंभवात्प्राप्तां पुनर्विधानमेव बलवद्बाधकमिति तत्र नास्तीति भाव ॥ ५ ॥ इति द्वितीयमुपसंहाराधिकरणम् ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥ प्रजापतिः कर्मज्ञानाधिकृतः पुरुष इति । वक्ष्यमाण-

१ तत्र सूत्रम्, १—उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥

वाजसनेयके 'ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान्यन्न उद्गीथेनात्ययामेति' (बृ० १।३।१) 'ते ह वाच-
मृचुस्त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इति प्रक्रम्य वागादीन्प्राणानसुरपाप्मविद्वत्त्वेन निन्दित्वा
मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—'अथ हेममासन्त्यं प्राणमृचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण
उद्गायत्' (बृ० १।३।७) इति । तथा छान्दोग्येऽपि—'तच्च देवा उद्गीथमाजगमुरनेनैनानामि-
भविष्यामः' (छा० १।२।१) इति प्रक्रम्येतरान्प्राणानसुरपाप्मविद्वत्त्वेन निन्दित्वा तथैव मुर्य-
प्राणपरिग्रहः पठ्यते—'अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे' (छा० १।२।७)
इति । उभयत्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरध्यवसीयते । तत्र संशयः—किमत्र
विद्याभेदः स्यादाहोस्त्रिद्विधैकत्वमिति । किं तावत्प्राप्तम् ? पूर्वेण न्यायेन विधैकत्वमिति । ननु
न युक्तं विधैकत्वं प्रक्रमभेदात् । अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनोऽन्यथा छन्दोगाः 'त्वं
न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इति वाजसनेयिन उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राणमामनन्ति । छन्दोगास्तु-
द्गीथत्वेन 'तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे' (छा० १।२।७) इति । तत्कथं विधैकत्वं स्यादिति चेत्, नैष
दोषः । नह्येतावता विशेषेण विधैकत्वमपगच्छति- अविशेषस्यापि बहुतरस्य प्रतीयमानत्वात् ।

भामती ।

देवा ज्यायसा असुराः । शास्त्रजन्यया सात्त्विक्या बुद्ध्या संपन्ना देवा । ते हि दीव्यन्त इति देवा । शान्मयुक्त्यपरि-
कल्पितमतयस्त्वात्मसत्त्वप्रधाना असुराः । असुभिः प्राणैरनिन्द्रियैरगृहीतैस्तेषु तेषु त्रिपथेषु रमन्त इत्यसुराः, अतएव
ते ज्यायांसः । यतोऽमी तत्त्वज्ञानवन्तः कानीयसास्तु देवा । अज्ञानपूर्वकत्वात्तत्त्वज्ञानस्य । प्राणस्य प्रजापतेः
सात्त्विकवृत्त्युद्भवत्त्वात्मसत्त्वप्रधानत्वमिभ्रवः कदाचित् । कदाचित्तामनवृत्त्युद्भवोऽमिभ्रवश्च सात्त्विक्या वृत्तेः । सैयं स्पष्टां ।
ते ह देवा ऊचुः, हन्त असुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम असुरान् जयानास्त्रिभिर्वाचिकै यज्ञ उद्गीथलक्षणमामन-
न्त्युपलक्षितेनौद्गात्रेण कर्मणेति । ते ह वाचमृचुरित्यादिना मंदभेण वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रमनमानानुरपाप्मविद्वत्तया
निन्दित्वा अथ हेममासन्त्यमास्ये भवमानस्य मुखान्तर्विलस्यं मुख्यं प्राणं प्राणाभिमानवर्तां देवतामृचुस्त्वं उद्गायेति
तथैत्यभ्युपगम्य तेभ्य एव प्राण उद्गायत् तेऽसुरा विदुरनेन प्राणैर्नोद्गात्रा नोऽस्मान् देवा अन्येप्यन्तीनि । तमभिद्रुल
पाप्मनाऽविध्यन्नसुरा यथाऽमानमृत्वा प्राप्य मृदा लोष्टो वा त्रिध्वंसत एव विध्वंसमाना विध्वञ्जोऽसुरा विनेशुः ।
तदेतत् संक्षिप्याह—वाजसनेयक इति । तथा छान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह—तथा छान्दोग्येऽपीति । विषदं
दर्शयित्वा विमृशति—तत्र संशय इति । पूर्वपक्षं गृह्णानि—विधैकत्वमिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—ननु न
युक्तमिति । एकत्रोद्गातृत्वेनोच्यते प्राण एकत्र बोद्धानत्वेन । क्रियाकर्त्रोश्च स्फुटो भेद इत्यर्थः । समाधत्ते—नैष दोष
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राजापत्याः । असुराणां ज्यायस्त्वं वृद्धत्वं श्रुत्युक्तमुपपादयति—यतोऽमी इति । कानीयसाः कर्नायानो देवाः ।
कनिष्ठलसुपपादयति—अज्ञानपूर्वकत्वादिति । अनादि ह्यज्ञानं तत्त्वज्ञान चरमभावि । अतन्मन्त्रन्यप्रवृत्तिरूपाणां
देवानां कनिष्ठलमित्यर्थः । अस्पर्धन्तेत्येतद्व्याचष्टे—तदस्येत्यादिना । प्राणस्येत्येतच्छ्रुतिगतप्रजापतिव्यवस्थं व्याख्या-
नम् । प्राणप्रधानस्य क्षेत्रज्ञेत्यर्थः । हन्तेत्यनुमता । यद्यनुमतिरस्ति नवैपानस्त्वात्मसुरजये, तर्गसुरानत्ययामातीसा-
सुरान् देवभावमाप्नुवन्त्येति । यज्ञो ज्योतिद्योमः । सोसुराणां विध्वंसत्वादाभिचारिक । वाक् प्राणेत्यत्र प्राणो प्राणे-
न्द्रियम् । निन्दित्वेति । तान्येव वागादीनां लक्ष्याभ्यन्ते । प्राणमात्रस्य च्वाट्कर्त्तृत्वात्तद्देवता लक्ष्यत इत्याह—
प्राणासिमानेति । एष इति मुख्यप्राणस्य विशेषणं प्राणव्यावृत्त्यर्थम् । अभिद्रुत्यादिगम्य । अविध्यन्त्वादितवन्तः ।
अविध्यन्त्सन्निति श्रुतिपदं तत्र सन्प्रत्ययमुपेक्ष्य प्रकृतिमात्रमुदाहृतम् । लोष्टः पाण्डुपिण्डः । स चान्यो वा दुर्बल काष्ठ-
दिरित्यर्थः । वागच्च् श्रुतावविद्यमानोऽपि न्यायलभ्यत्वाद्दुपपन्नः । उद्गीथकर्तृत्वं उद्गातृत्वारूपत्वं च शास्त्रानेदेन

कल्पतरुपरिमलः ।

वागादिदृष्टिरूपाणां प्रजानामपत्यानां पतिरीश्वरस्तत्कार्येषु नियोजने समर्थः कर्मज्ञानेषु सैन्धिकैर्विकेन्द्रविद्वत् पुरुषः
क्षेत्रज्ञ । कर्मज्ञानानि हीन्द्रियपाटवसापेक्षानि तदपत्यानीन्द्रियवृत्तय इति । यद्यपि तदपत्यानीन्द्रियाणांति व्याख्यातुं युक्तं, ते
ह वाचमृचुरित्याद्युपरितनसदर्थं तदपत्यरूपेषु देवेषु वागादीनानेव ह्यनुप्रवेग उत्तः, ननु तद्दृष्टानाः वृहदारण्यकभाष्येऽपि
तथैव व्याख्यातं, सात्त्विकवृत्त्या संपन्ना देवात्त्वात्मसत्त्वप्रधाना असुरा इति टीकाया अपि तत्रैव स्वारस्यम् : तथाप्युद्भवानि-
भवरूपसर्वोक्तिरुद्गात्रेण गतसंप्रामोक्तिश्च परस्परनिन्नासु वृत्तिष्वेव सन्नच्छत इत्येव व्याख्यातम् । छान्दोग्यभाष्येऽप्येवमेव
व्याख्यातम् । प्रजापतिः कर्मज्ञानाधिकृत पुरुषः तस्य शास्त्रीयाः स्वाभाविक्यश्च करणवृत्तयो विरदास्तदपत्यानीव तदुद्भवत्वा-
दिति । वृत्तिवृत्तिमदभेदविवक्षया न व्याख्यानयो परस्परविरोधः । अविध्यन्त्सन्निति । विषयानङ्गरूपदोषेण पाप्मना वैदुर्मे-

तथाहि—देवासुरसंग्रामोपक्रमत्वमसुराख्ययाभिप्राय उद्गीथोपन्यासो वागादिसंकीर्तनं तन्नि-
न्द्या मुख्यप्राणव्यपाश्रयस्तद्गीर्थाञ्चासुरविध्वंसनमश्मलोष्टनिदर्शनेनेत्येवं वहवोऽर्था उभयत्रा-
प्यविशिष्टाः प्रतीयन्ते । वाजसनेयकेऽपि चोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य श्रुतम्—‘एष उ
वा उद्गीथः’ (वृ० १।३।२३) इति । तस्माच्छान्दोग्येऽपि कर्तृत्वं लक्षयितव्यम् । तस्माच्च
विद्यैकत्वमिति ॥ ६ ॥

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

न वा विद्यैकत्वमत्र न्याय्यं विद्याभेद एवात्र न्याय्यः । कस्मात् ? प्रकरणभेदादिति । प्रक्रम-
भेदादित्यर्थः । तथाहि—इह प्रक्रमभेदो दृश्यते । छान्दोग्ये तावत्—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमु-
पासीत’ (छा० १।१।१) इत्येवमुद्गीथावयवस्योङ्कारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्या-
ख्यानं तत्र कृत्वा ‘अथ खत्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति’ (छा० १।१।१०) इति पुनरपि
तमेवोद्गीथावयवस्योङ्कारमनुवर्त्य देवासुराख्यायिकाद्वारेण तम् ‘प्राणमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’
(छा० १।३।२) इत्याह । तत्र यद्युद्गीथशब्देन सकला भक्तिरभिप्रेयत तस्याश्च कर्ताद्वातत्वि-
कतन उपक्रमश्चोपरुध्येन लक्षणा च प्रसज्येत । उपक्रमानुरोधेन चैकस्मिन्वाक्य उपसंहारेण
भवितव्यम् । तस्मात्तत्र तावदुद्गीथावयव ओङ्कारे प्राणदृष्टिरुपदिश्यते वाजसनेयके तद्गीथशब्दे-
नावयवग्रहणे कारणाभावात्सकलैव भक्तिरावेद्यते । ‘त्वं न उद्गाय’ (वृ० १।३।२) इत्यपि तस्याः
कर्ताद्वातत्वप्रमाणत्वेन निरूप्यत इति प्रस्थानान्तरम् । यदपि तत्रोद्गीथसामानाधिकरण्यं
प्राणस्य तदप्युद्गातृत्वेनैव दिदर्शयिषितस्य प्राणस्य सर्वोत्पत्तिप्रतिपादनार्थमिति न विद्यैकत्व-
माचहति । सकलभक्तिविषय एव च तत्राप्युद्गीथशब्द इति वैपम्यम् । नच प्राणस्योद्गातृत्वम-
संभवेन हेतुना परित्यज्यते, उद्गीथभाववदुद्गातृभावस्याप्युपासनार्थत्वेनोपदिश्यमानत्वात् ।
प्राणवीर्येणैव चोद्गाताद्वात्र करोतीति नास्त्यसंभवः । तथाच तत्रैव श्रावितम्—‘वाचा च ह्येव
स प्राणेन चोद्गायन्’ (वृ० १।३।२४) इति । नच विवक्षितार्थभेदेऽवगम्यमाने वाक्यच्छाया-
नुकारमात्रेण समानार्थत्वमध्यवसानुं युक्तम् । तथाह्यभ्युदयवाक्ये पशुकामवाक्ये च—त्रेधा

भामती ।

इति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानाप्रत्यभिज्ञायमान किञ्चिदुक्षणया नेतव्यम् । न केवलं शाखान्तरे, एकस्यामपि शाखायां
दृष्टमेतदप्यत्र तत्र विद्याभेद इत्याह—वाजसनेयकेऽपि चेति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानानुग्रहाय चोमित्यनेनापि
उद्गीथावयवेन उद्गीथ एव लक्षणोय इति पूर्वपक्षः ॥ ६ ॥ बहुतरप्रत्यभिज्ञानेऽपि उपक्रमभेदात्तदुद्गातृत्वेन चोपसंहार-
वर्णनात्प्रतिगम्यवाक्ये नर्म्येव चोद्गीथस्य पुन पुनः संकीर्तनालक्षणाया च छान्दोग्ये वाजसनेयके प्रमाणाभावाद्धिद्या-
भेद इति सान्दान्तः । ओङ्कारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानमोद्धारस्य । तथाहि—भूत-
पृथिव्योऽपि पुरुषप्राणव्यासाज्ञा पूर्वस्योत्तरमुत्तर रसतया सारतयोक्तम् । तेषां सर्वेषां रसतम ओङ्कार उक्तश्छान्दोग्ये ।
नच विवक्षितार्थभेद इति । एतदुद्गीथोद्गातारुपास्यत्वेन विवक्षितावेकत्र तदवयव ओङ्कार इति । तथा ह्यभ्यु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतमात्रं न विद्याभेदरूपं, एकस्यां शाखाया विद्यैक्यमप्रतिपत्तावपि तद्दर्शनादित्याह—न केवलं शाखान्तरे इति ।
एव तद्गीत्यात्परिनिर्णयस्य परित्यक्त सकलभक्तिनिर्देशो वाजसनेयके भक्त्यैकदेशप्रणवनिर्देशश्छान्दोग्ये इति वैपम्यं परिह-
रति—बहुतररूपेति । रसतमादिगुणोपव्याख्यानमोद्धारस्य कृत्वेति शेषः । एतच्च भाष्यप्रतीकोपादानम् । एषा भूताना
पृथिवी रस पृथिव्या आपो रसोऽपामोपधय चोपधीना पुरुषो रसः पुरुषस्य वागू रसो वाच ऋषस ऋच साम रसः
नात्र उद्गीथो रसः स एष रमाना रसतम परम परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथ इति श्रुतिः । एतच्छ्रुतिव्याख्यानानेन भाष्योक्तस-
तमादिगुणयोगं विष्णोति—तथाहीति । यस्य यजमानस्य पुरस्तात् पूर्वं हविरुप्तं देवतार्थं सङ्कल्पितं भवति चन्द्रमाश्च

कल्पतरुपरिमलः ।

च्छ्रित्वा । व्यथ ताउनइति धातोः सन्प्रत्ययान्तस्य लटि रूपम् । न विद्याभेदकमिति । उद्गातृशब्दस्योद्गीथे लक्षणा-
यामुभयत्रापि विप्रियर्थं भवतीत्यर्थः ॥ ६ ॥ उद्गीथ उद्गानपित्येत्समिप्रेत्स टीकाया लक्षणोक्ता । यद्युद्गीथावयव ओङ्कार
इति व्यरहाराद्रीयमानवर्णममुदायरूपा द्वितीया भक्तिरुद्गीथस्तदा सौकर्यातिगयेन कर्मणः कर्तृत्वविवक्षयोद्गातृशब्द उद्गी-
थस्य वाचक इत्यपि नगर्थयितुं शक्यम् । ओङ्कारस्येत्यस्य पठ्यन्तस्याकाङ्क्षापुरणार्थं कृत्वेति शेषाभ्याहारेऽपि तथा
हीत्यप्रिमग्रन्धेन नान्वय इत्याशङ्क्य कृत्वेत्यन्तं भाष्यप्रतीकोपादानमित्याह—एतच्चेति । यस्य यजमानस्येति ।

भामती ।

दयवाक्ये इति । एवंहि श्रूयते—‘विवा एत प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरसं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति स त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तान्मये दात्रे पुरोडागमष्टाकपालं निर्वपेद्ये स्थविष्टाम्ना-निन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुं ये क्षोदिष्टास्तान् विष्णवे त्रिपिष्टाय शृते चरुम्’ इति । तत्र संदेहः—किं कालापराधे यागान्तरमिदं चोद्यते, उत तेज्वेव कर्मसु प्रकृतेषु कालापराधे निमित्ते देवतापनय इति । एष तावदत्र विषयः—अमावास्यायामेव दर्शकर्मार्थं वेदिक्रियाभिप्रणयनक्रिया व्रतादिश्च यजमानसंस्कारः, दध्यर्थश्च दोहः, प्रतिपदि च दर्शकर्मप्रवृत्तिरित्यनुष्ठानक्रमस्तात्त्विक । यस्य तु यजमानस्य कृतश्चिद्रमनियन्धनाच्चतुर्दश्यामेवामावास्यायुक्ता प्रवृत्तप्रयोगस्य चन्द्रमा अभ्युदीयते, तत्रेदं श्रूयते—‘यस्य हविर्निरसम्’ इति । तेन यजमानेनाभ्युदितेनामावास्यायामेव निमित्ताधिकारं परिसमाप्य पुनस्तदहरेव वेद्युद्धरणादिकर्म कृत्वा प्रतिपदि दर्शं प्रवर्तयितव्यम् । तत्राभ्युदये किं नैमित्तिकमिदं कर्मान्तरं दर्शाच्चोद्यत उत तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि पूर्वदेवतापनयनेन देवतान्तरं विधीयत इति । तत्र हविर्भागमात्रश्रवणाच्चरुविधानसामर्थ्याच्च कर्मान्तरम् । यदि हि पूर्वदेवताभ्यो हवींषि विभजेदिति श्रूयेत तन्मन्वान्येव हवींषि देवतान्तरेण युज्यमानानि न कर्मान्तरं गमयितुमर्हन्ति, किन्तु प्रकृतमेव कर्म तद्विष्कम्पनीतपूर्वदेवताकं देवतान्तरयुक्तं स्यात् । अत्र पुनस्त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति हविष एव मध्यमादिक्रमेण विभागश्रवणादनपनीता हविषि पूर्वदेवता इति वेदान्तकल्पतरुः ।

पश्चादभ्युदेति स चतुर्दश्याममावास्याभ्रमवान् मध्यमादिभावेन त्रेधाभूर्तोस्तण्डुलानभ्यादिभ्यो दर्शदेवताभ्यः सकाशाद्भिभजेद् । विभज्य च दात्रभ्यादिदेवताभ्यो निर्वपेदित्यर्थः । दधन् दधानि । शृते दुग्धे । तेज्वेव कर्मस्विति । आग्नेयादिष्वित्यर्थः । कालापराध विवरीतुं यथाकालमनुष्ठानं दर्शयति—एष तावदिति । अमितः सत्रिंशो उदि-श्चन्द्रो यस्य स यजमानोऽभ्युदितः । अत्र सिद्धान्ते दर्शकर्मण्येव देवतापनयमात्रमित्यन्मिन् प्रयोजनमाह—अमावास्यायामेवेति । तस्यैव कर्मणोऽनुवर्तमानत्वे हि स्वदेवतायुक्तं तत्परिसमापनीयं ततश्चतुर्दश्या निरुप्तहविषा देवतान्तरेभ्यो नैमित्तिकप्रयोगं परिसमाप्य पुनरमावास्यायामेवाभ्यादिभ्यो दर्शदेवताभ्यो हविर्निरूप्य प्रतिपदि दर्शं प्रवर्तयितव्यम् । दर्शलोपे तु प्रायश्चित्तभूतमिदं कर्मावास्याया कृतवोपरन्तव्यमिति चिन्ताप्रयोजनमित्यर्थः । पूर्वपक्षमाह—हविर्भागोत्यादिना । उत्पत्तिशिष्टदेवताचरुद्धे कर्मणि देवतान्तरानवकाशात् कर्मान्तरत्वमित्येवमर्थं हविर्भागमात्रश्रवणादिति सप्रहवाक्यं, प्राप्ते कर्मण्यनेकगुणविधौ वाक्यभेदप्रसङ्गात् कर्मान्तरत्वमित्येवम-मिप्रायं चरुविधानसामर्थ्याच्चेति द्वितीयं सप्रहवाक्यम् । तत्राय विभजते—यदि हीत्यादिना । पूर्वदेवताभ्योऽभ्यादिभ्यो हवींषि विभजेदिति वाक्येन विहिते उत्पत्तिशिष्टदेवतावरोधस्य वाक्येनैव वारितत्वान् पूर्वकर्मणि देवतान्तरनिवेश-सम्भवे सति न कर्मान्तरत्वं स्यात् । हविर्मात्रविभागविधाने तत्पत्तिशिष्टदेवतावरोधाद् वाजिनेज्यावन् कर्मान्तरत्वमित्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

केचित्तु हविरिति द्वितीयान्तम् अमिरभागे इत्यर्भेर्लक्षणे कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेत्येवमवान्तरवाक्यभेदं विना व्याचक्षते, पुरस्तादित्येत्तच्च पूर्वस्या दिशीति व्याचक्षते । निरुप्तं हविरभ्युदेति ज्ञायते देवतार्थमसकरिपतस्य यजमानद्रव्यमात्रस्य हविष्ठाभावात् । एवञ्च यद्यपि सिद्धरूपं यजमानद्रव्यमात्रम् अनाविष्टव्यापार चन्द्रोदयीयलक्षणत्वेन न विशेषणत्वेन निवेशयितुं शक्यम्, तथापि हवि पदात् प्रतीतस्य सङ्कल्पमात्रस्य विशेषणतोपपत्तौ न पदान्तरप्रतीतः शक्यतानीता-द्रीहिराशे पुरोडाशार्थैकदेशग्रहणलक्षणो निर्वापोऽपि निवेशनीयः । अनाकाङ्क्षितोद्देश्यविशेषणविवक्षाया वाक्यभेदापत्तेरिति भावः । दात्रभ्यादिदेवताभ्यो निर्वपेदिति । दात्रभ्यादिदेवता उद्दिश्य यजेतेत्यर्थः । अमितः सत्रिंश-विति । यमुपक्रान्तदर्शमभि उदितश्चन्द्रः स यजमानोऽभ्युदित इत्यपि व्याचष्टे ॥ दर्शलोपे त्विति । ननु—अकालोपक्रान्तस्य दर्शस्य लोपोऽस्तु, तावता नैमित्तिकं कर्म कृत्वा किमित्युपरन्तव्यम् ? सिद्धान्त इव पूर्वपक्षेऽपि मुख्यकाले दर्शकर्तव्यताया आवश्यकत्वाद्वाक्यान्तरेण दर्शितत्वाच्च । एवंहि “तद्यदि विभियादभि नोदेष्यतीति महारात्रे हवींषि निर्वपेत् फलीकृतैस्तण्डुलैरुपासीतार्थं दधि हविरातश्चनार्थं निदध्यादर्थं न यद्यभ्युदियात्तेनातश्च प्रचरेद्यदि नान्वेद्युस्तेन ब्राह्मण भोजयेदिति । अस्यार्थः—य प्रवृत्तदर्शतन्त्रो यजमानः किमद्य चतुर्दश्याममावास्याभ्रान्त्या दर्शः प्रारब्धः किं चन्द्रमा अभ्युदेष्यतीति शङ्कया भयं प्राप्नुयात्, स महत्यामेव रात्रौ हविर्निरूप्यावहल्य फलीकृत्योदीक्षमाण आनीत । सायंदोहसंपादितं च दधि द्विधा विभज्य तदर्थं मुख्यकाले करिण्यमाणस्य दर्शस्यार्थं तत्पूर्वदिनसायंदोह सपाद्य दध्यात-श्चनाय निदध्यादर्धान्तरं तदर्थं न निदध्यात्किन्तु पूर्ववदेव स्थापयेत् । एवं कृते यद्यभ्युदयः स्यात्तदा मुख्यकाले दर्श-प्रारम्भानन्तरमातश्चनार्थं निहितेनार्थेन दध्ना सायं दुग्धे पयस्यातश्चन कृत्वा दध्युत्पाद्यान्येद्युर्दधियागं निर्वर्तयेद्, यदि नाभ्युदयस्त्वदानीमातश्चनार्थं निहितादर्धान्येनार्थेन दर्शनिर्वृत्तेस्तदर्थं दध्युत्पादनानपेक्षणेनातश्चनार्थं निहितमर्थं ब्राह्म-

भामती ।

पूर्वदेवतावरहे हविषि देवतान्तरमल्लघावकाशं श्रूयमाणं कर्मान्तरमेव गोचरयेत् । अपिच प्राप्ते पूर्वस्मिन् कर्मणि दक्षस्तण्डुलानां पयमन्तण्डुलानां चेन्द्रादिदेवतासंबन्धश्च विधातव्यः । चरुत्वं चात्र विहितं नास्तीति तदपि विधातव्यम् । तथा प्राप्ते कर्मण्यनेकगुणविधानाद्वाक्यं भिद्येत । कर्मान्तरं त्वपूर्वं शक्यमेकेनैव प्रयत्नेनानेकगुणविशिष्टं विधातुमिति निमित्ते कर्मान्तरमेव विधीयते । दर्शस्तु लुप्यते कालापराधादिति प्राप्त उच्यते—न कर्मान्तरम्, पूर्वदेवतातो हवियो विभागपूर्वं निमित्ते देवतान्तरविधानात् । चर्चर्थस्य चार्थप्राप्तेः । भवेदेतदेवं यदा त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानपरमेतद्वाक्यं स्यात्, अपितु वाक्यान्तरप्राप्तं तण्डुलानां त्रेधात्वमनूद्य विभजेदित्येतावद्विधत्ते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्वितीयं सप्रहं मिश्रणोति—अपिचेति । ननु कर्मान्तविधां प्रारब्धदर्शनप्रयोगस्य का गतिस्तत्राह—दर्शस्तु लुप्यते इति । कर्मान्तरमिति प्रतिज्ञाय हेतुमाह—पूर्वदेवतात इति । उत्पत्तिशिष्टदेवतावरोधं परिहृत्य वाक्यमेदं परिहरति—चर्चर्थस्येति । वाक्यान्तरप्राप्तमिति । ये मध्यमा इत्यादिवाक्यैः प्राप्तमित्यर्थः । ननु विभजेदित्येतावन्मात्रविधौ कल्पतरुपरिमलः ।

णभोजनेन प्रतिपादयेदिति । तदेतदातननाभ्यामदर्शनं सिद्धान्तलिङ्गत्वेन वर्णितम् । यदि कर्मान्तरमभ्युदयेष्टिः स्यात्तदा पशुकान्नेशमिषि दधिभृतयोरविकरणत्वेन प्रणीताकार्यं विधानादुपादेयत्वेन च प्रकृतग्रहणप्रमाणाभावाद्भौतिकएव दधि पयसि च ध्रपणं कृत्वा सायक्षोहेनाकालकृतेनापि प्रायश्चित्तनिर्हृतकालापराधदोषेण मुख्यकाले दर्शं कर्तव्येन दध्यन्तरमुत्पादयाम् । नयकाले प्रकान्तमेव दर्शं कर्म देवताविकारयुक्तं सदभ्युदयेष्टिः स्यात्तदा तदर्थं कृतेन दक्षा तस्यैवानुष्ठितत्वान्मुख्यकालकर्तव्यदर्शार्थमवश्यं दध्यन्तरमुत्पादयमित्यर्थवदातननम् । तत्रामुत्पद्यकालकृतसायं दोहार्थेनैवातननं कार्यमित्येतावान् विशेषो विधीयतइति । अत्र सिद्धान्तलिङ्गतयोपन्यन्तेनातननाभ्यासेन मुख्यकाले दर्शकर्तव्यतापि ज्ञाप्यत इति स्पष्टमेव । पूर्वपक्षिणाप्यकालोपक्रान्तं दर्शं त्वत्वा नैमित्तिकं कृत्वा पुनर्दर्शं समारम्भणीय इति सिद्धान्तवदेव मन्यमानेन पुनरागनादर्शनप्रयोगाह्निककालकृतस्य दर्शो मुख्यकालकर्तव्यदर्शननिर्हृतेनातननाभ्यासोऽभ्युदयेष्टे कर्मान्तरत्वेऽप्युपपद्यत इति तस्य सिद्धान्तलिङ्गत्वमेवापत्स्यते, ननु मुख्यकालकर्तव्यदर्शकालज्ञापकत्वम् । सिद्धान्तिना त्रकालोपक्रमदोषस्य पूर्वपक्षे नैमित्तिकेन कर्मान्तरेण निर्हृतत्वात्कालोपक्रान्त एव दर्शो मुख्यकाले समापनीय ननु मुख्यकाले पुनर्दर्शः समारम्भणीय इत्यापायं तस्मात्तननाभ्यामलिङ्गानुपपत्तिः समर्थ्यते । अभावास्यायामेवेत्यादिटीकाग्रन्थोऽपि पूर्वपक्षसिद्धान्तगाधारण्येन निमित्ताधिकारस्य कर्मान्तरस्य विद्वतदर्शनप्रयोगस्य वा समाप्त्यनन्तर मुख्यकाले दर्शं कर्तव्य इत्येतत्पर एव चरगत प्रतिभाति, न सिद्धान्तकोटिप्रयोजनप्रदर्शनपर पूर्वपक्षकोटिप्रयोजनप्रदर्शनाभावात्तदहरेव वेद्युद्धरणादि कृत्स्नेनदाननाभ्यामलिङ्गमर्थनार्थं पूर्वपक्षानुसारेण पूर्वपक्षेऽपि योजयितुं शक्यम् । अथवाऽभावास्यायामेवेत्यादिटीकाग्रन्थे सिद्धान्तकोटावनुष्ठानप्रकारमाश्रय्य प्रदर्शनपर, ननु पूर्वपक्षे मुख्यकालकर्तव्यो दर्शो नास्तीति तथावृत्तसिद्धान्तकोटिकल्पप्रदर्शनपर । पूर्वपक्षे आतननाभ्यामलिङ्गानुपपत्तिं समर्थयमानेन सिद्धान्तिना पूर्वपक्षेऽपि मुख्यकाले दर्शस्यागानुष्ठानस्य दर्शितत्वात्, दर्शस्तु लुप्यते कालापराधादिति पूर्वपक्षोपसंहारटीकाग्रन्थोऽप्यातननाभ्यासलिङ्गसमर्थनप्रवृत्तपूर्वपक्षस्यागानुसारेणाकालोपक्रान्तदर्शनप्रयोगमात्रलोपपर, कालापराधादिति हेतुके । तस्मादकालोपक्रान्तदर्शनप्रयोगं त्यक्त्वा नैमित्तिकप्रवृत्ति कर्मान्तर पूर्वपक्षे कर्तव्यं सिद्धान्ते त्रकालोपक्रान्तदर्शनप्रयोग एव देवतान्तरसयोजनरूपविकारयुक्तः सपादनीय इत्येव पूर्वपक्षसिद्धान्तयो प्रयोजनभेदो वक्तुमुचित इति—चेत्, उच्यते, अकालोपक्रमदोषेण तस्यामभावास्यायामर्वात्मना दर्शो ह्यम् । मायमादिवाक्यैः प्रहितं कर्मान्तरं तु लुप्तस्य प्रत्यागारूपम् । अतो यथा स प्रत्यागनेत्स्थानादित्वावकरणपूर्वपक्षे यग्योभयं ह्यपिरातिमाच्छेति ऐन्द्रं पक्षधरावमोदनं निर्वपेदिति दधिभृतस्यसाम्राज्यनाशे निमित्ते विधीयमानो दर्शेष्टितः कर्मान्तररूपः पक्षधरावयगो दर्शेष्टिर्हविर्नाशेन लोपात्तत्प्रत्याग्राय इति तदधिकरणपूर्वपक्षे दर्शेष्टिलोपः । एतन्म्युदयनिमित्तोऽपीति र्धधिष्टेकटेनिमि पूर्वपक्षे प्रयोजनमुक्तं भविष्यति तदनुवादोऽयमिति न दोषः । येमध्यमाद्विवाक्यैर्देवतान्तरवेष्टिविति । अत्र पूर्वकर्मणि देवतान्तरविधानं न विवक्षितम्; तस्योत्पत्तिशिष्टगुणावरोधपरिहाराय देवतापनयप्रतिप्रवृत्तिरुपादेयत्वेन परस्परश्रयापत्तेः, किंतु ये मध्यमादिवाक्यैर्यदि पूर्वकर्मणि देवतान्तरविधिः, यदि वा देवतान्तरप्रतिप्रवृत्तिर्मान्तरविधिः, पक्षद्वयेऽपि देवतान्तरविधिरविप्रतिपन्न इत्येतावद्विवक्षितम् । एतावता तत्सजातीयानां देवतानां युद्धिग्यतोक्ता । तन्प्रतियोगिनीनामित्यनेनाप्येकद्विःसंबन्धित्वेन तत्प्रतिद्वन्द्वित्वं न विवक्षितम्, परस्परश्रयतादयस्यपत्तं, किंतु गाजान्येन तत्संबन्धित्वमात्रम् । अथवा—तण्डुलदधिभृतस्यैवैः प्रकृतदर्शहविषां प्रत्यभिज्ञानात्तेषामेव देवतान्तरविधानं ये मध्यमादिवाक्यैः किंनत इति तावत्प्रतिभाति, तद्य तेषां पूर्वदेवतापनयमन्तरेण नोपपद्यत इति त्रिमशोर्पान्थतदादिःकृद्विषया देवतान्तरविधानं त्रेधावाक्यस्यान्यतः प्राप्तिसत्प्रतीयमानार्थतयाऽर्थान्तरपर्यवसानापेक्षस्य

भामती ।

तत्र च वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवताभ्ये इति गम्यते । तण्डुलानिति त्वविवक्षितं हविरुभयत्ववत् । तथाच ये मध्यमा वेदान्तकल्पतरुः ।

कस्मादिति न ज्ञायते, तत्राह—तत्र च वाक्यान्तरेति । ये मध्यमादिवाक्यै देवतान्तरेषु तत्प्रतियोगिनीना देवतानामेव बुद्धिस्थाना विभागप्रतियोगित्वं गम्यते इत्यर्थः । ननु तण्डुलानामेव देवताभ्यो विभागश्रवणादधिपयगोर्न पूर्वदेवतातो विभागोऽवगतोऽतस्तयोस्तपत्तावैन्द्रं दध्यमावास्यायामैन्द्रं पयोऽमावास्यायामितीन्द्रदेवतावरुद्ध्योर्न देवतान्तरावकाश इति कर्मभेद एव स्यादत आह—तण्डुलानिति त्वविवक्षितमिति । हविर्मात्रं विभागविषयः । तस्य तण्डुलत्वेन विशेषणे विशिष्टोद्देशाद्वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः । हविरुभयत्ववदिति । दर्शपूर्णमासयोराम्नायते । यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेदैन्द्र पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदिति । उभयं दधिपयः । तत्र श्रुतत्वाद्द्विविधुभयत्वमपि निमित्तान्तर्भूतमिति आपश्य पष्ठे राद्धान्तितम् । अविवक्षितमुभयत्वम् । तद्विवक्षाया हि विशिष्टोद्देशनाद्वाक्यं सिद्येत, हविरार्तौ निर्वपेदुभयार्तौ चेति, विध्यावृत्तिप्रसङ्गात् । ननु तर्हि हविरप्यविवक्षितं स्याद्विर्विशिष्टार्तेरुद्देश्यत्वे वाक्यभेदतादवस्थ्यात्, न, आर्तिमात्रस्य सर्वदा सर्वेषां सभवेन निमित्तत्वापर्यवसानात् तत्पर्यवसानस्य हि मृष्यामहे हविषा विशेषणम् । उभयत्वं तु पर्यवसिते निमित्ते विशेषणं भवद्विध्यनाकाङ्क्षितं वाक्यं भिन्त्यादिति तत्र मृष्याम । तस्मादविवक्षितमुभयत्वमिति । ननु शकृवन्तु

कल्पतरुपरिमलः ।

दार्शिकहविषा पूर्वदेवताभ्यो विभागोऽर्थ इति निर्णयहेतुत्वेन विवक्षितम् । अतएव विभागविषयेषु सामर्थ्यलच्छहविष्यविशेषणावश्यम्भावात्तत्तुल्यत्वापि विवक्षाया वाक्यभेदापत्तिर्वक्ष्यते हविर्मात्रं विभागविषय इत्यादिना । पूर्वव्याख्याने तु यद्यपि हविर्द्रं न श्रुतम्, तथापि तण्डुलाना हवीरूपेणैव देवतासवन्धित्वं न स्वरूपेणेति हविर्द्रं तावदश्रुतमपि यस्य हविर्निस्तमित्यत्र सन्निहितमवश्यं विवक्षणीयम् । अतस्तण्डुलत्वापि विवक्षाया वाक्यभेदापत्तिरिति योज्यम् । ननु श्रुतत्वेऽप्युद्देश्यविशेषणस्य ग्रहैकत्वस्याविवक्षा तृतीये निर्णीता, तेनैव न्यायेनोभयत्वस्याविवक्षा सिद्धा, कथं पूर्वपक्षे ? इत्याशङ्क्याह—हविर्वदिति । यदार्तिमाच्छेतीत्युद्देश्याया निमित्तभूताया नाशप्राप्तेर्हविर्विशेषणं सिद्धान्तेऽपि विवक्षितमङ्गीक्रियते, तत् पदान्तरोपात्तत्वेन ग्रहैकत्ववैलक्षण्याच्चेदुभयत्वमपि तत् एव विवक्षितमस्त्विति भावः । विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदं विवृणोति—हविरार्ताविति । ननु विशिष्टोद्देशो नाम द्विल्लविशिष्टहविरार्तेर्निमित्ततयोद्देशः । तत्र वाक्यभेदः प्रतिज्ञाय कथं हविरुभयत्वयोर्विशेषणविशेष्यभावः विना स्वातन्त्र्येणात्यन्तव्ये वाक्यभेदः प्रदर्श्यते ? उच्यते; नामपदानां परस्परमसवद्धानामेवाख्यातान्वयोऽरुणाधिकरणन्यायसिद्धः । अतएव वार्हस्पत्यो नैवार सप्तदशशरावश्चरुर्मवतीति विहिताया विवृणोतीष्टी प्राकृते चतुर्मुष्टिनिर्वापे चोदकतः प्राप्ते चतुर्भिर्मुष्टिभिः सप्तदशशरावपूरकस्य चरो सपादयितुमशक्यत्वेन तत्र सख्यामुष्यन्यतरवाधे कर्तव्ये मुष्टिलोपात्तु सख्यालोपस्तद्गुणत्वादिति (जै. अ. १० पा. २ सू. ६४) सूत्रेण मुष्टिगुणभूतसख्यावाधः कार्य इति पूर्वपक्षं कृत्वा न निर्वापशेषत्वादिति (जै. अ. १० पा. २ सू. ६५) सूत्रेण सख्यामुष्योरुभयोरपि निर्वापशेषत्वेन तयोर्गुणप्रधानभावविशेषाभावात् चरमश्रुतस्य मुष्टेरेव वाधः कार्यः । अतश्चतुर्भिर्महापात्रैः सप्तदशशरावचरुसपादानपेक्षितव्रीहिनिर्वापः कार्य इति दशमे सिद्धान्तितम् । अतश्चतुरो मुष्टीन्निर्वपतीत्यत्र सख्यामुष्योरिवात्र हविरुभयत्वयोरख्यातेनैवान्वयो न तुभयत्वस्य हविरन्वयः । तथापि कथंचित्तस्य हविरन्वयः कल्प्येत, यदि तदाकाङ्क्षा स्याद्, न लसावस्ति, हविरार्तिमात्रस्य निमित्तत्वोपपत्तेः । तस्मात्सख्यामुष्टिन्यायेन हविरुभयत्वयोरख्यातान्वयसिद्धौ सख्यामुष्युभयविशिष्टनिर्वापविधानेनावाक्यभेदेऽप्यत्र निमित्तविशेषणयोरुद्देश्यकोटिनिविष्टयोर्विधेययोरिव क्रियया वशीकार्यत्वाभावेन क्रियायास्ताभ्यां प्रत्येकसवन्धनिमित्तो वाक्यभेदो भवतीति हविरार्तौ निर्वपेदुभयार्तौ चेति वाक्यभेदो दर्शितः । हविरार्तौ निर्वपेदुभयहविरार्तौ चेति क्वचित्पाठः । स पाठः एतावन्तमर्थं मनसि निधाय इति उपरि शङ्कान्तरपरिहारार्थत्वेन योजनीयः । अत्रैवं शङ्का—नेह हविरुभयत्वयोरप्यात्यन्तव्ये, किं तु हविरार्तिमाच्छेदिति हविरार्तेर्निमित्तत्वबोधनानन्तरं हविरुभयमिति तस्य हविषः सख्यान्वयो बोध्यते । तत्राख्याताश्रवणादुभयत्वं हविषैव सवध्यते नीलमुत्पलमित्यत्रोत्पलेनेव नैल्यं, निमित्तपर्यवसानार्थं हविषः स्वतः सख्याकाङ्क्षाविरहेऽपि तत्सवन्धबोधनेनैदम्पर्यप्रवृत्तवचनवलात्तत्र तद्बोधः स्यादेव—इति । एवमपि वाक्यभेदः स्वयं प्रदर्शितयैव रीत्या समापतन्न निवार्य इति परिहारः स्पष्टः । तत्र हविरुभयमित्येतावति द्वितीयवाक्ये प्रदर्शनीये प्रथमवाक्यप्राप्ताशाशुवादसाहित्येनोभयहविरार्तौ निर्वपेदिति द्वितीयवाक्यमुपन्यस्तम् । वाक्यभेदतादवस्थ्यादिति । आर्तिमाच्छेदित्येतावता निमित्तपर्यवसानात् सा चार्तिर्हविर्विशिष्टेति पृथग्बोधनीयम् । तथा चोभयविशेषणाभावेऽप्यार्तिमाच्छेदहविरार्तिमाच्छेदिति वाक्यभेदस्तदवस्थ इत्यर्थः । सर्वदा सर्वेषामपि यजमानानामन्ततश्चित्ततन्निमित्तितादिनाशसत्त्वान्नाशमात्रं न निमित्तम्, अनियतत्वाभावादित्यस्ति हविर्विशेषणापेक्षा, नैवमुभयत्वविशेषणापेक्षास्तीति परिहारार्थः । तस्मादविवक्षितमुभयत्वमिति । श्रुतिगतं तुभयपदं न केवलं

भामती ।

इत्यादीनि वाक्यान्यपनीते पूर्ववत् देवतासंबन्धे हविषमन्त्रस्त्रिभवे कर्मण्यप्रत्यूह देवतान्तरसंबन्धं विधातुं शक्नुवन्ति । तथाच द्रव्यमुखेन प्रकृतमरुप्रत्यभिजानात् देवतान्तरसंबन्धेऽपि न कर्मान्तरकल्पना भवितुमर्हति । ततश्च समासेऽपि नैमित्तिकाधिकारे नित्याधिकारसिद्धयर्थं तान्येव पुनः कर्माण्यनुष्ठेयानि । नच दधनि चरुमिति चरुसप्तम्यर्थयोर्विधानम् ; तयोरप्यर्थप्राप्तत्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेपणप्रथमं पुरोडाशपाकादि दधिपयसी च प्राप्तानि । तत्राभ्युदयनिमित्ते दधियुक्तानां पययुक्तानां च तण्डुलानां विभजेदिति वाक्येन पूर्वदेवतापनयं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिभिर्वाक्यैर्देवतान्तरमवन्धः कृतः । नच प्रभूतदधिपयःसप्तम्यर्थे तण्डुलैः पुरोडाशक्रिया संभवतीति पुरोडाशनिवृत्तौ तदर्थस्य प्रथमस्यापि निवृत्तिरनिवृत्तस्तु पाकोऽपवादाभावात्तथा चार्थप्राप्तश्चोच्यते । भवतु वा अनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृताधिकारा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यानि तस्मिन् कर्मणि देवतान्तरं विधातुं, तस्यवल्लुद्धिस्थत्वात्कथं तत्र देवताविधिरत आह—द्रव्यमुखेनेति । पूर्वोक्तं विद्वान्तप्रयोजनं निगमयति—ततश्चेति । एवमुत्पत्तिशिष्टदेवतावरोधं परिहृत्य वाक्यमेदप्रसङ्गं परिहरति—नच दधनि चरुमित्यादिना । प्राकृतकर्मणि तण्डुलादयः पाकान्ता पुरोडाशसामर्थ्यात्सिद्धा । दधिपयसी च स्वत एव सिद्धे । कथमेतावताऽधिकरणचर्चार्थो प्राप्तिरत आह—तत्राभ्युदयेति । दध्नस्तण्डुलानां पयसस्तण्डुलानां च साहित्यं येषामभ्यासिवाभ्यासवतादिकेदेवताकृत्वात्सिद्धम् । तदिदमुक्तं—दधियुक्तानां पययुक्तानां चेति । नन्वेवमपि दधिपयसोस्तण्डुलानां न मिश्रणमेव भवति, कथमधिकरणार्थलाभमन्त्राह—नच प्रभूतेति । अथिकगवा दोहविधानादधिपयसोः प्रभूतत्वम् । अतधान्यास्तण्डुलान् प्रत्याधारत्वं सप्तम्यर्थो दधिपयसोः सिद्धः । ननु पुरोडाशनिवृत्तौ पाकोऽपि निवर्तता, तथान कथं चरुमिति आह—अनिवृत्तस्त्विति । माधनविशेषाश्रितत्वाद्धर्माणां तण्डुलेष्वपि पाकावृत्तिर्ग्रीहि-

कल्पतरुपरिमलः ।

दध्न एतानिनिमित्तं नापि केवलपयस एवेत्येतदर्थमनुवादमात्रमिति तात्पर्यम् । शाब्दिकास्तु द्विलस्याविवक्षां नाजुमन्वन्ते । यदुक्तं हरिणा—एकत्वं वा बहुत्वं वा केषांचिदविवक्षितम् । तद्विजात्याभिधानाय द्वित्वं तु स्याद्विवक्षितम् ॥ इति । एतन्नाम्यानावसरे हेलाराजेन तथा सति यस्योभयं हनिरित्यत्रापि द्विलस्य विवक्षायामन्यतरातो नैमित्तिकाभावप्रसङ्गं दन्यामह्य गनाहितम् । तत्र द्विलमात्रं न श्रुतं, किंतु ष्वययव समुदाय, सख्याया अवयवे तयविति सख्यानिशेषयुक्तावयवप्रतिमसमुदायार्थतयपप्रत्ययादेवायजन्तत्वादुभयशब्दस्य । ततश्चात्रोभयशब्दार्थस्यावयवद्वयारब्धसमुदायस्यैवावयवनाशेऽपि नाणाश्रितिसमन्वीत्यन्यतरनाशेऽपि नैमित्तिकावृत्तानुष्ठानमुपपद्यत इति । द्रव्यमुखेनेतीति । इह हि दार्शनिकद्रव्याप्यपनीतपूर्वदेवतानि देवतान्तरसंयोजनसाक्षात्प्राप्त्यामते, अतो मध्यमादिशब्दानां प्रकृतदार्शनिकद्रव्यपरत्वावयवभावत्वात्तन्मुनेन दर्शकर्मप्रत्यक्षिज्ञानं पूर्वोक्तं विद्वान्तप्रयोजनं न गमयतीत्यवतारितं ततश्चेति टीकाग्रन्थं शङ्कान्तरपरिहाराभंतीनापि योजयितुं शक्यम् । तत्रैवं शङ्का—कर्मान्तरमिति पूर्वपक्षे भवतु पुनर्दर्शानुष्ठानं प्रकान्तस्यैव दर्शस्य त्रिकारप्रयोगोऽभ्युदयेतिमिति विद्वान्ते दर्शस्यानुष्ठितत्वात्किमिति पुनर्दर्शानुष्ठानम्—इति । तत्रायं परिहारः—अकारोपकान्तदर्शं नैमित्तिकं न त्रिकारप्रयोगेण समापितेऽपि मुख्यकाले त्वननुष्ठितत्वाच्च पुनस्तदनुष्ठानम्—इति । पुरोडाशसामर्थ्यादिति । पुनराजगत्यापूपविशेषत्वेन तत्सामर्थ्यादेव तण्डुलादीनां पाकान्तानां प्राप्तिः, ग्रीहीनवहन्ति तण्डुलान् गिनष्टि पिष्ट चर्षति पुनराजं श्रपयति कपालेषु श्रपयतीत्यादिविधयस्तु कर्तृकरणाद्युपायनियमार्था इति भावः । दध्नस्तण्डुलानामिति । ननु—त्रैतंत्र्याद्धितण्डुलानां पयस्तण्डुलानां च प्रदाने साहित्यं सिध्यति, न तु पाके । स तु पयसः कृम्यां भर्जनकपालेऽन्यत्र वा तण्डुलानामिति मेढर्नैव प्राप्नोति । नच—दधंधरं गृते चरुमिति दधियुक्ततण्डुलानां पययुक्ततण्डुलानां च देवतासंबन्धयोधनात् तण्डुलानां पाककाले तदुक्तयोर्दधिपयसोरपि सहपाकः प्राप्नोतीति—वाच्यम्, दध्नः पयसश्च सप्तम्योः सहपाकादर्थप्राप्ताधिकरणत्वानुवादकृत्या वक्ष्यमाणत्वेन सप्तमीभ्यां दधिपयः साहित्येन तण्डुलानां देवतासंबन्धाभावादिनि—चेत्, अभ्युदयेष्टिप्रकरणे ‘महः श्रपयती’ति वाक्यमस्ति, तेन दधितण्डुलानां पयस्तण्डुलानां च सहपाकमिदिरित्याहुः । अथिकेति । साक्षात्पयसोर्दध्नः प्रकृत्य श्रूयते—‘वाग्यतस्तिष्ठो दोहयित्वा विष्टष्टवागनन्वारभ्य वृणीमुत्तमं दोहयती’ति । नत्र कपिशलन्यायेन तिष्ठ एवोत्तरा गावो न दोग्धव्या, किंतु यावत्यो यजमानस्य गावस्ताः नत्रा दोग्धव्या, “नास्यैतां राशिं कुमारश्च न पयसो लभन्ते” इति वाक्यशेषात् । नचात्र कुमारारणामहृष्टार्थं पयोनिषेधः, दृष्टार्थेन मभयत्यहृष्टार्थकल्पनानुपपत्तेः । अप्यर्थेन च नेत्यनेनापि कृत्वाय यजमानपयसो देवतार्थत्वेन विनियोगप्रतीतेश्चेति उत्तरानु न यावत्स्यमपूर्वला (ज. अ. ११ पा. १ सू. ४६) दित्येकादशे निर्णीतम् । तदर्थोऽप्राप्तुमर्हतिः । ननु पुरोडाशनिवृत्ताविति पुरोडाशसामर्थ्याद् लब्धं तदर्थत्वेन च श्रुतं पाकः पुरोडाशनिवृत्तौ निवर्ततेति भावः । साधनविशेषाश्रितत्वादिति । यथा ग्रीहीनवहन्तीत्यादिषु श्रुता अवहननादयो न ग्रीहिप्रयुक्ताः,

कल्पतरुपरिमलः ।

किं त्वपूर्वसाधनरूपसाधनविशेषप्रयुक्ताः । नहि ते त्रैहय इति कृत्वाऽवहन्यन्ते, किं तर्हि ? तण्डुलादिप्रणाडिक्रवा पुरोडागनिर्वर्तनद्वारेण यागापूर्वस्य साधनानीति यत्रैष्वपि तद्रूपसाम्यानेपामप्यवहननादयो भवन्ति, तथा पुरोडागस्य पाको न पुरोडागप्रयुक्तः, किं त्वपूर्वसाधनतात्पो यस्त्वद्विस्तसाधनताविशेषस्तत्प्रयुक्तः । स च स्थविष्ठादिवाक्यद्वयान्नातेषु तण्डुलेष्वपि समान इति भावः । ननु तण्डुलावस्थायां देवतासंयोजनाच्चरुत्तस्याविधानाच्च तण्डुला एव प्रदेया इति प्रथमपेषणवत् पाकोऽपि निवर्तते, प्रदेयद्रव्यसिद्धयर्थो हि पाकः, इह प्रदेयान्तण्डुला विनैव पाक सिद्धा, अतएव त्रिवा-यागद्रव्येभ्यस्तण्डुलेभ्यः पाकनिवृत्तिरुक्ता न्यायरत्नमालया—‘तण्डुलेभ्योऽर्थलोपेन श्रपणं विनिवर्तते’ इति । दोहनानन्तरमेव श्रपितस्य शृतस्य दध्नश्च कथमपि न पाकप्राप्तिरस्ति । सत्यम्— इह सह श्रपयतीति वाक्यादेव पाकस्यापि सिद्धिः । स्यादेतत्—चरुसप्तम्यर्थयोरनुवाद्यत्वेन तद्विधानप्रयुक्तवाक्यमेवामावेऽपि दधि तण्डुलाद्योद्दिश्य पयस्तण्डुलाद्योद्दिश्य देव-तासंबन्धविधानेन प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्त्या वाक्यमेदो दुर्निवारः । नच वाच्यं सप्तम्यन्तसमन्वित्वाहारलभ्यं तण्डुलानां दधियुक्तत्वं पययुक्तत्वं च विधेयमस्तु, सा भूत्सप्तम्यर्थस्यानुवाद्यत्वं, तथा च नहितस्यैकस्योद्देशान्न वाक्यमेद इति, तथापि साहित्यं देवतासंबन्धश्चेत्युभयविधाने वाक्यमेदानिवारणादधिपय साहित्यस्य विधेयत्वे नाम्नात्परहिताना सोमयाजिनाम-प्यभ्युदयेष्टिरतीति निर्णायकेन साम्नाप्यसंयोगान्नासन्नयतः स्या (जै. अ. ६ पा. ५ सू. २१) इत्यधिकरणेन विशेषप्रस-ङ्गाच्च । तत्र ह्यसन्नयतो दधिपयसोरभावान्नाभ्युदयेष्टिरिति पूर्वपक्षे दध्नन्तण्डुलानां पयस्तण्डुलानां च प्रत्येकमुद्देश्यत्वेन तत्साहित्यस्याविश्रितत्वादसन्नयतामपि केवलतण्डुलद्रव्यकाम्युदयेष्टिः स्यात् । नच चरुत्सिद्धयर्थं दधिपयसोर्भिधनापेक्षा, अनूद्यमानचरुत्तस्यानङ्गत्वेन तदभावे वैकल्याभावाद्, अप्सु श्रपणसमवाचैति व्यवस्थापितम् । एतेन—देवतापनयं प्रयोगविशेषश्चोद्यत इति टीकानुसाराद् द्रव्यद्वयेन देवतया च विशिष्टस्यैकस्य प्रयोगस्य विधानाच्च वाक्यमेद इत्यपि शङ्का—निरस्ता; दधिपयसोर्विधेयतायामसन्नयतामभ्युदयाभावप्रसङ्गान्, प्रयोगस्य प्राप्ततया विकारमात्रविधानमर्थ-वसानेन वाक्यमेदपरिहारालाभात्साम्नागङ्गाया—भवतु वाऽनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृताधिकारावगमवलाद्-स्यापि न्याय्यत्वादिति टीका प्रवृत्ता । तत्र यदि प्रकृताधिकारावगमः प्रकृतदर्शनागानुवृत्तिप्रत्यभिज्ञान, तदा पद्म-शारावयागोऽपि विहितो दर्श एव स्यात् कर्मान्तरम् । तथा सति पश्चनरावस्तु द्रव्याश्रुतेः प्रतिनिधिः स्यादित्यधिकरणे (जै. अ. ६ पा. ४ सू. २८) यदातदोहप्रतिनिधित्वेन दर्शनाग एव पश्चनरावद्रव्यविधि न तु कर्मान्तरविधिरिति पूर्वपक्षे पश्चनरावौदनस्य द्रव्यस्य इन्द्रस्य देवतायाश्च प्रकृतसाम्नाप्ययागानुवादेन विधी वाक्यमेद स्यादतो द्रव्यदेवता-विशिष्टनैमित्तिककर्मान्तरविधिरिति सिद्धान्तितं तद्विरोधः स्यात् । तथापि प्रकृतप्रत्यभिज्ञानेन वाक्यमेदस्यासोऽव्यताप-त्तिरित्याशङ्क्य विशेषितं द्रव्यद्वारेणेति । अपनीतपूर्वेदेवतान्तरसंयोजनसापेक्षाणि दार्शनिकान्येव तण्डुलादीनि गृह्यन्त इत्या-काङ्क्षानुनारेणावगम्यते । किंच यदि विभियादित्यादिवाक्ये महारात्रे फर्त्तकरणपर्यन्तं कृत्वा पेषणमकृत्वा प्रतीक्षणवच-नादपीदं ज्ञायते । अभ्युदयेष्ट्यानेत एव तण्डुला “इन्द्राय प्रदात्रे विष्णवे शिपिविष्टाय च”ति । अन्यथा पेषणात्प्रागेव प्रयोगमवस्थाप्य प्रतीक्षणमदृष्टार्थं स्यात् । तथा आतन्नार्थस्य दध्यर्धस्याभ्युदयाभावपक्ष इव तदन्यस्य दध्यर्धस्याभ्युदय-पक्षे प्रतिपत्त्यविधानादिदं ज्ञाप्यते अभ्युदयेष्ट्यां तदेवान्यदर्थं दर्शयति । अभ्युदयाभावपक्षे दध्यन्तरोत्पादनस्यानपेक्षित-त्वादातन्नार्थं दध्यर्धप्रतिपत्त्यपेलावदभ्युदयपक्षे तादित्तार्थस्य लौकिकदधिसाम्नाप्यायामभ्युदयेष्ट्या दध्यन्तरोत्पादननिर्वर्त्ये मुख्यकालदर्शे चानुपयोगात्प्रतिपत्त्यपेक्षाऽस्तीति तत्प्रतिपत्तिरप्युदवर्ण्येत । तथा “विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चर”मिति शृतपदप्रयोगात् ज्ञायते अभ्युदयेष्ट्या वैदिकप्रसिद्धया रक्ष्या शृतगच्छवाच्यं प्रातर्दोह एव पयो न तु लौकिकं पय इति । अन्यथा आदित्य प्रायणीयः पयसि चरुत्स्यत्रेव पय गच्छ एव प्रयुज्येतेति । पशुकामेष्टौ तु गृहीतः शृतगच्छो लौकिकपयसो लक्षणार्थं इति सूत्रकृतैवोक्तं लक्षणार्थां शृतश्रुतिरिति । न चेह लक्षणार्थां वारगमस्ति । एवमिह द्रव्यैक्यकृतानन्यथा-सिद्धा प्रत्यभिज्ञैव प्रकृतत्वमात्रकृता वाक्यमेदोपाभावात् प्रच्यावयितुं न क्षमेति विशेष सूचयितुं द्रव्यद्वारेणेत्युक्तम् । एवंच स्थविष्ठादिवाक्यद्वय इव नह श्रपयतीति वाक्येऽपि वाक्यमेदः । स च तण्डुलार्हेणेन प्रत्येकं दत्त्वा पयसा च सहपाकविधिरित्येवंरूपो वा दधितण्डुलानां च पयस्तण्डुलानां च सहपाकविधिरित्येवंरूपो वा न भवति, असन्नयतोऽभ्युद-येष्ट्यभावप्रसङ्गात्, किंतु दध्युद्देशेन पयउद्देशेन च तण्डुलसहपाकविधिः । तेन यत्र दधिपयसो तत्रैवेदं वाक्यद्वयं प्रवर्तन इत्यसन्नयतोऽभ्युदयेष्टिलाम् । एवं चासन्नयतः प्रभूतदधिपयःसहपाकप्रयुक्तायाः पुरोडागभावनिवृत्तेरभावात्पुरोडाग-भावेनैव प्रदेयता । चरुगच्छ पाकिन्नुवाद् । दधिपयसो सप्तमी च स्थविष्ठातामणिष्ठानां च तण्डुलानां देवतासंबन्ध-वन्धुभावो विधेयः, स्थविष्ठादिवाक्ययोः प्रत्येकं वाक्यत्रैविध्योपपत्तेः । एवं चरुभावस्याङ्गलादेवार्थाच्चरुभावसाधने दधि पयसि च प्रणीताधर्माणां प्राप्तिर्नवमे स्थापिता, असन्नायिनामप्यु चरो श्रपणं भाष्यकारैरुक्तं च सङ्गच्छते । टीकार्यां परस्मान्न वरः वराच्च वरोयानिति व्युत्पत्तिर्दर्शिता । तत्र पन्नस्यन्तस्य परगच्छस्य वरगच्छस्य च पूर्ववाक्ये सामगतिपर-

तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानग्रये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यादिनिर्देशसा-
म्येऽप्युपक्रमभेदाद्भ्युदयवाक्ये देवतापनयोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यागविधिः ।
तथेहाप्युपक्रमभेदाद्विद्याभेदः । परोवरीयस्त्वादिवत् । यथा परमात्मदृष्ट्यध्याससाम्येऽपि
'आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छा० १।१।१) 'स एष परोवरीयानुद्धीथः स
एषोऽनन्तः' (छा० १।१।२) इति परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टमुद्धीथोपासनमध्यादित्यादिगतहिर-
ण्यद्मश्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्धीथोपासनाद्भिन्नम् । नचेतरेतरगुणोपसंहार एकस्यामपि शाखायां
तदच्छाखान्तरस्येष्वप्येवंजातीयकैर्पूपासनेष्विति ॥ ७ ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

अथोच्येत संज्ञैकत्वाद्द्वैकत्वमत्र न्याय्यमुद्धीथविद्येति ह्युभयत्राप्येका संज्ञेति । तदपि नोप-
पद्यते । उक्तं होतत्—'न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत्' (ब्र० सू० ३।३।७) इति । तदेव
चात्र न्याय्यतरम् । श्रुत्यक्षरानुगतं हि तत् । संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरवाह्यमुद्धीथशब्दमात्रप्रयोगा-
ह्यौकिकैर्व्यवहर्तृभिरुपचर्यते । अस्ति चैतत्संज्ञैकत्वं प्रसिद्धमेतेष्वपि परोवरीयस्त्वाद्युपासनेषु
उद्धीथविद्येति । तथा प्रसिद्धभेदानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां
काठकसंज्ञैकत्वं दृश्यते तथेहापि भविष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चिदेवंजातीयको भेदहेतुस्तत्र
भवतु संज्ञैकत्वाद्द्वैकत्वं यथा संवर्गविद्यादिषु ॥ ८ ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

वगमवलादस्यापि न्याय्यन्नादिति । तस्मात्तदेवेदं कर्म ननु कर्मान्तरमिति सिद्धम् । पशुकामवाक्ये त्वपूर्वकर्मविधिर-
भ्युदयवाक्यमारूढ्येऽपि 'यः पशुकामः स्यात्नोऽभावास्यामिष्ठा वत्मानपाकुर्याद्ये स्थविष्टान्तानग्रये सनिमतेऽष्टाकपालं
निर्घपेले मध्यमानान् त्रिणवे त्रिपिप्रिष्टाय श्ने चरं ये क्षोदिष्टान्नानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरम्' इति । अत्रहि अमावा-
स्यामिष्टेनि समाप्ते यागे पशुकामेष्टिप्रधानेनात्र पूर्वस्य कर्मणोऽननुवृत्तेर्यागान्तरविधिरिति युक्तम् । परोवरीय-
स्त्वादिवत् । यथोद्धीथोपासनासाम्येऽपि आदित्यगतहिरण्यद्मश्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्धीथोपासनातः परोवरीयस्त्वगुण-
विशिष्टोद्धीथोपासना भिन्ना तद्विद्वमपीति । परस्मान् परो वराच्च वरीयानिति परोवरीयानुद्धीथः परमात्मरूपः
संपन्नः । अनप्य अनन्तः । परमात्मदृष्टिमुद्धीथे भावयितुम् 'आकाशो ह्येवैभ्यो भूतेभ्यो ज्यायान्' इत्याकाशशब्देन
परमात्मान निर्दिशति ॥ ७ ॥ स्फुटतरे भेदावगमे संज्ञैकत्व नामेदमाधनमतिप्रसङ्गापातात् । अपिच श्रुत्यक्षरालोच-
नया भेदग्रन्थयोऽन्तरत्वाधानपेक्षश्च । संज्ञैकत्वं तु श्रुतिवात्तया बहिरङ्गं च पौरुषेयतया सापेक्षं च । तस्माद्बुर्वलं नामे-
दमाधनायात्मनि ॥ ८ ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्माणांमिवावपातादीना योऽप्यित्यर्थः । प्रकृताधिकारेति । प्रकृतस्य दर्शपूर्णमासकर्मणो द्रव्यद्वारेणाधिकारावगमात्
संयन्नाप्रगमाद्गत्या वाक्यभेदस्य न्याय्यत्वादित्यर्थः । वत्मानपाकुर्याद्वेदेशाद्देशान्तरं नयेत् । इतरथा हि ते सर्वे दुग्धं
पिबेद्युतिनि । भवतु परमात्स्वरप्राणादेः परो वराच्च तस्मादेव वरीयान् वरतर उद्धीथ कथमनन्तस्तत्राह—परमात्म-
रूपेति । परमात्मदृष्ट्यामात्तद्रूपसपत्ति । ननु "का साम्नो गतिः कारणं, खर इति होवाच खरस्य का गतिरिति
प्राण" इतीत्युपक्रम्याम्य लोकस्य का गतिरित्यनन्ताकाशं निर्दिश्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानित्यादिनाऽकाशस्यैव परोव-
रीयस्त्वादिगुणयोगं दर्शयति । तत्कथं परमात्मदृष्ट्यध्यास उद्धीथेऽत आह—परमात्मदृष्टिमिति । आकाशस्तल्लिङ्गा
(ब्र. अ. १ पा. १ सू. २२) दित्युक्तं न प्रमत्तैवमित्यर्थः ॥ ७ ॥ ८ ॥

तन् तत्र देवागुरुसंप्राप्तं ह किल देवा उद्धीथम् उद्धीथावयवोद्धारम् आजहुराहतवन्तः । तस्य केवलस्याहरणायोगात्
तदाधर्यं ज्योतिषोमादि आहनवन्त इत्यर्थः । अनेन कर्मणा एतानसुरानभिभविष्याम इति स उद्गाता वाचा प्राणेन
च वायुपगर्जनप्राणैर्नोद्गानं कृतवान् ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

परायां निमित्तित्तरप्राणादित्यर्थ इति व्याचष्टे—परस्मात्स्वरप्राणादेः परो वराच्च तस्मादेव वरीयान् वरतर
इति । परोवरीयानित्येकं पदं परोवरीयो ह्यस्य भवति परोवरीयसो ह लोकान् जयतीति वाक्यशेषात्परशब्दे ओलनिपातेन
सिद्धोर्थे शब्द उपन्यन्तार्थविषय ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ३—अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ६ नवा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत् ७
संज्ञातश्चेत्, तदुक्तमस्ति तु तदपि ८ ॥

(४ अधिकरणम्)

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥

‘ओमित्येतदक्षरमुद्रीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्यत्राक्षरोद्रीथशब्दयोः सामानाधिकरण्ये श्रूयमाणेऽध्यासापवादकत्वविशेषणपक्षाणां प्रतिभासनात्कतमोऽत्र पक्षो न्याय्यः स्यादिति विचारः । तत्राध्यासो नाम—द्वयोर्वस्तुनोरनिवर्तितायामेवान्यतरबुद्धावन्यतरबुद्धिरध्यस्यते यस्मिन्नितरबुद्धिरध्यस्यतेऽनुवर्तत एव तस्मिंस्तद्बुद्धिरध्यस्तेतरबुद्धावपि । यथा नाम्नि ब्रह्मबुद्धावध्यस्यमानायामप्यनुवर्तत एव नामबुद्धिर्न ब्रह्मबुद्ध्या निवर्तते । यथावा प्रतिमादिषु विष्णवादिबुद्ध्याऽध्यासः । एवमिहाप्यक्षरउद्रीथबुद्धिरध्यस्यत उद्रीथे वाक्षरबुद्धिरिति । अपवादो नाम—यत्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ निश्चितायां पश्चादुपजायमाना यथार्था बुद्धिः पूर्वनिविष्टाया मिथ्याबुद्धेर्निवर्तिका भवति । यथा देहेन्द्रियसंघात आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्मबुद्ध्या पश्चाद्भाविन्या ‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्यनया यथार्थबुद्ध्या निवर्त्यते । यथा वा दिग्भ्रान्तिबुद्धिर्दिग्गथात्स्यबुद्ध्या निवर्त्यते । एवमिहाप्यक्षरबुद्ध्योद्रीथबुद्धिर्निवर्त्यत उद्रीथबुद्ध्या वाक्षरबुद्धिरिति । एकत्वं त्वक्षरोद्रीथशब्दयोरनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम् । यथा द्विजोत्तमो ब्राह्मणो भूमिदेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिन ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रहणप्रसङ्ग औद्गात्रविशेषस्य समर्पणम् । यथा नीलं यदुत्पलं तदानयेति । एवमिहाप्युद्रीथो य ँकारस्तमुपासीतेति । एवमेतस्मिन्सामानाधिकरण्ये वाक्ये विमृश्यमान एते पक्षाः प्रतिभान्ति तत्रान्यतमनिर्धारणकारणाभावादनर्धारणप्राप्ताविदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति । चशब्दोऽयं तुशब्दस्थाननिवेशी पक्षत्रयव्याचर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावद्या

भामती ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥ अध्यासो नामेति । गौणी बुद्धिरध्यासः । यथा माणवकेऽनिवृत्तायामेव माणवकबुद्धिव्यपदेशवृत्तौ सिंहबुद्धिव्यपदेशवृत्तिः सिंहो माणवक इति, एवं प्रतिमाया वासुदेवबुद्धिर्नाम्नि च ब्रह्मबुद्धिस्तथोद्गात्र उद्रीथबुद्धिव्यपदेशाविति । अपवादकत्वविशेषणानि चोक्तानि । एकार्थेऽपि च शब्दद्वयप्रयोगो दृश्यते । यथा वैश्वदेव्यामिक्षा विज्ञानमानन्दम् । व्याख्यायां च पर्यायाणामपि सहप्रयोगो यथा सिन्धुरः करी पिक. कोकिल इति । विमृश्यानध्यवसायलक्षणं पक्षं गृह्णाति—तत्रान्यतम इति । सिद्धान्तमाह—इदमुच्यते—व्याप्तेश्च । प्रत्यनुवाकप्रत्युचमुपक्रमे च समाप्तौ चोकार. सर्ववेदव्यापीति किगतोऽयमोकारस्तत्तदाख्यादिगुणविशिष्टस्तस्मै तस्मै कामावाह्यादिफलायोपास्यत्वेनाधिक्रियत इत्यपेक्षायामुद्रीथपदेनेति विशिष्यते । उद्रीथपदेनोकाराद्यवयवघटितसामभक्तिमेदाभिधायिना समुदायस्यावयवभावानुपपत्तेस्तत्संबन्धवयव ओंकारो लक्ष्यते, न पुनरोंकारेणावयविन उद्रीथस्य लक्षणा ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥ ओमित्येतदक्षरम् उद्रीथमिति वाक्ये ँकारस्योद्रीथेन विशेषणमर्थं सिद्धवत्कृत्य प्रक्रममेदाद्विद्यामेदो दर्शित, इदानीं स एवार्थश्चिन्त्यते । भाष्ये मेदबुद्धावनुवर्तमानायामन्यतरबुद्धिरध्यास इत्यध्यासलक्षणमुक्तम् । तदयुक्तम्, स्मृतिरूप इत्यत्राविवेकपूर्वकत्वस्य वर्णितत्वात्तदाह—गौणी बुद्धिरध्यास इति । उक्तानीति । भाष्ये यथाश्रुतान्येव ग्राह्याणि न व्याख्यानापेक्षाणीत्यर्थः । उद्रीथोद्गात्रशब्दयोरैकार्थ्यं पर्यायत्वात्सहप्रयोगादेकत्वपक्षानुत्थानमाशङ्काह—ऐकार्थ्येऽपीति । भाष्यमुपादत्ते—इदमुच्यत इतीति शब्दो द्रष्टव्यः । ँकारस्य शब्दविशेषस्य कथं वेदव्याप्तिरत आह—प्रत्यनुवाकमिति । यजुर्वेदे अध्ययनप्रवचनयो. प्रत्यनुवाकमुपक्रमसमाप्तौ चोद्गात्र उच्चार्यते, ऋग्वेदे तु प्रत्युचम् । अतएव सामवेदेऽपि ऋग्वेदबुद्ध्यात् सात्र इति सर्ववेदे व्यापक ँकार, प्रतिवेदं च खरादिमेदाद् मिद्यते । तद्विशेषप्रतिपत्त्यर्थमुद्रीथविशेषणमित्याह—किंगतोऽयमिति । विशेषणे च प्रयोजनमाह—तत्तदाख्यादीति । आदिशब्देन समृद्धिरसतमत्वादि गृह्यते । आप्तिः कामप्रापकत्वम् । अधिक्रियते प्रतिपाद्यते । ननु सभवे व्यभिचारे च विशेषणमर्थवत्, तत्र सर्ववेदव्यापकत्वाद्विशेष्यस्योद्गात्रस्य भवतु विशेषणेन व्यभिचार, सभवस्तु विशेष्ये ँकारे विशेषणस्योद्रीथत्वस्य नोपपद्यते, उद्रीथशब्दस्य सकलभक्तिवाचित्वाद् भक्तित्वस्य च भक्त्यवयवे ँकारेऽनुपपत्तेरत आह—उद्रीथपदेनेति । स्यादेतत्—उद्रीथशब्दस्य किमित्यवयवत्वलक्षणार्थत्वम् ? ओंकारशब्द एवोद्रीथभक्तिनीमवयविनी लक्षयतु, तदापि शब्दयो. सामानाधिकरण्यसंभवादत्त आह—न पुनरोंकारेणेति । खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं

कल्पतरुपरिमलः ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥ स एवार्थ इति । उद्रीथेन विशेषणरूपं यमर्थं सिद्धवत्कृत्य विद्यामेदो दर्शित' स-

भामती ।

ॐकारस्यवोपगिष्टात् तत्तद्गुणविशिष्टस्य तत्तत्फलविशिष्टस्य चोपव्याख्यास्यमानत्वात् । इष्टश्च समुदायशब्दोऽवयवे लक्षणया, यथा ग्रामो दग्धः पटो दग्ध इति तदेकदेशदाहे । अध्यासे तु लक्षणा फलकल्पना च । तथाहि आह्यादिगुणकप्रणवोपागनादिदमुद्गीथोपागन प्रणवस्यान्यत । नचात्राह्यादि उपागनेष्विव फल श्रूयते । तस्मात् कल्पनीयम् । उद्गीथसंबन्धिप्रणवोपागनाधिकारपरं वाक्ये नायं दोषः । अपिच गौण्या वृत्तेर्लक्षणावृत्तिर्वलीयसी, लाघवात् । लक्षणया हि लक्षणीयपरत्वं पदस्य तस्यैव वाक्यान्तर्भावत् । यथा गङ्गाया घोष इति लक्ष्यमाणस्य तीरस्य वाक्यायेंऽन्तर्भावोऽधिकरणतया । गौर्वाहीक इत्यत्र तु गोसंबन्धितेऽन्मूत्रपुरीषादिलक्षणया न तत्परत्वं गोशब्दस्य,

वेदान्तकल्पतरुः ।

भवति, आपयिता ह वै कामाना भवति य एतदेवं विद्वानक्षरमुद्गीथमुपास्ते इत्यादिना प्रणवस्यैवाह्यादिगुणविशिष्टस्य तादृक्फलविशिष्टस्य चोपव्याख्यास्यमानत्वात्, प्रधाने च लक्षणानुपपत्तेरुद्गीथशब्द एव लाक्षणिक इत्यर्थः । ॐकारेण भक्ति-लक्षणया त्रैयर्थ्यं च स्यात्, उद्गीथपदेन भक्तिविशेषस्यैव समर्पणेन व्यभिचाराभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । निरुद्धा चेयं लक्षणा न गौप्रतिषेधी स्यादित्यर्थः । इयं च वक्ष्यमाणन्यायेन गौण्येव लक्षणेत्थुक्तेति । ननु किमिति फलकल्पना ? आह्यादिफलस्य श्रुतत्वात्त आह—आह्यादिगुणकैति । ॐकारउद्गीथदृष्टेस्तस्मिन्नाह्यादिगुणदृष्टेस्तस्मिन्नाह्यादिदृष्टोपास्यरूपमेदाद्वेद इत्यर्थः । सिद्धान्ते फलकल्पना वाग्यति—उद्गीथसंबन्धीति । उद्गीथभक्तिसंबन्धिन प्रणवस्योपासनाया अधिकार-प्रतिपादनं, तत्परं तु वाक्ये न फलकल्पनादोषः । आह्यादिदृष्टीर्विधातुमोमित्येतदक्षरमिति वाक्येन विशिष्टप्रणवसमर्पणेन पृथगुपागनविध्यभावादाह्यादिगुणविशिष्टप्रणवोपास्तेधापयिता ह वै कामाना भवतीत्यादिना फलश्रवणाद्येत्यर्थः । विषय-तया ॐकारउद्गीथदृष्टिविधा हि गौण्युद्गीथशब्दस्य वृत्तिः स्यात् । उद्गीथदृष्टिविषयत्वं च गुणः । ततश्चोद्गीथदृष्टिदृष्टत्वा-दोद्धार उद्गीथ इत्यर्थं संपद्यते । न पुनर्उद्गीथेनोद्धारलक्षणा तथा सति दृष्टिविध्यसिद्धेः । सिद्धान्ते स्वव्यविवचनेनो-द्गीथशब्देनावयवलक्षणा । ततः किं जातमत आह—गौण्या वृत्तेरिति । वाच्यमर्थं विहाय यद्वस्तु लक्ष्यते तन्मात्र-परलक्षणायाम् इत्यव्यवधानमुक्त्वा गौण्या लक्षणीयार्थद्वाराऽर्थान्तरे शब्दस्य वृत्तेर्व्यवधानमाह—गौर्वाहीक इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

एवार्थेऽन्यत इत्यर्थः । उद्गीथभक्तिसंबन्धिनः प्रणवस्योपासनाया अधिकारप्रतिपादनमिति । प्रतिपादनं विधानम् । तथाचोमित्यक्षरमुद्गीथमुपागीतेत्यत्र उद्गीथभक्त्यवयवोद्धारकर्मविशिष्टोपासनाविधिरर्थं सोमेन यजेतेतिव-द्विशिष्टविधिगुण उत्पत्तिविधिः । स एव रसाना रमतम परमः परार्थोऽष्टमो य उद्गीथ इत्यत्रोद्कारे रसतमत्वगुणविधिः । “आपयिता ह वै कामाना भवति य एतदेवं विद्वानक्षरमुद्गीथमुपास्ते” इत्यत्रासिगुणविधिः । “समर्पयिता ह वै कामानां भवति य एतदेवं विद्वानक्षरमुपास्ते” इति तस्मिन् सृष्टिगुणविधिः । आसिसृष्टिगुणविध्यर्थवादश्रुतफलद्वयग्रहणेन कल्पयोऽधिकारप्रतिधिः । आह्यादिदृष्टीर्विधातुमिति । दृष्टिविषयानाह्यादिगुणान् विधातुमित्यर्थः, उत्पत्तिविधिर्नैव दृष्टिप्राप्तः । पृथगुपासनाविध्यभावादिति । वक्ष्यमाणफलविशिष्टोपासनोत्पत्तिविषयत्वेन स्वतन्त्रोपासनान्तरविध्यभा-वादित्यर्थः । ननु—अत्र मा भृदयमुत्पत्तिविधिः, यथाश्रुतग्रन्थस्वारस्यानुरोधेनोद्गीथावयवत्वविशिष्टप्रणवरूपाश्रयसमर्पणप-रोऽयमस्ति—वाच्यम्, एकरूपदश्रुत्योपासनान्तरस्य विधेस्तदतिलक्षणेन विशेषणसकान्तिकल्पनानौचित्यात् । अन्यथा गोमेन यजेतेति विधेरप्यधिकारविधिलभ्ययागानुवादेन सोमगुणमात्रविधिलकल्पनाप्रसङ्गादिह रसतमत्वादिगुणविधिषु त्रिषुपि त्रिनिगमनाधिरहात्तत्तद्गुणविशिष्टोपागनाविधिलस्य कल्पनीयतया बहुविशिष्टवहृपासनाविधिकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च । अपिच गौण्या वृत्तेरिति टीकायामध्यागपक्षे गौणी वृत्तिः सिद्धवत्कृत्य व्यवहृता, विशेषणपक्षे च तस्मिन्नपि पक्षे लक्षणं किं न ग्यादित्वागङ्गा तस्मिन् पक्षे दृष्टिविधिलाभार्थं गौणी वृत्तिरवश्याश्रयणीयेत्याह—ॐकार उद्गीथदृष्टि-विधौ हीति । सादृश्यलक्षणगर्भा गन्तु गौणी । ततश्चोद्गीथशब्दस्य यवोद्कारे गौणी वृत्तिराश्रीयेत, तदोद्गीथदृष्टिविषय-त्वम् । अगो पिष्टपिण्डं सिद्धं कियन्तामित्यत्र सिद्धाकारमिव साध्यसादृश्यं गृहीत्वा ॐकारमुद्गीथदृष्टिविषयं कुर्वन्नुपासीते-त्ययं पर्यवमानं कर्तुं शक्यमिति दृष्टिविधिलभ्येत । अवयवावयविसंबन्धमूलकलक्षणाश्रयणे तु सा न लभ्यतइति । उद्गीथ-दृष्टिविषयत्वादोद्धार उद्गीथ इत्यर्थं इति । गौणवृत्त्याश्रयणे ओमित्येदक्षरमुद्गीथमित्यस्यैव तदर्थो लभ्यत इत्यर्थः । गौण्या लक्षणीयार्थद्वाराऽर्थान्तरे शब्दस्य वृत्तेर्व्यवधानमाहेति । लक्षणीयार्थो मुख्यार्थसादृश्यम् । ननु—आह्यादिगुणस्यानुगुणार्थं यत्प्रवृत्तिनिमित्तं तस्यान्यत्रारोपेण शब्दस्य वृत्तिर्गौणी वृत्तिरभिमतेति प्रतीयते । टीकायामप्यधि-करणोपक्रमे तस्यैव गौणी वृत्तिर्लक्षिता । इह लक्षणागौण्योः सन्निकर्षविप्रकर्षप्रदर्शनभाष्यव्याख्यानावसरे मुख्यार्थसादृश्यं

इति पर्युदस्यन्ते । विशेषणपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राध्यासे तावद्या बुद्धिरितर-
त्राध्यस्यते तच्छब्दस्य लक्षणावृत्तित्वं प्रसज्येत तत्फलं च कल्पयेत् । श्रूयत एव फलम् 'आप-
यिता ह वै कामानां भवति' (छा० १।१।७) इत्यादीति चेत्, न; तस्यान्यफलत्वात् । आध्या-
दिदृष्टिफलं हि तन्नोद्गीथाध्यासफलम् । अपवादेऽपि समानः फलाभावः । मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः
फलमिति चेत्, न, पुरुषार्थोपयोगानवगमात् । नच कदाचिदप्योकारादोकारबुद्धिर्निवर्तत
उद्गीथाद्गोद्गीथबुद्धिः । नचेदं वाक्यं वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरम्; उपासनाविधिपरत्वात् । नाप्ये-
कत्वपक्षः संगच्छते, निष्प्रयोजनं हि तदा शब्दद्वयोच्चारणं स्यात्, एकेनैव विवक्षितार्थसमर्प-
णात् । नच हौत्रविषय आध्वर्यवविषये वाऽक्षर ओंकारशब्दवाच्य उद्गीथशब्दप्रसिद्धिरस्ति ।
नापि सकलायां साम्नो द्वितीयायां भक्ताबुद्गीथशब्दवाच्यायामोंकारशब्दप्रसिद्धिर्येनानतिरि-
कार्यता स्यात् । परिशेषाद्विशेषणपक्षः परिगृह्यते । व्याप्तेः—सर्ववेदसाधारण्यात् । सर्वव्याप्य-
क्षरमिह मा प्रसञ्जीत्यत उद्गीथशब्देनाक्षरं विशेष्यते । कथं नाम ? उद्गीथावयवभूत ओंकारो
गृह्येतेति । नन्वस्मिन्नपि पक्षे समाना लक्षणा; उद्गीथशब्दस्यावयवलक्षणार्थत्वात् । सत्यमेव-
मेतत् । लक्षणायामपि तु संनिकर्षविप्रकर्षौ भवत एव । अध्यासपक्षे ह्यर्थान्तरबुद्धिरर्थान्तरे
निक्षिप्यत इति विप्रकृष्टा लक्षणा, विशेषणपक्षे त्ववयविवचनेन शब्देनावयवः समर्प्यत इति
संनिकृष्टा । समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दा अवयवेष्वपि प्रवर्तमाना दृष्टाः पटग्रामादिषु । अतश्च
व्याप्तेर्हेतोरमित्येतदक्षरमित्येतस्योद्गीथमित्येतद्विशेषणमिति समञ्जसमेतन्निरवद्यमित्यर्थः ॥ ९ ॥
इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥

भामती ।

अपि तु तत्कक्षाध्यवसिततद्गुणयुक्तवाहीकपरत्वमिति गौण्या वृत्तेर्दुर्बलत्वं तद्विदमुक्तं—लक्षणायामपि त्विति ।
गौण्यापि वृत्तिर्लक्षणावयवत्वाद्भ्रूक्षणोक्ता । यद्यपि वैश्वदेवीपदमामिक्षायां प्रवर्तते; तथाप्यर्थमेद. स्फुटतर. । आमिक्षा-
पदं हि रूपेणामिक्षायां प्रवर्तते । वैश्वदेवीपदं तु तस्यामेव विश्वदेवविशिष्टायाम् । एव हि विज्ञानानन्दयोरपि स्फुट-
तरः प्रवृत्तिनिमित्तमेदः सत्यपि ब्रह्मण्यैकार्थ्ये । नच व्याख्यानसुभयोरपि प्रसिद्धार्थत्वाद्भिन्नार्थत्वाच्च । शेषमतिरोहि-
तार्थम् ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्षणायामपीति । भाष्ये पूर्वपक्षेऽपि लक्षणाभ्युपगमो न युक्त, तत्र गौणी वृत्तिरित्युक्तत्वादत आह—गौण्यपीति ।
लक्षणा गुणविषयावयव एकदेशो यस्या सा तथोक्ता । एवमध्यासपक्षं दूषयित्वैकत्वपक्षं दूषयति—यद्यपीति ।
वैश्वदेव्यादिशब्दे लक्ष्यैक्येऽपि वाच्यमेदान्न पर्यायत्वं, तव तु वाच्यामेदात्पर्यायत्वमित्यर्थः । ननु पर्यायत्वेऽपि कारित्ति-
न्धुरादिशब्दाना सहप्रयोग उक्तस्तत्राह—नच व्याख्यानमिति ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

लक्षयित्वा तद्द्वारेण तद्व्यर्थान्तरे वृत्तिर्गौणीति लक्षितलक्षणारूपा सा टीकाकारैराचार्यैश्च वक्ष्यते ? किमर्थमिह भाष्यस्वारस्य
परित्यागः ? भाष्योक्त आरोप एव हि प्रकृतोपयोगी प्रसिद्धश्च । तथाहि—अध्यासपक्षे नाग्नि ब्रह्मत्वादेरोद्कारे उद्गीथ-
त्वादेरारोप्योपासना वर्णिता, तथोपासना च नाग्नि ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मत्वारोपेणोद्कारे उद्गीथशब्दस्योद्गीथत्वारोपेण च वृत्ता-
वेव घटते । तस्मादारोपपक्ष एव प्रकृतोपयोगी । प्रसिद्धश्च स एव लोके वेदे च । लोके तावत्—“किमसुभिर्गर्भपितैर्जड
मन्यसे मयि निमज्जतु भीमसुतामनः । मम किल श्रुतिमाह तदर्थिका नलमुखेन्दुपरा विबुध स्मर. ॥” इति । अत्र
नलविहारानुरया दमयन्त्या चन्द्रं प्रत्युपालम्भ क्रियते । मृताना मनः चन्द्रे लगतीति प्रतिपादयन्ती “यत्रास्य पुरुषस्याग्नि
त्रागप्येति वातं प्राणश्चक्षुरादित्यं मनश्चन्द्रमित्या”दिश्रुतिं दृष्ट्वा खलु दमयन्ती मृता चेदस्या मन स्वस्मिन् लग्नं भवेदिति
प्रत्याशया मा मारयितुमिच्छसि । सा जडस्य तव प्रत्याशा निष्फला । यत. सा श्रुति. नलमुखचन्द्रविषयेति विबुधो
मन्मथो मह्यसुपदिष्टवानिति । एवं श्रुतेष्वन्तरेविषयत्ववर्णनं नलमुखे चन्द्रत्वारोपेण सगच्छते । एवम्—“अचतुर्वेदनो
ब्रह्मा द्विबाहुरपरो हरिः । अफाललोचनः शम्भुर्भगवान् वादरायण. ॥” इत्यत्रापि वादरायणे ब्रह्मत्वारोपे एव चतुर्वेदन-
त्वादिप्रसिद्धब्रह्माद्यैकैकगुणवैकल्यवर्णनं स्वारस्यमश्रुते । अत्यल्पमिदमुदाहृतम् । सर्वत्रारोपप्रमाणा एव कार्यसरण्य. । एवं-
भूतेष्वारोपेषु साहचर्यं व्यङ्ग्यविषयतया कविभिर्विवक्ष्यते, नतु गौणवृत्तिविषयतया । अतएव रूपकेणोपमा व्यज्यत इत्या-
लङ्कारिकसमय । तथा वेदेऽप्यात्मानं रथिनं विद्धि शरीर रथमेव त्रेत्यादिष्वात्मशरीरादिषु रथिरथादिभावारोप. सुप्रसिद्धः ।

(५ अधिकरणम्)

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणसंवादे श्रैष्ठ्यगुणान्वितस्य प्राणस्योपास्यत्वमुक्तम् । वागादयोऽपि हि तत्र वसिष्ठत्वादिगुणान्विता उक्ताः । ते च गुणाः प्राणे पुनः प्रत्यर्पिताः—‘यद्वा अहं वसिष्ठाऽस्मि त्वं तद्वसिष्ठोऽसि’ (बृ० ६।१।१४) इत्यादिना । अन्येषामपि तु शास्त्रिणां कौपी-तकिप्रभृतीनां प्राणसंवादेषु ‘अथातो निःश्रेयसादानम्’, ‘एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवद-मानाः’ (का० २।६४) इत्येवंजातीयकेषु प्राणस्य श्रैष्ठ्यमुक्तं न त्विमे वसिष्ठत्वादयोऽपि गुणा उक्ताः । तत्र संशयः—किमिमे वसिष्ठत्वादयो गुणाः क्वचिदुक्ता अन्यत्राप्यस्यैरञ्जुत नास्यैर-ञ्जिति । तत्र प्रामं तावन्नास्यैरञ्जिति । कुतः ? एवंशब्दसंयोगात् । ‘अथो य एवं विद्वान्प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा’ इति तत्र तत्रैवंशब्देन वेद्यं वस्तु निवेद्यते । एवंशब्दश्च संनिहितावलम्बनो

भामती ।

सर्वाभेदादन्यत्रेमे । एवंशब्दस्य सन्निरहितप्रकारभेदपरामर्शार्थत्वात्साक्षाच्छब्दोपस्थापितस्य च संनिधानाच्छा-पान्तरगतस्य चानुक्रमतया संनिधानाभावात् कौपीतकिप्राणसंवादावाक्ये प्राणस्य वसिष्ठत्वादिभिर्गुणैरुपास्यत्वमपि तु वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥ उक्तारस्य सर्वस्य प्राप्ताद्युद्गीयमिति विशेषणादन्यव्यावृत्तिवदेवं विद्वानित्येवंशब्दात्सं-निहितानुबन्धनादनुहितस्य विद्येन्नद्वाराऽनुमानात् प्राप्नुवतो वसिष्ठत्वादेर्व्युत्तिरिति पूर्वपक्षमाह—एवंशब्दस्येति । ननु कौपीतकिप्रत्यय, वसिष्ठत्वादिप्रमाणविषय, श्रैष्ठ्यादिगुणप्रमाणोपास्तिपरत्वाद्, वाजसनेयिवाक्यवदित्यनुमानाद्वसिष्ठत्वा-दिनपि संनिहितमिति नेत्याह—साक्षादिति । अशाब्दस्य शाब्देनाऽनन्वयात् । नहि गामानयेति वाक्यार्थे प्रत्यक्षदृष्टो षटोऽन्वेषोति । फलविधिपरे एवंविद्वानिति वाक्येऽन्यव्यावृत्तिपरत्वमेवंशब्दस्य न युक्तम् ; वाक्यभेदप्रसङ्गादिति केशवोक्त-

कल्पतरुपरिमलः ।

अज्ञाभेदाभित्याग्निर्गो प्रकृतावजालरूपेण ‘धर्मो वा आदित्यो देवमपि’त्यादावादित्यमण्डले मधुलकल्पनेत्यादिकमपि सुप्र-सिद्धमेव । इयं वेद आगेपमूला शब्ददृष्टि “शरीररूपरुचिच्यस्तगृहीतेरिति” “करपनोपदेशाच्च” “मध्वादिदविरोध” इति च मन्त्रकारोऽपि स्पष्टमाह । तस्यादिह लक्षितलक्षणारूपा गौणीति व्याख्यातुमयुक्तम् । नच लक्षणगौण्यो सन्निकर्षविप्रक-र्षप्रतिपादकव्याग्येयभाष्यमनुवृत्त्य तथा व्याग्यानम्, सुखार्थमाक्षात्सवन्धमूला लक्षणा सन्निकृष्टा सुखार्थवृत्तिगुणसमान-गुणाभिरुणलक्षणपरम्परामन्वन्धमूला गौणी विप्रकृष्टेत्येव भाष्यतात्पर्योपपत्तेरिति—चेत्, उच्यते, यथाभाष्यमारोपमूला गौणीतेर टीकाकाराणामान्वायानामप्यभिमत तदधिकरणोपक्रमटीकातद्याख्यानाभ्या स्पष्टम् । सन्निकर्षविप्रकर्षभाष्यं गौण्यारोपमूला न भवति, किंतु गार्हपत्यलक्षणामुलेति ये पूर्वमीमांसका वर्णयन्ति तन्मतानुसारेणापि योजयितुं शक्यमिति येन ज्ञानया व्याख्यातम् । पूर्वमीमांसका इह तत्प्रतिपेटीकाया यजमान प्रस्तर इत्यत्र प्रस्तरे यजमानशब्दस्य यजमानत्वारो-पेण वृत्तिर्भवति, किंतु तत्तत्कार्यकरणलक्षणयजमानगार्हपत्येनेति महता यत्नेनोपपादितम् । वस्तुतस्तत्रापि यजमानत्वारोपेण वृत्तिर्भवेत् युक्तम् । “उत्तरं चर्हिप. प्रस्तरं गार्हपत्येति प्रजा हं चर्हियजमान प्रस्तरं यजमानमेवायजमानादुत्तरं करोती”ति सुदर्भा “रोहितेन स्वाऽग्निर्देवता गमयति स्वाग्निर्देवै देवाश्चा यजमान प्रस्तरं यदेतैः प्रस्तरं प्रहरति देवाश्चैरेव यजमानं गार्हपत्यं गमयती”ति सुदर्भश्च संगच्छते । चर्हिप उपरि यत्प्रस्तरस्यासादनं तदेव यजमानस्यायजमानादुत्तरीकरणमिति वचनं हि चर्हिपि प्रस्तरलागेपे प्रस्तरे यजमानलागेपे च सत्येव संगच्छते । तथा रोहितेन त्वेत्यादिभिर्मन्त्रैः प्रस्तरस्याह-वर्नाये मन्त्रो लोक आहवनीय इत्यर्थवादान्तरथुते. प्रहरण प्रक्षेपणमिति वचनमपि मन्त्रेषु देवाश्वलस्य प्रस्तरे यजमान-त्वस्याहवर्नाये मन्त्रेण चारोप एव संगच्छते । एवं सत्यपि वार्तिकादिषु यदारोपप्रच्छादनं तद्वेदप्रामाण्यसरक्षणव्यसनि-तया । यद्यपि स्वरौदनाद्यमदर्थमवलम्ब्य विधेयस्तुतां तात्पर्यवर्णने प्रामाण्यस्य न क्षति, तथापि—प्रस्तरं न लभन्ते हि यावन्कचन मर्कटाः । नाभिद्रवन्ति ते तावत् पिशाचा वा स्वगोचरे ॥ इति न्यायमवलम्ब्य वेदप्रामा-ण्यप्रतिषेधकारणं क्रियतोऽप्यवकाशम्यालाभायारोपपक्षं प्रोक्ष्या प्रच्छादितः । अलं विस्तरेण ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥ ननु कौपीतकिव्याख्यमिति । एवंशब्द. सन्निरहितावलम्बन इत्येतावता शाखान्त-गोक्तं वसिष्ठत्वादि न व्याप्यतेति, तस्याप्यनुमानतः सन्निरहितत्वेनेवंशब्दपरामर्शनीयत्वादिति शङ्का । सन्निरहापितमेवै-वंशब्द परानुवृत्ति न प्रमाणान्तरगतविधायितमपि; अन्यथा गामानयेत्यत्र गोरिव प्रत्यक्षोपस्थापितघटस्यापि कर्मतया-ऽन्ययप्रसङ्गादिति परिहाराथं । फलविधिपरे इति । अथो य एवं विद्यादित्यादि तदमृतो भवति । यदमृता देवा

न शाखान्तरपरिपठितमेवंजातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम् । तस्मात्स्वप्रकरण-
स्यैरेव गुणैर्निराकाङ्क्षत्वमिति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अस्यैरन्निमे गुणाः क्वचिदुक्ता वसिष्ठत्वाद्-
योऽन्यत्रापि । कुतः ? सर्वाभेदात् । सर्वत्रैव हि तदेवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते—
प्राणसंवादादिसारूप्यात् । अभेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः क्वचिदुक्ता अन्यत्र नास्येरन् ?
नन्वेवंशब्दस्तत्र तत्र भेदेनैवंजातीयकं गुणजातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
यद्यपि कौपीतकिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातमसंशुद्धितमसंनिहित-
त्वात्; तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन तत्संशुद्धितमिति न पर-

भामती ।

ज्येष्ठश्रेष्ठत्वमात्रेणेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्यं संनिहितं परामृशति एवंकारो ननु शब्दोपात्तमात्रं संनिहितम् ।
किंतु यच्छब्दाभिहितार्थनान्तरीयकतया प्राप्तं तदपि हि बुद्धौ संनिहितं संनिहितमेव । यथा 'यस्य पर्णमयी जुहू-
र्भवति' इत्यव्यभिचरितक्रतुसमन्वयया जुह्वोपस्थापितः क्रतुः । तस्यादुपास्यफलप्रत्यभिज्ञानात्तदव्यभिचारिणः प्रकार-
भेदस्येहानुक्तस्यापि बुद्धौ संनिधानाद्यकृतपरामर्शिनैवंकारेण परामर्शो युक्त इति सिद्धं कौपीतकिब्राह्मणगतेन तावदे-
वंकारेण शक्यते परामृष्टम् । तथाप्यभ्युपेत्यापि ब्रूम इत्याशयवता भाष्यकृतोक्तं—तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने
वेदान्तकल्पतरुः ।

मयुक्तम्; व्यावृत्तिपरैऽपि वाक्ये विद्यैक्यद्वारा प्राप्तशाखान्तरीयफलसंबन्धानुवादात् कुतो वाक्यभेद ? सत्यमशाब्दं
शाब्दे नान्वेति सन्निधिमामत्रमभिदधतस्त्वेवंशब्दस्य शाखान्तरीयमपि वसिष्ठत्वादिगुणद्वारेण सन्निहितमभिधेयमिति
भवति शाब्दम् । अतश्च वाक्यार्थेऽन्वेतीति सिद्धान्तयति—सत्यमित्यादिना । एवंच सिद्धान्ते सन्निहितसमस्तधर्मपरा-
मर्शिन एवंप्रत्यक्षानुवादकत्वात् फलपरत्वमेव कौपीतकिवाक्यस्येति वेदितव्यम् । जुह्वोपस्थापितक्रतुः संनिहित, स च
जुह्वपदस्य लक्ष्य इति नाशाब्द इत्यर्थः । उपास्यफलप्रत्यभिज्ञानादिति । उपास्यप्राणस्य प्रत्यभिज्ञानात्तदाप्तिलक्षणफ-
लस्य प्रत्यभिज्ञानाच्चेत्यर्थः । भाष्ये कौपीतकिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतगुणपरामर्शाभावाङ्गीकारो न युक्तः ;
उक्तप्रकारेण तत्परामर्शस्यापि संभवादत् आह—तथापीति । शाखान्तरीयगुणोपसंहारेऽपि स्वशाखागतगुणस्वीकारा-
कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यन्तं तत्र फलवाक्यम् । विद्यैक्यद्वारा प्राप्तशाखान्तरीयफलसंबन्धानुवादादिति । ननु कौपीतकिशा-
खाया "तदमृतो भवति यदमृता देवा" इति प्राणदेवतासायुज्यं फलमुक्तम् । शाखान्तरे तु छान्दोग्ये वृहदारण्यके च
ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यरूपफलं तद्वृहदारण्यके खानामिति विशेषणात् ज्ञातिमध्ये वयसा गुणेन चाधिक्यरूपमैहिकमेव, तत्कृत शाखा-
न्तरीयफलानुवादसंभवः ? इति—चेत्, उच्यते, कौपीतकिशाखायामिवास्ति शाखान्तरेऽप्यनाम्नातवसिष्ठत्वादिगुणा
प्राणविद्या । अतएव भाष्ये कौपीतकिप्रभृतीनामित्युक्तम् । तेषु प्राणदेवतासायुज्यं फलमुक्तमस्तीत्याचार्याणामाशयः ।
ननु—छान्दोग्यवृहदारण्यकोक्तज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यगुणलाभोऽपि प्राणदेवतासायुज्यरूप एव, तत्सायुज्यस्य तद्गुणान्वयरूपत्वात्,
वृहदारण्यके ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च खाना भवतीत्येतदनन्तरमपि च येषां बुभूपति य एवं वेदेति वाक्येनान्येषामपि येषां
ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च भवितुमिच्छति तेषामपि ज्येष्ठ श्रेष्ठश्च भवतीति ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्योरैहिकसामुधिकसाधारण्यस्योक्तत्वात्, एवं
फलभेदोपपादनेन पूर्वपक्षसिद्धान्तयोर्विद्यैक्यसिद्धवत्कारयोगात् । तस्मात्फलानुवादेनान्यव्यावृत्तिपरतोरुक्तं च । ननु—
पश्चाद्विद्यावैश्वानरविद्यादिफलवाक्येष्वपि एव श्रूयते तेषामपि शाखान्तरप्राप्तफलानुवादेनान्यव्यावृत्तिपरता स्यादिति—
चेत्, अस्तु, पूर्वपक्षिण का हानिः ? अत्र सैद्धान्तिकन्यायव्युत्पादनेन तेष्वनुपसंहारगङ्गानिरासो भविष्यतीति । ननु
सत्यमित्यादिटीकायामशाब्दस्यापि शाखान्तरीयगुणजातस्य शाब्दान्वयो युक्तः, अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धिजुह्वोपस्थापितस्य
क्रतोः पर्णतान्वयदर्शनात्, तथेहाऽव्यभिचरितवसिष्ठत्वादिगुणसंबन्धुपास्यफलोपस्थापितस्य वसिष्ठत्वादेरन्वयसंबन्धादित्यु-
क्तमिति प्रतिभाति । तत्र युक्तम्, शब्दोपस्थापितस्यैव शाब्दान्वयनियमात्, पर्णतावाक्येऽपि न लिङ्गोपस्थापितस्य
क्रतोरन्वयः, किंतु जुह्वपदलक्षितस्य । पर्णताया जुह्वाकृतिमात्रार्थत्वे वैयर्थ्यं स्यादिति जुह्वपदस्य तद्वति क्रतौ लक्षणा
स्वीकृता । न चेह कस्यचित्पदस्य शाखान्तरीयगुणजातलक्षणाया किञ्चित्कारणमस्तीत्याशङ्का वारयति—सत्यमशाब्दं
शाब्दे नान्वेतीति । भवति शाब्दमिति । स्वशाखान्तावत्परशाखान्तातमपि शाब्दमेव, शाब्दत्वेऽपि कौपीतकिशा-
खागतैवशब्दार्थवगतिसमये शाखान्तरान्नात गुणजातं शब्देन नोपस्थितं, किं तु स्वशाखान्तात् तत्पूर्वापरानेकवाक्यविहितं
तदाशब्देनोपस्थितं । तदानीमशाब्दमपि शब्दमूलप्रतिपत्त्यास्पदमेतत्प्रकरणान्नातगुणत्वेन क्रोडीकृतम् एवंशब्दो गोचरवै-
दिति चेत्, एवं तर्हि शाखान्तरान्नातमपि गुणजातमेतद्विद्यासंबन्धिगुणत्वेन क्रोडीकृतं स गोचरयतीत्यस्तु, प्रधानभूतवि-
द्याघटितप्रकरणानुप्रवेशापेक्षया विद्यानुप्रवेशे लाघवादिति भावः । उपास्यफलप्रत्यभिज्ञानादिति । फलप्रत्यभिज्ञान-

शाखागतमप्यभिन्नविज्ञानावरुद्धं गुणजातं स्वशाखागताद्विशिष्यते । नचैवं सति श्रुतहानिर-
श्रुतकल्पना वा भवति । एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति,
गुणवतो मेदाभावात् । नहि देवदत्तः शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरं गतस्तद्देवदत्त-
रविभाविताशौर्यादिगुणोऽप्यतद्गुणो भवति । यथाच तत्र परिचयविशेषाद्देशान्तरेऽपि देवदत्त-
गुणा विभाव्यन्ते । एवमत्रियोगविशेषाच्छाखान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शाखान्तरेऽप्यस्येरन् ।
तस्मादेकप्रधानसंबद्धा धर्मा एकत्राप्युच्यमानाः सर्वत्रैवोपसंहृतव्या इति ॥ १० ॥ इति पञ्चमं
सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

भामती ।

वाजसनेयिब्राह्मणगतेनेति । श्रुतहानिरिति । केवलस्य श्रुतस्य हानिरितरमहितस्य चाश्रुतस्य कल्पना न
चेत्यर्थं । अनिरोहितमन्यत् ॥ १० ॥ इति पञ्चमं सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपं श्रुतहानिप्रगच्छिगंनो भाष्ये निषिध्यतेऽन आह—केवलस्येति । केवला हि स्वशाखाया श्रुतास्तेषां केवल्यहानिर-
श्रुतोपसंहारे गर्तानि पश्यन्ति ॥ १० ॥

निःश्रेयसं श्रेष्ठा तन्वादानं निर्धारणं प्रन्तगत इत्यर्थं । अहंश्रेयसे आत्मश्रेष्ठत्वाय । यथा प्राणो वागादिभ्यः श्रेष्ठ-
त्वात् । नवाङ्गोऽप्यर्थं । एवं विद्वानपि प्राणं श्रेष्ठं विदित्वा उपास्यप्राणात्प्रप्राप्त्या श्रेष्ठ्यादिगुणान्वितो भवति ॥
इति पञ्चमं सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

गुणपादितम् । स्यादेतत्—वनिष्टत्वादीनां कौपीतकिशाखाशाखायासुदाहृतप्राणविद्यायासुपसंहारो न युज्यते, विरोधात्,
तथाहि—वाचो वसिष्ठस्य वाग्मिनः मध्यप्रहारजननेन वसुमत्तासंपादकत्वं चक्षुषः प्रतिष्ठात्वं चक्षुष्मतः समविप-
मभूतत्वादिप्रदर्शनेन प्रतिष्ठासंपादकत्वं श्रोत्रस्य संपत्त्वं वेदशास्त्रतदर्थश्रवणादिसंपादनेन संपत्कत्वं मनस आ-
तनत्वं गृह्यन्वदनादिपयज्ञानस्य भोगायतनत्वमिति तत्तद्वाक्यशेषाद्यनुसारेण स्थितम् । अतो यदहं वसिष्ठोऽस्मीत्या-
दर्थं वसुमत्तासंपादनमनमिति त्वं तद्वनिष्टोऽगि मत्तमार्थस्य लक्ष्मीनलात्तत्तत्सामर्थ्यमित्यादिरर्थं । इदं च प्राणस्य
वाग्मिगततत्तत्कार्यसंपादनमनमर्थनिमित्तत्वस्य वनिष्टत्वादि क्वान्दोग्यवाजसनेयकगतप्राणविद्यायासुपपाद्यते, तयो
प्राणोऽप्यपि वागादीनामपि क्रमेण प्रगच्छिवर्णनेन तेषां स्वकार्यकरणसामर्थ्यस्य प्राणाधीनत्वात् । कौपीतकिशाखाया
वसुमत्तासंपादने यन्प्राणविद्याप्राप्तं, तत्रापि वनिष्टत्वादिमुपपद्यते । तत्र हि “यो ह वै ज्येष्ठ च श्रेष्ठं च वेद ज्येष्ठश्च ह वै
श्रेष्ठं नाना भवती” इत्यर्थं चान्दोग्यस्य तद्वनिष्टत्वात् प्राणस्य ज्येष्ठश्रेष्ठगुणवत्त्वं वागादीनां वसिष्टत्वादिगुणकत्वं
सुख्यप्राणस्य वागादीनां न श्रेष्ठविषयपरम्परविवादेन प्रप्राप्तमभोपवर्णनं यन्मिदन्तकान्ते शरीरेन्द्रियानवस्थिति स श्रेष्ठ
इति प्राणान्नन नानागतिरित्या वागादीनामर्थकस्य शरीरादुत्क्रम्य पर्यटनं तदा शरीरस्येन्द्रियाणां च यथापूर्वमवस्थानं
प्राणस्योत्क्रमणप्रवृत्तौ तेषां प्रिग्रहणं ततो नीतानां वागादीनां मोत्कर्मास्त्वन्न श्रेष्ठ इति मुख्यप्राणं प्रति वचनमित्येतत्सर्वं
क्रमेण वर्णिताम् । प्राणं वागादिगतवनिष्टत्वादिगुणसमर्पणमात्रं नोक्तम् । कौपीतकिशाखायां चतुर्थीध्याये “अथातो निःश्रे-
यतामन” इत्यारभ्य वा प्राणविद्याऽऽनां तस्यासुफरूपं वनिष्टत्वादि प्राणे नोपपाद्यते । तत्र हि प्राणानधीनकार्यत्वं
वागादीनामुक्तम् । शरीरमात्रस्य प्राणाधीनत्वमितिसनागदिमत्त्वमुक्तम् । “अथातो निःश्रेयसादानं सर्वा वै देवता अहंश्रे-
यसे विद्वानानां अस्माच्छरीरादुत्क्रमणमुत्क्रमणं शिष्ये अर्थतद्वाक् प्रविवेकं तद्वाचा वदच्छिष्य एव । अथैनचक्षुः प्रविवेश
तद्वाचावदपशुपा पश्यच्छिष्य एव । अथैनत् श्रोत्रं प्रविवेश तद्वाचा वदन्नाशुपा पश्यच्छ्रोत्रेण शृण्वत् शिष्य एव । अथैन-
न्मन प्रतिवेश तद्वाचा वदन्नाशुपा पश्यत् श्रोत्रेण शृण्वत् मनसा ध्यायत् शिष्य एव । अथैनत् प्राणं प्रविवेश तत्तत्
एव गमुत्क्रमणमिति । तन्मादुदाहृतकौपीतकिशाखाशाखायासुदाहृतप्राणविद्याया वनिष्टत्वासुपसंहारो न युक्त इति—चेत्, उच्यते;
वागादीनामभिवदनमात्रस्य प्राणानधीनत्वोक्तमिति गोष्ठेषु सध्यप्रहारजननेन वसुमत्तासंपादकत्वरूपं यद्वसिष्टत्वम् एव-
मादिः, शरीरमितिसनागपि प्राणादीनमित्येतदिदं अनुमतमेवेति वनिष्टत्वासुपसंहारे न काव्यनुपपत्ति ॥ १० ॥

उत्क्रमणोऽप्यर्थ इति । तयो उल्लेखं तथा च इति द्वे पठे इति भाव । प्राणात्मत्वप्राप्त्या प्राणसायुज्यप्राप्त्या ।
अथ वा—क. प्राणान्ते प्राणान्तेतामात्रप्राप्त्या ॥ इति पञ्चमं सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रम् १—सर्वाभेदादन्वयेने ॥ १० ॥

(६ अधिकरणम्) आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरासु श्रुतिष्वानन्दरूपत्वं विज्ञानघनत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मन्वमित्ये-
वंजातीयका ब्रह्मणो धर्माः क्वचित्केचिच्छ्रूयन्ते । तेषु संशयः—किमानन्दादयो ब्रह्मधर्मो यत्र
यावन्तः श्रूयन्ते तावन्त एव तत्र प्रतिपत्तव्याः किंवा सर्वे सर्वत्रेति । तत्र यथाश्रुतिविभागं
धर्मप्रतिपत्तौ प्राप्तायामिदमुच्यते—आनन्दादयः प्रधानस्य ब्रह्मणो धर्माः सर्वे सर्वत्र प्रतिप-
त्तव्याः । कस्मात् ? सर्वाभेदादेव । सर्वत्र हि तदेवैकं प्रधानं विशेष्यं ब्रह्म न भिद्यते । तस्मा-
त्सर्वत्रिकत्वं ब्रह्मधर्माणां तेनैव पूर्वाधिकरणोदितेन देवदत्तशौर्यादिनिदर्शनेन ॥ ११ ॥ नन्वेवं
सति प्रियशिरस्त्वादयोऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्यन् । तथाहि—तैत्तिरीयक आनन्दमय-
मात्मानं प्रक्रम्यान्नायते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः ।
आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । अत उत्तरं पठति—

भामती ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥ गुणविधानस्य वास्तवगुणव्याख्यानाद्विवेकार्थमिदमधिकरणम् । यथैकस्य ब्रह्मणः
संयद्ब्रह्मत्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा न संकीर्यन् । एवमानन्दविज्ञानत्वादयो विशुन्वतित्वादिभिर्गुणैः प्रदेशान्त-
रोक्तैर्न संकीर्यन् । तत्संकरे वा संयद्ब्रह्मत्वादयोऽपि सत्यकामादिभिः संकीर्यन् । नहि ब्रह्मणो धर्मिणः सत्त्वे कश्चि-
द्विशेष इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—वास्तवविधेययोर्वस्तुधर्मतया चानुष्ठेयतया चाव्यवस्थायवस्थे व्यवतिष्ठेते ।
वस्तुधर्मो हि यावद्ब्रह्म व्यवतिष्ठेते । नासावेकत्रोक्तोऽन्यत्रानुक्तो नास्तीति शक्यं वक्तुम् । विधेयस्तु पुरप्रयत्नतत्रः ।
पुरप्रयत्नश्च यत्र यावद्गुणविशिष्टे ब्रह्मणि चोदितः स तावत्येवावतिष्ठते नाविहितमपि गुण गोचरीकर्तुमर्हति । तस्य
विधितत्त्वाद्विधेश्च व्यवस्थानात् । तस्मादानन्दविज्ञानादयो ब्रह्मत्त्वात्मतयोक्ता यत्र यत्र ब्रह्म श्रूयते तत्र तत्रानुक्ता ।
अपि लभ्यन्ते । संयद्ब्रह्मत्वादयश्चोपासनाप्रयत्नविधिविषया यथाविध्यवतिष्ठन्ते, न तु यथावत्स्विति सिद्धम् । प्रिय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥ प्राणस्य सविशेषलाद्युक्त शाखान्तरीयवसिष्ठलाद्युपसंहारः, ब्रह्मणस्तु निर्वि-
शेषत्वात् स्वशाखागतधर्मैरेव प्रमितिसिद्धेर्नानन्दाद्युपसंहार इति प्रत्यवस्थानात्सङ्गति । ननु वेद्यब्रह्मक्याद् गुणोपसंहार
उत्सर्गप्राप्तः । नचात्रापवादकमेवंशब्दवत् किञ्चिदुपलभ्यते तत्किमर्थमधिकरणमारभ्यते ? अत आह—गुणविधान-
स्येति । यथानन्दादयो ब्रह्मैक्यात्सर्वशाखासूपसंहियेरन्, तर्हि संयद्ब्रह्मत्वादयः किमिति नोपसंहृता इति प्रतिबन्धाशङ्कायां
संयद्ब्रह्मत्वादयः उपासनार्थं विधेया विधिप्रयुक्तापूर्वस्य चानिर्ज्ञातपरिमाणत्वादपूर्वप्रयुक्तधर्माणां यथाविधि व्यवस्था,
सत्यज्ञानादयस्तु वस्तुतत्त्वप्रमित्यर्था इति यत्र यत्र वस्तुतत्त्वप्रतिपत्तिस्वत्र तत्र नेतव्या इति विशेषप्रदर्शनेन प्रतिबन्दीं
परिहर्तुमयमारम्भ इत्यर्थः । शिष्टं स्पष्टार्थम् । यत्तु—निर्विज्ञेपे पदान्तरवैयर्थ्यादनुपसंहार—इति, तत्रोच्यते; सत्य-
ज्ञानानन्दानन्तात्मलपदार्था इतरेतर विशेषणविशेष्यभूता विरुद्धानृतजडदु खपरिच्छेदानात्मताभ्रान्तीर्व्यवर्तयन्त सत्ता-
दिपरापरसामान्याधारभूतामेकामानन्दव्यक्तिं लक्षयन्ति सद् द्रव्यं कुम्भ इति पदानिव कुम्भव्यक्तिम् । एतादृशब्रह्मसि-

कल्पतरुपरिमलः ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥ संयद्ब्रह्मत्वादयः इत्यादर्थेयाविधि व्यवस्थेयन्तस्यायमर्थः । अक्षिपुरुषो-
पासनार्थमुपास्यगुणत्वादयो संयद्ब्रह्मत्वादयो दध्यादिवद्विधेयाः । अतः कालान्तरभाविफलोद्देश्यकगुणविशिष्टब्रह्मोपासना-
विधिप्रयुक्त फलापूर्वमभ्युपगन्तव्यम्, तत्प्रयुक्ताश्चेतिकर्तव्यतारुपा धर्माः । कर्तव्यत्वेनोपदिष्टस्य कथं कर्तव्यमित्याकाङ्क्षाया-
मित्यं कर्तव्यमित्युपदिश्यमानस्तत्प्रकारविशेष खल्वितिकर्तव्यता, सात्पूर्वप्रयुक्तेति पूर्वतन्त्रे सप्तमाद्ये च्युत्पादितम् ।
तदित्थं—यद्यपि यागेनाऽपूर्वं कृत्वा स्वर्गं भावयेदिति विधिना यागकर्तव्यताऽप्यवगम्यते, तथापि तत्र न प्रकाराका-
ङ्क्षाऽस्ति, किञ्चिदुद्दिश्य द्रव्यत्यागरूपस्य लौकिकस्य तस्य निर्जातप्रकारत्वात् । न ह्योदनं पचेत्युक्ते कथमिति प्रकारविशेषा-
काङ्क्षा जायते, जायते तु घृतपूर पचेत्युक्ते । तथेहापूर्वकर्तव्यताया अनिर्ज्ञातप्रकारत्वात्तत्र कथमाकाङ्क्षाया तदितिकर्तव्य-
तारुपतयोपदिश्यमाना धर्मास्तत्प्रयुक्ता इति तदपूर्वमित्यतो धर्मानपेक्षत इति लोकरतस्तत्परिमाणानवगमाद्यत्र यावतामन्व-
यस्तावद्भिस्त्रद्भवतीति विध्यनुसारेणावगन्तव्यत्वात् यथाविधि व्यवस्थेति । एवं चानिर्ज्ञातपरिमाणत्वादित्यस्यानिर्ज्ञातपरिमा-
णधर्मसाध्यत्वादित्यर्थः, अपूर्वबहुलाभावेन यथाश्रुतानन्वयात् । अथवा—भवान्तरापूर्वाभिप्राय सर्वमिदं वाक्यं योजनी-
यम् । बहुगुणविशिष्टब्रह्मोपासने हि पाठक्रमेण गुणचिन्तनेषु बहुषु जायमानेषु प्रयाजाद्यपूर्ववद्ब्रह्मन्वान्तरापूर्वाणि भवन्ति
तत्प्रयुक्ताश्च भवन्ति उपास्यफलाः । अङ्गापूर्वाणामपि तद्ब्रह्मगुणप्रयोजकत्वात्तेषामियत्तारुपं परिमाणमनिर्ज्ञातं विध्यधीनं

तत्र संशयः—किमिमे सर्वे एवार्थाद्यस्ततः परत्वेन प्रतिपाद्यन्त उत पुरुष एवैभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति । तत्र तावत्सर्वेषामेवैषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः । तथाहि श्रूयते—‘इदमस्मात्परमिदमस्मात्परम्’ इति । ननु बहुष्वथेषु परत्वेन प्रतिपादयिषितेषु वाक्यभेदः स्यात्, नैष दोषः, वाक्यबहुत्वोपपत्तेः । बहून्येव ह्येतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहुविधान्परत्वोपेतान्प्रतिपादयितुम् । तस्मात्प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनमिति । एवं प्राप्ते त्रूमः—पुरुष एव ह्येभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति युक्तम्, न प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनम् । कस्मात्? प्रयोजनाभावात् । नहीतरेषु परत्वेन प्रतिपन्नेषु किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते श्रूयते वा । पुरुषे त्विन्द्रियादिभ्यः परस्मिन्सर्वानर्थत्रातातीते प्रतिपन्ने दृश्यते प्रयोजनं मोक्षसिद्धिः । तथाच श्रुतिः—‘निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते’ (क० ३।१५) इति । अपिच परप्रतिषेधेन काष्ठाशब्देन च पुरुषविषयमादरं दर्शयन्पुरुषप्रतिपत्त्यर्थं च पूर्वापरप्रवाहोक्तिरिति दर्शयति । आध्यानायेति । आध्यानपूर्वकाय सम्यग्दर्शनायेत्यर्थः । सम्यग्दर्शनार्थमेव हीहाध्यानमुपदिश्यते न त्वाध्यानमेव स्वप्रधानम् ॥ १४ ॥

भामती ।

पिपादयिषितम्, आहो पुरुषस्यैव, तद्व्यतिपादनार्थं चेतरेषां परत्वप्रतिपादनम् । तत्र प्रत्येकमर्थादिपरत्वप्रतिपादनश्रुतेः श्रूयमाणतत्परत्वे च संभवति न तत्तदतिक्रमे सर्वेषामेकपरत्वाध्यवसानं न्याय्यम् । नच प्रयोजनाभावादमभवत्; सर्वेषामेव प्रत्येक परत्वाभिधानस्याध्यानप्रयोजनत्वात्, तत्तदाध्यानाना च प्रयोजनवत्त्वस्मृतेः । तथाहि स्मृतिः—‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तका । भौतिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिका । बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वरा । पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः ॥ पुरुष निर्गुण प्राप्य कालसंख्या न विद्यते ।’ इति । प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्याभ्युपेयत्वात् प्रत्येकं तेषामर्थादीनां परत्वपराण्येतानि वाक्यानीति प्राप्त उच्यते—इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्येव तावत्संदर्भो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः प्रतीयते, नाध्यानविधिपर, तदश्रुते । तदत्र यत्प्रत्ययस्य साक्षात्प्रयोजनवत्त्वं दृश्यते तद्व्यत्ययपरत्वं सर्वेषाम् । इष्ट च विष्णोः परमपदज्ञानस्य निखिलानर्थसंसारकारणाविद्योपशमः, तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययोपशमलक्षणत्वेन तत्र तत्र दर्शनात् । अर्थादिपरत्वप्रत्ययस्य ननु दृष्टमस्ति प्रयोजनम् । नच दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पना न्याय्या । नच परमपुरुषार्थहेतुपरत्वे संभवति अवान्तरपुरुषार्थतोचिता । तस्माद्दृष्टप्रयोजनवत्त्वात् पुरुषपरत्वप्रतिपादनार्थोऽयं संदर्भ इति गम्यते । किंचादरादप्ययमेवासाध्यं इत्याह—अपिच परप्रतिषेधेनेति । नन्वत्राध्यानविधिर्नास्ति तत्कथमुच्यते आध्यानायेत्यत आह—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ अनधिगतार्थप्रतिपादनस्वभावत्वात्प्रमाणानां विशेषतश्चागमस्य, पुरुषशब्दवाच्यस्य चात्मनः स्वयं श्रुत्यैव दुरधिगमत्वावधारणाद्ब्रह्मसूत्रं दुरधिगमत्वादर्थादीनां च सुगमत्वात्तत्परत्वमेवार्थादिपरत्वाभिधानस्येत्यर्थः । श्रुतेराशयातिशय इवाशयातिशयः । तत्तात्पर्येतेति यावत् । किंच श्रुत्यन्तरापेक्षिताभिधानादप्येवमेव । अर्थादिपरत्वे

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्यते । सूक्ष्मशब्दादिभूतध्यायिनो भौतिकाः । करणाभिमान्यादित्यादिदेवताध्यायिन आभिमानिकाः । अन्तःकरणध्यायिनो बौद्धाः । दृष्टप्रयोजने संभवत्यदृष्टकल्पनाऽनुपपत्तेः पुरुषपरत्वार्थत्वमितरेषामित्याह—तदत्रेति ॥ १४ ॥ फलवत्तरत्वं तात्पर्यलिङ्गं पुरुषपरत्वेऽभिधायमानमानान्तरानधिगतत्वलक्षणमपूर्वत्वं तात्पर्यलिङ्गमाह—अनधिगतार्थेति । अचेतनाया श्रुतेरभिप्रायायोगाद् भाष्ये आशयशब्दो गौण इत्याह—आशयातिशय इवेति । किंचार्थादिपरत्वे वाक्यभेदेन प्रतिपादिते प्रकरणोत्कर्षं स्यान्निर्गुणविद्याया तदनुयोगात्पुरुषपरत्वमात्रप्रतिपादने चैकवाक्यत्वं लभ्यत इत्याह

कल्पतरुपरिमलः ।

तानि, अर्थादिपरत्वं तु प्रतियोगिसापेक्षम् अस्वभावभूतमित्यर्थः । न सर्वैर्वाक्यैरिन्द्रियादिभ्य सर्वेभ्यः पुरुषस्य परत्वं शब्दवृत्त्या प्रतिपाद्यते, इन्द्रियादिभ्योऽर्थादीनां क्रमेण प्रतिपादनदर्शनात् । नच “एक वृणीते द्वौ वृणीते त्रीन् वृणीते” इत्यत्र त्रयाणां वरणस्य विधानेनार्थसिद्धम् एकस्य द्वयोश्च वरणमिव पुरुषस्याव्यक्तात्परत्वप्रतिपादनेनार्थादीनामिन्द्रियादिपरत्वमर्थसिद्धमनुवदितुं शक्यम्, तथेहार्थतः सिद्ध्यसंभवात् । तस्मात्तेन तेन वाक्येनार्थादिपरत्वमपि प्रतिपादनीयमित्यतः सर्वेषां वाक्यानां पुरुषपरत्वप्रतिपादनमात्रे तात्पर्यं कल्पयितुं न युक्तमिति भावः । दृष्टप्रयोजने संभवतीति । “यद् ग्राम्याणां पशूनां पयसा जुहुयाद् ग्राम्यान् पशून् शुचाऽर्पयेत् यदारण्यानामारण्यान् जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयाद्गवीधुक-यवाग्वा वा न ग्राम्यान् पशून् हिनस्ति नारण्यान् अयो खल्वाहुरनाहुतिर्वै जर्तिलाश्च गवीधुकाश्चेति पयसाभिहोत्रं जुहो-

आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

इतश्च पुरुषप्रतिपत्त्यर्थं त्रैयमिन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः । यत्कारणम् 'एष सर्वेषु भूतेषु गूढो त्मान प्रकाशते । दृश्यते त्वय्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः' (कठ० ३।१२) इति प्रकृतं पुरुषमात्मेत्याह । अतश्चानात्मत्वमितरेषां विवक्षितमिति गम्यते । तस्यैव च दुर्विज्ञानतां संस्कृतमतिगम्यतां च दर्शयति । तद्विज्ञानायैव 'यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः' (३।१३) इत्याध्यानं विदधाति । तद्याख्यातम् 'आनुमानिकमप्येकैषाम्' (ब्र० सू० १।४।१) इत्यत्र । एवमनेकप्रकार आशयातिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते नेतरेषु । अपिच 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (क० ३।९) इत्युक्ते किं तदध्वनः पारं ? विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायामिन्द्रियाद्यनुक्रमणात्परमपदप्रतिपत्त्यर्थं एवायमायास इत्यवसीयते ॥ १५ ॥ इति सप्तममाध्यानाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥

एनरेयके श्रूयते—'आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीद्धान्यत्किंचन मपित्स ईक्षत लोकाञ्चसृजा इति' (ऐ० १।१) स इमोल्लोकानसृजताम्भो मरीचीर्मरमापः' (ऐ० १।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं पर एवात्मेहात्मशब्देनाभिलष्यत उतान्यः कश्चिदिति । किं तावत्प्राप्तम् ? न परमात्मेहात्मशब्दाभिलष्यो भवितुमर्हतीति । कस्मात् ? वाक्यान्वयदर्शनात् । ननु वाक्यान्वयः

भामती ।

तु स्वरूपेण विवक्षिते नापेक्षितं श्रुतिराचष्टे इत्याह—अपिच सोऽध्वनः पारमाप्नोतीति ॥ १५ ॥ इति सप्तममाध्यानाधिकरणम् ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥ श्रुतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः परमेश्वराधिष्ठितापरेश्वरहिरण्यगर्भकर्तृकोपलब्धा, सेयमिह महाभूतसर्गमनभिधाय प्राथमिकी लोकसृष्टिरुपलभ्यमानावान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चात्रा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

—किंच श्रुत्यन्तरेति । एतत्प्रकरणस्थं सोऽध्वन इति वाक्यमेव श्रुत्यन्तरम् ॥ १५ ॥ इति सप्तममाध्यानाधिकरणम् ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥ पूर्वत्र वाक्यमेदप्रसङ्गादर्थादिपरत्वं निरस्तं, तर्हि हिरण्यगर्भं सरुलस्य वाक्यस्यान्वयेन वाक्यमेदाभावात्तत्परत्व वाक्यस्यात्रागद्वते । ननु—एक एवात्र आसीदिति प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणादंशतेतीक्षित्वलश्रवणाच्च परमेश्वरे गम्यमाने कर्म हिरण्यगर्भशब्दा ? अत आह—श्रुतिस्मृत्योरिति । आत्मा वेति वाक्यं, हिरण्यगर्भपर, महाभूतसृष्ट्रविषयत्वे मति लोकसृष्टिपयत्वात्, "आत्मैवेदमत्र आसीत्पुरुषविध" "स वै शरीरी प्रथम" इति च वाक्यवदित्यनुमानान्तु लिङ्गद्वयमन्यथा नेयमित्यर्थ । लोकसृष्टिरुपलभ्यमानाऽवान्तरेश्वरकार्या सती एतत्त्वावधारणादिक्रमवान्तरेश्वरसवन्धितया गमयतीति योजना । अनुमानस्य श्रुतिस्मृत्योरित्यादिनाऽन्वयव्याप्तिरुक्ता, इदानीं व्यतिरेकव्याप्तिमाह—पारमेश्वरसर्गस्येति । पारमेश्वरलिङ्गद्वयस्यान्वयानयनप्रकारमेव दर्शयति—

कल्पतरुपरिमलः ।

ती"त्यत्र प्राग्यारण्यपशुहिंसाराहित्येन प्रशस्तयोरपि जर्तिलगवीधुकयवाग्बोर्यदपेक्षयाऽपकर्षस्तत्पयोऽत्यन्तं प्रशस्तमिति पयःप्राशस्यप्रतिपादनार्थं जर्तिलगवीधुकयवाग्बोर्विषिसरुपार्थवादो ननु विधिः । एवमिन्द्रियाद्यपेक्षया उत्तरोत्तरोत्कर्षावधेरव्यक्तादपि परः पुरुष इति पुरुषपरत्वप्रतिपादनएव तात्पर्यम् । इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिस्तु तत्तत्परत्वप्रतिपादकसरुपस्तच्छेष, पुरुषपरत्वप्रतिरूपे दृष्टफलार्थत्वे समवति उपासनाद्वारकादृष्टार्थत्वायोगात् । भूमपरत्वप्रतिपादनपरायामपि भूमविद्यायां नामाद्युपासनात्तत्फलश्रवणस्येवात्रेन्द्रियाद्युपासनात्तत्फलश्रवणस्याभावेनावान्तरतात्पर्यकल्पनायोगात् । न च स्मृत्यनुसारेण तत्कल्पनम्, स्मृतेः सांख्यकृतिपतत्तलविषयत्वेन श्रुतेरानुमानिकाधिकरणो (ब्र. सू. अ. १ पा. ४ सू. १) क्तन्यायाच्छरीरेन्द्रियादिविषयत्वेन च स्मृतेः श्रुत्यनुसारिणाभावात् । आचार्यैर्व्याख्यातेन प्रकारेण स्मृतेः सांख्यकृतिपताहंकारादिविषयत्वाभावेऽपि श्रुतिकृतिपतरथाश्वप्रहादिविषयत्वादिति भावः ॥ १४ ॥ १५ ॥ इति सप्तममाध्यानाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रे २—आध्यानाय प्रयोजनाभावात्, १४ आत्मशब्दाच्च १५ ॥

सुतरां परमात्मविषयो दृश्यते, प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणात्, ईक्षणपूर्वकस्रष्टृत्ववचनाच्च । नेत्युच्यते, लोकसृष्टिवचनात् । परमात्मनि हि स्रष्टरि परिगृह्यमाणे महाभूतसृष्टिरादौ वक्तव्या, लोकसृष्टिस्त्वहादाबुच्यते । लोकाश्च महाभूतसंविवेशविशेषाः । तथाचाम्भःप्रभृतींल्लोकत्वै-
नैव निर्ब्रवीति—‘अदोऽम्भः परेण दिवम्’ (ऐ० १२) इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परमेश्वराधि-
ष्टितेनापरेण केनचिदीश्वरेण क्रियत इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते । तथाहि श्रुतिर्भवति—
‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’ (वृ० १।४।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि ‘स वै शरीरी प्रथमः
स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत’ इति । ऐतरेयिणोऽपि ‘अथातो
रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः’ इत्यत्र पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकां विचित्रां सृष्टिमा-
मनन्ति । आत्मशब्दोऽपि तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’
(वृ० १।४।१) इत्यत्र । एकत्वावधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वविकारापेक्षमुपपद्यते । ईक्षणमपि
तस्य चेतनत्वाभ्युपगमादुपपन्नम् । अपिच ताभ्यो गामानयन्ताभ्योऽश्वमानयन्ताभ्यः पुरुषमा-
नयन्ता अनुवन्नित्येवंजातीयको भूयान्व्यापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्स्वात्मसु प्रसिद्ध इहा-
नुगम्यते । तस्माद्विशेषवानेव कश्चिदिहात्मा स्यादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एवात्मेहात्मश-
ब्देन गृह्यत इतरवत् । यथेतरेषु सृष्टिश्रवणेषु ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै०
२।१।१) इत्येवमादिषु परस्यात्मनो ग्रहणम् । यथा चेतस्मिंल्लौकिकात्मशब्दप्रयोगे प्रत्यगात्मैव
मुख्य आत्मशब्देन गृह्यते, तथेहापि भवितुमर्हति । यत्र तु ‘आत्मैवेदमग्र आसीत्’ (वृ० १।४।१)
इत्येवमादौ ‘पुरुषविधः’ (वृ० १।४।१) इत्येवमादि विशेषणान्तरं श्रूयते, भवेत्तत्र विशेषव-
दात्मनो ग्रहणम् । अत्र पुनः परमात्मग्रहणानुगुणमेव विशेषणमप्युत्तरमुपलभ्यते ‘स ईक्षत

भामती ।

न्तरेश्वरसंबन्धितया गमयति । परमेश्वरसर्गस्य महाभूताकाशादित्वात्स्य च तद्वैपरीत्यात् । अस्ति हि तस्यैवैकस्य
विकारान्तरापेक्षयात्रत्वमस्ति चेक्षणम् । अपिचैतस्मिन्नेतरेयके पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरुक्ता ।
तदनुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपिच ताभ्यो गामानयदित्याद्यश्च व्यवहाराः श्रुत्योक्ता विशेषवत्स्वात्मसु प्रसिद्धाः ।
ततोऽप्येवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगश्चात्रापि दृष्टस्तस्मादपरात्माभिलापोऽयमिति प्राप्त उच्यते—
परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिश्रवणेषु ‘एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात्स्य ऐक्ष-
सेतीक्षणपूर्वकस्रष्टृत्वश्रवणादात्मेत्यवधारणाच्च । एतदभिसंहितम्—मुख्य तावत् सर्गात्प्राप्तेवलत्वमारमपदत्वं स्रष्टृत्वं
च परमेश्वरस्यात्र भवेत् । तदसत्यामनुपपत्तौ ततोऽन्यत्र व्याख्यातुमुचितम् । नच महाभूतसृष्ट्यनभिधानेन लोक-
सृष्ट्यभिधानमनुपपत्तिबीजम्, आकाशपूर्विकायां वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा क्वचित्तेजःपूर्वकसृष्ट्यभिधानं न विरुध्यते,
‘एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इति दर्शनात् आकाशं वायुं सृष्टेति हि तत्र पूरयितव्यमेवमिहापि महाभूतानि
वेदान्तकल्पतरुः ।

अस्ति हीति । सदंशान्यायं वक्तुं पूर्ववाक्यमनुसंधत्ते—अपिचैतस्मिन्निति । अथातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो
देवा इत्यादिना प्रजापतिकर्तृका सृष्टिरुक्तेत्यर्थः । उत्तरवाक्यमालोचयति—अपिच ताभ्य इति । अत्रापि दृष्ट इति ।
आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविध इति वाक्ये दृष्ट इत्यर्थः । आत्मैवेति पदं यस्य तस्य भावस्तत्त्वम् । महाभूताविषयत्वे सति
लोकसृष्टिविषयत्वादिति हेतोर्विशेषणासिद्धिमाह—नच महाभूतसृष्टीति । इहापि महाभूतानि सृष्टेति कल्प-
नीयमिति । अनेन सिद्धान्ते महाभूतसर्गोपसंहारात्पादसङ्गतिः । सूत्रितसर्गस्य महाभूतादित्वं यच्छ्रुत्यन्तरे श्रुतं तस्मिन्
शैथिल्यं नादरणीयं, किंतु तस्येहोपसंहार कार्य इत्यर्थः । औपयिकत्वमुपयोगित्वम् । महाभूतानुपसंहारेऽपि परमात्मा

कल्पतरुपरिमलः ।

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥ महाभूतसर्गोपसंहारात्पादसंगतिरिति ॥ १६ ॥ १७ ॥

अग्रे वक्ष्यमाणे महाभूतसर्गानुपसंहाररूपे पादार्ये अनेकविषयवाक्योदाहरणपूर्वकं विद्याभेदपूर्वपक्षं कृत्वा विधैक्यसम-
र्थनेन गुणोपसंहारस्यानिरूपणात्पादसंगतिर्नास्तीति यो मन्यते तत्परितोषार्थं वर्णकान्तरमारभत इत्यर्थः । यद्यपि निर्गुण-
विद्यासु गुणोपसंहारमात्रं विचार्य, नतु विधैक्यमित्युक्तमाचार्यैः, पादारम्भे आनन्दादयः (ब्र. अ. ३ पा ३ सू ११)
इत्यधिकरणे च निर्गुणविधैक्यमनाक्षिप्यैव गुणोपसंहारमात्रं चिन्तितम्, तथापि नैतस्मिन्नधिकरणे सगुणविद्याधिकरणेष्वि-
वानेकविषयवाक्यस्पर्शोऽस्ति, किंतु प्रथमाध्यायाधिकरणेष्विव कस्यचिद्विषयवाक्यस्यार्थविशेषनिर्धारणमात्रं, तत्प्रथमा-
ध्याय एव सङ्गतमिति यो मन्यते तत्परितोषार्थं वर्णकान्तरारम्भ इति तात्पर्यम् । विधैक्यगुणोपसंहाराऽनिरूपणादित्यस्य

लोकान्नु सृजा इति, (ऐ० १।१) 'स इमाँल्लोकानसृजत' (ऐ० १।२) इत्येवमादि । तस्मात्तस्यैव ग्रहणमिति न्याय्यम् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

वाक्यान्वयदर्शनाच्च परमात्मग्रहणमिति पुनर्यदुक्तं तत्परिहर्तव्यमिति । अत्रोच्यते—स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नं परमात्मनो ग्रहणम् । कस्मात् ? अवधारणात् । परमात्मग्रहणे हि प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणमाज्ञसमवकल्पते । अन्यथा ह्यनाज्ञसं तत्परिकल्पेत । लोकसृष्टिवचनं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाभूतसृष्टयनन्तरमिति योजयिष्यामि । यथा 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येतच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धवियद्वायुसृष्टयनन्तरमित्ययूजमेवमिहापि । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धी हि समानविषयो विशेषः श्रुत्यन्तरेपूपसंहर्तव्यो भवति । योऽप्ययं व्यापारविशेषानु-

भामती ।

सृष्टेः कल्पनीयम् । सर्वकार्याप्रत्ययत्वेन ज्ञानस्य श्रुतिविश्वार्थमश्रुतोपलब्धौ यत्नवत्ता भवितव्यं न पुनः श्रुते महाभूतादिये सर्गस्य शैथिल्यमादरणीयम् । अपिच स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणो वेदराशिरध्ययनविध्यापादितमयोजनवदर्थमभिदधानो यथा यथा प्रयोजनाधिक्यमाप्नोति तथा तथानुमन्यतेतराम् । यथाचास्य ब्रह्मगोचरत्वे परमपुरपायीपयिक्वं नैरमन्यगोचरत्वे, तद्विदमुक्तम्—योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगम इति । नच लोकसर्गोऽपि हिरण्यगर्भव्यापारोऽपि तु तदनुप्रविष्टस्य परमात्मन इत्यत्रोक्तम् । तस्मादात्मैवाग्र इत्युपक्रमात्तव्यापारेण चेक्षणेन मध्ये परमानन्दुपरिष्ठाच्च भेदजात महाभूतं सदानुक्रम्य ब्रह्मप्रतिष्ठेन ब्रह्मण उपसंहाराद्ब्रह्माभिलाषत्वमेवास्येति निश्चीयते । यत्र तु पुन्यविधादिश्रवणं तस्य भवेत्त्वन्वयपरत्व गत्यन्तराभावादिति सर्वमवदातम् ॥ १६ ॥

अपरः कल्पः । मनुपक्रमस्य संदर्भस्यात्मोपक्रमस्य च किमेकार्थ्यमाहोस्विदर्थभेदः । तत्र सच्छब्दस्याविशेषे-
पेदान्तकल्पतरुः ।

प्रलेपुं गद्य इत्याह—नत्र लोकसर्गोऽपीति । अत्रैवोक्तमिति । अस्मिन्नेव शास्त्रे सज्ञामूर्तिरूप्या (ब्र. अ. २ पा. ४ सू. २०) यदधिकरणमित्यर्थः । उपरिष्ठाच्चेति । एष ब्रह्मण इन्द्र इत्यादिवाक्ये इत्यर्थः । इदं जगदग्रे सृष्टेः प्रागात्मा एक एवासीत् । एवकारस्तु सत्यप्यात्मतादात्म्ये इदानीमिव विशेषावस्थाया निषेधार्थः । सिपनिमेपव्यापारयोगेननं तणामिपतोऽनुपलक्षणम् । ईक्षत ऐक्षत । पाठभाव छान्दसः । कथगीक्षितवान् । लोकान् नु सृजै लक्ष्यार्गीति । लोका एषोच्यन्ते अम्भ इत्यादिना । अम्भ प्रवृत्तीन् स्वयमेव श्रुतिर्व्याचष्टे—“अदोऽम्भः परेण दिव द्यौ प्रतिष्ठान्तर्गर्भं मरीचय पृथिवीं नरो या अभस्तात्ता आप” इति । अदस्तदम्भ यत्परेण दिवं दिवः परस्ताद्वर्तते तस्य च परस्ताद्वर्तमानस्य र्वा प्रतिष्ठा पाभय साऽप्यम्भ शब्दवाच्या दिवमारम्भोपरितनलोकैधान्द्रमसैरम्भोभिरभिव्याप्तत्वादम्भ उच्यन्ते इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोके मरिचुमरीचिभ्यासत्त्वान्मरीचय इत्यर्थः । स्थानमेदापेक्षया बहुवचनम् । त्रियन्तेऽस्मिन् भूतानीति पृथिनीलोको मर या पृथिव्या अभस्तात्ता आप पातालाणि । तेषामव्याहुल्याद्विधेयापेक्षया स्त्रीलिङ्गत्वम् । आत्मा हिण्यगर्भं पुन्यविध्रः पुरुषप्रकारेण शिर पाण्यादिमान्प्रजापतेः रेत कार्यं देवा । प्रजापति कार्यकारणाधिष्ठात्रीभ्याया देवता वागादिभि मरु सृष्टवान् । ताश्च त प्रति भोगमित्यर्थं शरीरमयान्वन्त । स च ताभ्यो गा गोशरीरमानीतवान् । तथाऽश्वशरीरं पुरुषशरीरं च । ततस्ता देवताः सोऽब्रवीद् । यथायतनं यथाचक्षुरादिस्थानम् अस्मिन् शरीरे प्रतिगतेति । म शरीरे एतमेव मीमान् मूर्धः केशत्रिभागावसानं विदार्थं छिद्रं कृत्वा एतया द्वारा ब्रह्मरन्ध्रसङ्ख्या शरीरे प्रापद्यत प्राप्तवान् । म शरीरे प्रविष्ट ईश्वर एतमेव शरीरान्तर्गतं स्वात्मानं ब्रह्म ततमं तकार एको ह्यतो द्रष्टव्यः । ततनमं व्याप्तनमं यद् ब्रह्म तद्द्रूपेणतमात्मानम् अपद्यदित्यर्थः । य शरीरे प्रविष्ट परमेश्वर एष एव ब्रह्म परमात्मा प्रजापतिर्हिरण्यगर्भोऽनेप एव प्रजा ब्रह्मन्तन्मं नीयतेऽनेनेति नेत्रं नियन्तु यस्य तत्प्रज्ञानेत्रम् । प्रज्ञाने तस्मिन्नेवाधिष्ठाने प्रतिष्ठितम् । लोकोऽपि भूरादिप्रज्ञानेत्र प्रज्ञानियन्तुकः । सैव प्रजा सर्वस्य लोकस्य प्रतिष्ठाऽधिष्ठानम् । तच्च प्रज्ञानं ब्रह्म ॥ १६ ॥ १७ ॥

पृथ्वणोके त्रिधन्यगुणोपसंहारानिगुणत्वात्पादगतिमित्यर्थं वर्णक्रान्तरमारभते—अपरः कल्प इति । कल्पः प्रकारः । पृथ्वं चान्यत्रयवलादर्याद्विपरत्तमविवक्षित्वा त्रिधन्यमुक्तम्, अत्र तु भिन्नार्थोपक्रमेण वाक्यमेदाद्विवाभेद इति

कल्पतरुपरिमलः ।

मर्गमेदाधिकरणादिप्रय त्रिधन्यग्यानन्दाधिकरणद्वयानेकविषयवाक्ययोदाहरणपूर्वकगुणोपसंहारस्य चानिरूपणादित्यर्थः । भिन्नार्थोपक्रमेणेति । आत्मानात्मगु मत्तागामान्ययोगेन प्रयुज्यमान सच्छब्द सत्तासामान्यस्यैव वाचकः, “विशेष्यं

गमस्ताभ्यो गामानयदित्येवमादिः, सोऽपि विवक्षितार्थावधारणानुगुण्येनैव ग्रहीतव्यः । नह्ययं सकलः कथाप्रबन्धो विवक्षित इति शक्यते वक्तुम्, तत्प्रतिपत्तौ पुरुषार्थाभावात् । ब्रह्मात्मत्वं त्विह विवक्षितम् । तथा ह्यम्भःप्रभृतीनां लोकानां लोकपालानां चाश्यादीनां सृष्टिं शिष्टा करणानि करणायतनं च शरीरमुपदिश्य स एव स्रष्टा 'कथं न्विदं मदते स्यात्' (ऐ० ३।११) इति वीक्ष्येदं शरीरं प्रविवेशेति दर्शयति—'स एतमेव सीमानं विदर्यैतया द्वारा प्रापद्यत्' (ऐ० ३।१२) इति । पुनश्च 'यदि वाचाभिव्याहृतं यदि प्राणेनाभिप्राणितम्' (ऐ० ३।११) इत्येवमादिना करणव्यापारविवेचनपूर्वकम् 'अथ कोऽहम्' (ऐ० ३।११) इति वीक्ष्य 'स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततममपश्यत्' (ऐ० ३।१३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमवधारयति । तथोपरिप्रात् 'एष ब्रह्मैष इन्द्रः' (ऐ० ५।३) इत्यादिना समस्तभेदजातं सह महाभूतैरनुक्रम्य 'सर्वं तत्प्रज्ञानेनं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेनो लोकः प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म' (ऐ० ५।३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमेवावधारयति । तस्मादिहात्मगृहीतिरित्यनपवादम् ॥ १७ ॥

अपरा योजना—आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥

वाजसनेयके—कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (वृ० ४।३ ७) इत्यात्मशब्देनोपक्रम्य तस्यैव सर्वसङ्गविनिर्मुक्तत्वप्रतिपादनेन ब्रह्मात्मतामवधारयति । तथाह्युपसंहरति—'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (वृ० ४।४।२५) इति । छान्दोग्ये तु 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) इत्यन्तरेणैवात्मशब्दमुपक्रम्योदकं 'स आत्मा तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इति तादात्म्यमुपदिशति । तत्र संशयः—तुल्यार्थत्वं किमनयोराज्ञानयोः स्यादतुल्यार्थत्वं वेति । अनुल्यार्थत्वमिति तावत्प्राप्तमतुल्यत्वादाज्ञानयोः । नह्याज्ञानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यं युक्तं प्रतिपत्तुम्, आज्ञानतत्रत्वादर्थपरिग्रहस्य । वाजसनेयके चात्मशब्दोपक्रमादात्मत्वोपदेश इति गम्यते । छान्दोग्ये तूपक्रमविपर्ययादुपदेशविपर्ययः । ननु छान्दोगानामप्यस्त्युदकं तादात्म्योपदेश इत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उपक्रमतत्रत्वादुपसंहारस्य तादात्म्यसंपत्तिः सेति मन्यते । तथा प्राप्तेऽभिधीयते—आत्मगृ-

भामती ।

गात्मनि चानात्मनि च प्रवृत्तेर्नात्मार्थत्वं, किंतु समस्तवस्त्वनुगतसत्तासामान्यार्थत्वं तथा चोपक्रमभेदाद्भिन्नार्थत्वम् । स आत्मा तत्त्वमसीति चोपसंहार उपक्रमाजुरोधेन संपत्त्यर्थतया व्याख्येयः । तद्धि सत्सामान्य परमात्मतया संपादनीयम् । तद्विज्ञानेन च सर्वविज्ञान महासामान्यस्य सत्तायाः समस्तवस्तुविस्तारव्यापित्वादित्येवं प्राप्त उच्यते—आत्मगृहीतिर्वाजसनेयिनामिव छान्दोग्यानामपि, उत्तरात् स आत्मा तत्त्वमसीति तादात्म्योपदेशात् । अस्तु तावदात्मवेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वपक्षयति—तत्र सच्छब्दस्येति । उपक्रमभेदाद्भिन्नार्थत्वमिति । आत्मोपक्रमवाजसनेयिवाक्याद्भिन्नार्थत्वमित्यर्थः । ननु स आत्मेत्युपसंहारादुपक्रमस्याप्यात्मपरत्वमस्तु, नेत्याह—स आत्मेति । असजातविरोधोपक्रमात्सजातविरोध उपसंहार सत्तासामान्ये परमात्मदृष्ट्यध्यासपरत्वेन नेतव्य इत्यर्थः । नन्वद्वयब्रह्मात्मलपरत्वाभावे वाक्यस्य कथमेकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा सदुपक्रमादप्यादौ निर्दिष्टा घटते ? अत आह—तद्विज्ञानेन चेति । ननु छान्दोग्ये उपक्रम एवात्मपर, आत्मन एव सत्त्वेन सच्छब्दस्याकाशशब्दवद्व्यक्तिवाचित्वेनासन्दिग्धार्थत्वात्, तत्र किमित्युपसंहारगतात्मतादात्म्यपरामर्शो भाष्यकारैराश्रित ? अत आह—अस्तु तावदिति । आत्मैव सन्नित्येतदस्तु तावदिति योजना । अभ्युपेत्यापि सच्छब्दस्य सामान्यवचनत्वं तादात्म्योपदेशादिति हेतुमाहेत्यर्थः । सच्छब्दस्य सामान्यवचनत्वे-
कल्पतरुपरिमलः ।

नामिधा गच्छेत् क्षीणबुद्धिर्विशेषणे' इति न्यायात् । सन् घट इत्यादिप्रयोगे तु घटशब्दादिसामानाधिकरण्याद्धर्मिपर्यन्तता । नच सदेव सोम्येदमित्यत्र धर्मिपर्यन्तपदसामानाधिकरण्यमस्ति, तत सत्तोपक्रमाच्छान्दोग्यवाक्यमात्मोपक्रमाद्वाक्याद्भिन्नार्थमिति विद्याभेद इति पूर्वपक्षयतीत्यर्थः । ननु छान्दोग्य इति । अस्तिघातो सत्तावाचिनः शतृप्रत्ययान्त सन्सब्द सत्ताविशिष्टधर्मिवाची, -सत्ता लात्ममात्रवृत्ति, प्रपञ्चस्यानिर्वाच्यत्वादित्याकाशशब्दवदेकव्यक्तिवचन इत्युपक्रमस्यासदिग्धार्थत्वं शक्यमुपपादयितुम् । अतो यथा "वास परिघत्त" इत्यत्र वास शब्दस्य लविशेषे पर्यवसानमिति सदिग्धार्थस्य क्षौमे पर्यवसानार्थं "एतद्वै सर्वदेवत्यं वासो यत् क्षौम"मित्युपसंहारापेक्षा, एवमिह सच्छब्दस्यात्मनि पर्यवसानार्थं नोपसंहारापेक्षास्तीति शङ्कार्थः । अभ्युपेत्यापि सच्छब्दस्य सामान्यवाचित्वमिति । आत्माऽनात्म-

हीतिः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१) इत्यत्र छन्दोगानामपि भवितुमर्हतीतरचत् । यथा 'कतम आत्मा' (बृ० ४।३।७) इत्यत्र वाजसनेयिनामान्मगृहीतिस्तथैव । कस्मात् ? उत्तगत्तादात्म्योपदेशात् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्स्याद्वधारणात् ॥ १७ ॥

यदुक्तमुपक्रमान्वयादुपक्रमे चात्मशब्दश्रवणाभावाच्चात्मगृहीतिरिति तस्य कः परिहार इति चेत्सोऽभिधीयते स्याद्वधारणादिति । भवेदुपपन्नेहात्मगृहीतिः । अवधारणात् । तथाहि—'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' (छा० ६।१।१) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमवधार्य तत्संपिपादयिष्या 'सदेव—'इत्याह । तच्चात्मगृहीतौ सत्यां संपद्यते । अन्यथा हि योऽयं मुख्य आत्मा स न विज्ञात इति नैव सर्वविज्ञानं संपद्येत । तथा प्रागुत्पत्तेरेकत्वावधारणं जीवस्य चात्मशब्देन परामर्शः स्वाभावस्थायां च तत्स्वभावसंपत्तिकथनं परिचोदनापूर्वकं च पुनः पुनः 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यवधारणमिति च सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेवावकल्पते न तादात्म्यसंपादनायाम् । नचात्रोपक्रमतत्त्वोपन्यासो न्याय्यः । नह्युपक्रम आत्मत्वसंकीर्तनमनात्मत्वसंकीर्तनं वास्ति । सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते विज्ञेयाकाङ्क्षित्वात्सामान्यस्य । सच्छब्दार्थोऽपि च पर्यालोच्यमानो न मुख्यादात्मनोऽन्यः संभवति अतोऽन्यस्य वस्तुजातस्यारम्भणशब्दादिभ्योऽनुत्त्वोपपत्तेः । आसन्नवैषम्यमपि नावश्यमर्थवैषम्यमावहति आहर पात्रं पात्रमाहरेत्येवमादिष्वर्थसाम्येऽपि तद्दर्शनात् । तस्मादेवंजातीयकेषु वाक्येषु प्रतिपादनप्रकारभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥

भामती ।

द्यनिर्गम्य प्रपन्नस्य मन्मराभ्यामनिर्वाच्यतया न सत्यं, सत्यं त्वात्मधानोरेव तत्त्वेन निर्वाच्यत्वात्तस्मादात्मैव सन्नित्यभ्युपेत्याह । सच्छब्दस्य सत्तायामान्याभिधायित्वात्प्रतिव्यक्ति च तस्य प्रवृत्तेरात्मनि चान्यत्र च सच्छब्दप्रवृत्तेः संज्ञये मयुसंहागानुरोधेन सदेवेत्यात्मन्येवावस्थाप्यते नीतार्थोपक्रमानुरोधेन ध्रुपसंहारवर्णना, न पुनः संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंगारे वर्णनीयः । अपिच संपत्तौ फल कल्पनीयम् । नच सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषज्ञानसंभवः । न पराचारादुक्ते ज्ञाने ज्ञानपादयन्तद्विशेषा ज्ञाना भवन्ति । तदेवमवधारणादि सर्वमनात्मार्थत्वे स्यादनुपपन्नमिति छान्दोग्यस्यात्माव्ययमेवेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भोपासना सिद्धान्ते तु ब्रह्मभावेनेति ॥ १६ ॥ ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽभ्युपेते वाक्यशेषस्य निर्णायकत्वमाह—सच्छब्दस्येति । सदेवेत्येनद्वाक्यमात्मन्नेव व्यवस्थाप्यत इत्यर्थः । ननु क्वचिदुपक्रमादुपसंगारेऽपि निर्णयने, यथा वेदोपक्रमाद्वादिषाद्वाराणां वेदपरत्वं, तद्वदिह किं न स्यादत आह—नीतार्थेति । निर्णयार्थेत्यर्थः । अदृष्टफलरूपनाप्रसङ्गात् न सत्तायामात्मसंपत्तिरित्याह—अपिचेति । किंचास्तु नामोपक्रमादुपसंगारनिर्णय, सदुपक्रमादपि प्राक्तनादेकविज्ञानहेतुरुसर्वविज्ञानात्परमात्मपरत्वं वाक्यस्येत्याह—नचेति । वर्णप्रत्ययप्रसंगं विभजते—अत्रच पूर्वस्मिन्निति । पूर्ववर्णकगतपूर्वपक्षे ऐतरेयकवाम्यं हिरण्यगर्भोपासितपरम् । तस्मिन्नन्ते तु तद्वाक्यं ब्रह्मभावेनापरं ब्रह्मत्वप्रतिपादनद्वारेणायां तद्भावनायां पुरुषप्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः । अस्मिन्नु वर्णके पूर्वपक्षे छान्दोग्यवाक्यं सत्तायामान्ये ब्रह्मत्वसपत्त्यर्थं, वाजसनेयिवाम्यं त्वात्मनो ब्रह्मत्वगोचरमिति विद्याभेदः । सिद्धान्तं हे अपि वाक्ये प्रत्ययगर्भक्यगोचरे इति भेदोऽनन्तरोक्तत्वात् ज्ञायतएवेति नोक्तः । श्रुतिद्वयेऽपि विद्यैक्ये

कल्पतरुपरिमलः ।

गाभारण्येन सत्तापिच्छिमात्राचिदमित्त्वं सामान्यवाचित्वं, नतु सत्तासामान्यवाचित्वं, आत्मरूपविशेषपर्यवसानोक्तिविशेषापत्तः । श्रुतिद्वयेऽपि विद्यैक्य इति । ननु सकलद्वारास्वपि निर्गुणविद्यैक्यमस्ति, तस्मिन् सत्यप्यानन्दवद्दीप्रतर्दनाग्राधिकारकटवर्णीसुष्ठुकादिपृथक्कमभेदो दृश्यते, तथेहाप्युपपद्यते ? कोत्र विशिष्योपक्रमभेदफलप्रश्न ? उच्यते; सत्यपि सत्त्वशाखात्तातनिर्गुणविद्यैक्ये विधिष्य च्छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्निर्गुणविद्यैक्यमुच्यमानमत्यन्तसादृश्यविशेषकृतं भवितुमर्हति—तथाचात्यन्तसदृशयोरुपक्रमभेदस्य किं फलमिति प्रश्नः । अनयोरोपसंहारिकप्रत्ययगर्भक्यवेदने परस्पररोपकारप्रयुक्तमिह विद्यैक्यं विवक्षितं, परस्पररोपकारश्च सदात्मोपक्रमभेदेनैव भवति, नान्यथेत्युपक्रमभेदफलं न्यायसंग्रहे विवरणा-

(९ अधिकरणम्)

कार्याख्यानादपूर्वकम् ॥ १८ ॥

छन्दोगा वाजसनेयिनश्च प्राणसंवादे श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमाज्ञाय तस्यैवापो वास आमनन्ति । अनन्तरं च छन्दोगा आमनन्ति—‘तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाञ्चाङ्गिः परिदधति’ (छा० ५।२।२) इति । वाजसनेयिनस्त्वामनन्ति ‘तच्छिष्टांसः श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचामन्त्यशित्वाचामन्त्येतमेव तदनमनन्नं कुर्वन्तो मन्यन्ते’ (वृ० ६।१।१४) ‘तस्मादेवं विदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनन्नं कुरुते’ इति । तत्र त्वाचमनमनन्नताचि-

भामती ।

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥१८॥ विषयमाह—छन्दोगा वाजसनेयिनश्चेति । अननं प्राणनं अनः प्राणः तं प्राणमनन्नं कुर्वन्तः । अनन्नताचिन्तनमिति । मन्यन्त इति मननं ज्ञानं तच्चानपर्यन्तमिति चिन्तनमुक्तम् । संशयमाह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

सदात्मभ्यामुपक्रमः । कृतः किमिति तत्रोचुराचार्या न्यायसंग्रहे ? ॥ तद्यथा—तत्त्वंपदयोः श्रौतसामानाधिकरण्यस्य वाच्यार्थं मेदादनुपपत्तौ तत्परिहाराय लक्षणाऽऽश्रीयते । तत्र लक्ष्यमाणावपि तत्त्वमर्थो यदि मेदेनैव लक्ष्येते, तर्हि तत्रापि लक्षणान्तरं स्यादित्यनवस्था स्यात्, सा मा भूदिति लक्ष्यमाणार्थैक्यमेव युक्तम् । ततस्त्वंपदार्थो ब्रह्मपर्यन्तस्तत्पदार्थोऽपि प्रत्यगात्मपर्यन्तो लक्षणीयः । तथाच वाजसनेयिवाक्यं लमर्थं तदर्थं पर्यन्तं लक्षयति, छान्दोग्यवाक्यं तु तदर्थं लमर्थपर्यन्तं लक्षयतीत्यर्थैक्याद्विधैक्यमिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥^१

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥ सन्दिग्धसदुपक्रमस्य वाक्यशेषान्निर्णयवदशिष्यन्त आचामन्तीत्यादेर्वर्तमानापदेशत्वेन विधिलसन्देहे सत्यशिष्यन्नाचामेदित्यादिवाक्यशेषादाचमनविधिपरत्वं निर्णयमिति पूर्वपक्षणात्सङ्गति । अनगन्दस्य प्राणवृत्तौ योगमाह—अननमिति । अननं चेष्टा करोतीत्यन इत्यर्थः । ‘अनन्नं कुर्वन्तो मन्यन्ते’ इति श्रुतौ मन्यतेर्ज्ञानार्थत्वाद् भाष्ये चिन्तनत्वेन व्याख्याय निर्देशो न युक्तः, चिन्तनशब्दस्य ध्यानवाचितादित्याशङ्क्याह—तच्चानपर्यन्तकल्पतरुपरिमलः ।

चार्यैरुक्तं दर्शयति—तद्यथेति । अयमर्थः—तत्त्वमसीत्यत्र तत्त्वंपदयोः श्रौते सामानाधिकरण्ये वाच्यार्थयोः सर्वज्ञत्वकिञ्चित्त्वत्वादिविरुद्धधर्माक्रान्तयोरभेदायोगेनानुपपत्ते सति तत्परिहारार्थं तत्त्वंपदयोर्विरुद्धविशेषणाशल्यागेन ब्रह्मजीवस्वरूपमात्रे लक्षणाऽऽश्रीयते, तथा लक्ष्यमाणावपि ब्रह्मजीवौ भेदेनैव प्रतीयेयाता, लक्ष्यकोट्यननुप्रविष्टस्यापि हि भेदस्य तत्त्वमिति नामभेदप्रयुक्ता प्रतीतिरनिवार्या, “अथैष ज्योति”रित्यादौ नामभेदस्यार्थभेदप्रत्यायकतायाः क्लृप्तत्वात् । ततश्च भेदकप्रतीतावप्यघटमानस्याभेदस्य साक्षाद्भेदप्रतीत्याऽत्यन्तमघटना स्यात् । अतो भेदकविशेषणयोरिव भेदस्यापि त्यागार्थं लक्षणान्तरमाश्रयणीयम्, तदपि लक्षणान्तरं तत्त्वंपदयोरेवेति पुनरपि नामभेदस्यागाय लक्षणान्तरमाश्रयणीयमित्यनवस्था भवेत्तत्परिहाराय लक्ष्यमाणतादशायामेव प्रत्यगन्नैक्यब्रह्मप्रतीतिदशायामेव शाब्दस्याभेदस्य प्रतीतेर्नामभेदन्यायलभ्यो भेदो नोन्मज्जति । अतस्तत्त्वंपदार्थो जीवब्रह्मपर्यन्तौ लक्षणीयौ, तत्पर्यन्तलक्षणा च लक्षणीयार्थप्रसिद्धिमपेक्षते । तत्र छान्दोग्यवाक्यं तत्त्वमसीत्यतः प्राक्तनं तदर्थं लमर्थपर्यन्तमानयति सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानादिना । वाजसनेयिवाक्यं स वा एष महानज आत्मेत्यतः प्राक्तनं लमर्थं तदर्थपर्यन्तमानयति “अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूही”ति प्रश्नोत्तरतालित्नेन । अतः परस्पररोपकाररूपप्रयोजनैक्याद् विधैक्यमपि । यद्यपि तत्पदार्थं विशेषणाशल्यागाय छान्दोग्ये वाचारम्भणादिश्रुतिरूपकरोति, त्वंपदार्थं विशेषणाशल्यागाय वाजसनेयके “अनन्वागतस्तेन भवत्यसन्नो ह्ययं पुरुष” इत्यसङ्गत्श्रुतिरूपकरोतीत्येवमपि परस्पररोपकारो वक्तुं शक्यं, तथापि स्पष्टत्वात्तमंशं विहाय तत्त्वंपदार्थयोर्जीवब्रह्मपर्यन्तताप्रतिपादनेन परस्पररोपकारकत्वमुक्तम् । एतेनेयमपि शङ्का निरस्ता । इहापि वर्णके विधैक्यं गुणोपसहारो वा न निर्धार्यते, किं त्वैतरेयकवाक्यस्य पूर्ववर्णक इव छान्दोग्यवाक्यस्य प्रतिपाद्यविशेष्यमात्रं निर्धार्यते, विधैक्यचिन्तापर्यवसानकल्पनार्थं परं वाजसनेयिवाक्यमपि उदाहृतम् । इदं पूर्ववर्णकेऽप्युदाहृत्य किमैतरेयकवाक्ययोर्विद्याभेद उत विधैक्यमिति शक्यं विचारयितुम्—इति । क्वचिद्ब्रह्मणो जीवैक्यप्रतिपादनमित्यत्र जीवस्य ब्रह्मैक्यप्रतिपादनं चोपसहारार्थमुपकर्तुर्ब्रह्मणो जीवपर्यन्तताया जीवस्य ब्रह्मपर्यन्ततायाश्चोपक्रमे प्रतिपादनस्य छान्दोग्यवाजसनेयकयोरेव सद्भावात्पूर्वपक्षे सत्तासामान्यविषयतया छान्दोग्यवाजसनेयकयोरेव जीवविशेषजीवसामान्यविषयतया ऐतरेयकवाजसनेयकयोर्विद्याभेदस्योपपादयितुमशक्यत्वाच्च जीवविशेषे जीवसामान्यविषयतया वचनानामुपसहारेण विधैक्योपपत्तेः ॥ १६ ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रे २—आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् १६ अन्वयादिति चेन्न स्यादवधारणात् १७ ॥

नतनं च प्राणस्य प्रतीयते । तत्किमुभयमपि विधीयत उताचमनमेवोतानग्रताचिन्तनमेवेति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? उभयमपि विधीयत इति । कुतः ? उभयस्याप्यवगम्यमानत्वात् । उभयमपि चैतदपूर्वत्वाद्धिध्यर्हम् । अथवाचमनमेव विधीयते, विस्पष्टा हि तस्मिन्विधिविभक्तिस्तस्मादेवंविदशिष्यत्राचामेदशित्वा चाचामेदिति । तस्यैव स्तुत्यर्थमनग्रतासंकीर्तनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नाचमनस्य विधेयत्वमुपपद्यते, कार्याख्यानात् । प्राप्तमेव हीदं कार्यत्वेनाचमनं प्रायत्यार्थं स्मृतिप्रसिद्धमन्वाख्यायते । नन्विद्यं श्रुतिस्तस्याः स्मृतेर्मूलं स्यात्, नेत्युच्यते; विषयनानात्वात् । सामान्यविषया हि स्मृतिः पुरुषमात्रसंबद्धं प्रायत्यार्थमाचमनं प्रापयति । श्रुतिस्तु प्राणविद्याप्रकरणपठिता तद्विषयमेवाचमनं विदधती विदध्यात् । नच भिन्नविषययोः श्रुतिस्मृत्योर्मूलमूलिभावोऽवकल्पते । नचेयं श्रुतिः प्राणविद्यासंयोग्यपूर्वमाचमनं विधास्यतीति शक्यमाश्रयितुम्; पूर्वस्यैव पुरुषमात्रसंयोगिन आचमनस्येह प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । अतएव च नोभयविधानम् । उभयविधाने च वाक्यं मिथेयं । तस्मात्प्राप्तमेवाशिशिपतामशितवतां चोभयत आचमनमनूय 'एतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते' (बृ० ६।१।१४) इति प्राणस्यानग्रताकरणसंकल्पोऽनेन वाक्येनाचमनीयास्वप्सु प्राणविद्यासंबन्धित्वेनापूर्वं उपदिश्यते । न च—अयमनग्रतावाद् आचमनस्तुत्यर्थं इति—न्याय्यम्; आचमनस्याविधेयत्वात्, स्वयं चानग्रता-

भामती ।

तत्किमिति । सुररवमात्रेणापातत उभयविधानपक्षं गृहीत्वा मध्यमं पक्षमालम्ब्यते पूर्वपक्षी—अथवाऽऽचमनमेवेति । यद्येवमनग्रतासंकीर्तनस्य किं प्रयोजनमित्यत आह—तस्यैव तु स्तुत्यर्थमिति । अयमभिसन्धिः—यद्यपि स्मार्तं प्रायत्यार्थमाचमनमग्नि, तथापि प्राणोपासनप्रकरणेऽविधानात्तद्वत्त्वेनाप्राप्तमिति विधानमर्थवद्भवति, अनृतनग्रतनप्रतिषेध इयं स्मार्तं ज्योतिष्टोमप्रकरणे समाप्ततो नानृतं वदेदिति प्रतिषेधो ज्योतिष्टोमाङ्गतयार्थवानिति । रादान्तमाह—एवं प्राप्त इति । चोदयति—नन्विद्यं श्रुतिरिति । परिहरति—नेति । तुल्यार्थयोर्मूलमूलिभावो षातुल्यार्थयोग्यत्वर्थः । अभिप्रायस्यं पृथंपक्षधीजं निराकारोति—नचेयं श्रुतिरिति । क्रत्वर्थपुरुषार्थयोरनृतवदनप्रतिषेधयोर्युक्तमपानरुक्तयम्, इह तु स्मार्तमाचमनं सकलकर्माङ्गतया विहितं प्राणोपासनाङ्गमपीति व्यापकेन स्मार्तनाचमनप्रियिना पुनरुक्तत्वादनर्थकम् । नच स्मार्तस्यानेन पानरुक्तयम्, तस्य च व्यापकत्वादेतस्य च प्रतियोग्यविषयत्वादिति । मध्यमं पक्षमपाकृत्य प्रथमपक्षमपाकरोति—अतएव च नोभयविधानम् । युक्त्यन्तरमाह—उभयविधाने चेति । वपसंहरति—तस्मात् प्राप्तमेवेति । न चायमनग्रतावाद् इति । स्रोतव्याभावे स्तुतिर्नापपद्यत इत्यर्थः । वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति । अनग्रतावदस्य स्तुत्यर्थत्वेनोपपत्तौ सत्या वाक्यभेदकल्पनानुपपत्तेरुभयविधिलमशक्यशङ्कामित्यभिप्रेत्याह—सुररवमात्रेणेति । यथा एतन्निर्णायकं गुणशब्दमात्रेणाशो धावतीत्युच्यते एवमिदमपीत्यर्थः । सिद्धान्तबीजमाशङ्क्य परिहरति—यद्यपीति । अनृतवदनप्रतिषेधे इति स्मार्तं इति च द्वे सप्तम्यावनादरार्थे । सत्यपि स्मार्तंऽनृतवदनप्रतिषेधे तमनादस्य यथा नानृतं वदति प्रतिषेधो ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेनार्थवास्तयाऽऽचमनविधिरपि प्राणोपास्यत्त्वेनार्थवानित्यर्थः । स्मार्तंऽनृतवदनप्रतिषेधं पुरुषार्थत्वाज्ज्योतिष्टोमे न प्राप्नोतीति ज्योतिष्टोमे पृथक्प्रतिषेधोऽर्थवान्, आचमनविधिस्तु स्मार्तं 'द्विजो नित्यमुपस्पृशे'दित्यादि. सकलकर्मगोचरं प्राणोपासनेऽपि प्राप्नोतीति तदङ्गाचमनविषयत्वे श्रुतेरनुवादकत्वं स्यादित्याह—क्रत्वर्थपुरुषार्थयोरित्यादिना । ननु नित्यश्रुत्यर्थानुवादिलमनित्यायाः स्मृतेः किं न स्यादत आह—नच स्मार्तस्येति । स्मृत्यनुमितश्रुतेर्व्यापकविषयत्वात्तत्सिद्धार्थानुवादिनी श्रुति स्मृत्यपेक्षयाऽप्यनुवादिनी स्यादित्यर्थः । अत एवाचमनस्यान्यतः प्राप्तत्वादाचमनवासोदृष्ट्योरुभयोरपि न विधानमित्यर्थः । प्रथमपक्षं निराकृत्य पुनरपि मध्यमे पक्षेऽधिकं वृषणं वक्तुं न चायमित्यादिभाष्यं व्याचष्टे—स्रोतव्याभाव इत्यादिना । आचमनपर्यालोचनयाऽनग्रताकल्पतरुपरिमलः ।

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥ ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेनार्थवानिति । भीमासकंदर्शपूर्णमासयोर्नानृतं वदेदिति श्रूयते, न निषेधः. क्रत्वर्थः, तेन यो दर्शपूर्णमासावनुतिष्ठन् तदुपयोगिप्रव्यसपादनार्थतया पुरुषार्थं निषेधमुल्लङ्घ्याऽनृतं वदेत्स न केवलं पुरुषार्थनिषेधातिलङ्घनेन प्रत्यवायमात्रं, किन्तु क्रत्वर्थनिषेधातिक्रमेण क्रतोर्वैगुण्यमपीति निर्णयितं कर्त्रधिकरणे (प्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३३) । इह नोदाहरणमादरणीयमिति न्यायमनुसृत्य दर्शपूर्णमासपदस्थाने ज्योतिष्टोमपदं निवेशितम् । ज्योतिष्टोमप्रकरणेऽपि वा "नानृतं वदेदि"ति वाक्यान्तरं दृष्ट्वा न्यायसाम्येन तन्निवेशितम् । आचमनपर्यालोचनयेति । अनग्रतावाद् साक्षादाचमनस्य न स्तुतिर्भवति, किं त्वाचमनीयानामपा वासस्त्वकीर्तनात्तद्वारेणा-

संकल्पस्य विधेयत्वप्रतीतिः । न चैवं सत्येकस्याचमनस्योभयार्थनाऽभ्युपगता भवति प्रायत्यर्थता परिधानार्थता चेति, क्रियान्तरत्वाभ्युपगमात् । क्रियान्तरमेव ह्याचमनं नाम प्रायत्यर्थ पुरुषस्याभ्युपगम्यते तदीयासु त्वप्सु वासःसंकल्पनं नाम क्रियान्तरमेव परिधानार्थं प्राणस्याभ्युपगम्यत इत्यनवद्यम् । अपिच 'यदिदं किंचाश्वभ्य आ कृमिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तत्तेऽन्नम्' (वृ० ६।१।१४) इत्यत्र तावन्न सर्वान्नाभ्यवहारश्चोद्यत इति शक्यं वक्तुम्; अशब्दत्वात्शक्यत्वाच्च, सर्वं तु प्राणस्यान्नमितीयमन्नदृष्टिश्चोद्यते, तत्साहचर्याच्चापो वास इत्यत्रापि नापामाचमनं चोद्यते, प्रसिद्धास्वेव त्वाचमनीयास्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम् । नह्यर्थवैशसं संभवति । अपिचाचामन्तीति वर्तमानापदेशित्वान्नायं शब्दो विधिश्रमः । ननु मन्यन्त इत्यपि समानं वर्तमानापदेशित्वम् । सत्यमेवमेतत्, अवश्यविधेये त्वन्यपरस्मिन्वासःकार्याख्यानादपां वासःसंकल्पनमेवापूर्वं विधीयते नाचमनं पूर्ववद्धि तदित्युपपादितम् । यदप्युक्तं विस्पष्टा चाचमने विधिविभक्तिरिति, तदपि पूर्ववत्वेनैवाचमनस्य प्रत्युक्तम् । अतएवाचमनस्याविधित्सतत्त्वादेतमेव तदनमनश्च कुर्वन्तो मन्यन्त इत्यत्रैव काण्वाः पर्यवस्यन्ति नामनन्ति तस्मादेवंविदित्यादि । तस्मान्माध्यन्दिनानामपि पाठ आचमनानुवादेनैवंवित्त्वमेव प्रकृतप्राणवासोवित्त्वं विधीयत इति प्रतिपत्तव्यम् । योऽप्ययमभ्युपगमः क्वचिदाचमनं विधीयते क्वचिदासोविज्ञानमिति सोऽपि न साधुः आपो वास इत्यादिकाया वाक्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैकरूप्यात् । तस्मादासोविज्ञानमेवेह विधीयते नाचमनमिति न्याय्यम् ॥ १८ ॥ इति नवमं कार्याख्यानाधिकरणम् ॥

भामती ।

अपिच मानान्तरप्राप्तेनाप्राप्तं विधेयं स्तूयेत । नचानग्रतासंकल्पोऽन्यतः प्राप्तो यत्, न्नात्रमो भवेत् । न चाचमनमन्यतोऽप्राप्तं येन विधेयं सस्तूयेतेत्याह—स्यं चानग्रतासंकल्पस्येति । अपि चैकस्य कर्मण एकार्थतैवेत्युचितं तस्य बलवत्प्राणवशादनन्यगन्तित्वे सत्यनेकार्थता कल्प्यते । संकल्पे तु कर्मान्तरे विधीयमाने नायं दोष इत्याह—नचैवं सत्येकस्याचमनस्येति । अपिच दृष्टिचोदनासाहचर्याद्दृष्टिचोदनैव न्याय्या, नचाचमनचोदनेत्याह—अपिच यदिदं किंचेति । यथा हि श्राद्धिमर्यादस्यान्नस्यानुमशक्यत्वात्तददृष्टिश्चोद्यते, एवमिहाप्यपा परिधानासंभवाद्दृष्टिरेव चोद्यत इत्यत्रदृष्टिविधिसाहचर्याद्गम्यते । अशब्दत्व च यद्यपि दृष्टभ्यवहरयोस्तुल्यम्, तथापि दृष्टिः श्राब्ददृश्यनान्तरीयकतया साक्षात् शब्देन क्रियमाणोपलभ्यते । अभ्यवहारस्त्वध्याहरणीयं कथंचिद्योग्यतामात्रेणेति विशेष । किंच छान्दोग्याना वाजपत्येयिनां चाचमने प्रायेणाचामन्तीति वर्तमानापदेशः, एव यत्रापि विधिविभक्तिस्तत्रापि "जर्तिलयवाग्वा वा जुहुया"दितिबद्धिविधिविभक्तिविवक्षितम् । मन्यन्त इति त्वप्राप्तार्थत्वात्पमिधो यजर्तित्यादिवद्विधिरेवेत्याह—अपिचाचामन्तीति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ इति नवमं कार्याख्यानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाचो न स्तुत्यर्थं इत्युक्तम्, अनग्रतासङ्कल्पपर्यालोचनयाप्येवमेवेत्याह—अपि च मानान्तरेति । स्तावकः स्तुतिहेतुरित्यर्थः । आचमनस्यान्यत प्राप्तिसुक्ता निगमयति—नचाचमनमिति । प्राणविद्यात्त्वेन यदा आचमनं विधीयते, न लनूद्यते, तदा नैमित्तिके नित्याधिकारस्य प्रसङ्गसिद्धेरावृत्त्यनाक्षेपाच्छुद्धयर्थत्वं प्राणविद्योपकारार्थत्वं चेत्युभयार्थत्वमाचमनस्य स्यात् । सिद्धान्ते त्वाचमनानुवादेन वासोदृष्टेर्विधानान्नायं प्रसङ्गः, दृष्टे शुद्ध्यर्थं चमनसवनन्धस्यानुवादसामर्थ्यसिद्धेरकल्पत्वादित्येवमर्थपरत्वेन भाष्यं व्याचष्टे—अपि चैकस्य कर्मण इति । परिधानार्थता चेति भाष्ये परिधानशब्द परिदधतीति श्रुतिगतपरिधानं वदन्नुपकारपर । अशब्दत्वान्न सर्वान्नाभ्यवहारश्चोद्यत इति भाष्योक्तमयुक्तम्, सर्वान्नदृष्टेरपि सिद्धान्तसमताया अश्रुतत्वादित्याशङ्क्याह—अशब्दत्वं चेति । शब्दं दृश्यं शब्दप्रकाशितं हेतुं प्राणस्य सर्वान्नत्वं तन्नान्तरीयकत्वेन दृष्टिज्ञेयसिद्धेन क्रियमाणोपलभ्यते, अभ्यवहारस्तु न क्रियतेऽपीति न बुद्धिस्थ इति वैपम्यमित्यर्थः । कथंचिद्योग्यतामात्रेणेति । प्राणस्य समस्तमन्नं श्रुतं प्राणविच्च तदात्मनि, तेनापि सर्वमन्नमभ्यवहर्तव्यमिति योग्यतामात्रेणेत्यर्थः । प्रायेणेति । माध्यन्दिनाना विधिदर्शनात्प्रायशब्दः ॥ १८ ॥ इति नवमं कार्याख्यानाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

नमनस्तुतौ पर्यवसानं वाच्यं, तदपि न संभवत्त्वाचमनस्याविधेयत्वादित्यर्थः । अनग्रतासंकल्पपर्यालोचनयेति ।

(१० अधिकरणम्) समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥

वाजसनेयिशाखायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या विज्ञाता । तत्र च गुणाः श्रूय-
न्ते—‘स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्’ इत्येवमादयः । तस्यामेव शाखायां
बृहदारण्यके पुनः पठ्यते—‘मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा व्रीहिर्वा यवो
वा स एष सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति यदिदं किंच’ (वृ० ५।६।१) इति ।
तत्र संशयः—किमियमेका विद्याऽग्निरहस्यबृहदारण्यकयोर्गुणोपसंहारश्च, उत द्वे इमे विद्ये गुणा-
नुपसंहारश्चेति । किं तावत्प्राप्तम् ? विद्याभेदो गुणव्यवस्था चेति । कुतः ? पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् ।
भिन्नास्तु हि शाखास्वध्येतृवेदितृभेदात्पौनरुक्त्यपरिहारमालोच्य विद्यैकत्वमध्यवसायैकजाति-
रिक्ता गुणा इतरत्रोपसंहियन्ते प्राणसंवादादिष्वित्युक्तम् । एकस्यां पुनः शाखायामध्येतृवेदि-

भामती ।

समान एवं चाभेदात् । इहाभ्यामाधिकरणन्यायेन पूर्वं पक्षः । द्वयोर्विद्याविध्योरेकशाखागतयोरगृह्यमाणविशे-
पतया कस्य कोऽनुवाद इति विनिश्चयाभावाद्ज्ञातज्ञापनाऽप्रवृत्तप्रवर्तनारूपस्य च विधित्वस्य स्वरसिद्धेरुभयत्रोपासना-
भेदः । नच गुणान्तरप्रिधानार्थकप्रानुवादः, उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलब्धेर्विनिगमनाहेत्वभावात्समानगुणान-
भिधानप्रसङ्गाच्च । नत्पात्ममिधो यजनीत्यादिवदभ्यासादुपासनाभेद इति प्राप्त उच्यते—एककर्म्ममैकत्वेन प्रत्यभि-
ज्ञानात् । नचागृह्यमाणविशेषता; यत्र भूयासो गुणा अस्य कर्मणो विधीयन्ते तत्र तस्य प्रधानस्य विधिरितरत्र तु
वेदान्तकल्पतरुः ।

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥ पूर्वंत्र प्राप्ताचमनानुवादेनानमताचिन्तनं विधेयमित्युक्तम्, इह तु वाक्ययोः
कस्य विधित्वं कस्य वानुवादत्वमित्यनिश्चयाद् द्वयोरपि विद्याविधित्वमिति पूर्वपक्षमाह—इहेति । अभ्यासाधिकरणन्या-
यमेव प्रकृते योजयति—द्वयोरिति । निर्गुणे हि कर्मणि विहिते तदनु गुणो विधीयते, यथाऽग्निहोत्रं जुहोतीति विहित-
निर्गुणकर्मनुवादेन दध्ना जुहोतीति दध्निगुणः । शाण्डिल्यविद्याविध्योस्तत्रयोरपि सगुणत्वान्नान्यतरस्यानुवादत्वेत्याह—नच
गुणान्तरेति । सगुणत्वेऽपि द्वयोर्वाक्ययोरन्यतरस्यानुवादत्व भवति, यथा“ऽऽग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्या
चाच्युनो भवनी”ति कालद्वयान्विताग्नेयविध्यन्तर्भावात्, “यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया भवतीत्येककालाग्नेयवाक्यस्यानुवा-
दता, न तद्येद् वास्यद्वयार्थयोरितरेतरान्तर्भाव इति गमयितुं गुणान्तरेत्यन्तरशब्द । अग्निरहस्ये हि “स आत्मानमुपा-
सीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपमाकाशात्मानं कामरूपिणं मनोजवस सत्यसङ्कतं सत्यधृतिं सर्वगन्धं सर्वरसं सर्वा दिशोऽ-
नुम्भूतं सर्वमिदमभ्यात्तमवाक्यनादरं यथा व्रीहिर्वा यवो वेत्यादयो बहुतरा गुणा आम्नाता, आरण्यके तु ‘मनोमयोऽयं
पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा व्रीहिर्वा यवो वा स एष सर्वस्य वशीत्यादयः स्तोका । तत्र वशीत्यादयो नाग्नि-
रहस्ये, कामरूपित्यादयश्च आरण्यकेऽत इतरेतरानन्तर्भावान्नुवादत्वेत्यर्थः । अपिचैकमार्गेण विधित्वेऽधिका एव गुणा-
श्रूयेरन्, न तु गमाना मनोमयत्वादयः, अतोऽप्युभयत्र विद्याविधिरित्याह—समानगुणानभिधानेति । पूर्वपक्षं
निरन्यति—नेति । सिद्धान्तं प्रतिजानीते—एककर्म्ममिति । एकविद्यात्व हेतुमाह—एकत्वेनेति ।
उभयत्र मनोमयत्वादिगुणविशिष्टपुरुषप्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । ननु समानासमानगुणवत्तयोभयोरपि वाक्ययोरनुव्यवहार-
क प्रियाविधि ? क्व वा गुणविधिरिति ? न ज्ञायते, अत आह—न चागृह्यमाणेति । हस्तिना समूहो हास्तिकम् ।
अभ्याना समूहोऽश्वीयम् । शक्तियष्टिधनु कृपाणप्रासाः प्रहरणानि येषां ते तयोक्ता । ऋग्वेदे यजुर्वेदे च श्रूयमाणज्यो-
तिष्टोमस्य तावदेकत्र विधिरन्यत्र गुणविध्यमनुवाद इति स्थिते क्व विधानमित्यनिर्णयप्राप्तौ यजुर्वेदे दीक्षणीयाद्यज्ञभूय-

कल्पतरुपरिमलः ।

अनमतासङ्कतो विधेयः; सर्वाश्रयविधिसाहचर्यात्, “लम्भुको ह वासो भवत्यनयो भवती”ति छान्दोग्ये फलार्थवादश्रव-
णात् । छान्दोग्यकाण्यशास्त्रयोर्वासस्त्वकीर्तनवदाचमनविधेरश्रवणेन तत्र वासस्त्वकीर्तन एव विधिपर्यवसानस्य वक्तव्य-
त्वात् । अतो विधेयेनाविधेयस्य स्तुतिकल्पनमत्यन्तमन्याय्यमित्यर्थः । प्राणविद्याज्ञत्वेन यदा आचमनं विधीयत
इति । प्राणद्वारा सर्वकर्मसाधारणाज्ञात् स्मार्ताचमनान्यत्प्राणविद्यायाम् असाधारणाज्ञमाचमनान्तरं विधेयमभ्युपग-
म्यते । स्मार्तात्सर्वसाधारणात्प्राणाग्निहोत्रादन्यदेव वैश्वानरविद्यात् प्राणाग्निहोत्रं, तदा नैमित्तिकेन नित्यस्य प्रसङ्गसिद्धकार्यत-
याऽऽश्रयनपेक्षणादिकमेवाचमनमुभयकार्यार्थमद्वीकरणीयमिति कल्पनागौरवं भवेत् सिद्धान्त इत्यर्थः ॥ १८ ॥
इति नवमं कार्याख्यानाधिकरणम् ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥ ऋग्वेदे यजुर्वेदे चेति । सामवेदे यजुर्वेदे च ज्योतिष्टोमः श्रूयत इति पूर्वमी-

तुमेदाभावादशक्यपरिहारे पौनरुक्त्ये न विप्रकृष्टदेशस्थैका विद्या भवितुमर्हति । नचात्रैकमा-
ज्ञानं विद्याविधानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति विभागः संभवति; तदाह्यतिरिक्ता एव गुणा
इतरत्रेतरत्र चान्नायेरन्न समानाः । समाना अपि तूभयत्राम्नायन्ते मनोमयत्वादयः । तस्मा-
न्नान्योन्यं गुणोपसंहार इति । एवं प्राप्ते ब्रूमहे—यथा मित्रासु शाखासु विद्यैकत्वं गुणोपसं-
हारश्च भवत्येवमेकस्यामपि शाखायां भवितुमर्हति; उपास्याभेदात् । तदेव हि ब्रह्म मनोमय-
त्वादिगुणकमुभयत्राप्युपास्यमभिन्नं प्रत्यभिजानीमः । उपास्यं च रूपं विद्यायाः । नच विद्य-
माने रूपाभेदे विद्याभेदमध्यवसातुं शक्यमः । नापि विद्याऽभेदे गुणव्यवस्थानम् । ननु पौन-
रुक्त्यप्रसङ्गाद्विद्याभेदोऽध्यवसितः, नेत्युच्यते; अर्थविभागोपपत्तेः । एकं ह्याज्ञानं विद्यावि-
धानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति न किञ्चिन्नोपपद्यते । नन्वेवं सति यदपठितमग्निरहस्ये तदेव
बृहदारण्यके पठितव्यम् 'स एव सर्वस्येशानः' यत्तु पठितमेव मनोमय इत्यादि, तन्न पठित-
व्यम्, नैष दोषः, तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्याप्रत्यभिज्ञानात् । समानगुणाम्नानेन हि विप्र-
कृष्टदेशां शाण्डिल्यविद्यां प्रत्यभिज्ञाप्य तस्यामीशानत्वाद्युपदिश्यते । अन्यथा हि कथं तस्या-
मयं गुणविधिरभिधीयते ? अपि चाप्राप्तांशोपदेशेनार्थवति वाक्ये संजाते प्राप्तांशपरामर्शस्य
नित्यानुवादतयाऽप्युपपद्यमानत्वान्न तद्वलेन प्रत्यभिज्ञाऽपोदितुं शक्यते । तस्मादत्र समानाया-
मपि शाखायां विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥ १९ ॥ इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

भामती ।

तदनुवादेन कतिपयगुणविधिः । यथा यत्र छत्रचामरपताकाहास्तिकाश्वीयशाक्तीकयाटीकधानुष्ककार्पाणिकप्रासिकपदा-
तिप्रचयस्तत्रास्ति राजेति गम्यते, न तु कतिपयगजवाजिपदातिभाजि तदमात्ये, तथेहापि । नचैकत्र विहितानां गुणाना-
मितरत्रोक्तिरनर्थिका, प्रत्यभिज्ञानदाढ्यार्थत्वात् । अस्तु वासिष्ठित्यानुवादः; नरनुवादानामवश्यं सर्वत्र प्रयोजनवत्त्वम् ।
अनुवादमात्रस्यापि तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्मात्तदेव बृहदारण्यकेऽप्युपासनं तद्गुणोपसंहारादिति सिद्धम् ॥ १९ ॥
इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्त्वेन तत्रैव विधीयत इति सिद्धान्तितं भेदलक्षणे । एवमत्रापि धर्मभूयस्त्वादग्निरहस्ये विद्याविधिनिर्णय इत्यर्थः । यत्तु
केशवेनोक्तं—सिद्धे कर्मण उत्पत्त्यैक्ये प्रयोगविधि क्वेति वीक्षायामङ्गभूयस्त्वेन प्रयोगविधिस्तत्र निर्णोतः, अत्र पुनर्वि-
द्योत्पत्त्यैक्यमेव न सिद्धमिति सुधा भूयस्त्वन्यायोपन्यास—इति । तन्न; यतोऽत्रापि प्रत्यभिज्ञया विद्यैक्ये सिद्धे क्वोत्प-
त्तिरिति निर्णयते । न च—अङ्गभूयस्त्वं प्रयोगविधिनिर्णायकं नोत्पत्तिविधिनिर्णायकमिति—वाच्यम्, उत्पत्तेः प्रयोगाऽवि-
नाभूतत्वेन प्रयोगगमकादङ्गभूयस्त्वादुत्पत्तेरप्यनुमातुं युक्तत्वादिति । अनुवादमात्रस्यापीति । आग्नेयैककालत्वादिविप-
यस्थैत्यर्थः । भा प्रकाशात्मक सत्यः परमार्थ तस्मिन्मनोमयपदप्रकृतिभूतमनःशब्देन प्रस्तुते हृदयेऽन्तर्यथा व्रीह्यादि-
स्तथा तावत्प्रमाण. पुरुष आस्ते । स एव सर्वस्य वशीत्यादिलक्षण ॥ १९ ॥ इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भासकैर्लिखितम्, इह तूदाहरणानास्थया ऋग्वेदे इत्युक्तम् । अथवा—सामवेद एव योनिग्रन्थोत्तराग्रन्थरूपसामाधारऋक्-
संहितावत्त्वाद्ऋग्वेदशब्देनोक्त । सिद्धान्तितं भेदलक्षण इति । शेषलक्षणे इति लेखनीये प्रमादाल्लेखकैर्भेदलक्षणे इति
लिखितम् । तृतीयाध्याये- हि वाक्यपादे भूयस्त्वेनोभयश्रुती (जै. सू. अ. ३ पा ३ सू १०) ल्यधिकरणम् । प्रयोगवि-
धिस्तत्र निर्णोत इति । उच्चैर्ऋचा क्रियते उपाशु यजुषा उच्चैः साग्नेति वाक्यै ऋग्वेदयजुर्वेदसामवेदैरनुष्ठाप्याना कर्मणा
क्रमाद्दुच्चैर्द्वोपाशुत्वोच्चैर्द्वुरूपां स्वरा विहिता । यस्मिन्वेदे यस्य कर्मण प्रयोगविधिस्तत्कर्म तेन वेदेनानुष्ठाप्यते प्रयोगवि-
धिमूलज्ञादनुष्ठानस्य । अतो ज्योतिष्टोमस्य सामवेदे यजुर्वेदे च साधिकारविधिभ्रवणे सति तस्मिन् कतरस्य वेदस्य स्वरो
भवतीत्याकाङ्क्षाया यजुर्वेदस्य स्वर इति निर्णेतुमङ्गभूयस्त्वेन यजुर्वेदे प्रयोगविधिस्तस्मिन्नधिकरणे निर्णोत इत्यर्थः । प्रकृते
विद्यैक्याऽसिद्धिदूषण प्रत्याचष्टे—यतोऽपीति । अङ्गभूयस्त्वं प्रयोगविधेरेव निर्णायकमुत्पत्तिविधिनिर्णयानुपयोगीति
दूषणमन्वद्य निराकरोति—न चाङ्गभूयस्त्वमिति । अङ्गसाकल्यधीसापेक्षं प्रयोगविधिकल्पनं यत्राङ्गवाहुल्यं तत्राङ्गसा-
कल्यधीर्भवति, न तु यत्राङ्गानामल्पीयस्त्वं तत्रापि । न हि महति तरुषण्डे कतिपयतरुहानेपि वनबुद्धिवत् पञ्चपद्मतरुहन्दे
वनबुद्धिर्भवति । अतोऽङ्गभूयस्त्वं प्रयोगविधेरेव नियामकं नोत्पत्तिविधेरिति प्रकृतानुपयोगवाद्यसिप्रायः । प्रयोगाऽवि-

(११ अधिकरणम्) संवन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥

बृहदारण्यके 'सत्यं ब्रह्म' (बृ० ५।५।१) इत्युपक्रम्य 'तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः' (बृ० ५।५।२) इति तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणोऽधिदैवतमध्यात्मं चायतनविशेषमुपदिश्य व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य द्वे उपनिषदाबु-
पदिश्येते । तस्योपनिषद्हरित्यधिदैवतम् । तस्योपनिषद्हमित्यध्यात्मम् । तत्र संशयः—किम-
विभागेनैवोमे अप्युपनिषदाबुभयत्रानुसंधातव्ये, उत विभागेनैकाऽधिदैवमेकाऽध्यात्ममिति ।
तत्र सूत्रेणैवोपक्रमते । यथा शाण्डिल्यविद्यायां विभागेनाप्यधीतायां गुणोपसंहार उक्त एवम-
न्यत्राप्येवंजातीयके विषये भवितुमर्हति; एकविद्यामिसंवन्धात् । एका हीयं सत्यविद्याऽधिदैव-
मध्यात्मं चाधीता; उपक्रमाभेदाद्वातिपक्षपाटाच्च । कथं तस्यामुदितो धर्मस्तस्यामेव न स्यात् ?
यो एाचार्यं कश्चिदनुगमनादिराचारश्चोदितः स ग्रामगतेऽरण्यगते च तुल्यवदेव भवति ।
तस्मादुभयोरप्युपनिषदोर्भयत्र प्राप्तिरिति ॥ २० ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

न बोभयोरुभयत्र प्राप्तिः । कस्मात् ? विशेषात् । उपासनस्थानविशेषोपनिबन्धादित्यर्थः ।
कथं स्थानविशेषोपनिबन्ध इत्युच्यते—'य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः' (बृ० ५।५।३) इति
एाधिदैविकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषद्हरिति श्रावयति । योऽयं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः' (बृ० ५

भामती ।

संवन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥ यद्येकस्यामपि श्राव्यायां तत्रेव प्रत्यभिज्ञानादुपासनस्य तत्र विहितानां धर्माणां
मंकर., तथा मानं मत्स्यस्यकस्याभेदान्मण्डलद्वयवर्तिनं उपनिषदोरपि संकरप्रसङ्गात् तस्येति च प्रकृतपरामर्शित्वाद्भेदः ।
मत्स्यस्य च प्रधानस्य प्रकृतत्वाद्भिद्वैत्रमित्यस्य विशेषणतयोपसर्जनत्वेनाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतस्य च सत्यस्याभेदात्पूर्वबहुणसं-
वेदान्तकल्पतरुः ।

संवन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥ आप एवेदमग्रआसु ता आप सत्यमद्यजन्त । सत्यमिति हिरण्यगर्भं उच्यते ।
तत्र गत्य ब्रह्म गच्छद् इत्युपमन्वतत्रं सति यत्तत्सत्यं हिरण्यगर्भाख्यं सोसावादित्यापेक्षया पुंलिङ्गप्रयोग । क आदित्य ?
किं नण्डलमेव ? न । किं तर्हि ? य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन् पुरुष इति । तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणो
ऽधिदैवतमध्यात्मं चादित्यचाधुपपुरुषरूपेणावस्थानमुक्त्वा तावेतावन्योन्यस्मिन्प्रतिष्ठितौ रदिमसिरेपोऽस्मिन्प्रतिष्ठित. प्राणै-
र्यमनुमिन्निर्तात्तरेतरव्यनिपक्षलमुक्त्वाऽऽदित्यपुरुषस्य च एव एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्त्वस्य भूरिति शिर भुव इति बाहू
मुयारति प्रतिष्ठा पादावित्यर्थ इति व्याहृतिशरीरत्वमुक्त्वा तस्योपनिषद्हरित्यादित्यपुरुषस्याहर्नामत्वमुक्तम् । अनन्तर योऽयं
दक्षिणेऽक्षन् पुरुषमन्यापि भूरिति शिर इत्यादिना व्याहृतिशरीरत्वमुक्त्वा तस्योपनिषद्हमित्यहर्नामत्वमुक्तम् । उपनिष-
दिति । त्रेतागुणनिगमयतीति देवताप्रकाशक रहस्यं नाम भण्यते । अहःशब्दः प्रकाशवचनः । अहंशब्दः प्रत्य-
गात्मत्वार्थात् । एतं उपनिषदां गतान्य ब्रह्मण स्थानभेदेन व्यवस्थयाऽनुचिन्तनीये उत द्वे अप्युभयत्रेति स्थानभेदात्सत्य-
ब्रह्मण्ययान नशये संगतिगर्भं पूर्वपक्षमाह—यद्येकस्यामपीति । ननु तस्योपनिषद्हमिति चादित्यमण्डलाक्षिस्थानविशि-
ष्टस्य मत्स्यब्रह्मण परामर्शात्कथमुपनिषदोः संकर इति सिद्धान्ताशयमावाह—तस्येति चेति । तस्येति शब्दस्य प्रकृ-
तपरामर्शित्वात्स्थानावच्छिन्नस्य च प्रकृतत्वादुपनिषदोर्मिथोऽसंकर इति हि सिद्धान्ताशय इत्यर्थः । एवमनुदितसिद्धान्ताशयं
दृश्यति—सत्यस्य चेति । सत्यं प्रकृतावलम्बितं सर्वनाम, प्रकृतमिति च प्राधान्येन पूर्वमवगतमुच्यते, अत सत्यं ब्रह्मैव
प्रधानं परागृह्यते, न गुणभूत स्थानविशेष । नापि तद्वैशिष्ट्यम्; तस्यापि स्वरूपधर्मत्वेनोपसर्जनत्वात्, तथा च सत्यस्यै-
क्यादुपनिषदो. संकर इत्यर्थः । पूर्ववदिति । शाण्डिल्यविद्यावदित्यर्थः ॥ २० ॥ सत्यं न गुणभूतं स्थानमात्रं तच्छ-

कल्पतरुपरिमलः ।

नाभूतत्वेनेति । प्रयोगविधिव्याप्यस्य प्रयोगविधिसमव्याप्तमुत्पत्तिविधिं प्रत्यपि व्याप्यत्वमस्तीति भावः ॥ १९ ॥
इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

संवन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥ त्रिपयशुञ्जर्थं वियोपक्रमश्रुतिसुदाहल्य विवृणोति—आप इति । आपोऽत्र पञ्चा-
मिप्रियायामाप. पुरुषयत्रगो भयन्तीलप्रेहासुत्र च सचरतां जीवानामिव प्रथमजीवस्य हिरण्यगर्भस्य शरीरारम्भार्था भूता-
न्तरगहिता आप उच्यन्ते । सूक्ष्मावस्थान्ता एव इदं सर्वं व्याकृतं समस्तं जगद्धिरण्यगर्भशरीररूपम् अत्रे नामरूपव्याक-

।५।४) इति ह्याध्यात्मिकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषद्ग्रहमिति । तस्येति चैतत्संनिहितावलम्बनं सर्वनाम । तस्मादायतनविशेषव्यापाश्रयेणैवैते उपनिषदावुपदिश्येते । कुत उभयोरुभयत्र प्राप्तिः ? नन्वेक एवायमधिदैवतमध्यात्मं च पुरुषः; एकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मण आयतनद्वय-प्रतिपादनात्, सत्यमेवमेतत्; एकस्यापि त्ववस्थाविशेषोपादानेनैवोपनिषद्विशेषोपदेशात्तद-वस्थस्यैव सा भवितुमर्हति । अस्ति चायं दृष्टान्तः सत्यप्याचार्यस्वरूपानपाये यदाचार्यस्या-सीनस्यानुवर्तनमुक्तं न तत्तिष्ठतो भवति । यच्च तिष्ठत उक्तं न तदासीनस्येति । ग्रामारण्ययो-स्त्वाचार्यस्वरूपानपायात्तत्स्वरूपानुवद्धस्य च धर्मस्य ग्रामारण्यकृतविशेषाभावाद्ग्रामयत्र तुल्य-वद्भाव इत्यदृष्टान्तः सः । तस्माद्भवस्थाऽनयोरुपनिषदोः ॥ २१ ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अपि चैवंजातीयकानां धर्माणां व्यवस्थेति लिङ्गदर्शनं भवति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यद्-मुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । कथमस्य लिङ्गत्व-मिति ? तदुच्यते । अक्ष्यादित्यस्थानभेदाभिन्नान्धर्मानन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान्पश्यन्निहातिदेशे-नादित्यपुरुषगतान्रूपादीनक्षिपुरुष उपसंहरति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपम्’ (छा० १।७।५) इत्यादिना । तस्माद्भवस्थिते एवैते उपनिषदाविति निर्णयः ॥ २२ ॥ इति एकादशं संव-न्धाधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम्) संभृतिद्युव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥

‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान’ इत्येवं राणायनीयानां खिलेषु वीर्यसंभृतिद्युनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः पठ्यन्ते । तेषामेव चोपनिषदि शाण्डिल्यविद्या-प्रभृतयो ब्रह्मविद्याः पठ्यन्ते । तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंहियेरन्न वेति विचार-णायां, ब्रह्मसंवन्धादुपसंहारप्राप्तावेवं पठति । संभृतिद्युव्यासिप्रभृतयो विभूतयः शाण्डिल्य-विद्याप्रभृतिषु नोपसंहरतव्याः; अतएव चायतनविशेषयोगात् । तथाहि शाण्डिल्यविद्यायां हृदयायतनत्वं ब्रह्मण उक्तम्—‘एष म आत्माऽन्तर्हृदये’ (छा० ३।१।३) इति । तद्भदेव दह-

भामती ।

करः ॥ २० ॥ इति प्राप्त उच्यते—न चाविशेषात् । संलं यत्र स्वरूपमात्रसंवन्धो धर्माणां श्रूयते, तत्रैव स्वरूपस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्तन्मात्रसंवन्धित्वाच्च धर्माणाम् । यत्र तु सविशेषणं प्रधानमवगम्यते तत्र सविशेषणस्यैव तस्य धर्माभिसंवन्धो न निर्विशेषणस्य नाप्यन्यविशेषणसहितस्य । नहि दण्डिनं पुरुषमानयेत्युक्ते दण्डरहितः कमण्डलु-मानानीयते । तस्मादधिदैवं सत्यस्योपनिषदुक्ता न तस्यैवाध्यात्मं भवितुमर्हति । यथा चाचार्यस्य गच्छतोऽनुगमनं विहितं न तिष्ठतो भवति । तस्मान्नोपनिषदोः संकरः, किंतु व्यवस्थितिः । तदिदमुक्तं—स्वरूपानपायादिति ॥ २१ ॥ अतिदेशादप्येवमेव । तत्त्वे हि नातिदेशः स्यादिति ॥ २२ ॥ इत्येकादशं संवन्धाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मेन परामृश्यते, नापि तद्वैशिष्ट्यं धर्मं, किं तु स्थानविशिष्टं ब्रह्मैव, य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुष इति तथैव प्रकृतत्वात्, तथा च विशिष्टस्य विशिष्टान्तरेऽननुगमानोभयत्रोभयनामचिन्तनमिति सिद्धान्तयति—सत्यं यत्रेत्यादिना । तत्त्वे हीति । विशिष्टयोरेकत्वेऽन्तरादित्येऽन्तरक्षिणीत्युपदिष्टहिरण्यपुरुषयोरेकत्वाद् रूपाद्यतिदेशो न स्यादतिदेशस्य मित्रा-ऽधिष्ठानत्वादित्यर्थः ॥ २१ ॥ २२ ॥ इत्येकादशं संवन्धाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

रणात्प्राक् आसुः नान्यद्विकारजातमासीदित्यर्थः । तावेतावादित्याक्षिपुरुषावन्योन्यस्मिन्नादित्यपुरुषोऽक्षिपुरुषेऽक्षिपुरुष-श्चादित्यपुरुषे परस्परपकार कुर्वन्तौ प्रतिष्ठितौ । एष आदित्यपुरुष अस्मिन्नक्षिपुरुषे रदिमभि प्रकाशदानेनानुग्रहं कुर्वन्प्रति-ष्ठितः । अक्षिपुरुषः अमुष्मिन्नादित्यपुरुषे प्राणैरनुग्रहं कुर्वन् प्रतिष्ठितः । प्राणैरादित्यपुरुषस्यानुग्रहस्तस्य प्राणसूक्ष्मरूप-त्वात्तथात्वं च तस्य पुरुषविद्याधिकरणे अक्षितमसीत्यादिमन्त्रयव्याख्यानेन स्पष्टीकरिष्यते ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ इत्ये-कादशं संवन्धाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ३—संवन्धादेवमन्यत्रापि २० न वा विशेषात् २१ दर्शयति च २२ ॥

रविद्यायामपि 'दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' (छा० ८।१।१) इति । उपकोस-
लविद्यायां त्वक्ष्यायतनत्वम् 'य एषोऽक्षणि पुरुषो दृश्यते' (छा० ३।१।५।१) इति । एवं तत्र
तत्र नत्तदाध्यात्मिकमायतनमेतासु विद्यासु प्रतीयते । आधिदैविक्यस्त्वेता विभूतयः संभृति-
युव्यामिप्रभूतयः, तासां कुत एतासु प्राप्तिः ? नन्वेतास्वप्याधिदैविक्यो विभूतयः श्रूयन्ते—
'ज्यायान्द्विबो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः' (छा० ३।१।४।३) 'एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु
लोकेषु भाति' (छा० ३।१।५।४) 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे
अस्मिन्धावापृथिवी अन्तरेव समाहिते' (छा० ८।१।३) इत्येवमाद्याः । सन्ति चान्या आयतन-
विशेषहीना अपीह ब्रह्मविद्याः षोडशकलाद्याः । सत्यम्, एवमेतत्, तथाप्यत्र विद्यते विशेषः संभृ-
त्यायनुपसंहारहेतुः । समानगुणान्नानेन हि प्रत्युपस्थापितासु विप्रकृष्टदेशास्वपि विद्यासु विप्र-

भामती ।

संभृतिद्युव्यास्यपि चातः । 'ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्मज्येष्ठ दिवमात्तान । ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु
जज्ञे नेनाहंति ब्रह्मणा स्पर्धितु क. ?' । ब्रह्म ज्येष्ठ येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठा जज्ञे आस । यद्यपि तासु तासु शाण्डिल्या-
द्विद्यास्वायतनभेदपरिग्रहेणाध्यात्मिकायतनत्व संभृत्यादीना गुणानामाधिदैविकत्वमित्यायतनभेद प्रतिभाति, तथापि
ज्यायात् दिव इत्यादिना मन्त्रभेदाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानारपोऽनकलाद्यासु च विद्यास्वायतनाश्रवणादन्ततो ब्रह्मा-
श्रयतया साम्येन प्रत्यभिज्ञानमभावात् संभृत्यादीनां गुणानां शाण्डिल्यादिविद्यासु षोडशकलादिविद्यासु चोपसंहार
इति पूर्वं पक्ष । रादान्तस्तु—मिथः समानगुणश्रवण प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या अपूर्वानपि तत्राश्रुतान्गुणानुपसंहारयति,
न त्रिह संभृत्यादिगुणकनखविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु काचिदाधिदैविकी विभूतिः
शाण्डिल्यादिविद्याया श्रूयन्ते तस्यान्तःप्रकरणाधीनत्वात्तावन्मात्रं गृहीष्यते नैतावन्मात्रेण संभृत्यादीननुकृष्टमहति ।
तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रत्युक्तम् । ब्रह्माश्रयत्वेन तु प्रत्यभिज्ञानमर्थनमतिप्रसक्तम्, भूयसीनामैक्यप्रसङ्गात्,
वेदान्तकल्पतरुः ।

संभृतिद्युव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥ यद्यपि वैश्वानरपोऽनकलादिविद्यानामितरेतरमाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानं
ब्रह्मस्यन्यप्रत्यभिज्ञानं नाविधिष्टम्; तथापि तासु नेतरेतरगुणोपसंहारं शङ्कते, तासां प्रत्यक्षविधिविहितत्वेन भेदनिश्च-
यात्संभृत्यादीनां सधुतमिथि कलात्परिग्रहोपदेशात्मकगिर्यलप्रन्वशिष्टत्वाच्चोपनिषदुदितविद्यागोपलमादाङ्गते । ज्येष्ठा
ज्येष्ठानि । छन्दसि यदुवननस्य डाट्टेण । ब्रह्मज्येष्ठानि वीर्याणि पराक्रमविशेषा । अर्थैर्हि पुरुषैः सहायानपेक्ष्य विक्रमा
संभ्रयन्ते । तेन तत्परगक्रमाणा न तेष्व नियतपूर्वभाविलरूपकारणत्वेन ज्येष्ठा, किं तु तत्सहकारिणोऽपि । ब्रह्मवीर्याणा
तु ब्रह्मज्येष्ठमनन्वापेक्षं ब्रह्म जगज्जन्मादि करोतीत्यर्थे । किंचान्येषां पराक्रममाणानां बलवद्भिर्मध्ये भङ्गोऽपि भवति,
नेन वे म्पार्याणि न संभ्रयन्ति, ब्रह्मवीर्याणि तु ब्रह्मणा संभृतानि अविघ्नेन संभृतानीत्यर्थे । तच्च ज्येष्ठं ब्रह्म अत्रे इन्द्रादि-
पन्नन प्रागैव दिव्यं स्वर्गमानतान व्याप्तवद् नित्यमेव विश्वव्यापकमित्यर्थः । देशतोऽपरिच्छेदसुकला कालतोऽप्याह—
ब्रह्म भूतानामिति । जज्ञे एतासोत्पत्तिचननत्वं व्यावर्तयति—आसेति । पूर्वाधिकरणे स्थानविशेषादनुपसंहार उक्त ।
तस्यातिदेशोऽयम् । अन्याधिज्ञानद्वामाह—यद्यपीत्यादिना । आयतनभेदपरिग्रहेणेति । हृदयाद्यायतनं मा
भूदायतनविशेषात्त्रयोपाच्छाण्डिल्यादिविद्यासु संभृत्यादीनामुपसंहारं लोकात्प्रयात्मकविषयासु विद्यासु आयतनाभावात्
तासुपसंहारो नविश्वतीत्यभ्यधिशान्दान्तरमाह—षोडशकलाद्यासु चेति । एकला विद्याया ये गुणा असाधार-
णान्ते यशस्यत्रापि श्रूयन्ते, तत्र विद्यैक्य गुणोपसंहारश्च, यथाऽभिरहस्ये वृहदारण्यके च मनोमयत्वाद्यसाधारणगुणप्रत्य-
भिज्ञानाद्विधेयं न तु साधारणगुणमात्रश्रवण विधेयमगमकमतिप्रसङ्गात् । तत्र किं संभृत्यादिविद्यायां शाण्डिल्यादिवि-
द्यानां साधारणगुणसाम्यादेकलमुत् साधारणगुणसाम्यादय बोभयत्र ब्रह्ममात्रप्रत्यभिज्ञानात्, नाद्य इत्याह—मिथः
नमानेति । समानगुणेत्यसाधारणगुणसाम्यं विचक्षितम् । शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणं नास्तीत्यन्यसाधारणगुणाभिप्रा-
यम् । द्वितीयं प्रत्याह—या तु काचिदिति । द्युव्यास्यादिगुणास्तु यद्यपि संभृत्यादिविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्याया
च गमाः, तथापि तेषां वैश्वानरपोऽनकलादिविद्यासुपि साधारण्येन तासामपीतरेतरमैक्यापादकत्वेनातिप्रसङ्गित्वात्
विद्यैक्यबोवनद्वारेण संभृत्यादिगुणकर्षकत्वं, किं तु शाण्डिल्यादिविद्याप्रकरणपठितत्वात्तावन्मात्रमेव शाण्डिल्यादिविद्यासु
राकर्तव्यमित्यर्थः । तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादिति । संभृत्यादिप्रत्यभिज्ञानाभावादित्यर्थः । इत्युक्तम् । संभृतिद्युव्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

संभृतिद्युव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥ नन्वाधिदैविकविभूतिब्रह्मप्रत्यभिज्ञानमात्रमन्यत्रात्रातगुणानामुपसंहारे न
हेतुः; वैश्वानरपोऽनकलादिविद्यायात्रातगुणानामपि परस्परुपसंहारप्रसङ्गादित्यादाङ्गं तदुभयप्रत्यभिज्ञानमात्रमिह नोपसंहारहे-

कृष्टदेशा गुणा उपसंहियेरन्निति युक्तम्, संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्च मनोमय-
त्वादयो गुणाः परस्परव्यावृत्तस्वरूपत्वाच्च प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः । नच ब्रह्म-
संबन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनमित्युच्यते, विद्याभेदेऽपि तदुपपत्तेः । एकमपि
हि ब्रह्म विभूतिभेदैरनेकधोपास्यत इति स्थितिः, परोवरीयस्त्वादिवद्भेददर्शनात् । तस्माद्दीर्य-
संभृत्यादीनां शाण्डिल्यविद्यादिष्वनुपसंहार इति ॥ २३ ॥ इति द्वादशं संभृत्यधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम्) पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या । तत्र पुरुषो यज्ञः कल्पितः । तदीयमा-
युञ्जेषा विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् । अशिशिपादीनि च दीक्षादिभावेन कल्पितानि । अन्ये
च धर्मास्तत्र समधिगता आशीर्मन्त्रप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कंचित्पुरुषयज्ञं कल्प-
यन्ति—‘तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी’ (नारा० ८०) इत्येतेनानुवाकेन ।
तत्र संशयः—किं य इतरत्रोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्मास्ते तैत्तिरीयकेषूपसंहर्तव्याः, किंवा नोप-
संहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वाविशेषानुपसंहारप्राप्तावाचक्ष्महे—नोपसंहर्तव्या इति । कस्मात् ?
तद्रूपप्रत्यभिज्ञानाभावात् । तदाहाचार्यः—पुरुषविद्यायामिवेति । यथैकेषां शाखिनां ताण्डिनां

भामती ।

तदिदमुक्तं—संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्चेति । तस्मात्संभृतिश्च द्युव्यासिश्च तद्विदं संभृति-
द्युव्यास्यपि चात् । प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च शाण्डिल्यादिविद्यासूपसंहियत इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ इति द्वादशं
संभृत्यधिकरणम् ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् । पुरुषयज्ञत्वमुभयत्राप्यविशिष्टम् । नच विदुषो यज्ञस्येति न
सामानाधिकरण्यसंभवः, यज्ञस्यात्मेत्यात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वात् यज्ञस्य स्वरूपं यजमानस्तस्य च चेतनत्वाद्द्विदुष

वेदान्तकल्पतरुः ।

सीति सूत्रेणेति शेष । तृतीयं प्रत्याह—ब्रह्माश्रयत्वेन त्विति । तदिदमुक्तमिति । आधिदैविकविभूतेः साधार-
ण्यात्संभृत्याद्यनाकर्षकत्वं ब्रह्मप्रत्यभिज्ञायाश्चातिप्रसक्तत्वं चेत्यर्थः । तत्रापि आधिदैविकविभूतेर्वहुविद्यासाधारणत्वेनाऽसा-
धारणसंभृत्यादे सकाशाद्यावृत्तत्वात्तदनाकर्षकत्वं संभृत्यादयस्त्विति भाष्येणोक्तम् । नच ब्रह्मसंबन्धमात्रेणेत्यादिना
चब्रह्मप्रत्यभिज्ञाया अप्रयोजकत्वमुक्तमिति विवेकः । संभृतिद्युव्यासीत्येतत्सूत्रपदं प्रगृह्यत्वाभावाय द्वन्द्वैकवद्भावेन व्याचष्टे—
तस्मादिति । अत इति सूत्रपदेन पूर्वाधिकरणोक्तस्थानभेदो न परामृश्यते, तस्य षोडशकलादिविद्यास्वभावेनाव्यापक-
त्वात्, किं तु यथा तत्रादित्यविशिष्टब्रह्मणोऽक्षिविशिष्टब्रह्मणश्चाप्रत्यभिज्ञानमुक्तमेवमिहाप्यसाधारणगुणप्रत्यभिज्ञाऽभावो
ऽस्त्यसावत इति निर्दिश्यत इत्याह—प्रत्यभिज्ञानाभावादिति । प्रत्यक्षविध्यभावेऽपि प्रत्यभिज्ञानवर्जनात् ।

कल्पयित्वा विधिं विद्या खिलोक्तापीह भेदिता ॥ १ ॥ २३ ॥ इति द्वादशं संभृत्यधिकरणम् ॥^१

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥ छान्दोग्यशाखाविशेषे तावदेका विद्याऽधिगता, पुरुषो वाव
यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्प्रातः सवनं चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि माध्यन्दिनम् अष्टचत्वारिंशत् तृतीयं सवनम् । यद-
शिशिषति पिपासति यद्रमते साऽस्य दीक्षा अथ यद्वसति जक्षति तत् सुतशब्दे । शब्दवत्त्वसामान्यादिति दीक्षादिकल्पना ।

कल्पतरुपरिमलः ।

उत्वेन विवक्षितं, किं तु विध्यश्रवणेन खिलग्रन्थपठितत्वेन चोपष्टब्ध तदित्याह—यद्यपीत्यादिना ॥ २३ ॥ इति द्वादशं
संभृत्यधिकरणम् ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥ पुरुषो वाव यज्ञ इत्यादिखण्डद्वये विषयविवेकार्थमपेक्षि-
तानि तत्र तत्र स्थितानि वाक्यानि सकलव्य दर्शयति—पुरुषो वावेति । ता अस्य दीक्षेति श्रुतिपाठः, साऽस्य दीक्षेति
दीक्षाशब्दसामानाधिकरण्येनार्थानुसारादेकवचनेन पठितम् । यद्वसति जक्षति यन्मैथुनं चरति सुतशब्देरेव तदेतीति
श्रुतिरर्थतोऽनुदिता । शब्दवत्त्वसामान्यादिति सपत्तिहेतुभूत साम्यं श्रुतिविवक्षितं स्वयं विवृतम् । तं चेदेतस्मिन्

पैङ्गिनां च पुरुषविद्यायामात्मानं नैवमितरेषां तैत्तिरीयाणामात्मानमस्ति । तेषां हीतरविलक्षणमेव यज्ञसंपादनं दृश्यते, पत्नीयजमानवेदवेदिवर्हिषुपाज्यपदवृत्तिगद्यनुक्रमणात् । यदपि सवनसंपादनं, तदपीतरविलक्षणमेव 'यत्प्रातर्मध्यंदिनं सायं च तानि' (नारा० ८०) इति । यदपि किञ्चिन्मरणावभृथत्वादिसाम्यं, तदप्यल्पीयस्त्वाद्भूयसा विलक्षण्येनाभिभूयमानं न प्रत्यभिज्ञापनक्षमम् । नच तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं श्रूयते, विदुषो यज्ञस्येति हि न चैते समानाधिकरणे पृथ्वी विद्वानेव यो यज्ञस्तस्येति । नहि पुरुषस्य मुख्यं यज्ञत्वमस्ति । व्याधिकरणे त्वेते पृथ्वी विदुषो यो यज्ञस्तस्येति । भवति हि पुरुषस्य मुख्यो यज्ञसंबन्धः । सत्यां च गतां मुख्यं पदार्थं आश्रयितव्यो न भाक्तः । आत्मा यजमान इति च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्बन्धव्यधिकरण्येनैवास्य यज्ञसंबन्धं दर्शयति । अपिच तस्यैवंविदुष इति सिद्धवदनुवादश्रुतां सत्यां पुरुषस्य यज्ञभावमात्मादीनां च यजमानादिभावं प्रतिपित्समानस्य

भामती ।

इति सामानाधिकरण्यसंभवः । तस्मात्पुरुषयज्ञत्वाविद्योपान्मरणावभृथत्वादिसामान्याद्यैकविद्याध्यवसाने उभयत्र उभयधर्मोपमहार इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तं वच्यते—यादृशं ताण्डिना पैङ्गिना च पुरुषयज्ञसंपादनं तदायुषश्च त्रेधा व्यवस्थितस्य सवनत्रयसंपादनम् । अग्निशिपादीनां च दीक्षादिभावसंपादनं, नैव तैत्तिरीयाणाम् । तेषां न तावत् पुरुषे यज्ञसंपत्तिः । नरात्मा यजमान इत्यत्रायमान्मशक्तः स्वरूपवचनः, नहि यज्ञस्वरूपं यजमानो भवति; कर्तृकर्मणोरभेदाभावात्, चेतनाचेतनयोश्चक्यानुपपत्तेः, यज्ञकर्मणश्चाचेतनत्वात्, यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मनस्तु चेतनस्य यजमानत्वं च विद्वत्तु चोपपद्यते । तथा चायमर्थः—एवं विदुषः पुरुषस्य यः संबन्धी यज्ञः तस्य संबन्धितया यजमान आत्मा, तथा चात्मनो यजमानत्वं च विद्वत्संबन्धिता च यज्ञस्य मुख्ये स्याताम्, इतरथात्मशब्दस्य स्वरूपचापिन्वे विदुषो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति च गौणे स्याताम् । नच सत्यां गतां तद्युक्तम् । तस्मात्पुरुषयज्ञता तैत्तिरीये नास्तीति तथा तावत्र साम्यम् । नच पत्नीयजमानवेदविद्यादिसंपादनं तैत्तिरीयाणामिव ताण्डिना पैङ्गिनां वा विद्यते । सवनसंपत्तिरप्येता विलक्षणम् । तस्माद्गौणविलक्षण्ये सति न किञ्चिन्मात्रसालक्षण्याद्विद्यैकत्वमुचितमिति प्रयत्नात् । अपिच तस्यैवं विदुष इत्यनुवादश्रुतां सत्यामेकार्यविधाने वाक्यभेदत्रोपप्रसक्तिरित्यर्थः । अपिचैयं पैङ्गिना ताण्डिनां च पुरुषयज्ञविद्या फलान्तरयुक्ता न्वतन्ना प्रतीयते । तैत्तिरीयाणां तु एवविदुष इति श्रवणात्पू-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नं चेंद्रमिन्मयसि किं चिद् व्याध्याद्युपतपेत्तम ब्रूयात् प्राणा वा वसव इदं मे प्रातःसवनं माध्यन्दिनं सवनमनुसन्तनुतेत्यादिरार्शा । गोन्तरेत्यामेतत्रय प्रतिपद्येताऽश्वितमस्यच्युतमनि प्राणसथितमसीति मन्त्रप्रयोगः । तैत्तिरीयके तु पठन्ते "तर्म्यं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः । श्रद्धा पत्नी शरीरमिभूमुरो वेदिलोमानि वर्हिषेदः शिरसा हृदयं यूपं काम आन्यं सन्त्युः पशुनापोऽग्निर्दमः क्षमयिता रक्षिणा वाग्योता प्राण उद्गता चक्षुरध्वर्युरिति । विषयविवेको भाष्यटीकयोर्व्याख्यानाथं दर्शितः । अत्र तैत्तिरीयगतयोर्विदुषो यज्ञस्येति पृथ्वी सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याऽनवधारणात्सदेहः । क्षमाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाभावात्सर्वस्यायं विद्याभेद उक्तः, इह लसाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाद्विद्यैक्यमिति पूर्वपक्षयति—पुरुषयज्ञत्वमिति । पुरुषस्य यज्ञत्वं पुरुषयज्ञत्वं पुरुषे यज्ञत्वसंपत्तिस्तस्या अविज्ञेयादित्यर्थः । तैत्तिरीयके पुरुषयज्ञत्वसंपत्तिरपि, विदुषो यज्ञस्येति विद्वत्संबन्धियज्ञप्रतीतेः । न चैते पृथ्वी समानाधिकरणे, आत्मा यजमान इति विदुष आत्मनो यजमानत्वनिर्देशाद्, एकस्य च यज्ञत्वयजमानत्वविरोधादत आह—न च विदुष इति । यज्ञस्यात्मेत्यत्रात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वे सति यत्कल्पितं तदाह—यज्ञस्य स्वरूपमिति । पुरुषस्यैव यदा यज्ञत्वं संपाद्यते, तदा तत्स्वरूपमेव यजमान इति न विरोध इत्यर्थः । अत एव—विद्वद्यज्ञयोश्चेतनाचेतनत्वाद्बिदुषो यज्ञस्येति पृथ्वीः सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरिति चोय—निरस्तम्; पुरुषस्येन सपादितस्य यज्ञस्य चेतनत्वेन विद्वत्त्वसम्भवादित्याह—तस्य चेति । आत्मा यजमान इत्यनेन यज्ञस्वरूपं यजमान इत्युच्यत इत्यभिहितं, तर्कि मुख्यमुत गौणं, न प्रथम इत्याह—न हि यज्ञस्वरूपमिति । न केवलं यज्ञस्वरूपस्य मुख्ययजमानत्वासंभवः, विदुषो यज्ञस्येति पृथ्वी न मुख्यसामानाधिकरण्यसंभव इत्याह—चेतनाऽचेतनयोश्चेति । विद्वान् हि चेतनस्तस्याऽचेतनयज्ञक्यायोग इत्यर्थः । वैयधिकरण्यपक्षे तु पृथ्वीयज्ञत्वमिति—आत्मनस्त्वित्यादिना । यजमान आत्मेत्यात्मोद्देशेन यजमानत्वं विहितम् । द्वितीयपक्षमाशङ्कते—इतरस्येति । कथयति—नच सत्यामिति । पुरुषात्पु पृथ्यादिकल्पनात्पुरुषे यज्ञत्वकल्पनसंभव इति केशवो वक्ति । तर्म्यं प्रथमं व्याचक्षीत अवयवेषु स्वगत्या सपत्तिराधिता, पुरुषे तु पृथ्वीवैयधिकरण्येन मुख्यार्थः संभवति । अपिच तस्यैवं विदुष इति भाष्यमुपादाय व्याचष्टे—अनुवादश्रुतां सत्यामिति । विद्वत्संबन्धियज्ञानुवादेन तस्य

वाक्यभेदः स्यात् । अपिच ससंन्यासामात्मविद्यां पुरस्तादुपदिश्यानन्तरं तस्यैवंविदुष इत्याद्यनुक्रमणं पश्यन्तः पूर्वशेष एवैव आम्नायो न स्वतन्त्र इति प्रतीमः । तथाचैकमेव फलमुभयोरप्यनुवाकयोरुपलभामहे 'ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति' (नारा० ८०) इति । इतरेषां त्वनन्यशेषः पुरुषविद्याम्नायः, आयुरभिवृद्धिफलो ह्यसौ; 'स ह—पोडशं वर्षंशतं जीवति य एवं वेद' (छा० ३।१६।७) इति सममित्याहारात् । तस्माच्छाखान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणा-माशीर्मन्त्रादीनामप्राप्तिस्तैत्तिरीयके ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥

(१४ अधिकरणम्) वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥

अस्त्याथर्वणिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रसामान्नायः—'सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽभिप्रवृज्य त्रिधा विपृक्तः' इत्यादिः । ताण्डिनाम्—'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादिः । शाठ्यायनिनाम्—'श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि' इत्यादिः । कठानां तैत्तिरीयाणां च—'शं नो मित्रः शं वरुणः' (तै० १।१।१) इत्यादिः । वाजसनेयिनां उपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यब्राह्मणं

भामती ।

वीक्ष्यपरामर्शात्तत्फलत्वश्रुतेश्च पारतन्त्र्यम् । नच स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरैक्यमुचितमित्याह—अपिच ससंन्यासामात्मविद्यामिति । उपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥

वेधाद्यर्थभेदात् । विचारविषयं दर्शयति—आथर्वणिकानामिति । आथर्वणिकाद्युपनिषदारम्भे ते ते मन्त्रान्ता-वेदान्तकल्पतरुः ।

विद्वदङ्गैरङ्गकल्पनादेकवाक्यता न प्रतीयते । तव तु विद्वान् यज्ञस्तस्य चात्मादयो यजमानादय इति विध्यावृत्त्या वाक्य-भेद इत्यर्थः । तस्मान्वासामेषा तपसामतिरिक्तमाहुरिति ३०मित्यात्मानं युजीतेति च ससंन्यासामात्मविद्या प्रकान्ता ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥^१

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥ अन्यत्रानुपसंहारसिद्ध्यर्थं मन्त्रकर्मणाम् । सन्नियौ श्रूयमाणानां विद्या-ज्ञत्वं निरस्यते ॥ १ ॥

पूर्वत्रात्मविद्यासन्निवौ श्रवणात्तैत्तिरीयशाखागत पुरुषयज्ञो विद्याङ्गमिति स्वीकृत्यायुर्वृद्धिफलविद्याया भेद उक्तः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वयसि किं चिदुपतपेदिति श्रुतिपाठः । किं चिदित्येतद्याख्यानार्थ—व्याध्यादीत्युक्तम् । अधितमसीत्यादितन्मन्त्रत्रये पुरुषयज्ञे सवनदेवतात्वेन प्रस्तुताना प्राणाना सूक्ष्मरूपमाधिदैविकमादित्यात्मकमक्षितमित्यादिशब्दैरुच्यते । अधितमस्त्री-णमक्षतं वा अच्युतं स्वरूपपादप्रच्युतं प्राणसङ्गितं प्राणरूपं च सूक्ष्मतत्त्वात्सम्यक् तनूकृतं च प्राणसूक्ष्मरूपं सावित्रं तत्त्वमित्येतत्तत्रैते ऋचौ भवत, आदित्प्रलस्य रेतस उद्वय तमसस्पर्शीत्यादिना सावित्रमन्त्रद्वयस्य यजुस्त्रयप्रतिपादितार्थप्रतिपादकत्वेनावतरणात्स्पष्टम् । ननु छान्दोग्यवृहदारण्यकगतोद्गीथविद्ययोर्वहुतरप्रत्यभिज्ञाने सत्यप्यल्पवैरूप्यमात्रेण भेदोऽन्यथात्वं शब्दादित्यधिकरणे (जै. अ ३ पा. ३ सू. ६) व्युत्पादित, कथमिह छान्दोग्यतैत्तिरीयकाम्नातपुरुषविद्ययोर्वहुतरवैरूप्ये जाग्रति मरणावभृथलसाम्यमात्रेणाभेद शङ्क्यते ? उच्यते; उद्गीथविद्ययोर्वहुतरप्रत्यभिज्ञाने सत्यप्युपक्रमभेदात्प्रधानोपास्यभेदाच्च भेद उक्तः, इह तु छान्दोग्ये यत्पुरुषस्य यज्ञत्व प्रधानमुपास्यमुपक्रान्तं तदेव तैत्तिरीयकेऽपि, विदुषो यज्ञस्येति सामानाधिकरण्याद्विद्वत्संबन्धिन कस्य चिद्यज्ञस्य तत्रासपादितत्वाच्च । यज्ञावयवा एव हि तत्र सपादिता । अतः प्रधानसारूप्यादवयवासारूप्यमष्टाकपाललद्वादशकपालल्लादिवद्विकल्पयिष्यते । एकमपि प्रधानमेव ह्यनु-रोध्यं न बहवोऽपि गुणा । अत एव यूपप्रकृतिर्मुख्यः खादिरो यदा तनुत्वेन तक्षणादिसस्कारायोग्यो लब्धः, कदरस्तु स्थूलस्तद्योग्यो लब्धः, तदा बहूना सस्कारशान्नाणामनुग्रहाय कदरो ग्राह्य इति पूर्वपक्षे—एकस्यापि मुख्यस्यानुग्रहाय खादिर एव ग्राह्य, असंभवता सस्कारणामस्तु लोप इति सिद्धान्तितं षष्ठे इत्यधिकाशङ्कयाऽत्र पूर्वपक्षे (इत्यमथिकाशङ्का इह लसाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाद्विधैक्यमिति पूर्वपक्षयतीत्यवतारिकया पुरुषयज्ञत्वमुभयत्राप्यविशिष्टमिति टीकाग्रन्थेन च दर्शिता ।) भाष्याद्युक्तप्रकारेण विदुषो यज्ञस्येत्यत्र वैयधिकरण्यकल्पनाद् वक्ष्यमाणामात्मादिषु यजमानादिकल्पनामालोच्य तदर्थसमूहस्य यज्ञत्वेन प्रकरणलब्धेन विद्वत्सवन्धित्वेन चानुवादसंभवाच्च अत्राप्युपक्रान्तप्रधानभेद एवास्तीति सिद्धान्तः ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥

पठ्यते—'देवा ह वै सत्रं निषेदुः' इत्यादि । कौपीतकिनामप्यग्निष्टोमब्राह्मणम्—'ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तदहर्ब्रह्मणैव ते ब्रह्मोपयन्ति तेऽमृतत्वमायुवन्ति य एतदहंरुपयन्ति' इति । किमिमे सर्वं प्रविध्याद्यो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्यासूपसंहियेरन्किवा नोपसंहिये-
रन्निति मीमांसामहे । किं तावन्नः प्रतिभाति ? उपसंहार एवैषां विद्यास्विति, कुतः ? विद्याप्र-
धानानामुपनिषद्ग्रन्थानां समीपे पाठात् । नन्वेषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे, वादम् ।
अनुपलभमाना अपि त्वनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यात् । नहि संनिधेरर्थवत्त्वे संभवत्यकस्माद्-
भामती ।

नि तानि च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि समाप्तातानि । संशयमाह—किमिम इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—उपसंहार एवैषां
विद्यास्विति । सफला हि सर्वा विद्या आम्नाताम्बन्धिर्धा मन्त्राः कर्माणि च समाप्तातानि 'फलवत्सन्धिधावफलं
तद्वद्' इति न्यायादिषाद्भावेन विज्ञायन्ते । चोदयन्ति—नन्वेषामिति । नएत्र श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानस-
माप्त्यानां नन्ति विनियोजकानि प्राप्ताणानि, नहि यथा दर्शपूर्णमासाचारभ्य समिदाद्यः समाप्तातान्वा कांचिद्विद्या-
माभ्य मन्त्रा वा कर्माणि वा समाप्ताति । न चासति सामान्यसंबन्धे संबन्धिसंनिधानमात्रात्तदर्थ्यसंभवः । नच
श्रुतम्याद्परिपूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितुमर्हति, येन प्रकरणापादितवामान्यसंबन्धाना संनिधिविशेषसंबन्धाद्य भवेदि-
त्यर्थः । समाधत्ते—वादमनुपलभमाना अपीति । मा नाम भूत्फलवतीनां विद्यानां परिपूर्णाङ्गानामाकाङ्क्षा,
मन्त्राणां तु न्याध्यायविध्यापादितपुरुषार्थभावाना कर्मणां च प्रवर्ग्यादीनां स्वविध्यापादितपुरुषार्थभावानां पुरुषाभिल-
षितमाकाङ्क्षां संनिधानात्प्रत्यनराकाङ्क्षानिवन्धनो रक्तपटन्यायेन संबन्धः । तत्रापि च विद्यानां फलवत्त्वात्तदर्थ्यस-
फलानां मन्त्राणां कर्मणां च । नच प्रवर्ग्यादीना पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गः कल्पनास्पदम्; फलवन्संनिधानेन तदवरो-
दान् । अनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं खलु निवृत्ताकाङ्क्षाया विद्यायाः संनिधाने श्रुतमनाकाङ्क्षया
वेदान्तकल्पतरुः ।

तर्हि प्रवर्ग्यादीनामपि विद्यासन्धिधिशेषाद्विद्यात्त्वमिति पूर्वपक्षमाह—सफला हीति । ननु मा भूदाकाङ्क्षालक्षणं
प्रकरणं, संनिधिलक्षणं तु तर्हि न स्यादत आह—नचाऽसति सामान्यसंबन्धे इति । काम्येष्टीना काम्यया-
ज्याकाण्डस्य च समार्य्ययगातिगदे हि सामान्यसंबन्धे प्रथमेष्टे प्रथमो मन्त्रो द्वितीयाया द्वितीय इति संनिधिविशेषसंबन्धो
इष्टः, ननु संनिधिसामर्थ्यं विनियोजकमित्यर्थः । अत्र प्रधानयोरितरेतराकाङ्क्षालक्षणप्रकरणाऽनुपलम्भेऽप्यज्ञाकाङ्क्षया प्रधान-
म्याप्याकाङ्क्षमुत्थाप्य प्रकरणव्यक्ते सामान्यसंबन्धसिद्धौ संनिधिविशेषाद्विद्यात्त्वमन्त्रकर्मविशेषाणामिति पूर्वपक्षमुपपा-
दयति—मा नामेति । रक्तपटन्यायेति । यथा पटो भवतीति वाक्यस्यानाकाङ्क्षत्वेऽपि सहोच्चारितरक्तपदस्याकाङ्क्षये-
तरस्याप्याकाङ्क्षमुत्थाप्य रक्त पटो भवतीति वाक्यपर्ययमानमेवमिहापीति । नन्वेवमुभयसंबन्धेऽपि कस्याङ्गत्वमत आह
—तत्रापीति । कल्पनास्पदं कल्पनालम्बनम् । अवरोहात् उत्तराश्रितवर्तनादित्यर्थः । पिण्डपितृयज्ञाधिकरणं सम-
न्ययसूत्रेऽनुमान्तम् । संनिधिसामर्थ्यान्मन्त्रादीना विद्यात्त्वविध्यनुमानं भाष्योक्तमुपपादयति—इदं खल्विति । आका-
ङ्क्षान्यापनत्प्रकरणव्यक्तिसुरता विद्यावाक्यस्य मन्त्रकर्मवाक्ययोश्चकविशिष्टार्थबोधकत्वेन वाक्यैकवाक्यत्वकल्पनामाह—
कल्पतरुपरिमलः ।

वेद्यार्थमेदात् ॥ २५ ॥ सन्निधिलक्षणमिति । यद्यपीतकतव्यताकाङ्क्षालक्षणं चतुर्थं, सन्निधिस्तु स्थानप्रमाणा-
धान्तरमेदार्थं पथमं प्रमाणम्, तथापि मीमांसकैः स्थानप्रमाणविशेषोऽपि सन्निधिस्तत्र तत्र प्रकरणशब्देनापि व्यवहि-
र्यते । गोदोहनस्य प्रकरणात्प्रणयनरूपाश्रयलाभ इत्यादिस्थलेषु । तद्यवहारमनुष्याऽत्र सन्निधावपि प्रकरणलोकिरितिकर्त-
व्यताकाङ्क्षा पारिभाषिक प्रकरणं सन्निधिलोकिकप्रकरणमिति विशेषः । काम्येष्टीनाम् इत्यादेर्विशेषसंबन्धो इष्ट इत्यन्त-
स्यायमर्थः—काम्येष्टिकाण्डे प्रथममिन्द्राग्निदेवस्य काम्येष्टिद्वयं ततो वैश्वानरदेवस्य काम्येष्टिद्वयमित्येवंप्रकारेण काम्येष्टय
पठिताः । काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डे प्रथममिन्द्राग्निदेवस्य याज्यानुवाक्यायुगलद्वयं ततो वैश्वानरदेवस्यमित्येवंप्रकारेण
याज्यानुवाक्यामन्त्राः समाप्ताः । तत्र काम्येष्टिकाण्डस्य याज्यानुवाक्याकाण्डस्य च समाख्याया संज्ञाया एकलात्सा-
मान्यतः संबन्धः सिध्यति, एतानामिष्टीनामेते याज्यानुवाक्यामन्त्रा इति, विशेषस्तु संबन्धः प्रथमाया इष्टे. प्रथमं याज्या-
नुवाक्यायुगलं द्वितीयाया द्वितीयमित्येवंप्रकारेण । सन्निधिवशादिति ॥ अत्रेष्टिकाण्डस्य मन्त्रकाण्डस्य च सङ्क्षेपेनेष्टीनां मन्त्राणां
च संबन्धो मीमांसकैर्नोक्तः, किंतु मन्त्रकाण्डस्यैव काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डमिति सहाया । आचार्यैस्तु न्यायसंप्रदोक्तं
समार्यालक्षणमनुष्य सङ्क्षेपसुप्ताम् । न्यायसंग्रहे हि समार्या यागिकी सङ्क्षेपेति मीमांसकोक्तप्रकारं विहाय प्रकारान्त-
रमाश्रितम् । प्रदेगद्वयाप्राप्तयो. संबन्धनिमित्तं सङ्क्षेपं समाख्या, यथाऽतिमुक्तिहोमानामभिर्यैर्न नयत्तु प्रजान्तिल्यादिस-
न्नाणा च संबन्धनिमित्तमाचर्य्यसङ्क्षेपमिति । अत्रापीष्टिमन्त्रकाण्डयो. काम्येष्टिकाण्डमित्येवमादिरूपैका सहास्तीत्या-

सावनाश्रयितुं युक्तः । ननु नैषां मन्त्राणां विद्याविषयं किञ्चित्सामर्थ्यं पद्यामः । कथं च प्रव-

भामती ।

साकाङ्क्षापि संबद्धमसामर्थ्यात्तस्या अप्याकाङ्क्षामुत्थापयति । उत्थाप्य चैकवाक्यतामुपैति । अन्वयस्य चोपकारकत्वानुपपत्तेः प्रकरणेन प्रति उपकारसामर्थ्यमात्मन कल्पयति । नच मत्पि सामर्थ्यं तत्र श्रुत्याऽविनियुक्तं तदङ्गतामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परम्परया संनिधि श्रुतिमर्थापत्या कल्पयति । आक्षिपति—ननु नैषां मन्त्राणामिति । प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेन हि मन्त्राणामुपयोगो वर्णित 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इत्यत्र । नच विद्यासंबद्ध कचनार्थं मन्त्रेषु प्रतीमः । यद्यपि च प्रवर्यां न किञ्चिदारभ्य श्रूयते; तथापि वाक्यसयोगेन क्रतुसंबन्धं प्रतिपद्यते—'पुरस्तादुपसदा प्रवर्येण प्रचरन्ति' इति, उपसदा जुहूवदव्यभिचरितक्रतुसंबन्धत्वात् । यद्यपि ज्योतिष्टोमविकृतावपि सन्त्युपसदा, तथापि तत्रानुमानिक्यो ज्योतिष्टोमे तु प्रत्यक्षविहितात्मेन श्रीमन्नप्रवृत्तितया ज्योतिष्टोमाद्गतं वाक्येनावगम्यते । अपिच प्रकृतौ विहितस्य प्रवर्यस्य चोदकेनोपसदात्तद्विकृतावपि प्राप्तिः । प्रकृतौ वा अद्विरक्तत्वादिनि न्यायाज्ज्योतिष्टोमे एव विधानमुपसदा सह युक्तं, तदेतदाह—कथं च प्रवर्यादीनीति । मन्विधानादर्थविप्रकरणं वेन्दान्तकल्पतरुः ।

उत्थाप्य चेति । वाक्याङ्गिककल्पनामाह—असमर्थस्य चेति । सामर्थ्यमात्रेणाप्यथाचदस्यान्वयानुपपत्तेर्लक्ष्यवलाङ्घ्रुतिकल्पनामाह—नच सत्यपीति । अविनियुक्तमिति च्छेद । अस्मां सनिधिरकस्माद्विना विषयेणाश्रयितुं न युक्त इति भाष्यार्थः । लोकवेदयोरविशिष्टस्तु वाक्यार्थं, तत्र मन्त्राणामनुष्ठेयार्थप्रकाशकत्वेनार्थसत्त्व यक्ष्यन् नापिबक्षितार्थत्वमिति सूत्रार्थः । प्रवर्यादीनामन्यार्थत्वेन विनियोग भाष्योक्तमुपपादयति—यद्यपि चेति । नन्वेवमपि उपसदासंबन्धोऽस्तु प्रवर्यस्य, कथं कर्मसंबन्धस्तत्राह—उपसदामिति । यत्रोपसदासंबन्धे कर्मणि प्रवर्यं इति वाक्येन सामान्यतोऽवगतं कर्म, विशेषेण तु केनास्य संबन्धः २ किं प्रकृतिविकृतिभ्यामुत प्रकृत्यैवेति । केवलविकृतिप्रवेगस्तनागङ्गा, प्रकृतावुपसदा प्रत्यक्षत्वेन तत्परित्यागकारणाभावात् । तत्र निर्णयनाह—यद्यपि चेति । कर्मोपस्थापिका उपसदा प्रकृतावेव प्रत्यक्षा, विकृतौ लतिदेशद्वारेणानुमानिका इति प्रकृतावेव प्रवर्यनिवेश इत्यर्थः । आन्तामुपसदा प्रत्यक्षत्वात्प्रत्यक्षान्विन्ता, अनारभ्याधीतत्वादेव प्रवर्यस्य प्रकृतावेव निवेशः सिध्यतीत्याह—अपिचेति । चोदकेन अतिष्ठेन । टोपलक्षणे स्थितम्—तत्सर्वार्थमविशेषात् (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३५) । अनारभ्य किञ्चित्क्रतुमधीयते 'यस्य सादिर कल्पतरुरपरिमलः ।

ध्यायानामभिप्रायः । इह सन्निधिवशाद्विशेषसंबन्धलाभ इति यदुक्तं, तत्राप्यस्ति नीमानकाना विमति । ते खल्वित्य-
माहुः—द्विविधस्तावदानानसादेइत्यरूप क्रम यथासहयान्नानं सन्निध्यान्नानं चेति । तत्राद्येनोदाहृतानामिष्टिमन्त्राणां संबन्धः, ननु सन्निधिना, भिन्नप्रदेशात्प्राप्तानां तेषां परस्परसन्निध्यभावात्, सन्निधिना तु 'शुन्धन् दैव्यायेति' मन्त्रस्य सान्नाय्यपात्रशुन्धने विनियोग इत्यतोऽत्र सन्निधिशब्द सादेइयमात्रे यथासह्यरूपविशेषपर्यवनायी व्याटयेय । ननु प्रकृते मन्त्रकर्मणा विद्यासन्निध्यान्नानमस्यतो दार्ष्टान्तिकसारूप्यायान्यतो लब्धसामान्यसंबन्धानां विशेषसंबन्धमात्रे सन्निधिः प्रभवति, यथा प्रकरणापादितकल्पपूर्वसंबन्धानां शुन्धनमन्त्रादीनां साक्षाद्यपात्रादिसंबन्धे । नच इह सामान्यसंबन्धापादकं प्रकरणमस्यत सन्निधिरत्र न प्रभवतीत्युदाहर्तव्यम् । सत्यमित्यमुदाहरणं नहि यथा दर्शपूर्णमासावारभ्येत्यादि-
टीकाग्रन्थेन प्रकृते प्रकरणाभावं प्रदर्शयताऽवगन्तुं शक्यमिति तद्विहाय प्रकरणान्तरेण दार्ष्टान्तिकनारूप्यार्थमा-
चार्यैर्यथासह्योदाहरणं कृतम् । दार्ष्टान्तिके हि तदुपनिषदात्प्राप्ताभिर्वर्गाभिर्विद्याभिर्मन्त्रकर्मणा सामान्यसंबन्धापादकं कि-
ञ्चिन्नास्तीति प्रतिपिपादयितम् । तत्र यथा काम्ययाज्यानुवाक्यानां वर्गाभिरिति सामान्यसंबन्धापादकं समाह्वयस्य-
मस्तीति व्यतिरेकद्वयान्तोदाहरणम् । अङ्गप्रधानयोरित्यादिपूर्वपक्षोपपादकग्रन्थस्यायमाशयः—यथा साग्रहृष्यादिविकृतीनां
कृत्सोपकारप्राकृताङ्गसंबन्धेन प्रथमभाविना नैराकाङ्क्षेऽप्यामनहोमादीनां प्रधानान्वयसाक्षात्प्राणा सन्निधानतत्त्वात्प्राणा-
होत्थापनादभिव्यक्तेन प्रकरणेन सामान्यसंबन्धसिद्धौ सन्निधानादात्मनहोमादीनां यथासामर्थ्यमारोपकारकत्वादिनान्व-
यस्तथेहापीति । भाष्यगतस्यासावित्यस्य व्याख्यानं—सन्निधिरिति । अकस्मादित्यस्य व्याख्यानं—विना विषये-
णेति । विना फलेनेत्यर्थः । अर्थवत्त्वे समवतीति ह्युपक्रान्तम् । आश्रयितुम् अङ्गीकर्तुम् । न युक्त इति । नहीत्यत्र-
त्यस्य न युक्त इत्यत्रान्वयो दर्शितः । अनेन सन्निधेः साफल्यसमवे निष्फलोऽसावङ्गीकर्तुं न युक्त इति भाष्यार्थः उक्तो
भवति । ननु तदर्थशास्त्रादिहेतुभिर्मन्त्राणामर्थविवक्षा नास्तीति पूर्वपक्षे प्राप्ते अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः (ब्र. अ. १
पा. २ सू. ४०) इति सूत्रे लोके इव मन्त्रेष्वपि वाक्यार्थविवक्षास्तीत्येतावन्मात्रमुच्यते, ननु तेषां प्रयोगसम-
वेतार्थप्रकाशनेनोपयोगः, अतः प्रयोगसमवेतार्थत्वादिटीकाऽनुपपन्नेत्याशङ्क्य तात्पर्यगत्या तावत्पर्यन्तः सूत्रार्थः इति
व्याचष्टे—लोकवेदयोरिति । तत्सर्वार्थमविशेषादिति । अनारभ्य विधानानां प्रकृतिगामिलमिति निर्णयार्थस्य

धः । वाक्येन विनियुक्तस्यापि ज्योतिष्टोमे प्रवर्गस्य संनिधिना विद्यायामपि विनियोगसंभवात् । यथा 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत' इति ब्रह्मवर्चसफलोऽपि बृहस्पतिसवो वाजपेयाङ्गत्वेन चोद्यते—“वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेते”ति । अत्र हि क्त्वः समानकर्तृकत्वमवगम्यते, धातुसंबन्धे प्रत्ययविधानात् धात्वर्थान्तरसंबन्धश्च । कथं च समानः कर्ता स्यात् ? यद्येकः प्रयोगो भवेत् । प्रयोगाविष्टं हि कर्तृत्वम् । तच्च प्रयोगभेदे कथमेकम् ? तस्मात्समानकर्तृकत्वादेकप्रयोगत्वं वाजपेयबृहस्पतिसवयोर्धात्वर्थान्तरसंबन्धाच्च । नच गुणप्रधानभावमन्तरेणैकप्रयोगता, संबन्धश्च । तत्रापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

भ्यस्येत्यर्थः । तदनेन श्रुतिलिङ्गाधिकरण (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ७) मप्याक्षिप्तम् । ननु वाजपेयेनेत्यत्र न बृहस्पतिसवस्य वाजपेयाङ्गत्वं बोध्यते, किंतु कस्मिन् काले बृहस्पतिसव कर्तव्य इत्यपेक्षाया वाजपेयानुष्ठानोत्तरकालता, इष्टेति क्त्वाप्रत्ययेन कालामिधानादत आह—अत्र हीति । अत्र हि पूर्वकालतामिधानमङ्गत्वेऽप्यविरुद्धम् । बृहस्पतिसवस्य वाजपेयोत्तराङ्गत्वात्, तत्र “धातुसंबन्धे प्रत्यया” इत्यधिकारविहित समानकर्तृकत्ववाची च क्त्वाप्रत्ययो न कालमात्रविधौ घटत इत्यर्थः । क्त्वः क्त्वाप्रत्ययस्य । धातुसंबन्धे इत्युक्तेऽर्थाद् धात्वर्थान्तरसंबन्धो लभ्यते । धातोरित्येकत्वाधिकाराद्वातुस्वरूपसंबन्धे धातुद्वयापत्ते । ततश्च धातुद्वयोपरि प्रत्ययविध्यनुपपत्त्या धातुशब्देन धात्वर्थलक्षणात् । एकस्य च धात्वर्थस्य स्वेन संबन्धायोगेन धात्वर्थान्तरलाभाच्चेति । समानकर्तृकत्वादेकप्रयोगता तावदुपपादयति तत एवाङ्गाङ्गितिसिद्धयर्थम् । कथं च समान इति । कथं च समानः कर्ता स्यादेकप्रयोगतामन्तरेणेति शेषः । व्यतिरेकमुक्त्वान्वयमाह—यदीति । यद्येक प्रयोगो भवेत्तर्ह्येव समानः कर्ता स्यादित्यनुषङ्गः । ननु भिन्नप्रयोगत्वेऽपि क्रिययो कर्तृत्वाधिष्ठानपुरूपक्यात् क्त्वाप्रत्ययोपपत्तिस्तत्राह—प्रयोगाविष्टं हीति । करोतीति हि कर्ता भवति । अधिष्ठानलक्षणाया तु सैव दोष इत्यर्थः । धात्वर्थान्तरसंबन्धोऽपि प्रयोगैक्यगमक एकप्रयोगत्वमन्तरेण क्रियोरसाधारणसंबन्धानिरूपणादित्याह—धात्वर्थान्तरेति । भवत्वेकप्रयोगत्वं, तत किं जातमत आह—नचेति । प्रधानभेदे हि स्वतन्त्रत्वात्प्रयोगो सिद्धेतेत्यर्थः । संबन्ध एकप्रयोगता गमयतीत्युक्तम् । इदानीं स एव साक्षाद्गुणप्रधानभावं च गमयतीत्याह—संबन्धश्चेति । ननु भवत्वङ्गाङ्गित्वं वाजपेयबृहस्पतिसवयो, कस्य लङ्गत्वं ? कस्य वाङ्गित्वम् ? अत आह—तत्रापि । प्रकरणिनो वाजपेयस्य प्रधानत्वाद्ङ्गित्वम्, बृहस्पतिसवस्य तु परप्रकरणे श्रूयमाणस्याङ्गत्वमित्यर्थः । नन्वेवं मीमासकाना मुद्रामेद कृतः । तथा हि—यदि बृहस्पतिसवेन यजेतेत्येतत् प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवविपरिवृत्त्यर्थं कस्तर्हि वाजपेयाङ्गत्वविधि ? अथ विधि, कथं प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्येह संनिधि ? नचैकमेव वाक्यं दूरस्थमपि कर्म सन्निधापयत्यन्याङ्गत्वेन च विधत्तइति युज्यते । तस्मात्प्रकरणान्तरे कौण्डपायिनवत्कर्मान्तरं बृहस्पतिसव । बृहस्पतिसवनाम तु प्रसिद्धबृहस्पतिसवधर्मातिदेशार्थम् । तथाच तद्धर्मकं कर्मान्तरमेव वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयते इति मतद्वयेऽपि समतम् । एवञ्च कथं विनियुक्तविनियोगशङ्का ? सत्यम् ; अभ्युपेत्यवाद एषः । व्यवस्थितोदाहरणमिह खादिरत्वादि । यदि साधिकारयोरपि कर्मणो क्त्वाश्रुत्याऽङ्गाङ्गिभावः, तर्ह्ये-

कल्पतरुपरिमलः ।

भ्यत इत्यत्र क्व इत्यस्यार्थमाह—क्त्वाप्रत्ययस्येति । क्त्वाप्रत्ययादिति व्याख्यातव्यं, पष्ठ्यन्तपाठस्तु लेखकप्रमादागतः । “धातुसंबन्धे प्रत्यया” इति सूत्राद्वातुसंबन्ध इत्यस्यानुवृत्त्याऽनुवृत्तस्य द्वयोर्धात्वर्थयोर्गुणप्रधानभावेन संबन्धोऽर्थ इत्येतदुपपादयति—धातुसंबन्ध इत्युक्तइत्यादिना । धातोरित्येकत्वाधिकारादिति हेतुः । धातुद्वयात्प्रत्ययविध्यनुपपत्तौ, धातुद्वयापत्तौ त्वेकस्य धातो स्वेनैव संबन्धायोगो हेतुः । समानकर्तृकत्वादेकप्रयोगतामिति । यद्यपि शरदि वाजपेयानन्तरं बृहस्पतिसवस्य काल वसन्ते कर्तव्य इति चतुर्थेणैव निर्णयत्वाद् बृहस्पतिसवस्य तद्धातोरित्येकसकलाङ्गसहितवाजपेयप्रयोगात् पृथक् प्रयोगोऽस्ति, तथापि स्वाराज्यफलार्थिराजसूयकर्त्रैक्यप्रयुक्तं महाप्रयोगैक्यमस्तीत्याशयः । प्रयोगो भिद्येतेति । महाप्रयोगैक्यमपि न भवेदित्यर्थः । नचैकमेव वाक्यं दूरस्थं कर्म सन्निधापयति अन्याङ्गत्वेन च विधत्तइति युज्यत इति । सन्निधिना विपरिवृत्तौ सत्या वाक्यं विधिमात्रपरं दृष्टम् । यथाऽग्निहोत्रविधिसन्निधौ श्रूयमाणं दक्षा जुहोतीति वाक्यम् । यत्र न सन्निधिसन्निधौ वाक्येन विपरिवृत्तौ कृतायाम् अन्यद्वाक्यं विधिपरं दृष्टम्, यथा गवामयनादिगतैर्ज्योतिर्गौरायुरित्याद्यहं हृषिवचनैर्ज्योतिराद्यभिधानानामेकाहक्रतुरूपाणा सोमयागाना विपरिवृत्तौ कृताया “यं कामं कामयते तमेतेनाप्नोती”ति वचनान्तरेण तत्रैकदेशतया फले विधानम् । एवमेव प्रकरणान्तराधिकरणे वार्तिककृतैतद्वचनमुदाहृत्योक्तम्—“एकेन वचनेन पर्युपस्थाप्यापरेण फले विधीयन्ते”इति । नचेह तथा वाक्यद्वयमस्ति । नच—एतद्वाक्यं प्रसिद्धं बृहस्पतिसवप्रत्यभिज्ञापनार्थमेवास्तु प्रत्यभिज्ञापनावैयर्थ्याय तस्याङ्गत्वेन विधिः कल्प्यतामिति—वाच्यम्, क्त्वाप्रत्ययश्रवणादत्रैव वाक्ये वाजपेयोत्तरकाले बृहस्पतिसवविधेरप्यङ्गीकर्तव्यत्वात् । तस्मात्प्रत्यभिज्ञापनाभिधानरूपव्यापारद्वयावेशे वाक्यभेदप्रसङ्गाद्विधानावश्यंभावेन प्रत्यभिज्ञानविरहे सति कर्मान्तरविधानमेव प्राप्नोतीत्यर्थः । मतद्वयेपि संमतमिति । मतद्वयमाचार्यमतं गुरुमतं च । सत्यमभ्युपेत्यवाद इति ॥

मुना' (छा० ३।१।३) इत्येवमादिः । तथा प्रवर्ग्यादीनां कर्मणामन्यत्रापि विनियुक्तानां सता-
मविरुद्धो विद्यासु विनियोगो वाजपेय इव बृहस्पतिसवस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नैपामुपसं-
हारो विद्यास्विति । कस्मात् ? वेधाद्यर्थभेदात् । हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकानां हि मन्त्राणां
येऽर्था हृदयवेधादयो भिन्ना अनभिसंबन्धास्त उपनिषदुदिताभिर्विद्याभिः । न तेषां ताभिः
संगन्तुं सामर्थ्यमस्ति । ननु हृदयस्योपासनेष्वप्युपयोगात्तद्धारक उपासनासंबन्ध उपन्यस्तः ।
नेत्युच्यते; हृदयमात्रसंकीर्तनस्य ह्येवमुपयोगः कथंचिदुत्प्रेक्ष्येत, नच हृदयमात्रमत्र मन्त्रार्थः ।
हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्येत्येवंजातीयको हि न सकलो मन्त्रार्थो विद्याभिरभिसंबन्धते ।
आभिचारिकविषयो ह्येपोऽर्थः । तस्मादाभिचारिकेण कर्मणा सर्वं प्रविध्येत्येतस्य मन्त्रस्याभिसं-
बन्धः । तथा 'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यस्य यज्ञप्रसवलिङ्गत्वाद्यज्ञेन कर्मणा संबन्धः,
तद्विशेषसंबन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः । एवमन्येषामपि मन्त्राणां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचि-
द्वचनेन केषांचित्प्रमाणान्तरेणेत्येवमर्थान्तरेषु विनियुक्तानां रहस्यपठितानामपि सतां न

भामती ।

हृत्कत्वमित्यदोषः । यदि तु कस्यांचिच्छाखायामारभ्याधीतं दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टेति, तथाप्यनारभ्याधीतस्यैवारभ्याधीते
प्रत्यभिज्ञानमिति युक्तम् । तथा सति द्वयोरपि पृथगधिकारतया प्रतीतं समप्रधानत्वमत्यक्तं भवेत् । इतरथा तु गुणप्रधा-
नभावेन तस्यागो भवेत् । तस्मात्कालार्थोऽयं संयोग इति सिद्धम् । सिद्धान्तमुपक्रमते—एवं प्राप्त इति । हृदय
प्रविध्येत्यर्थं मन्त्रः स्वरसतस्तावदाभिचारिककर्मसमवेतं सकलैरेव पदैरर्थमभिदधदुपलभ्यते । तदस्याभिधानसामर्थ्य-
लक्षणं लिङ्गं वाक्यप्रकरणाभ्यां क्रमाद्वलीयोभ्यामपि बलवत्, किमङ्ग पुनः क्रमात् ? तस्यालिङ्गेन संनिधिमपोद्याभिचा-
रिककर्मशेषत्वमेवापाद्यते । यद्यपि चोपासनासु हृदयपदमात्रस्य समवेतार्थत्वम्, तथापि तदितरेषां सर्वेषामेव पठाना-
मसमवेतार्थत्वम् आभिचारिके तु कर्मणि सर्वेषामर्थसमवाय इति किमेकपदसमवेतार्थता करिष्यति ? नच—संनि-
ध्युपगृहीतासुपासनासु मन्त्रमवस्थापयतीति—युक्तम्, हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्येतरपदैकवाक्यतापन्नस्य
वाक्यप्रमाणसहितस्याभिचारिकात्कर्मणः संनिधिना चालयितुमशक्यत्वात् । एवं 'देवसवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादेरपि
यज्ञप्रसवलिङ्गस्य यज्ञाङ्गत्वे सिद्धे जघन्यो विद्यासंनिधिः किं करिष्यति ? एवमन्येषामपि श्वेताश्व इत्येवमादीनां केषांचि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सोमाङ्गता दर्शपूर्णमासयोरिति, नेत्याह—यदि त्विति । अनारभ्याधीतवाक्यार्थ एव तत्राप्यनूद्यत इत्यर्थः । अनुवादे
लाभमाह—तथा सतीति । अधिकरणं लत्रत्यमस्मामि प्रथमसूत्रेऽनुक्रान्तम् । ननु यद्यप्येकपदसमवेतार्थता बहु-
पदसमवेतार्थताया दुर्बला, तथापि विद्यासनिध्यनुगृहीता हृदयमित्येकपदसमवेतार्थता विद्याङ्गत्व मन्त्रस्य गमयिष्यती-
त्यत आह—नच संनिध्युपगृहीतास्विति । मन्त्रमवस्थापयतीत्यत्रैकपदसमवेतार्थतेत्यनुपपन्नम् । हृदयपद विद्या-
यामभिचारे च समवेतार्थमिति साधारणम्, इतराणि तु पदानि विद्यायामसमवेतार्थानि समवेतार्थानि लभि-
चारेऽत कास्यभोजिन्यायेन हृदयपदमितरपदानुरोधेनाभिचारमेव मन्त्रं गमयतीत्यर्थः । यत्त्वेकपदसमवेतार्थताया अस्ति
सनिधिरनुप्राहक इति, तन्न, बहुपदसमवेतार्थताया सन्निधेरपि प्रवलेन वाक्येनानुगृहीतत्वादित्याह—इतरपदैकवाक्य-
तापन्नस्येति । इतरपदैकवाक्यतापन्नस्याऽत एव वाक्यप्रमाणानुगृहीतस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्य हृदयपदस्याभिचा-
रात्कर्मणोऽन्यत्र सनिधिना चालयितुमशक्यत्वादिति योजना । यत्तु वाक्यलिङ्गाभ्यामन्यत्र विनियुक्तयोरपि मन्त्रकर्मणो-
सनिधानाद्विद्यायामपि तदविरोधेन विनियोगसमवायुभयार्थत्वमित्युक्तं, तदनुद्य परिहरति—कस्मात्पुनरित्यादिना ।

कल्पतरुपरिमलः ।

विधाने विनिगमकमस्तीति—चेत्; उच्यते; सोमस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वे तद्विकृतीना दीक्षणीयादिसोमयागाङ्गेधीनामपि
सोऽङ्गं स्यादिति दीक्षणीयादिसहितस्य सोमयागस्य सिद्धौ दीक्षणीयादीना साङ्गत्वसिद्धिः सोमयागसहिताना दीक्षणीयादीना
सिद्धौ सोमयागस्य साङ्गत्वसिद्धिरिति परस्पराश्रयः स्यात् । तत्परिहाराय दीक्षणीयादिषु सोमयागव्यतिरिक्तैकैकविध्यन्तरा-
तिवेशः कल्पनीयः । दर्शपूर्णमासयोः सोमाङ्गत्वे विधेर्गुणसक्रमण कल्पनीयमेवं प्राप्तौ किमत्र कल्पनीयमित्यत्र विनिगम-
नाविरहो विवक्षितः । ननु क्वचित्सोमयागप्रकरणे इति । ननूपत्तिकालविषय (जै. अ. ४ पा. ३ सू. ३) इति
चतुर्थ्याध्यायाधिकरणप्रथमसूत्रे यदनुक्रान्तं तत्र दर्शपूर्णमासाङ्गसोमद्रव्यकयागान्तरविधिरिति पूर्वपक्षो दर्शितः, स कथमु-
पपद्यते ? अस्य वाक्यस्य सोमप्रकरणे श्रवणात्, तदा हि सोमाङ्गत्वेन दर्शपूर्णमासविधिरिति पूर्वपक्षः कार्यः । सत्यमिदं
वाक्यं दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रूयत इति भाष्यकारमत्या-तत्र भाष्यकारोक्तप्रकारेण तदधिकरणमनुक्रान्तम्, इह वार्तिककार-
मतानुसारिटीकोक्तप्रकारेण सोमयागे बृहस्पतिसववैषम्यं दर्शितमिति न विरोधः । अनुवादे लाभमाहेति । प्रकरणि-

संनिधिमात्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः । दुर्बलो हि संनिधिः श्रुत्यादिभ्य इत्युक्तं प्रथमे तन्त्रे 'श्रुति-

भामती ।

लिङ्गेन केषांचिच्छ्रुत्या केषांचित्प्रमाणान्तरेण प्रकरणेनेति । कस्मात्पुनः संनिधिर्लिङ्गादिभिर्बाध्यते ? इत्यत आह—
दुर्बलो हि संनिधिरिति । प्रथमतःप्रगतोऽर्थः स्मर्यते । तत्र तु श्रुतिलिङ्गयोः समवाये समानविषयत्वलक्षणो
विरोधे किं वलीय इति चिन्ता ॥

अत्रोदाहरणम्—अस्मिन्दी क्वक् 'कदाचन स्तरीरसि नेन्द्र' इत्यादिका, श्रुतिर्विनियोजी 'ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुप-
तिष्ठते' इति । अत्र हि सामर्थ्यलक्षणालिङ्गादिन्त्रे विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेश्च गार्हपत्यमिति द्वितीयातो गार्हपत्यस्य
शेषित्व ऐन्द्र्येति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्या ऋचः शेषत्वमवगम्यते । यद्यपि गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतेराग्नेयीमृचं प्रति
गार्हपत्यस्य शेषित्वेनोपपत्तेः, यद्यपि ऐन्द्र्येति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्या इन्द्रं प्रति शेषित्वेनोपपत्तेरविरोधः, पदान्तरसंबन्धे
तु वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो ननु श्रुतेः । तत्र च विपरीतं बलावलम्बम्, तथापि श्रुतिवाक्ययो रूपतो व्यापारभेदाद-
व्योप । द्वितीयातृतीयाश्रुती हि कारकविभक्तितया क्रियां प्रति प्रकृत्यर्थस्य कर्मकरणभावमवगमयत इति विनियोजिके ।
क्रिया प्रति हि कर्मणः शेषित्वं करणस्य च शेषत्वमिति हि विनियोगः । पदान्तरानपेक्षे च क्रियां प्रति शेषशेषित्वे
श्रुतिमात्रात्प्रतीयेते इति श्रौते । सोऽयं श्रुतितः सामान्यावगतो विनियोगः पदान्तरवशाद्विशेषेऽवस्थाप्यते । सोऽयं
विशेषणविशेष्यभावलक्षणः सवन्धो वाक्यगोचरः, शेषशेषिभावस्तु श्रौतः । तस्माद्वाक्यलभ्यं विशेषमपेक्ष्य श्रौतः
शेषशेषिभावो लिङ्गेन विरुध्यत इति श्रुतिलिङ्गविरोधे किं लिङ्गानुगुण्येन गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतिः सप्तम्यर्थं व्याख्या-
यतां—गार्हपत्यसमीपे ऐन्द्र्येन्द्र उपस्थेय इति । आहो श्रुत्यनुगुणतया लिङ्गं व्याख्यायताम् । प्रभवति हि स्वोचितायां
क्रियायां गार्हपत्य इतीन्द्र इन्द्रतेरैश्वर्यवचनत्वादिति । किं तावत्प्राप्तम् ? श्रुतेर्लिङ्गं वलीय इति । नो खलु यत्रासमर्थं
तच्छ्रुतिसहस्रेणापि तत्र विनियोक्तं शक्यते । यथा अग्निना सिञ्चेत् पाथसा दहेदिति । तस्मात्सामर्थ्यं पुरोधाय श्रुत्या

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिलिङ्गयोरिति । यत्र हेरु एव शेष एकेन प्रमाणेनैकशेषिणा सवद्धत्वेन बोधितः स एव प्रमाणान्तरेण शेष्यन्तरा-
धत्वेन बोध्यते, तत्रैकैव सवन्धे शेषस्य निराकाङ्क्षत्वात्परसवन्धो विरुध्यते । तदनयो प्रमाणयोः परस्परविषयापहारेण
भवितव्यम् । अत एकशेषविषययोर्भिन्नशेषिसवन्धोधिना प्रमाणयोर्बाध्यवाधकत्वे स्थिते तदर्थे किं वलीय इति चिन्ता
क्रियते श्रुतिलिङ्गसूत्रेणेत्यर्थः । अतएव विनियुक्तविनियोगेऽपि वैषम्यमुक्तम् । तत्र हि तुल्यबलात्प्रमाणयोर्बभार्यल-
मिति । ननु नेदं श्रुतिलिङ्गविरोधोदाहरणम् । तथाहि—किमेन्द्र्या गार्हपत्यमिति द्वितीयातृतीयाश्रुत्यो पदान्तरानपेक्ष-
योर्भिन्नगतेन्द्रप्रकाशनसामर्थ्येन विरोध उच्यते ? किंवा पदान्तरैर्वाक्यानापन्नयो ? प्रथमकल्पानुपपत्तिमाशङ्कते—
यद्यपीति । द्वितीया हि गार्हपत्य किञ्चित्प्रतिशेषीति वक्ति, तच्च काचिदाग्नेयीमृचं प्रति शेषित्वेऽपि चरितार्थमिति
नेन्द्र्या इन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यं बाधेत, ऐन्द्र्येति च तृतीयैन्द्र्याः किञ्चित्प्रति शेषत्वमाह, तच्च तस्या इन्द्रं प्रति शेषित्वेऽप्यवि-
रुद्धमित्यर्थः । द्वितीयकल्पानुपपत्तिमाशङ्कते—पदान्तरेति । वाक्यलिङ्गयोरिन्द्रस्य बलवत्त्वाद्वाक्यस्यैव बाधा स्यादि-
त्यर्थः । परिहरति—तथापीति । श्रुत्योरेव लिङ्गेन विरोध इति वक्तुं श्रुतिवाक्ययोरभिधेयभेदमाह—द्वितीयेत्यादिना ।
ऐन्द्र्येति तृतीयया क्रियायामेन्द्री शेषित्वेन बोधिता । गार्हपत्यमिति द्वितीयाया गार्हपत्यः शेषत्वेन बोधितः, शेषशेषिभा-
वश्च विनियोग इति । श्रुती विनियोगे निरपेक्षे चेत्तर्हि वाक्येन किं बोध्यतेऽत आह—सोऽयमिति । ऐन्द्र्यादिपदार्थवि-
शिष्टोपस्थानकर्तव्यता हि वाक्यार्थः । तेनेन्द्र्या यत्सामान्येन क्रिया प्रति शेषत्वमवगतं गार्हपत्यकर्मकोपस्थाने यच्च गार्ह-
पत्यस्य कर्मत्वं तदैन्द्रीकरणोपस्थान इति सामान्यावगतसवन्धो वाक्यीयविशेषणविशेष्यभावबलाद्विशेषेऽवस्थाप्यते ।
नचैवं—वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न श्रुतेरिति—वाच्यम्, यतो यदि गार्हपत्यमिति द्वितीया सप्तम्यर्थं लक्षयेत्, सप्त-
म्यर्थश्च मागीष्यं, तदा नैव लिङ्गस्य का चित् क्षतिः, गार्हपत्यसमीपे स्थित्वेन्द्रस्यैवोपस्थानसमवात् । यदि तु द्वितीये-
ष्यततमता न मुञ्चति, तदैव विरोध इति श्रुतेरेव लिङ्गविरोधः । ननु श्रुतिमात्रमपि लिङ्गेन न विरुध्यते इत्युक्तम्,
अत आह—तस्मादिति । नह्येकं पदं कदा चित्प्रयुज्यते, वैषम्यात् । अतः प्रतिनियतौ श्रुतिवाक्यसवन्धौ । तत्र
श्रुतिरेवं वदति वाक्यगम्यस्य विशेषणविशेष्यभावस्यैवंविधं शेषशेषिलमिति । एवंच श्रौतेन शेषशेषिभावेन लिङ्गस्य
विरोध इत्यर्थः । नन्वेवं श्रौतस्य शेषशेषिभावस्यायं विशेष्यविशेषणभाव इति वाक्येन बोधनात्तस्य च लिङ्गेन विरोधाद्

कल्पतरुपरिमलः ।

सोमाद्गतया दर्शपूर्णमासयोर्विधौ स्वतन्त्राधिकारयोस्तयोरुद्गतया विधानेनात्रापाततः प्राधान्यपरिस्वागस्याभावो लाभः ।
दर्शपूर्णमासोत्तरकाले सोमयागविधां विधि समानपदोपात्तविषयो भवति, पक्षान्तरे तु गुणसक्रान्तो विधि स्यादिति
तत्प्रसक्त्यभावोऽपि लाभ इति द्रष्टव्यम् । अतएव विनियुक्तविनियोगेऽपीति । क्रत्वर्थतया विनियुक्तस्य सादिरादे

भामती ।

विनियोक्तव्यम् । तच्चास्या ऋचः प्रमाणान्तरतः शब्दतश्च इन्द्रे प्रतीयते । तथाहि—विदितपदतदर्थः कटाचनेत्युचः स्पष्टमिन्द्रमवगच्छति, शब्दाच्चैन्धेत्यतः । तस्माद्दारुदहनस्येव दहनस्य सलिलदहने विनियोगो गार्हपत्ये विनियोगेन्द्राः । नच—श्रुत्यनुरोधाज्जघन्यामास्थाय वृत्तिं सामर्थ्यकल्पनेति—साम्प्रतम्; सामर्थ्यस्य पूर्वभावितया तदनुरोधेनैव श्रुतिव्यवस्थापनात् । तस्मादैन्ध्रेन्द्र एव गार्हपत्यसमीप उपस्थापयितव्य इतिप्राप्तेऽभिधीयते—लिङ्गज्ञानं पुरोधाय न श्रुतेर्विनयोक्तृता । श्रुतिज्ञानं पुरोधाय लिङ्गं तु विनियोजकम् । यदि हि सामर्थ्यमवगम्य श्रुतेर्विनियोगमवधारयेत्प्रमाता ततः श्रुतेर्विनियोग प्रति लिङ्गज्ञानापेक्षत्वाद्दुर्बलत्वं भवेत्, न त्वेतदग्नि । श्रुतिर्विनियोगाय सामर्थ्यमपेक्षते नापेक्षते सामर्थ्यविज्ञानम् । अवगते तु ततो विनियोगे नामामर्थस्य न इति तन्निर्वाहाय सामर्थ्यं कल्प्यते । तच्छ्रुतिविनियोगात्पूर्वमस्ति सामर्थ्यम्, न तु पूर्वमवगम्यते । विनियोगे तु सिद्धे तदन्यथानुपपत्त्या पश्चात्प्रतीयत

वेदान्तकल्पतरुः ।

लिङ्गवाक्यविरोधोदाहरणमिदं किं न स्यात्; उच्यते स्वार्थबोधे श्रुतेः शीघ्रप्रवृत्तेर्लिङ्गविरोधव्यवृत्तया द्रागित्येव बोधित इति तद्विरोधत्वेनैवोदाहियत इति । तदाहुः—यथा शीघ्रप्रवृत्तत्वाद्दिग्वादेर्वाधिना श्रुति । तर्थाद्य विनियोगेऽपि नैव पूर्वं प्रवर्तते ॥ इति । एवमुदाहरणं परिशोध्यधिकरणमारचयति—किं लिङ्गानुगुण्येनेत्यादिना । प्रभवति नमर्थः । प्रमाणान्तर वृद्धव्यवहार इत्याह—विदितपदेति । लिङ्गवाधकत्वेनोक्ता तृतीयाश्रुति । तृतीयप्रातिपदिकमन्द्रात्येव रूपं तद्वितान्तं शब्दत इत्युक्तम् । इन्द्रस्येयमितीन्द्रशेषत्वेनेतामृचं बोधयतीत्याह—शब्दाच्चिति । दारु दहतीति दारुदहन । दहनोऽग्नि । ऐन्द्र्या गार्हपत्ये यो विनियोग स काष्ठदाहकस्याग्रे सलिलदाहे विनियोग इव विरुद्ध इत्यर्थः । उपस्थापयितव्य इति । प्रकाशयितव्य इत्यर्थः । ऋचः प्रकाशनव्यतिरेकेण कार्याभावात् । यदि सामर्थ्यज्ञानं नापेक्षते श्रुति, तर्हि योग्यतावधारणं व्यर्थं स्यादित्यग्निना सिद्धेदित्यपि प्रमाणं स्यादत आह—अत्र गते त्विति । यथा स्फोटे जाते बह्वेर्दाहशक्तिर्जायते, नतु दाहकत्वं बहो शक्तिज्ञानापेक्षमेवं श्रुतेः शेषत्वे जातेऽनन्तरमर्थे तादृशी शक्ति कल्प्यते । अतो नार्थगतसामर्थ्यज्ञानं विनियोगकारणमित्यर्थः । तदिति तस्मादर्थे । ननु यदि विनियोगोत्तरकालमर्थसामर्थ्यं विनियोगनिर्वाहाय कल्प्यते, तर्हि तदैन्द्र्या गार्हपत्यप्रकाशने नास्तीति कथं विनियोगनिर्वाहस्तत्राह—श्रुतिविनियोगादिति । मन्त्रो ह्यत्रान्तया श्रुत्या विनियुज्यते । तत्र यदि मुख्यं सामर्थ्यं न दृश्यते, तर्हि प्रथमावगतविनियोगस्यासजातविरोधत्वात्तस्य च सामर्थ्यकल्पकत्वेन तदनुगुणं गौणमपि सामर्थ्यं मन्त्रे कल्पनीयम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषार्थतया विनियोगान्तर विनियुक्तविनियोग । स्वार्थबोधे श्रुतेः शीघ्रप्रवृत्तेरिति । वाच्यममर्पणीयविशेषणविशेष्यभावोपेतस्य श्रौतस्य शेषशेषिभावस्य लैङ्गिकविनियोगेन विरोध समर्थनीय इति श्रुतिवाक्ययोरन्योन्यापेक्षयोर्लिङ्गन विरोधेऽपि श्रुतेः स्वप्नमेये वाक्यत शीघ्रं प्रवृत्तेः श्रुतिलिङ्गविरोधे एवेदमुदाहरणमित्यर्थः । तथा श्रौतस्य शेषशेषिभावस्य प्रतियोगिविशेषसमर्पणेन गुणभूतं वाक्यं, प्रधानेन च विरोधो लक्षणीय इत्यतोऽपि श्रुतिलिङ्गविरोधे एवेदमुदाहरणम् । अपिच लिङ्गे बलीयसि यस्य वाध तल्लिङ्गेन विरुध्यते, न चात्र बलीयसि वाक्य वाध्यते, किं तु गार्हपत्यश्रुतिरेन्द्रे लक्षणया द्वितीयाश्रुतिर्वा सामीप्ये लक्षणया वाध्यते, वाक्यं तु पदत्रयसमभिव्याहाररूप तथैवावतिष्ठते, तर्हि लिङ्गवाच्यविरोधोदाहरणे लिङ्गवाध्यस्य “स्योन ते” इत्यादे सुमनस्यमान इत्यन्तस्य वाक्यस्य लिङ्गेन वाधे वाक्यद्वयकल्पनाऽस्ति । अतोऽपि श्रुतिलिङ्गविरोधे एवेदमुदाहरणम् । ननु उपस्थापयितव्य इत्यस्य प्रकाशयितव्य इत्यर्थः कुतो लब्ध इत्याकाङ्क्षायामाह—ऋच इति । उपान्मन्त्रकरणे इति सूत्रेण उपपूर्वात्तिष्ठतेर्धातोः मन्त्रकरणकेऽर्थं वर्तमानादात्मनेपदं विहितम् । मन्त्रकरणं मन्त्रकार्यं तच्च प्रकाशनमेवेत्युक्तार्थलाभ इति भावः । केचित्तु—उपपूर्वात्तिष्ठतेर्धातोरात्मनेपदं, तदर्थ एव समीपावस्थाने मन्त्रकरणके विधीयते, समीपोपस्थानं मन्त्रकरणकं तदा स्याद्यथभिधानफलक स्यात् । तथा चोपस्थापयितव्य इत्यस्य समीपेऽवस्थाय प्रकाशयितव्य इत्यर्थः—इत्याहुः । नन्वाचार्यैरेन श्रुतिलिङ्गाधिकरणमप्याक्षिप्तमिति पूर्वमन्धेन प्रबलदुर्बलाभ्यामपि प्रमाणाभ्यामुभयत्र विनियोगोऽस्तु विरोधाभावादिति पूर्वपक्ष श्रुतिलिङ्गाधिकरणे निराकृत इति सूचितं, कथमिह लैङ्गिक एव विनियोगो न श्रौत इति पूर्वपक्षः कियते ? उच्यते; वस्तुतस्तथैव श्रुतिलिङ्गाधिकरणे पूर्वपक्ष, लैङ्गिक एव विनियोगो न श्रौत इति पूर्वपक्षवचनात् । यथार्थमेन्द्री स्यादित्यधिकरणे निराकृतत्वात्, तथापि टीकाकारैरिह ऐन्द्र्यधिकरणं लिखितवद्भिः प्रबलस्तदधिकरणपूर्वपक्ष एव श्रुतिलिङ्गाधिकरणपूर्वपक्षत्वेन लिखित इत्याचार्यैरपि तदनुवर्तनं कृतम् । श्रुतेः शेषत्वे ज्ञातेऽनन्तरमर्थे तादृशी शक्तिः कल्प्यत इति । अग्निना सिद्धेदित्यत्र शक्तिकल्पनस्य वाधितत्वाद्प्रामाण्यमिति भावः । गौणमपि सामर्थ्यमिति । गौणशब्द इह स्वगुणान्यगुणसाधारण्येन गुणयोगनिमित्तकत्वमात्रपुरो योगगौणवृत्तिसाधारणः । अत इन्द्रशब्दस्य यागिकत्वप्रदर्शकेन प्रभवति हि स्वोचितायामित्याद्य-

भामती ।

इति श्रुतिविनियोगात्पराचीना सामर्थ्यप्रतीनिम्नदुरोधेनावस्थापनीया, लिङ्गं तु न स्वतो विनियोजकमपि तु विनियोजकं कल्पयित्वा श्रुतिम् । तथाहि—न स्वरसतो लिङ्गावनेनेन्द्र उपस्थातव्य इति प्रतीयते, किञ्चीदगिन्द्र इति तस्य तु प्रकरणाज्ञानसामर्थ्यात् सामान्यतः प्रकरणापादितैदमर्थस्य तदन्यथानुपपत्त्या विनियोगकल्पनायामपि श्रौताद्विनियोगात्कल्पनीयस्य विनियोगस्यार्थविप्रकर्षाच्छ्रुतिरेव कल्पयितुमुचिता, ननु तदर्थो विनियोगः । नहि श्रुतमनुपपन्नं शक्यमर्थेनोपपादयितुम् । नहि त्रयोऽत्र ब्राह्मणाः कठकौण्डिन्याविति वाक्यं प्रमाणान्तरोपस्थापितेन माठरेणोपपादयन्ति, उपपादयतो वा नोपहन्ति शाब्दाः । माठरश्चेति तु श्रावयन्तमनुमन्यन्ते । तस्माच्छ्रुतार्थसमुत्थानानुपपत्तिः श्रुतेनैवार्थान्तरेणोपपादनीया, नार्थान्तरमात्रेण प्रमाणान्तरोपनीतेनेति लोकसिद्धम् । नच लोकसिद्धस्य नियोगानुयोगौ युज्येते; शब्दार्थज्ञानोपायभूतलोकविरोधात् । तस्माद्विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तथाच यावच्छ्रुताद्विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयितुं प्रकान्तव्यापारम्भावप्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगः सिद्ध इति निवृत्ताकाङ्क्षं प्रकरणमिति कस्यानुपपत्त्या लिङ्गं विनियोजकं श्रुतिमुपकल्पयेत् ? मन्त्रसमाज्ञानस्य प्रत्यक्षयैव विनियोगश्रुत्योपपादितत्वात् । यथाहुः—‘थावद्ज्ञातमंदिशं ज्ञेयं तावत्प्रमित्यते । प्रमिते तु प्रमादृणां प्रमौत्सुक्यं विहन्यते’ इति । तस्मात्प्रतीतश्रौतविनियोगोपपत्त्यै मन्त्रस्य सामर्थ्यं तदनुगुणत्वेन नीयमानं प्रथमा वृत्तिमजहज्जघन्ययापि नेयमिति सिद्धम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्रोक्तं सदेहावमरे—प्रभवति हि स्वोचितायामित्यादिनेति । एवं श्रुत्यनपेक्षलपरं श्लोकस्य पूर्वार्धं व्याख्याय लिङ्गस्य नापेक्षत्वेन दीर्घत्वप्रतिपादकं द्वितीयार्धं व्याचष्टे—लिङ्गं त्वित्यादिना । तस्य त्विति । मन्त्रस्यैत्यर्थः । अग्निचयनप्रकरणाज्ञानसामर्थ्यादित्यर्थः । तदन्यथानुपपत्त्येति । इन्द्रस्वरूपाभिधानान्यथानुपपत्त्येत्यर्थः । ननु यथा प्रत्यक्षेणामिर्षांष्यते तथानुमानेनाऽपि, एवं लिङ्गश्रुतिभ्यां मन्त्रस्येन्द्रे गार्हपत्ये च विनियोगो बोध्यताम्, तथाच तुल्यबलत्वमत आह—श्रौताद्विनियोगादिति । अर्थविप्रकर्षादिति । शब्दप्रकाशितार्थेन सहायिकस्यार्थस्य विप्रकर्षात् संबन्धा-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रिमप्रन्धेन न विरोधः । इति परमंश्रयं इति धातोरिन्द्रशब्द इत्ययं योगः प्रदर्शितः । यदि ‘ऋन्नेन्द्राप्रवज्रे’त्यादिसूत्रेणेन्धिधातो रन्प्रत्ययान्ततया निपातननिष्पन्न इन्द्रशब्द इष्यते, तदा गार्हपत्ये योगः सुतरां सगच्छते । अत्रावेव खल्विन्धिदीप्तामिति धात्वर्थः सुप्रसिद्धः । ननु—श्रौते गार्हपत्येषपत्वे सुप्रसिद्धं ऋगात्रातस्यैन्द्रशब्दस्य तस्मिन् यौगिकी वृत्तिः कल्पनीया । तदेव कथं लिङ्ग्यति ? न एन्द्रीति तद्वितान्तेन प्रातिपदिकेन इन्द्रशेषतयाऽनूदिता ऋगगार्हपत्यशेषत्वेन तृतीयया विधानं शक्यम् । “प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयती”त्यत्र सत्यामपि तृतीयाया प्रयाजशेषतयाऽनूदितस्य हि द्विरभिधारणशेषत्वेन विधानं न सम्भवतीति तृतीयामविगणय्य प्रयाजशेषं हविष्यु क्षारयेदिति प्रयाजशेषप्रतिपत्तिविधानार्थत्वं वाक्यस्य समाधितम्, तथेहापीन्द्रशेषत्वेनानूदिताया ऋचो गार्हपत्यशेषत्वेन विधानं न सम्भवतीति गार्हपत्यसमीपे स्थित्वेन्द्रप्रकाशयितव्य इत्यर्थममाश्रयण युक्तमिति—चेत्, उच्यते; ऐन्द्रीप्रातिपदिकेनेन्द्रप्रकाशकतामात्ररूपमिन्द्रशेषत्वमुच्यते; न सिन्द्रोपस्थानविनियुक्तत्वरूपम्, तद्विनियोजकबुद्ध्यभावात् । इन्द्रप्रकाशकत्वं च न गार्हपत्योपस्थाने विनियोगेन विरुध्यते; सुगन्धतयेन्द्रप्रकाशकस्यापि गौणवृत्त्या गार्हपत्यप्रकाशकत्वसम्भवात् । अतो विरोधाभावाद्विधिवाक्ये क्वचिदपि पदे जघन्यवृत्तिर्नाभ्युपगन्तव्या । अवदयं क्वचिदाश्रयणीया जघन्यवृत्तिरनुवादके तेन विधिना विनियोज्ये मन्त्र एवाश्रयितव्येति युक्तम् । प्रकरणाज्ञानसामर्थ्यादित्यस्य दर्शपूर्णमासप्रकरणान्नसामर्थ्यादिति व्याख्यानं कोशेषु दृश्यते, तत्राप्यो लेखकप्रमादापादितम्, अग्निचयनप्रकरणे स“त्वेन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत” इति विधिराम्नायते । ननु यथा प्रत्यक्षेणाग्निर्बोध्यते इति । ननु—श्रुतिलिङ्गाभ्यां तुल्यबलाभ्यामस्य मन्त्रस्य गार्हपत्यशेषत्वमिन्द्रशेषत्वं चास्तीति शङ्का न पूर्वपक्षिणो युक्ता, लिङ्गाद्विन्द्रशेषत्वमेवेति हि पूर्वपक्षः कृतः । तथाशङ्काया च यथा प्रत्यक्षानुमानाभ्यां बहिर्बोध्यते इति न दृष्टान्तीकर्तुमुचितं, किन्तु ययकस्य पर्वतस्य प्रत्यक्षानुमानाभ्यां हृदवत्त्वं बहिर्मत्त्वं चेति दृष्टान्तीकर्तव्यमिति—चेत्, उच्यते; लिङ्गेन साक्षाद्विनियोगो न कल्पनीय इति प्रतिज्ञाया हि श्रौताद्विनियोगात्कल्पनीयस्यार्थविप्रकर्षादिति टीकाया हेतुरुक्तं, स च लिङ्गस्य साक्षाद्विनियोजकत्वशङ्का सोपपत्तिकामवतार्यं तन्निरासार्थत्वेनावतारणीयम् । तस्य साक्षाद्विनियोजकत्वे च श्रुत्या हि लिङ्गस्य तुल्यबलत्वमेवायाति नाधिकबलवत्त्वम्, श्रुतेर्लिङ्गापेक्षत्वस्य निराकृतत्वात् । अत इह श्रुतिलिङ्गाभ्यां विनियोगद्वयमिति पूर्वपक्षोऽपि टीकाशयस्य इत्यभिप्रेत्याऽऽभ्यां तुल्यबलाभ्यामुभयत्र विनियोग इति शङ्का कृता, दृष्टान्तस्तु श्रुतिवद्विद्वेनापि स्वातन्त्र्येण स्वविषयबोधनं सम्भवति, बहिर्विषयप्रत्यक्षवत्तद्विषयानुमानेनापि तत्प्रत्यक्षनिरपेक्षेण बहिर्बोधदर्शनादित्येतावन्मात्रे योजनीयम् । यथा—इन्द्रे विनियोगः श्रुत्येव लिङ्गेनापि बोधयितुं शक्य इत्यस्मिन्नर्थे दृष्टान्तोऽयम् । अत्र दार्ष्टान्तिकाण उच्येत् । इत्थं लिङ्गस्य स्वातन्त्र्ये सति फलितं श्रुतिलिङ्गबोध्यत्वबलत्वमवलम्ब्योभयत्र विनियोगाशङ्का एवं

लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्वल्यमर्थविप्रकर्षात्' (जै० सू० ३।३।१३) इत्यत्र । तथा कर्मणामपि प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र विनियुक्तानां न विद्याशेषत्वोपपत्तिः । नह्येषां

भामती ।

लिङ्गवाक्ययोरिह विरोधो यथा—“स्योनं ते सदन कृणोमि घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामि तस्मिन्मी-
दामृते प्रतिष्ठिष्य व्रीहीणां मेधसुमनस्यमानः” इति । किमयं कृत्स्न एव मन्त्रः सदनकरणे पुरोडाशासादने च प्रयो-
क्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे तस्मिन्सीदेत्येवमादिस्तु पुरोडाशासादन इति । यदि वाक्यं बलीयः कृत्स्नो मन्त्र
उभयत्र, सुशेवं कल्पयामीत्येतदपेक्षो हि तस्मिन्सीदेत्यादिः पूर्वेणैकवाक्यतामुपैति यत्कल्पयामि तस्मिन्सीदेति ।
अथ लिङ्ग बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे, तत्प्रकाशने हि तत्समर्थम् । तस्मिन्सीदेति पुरोडाशासादने, तत्र
हि तत्समर्थमिति । किं तावत्प्राप्तम् ? लिङ्गाद्वाक्यं बलीय इत्युभयत्र कृत्स्नस्य विनियोग इति । इह हि यत्तत्पदसम-
भिव्याहारेण विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वादेकवाक्यतायां सिद्धायां तदनुरोधेन पश्चात्तदभिधानसामर्थ्यं कल्पनीयम् । यथा
“देवस्य त्वे”ति मन्त्रेऽग्रये निर्वपामीति पदयोः समवेतार्थत्वेन तदेकवाक्यतया पदान्तराणां तत्परत्वेन तत्र सामर्थ्यक-
ल्पना । तदेवं प्रतीतैकवाक्यतानिर्वाहाय तदनुगुणतया सामर्थ्यं कृतं सन्न तद्व्यापादयितुमर्हति, अपितु विनियोजिकां
श्रुतिं कल्पयन्तदनुगुणमेव कल्पयेत् । तथाच वाक्यस्य लिङ्गतो बलीयस्त्वात्सदनकरणे च पुरोडाशामादने च कृत्स्न
एव मन्त्रः प्रयोक्तव्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यद्येकवाक्यतावगमपूर्वं सामर्थ्यावधारणम्, अपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

योग्यत्वादाकाङ्क्षितविनियोगप्रकाशिका श्रुतिरैन्द्रेन्द्रं प्रकाशयेदित्येवंरूपा कल्पयितुमुचितेत्यर्थं । नियोग आज्ञा । अनुयोग
आक्षेप । प्रक्रान्तव्यापारः प्रतिपत्तौ शेषः । प्रथमा मुख्यश्रुतिं यद्यजहतिष्ठेत्तर्हि प्रसन्न जघन्ययापि वृत्त्या नेयमित्यर्थः ॥

कल्पयाम्यन्त उपस्तरण इति । घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामीति लिङ्गादुपस्तरणं प्रतीयत इत्यर्थं । आसादनं
स्थापनम् । उभयत्र कृत्स्नमन्त्रप्रयोगस्य प्रमाणभूतमेकवाक्यत्वमेव दर्शयति—एतदपेक्षो हीति । एकवाक्यतापूर्वकं
सामर्थ्यकल्पनालिङ्गस्योपजीव्यं वाक्यं लिङ्गाद्बलवदिति सोदाहरणमाह—इह हीत्यादिना । यत्तत्पदसमभिव्याहारो विभ-
ज्यमानसाकाङ्क्षत्वे हेतुः । विभज्यमानत्वे सति साकाङ्क्षत्वं चैकवाक्यत्वे हेतुः । आह हि परमर्षिं—“रथैकलादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं
चेद्विभागे स्या” (ब्र. अ. २ पा. १ सू. ४६) इति । साकाङ्क्षत्वादित्युक्ते प्रकृतिप्रत्यययोरप्येकवाक्यता स्यात्तन्निवृत्त्यर्थं
—विभज्यमानेति । ना.) प्रकृतिप्रत्यययोर्विभागे विद्यते । विभज्यमानत्वेन पदत्वापत्तिर्विदक्षिता । तावत्युक्ते “भगो वा
विभजत्वर्थमा वा विभजत्व”त्यादौ निरपेक्षविभागेऽपि वाक्यत्व स्यात् । तत्र हि प्रतिपद विभजत्वित्यन्वयाभिराकाङ्क्षत्वम् ।
तन्निवृत्त्यर्थं साकाङ्क्षत्वविशेषणम् । अर्थैकत्वविशेषणस्य तु “स्योनं ते” इतीदमेव व्यावर्त्यम् । अत्र च वाक्यमेदोऽद्याप्यसिद्ध
इति तन्नोपन्यस्तम् । “देवस्य त्वे”ति मन्त्रे ह्य“ग्रये निर्वपामी”तिपदातिरिक्तपदानां न निर्वापे समवेतार्थत्वम् । एवमन्य-
त्रापि कर्मणि तेषां न समवेतार्थतोपलभ्यते, तेनागतीनां तेषां समवेतार्थान्येनिर्वपामिपदाभ्यामेकवाक्यता कल्पयित्वा
तदनुरोधेन जघन्ययाऽपि वृत्त्याऽर्थाभिधानसामर्थ्यं कल्पयताम् । मन्त्रभागयोस्त्वनयोरुपस्तरणासादनार्थयोः पृथगर्थाभि-
धानसामर्थ्यस्यैकवाक्यतामनपेक्ष्यैवार्थप्रतीतिकार्यवशेन सिद्धत्वान्न वाक्यपूर्वकत्वं लिङ्गस्येति सिद्धान्तयति—भवेदेतदेव-
कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गश्रुतिमित्यादिना दर्शिता । तत्रैवमित्यस्य एवं सतीत्यर्थं इति न किञ्चिदवद्यम् । अनुयोग आक्षेप इति ।
यद्यपि प्रश्नोऽनुयोगः पृच्छा चेत्यनुयोगशब्दः प्रश्नोऽनुशिष्ट, तथापि शास्त्रेषु प्रश्न आक्षेपपर्यवसायीत्येवं व्याख्यातम् ॥

यत्तत्पदसमभिव्याहार इति । तत्पददर्शनादध्याहृतं यत्पदमित्युभयसमभिव्याहार उक्तः । तावत्युक्ते इति ।
विभज्यमानत्वे सति साकाङ्क्षत्वमिति लक्षणे विभज्यमानमित्येतावत्युक्ते इत्यर्थः । अर्थैकत्वविशेषणस्य त्विति । यद्यपि
विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वमात्रं “तस्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षे”त्यत्रातिव्याप्तं, तत्राप्युत्तरवाक्ये तत्पदसद्भावेन
विभागे पूर्वसाकाङ्क्षताया सद्भावात्, तथापि यजु शब्दामिधेयेषु प्रथिष्ठपठितमन्त्रेषु परिमाणं दुर्ज्ञानमिति तज्ज्ञानाय
निरूपितेऽस्मिन् लक्षणे यजुरूपमेव विशेषणव्यावर्त्यं वक्तव्यं, तत्तु “स्योनं ते” इत्यादिकमेव, विभज्यमानसाकाङ्क्षयजुषुऽस्या-
न्यत्रातिव्याप्तिशङ्काभावात्, “स्योनं ते” इत्यादिमन्त्रे च पूर्वपक्षदशाया वाक्यमेदो न सिद्ध इति व्यावर्त्याभावादर्थैकत्ववि-
शेषणं नोपात्तमित्यर्थः । अग्रये निर्वपामिपदाभ्यामेकवाक्यतां कल्पयित्वेति । यद्यप्येकवाक्यता स्वत एव प्रती-
यते; तथाप्यसमवेतार्थत्वेन वाक्यानन्तर्भावशङ्का परिहृत्य प्रतीतैकवाक्यता निर्वहणीयेति—कल्पयित्वेत्युक्तम् । अमि-
धानसामर्थ्यं कल्पयतामिति । निर्वापान्वयोपयोगितत्प्रशंसाभिधानसामर्थ्यं कल्पयतामित्यर्थः, नतु निर्वापभिधान-
सामर्थ्यं कल्पयतामिति, निर्वापामीत्यनेन पौनरुक्त्यापत्तेः । एवं दार्ष्टान्तिकेऽपि कृत्स्नमन्त्रस्य यदा सदनकरणे विनियोगस्तदो-

भामती ।

तु अवधृतसामर्थ्यानां पदानां प्रलिष्टपठितानां सामर्थ्यवशेन प्रयोजनैकत्वेनेकवाक्यत्वावधारणम् । यावन्ति पदानि प्रधानमेकमर्थमवगमयितुं समर्थानि विभागे साकाङ्क्षाणि तान्येकं वाक्यम् । अनुष्ठेयश्चार्थो मन्त्रेषु प्रकाश्यमानः प्रधानम् । सदनकरणपुरोडाशासादने चानुष्ठेयतया प्रधाने । तयोश्च सदनकरणं कल्पयाम्यन्तो मन्त्रः समर्थः प्रकाशयितुं, पुरोडाशासादनं च तस्मिन्सीदत्यादिः । ततश्च यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्प्रतीतं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्नर्थे विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयति । तथाच श्रुत्यैकैकस्य भागस्यैकत्र विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ न वाक्यकल्पितं लिङ्गं विनियोजिकां श्रुतिमपरां कल्पयितुमर्हतीत्येकवाक्यताद्विद्विरूपन्नाप्याभासीभवति, लिङ्गेन वाधनात् । यत्र तु विरोधकं लिङ्गं नास्ति, तत्र समवेतार्थैकद्वित्रिपदैकवाक्यता पदान्तराणामपि सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति वाक्यस्य विनियोजकत्वम् । यथाऽत्रैव “स्योनं त” इत्यादीनाम् । तस्माद्वाक्यालिङ्गं वलीय इति सिद्धम् ॥

वैदान्तकल्पतरुः ।

मिति । प्रयोजनैकत्वेनेति । विशिष्टैकार्थप्रमितिः प्रयोजनम् । प्रधानमेकमर्थमित्यत्रैकशब्दः प्रयुक्तः तत्र “स्योनं ते” इत्यस्य वाक्यमेदप्रतिपादनात् एकस्मिन्वाक्ये पदार्थानां बंधुत्वादेकार्थत्वम् अयुक्तमित्याशङ्क्य विशिष्टार्थाभिप्रायेण प्रधानमित्युक्तम् । ननु भावनैव प्रधानं कथमुपस्तरणादेः प्राधान्यमत आह—अनुष्ठेयार्थश्चेति । मन्त्रावयवावविनियुज्य हि नाऽवयविरूपं वाक्यं विनियोज्यं शक्यते । अतश्चैकवाक्यत्ववादिनाऽप्यवयवौ विनियोज्यौ, तयोश्च मिलितयोर्नैकार्थप्रकाशनं सिद्धमिति । यत्र तु “देवस्य त्वे”त्यादानिर्वेकवाक्यतावशेन कथंचित्सामर्थ्यमनुमेयम् । तत्रोपस्तरणे पूर्वभागार्थे उत्तरो मन्त्रभागो भङ्क्त्वा व्याटयेय । पुरोडाशासादने चोत्तरभागार्थं पूर्वं । एवं यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्पूर्वस्योत्तरस्य च मन्त्रभागस्यैकैकस्मिन्नुपस्तरणे पुरोडाशासादने चार्थप्रतीतिकार्यवशेन प्रतीतं यत्सामर्थ्यं तन्मन्त्रभागद्वयस्य विनियोजिका श्रुतिं पूर्वोपोपस्तुष्टयादुत्तरेण पुरोडाशमासादयेदित्येवंरूपा कल्पयति । ततः किं जातमत आह—तथाचेति । एकं विनियोगं कर्तुं वाक्यलिङ्गयोः सह प्रस्थितयो वाक्ये लिङ्गं कल्पयितुमुपक्रान्तवति एकैकमन्त्रभागगतं लिङ्गं वाक्यकल्प्यलिङ्गादपि विनियोगफलं प्रति प्रत्यासन्ना श्रुतिं कल्पयति । वाक्यकल्पिते च लिङ्गे श्रुतिं कल्पयितुमुपक्रान्ते लिङ्गकल्पिता श्रुतिर्विनियोगं गृह्णाति, गृहीते च तथा तस्मिन् वाक्येन लिङ्गद्वारकल्पिता श्रुतिरेकसोपानान्तरितत्वात्फलमनवाप्य विलीयते । आह चात्र निदर्शनमात्रार्थसुन्दरपाण्डयः—निःश्रेण्यारोहणप्राप्यं प्राप्तिमात्रोपपादि च । एकमेव फलं प्राप्तुमुभाचारोहतो यदा ॥ १ ॥ एकसोपानवर्त्येको भूमिष्ठश्चापरस्तयोः । उभयोश्च जवस्तुल्यः प्रतिवन्धश्च नान्तरा ॥ २ ॥ विरोधिनोस्तदैको हि तत्फलं प्राप्नुयान्तयोः । प्रथमेन गृहीतेऽस्मिन्पश्चिमोऽवतरेन्मुधा ॥ ३ ॥ इति ।

एवमुत्तरत्रापि द्रष्टव्यम् । यदि लिङ्गाभ्यां मन्त्रभागयोरर्थभेदेन वाक्यं भङ्क्त्वा विनियोगस्तर्हि देवस्य त्वेत्यत्रापि लिङ्गाद्वाक्यं भङ्क्त्वा भेदेन विनियोगः स्यात् । तथाचात्रापि समवेतार्थसदनादिपदातिरिक्तपदानां मन्त्राभागाभ्यामेकवाक्यता न स्यादत आह—यत्र त्विति । यत्र विरोधकं पृथक् कर्मसमवेतार्थप्रकाशनसामर्थ्यं नास्ति, तत्र समवेतार्थेनैकेन पदेन द्वाभ्यां त्रिभिर्वा पदैर्वाक्यता सा कापि कर्मण्यसमवेतार्थानां पदान्तराणां वैयर्थ्यपरिहाराय खानुसारेण सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति तत्र वाक्यस्य विनियोजकत्वं न लभ्यते । पृथक्कर्मवर्तिपदार्थप्रकाशनादित्यर्थः । उक्तं च—‘पदान्तराणि यत्रार्थं वदेयुः कर्मवर्तिनम् । तत्रैवमितरेषा तु वाक्यमप्यगतेर्वरम्’ ॥ इति । एवमिति । लिङ्गाद्वाक्यभङ्ग इत्यर्थः ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

त्तरभागस्य प्रतिष्ठापनार्थत्वरूपतद्विशेषाभिधानसामर्थ्यकल्पनेति द्रष्टव्यम् । अत्रैकशब्दः प्रयुक्त इति । सिद्धान्ते यजुःपरिमाणलक्षणे अर्थैकत्वविशेषणस्यापेक्षितत्वादेकशब्दः प्रयुक्त इत्यर्थः । तदपेक्षया हेतुं सिद्धान्ते तदभावात्सिद्धं दर्शयति—स्योनं त इत्यस्येति । एवमेकत्वविशेषणे कृते तत्प्रयुक्तलक्षणसंभवपरिहारार्थं प्रधानमिति विशेषणमित्याह—एकस्मिन्वाक्ये इति । प्राप्तिमात्रोपपादि चेति । निःश्रेण्यारोहणप्राप्यं प्राप्तिमात्रेण लभ्यमित्यर्थः । विलम्बेन लभ्यं चेत्पश्चादास्तुऽपि कदाचित्फलं गृहीयादित्याशङ्क्यपरिहारार्थमिदं विशेषणम् पश्चिमोऽवतरेन्मुधेति । एवमेव वाक्यमूलकसामर्थ्यादिकल्पनारूपो विनियोगलक्षणं फलमगृहीत्वा परावर्तत इति दार्ष्टान्तिके योजनीयम् । भेदेन विनियोगः स्यादिति । अत्रये ज्युष्टं निर्वपामीत्येतदतिरिक्तानां देवस्य त्वेत्यादिपदानामिति शेषः । तथासत्यतिप्रसङ्गान्तरमप्यापत्तेदित्याह—तथाचेति । सदनादिपदातिरिक्तपदानां स्योनमादिपदानाम् । यत्र तु विरोधि लिङ्गम्, अस्य तु विवरणं—पृथगिति । अगतेर्वरमिति । यदि पृथक्कर्मवर्तिपदार्थाप्रकाशकपदानां वा सामर्थ्यकल्पनेन विनियोजकत्वं न स्यात्, तदा तेषां गत्यन्तराभावेन वैफल्यं स्यात्, ततो चरं तेषां वाक्यं विनियोजकमित्याश्रयणमित्यर्थः । उदाहृतलोकस्थमेवमिति पदमुपादाय व्याचष्टे—लिङ्गाद्वाक्यभङ्ग इत्यर्थः इति ॥

भामती ।

वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणम्—अत्र च पदानां परस्परपेक्षावशान्कास्त्रिद्विदिष्ट एकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानां वाक्यत्वं, लब्धवाक्यभावानां च पुनः कार्यान्तरपेक्षावशेन वाक्यान्तरेण संबन्धः प्रकरणम् । कर्तव्याया, सल्लु फलभावनाया लब्धवाक्यत्वर्थकरणाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया वचनं प्रकरणमाचक्षते वृद्धाः । यथा 'दर्शपूर्णमासाम्यां स्वर्गकामो यजेत' इति । एतद्वि वचन प्रकरणम् । तदेतस्मिन् स्वपदगणेन क्रियत्यप्यर्थे पर्यवसिते करणोपकारलक्षणकार्यान्तरपेक्षया 'समिधो यजति' इत्यादिवाक्यान्तरसंबन्धः । समिदादिभावना हि स्वविध्युपहिता, पुरपेहितं भाञ्जमपेक्षमाणा विश्वजिज्ञ्यायेन वानुपद्गतो वार्थवादतो वा फलान्तराप्रनिलम्बेन दर्शपूर्णमासभावनां निर्वायितुमीगने । तस्मात्तदाकाङ्क्षायामुपनिपतितान्येतानि वाक्यानि स्वकार्यापेक्षाणि तदपेक्षितकरणोपकारलक्षण कार्यमाग्राद्य निर्वृण्वन्ति च निर्वायन्ति च प्रधानम् । सोऽयमनयोर्नष्टाश्चद्वधरथवत्संयोगः । तदेवं लक्षणयोर्वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाकनिगद । तत्र हि पूर्णमासीदेवताः अमावास्यादेवता, समान्नाता । ताश्च न मिथ एकवाक्यतां गन्तुमर्हन्तीति लिङ्गेन पूर्णमासीयागादिन्द्राग्नीशब्द उक्कष्टव्यः । अमावास्याया च समवेतार्थत्वाद्युक्तव्यः । अथेदानीं मंदिह्यते—किं यदिन्द्रामिपदैकवाक्यतया प्रतीयते 'अवीवृधेतां महो ज्यायोऽक्राताम्' इति तत्रोत्कष्टव्यमुतेन्द्रामिन्द्राम्यां महोत्कष्टव्यमिति । तत्र यदि प्रकरणं बलीयस्ततोऽपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्योऽथ वाक्य ततो यत्र देवतागच्छन्तत्रैव प्रयोक्तव्यः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकरणवाक्ययोर्विरोधमुदाहर्तुं वाक्यलक्षणमाह—अत्र चेति । प्रकरणलक्षणमाह—लब्धेति । कार्यान्तरपेक्षावशेन प्रकरणत्वं शबरस्वामिसमतमित्याह—कर्तव्याया इति । प्रधानवाक्यस्यान्तवाक्याकाङ्क्षानुक्त्वाऽनवाक्याना प्रधानवाक्याकाङ्क्षामाह—समिदादीति । सन्निहितकरणोपकारे समवति न विश्वजिज्ञ्यायेन (जं. सू. अ. ८ पा. ३ सू. १५) स्वर्गकल्पना, नापि दर्शपूर्णमासफलस्वर्गस्यानुपद्ग, प्रयाजादे फलाकाङ्क्षायामपि स्वर्गस्यानाकाङ्क्षादित्याह—अनुपद्गतो वेति । करणोपकारस्य सिद्धत्वादेव यज्ञवर्मकरणाद्यार्थवादिक फल मन्त्रन्यायेन न कल्प्यमित्याह—अर्थवादतो वेति । निर्वायितुं चरितार्थकर्तुं । निर्वृण्वन्ति कृतार्थाभवन्ति । निर्वायन्ति । स्वकृतोपकारेण प्रधान दर्शपूर्णमासादीत्यर्थः । उक्तामितरेतरापेक्षा सदृष्टान्तमुपसहरति—सोऽयमिति । "अग्निरेदं हविरजुपतावीवृधत महोज्यायोऽकृत प्रजापतिरेदं हविरजुपतावीवृधत महो ज्यायोऽकृत अग्नीपोभाविद हविरजुपेतामवीवृधेता महो ज्यायोऽक्राताम् । इन्द्राग्नी इदं हविरजुपेतामवीवृधेता महो ज्यायोऽक्राताम् । इन्द्र इदं हविरजुपतावीवृधत महो ज्यायोऽकृते"ति सूक्तवाकनिगदः । देवतासंबोधनप्रधान पदसमूहो निगद इत्याख्यायते । तत्रामि. पूर्णमास्यमावास्यायो. साधारण । प्रजापतिः पूर्णमास्यामेवोपाशुयाजस्य । "नाऽनोमयाजी सन्नये"दित्यसोमयाजिनः । साम्नाग्याभावात् अमावास्यायोरदधिपयनोरभावे ऐन्द्राग्नेकादशकपाल विहितं तस्य देवतेन्द्राग्नी । इदमाह—तत्र हीति । एकत्र नहृपादेऽपि लिङ्गादुत्कृष्टेनेन्द्रामिपदेनैकवाक्यतापन्नोऽवीवृधेतामित्यादिमन्त्रशेषो यत्रामावास्यायामिन्द्रामिपदं नीतं तत्र नीयेतोतेन्द्रामिपदमात्रमनाकल्पतरुपरिमलः ।

कार्यान्तरपेक्षावशेनेति । कार्यान्तरमितिकर्तव्यता । तथाच सन्निध्यान्नातपदार्थस्यन्यापादकेतिकर्तव्यताकाङ्क्षावत्प्रधानवचन प्रकरणमित्युक्तं भवति । तद्विशेषणभावात् क्वचिदितिकर्तव्यताकाङ्क्षावशेन सन्निहितवाक्यान्तरसंबन्धः प्रकरणमिति व्यवहियते । क्वचिदितिकर्तव्यताकाङ्क्षैव प्रकरणमिति व्यवहियते । इदं कर्मप्रकरणमात्रसाधारणं प्रकरणलक्षणम् । ब्रह्मप्रकरणसाधारणं तु तल्लक्षणमाकाङ्क्षायामितिकर्तव्यताकाङ्क्षाविषयत्वविशेषणं विहाय निर्वक्तव्यम् । सन्निहितकरणोपकारे संभवतीति । सन्निध्यान्नातस्य करणस्योपकारे आकाङ्क्षावशाद्दुदित्ये फले संभवत्युदित्यस्वर्गफलकल्पना न युक्तेत्यर्थः । अयमेव हेतुरनुपद्गार्थवादिकफलकल्पनयोरपि । स्वर्गस्यानाकाङ्क्षादित्यभ्युचयमात्रम्, स्वर्गस्य दर्शपूर्णमासकरणान्वयेऽनाकाङ्क्षेऽपि प्रयाजादीना फलाकाङ्क्षया तदन्वयसंभवात्, "या ते अग्ने अयागये"त्यादिमन्त्रान्वयेन निराकाङ्क्षयापि "तनूर्वापिष्टे"त्यादिवाक्यशेषस्य "या ते अग्ने रजाजया" "या ते अग्ने हराशयेति" मन्त्रयोरपि तदाकाङ्क्षामात्रेणानुपद्गस्य द्वितीयेऽध्याये निर्णीतत्वात्, चतुर्थ्याध्याये 'वैश्वदेवीं साग्रहणीं निर्वेपेद् प्रानकान्' इत्यत्र श्रुतस्य फलस्य साग्रहणी-ष्टिरूपकारणान्वयेन निराकाङ्क्षत्वेऽप्या "मनमस्यामनस्यदेवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोती"ति तत्सन्निध्यान्नातानां होमानां फलाकाङ्क्षायामनुपद्ग इति पूर्वपक्ष कृत्वा साग्रहणीतिकर्तव्यतारूपेण तदुपकारात्मकफले संभवति नानुपद्गः कल्पनीय इति सिद्धान्तितत्वाच्च । वर्मकरणादीति । "वर्म वा एतच्चज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य यत्प्रयाजान्प्राजा इज्यन्ते" इत्यर्थवादोक्तं फल सन्निध्यान्नायेन न विपरिणमनीयमित्यर्थः । देवतासंबोधनप्रधान इति । परसंबोधनार्थलोडन्ताख्यातयुक्तपदसमूहो निगद इति यद्यपि निगदाधिकरणे वर्णितम्; तथापि सूक्तवाकनिगद इडानिगद इत्यादिव्यवहारदर्शनादन्यत्रापि नितरा गद्यत इत्युच्चैर्द्वययोगेन तद्यवहारोऽस्तीति भावः । दधिपयसोरभाव इति । यद्यप्यनोमयाजिनो दधिपयसोरभाव ऐन्द्रामपुरोडाशश्चेत्युभयं तत्तद्वचनवलाग्निमित्तम्, नतु प्रयोज्यप्रयोजकभावात्; अन्यथा वैपरीत्यमेव किं न

भामती ।

किं तावत्प्राप्तम् ? अपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्यः; प्रकरणस्यैवाङ्गसंयन्धप्रतिपादकत्वात् । फलवती हि भावना प्रधानतिकर्तव्यतास्वभावाद्यति, तदुपजीवनेन श्रुत्यादीनां विशेषसंबन्धापादकत्वात् । अतः प्रधानभावनाधचनलक्षण-प्रकरणविरोधे तदुपजीवित्वाक्यं बाध्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यदि विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यम-नपेक्ष्य प्रकरण विनियोजयेत्, अपितु विनियोगाय तदपेक्षते, अन्यथा पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य द्वादशोपसत्तायाश्च नोत्कर्षः स्यात् । तदुपलोकनायां च यद्यदेव शीघ्रं प्रतीयते, तत्तद्वलचद्विप्रकृष्टं तु दुर्बलम् । तत्र यदि तद्वर्षं श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वान्यत्र विनियुक्तम्, ततः प्रकरणं भङ्गवोत्कल्प्यते, परिशिष्टैस्तु प्रकरणस्येतिकर्तव्यतापेक्षा पूर्यते । अथ स्वस्य शीघ्रप्रवृत्तं श्रुत्यादि नान्ति, ततः प्रकरणं विनियोजकम् । यथा समिदादेः । तदिह प्रकरणाद्वाक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तत्वमु-च्यते । प्रकरणे हि स्वार्थपूर्णाणां वाक्यानामुपकार्योपकारकाकाङ्क्षमात्रं दृश्यते । वाक्ये तु पदानां प्रत्यक्षसंबन्धः । ततश्च सह प्रस्थितयोर्वाक्यप्रकरणयोर्वावत्प्रकरणेनैकवाक्यता कल्प्यते, तावद्वाक्येनाभिधानसामर्थ्यं, थावदितरत्र वाक्येन सामर्थ्यं तावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिर्यावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदिह श्रुत्या विनियोगस्तावता च विच्छि-न्नायामाकाङ्क्षायां श्रुत्यनुमाने विहते प्रकरणेनान्तरा कल्पिते विलीयन्त इति वाक्यबलीयस्वान्तदेवताशेषाणामपकर्षे ष्वेति सिद्धम् ॥

क्रमप्रकरणविरोधोदाहरणम्—राजसूयप्रकरणे प्रधानस्यैवाभिपेक्षनीयस्य संनिधौ शौन.शेषोपाख्यानाद्यान्नातम् । तत्रिक समन्वय राजसूयस्याङ्गमुताभिपेक्षनीयस्य । यदि प्रकरणं बलीयन्ततः समस्तस्य राजसूयस्य, अथ क्रमस्ततोऽभिपे-क्षनीयस्यैवेति, किं तावत्प्राप्तम् ? नाकाङ्क्षामात्रं हि संयन्धहेतुः । गामानय प्रासादं पश्येति गामित्यस्य क्रियामात्रापे-वेदान्तकल्पतरुः ।

वास्यां नीत्वा वाक्यशेष उभयत्र पाँगमास्यमावास्ययोः प्रयोक्तव्य इति सदेहस्य प्रापरुमाह—तत्र यदीति । फलवती भावना प्रधाना नती इतिकर्तव्यत्वं संनिधिपठितस्यापादयतीत्यर्थः । आकाङ्क्षामत्रं हि प्रकरणं न श्रुतिरिव विनि-योगमभिधत्ते, किंतु विनियोज्यपदार्थशक्तिं प्रमाणान्तरप्रमितामपेक्षते, एवंच सति विनियोज्यस्य मन्त्रवाक्यशेषस्य वाक्येनान्यत्र विनियुक्तत्वात् प्रकरणेन कृतकार्यत्वेन विनियोग इत्याह—भवेदेतदेवमिति । विपक्षे दण्डमाह—अन्यथेति । द्वादशोपसत्ताधिकरणं ज्योतिर्दर्शना(आ. सू. अ. १ पा. ३ सू ४०) दित्यत्रानुकान्तम् । पूषाद्यनु-मन्त्रणमन्त्राश्च तर्जवोदाहृताः । यद्यदेवेति । विनियोजकं प्रमाणमित्यर्थः । एकवाक्यतेति । वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः । थावदितरत्र सामर्थ्यमिति । वान्यद्वयैकवाक्यताया कल्पितायाम् अन्यशानुपपत्त्या वाक्यद्वयार्थयोरितरेतरोपका-र्योपकारकत्वमामर्थ्यं कल्पयत इत्यर्थः ॥

नानेष्टिपशुसोमसमुदायो राजसूयः । तत्राभिपेक्षनीयः सोमयागविशेषः । शुनशेषः किल ऋषिपुत्रो हरिश्चन्द्रपुत्रेण पुरुषमेधार्थं पशुत्वेन क्रीतः । न वरुणाय स्वस्यालम्भे कर्तुमारब्धे वरुणं तुष्टाव । स च तुष्ट एनं ररक्षेसाख्यानं बह्वृच-त्राङ्गणे पश्यते । पलघृतादिक्रमभिपेक्षनीयसंनिधौ श्रुतमादिशब्दार्थः । यथाकाङ्क्षामात्रात्पदाना संबन्ध, तद्धीनय प्रासा-दमिति पद्यद्वयव्यवहितेन पश्येत्यनेनापि गामित्यस्याभिसंबन्ध स्यात्, आनयेत्यनेन तु संनिधानात्संबन्ध उपपन्नः । तस्मान्ना-कल्पतरुपरिमलः ।

म्यात्, तदाप्यर्थममात्रमवलम्ब्य प्रयोज्यप्रयोजकभाव उपचरितः । अवीवृधेतामित्यादिमन्त्रशेष इति । इदं दृष्टिगुणतामित्यंशस्याप्युपलक्षणमेतत् ॥

नानेष्टिपशुसोमसमुदाय इति । अनुमत्यादिदेवताकानामिष्टीनामहादिपशुकाना पशुवन्धाना सोमयागानां च स-निधौ पठिते “राजा स्वागज्यकामो राजसूयेन यजेते”लधिकारवाक्ये श्रुतस्य राजसूयपदस्य नामधेयस्याप्रसिद्धार्थत्वेनाख्या-तपारतस्यादाख्यातस्य च सन्निहितमकलयगालुवादस्वारस्यात्सन्निहितसकलेष्टिपशुसोमसमुदायो राजसूय इत्यर्थः । शौन-धपात्र्यानां विष्णोति—शुनःशेषः किलेति । तदित्यम्—“हरिश्चन्द्रस्य राज्ञः शत जाया बभूवु । तासु पुत्रमलभमान-स्वगृष्टे वगन्तं नारदं पुत्रप्रयोजनं पप्रच्छ । स पुत्रवतः प्रशंसया तद्रहितस्य निन्दया च पुत्रलाभमतितरा प्रशस्य जातेन पुत्रेण वरुणं यक्ष्ये इति सकल्पे कृते तव पुत्रो भवितेत्युवाच । हरिश्चन्द्रस्तथेति सङ्कल्प्य रोहितं नाम पुत्रं लेभे । तदैव वरुणेन मामनेन यजस्वेति पृष्ठो दन्तोत्पत्त्यनन्तरमिति तदनन्तरं पृष्ठो दन्तपतनानन्तरमिति ततः पृष्ठो द्वितीयदन्तोत्प-त्त्यनन्तरमिति तदनु पृष्ठ कवचधरे जाते इति च तावत्पर्यन्तं कालं पशुभावानर्हतोद्भावनेन क्षपयामास । कवचधरं कुमारं रोहितः सवत्सर वने चरित्वा प्रत्यागतः सचारे फलं प्रदर्शयतेन्नेत्रेणोपदिष्ट पुनरपि सवत्सर वने चरित्वा प्रत्याजगाम । एवं पुनरिन्द्रस्योपदेशात् पद्भारानेकैकं सवत्सर वने चचार । पृष्ठे पर्याये पुत्रवन्तमजीगर्तनामानं ऋषिं वने दृष्ट्वा तमेकं

भामती ।

क्षिणः पश्येत्यनेनापि संबन्धसंभवाद्भिनिगमनाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्संनिधानं संबन्धकारणम् । तथा चाऽऽनयेत्यनेनैव गामित्यस्य संबन्धो विनिगम्यते । न च संनिधानमपि संबन्धकारणम् । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यत्र राज्ञ इत्यस्य पुत्रपुरुषपदसंनिधानाविशेषान्मा भूद्विनिगमना । तस्मादाकाङ्क्षा निश्चयहेतुर्वक्तव्या । अत्र पुत्रशब्दस्य संबन्धवचनतया समुत्थिताकाङ्क्षस्यान्तिके यदुपनिपतितं संबन्ध्यन्तराकाङ्क्षं पदं तस्य तेनैवाकाङ्क्षापरिपूर्तः पुरुषपदेन पुरुषरूपमात्राभिधायिना स्वतन्त्रेणैव न संबन्धः, किंतु परेणापसार्यतामित्यनेनापसरणीयापेक्षेणेति । सत्यपि संनिधाने आकाङ्क्षाभावादसंबन्धः । तथा चाभाणकः—‘ततं तसेन संबध्यते’ इति । तथा चाकाङ्क्षितमपि न यावत्संनिधाप्यते तावत् संबध्यते । तथा संनिहितमपि यावन्नाकाङ्क्षयते न तावत्संबध्यत इति द्वयोः संबन्धं प्रति समानब्रह्मवाक्यप्रकरणयोः समुच्चयासंभवाच्च विकल्पेन राजसूयाभिषेचनीययोर्विनियोगः शौनःशेषोपाख्यानादीनामिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—राजसूयके कथंभावापेक्षा हि पवित्रादारभ्य क्षत्रस्य घृति यावदनुवर्तते । तथाच—अत्रिच्छिन्ने कथं-

वेदान्तकल्पतरुः ।

काङ्क्षामात्रं संबन्धहेतुरित्यर्थः । अत्र विकल्पेन पूर्वपक्षं वक्ष्यन् सनिधेरपि केवलस्य न संबन्धे हेतुत्वमित्याह—नचेति । अयमेतीति वाक्ये राज्ञ इत्येतत्पदं पुत्रपदस्योपरिष्ठात्पुरुषपदस्य चाधस्ताद्दृश्यते । यदि संनिधामात्र संबन्धकारणं, तर्हि राज्ञ इति पदस्य पुत्रपदेन वा संबन्ध राज्ञ पुत्र इति, किं वा पुरुषपदेन राज्ञ-पुरुष इत्यविनिश्चयः स्यादित्यर्थः । एवमनिश्चये सत्याकाङ्क्षाया निर्णयमाह—तस्मादिति । अन्तिके यदुपनिपतितमिति । पितृसमर्पकं राजपदमित्यर्थः । यदि राज्ञ इति पदस्य पुरुषपदेनासंबन्धः, तर्हि तेनासंबन्धस्य पुरुषपदस्य केन संबन्धस्तत्राह—किंत्विति । ननु प्रकरणाद्राजसूयार्थत्वं क्रमादभिषेचनीयार्थत्वं च किं न स्यादत आह—समुच्चयाऽसंभवाच्चेति । अभिषेचनीयस्यापि राजसूयमध्यपातित्वात्तदर्थमप्यनुष्ठितमाख्यानादि राजसूयाङ्गमपि भवति, पृथक्प्रयोगाऽनपेक्षणाद् न समुच्चय इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

पुत्रं ययाचेति हरिश्चन्द्रेण कर्तव्ये वरुणयज्ञे पशुत्वेन नियुज्य स्वात्मनिष्कयार्थं । तदा पिता ज्येष्ठ माता कनिष्ठपुत्रं च दातुं नान्वमन्यत । अर्थान्मध्यमं शुनःशेषो देयः पर्यवसितः । तं क्रीत्वा समागत्य वरुणं यष्टुं पुत्रो ददाति । पिता च हरिश्चन्द्रो राजसूयं प्रारभ्याभिषेचनीये शुन शेषं पशु सङ्कल्पयामास । अजीगर्तः पुनः शतं गृहीत्वा तं विशसितुमुद्युक्तः । तस्मिन्विशसितुमुद्युक्ते शुन शेषो वरुण तुष्टाव । वरुणस्य ग्रीत्या पाशाद्विसुक्तस्तत्र यज्ञे होतार विश्वामित्र प्राप्य तस्य पुत्रो धभूवेति । आचार्यैर्हरिश्चन्द्रेण कर्तुं प्रारब्धो राजसूय एव पुरुषपशुत्वेन पुरुषमेध उपचरितः” । विकल्पेन पूर्वपक्षं वक्ष्यन्निति । सदेहटीकायामभिषेचनीयस्यैवाङ्गमिति पूर्वपक्षकोटिप्रदर्शनमुपक्रममात्रमिति भावः । ननु—आकाङ्क्षितमपि सन्निहितमेवान्वेति सन्निहितमप्याकाङ्क्षितमेवान्वेतीत्याकाङ्क्षासन्निधानयोरलंके परस्परापेक्षादर्शनेन प्रकरणसन्निधानयोरुत्पन्नतया प्रकरणाद्राजसूयस्य वाङ्गं सन्निधानादभिषेचनीयस्य वाङ्गमिति विकल्पेन पूर्वपक्ष इत्येतन्न युज्यते, राजसूयस्य प्रकरणासिद्धे, तदन्तर्गतानामिध्यादीना विकृतित्वेन क्लृप्तोपकारप्राकृताङ्गसंबन्धनिराकाङ्क्षत्वात्, प्रकरणसत्त्वेऽपि सन्निध्यनुरोधपक्षेऽपि प्रकरणानुरोधपक्षेऽप्यभिषेचनीयाङ्गत्वस्यावश्यभावेन नित्यस्य तस्य वैकल्पिकत्वासंभवाच्चेति—चेत्, उच्यते; इध्यायात्मना नैराकाङ्क्षेऽपि राजसूयात्मनाऽस्त्याकाङ्क्षा पवित्रादारभ्य क्षत्रस्यघृतिपर्यन्तं राजसूयः ; यद्येता उत्पुनातीत्यादिष्वङ्गवाक्येषु राजसूयपरामर्शानुवृत्त्या तदात्मनेतिकर्तव्यताकाङ्क्षोत्थापनात् । विकल्पोक्तिस्तु अभिषेचनीयातिरिक्तपवित्रादिप्रधानान्तरविषया । एवं च सदेहटीकाऽप्यङ्गशब्दस्य नित्याङ्गत्वविषयतया अथ क्रम इत्येतदनन्तरं प्रकरणतुल्यवत् इत्यप्याहारेण चोक्तार्थं सुयोजेति नोपक्रमविरोधोऽपि । ननु प्रकरणाद्राजसूयार्थत्वमिति । विरोधे हि प्रकरणसन्निधानयोः पाक्षिकप्रवृत्तिर्वाच्या । सकलराजसूयाङ्गत्वाभिषेचनीयाङ्गत्वयोर्नास्ति विरोधः । न च सन्निधानेनाभिषेचनीयमात्राङ्गत्वं बोध्यमिति विरोधः शङ्कनीयः ; प्रकरणसन्निधानयोरुत्पन्नत्वपूर्वपक्षेऽपि प्रकरणबोध्यस्य प्रधानान्तराङ्गत्वस्याप्रतिक्षेप्यतया सन्निधिना तन्मात्राङ्गत्वाभावात्, अतो विरोधाभावात्समुच्चयोऽस्त्विति भावः । सन्निधिवोध्यमभिषेचनीयाङ्गत्वं पवित्रादिसकलप्रधानाङ्गत्वं बोध्यता प्रकरणेनैव बोधितमिति सन्निधिवोध्यस्य समुच्चयस्याभावान्न समुच्चयः संभवति । अथोच्येत सन्निधिवलादभिषेचनीयार्थत्वेन किञ्चिदनुष्ठानं प्रकरणवलात्सकलराजसूयार्थत्वेनान्यदित्यनुष्ठानसमुच्चयः संभवतीति, तत्राह—अभिषेचनीयस्यापीति । अभिषेचनीयार्थं यत्राभिषेचनीयमाहेन्द्रस्तोत्रकाले उपाख्यानाद्यनुष्ठेयं तत्रैव सकलराजसूयार्थमप्यनुष्ठेयम्, अभिषेचनीयानन्तरमात्रातस्यापि साम्राज्याभिषेकात् प्राचीनस्योपाख्यानादेर्माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत इति साम्राज्याभिषेकापकर्षविधिप्रयुक्तस्य तदन्तापकर्षन्यायसिद्धस्यापकर्षस्य पक्षद्वयेऽप्यविशेषात् । तथाच देशकालकर्त्रैक्यादिदमनुष्ठानमभिषेचनीयार्थमेव, ननु सकलराजसूयार्थमिति विशेषग्रहणाभावादभिषेचनीयार्थमेवानुष्ठानं सकलराजसूयार्थमपि भवेत् । अतोऽभिषेचनीयमात्रार्थं पृथगनुष्ठानाऽलाभादनुष्ठानमेदेनापि समुच्चयोपपादनं न संभवतीति

भामती ।

भावे यत्प्रधानस्य पठ्यते । अनिर्ज्ञातफलं कर्म तस्य प्रकरणाङ्गता' इति न्यायाद्वाजसूयाङ्गता शौनःशेपोपाख्यानादीनाम् । अभिपेचनीयस्य तु स्ववाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्य संनिधिपाठेनाकाङ्क्षोत्थापनीया यावत्, तावत्सिद्धाकाङ्क्षेण राजसूयेनैकवाक्यता कल्प्यते । यावच्चाभिपेचनीयाकाङ्क्षया तदेकवाक्यता कल्प्यते, तावत्कृतसया राजसूयैकवाक्यतया तदुपकारकतया सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं यावच्चाभिपेचनीयैकवाक्यतया लिङ्गं कल्प्यते तावत्कृतसलिङ्गं विनियोज्जीं श्रुतिं कल्पयति यावद्वाक्यकल्पितेन लिङ्गेन श्रुतिरितरत्र कल्प्यते तावत्कृतसया श्रुत्या विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ भन्निधानपरिकल्पितमन्तरा विलीयते, प्रमाणाभावेऽप्रतिभत्वात्, प्रकरणिनश्च राजसूयस्य सर्वदा बुद्धिसान्निध्येन तत्संनिधेरकल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणविरोधे क्रमस्य बाध एव । नच विकल्पो दुर्वलत्वादिति सिद्धम् ॥

क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणम्—पौरोडाशिक इति समाख्याते काण्डे साक्षात्प्रक्रमे च “शुन्धध्वं देव्याय कर्मण” इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समाप्नात्, तत्र संदित्यते—किं समाख्यातस्य वलीयस्त्वात्पुरोडाशपात्राणां शुन्धने विनियोज्ज्य, आहो यान्नाख्यपात्राणां शुन्धने, क्रमो वलीयानिति । कितावध्यासम् ? समाख्यात वलीय इति । पौरोडाशिकशब्देन हि पुरोडाशमन्वन्धीनीन्युच्यन्ते, तान्यधिकृत्य प्रवृत्तं काण्ड पौरोडाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणाद्यनुमानपरम्परया मन्वन्धः प्रतिपादनीयः तावत्समाख्यया श्रुत्यैव साक्षादेव स प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमात्समाख्यैव वलीयसीनि पुरोडाशपात्रशुन्धने मन्त्रः प्रयोक्तव्यः न साक्षात्प्रक्रमशुन्धन इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समाख्यानात्क्रमो बलवानर्थविप्रकर्षादिति । तथाहि—समाख्या न तावत्संवन्धस्य वाचिका, किंतु पौरोडाश-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नचैवं चिन्तार्थमर्थम्, अभिपेचनीयार्थत्वेनानुष्ठितस्य पवित्राद्यवयवान्तरानुपकारकत्वादवयवविराजसूयार्थस्य तदीयसर्वावयवार्थत्वोपपत्तेस्तत्तद्वये राजसूयाङ्गत्वस्याप्युपाख्यानादेध्विन्तनीयत्वादिति । पवित्रः सोमयागविशेषः । क्षत्रस्य धृतिरिष्टि । प्रधानस्य कथम्भावे कथं भावना निष्पद्यत इत्यपेक्षायामितिकर्तव्यताकाङ्क्षायामित्यर्थः । एतस्यामवस्थायामनिर्ज्ञातफलं यदेतत्कर्म पठ्यते तस्य प्रकरणिनं प्रत्यङ्गता भवति, निर्ज्ञातफलस्य गोदोहनदेवाङ्गता, तस्य फलवत्त्वेनाकाङ्क्षानुदयादित्यर्थः । प्रधानस्याकाङ्क्षायामनुवर्तमानायामाप्नातस्यासवदैः पदैर्व्यवधानाभावाद्वाजसूयाङ्गत्वमुक्त्वाऽभिपेचनीयं प्रति संनिधेर्दुर्वलत्वादनङ्गत्वमाह—अभिपेचनीयस्य त्विति । निराकाङ्क्षेति प्रकरणानुत्थाने हेतु । ननु यथाऽभिपेचनीयस्य मन्निधिवशात्प्रकरणकल्पना, एवं राजसूयस्यापि प्रकरणात्संनिधिः कल्प्य इति तुल्यत्वमुभयोरित्याशङ्क्याह—प्रकरणिनश्चेति । सर्वव्यापकत्वाद्वाजसूयस्याभिपेचनीयस्यापि तदात्मकत्वात्संनिधिसिद्धिरित्यर्थः ।

पौरोडाशिककाण्डे आग्नेयादीनां कर्मणा क्रमे मन्त्राः श्रुता तत्राऽमावस्थिकसाक्षात्प्रक्रमे शुन्धध्वमिति मन्त्रः समाप्नात् इत्यर्थः । यदुक्तं समाख्याश्रुति साक्षात्पुरोडाशपात्रमन्त्रसंवन्धबोधनीति, तत्राह—समाख्या न तावदिति । गौण-

कल्पतरुपरिमलः ।

कदाचित् अभिपेचनीयार्थं कदाचित्मकलराजसूयार्थमिति विकल्पेनैवानुष्ठानमप्युपपादनीयमिति भावः । नचैवं चिन्तार्थमर्थमिति । एय हि सति न कश्चिदुपाख्यानाद्यनुष्ठाने विशेषः । नच तदननुष्ठानेऽभिपेचनीयमात्रवैकल्यं पवित्रादिसकलसंन्य वेत्यनो विशेष, पक्षद्वयेऽपि परमाऽपूर्वाऽनुत्पत्तिदोषस्यैकरूपत्वात् । तस्मादेपा चिन्ता व्यर्थेति न शङ्कनीयमित्यर्थः । तत्सिद्धय इति । तदीयसर्वावयवार्थत्वसिद्धय इत्यर्थः । तत्सिद्धौ राजसूयान्तर्गतसकलेष्टिपशुसोमविकृतिष्वतिद्वेन नित्योपाख्यानादिप्राप्ति, पूर्वपक्षे लभिपेचनीयविकृतावेव नित्या तत्प्राप्तिः अन्यविकृतिषु वैकल्पिकीति फलमेद इति भावः । क्षत्रस्य धृतिरिष्टिरिति । “अग्निष्टोममन्तत आहरति अग्निः सर्वा देवता देवतास्वेव प्रतिष्ठति” इति राजसूयप्रकरणान्ते ध्रवणात् क्षत्रस्य धृतिः सोमयागविशेष इत्यवगम्यते । “क्षत्राणां धृतिर्विष्टोमोऽग्निष्टोमः पश्चात्पवर्गः । तेन अन्ततो यजेत सतिष्ठते राजसूय” इत्यापस्तम्बवचनादपि तथाऽवसीयते । इष्टिरिति लाचार्यैः शाखान्तरं कल्पसूत्रान्तरं वा दृष्टोक्तम् । प्रधानस्याकाङ्क्षायामनुवर्तमानायामिति । राजसूयस्याकाङ्क्षा पवित्रादारभ्य प्राक्सिद्धाऽनुवर्तते, अभिपेचनीयमन्निधिना तु तदानीमुत्थापनीया । अतः सह प्रस्थितयो राजसूयाकाङ्क्षाभिपेचनीयसंनिधानयोराद्या शीघ्रं विनियोगफलं गृहीयादिति भावः ॥

स्यादेतत्—क्रमप्रकरणविरोधोदाहरणमिदमयुक्तम्; उपाख्यानविदेवनादीनामभिपेचनीयमध्यगतत्वेन तदङ्गत्वस्यैवोचितत्वात् । ननु—अनुष्ठानमेव तेषामभिपेचनीयमध्यगतमाप्नात् लभिपेचनीयानन्तरम् । एवमनन्तरमाप्नात्तेऽपि तेभ्यः पश्चादाप्नात्स्याभिपेचस्य मारुन्द्रन्तोत्रं प्रत्यभिपिच्यत इत्यभिपेचनीयाङ्गमाहेन्द्रस्तोत्रकालेऽपकृष्टतया तदन्तापकर्षन्यायेन

भामती ।

विशिष्टं काण्डमाह । तद्विशिष्टत्वान्यथानुपपत्त्या तु संबन्धः काण्डस्यानुमीयते, नतु साक्षान्मन्त्रभेदस्य । तद्वारेण च तन्मध्यपातिनो मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । नचासौ संबन्धोऽपि श्रुत्यैव शेषशेषिभावः प्रतीयते, अपितु संबन्धमात्रम् । तस्माच्छ्रुतिसादृश्यस्य दूरापेतमिति क्रमेण नास्य स्पर्धोऽचिता । तत्रापि च सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणापादितैदमर्थस्य शौन.शेफोपाख्यानादिवचारादुपकारकतया प्रकृतमात्रसंबन्धानुपपत्ति, मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्यारणेन समवायिकाङ्गत्वात् । तथाच यं कंचित्प्रकृतप्रयोगगतमर्थं प्रकाशयतोऽस्य प्रकरणाङ्गत्वमविरद्धमिति विशेषापेक्षया

वेदान्तकल्पतरुः ।

कश्चन्देन हि विशिष्टं द्रव्यमुच्यते, न संबन्ध, तद्वाचकत्वे हि सवन्धिनी संबन्धेति त्रयो वाच्याः प्रसज्येरन् । अतः संबन्ध आनुमानिक इत्यर्थः । आनुमानिकोऽपि सवन्धो न विशेषस्य साक्षात्सिद्ध्यनि, काण्डमात्रविषयत्वादित्याह—ननु साक्षादिति । अपिच भवतु समाख्या श्रुति, सा श्रुत्या च सवन्ध वक्तु, नामां विशेषरूपो विनियोग । न चेह पिचार्यते, अतः सवन्धमात्राभिधानेऽपि नापेक्षितसिद्धिरित्याह—न चासाविति । ननु यथा शौन शेफोपाख्यानादिकमभिषेचनीयसन्निधिवाधेन प्रकरणात्समस्तराजसूयाङ्गं निर्णीतमेवमत्रापि मात्राश्रयकम वाधित्वा गमन्तदर्शपूर्णमासार्थत्वमेव मन्त्रस्यास्तु, वृथा क्रमसमाख्ययो प्रावत्यदौर्बल्यचिन्तनमतआह—तत्रापि चेति । सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणेनापादितमैदमर्थं यस्य स मन्त्रस्योक्तस्य यथा आरादुपकारतया शौन शेफोपाख्यानादे प्रकृतमात्रार्थत्वमेव प्रकृतमात्रसंबन्धानुपपत्तिरित्यर्थः । मन्त्रस्य दृष्टार्थत्वेन सनिपत्योपकारकत्वमाह—मन्त्रस्येति । ननु दृष्टार्थत्वेन स्थानादर्थविशेषसवन्धे प्रकरणं वाधितं स्यादत आह—यं कंचिदिति । पदार्थशक्त्यपेक्षत्वात्प्रकरणस्य मन्त्रस्य च कंचिदेव प्रका-

कल्पतरुरपरिमलः ।

तेषामपि तत्रापकर्षात्तन्मध्येऽनुष्ठानमात्रम् । ततश्च तेषा महाप्रकरणेन राजसूयसयोगादभिषेचनीयमध्येऽनुष्ठानमात्रेण न तेष्वभिषेचनीयाङ्गत्वापादकं तदवान्तरप्रकरणमुन्मिपति, असयुक्तं प्रकरणादिति न्यायात् । एवमेव च चतुर्थपत्रमयोर्निर्णीतमिति—चेत्, स्यादेतदेवं यद्यभिषेचनीयमध्ये तेषामात्रानं न स्यात् । अन्ति तु “तद्विशोभयं राजाऽभूदि”ति । पन्नाक्षान् प्रयच्छतीति शौन शेफमाख्यायते इति च । एतदनन्तरमपि हि “मास्तस्य चैकविंशतिकपालस्य वैश्वदेव्यं चाभिषेक्षाया अग्नये खिष्टकृते समवद्य”तीति प्रागुपक्रान्ताभिषेचनीयाङ्गेषुऽनुष्ठानानुवर्तनम् । “अपानप्रे स्वाहोर्जोऽप्रे स्वाहाऽग्नये गृहपतये स्वाहेति तिस्र आहुतीर्जुहोती”त्यभिषेचनीयाङ्गहोमविशेषविधानं च दृश्यते । अतोभिषेचनीयाङ्गसदृशाद्विदेवनादेस्तदवान्तरप्रकरणसद्भाव स्पष्ट एव । यदि शाखान्तरे क्वचित्तेषामभिषेचनीयसमाह्वयनन्तरमात्रानं स्यात्, तथाप्यत्रावान्तरप्रकरणेन सिद्धं तदङ्गत्वम्, अन्यत्राप्यप्रत्याख्येयं महाप्रकरणादवान्तरप्रकरणस्य वलीयस्त्वादिति—चेत्, उच्यते;

नोदाहरणमादरणीयं न्यायमात्रनिष्ठमधिकरणम् । यत्र क्रमस्यैव प्रकरणेन विरोध नावान्तरप्रकरणसद्भावान्नि, तदत्र मुख्यमुदाहरणं भविष्यति कृत्वाचिन्तया त्रिदसुदाहरणमिति न कश्चिद्विरोधः ।

संबन्ध आनुमानिक इति । पदार्थान्तररूपेण वैशिष्ट्येन सवन्धोऽनुमेय इत्यर्थः । ननु विशिष्टानन्वयेऽपि वैशिष्ट्यं तत्प्रतियोग्यनुयोगिनौ चेति त्रयो वाच्याः प्रसज्येरिति तुल्यो दोषः । प्रतियोगिविशेषविशिष्टं द्रव्यमुच्यत इति विशिष्टरूपेण वाच्यैकसमर्थनं तत्सवद्धद्रव्यमुच्यत इति सवन्धवाचकत्वपक्षेऽपि सवन्धमामान्यमेव श्रुत्या लभ्यते नतु विनियोगरूप सवन्धविशेष इत्याह—अपिच भवत्विति । सन्निधिसुपकल्पयतीति । ननु—सन्निध्यभावेऽपि—‘यस्य येनार्थसंबन्धो दूरस्थेनापि तेन सः । अर्थतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम्’ ॥ इति न्यायात् सवन्धो घटते । अशक्यं चान्यत्रात्रातानामन्यसन्निध्यान्तानकल्पनम् । तस्मात्समाख्यया सन्निधिकल्पनं तावदयुक्तम्, तथा सन्निधिनाऽऽकाङ्क्षाकल्पनमपि न युक्तम्; सन्निध्यभावेऽपि पुरोडाशपात्रशुन्धनस्यानुष्ठानाय सृष्टिजनकाङ्क्षासत्त्वात्, तथाऽऽकाङ्क्षाकवाक्यत्वकल्पनमपि न युक्तम्, शुन्धनविधेः शुन्धनप्रकाशकमन्त्रविनियोजकविध्यैकवाक्यत्वाङ्गत्वादिरीत्या त्रिनियोज्यपदार्थरूपेण मन्त्रेणैकवाक्यत्वानपेक्षणात्, वाक्येन सामर्थ्यकल्पनमपि न युक्तम्, शुन्धनप्रकाशनसामर्थ्यस्य स्फुटतरत्वात्, स्फुटतरतत्प्रकाशनसामर्थ्यलब्ध एव हि शुन्धनसवन्धः समाख्यया पुरोडाशपात्रशुन्धने बोधनीयः स्थानेन साम्राध्यपात्रशुन्धने वेति सदेहो दर्शित इति—चेत्, उच्यते; सवन्धेनात्रानसन्निधे कल्पनमिह न विवक्षितं, किंत्वनुष्ठानसन्निधे । स तु घटतएव । अन्यत्रात्रातस्याप्यन्यत्रानुष्ठानसन्निधिना च सन्निध्यनुष्ठीयमानमन्त्रविशेषाकाङ्क्षाकल्पनं विवक्षितं, तस्य प्राद् न सिद्धम्; अनुष्ठेयार्थसृष्टिजनकमात्रापेक्षाऽपि हि प्राक्सिद्धा, तदाकाङ्क्षा चैकवाक्यत्वं पुरोडाशपात्रशुन्धनविधेर्मन्त्रसंबन्धमात्ररूपं विवक्षितं, तस्य प्रकाश्यप्रकाशकभावरूपमुपपद्यते, तत्प्रकाशकत्वनिर्वाहार्थं च शुन्धनमामान्यप्रकाशकस्य मन्त्रस्य पुरोडाशपात्रशुन्धनप्रकाशनसामर्थ्यं कल्पनीयमिति तत्कल्पनं विवक्षितम् । अतः सर्वमेतदुपपन्नम् ।

भामती ।

सान्नाय्यक्रमं सान्नाय्यं प्रति प्रकरणाद्यनुमानद्वारेण विनियोगं कल्पयितुमुत्सहते न तु समाख्यानम्; तस्य दुर्वलत्वात् । तथाहि—समाख्या संबन्धनिबन्धना सती तत्सिद्ध्यर्थं संनिधिसुपकल्पयति यावत् तावद्दृष्टिकेन प्रत्यक्षदृष्टेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्पयते । यावच्च क्लृप्तेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्पयते तावद्वितरत्र क्लृप्तयाकाङ्क्षयैकवाक्यता । यावच्च क्लृप्तयाऽऽकाङ्क्षयैकवाक्यता तावद्वितरत्रैकवाक्यतया क्लृप्तयोपकारसामर्थ्यम् । यावच्चत्रैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं तावद्वितरत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिः । यावच्चत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिस्तावद्वितरत्र क्लृप्तया श्रुत्या विनियोग इति तावत्तैव प्रकरणपाठोपपत्तेः सर्वं समाख्यानकल्पितं विच्छिन्नमूलत्वाच्छ्रयमानसस्यमिव निर्वाज भवति । पुरोडाशाभिधायकमन्त्रयाहुल्यात्काण्डस्य पारोडाशिकसमाख्येति मन्तव्यम् । एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवस्त्वन्तरयकारितम् । श्रुत्यर्थं प्रति वैपम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयते ॥ इत्यर्थविप्रकर्ष उक्तः । तत्रापि च वाधिकैव श्रुतिर्नित्यं समाख्या वाध्यते सदा । मध्यमानां तु वाध्यत्वं वाधकत्वमपेक्षया ॥ इति विशेष उक्तो वृद्धैः । तत्र वयं विस्तराद्विभ्यतोऽपि प्रथमतश्चानभिज्ञानुकम्पया निम्ना विस्तरे पणिताः स्म इत्युपरम्यते ॥

तस्माद्यथानुज्ञापनानुज्ञयोः प्रजातरुमयोरुपहृत उपहृत्यस्वेत्येवं मन्त्रावाधानौ देशसामान्यात्तथैवाङ्गतया प्राप्तुतः । उपहृत इति लिङ्गतोऽनुज्ञानमन्त्रो नानुज्ञापने उपहृत्यस्वेति च लिङ्गतोऽनुज्ञापने च मन्त्रो नानुज्ञायाम् । तदिह लिङ्गेन क्रमं वाधिन्वा विपरीतं श्रेयत्वमापाद्यते । यावद्धि स्थानेन प्रकरणमुत्पाद्यैकवाक्यत्वं कल्पयते तावद्विज्ञेन श्रुतिं कल्पयित्वा वाधितो विनियोग इति अकल्पितलिङ्गश्रुतेः क्रमस्य बाधः । तद्वद्विहापि विनियोगे प्रत्येकान्तरितेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विद्याक्रमस्य बाध इति । यद्यपि प्रथमतश्च एवायमर्थं उपपादितः, तथापि विरोधे तदुपपादनमिह वेदान्तकल्पतरुः ।

शनशक्तौ तन्मात्रोपकारकृत्वेनापि प्रकरणस्वीकारो भवतीत्यर्थं । तदेवं प्रकरणापेक्षितविशेषसंबन्ध स्थानेन वा बोधनीय सामान्यया वेति सदेहे निणयमाह—सान्नाय्यक्रम इति । असनिहितयो संबन्धायोगात् संबन्धसिद्ध्यर्थं संनिधिसुपकल्पयतीत्यर्थं । वैदिकेनेति । पारोडाशिकसमाख्या हि पाठकं कृता, सान्नाय्यपात्रमन्त्रयोस्तु क्रमो वदन्तव कृत इत्यर्थः । आकाङ्क्षा कल्पयते सान्नाय्यपात्रमन्त्रयोरित्यर्थः । यावच्च क्लृप्तेनेति । पुरोडाशपात्रमन्त्रयोरित्यर्थः । एवमुत्तरत्र योज्यम् । अधिप्रकरणपक्षकार्यं वृद्धोक्तया सकलयति—एकेति । लिङ्गस्यैकया श्रुत्या श्रुत्यर्थं विनियोगं प्रति अन्तरयो व्यवधानं प्रतीयते । वाक्यस्य द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां, प्रकरणस्य वाक्यलिङ्गश्रुतिभिरितिः, स्थानस्य प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिश्चतस्रुभिः, समाख्यायाः स्थानप्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः पञ्चभिः श्रुत्यर्थं प्रत्यन्तरय प्रतीयते इत्यर्थः । सांकर्यार्थं वाध्यवाधकभावमपि विभजते—वाधिकैवेति । मध्यमाना तु लिङ्गादीनामुत्तरापेक्षया वाधकत्वं पूर्वापेक्षया वाध्यत्वम् । तद्यथा—लिङ्गं वाक्यस्य वाधकं तदेव श्रुतेर्वाच्यमित्यादीति । निम्नाः परवगीकृता । एव श्रुत्यादिषु बलाबले निरुप्य प्रस्तुते लिङ्गात्सन्निधिविवाधे उपयुक्तमुदाहरणमाह—तस्मादिति । यः सोमं पिबति स इतरान् प्रत्यनुजा याचते ते चानुज्ञा ददति । तत्रानुज्ञापनमनुज्ञायाचनम्, अनुज्ञेयसंज्ञानदानम् । उपहृत्यस्व अनुजानीहीत्यर्थः । उपहृतः अनुज्ञातोऽमीत्यर्थः । देशसामान्यात्पाठकमादित्यर्थः । लिङ्गेनेति । आदौ अनुज्ञापनं पश्चादनुज्ञेति लोकमिदम् । तत्रोपहृत इति मन्त्रो यद्यपि प्रथमपठितत्वादानुज्ञापने प्राप्त, तथापि लिङ्गादानुज्ञाया श्रेयत्वेन प्रतिपाद्यते । उपहृत्यस्वेति च मन्त्रो यद्यपि चरमपठितत्वादानुज्ञाया प्राप्त, तथाप्यनुज्ञायाचनप्रकाशनसामर्थ्यात्तच्छ्रेयत्वेन प्रतिपाद्यते इत्यर्थः । प्रथमतश्चोक्तस्मारणस्य प्रयोजनमाशङ्कान्तरनिवृत्तिरित्याह—तथापीत्यादिना । विनियुक्तविनियोगो न वस्तुनि विरुध्यते, दध्रा जुहोति दधेन्द्रियकामस्य जुहोतीत्येकस्य दध्र उभयार्थत्वदर्शनात्, अथ प्रतीनां विरोध अन्यश्रेयस्यान्यश्रेयत्वविरोधाद्यदेवदत्तीयं तद्यज्ञदत्तश्रेय इतिवत्, तर्ह्यधिष्ठानलक्षणया सोऽपि विरोधः शमकल्पतरुपरिमलः ।

अयं प्रतीतिविरोधो न वस्तुविरोध इति टीकायां वस्तुविरोधाभावे विवक्षितं हेतुमाह—दध्र उभयार्थत्वदर्शनादिति । प्रतीतिविरोधमद्भावे विवक्षितं हेतुमाह—अन्यश्रेयस्येति । ननु अन्यश्रेयस्यान्यश्रेयस्वरूपं वस्तुतो न विरुद्धमित्यनुपदमेवोक्तं, कथं तद्विरोधो हेतुक्रियते ? अयान्यश्रेयत्वेनानुदितस्यान्यश्रेयत्वेनानुवादादन्यस्यैव श्रेय इत्ययमर्थो कथ्यते, व्यावर्तकस्वभावानां विशेषणानामन्ययोगव्यवच्छेदस्वारस्यात्, तथाचानुद्यमानविधीयमानार्थयोर्विरुद्धयो प्रत्यायनमेकेन वाक्येन न सम्भवतीत्येवंरूपं प्रतीतिविरोधो विवक्षितः । अनेनैवाभिप्रायेण दृष्टान्त उक्तः, यद् देवदत्तीयं तद्व्यज्रदत्तश्रेय इतिवदिति । यदिति । अत्र हि यद्देवदत्तीयमित्यनेन देवदत्तस्यैव स्वमुच्यते, न तु यज्ञदत्तस्यापि साधारणम्, तथा ननि देवदत्तस्य स्वसंबन्धे यज्ञदत्तसापेक्षतया सामर्थ्याभावेन तद्विदानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । तर्ह्यधिष्ठानलक्षणयेति । यत्रानुवादेऽन्यश्रेयत्ववाचकं शब्दोऽस्ति “पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपति” “परिधौ पशु नियुञ्जीतेत्या”दौ तद्विषयेऽयम-

भामती ।

त्वविरोध । नहि लिङ्गेनाभिचारिककर्मसंबन्ध विद्यासंबन्धेन क्रमकृतेन विरुध्यते । नच विनियुक्तविनियोगलक्षणोऽत्र विरोधः, बृहस्पतिसर्वेऽपि तत्प्रसङ्गात् । अथैप प्रतीतिविरोधो नच वस्तुविरोधः स विद्याया विनियोगेऽपि नृत्यः । तस्मादविरोधाद्देवादिमन्त्रस्योपासनाङ्गत्वमित्यस्त्यभ्यधिकाशङ्का । तत्रोच्यते—नहि लिङ्गविरोधेन क्रमवाधोऽभिधीयते । किंतु लिङ्गपरिच्छिन्ने न क्रमः कल्पनाक्षमः । प्रकरणपाठोपपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणैरविनियुक्त क्रमेण प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनाप्रणालिकया विनियुज्यते, तदविनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसङ्गात् । उपपादिते तु श्रुत्यादिभिः प्रकरणपाठे क्षीणत्वादर्थोपपत्तेः क्रमो न स्रोचितां प्रमासुत्पादयितुमर्हति प्रमित्साभावादिति । बृहस्पतिसवस्य तु क्त्वाश्रुतिरेव धातुसंबन्धाधिकारात्समानकर्तृकताया विहिता संयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनि-

चेदान्तकल्पतरुः ।

विष्यत इति चेद्विद्याया मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तत्तुल्यमित्याह—स विद्यायामिति । नचवमन्त्रा अपीन्त्रे गार्हपत्ये च विनियोगशङ्का, एकस्मिन्प्रयोगे मन्त्रावृत्तिप्रसङ्गादिति । बृहस्पतिसवोदाहरण तु कृत्वा चिन्तयेत्युक्तमेव । अस्य पुन स्मारणस्याभ्यधिकाशङ्केत्यर्थः । प्रथमतन्त्रे हि श्रुत्यादिभिर्लिङ्गादीना वाध उक्त, अत्र तु लिङ्गात् क्रमस्य वाधो नोच्यते, किंतु शीघ्र लिङ्गेनान्यत्र विनियुक्ते मन्त्रे विलम्बेन क्रमस्य परिच्छेदकत्वमेव नास्तीति प्रतिपाद्यते । तत्र क्रमस्यापरिच्छेदकत्वे ज्ञाते कुतो विनियुक्तविनियोगशङ्केत्याह—नेहेति । श्लोकं विवृणोति—प्रकरणेति । यद्यपि प्रथमेऽपि काण्डे लिङ्गादीना श्रुत्यादिमिरप्राप्तवाध एव दर्शित, तथापि तत्र दुर्बलप्रमाणात् प्राप्तिः शङ्कितुं गम्यते । गार्हपत्यस्य इन्द्रस्य च स्वस्वप्रकाशकत्वेन मन्त्राकाङ्क्षात् । इह तु विद्याया निराकङ्खत्वाद् मन्त्रकर्मणा चान्यत्र विनियुक्तत्वेन रक्तपटन्यायाभावाच्च प्राप्तिरेव नास्तीति वैषम्यम् । भाष्ये बृहस्पतिसवस्य तुल्यवलप्रमाणद्वयाद्बुभयार्थत्वे स्थिते प्रवर्ग्यस्यापि बृहस्पतिसवेन तुल्यत्वाशङ्काया सन्निधेर्दुर्बलत्वादतुल्यत्वं प्रतिपादनीयम् । तथाच सति अपिचशब्दानुपपत्तिरित्याशङ्क्य नाभ्यु-

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्यानलक्षणोक्ति । तत्र हि पुरोडाशशेषत्वादिरूपविशेषणां विहाय वस्तुतस्तदधिष्ठाने कपालादिविशेष्यमात्रे लक्षणा पुरोडाशकपालादिशब्दस्याभ्युपेता, प्रकृतदधिवृहस्पतिसवविषया न भवति त्वियमधिष्ठानलक्षणोक्ति, तयोरन्यशेषत्वसमर्पकशब्दाभावात् । तत्तुल्यमिति । ननु—अधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानं विद्याया मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तुल्यमिति न वक्तव्यम्, सन्निधिकल्पनीये विद्याविनियोगवाक्ये वैधादिमन्त्रस्य दधिवृहस्पतिसववत्स्वरूपेण ग्रहणस्योपपन्नतयाऽन्यशेषत्वेनोपादानाभावात्, अतो यद्यप्यथैष प्रतीतिविरोधो न वस्तुविरोध इति शङ्कानन्तरं स विद्याविनियोगेऽपि तुल्य इति टीकाग्रन्थस्य विरोधतौल्यार्थकत्वं परिहृत्य विरोधसमाधानार्थकत्वमुपपादयितु शङ्काग्रन्थस्यैव कस्मिंश्चिद्विरोधसमाधाने तात्पर्यमुक्त्वा विद्याविनियोगे तत्तौल्यवचनस्यापि तत्समाधानतौल्यपरत्वं वक्तव्यं तदाप्येवं वक्तुमुचितम् । दधिवृहस्पतिसवयोरनूद्यमानयोरन्यशेषत्वप्रत्यायकविशेषणाभावात्नास्ति विरोध इति चेद्विद्याया मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तुल्यमिति । तस्मादधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानतौल्यवचनमुक्तमिति—चेत्, उच्यते; अन्यशेषत्वप्रत्यायकविशेषणसत्त्वेऽप्यधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानेन विनियुक्तविनियोगः कर्तुं शक्यते, इह तदभावे किमु वक्तव्यमिति कैमुतिकन्यायोद्घाटनार्थमनया भङ्ग्या विरोधसमाधानतौल्यमुक्तमिति न काचिदनुपपत्ति । एकस्मिन् प्रयोगे मन्त्रावृत्तिप्रसङ्गादिति । यद्यप्ययं न दोष, ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातस्य “अन्नभायाहि वीतये” इति मन्त्रस्य यजुर्वेदे “आग्नेध्याग्नीध्रमुपतिष्ठत” इत्याग्नीध्रोपस्थानेऽपि विनियोगदर्शनात्, तत्र विनियोजकप्रमाणद्वयानुसारेण यद्येकस्मिन्नपि ज्योतिष्टोमप्रयोगे मन्त्रावृत्ति, तर्ह्येन्द्र्यादावपि तथा स्यादिति चेत्, एवं तर्हि श्रुतिलिङ्गाधिकरणमप्याक्षिप्यैतदधिकरणप्रवृत्तिरित्यस्तु । एवमेव खल्वाचार्यैरुक्त पूर्वपक्षे । ननु बृहस्पतिसवन्यायेन विनियुक्तविनियोगोपपादनं न युक्तम्, अङ्गबृहस्पतिसवस्य स्वतन्त्रबृहस्पतिसवादन्त्यत्वस्य मीमांसकैरुक्त्वादित्याशङ्काह—बृहस्पतिसवोदाहरणं त्विति । अत्र वक्तव्यं प्रागेवोक्तम् । अस्यधिकाशङ्केति टीकाया अर्थमाह—अस्य पुनः स्मारणस्येति । ननु टीकाया नेहेत्यादिश्लोकतद्विवरणभ्यामधिकाशङ्कापरिहारो य कृत, सोऽपि श्रुतिलिङ्गाद्यधिकरणस्य एव । तथा हि—द्विविधो वाध प्राप्तवाधोऽप्राप्तवाधश्चेति । तत्र दशमे वैकृतविधिवाक्यशेषेण चोदकेन कृष्णलादिषु प्राप्तस्यैवावहननादेर्द्वारलोपादिना वाधो निरूपित । तृतीये तु श्रुत्यादिभिर्लिङ्गादीना स्वस्वप्रमेयपरिच्छेदप्राप्तिरहितानामेव नैराकाङ्क्षेण प्राप्तिनिरोधलक्षणोऽप्राप्तवाधो निरूपित इति पूर्वमीमांसकैः कृतो विभागस्तदनुसारेण टीकायामपि बलावलाधिकरणानुक्रमणे ऐन्द्रीमन्त्रादीना प्रथमप्रवृत्तश्रुत्यादिभिर्निराकाङ्क्षीकरणेनाप्राप्तवाध एव वर्णित । तथाचेयमधिकाशङ्कापरिहारोक्तिरयुक्तेत्याशङ्कते—यद्यपीति । श्रुत्यादिभिर्लिङ्गादिवाध पूर्वमन्त्रनिरूपितोऽप्राप्तवाध सन्नपि प्रकाश्यस्येन्द्रादे प्रकाशकमन्त्राद्याकाङ्क्षावशात्प्राप्तवाधकशङ्कामात्रस्यापि विषयो भवति, इह तु तदपि नास्ति, विद्याया मन्त्राकाङ्खाविरहादिति मेदप्रदर्शनेन पौनरुक्त्यं परिहरति—तथापीति । ननु—इन्द्रस्य

विद्याभिः सहैकार्थं किञ्चिदस्ति । वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य रूपं विनियोगान्तरम्—‘वाज-
पेयेनेष्टा बृहस्पतिसवनेन यजेत’ इति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्यः सरुदुत्पन्नो बलीयसा प्रमाणे-
नान्यत्र विनियुक्तो न दुर्वलेन प्रमाणेनान्यत्रापि विनियोगमर्हति । अगृह्यमाणविशेषत्वे हि
प्रमाणयोरेतदेवं स्यान्न तु बलवदबलवतोः प्रमाणयोरगृह्यमाणविशेषता संभवति, बलवद्-
बलवच्चविशेषादेव । तस्मादेवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणां वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशे-
पत्वमाशङ्कितव्यम् । अरण्यानुवचनादिधर्मसामान्यानु संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥ २५ ॥
इति चतुर्दशं वेधाद्यधिकरणम् ॥

भामती ।

योजयन्ती न शक्या श्रुत्यन्तरेण निरोद्धुं स्वप्रामाण्यमिति वैपय्यम् । तद्विदमुक्तम्—वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य
रूपं विनियोगान्तरमिति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्य इति । तुल्यबलतया बृहस्पतिसवस्य तुल्यताशङ्कापाकरण-
द्वारेण समुच्चयो न तु दृश्यगुक्तितया परस्परापेक्षत्वादिति । संनिधिपाठमुपपादयति—अरण्यानुवचनादीति
॥ २५ ॥ इति चतुर्दशं वेधाद्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वायार्थं न, कित्चेतदुपपत्तिसाहित्यं पूर्वाक्तन्यायस्य वदतीत्याह—तुल्यबलतयेति । प्रमाणयोस्तुल्यबलतया
बृहस्पतिसवने प्रवर्ग्यस्य या तुल्यताशङ्का तदपाकरणद्वारेणेत्यर्थः । बृहस्पतिसवस्येति पृष्ठी चन्द्रस्य तुल्यं मुखमितिवत्तु-
ल्यार्थयोगनिबन्धना । अमिधातुं पदेऽन्यस्मिन्ननपेक्षो रवः श्रुतिः । सर्वभावगता शक्तिर्लिङ्गमित्यभि-
धीयते ॥ संहत्यार्थं नृवन् बृहन् पदानां वाक्यमुच्यते । प्रधानवाक्यमज्ञोक्त्याकाङ्क्षं प्रकरणं मतम् ॥
स्थानं समानदेशत्वं समाख्या योगिको रवः । इति श्रुत्यादिलभ्योक्तं मीमांसाबुद्धिपारसैः ॥ २५ ॥

अभिचारकर्मदेवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते हे देव मद्रिपो सर्वमज्ञं प्रविध्य दारय हृदयं च दारय
धमनीः निरा. प्रबुद्ध निभज त्रोटय शिरश्च अमितो विदराय । एवं मद्रिपुलिधा विपृक्तो विस्लिष्टो भवस्त्वित्यर्थः ।
हरिरिन्द्रनीलसद्वृत्तीलोऽमीतीन्द्र सवोध्यते । मित्र आदित्य । शं सुयम् करत् भूयादिति विद्याध्याशास्ते ।
अग्निष्टोमो ब्रह्म न यन्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्मातएव तदहरहर्निर्वैत्यं कर्म य उपयन्ति अनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणव
गाधनेन ब्रह्मापरमुपयन्ति प्राप्नुवन्ति, ते चामृतत्वं पर ब्रह्म चाप्नुवन्ति । पुत्रस्य दीर्घायुष्टिसिद्धये छान्दोग्ये त्रैलोक्यं
कल्पतरुपरिमलः ।

नास्ति प्रकाशकमन्त्राकाङ्क्षा, अमिचयनप्रकरणे तस्य यष्टव्यादिनाऽनाश्रातत्वेन प्रकाशनानपेक्षणादिति—चेत्, सत्यम्;
नोदाहरणमादर्णायम् उदाहरणान्तर भविष्यति “इमामगृभ्णन् रशनामृतस्ये”ति मन्त्रस्य “इत्यश्वाभिधानीमादत्त” इतीति-
कारश्रुत्या नृतीयाश्रुतिसमानार्थयाऽश्वरशानाग्रहणे विनियोगे कृतेऽपि रशानाग्रहणप्रकाशनसामर्थ्यरूपाङ्गिज्ञाद गर्दभरशानाग्रह-
णोऽपि प्राप्ति शक्तिं शक्यते, तस्याप्यश्वरशानाग्रहणवदमिचयनेऽसुष्ठेयस्य तन्मन्त्राकाङ्क्षलात्तद्विदोदाहरणम् । ननु—
प्राप्तिशङ्कासद्भावतदभावाभ्यां विज्ञेयपक्षने वेधाद्यधिकरणानारम्भकशङ्कैव स्थिरीकृता स्यात्, प्राप्तिमत्त्वशङ्कास्पदस्यापि
लिङ्गादं. श्रुत्या वाधे पूर्वतन्त्रे निरूपिते सति तच्छङ्काऽनास्पदस्य विद्यासन्निधेरिङ्गादिभिर्वाधस्य कैमुतिकन्यायेन सिद्धेरिति
—चेत्, उच्यते; शास्त्रमेवार्थं पानरुत्तयमित्येव मुख्य. परिहारोऽत्राभिसहितः । क्वचित्प्रौढ्या व्यवहृतमकशाक्यपक्ष
यथाकर्मचित्तसमर्थयितुमभ्युद्ययरूपेयमधिकाशङ्कापरिहारयोक्तः । अधिकाशङ्कापि वस्तुतोऽत्र नास्त्येव, अविरोधे प्रव-
त्तुदुर्वलयोरपि श्रुतिलिङ्गयोर्न बाध्यवाधकभाव इत्यतः श्रुत्या क्वचिद्विनियुक्तस्यापि लिङ्गेनान्यत्र विनियोगो घटत इत्येव
श्रुतिलिङ्गाधिकरणे पूर्वपक्षकरणात् । ऐकशाक्यपक्षे भाष्यादिष्वधिकशङ्कापरिहारावन्यावपि सूचिता । लिङ्गादिभिरन्यत्र विनि-
युक्तानां मन्त्रादीनां विद्यायामपि सन्निधिना विनियोगः कल्पनीयः, अन्यथा विद्यासन्निध्यान्नानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । “अयातो
ऽग्निष्टोमेनानुयजन्तीति वाक्येनाहवनीयाधारतया चित्वाशौ प्रकृत्यग्निष्टोमे प्राप्तेऽन्युत्तरवेद्याः प्रकरणान्नानवैयर्थ्यपरिहारार्थं
तदाधारतया प्राप्तिमतीकृत्य विपमशिष्टयोरन्युत्तरवेद्योर्विकतोऽप्यन्युपगम्यते, अत्र विकल्पाप्रसक्तौ सन्निधिवैयर्थ्यं परि-
हर्तव्यमिति किमु वक्तव्यमित्यधिकाशङ्का । विद्यासन्निध्यान्नानम् आरभ्यकल्पप्राप्त्यर्थत्वेनान्यथासिद्धम्, अन्यत्र विनियोगेन
निराकाङ्क्षा नान्यत्र विनियोगकल्पनक्षममिति परिहारः । यजेतेत्यादिसमानपदश्रुतां प्रकृतिप्रत्यययोरन्योन्यापेक्षासत्त्वाद्-
व्याप्तिवारणाय पदेऽन्यस्मिन्निति विशेषणम् । तथाच स्वार्थभिधाने पदान्तरनिरपेक्ष शब्द श्रुतिरिति लक्षणार्थः ।
“वर्हिदं वसदनं दामी”त्यादिमन्त्रेषु शब्दशक्तिवत् “सुवेणावद्यती”त्यादिविधिषु सुवादीनां द्रवद्रव्याद्यवदानशक्तिरिह लिङ्ग-
मिति तत्ताधारण्याय भावगतत्वेत्युक्तम् । समानदेशत्वं यथासख्येन सन्निधिना वा । सन्निधिरप्यान्नानसन्निधिरनुष्ठानसन्निधि-
रिति द्विविधः ॥ २५ ॥ त्रैलोक्यमिति । “अन्तरिक्षोदर. कोशो भूमिबुधो न जीर्यति । दिशो ह्यस्य सक्तयो द्यौरस्योत्तरं विल

(१५ अधिकरणम्) हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्द-
स्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—‘अश्व इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ (छा० ८।१३।१) इति । तथाऽथर्वणिकानाम् ‘तथा विद्वाध्यामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । तथा शाख्यायनिनः पठन्ति ‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्’ इति । तथैव कौषीतकिनः ‘तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया दुष्कृतम्’ (कौ० १।४) इति । तदिह क्वचित्सुकृतदुष्कृतयोर्हानं श्रूयते क्वचित्तयोरेव विभागेन प्रियैरप्रियैश्चोपायनं क्वचित्भयमपि हानमुपायनं च । तद्यत्रोभयं श्रूयते तत्र तावन्न किञ्चिद्व्यमस्ति । यत्राप्युपायनमेव श्रूयते न हानं, तत्राप्यर्थादेव हानं संनिपतति । अन्यैरात्मीययोः सुकृतदुष्कृतयोरेवमानयोरावश्यकत्वात्तद्धानस्य । यत्र तु हानमेव श्रूयते नोपायनं तत्रोपायनं संनिपतेद्वा न वेति विचिकित्सायामश्रवणादसंनिपातः । विद्यान्तरगोचरत्वाच्च शाखान्तरीयस्य श्रवणस्य । अपिचात्मकर्तृकं सुकृतदुष्कृतयोर्हानं परकर्तृकं तूपायनं तयोरेवत्यावश्यकभावे कथं हानेनोपायनमाक्षिप्येत । तस्मादसंनिपातो हानावुपायनस्येति । अस्यां प्राप्नोति पठति हानौ त्विति । हानौ त्वेतस्यां केवलायामपि श्रूयमाणायामुपायनं संनिपतितुमर्हति; तच्छेषत्वात् । हानशब्दशेषो ह्युपायनशब्दः समधिगतः कौपीतकिरहस्ये । तस्मादन्यत्र केवलहान-
भामती ।

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥२६॥ यत्र हानोपायने श्रूयेते तत्रावि-
धाद संनिपाते, यत्राप्युपायनमात्रश्रवणं तत्रापि नान्तरीयकतया हानमाक्षिप्तमित्यन्ति संनिपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृ-
तदुष्कृतयो श्रुतं, न श्रूयते उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं संनिपतेन्न वेति सशय । अत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—असंनि-
पात इति । स्यादेतत्—यथा श्रूयमाणमेकत्र शाखायामुपासनाद् तस्मिन्नेवोपासने शाखान्तरेऽश्रूयमाणमुपसंहियते ।
एवं शाखान्तरश्रुतमुपायनमुपसंहिरिष्यत इत्यत आह—विद्यान्तरगोचरत्वाच्चेति । एकत्वे ह्युपासनकर्मणामन्यत्र
श्रुतानामप्यन्यत्र समवायो घटते । न त्विहोपासनानामेकत्वं, सगुणनिर्गुणत्वेन भेदादित्यर्थः । ननु यथोपायनं श्रुतं
हानमुपस्थापयत्येवं हानमपि उपायनमित्यत आह—अपि चात्मकर्तृकमिति । ग्रहणं हि न स्वात्मिनोऽपगममन्तरेण
भवतीति । ग्रहणादपगमसिद्धिरवश्यंभाविनी । अपगमस्त्वसत्यन्येन ग्रहणे दृष्टो यथा प्रायश्चित्तेनापगतिरेनस इति ।
कर्तृभेदकथनं त्वेतदुपोद्धलनार्थं न पुनरवश्यभावस्य प्रयोजकमुपायनेनानैकान्त्यादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अस्यां
प्राप्ताविति । अयमस्यार्थः—कर्मान्तरे विहितं हि न कर्मान्तर उपसंहियते, प्रमाणाभावात् । यत्पुनर्न विधीयते,
वेदान्तकल्पतरुः ।

कोशत्वेन परिकल्प्योपासनमुक्तम् । तत्रायं पितुः प्रार्थनामन्त्रं । अमुनेति पुत्रस्य त्रिर्नामं गृह्णाति । अमुना हित्यनाम्ना
सह भूरितिं लोकं प्रपद्य इत्यर्थः ॥ इति चतुर्दशं वेधाद्यधिकरणम् ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥ यथा विद्यासन्निधौ श्रुतस्यापि
मन्त्रादेर्विद्यायामसामर्थ्यादनुपसंहारः, एवं हानसन्निधौ श्रुतस्याप्युपायनस्य तदन्तरेणापि हानसम्भवेन हानोपपादन-
सामर्थ्याभावादनुपसंहार इति प्राप्य प्रतिविधीयते । उपायनमित्यस्य व्याख्यानमुपादानमिति । सगुणनिर्गुणत्वेनेति ।
कौपीतकिशाखागतपर्यङ्कविद्या हि सगुणेति । यद्यपि सगुणविद्याया हानसन्निधावुपायनं श्रुतम्, तथापि निर्गुणविद्यास्थ
हानं तदाक्षिपति, तदन्तरेण तदनुपपत्तेरिति शङ्कते—ननु यथेति । कर्तृभेदो नानावश्यकत्वे प्रयोजकः, परकर्तृकहान-
नियतेन स्वकर्तृकोपायनेनानैकान्तादित्यर्थः । यदुक्तं विद्याभेदादनुपसंहार इति, तत्राह—कर्मान्तरइति । अश्वरोमादि-
कल्पतरुपरिमलः ।

स एष वसुधान” इत्यादिना त्रैलोक्यस्य कोशत्वेन कर्मफलरूपवसुनिधानार्थपेटिकात्वेनोपासना पुत्रदीर्घायुप्रफलार्थं विहिता ।
तस्य कोशस्य भूमिर्मुलावयव अन्तरिक्षमुदर द्यौः पिधानार्थं ऊर्ध्वावयव दिशः कोणा इति प्रतिद्विकोशासादृश्यापादकाव-
यवकल्पना कृता । भूरिति इमं लोकमित्यर्थः इति । इदं मन्त्रगतशब्दमात्रं गृहीत्वा व्याख्यातम् । श्रौते तु वाक्यशेषे
भूरित्यस्य लोकत्रयपरत्वेन व्याख्यानं दृश्यते । “अथ यद्वोचं भू प्रपद्य इति पृथिवीं प्रपद्ये अन्तरिक्षं प्रपद्ये दिव प्रपद्ये
इत्येतदन्नोच”मिति ॥ इति चतुर्दशं वेधाद्यधिकरणम् ॥

शब्दश्रवणेऽप्युपायनानुवृत्तिः । यदुक्तमश्रवणाद्विद्यान्तरगोचरत्वाद्वावश्यकत्वाच्चासंनिपात इति, तदुच्यते । भवेदेवा व्यवस्थोक्तिर्यद्यनुष्ठेयं किञ्चिदन्यत्र श्रुतमन्यत्र निनीष्येत । न त्विह हानमुपायनं वाऽनुष्ठेयत्वेन संकीर्त्यते, विद्यास्तुत्यर्थं त्वनयोः संकीर्तनम् । इत्थं महाभागा विद्या यत्सामर्थ्यादस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते संसारकारणभूते विधूयेते, ते चास्य सुहृद्विपत्सु निविशेते इति । स्तुत्यर्थं चास्मिन्संकीर्तने हानानन्तरभावित्वेनोपायनस्य क्वचिच्छ्रुतत्वादन्यत्रापि हानश्रुतावुपायनानुवृत्तिं मन्यते स्तुतिप्रकर्षलाभाय । प्रसिद्धा चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तरप्रवृत्तिः—‘एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः’ (छा० २।१०।५) इत्येवमादिषु । कथं हीहैकविंशतादित्यस्याभिधीयेतऽअनपेक्ष्यमाणेऽर्थवादान्तरे द्वादश मासाः पञ्चतैवस्त्रय इमे लोका असावादित्य एकविंशः’ इत्येतस्मिन् । तथा ‘त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय’ इत्येवमादिवाेषु ‘इन्द्रियं वै त्रिष्टुप्’ इत्येवमाद्यर्थवादान्तरापेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य कथमन्यदीये सुकृतदुष्कृते अन्यैरुपेयेते इति नातीवामिनिवेष्टव्यम् । उपायनशब्दशेषत्वादिति तु शब्दशब्दं समुच्चारयन्स्तुत्यर्थमेव हानावुपायनानुवृत्तिं सूचयति । गुणोपसंहारविवक्षायां ह्युपायनार्थस्यैव हानावनुवृत्तिं ब्रूयात् । तस्माद्गुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रदर्शनार्थमिदं सूत्रम् । कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदित्युपमोपादानम् । तद्यथा भाल्लविनाम्—

भामती ।

किंतु स्तुत्यर्थं सिद्धतया संकीर्त्यते. तदसति वाधके देवताधिकरणन्यायेन शब्दतः प्रतीयमानं परित्यक्तमशक्यम् । तथाच विधूतयोः सुकृतदुष्कृतयोर्निर्गुणायां विद्यायामश्वरोमादिवर्त्किं भवत्वित्याकाङ्क्षायां न तावत्प्रायश्चित्तेनेत्र तद्विलयसंभवमनथा सत्यश्वरोमराहुदृष्टान्तानुपपत्तेः । न जात्यश्वरोमराहुसुखयोर्विलयनमस्ति, अपि त्वश्वचन्द्राभ्यां विभागः । नच नष्टे विधूननप्रमोचनार्थसंभवः । तस्मादर्थवादस्यापेक्षायां शब्दसंनिधिकृतोऽपि विशेष उपायन बुद्धौ संनिधायितुं शक्नोत्यपेक्षां पूरयितुमिति । निर्गुणापि विद्या हानोपायनान्या स्रोतव्या । स्तुतिप्रकर्षस्तु प्रयोजनं न प्रमाणम्, अप्रकर्षेऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तराणां न दृष्टा । नच तैर्न पूरणमित्याह—प्रसिद्धा चेति । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्येति । यद्यप्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते अन्यस्य फलं प्रयच्छतः, यथा पुत्रस्य श्राद्धकर्म पितुस्तुति, यथा च पितुर्वैश्वानरीयेष्टिः पुत्रस्य, नार्याश्च सुरापानं भर्तुर्नैरकम्, तथाप्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते साक्षादन्यस्मिन्न सभवत् इत्याशयेन शङ्का । फलतः प्रास्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहारविवक्षायां नित्यपि न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसंचाराभिप्रायम् । ननु विद्यागुणोपसंहाराधिकारे कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार इति शङ्कामुपसंहरन्नपाकमेति—तस्माद्गुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेनेति । विद्यागुणोपसंहारप्रसङ्गतः स्तुतिगुणोप-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वद्विधूतयोरिति योजना । यदप्युक्तं हाने उपायनं नावश्यकमिति, तत्राह—न तावत्प्रायश्चित्तेनेति । न केवलमश्वरोमदृष्टान्तात् सुकृतादिविलयाभावः, किंतु विधूय प्रसुच्येति श्रुतिभ्यामपीत्याह—नच नष्ट इति । शब्दसन्निधिकृतोऽपि विशेष इति । हानोपायनशब्दयोर्कापीतकिगाप्याया सन्निधिरस्ति तत्कृतो विशेष इत्यर्थः । यद्यश्वरोमदृष्टान्ताद्विधूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः परत्रावस्थानसापेक्षत्वादन्यत्र हानसन्निधौ श्रुतमुपायनं केवलहानश्रवणेऽप्यपेक्षितत्वादायातीति व्याख्यायते, कथं तर्हि भाष्यकार स्तुतिप्रकर्षलाभायेति स्तुतिप्रकर्षमुपायनोपसंहारकल्पकं प्रमाणमाचष्टे ? अत आह—स्तुतिप्रकर्षस्त्विति । स्तुतिर्हि विद्यायाः कार्या, सा च केवलश्रुतहानेनाप्युपपद्यते । एवं हि प्रकर्षोऽपेक्ष्येत यद्यप्रकर्षे स्तुतिर्न स्यात्तच्च नास्ति, तस्मात्प्रमाणासिद्धस्योपायनोपसंहारस्य प्रयोजनं भाष्ये उक्तमित्यर्थः । भाष्ये केनापि प्रकारेण पुरापान्तरे सुकृतदुष्कृतयोरसङ्क्रान्तिरानीकृतेति भाति, तच्चायुक्तम् ; फलद्वारेण सङ्क्रान्तिसंभवादित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । वैश्वानरीयेष्टिप्रधिकरणं द्वितीयसूत्रेऽनुक्रान्तम् । भाष्ये अतीवशब्दः सुकृतादिसवरूपपरः । स्तुत्यर्थत्वाच्चेति भाष्यस्य चान्यत्र विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतफलसंचाररूपमोक्षाभिधानेन विद्यास्तुत्यर्थत्वादित्यर्थः । गुणोपसंहारविवक्षायामुपायनार्थस्यैवानुवृत्तिं ब्रूयादिति भाष्येऽप्युपायनार्थशब्देन सुकृतदुष्कृतस्वरूपोपायनं विवक्षितं फलत उपायनस्योक्तत्वादित्यभिप्रेत्याह—न स्वरूपत इति । संचार इत्यभिप्रायमितीतिगन्तोऽप्याहर्तव्यः । स्तुतिगुणेति । स्तुत्युपयोगी गुणसुकृतदुष्कृतयो परत्र संचारः तदुपसंहारो विचारितो यद्यपि स नोपास इत्यर्थः । कुशशब्दो हि न स्त्रीलिङ्गः, अस्त्री

कल्पतरुपरिमलः ।

हानौ त्पायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥ परत्रावस्थानसापेक्षत्वादिति । अवश्यं हि कुतश्चित्प्रहीणं किञ्चिदुपैति, यथाऽवात्प्रहीणं रोमशृन्दं भ्रूप्रदेशमिति हानस्योपायनापेक्षा, विद्यमानयो

“कुशा वानस्पत्याः स्थ ता मा पात’ इत्येतस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोनित्वेन श्रवणे शाख्यायनिनामौदुम्बराः कुशा इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आश्रीयन्ते । यथाच क्वचिद्देवासुरच्छन्दसामविशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे ‘देवच्छन्दांसि पूर्वाणि’ इति पैङ्ग्याम्नानात्प्रतीयन्ते । यथाच षोडशस्तोत्रे केषांचित्कालविशेषाप्राप्तौ ‘समयाभ्युपिते सूर्ये’ इत्यार्चश्रुतेः कालविशेषप्रतिपत्तिः । यथैव चाविशेषेणोपगानं केचित्समामनन्ति विशेषेण भाल्लविनः । यथैतेषु कुशादिषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वय एवं हानावप्युपायनान्वय इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेषं श्रुत्यन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात् । स चान्याय्यः सत्यां गतौ । तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम्—‘अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्’ इति ।

भामती ।

संहारो विचारितः । प्रयोजनं चोपासके सौहार्दमाचरितव्यं न त्वसौहार्दमिति । छन्द एवाच्छन्द आच्छादनादाच्छन्दो भवति । यथैव चाविशेषेणोपगानमिति । ऋत्विज उपगायन्तीत्यविशेषेणोपगानमृत्विजाम् । भाल्लविनस्तु विशेषेण नाध्वर्युरूपगायतीति । तदेतस्याभाल्लविनां वाक्यमृत्विज उपगायन्तीत्येतच्छेषं विज्ञायते । एतदुक्तं भवति—अध्व-
र्युवर्जिता ऋत्विज उपगायन्तीति । कस्यात्पुनरेवं व्याख्यायते ? ननु स्वतन्त्राण्येव सन्तु वाक्यानीत्यत आह—श्रुत्य-
न्तरकृतमिति । अष्टदोषदुष्टविकल्पप्रसङ्गभयेन वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरशेषत्वमत्रभवतो जैमिनेरपि संमतमित्याह—
तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम् । ‘अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वाद्विकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इत्येतदेव सूत्रमर्थद्वारेण पठति—अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्स चान्याय्य इति शेषः । एवं किल श्रूयते—‘एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञे यज्ञेऽन्वायत्त’ इति । ततोऽनुयाजेषु येयजामहं करोतीति ।

चेदान्तकल्पतरुः ।

कुशमित्यमरसिंहेनानुशिष्टत्वाद्, अतस्तदविरोधेन सूत्रेण पदं छिनत्ति—आच्छन्द इति । आहुपसर्गस्यार्थमाह—आच्छा-
दनादिति । अनुष्ठातार पापादाच्छादयतीति आच्छन्द इत्यर्थः । श्रूयते हि छादयन्ति हि वा एनं छन्दाति पापात्कर्मण इति । अत्र समिधं कुशा इत्युच्यन्ते । औदुम्बरा इति विशेषणात्समिध्नाची कुशाशब्देऽन्य एव त्रीलिङ्ग इति लिङ्गानामिज्ञानाद्वाचस्पतिः पदं चिच्छेदेति—केचित् । तदतिमन्दम्; अनेकशब्दत्वात्सामान्याय्यत्वात् । कुशसवन्धात् समित्तु कुशशब्दस्य तु लाक्षणिकत्वोपपत्ते, यज्ञसवन्धादिव गार्हपत्ये इन्द्रशब्दस्य । यदि तु कस्याचिच्छ्रुतावौदुम्बर्य इति प्रयोगः स्यात्तर्हि स छान्दसो भवेद्भाष्ये च तस्यानुकारमात्रम् । तस्मात्—पदवाक्यप्रमाणावधेः परं पारमुपेयुषः । वाचस्पतेरियत्यर्थेऽप्यवोध इति साहसम् ॥ १ ॥

विकल्पपरिहारार्थं वाक्यस्य पर्युदासार्थत्वमाह—तदेतदिति । अष्टदोषा विकल्पस्य तदभावो नाडीष्वित्यत्र दर्शिता । पर्युदासाधिकरणविषयमाह—एवमिति । “आश्रावयेति चतुरक्षरम् अस्तु श्रौपडिति चतुरक्षरं यजेति व्यक्षरं ये यजमाहे इति पञ्चाक्षरं व्यक्षरो वषट्कार एष वै” इति सप्तदशाक्षरो मन्त्रगणं प्रजापतित्वेन स्तूयते, प्रजापतेरपि सप्तदशकलिङ्गश-
रीरसमष्टिरूपत्वात् । यज्ञे यज्ञेऽन्वायत्तोऽनुगत इत्यनारभ्यवादेन वाक्येन सर्वयज्ञेषु मन्त्रगणो विनियुक्तः । तत्र यदि नानुयाजे-
ष्वित्यर्थं प्रतिषेधः, तर्हि विधिप्रतिषेधसन्निपाताद्विकल्पः स्यात् । अथ पर्युदासः ततो विधेरेव वाक्यशेषः सन्ननुयाजाति-
कल्पतरुपरिमलः ।

सुकृतदुष्कृतयोः फलजननावश्यम्भावादपि तदपेक्षाऽस्तीति भावः । समिधं इति । उद्गातृणां प्रस्तावकर्मणि स्तोत्रसख्या-
गणनार्थां दारुशलाकाविशेषा इत्यर्थः । औदुम्बरा इति विशेषणादिति । अनेन शाट्यायनिशाखाया कुशाशब्द-
पुलिङ्ग इति सूचितम् । त्रीलिङ्गत्वे त्वौदुम्बर्य इति स्यात् । यदि तु कस्यांचिदिति । औदुम्बर्य इति भाष्यप्रयोगं दृष्ट्वा तदनुकार्यश्रुत्युन्नयनम् । पर्युदासाधिकरणविषयमाहेति । ननु—नदीक्षिताधिकरणसिद्धान्तसूत्रं भाष्यकारैः पठितं, तत्किमिति टीकाकारैः पर्युदासाधिकरणसिद्धान्तसूत्रमत्र पठितमापाद्य पर्युदासाधिकरणमनुक्रम्यते ? किमिति च तदनु-
मोदनमाचार्यैः क्रियते ? इत्थं हि नदीक्षिताधिकरणम् । दीक्षितो न जुहोतीति ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातं वाक्यं क्रत्वर्थपुरु-
षार्थसाधारण्येन सर्वेषामपि होमानां प्रतिषेधकम्, अथवा क्रत्वर्थेषु प्रत्यक्षविधान् विहायातिदेशप्राप्तानां क्रत्वर्थानां पुरु-
षार्थानां च होमानां प्रतिषेधकमिति पूर्वपक्षेऽन्यमिहोत्रादिहोमानां स्वविधिभिः क्रतुमध्ये कर्तव्यतया नदीक्षितवचनेना-
कर्तव्यतया च पर्युदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन प्रतिषेधाद्गीकारे विकल्पः स्यात्, तत्परिहाराय नदीक्षितवाक्यस्यामिहोत्रा-
दिवाक्यशेषत्वमभ्युपगम्य ननु पर्युदासवृत्तिराश्रयणीया, तेनादीक्षितो यावज्जीवममिहोत्रं जुहोतीत्यमिहोत्रादिवाक्याना-
मर्थः सपद्यत इति । तदेव चाधिकरणं प्रदेशान्तरस्थवाक्यस्य प्रदेशान्तरस्थवाक्यशेषताया प्रसाधनीयत्वेन प्रस्तुताया

अथवा—एतास्येव विधूननश्रुतिष्वेतेन सूत्रेणैतच्चिन्तयितव्यम् । किमनेन विधूननवचनेन सुकृतदुष्कृतयोर्हानमभिधीयते ? किंवाऽर्थान्तरमिति । तत्र चैवं प्रापयितव्यम् । न हानं विधूननमभिधीयते; 'धूव् कम्पने' इति स्मरणात्, दोधूयन्ते ध्वजाग्राणीति च वायुना चाल्यमानेषु ध्वजाग्रेषु प्रयोगदर्शनात्, तस्माच्चालनं विधूननमभिधीयते । चालनं तु सुकृतदुष्कृतयोः कंचित्कालं फलप्रतिबन्धनादित्येवं प्राप्य प्रतिबन्धक्यम् । हानावैवैप विधूननशब्दो वर्तितुमर्हति । उपायनशब्दशेषत्वात् । नहि परपरिग्रहभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोरग्रहीणयोः परैरुपायनं संभवति । यद्यपीदं परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोः परैरुपायनं नाजसं संभाव्यते, तथापि तत्संकीर्तनात्तावत्तदानुगुण्येन हानमेव विधूननं नामेति निर्णेतुं शक्यते । क्वचिदपि चेदं विधूननसंनिधावुपायनं श्रूयमाणं कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवद्विधूननश्रुत्या सर्वत्रापेक्षमाणं सार्वत्रिकं निर्णयकारणं संपद्यते । नच चालनं ध्वजाग्रवत्सुकृतदुष्कृतयोर्मुख्यं संभवति, अद्रव्यत्वात् । अश्वश्च

भामती ।

नद्वानामभ्य कचिगज यज्ञेषु येयजामहकरणमुपदिष्टम् । तदुपदिश्य चाग्रात नानुयाजेष्विति । तत्र संशयः—किं विधिप्रतिषेधयोर्षक्य उत पर्युदासोऽनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । मा भूदर्थप्राप्तस्य शास्त्रीयेण निषेधेन विषयः । एष हि तादात्मिकीमस्य मुन्दरता गमयति नायतां द्रोपवत्ता निषेधति । तस्य तत्रादासीन्यात्, निषेधशास्त्रं तु तादात्मिकं सान्द्रयंमवाधमानमेव प्रवृत्त्युत्पन्नं नर निवारयदायत्यामस्य दुःखफलत्वमवगमयति । यथाह 'अकन्त्यो दुःखफल' इति । ततो रागत. प्रवृत्तमप्यायत्या दुःखतो विभ्यत पुरुषं शक्नोति निवारयितुमिति । बलीयान् प्राग्गीय' प्रतिषेधो रागत प्रवृत्तेरिति न तथा विकल्पमर्हति । शास्त्रीयां तु विधिनिषेधौ तुल्यवलयतया षोडशग्रहणवद्विरूप्यते । तत्र हि विधिजननाप्रधानम्योपकारभूयस्त्वं कल्प्यते । निषेधदर्शनाच्च वैगुण्येऽपि फलसिद्धिरवगम्यते । यथाह—'अर्थप्राप्तत्रिणि चैव तुल्यत्वाद्दुर्भयं शब्दलक्षणम्' इति । नच वाच्यं यावद्यज्ञेषु येयजामहकरणं यजनियामान्यद्वारेणानुयाजं यजनविशेषमुपमर्षति तावदनुयाजगतेन निषेधेन तन्निषिद्धमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामान्यप्रागादिप्रतिषेधो यत्प्रतिषेधो, यतो भवत्येवंविधिषु प्राज्ञेषोर्धो षड्वि दीयतां तत्र कौण्डिन्यायेति । तत्र तत्रविधिर्न षड्विधिप्रतिषेधेन प्रवृत्तिगुणितं तु प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येयजामहस्य चान्यतोऽप्राप्तेस्तन्निषेधेन निषेधप्राप्त्यै तद्विधिप्रतिषेधोऽपि । नच—सापेक्षतया निषेधादिप्रतिषेधेन यलीयानित्यतुल्यदिष्टतया न विकल्पः, किंतु निषेधस्यैव वाधनमिति—सांप्रतम्; तथा मति निषेधशास्त्रं प्रसक्तगीतं स्यात् । नच तद्युक्तम्; तदयं हि सांप्रदायिकम् । नच "न तौ

वेदान्तकल्पतरुः ।

विधुनांगु येयजामहविधिपरं न्याय, तदर्थं सदायमाह—तत्रेति । ननु प्रतिषेधेऽपि कथं विकल्पप्राप्तिः ? प्रतिषेधस्य प्रतिषेधस्य प्रति प्रवृत्तत्वात् भुजगायाः तन्निर्णयेतिविधिनि शब्दा निराकुर्वन्पूर्वपक्षमाह—मा भूदित्यादिना । अर्थप्राप्तस्य असमर्थात्प्रतिषेधोऽप्यर्थान्तरमभ्यान् प्राप्तस्य प्राग्गीयेण निषेधेन विकल्पो मा भूत् । अत्र कारणमाह—दृष्टं हीति । तादात्मिकप्रत्ययसाधनत्वं प्रत्यक्षयोधितं, प्रतिषेधेन तु कालान्तरीयदुरितहेतुत्वं ज्ञाप्यत इति विषयभेदेन तुल्यार्थोपनिषानागत्याय विषय इत्यर्थः । तर्हि कथं वाध्यवाधकभावस्तत्राह—आयत्यां भविष्यत्काले दुःखतो विभ्यतमिति । यद्विधानां प्रवृत्तस्य मुग दृश्यते तत्तुल्यमेवचेदु स कालान्तरे भवेत्, तर्हि व्यर्थोऽयं प्रतिषेध, प्रवृत्तेर्दुःखकरत्ववन्निवृत्तेरपि मुगप्रिगमे हेतुत्वात् । ततश्च दृष्टात्मुग्नादधिकं दुःखमस्तीति प्रतिषेधेन गमिते सत्यास्तिकाना प्रवृत्तेरुपरमात् प्रतिषेधस्य फलतो वायस्त्वमित्यर्थः । ननु कथं षोडशग्रहणाप्रहणयोर्विकल्प ? अकरणेऽपि क्तूपकारसिद्धौ करणवैयर्थ्यादत आह—नत्र हीति । उपकारभूमार्थिनोऽनुष्ठानमुपकारमात्रार्थिनोऽनुष्ठानमिति विकल्प इत्यर्थः । शास्त्रीयविधिनिषेधयोस्तुल्यवलयतमित्यत्र जमिनीयं सूत्रमुदाहरति—यथाऽऽहेति । तुल्यहेतुत्वादिति । प्रतिषेधप्राप्ते प्रतिषेधस्य च तुल्यप्रमाणत्वादित्यर्थः । तदेव दर्शयति—उभयं प्रवृत्तितत्प्रतिषेधरूप शब्दलक्षणं शब्दप्रमाणकमित्यर्थः । प्राग्गीयत्वेऽपि विधिनिषेधयोः सामान्यविशेषविषयत्वेनानुल्यवलयमाशङ्क्याह—न च वाच्यमिति । यजतिषु यागेषु येयजामहकरणं यागगामान्यं यावद्विपयीकरोति तावद्विषेधोऽनुयाजे यागविशेष एव येयजामहानुष्ठानं निषेधति । निषिद्धेन त्रिषु सामान्यद्वारा विशेषप्रकान्तिनिरुध्यते इति न च वाच्यम्, कुत ? अत आह—यत् इति । विध्योर्हि सामान्यविशेषविषययोर्विधिवलयान्; परस्परं निरपेक्षत्वाद्, निषेधस्तु विधिप्राप्तं निषेधद विशेषविषयोऽपि न विधेरधिकचल; प्राप्तिमापेक्षत्वेन वि युपजीपित्वादित्यर्थः । तर्हि विधिरेव निषेधेनोपजीव्यत्वात्प्रवलय स्यात्, तथा च कथं विकल्पावकाशस्तत्राह—न च सापेक्षतयेति । अनन्यगतिकलाप्रतिषेधस्य विधिना तुल्यवलयत्वं कल्प्यमित्यर्थः । ननु नानन्यगतिलक्षणप्राह—न च सापेक्षतयेति । अनन्यगतिकलाप्रतिषेधस्य विधिना तुल्यवलयत्वं कल्प्यमित्यर्थः । ननु नानन्यगतिलक्षणमर्थवाच्यत्वेन गनिसमवाधिलक्षणप्राह—न च न ताविति । तावाज्यभागं पशौ न करोति इति दर्शपूर्णमासयोः

भामती ।

पशौ करोती”तिवदर्थवादता, असमवेतार्थत्वात् । पशौ हि नाज्यभागौ स्त इत्युपपद्यते । नचात्र तथा येयजामहा-
भावः, यजतिषु येयजामहविधानात्, अनुयाजानां च तद्भावात् । नच पर्युदासस्तदानुयाजेष्विति कात्यायनमतेन निय-
मप्रसक्ते । तस्माद्विहितप्रतिपिद्धतया विकल्प इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—युक्तं षोडशिशिग्रहणाग्रहणयोर्विकल्प
इति । नहि तत्रान्या गतिरस्ति । तेनाष्टदोषदुष्टोऽपि विकल्प आश्रीयते, पक्षेऽपि प्रामाण्यान्माभूत्प्रमत्तगीततेति, इह तु
पर्युदासेनाप्युपपत्तौ संभवन्त्यामन्याय्यं विकल्पाश्रयणमयुक्तम् । एवं हि तदा नजः संवन्धोऽननुयाजेषु यजतिष्वनु-
याजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । किमतो यथेवम् । एतदतो भवति—नानुयाजेष्वित्येतद्वाक्यमपरिपूर्णं
साकाङ्क्षं पूर्ववाक्यैकदेशेन संभन्स्यते यदेतद्येयजामहं करोतीत्येतन्नानुयाजेषु याचदुक्तं स्यादनुयाजवर्जितेष्विति ताव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रूयते । तथा क्वचित्पशुप्रकरणेऽपि । पशुप्रकरणस्थ तु वाक्यमतिदेशवाक्यं प्रति शेषत्वेन पर्युदास यत्प्रकृतिवत्पशौ
कर्तव्यं तदाज्यभागवर्जमिति । दर्शपूर्णमासप्रकरणगतं तु वाक्यं ज्योतिष्टोमगतद्वादशोपमत्तावाक्यवत् पशुगताज्यभागाभा-
वानुवादद्वारेणार्थवाद । पशावप्याज्यभागौ न क्रियेते । तौ पुनर्दर्शपूर्णमासयो क्रियेते । तस्मात्प्रशस्तौ दर्शपूर्णमासाविति ।
नैवमिद्वार्थवाद । हेतुमाह—असमवेतेति । उदाहरणे तु समवेतार्थत्वेन वैपम्यमाह—पशौ हीति । उपपद्यतेऽ-
र्थवादतेत्यनुपपन्नं । असमवेतार्थत्वादित्येतद्विद्युतेति—न चात्रेति । अस्तु तर्हि पर्युदासत्वं गतिर्नैत्याह—न च
पर्युदास इति । नानुयाजेष्वित्यय यदि पर्युदास स्यात्तदा सुवन्तेन नवो योगात्समासः स्यात्कात्यायनेन समाग-
नियमस्य स्मृतत्वादित्यर्थः । न हि तत्रान्येति । विधिनिषेधयोरुभयोरपि विशेषनिष्ठत्वान्न पर्युदाससंभव इत्यर्थः । ननु
पर्युदासेऽपि किमिति न विकल्पः स्यात् ? अनुयाजवर्जितेष्वित्युक्ते येयजामहस्यानुयाजविच्छेदप्रतीते सामान्यविधिना च
सवन्धप्रतीतेरिति शङ्कते—किमत इति । परिहरति—एतदिति । अनुयाजव्यतिरिक्तेष्वित्युक्ते के त इति न ज्ञायन्ते
ततोऽपर्यवसितं वाक्यं येऽनुयाजादन्ये ते यागा इति पर्यवसातुं पूर्ववाक्यमपेक्षते, न पृथक् पर्यवस्यतीति न विकल्प

कल्पतरुपरिमलः ।

दृष्टान्तत्वेनोदाहर्तुं युक्तं न पर्युदासाधिकरणमिति—चेत्, उच्यते; नदीक्षितवाक्ये प्रतिषेधाश्रयणे वस्तुतो विकल्पो न
प्रसज्यते, होमनिषेधः क्लृप्तौ होमः पुरुषार्थ इति विधिनिषेधयोर्विषयभेदात् । उभयोरपि क्लृप्तत्वेन विषयैक्ये हि षोड-
शिशिग्रहणाग्रहणरीत्या तयोरन्यतरस्य यस्य कस्यचित्परिग्रहेऽपि क्रतो साद्रुष्याद्विकल्पो भवेत्, इह तु होमनिषेध एव
क्लृप्तार्थ इति होमपक्षे क्रतोवैगुण्याद्विकल्पस्य न प्रसक्तिः । कृत्वा चिन्तया तु तत् सूत्रं प्रवृत्तम् । यदि प्रतिषेधाश्रयणे
विकल्प प्रसज्यते, तदा नदीक्षितवाक्यस्याग्निहोत्रादिवाक्यशेषत्वमङ्गीकृत्यापि सुपरिहरणीयम् । किञ्चित्प्रकरणान्तस्यैकस्य
शब्दस्य प्रदेशान्तरधाम्नातानेकवाक्यशेषभावादपि पापीयान् विकल्प इति न्यायं व्युत्पादयितुम् । अतः पर्युदासाधिकरण-
पूर्वपक्षे एव वस्तुतो विकल्पप्राप्तिरिति तदधिकरणसिद्धान्तसूत्रमेवात्र पठितव्यमित्याशयेन टीकाकारैर्भाष्यमन्यथा कृतम् ।
आचार्यैश्च तदनुमोदितम् । भाष्यकाराणां त्वयमाशयः—प्रतिषेधपक्षे विकल्पो भवत्येव । अग्निहोत्रायनुष्ठाने सोम-
यागवैकल्यं तदननुष्ठाने यावज्जीवाग्निहोत्रसकल्पवैकल्यमित्यन्यतरवैकल्याभ्युपगमेनाग्निहोत्रज्योतिष्टोमानुष्ठानस्य तयोर्विकल्पं
विना गत्यन्तराभावात् । किञ्च चोदकप्राप्तक्लृप्तौ होमप्रतिषेधे पर्युदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन प्रत्यक्षशिष्टहोमप्रतिषेधे च चतु-
र्विंशन्मन्त्रतत्प्रतिषेधन्यायेनानिवायौ विकल्पः । यदि च विकल्पप्रसक्त्यभावेऽपि प्रदेशान्तरस्थवाक्यशेषभावेन तदन्वयादपि
विकल्प पापीयानिति न्यायव्युत्पादनार्थं नदीक्षिताधिकरणं स्यात्, तदा सुतरा तदधिकरणसूत्रोदाहरणं प्रकृतोपयोगि,
प्रदेशान्तरस्थाना कुशाच्छन्दस्त्युपगानविशेषवाक्यानां हानोपादानोभयविषयवाक्यस्य च प्रदेशान्तरस्थवाक्यशेषभाव
एव युक्तो न विकल्प इत्युपपादयितुं खल्वुदाहरणमन्विष्यत इति । ननु “न तौ पशौ करोती”त्यर्थवाद इति टीकोक्तमयु-
क्तम्, पूर्वमीमासकैः खल्वपूर्वं चार्थवादः स्यात् (जै. अ. १० पा. ८ सू. ५) इत्यधिकरणे “न तौ पशौ करोती”ति पशा-
वाज्यभागयोः, प्रतिषेधार्थं न तु दर्शपूर्णमासिकाज्यभागस्त्यर्थोऽनुवादः, पशावाज्यभागप्रतिषेधस्याप्राप्तत्वात्, अधिक-
रणं तु न सोमेऽध्वर इत्येतद्विषयम् । तदित्थम् । अयं प्रतिषेधोऽर्थवादो वेति सशये सोमाद्रेषु दीक्षणीयादिषु चोदकप्राप्त-
योराज्यभागयोरयं प्रतिषेधः “तस्यैकशतं प्रयाजानूयाजा” इत्यत्र दीक्षणीयाद्यज्ञाना प्रयाजानूयाजानामिव तथाभूतयोराज्य
भागयोरपि सोमसवन्वित्त्वेन कीर्तनोपपत्तेरिति प्राप्ते तथा सति “न तौ पशौ करोती”त्येतद्वैयर्थ्यं स्यात्, न सोमेऽध्वर
इत्यत एव दीक्षणीयादिवत्सोमाङ्गे अग्नीषोमीयपशौ तद्विकृतिषु सवनीयादिषु चाज्यभागप्रतिषेधलाभात् । अतस्तौ न पशावि-
त्यस्याय प्रतिवस्तूपमाविधया दृष्टान्तसमर्पणेन स्तुत्यर्थोऽर्थवाद इति । तस्मादयुक्तं “न तौ पशावि”त्यस्य टीकोक्तमर्थवादल-
मिद्व्याशङ्क्याह—तथा क्वचित्पशुप्रकरणेऽपीति । अयंमाशयः—न तौ पशौ करोतीति पशुप्रकरणेऽपि किञ्चिद्वाक्यं

रोमाणि विधुन्वानस्त्यजत्रजः सहैव तेन रोमाण्यपि जीर्णानि शातयति । 'अथ इव रोमाणि विधुय पापम्' (छा० ८।१३।१) इति च ब्राह्मणम् । अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्वरण-विरोधः । तदुक्तमिति व्याख्यातम् ॥ २६ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

भामती ।

दुक्तं भवति नायुयाजोऽस्मिन् । तथाच यजतिविशेषणार्थत्वालननुयाजविधिरेवायमिति प्रतिषेधाभावात् विकल्पः । न चाभियुक्ततरपाणिनिप्रोक्षे कात्यायनस्य मृदाद्वैत्व नित्यस्यमात्रवादिनः सभवति । स हि विभाषाधिकारि समासं ज्ञानि । तस्मादनुयाजवर्जितेषु येयजामहनिधानमिति सिद्धम् ॥

वर्णकान्तर्गमाह—अथर्वतस्त्विति । यथा हि सुकृतदुष्कृतयोरमृतयोः कल्पनं नाजसं मृत्युनुविवायित्वात्कम्पस्य, तथान्वययोरन्यत्र संचारीऽभ्युपगमोऽस्मिन्वादेव । तस्माद्यत्र विधूननमात्रं श्रुतं, तत्र कम्पनेन च स्वकार्यारम्भाच्चालनमात्रमेव लक्ष्यतां, ननु ततोऽपगत्याऽन्यत्र संचारः, कल्पनागौरवप्रमत्तात् । तस्मात्स्वकार्यारम्भाच्चालन विधूननमिति प्राप्तेऽभिधीयते—यत्र तावदुपायनश्रुतिमन्त्रादेश्य त्यागो विधूननं वक्तव्यम् । क्वचित्पि चेद्विधूननं त्यागे वर्तते तथा सत्यन्यत्रापि तत्रैव वर्तितुमर्हति । एवं हि न वर्तते यदि विधूननमिह मृत्युं लभ्येत । न चैतदस्ति; तत्रापि स्वकार्या-चालनस्य लक्ष्यमाणत्वात् । नच प्रामाणिक कल्पनागौरवं लोहगन्धितामाचरति । अपिचानेकार्थत्वाद्धातूनां त्यागेपि त्रिष्येति सुत्यमेव भविष्यति; प्राप्नुयंण त्यागेपि लोके प्रयोगदर्शनात्, विनिगमनाहेतोरभावात्, गणकारस्य चोपल-क्षणार्थेनाप्यर्थनिर्देशस्य तत्र दर्शनात् । तस्मान्नानार्थ एवात्रेति युक्तम् ॥ २६ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः । नन्वनुयाजवर्जितेष्वन्युक्तं वर्जनाभिधानान्निषेधत्वमिति, नैत्याह—तथाचेति । पूर्ववाक्ये येयजामहं प्रति शेषित्वेन घोषितानां यागानामननुयाजरत्वं विशेषणमज्ञातमनेन ज्ञाप्यत इति विशेषणत्वात् प्रतिषेधतेत्यर्थः ॥

अनूपायनं च विधूननं च यत्र कर्तव्यं तत्राह—यत्र विधूननमात्रमिति । ननु विधूननपदस्य लाक्षणिकत्वाविशेषे किमिति फलारम्भाच्चालनमेव लक्ष्यते ? न पुनरन्यत्र संचार इति, तथाह—कल्पनागौरवेति । अमृतयोः सुकृतदुष्कृतयोः साभयान्नपरमन्त्रं चावस्थानमिति विरुद्धार्थ-द्वयलक्षणान्, स्यात्प्रत्ययोरत्र तयोः फलान् प्रभावान् लक्ष्यत्वात्क्षणीयमित्यर्थः । उपायनस्यनिर्वा श्रुतो विधूननशब्दस्तावत्त्यागं लक्षयति, ततोऽन्यत्रापि कालविधूननशब्दश्रुतौ प्रवृत्तत्वात् तत्र लक्षणा बुद्धिस्या भवतीति न स्वफलाच्चालनल-क्षणा, तस्या निवृत्तत्वात्तिस्याह—यत्र तावदिति । ननु क्वचिद्येन शब्देन योऽर्थो लक्षितः स एव तस्यान्यत्राप्यर्थ इति न नियतं, नह्यमिदं यत्र प्रत्ययं माणस्यो लक्षित इत्यमिज्ज्वलतीत्यत्रापि तदर्थता, अत आह—एवं हीति । यदि केवल-विधूननमात्रमन्ये नान्यनन्वर्था लभ्येत, तर्हि प्रयोगान्तरे प्राप्तो लाक्षणिकार्थो न परिशुद्धेत, न त्वेतदस्तीति प्राप्तत्याग एव लक्ष्यत इत्यर्थः । नन्वगिन्यक्षे कल्पनागौरवसुकृतत आह—नच प्रामाणिकमिति । प्रवृत्तस्य लक्ष्यार्थस्य प्रयो-गान्तरेऽपि युक्तौ कनिधानं प्रमाणं, नत आयातं प्रामाणिकम् । ननु चालने मुख्यो विधूननशब्दस्त्यागे तु गौण इति, नैत्याह—प्राप्नुयंणेति । अवधून इत्यादी त्यागे धुनोति प्रयोगदर्शनादित्यर्थः । अथो यथा जीर्णानि रोमाणि विधुनुते तदन्वयं पाप विधुय यथा नन्तो गणोर्मुत्तात्प्रमुच्य नाखरो भवति, एव धूला शरीरं स्वच्छो भूला ब्रह्मलोकमभिसम्भवामि प्राप्तोर्गौणत्ववयः । धूनः सिद्धं न पुनरपरिपुण्योपचयेन साध्य आत्मा यस्य स कृतात्मा कृतकृत्य इत्यर्थः । ब्रह्मैव लोको प्रकालोत् ॥ २६ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकार्थार्थप्रमिति, तस्याज्यभागवर्ज्यं प्रकृतिवर्ज्यमित्येति पर्युदासवृत्त्या प्रकृतिवच्छब्दशेषत्वेनान्वये सति तद्वन्धस्य पक्षा-वाज्यभागानावग्रानुवादो न तौ पक्षाति न गोमे इति गोमे नित्यप्राप्तस्य तदभावस्यानुवादः । उभयमपि विधेयाज्यभा-गन्तुत्वमिति । एवंच प्रतिषेधपक्षे पक्षावाज्यभागयोर्विकल्प, पर्युदासपक्षे नित्यमेव वर्जनमिति विशेषः । यद्यपि दशोष्ण-भागप्रकरणाभात्तस्यैव “न तां पक्षा” इत्यस्य प्रकरणादुत्कृतस्य पर्युदासवृत्त्या पाशुरुप्रकृतिवच्छब्दशेषत्वं वक्तुं शक्यम्, प्राणाकर्तृरपि पर्युदासपक्षे नमर्थयमानंस्त्वर्थोक्तम्, तथापि टीकोक्तमनुवादत्वं पशुप्रकरणे तथाभूतं वाक्यं विना न निर्व-हतीति तत्प्रमोऽङ्गीकृतः ॥

अत्र धूनेति । लोके त्यक्तमल्लक्ष्मीणमवधूतमाहुः । तत्र धूननस्य त्यागार्थत्वं प्रसिद्धमित्यर्थः । यद्यप्यवधूतशब्दस्योक्ता-र्थपरतायामवधूतकर्मणि प्रयोक्तव्यम्; तथापि विभक्तधनेषु धातुषु विभक्ता भ्रातर इतिवद्गम्यमानलादुत्तरपदस्याप्रयोगः ।

१ तत्र सूत्रम् १—एतां उपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् २६ ॥

(१६ अधिकरणम्) सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्माभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृतदुष्कृतयोर्वियोगं कौपीतकिनः पर्यङ्कविद्यायामामनन्ति—‘स एतं देवयानं पन्थानमासाद्यान्निलोकमागच्छति’ (कौ० १।३) इत्युपक्रम्य ‘स आगच्छति विरजां नदीं तां मनसैवाऽत्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते’ (कौ० १।४) इति । तर्तिकं यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यमाहोस्विदादावेव देहादपसर्पण इति विचारणायां श्रुतिप्रामाण्याद्यथाश्रुति प्रतिपत्तिप्रसक्तौ पठति सांपराय इति । सांपराये गमन एव देहादपसर्पण इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिजानीते । हेतुं चाचष्टे—तर्तव्याभावादिति । नहि विदुषः संपरेतस्य विद्यया ब्रह्म संप्रेप्सतोऽन्तराले सुकृतदुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति, यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्प्येताम् । विद्याविरुद्धफलत्वानु विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः, स च यदेव विद्या फलाभिमुखी तदैव भवितुमर्हति । तस्मात्प्रागेव सन्नयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा ह्यन्येऽपि शाखिनस्ताण्डिनः शाड्यायनिनश्च प्रागवस्थायामेव सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति ‘अश्व इव रोमाणि विधूय पापम्’ (छा० ८।१३।१) इति, तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम् इति च ॥ २७ ॥

भामती ।

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥२७॥ ननु पाठक्रमादर्धपथे सुकृतदुष्कृततरणे प्रतीयेते, विद्यासामर्थ्याच्च प्रागेवावगम्येते, तथा शाड्यायनिनां ताण्डिनां च श्रुतेः, श्रुत्यर्थो च पाठक्रमाद्वलीयासौ, ‘अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचति’ इत्यत्र यथा । तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमेतत् । अत्रोच्यते—नैतत्पाठक्रममात्रमपि तु श्रुतिस्तुसुकृतदुष्कृते विधुनुत इति । तदिति हि सर्वनाम तस्मादर्थे सन्निहितपरामर्शकं तस्य हेतुभावमाह । सन्निहितं च यदनन्तरं श्रुतम् । तच्चाध-पथवर्ति विरजानदीमनोऽभिगमनमित्यर्धपथ एव सुकृतदुष्कृतत्याग । नच श्रुत्यन्तरविरोधः; अर्धपथेऽपि पापविधूनने ब्रह्मलोकसंभवात्प्राक्कालतोपपत्तेः । एवं शाड्यायनिनामप्यविरोधः । नहि तत्र जीवन्निति वा जीवत इति वा श्रुतम् । तथा चार्धपथ एव सुकृतदुष्कृतविमोक्तः । एवच न पर्यङ्कविद्यातस्तद्वक्ष्य इति पूर्वं पक्षः । राटान्तस्तु—विद्यासामर्थ्य-विधूतकल्मषस्य ज्ञानवत उत्तरेण पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चाप्रक्षीणकल्मषस्योत्तरमार्गगमनं संभवति । यथा यवागूपा-कात्प्राग्निहोत्रम्, यमनियमाद्यनुष्ठानसहिताया विद्याया उत्तरेण मार्गेण पर्यङ्कस्थब्रह्मप्राप्त्युपायत्वध्रवणात् । अप्रक्षीण-पाप्मनश्च तदनुपपत्तेः, विधैव तादृशी कल्मषं क्षपयति क्षपितकल्मष चोत्तरमार्गं प्रापयतीति कथमर्धपथे कल्मषक्षयः । तस्मात्पाठक्रमबाधेनार्थक्रमोऽनुसर्तव्यः । ननु न पाठक्रममात्रमत्र, तदिति सर्वनामश्रुत्या संनिहितपरामर्शादित्युक्तम् । तदयुक्तम्; बुद्धिसंनिधानमात्रमत्रोपयुज्यते नान्यत्, तच्चानन्तरस्येव विद्याप्रकरणाद्विद्याया अपीति ममाना श्रुतिरु-भयन्नापीति । अर्थपाठौ परिशिष्येते । तत्र चार्थो वलीयानिति । नच ताण्ड्यादिश्रुत्यविरोधः पूर्वपक्षे । अश्व इव रोमाणि

वेदान्तकल्पतरुः ।

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥ सिद्धं कृत्वा विद्याया कर्मक्षयहेतुत्वं हानसंनिधावुपायनोपसंहार उक्तं, इदानीं तदेवासिद्धं मार्गमध्ये श्रूयमाणस्य कर्मक्षयस्य विद्याहेतुकलाभावादित्याशङ्क्यते । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र पाठादर्थो वलीयानत एव श्रुतिरतिवलीयसी अर्थादपि तस्या प्रबलत्वादित्यर्थः । ताण्डिना श्रुतिविरोधं परिहरति—अर्धपथेऽपीति । विधूय पापमिति हि ब्रह्मलोकप्राप्ते प्राक्कालतोच्यते, सा चार्धपथे विधूननेऽप्युपपद्यत इत्यर्थः । एवं शाड्यायनिनामिति । अर्धपथ एवोपायनसंभवादित्यर्थः । ननु जीवत एव विधूननोपायने, न, एवं श्रुत्याभावा-दित्याह—नहि तत्रेति । सर्वनामश्रुतेरन्यथासिद्धिमभिधास्यन्पाठक्रमभङ्गकर्मथक्रमं तावदाह—विद्यासामर्थ्य-त्यादिना । यवागूपाकस्याग्निहोत्रात्पूर्वकालत्वे सामर्थ्यं होमस्य द्रव्यापेक्षत्वेनावगतम् । विद्याया पापक्षयहेतुत्वे किं प्रमाणमित्यत आह—यमनियमादीति । श्रवणात् कौपीतकिशाखायामिति शेषः । यमाद्यङ्गसहिताया विद्याया उत्तरमार्गद्वारेण ब्रह्मलोकप्राप्तिहेतुत्वमस्तु, तावता कथं पापक्षयहेतुत्वमत आह—अप्रक्षीणेति । तदनुपपत्तेः । ब्रह्मलोकमार्गप्राप्त्यनुपपत्तेरित्यर्थः । तादृशीति । यमादिसहितेत्यर्थः । कथमेकस्या विद्याया उभयार्थत्वमत आह—क्षपितेति । ब्रह्मलोकप्रापणार्थमेव पापक्षयं करोतीत्यर्थः । तच्छब्दश्रुतिविरोधमुक्तमनूय निराचष्टे—ननु न पाठेत्यादिना । प्रधानरूपपरामर्शित्वात्सर्वमात्रो विधैव परामृश्यते, नानन्तरनिर्दिष्टोऽपि विरजानयतिक्रमः । अभ्युपेत्य तु

छन्दत उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

यदि च देहादपसृप्तस्य देघयानेन पथा प्रस्थितस्यार्धपथे सुकृतदुष्कृतक्षयोऽभ्युपगम्येत, ततः पतिते देहे यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रयत्नस्येच्छातोऽनुष्ठानानुपपत्तेरनुपपत्तिरेव तद्धेतुकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात् । तस्मात्पूर्वमेव साधकावस्थायां छन्दतोऽनुष्ठानं तस्य स्यात् । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानमिति द्रष्टव्यम् । एवं निमित्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिस्त्वाण्डिशाठ्यायनिश्चुत्योश्च संगतिरिति ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांपरायाधिकरणम् ॥

भामती ।

विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य व्यापार इने, नच परेतस्याग्नि स्वातन्त्र्यम्, तस्मात्तद्विरोधः ॥२७॥ छन्दत उभयाविरोधात् । केभ्यश्चिन्पदंभ्य इड सूत्रम् । ननु यथा परेतस्योत्तरेण पथा ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीति विद्याफलमेवं तस्यैवार्धपथे सुकृतदुष्कृतानिरेपि भविष्यतीति द्रष्टव्यमिति, तेषु उत्तरमिदं सूत्रम् । तद्व्याचष्टे—यदि च देहादपसृप्तस्येति । विद्याफलमपि ब्रह्मप्राप्तिर्नापरेतस्य भवितुमर्हति द्रष्टव्यमिति । यथाहुः—नाजनिस्त्वा तत्र गच्छन्तीति । सुकृतदुष्कृतक्षयस्यु सत्यपि नरत्तरि संभवतीति समर्थस्य हेतोर्यमनियमादिसहिताया विद्यायाः कार्यक्षेपायोगाद्युक्तो जीवत एव सुकृतदुष्कृतक्षय इति मिदम् । छन्दतः स्वच्छन्दतः स्वेच्छयेति यावत् । स्वेच्छयानुष्ठानं यमनियमादिसहिताया विद्याया । तस्य जीवतः पुरुषस्य स्यात् मृतस्य । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहान स्याज्जीवत एव, समर्थस्य क्षेपायोगात् । एवं कारणानन्तर कार्याप्राप्ते मनि निमित्तनैमित्तिकयोस्तद्व्यापारोपपत्तिस्त्वाण्डिशाठ्यायनिश्चुत्योश्च संगति, इतरथा स्यात्तद्व्यापारेणामग्निरुद्धा ग्यात् । तदनेनोभयाविरोधो व्याख्यातः । ये तु परस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते कथं परत्र संभ्रामन् इति द्रष्टव्येतरतया सूत्रं व्याचष्टुः । छन्दतः संकल्पत इति श्रुतिस्त्वयोरविरोधादेव, न त्वत्रागमगम्येऽर्थे स्यात्तद्व्येण युक्तिनिवेदनीयेति । तेषामधिकरणशरीरानुपवेदो मभवत्यर्थान्तरोपवर्णनमसङ्गतमेवेति ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांपरायाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

ममानश्रुतिस्त्वयुक्तम् ॥ २७ ॥ द्रष्टव्योक्तदृष्टान्ताद्वैपम्यमाह—विद्याफलमपीति । अजनित्वा देवभावेनानुत्पद्येत्पर्यं । स्याज्जीवन मपेतत्र प्रत्यच्छेदः । असङ्गतिरुक्तेति । विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य व्यापार ब्रूते इति प्रत्येच्छता याऽनङ्गति ना ग्यादित्यर्थं । भास्करमतमनुवदति—ये त्विति । छन्दः सकल्प । विदुषि य शुभं सकल्पयति तस्य तदीयं शुभं भवति अशुभं सकल्पयतस्तदीयं पापमित्यर्थतया छन्दत इत्येतत्पद तन्मतेन व्याख्यायोभयाविरोधपदं व्याचष्टे—श्रुतिस्त्वयोरिति । 'न न कृतादकृतादेनमो देवाम पिपृत स्वस्तये' इति श्रुतिर्भास्करोदाहृता । ते यूयं देवानो देवा नः धन्मानस कृतात्पकृतादकृतादन्यकृतादेनसः पापात्पिपृत पालयत स्वस्तये क्षेमायेति श्रुतेरर्थं । अन्यत्र तादृषि नयश्रुतेरस्त्वन्यकृतस्य कर्मणोऽन्यत्र प्राप्तिरिति । "प्रियेषु त्वेषु सुकृतमप्रियेषु च दुष्कृतम् । प्रियज्ञ ध्यानयोगेन ब्रह्माप्येति ननातनम्" इति मनुस्मृति । ननु श्रुतिस्त्वयोरभ्यामपि कथममूर्तयोः सुकृतदुष्कृतयोरान्ध्रयान्तरसुनाग्नत्राह—नत्वत्रेति । एतद्व्याख्यानं दूषयति—तेषामिति । अयं हि विचारो भवन्नपि हानां लिलाधिरस्यो न्यगन्तने, नान, तत शङ्कात्तद्वेनाम्नादकृतमेव व्याख्यानं भद्रम् । तस्य प्रियाः सुकृतमुपयन्यप्रिया दुष्कृतमिति तदधिकरणोदाहृतमप्यथादेव निर्णयति यथा च वाक्यान्तरोदाहरणम् । यस्तु केशवेनास्य विचारस्थैवं तदधिकरणसङ्गम उक्त । विद्वद्भिर्मुकृतदुष्कृतारुपेणहेतुर्जनाना विदुषि शुभाशुभमकल्पो जीवत्येव च विदुषि युक्त, ततश्च जीवदवस्थायाः नैव विदुषः उमेदान नाशयव इति । गोऽसाधु, मार्गमध्यगतमपि विद्वान् प्रति जनाना प्रीत्यप्रीतिसमवात्तदापि सुकृतादि-सुक्रमोपपत्तिरित्याग्ना तावत् ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांपरायाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

धातुनां निर्दिष्टार्थान्तरिकेणाप्यर्थान्तरसङ्गावे शाब्दिका ज्ञापकमाह । धातुपाठे कुर्दं सुर्दं गुर्दं गुदं क्रीडायामेवेत्येवकार पठने, न धातुन्तरगणा धातुपाठे निर्दिष्टार्थान्तरमप्यस्तीति ज्ञापयति; अन्यथाऽर्थनिर्दिष्टादेव क्रीडामात्रार्थलसिद्धेरेवकार-न्यर्थार्थादिति ॥ २६ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥ टीकायां—सुकृतदुष्कृतक्षयस्त्विति । नच वान्यं पर्यङ्कविद्यायामविगटिपयं प्राप्तस्य मध्ये चन्द्रेण मह सवादोके. सवादस्य शरीरसाध्यत्वात्तदर्थं कर्मापेक्षास्तीति, विद्यासामर्थ्यादेव

(१७ अधिकरणम्) गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥

क्वचित्पुण्यपापापहानसंनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते क्वचिन्न । तत्र संशयः—किं हानावविशेषेणैव देवयानः पन्थाः संनिपतेद्दुत विभागेन क्वचित्संनिपतेत्क्वचिन्नेति । यथा तावद्धानावविशेषेणैवोपायनानुवृत्तिरुक्तैवं देवयानानुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यस्यां प्राप्तावाचधमहे—गतेर्देवयानस्य पथोऽर्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति क्वचिदर्थवती गतिः क्वचिन्नेति, नाविशेषेण । अन्यथा ह्यविशेषेणैवैतस्यां गतावङ्गीक्रियमाणायां विरोधः स्यात् । 'पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' (मु० ३।१।३) इत्यस्यां श्रुतौ देशान्तरप्रापणी गतिर्विरुद्ध्येत् । कथं हि निरञ्जनोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत् ? गन्तव्यं च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तमित्यनर्थक्यमेवात्र गतेर्मन्यामहे ॥ २९ ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ॥ ३० ॥

उपपन्नश्चायमुभयथाभावः क्वचिदर्थवती गतिः क्वचिन्नेति; तल्लक्षणार्थोपलब्धेः । गतिकारणभूतो ह्यर्थः पर्यङ्कविद्यादिषु सगुणेषूपसनेपूपलभ्यते । यत्र हि पर्यङ्कारोहणं पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा संवदनं विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्चेत्येवमादि बहु देशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं श्रूयते. तत्रार्थवती गतिः । नहि सम्यग्दर्शने तल्लक्षणार्थोपलब्धिरस्ति । नह्यात्मैकत्वदर्शिनामात्रकामानामिहैव दग्धाशेषक्लेशवीजानामारब्धभोगकर्माशयक्षपणव्यतिरेकेणापेक्षितव्यं किञ्चिदस्ति, तत्रानर्थिका गतिः । लोकवच्चैप विभागो द्रष्टव्यो यथा लोके ग्रामप्राप्तौ देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते नारोग्यप्राप्तावेवमिहापीति । भूयश्चैनं विभागं चतुर्थाध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यामः ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥ यथा हानिसंनिधावुपायनमन्यत्र श्रुतमिति यत्रापि केवला हानिः श्रूयते तत्रापि उपायनमुपस्थापयत्येवं तत्सन्निधावेव देवयान. पन्थाः श्रुत इति यत्रापि सुकृतदुष्कृतहानिः केवला श्रुता तत्रापि देवयानं पन्थानमुपस्थापयितुमर्हति । नच निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीत्यनेन विरोधः, देवयानेन पथा ब्रह्मलोकप्राप्तौ निरञ्जनस्य परमसाम्योपपत्तेः । तस्माद्धानिमात्रे देवयान. पन्था. संवध्यत इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जन. परम साम्यमुपैतीति हि विदुषो विधूतपुण्यपापस्य विद्या क्षेमप्राप्तिमाह । भ्रमनिबन्धनोऽक्षेमो याथात्म्यज्ञानलक्षणया विद्याया विनिवर्तनीय । नासां देशविशेषमपेक्षते । नहि जातु रज्जौ सर्पभ्रमनिवृत्तये समुत्पन्नं रज्जुतत्त्वज्ञानं देशविशेषमपेक्षते, विद्योत्पादस्यैव स्वविरोध्यविद्यानिवृत्तिरूपत्वात् । नच विद्योत्पादाय ब्रह्मलोकप्राप्तिरपेक्षणीया; यमनियमादिविशुद्धसत्त्वस्थेहैव श्रवणादिभिर्विद्योत्पादात् । यत्र परमारब्धकार्यकर्मक्षपणाय शरीरपातावध्यपेक्षेति न देवयानेनास्तीहार्थं इति श्रुतिदृष्टविरोधान्नापेक्षितव्य इति । अग्नि तु पर्यङ्कविद्यायां तस्यार्थं इत्युक्त द्वितीयेन सूत्रेणेति । ये तु यदि पुण्यमपि निवर्तते, किमर्था तर्हि गतिरित्याशङ्क्य सूत्रमवतारयन्ति । वेदान्तकल्पतरुः ।

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥ विद्योदयसमनन्तरक्षण एव कर्मदहनमिति प्रसङ्गागतं निरूप्य प्रस्तुतगुणोपसहारचिन्ताया अपवादकत्वेनाधिकरणं सवन्धयन् पूर्वपक्षयति—यथेत्यादिना । मोक्षार्थमविंशत्यपेक्षा विद्योत्पत्त्यर्थं वा, विदुषोऽपि द्वैतदर्शनेन यन्नान्तरापेक्षणाद्वा । नाद्यः; विद्ययैव मोक्षश्रवणादित्याह—विद्वानित्यादिना । अन्यायमप्याह—भ्रमनिबन्धन इति । द्वितीयं प्रत्याह—नच विद्योत्पादायेति । न तृतीय इत्याह—यदि परमिति । भोगादारब्धकर्मक्षये द्वैतदर्शनोपरमसिद्धेर्न मार्गापेक्षेत्यर्थं । उक्तमर्थं निगमयति—इति श्रुतिदृष्टविरोधादिति । श्रुतिर्निरञ्जन. परमिति । दृष्टं न्यायः । भास्करमतमाह—ये त्विति । विदुषः पुण्यमपि निवर्तते कल्पतरुपरिमलः ।

मार्गेऽपि शरीरलाभोपपत्तेः । अवश्यं हि विद्याया दिव्यशरीरोत्पादनेऽपि सामर्थ्यं वक्तव्यम् । अन्यथा पर्यङ्कविद्यायामेव देवयानेन पथा ब्रह्मलोकं प्राप्तस्य पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा सह सवादीते. का गतिः ? ॥ २७ ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांपरायाधिकरणम् ॥

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥ एतसः पापात् परीति । अपपरी वर्जने इति वर्जनार्थोऽत्र परिशब्द पञ्चम्यपादपरिमिरिति तद्योगे पञ्चमी । स्वकृतमन्यकृतं चास्मदनुभाव्यफलमेनो वर्जयित्वा विनाश्य

(१८ अविकरणम्) अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥

सगुणासु विद्यासु गतिरर्थवती न निर्गुणायां परमात्मविद्यायामित्युक्तम् । सगुणास्वयि विद्यासु कासुचिद्वृत्तिः श्रूयते—यथा पर्यङ्कविद्यायामुपकोसलविद्यायां पञ्चाशिविद्यायां दहरविद्यायामिति । नान्यासु—यथा मधुविद्यायां शाण्डिल्यविद्यायां षोडशकलविद्यायां वैश्वानरविद्यायामिति । तत्र संशयः—किं यास्वैवैषा गतिः श्रूयते तास्वैव नियम्येतोतानियमेन सर्वासिरेवजातीयकामिर्विद्यामिरमिसंचयेतेति । किं तावत्प्राप्तम् ? नियम इति । यत्रैव श्रूयते तत्रैव

भामती ।

गतेरर्थवत्त्वमुभयथा दुष्कृतनिवृत्त्या सुकृतनिवृत्त्या च । यदि पुनः पुण्यमनुवर्तेत ब्रह्मलोकगतस्यापीह पुण्यफलोपभोगायाऽऽवृत्तिः स्यात् । तथा चैतेन प्रतिपाद्यमानागत्यनावृत्तिश्रुतिविरोधः । तस्माद्दुष्कृतस्यैव सुकृतस्यापि प्रक्षयः—इति, तं पुनरनामद्वितीयमेवावृत्तम् । विद्याक्षिप्ताया हि गतौ केयमाशङ्का ? यदि क्षीणसुकृतः किमर्थमयं यातीति । तांया सुकृतनिवन्धना गतिरपि तु विद्यानिवन्धना । तस्माद्दुष्कृतमेवोपवर्णनं साध्विति ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥ प्रकरणं हि धर्माणां नियामकम् । यदि तु तन्नाद्वियते, ततो द्रव्यपूर्णमायज्योतिषोमादिधर्माः संकीर्यन् । नच तेषां विकृतिषु द्वादशाहादिषु चोदकतः प्राप्तिः, वेदान्तकल्पतरुः ।

चैर् भोगप्रयोजनभावाद् गतिर्गुणा स्यादित्यर्थः । अन्यथा हि विरोध इति सूत्रभागं तन्मतेन योजयति—यदि पुनरिति । पुण्यधेयस्युपागतेभोगप्रयोजिकाया निवृत्तमानलादागङ्गाजुस्थानेन दूषयति—तैरिति ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥ सगुणनिर्गुणविद्यासु गतिभावाऽभावव्यवस्थायसगुणासुपि व्यवस्थाप्राप्तिं तदपवादार्थं नारभ्यते । ननु ब्रह्मलोकप्राप्तिसंशयपेक्षलात्तत्फलासु सकलसगुणविद्यासु लिङ्गाद्वृत्तिविदे क्व प्रकरणेन दुर्बलेन गतिव्यवस्था प्राप्ताते ? तत्राह—प्रकरणं हीति । लिङ्गस्य सामान्यसचन्वसापेक्षलात्प्रकृते च तदभावाद्गतिनियोजयत्वे प्रकरणायवस्थित्यर्थः । यदि पञ्चाशिविद्यासु श्रुतापि गतिर्विद्यान्तरे सचार्थेत्, ततोऽतिप्रसङ्ग इत्याह—यदि त्विति । प्रकरणस्यानियामकत्वे यत्र क्वचिच्छ्रुत सर्वत्र श्रुतमेवेति दर्शपूर्णमासविकृतिषु सौर्यादिषु ज्योतिषोभिकृतिषु द्वादशाहादिषु च प्राकृतधर्माणामतिदेशतः प्राप्तिर्न स्यात्सर्वेषां सर्वत्रोपदेशिकत्वप्रसङ्गादित्याह—नच नेपामिति । अतिप्रगणान्तरमाह—नच दर्विहोमस्येति । “यदेकया जुहुयाद्दर्विहोमं कुर्यादि”ति श्रूयते । यद्विहोमं यत्र जुहुयाद् गोहोममेत, तत्र दर्विहोमं कुर्यादित्यर्थः । ये होमाः कृतश्चित्प्रकृतेर्धर्मं न गृह्णन्ति, नच वैभ्यश्चित्प्रकृतेर्धर्मं प्रयच्छन्ति, तेषां दर्विहोम इति नाम, तेषु नाऽऽरादुपकारकमद्गमिति । तत्र दर्विहोमा धर्मग्राहिणो न वेति गृहेष्टे उत्पत्त्यावशुतः प्रतात्मकाऽव्यक्तत्वेन गोमयागसाम्यात् तद्विकृतिलात्तद्धर्मप्राप्तावष्टमे सिद्धान्तितम्—अभिहोत्रं जुहोनीत्यादिभिर्य दर्विहोमस्य होमत्वात् सोमस्य च यागत्वाद् वैषम्येण न प्रकृतिविकृतिभावः । अव्यक्तत्वं च सति यागत्वे पित्रोपसृचन्धनिमित्तं न यागहोमत्वरूपात्यन्तवैलक्षण्ये प्रकृतिविकृतिभावसवगमयितुमर्हति । अस्तु तर्हि नारिष्टहोमप्रकृतिवत्त्वं दर्विहोमानाम् ? तदपि न, नत्वाचद्विहोत्रस्य नारिष्टप्रकृतिकत्वमुभयत्रापि कतिपयधर्मसद्भावेनापेक्षमाणविशेषत्वान् । नच होमान्तराणां नारिष्टप्रकृतिरुक्तम् ; तेषां नारिष्टप्रकृतिकत्वमभिहोत्रप्रकृतिकत्वं वेत्यविनिगमप्रसङ्गात् । तस्मादप्येवं दर्विहोम इति । तदेवमप्रकृतिविकृतिभूतस्य दर्विहोमस्याधर्मकत्वं सिध्यति । प्रकरणस्यानियामकत्वे यत्र तापि श्रुतस्य दर्विहोमशेषत्वापत्तेरित्यर्थः । अपिच प्रकरणस्याऽनियामकत्वे सर्वे धर्माः सर्वकर्मणा स्युः, तथा कल्पतरुपरिमलः ।

परिपालयतेति योजना । पिपृतेति । पृ पालनपूर्णयोरिति धातुः । “यदेनश्चक्रमा वयं यद्वाऽन्यकृतमारिम अनया यमिथा वयं नयं तदपमृन्महे” इति सामवेदमन्त्रे “इन्द्राग्नी मित्रावरुणौ सोमो धाता वृहस्पतिः तेनो मुञ्चन्त्वेनसो यदच्युतमारिरोनि” यजुर्वेदमन्त्रे चान्यकृतपापस्यान्यत्र सद्गमणं सष्टमेव श्रूयते । एवमनेकश्रुतिप्रतिपन्नेऽर्थे शङ्कानुत्थानान्न तथाप्यनार्थत्वेन सूत्रं योजनीयमित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥ उभयत्रापि । नारिष्टहोमानामप्यङ्गप्रधा-

१ तत्र सूत्रे २—गतेरर्थवत्त्वमुभययान्यथा हि विरोधः २९ उपपन्नस्तद्व्यवस्थानार्थोपलब्धेर्लोकवत् ३० ॥

भवितुमर्हति; प्रकरणस्य नियामकत्वात् । यद्यन्यत्र श्रूयमाणाऽपि गतिर्विद्यान्तरं गच्छेच्छ्रुत्या-
दीनां प्रामाण्यं हीयेत; सर्वस्य सर्वार्थत्वप्रसङ्गात् । अपिचार्चिरादिकैकैव गतिरुपकोसलवि-
द्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तुल्यवत्पठ्यते, तत्सर्वार्थत्वेऽनर्थकं पुनर्वचनं स्यात् । तस्मान्नियम
इत्येवं प्राप्ते पठति—अनियम इति । सर्वांसामेवाभ्युदयप्राप्तिफलानां सगुणानां विद्यानामवि-
शेषेणैषा देवयानाख्या गतिर्भवितुमर्हति । नन्वनियमाभ्युपगमे प्रकरणविरोध उक्तः । नैपो-
ऽस्ति विरोधः, शब्दानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथाहि श्रुतिः—‘तद्य इत्थं विदुः’

भामती ।

सर्वत्रौपदेशिकत्वात् । नच दर्विहोमस्याप्रकृतिकारभूतस्याधर्मकत्वम् । नच सर्वधर्मयुक्तं कर्म किंचिदपि शक्यमनुष्ठा-
तुम् । नचैवं सति श्रुत्यादयोऽपि विनियोजकाः, तेषामपि हि प्रकरणेन सामान्यमन्वन्धे सति विनियोजकत्वात्, यत्रापि
विना प्रकरणं श्रुत्यादिभ्यो विनियोगोऽवगम्यते, तत्रापि तन्निर्वाहाय प्रकरणस्यावश्यं कल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणं
विनियोगाय तन्नियमाय चावश्याभ्युपेतव्यम्, अन्यथा श्रुत्यादीनामप्रामाण्यप्रसक्ते । तस्माद्यास्वेवोपासनासु देवयानः
पितृयाणो वा पन्था आम्नातस्तास्वेव, नतूपासनान्तरेषु तदनाम्नात् । नच ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ इति
सामान्यवचनात्सर्वविद्यासु तत्पथप्राप्तिः ; श्रद्धातप.परायणानामेव तत्र तत्पथप्राप्तिः श्रूयते, नतु विद्यापरायणानाम् ।
अपिचैवं सत्येकस्या विद्यायां मार्गोपदेशः सर्वासु विद्यास्वित्येकत्रैव मार्गोपदेशः कर्तव्यो न विद्यान्तरे । विद्यान्तरे
च श्रूयते । तस्मान्न सर्वोपासनासु पथिप्राप्तिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’
इति न श्रद्धातपोमात्रस्य पथिप्राप्तिमाहापितु “विद्यया तदारोहन्ती”त्यत्र नाविष्टांसम्पत्स्विन इति केवलस्य तपसः
श्रद्धायाश्च तत्प्राप्तिप्रतिषेधाद्विद्यासहिते श्रद्धातपसी तत्प्राप्त्युपायतया वदन् विद्यान्तरशीलानामपि पञ्चाग्निविद्याविद्विः
समानमार्गतां दर्शयति । तथाऽन्यत्रापि पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽभिधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्देव्यं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्य-
वेदान्तकल्पतरुः ।

चाशक्यानुष्ठानतेत्याह—नच सर्वधर्मेति । ननु प्रकरणस्यानियामकत्वेऽपि श्रुत्यादिभिः श्रेयशेषिभावावगम स्यादत
आह—नचैवं सतीति । श्रुत्यादयो हि द्विप्रकारा केचित्सामान्येन प्रवर्तन्ते यथा व्रीहीन् प्रोक्षतीति,
केचिद्विशेषतो यथैन्द्रा गार्हपत्यमिति । आद्येष्वाह—तेषामपीति । इतरथाऽऽनर्थक्यादित्यर्थः । द्वितीयेष्वाह—
यत्रापीति । विशेषतस्तु श्रुतिविनियुक्तस्यापि धर्मस्य प्रकरणानपेक्षायामानर्थक्यमेव स्यात् । नह्येन्द्रा गार्हपत्यप्रका-
शनमात्रेण किञ्चित्फलं लभ्यमित्यर्थः । यत्र स्वयमेव प्रकरण विनियोजकं यथा प्रयाजाद्विषु, तत्र विनियोगाय यत्र
श्रुत्यादीनि विनियोजकानि तत्र विनियोगनिर्वाहाय प्रकरणमवश्याभ्युपेयमित्यर्थः । प्रकरणस्य वाक्याद्वाधमाशङ्क्याह—
नच ये चेति । छान्दोग्यस्थपञ्चाग्निविद्यावाक्यगतश्रद्धातपसोर्वाक्यान्तरवशेन विद्यालक्षणार्थत्वं व्याख्याय वाक्येन
प्रकरणवाधया सर्वसगुणाहंग्रहविद्यानामर्चिरादिद्वारा ब्रह्मलोकप्राप्तिसाधनत्वमुक्तम्, इदानीं वाजसनेयकगतपञ्चाग्निविद्यायां
साक्षात्सत्यब्रह्मोपासनस्यार्चिरादिप्राप्तिसाधनत्वप्रतीतेरप्येवमेवेत्याह—तथान्यत्रापीति । ननु सत्यशब्देन फलाऽव्यभि-
कल्पतरुपरिमलः ।

नार्थैर्विहिराज्यादिधर्मै कतिपयधर्मवत्त्वमस्तीति भावः । श्रुत्यादयो हि द्विप्रकारा इति । ननु—इदं विशेषकथनम-
नुपपन्नम्, व्रीहिश्रुतेर्निरुत्ताऽनिरुत्तव्रीहिष्विवेन्द्रीश्रुतेरुपास्तिप्रकरणाद्भाताऽनाम्नातानेकैन्द्रीषु साधारण्यात् । प्रकृतानुपयुक्तं
चेदं प्रकारद्वयकथनम् । नचैवमिति यत्रापीति च टीकाग्रन्थयो प्रकरणान्नाताऽनाम्नातश्रुत्यादिविषयत्वस्यैव स्पष्टं प्रतीय-
मानतया तयोः सामान्यविशेषविषयश्रुत्यादिविषयत्वाप्रतीते । उच्यते—इन्द्रो देवता अस्या इति विप्रहवाक्यसमा-
नार्थत्वाद्वेन्द्रीश्रुतेर्विप्रहवाक्यस्थस्य च सर्वनाम्न “कदाचन स्तरीरसी”ति प्रकृतैन्द्रीविषयत्वाद्वेन्द्रीश्रुतेर्विशेषविषयत्वमुक्तम् ।
यत्रापीति टीकाग्रन्थस्य प्रकरणाभावे श्रुत्यादिकृतविनियोगनिर्वाहाय प्रकरणं कल्पनीयमित्येतदर्थपरत्व न युक्तम्, नहि
“यदाहवनीये जुहोती”त्यनारभ्याधीतश्रौतविनियोगे “यस्य पर्णमथी जुहूर्भवती”त्यनारभ्याधीतवाक्यविनियोगे च श्रुतिवा-
क्याभ्यां प्रकरणकल्पनमिष्यते । तथा सति श्रुत्यादिपूतरोत्तरमेव पूर्वपूर्वकल्पनामपेक्ष्य प्रमाणं, न तु पूर्वपूर्वमुत्तरोत्तरकल्पना-
मपेक्ष्येति बलाबलाधिकरणमर्यादाभङ्गापत्ते । तस्मात् ऋत्तकल्पनीयप्रकरणकथुत्यादिविषयत्वमुदाहृतटीकावाक्यद्वयस्यानुप-
पन्नमित्यालोच्याचार्यैर्विषयान्तर दर्शितम् । वस्तुतस्तु—अप्रकरणान्नातश्रुत्यादिकृतविनियोगनिर्वाहाय प्रकरणकल्पनमपि
टीकोक्तमुपपादयितुं शक्यम्; श्रुत्यादिपूतरोत्तरस्य स्वपरिच्छेद्यप्रमेये पूर्वपूर्वकल्पनापेक्षा हि बलाबलाधिकरणदौर्बल्यहेतुत्वेन
दर्शिता, साऽत्र नोच्यते, किञ्चनारभ्याधीतश्रुत्यादिकृतविशेषविनियोगनिर्वाहायाऽपूर्वैदमर्थैरुत्सामान्यविनियोगहेतुत्वा-
काङ्क्षालक्षणप्रकरणकल्पनमुच्यते । नच प्रमेयमेदेनान्यापेक्षामात्र स्वप्रमेयपरिच्छेदार्या श्रुत्यादिप्रवृत्तिं निरुन्धे, येन प्रकर-
णादिह श्रुत्यादीनां बलाबलाधिकरणोक्तदौर्बल्यमापतेदिति । प्रकरणस्य वाक्याद्वाधमाशङ्क्याहेति । यद्यपि वाक्य-

(छा० ५।१०।१) इति पञ्चाग्निविद्यावतां देवयानं पन्थानमवतारयन्ती 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा-
तप इत्युपासते' (छा० ५।१०।१) इति विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्निविद्याविद्भिः समानमा-
गतां गमयति । कथं पुनरवगम्यते विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरिति ? ननु श्रद्धातपःपरायणा
नामेव स्यात्तन्मात्रश्रवणात् । नैष दोषः; नहि केवलभ्यां श्रद्धातपोभ्यामन्तरेण विद्यावल-
म्बेण गतिर्लभ्यते; 'विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नावि-
ह्रांसस्तपस्विनः' इति श्रुत्यन्तरात् । तस्मादिह श्रद्धातपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणम् । वाजसने-
यिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽधीयते—'य एवमेतद्विदुष्यं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते'
(वृ० ६।२।१५) इति । तत्र श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयम्, सत्यशब्दस्य
ब्रह्मण्यसकृत्प्रयुक्तत्वात् । पञ्चाग्निविद्याविदां चैत्थं वित्तयैवोपासत्त्वाद्द्विद्यान्तरपरायणानामे-
धैतदुपादानं न्याय्यम् । 'अथ य एतां पन्थानां न विदुरते कीटाः पतङ्गा यदिदं दन्दशूकम्'
(वृ० ६।२।१६) इति च मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ती श्रुतिर्देवयानपितृयाणयोरेवै-
नानन्तर्भावयति । तत्रापि विद्याविशेषादेयां देवयानप्रतिपत्तिः । स्मृतिरपि—'शुक्लकृष्णे गती
होते जगतः शाश्वते मते । एकया यात्यनावृत्तिमन्यथाऽऽवर्तते पुनः' (भ. गी. ८।२६) इति ।
यन्पुनर्देवयानस्य पथो द्विराप्तानमुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तदुभयत्राप्यनुचि-
न्तनार्थम् । तस्मादनियमः ॥ ३१ ॥ इत्यष्टादशमनियमाधिकरणम् ॥

भामती ।

मुपासते' इति । ननु श्रद्धात्वेन ब्रह्मण्येयानपेक्षप्रवृत्तित्वात् । तदेव हि मत्वम्, अन्यस्य मिथ्यात्वेन कथंचिदापेक्षिक-
मन्यत्वात्, पञ्चाग्निविदा चैत्थं वित्तयैवोपासत्त्वात् । विद्यासाहचर्योच्च विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपादानं न्याय्यम्;
मार्गद्वयभ्रष्टानां चार्थान्तिश्रवणात् । तत्रापि च योग्यतया देवयानस्यैवहाध्वनोऽभिसंबन्धः । एतदुक्तं भवति—
भयप्रकरणं नियामकं यद्यनियमप्रतिपादकं वाक्यं श्रुतं स्यात् वा न स्यात्, अस्ति तु तत्, तस्य च प्रकरणाद्वलीयस्त्वम् ।
तस्मान्नियमो विद्यान्तरेऽपि मगुणेषु देवयान. पन्था । अमकृन्मार्गोपदेशस्य च प्रयोजनं वर्णितं भाष्यकृतेति ॥३१॥
इत्यष्टादशमनियमाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नारात्पनाम्रग एयोन्मनाम, अत आह—पञ्चाग्निविदां चेति । न केवलं लौकिकसत्यस्यापेक्षिकत्वाद् ब्रह्मणश्च निर-
द्वुजगलत्वान्मत्वमुपासन इति ब्राह्मोपासनाया प्रहणमपि तु पञ्चाग्निविद्यासन्निधानादपीत्याह—विद्यासाहचर्योच्चेति ।
दक्षिणोत्तरमार्गानामां 'य य एतां पन्थानां न विदुः' इत्यवोगतिश्रवणाद्विद्यान्तरशीलानां मार्गद्वयेऽन्तर्भावश्चेत्तर्ह्युपास-
कानां दक्षिणमार्गप्राप्तिरर्हति, नेत्याह—तत्रापि च योग्यतयेति । विद्यया तदारोहन्तीति विद्यादेवयानयो' संबन्धुं
योग्यतयेत्यर्थः । यत्तु प्रकरणस्यानियामकत्वे कृष्णजातमुक्तं, तदनङ्गीकारपरास्तमित्याह—भवेत्प्रकरणमिति ।
वाक्यवाधितमिष्यादन्यत्र प्रकरणस्य नियामकत्वमिष्यत इत्यर्थः । श्रुतं वाक्यं ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा सत्यमुपासतइत्यादि,
स्यात् शुक्लकृष्णे गती होते इत्यादि । विद्यान्तरेऽपि देवयानः पन्था अस्तीति शेषः । यत्तुक्तमेकस्य श्रुतस्य मार्गस्य
गर्भप्रोपसंहारश्चेत्तर्ह्युपासकत्वमिष्यत इत्यर्थः । विद्यान्तरेऽपि देवयानः पन्था अस्तीति शेषः । यत्तुक्तमेकस्य श्रुतस्य मार्गस्य
प्राप्त्यन्तर्गतं भाष्योक्तं प्रयोजनम् ॥ ३१ ॥ यत्र यस्मिन्प्राप्ते कामाः शुद्धविषया परागता निवृत्ता भवन्ति तद्
ब्रह्मलोकान्तरं स्थानं विद्ययाऽऽरोहन्ति तत्र च स्थाने दक्षिणा दक्षिणमार्गंगा न यन्ति । तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न
यन्ति, ये एतत्पन्थात्प्रपन्ति त्रिदु ये चारण्ये स्थित्वा ह्ये वनस्थादय श्रद्धा कृत्वा सत्यमवितथं परं ब्रह्मोपासते,
उभयेऽप्यचिरात्सिन्धुं प्राप्नुवन्तीति शेषः । एतौ पन्थानां दक्षिणोत्तरां ये न विदुरेतत्प्राप्तिसाधनं नानुतिष्ठन्तीत्यर्थः ।
ते कीटादयो भवन्ति, कीटा गोमयादिसर्गा । पतङ्गाः शलभा । दन्दशूकः सर्पः ॥ इत्यष्टादशमनिय-
माधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यापि स्वप्रमेयविशेषविनियोगनिर्वाहाय सामान्यविनियोगहेतुप्रकरणपेक्षणमनुपदमेवोक्तमिति वाक्येन स्वापेक्षितप्रकरण-
वाधनमयत्तयत्तदम्; तथापि यथाकथंचित्प्रकरणवाधकत्वेन दाहनीयं वाक्यमप्यत्र नास्तीति दर्शयितुं शङ्कोत्थापनमिति
द्रष्टव्यम् । सिद्धान्ते प्रकरणस्य वाक्याविरोधिन एव वाक्येन सामान्यसंबन्धनिर्वाहयान्वेषणं, ननु विरोधिनोऽपीति यद्-
काम्, इदं मार्गानां विद्यानां गत्यपेक्षालक्षणलिङ्गस्यापि समानम् । लिङ्गमपि हि स्वविरोधिप्रकरणं नानुबन्धे; दर्शपूर्णमास-

(१९ अधिकरणम्) यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥

भामती ।

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥ सगुणायां विद्यायां चिन्तां कृत्वा निर्गुणायां चिन्तयति । निर्गुणायां विद्यायां नापवर्गं फलं भवितुमर्हति । श्रुतिस्मृतीनिहासपुराणेषु विदुषामप्यपान्तरतमप्रभृतीनां तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ श्रूयन्ते । तदपवर्गफलत्वे नोपपद्यते, अपवृत्तस्य तदनुपपत्तेः, उपपत्तौ वा तल्लक्षणायोगात् । अपुनरावृत्तिर्हि तल्लक्षणम् । तेन सत्यामपि विद्यायां तदनुपपत्तेर्न मोक्षः फलं विद्यायां, विभूतयस्तु तस्मान्मत्या फलम् । अपुनरावृत्तिश्चिन्ति । पुनस्तत्प्रशसार्थेति मन्यते । नच—‘तावदेवास्य चिर यावन्न विमोक्ष्येऽथ मपत्स्य’ इति श्रुतेर्विदुषो देहपातावधिप्रतीक्षावद्वसिष्ठादीनामपि प्रारब्धकर्मफलोपभोगप्रतीक्षेति—सांप्रतम्; येन हि कर्मणा वसिष्ठार्जनामारब्ध शरीरं तत्प्रतीक्षा स्यात् । तथाच न शरीरान्तरं ते गृहीयुः । नच तावदेव चिरमिन्धेतदप्याजर्वेन घटते, ममर्थे हेतुसंनिधौ क्षेपायोगात् । तस्मादेतदपि विद्यास्तुत्यैव गमयितव्यम् । तस्मान्नापवर्गो विद्याफलम् । तथाचापवर्तोक्षेपेण पूर्वः पक्ष । अत्र च पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमित्यापाततः, अहेतुत्वं वेति तु पूर्वपक्षतत्त्वम् । गद्धान्तस्तु—विद्याकर्मस्वनुष्ठानतोपितेश्वरचोदितम् । अधिकारं समाप्येते प्रविशन्ति परं पदम् ॥ निर्गुणायां विद्यायामपवर्गलक्षणं श्रूयमाणं न स्तुतिमात्रतया व्याख्यातुमुचितम्; पौर्वापर्यपर्यालोचने भूयसीनां श्रुतीनामत्रैव नात्यर्थावधारणात् । नच यत्र तात्पर्यं तदन्वययितुं युक्तम् । उक्तं हि ‘न विधौ पर शब्दार्थः’ इति । नच—विदुषामपान्तरतमप्रभृतीनां तत्तद्देहसंचारात्सत्यामपि ब्रह्मविद्यायामनिर्मोक्षात् ब्रह्मविद्या मोक्षस्य हेतुरिति—सांप्रतम्; हेतोरपि सति प्रतिबन्धे कार्यानुपजनो न हेतुभावमपाकरोति । नहि वृन्तफलसंयोगप्रतिबन्धं गुरुत्वं न पतनमर्जाजनडिनि प्रतिव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥ निर्गुणविद्याया गतिं प्रतिपिद्य मगुणविद्यायां गतिप्रयोजकैश्वर्यविशेषदर्शनाद्गतिरर्थवतीत्युक्तम् । सगुणासु च गते नार्थत्रिकत्वं वर्णितम् । इदानीं निर्गुणविद्याया अपि मोक्षहेतुत्वाऽनुपपत्तैरैश्वर्यफलत्व वक्तव्यम्, ऐश्वर्यविशेषश्च न गतिमन्तरेणेति सगुणास्त्विति विशेषण व्यर्थमित्यभिहितव्यवस्थाक्षेपेण प्रत्यवस्थीयते । तत्रोपरितनकृतिपयाधिकरणाना तात्पर्यमाह—सगुणायामिति । अपुनरावृत्तिर्हि । पुनर्देहानुपादानमित्यर्थः । ननु पुनर्देहानुपादानं नापवर्गः, किरिदानीं प्रवृत्तफलकर्मजन्यमाविदेहसंचरणाभाव । वनिष्ठादीना च सोऽस्तीति कथं नापवर्गं इत्यागच्छाह—नच तावदेवेति । भाविदेहस्य सर्वस्याप्रवृत्तफलकर्मजन्यत्वाद्द्विष्ठादयो यदि देहान्तरं गृहीयुस्तर्ह्यप्रवृत्तफलकर्मजन्यदेहत्वान्मुक्ता न स्युः । अतश्च यदि प्रवृत्तफल कर्ममात्रं प्रतीक्षेरत्तर्हि वनिष्ठादिदेहमात्रारम्भक प्रतीक्षेरिति देहान्तरप्रहणानुपपत्तिरित्यर्थः । यच्च वसिष्ठादीना प्रारब्धकर्मप्रतीक्षायामस्यद्विद्विद्विदर्शनं, तदप्यतिद्वमित्याह—नच तावदिति । विद्याकर्मणो सुष्ठुष्ठान विद्याकर्मस्वनुष्ठानम् । प्रतिबन्धापगने गुरुत्वं न न हेतुरपि तु हेतुरेवेत्यर्थः । सेतुमेदेन हेतुनाऽपि निम्नदेगमापो नाभिसर्पन्तीति न, अपितु अभिसर्पन्त्येवेत्यर्थः । आवर्जितो वशीकृतः । ध्रियते प्रतिबध्यते । प्रारब्धमधिकारलक्षणं फलं याभ्या विद्याकर्मभ्या ते प्रारब्धाधिकारलक्षणफले विद्याकर्मणो इत्येको बहुव्रीहिः तादृशे विद्याकर्मणी यस्य स प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मा पुरुष इत्यपरः । सौभरिवद्युगपत्कमेण वेति प्रवृत्तफलादेव कर्मणो नानादेहप्राप्तिरुक्ता । मुक्तो जीवन्मुक्तः । अनाभोगात्मिकयेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकरणादिभ्यः पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्राणां पूषदेवताकयागादिपूत्कर्पाभ्युपगमात् । ननु—विद्याद्वये गत्यान्नानमनुचिन्तनार्थमित्येतदयुक्तम्, सर्वास्वपि विद्यासु गतिरनुचिन्तनीया, तत्कतुन्यायाद्गतेरप्यान्तरालिकविद्याफलत्वात्, “एतमित् प्रेसाभिसंभवितास्ती”ति शाण्डिल्यविद्याया ब्रह्मप्राप्तिवद्गतेरप्यनुचिन्तनीयकोटौ निवेचनात् । तत्र हि प्रेत्येति प्रकर्षेण गमन दूराध्वगमनमुच्यते, तत्तु देवयानमार्गगमनमेव भवति । सूत्रकारेणापि चतुर्थाध्याये गत्यनुचिन्तनस्य सकलविद्यासाधारण्यमुक्तम्—विद्यासामर्थ्यात्सच्छेपगल्यनुस्मृतियोगाच्चेति । गतिचिन्तनस्य सर्वब्रह्मविद्यासाधारण्येऽपि पञ्चानिविद्याया ब्रह्मविषयाया प्राप्त्यर्थत्वेन तद्यद्दत्तं विदुरिति वचनं सफलम् । उपकोसलविद्यायाम् “अथ यदु चैवास्मिन् शब्दं कुर्वन्ति यदु चने”त्यारभ्याचिरादिमार्गकथनम् अक्षिपुरुपोपासकस्य पुत्रैर्बहनकर्मणोऽकृतत्वेऽपि स्वरितमेवाचिरादिगतिप्राप्तिरिति न विद्यान्तरगालिनामिव तत्प्राप्तौ विलम्बोऽस्तीति विशेषप्रदर्शनार्थत्वेन सफलम् । “एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानयं नावर्तन्त” इत्यनावृत्तिफलरूपविशेषप्रदर्शनेनापि सफलम् । तस्मादुभयत्रान्नातमनुचिन्तनार्थमित्येतत्कथमुपपादनीयमिति—चेत्, इत्थम् यत् प्राप्त्यर्थमात्रानं यच्च विशेषप्रदर्शनार्थं तदनुचिन्तनार्थमपि भवति । अनुचिन्तनमेव हि साक्षाद्विद्याशेषः तद्विषयभूता गतिः क्वाचित्कस्तदीयो विशेषश्चाऽनुचिन्तननिर्वाहार्थत्वेन कथितोऽतः प्राधान्यादनुचिन्तनं फलत्वेनोक्तमिति न कथि-
दोष ॥ ३१ ॥ इत्यष्टादशमनियमाधिकरणम् ॥

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥ ऐश्वर्यफलकत्वमिति । निर्गुणविद्यायाः परममुक्ति-

विदुषो वर्तमानदेहपातानन्तरं देहान्तरमुत्पद्यते न वेति चिन्त्यते । ननु विद्यायाः साधन-
भूतायाः संपत्तौ कैवल्यनिर्वृत्तिः स्यान्न वेति नैयं चिन्तोपपद्यते । नहि पाकसाधनसंपत्तावोद-
नो भवेन्न वेति चिन्ता संभवति, नापि भुञ्जानस्तृप्येन्न वेति चिन्त्यते । उपपन्ना त्वियं चिन्ताः
ब्रह्मविद्यामपि केषांचिदितिहासपुराणयोर्देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात् । तथाह्यपान्तरतमानाम वे-
दाचार्यः पुराणार्पिर्विष्णुनियोगात्कलिङ्गापारयोः संधौ कृष्णद्वैपायनः संचभूवेति स्मरन्ति । व-
भूवेति । भृगवादीनामपि ब्रह्मण एव मानसपुत्राणां वारुणे यज्ञे पुनरुत्पत्तिः श्रूयते । सनत्कुमा-
रोऽपि ब्रह्मण एव मानसः पुत्रः स्वयं रुद्राय वरप्रदानात्स्कन्दत्वेन प्रादुर्बभूव । एवमेव दक्ष-
नारदप्रभृतीनां भूयसी देहान्तरोत्पत्तिः कथ्यते तेन तेन निमित्तेन स्मृतौ । श्रुतावपि मन्त्रार्थवा-
दयोः प्रायेणोपलभ्यते । ते च केचित्पतिते पूर्वदेहे देहान्तरमाददते केचित्तु स्थित एव तस्मि-
न्योगैश्वर्यवशादनेकदेहादानन्यायेन । सर्वं चैते समधिगतसकलवेदाः सार्यन्ते । तदेतेषां
देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात्प्राप्तं ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति । अत उत्तरमु-
च्यते । न । तेषामपान्तरतमःप्रभृतीनां वेदप्रवर्तनादिषु लोकस्थितिहेतुष्वधिकारेषु नियुक्ता-
नामधिकारतन्त्रत्वात्स्थितेः । यथासौ भगवान्सविता सहस्रयुगपर्यन्तं जगतोऽधिकारं चरि-
त्वा तदवसान उदयास्तमयवर्जितं कैवल्यमनुभवति 'अथ तत ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमे-
तैकल एव मध्ये स्थाता' (छा० ३।१।११) इति श्रुतेः । यथा च वर्तमाना ब्रह्मविद आरब्ध-
भोगक्षये कैवल्यमनुभवन्ति, 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोऽभ्येथ संपत्स्ये' (छा० ६।१४
।२) इति श्रुतेः, एवमपान्तरतमःप्रभृतयोऽपीश्वराः परमेश्वरेण तेषु तेष्वधिकारेषु नियुक्ताः
सन्तः सत्यपि सम्यग्दर्शने कैवल्यहेतावक्षीणकर्माणो यावदधिकारमवतिष्ठन्ते । तदवसाने
चापवृज्यन्त इत्यविरुद्धम् । सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते फलदानाय कर्माशयमतिवाहयन्तः स्वातन्त्र्ये-
णैव गृहादिव गृहान्तरमन्यमन्यं देहं संचरन्तः स्वाधिकारनिर्वर्तनायापरिमुषितस्मृतय एव
देहेन्द्रियप्रकृतिवशित्वाभिर्माय देहान्युगपत्क्रमेण वाधितिष्ठन्ति । नचैते जातिस्मरा इत्यु-
च्यन्ते, 'त एवैते' इति स्मृतिप्रसिद्धेः । यथा हि सुलभा नाम ब्रह्मवादिनी जनकेन विवदितु-
कामाऽव्युदस्य स्वं देहं जानकं देहमाविश्य व्युद्य तैन पश्चात्स्वमेव देहमाविवेशेति स्मर्यते ।
यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते कर्मणि कर्मान्तरं देहान्तरारम्भकारणमाविर्भवेत्, ततोऽन्यदप्यदग्ध-

भामती ।

न्धापगमे तत्कुर्यन्न तद्वेत्तु । नच न सेतुप्रतिबन्धानामपां निम्नदेशानभिसर्पणमिति सेतुमेदे न निम्नमभिसर्पन्ति,
तद्वदिहापि विद्याकर्मासाधनावर्जितेश्वरविहिताधिकारपदप्रतिबद्धा ब्रह्मविद्या यद्यपि न भुक्ति दत्तवती, तथापि तत्परि-
समाप्तां प्रानिग्रन्धविगमे दास्यति । यथा हि प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षयं प्रतीक्षमाणश्चरमदेहसमुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्-
कारोऽपि ध्रियतेऽथ तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नोति, एवं प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मा पुरुषो वसिष्ठादिर्विद्वानपि
तत्क्षयं प्रतीक्षमाणो युगपत्क्रमेण वा तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ कुर्वन्मुक्तोऽप्यनाभोगात्मिकया प्रस्यया सांसारिक इव
विहरति । तद्विदुमुक्तम्—सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते कर्माशयमधिकारफलदानार्थेति । प्रारब्धविपाकानि तु कर्मा-
णि वर्जयित्वा व्यपगतानि ज्ञानेनैवातिवाहितानि । नचैते जातिस्मरा इति । यो हि परवशो देहं परित्याज्यते
देहान्तरं च नीतः पूर्वजन्मानुभूतस्य स्मरति स जन्मवाञ्छातिस्मरश्च । गृहादिव गृहान्तरे स्वेच्छया कायान्तरं संचर-
माणो न जातिस्मर आख्यायते । व्युद्य विवादं कृत्वा । व्यतिरेकमाह—यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते प्रारब्धविपाके
वेदान्तकल्पतरुः ।

अविस्तारान्मिकया । प्रत्यया प्रतीत्या दृढाभिमानेन रहितयेत्यर्थं । विहरति चेष्टते । सकृत्प्रवृत्तमिति भाष्ये किमर्थ-
प्रवृत्तः कर्मसमूह इति न ज्ञायतेऽतः पूर्यति—अधिकारेति । ननु प्रवृत्तफलं कर्माशयं भोगेनातिवाहयन्तु, अप्रवृ-
त्तफलानां तु कर्म निवृत्तिरत आह—प्रारब्धविपाकानि त्विति । व्यपगतानि निवृत्तानि । तत्र हेतुज्ञानेनैवेति ।
जातिस्मरस्याधिकारिरूपरुपाद्वैपम्यमाह—यो हीति । परित्याज्यते परित्यक्तत्वेन क्रियते । पूर्वजन्मानुभूत-
स्येति । कर्मणि पठ्ठी । स जन्मवानिति । जातोऽहमित्यवाधिताभिमानवानित्यर्थं । आधिकारिकपुरुषस्य जाति-
स्मरद्वैपम्यमाह—गृहादिवेति । वाधितदेहामिमान इति प्रदर्शनार्थं गृहोदाहरणम् । व्युद्येति भाष्यपदमुपादाय
व्याचष्टे—विवादं कृत्वेति । व्यतिरेकमाह्वेति । प्रवृत्तफलमेव कर्मभोगेन क्षपयन्त्याधिकारिका इत्युक्तं, तस्य व्यति-

बीजं कर्मान्तरं तद्वदेव प्रसज्येतेति ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वाशङ्क्येत, न त्वियमाशङ्का युक्ता, ज्ञानात्कर्मबीजदाहस्य श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वात् । तथाहि श्रुतिः—‘मिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे’ (मुण्ड० २।२।८) इति । ‘स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः’ (छा० ७।२।६।२) इति चैवमाद्या । स्मृतिरपि—‘यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा’ (भ. गी. ४।३।७) ‘बीजान्यद्रूपदग्धानि न रोहन्ति यथा पुनः । ज्ञानदग्धैस्तथा क्लेशैर्नात्मा संपद्यते पुनः’ इति चैवमाद्या । नचाविद्यादिक्लेशदाहे सति क्लेशबीजस्य कर्माशयस्यैकदेशदाह एकदेशप्ररोहश्चेत्युपपद्यते । नह्यग्निदग्धस्य शालिवीजस्यैकदेशप्ररोहो दृश्यते । प्रवृत्तफलस्य तु कर्माशयस्य मुक्तेषोरिव वेगक्षयान्निवृत्तिः, ‘तस्य तावदेव चिरम्’ (छा० ६।१।४।२) इति शरीरपातावधि क्षेपकरणात् । तस्मादुपपन्ना यावदधिकारमाधिकारिकाणामवस्थितिः । नच ज्ञानफलस्यानेकान्तिकता । तथाच श्रुतिरविशेषेणैव सर्वेषां ज्ञानान्मोक्षं दर्शयति ‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (वृ० १।४।१०) इति । ज्ञानान्तरेषु चैश्वर्यादिफलेष्वासक्ताः स्युर्महर्षयः । ते पश्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन निर्विण्णाः परमात्मज्ञाने परिनिष्ठाः कैवल्यं प्रापुरित्युपपद्यते ; ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्’ इति स्मरणात् । प्रत्यक्षफलत्वाच्च ज्ञानस्य फलविरहाशङ्कानुपपत्तिः । कर्मफले हि स्वर्गादावनुभवानारूढे स्यादाशङ्का भवेद्वा न वेति । अनुभवारूढं तु ज्ञानफलम् ; ‘यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म’ (वृ० ३।४।१) इति श्रुतेः, ‘तत्त्वमसि’ (६।८।७) इति च सिद्धवदुपदेशात् । नहि ‘तत्त्वमसि’ इत्यस्य वाक्यस्यार्थस्तत्त्वं मृतो भविष्यसीत्येवं परिणेतुं शक्यः । ‘तद्वैतत्पश्यन्नृषिर्वाग्देवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च’ (वृ० १।४।१०) इति च सम्यग्दर्शनकालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति । तस्मादैकान्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

भामती ।

कर्मणि कर्मान्तरमप्रारब्धविपाकमिति । स्यादेतत्—विद्ययाऽविद्यादिक्लेशनिवृत्तौ नावश्यं निक्षेपस्य कर्माशयस्य निवृत्तिरनादिभवपरम्पराहितस्यानियतविपाककालस्यासंख्येयत्वात्कर्माशयस्येत्यत आह—नचाविद्यादिक्लेशदाहे सतीति । नहि समाने विनाशहेतौ कस्यचिद्विनाशो नापरस्येति शक्यं वदितुम् । तत्किमिदानीं प्रवृत्तफलमपि कर्म विनश्येत् ? तथाच न विदुषो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्यत आह—प्रवृत्तफलस्य तु कर्मण इति । तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतिप्रामाण्यादनागतफलमेव कर्म क्षीयते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपिच नाधिकारवतां सर्वेषामृषीणां भात्मतत्त्वज्ञानं तेनाव्यापकोप्ययं पूर्वपक्ष इत्याह—ज्ञानान्तरेषु चेति । तत्किं तेषामनिर्माक्ष एव, नेत्याह—ते पश्चादैश्वर्यं क्षय इति । निर्विण्णा विरक्ताः । प्रतिसंचरः प्रलयः । अपिच स्वर्गादावनुभवपथमनारोहति शब्दैकसमधिगम्ये विचिकित्सा स्यादपि मन्दधियामामुष्मिकफलत्वं प्रति । यथाचार्यवादः—‘को हि तद्वेद यदमुष्मिल्लोकेऽस्ति वा न वेति’ । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्षस्यानुभवसिद्धे विचिकित्सागन्धोऽपि नास्तीत्याह—प्रत्यक्षफलत्वाच्चेति । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो हि अविद्यासमारोपितं प्रपञ्चं समूलघात निम्नन्वोर संसाराद्धारपरितापमुपशमयति पुरुषस्येत्यनुभवादिति स्फुटमुपपत्तिर्द्रष्टव्यश्च श्रुतिर्दर्शिता । तच्चानुभवाद्दामदेवादीनां सिद्धम् । ननु तत्त्वमसि वर्तस इति वाक्यं कथमनुभवमेव द्योतयतीत्यत आह—नहि तत्त्वमसीत्यस्येति । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्थता मृतशब्दाप्याहारश्चाशक्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

रेकमुपन्यस्य दूषयतीत्यर्थः । प्रवृत्तफलाऽनेककर्मजन्यफलभोगस्याधिकारिष्वपीष्टत्वात्कर्मान्तरशब्दं व्याख्याति—अप्रारब्धेति । त्वं तदसि वर्तस इति ब्रह्मात्मत्वं जीवस्य वर्तत इत्युक्तेऽनुभवारूढत्वं ब्रह्मात्मत्वस्य न प्रतीयतेऽर्थसत्तामात्रस्योक्तत्वादित्याशङ्क्या परिहारमाह—वर्तमानापदेशस्येति । स्वप्रकाशं ब्रह्मात्मत्वमत उपदिष्टे तस्मिन्ननुभवेन भाव्यम्, अज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्यापनीतत्वात् । नचेदनुभूयेत, तर्हि तदिदानीं नास्तीति मृतस्त्वं तद् भविष्यसि इत्यध्याहार्यम् । अतोऽध्याहारभयाद् वर्तमानापदेश उत्तमाधिकारिणं प्रत्यनुभवपर्यन्ततामपि गमयतीत्यर्थः । अथ आधिकारिकैश्वर्यप्रापककर्मक्षयानन्तरं ततः पदादूर्ध्वः विलक्षणं सन् साक्षादेत्य उद्गम्य नैवोदेता नास्तमेताऽऽदित्य किं तर्ह्येकल एव मध्ये स्वात्मनि स्थाता ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

(२० अधिकरणम्) अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौ-
पसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥

वाजसनेयके श्रूयते—'एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम-
लोहितमन्नेहम्' (वृ० ३।८।८) इत्यादि । तथाथर्वणे श्रूयते—'अथ परा यया तदक्षरमधिग-

भामती ।

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥ अक्षरविषयाणां प्रतिषेधधियां सर्वे-
वेदवर्तिनीनामवरोध उपसंहारः प्रतिषेधसामान्यादक्षरस्य तद्भावाप्रत्यभिज्ञानात् । आनन्दादयः प्रधानस्वैलत्रायमर्थो यद्यपि
भावरूपेषु विशेषणेषु सिद्धस्तत्रायतया च निषेधरूपेष्वपि सिद्ध एव, तथापि तस्यैवैष प्रपञ्चोऽत्रान्तव्यः । निर्दर्शनम्
जामदग्न्येऽहीन इति । यद्यपि शावरे दत्तोत्तरमत्रोदाहरणान्तरं, तथापि तुल्यन्यायतयैतदपि शक्यमुदाहर्तुमित्युदाह-
रणान्तर दर्शयति । तत्र शावरमुदाहरणमस्याधानं यजुर्वेदविहितम्—'य एवं विद्वानग्निमाधत्त' इति । तदङ्गत्वेन
यजुर्वेद एव 'य एवं विद्वान्प्रायस्नीयं गायति य एवं विद्वान्यज्ञायज्ञीयं गायति य एवं विद्वान्वाग्देव्यं गायति' इति
विहितम् । एतानि च सामानि सामवेदेषूपज्ञानि । तत्रेदं संदिश्यते—किमेतानि यत्रोत्पद्यन्ते तत्रत्येनैवोच्चैष्टेन स्वरेणा-
धाने प्रयोक्तव्यान्वय यत्र विनियुज्यन्ते तत्रत्येनोपाशुच्येन ? स्वरेण 'उच्चैः साम्नोपांशु यजुषा' इति श्रुतेः । किं तावत्या-
सम् ? उत्पत्तिविधिर्नैवापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वाद्धानां तस्यैव प्राथम्यात्तन्निवन्धन एवोच्चैः स्वरे प्राप्त उच्यते—
गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः । अयमर्थः—उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिस्तु प्रधानं,
तदनयोर्यनिक्रमे विरोधे उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैष्टुं विनियोगविध्यालोचनेन चोपांशुत्वं सोऽयं विरोधो व्यति-
क्रमन्तस्त्वनिक्रमे मुख्येन प्रधानेन नियुज्यमानत्वरूपेण तस्य वारवन्तीयादेर्वेदसंयोगो ब्राह्मो नोत्पद्यमानत्वेन
वेदान्तकल्पतरुः ।

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥ पूर्वत्राधिकारिकाणां प्रारब्धक-
र्मण एव शरीरान्तरारम्भसम्भवेन कर्मान्तरस्य निमित्ततेत्युक्तम्, एवमिहापि तत्तत्प्रकरणपठितनिषेधेभ्य एवोपलक्षणतया
सर्वप्रपञ्चनिषेधसिद्धेर्न शास्त्रान्तरीयनिषेधानां तत्र ब्रह्मप्रमितिहेतुत्वमित्याशङ्कते । अक्षरस्य धियोऽक्षरधियः । अक्षरे
धर्मिणि प्रपञ्चप्रतिषेधत्रय इत्यर्थे सूत्रपदं व्याचष्टे—अक्षरविषयाणामिति । प्रतिषेधसामान्यादिति । प्रतिषे-
धानां भूमनिर्गन्तव्यत्वात्सामान्यादित्यर्थः । तस्यैवैष प्रपञ्च इति । अस्यार्थः—

भवेद् ब्रह्मस्वरूपत्वाद्धानन्दाद्युपसंहृतिः । निषेधानामनात्मत्वान्नोपसंहारसंभवः ॥ १ ॥

आनन्त्याच्च निषेधानां तन्निषेधधियामपि । असंख्येयतयैकत्र कथं शक्योपसंहृतिः ॥ २ ॥

स्थालीपुलाकवर्तिकाच्चिन्निषेधनान्यलक्षणे । यथाश्रुतेन तत्सिद्धेरुपसंहरणं वृथा ॥ ३ ॥

इत्याशङ्कानिरुक्त्यर्थमेतदधिकरणम् ॥ निरुक्तिप्रकारस्तु—

प्रतिषेधा अनान्मानोऽप्यात्मलक्षणतां गताः । आत्मप्रमितिसिद्धार्थं संयास्यन्त्यश्रुतस्थले ॥ ४ ॥

न च निषेधानन्त्यादनुपसंहारः,

प्रपञ्चो हि निषेधोऽत्र भूतं वा भौतिकानि वा । इन्द्रियाणि शरीरं वाऽविद्या वा विश्वकारणम् ॥ ५ ॥

एषां परिमितत्वेन निषेधपरिमेयतः । साकाङ्क्षेषु निषेधेषु गच्छेशुः पूर्तये परे ॥ ६ ॥

तत्राप्यस्थूलवाच्ये परिपूर्णो निषेधः ; अस्थूलमित्याद्यदीर्घमित्यन्तेन शरीरनिषेधात्, अतम इत्यविद्यानिषेधात् ; अवा-
गमनाकाशमिति भूतनिषेधात्, अचक्षुष्कमित्यादिनेन्द्रियनिषेधात्, अन्यत्र लस्माद्युपसंहार इति सूचितुं भगवता सूत्र-
कारेणाक्षरधियामिन्युक्तम् । भाष्यकारेणोपसदवदिति सूत्रोक्तदृष्टान्तविधरणाय जामदग्न्याहीनगतमन्त्रा उदाहृता । तएव
गुणा मुख्याधिकरणविषया इति च सूचितम् । प्रधानकर्मलाक्षाज्ञानामिति तत्रैव सूत्रयोजनात् । शावरतन्त्रे चान्यहुदा-
हृतमिति विरोधमाशङ्क्याह—यद्यपीति । वारवन्तादिपदवन्ति सामानि वारवन्तीयादीनि वारवन्तीयादेर्वेदसंयोग इति

कल्पतरुपरिमलः ।

फलकत्वात्सम्भवे निर्गुणविद्यावाक्यशेषात्तत् "स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रसमाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वै"त्यादिसगुणविद्या-
फलकीर्तनं निर्गुणविद्याफलमेवाभ्युपेतं स्यादिति भावः ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥ वारवन्तादिपदवन्तीति ।

स्यते यत्तद्वेद्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णम्' (सू० १।१।५) इत्यादि । तथैवान्यत्रापि विशेषनिराकरणद्वारेणाक्षरं परं ब्रह्म श्राव्यते । तत्र च क्वचित्क्वेचिदतिरिक्ता विशेषाः प्रतिषिध्यन्ते । तासां विशेषप्रतिषेधबुद्धीनां किं सर्वासां सर्वत्र प्राप्तिसुत च्वस्येति संशये श्रुतिविभागाद्यवस्थाप्राप्तावुच्यते—अक्षरविषयास्तु विशेषप्रतिषेधबुद्धयः सर्वाः सर्वत्रावरोद्धव्याः सामान्यतद्भावाभ्याम्—समानो हि सर्वत्र विशेषनिराकरणरूपो ब्रह्मप्रतिपादनप्रकारः । तदेव च सर्वत्र प्रतिपाद्यं ब्रह्मामिन्नं प्रत्यभिज्ञायते । तत्र किमित्यन्यत्र कृता बुद्धयोऽन्यत्र न स्युः ? तथान्व 'आनन्दाद्यः प्रधानस्य' (ब्र० सू० ३।३।११) इत्यत्र व्याख्यातम् । तत्र विधिरूपाणि विशेषणानि चिन्तितानीह प्रतिषेधरूपाणीति विशेषः । प्रपञ्चार्थश्चार्थं चिन्ताभेदः । औपसद्वदिति निदर्शनम् । यथा जामदग्नयेऽहीने पुरोडाशिनीपूपसत्सु चोदितासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणाम् 'अग्नेर्वेहांत्रं वेरध्वरम्' इत्येवमादीनामुद्गातृवेदोत्पन्नानामप्यध्वर्युभिरभिसंबन्धो भवति । अध्वर्युकृत्त्वात्पुरोडाशप्रदानस्य, प्रधानतन्त्रत्वाच्चाज्ञानाम् । एवमिहाप्यक्षरतन्त्रत्वात्तद्विशेषणानां यत्र क्वचिदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्ध इत्यर्थः । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—'गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः' (जै० सू० ३।३।८) इत्यत्र ॥ ३३ ॥ इति विशमक्षरव्यधिकरणम् ॥

भामती ।

गुणेन । कुतः ? विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनोत्पद्यमानत्वस्य गुणत्वेन तदर्थत्वाद्द्विनिद्युज्यमानार्थत्वादुत्पद्यमानत्वस्य । एतदुक्तं भवति—यद्यप्युत्पत्तिविधावपि चातूरूप्यमस्ति, विधित्वस्याविशेषात् तन्मात्रनान्तरीयकत्वाच्च चातूरूप्यस्य, तथापि वाक्यानामैदंपर्यं भिद्यते एकस्यैव विधेरुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगरूपे चतुर्षु मध्ये किंचिदेव रूपं केनचिद्वाक्येनोच्छ्रित्यते यदन्यतोऽप्राप्तम् । तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि; तथापि तद्वाक्यानां तदुत्पत्तिमात्रपरता विनियोगस्य याजुर्वैदिकैरेव वाक्यैः प्राप्तत्वात् । तथाचोत्पत्तिवाक्येभ्यः समीहितार्थाप्रतिबन्धाद्द्विनिद्युज्यमानत्वात् तदवगतैस्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानि भवन्तीति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्वसंस्पर्शिनो ग्रहणं ननु रूपमात्रस्पर्शिन इति । भाष्यकारीयमप्युद्गाहरणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवेदोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकेऽपि पुरोडाशो विनियुक्तत्वात्प्रधानानुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिहापीति ॥ ३३ ॥ इति विशमक्षरव्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वेदसंयोगे सिद्धे तत्रत्येनैव स्वरेण स्वरवत्त्वं च सिध्यतीत्यभिप्रायः । विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनेति । तद्वि फलसन्निकर्षान्मुख्यमिति । ननु सर्वेषां विधीनामुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगात्मकत्वात्कथं विधीनां शेषशेषत्वमित्यत्राह—एतदुक्तमिति । विधित्वं हि अपेक्षितोपायस्वरूपम् । तत्रानुष्ठेयभावार्थज्ञानादुत्पत्तिरस्ति । अस्तिच किंचित्प्रतिशेषत्वाद्द्विनिद्युज्यमानत्वस्य । अस्ति च फलसाधने स्वामित्वं पुरुषस्याधिकारः । अस्तिचानुष्ठेयत्वबोधान् प्रयोग इत्युत्पत्तिविधावपि विद्यते चातूरूप्यमिति । ऐदंपर्यभेदे हेतुमाह—एकस्यैव हि विधेरिति । विधेर्विध्यर्थस्य उत्पत्त्यादिषु मध्ये यद्येकमप्राप्तमितराणि प्राप्तानि, तर्हि तदेव रूपं वाक्येनोच्छ्रित्यते नेतराप्यन्यतः प्राप्ते । यदि सर्वाण्यन्यतोऽप्राप्तानि, तर्ह्यगत्या सर्वाण्युच्छ्रित्यन्ते इत्यर्थः । प्रकृते तु विनियोगादेरन्यतः प्राप्तेरुत्पत्तिमात्रपरत्वमित्याह—तत्रेति । समीहितार्थाप्रतिबन्धादिति । समीहितशेष समीहितार्थं । भावप्रधानो निर्देशः । हितसाधनत्वं तदप्रतिबन्धादित्यर्थः । तदर्थान्येवेति । विनियोगवाक्यार्थान्येवेत्यर्थः । भवतु साम्नो सामवेदे उत्पत्तिर्यजुर्वेदे च विनियोगस्ततः किं जातमत आह—तत्र येन वाक्येनेति । येन वाक्येन सामानि विनियुज्यन्ते तस्यैव तद्वाक्यप्रकाशितत्वकृतस्य उपांशुस्वरस्य ग्रहणं युक्तम् । तस्य साधनत्वसंस्पर्शात्, विनियोगदग्गाया हि साम्ना साधनत्वं ज्ञायते नोत्पत्तिदग्गाया, साधनत्वं च प्रधानम् । उत्पत्तिवाक्यप्रकाशितत्वनिमित्तं स्वरः सामरूपमात्रसंस्पर्शात्, उत्पत्तिवाक्यस्य रूपनात्रप्रकाशकत्वादित्यर्थः ॥ ३३ ॥ इति विशमक्षरव्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

अश्वं नत्वा वारवन्तमिति वारवन्तपदवत्यान्वृत्ति गीतं साम वारवन्तीयम् । यज्ञायज्ञा वो अमय इति यज्ञायज्ञापदवत्यान्वृत्ति गीतं साम यज्ञायज्ञायम् । वामदेव्यं तु वामदेवेन दृष्टं साम । वारवन्तादिपदवन्तीति बहुवचनं छत्रिन्यायेन योज्यम् । उत्पत्त्यादिषु मध्यइति । यद्यपि सर्वेषां विधीनामुत्पत्तिविनियोगप्रयोगाधिकारगच्छिरस्ति; तथापि लाघवार्थं विषयो

१ तत्र सूत्रम् १—अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसद्वत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥

(२१ अधिकरणम्) इयदामननात् ॥ ३४ ॥

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाहृत्यनश्नन्नन्यो
अभिचाकशीति’ (मु० ३।१।१) इत्यध्यान्माधिकारे मन्त्रमाथर्वणिकाः श्वेताश्वतराश्च पठन्ति । तथा
कटाः ‘ऋतं पिबन्तां सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थं । छायाऽऽतपौ ब्रह्मविदो वदन्ति
प्रश्नाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः’ (क० ३।१) । किमत्र विद्यैकत्वमुत विद्यानानात्वमिति संशयः ।
किं तावत्प्राप्तम् ? विद्यानानात्वमिति । कुतः ? विशेषदर्शनात् । द्वा सुपर्णेत्यत्र ह्येकस्य भोक्तृत्वं
दृश्यते एकस्य चाभोक्तृत्वं दृश्यते । ऋतं पिबन्तावित्यत्रोभयोरपि भोक्तृत्वमेव दृश्यते, तद्वेद्यरूपं
मिद्यमानं विद्यां मिन्द्यादित्येवं प्राप्ते ब्रवीति विद्यैकत्वमिति । कुतः ? यत उभयोरप्यनयोर्मन्त्र-
योरित्यत्तापरिच्छिन्नं द्वित्वोपेतं वेद्यरूपमभिन्नमामनन्ति । ननु दर्शितो रूपभेदः, नेत्युच्यते;
उभावप्येतां मन्त्रौ जीवद्वितीयमीश्वरं प्रतिपादयतो नार्थान्तरम् । ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्र तावत्
‘अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ इत्यशनायाद्यतीतः परमात्मा प्रतिपाद्यते । वाक्यशेषेऽपि च
स एव प्रतिपाद्यमानो दृश्यते । ‘स्रष्टुं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानम्’ (श्वे० ४।७) इति ।
‘ऋतं पिबन्तां’ इत्यत्र तु जीवे पिबत्यशनायाद्यतीतः परमात्मापि साहचर्याच्छत्रिन्यायेन पिब-
तीत्युपचर्यते; परमात्मप्रकरणं ह्येतत् ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्युपक्रमात् ।

भामती ।

इयदामननात् ॥ ३४ ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानां’ इत्यत्र सिद्धोऽप्यर्थः प्रपश्यते । एकत्र भोक्तृभोक्तोर्वैधता, अन्यत्र
भोक्तोरेवेति वैधमेदाद्विद्यामेव इति । नच सृष्टीरपदधानीतिवपिबदपिबलक्षणान्पर पिबन्ताविति नेतुमुचितम्, सति
मुख्यार्थसंभवे तदाश्रयणायोगात् । नच वाक्यशेषानुरोधेत्तदाश्रयणम्; संदेहे हि वाक्यशेषान्निर्णयो नच
मुख्यत्वाक्षणिकग्रहणत्रिपयो विनाशयः संभवति, तुन्यवलत्याभावात्, प्रकरणस्य च ततो बलीयसा वाक्येन बाधनात् ।
तस्माद्वैधमेदाद्विद्यामेव इति प्राप्त उच्यते—द्वासुपर्णेत्यत्र ऋतं पिबन्तावित्यत्र च द्वित्वसंरयोत्पत्तौ प्रतीयते, तेन
समानतान्तरिगी । पिबन्ताविति द्वयोः पिबन्ता या सा बाधनीया, सा चोपक्रमोपसंहारापुरोधेन न द्वयोरपि तु
वेदान्तकल्पतरुः ।

इयदामननात् ॥ ३४ ॥ पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—गुहामिति । पूर्वत्र प्रतिपाद्यब्रह्मप्रत्यभिज्ञानाद्विद्यैक्येऽक्षरधिया-
सुपसंहार उक्तः, इह तु प्रतिपाद्यमेदाद्विद्यामेद इत्याह—एकत्रेति । सिद्धोऽर्थः प्रपश्यत इत्युक्तम्, तमेव प्रपद्यप्रका-
रमाह—नच स्रष्टीति । यथा “स्रष्टीरपदधाती”ति स्रष्टृमन्त्रकेटकासमूहलक्षणया सर्वसमूहपरो भवति, एवं
पिबन्तुऽपि पिबदपिबन्तर इत्यर्थः । स्रष्टृधिकरणं गुहाप्रविष्टाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. २ सू. ११)ऽनुक्रान्तम् ।
ननु य नेतुरीजानानामद्यत्र ब्रह्म यस्परमिति वाक्यशेषे परमात्मप्रतिपादनात्तस्यैव जीवद्वितीयत्वादभोक्तृत्वाच्च पिबन्तावि-
त्यत्र भोक्तृगोचारां प्रतिपाद्यते । तथाच छत्रिन्यायेन पिबन्तावित्येतल्लाक्षणिकमिति, नेत्याह—नच वाक्यशेषा-
नुरोधेति । ननु “अन्यत्र धर्मादि”ति प्रकरणात् पिबन्तावित्यत्र जीवद्वितीय परमात्मा प्रतीयते इति, नेत्याह—
प्रकरणस्येति । उत्पत्तौ प्रथमप्रतीता । वस्तुप्रतीत्यनन्तरं प्रतीता हि न सख्याया वस्तुवैक्यगमकत्वं स्यादिति । न
वयं वाक्यशेषाद्वा केवलत्प्रकरणाद्वा पिबन्तावित्यस्य लाक्षणिकत्वं ब्रूम, किंतु उभाभ्याम् । तथाच सदर्मस्यैकवा-
क्यत्वावगमात् जीवपरमात्मपरत्वम् । तथाच तन्मध्यपतितं पिबन्तावित्येतदपि लाक्षणिकमित्याह—सा चोपक्रमोप-
कल्पतरुपरिमलः ।

‘त्रिप्यन्तरप्राप्यार्थं विहायाप्राप्ताक्षमात्रे विश्राम्यन्ति, यथा दर्शपूर्णमासयोर्“र्थदात्रेयोऽष्टाकपाल” इत्यादय उत्पत्तिविधयः ।
“दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गक्रामो यजेते”त्यधिकारविधिः । स एवाज्ञवाक्यैरेकवाक्यतापन्नो विनियोगविधिः । “वौर्णमास्या
पूर्णमास्या यजेत अमावास्यायाममावास्या यजेते”ति प्रयोगविधिः । विध्यन्तरामावे त्वैकस्यैव विधेश्चातूल्यम् । यथा
“ऐन्द्राग्नेकादशकपालं निवेपेत्प्रजाकाम” इति ॥ ३३ ॥ इति विंशमक्षरध्वधिकरणम् ॥

इयदामननात् ॥ ३४ ॥ अत्र गुहाधिकरणेन पौनरुक्त्यमाशङ्क्य तत्रोक्ता पिबन्तुदस्य लक्षणा न युक्ता; मुख्या-
र्थसंभवात् । नच प्रकरणेन वाक्यशेषेण वा लक्षणा, ताभ्या बलीयसो वाक्यस्य बाधायोगादित्यधिकाशङ्कामुद्भाव्य न
केवलं प्रकरणेन वाक्यस्य बाध उच्यते, किंतूपक्रमोपसंहारैकरूप्यावगमितमहावाक्यविरोधेनावान्तरवाक्यस्य बाध उच्यते
इति परिहारव्युत्पादनार्थत्वेनाधिकरणस्य साफल्यमुक्तमिति प्रतीयते । तत्रोपक्रमोपसंहारासारेण मध्यमवाक्यं नेयमि-
त्येतदपि प्रतर्दनाधिकरणादिषु बहुशः क्षुण्णम् । तस्मादित्यमधिकरणस्य साफल्यं वक्तव्यम् । मन्त्रयोरौत्पत्तिकद्विविधि-

तद्विषय एव चात्रापि वाक्यशेषो भवति 'यः सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म यत्परम्' (क० ३।२) इति । 'गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि' (ब्र० सू० १।२।११) इत्यत्र चैतत्प्रपञ्चितम् । तस्मान्नास्ति वेद्यभेदस्तस्माच्च विद्यैकत्वम् । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्मविद्यैवावगम्यते । तादात्म्यविवक्षयैव जीवोपादानं नार्थान्तरविवक्षया । नच परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् । तस्मात्प्रपञ्चार्थ एवैव योगः । तस्माच्चाधिकधर्मोपसंहार इति ॥३४॥ इत्येकविंशमियदधिकरणम् ॥

(२२ अधिकरणम्) अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥

'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः' (वृ० ३।४।१-३।५।१) इत्येवं द्विरुपस्तकहोल-प्रश्नयोर्नैरन्तर्येण वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—विद्यैकत्वं वा स्याद्विद्यानानात्वं वेति । विद्यानानात्वमिति तावत्प्रसम् ; अभ्याससामर्थ्यात् । अन्यथा ह्यन्यूनानतिरिक्तार्थे द्विराज्ञानमनर्थकमेव स्यात् । तस्माद्यथाभ्यासात्कर्मभेद एवमभ्यासाद्विद्याभेद इत्येवं प्राप्ते

भामती ।

छत्रिन्यायेन लाक्षणिकी व्याख्येया । येन ह्युपक्रम्यते येन चोपसंस्थीयते तदनुरोधेन मध्य ज्ञेयम् । यथा जामित्वदोष-संकीर्तनोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च संदर्भे मध्यपातिनो "विष्णुरुपांशु यष्टयोऽजामित्वाये"त्यादयः पृथग्वि-धित्वमलभमाना विधित्वमविवक्षित्वाऽर्थवादतया नीताः । तत्कस्य हेतोः ? एकवाक्यता हि साधीयसी वाक्यभेदादिति, तथेहापि तदनुरोधेन पिबदपिबत्समूहपर लक्षणीयं पिबन्तावित्यनेन । तथाच वेद्याभेदाद्विद्याऽभेद इति । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वापर्यपर्यालोचनया परमात्मविद्यैवावगम्यते । यद्येवं कथं तर्हि जीवोपादान-मस्त्विदं आह—तादात्म्यविवक्षयेति । नास्या जीव. प्रतिपाद्यते, किंतु परमात्मनोऽभेदं जीवस्य दर्शयितुमसा-वनूद्यते । परमात्मविद्यायाश्चाभेदविषयत्वान्न भेदाभेदविचारावतारः । तस्मादैकविद्यमत्र सिद्धम् ॥ ३४ ॥ इत्येक-विंशमियदधिकरणम् ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३४ ॥ कौपीतकेयकहोलचाक्रायणोपस्तप्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोर्नैरन्तर्येणाज्ञातयोः वेदान्तकल्पतरुः ।

संहारेति । उपाध्याजाधिकरण समन्वयसूत्रे (ब्र अ. १ पा. १ सू ४) ऽनुकान्तम् । पिबदपिबतोर्त्यत्समूहि तत्परं केवल लक्षणीयमित्यर्थं । पिबच्छब्दोऽपि पिबदपिबतो समूहं लक्षयति तद्वारा च समूहिनाविति । त्रिष्वपीति । मुण्डककठवल्लीश्वेताश्वतरेषु ॥ ३४ ॥ इत्येकविंशमियदधिकरणम् ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥ बृहदारण्यके पञ्चमेऽध्याये "अय ह्येनं याज्ञवल्क्यमुपस्तथाक्रायण पप्रच्छ यत् साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्तं मे व्याचक्ष्वे"त्युपक्रममेकं ब्राह्मणम् । "अय ह्येनं कहोल कौपी-तकेय पप्रच्छ यदेव साक्षादि"त्याद्यपरम् । उषस्त इति नामत । चक्रस्यापत्यं चाक्र । चाक्रस्यापत्यं चक्रस्य युवा चाक्रायण । कहोल इत्यपि नामत । कुपीतकस्यापत्यं कौपीतक । तस्यापत्यं कुपीतकस्य युवा कौपीतकेय । घटादीना हि वृत्तिकर्मत्वेनापरोक्षम्, ब्रह्म तु साक्षात्स्वत एवापरोक्षादपरोक्षमित्यर्थं । तदेव ब्रह्म प्रत्यगात्मेत्याह—य आत्मेति । स च सर्वान्तर, ब्रह्मणि सिद्धस्य सर्वान्तरत्वस्यात्मनि निर्देशादात्मनि स्थितस्य चापरोक्षत्वस्य ब्रह्मणि सकीर्तनादुभयोरेकत्वं सुहृदीकृतम् । अत्राभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च सशयमाह—किमस्ति भेद इति । पूर्वत्र पिबन्तावित्यस्य लाक्षणिकत्वमुपादाय मन्त्रद्वयेऽपि भोक्तृभोक्तृपरत्वेनार्थक्याद्विद्यैक्यमुक्तम्, कल्पतरुपरिमलः ।

ष्टमाध्यात्मिकं वस्तुद्वयं तावत्प्रतिपाद्यं, तच्चोभयत्राप्यभिन्नमिति प्रतीयते । तुल्याभिधानरूपसमाख्याप्रमाणवशादिति टीको-क्तन्यायव्युत्पादनार्थमिदमधिकरणम् । नच समाख्याया किञ्चिद्वाधकमस्ति, प्रत्युतानुग्राहकमेवास्तीति वाधकाभावं व्यतिरेकमुखेन व्यवस्थापयितुमुपक्रमोपसंहारप्रदर्शनमिति ॥ ३४ ॥ इत्येकविंशमियदधिकरणम् ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥ युवेति । "अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रं" "जीवति तु वंश्ये युवे"ति पाणि-नीयोक्तलक्षण युवापत्यमित्यर्थं । अपरोक्षादिति । व्यत्ययो बहुलमिति छान्दसेन विभक्तिव्यत्ययेन प्रथमार्थे पञ्चमी । अभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्चेति । ननु द्वावत्र पूर्वपक्षौ । उभयत्र वेद्यभेद इत्येक । वेद्याऽभेदेऽप्यभ्या-

प्रत्याह—अन्तराऽऽज्ञानाविशेषात्स्वात्मनो विद्यैकत्वमिति । सर्वान्तरो हि स्यात्सोभयत्राप्यवि-
शिष्टः पृच्छयते च प्रत्युच्यते च । नहि द्वावात्मानावेकस्मिन्देहे सर्वान्तरो संभवतः । तदाह्येक-
स्याक्षरं सर्वान्तरत्वमवकर्ष्येत । एकस्य तु भूतग्रामवन्नैव सर्वान्तरत्वं स्यात् । यथाच पञ्च-
भूतसमूहे देहे पृथिव्या आपोऽन्तरा अद्व्यस्तेजोऽन्तरमिति सत्यप्यापेक्षिकेऽन्तरत्वे नैव मुख्यं
सर्वान्तरत्वं भवति तथेहापीत्यर्थः । अथवा—भूतग्रामवदिति श्रुत्यन्तरं निर्दर्शयति । यथा—
'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इत्यस्मिन्मन्त्रे समस्तेषु
भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्माऽऽज्ञायते । एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः । तस्माद्देवै-
क्याद्विद्यैकत्वमिति ॥ ३५ ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

अथ यदुक्तमनभ्युपगम्यमाने विद्याभेद आज्ञानभेदानुपपत्तिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्य-
ते—नायं दोषः; उपदेशान्तरवदुपपत्तेः । यथा ताण्डिनामुपनिषदि पष्ठे प्रपाठके—'स आत्मा
तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति नवकृत्वोऽप्युपदेशे न विद्याभेदो भवत्येवमिहापि
भविष्यति । कथं च नवकृत्वोऽप्युपदेशे विद्याभेदो न भवति ? उपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थता-
यगमात्, 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।५।४) इति चैकस्यैवार्थस्य पुनः पुनः प्रति-
पिपादयिषितव्यत्वेनोपक्षेपात्, आशङ्कान्तरनिराकरणेन चासकृदुपदेशोपपत्तेः । एवमिहापि
प्रश्नरूपाभेदात् 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४।२-३।५।१) इति च परिसमाहयविशेषादुपक्रमोप-
संहारौ तावदेकार्थविपर्यया दृश्येते । 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।५।१) इति द्वितीये
प्रश्ने एवकारं प्रयुञ्जानः पूर्वप्रश्नगतमेवार्थमुत्तरत्रानुक्त्यमाणं दर्शयति । पूर्वसिंश्च ब्राह्मणे
कार्यकरणव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः कथ्यते, उत्तरसिंस्तु तस्यैवाशनायादिसंसारधर्मा-
तीतत्वं कथ्यते, इत्येकार्थतोपपत्तिः । तस्मादेका विद्येति ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशमन्तरत्वा-
धिकरणम् ॥

भामती ।

किमस्मि भेदो न वेति विद्यये भेद एवेति ध्रुमः । कुतः ? यद्यप्युभयत्र प्रश्नोत्तरयोरभेदः प्रतीयते, तथापि तस्यैवैकस्य
पुनः श्रुतेरविशेषादानर्थक्यप्रत्यक्षाद्यजलभ्यामवद्भेदः प्राप्तः । नच—एकस्यैव ताण्डिना नवकृत्व उपदेशेऽपि यथा भेदो
न भवति न 'आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यत्र तथेहाप्यभेद इति—युक्तम्, 'भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु'
इति हि तत्र श्रूयते, तेनाभेदो युज्यते । नचेह तथास्मि; तेन यद्यपीह वेद्याभेदोऽवगम्यते; तथाप्येकत्र तस्यैवाशना-
यात्रिमात्रात्ययोपाधेरपामनादेकत्र च कार्यकरणविरहोपाधेरुपासनाद्विद्याभेद एवेति प्राप्ते प्रत्युच्यते । नैतदुपासना-
विधानपरमपि तु वस्तुस्वरूपप्रतिपादनपर प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनोपलभ्यते । किमतो यद्येवम् ? एतदतो भवति—
विधेरप्राप्तप्रापणार्थत्वात्प्राप्तावनुपपत्तिः । वस्तुस्वरूपं तु पुनःपुनरुच्यमानमपि न दोषमावहति । शतकृत्वोऽपि हि
पथ्यं वदन्त्याप्ताः । विशेषतस्तु वेदः पितृभ्यामप्यभ्यर्हितः । नच सर्वथा पौनरुक्त्यम्, एकत्राशनायाद्यत्यादन्यत्र च

वेदान्तकल्पतरुः ।

इह लयैक्येऽपि न विद्यैक्यमभ्यासादिति पूर्वपक्षमाह—भेद एवेति । नचेह तथास्तीति । यदेव साक्षादित्येव-
कारो यत्साक्षादपरोक्षादेव न कदाचिदपि परोक्षमित्येवं योज्यतइति मन्यते, सिद्धान्ते तु व्यवहितान्वयप्रसङ्गान्नर्थं
साध्वी योजनेति प्रकान्तस्यैवानुवृत्त्यर्थं एवकार इत्युक्तं भाष्ये । नन्वपरोक्षत्वादिरूपविद्यैक्यप्रत्यभिज्ञाने कथं विद्याभेद-
स्तत्राह—तेनेति । उपस्तिब्राह्मणे कार्यकरणविरह प्रतिपाद्यः, प्राणेन प्राणितीत्यादिनिर्देशात् । कर्होलब्राह्मणेऽशनायादि-
विरह । अय चाभ्यासमिद्वोपासनभेदनिर्वाहक उपाधि समिदादीनामिव देवतादि । प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनेति ।
तन्मे व्याचक्ष्वेति हि प्रवृत्तिरूपलभ्यते । प्रतिवचनस्य च न हृष्टेर्द्वयं पश्येरित्यविषयवस्तुप्रतिपादनपरत्वं दृश्यते न
तृप्तिपरत्वमिति । ननु मिद्ववस्तुप्रतिपादनपरत्वेऽप्यभ्याससर्वयर्थस्य का गतिरिति परिचोद्यं परिहरति—किमत इत्या-
दिना । समिधो यजति इत्यादी विधे प्रवृत्त्युत्पादकत्वात् ज्ञाते च स्वत एव प्रवृत्तेर्विधिवैयर्थ्यादज्ञात वस्तु ज्ञाप्यम्,
सिद्धवस्तुज्ञापनं तु प्राप्तेर्यर्थं श्रोतुरादरार्थं पुनः पुन कृतमपि प्रमित्यतिशयफलत्वादुद्ग्रमित्यर्थः । पितृभ्यां मातापितृ-
भ्याम् । ननु यद्यस्मिन्नधिकरणेऽभ्यासाद्विद्याभेद इति पूर्वः पक्षः । तर्ह्यन्तराज्ञानाविशेषादिति सिद्धान्ते हेतुर्न वक्तव्यः ।

(२३ अधिकरणम्) व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥

यथा—'तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्' इत्यादित्यपुरुषं प्रकृत्यतरेयिणः समामनन्ति । तथा जावालाः 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि' इति । तत्र संशयः—किमिह व्यतिहारेणोभयरूपा मतिः कर्तव्योक्तैकरूपैवेति । एकरूपैवेति तावदाह । न ह्यत्रात्मन ईश्वरेणैकत्वं मुक्त्वान्यत्किञ्चिच्चिन्तयितव्यमस्ति । यदि चैवं चिन्तयितव्यो विशेषः परिकल्प्येत, संसारिण-
श्वरात्मत्वमीश्वरस्य संसार्यात्मत्वमिति । तत्र संसारिणस्तावद्वीश्वरात्मत्व उत्कर्षो भवेद्वीश्व-
रस्य तु संसार्यात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् । तस्मादैकरूप्यमेव मतेः । व्यतिहारान्नायस्त्रैकत्वदृ-
ढीकारार्थं इति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—व्यतिहारोऽयमाध्यानायान्नायते । इतरवत् । यथेतरे गुणाः
सर्वात्मत्वप्रभृतय आध्यानायान्नायन्ते तद्वत् । तथाहि विशिषन्ति समान्नातार उभयोच्चार-
णेन 'त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि' इति । तच्चोभयरूपायां मतौ कर्तव्यायामर्थवद्भवति । अन्यथा
हीदं विशेषेणोभयान्नानमनर्थकं स्यात् : एकेनैव कृतत्वात् । ननुभयान्नानस्यार्थविशेषे परिक-
ल्प्यमाने देवतायाः संसार्यात्मत्वापत्तेर्निकर्षः प्रसज्येतेत्युक्तम् । नैप द्योप. : पेकात्म्यस्यैवानेन
प्रकारेणानुचिन्त्यमानत्वात् । नन्वेवं सति सएवैकत्वदृढीकार आपद्येत । न त्रयमेकत्वदृढीकारं
चारयामः, किं तर्हि ? व्यतिहारेणेह द्विरूपा मतिः कर्तव्या, वचनप्रामाण्यत्रैकरूपेण्येतावदुप-
पाद्यामः । फलतस्त्रैकत्वमपि दृढीभवति । यथाध्यानायैऽपि सत्यकामादिगुणोपदेशे तद्गुण
ईश्वरः प्रसिध्यति तद्वत् । तस्मादयमाध्यातव्यो व्यतिहारः समाने च विषय उपसंहर्तव्यो
भवतीति ॥ ३७ ॥ इति त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम् ॥

भामती ।

कार्यकारणप्रविलयात् । तस्मादेका विद्या प्रत्यभिज्ञानात् । उभाभ्यामपि विद्याभ्यां मित्र आत्मा प्रनिपाद्यते इति यो
मन्यते पूर्वपक्षकदेशी तं प्रति सर्वान्तरत्नविरोधो दर्शितः ॥ ३५ ॥ अस्य तु पूर्वपक्षतन्वाभिप्रायो दर्शितः ।
सुगममन्यत् ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशमन्तरत्वाधिकरणम् ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥ उक्तस्य निकृष्टरूपापत्तेर्नोभयत्रोभयरूपानुचिन्तनम्, अपि
तु निकृष्टे जीव उक्तृष्टरूपामेवचिन्तनमेवं हि निकृष्ट उक्तृष्टो भवतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—इतरेनरा-
नुवादेनेतरेतररूपविधानादुभयत्रोभयचिन्तनं विधीयते । इतरया तु योऽहं सोऽसावित्येतावदेवोच्येत । जीवान्मान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अर्थैक्यस्याभ्याससाधकत्वेन पूर्वपक्षानुगुण्यादत आह—उभाभ्यामपीति । प्रथमं सूत्रं पूर्वपक्षकदेशिमतनिगमार्थं,
साक्षात्पूर्वपक्षसिद्धान्तौ तूरीतौ भाष्यटीकाभ्यामवगन्तव्यावित्यर्थः । तथाच पूर्वपक्षमाध्यमभ्यामनामन्य्यादित्यादि वस्तु-
स्वरूपं तिल्लादिका च सिद्धान्तटीका । तत्र वस्तुस्वरूपत्वित्यादिनाऽभ्यासहेतोरन्यथासिद्धिरुक्ता । न च सर्वथा पौनह-
त्यमित्यादिनाभ्यास एवात्तिद्वोऽर्थभेदादित्युक्तम् ॥ ३५ ॥ नन्वेकविधेऽपि तत्त्वमस्यतिवत्पुन श्रुत्युपपत्ते न द्वितीय-
सूत्रगतशङ्काभागस्योत्थानमित्याशङ्क्याह—अस्य त्विति । भूय एव ना भगवान्निज्ञापयत्विति वाक्यात्, तत्र विधैक्यं
नात्र तद्विति पूर्वपक्षानिप्रायो दर्शित इत्यर्थः । यदेव साक्षादित्येवकारादत्रापि विधैक्यमिति भगवता भाष्यकारेण प्रति-
पादितं, तत् स्फुटमिति न व्याख्यायतइत्याह—सुगममन्यदिति ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशमन्तरत्वाधिकरणम् ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥ पूर्वत्र विधैक्येऽप्यभ्याम आदरार्थं इत्युक्ते अयमपि तथैतन्निचवाय
पूर्वपक्षमाह—उक्तृष्टस्येति । ननु वचनवशादुभयत्रोभयचिन्तनाश्रयणे एकरूपदृढीकारः पूर्वपक्षानिमित्तत्वाऽपीदः

कल्पतरुपरिमलः ।

साद्विद्यामेद इति द्वितीयः । तत्राद्यनिराकरणेव सर्वान्तरत्नप्रत्यभिज्ञानाद्युक्तिः, न द्वितीयनिराकरणे, सर्वान्तरत्नप्रत्यभिज्ञान-
स्याविशेषपुन-श्रवणरूपाभ्यासोपपादकतया द्वितीयपक्ष एवोपपादकत्वात्तत्रैरप्रे वक्ष्यमाणत्वात् । तस्य तु निराकरणम्
अभ्यासात्तच्चिन्त्यथासिद्धिभ्यां करिष्यते । सत्यम्; प्रथमपूर्वपक्षनिराकरणयुक्तिरेवात्र सिद्धान्तत्रोव्युपपादकयुक्तित्वेन
लिखिता, द्वितीयपूर्वपक्षे निराकरणयुक्तिस्तु वक्ष्यमाणा ज्ञातुं गम्येति न लिखिता ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशम-
न्तरत्वाधिकरणम् ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥ भाष्यकारैरधिकरणान्ते जावालैरतरेयिभिश्च प्रदर्शितस्य व्यतिहारस्य

१ तत्र सूत्रे २—अन्तरा भूतग्रामवत्त्वात्मनः ३५ अन्यथा सेदानुपपत्तिरिति चैत्रोपदेशान्तरवत् ३६ ॥

(२४ अधिकरणम्) सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥

‘स यो हैतं महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म’ (बृ० ५।४।१) इत्यादिना वाजसनेयके सत्य-
विद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायाऽनन्तरमाज्ञायते—‘तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष
एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चार्यं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः’ (बृ० ५।५।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं द्वे
एते सत्यविद्ये किंचैकैवेति ? द्वे इति तावत्प्राप्तम् । भेदेन हि फलसंयोगो भवति ‘जयतीमाँहो-

भामती ।

मनुष्येश्वरत्वमस्य विधीयेत, नन्वीश्वरस्य जीवात्मत्वं योऽसौ सोऽहमिति । यथा तत्त्वमसीत्यत्र । तस्माद्भयस्वरूपमुभय-
शाध्यानायोपदिश्यते । नन्वेवमुत्कृष्टस्य निकृष्टत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं, तत्किमिदानीं समुपे ब्रह्मण्युपास्यमानेऽस्य वस्तुतो
निर्गुणस्य निकृष्टता भवति, कस्मैचित्फलाय, तथा ध्यानमार्गं विधीयते, नत्वस्य निकृष्टतामापादयतीति चेद्विहापि
व्यतिहारानुचिन्तनमात्रमुपदिश्यते फलाय नतु निकृष्टता भवत्युत्कृष्टस्य । अन्वाचयशिष्ट तु तादात्म्यदाह्यं भवन्नोपे-
क्षामहे । सत्यकामादिगुणोपदेश इव तद्गुणेश्वरसिद्धिरिति सिद्धसुभयत्रोभयात्मत्वाध्यानमिति ॥ ३७ ॥ इति
त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम् ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥ “तद्वै तदेतदेव तदास सत्यमेव स यो हैतं महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति जय-
तीमाँहोकाङ्क्षित इन्वसावसद्य एवमेतन्महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति सत्यं श्लेष ब्रह्म” । अत्र पूर्वोक्तस्य हृदयाख्यस्य
ब्रह्मणः सत्यमित्युपासनमनेन संदर्भेण विधीयते । तदिति हृदयाख्यं ब्रह्मकेन तदा परामृशति । एतदेवेति वक्ष्यमाणं
प्रकारान्तरमस्य परामृशति । तत्तदाग्रे आस वभूव । किं तदित्यत आह—सत्यमेव । सच मूर्तं त्यच्चासूतं च सत्यम् ।
तदुपासकस्य फलमाह—स यो हैतमिति । यः प्रथमजं यक्षं पूज्यं वेद । कथं वेदेत्यत आह—सत्यं ब्रह्मेतीति ।
स जयतीमान् लोकान् । किंच जितो वशीकृत इत्युवाच इत्थं शब्दार्थं वर्तते । विजेतव्यत्वेन बुद्धिसंनिहितं शत्रु
परामृशति—असाविति । असन्नवेन्नश्येत् । उक्तमर्थं निगमयति—य एवमेतदिति । एव विद्वान्कृष्णाजयतीत्यत
आह—सत्यमेव यस्माद्ब्रह्मेति । अतस्तदुपासनात् फलोत्पादोऽपि सत्य इत्यर्थः । तद्यत्तत्सत्यं किमसौ ? अत्रापि
तत्पदाभ्यां रूपप्रकारौ परामृष्टौ । कस्मिन्नालम्बने तदुपासनीयमित्यत उत्तरम्—स आदित्यो य एष इत्यादिना
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यादत आह—अन्वाचयशिष्टमिति । पश्चात्प्रतीतमित्यर्थं । जीवतादात्म्यस्यानेन प्रकरणेनानुचिन्त्यमानत्वादिति
भाष्यम् । तस्यार्थः—जीवतादात्म्येश्वरे शास्त्रादारोप्योपास्यत्वान्नेश्वरस्योत्कर्षनिवृत्तिरिति ॥ ३७ ॥ इति त्रयोविंशं
व्यतिहाराधिकरणम् ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥ पूर्वत्र जीवब्रह्मणोरितरेतरात्मत्वनिर्देशमेवाद् द्विरूपा मतिः कर्तव्येत्युक्तम्,
एवमिहापि “जयतीमान् लोकान् हन्ति याम्पानमि”ति च फलनिर्देशभेदाद्विद्याभेद इति प्रत्यवस्थानात्सन्नतिः । सत्यविद्या
सनामाक्षरोपासना विधायेत्याद्यर्थतो विषयप्रदर्शकं भाष्यं श्रुत्युदाहरणेन व्याचष्टे—तद्वैतदित्यादिना । पूर्वोक्तस्येति ।
वाजसनेयक एव “एष प्रजापतिर्यद्ब्रह्ममेतद् ब्रह्मे”त्यादिना पूर्ववाक्येनोक्तस्येत्यर्थः । हृदयाख्यं ब्रह्मकेन तदा तच्छब्देन
परामृशति । वैकारस्योपरितनेन द्वितीयेन तच्छब्देन यत्तस्य ब्रह्मणस्तदेतदक्षरं हृदयमित्यादिना हृदयनामाक्षरोपासनादि-
प्रकार उक्तस्तमपि परामृशतीति द्रष्टव्यम् । तदेतव्याचष्टे—अत्र इति । प्रथमजं भौतिकाना मध्ये प्रथमजातम् । यथा
प्रजापतिलोकानजयद् एवमुपासकोऽपीति इत्थंशब्दार्थः । तद्यत्पदाभ्यामिति । एकस्य तच्छब्दस्य यच्छब्देन सह
कल्पतरुपरिमलः ।

समाने विषये उपसहारः कार्य इत्युक्तम् । तत्र समाने विषये इत्येतत्समानगुणविद्यान्तरविषयं सकलाहंप्रहोपासनापरं
वा ॥ ३७ ॥ इति त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम् ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥ नन्विहाधिकरणे सत्यविद्याभेदाभेदचिन्तावत्सत्यहृदयविद्याभेदाभेदचिन्तापि कर्तुं
शक्यते; सत्यविद्याया “जयतीमान् लोकानि”ति फलनिर्देशः, हृदयविद्याया “एष प्रजापतिर्यद्ब्रह्ममेतद्ब्रह्मेतत्सर्वं तदेतत्
त्र्यक्षरं हृदयमिति ह इत्येकमक्षरममिहरन्त्यसौ स्वाध्यान्ये च य एवं वेद इत्येकमक्षरं ह इत्यसौ स्वाध्यान्ये च य एवं वेद
यमित्येकमक्षरमेति स्वर्गं लोकं य एवं वेदे”ति फलनिर्देशभेद पूर्वपक्षन्यायस्तुल्यः । तच्छब्दद्वयेन प्रकृतहृदयब्रह्मस्वरूपप्र-

१ तत्र सूत्रम् १—व्यतिहारो विक्षिपन्ति हीतरवत् ३७ ॥

कान्' (वृ० ५।४।१) इति पुरस्तात् 'हन्ति पाप्मानं जहाति च' (वृ० ५।५।३४) इत्युपरिष्ठात् । प्रकृताकर्षणं तूपास्यैकत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—एकैवेयं सत्यविद्येति । कुतः? 'तद्यत्तत्सत्यम्' (वृ० ५।५।२) इति प्रकृताकर्षणात् । ननु विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणमुपास्यैकत्वादुपपद्यत इत्युक्तम्, नैतदेवम्, यत्र तु विस्पष्टात्कारणान्तराद्विद्याभेदः प्रतीयते तत्रैतदेवं स्यात् । अत्र तूभयथा संभवे तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृताकर्षणात्पूर्वविद्यासंबन्धमेव सत्यमुत्तरत्राकृष्यत इत्येकविद्यात्वनिश्चयः । यत्पुनरुक्तं फलान्तरश्रवणाद्विद्यान्तरमिति, अत्रोच्यते—तस्योपनिषदहरहमिति चाङ्गान्तरपदेशस्य स्तावकमिदं फलान्तरश्रवणमित्यदोषः । अपिचार्थवादादेव फले कल्पयितव्ये सति विद्यैकत्वे चावयवेषु श्रूयमाणानि बहून्यपि फलान्यवयविन्यामेव विद्यायामुपसंहर्तव्यानि भवन्ति । तस्मात्सैवेयमेका सत्यविद्या तेन तेन विशेषेणोपेताऽऽम्नातेत्यतः सर्वे एव सत्यादयो गुणा एकस्मिन्नेव प्रयोग उपसंहर्तव्याः । केचित्पुनः—अस्मिन्सूत्रे इदं च वाजसनेयकमध्यादित्यपुरुषविषयं वाक्यं, छान्दोग्ये च—'अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते' (छा० १।६।६) अथ 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' (छा० ४।१।५।१) इत्युदाहृत्य सैवेयमध्यादित्यपुरुषविषया विद्योभयत्रैकैवेति कृत्वा सत्यादीन्गुणान्वाजसनेयिभ्यश्छन्दोगानामुपसं-

भामती ।

सत्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेदेत्यन्तेन । उपनिषत् रहस्यं, नाम । तस्य निर्वचनं—हन्ति पाप्मानं जहाति चेति । हन्तेर्जातेर्वा रूपमेतत् । तथाच निर्वचनं कुर्वन्फलं पापहानिमाहेति । तमिम विषयमाह भाष्यकारः—यो वै हैतमिति । सनामाक्षरोपासनामिति । तथाच श्रुतिः—“तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरं तीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरं प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्य मध्यतोऽनृतं तदेतदनृतमुभयतः सत्येन परिगृहीतं सत्यभूयमेव भवति नैवं विद्वांसमनृतं हिनस्ति” इति । तीतीकारानुबन्ध उच्चारणार्थः । निरनुबन्धस्तकारो द्रष्टव्यः । अत्र हि प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं मृत्युरूपाभावात् । मध्यतो मध्येऽनृतमनृतं हि मृत्युः, मृत्य्वनृतयोस्तकारसाम्यात् । तदेतदनृतं मृत्युरूपमुभयतः सत्येन परिगृहीतम्, अन्तर्भावितं सत्यरूपाभ्याम् । अतोऽकिञ्चित्परं तत्सत्यभूयमेव सत्यबाहुल्यमेव भवति । शेषमतिरोहितार्थम् । सेयं सत्यविद्यायाः सनामाक्षरोपासनता । यद्यपि तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृतानुकर्षणाभेद प्रतीयते, तथापि फलभेदेन भेदः साध्यभेदेनेव नित्यकाम्यविषययोः “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” “यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेते”ति शास्त्रयोः सत्यप्यनुबन्धाभेदे भेद इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकैवेयं विद्या, तत्सत्यमिति प्रकृतपरामर्शादभेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । नच फलभेदः, तस्योपनिषदहरहमिति तस्यैव यदङ्गान्तरं रहस्यनान्नोपासनं तद्व्यंशार्थोऽर्थवादोऽर्थं न फलविधिः । यदि पुनर्विद्याविधावधिकारश्रवणाभावात्तत्कल्पनार्थमार्थवादिकं फलं कल्पयेत्, ततो जातेष्टाविवागृह्यमाणविशेषतया संवलिताधिकारकल्पना, ततश्च समस्तार्थवाटिकफलयुक्तमेकमेवोपासनमिति सिद्धम् । परकीयं व्याख्यानमुपन्यस्यति—केचित्पुनरिति । वाजसनेयकमप्यध्यादित्यविषयं छान्दोग्यमपीत्युपास्याभेदादभेदः । ततश्च वाजसनेयोक्तानां सत्यादीनामुपसंहार इत्यत्रार्थे सैव हि सत्यादय इति सूत्रं

वेदान्तकल्पतरुः ।

सङ्गतिरुक्ता, द्वितीयस्तच्छब्दस्तत्रशब्दसमानार्थः । तत्रैवं हृदयात्मत्वे ब्रह्मणः सिद्ध इत्यर्थः । अनुबन्धाभेदेऽपि धात्वर्थभेदेऽपि स्वर्गकामो यजेत यावज्जीवं यजेतेति शास्त्रयोर्नित्यकाम्यविषययो साध्यभेदेन यथा भेदः, एवमुपास्यैकत्वेऽपि सत्यविद्ययो फलभेदेन भेद इत्यर्थः । उपास्यैक्याद्विद्यैक्यमौत्सर्गिक तावदाह—एकैवेति । फलभेदमपवादकमाशङ्क्याह—नच फलभेद इति । किं “जयतीमान् लोकानि”त्यनेन प्रधानोपासनविध्युद्देशे फलवति सजाते “हन्ति पाप्मानमिति”ति गुणभूताहरहंनामोपनिषदस्य फलनिर्देशस्य विद्याभेदकत्वमुच्यते, उत प्रधानतदङ्गानामर्थवादात् रात्रिसत्रन्यायेन फलकल्पनामाश्रित्य । प्रथमं प्रत्याह—तस्येति । अज्ञाना प्रधानान्वयद्वारेण फलसंबन्धसिद्धेरर्थवादगतानि गुणफलानि प्रयाजादिफलवदुपेक्ष्यन्त इत्यर्थः । द्वितीयेऽपि फलभेदस्य न विद्याभेदकत्वमित्याह—यदि पुनरिति । एवंकामपदाभावेन पुरुषस्य कर्मण्यैश्वर्यरूपाधिकाराश्रवणादित्यर्थः । असुक्तं फलं प्रधानस्येत्यगृह्यमाणविशेषत्वाद्वाक्यशेषगतसर्वफलकामस्याधिकारकल्पनेत्यर्थः । संवलितो मिलितः । एतदुक्तं भवति—विहिताना फलाकाङ्क्षाविशेषादर्थवादात्फलकल्पना विशेषाच्च यत्किञ्चिदर्थवादगतं सत् फलं सर्वमेकीकृत्य गुणविशिष्टगुणिन फलत्वेन कल्पनीयमिति । “वैश्वानर द्वादशकपाल निर्वपेत्पुत्रे जाते यदष्टाकपालो भवति गायत्र्यैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाती”ति जातेष्टौ पुत्रजन्मनिमित्तपुत्रपूतत्वादि-संवलितोऽधिकारो दृष्टान्तितः । अधिकरणं तत्रत्यं द्वितीयसूत्रेऽनुकान्तम् । उपास्याभेदादिति । अद्यादित्यगतल-

हार्यान्—मन्यन्ते । तत्र साधु लक्ष्यते । छान्दोग्ये हि ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रया विद्या विश्वायते । तत्र ह्यादिमध्यावसानेषु हि कर्मसंबन्धिचिह्नानि भवन्ति 'इयमेवर्गग्निः साम' (छा० ६।६।१) इत्युपक्रमे, 'तस्यर्चं साम च गेण्णौ तस्मादुद्गीथः' (छा० १।६।८) इति मध्ये, 'य एवं विद्वान्साम गायति' (छा० १।७।९) इत्युपसंहारे । नैवं वाजसनेयके किञ्चित्कर्मसंबन्धि चिह्नमस्ति । तत्र प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदे सति गुणव्यवस्थैव युक्तेति ॥ ३८ ॥ इति चतुर्विंशं सत्याद्यधिकरणम् ॥

(२५ अधिकरणम्) कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥

'अथ यदिदमस्मिन्नह्नपुरे दहरं पुण्डरीकं वैश्व दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' (छा० ८।१।१) इति प्रस्तुत्य छान्दोग्ये अधीयते—'एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ८।१।५) इत्यादि । तथा वाजसनेयिनः—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विद्वानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते सर्वस्य वशी' (वृ० ४।४।२२) इत्यादि । तत्र विद्यैकत्वं परस्परगुणयोगश्च किं वा नेति संशये विद्यैकत्वमिति । तत्रेदमुच्यते—कामादीति । सत्यकामादीत्यर्थः । यथा देवदत्तो दत्तः सत्यभामा भामेति ।

भामती ।

व्यर्यात्तम्, तदेतदपयति—तत्र साध्विति । ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रयेति । अनुबन्धाभेदेऽपि साध्यभेदाद्भेद इति विद्याभेदादनुपसंहार इति ॥ ३८ ॥ इति चतुर्विंशं सत्याद्यधिकरणम् ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥ छान्दोग्यवाजसनेयविद्ययोर्बन्धपि सगुणनिर्गुणत्वेन भेदः । तथाहि—छान्दोग्ये—'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतांश्च सत्यान्कामान्' इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वं श्रूयते । वाजसनेये तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते 'विमोक्षाय ब्रूहि' इति, तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणायां तावद्विद्यायां ब्रह्मस्तुत्यर्थमेव सगुणविद्यासंबन्धिगुणोपसंहार, संभवी । सगुणायां च यद्यप्याध्यानाय न वशित्वादि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

गुणव्यपुष्पस्याभेदः । अनुबन्धाभेदेऽपीति । अक्षयादित्यपुरुषविपयोपासनरूपविध्यवच्छेदकानुबन्धाभेदेऽपीत्यर्थः । साध्यभेदादिति । कर्ममष्टद्विलोकजयादिकलभेदादित्यर्थः । अनेनैकदेशिमते पूर्वपक्ष एव दूषणत्वेन योजित इति ॥ ३८ ॥ इति चतुर्विंशं सत्याद्यधिकरणम् ॥'

कामादीतरत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥ पूर्वत्र तद्यत्सत्यमिति प्रकृताकर्षणेन रूपाभेदाद्गुणोपसंहार उक्तः, इह तु क्वचिदाकाशयोपास्यत्वं क्वचित्तदाश्रितस्य हेयत्वमिति रूपभेदाद्गुणानुपसंहार । अधिकरणानारम्भमाशङ्कते—छान्दोग्येति । आशङ्का निवृणोति—तथाहीति । परिहरति—तथापीति । स्तुतिर्हि दृष्टेन द्वारेण कर्तुं शक्येति मगुणविद्यासु ध्येयत्वेनोक्तानामपि गुणाना निर्गुणविद्यायामुपपन्नः स्तुत्यर्थत्वेनान्वयश्चेत्तर्हि निर्गुणविद्यागतवशिलादीना सगुणविद्यासु कथमन्वयः ? त प्रकारमाह—सगुणायां चेति । ध्येयत्वं त्वपूर्वविध्यैकगम्यं यत्र च वशित्वाद्य श्रूयन्ते न तत्रैवा ध्येयत्वेन विधानमित्यन्यत्र गतानामपि न ध्येयत्वम्, स्तुत्यर्थत्वं तु स्यात्तदपि न शब्दत एवा तत्र नयनमपेक्षते, सत्यकामत्वादिसामर्थ्यादेव सर्वेश्वरत्वादिसिद्धेः । अतोऽन्तर्भावमात्रमुपसंहार इत्यर्थः । यस्तु सर्वापि विद्या
कल्पतरुपरिमलः ।

कारपरामर्शेन तस्यैव हृदयाद्यस्य ब्रह्मणः सत्यरूपतोच्यत इति वेद्याभेदान्न विद्याभेदः । फलनिर्देशभेदस्त्वसिद्धः; "जयती-मान् लोकानि"ति प्रधानब्रह्मोपासनाया फलवत्त्वे सिद्धे तदङ्गहृदयानामक्षरोपासनाफलनिर्देशस्यार्थवादत्वात्, प्रधानेऽप्येवं कामपदेन फलनिर्देशाभावात् । सन्नन्यायेन फलविपरिणामे कल्पनीये प्रधाने तदवयवे यत्किञ्चित्फलं श्रुतं सर्व-स्यापि जातेऽपि फलन्यायेन समुच्चयकल्पनोपपत्तेरिति सिद्धान्तन्यायोऽपि तुल्यः । "अथ एष प्रजापतिर्यद्बृहदयमि"त्यारभ्य "तस्योपनिषदहमिति हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेदे"त्यन्तेन सदभेदेन विधीयमानैकैव विद्येत्येवमधिकरणव्युत्पाद्ये-ऽर्थं वक्तव्ये किमिति "स यो ह वैतदि"ति मध्ये गृहीत्वा भेदाभेदचिन्ता ? उच्यते । एकदेशे कृता चिन्ता तुल्यन्यायत-यैरुत्प्रेक्षान्तरेऽपि सचारायितुं शक्येति क्वचिदियं चिन्ता कृता ॥ ३८ ॥ इति चतुर्विंशं सत्याधिकरणम् ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥ तस्य न स्थानतोऽपीति । उपलक्षणमेतत्—इहाप्य-विकरणे भाष्यकारैर्वृहदारण्यकोक्ता निर्गुणविद्या तत्पूर्वोत्तरसन्दर्भोदाहरणेन छान्दोग्यवर्णिता सगुणविद्येत्येताश्च सत्यान्

यदेतच्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादिगुणजातमुपलभ्यते तदितरत्र वाजसनेयके 'स वा एष महानज आत्मा' इत्यत्र संबध्यते, यच्च वाजसनेयके वशित्वाद्युपलभ्यते तदपीतरत्र छान्दोग्ये 'एष आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।१।५) इत्यत्र संबध्यते । कुतः ? आयतनादिसामान्यात् । समानं ह्युभयत्रापि हृदयमायतनं समानश्च वेद्य ईश्वरः समानं च तस्य सेतुत्वं लोकासंभेदप्रयोजनमित्येवमादि बहु सामान्यं दृश्यते । ननु विशेषोऽपि दृश्यते छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुणयोगो वाजसनेयके त्वाकाशाश्रयस्य ब्रह्मण इति, न ; 'दहर उत्तरेभ्यः' (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र छान्दोग्येऽप्याकाशशब्दं ब्रह्मैवेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र विद्यते विशेषः । सगुणा हि ब्रह्मविद्या छान्दोग्य उपदिश्यते; 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्येतांश्च सत्यान्कामान्' (छा० ८।१।६) इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वश्रवणात् । वाजसनेयके तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यमानं दृश्यते, 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहि' (बृ० ४।३।१४) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१५) इत्यादिप्रश्नप्रतिवचनसमन्वयात् । वशित्वादि तु तत्स्तुत्यर्थमेव गुणजातं वाजसनेयके संकीर्त्यते । तथाचोपरिष्ठात् 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।९।२६) इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्मोपसंहरति । गुणवतस्तु ब्रह्मण एकत्वाद्भिभूतिप्रदर्शनायायं गुणोपसंहारः सूत्रितो नोपासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

भामती ।

गुणोपसंहारसंभवः, नहि निर्गुणायां विद्यायामाध्यातव्यत्वेनैते चोदिताः, येनात्राऽऽध्येयत्वेन संबध्येरन्नपितु सत्यकामादिगुणनान्तरीयकत्वेनैतेषां प्राप्तिरित्युपसंहार उच्यते, एवं व्यवस्थित एष संक्षेपोऽधिकरणार्थस्य—साम्यवाहुल्येऽप्येकत्राकाशाधारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाद्भेदे विद्ययोर्न परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु—सर्वसाम्यमेव, उभयत्राप्यात्मोपदेशादाकाशशब्देनैकत्रात्मोक्तोऽन्यत्र च दहराकाशाधारः स एवोक्त इति सर्वसाम्याद्ब्रह्मण्युभयत्रापि सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोपसंहारव्यवस्था दर्शिता । तस्मात्सर्वमवदात्तम् ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सगुणेति मन्यमान इह सक्षाद् गुणोपसंहारमाह, तस्य न स्थानतोऽपी (ब्र ३ पा. २ सू ११ अ.) ल्यधिकरणं व्याचक्षीत । एकत्रेति । य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते इत्यत्राकाशाधारत्वस्य श्रवणादित्यर्थ । आकाश आधारो यस्य तस्य भावस्तत्त्वम् । अपरत्रेति । दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र गुणवत आकाशात्मत्वगुणश्रवणादित्यर्थ । छान्दोग्ये आत्मैवाकाशात्मत्वेनोक्तं, बृहदारण्यके तु हृदयपुण्डरीकान्तर्वर्तिभौतिकदहराकाशाश्रित आत्मा वशित्वादिगुणक उक्त इति न रूपभेद इत्याह—आकाशशब्देनैति । नन्वात्मोच्यता, सगुणनिर्गुणत्वेन तु भेदात्कथं गुणोपसंहार इति, तत्राधिकरणारम्भसमर्थनावसरोक्तं परिहार सारयति—सगुणेति ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

कामानिति तत्रत्यवाक्योदाहरणेन च स्पष्टीकृतम् । एताश्च सत्यान् कामानित्येतदुदाहरणेनापि बृहदारण्यकोक्ता विद्या निर्गुणविद्येति व्यञ्जितम् । कथमिति चेत् ? इत्थम्, विद्यान्तरेषूपस्यगुणानामुपदेशमात्रं कृतं, तावतैव गुणविशिष्टोपासना सिद्ध्यतीति, इह तु गुणानामप्युपासना विधीयते, तत्किमर्थं ? बृहदारण्यके उपसंहृता एते निर्गुणप्रकरणानुसारेणानुपास्यास्तथेहाप्यनुपास्या मा भूवन्नित्येतदर्थमित्येव कल्पनीयम्, प्रयोजनान्तराभावात्, कामशब्दसदृहीतगुणजातव्यतिरिक्तद्यावापृथिव्यादिसमानाधारत्वप्रमुखगुणानामनुपास्यतायाः प्रयोजकत्वकल्पने परिसंख्यार्थत्वप्रसङ्गात् । गुणाना पृथगुपासनासिद्ध्यर्थत्वं स्यादिति चेत्, न तावद्धर्मिणं विना उपासना पृथगुपासना, श्रुतौ सत्यकामादिशब्दाना धर्मिपर्यन्तत्वेन गुणोपासनाविधानेऽपि गुणविशिष्टधर्म्युपासनाप्राप्ते । नापि धर्मिविशेषणतयैव गुणाना क्रमेणोपासना पृथगुपासना, शाण्डिल्यविद्यादिषु मनोभयादिगुणानामपि तथैवोपासनेति ततो विशेषाभावात् । नापि गुणविशेष्यकोपासना पृथगुपासना; तस्यापि विवक्षितत्वे "अस्मिन् कामा समाहिता" इति गुणविशेष्यकोपदेशतस्तत्त्वाभात् । तस्मादस्मदुक्तमेव तत्प्रयोजनमिति युक्तम् । तन्मुखेन च भाष्यकारैर्वीजसनेयोक्तविद्याया निर्गुणविद्यात्वं व्यञ्जितम् । ननु—छान्दोग्यवाजसनेयकोक्तविद्ययोः सगुणनिर्गुणविषयतया भेदेऽप्यायतनत्वादिसाम्यमात्रेण परस्परगुणोपसंहारे समाख्याभेदेन भिन्नयोर्दहरशाण्डिल्यविद्ययोः रपि परस्परगुणोपसंहार स्यात् ? तयोरपि हृदयायतनम्, एतत्सत्यं ब्रह्मपुर मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यमि"त्युक्तं सत्यत्वम्, "अथ य आत्मा स सेतुर्विद्यति सत्यवृत्ति"रित्युक्ता धृति, "सत्यकाम सत्यसङ्कल्पः भारूपः सत्यसङ्कल्प इत्युक्तं सत्यस-

(२६ अधिकरणम्) आदरादलोपः ॥ ४० ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य श्रूयते—“तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयं स यां प्रथम-
माहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहा” (छा० ५।१९।१) इत्यादि । तत्र पञ्च प्राणाहुतयो
विहिताः । तासु च परस्तादग्निहोत्रशब्दः प्रयुक्तः ‘य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति’ (छा०
५।२४।२) इति ‘यथेह क्षुधिता याला मातरं पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’
(छा० ५।२४।५) इति च । तत्रेदं विचार्यते—किं भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्योतालोप इति ।
तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणाद्भक्तागमनस्य च भोजनार्थत्वाद्भोजनलोपे लोपः प्राणा-

भामती ।

आदरादलोपः ॥ ४० ॥ अग्नि वैश्वानरविद्यायां तदुपासकस्यातिथिभ्यः पूर्वभोजनम् । तेन यद्यपीयमुपासना-
गोचरा न विन्ता साक्षात् ; तथापि तत्संबन्धप्रथमभोजनसंबन्धादग्नि मंगतिः । विचारगोचरं दर्शयति—छान्दोग्ये
वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचारप्रयोजकं संदेहमाह—किं भोजनलोप इति । अत्र पूर्वपक्षाभावेन संश-
यमाधिपति—तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणादिति । उक्तं सत्त्वेतद्व्यथम एव तत्रे ‘पदकमीप्रयोजकं
नयनस्य परार्थत्वात्’ इत्यनेन । यथा सोमक्रयार्थानीयमानैकहायनीसप्तमपदपांसुग्रहणमप्रयोजकं न पुनरेकहायन्या-
नयन प्रयोजयति, तदस्य हेतोः ? सोमक्रयेण तत्रयनस्य प्रयुक्तत्वात्तदुपजीवित्वात्सप्तमपदपांसुग्रहणस्येति । तथेहापि
भोजनार्थभक्तागमनसंयोगात्प्राणागुनेर्भोजनाभावे भक्त प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यपूर्वपक्षमिदमधिकरण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आदरादलोपः ॥ ४० ॥ उपासितलोपेऽपि सुख्यर्थत्वेन गुणलोपवत् “पूर्वोऽतिथिभ्य” इत्यादिस्तुत्युपप-
त्त्यर्थं भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रलोप इत्यवान्तरसजति । पादसप्तमिमाह—अस्तीति । पूर्वभोजनमिति ।
तद्यद्भक्तं प्रथममिति वाच्यमिदं प्राणाग्निहोत्रमित्यर्थः । पदकमेति । “एकहायन्या क्रीणाती”ति प्रकृत्य श्रूयते “पद
पदान्वनुनिष्कानति समं पदमज्ञलिना गृह्णाति यद्दिं हविषानि प्राची प्रवर्तयेयुस्तर्हि तेनाक्षमुपाञ्चया”दिति । सोमक्रयार्थं
नीयमानाया एकाहायन्या पदपदान्वनुगच्छेदध्वर्यु । सप्तमपदविम्बगतपासूनज्ञलिना गृहीयाद्, गृहीत्वा स्थापयेत्पुनर्य-
न्मिन् द्विवमे हविषानि शकटे द्वे प्राणुग्रे प्रवर्तयेयुस्तत्र तेन पासुनाऽक्षं रथस्याज्ञयेत्किम्पेदित्यर्थः । तत्र सहायः । यदेतद-
क्षाभ्यघ्नने गममपदनाथ्य तदर्थमप्येकहायनीनयनम् । अतश्च तेनापि प्रयुज्यते, उत क्रयार्थमेव, ततश्च तेनैव
प्रयुज्यते इति तत्र द्वयोरप्येकहायनीनयनमाश्रयत्वात्कस्यचिदपि वाक्यतो विशेषसंबन्धाऽनवगमात् सन्धिचिद्विज्ञेपा-
शोभयार्थत्वं प्राप्य चतुर्थं सिद्धान्तितम् । यद्यपि क्रयनयनयोर्न साक्षादस्ति वाक्यकृत संबन्धः, तथा-
प्येकहायनीद्वारा विद्यते । ना हि तृतीयया क्रयार्थाऽऽसीयते । यदर्थो च सा तदर्थमेव तत्सत्कारार्थं नयनमित्यस्ति क्रय-
नयनगोविंशेषसंबन्धः । नैवमस्ति पदत्रयेणा नयनस्य विशेषसंबन्धः । तस्मात्क्रयार्थमेव नयनमिति । तदिदमाह—
यथेत्यादिना । सोमक्रयार्था चार्था नीयमाना चासावेकहायनी च तस्याः सप्तमपदपांसुग्रहणमित्यर्थः । तावच्छब्देना-

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्पत्तम्, “नर्वस्येशान सर्वेभ्योऽधिपति”रित्युभयत्राप्युक्ते सर्वेश्वरत्वसर्वाधिपतित्वे चेत्येवं बहवो गुणा समाना इत्यन्तः
इति—चेत्, नात्र साक्षात्सुग्य उपामनार्थगुणोपसहार उच्यते । कित्त्वेकत्र श्रुताना गुणानामन्यत्रापि सत्यकामला-
दिमामर्थेन हृदयायतनलादिगाम्येन चोपस्थिताना स्तुतिप्रकर्ममात्रप्रयोजनतोच्यते, एवमेव हि ध्येयत्वपूर्वमित्यादिना
जनोऽन्तर्भावमात्रमुपसहार इत्यन्तेन प्राक्तनग्रन्थेनोक्तम् । अन्यत्राप्यर्थं न्यायो भवत्विति चेद्, भवतु नाम, नैतावता
विद्यामेदं ध्यानाधेगुणोपसहारप्रसङ्गः ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

आदरादलोपः ॥ ४० ॥ पूर्वोऽतिथिभ्य इत्यादिस्तुत्युपपत्त्यर्थमिति । यद्यपि पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादित्यय
विधिः, यथा वै न्ययमहुत्वेत्यादिसत्त्वर्थवाद एव स्तावकः, तथाप्यर्थवादो यथा विधये आदरावह, एवमिह “पूर्वोऽतिथि-
भ्य” इति विधिरपि प्राणाग्निहोत्र आदरावह इति साम्याद्विधिरपि स्तुतिकोटी निवेशितः । यद्वा—“पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्री-
या”दित्ययमादिर्नित्येतत्तद्गुणसविज्ञानबहुवीहिणाऽर्थवादांश एव गृहीतः । यदेतदक्षाभ्यघ्ननमिति । अक्षाभ्यघ्ननमप्ये-
कहायनीनयनस्य प्रयोजकं चेदक्षाभ्यघ्ननादप्येक पदपासुपचारं तत्सपादनार्थं पुनरप्येकहायनीनयनं कार्यम्, अप्रयोजकं
चेत्पुनस्तत्र कार्यम् । अक्षाभ्यघ्ननं तु पासुन्तरेणान्येन वा कार्यमिति फलमेदं । नन्वेकहायनीक्रयार्थानयनं क्रयाभ्यघ्न-
नोभयार्थमस्तु, उभयोरपि नयनमाश्रयत्वाविशेषादित्याशङ्क्याह—यदर्थो च सेति । यदर्थं ब्रुव्यं तत्सत्कारोऽपि ब्रुव्यद्वारा
तदर्थं एव ग्यादिति भावः । सप्तमपदपांसुग्रहणमित्यर्थ इति । एवंच टीकाकारपक्षे पदकमेति सूत्रपदेन पदपा-

ग्निहोत्रस्येति । एवं प्राप्ते—न लुप्येतेति तावदाह । कस्मात्? आदरात् । तथाहि—वैश्वानरविद्यायामेव जावालानां श्रुतिः—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात् । यथा ह वै स्वयमहुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादेवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्र आदरं करोति । या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहेतेति मन्यते । ननु भोजनार्थभक्तागमनसंयोगाद्भोजनलोपे लोपः प्रापितः, न, तस्य द्रव्य-

भामती ।

मित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—एवं प्राप्ते—न लुप्येतेति तावदाह । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिराकरणार्थः । पृच्छति—कस्मात्? उत्तरम्—आदरात् । तदेव स्फोरयति—तथाहीति । जावाला हि श्रावयन्ति—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात्’ इति । अश्रीयादिति च प्राणाग्निहोत्रप्रधान वचः । ‘यथा हि क्षुधिता वाला मातर पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ इति वचनादग्निहोत्रस्यातिथीन्भूतानि प्रत्युपजीव्यत्वेन श्रवणात्तदेकवाक्यतयेहापि पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादिति प्राणाहुतिप्रधानं लक्ष्यते । तदेवं सति ‘यथाह वै स्वयमहुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादित्येवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्रादरं करोति । नन्वाद्विद्यतामेवा श्रुतिः प्राणाहुतिः, किन्तु स्वामिभोजनपक्ष एव नाभोजनेऽपीत्यत आह—या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहेतेति मन्यते । इदंशः खल्वयमादरः प्राणाग्निहोत्रस्य, यदतिथिभोजनोत्तरकालविहितं स्वामिभोजनं समयादपकृष्यातिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितम् । तद्यदाऽग्निहोत्रस्य धर्मिणः प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते श्रुतिस्तदाऽस्याः कैव कथा धर्मिलोपं सहत इत्यर्थे पूर्वपक्षाक्षेपमनुभाष्य दूषयति—ननु भोजनार्थेति । यथा हि कौण्डपायिनामयनगते अग्निहोत्रे प्रकरणान्तरान्नैयमिकाग्निहोत्राङ्घ्रिने द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तररहिततया तदाकाङ्क्षे साध्यसादृश्येन नैयमिकाग्निहोत्रसमाननामतया तद्धर्मातिदेशेन रूपधर्मान्तरप्राप्तिरेवं प्राणाग्निहोत्रेऽपि नैयमिकाग्निहोत्रगतपथः प्रभृतिप्राप्तौ भोजनगतभक्तद्रव्यता

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्थिरत्वं पूर्वपक्षस्य नोच्यत इत्याह—तावच्छब्द इति । स्वामिभोजनस्य लतिथिभोजनादुत्तर काल, तं कालमतीत्य आकाले प्राणाग्निहोत्रस्य श्रवणात् भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रकर्तव्यताऽवगम्यत इत्याह—जावाला हीति । नन्वत्राशनमात्रस्य भोजनकालादपकर्षं प्रतीयते, न प्राणाग्निहोत्रस्येत्यत आह—अश्रीयादिति चेति । ‘अग्निहोत्रमुपासत’ इति वचनादतिथिरूपभूतानि प्रति उपजीव्यमग्निहोत्रं श्रुतम्, एव सति अतिथिभोजनरूपाग्निहोत्रात्प्रागुच्यमानमशनमप्यग्निहोत्रमेव, अग्निहोत्रेण सममिव्याहारादेकवाक्यत्वप्रतीतेरित्यर्थः । एव विधिवलात्प्राणाग्निहोत्रस्य भोजनकालादपनयनं प्रदद्यादरादिति सूत्रसूचितं वाक्यशेषमेतस्यार्थस्य स्तावकं दर्शयति—तदेवं सतीति । ननु भाष्ये भोजनशब्दात्प्राणाग्निहोत्रादरो न प्रतीयतेऽत आह—स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रमिति । अतिथिप्राणाग्निहोत्रात्पूर्वं स्वीयप्राणाग्निहोत्रं कुर्यादितरथा पूर्वमतिथिभ्यो भोजनदाने स्वाग्निहोत्राहोमेन पराग्निहोत्रकरणमिवायुक्तं कृतं स्यादित्यादरः स्वामी यदा भुङ्क्ते तदैव । तथाच कथं भोजनलोपे प्राणाहुत्यापत्तिरिति शङ्कते—नन्वाद्विद्यतामिति । कर्तव्यं प्रयोगः । अतिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितं स्वामिभोजनमित्यध्याहारः । दूषणपरभाष्यस्यामिप्रायमाह—यथाहीति । कौण्डपायनेप्युपसदादिधर्मोऽस्तीति—द्रव्यदेवतारूपेत्युक्तं । यागस्य रूपं द्रव्यदेवते एव । धर्मान्तरं द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तरं । प्रकरणान्तराधिकरणं धर्मातिदेशाधिकरणं

कल्पतरुपरिमलः ।

सुप्रहणं विवक्षितं, तद्विषय प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वविचार इति प्रथमं शिलाया सप्तमपदानिधाने पदपासुग्रहणार्थं पुनरप्येकहायनीनयनं पूर्वपक्षे कार्यं सिद्धान्ते नेति फलमेद । पक्षद्वयेऽपि पूर्वपक्षसिद्धान्तन्यायौ समानौ । वस्तुतः—पासुग्रहणमक्षाभ्यञ्जनं चेशुभयमप्यधिकरणस्योदाहरणम् । एकस्मिन्नुदाहृते न्यायसाम्यादन्यदप्युदाहरणमुपगन्तुं शक्यमित्यमिप्रेत्य टीकाकारैः प्रथमातिक्रमे कारणं नास्तीति पासुग्रहणमुदाहृतम् । आचार्यैस्त्वक्षाञ्जनमप्युदाहरणमिति स्पष्टीकर्तुं तदुदाहृतम् । तस्यैकहायनीनयनसाध्यताया पासुग्रहणद्वारकतया तस्यैकहायनीनयनप्रयोजकत्वसमर्थनेनैव पासुग्रहणस्यापि तत्प्रयोजकत्वसामर्थ्यात्समर्थितं भवतीति तन्नोदाहृतम् । प्रागुच्यमानमशनमप्यग्निहोत्रमेवेति । अतएवाधिकरणारम्भे पादसङ्गतिः । टीकाया प्राणाग्निहोत्रमेव पूर्वभोजनशब्देनोक्तम् । स्वामिभोजनमित्यध्याहार इति । यदतिथिभोजनोत्तरकालं विहितं स्वामिभोजनं समयादपकृष्येत्यत्र विद्यमानं स्वामिभोजनपदम् अपकर्षकर्मसमर्थकतया द्वितीयान्तमित्यमिप्रेत्य विहितमित्यस्यान्वयार्थं प्रथमान्तस्य स्वामिभोजनपदान्तरस्याध्याहार उक्तः । वस्तुतस्तु—तदेव पदं प्रथमान्तं वक्तुं शक्यम् । अपकृष्य विहितमित्यत्र विधानरूपप्रधानक्रियाकर्मणोऽभिहितत्वमात्रेणाश्रुतपदस्य प्रथमान्तत्वोपपत्तेः, अयं ब्राह्मणस्ततोऽपकृष्यात्र नीत इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । अतो नाध्याहारापेक्षा । उपसदादिधर्म-

भामती ।

विधीयते । नचैतवता भोजनस्य प्रयोजकत्वम्, उक्तमेतद्यथा भोजनकालातिक्रमात्प्राणामिहोत्रस्य न भोजनप्रयुक्तत्वमिति । नचैकदेशद्रव्यतपोत्तरार्धात्स्विष्टकृते समवद्यतीतिवदप्रयोजकत्वमेकदेशद्रव्यसाधनस्यापि प्रयोजकत्वात् । यथा जाघन्यापरीः संयाजयन्तीति पत्नीसंयाजानां जाघन्येकदेशद्रव्यजुषां जाघनीप्रयोजकत्वम् । स हि नामाऽप्रयोजको भवति यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणार्थो न ज्ञायते । यथा न प्रयोजकपुरोडाशग्रहणमन्तरेणोत्तरार्धं ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं तु जाघनीवन्नक्तं ज्ञातुम् । तस्माद्यथा जाघन्यन्तरेणापि पशुपादानं परप्रयुक्तपशुपजीवनं वा खण्डशो मांसविक्रयिणो मुण्डादिवदाकृतिरुपादीयते, एवं भक्तमपि शक्यमुपादातुम् । तस्मान्न भोजनस्य लोपे प्राणामिहोत्रलोप इति मन्यते पूर्वपक्षी । अङ्गिरिति तु प्रतिनिष्ठुपादानमावश्यकत्वसूचनार्थं भाष्यकारस्य ॥ ४० ॥ तद्वोमीयमिति हि वचनं

वेदान्तकल्पतरुः ।

न प्रथमसूत्रेऽनुक्रान्तम् । ननु विधीयता भक्तद्रव्यकता, तथापि भक्ताभावेऽग्निहोत्रं छुष्येतेति, नेत्याह—नचैतावन्तेति । अत्र हेतुमाह—उक्तमिति । सा भूत् भोजनमाश्रित्य विधानाद्भोजनप्रयुक्तत्वं प्राणामिहोत्रस्य, भोजनार्थभक्तिकदेशद्रव्याश्रितत्वाद्भोजनप्रयुक्तत्वं किं न स्यादत आह—नचैकदेशेति । “मध्यात्पूर्वार्धोश्च द्विहविषोऽवद्यत्तुत्तरार्धोश्च स्विष्टकृते समवद्यती”ति श्रूयते । स्विष्टकृताम देयताविशेष । तन्नाम्ना याग एव प्रतीयते । तत्र स्विष्टकृतं किमुत्तरार्ध-पुरोडाशयोः प्रयोजकः, किं वा यदङ्गे अञ्जनं करोति चक्षुरेव प्रातृव्यस्येति फलश्रुतिप्रयुक्तपुरोडाशोपजीवीति संदेहे वाभ्याद्यर्थस्य हविषो देयतान्तरावरुद्धत्वात्स्विष्टकृदर्थमन्यद्ववि-कृत्वाऽवद्यतीति प्राप्ते राद्धान्त-कस्योत्तरार्धादिति नित्यापेक्षत्वात्स्यवाक्ये च स्वन्धिनिर्देशादभ्यादिप्रयुक्तस्यैव हविषि प्रकृतत्वात्तस्योत्तरार्धादित्यवगमादप्रयोजकः स्विष्टकृतः । अन्यार्थस्यापि हविषो वचनादन्यार्थत्वमविरुद्धमिति । तद्वदप्रयोजकत्वं प्राणामिहोत्रस्य । ततश्च भोजनप्रयुक्तत्वमित्येतत्प्राक्तीत्यत्र हेतुमाह—एकदेशद्रव्यसाधनस्यापीति । एकदेशो द्रव्यं साधनं यस्य यागस्य तस्यापि द्रव्यं प्रति प्रयोजकत्वं स्यादित्यर्थः । तत्रोदाहरणमाह—यथेति । दर्शपूर्णमासयोरप्रायते—‘जाघन्या पत्नी संयाजयन्ति’ इति । पत्न्यो नाम देवताविशेषा । जपनप्रदेशात्पत्नी मासखण्डो जाघनी । तत्रैकदेशद्रव्यत्वात्परप्रयुक्तकृतप्रयोजनामीपोमीयपशुजाघनी-प्रतिपत्तिरुन्मत्तात्पत्नीसंयाजाना प्रकरणोत्कर्षमाद्यन्न सिद्धान्तितं शेषलक्षणे, तं प्रकारमाह—स हि नामेति । उक्तामिहोत्रगाधनं भक्तं भोजनान्नभक्तान्नं विनापि जाघनीवज्ज्ञातुं शक्यमित्यर्थः । दृष्टान्तं साधयति—तस्मादिति । जाघनी-त्येतावन्मात्रं श्रूयते, ननु पशोरिति । तस्मात्प्राणिमात्रस्य जाघनी पशुज्ञानं विनापि ज्ञातुं शक्येत्यर्थः । आमीपोमीययाग-प्रयुक्तत्वात्परप्रयुक्तं पशुपजीवनीयः, तदुपजीवनं चान्तरेण जाघनीज्ञानात् तत्साध्यदार्शपूर्णमासिकपत्नीसयाजेष्वाज्येन सह जाघनी विन्यस्यते नत्तत्कृष्यत इत्यर्थः । त्स्यापि न कार्येत्याह—खण्डश इति । मन्यते पूर्वपक्षीति । तद्वोमीयमिति तच्छब्दाधार्थाननिर्गलान्मन्यतेग्रहणम् । नन्वेवं भक्तस्यैव भोजनवहिर्भूतस्य समवे कथमङ्गिरिति प्रतिनिधिभाष्ये उच्योऽत आह—अङ्गिरिति । अग्निहोत्रादितिलकर्मसु श्रुतमीष्ट्यायलामे कर्मोत्सर्गे प्राप्ते नित्यानामानित्याना च प्रारब्धानामवश्यकत्वव्यत्यागमात् श्रुतद्रव्यं प्रतिनिहितैश्च क्रियमाणस्य प्रयोगस्याविशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्प्रतिनिधायामि कर्मं कर्तव्यमिति पट्टं सिद्धान्तितम् ॥

भाष्योदाहृतमप्यधिकरणं लिख्यते—सन्त्यभ्याधाने पवमानेऽयः “अमये पवमानाय पुरोडाशमशकपालं निर्वपेदि”त्याद्या । तानु प्रकृतेर्दर्शपूर्णमासाद् “मिहोत्रहवण्या हवीपि निर्वपेदि”ति विहितो हविर्निर्वापोऽतिदेशेन प्राप्नोति । आधानकाले चाग्निहोत्राभावात्प्राग्मिहोत्रहवणी । ततस्तद्विशिष्टत्वेन श्रुतस्य निर्वापस्य तन्नोपल्लोपप्राप्तौ दशमे सिद्धान्तितम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । उपसद आदयो यस्याग्निहोत्रस्य तदुपसदादि । भावप्रधानो निर्देशः । तथा चोपसदादित्वधर्मो उपसदानन्तर्धर्म इत्यर्थः । देयतान्तरावरुद्धत्वादिति । आग्नेयमशकपालममीपोमीयमेकादशकपालमित्यादिविधिभिः कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य देयतान्तरार्धत्वावगमादित्यर्थः । नच—ध्वदानमात्रस्याग्नौ प्रक्षेपात्तावदेवाभ्याद्यर्थमिति—शङ्कनीयम्, उत्पत्तिवाक्यानुसारात् । कृत्स्नेन पुरोडाशेनाभ्यादियागः, प्रक्षेपमात्रं ध्वदानस्य, तेन ध्वदानप्रक्षेपकाले कृत्स्नः पुरोडाशोऽभ्यादिदेवतार्थं मनया त्यक्तव्य इति सर्वप्रदानाधिकरणे वार्तिककारे स्थापितत्वात् । प्राणिमात्रस्य वराहमेपहरिणादे । उक्तं च वार्तिकेऽपि जाघन्यधिकरणे—“नाचदयमिति यच्छागादेव प्रहीतव्या जाघनी, जाघनीनामकावयवमात्रवर्णनादि”ति । अनित्यानां च प्रारब्धानामिति । प्रारब्धकाम्यकर्मणामित्यर्थः । अविशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानादिति । प्रतिनिधिद्रव्येषु नीवारादिषु मुख्यमीष्ट्यादिव्यवधानुपवेशप्रयुक्तसाहचर्यमूलात्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नाग्निहोत्रहवणीति । यद्यप्यग्निहोत्रं यथा होष्यते साप्यग्निहोत्रहवणीति वक्तुं शक्या, एतदो हि भूतकाले विधानाभावात्, तथापि नाव्यर्थं प्रमाणाभावात् प्रवृत्तिनिमित्तनिर्धारणाय यथाऽग्निहोत्रं हुतं तैवाग्निहोत्रहवणी ग्राह्येति भावः । तद्विशिष्टत्वेन

विशेषविधानार्थत्वात् । प्राकृते ह्यग्निहोत्रे पयःप्रभृतीनां द्रव्याणां नियतत्वादिहाप्यग्निहोत्रशब्दा-
त्कौण्डपायिनामयनवत्तद्धर्मप्राप्तौ सत्यां भक्तद्रव्यैकतागुणविशेषविधानार्थमिदं वाक्यं तद्य-
द्भक्तमिति । अतो गुणलोपे न मुख्यस्येत्येवं प्राप्तम् भोजनलोपेऽप्यग्निर्वाऽन्येन वा द्रव्येणा-
विरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥ ४० ॥ अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

उपस्थिते भोजनेऽतस्तस्मादेव भोजनद्रव्यात्प्रथमोपनिपतितात्प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् ।
कस्मात् ? तद्वचनात् । तथाहि—‘तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्’ (छा० ५।१९।१) इति ।
सिद्धवद्भक्तोपनिपातपरामर्शेन परार्थद्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति । ता अप्रयोजकल-
क्षणापन्नाः सत्यः कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधापयेयुः । नचात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्रा-
प्तिरस्ति; कुण्डपायिनामयने हि मासमग्निहोत्रं जुहोतीति विध्युद्देशगतोऽग्निहोत्रशब्दस्तद्व-
द्भावं विधापयेदिति युक्ता तद्धर्मप्राप्तिः । इह पुनरर्थवादगतोऽग्निहोत्रशब्दो न तद्वद्भावं विधा-
पयितुमर्हति । तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामभ्युद्धरणादयोऽपि प्राप्येरन् । नचास्ति संभवः ।

भामती ।

किमपि संनिहितद्रव्यं होमे विनियुङ्क्ते, तदः सर्वनाम्न संनिहितावगममन्तरेणाभिधानापर्यवसानात्, तदनेन स्वा-
भिधानपर्यवसानाय तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेदिति संनिहितमपेक्ष्य निर्वर्तितव्यम् । तच्च संनिहितं भक्त भोजनार्थमित्यु-
त्तरार्धात्स्विष्टकृते समवद्यतीतिवन्न भक्तं वाऽपो वा द्रव्यान्तरं वा प्रयोक्तुमर्हति । जाघन्यास्त्ववयवमेदस्य नाम्नीपोमी-
थपञ्चधीनं निरूपणम्, स्वतन्त्रस्यापि तस्य सूनास्थस्य दर्शनात्तस्मादस्येतस्य जाघनीतो विशेषः । यच्चोक्तं—चोदकप्रा-
प्तद्रव्यबाधया भक्तद्रव्यविधानमिति, तदयुक्तम्, विध्युद्देशगतस्याग्निहोत्रनाम्नस्तथाभावादार्थवाटिकस्य तु सिद्धं किञ्चि-
त्सादृश्यमुपादाय स्तावकत्वेनोपपत्तेर्न तन्नाव विधातुमर्हतीत्याह—नचात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरिति ।
अपिचाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मप्राप्तावभ्युपगम्यमानायां बहुतरं प्राप्तं वाध्यते । नच संभवे वाघनिचयो न्याय्यः ।
कृष्णलचरौ खल्वगत्या प्राप्तबाधोऽभ्युपेयत इत्याह—तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामिति । चोदकाभावमुपो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

गुणलोपे च मुख्यस्य (जै. अ. १० पा. २ सू. ६३) । विकृतौ हि कार्यद्वारा पदार्था प्राप्नुवन्ति, तेन हवि-
सस्कारार्थं निर्वाप. प्रथमं प्राप्त, तद्वारेण च तद्वद्भक्तमग्निहोत्रहवणी पश्चात्प्राप्नोति, ततो निरपेक्षा प्राप्तिः । प्रधानभूतश्च
निर्वापोऽङ्गलोपेऽपि कर्तव्य इति गुणलोपेऽपि मुख्यस्य प्रयोग इति । भक्तं वेति । भोजनान्नमित्यर्थः । ननु तद्य-
द्भक्तमिति वाक्योक्तस्य तद्धोमीयमित्यत्रत्यतच्छब्देन परामर्शोऽपि न भोजनाद्भक्तपरामर्गसिद्धिः । तद्भक्तमिति वाक्य-
स्याऽन्यार्थत्वादित्युक्तमनूद्य निरस्यति—यच्चोक्तमित्यादिना । विध्युद्देशगतस्येति । विध्येकवाक्यतापन्नो ह्यग्निहोत्र-
शब्दो गौणः सन् कर्तव्यसादृश्यं वक्तुं शक्त, कर्तव्यार्थविशेषणपरत्वात् । अर्थवादगतस्तु सिद्धमर्थं विशिष्यन् सिद्धमेव
सादृश्यं वक्षीत्यर्थः । कृष्णलचराविति । “प्राजापत्यं चरं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्काम ” इति श्रूयते । कृष्णलो नाम
परिमाणविशेषवान् सुवर्णमणि । तत्रातिदेशप्राप्ता अवघातादयो द्वाराभावेऽपि पाकवत्कर्तव्या । अचरौ चरुशब्दस्याग्नि-
होत्रशब्दवद्धर्मातिदेशकत्वादिति प्राप्य दशमे सिद्धान्तितम् । कृष्णलाञ्छ्रपयेदिति श्रौत पाको द्वाराभावेऽपि कर्तव्यः ।
अतएव चरुशब्दोऽपि पाकयोगाद्विभक्तत्वाच्च सिद्धसादृश्यपर, सत्या गतौ विधौ गौणत्वायोगात् । तस्मान्नावघातादि-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतस्येति । यद्यपि “चतुरो मुष्टीनिर्वपती”ति सख्यामुष्टिविशिष्टे निर्वापे विहिते अग्निहोत्रहवण्येति वाक्यान्तरेण तत्सा-
धनमात्रं विधीयेत, तथापि तस्मिन्वाक्ये साधनविशेषविशिष्टत्वप्रतीतिरस्तीति तद्विशिष्टत्वश्रवणमुक्तम् । पश्चात्प्राप्नो-
तीति । यद्यप्यखण्डोपकारमुखेन सकलपदार्थानां युगपदेव प्रापकश्चोदक, ननु चोदकस्य प्रतिपदार्थं पृथग्व्यापारोऽस्ति,
न वा प्रतिपदार्थं चोदकमेदोऽस्ति, तथापि प्रकृतिवच्छब्देन युगपत्प्राप्तेष्वपि पदार्थेष्वनुष्ठानकाले तत्तद्वान्तरोपकारापेक्षा-
क्रमेण तत्तदुपकारजनकपदार्थानुष्ठानापेक्षितबुद्धिक्रमोऽस्तीत्येतदवलम्ब्य प्राप्तिपौर्वापर्यमुक्तम् । अर्थवादगतस्त्विति ।
सोमो वै वाजिनमित्यर्थवादे सोमे वाजिनशब्दवत् “एष वै दर्शपूर्णमासयोरवभृथ” इति अर्थवादे अपा व्युत्सेके अवभृथ-
शब्दवच्च सिद्धसादृश्यमात्रपर इत्यर्थः । परिमाणविशेषवानिति । गुष्ठावीजपरिमाणं परिमाणविशेषः । अवघाता-
दय इति । आदिशब्देन निष्फलीकरणग्रहणम् । ननु वितुषीभावादिलक्षणद्वाराभावे बाध एव युक्त इति कथं पूर्वपक्षः ?
इत्यत्राह—अचराविति । अनवज्ञावितान्तर ऊर्ध्वपक्षौदनविशेषवाची चरुशब्द इति दशमे निर्णीतम् । तथा चाचरौ
चरुशब्दोऽयं चरुधर्माणाम् अवघातादीनामतिदेशकः स्यादित्यर्थः । सत्यां गतौ विधौ गौणत्वायोगादिति । अग्नि-

अभ्युद्धरणं तावद्भोमाधिकरणभावाय, न चायमग्नौ होमः, भोजनार्थनाद्याघातप्रसङ्गात् । भोजनोपनीतद्रव्यसंबन्धाद्यास्यैवैष होमः । तथाच जावालश्रुतिः—“पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीयादि”-त्यास्याधारामेवेमां होमनिर्वृतिं दर्शयति । अतएव चेहापि सांपादिकान्येवाग्निहोत्राङ्गानि दर्शयति—“उर एव वेदिलोमानि वहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः” (छा० ५।६।२) इति । वेदिश्रुतिश्चात्र स्पण्डिलमात्रोपलक्षणार्था द्रष्टव्या, मुख्याग्निहोत्रे वेद्यभावात्, तदङ्गानां चेह संपिपादयिपितत्वात् । भोजनेनैव च कृतकालेन संयोगान्नाग्निहोत्रकालावरोधसंभवः । एवमन्येऽप्युपस्थानादयो धर्माः केचित्कथंचिद्विद्विभ्यन्ते । तस्माद्भोजनपक्ष एवैते मन्त्रद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः । यत्त्वादर्दर्शनवचनं तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । नरास्ति वचनस्यातिभारः । नत्वेनेनास्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् । तस्माद्भोजनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येति ॥ ४१ ॥ इति पञ्चिंशमादराधिकरणम् ॥

(२७ अधिकरणम्) तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥

सन्ति कर्मान्त्रयपाश्रयाणि विज्ञानानि—‘ओमित्येतदध्वरमुद्गीधमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्येवमादीनि । किं तानि नित्यान्येव स्युः कर्मसु पर्णमयीत्वादिचटुतानित्यानि गोदोहनादिवदिति विचारयामः । किं तावन्प्राप्तम् ? नित्यानीति । कुतः ? प्रयोगवचनपरिग्रहात् । अनार-

भामती ।

इत्यनि—अनप्य चेहार्पाति । यत एतेकेन क्रमेणानिदेशाभावोऽतएव सांपादिकत्वमग्निहोत्राङ्गानाम्, तदाहं नु सांपादिकस्य नोपपत्तेः । कामिन्या किल कुचवदनाद्ययता चक्रवाकनलिनादिरूपेण संपाद्यते, ननु नद्यां चक्रवाकस्य एव चप्रजाफातिना संपाद्यन्ते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्त्वादर्दर्शनमिति, तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । यस्मिन्पक्षे धर्मानवलोपनस्मिन्धर्मिणोऽपि, नत्वेतावता धर्मिनित्यता सिध्यतीति भारः । नन्वनिर्विभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य विहितेति कथमसौ वाध्यते ? इत्यत आह—नास्ति वचनस्यातिभारः । सात्तान्यशाखावाद्या विशेषेणान्यस्यातिभारो नान्नीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ इति पञ्चिंशमादराधिकरणम् ॥

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥ यथैव “यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति” इत्येतदनारभ्याः प्रीतमध्यभिचरितक्रतुसंबन्धं जुहुद्द्वारा क्रतुप्रयोगवचनगृहीतं क्रत्वर्थं सत्फलानपेक्षं वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राप्तिरिति । गोऽगमनिर्देशप्राप्तावघातादियायो गत्यभावात् स्वीक्रियते, प्रकृते तु भोजनार्थभक्ताजुवादादिति गतिरित्यर्थः । कामिन्या निदं चन्द्रुचरुदनादि तत्रयता चक्रवाकदिरूपेण संपाद्यते रूप्यत इत्यर्थः । यदावैवं भोजनार्थभक्ताश्रितत्वं प्राणाग्निहोत्रस्य तच्छब्दात्मिकं, तदा “पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीया”दित्याद्यादर्दर्शनं न भोजनकालादपकृष्य कालान्तरेऽग्निहोत्रविधिपरं, किन्तु यदा रागी भुङ्क्ते तदा भोजनस्य स्वकालादपकरणेण तदाश्रितप्राणाग्निहोत्रस्यापकरणकमित्याह—तद्भोजनपक्ष इति । यदान प्राथम्यात्मनो धर्मं सत्येव भोजने विहितस्तदा धर्म्यपि प्राणाग्निहोत्रं सत्येव भोजने स्यात् । तथाच या श्रुतिर्वर्मलोपं न गृहते सा नतरा धर्मिलोपं सहेतेति तन्निरस्तम्, अनित्यत्वेऽपि तदुपपत्तेरित्याह—यस्मिन्पक्ष इति । ननु स्वामिभोजनस्य स्वकालादपकरणं एव युक्तं, शास्त्रान्तरविरोधान् । अतः प्राणाग्निहोत्रस्यैव भोजनकालादपकरणं इत्याशङ्क्य परिहरति—नन्वित्यादिना ॥ ४१ ॥ इति पञ्चिंशमादराधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

होत्रग्रहणस्य द्रव्यदेवतापेक्षायाद्विधगतो गोणोऽभ्युपगतः । नचेहावघाताद्यपेक्षास्तीति वैपम्यमिति भावः । गत्यभावादिति । द्वारलोपान् ध्रुपणवद्विज्ञेपविश्रभावाच्चेति भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालमित्यादिशाङ्काया पूर्वपक्षोपयोगं दर्शयति—ननु स्वामिभोजनस्येति । अतः प्राणाग्निहोत्रस्यैवेति । तथाचादरलिङ्गस्य न परिहारसिद्धिरिति भावः ॥ ४१ ॥ इति पञ्चिंशमादराधिकरणम् ॥

तत्र सूत्रे २—जादरादलोपः ४० उपस्थितेऽतस्तद्द्वचनात् ४१ ॥

भ्याधीतान्यपि हेतान्युद्गीथादिद्वारेण ऋतुसंबन्धात्ऋतुप्रयोगवचनेनैवाङ्गान्तरवत्संसृष्टयन्ते । यत्त्वेषां स्ववाक्येषु फलश्रवणम् 'आपयिता ह वै कामानां भवति' (छा० १।१।७) इत्यादि, तद्वर्तमानापदेशरूपत्वादर्थवादमात्रमेवापापश्लोकश्रवणादिवन्न फलप्रधानम् । तस्माद्यथा 'यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति' इत्येवमादीनामप्रकरणपठितानामपि जुहादिद्वारेण ऋतुप्रवेशात्प्रकरणपठितवन्नित्यतैवमुद्गीथाद्युपासनानामपीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तन्निर्धारणानियम इति । यान्येतान्युद्गीथादिकर्मगुणयाथात्म्यनिर्धारणानि रसतम आसिः समृद्धिमुख्यप्राण आदित्य इत्येवमादीनि नैतानि नित्यवत्कर्मसु नियम्येरन् । कुतः ? तद्दृष्टेः । तथाह्यनियतत्वमेवंजातीयकानां दर्शयति श्रुतिः, 'तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद' (छा० १।१।१०) इत्यविदुषोऽपि क्रियाभ्यनुष्ठानात् । प्रस्तावादिदेवताविज्ञानविहीनानामपि प्रस्तोत्रादीनां याजनाध्यवसानदर्शनात्, 'प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि' (छा०

भामती ।

सिद्धवर्तमानापदेशप्रतीतं न रात्रिसत्रवत्फलतया स्वीकरोतीति, एवमव्याभिचरितकर्मसंबन्धोद्गीथगतमुपासनं कर्मप्रयोगवचनगृहीतं न सिद्धवर्तमानापदेशावगतसमस्तकामावापकत्वलक्षणफलकल्पनायाऽलम् ; परार्थत्वात् । तथाच पारमर्षसूत्रम्—'द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्' इति । एवंच सति ऋतौ पर्णतानियमवदुपासनानियम इति प्राप्ते उच्यते—युक्तं पर्णतायां फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वम्, नहि पर्णताऽनाश्रया यागादिवत्फलसंबन्धमनुभवितुमर्हति, अव्यापाररूपत्वात्, व्यापारस्यैव च फलवत्त्वात् । यथाहुः—'उत्पत्तिमतः फलदर्शनात्' इति । नापि खादिर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥ अनित्यभोजनाश्रितप्राणानिहोत्रवद् नित्यकर्माङ्गाश्रितोपास्तीना नित्यत्वमिति । पूर्वपक्षमाह—यथेत्यादिना । कर्माङ्गाश्रितस्यापि गोदोहनवदनित्यत्वमाशङ्क्यानारभ्याधीतत्वादुपास्तीना वाक्यात् ऋतुसंबन्ध एव सिध्यति, न फलसंबन्ध इति वक्तुं पर्णमयी, तामुदाहरति—यस्येति । ननु साक्षात्फलवत्त्वसभवे किमिति ऋतुप्रवेशात्फलकल्पना ? अत आह—सिद्धवर्तमानेति । रात्रिसत्रे ह्यगत्या विपरिणाम, इहलक्षित कर्माङ्गत्वं गतिरित्यर्थः । समस्तकामावापकत्वलक्षणेति । "आपयिता ह वै कामाना भवती"त्येतदित्यर्थः । पूर्वपक्षे प्रयोजनमुपासनाना कर्माङ्गाश्रितोपास्तीना नित्यत्वमित्याह—एवंचेति । चतुर्थं स्थितम्—द्रव्यसंस्कारेति । "यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति" इत्यनारभ्य किञ्चिद्द्रव्ये फलमधीयते । ज्योतिष्टोमप्रकरणेऽस्ति संस्कारे फलश्रुति —"यदङ्गे अङ्गनं करोति चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृद्धे" इति । कर्मणि च फलं श्रूयते—"यत्प्रयाजानूयाजा इज्यन्ते वर्मं वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्मं यजमानस्य भ्रातृव्यामिभूत्यै" इति । तत्र संशयः । किमिमे फलविधय उत क्रलर्थेषु पर्णतादिषु फलार्थवादा इति । तत्र "खादिर वीर्यकामस्य थूपं कुर्या"दित्यादिवत्फलविधय, ऋतूपकारद्वारेण व्यवहितफलोपादानाद्वरमव्यवहितश्रुतफलस्य साध्यत्वविपरिणाम इति फलविधित्वे प्राप्ते राद्धान्त पर्णतोदाहरणमाश्रित्याचार्येण प्रदर्श्यते—युक्तं पर्णतायामित्यादिना । "तत्रैतावत्सर्वोदाहरणशेषत्वेन वक्तव्यम् । रात्रिसत्राणामगत्या विपरिणाम आश्रित, इह तु ऋतूपकारस्य सिद्धत्वान्न विपरिणाम इति । पर्णता किं साक्षात्फलसाधनमुत क्रियाद्रव्यमाश्रित्य । नाद्य इत्याह—नहीति । उत्पत्तिमत इति । साक्षादुत्पत्तिमत इति, साक्षादुत्पत्तिः क्रियाया इति क्रियात् इत्यर्थः । यत्तु—पूर्वपक्षे उक्तं खादिरतावत् पर्णताया फले विशिरिति, तन्निरस्यन्

कल्पतरुरपरिमलः ।

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥ रात्रिसत्राणामगत्या विपरिणाम आश्रित इति । ननु—विपरिणामानाश्रयणे अर्थवादमात्रता स्यात्, सा च फलविपरिणामाश्रयणात् जघन्येत्यनुपदमेव टीकाकारो वक्ष्यति, अर्थवादमात्रत्वेऽत्यन्तपरोक्षा वृत्तिर्यथा न तथा फलपरत्न इति, आचार्या अपि तत्तथैवानुमोदिष्यन्ते, अत पूर्वापरविरोध इति—चेत्, उच्यते, अर्थवादभावात् फलविपरिणाम एव जघन्य । तत्र हि ये प्रतितिष्ठासन्ति ते एता रात्रीरुपेयुरिति यत्तदोर्व्यत्यासः सनर्थान्तर्भावश्चेति वह्नी क्लिष्टकल्पना, उदाहृतटीकावाक्यं तु प्रकृतोद्गीथोपासनान्यभिप्रायम् । तासां क्रलर्थत्वपक्षे हि पर्णतावाक्य इवाव्याभिचरितलिङ्गोपस्थापितकतुलक्षणा विधावङ्गीकृत्य वाक्यशेषस्य प्राशस्त्यलक्षणाप्यङ्गीकर्तव्या, ततो वरं वाक्यशेषमात्रस्य फलविपरिणामकल्पनेति । अतएव यत्र प्रकरणात् ऋतुसंबन्धसिद्धिः, ऋतूपस्थित्यर्थं विधौ लक्षणा न वक्तव्या तत्र वर्मकरणादिवाक्यशेषे टीकायामप्यर्थवादतैवाङ्गीकृतेति न कश्चिद्विरोधः । ऋतूपकारस्य सिद्धत्वादिति । प्रयाजाङ्गनयोः प्रकरणात् ऋतूपकारसिद्धिः, पर्णतायास्तु फलकल्पनापक्षेऽपि

१।१०।९) 'तां चेद्विद्वानुद्गास्यसि' (छा० १।१०।१०) 'तां चेद्विद्वान्प्रतिहरिष्यसि' (छा० १।१०।११) इति च । अपि चैवंजातीयकस्य कर्मव्यपाश्रयस्य विज्ञानस्य पृथगेव कर्मणः फलमुपलभ्यते कर्मफलसिद्धप्रतिबन्धस्तत्समृद्धिरतिशयविशेषः कश्चित् 'तेनोमौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेदयश्च न वेद । नाना तु विद्या चाविद्या च यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिपदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति । तत्र नाना त्विति विद्वद्विद्वत्प्रयोगयोः पृथक्कारणाद्वीर्यवत्तरमिति च तरप्प्रत्ययप्रयोगाद्विद्याविहीनमपि कर्म वीर्यवदिति गम्यते । तच्चानित्यत्वे विद्याया उपपद्यते । नित्यत्वे तु कथं तद्विहीनं कर्म वीर्यवदित्यनुज्ञायेत ? सर्वाङ्गोपसंहारे हि वीर्यवत्कर्ममिति स्थितिः । तथा लोकसामादिषु प्रतिनियतानि प्रत्युपासनं फलानि शिष्यन्ते 'कल्पन्ते हासं लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च' (छा० २।२।३) इत्येवमादीनि । नचेदं फलश्रवणमर्थवाद्मात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम्, तथाहि गुणवाद आपद्येत, फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिः । प्रयाजादिषु त्वितिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य क्रतोः प्रकृतत्वात्तादर्थ्यं सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । तथाऽनारभ्याधीतेष्वपि पर्णमयीत्वादिषु । नहि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानामाश्रयमन्तरेण फलसंबन्धोऽवकल्पने । गोदोहनादीनां हि प्रकृताप्प्रणयनाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । तथा वैल्वादीनामपि प्रकृतयूपाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः, नतु पर्णमयीत्वादिष्वेवंविधः

भामती ।

तायामिव प्रकृतमनुमंत्रणो यूप आश्रयमन्दाश्रयः प्रकृतोऽस्ति; अनारभ्याधीतत्वात्पर्णतायाः । तस्माद्वाक्येनैव जुहूमन्वन्धद्वारेण पर्णतायाः क्रतुराश्रयो ज्ञापनीयः । नचातत्परं वाक्यं ज्ञापयितुमर्हतीति तत्र वाक्यतात्पर्यमवश्याश्रयणीयम् । तथाच तत्परं मन्त्रं पर्णताया फलसंबन्धमपि गमयितुमर्हति; वाक्यभेदप्रसङ्गात् । उपासनानां तु व्यापारात्मत्वेन न्यत एव फलसंबन्धोपपत्तेः उद्गीथाद्याश्रयणं फले विधानं न विरुध्यते, विशिष्टविधानात् । फलाय मूलङ्गीयमाधनकमुपासनं विधीयमानं न वाक्यभेदमात्रमिति । ननु कर्माङ्गोद्गीथसंस्कार उपासनं प्रोक्षणादिवत्, द्वितीयाश्रुतेरङ्गीथमिति । तथाचाङ्गनाडिष्विव संस्कारेषु फलश्रुतेरर्थवादत्वम्, मैत्रम्, नद्यत्रोद्गीथस्योपासनम्, किंतु तदवयवस्योकारम्येयुक्तमधमनात् । नचोकारः कर्माङ्गमपि तु कर्माङ्गोद्गीथावयवः । नचानुपयोगमीप्सितम् । तस्मात् "सप्तधुनोर्ना" निरद्विनियोगभङ्गेनोकारमाधनादुपासनात्फलमिति संबन्धः । तस्माद्यथा कृत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यानि, एवमुद्गीथाद्युपासनानीति द्रष्टव्यम् । शेषमुक्तं भाष्ये । नचेदं फलश्रवणमर्थवाद्मात्रमिति । अर्थवाद्मात्रवेऽत्यन्तपरोक्षा वृत्तिर्यथा न तथा फलपरत्वे, नतु वर्तमानापदेशात्साक्षात्फल-

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्वितीयं प्रत्याह—नापीति । सादिरताया यथा प्रकृतकतुसंबन्धवान् यूप आश्रय, एवं तदाश्रयस्तस्याः पर्णतायाः प्रकृते नान्ति, तस्या अनारभ्याधीतत्वादित्यर्थः । सादिरताया प्रत्यक्षविधिश्रवणात् साक्षात्कर्मपदयुक्तफलश्रवणाच्च युक्तं फले त्रिधिरित्यपि द्रष्टव्यम् । क्लृप्तविशिष्टोपासिक्रियाणां फलसाधनत्वेन प्रधानकर्मत्वमुक्तम्, तदाक्षिपति—नन्विति । अकारस्येत्युक्तमिति । व्याप्तधाममञ्जस (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ९) मिलत्रेत्यर्थः । नचानुपयोगमीप्सितमिति । अन्यार्थं विनियुक्तं द्रव्यं फलवत्त्वादीप्सितम्, ईप्सितं च संस्कार्यं, नत्वोद्धारोऽनुपयुक्तत्वादित्यर्थः । या तु कर्माङ्गेष्वपि द्वितीया "लोकेषु पश्यविधं सामोपासीते"त्याद्या, सा सप्तम्यर्थेत्यादित्यादिमतय (ब्र. अ. ४ पा. १ सू. ६) इत्यत्र वक्ष्यते । अत्र भाष्यं—नचेदं फलश्रवणमर्थवाद्मात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम्, तथाहि गुणवाद आपद्येत, फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिरिति, तदनुपपन्नमिव, वर्तमानापदेशत्वेनोपासनफलेषु साध्यत्वविपरिणामात्मकलक्षणाश्रयणादत्त आह—अर्थवाद्मात्रत्व इति । वर्तमानापदेशाद्विपरिणाममन्तरेण फलसिद्धौ विरोध-

कल्पतरुपरिमलः ।

कल्पतरुपरिमलभावताया । सप्तम्यर्थेति । नन्वादित्यादिमतय इत्याद्यधिकरणे द्वितीया सप्तम्यर्थेति न वक्ष्यते, किंतु कर्माद्यर्थ, सप्तमी तु तृतीयायां । तेन लोकशब्दस्य लोकेषुपरलमञ्जीकृत्य लोकदृष्ट्या सामोपासीतेत्यर्थ इति वक्ष्यते । सप्तम्यम् । इह सप्तम्यर्थेति वक्ष्यतइत्यस्यायमर्थः । सामदृष्ट्या लोकानुपासीतेति तदधिकरणपूर्वपक्षे लोकेष्विति सप्तम्या योऽर्थः अनीप्सितकर्मत्वं लोकानामन्यत्रापि नियुक्तानाम् असंस्कार्यतयेप्सितकर्मत्वायोगात् तदेव तत्सिद्धान्ते सामेति द्वितीयाया अर्थ इति वक्ष्यत इति । यद्यपि कर्माद्यर्थपरित्यागमात्रं वक्ष्यते, नतु कर्मणोऽनीप्सितत्वम्, तथाप्युपासनायाः कर्माद्यत्वात्सम्बन्धो अर्थोदनीप्सितत्वे पर्यवसानं भवति, कर्मणासुपासनार्थताया हि दृष्टार्थता लभ्यते, निरालम्बनोपा-

कश्चिदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति । वाक्येनैव तु जुह्वाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेऽपि विधिं विवक्षतो वाक्यभेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वाद्द्विष्टविधानोपपत्तेरुद्गीथाद्याश्रयाणां फले विधानं न विरुध्यते । तस्माद्यथा ऋत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यान्येवमुद्गीथाद्युपासनान्यपीति द्रष्टव्यम् । अतएव च कल्पसूत्रकारा नैवंजातीयकान्युपासनानि ऋतुषु कल्पयाचक्रुः ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥

(२८ अधिकरणम्) प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥

वाजसनेयके—‘वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे’ (वृ० १।५।२१) इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः श्रेष्ठोऽवधारितोऽधिदैवतमश्यादीनां वायुः । तथा छान्दोग्ये—‘वायुर्वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।१) इत्यत्राधिदैवतमश्यादीनां वायुः संवर्गोऽवधारितः ‘प्राणो वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।२)

भामती ।

प्रतीतिः । अतएव प्रयाजादिषु नार्थवादाद्वर्तमानापदेशात्फलकल्पना । फलपरत्वे स्वस्य न ग्रन्थं प्रयाजादीनां पाराध्यैनाफलत्व वक्तुमिति ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥ तत्तच्छ्रुत्यर्पालोचनया वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदे सिद्धे तदधीननिरूपणतया तद्विषयोपासनाप्यभिज्ञा । नचाध्यात्माधिदैवगुणभेदाद्भेदः । नहि गुणभेदे गुणवतो भेदः । नह्यग्निहोत्र जुहोतीत्युत्पन्न-

वेदान्तकल्पतरुः ।

माह—अतएवेति । प्रयाजादीनामफलत्वं यत्प्रथमे काण्डे पाराध्यैर्नोक्तं, तदिहापि स्वीकृतं तद्वर्तमानापदेशस्य फलपरत्वे सति न शक्यं निर्वोढुमित्यर्थः ॥ तेनोद्गारेणोभावपि कर्म कुरुत यथैतदधरमेवमाप्त्यादिगुणकं वेद यश्च न वेद । दृष्टं हि हरीतकीं भक्षयतोस्तद्रसज्ञेतरयोर्विरेचकं फलमिति पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह—नाना त्विति । कर्माज्ञोकारमात्रज्ञानादाप्त्यादिभदोद्धारविज्ञानं नानैव भिन्नम् । ततोऽज्ञाधिक्यात् फलाधिक्यं युक्तम् । दृष्टो हि मणिविक्रये वणिविच्छरयोर्ज्ञानाऽज्ञानकृतः फलभेदः । तस्माद्यदेव कर्म विद्ययोर्द्विधादिविषयया श्रद्धयास्तिव्यवृत्त्या उपनिषदा तत्तद्देवताध्यानेन करोति तदेव कर्म वीर्यवत्तरं भवति ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥^१

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥ पूर्वत्र फलभेदात् कर्माज्ञाना तद्वद्वोपासनाना च नित्यानित्यस्वरूपः प्रयोगभेद उक्तः, इहतु वायुप्राणयोस्तत्त्वामेदात्तत्प्राप्तिलक्षणफलैक्याच्चोपासनप्रयोगैक्यमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सनानुपपत्तेरालम्बनस्य तदपेक्षितत्वात् । उपासनायाः कर्मार्थत्वेऽदृष्टार्थता स्याद्, उपासनेनोद्गीथादिपूत्पत्तिप्राप्तिविकृतीनामसभवेनादृष्टसंस्कारस्यैव वक्तव्यत्वात् । दृष्टादृष्टफलपर्यवसाध्यन्वयद्वयसभवेच दृष्टफलपर्यवसाध्यैवान्वयो ग्राह्यः । अतएव “खलेवाली यूपो भवती”त्यस्य यः खादिरादि प्रकृतित प्राप्तो यूपः तस्य खलेवाल्याकृतिपरताया लदृष्टार्थता स्यादिति विधेर्दृष्टार्थत्वलिप्सया खलेवाल्या यूपकार्ये विधिराश्रितः । ननु तेनोद्गारेणोभावपि कुरुत इत्यादिना आप्त्यादिगुणकविज्ञानस्य षोडशग्रहणवदनियताङ्गत्वमङ्गीकृत्य तद्विज्ञानविज्ञानयोः फलाभेदं पूर्वपक्षयित्वा षोडशग्रहणपक्षे इवान्भूयस्त्वात् फलभूयस्त्वेन न्यायसिद्धेन सिद्धान्तः क्रियत इति तेनोभौ कुरुत इत्यादिश्रुतिर्व्याख्याता । इदं व्याख्यानं विद्ययेति तृतीयाश्रुत्या विज्ञानस्य कर्माङ्गत्वप्रतीते वीर्यवत्तरमिति तरपा विज्ञानपक्षे फलभूयस्त्वप्रतीतेश्च श्रुतिस्वारस्यानुसार्यपि प्रकृताधिकरणार्थविरुद्धम् । उच्यते, श्रुतौ वीर्यशब्देन फलं नोच्यते । वीर्यं हि लोके कार्यानुकूलं बलमिति प्रसिद्धं, ननु कार्यमेव । बलवत्तरत्वं च कर्मणः स्वफलजननप्रतिबन्धकापेक्षया वक्तव्यम्, अन्यस्य प्रकृतानुपयोगात् । अतः स्वफलदानोन्मुखेन विरोधिकर्मान्तरेणाप्रतिबन्धरूपं फलान्तरवत्त्वं वीर्यवत्तरत्वमित्यौचित्यादवसीयते । एवंच विद्ययेति तृतीयाश्रुति फलान्तरार्थस्य विज्ञानस्य मुख्यं कर्मशेषत्व न प्रतिपादयति, किन्तु कर्मभिरविलम्बेन फले जननीये तदुपकारकत्वरूपं मुख्यमेव शेषत्वमिति न श्रुतेरङ्गभूयस्त्वात् फलभूयस्त्वमित्यस्मिन्नर्थे स्वारस्यं, किन्तु पृथग्व्यप्रतिबन्ध फलमिति सूत्रोक्त एवार्थः । तस्मादज्ञाधिक्यात्फलाधिक्यमित्याचार्यवचनम् अप्रतिबन्धोपकारजनकसाहित्यात् फलस्याविलम्बलक्षणम् इत्येतत्परतया व्याख्येयम् ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥ ननु वायुप्राणयोस्तत्त्वामेदेऽप्यवस्थाभेदाद् भेदो “न वायुक्रिये पृथगुपदेशा”-दित्यधिकरणे निर्णीतः, ततः प्रयोगभेद उपपन्न इत्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह—तत्प्राप्तिलक्षणेति । ननु—वाजसनेयके

१ तत्र सूत्रम् १—तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ४२ ॥

इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणावुपगन्तव्यौ स्याताम-
पृथगेवेति । अपृथगेवेति तावत्प्राप्तम्, तत्त्वाभेदात् । नह्यभिन्ने तत्त्वे पृथगनुचिन्तनं न्याय्यम् ।
दर्शयति च श्रुतिरध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० २।४)
इत्यारभ्य । तथा ‘त एते सर्वे एव समाः सर्वेऽनन्ताः’ (बृ० १।५।१३) इत्याध्यात्मिकानां
प्राणानामाधिदैविकीं विभूतिमात्मभूतां दर्शयति । तथाऽन्यत्रापि तत्र तत्राध्यात्ममधिदैवतं च
बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति । क्वचिच्च ‘यः प्राणः स वायुः’ इति स्पष्टमेव वायुं प्राणं चैकं
करोति । तथोदाहृतेऽपि वाजसनेयिब्राह्मणे ‘यतश्चोदेति सूर्यः’ (बृ० १।५।२३) इत्यस्मिन्नपसंहार-
श्लोके ‘प्राणाद्वा एष उदेति प्राणेऽस्तमेति’ (बृ० १।५।२३) इति प्राणेनैवोपसंहरन्नेकत्वं दर्श-
यति । ‘तस्मादेकमेव व्रतं चरेत्प्राण्याञ्चैवापान्याच्च (बृ० १।५।२३) इति च प्राणव्रतेनैकैनोपसं-
हरन्नेतदेव दृढयति । तथा छान्दोग्येऽपि परस्तात् ‘महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार
भुवनस्य गोपाः’ (छा० ४।३।६) इत्येकमेव संवर्गं गमयति, न ब्रवीत्येक एकेषां चतुर्णां संवर्गा-
ऽपरोऽपरेपामिति । तस्मादपृथक्त्वमुपगमनस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथगेव वायुप्राणावुपग-
न्तव्याविति । कस्मात्? पृथगुपदेशात् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः सोऽस-
त्याध्यानपृथक्त्वेऽनर्थक एव स्यात् । ननूक्तं न पृथगनुचिन्तनं तत्त्वाभेदादिति । नैप दोषः,
तत्त्वाभेदेऽप्यवस्थाभेदादुपदेशभेदवशेनानुचिन्तनभेदोपपत्तेः । श्लोकोपन्यासस्य च तत्त्वाभे-
दाभिप्रायेणाप्युपपद्यमानस्य पूर्वोदितध्येयभेदनिराकरणसामर्थ्याभावात् । ‘स यथैषां प्राणानां
मध्यमः प्राण एवमेतासां देवतानां वायुः’ (बृ० १।५।२२) इति चोपमानोपमेयकरणात् । एतेन
व्रतोपदेशो व्याख्यातः । ‘एकमेव व्रतम्’ (बृ० १।५।२३) इति चैवकारो वागादिव्रतनिवर्तनेन
प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः । भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि ; ‘तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे’ (बृ०

भामती ।

स्वामिहोत्रस्य तण्डुलादिगुणभेदाद्भेदो भवति । उत्पद्यमानकर्मसंयुक्तो हि गुणभेदः कर्मणो भेदकः । यथाऽऽमिक्षावाजि-
नसंयुक्तयोः कर्मणोः, नोत्पन्नकर्मसंयुक्तः । अध्यात्माधिदैवोपदेशेषु चोत्पन्नोपासनासंयोगः । तथोपक्रमोपसंहारा-
लोचनया विधैकत्वविनिश्चयादेकैव सकृत्प्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु—सत्यं विधैकत्वम्, तथापि गुणभेदात्प्रवृ-
त्तिभेदः । सायंप्रातःकालगुणभेदाद्यथैकस्मिन्नप्यग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदः, एवमिहाप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदादुपासनस्यैकस्यापि
प्रवृत्तिभेद इति सिद्धम् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेश इति । अग्निहोत्रस्येवाऽऽध्यानस्य कृते
दधितण्डुलादिवदयं पृथगुपदेशः । एतेन व्रतोपदेश इति । एतेन तत्त्वाभेदेन । एवकारश्च वागादिव्रतनिराकरणार्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उत्पन्नेति । उत्पन्नया उपासनया गुणानां संयोग इत्यर्थः । स्वर्गविद्यायां हि “अन्नवानन्नादो भवति य एवं वेदेति विधिः
पृथगुत्पत्तिरिति । वाजसनेयकेऽप्यस्ति एकमेव व्रतं चरेदिति । तथोपक्रमोपसंहारेति । “अथेममेव नाप्रोद् मृत्यु-
र्योऽयं मध्यम प्राण” इत्युपक्रम्य प्राणद्वारा एष सूर्य उदेतीत्युपसंहार इति ॥ यदुक्तमध्यात्मादिविभागस्योत्पन्नशि-
ष्टत्वात् विद्याभेदकत्वमिति । सत्यं न विद्याभेद ब्रूम, कित्त्वेकस्यामेव विद्यायां ध्येयभेदात् प्रयोगभेदं, यथाऽग्निहोत्रा-
भेदे उत्पन्नशिष्टं ध्यादिमि क्रियमाणा. प्रयोगा भिद्यन्त एवमिहेत्याह—अग्निहोत्रस्येवेति । अग्निहोत्रस्य दधितण्डु-
लादिवदाध्यानस्य कृते आध्यानार्थमयं पृथगुपदेश इति योजना । इवकारो धर्मिण उपमार्थो वत्कारो धर्मस्य । वायोर्य-
कल्पतरुपरिमलः ।

अध्यात्मप्राणश्रेष्ठानुचिन्तनस्य “तेन ह वाव तत्कुलमाचक्षते यस्मिन् कुले भवतीति य एवं वेदेति” फलमुक्त्वा अथा-
विदेवतमित्युपक्रान्तस्य वायुश्रेष्ठानुचिन्तनस्य “तेन एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकता जयती”ति फलान्तरमुक्तम् ।
अतो वाजसनेयके न फलैक्यं सिद्धम्, छान्दोग्ये “अन्नवानन्नादो भवति य एवं वेदे”त्युत्पत्तिवाक्यश्रुतफलैक्येऽपि तत्फ-
लमुपास्यदेवताप्राप्तिरूपं न भवति, अतस्तत्प्राप्तिलक्षणफलैक्यादिति हेतोरुभयत्रापि नान्वय इति—चेत्, उच्यते;
वाजसनेयके “योऽयं मध्यमः प्राणः प्राणाद्वा एष सूर्य उदेतीत्युपक्रमोपसंहारैकरूप्यात् कृत्स्नमपीदं प्रकरणमेकविद्यावि-
पयमिति उपसंहारश्रुतदेवतासायुज्यरूपफलैक्यमुक्तम् । अर्थवादान्तरप्राप्तं कुलश्रेष्ठं फलान्तरं भवति चेद्, भवतु नाम,
छान्दोग्ये तत्प्राप्तिलक्षणफलाश्रवणेऽपि पूर्वपक्षे हेतुतयाऽपेक्षितस्य फलैक्यस्य सद्भावोऽस्तीति तावता सगति । उपास्य-
भेदफलैक्ये यद्यपि सत्यविद्यायामपि स्त, तथापि तत्राध्यादित्यस्थानभेदात्पृथगनुचिन्तनं व्यक्तमिति पूर्वपक्षसंभावनार्थं
प्राणश्रेष्ठविद्या स्वर्गविद्या चोदाहृता । वत्कारो धर्मस्येति । दधितण्डुलादिवदिति वतिप्रत्ययोऽध्यात्ममधिदैवतं च

१।५।२१) इति श्रुतेः, न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः; 'अथातो व्रतमीमांसा' (वृ० १।५।२१) इति प्रस्तुत्य तुल्यवद्वायुप्राणयोरभग्नव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात् । 'एकमेव व्रतं चरेत्' (वृ० १।५।२३) इति चोक्त्वा 'तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (वृ० १।५।२३) इति वायुप्राप्तिफलं ब्रुवन्वायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति । देवतेत्यत्र वायुः स्यात्, अपरिच्छिन्नात्मकत्वस्य प्रेप्सितत्वात्—पुरस्तात्प्रयोगाच्च 'सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (वृ० १।५।२२) इति । तथा 'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु' (छा० ४।३।४) इति भेदेन व्यपदिशति 'ते वा एते पञ्चाऽन्ये पञ्चाऽन्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' (छा० ४।३।८) इति च भेदेनैवोपसंहरति । तस्मात्पृथगेवोपगमनम् । प्रदानवत् । यथेन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायाऽधिराजायेन्द्राय स्वराज्ञे" इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ "सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्यच्छंवद्कारमि"ति । अतो वच-

भामती ।

नन्वेतस्यै देवतायै इति देवतामात्रं श्रूयते, नतु वायुः, तत्कथं वायुप्राप्तिमाहेत्यत आह—देवतेत्यत्र वायुरिति । वायुः खल्विन्द्रादीन्संवृणुत इत्यभ्यादीनपेक्ष्यानवच्छिन्नोऽभ्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणतया वायुरनवच्छिन्ना देवता । सर्वेषामभिगमयन्निति । मिलितानां श्रवणाविशेषादिन्द्रस्य देवताया अमेदाद्ययागामपि पुरोडा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

द्यपि परिच्छिन्नत्वम्, तथाप्यभ्यादीनपेक्ष्यापरिच्छिन्नत्वमस्ति, कारणत्वेन ततोऽपि बहुकालव्यापित्वात् । अतो भाष्योक्तं वाय्वानन्यमुपपन्नमित्याह—वायुः खल्विति । संवृणुते सहरति । देवताकाण्डाधिकरणस्य प्रधानमेदविषयस्य पूर्वपक्षं सिद्धान्तं चाह—मिलितानामित्यादिना । त्रिपुरोडाशेष्टौ हि प्रथमपुरोडाशप्रदाने या याज्या सा पुनःप्रयोगेऽनु-
कल्पतरुपरिमलः ।

भिन्नस्य गुणजातस्योपमार्थं इत्यर्थं । देवताकाण्डाधिकरणस्येति । यद्यपि संकर्षकाण्डो न देवताविचारार्थं प्रवर्तितः, किंतु द्वादशलक्ष्यविचारितनानाविषयन्यायविचारात्मकस्तत्परिशिष्टं तन्त्रप्रसङ्गवदुपदेशातिदेशसाधारण्येन प्रकीर्णकं प्रवर्तितं । नहि तत्र देवताविचारेणोपक्रम उपसहारो वाऽस्ति । तत्र ह्य"नुयजतीत्यनुवषट्कारश्चोद्यते"इति सूत्रेण प्रथमं सोमस्याग्रे व्रीहीत्यनुयजतीत्यत्र किमैन्द्रवायवादिप्राणेषु मन्त्रविधानमुत कर्मान्तरविधानमिति विचारेणोपक्रमः, "पश्चात्तमे प्रयाजे सुगादापनो न विद्यते संप्रेषितत्वाद्" विद्यते वाऽन्यकालत्वाद् यथाऽऽज्यसंप्रेषो यथाऽऽज्यसंप्रेष" इति सूत्राभ्यां पशौ प्रथमप्रयाजोपक्रमे होत्रा प्रयुक्तोऽभिर्होता वेलभिर्होत्रं वेलित्यादि सुगादापनमन्त्र उक्तः प्रयाजोपक्रमे न प्रयोक्तव्य उत तदानीमपि प्रयोक्तव्य इति विचारेण शास्त्रसमापनम्; तथापि सकर्षे देवताविधानरहितेपूपाशुयाजादिषु देवताऽस्ति न वा प्रयाजादिषु देवतावाचिनः समिद्धिर्हिरादिशब्दाः दर्शपूर्णमासाङ्गप्रसिद्धसमिद्धिर्हिरादिपरास्तदन्यपरा वा "अग्निं होत्रायावह स्वं महिमानमावहे"त्यत्र होत्रशब्दोक्तहोमद्रव्यार्थत्वेन श्रुतः खिष्टकृदग्निराहवनीयो गार्हपत्यो वा पशौ यष्टव्या वनस्पतिदेवता पश्वङ्गयूपरूपाऽन्या वा स्वाहा देवा आज्यपा जुषाणा इत्यत्राज्यपा सकलप्रयाजानूयाजदेवता उत्तमप्रयाजानूयाजमात्रदेवता वा प्रहाणा वैराजस्य स्तोत्रायेत्यादिचतुर्थीनिर्दिष्टानि स्तोत्राणि देवता आग्नेयं गृह्णातीत्यादितद्वि-
तनिर्दिष्टा अभ्यादयो वा "या देवता वषट्कारिष्यन् स्यात्ता मनसा ध्यायेदि"ति देवतावाचिशब्दध्यानविधि देवतार्थध्यानविधिर्वा "यजेति द्यक्षरये यजामह इति पश्चाक्षरमि"ति विहितयोर्यजयेयजामहयोरग्निं विष्णुमित्यादिविद्वितीयान्तदेवताना निर्देश-
कार्यो न वा, "आवह देवान्यजमानाये"ति प्राकरणिकसकलदेवताविषयो वा अग्निममभावहेत्यादिनिर्देश्यमाणाभ्यादिदे-
वतामात्रविषयो वा "देवान् यजे"ति प्रथमानूयाजोपक्रमप्रैवे देवानिति शब्दः प्रथमानूयाजदेवताविषयः सर्वानूयाजदेव-
ताविषयो वेत्यादिदेवताविचारभूयस्त्वाद् भूम्ना सकर्षकाण्डस्यैव देवताकाण्ड इत्यपि व्यवहारोऽस्तीति तस्य तेनोपादानम् ।
पूर्वपक्षं सिद्धान्तं चाहेति । सकर्षे नानाप्रदानाधिकरणात् पूर्वाधिकरणे "तेषां पृथक्कृताना निरवदानं यथाऽन्येषा
हवि पृथक्त्वादि"ति सूत्रेण ऐन्द्रादिपुरोडाशानामध्यर्धाश्रपणे कृते अवदानवेलाया पुरोडाशान् पृथक्कृत्य पृथगवदानानि
तन्मध्यपूर्वाभ्यां ग्राह्याणि उत पुरोडाशत्रयादपि सहैवावदानानि ग्राह्याणीति सशये हविर्भेदान् पृथगिति पूर्वपक्षं प्राप्य
"वचनात् सर्वेषा सहाऽवधीयेते"ति सूत्रेण "सर्वेषामभिगमयन्नवद्यती"ति वचनात् सर्वेषामिन्द्रादीनां त्रयाणा पुरोडाशान-
भिगमयन् प्रापयन्नवद्यति न पर्यायेणेत्येतदर्थकात्सहैवावदानम् । नास्ति वचनस्यातिभारः, पुरोडाशाना मध्यभागे नलीक-
प्रवेशनाद्युपायेन मध्यादपि युगपदवदानं ग्राह्यमिति सिद्धान्तं कृतं । तत् "स्तेषां पृथक् प्रदानमवदानैकत्वा"दिति सूत्रे-
णास्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं कृतं । अत्रावदानैकत्वादिति सौत्रहेतुरेव मिलिताना श्रवणाविशेषादिति टीकाग्रन्थे विवक्षितः ।
प्रथमपुरोडाशप्रदान इति । अस्या त्रिपुरोडाशाया त्रैधातवीयाख्याया इष्टेर्याज्यानुवाक्यारूपतया प्राच्या दिशि
त्वमिन्द्रोसि राज्येत्यादयस्तिन्न ऋचः समाप्ताताः । तत्र प्रथमयागे प्रथमानुवाक्या मध्यमा याज्या पुनःप्रयोगे द्वितीय-

नादिन्द्रामेदाच्च सहप्रदानाशङ्कायां राजादिगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । एवं तत्त्वामेदेऽप्याध्येयांशपृथक्त्वादाध्यानपृथक्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं संकपे—‘नाना वा देवता पृथग्ज्ञानात्’ इति । तत्र तु द्रव्यदेवताभेदाद्यागभेदो विद्यते, नैवमिह विद्याभेदोऽस्ति, उपक्रमोपसंहाराभ्यामध्यात्माधिदैवोपदेशेष्वेकविद्याविधानप्रतीतेः । विद्यैक्येऽपि त्वध्यात्माधिदैवभेदात्प्रवृत्तिभेदो भवति अग्निहोत्र इव सायंप्रातःकालभेदात् इत्येतावदभिप्रेत्य प्रदानवदित्युक्तम् ॥ ४३ ॥ इत्यष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

भामती ।

ज्ञानां सहप्रदानाशङ्कायामुत्पत्तिवाम्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । सहप्रदाने हि व्यत्यासविधानमनुपपन्नम् । क्रमवति प्रदाने व्यत्यासविधिरर्थवान्, तथापिधस्यैव क्रमस्य त्रिकक्षितत्वात् । सुगममन्यत् ॥ ४३ ॥ इत्यष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाच्या, वा च पूर्वमनुवाचया सा पश्चाद्याज्या भवति । व्यत्यासमन्वाहेत्यनेनामिहितं । तत्प्रयोगभेदे घटते, एकस्या ऋच एस्मिन्प्रयोगे याज्यानुवाचयात्विरोधादित्याह—याज्यानुवाक्याव्यत्यासेति । अध्वर्युणा यजेति प्रैपे कृते प्रयुज्यमाना ऋग्याज्या, अनुवृत्तिप्रैपान्तर प्रयुज्यमानाऽनुवाक्या । याज्ञिका हि अस्यामिष्टौ युगपदवदानं कुर्वन्ति, तद्विधीयते सर्वपाननिगमयन्नयवतीति । तत्र हेतु—अच्छब्दकारमिति । अव्यर्थत्वायेत्यर्थः । एकार्थं ह्यवते शेषो यागानर्हत्वात्, युगपत् सर्वार्थमवदाने लव्यर्थत्वं स्यादिति । तथाविधस्यैवेति । व्यत्यस्तयाज्यानुवाक्याकस्य प्रयोगभेदमन्तरेणानुपपन्नानस्य विवक्षितत्वादित्यर्थः । प्राण्यादिति । प्राणने प्राप्ते प्राण्यादपानने प्राप्तेऽपान्यात्प्राणापानादिनिरोधनं न कुर्यादित्यर्थः । महात्मनोऽभ्यादीन् महात्मन इति द्वितीयावहुवचनम् । चतुर चतु सख्यानमिसूर्यदिक्चन्द्रान् धन्वाध वाक्नुधु ध्रोत्रमनोऽक्षणादीन् । कः प्रजापति प्राणात्मकः । स जगार जीर्णवान् । तेन व्रतेन । उ इत्यर्थं निपातोऽप्यर्थः । न च नायुज्यं सलोकतामपीत्युपरि सवध्यते । एतस्यै एतस्या देवताया सायुज्यं समानदेहता

कल्पतरुपरिमलः ।

भागं मन्वानुवाचया तृतीया याज्या पश्चात्तृतीयप्रयोगे तृतीयाऽनुवाक्या या पूर्व प्रथमप्रयोगेऽनुवाक्या प्रथमा साऽत्र याज्येत्यर्थः । ननु नानाप्रदानाधिकरणस्या“न्यार्थप्रदर्शनाच्च”ति गुणसूत्र भाष्यकृता भवस्वामिनेत्यं व्याख्यातम्—याज्याऽनुवाचयाविनियोगपर वचन प्रधानभेदं प्रकाशयति, “प्रथमामनूच्य मध्यमया यजेद् मध्यमामनूच्योत्तमया यजेद् उत्तमामनूच्य प्रथमया यजेद् एवं सर्वा अनुवाक्याः सर्वा याज्या भवन्तीति । तदनुसारेणेत्यमाचार्यवचनं योजितम् । प्राणने प्राप्ते प्राण्यादिति । अत्रेयं विषयशुद्धिः—अध्यात्म प्राणं वागादींश्चाधिदैवतं वायुमभ्यादींश्चोपक्रम्य “अथ यो ह्येताननन्तानुपास्ते धनन्तं न लोऋ जयती”ति तेषामुपासनासाफल्यमुक्त्वा “अथातो व्रतमीमासे”त्यध्यात्मं प्राणस्याधिदैवतं वायोश्च व्रतं तदुपासकेन कार्यं, ननु वागादीनामभ्यादीना वेति निर्धारणार्थं विचार प्रस्तुत्य वागादीनामभिवदनादिनियमरूपस्याभ्यादीना प्रज्वलनादिनियमरूपस्य च व्रतस्य तेषां श्रान्त्यस्तमयाभ्या भङ्गमुक्त्वा आध्यात्मिकाधिदैवतभेदमित्यस्य प्राणस्य स्वव्यापारनियमरूपव्रताभङ्गमुक्त्वा “तस्मादेकमेव व्रतं चरेदि”त्यभ्रव्रतस्य प्राणस्यैव व्रतं तद्व्यापाररूपमुपासनया प्राणात्मता प्राप्त उपामकश्चरेत् वागादिव्यापारमभिवदनादिरूपमितीतरनिवृत्तिं विधाय तत् किं प्राणव्रतमित्याह—याज्यामिष्टमाप्रायते प्राण्याच्चैवापान्याच्चेति । तत्र जीवत उपासकस्य स्वरससिद्धयो प्राणनापाननव्यापारयोर्विधानं व्यर्थमित्याह—प्राण्याच्चैवेति एवकारलब्धा अप्रसक्तयोः प्राणनापाननव्यापारयो कदाचिदिच्छया प्रसक्तस्य निरोधस्य निवृत्तिर्ब्रतत्वेन विवक्षितेलाचार्येर्दण्डितम्—प्राणने प्राप्ते प्राण्यादपानने प्राप्तेऽपान्यात्प्राणापाननिरोधनं न कुर्यादित्यर्थः इति । ननु—एकमेवेति यावज्जीवं वागादिव्यापारनिवृत्तिं कथं विहिता ? अशक्यत्वादिति—चेत्, उच्यते, वागादिव्यापारेष्वपि प्राणव्यापारतादृष्टि कर्तव्या, वागादिभिरभ्रव्रतत्वेन प्राणस्य श्रेष्ठ्यं निर्धार्य प्राणानामरूपत्वं प्राप्तमिति “हन्ताऽर्स्यं नवं रूपमसामेति” “एतस्यैव सर्वं रूपमभवत्तस्मादेतएतेनाख्यायन्ते प्राणा” इतीति प्राचीनसंदर्भं प्रतिपादितत्वेन वागादिव्यापारेषु प्राणव्यापारतादृष्टेरुचितत्वादिति तात्पर्यम् । अतो वागादिव्यापारस्य स्वरूपतो निवृत्तिर्न विधेयेति नाज्यानुवाचनता । केपुचिन्मूलकोशेषु—प्राणने प्राप्ते अपान्याद् अपानने प्राप्ते प्राण्यात् प्राणापाननिरोधं कुर्यादित्यर्थः इति पाठो दृश्यते । स पाठो बृहदारण्यके प्राणस्याभ्रव्रतलोपक्रमविरोधात्तद्भाष्यकार्तिककृद्वाख्यानवि-

(२९ अधिकरणम्) लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि वलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥

वाजसनेयिनोऽग्निरहस्ये—‘नैव वा इदमग्रे सदासीत्’ इत्येतस्मिन्ब्राह्मणे मनोऽधिकृत्याधी-
यते—‘तत्पट्टत्रिंशत्सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीनर्कान्मनोमयान्मनश्चितः’ इत्यादि । तथैव ‘वा-
क्चितः प्राणचितश्चक्षुश्चितः श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निचितः’ इति पृथगग्नीनामनन्ति सांपादि-
कान् । तेषु संशयः—किमेते मनश्चिदाद्यः क्रियानुप्रवेशिनस्तच्छेषभूताः, उत स्वतन्त्राः केवल-
विद्यात्मका इति । तत्र प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशे प्राप्ते स्वातन्त्र्यं तावत्प्रतिजानीते लिङ्गभूयस्त्वा-
दिति । भूयांसि हि लिङ्गान्यस्मिन्ब्राह्मणे केवलविद्यात्मकत्वमेवामुपोद्वलयन्ति दृश्यन्ते—‘तद्य-
त्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः’ इति ‘तान्हैतानेवंविदे सर्वेदा
सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते’ इति चैवंजातीयकानि । तद्धि लिङ्गं प्रकरणाद्वलीयः, तद-
प्युक्तं पूर्वस्मिन्काण्डे—‘श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थवि-
प्रकर्षात्’ (जै० सू० ३३१३) इति ॥ ४४ ॥

भामती ।

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि वलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥ इह सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति । तत्र यद्यपि
भूयांसि सन्ति लिङ्गानि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यसूत्रकानि; तथापि न तानि स्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यं प्रति प्रापकाणि ।
प्रमाणप्रापितं तु स्वातन्त्र्यमुपोद्वलयन्ति । नचानानि स्वातन्त्र्यप्रापकं प्रमाणम् । नचेदं सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं, येनास्य स्वा-
तन्त्र्येण प्रापकं भवेत् । तद्धि सामर्थ्याभिधानस्य कार्यस्य वा स्यात् । यथा पृषाद्यनुमन्त्रणमद्यस्य पृषाद्यनुमन्त्रणे. यथा वा
‘पशुना यजेत’ इत्येकत्वसंख्याया अर्थस्य संख्येयावच्छेदसामर्थ्यम् । नचेदमन्यस्वार्थदर्शनलक्षणं लिङ्गं तथा; स्तुत्य-
र्थत्वेनास्य विध्युद्देशेनैकवाक्यतया विधिपरत्वात् । तस्मादमति सामर्थ्यलक्षणे त्रिगोद्वि प्रकरणमप्रत्युह मनश्चिदादीनां
क्रियागोपतामवगमयति । नच “ते हैते विद्याचित” एवेत्यवधारणश्रुतिः क्रियानुप्रवेशं वारयति । येन श्रुतिविरोधे नति
न प्रकरणं भवेत्, बाह्यसाधनतापाकरणार्थत्वात्प्रधारणस्य । नच विद्यया हैवेत एवंविदश्रिता भवन्तीति पुरपमं चन्ध-
मापादयद्वाक्य प्रकरणमपवाधितुमर्हति । अन्यार्थदर्शनं खल्वेतदपि । नच तत्स्वातन्त्र्येण प्रापकमित्युक्तम् । तस्मात्तदपि
वेदान्तकल्पतरुः ।

सालोक्यं समानलोकतां च जयति आप्नोतीत्यर्थं । सायुज्यमुत्कृष्टोपास्ते. फल सालोक्यं मन्दोपासनायाः ॥ ४३ ॥
इत्यष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि वलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥ पूर्वत्रैकप्रयोगसभवाद्वायुप्राणौ प्रयोगभेदेन ध्येयमित्युक्तम्, इह तु
मनश्चिदादीना कर्माद्वैतैकप्रयोगत्वमागच्छते । लिङ्गविरोधे दुर्बलेन प्रकरणेन पूर्वपक्षानुत्थानमागच्छाह—तत्र यद्य-
पीत्यादिना । स्वातन्त्र्येण प्रमाणान्तरानपेक्षया मनश्चिदादीनां न स्वातन्त्र्यप्रापकाणीत्यर्थं । ननु स्वातन्त्र्येणाप्यर्थस्य
विनियोजकं लिङ्गं दृश्यम्, यथा शब्दार्थयो सामर्थ्यमित्यागच्छ प्रकृतलिङ्गस्य ततो वैपम्यमित्याह—न चेत्यादिना ।
लिङ्गं हि द्विविधं सामर्थ्यरूपमन्यार्थदर्शनं चेति । सामर्थ्यं च द्विविधं शब्दगतमर्थगतं च । शब्दगतमुदाहरति—यथा
पूपेति । “पूष्णोऽह देवयज्ये”त्यादिमन्त्र । अर्थगतमुदाहरति—यथा चेति । तथैत्यत्र ग्रन्थच्छेदः । विरोद्धरि
विरोधकर्तारि । श्रुतिवाक्याभ्या प्रकरणस्य विरोधमाशङ्क्याह—नच ते हैत इत्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमानसप्रहाधिकर-
कल्पतरुपरिमलः ।

रोधाच्च न साप्रदायिक । सायुज्यं समानदेहतामिति । दिह उपचय इति वातोर्ध्वन्तो देहशब्दो योगेनोपचयवाची
भोगसमृद्धिपर । अतः समानभोगतामित्यर्थं, नतु साहचर्यमित्यर्थं । उत्कृष्टोपाननाफलस्य भोगसाम्यरूपताया सूत्र-
कृता वक्ष्यमाणत्वात् ॥ ४३ ॥ इति अष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि वलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥ प्रकरणेनेति । नन्वग्निरहस्यब्राह्मणे मनश्चिदादीना क्तोर्विनियो-
जकं क्रतुप्रकरणं नास्ति, किलनारभ्याधीतस्य कलङ्कस्याग्रेरेव प्रकरणं, तावत्तत्र ऋलङ्कप्रायपाठलक्षणं सनिधिरेव लभ्य-
ते । सत्यम्; सनिधिरेवात्र लौकिकप्रकरणलक्षणं प्रकरणशब्देनोक्तं । अर्थगतमुदाहरतीति । पशुना यजेतेत्यत्र
वृत्तीयैकवचनार्थस्य एकत्वस्य समानपदोपात्तेन पशुना नान्वय एक पशुरिति, किंतु नमानप्रत्ययोपात्तेन करणकारके-
णान्वयः, एकत्वसख्या करणकारकमिति समानपदश्रुते समानप्रत्ययश्रुतेरन्तरङ्गतया वलीयस्त्वात् । तदुक्तम्—तथा

१ तत्र सूत्रम् १—प्रदानवदेव तदुक्तम् ४३ ॥

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात्क्रिया मानसवत् ॥ ४५ ॥

नैतद्युक्तं स्वतन्त्रा एतेऽश्रयोऽनन्यशेषभूता इति । पूर्वस्य क्रियामयस्याग्नेः प्रकरणात्तद्विषय एवायं विकल्पविशेषोपदेशः स्यान्न स्वतन्त्रः । ननु प्रकरणाच्छिन्नं वलीयः, सत्यमेवमेतत्, लिङ्गमपि त्वेवंजातीयकं न प्रकरणाद्वलीयो भवति, अन्यार्थदर्शनं हेतुत्, सांपादिकाग्निप्रशं-
सारूपत्वात् । अन्यार्थदर्शनं चासत्यामन्यस्यां प्राप्तौ गुणवादेनाप्युपपद्यमानं न प्रकरणं वाधि-
तुमुत्सहते । तस्मात्सांपादिका अप्येतेऽश्रयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव स्युः । मानसवत् ।
यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्ये पृथिव्या पात्रेण समुद्रस्य सोमस्य प्रजापतये देवतायै
गृह्यमाणस्य ग्रहणासादनहवनाहरणोपह्वानभक्षणानि मानसान्येवान्नायन्ते । स च मानसोऽपि
ग्रहकल्पः क्रियाप्रकरणात्क्रियाशेष एव भवत्येवमयमप्यग्निकल्प इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

भामती ।

न प्रकरणविरोधायाऽलमिति सांपादिका अप्येतेऽश्रयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव मानसवत् । द्वादशाहे तु श्रूयते—
‘अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णामि’ इति । तत्र संशयः—किं मानसं द्वादशाहावहरन्तर-
मुत तन्मध्यपातिनो दशमस्याहोऽङ्गमिति । तत्र “वाचै द्वादशाहो मनो मानसमि”ति मानसस्य द्वादशाहाद्भेदेन
व्यपदेशाद्वाङ्मनसमेवद्भेदः । निर्धूतानि द्वादशाहस्य गतरसानि छन्दांसि तानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च द्वादशाहस्य
मानसेन स्तूयमानत्वाद्भेदे च सति स्तुतिस्तुत्यभावस्योपपत्तेर्द्वादशाहादहरन्तरं न तदङ्गं, पत्नीसंयाजान्तत्वाच्चाहं “पत्नीः
संयाज्य मानसाय प्रसर्पन्ती”ति च मानसस्य पत्नीसंयाजस्य परस्ताच्छ्रुते । त्रयोदशाहेऽप्यवयुज्य द्वादशसंख्यासमवा-
यात्कथञ्चिन्नव्ययापि वृत्त्या द्वादशाहसंज्ञाविरोधाभावादिति प्राप्तेऽभिधीयते—प्रमाणान्तरेण हि त्रयोदशत्वेऽहं सिद्धे
द्वादशाह इति जघन्यया वृत्त्योच्चीयेत, नत्वस्ति तादृशं प्रमाणान्तरम् । नच व्यपदेशाद्भेदोऽहरन्तरत्वं कल्पयितुमर्हति;
अङ्गाद्भेदेनापि तदुपपत्तेः । अतएव च स्तुत्यस्तावकभावस्याप्युपपत्तिः । देवदत्तस्येव दीर्घैः कैशैः । पत्नीसंयाजान्तत्वा
तु यद्यप्यौत्सर्गिकी, तथापि दशमस्याहो विशेषवचनान्मानसानि ग्रहणासादनहवनादीनि पत्नीसंयाजात्पराञ्चि भवि-
ष्यन्ति । किमिव हि न क्षुर्याद्वचनमिति । “एष वै दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमि”ति वचनाद्दशमाहरणता गम्यते ।
विसर्गोऽन्तोऽन्तवतो धर्मो न स्वतन्त्र इति । दशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति दशमस्याह आधारत्वनिर्देशाच्च तदङ्गं
मानसं नाहरन्तरमिति सिद्धम् । तदिह द्वादशाहसंबन्धिनो दशमस्याहोऽङ्गं मानसमिति धर्ममीमांसासूत्रकृतोक्तम् ।
दशरात्रगस्यापि दशमस्याहोऽङ्गमिति भगवान्भाष्यकारः । श्रुत्यन्तरवलेनाह—यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

णसुदाहरति—द्वादशाहे इत्यादिना । त्वा समुद्रमनया रसया पृथिव्या पात्रेण प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं ध्यानमय-
ग्रहमापाद्य गृह्णामीत्यर्थ । निर्धूतानि नितरा प्रक्षालितानि अतएव गतरसानि रसवत्तापादकसहकारिमत्त्वेन द्वादशाहस्य
श्रूयमाणत्वादित्यर्थः । “पत्नीसंयाजान्तान्यहानि सतिष्ठन्त” इति वचनाद् द्वादशाहान्तर्गतानामहा पत्नीसंयाजान्तत्वम् ।
अवयुज्य एकदेवं विभज्य । देवदत्तस्याङ्गिनो दीर्घैः कैशैः स्तुति । ननु विसर्गशब्दस्य समाप्तिवचनत्वात्कथम् अङ्गत्वो-
धकत्वमत आह—अन्त इति । श्रुत्यन्तरवलेनेति । प्रदर्शनार्थमेतत् । एतच्छ्रुतिवलेनापि भाष्यमुपपन्नम्, दशरात्रस्य
द्वादशाहविकृतित्वात् । तत्क्रमेणाहर्षमेष्वतिदेशप्राप्तौ दशरात्रगतदशमाहन्यपि द्वादशाहान्तर्वर्तिदशमाहरणस्य मानसस्य
कल्पतरुपरिमलः ।

पश्वङ्गमेकत्वं पदश्रुत्या प्रतीयते । समानप्रत्ययश्रुत्या वलीयस्या क्रियाङ्गता ॥ इति, एवं शब्दान्वये स्थिते
संख्यायाः साक्षात्क्रियानिर्वर्तकत्वायोगाद् द्वारान्वयापेक्षाया सख्याया अवच्छेदसामर्थ्यरूपाच्छिन्नात्पश्वङ्गव्यावच्छेदकतया-
ऽरुणैकहायनीन्यायेन पाठिकान्वय इति मीमांसका वदन्ति, तदिहोदाहरतीत्यर्थः । पत्नीसंयाजान्तान्यहानि संति-
ष्ठन्त इति वचनादिति । ननु—द्वादशाहप्रकरणात्तत् सर्वेषामहामसाधारणमिदं वचनम् अहरन्तरमपि स्पृशेदेव,
अतोऽहरन्तरपक्षेऽप्येतद्वचनविरोधः समान इति—चेत्, उच्यते, अहरन्तरपक्षे प्रायणीयाद्युदयनीयान्तानामहा चक्र-
मत्वाद् मानस त्रयोदशमह स्यात् पत्नीसंयाजान्तवचनमुक्तमहर्षैर्जयिला, अस्थितो हि तर्हि यद् इति वाक्यशेषादिवशादिति
“पत्नीसंयाजन्तत्वं सर्वेषामविशेषादि”ति नावमिकाधिकरणे निर्णीतम् । अतोऽहरन्तरपक्षे नास्ति वचनविरोधः । दशरात्रस्य
द्वादशाहविकृतित्वादिति । ननु द्वादशाहस्य प्रायणीयोऽतिरात्र प्रथममह तत् पृष्ठं षडहस्ततदच्छन्दोमचतुष्टयं
तत् उदयनीयोऽतिरात्र इति द्वादशाहानि । तत्र चतुर्थे छन्देशे अविवाक्येऽहि मानसग्रहं, ततश्च द्वादशाहविकृतौ दश-
रात्रे द्वादशाहस्य प्रायणीयमारभ्य द्वादशानामहा धर्माः प्रवर्तन्ति इति तृतीयच्छन्दोमधर्म एव दशरात्रस्य दशमेऽहनि प्रव-

अतिदेशाच्च ॥ ४६ ॥

अतिदेशश्चैपामग्नीनां क्रियानुप्रवेशमुपोद्बलयति—‘पद्त्रिंशत्सहस्राण्यग्रयोऽर्कास्तेपामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः’ इति । सति हि सामान्येऽतिदेशः प्रवर्तते । ततश्च पूर्वेणैकचित्तेन क्रियानुप्रवेशिनाऽग्निना सांपादिकानग्नीनतिदिशन्क्रियानुप्रवेशमेवैपां द्योतयति ॥ ४३ ॥

विद्यैव तु निर्धारणात् ॥ ४७ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । विद्यात्मका एवैते स्वतन्त्रा मनश्चिदादयोऽग्रयः स्युर्न क्रियाशेष-भूताः । तथाहि निर्धारयति—‘ते हैते विद्याचित एव’ इति । ‘विद्याया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति’ इति च ॥ ४७ ॥

भामती ।

विवाक्य इति । अविवाक्य इति दशमस्याहो नाम ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ नहि सांपादिकानामग्नीनामिष्टकाशु चित्तेनाग्निना किञ्चिदस्ति सादृश्यमन्यत्र क्रियानुप्रवेशात् । तस्मादपि न स्वतन्त्र इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥ ४६ ॥ मा भूदन्येषां श्रुतविध्युद्देशानामन्यार्थदर्शनानामप्राप्तप्रापकत्वमेतेषु त्वश्रुतविध्युद्देशेषु ‘वचनानि त्वपूर्वत्वात्’ इति न्यायाद्विधिरुन्नेतव्यः । तथाचैतेभ्यो यादृशोऽर्थः प्रतीयते तदनु रूप एव स भवति, प्रतीयते चैतेभ्यो मनश्चिदादीनां सातत्य चावधारण च फलभेदसमन्वयश्च पुरुषसंबन्धश्च । नचास्य गोदोहनादिवत्कत्वर्थ्याश्रितत्वम्, येन पुरुषार्थस्य कर्मपारतन्त्र्यं भवेत् । नच विद्याचित एवेत्यवधारणं व्याहृसाधनापाकरणार्थम्, स्वभावत एव विद्याया बाह्यानपेक्षत्वसिद्धेः । तस्मात्परिशेषान्मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशङ्कापाकरणार्थमवधारणम् । नचैवमर्थत्वे संभवति द्योतकत्वमात्रेण निपातश्रुति पीडनीया । तस्माच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानि प्रकरणमपोद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनामवगमयन्तीति सिद्धम् । अनुबन्धातिदेशश्रुत्यादिभ्य एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाष्य एव स्फुटाः । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा ऋत्वङ्गत्वे पूर्वेणैकचित्तेन मनश्चिदादीनां विकल्प इति, तदतुल्यकार्यत्वेन दूषयन्—

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राप्तेरिति विविधानि वाक्यानि यत्र न सन्ति मानसत्वात्तदविवाक्यमिति नामार्थः ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ वचनानि त्विति । एतन्न्योतिश्चरणामिधानादित्यत्रानुक्रान्तम् । ननु फलार्थस्यापि ऋत्वङ्गाश्रितत्वादेकप्रयोगत्वं दृष्टमित्याशङ्क्याह— नचास्येति । मनोवृत्तिष्वभिव्यक्तदृष्टिविधेरित्यर्थः । “पद्त्रिंशत् सहस्राण्यात्मनो वृत्तीरग्नीनपश्यद् मन” इति श्रुतिरिति । ननु निपाताना चादीनामन्यत्र प्राप्तार्थद्योतकत्वं दृश्यते, एवमेवकारस्यापि इत्याशङ्क्याह—नचैवमिति । क्रियानुप्रवेशमात्रं पूर्वपक्षिणो विवक्षित, तच्च दूषितम्, स यदि विकल्पं ब्रूयात्, तर्हि स दूष्यत इत्याह—तदतुल्यकार्यत्वे-

कल्पतरुपरिमलः

तेति तस्मिन्नविवाक्यधर्माप्रवृत्तेः कथं मानसग्रहप्राप्तिः ? उच्यते, द्वादशाहविकृतिषु द्वादशाहस्य प्रायणीयोदयनीयौ वर्जयित्वा मध्यमदशरात्रस्य धर्मा प्रवर्तन्ते इति दशमे “चोदनासु त्वपूर्वत्वालिङ्गेन धर्मनियमः स्या” (जै. अ. १० पा. ५ सू. १२) इत्यधिकरणे निर्णीतम् । तस्मिन्नधिकरणे द्वादशाहविकृतिषु द्विरात्रादिषु द्वादशाहस्य अहां धर्मा आदित आरभ्य प्रवर्तन्ते, प्रथमातिक्रमे कारणाभावादिति प्राप्य सिद्धान्तितं लिङ्गविशेषं प्रायणीयोदयनीयौ वर्जयित्वा मध्यम-दशरात्रधर्माणामेव विकृतिषु प्रवृत्तिः । तथाहि—द्विरात्रे श्रूयते—“यत्प्रथमं तद्वितीयं यद् द्वितीयं तत्तृतीयमिति” । द्विरात्रे यत्प्रथममह तद् द्वादशाहे द्वितीयं यद् द्विरात्रे द्वितीयं तद् द्वादशाहे तृतीयमित्यर्थः । इदमेकं लिङ्गम् । तथा द्विरात्रे एव “जगतीमं तर्प्यन्ती”ति पार्ष्टिकस्य तृतीयस्याहो जागतस्यान्तराय श्रूयते । सोऽपि पार्ष्टिकेन द्वितीयेनाऽहा द्विरात्रस्य समाप्तिं प्रथयत् प्रायणीयवर्ज्यातिदेशलिङ्गतया द्वादशाहस्य मध्यमेषु दशसु अह सु दशरात्रशब्दप्रसिद्धिरस्ति द्विरा-त्रादिचोदनास्यपि रात्रशब्दोऽस्ति, तच्चोदनालिङ्गं विशेषलिङ्गं सदहर्गणत्वसामान्यलिङ्गाद् चलीय । तेन यत्प्रथमं तद् द्वितीय-मित्यादिलिङ्गानुग्रहीतेन द्विरात्रादिविकृतिषु मध्यमदशरात्रस्यैव प्रवृत्तिरिति । तस्मान्मध्यमदशरात्रे दशममहरविवाक्यमिति दशरात्रस्य दशमेऽहनि तद्धर्मप्रवृत्त्या मानसग्रहप्राप्तिरस्ति । एवंच भाष्ये दशरात्रशब्दस्य द्वादशाहान्तर्गतमध्यमदशरा-त्रविषयत्वोपपत्तेरिति विकृतिदशरात्रान्वेषणमपि न कार्यमिति द्रष्टव्यम् ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ मनोवृत्तिष्वभिव्यक्तदृष्टिवि-धेरिति । ऋत्वङ्गानाश्रितत्वहेतुं पद्त्रिंशत्सहस्राणीत्यादिश्रुत्यर्थोपन्यासेनोपपादयति—पद्त्रिंशत् सहस्राणीति । श्रुतावात्मनोऽग्नीनित्यत्रात्मन इति षष्ठी, अग्नीना तद्वृत्तिषु दृष्टिविधानाद्, वृत्तिमद्भावसंबन्धार्थेत्यभिप्रेत्य तदर्थं विवृणोति— आत्मनो वृत्तीरग्नीनिति । नन्वतुल्यकार्यत्वेन विकल्पासंभवे स्पष्टे कथं विकल्पेन पूर्वपक्षः, पूर्वविकल्प इति सूत्रेण कृत ? इत्याशङ्क्याह—क्रियानुप्रवेशमात्रमिति । विकल्पः पूर्वपक्षे न विवक्षित, प्रसिद्धामिविलक्षणाभिप्रकारमेदमात्रं

दर्शनाच्च ॥ ४८ ॥

दृश्यते चैषां स्वातन्त्र्ये लिङ्गम् । तत्पुरस्ताद्विशितम् 'लिङ्गभूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।३।४४) इत्यत्र ॥ ४८ ॥ ननु लिङ्गमप्यसत्यामन्यस्यां प्राप्तावसाधकं कस्यचिदर्थस्यैत्यपास्य तत्प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमप्यवसितमित्यत उत्तरं पठति—

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४९ ॥

नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसाय स्वातन्त्र्यपक्षो बाधितव्यः; श्रुत्यादेर्वलीयस्त्वात् । वलीयांसि हि प्रकरणाच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे । तानिचेह स्वातन्त्र्यपक्षं साधयन्ति दृश्यन्ते । कथम् ? श्रुतिस्त्वावत् 'ते हैते विद्याचित एव' इति । तथा लिङ्गम् 'स सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते' इति । तथा वाक्यमपि 'विद्याया हैवैत एवविदधिता भवन्ति' इति । 'विद्याचित एव' इति हि सावधारण्यं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशेऽर्मीपामभ्युपगम्यमाने पीडिता स्यात् । नन्ववाह्यसाधनत्वामिप्रायमिदमवधारणं भविष्यति, नेत्युच्यते । तदमिप्रायतायां हि विद्याचित इतीयता स्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वादनर्थकमवधारणं भवेत् । स्वरूपमेव ह्येपामवाह्यसाधनमिति । अवाह्यसाधनत्वेऽपितु मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशादादायां तन्निवृत्तिफलमवधारणमर्थवद्भवति । तथा 'स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येतानशीश्चिन्वन्ति' इति सातत्यदर्शनमेपां स्वातन्त्र्येऽवकल्पते । यथा सांपादिके वाक्प्राणमयेऽग्निहोत्रे 'प्राणं तदा वाचि जुहोति वाचं तदा प्राणे जुहोति' (कौ० २।५) इति चोन्वोच्यते 'एते अनन्ते अमृते आहुती जाग्रच्च स्वपंश्च सततं जुहोति' (कौपी० २।५) इति । तद्वत् । क्रियानुप्रवेशे तु क्रियाप्रयोगस्यारूपकालत्वेन न सातत्येनैपां प्रयोगः कल्पेत । नचेदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम् । यत्र हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिरूपलभ्यते युक्तं तत्र संकीर्तनमात्रस्यार्थवादत्वम्, इह तु विस्पष्टविध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादेवैपां विधानविधानं कल्पनीयम् । तच्च यथासंकीर्तनमेव कल्पयितुं शक्यत इति सातत्यदर्शनाच्चथाभूतमेव कल्पयते । ततश्च सामर्थ्यादेपां स्वातन्त्र्यसिद्धिः । एतेन 'तद्यार्तिकेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः' इत्यादि—व्याख्यातम् । तथा वाक्यमपि 'एवंविदे' इति पुरुषविशेषसंबन्धमेवैपामाचक्षाणं न क्रतुसंबन्धं मृष्यते । तस्मात्स्वातन्त्र्यपक्ष एव ज्यायानिति ॥ ४९ ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदृष्टश्च तदुक्तम् ॥ ५० ॥

इतश्च प्रकरणमुपमृद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रतिपत्तव्यम् । यत्क्रियावयवान्मनआदिव्यापारेष्वनुवध्नाति 'ते मनसैवाधीयन्त मनसाऽधीयन्त मनसैव ग्रहा अगृह्यन्त मनसाऽस्तुवन्मनसाऽशंसन्त्यत्किञ्च यजे कर्म क्रियते यत्किञ्च यज्ञियं कर्म मनसैव तेषु तन्मनोमयेषु मनश्चित्तु मनोमयमेव क्रियते' इत्यादिना । संपत्फलो ह्ययमनुबन्धः । नच प्रत्यक्षाः क्रियावयवाः सन्तः संपदा लिप्सितव्याः । नचात्रोद्गीथाद्युपासनवत्क्रियाङ्गसंबन्धात्तदनुप्रवेशित्वमाशङ्कितव्यम्; श्रुतिचैरुप्यात् । नह्यत्र क्रियाङ्गं किञ्चिदादाय तस्मिन्नदो नामाध्यवसितव्यमिति वदति । पट्टत्रिंशत्सहस्राणि तु मनोवृत्तिमेदानादाय तेष्वग्नित्वं ग्रहादींश्च कल्पयति पुरुषयज्ञादिवत् । संन्याचेयं पुरुषायुपस्थाहःसु दृष्टा सती तत्संबन्धिनीषु मनोवृत्तिष्वारोप्यत इति द्रष्टव्यम् । एवमनुबन्धात्स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । आदिशब्दादतिदेशाद्यपि यथासंभवं योजयितव्यम् । तथाहि—'तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः' इति क्रियामयस्याग्नेर्माहात्म्यं ज्ञानमयानामेकैकस्यातिदिशन्क्रियायामनादरं दर्शयति । नच सत्येव क्रियासंबन्धे विकल्पः पूर्वणोत्तरेषामिति शक्यं वक्तुम् । नहि येन व्यापारेणाहवनीयधारणादिना पूर्वः क्रियायामुपकरोति तेनोत्तर उपकर्तुं शक्नुवन्ति । यत्तु पूर्वपक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तं, सति हि सामान्येऽति-

भामती ।

नच सत्येव क्रियासंबन्ध इति । अपिच पूर्वापरयोर्भागयोर्विद्याप्राधान्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽपि तत्सामान्या-

देशः प्रवर्तते इति, तदसत्पक्षेऽश्रित्वसामान्येनातिदेशसंभवात्प्रत्युक्तम् । अस्ति हि सांपादिकानामप्यग्नीनामश्रित्वमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शितानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् । यथा प्रज्ञान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि स्वेन स्वेनानुबन्धेनानुबन्ध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रज्ञान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि भवन्त्येवमिति । दृष्टश्चावेष्टे राजसूयप्रकरणपठितायाः प्रकरणाद्भुक्तर्पो वर्णत्रयानुबन्धाद्वाजयज्ञत्वाच्च राजसूयस्य । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘ऋत्वर्थायामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात्’ (जै० सू० ११।४।७) इति ॥ ५० ॥

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्नहि लोकापत्तिः ॥ ५१ ॥

यदुक्तं मानसवदिति, तत्प्रत्युच्यते । न मानसग्रहसामान्यादपि मनश्चिदादीनां क्रियाशेषत्वं कल्प्यम्; पूर्वोक्तेभ्यः श्रुत्यादिहेतुभ्यः केवलपुरुषार्थत्वोपलब्धेः । नहि किञ्चित्कस्यचित्केनचित्सामान्यं न संभवति । नच तावता यथास्वं वैपम्यं निवर्तते । मृत्युवत् । यथा “स वा एष एव मृत्युर्य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः” इति “अग्निर्वै मृत्युः” (बृ० ३।२।१०) इति चाग्न्यादित्यपुरुषयोः समानेऽपि मृत्युशब्दप्रयोगे नात्यन्तसाम्यापत्तिः । यथाच “असौ वाव लोको गौतमाग्निस्तस्यादित्य एव समित्” (छा० ५।४।१) इत्यत्र न समिदादिसामान्याल्लोकस्याग्निभावापत्तिस्तद्वत् ॥ ५१ ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः ॥ ५२ ॥

परस्तादपि “अयं वाव लोक एपोऽग्निश्चितः” इत्यस्मिन्नन्तरे ब्राह्मणे ताद्विध्यं केवलविद्या-

भामती ।

द्विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते, न कर्माङ्गत्वमित्याह सूत्रेण—परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः । स्फुटस्य भाष्यम् । अस्ति राजसूयः ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ इति । तं प्रकृत्यामनन्ति अवेष्टि नामेष्टिम् । आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्येवमादि, तां प्रकृत्याधीयते । यदि ब्राह्मणो यजेत यार्हस्पत्यं मध्ये निधायाऽऽहुतिमाहुतिं हुत्वाभिघारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं यदि राजन्य ऐन्द्रमिति । तत्र संदिश्यते—किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत् ब्राह्मणादीनामयं यागो विधीयत इति । अत्र यदि प्रजापालनकण्टकोद्धरणादि कर्म राज्यं तस्य कर्ता राजेति राजशब्दस्यार्थस्ततो “राजा राजसूयेन यजेत” इति राज्यस्य कर्तृ राजसूयेऽधिकारः । तस्मात्संभवन्त्यविशेषेण ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या राज्यस्य कर्तार इति सिद्धं सर्वं एवैते राजसूये प्राप्ता इति ‘यदि ब्राह्मणो यजेत’ इत्येवमादयो निमित्तार्थाः श्रुतयः । अथ तु राज्ञः कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगात्तत्कर्म राज्यं, ततः को राजेत्यपेक्षायामार्येषु तद्व्यसिद्धेरभावात्पिकनेमतामरसादिशब्दार्थावधारणाय म्लेच्छप्रसिद्धिरिवान्ध्राणां क्षत्रियजातौ राजशब्दप्रसिद्धिस्तदववेदान्तकल्पतरुः ।

नेति । दृष्टश्चेति सौत्रपदसूचितं द्वितीयगतमवेष्ट्यधिकरण(जै. अ. २ पा ३ सू ३) मनुक्तामिति—अस्तीत्यादिना । यार्हस्पत्यं चरुमाग्नेन्द्रपुरोडाशयोर्मध्ये निधायेत्यर्थः । यदि ब्राह्मणादयस्त्रयोऽप्यवेष्ट्यामन्यत प्राप्तस्तर्हि यदि ब्राह्मण इत्यादिप्राप्तार्थत्वान्निमित्तार्था, अप्राप्तौ तु तत्कर्तृकयागविधिरिति । तत्र प्राप्तिप्रकारमाह—अत्र यदीत्यादिना । यदि राज्यस्य कर्ता राजा, तर्हि त्रयाणा वर्णानां राज्यकर्तृत्वाद्वाजसूये च प्राप्तत्वेन तदङ्गवेष्ट्यावपि प्राप्तेर्निमित्तार्थत्वं ब्राह्मण इत्यादेरित्यर्थः । अप्राप्तिप्रकारमाह—अथत्त्विति । पिकनेमेति । येषां शब्दानाम् आर्येषु न प्रसिद्धोऽर्थः पिकनेमादीना, तेषां किं निगमादिभ्योऽर्थं कल्पनीय उत म्लेच्छप्रसिद्ध एव ग्राह्य इति सदेहे शास्त्रस्थत्वात्निगमादिप्रसिद्ध एव ग्राह्यो म्लेच्छप्रसिद्धेरार्याणांमर्थप्रतिपत्तौ विद्वत्प्रसङ्गादिति प्राप्ते—समुदायप्रसिद्धेरवयवप्रसिद्धितो बलवत्त्वात् पिकादीनि पदानि यद्रूपाणि वेदे दृश्यन्ते तद्रूपाणामेव तेषां म्लेच्छैरर्थविशेषेषु प्रयुज्यमानत्वात् तदर्थसंबन्धे च पदानां बाधाभावाद् विद्वत्तिशङ्कानुत्थानाद् म्लेच्छप्रसिद्ध एवार्थो ग्राह्यः । पिकः कोकिल । नेमोऽर्धम् । तामरसं पद्ममिति

कल्पतरुपरिमलः ।

सूत्रे विकल्पशब्देन विवक्षितमेवमयमप्यग्निकल्प इति भाष्ये तस्य व्याख्यातत्वात् । इह तु विकल्प इति मन्दशङ्कामात्रस्य निराकरणमित्यर्थः । इत्थमवतारिकया टीकाया यदुक्तमित्येतदाशंसाया भूतवद्विधानाद् यदि वक्तुमिष्टं यदि विवक्षितं इत्येवंपरतया व्याख्यातं भवति । तदङ्गावेष्ट्यावपीति । तदन्तर्गतावेष्ट्यावित्यर्थः, राजसूयान्तर्गतेष्टिपशुतोमाना सर्वेषां

भामती ।

धारणकारणमिति क्षत्रिय एव राजेति न ब्राह्मणवैश्यायोः प्राप्तिरिति राजसूयप्रकरणं भित्त्वा ब्राह्मणादिकर्तृकाणि पृथगेव कर्माणि प्राप्यन्त इति न नैमित्तिकानि । तत्र किं तावत्प्राप्तम्? नैमित्तिकानीति । राज्यस्य कर्ता राजेत्यार्याणामान्ध्राणां चाविवादः । तथाहि—ब्राह्मणादिषु प्रजापालनकर्तृषु कनकदण्डातपत्रश्वेतचामरादिलान्छनेषु राजपदमान्ध्राश्चार्याश्चात्रिवारं प्रयुज्जाना इत्यन्ते । तेनाविप्रतिपत्तेर्विप्रतिपत्तावप्यार्यान्ध्रप्रयोगयोर्यववराहवदायप्रसिद्धैरान्ध्रप्रसिद्धितो वली-यस्वात् बलवदायप्रसिद्धिरोधे स्वतन्मूलायाः पाणिनीयप्रसिद्धेः 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यात्' इति न्यायेन बाधनात्तदनुगुणतया वा कथंचिन्नखनकुलादिवदन्वारयानमात्रपरतया नीयमानत्वाद्वाज्यस्य कर्ता राजेति सिद्धे निमित्तार्थाः श्रुतयः । तथाच यद्विशब्देऽप्याक्षसः स्यादिति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—रूपतो नविशेषोऽस्ति ह्यार्यम्लेच्छप्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रमाणलक्षणे स्थितम् । एवं यथा म्लेच्छप्रतिद्धि पिकादिशब्दार्थावधारणकारणम्, एवमान्ध्राणा म्लेच्छादीनामेव क्षत्रियत्वजाती राजशब्दप्रतिद्धि राजशब्दार्थावधारणकारणमित्यर्थः । एव संदेहं प्रदर्श्य पूर्वेपक्षमाह—नैमित्तिकानीत्यादिना । राज्यकर्तृमात्रे राजशब्द आर्यम्लेच्छेभ्यश्च प्रयुज्यते इत्यविवादम् । राज्यमकुर्वेति तु क्षत्रियजातिमात्रे आर्या राजशब्दं न प्रयुज्यते, म्लेच्छास्तु प्रयुज्यते इति विप्रतिपत्तिः । तत्राविप्रतिपत्तिस्थले विरोधाभावाद् राज्यस्य कर्ता राजेति त्रैवर्णिकाना राजत्वादेवेष्टा प्राप्तिः । प्राप्तां च सत्या निमित्तार्थत्वं "यदि ब्राह्मण" इत्यादेः स्यादित्याह—राज्यस्य कर्तृत्वारभ्य तेनाविप्रतिपत्तेरित्यन्तेन । या तु क्षत्रियमात्रे राजशब्दप्रयोगे म्लेच्छानामार्यं सह विप्रतिपत्तिः, तत्र शास्त्रसंस्कृतार्थप्रसिद्ध्या तद्विहीनम्लेच्छप्रसिद्धिबाधान जातिमात्रं राजशब्दार्थं, कितु राज्यकर्तृत्व । अतश्च निमित्तार्थत्वं सुस्थमित्याह—विप्रतिपत्ताविति । यववराहवदिति । "यवमयश्चरुमेवति वाराही उपानहावि"त्यत्र यववराहवदयोर्म्लेच्छैः प्रियद्वायसयोः प्रयोगादायं धर्मो दीर्घश्रुत्सूकरयोः प्रयोगादुभयोश्च प्रयोगयोरनादित्वेन तुल्यबलत्वाद् विकल्पेनाभिधानं प्राप्तम् । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—'गमा विप्रतिपत्तिः स्यात्' (ज. अ. १ पा. ३ सू ८) इति । अभिधानविप्रतिपत्तिस्तुल्येत्यर्थः । सिद्धान्तस्तु—शास्त्रस्था वा तत्रिमित्तत्वात् । (ज. अ. १ पा. ३ सू ९) यवमय इत्यस्य हि वाक्यशेषे "यत्रान्या ओषधयो म्लायन्त्ययंते मोदमानान्तिष्ठन्ती"ति श्रूयते । यवाश्चान्यापधिम्लानो मोदन्ते न प्रियद्भवः । उक्तं हि—'फाल्गुने त्रीपधीना हि जायते पत्रशातनम् । मोदमानास्तु तिष्ठन्ति यवाः कण्ठशालिनः ॥ प्रियद्भवः शरत्पक्षास्तावद्गच्छन्ति हि क्षयम् । यदा वर्षासु मोदन्ते सम्यग् जाताः प्रियद्भवः ॥ तदा नान्यौषधिम्लानि सर्वांसामेव मोदनात्' ॥ इति । "वाराही उपानहा" इत्यस्य च वाक्यशेषे "वराहं गावोऽनुधावन्ती"ति श्रूयते । सूकर च गावोऽनुधावन्ति न कारुम् । तस्माद्यववराहशब्दयोर्दीर्घश्रुत्सूकरावर्थाविति । ननु म्लेच्छप्रसिद्धिमात्रेण क्षत्रियजाती राजशब्दार्थं इति न द्रूमः, कितु "गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि" चेति पाणिनिना गुणवचनेभ्यः श्रुक्कादिशब्देभ्यो ब्राह्मणादिशब्देभ्यश्च प्यञ्प्रत्ययस्मरणाद्वाज्यः कर्म राज्यमिति सिध्यति । ततश्च क्षत्रियो राजेत्यप्राप्तिर्ब्राह्मणादीना राजसूय इति सिद्धान्तमतमाशङ्क्याह पृथेवादी—बलवदायैति । प्रयोगमूला हि पाणिनिस्मृतिरार्थप्रयोगविरोधे चातन्मूला म्लेच्छप्रयोगमूला स्यात् । अतो मूलबाधेन चाप्येत्यर्थः । नखनकुलादिवदिति । यं न भवति इति नखं कुलं न भवतीति नकुलमित्यत्र एवमेव शब्दा यथा व्युत्पाद्येते, एव राजशब्द इत्यर्थः । पाणिनिर्हि "नभ्राणपत्तवेदानामख्यानमुचिनकुलनरानपुंगूनक्षत्रनकनाकेषु प्रकृत्ये"ति नखादिशब्दाना नखसमासमञ्जीकृत्य नलोपाभावसिद्ध्यर्थं प्रकृतिभाव सस्मार । यदुक्तं यववराहादिशब्देऽपि राजशब्देऽपि क्षत्रियमात्रविषयत्वगोचरा म्लेच्छप्रसिद्धिरार्यप्रसिद्ध्या बाधेति, तत्राह—रूपत इति । अनादिदृढव्यवहाररूढत्वादित्यर्थम्लेच्छप्रयोगोः स्वरूपतस्तावन्न विशेष-

कल्पतरुपरिमलः ।

गमप्रधानत्वेनाऽवेष्टेरत्वाभावात् । राज्यस्य कर्ता राजेति । त्रैवर्णिकानां राजत्वादिति । यद्यपि क्षत्रियस्यैव राज्यपरिपालनं धर्मं, तथाऽऽशुद्धितमर्यादां ब्राह्मणवैश्यावपि राज्यं कुर्वाणौ इत्येते । अतस्तावपि राजशब्दवाच्यौ, शब्दवाच्यताया प्रवृत्तिनिमित्तमद्भावमात्रस्यापेक्षितत्वादिति भावः । शास्त्रसहितेति । शास्त्रसहितानामार्याणां प्रसिद्धेत्यर्थः । गावोऽनुधावन्ति अनुकुर्वन्ति चतुष्पात्त्वेन । श्रुक्कादिशब्देभ्य इति । जडादिशब्दानामुपलक्षणमेतत् । श्रुक्कादिशब्देभ्यो हि भावार्थमात्रे प्यञ्मिनिचो प्रत्ययौ विहितौ । तत्र श्रुक्कस्य भावः शीकृथं श्रुक्किमेत्याद्युदाहरणम् । उदाहरणसूत्रे जाज्यादिगुणवचनेभ्यो ब्राह्मणादिभ्यश्च भावकर्मणोरर्थयोः प्यञ्प्रत्ययमात्रं विधीयते जाज्यं मौक्यमित्यादि तदुदाहरणम् । अनादिदृढव्यवहाररूढत्वादिति ॥

ननु—तथात्वेऽपि स्वरवर्णादिभ्रंशे प्रत्यवायमनुसंधानानामार्याणां प्रसिद्धिरासिमूलत्वेन बलवती, म्लेच्छानां तु गवा-

कल्पतरुपरिमलः ।

दिविषये गाव्यादिशब्दमपभ्रंशं प्रयुञ्जानानां प्रसिद्धिरनासिमूलत्वेन दुर्वला, अतः स्वरूपतस्तावन्न विशेषोऽस्तीत्येतदयुक्तम्, राजशब्दे स्वार्यप्रसिद्धेर्नास्ति वेदानुग्रह इत्येतदप्ययुक्तम्, “सोमोऽस्माकं ब्राह्मणाना राजा सोम ओपधीना राजा तौ वा एतौ देवताना यदग्नीषोमौ” “इन्द्रो राजा जगतश्चर्षणीना” मित्यादिवेदानुग्रहसत्त्वात्, तदभावेऽपि स्वत एवार्थप्रसिद्धेर्वलवत्त्वविशेषसद्भावाच्च । विशेषमाहेत्यप्ययुक्तम्, स्मृत्यनुग्रहस्य वक्ष्यमाणरीत्योभयत्राप्यविशेषात् । स्मृत्यनुग्रहीतो म्लेच्छप्रयोग आर्यप्रयोगाद्ब्रह्मीयानित्यप्ययुक्तम्, राज्यशब्दे गुणवचनादिसूत्रविधीयमानप्यञ्जप्रत्ययप्रकृतिभूतस्य ब्राह्मणादिगणपठितस्य राजशब्दस्य क्षत्रियार्थताया इव पालकार्यताया अप्युपपन्नतया स्मृतेरुभयसाधारण्यात् । नहि विधीयमानप्रत्ययार्थादन्यदेव प्रकृत्यर्थप्रवृत्तिनिमित्तं ब्राह्मणमिति नियमोऽस्ति, काठकशब्दे कठप्रोक्तशाखाध्यायिनामात्राय इत्यर्थके गोत्रचरणादिसूत्रविधीयमानप्रत्ययार्थस्य कठप्रोक्तान्नायस्य कठप्रोक्तशाखाध्यायिवाचककठशब्दरूपप्रकृत्यर्थप्रवृत्तिनिमित्तान्तर्भावदर्शनात्, घटस्य शौक्यमित्यत्र वर्णद्वयादिसूत्रविधीयमानस्य ध्वञ्जप्रत्ययार्थस्य शुकुगुणस्यैव शुकुगुणविशिष्टद्रव्यविषयशुकुशब्दरूपप्रकृत्यर्थप्रवृत्तिनिमित्तत्वदर्शनात् । किञ्च ब्राह्मणादिगणपठितस्य राजशब्दस्य पालकार्यत्वमेव ब्राह्मणम्; अन्यथा “यौवराज्येन सयोक्तुमैच्छत् प्रीत्या महीपति” रित्यादिप्रयोगेषु व्यञ्जप्रत्ययो न स्यात् । तत्र राजशब्दस्य क्षत्रियार्थत्वे युवत्तराजत्वयो प्रागेव सिद्धतया सयोक्तुमिष्यमाणस्यालाभात् । नच—तत्र मा भूत् व्यञ्जप्रत्यय “पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यणि” ति भावकर्मणोरेव विहितो यक्प्रत्ययोऽस्तु, पुरोहितादिगणेषुपि राजशब्दस्य पाठादिति—वाच्यम्; तत्र राजाऽसमासे इत्येवमासगतस्य राजशब्दस्य पाठेन ततो युवराजशब्दाद्यगप्राप्त्या प्यञ्ज एवान्वेषणीयत्वात्, ब्राह्मणादिगणपठितस्यैव तस्यापि पालकार्यत्वोपपत्तेश्च, जनपदविशेषवाचिनो विदेहपञ्चालादिशब्दात् तस्य राजेत्यर्थे अपत्यार्थप्रत्ययातिदेशके “तस्य राजन्यपत्यवदि” ति वार्तिके राजशब्दस्य पालकार्यताया सप्रतिपन्नत्वाच्च । विदेहाना राजा वंटेह पञ्चालाना राजा पाञ्चाल इत्यादि हि तदुदाहरणम् । एवं राजपदस्य पालकार्यत्वाध्यवसाये सति यत्कर्मधारय इति ब्राह्मणकुमारयोरिति चानुक्तौ राजेति पूर्वपद ब्राह्मणकुमारयोरुत्तरपदयोरन्यतरस्या प्रकृतिस्वरो भवति पूर्वपदप्रकृतिस्वरविधायकस्य “राजा चे” ति सूत्रस्योदाहरणं राजब्राह्मण इति तदपि राजत्वब्राह्मणत्वयोर्युगपत्सामानाधिकरण्यादाजस्य लभते । ननु—मा भूद् राज्यशब्दव्युत्पादकस्मृत्या म्लेच्छप्रसिद्धेरनुग्रहः, “राजश्वशुराद्यदि” ति स्मृत्या राजशब्दादपत्यार्थे यत्प्रत्ययविधानार्थया तु स्यात्, क्षत्रियापत्यइव जनपदपालकब्राह्मणाद्यपत्ये राजन्यशब्दप्रयोगाभावेन तत्र प्रकृतिभूतस्य राजपदस्य क्षत्रियार्थताया एव ब्राह्मणादिति—चेत्, किं तत ? एवमार्यप्रसिद्धेरपि पाणिनिस्मृत्यनुग्रहोऽस्तीति राजसूयवाक्ये क्षत्रियग्रहे नैव किञ्चिद्विनिगमकं लब्धम् । एतेन—स्मृतिशब्देन आर्षं धर्मशास्त्रादिकमनुग्रहाहकत्वेन विवक्षितम् । गौतमीये हि धर्मशास्त्रे द्विजातीनामध्ययनमिज्या दानमिति त्रैवर्णिकाना साधारणधर्मोक्त्यनन्तरं ब्राह्मणस्याधिका. प्रवचनयाजनप्रतिग्रहा इत्यादिना ब्राह्मणवैशेषिकधर्मानुक्त्वा क्षत्रियवैशेषिकधर्मोक्तिप्रस्तावे राज्ञोऽधिकं रक्षणं सर्वभूतानामिति राजशब्द प्रयुक्तः । नच तस्य पालकार्यप्रहणं युक्तम्, प्रकरणानुरोधात्, पालकमेवोद्दिश्य पालनविधानायोगाच्च । नहि य. पालक तेन पालनं कर्तव्यमित्यन्वेति, एवं धर्मशास्त्रान्तरमप्युदाहर्तव्यम् । स्मृतिग्रहणमत्र श्रुतेरप्युपलक्षणम् । अस्ति हि म्लेच्छप्रसिद्धेरनुग्रहादिका “राजानमभिषेचयेत् त्रिष्येन श्रवणेन वेति” श्रुतिः । अत्र राज्ञ सत्तोऽभिषेको विधीयते । नच क्षत्रियत्वमिव पालकत्व प्राक् सिद्धमस्ति, अभिषिक्तस्य स्मृतिषु पालनविधानात् । नच यूपं तक्षतीत्यत्र तक्षणेन यूपं कुर्यादिति च अमिषेकेण राजानं कुर्यादिति क्लिष्टयोजन न्याय्यम्, धूपशब्दार्थस्यैव राजशब्दार्थस्य प्राक्सिद्धस्यासत्त्वाभावाद्, म्लेच्छप्रयोगप्रसिद्धस्य क्षत्रियस्य सत्त्वादिति—निरस्तम् । एवमपि विनिगमनाविरहदूषणानतिलहनाद्, आर्यप्रसिद्धेरपि श्रुत्यनुग्रहस्य दर्शितत्वात्, “नगरस्थो वनस्थो वा त्वं नो राजा जनेश्वर । विविके देवराजानमिदं वचनमब्रवीत्” ॥ इत्यादिस्मृत्यनुग्रहस्यापि सत्त्वात् । “राज्यायैव तेऽभिषिच्यन्ते तेनैतान् राजेत्याचक्षत” इति श्रुतौ “रजनात् खलु राजत्वं प्रजाना पालनादपी” ति भारतवचने च पालकत्वं राजशब्दार्थं इति साक्षादेव प्रतिपादनाच्च । एतेनैव—क्षत्रियवाचिनो राजपदस्य पालकत्वसादृश्याद् आर्याणां जनपदपरिपालके ब्राह्मणादौ प्रयोग इत्येतदर्थकाग्रिमग्रन्थस्याप्ययुक्तत्वं—व्याख्यातम्; पालकवाचिन एव पालकत्वयोग्यक्षत्रिये गौणतेति वैपरीत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात्, तस्मात्सर्वोऽयमनुपपन्न सिद्धान्तग्रन्थ इति—चेत्, उच्यते, विनिगमनाविरहादर्थद्वयसत्त्वेऽपि राजसूयवाक्ये क्षत्रिय एवार्थो ग्राह्यः । सप्रतियोगिकौपाधिकधर्मरूपपालकत्वापेक्षया निष्प्रतियोगिकाखण्डरूपधर्मक्षत्रियजातेर्लघुत्वेन असति वाधके लघुप्रवृत्तिनिमित्तकार्यग्रहणौचित्यात् । नच—अवेष्टिवाक्यगतत्रैवर्णिकप्राप्तिसिद्धोक्तयदिशब्दस्वारस्याद् गुरोरप्यर्थस्य ग्रहणं स्यादिति—वाच्यम्, द्योतकनिपातस्वारस्यानुरोधेन वाचकाना स्वारस्यहानयायोगात् । वस्तुतस्तु—श्रुतिस्मृतिप्रयोगवैयाकरणव्यवहाराणां भयत्र साम्येऽपि क्षत्रियेष्वेव शक्तिः, तेषु क्षत्रियत्वजातेरिव पालकेष्वनुगताऽनतिप्रसक्तशक्यतावच्छेदकरूपाभावात् । तथाहि—न पालनमात्रं निमित्तम् सर्वसाधारण्यप्रसङ्गात्, अस्ति हि सर्वेषामपि पुत्रदारधनादिविषयमन्ततः स्वश-

भामती ।

योगयोः । वैदिकाद्वाक्यशेषानु विशेषस्तत्र दर्शितः ॥ तदिह राजशब्दस्य कर्मयोगाद्वा कर्तारि प्रयोगः, कर्तृप्रयोगाद्वा कर्मणीति निशये वैदिकवाक्यशेषवदभियुक्ततरस्याप्रभवतः । पाणिनेः स्मृतेर्निर्णयते प्रसिद्धिरान्ध्राणामनादिरादिमती चार्याणां प्रसिद्धिर्गोवाद्यादिशब्दवत् । नच संभावित्वादिमद्भावा प्रसिद्धिः पाणिनिस्मृतिमपोद्यानादिप्रसिद्धिमादिमती कर्तुमुत्सहते; गाल्यादिशब्दप्रसिद्धेरनादित्वेन गद्यादिपदप्रसिद्धेरन्यादिमस्वापत्ते । तस्यात्पाणिनीयस्मृत्यनुमतान्ध्र-प्रसिद्धिवर्तीयस्त्वेन क्षत्रियत्वजातां राजशब्दे मुख्ये तत्कर्तयन्तजातां राजशब्दे गौण इति क्षत्रियस्यैवाधिकाराद्वाज-सूये तत्प्रकरणमपोधाचेष्टेरूपं । अन्वयानुरोधी यद्विशब्दे नत्वपूर्वविधौ सति तमन्वयथितुमर्हति । अतएवाहुः—‘यदिशब्दपरित्यागो रुच्यध्याहारकल्पना’ इति । इयं च राजसूयादधिकारान्तरं “एमेतथाज्ञात्वाकामं याजयेदिति”ति

वेदान्तकल्पतरुः ।

पोऽस्ति, सवादिशब्देषु तु वैदिकवाक्यशेषानुगृहीतार्थप्रसिद्धेर्वलवत्वमुक्तं, राजशब्दे त्वार्यप्रसिद्धेर्नास्ति वेदानुग्रह इति द्वयोः प्रतिश्लोरोपशेष इत्यर्थः । एवमविशेषमुक्त्वा म्लेच्छप्रसिद्धे राजशब्दविषये विशेषमाह—वैदिकवाक्यशेष-वदिति । प्रयोगो हि नानादेशेषु नानापुरुषैर्विचर्यते इति समवद्विष्टवः । स्मृतिस्तु शिष्टपरिगृहीता व्यवस्थिता । ततश्च तदनुगृहीतम्लेच्छप्रयोग आर्यप्रयोगाद् वलीयानित्यर्थः । उक्तं हि—“आचारस्योर्विरोधेन सदेहे सति निर्णयः । तन्निवन्धनया म्भृत्या वलीयस्त्वादवाप्यते” इति । अनादिरिति । मुख्येत्यर्थः । गोवाद्यादीति । गावीशब्दो राजसूया प्रयुक्तो न गोशब्दस्य गौणत्वमापादयति एवमिदमपीत्यर्थः । तर्हि राज्यकर्तारि राजशब्दप्रयोग सर्वथा त्याज्यः ? नेत्याह—तस्मादिति । तदत्र यथा क्षत्रियकर्तृके राजसूये ब्राह्मणादेरनधिकारादवेष्टे प्रकरणादुत्कर्षे, एवं मनश्चिदादी-नानपि क्रियाप्रकरणात्तान्निमित्तकत्वं इत्याह—क्षत्रियस्यैवाधिकारादिति । ननु ब्राह्मणादिवाक्यानामप्राप्तब्रा-ह्मणारिप्रापयन्ने यद्विशब्दविशेष उक्त इति, तत्राह—अन्वयानुरोधीति । अन्वयः प्राप्तिः । यदिशब्दो हि निपातः । निपाताद्योत्पन्नतः प्राप्तिमपेक्षन्ते । अप्राप्ते चार्थं वाच्यत्वाद्भवमाने यदिशब्दो भजनीय इत्यर्थः । तदाहुः भट्टाचार्याः—“यदिशब्दपरित्यागो रुच्यध्याहारकल्पना । व्यवधानेन सवन्वो हेतुहेतुमतोश्च लिट्” इति शेषः । यदि रोचयेत फलं मे न्यादिति, तर्हि “ब्राह्मणो यजेते”ति रुच्यध्याहारकल्पना विधिलक्षितिरित्यर्थः । व्यवधानेन संवन्ध इति । यदि चार्थरत्वं मध्ये निधायाहुनि ह्युवाऽभिधारयेदभिधारयितुमिच्छेदिति कामप्रवेदने लिट् । अर्थान्तु विधिः । एकस्मिन् वाक्ये विविद्वन्वायोगात्, तर्हि ब्राह्मणो यजेतेति विधिरेवेत्यर्थः । हेतुहेतुमतोरिति । यदि ब्राह्मणयजनमाहुल्यभिधारणे हेतुस्त-दाऽऽहुल्यभिधारणमेव कर्तव्यमित्यर्थः । अत्रको लिट् हेतुमत्त्वे अपरो विधीः । तत्राप्येकस्य विधिरथादपरस्य श्रौत इति । नन्विदमधिकरणमनारम्भणीयम्, फलाभावात्, अवेष्टि प्रकृत्यन्तयाऽज्ञात्वाकामं याजयेदिति पृथगाधिकारश्रवणात्, त्रयाणा-वर्णानामवेष्टाव्यतिहारमिदं यदि ब्राह्मण इत्यादेर्निमित्तार्थताया दुर्वारत्वात्, अत आह—इयं चेति । ननु “राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेते”ति वाक्ये राजपदं कर्तृसमर्पकम्, स्वाराज्यकामस्योद्देश्यत्वेन तद्वावर्तकत्वे वाक्यभेद-

कल्पतरुपरिमलः ।

रीरविषय वा पालनम् । नापि जनपदपरिपालनं निमित्तम्, राज्ञा नियुक्ते तत्तत्पदाधिकारिणि सत्स्यपि तस्मिन् राजपदाप्र-योगान् । नापि ग्नन्त्रपालनं निमित्तम्, सम्राजा नृपतिना देशविशेषे राजभावेनाभिपिके तदभावात् । किञ्च विनापि पालकत्वं श्रेष्ठमात्रेण राजपदप्रयोगो मृगराजः पक्षिराजो वृक्षराजश्चेतीत्यादिव्यवहारे दृश्यते । तस्य “राजदन्तादियु पर”-मित्युपमर्जनपरनिपातविधायकपाणिनिस्मृत्यनुग्रहोऽप्यस्ति । तस्मादनुगताऽनतिप्रसक्तजातिनिमित्तकः क्षत्रियार्थ एव राज-शब्दः क्षत्रियेषु प्रायेण पालकत्वस्य तत्कृतस्य श्रेष्ठस्य च सद्भावात्कचित्, पालके केनचित्केनचिद्गुणेन श्रेष्ठ्ये च तस्य निरुद्धा लक्षणेत्येव युक्तम् । इत्थं राजशब्दस्यानेकार्थत्वेऽपि राजसूयवाक्ये लाघवात् क्षत्रियार्थो ब्राह्म इति व्यवस्थापनं वस्तुतस्तस्य क्षत्रियार्थत्वमेवेति व्यवस्थापनं च तस्य क्षत्रियार्थत्वसद्भावाधीनम्, तन्तु स्मृत्याद्यनुगृहीतम्लेच्छप्रसिद्धिप्रसाद-लभ्यमिति तदुक्तिः । एतच्च स्वल्पतस्तावन्न विशेषोऽस्तीत्यस्य राजशब्दगोचरयोरार्यम्लेच्छप्रयोगयोर्गोवावीशब्दप्रयोगयोरिव म्यरूपतो वर्णविकाररूपं श्रुतिस्मृत्यनुग्रहसदसद्भावकृतो वा विशेषो नास्तीत्यर्थः । एवमिह म्लेच्छप्रसिद्धेरपभ्रंशत्वादिमू-लकृद्वाचित्यशङ्का निरस्ता । तदनन्तरवाक्येन यववराहादिशब्देष्वाचार्यप्रसिद्धेरेव वाक्यशेषानुग्रहः । अतस्तत्र तदादर इति प्रकृतार्हपम्ययुक्तम् । नास्ति वेदानुग्रह इत्यनेन वाक्यशेषानुग्रहो नास्तीत्युक्तम् । यदि राजसूयवाक्यशेषानुग्रहः स्यादा-र्यप्रसिद्धे, तदा तद्वाक्यगतराजशब्दस्य वक्ष्यमाणरीत्या प्रवृत्तिनिमित्तगौरवं गौणवृत्त्यापत्तिं चाविगण्यव्य पालक एवार्थो प्राप्य स्यात्; “गौण्या लक्षणया वापि वाक्यशेषेण वा पुनः । वेदो यमाश्रयत्यर्थं को नु तं प्रतिकूलयेत्” इति न्यायात् । अतो वाक्यशेषाभाव उक्तः । विशेषमाहेत्यस्य राजसूयवाक्ये राजशब्दस्य क्षत्रियार्थग्रहणे प्रवृत्तिनिमित्तलाघवरूपं मुख्यवृ-त्तिलाभरूपं वा विशेषमाहेत्यर्थः । स तु विशेषः क्षत्रियत्वप्रसिद्धेः स्मृत्यनुग्रहोक्तया राजशब्दस्य क्षत्रिये शक्तिसद्भावव्य-

विधित्वं शब्दस्य प्रयोजनं लक्ष्यते न शुद्धकर्माङ्गविधित्वम् । तत्र हि—‘विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः’ इत्यनेन श्लोकेन केवलं कर्म निन्दन्विद्यां च प्रशंसन्निर्दं गमयति । तथा पुरस्तादपि ‘यदेतन्मण्डलं तपति’ इत्यस्मिन्ब्राह्मणे विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते, ‘सोऽमृतो भवति मृत्युर्ह्यस्यात्मा भवति’ इति विद्याफलेनैवोपसंहरान्न कर्मप्रधानता तत्सामान्यादिहापि तथात्वम् । भूयांसस्त्वश्यवयवाः संपादयितव्या विद्यायामित्येतस्मात्कारणादग्निनाऽनुबध्यते विद्या न कर्माङ्गत्वात् । तस्मान्मनश्चिदादीनां केवलविद्यात्मकत्वसिद्धिः ॥ ५२ ॥ इत्येकोनविंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

नास्तीति कृत्वाचिन्ता । एतस्मिन्स्वधिकारेऽन्नाद्यकामस्य त्रैवर्णिकस्य संभवात्प्राप्तेर्निमित्तार्थता ब्राह्मणादिध्वषणस्य ह्युर्वैरेवेति ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ इति एकोनविंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रसङ्गात्, तथाच प्रकृतयागमात्रे राजविधेरन्नाद्यकामाधिकारेऽपि राजपदानुवृत्तेर्ब्राह्मणादीनामप्राप्तत्वेन निमित्तार्थत्वासंभवात्कथं कृत्वाचिन्ताश्रिता ? नह्यधिकारवाक्यान्तरगतं राजपदमधिकारवाक्यान्तरे राजानं विधातुं क्षमम् । यद्युच्येत राजसूयमध्यस्थायास्तावदवेष्टे राजकर्तृकत्व सिद्धम् । एवं सत्येतयेति साद्रेष्टे. परामर्शेन फले विधानादधिकारान्तरेऽपि राजकर्तृकेष्टिलाम इति, तदपि न, उत्पन्नमात्रं हि कर्म फले विधेयं नाङ्गविशिष्टम्; अङ्गविशिष्टस्य फलसवन्धेऽज्ञाना फलवदङ्गभावाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्सूक्तं कृत्वाचिन्तेति । ननु भाष्यकारैरेकादशगतमधिकरणमुदाहृतं, टीकाकृता द्वितीयगतं, तत्र कोऽसिप्राय ? तं वक्ष्याम । तदर्थमेकादशाधिकरणमनुक्रम्यते । अवेष्टौ चैकतच्छयं स्याद्विद्वददर्शनात् । (ब्र. ९ अ. ११ पा. ४) राजसूयेऽवेष्टिरान्नायते—“आभेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा वार्हस्यत्यश्वरुः शितिष्ट्रो दक्षिणे”ति । तत्राभेयादिहविःष्वङ्गाना तन्त्रेण प्रयोग उतावृत्त्येति संशयः । तत्र वार्हस्यत्य मध्ये निधायेति लिङ्गदर्शनात् प्रयोगमेदे च मध्ये निधानासंभवादेतयाऽन्नाद्यकाममित्येकवचनाच्चैकतच्छयमेकस्मिन् प्रयोगेऽज्ञाना तन्त्रेण भाव सकृदनुष्ठानमिति पूर्वपक्षं कृत्वा राद्धान्तितम्—अन्नाद्यकामप्रयोगेऽवेष्टेरिदं, लिङ्गदर्शनादिति न क्रलर्थप्रयोगे, तस्य तु दक्षिणा-मेदाङ्गे इत्यङ्गावृत्तिरेव । तत्र क्रलर्थायामवेष्टौ इदं लिङ्गदर्शनादिकमित्याशङ्कानिरासार्थं क्रलर्थायामिति चेदिति सूत्रम् । काम्याया “यदि ब्राह्मण” इत्यादिना वर्णमात्रसंयोगात्, तस्याच मध्यनिधानादिप्रतीतेर्न राजमात्रकर्तृकत्वर्थेऽपि तत्प्राप्ति-

कल्पतरुपरिमलः ।

वस्थापनद्वारा सूचितः । तद्वाच्यत्वे वाक्यमेदप्रसङ्गादिति । विशिष्टोद्देशप्रयुक्तवाक्यमेदप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु—राजपदस्य कर्तृसमर्पकत्वेऽपि वाक्यमेदस्तुल्य, उत्पत्तिवाक्यविहितान् यागाननूयैकेन फलसवन्धस्य कर्तृसवन्धस्य च विधानायोगादिति—चेत्, स्यादेवं वाक्यमेद, यदि कर्तृवत्फलमपि विधेयं स्यात्, न त्वेवम्, तस्य कालवदनुपादेयत्वात् । अतः फलमनूय यागा विधेया इति तदङ्गाख्यातोपात्तसख्यावच्छेदकर्तृविशेषरूपतया राजैव विशिष्टविधिना विधेयो न फलमिति न वाक्यमेदप्रसङ्गः । नह्यधिकारवाक्यान्तरगतमिति । तदस्थवाक्यविहितमङ्गम् अवेष्टिप्रयोगद्वयसाधारणं स्याद्, राजा तु खाराज्याधिकारवाक्यश्रुत इति खाराज्यफलार्थायामेवावेष्टावङ्गं स्याद्, न लन्नाद्यफलार्थायामपीत्यर्थः । तथाप्येतयेति प्रकृतपरामर्शं सर्वनामपदं यावद्विशिष्टावेष्टि प्रकृता, तावद्विशिष्टा ता परामृशेद्, अतोऽधिकारान्तरेऽपि खाराज्यकामकर्तृका स्यादिति मन्दशङ्कामुद्भाव्य निराकरोति—यद्युच्येतेति । मध्ये निधानासंभवादिति । मध्यदेशनिधानं हविषा यौगपद्ये एव संभवतीति भावः । ननु यत्रान्तरवेष्टौ सिद्धान्तिना तन्त्रमेदं समर्थनीयं, न तत्र लिङ्गदर्शनमेकवचनं चास्ति, यत्रास्ति बहिरवेष्टौ न तत्र तन्त्रमेदं सिषाधयिषित इति कथं लिङ्गदर्शनैकवचनान्भ्या पूर्वपक्ष ? इत्थत्; उक्तहेतुभ्या बहिरवेष्टौ तावदैकतच्छयं निर्विवादम् । अतस्तत्र दक्षिणाशब्दो दक्षिणावयवपर इति मिलितैव दक्षिणा वाच्या; अन्यथा तत्र तन्त्रमेदप्रसङ्गात् । तथाचान्तरवेष्टावपि स दक्षिणाशब्दो दक्षिणावयवपर स्यादिति दक्षिणामेदावेदादैकतच्छयमिति । कथं तर्हि सिद्धान्त ? इत्थम्, वर्णत्रयसयुक्तो बहिरवेष्टिप्रयोगस्तावद्वाजमात्रकर्तृकादन्तरवेष्टिप्रयोगाद्भिन्नः । तथाच तत्रागत्या दक्षिणाशब्दो दक्षिणावयवलक्षको जात इति प्रयोगान्तरे दक्षिणावाक्यान्वयेऽपि स लक्षको वक्तव्य इत्यत्र न मानमस्ति, ऐन्द्रमन्त्रस्याभ्युपस्थाने लक्षकस्यैन्द्रेऽपि कर्मणि विनियोगवशात् प्रयुज्यमानस्यैव मुख्यार्थतोपपत्तेः । अतो दक्षिणावेदादन्तरवेष्टौ तन्त्रमेदं इति इत्थं पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रकारं सूत्रकृता क्रलर्थायामिति चेदिति सूत्रेणोद्घाटितं । तत्र क्रलर्थत्वं क्रलन्तर्भावमात्रं विवक्षितमिति न प्राधान्यविरोधः । न राजमात्रकर्तृकेति । राजमात्रकर्तृकत्वेन वर्णत्रयसंयोगाभावादन्तरवेष्टौ न मध्यनिधानादिप्राप्तिरित्यर्थः । ततश्चैकतच्छयहेलभावेन दक्षिणाशब्दस्य दक्षि-

(३० अधिकरणम्) एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥

इह देहव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः समर्थ्यते बन्धमोक्षाधिकारसिद्धये, न ह्यसति देहव्यतिरिक्तात्मनि परलोकफलाश्चोदना उपपद्येरन्, कस्य वा ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्येत ? ननु शास्त्रप्रमुख

भामती ।

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥ अधिकरणतात्पर्यमाह—इहेति । समर्थनप्रयोजनमाह—बन्धमोक्षेति । अन्वयार्थेन बन्धमोक्षाधिकाराभावमाह—न ह्यसतीति । अधस्तनतत्रोक्तेन पौनरुक्त्यं चोदयति—नन्विति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

रित्यर्थः । तत्र वर्णमयोगादिहेतो क्लृप्येष्टावपि गतत्वेन विरुद्धत्वमाशङ्क्य तत्परिहारार्थं द्वितीयाधिकरणानुक्रमणमिति । एकप्रयोगत्वं लिङ्गस्य क्लृप्येष्टावसम्भवं कान्येष्टं च सम्भवं वदता तेन सूत्रेण कान्येष्टे क्लृप्येष्टैवलक्षणसूचनद्वारेणार्थात् प्रकरणोत्कर्षाऽपि गमित इति भाष्यकारस्य तत्सूत्रोदाहरणं नासन्नतम् ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥

पुरुषायुपस्थाहानि पटत्रिंशत्तद्व्याणि तैरवच्छिन्ना मनोवृत्तयः प्रत्यहोरात्रमेकैका भूला पद्मत्रिंशत्सहस्रा भवन्ति । ता एतावत्प्रत्याकण्टका ममाऽभित्वेन सम्पाद्यन्ते पद्मत्रिंशत् सहस्राणीत्यादिना मन एवात्मनः सवन्धिभूतानमीनकर्मान्वेष्यत्वयेनाचर्यान्पूज्यानपश्यदित्यर्थः । मनमा चीयन्तइति मनश्चित्तं । सुरादिप्रत्ययरूपा । एवं वागादिवृत्तयो वागादि-निश्चीयमानत्वाद्वागादिवृत्तं । प्राणशब्देन प्राणमुक्तमिन्द्रियाधिकारात् । कर्मशब्देन वागतिरिक्तकर्मैन्द्रियाणि । प्रतीन्द्रियवृत्तैर्कर्ममिच्छयन सम्पाद्यम् । अत एव भाष्यं पृथगग्नीति । तेषामेवाग्नीनामेव सा कृतिः सङ्कल्पमात्र-मित्यर्थः । ग्रहणागाडनेत्यादि भाष्यम् ॥ तत्र ग्रहणं सोमस्य पात्रे उपादानम् । आसादनं स्थापनम् । इवनानन्तर हुतयोपोपादानमाहरणम् । पश्चाद्विजा भक्षणार्थमन्योन्यमनुनाकरणमुपह्वानम् । ते अग्नयो मनसैव आधीयन्त आहिता । अधीयन्त चिताः । एवमिषु ग्रहा अगृह्यन्त गृहीताः । अस्तुवतः स्तोत्रं कृतवन्त उदातार । अशंसन् शमनं कृतवन्तो होतारः । किं बहुना ? यत्किञ्चिद्यज्ञे कर्म क्रियते ? आराहुपकारकं यच्च यज्ञीयं यज्ञनिष्पत्त्यर्थत्वेन यगार्हं मुनिपत्योपकारकमित्यर्थः । तन्मनसैवाक्रियत कृतमित्यर्थः । योऽभिहित सोऽयमेव लोक इति चित्तेऽग्नौ पृथिवी-दृष्टिर्वाधीयते ॥ इति एकोनविंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥ प्रमाणलक्षणोपयोगितयेति । “यज्ञायुधी यजमानः स्वर्गं लोकं कल्पतरुपरिमलः ।

णायये लक्षणाया अरूपनीयतया वक्षिणामेदात्तन्त्रमेद इति तात्पर्यम् । विरुद्धत्वमाशङ्क्येति । अत्र नित्यः शब्दः कृतत्वात्प्रतिबन्धत्वेन पक्षे नाध्यसाधकत्वेन निर्दिष्टस्य हेतोः नाध्याभावसाधकत्वरूपं विरुद्धहेलाभासत्वं नोच्यते, अन्तरिक्षं मयनिधानप्राप्त्यभावादिद्वारा तन्त्रभेदसाधकत्वेनाभिमतस्य वर्णत्रयसयोगाभास्यैकतन्त्रसाधकत्वाभावात्, किं तु बहिरिष्टा य एकतन्त्रसाधकत्वेनाभिमतो वर्णत्रयसंयोगः, तस्यान्तरिक्षे सत्त्वेन तस्या साध्याभावरूपैकतन्त्रसाध्या-पत्तिरूपं विरुद्धत्वमुच्यते ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥

तेऽग्नयो मनसैवाधीयन्त । यद्यपि मनश्चिदादीनामध्याधानस्थण्डिलरूपेणोपास्यानामग्नीनामाधानं नास्ति, किं तु तेषु निधेयम्याहवनीयस्य; तथाप्यभेदोपचारादाहवनीयस्याधानं तेषामाधारत्वेनोपचरितम् । एवमिषु ग्रहा अगृह्यन्तेति । एवमिषु गमित्यर्थः । एवं ग्रहग्रहणोक्तं यज्ञनिष्पत्त्यर्थं कृत्स्नस्य सन्निपत्योपकारकस्य मानसस्योक्तेश्च तत्रिर्वर्णैः मानसः क्रतुरपि विवक्षित इति द्रष्टव्यम् । न च—एवंसति मनश्चिदादीना भाष्योक्तं स्वातन्त्र्यं विरुध्यतेति—शङ्कनीयम्, क्रियाहु-प्रवेगाभावमात्रस्य स्वातन्त्र्योक्त्या विवक्षितत्वात् । अथाप्यग्निमाधिकरणसगतिभाष्ये मनश्चिदादीना पुरुषार्थत्वमुक्तं कथमु-पपादनीयमिति चेत्, इत्यम्, इष्टकृतितोऽग्निरुत्तरेवेदित्केवलकलर्थो न भवति, किं तु पुरुषार्थोऽपि, पशुकामश्चिन्वीतैत्यपि ध्रुणात्, अभातिप्रतिषेधवार्तिके तस्य वाक्यस्योदाहृतत्वात् । तथाच तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्वं इति विद्या-मयाग्निषु क्रियामयाग्निकार्यातिदेहास्याग्निवारणरूपतत्कार्यविपयत्वस्यासंभवात् पशुरूपफलविषयतैव सिध्यति क्रियामयाग्नि-र्यावन् पशुसाधकत्वावत्पशुसाधक एकोऽग्निरिति यावत्तावच्छब्दाजसाच्च । ग्रहणादिभिः सन्निपत्योपकारकैः स्तोत्रशब्दा-

तत्र सूत्राणि ९—लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि वलीयन्तइति ४४ पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ४५ अति-देहाच्च ४६ विद्यं च तु निर्धारणात् ४७ दर्शनाच्च ४८ श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न वाचः ४९ अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तर-पृथक्त्वग्रहृष्टश्च तदुक्तम् ५० न सामान्यादप्युपलब्धेर्भूत्युच्यते हि लोकापत्तिः ५१ परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्प्रनुबन्धः ५२ ॥

एव प्रथमे पादे शास्त्रफलोपभोगयोग्यस्य देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुक्तम् । सत्यमुक्तं भाष्यकृता, न तु तत्रात्मास्तित्वे सूत्रमस्ति, इह तु स्वयमेव सूत्रकृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरःसरं प्रतिष्ठापितम् । अत एव चाकृष्याऽऽचार्येण शवरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अतएव च भगवतोपवर्षेण प्रथमे तत्र आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शारीरके वक्ष्याम इत्युच्चारः कृतः । इह चेदं चोदनालक्षणेपूपासनेषु विचार्यमाणेष्व्वात्मास्तित्वं विचार्यते कृत्वशास्त्रशेषत्वप्रदर्शनाय । अपिच पूर्वस्मिन्नधिकरणे प्रकरणोत्कर्षाभ्युपगमेन मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वं वर्णितम्, कोऽसौ पुरुषः ? यदर्था एते मनश्चिदादय इत्यस्यां प्रसक्ताविदं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुच्यते । तदस्तित्वाक्षेपार्थं चेदमादिमं सूत्रम् । आक्षेपपूर्विका हि परिहारोक्तिर्विचक्षितेऽर्थे स्थूणानि-
खननन्यायेन दृढां बुद्धिसुत्पादयति । अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिनो लोकायतिका देहव्यतिरिक्त-

भामती ।

परिहरति—उक्तं भाष्यकृतेति । न सूत्रकारेण तत्रोक्तं येन भवेदपि तु भाष्यकृतेत्यत्रत्यस्यैवाश्रयापकर्षः प्रमाणलक्ष-
णोपयोगितया तत्र कृत इति । यत इह सूत्रकृद्वक्ष्यत्यत एव भगवतोपवर्षेणोद्धारोऽपकर्षस्य कृतः । विचारस्यास्य पूर्वोत्तरतन्त्रशेषत्वमाह—इह चेति । पूर्वाधिकरणसंगतिमाह—अपिचेति । नन्वात्मास्तित्वोपपत्तय एवात्रोच्यन्तां, किं तदाक्षेपेणेत्यत आह—आक्षेपपूर्विका हीति । आक्षेपमाह—अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिन इति । यद्यपि समस्तव्यस्तेषु पृथिव्यसेजोवायुषु न चैतन्यं दृश्यम्; तथापि कायाकारपरिणतेषु भविष्यति । नहि किण्वादयः समस्त-
वेदान्तकल्पतरुः ।

यातीति वाक्यस्य देहातिरिक्तात्माभावादप्रामाण्यप्राप्तौ तत्परिहारेण प्रथमाध्यायोपयोगितयेत्यर्थः । अत एवेति भाष्य-
गतात.शब्दं पूरयति—यत इहेति । वक्ष्यतीति भविष्यत्प्रयोगः पूर्वकाण्डापेक्षः । इत पूर्वकाण्डे नयनमपकर्षस्तस्यो-
द्धारो निवृत्तिः कृतेत्यर्थः । मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वमनुपपन्नं देहव्यतिरिक्तस्य तत्फलभोक्तुरभावादित्वाक्षेपलक्षणा पूर्वा-
धिकरणसङ्गति । तामाहत्याह—पूर्वाधिकरणेति । ननु न भूतानामैकैकस्य चैतन्यमुपलभ्यते, घटादेरदर्शनात्, नापि
मिलितानां, बह्विधत्वेऽपि दृष्टिवायुसमाध्माते सलिलकणाभ्युक्षिते भूतचतुष्टयमेलनेऽपि चैतन्यानुपलम्भात् । तत्र भूत-
संघाते शरीरे कथं चैतन्यसम्भवाना ? अत पूर्वपक्षाभाव इत्याशङ्क्याह—यद्यपि समस्तेति । देहो न चेतन भूतत्वाद्
घटवदित्यनुमानस्य च प्रत्यक्षवाधं वक्ष्यत्यहमिति चानुभव इत्यादिना । अतश्च वाधितविषये पक्षेतरस्याप्युपाधिला-
देहत्वमुपाधिरुन्नीयत इत्यर्थः । तथाविधोदाहरणेन प्रतिबन्दीलक्षणेन प्रतिकूलतर्कपराहतिं चानुमानस्य दर्शयति—न
हीति । किण्वं नाम मदिरारम्भकद्रव्यविशेषः । यदि समस्तव्यस्तविकल्पेन देहस्य चैतन्यमपहूयेत, तर्हि मदिराया मद-
करणत्वमपहृतं स्यादित्यर्थः । नन्वहमिति प्रत्यक्षे देहाश्रित आत्मा भासतेऽतः कथं देहोऽचेतन इत्यनुमानस्य वाधस्त-

कल्पतरुपरिमलः ।

दिभिरारादुपकारकैश्च निर्वर्तितो मानसक्रमस्तु तदाश्रयत्वेनोपयुज्यते । क्रियामयाभिवद्विद्यामयान्नयोऽपि कलाश्रिता एव ।
पशुफलसाधनानीत्येतन्मानफलकलङ्कोपदेशसामर्थ्यात् ज्ञायते । नहि मानसानि ग्रहणादीनि विद्यामयाभ्युत्थानि, तेषां
तन्निर्वर्तकत्वाभावात् । नापि फलान्तरार्थानि, तेषां फलान्तररोपदेशाभावात् । नच—सार्वत्रिकत्वं सर्वभूतकर्तृकत्व विद्यामया-
भिचयनम् विदुषः स्वापकालेऽप्यनुवर्तमानं कथं तदीयविद्यामयकलाश्रितं स्याद् ? बहि प्रयोगवर्तित्वादिति—शङ्कनीयम्;
सर्वाधिकसर्वभूतकर्तृकमपि विद्यामयाभिचयनमिदानीं मदुष्टीयमानकलाश्रितमिति भावनया तदाश्रितलोपपत्तेः । न
हि भावनामात्रसाध्यं किं नाम साधयितुमशक्यम् । तस्मात्पशुफलार्थतया पुरुषार्थत्वोक्तिरप्युपपद्यत इति न किञ्चिदव-
द्यम् ॥ इति एकोनत्रिंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥ यज्ञायुधीति । पैतृमेधिके कर्मणि यजमानशरीरे यज्ञपात्राणां सादनं
विधाय पठ्यते “स एष यज्ञायुधी यजमानोऽजसा स्वर्गं लोकं याती”ति । स्फ्यादीनि यज्ञसाधनानि यज्ञायुधानि “स्फ्यश्च
कपालानि चामिहोत्रहवणी च शर्षं च कृष्णाजिनं च”त्याद्यनुक्रम्य “एतानि वै दश यज्ञायुधानी”ति श्रवणात्सादनेन
तद्वान् यजमान स एष इति निर्दिष्ट प्रत्यक्षदृश्यो देह एव, तस्य तदानीमेव दहनेन भस्मीभवत्-स्वर्गगमनं प्रत्यक्षविरु-
द्धम् । नच देहातिरिक्त आत्मा देहाभेदोपचारात् “स एष” इति निर्दिष्ट इति वक्तुं शक्यम्; देहातिरिक्तात्मनि प्रमाणा-
भावात् । अतस्तद्वाक्यं न प्रमाणमिति प्राप्तौ तत्परिहारायात्रस्य एवार्थो भाष्यकृता तत्रापकृष्य वर्णित इत्यर्थः । अय-
मर्थो भट्टपादैरप्युक्तः—इत्याह नास्तिक्यनिराकरणेणुरात्मास्तिता भाष्यकृदत्र युक्त्या । दृढत्वमेतद्विषयस्तु बोधः
प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन ॥ इति । यद्यपीत्यादिग्रन्थस्य घटादिदृष्टान्तेन देहाचैतन्यानुमानप्रदर्शने तथापीत्यादिग्रन्थस्य
तत्र वाधोन्नीतपक्षेतरोपाध्युक्त्वावने च तात्पर्यं दर्शयति—देहो न चेतन इति । तथाविधेति । यदि घटदृष्टान्तोऽस्ती-

स्यात्मनोऽभावं मन्यमानः समस्तव्यस्तेषु बाह्येषु पृथिव्यादिष्वहमपि चैतन्यं शरीराकारपरिणतेषु भूतेषु स्यादिति संभावयन्तस्तेभ्यश्चैतन्यं मदशक्तिवद्विज्ञानं चैतन्यविशिष्टः कायः पुरुष इति चाहुः । न स्वर्गगमनायापवर्गगमनाय वा समर्थो देहव्यतिरिक्त आत्मास्ति, यत्कृतं चैतन्यं देहे स्यात्, देह एव तु चैतनश्चात्मा चेति प्रतिजानते । हेतुं चाचक्षते शरीरे भावादिति । यद्धि यस्मिन्सति भवत्यसति च न भवति तत्तद्भर्मत्वेनाध्यवसीयते यथाऽग्निधर्माचाप्यप्रकाशा । प्राणचेष्टाचैतन्यस्मृत्पादयश्चात्मधर्मत्वेनाभिप्रता आत्मवादिनां तेऽप्यन्तरेव देह उपलभ्यमाना वहिश्चानुपलभ्यमाना अलिङ्गे देहव्यतिरिक्ते धर्मिणि देहधर्मा एव भवितुमर्हन्ति । तस्मादव्यतिरेको देहादात्मन इति ॥ ५३ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—

भामती ।

व्यस्ता न मदना दृष्टा इति मदिराकारपरिणता न मदयन्ति । अहमिति चानुभवे देह एव गौराधाकारः प्रथमे, न तु तदतिरिक्तः तदधिष्ठानः कुण्ड इव दधीति । अत एवाहं स्थूलो गच्छामीत्यादिसामानाधिकरण्योपपत्तिरहमः स्थूलादिभिः । न जानु दधिसमानाधिकरणानि मधुरादीनि कुण्डस्यैकाधिकरण्यमनुभवन्ति मित मधुरं कुण्डमिति । न चाप्रत्यक्षमात्मतत्त्वमनुमानादिभिः शक्यमुत्प्रेतुम् । न खल्वप्रत्यक्षं प्रमाणमस्ति । उक्तं हि—‘देशकालादिरूपाणां भेदान्निन्नासु शक्तिषु । भावानामनुमानेन प्रसिद्धिरितिदुर्लभा’ इति । यदा च उपलब्धिसाध्यनान्तरीयकभावस्य लिङ्गस्येयं गतिस्त्वा केव कथा दृष्टव्यभिचारस्य शब्दस्यार्थापत्तेश्चात्यन्तपरोक्षार्थगोचराया उपमानस्य च सर्वकदेशसादृश्यविकल्पितस्य । सर्वसारूप्ये तत्त्वात् । एकदेशसारूप्ये चातिप्रसङ्गात्सर्वस्य सर्वणोपमानात् । सौत्रस्तु हेतुर्भाष्यकृता व्याख्यातः । चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थो व्यापारः । स च शरीराधीनतया दृश्यमानः शरीरधर्मः, एवं वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्राह्—न त्विति । स देहोऽधिष्ठानमाश्रयो यस्य स तदधिष्ठानः कुण्ड इव दधीति वैधर्म्यदृष्टान्तः । यथा कुण्डे दध्याश्रितं तदतिरिक्तं प्रतीयते, नैवमात्मा देहाश्रितोऽहमिति प्रतीयतइत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—अत एवेति । यत एव देहातिरिक्त आत्माऽहमनुभवे न प्रतीयते अत एवाहमस्य देहधर्मः स्थौल्यादिभिर्हं स्थूलो गच्छामीत्यादिरूपेण सामानाधिकरण्योपपत्तिः । न ह्याश्रितस्य वस्तुन आश्रयधर्मस्तादात्म्यं सम्भवति । तस्माद्देहधर्मस्तादात्म्यानुभवादहंप्रत्ययविषयस्यात्मनो देह एवात्मैत्यर्थः । यच्च देहव्यतिरिक्तात्मवादिनोच्यते देहाश्रितात्मगता एव ज्ञानादय आश्रयभूततत्तद्देहादात्म्येन प्रतीयन्तेऽहं पश्यामीत्यादिव्यवहारसमय इति, तदयुक्तमित्याह—न जानु दधीति । यथा दधिसमानाधिकरणानि दद्यात्तादात्म्यप्रतीतियोग्यानि शैत्यादीनि दध्याश्रितकुण्डैकाधिकरण्यं तादात्म्यं नासुभवन्ति, एवमात्माश्रिता ज्ञानादयो न देहतादात्म्येन प्रतीयेरन्, यदि देह आत्मानं प्रत्याश्रयः । प्रतीयन्ते च । तस्मान्न देह आत्माश्रय किं त्वात्मैवेत्यर्थः । अयमत्र प्रयोगः । ज्ञानं देहधर्मस्तादात्म्येनोपलब्धत्वाद्देहरूपवदिति । एवं देहव्यतिरिक्तात्मानुमानस्य चाधसुपार्थि सत्प्रतिपक्षतां चोक्त्वा शक्तिव्यभिचारत्वमाह—न चाप्रत्यक्षमित्यादिना । अप्रत्यक्षमात्मतत्त्वं प्रत्यक्षाविषय इत्यर्थः । न खल्वप्रत्यक्षमिति । प्रत्यक्षातिरिक्तमित्यर्थः । देशकालादीति । भावानामभ्यादीनामनुमानेन भूमादिलिङ्गेन प्रसिद्धिरितिदुर्लभा । कुतो देशकालावस्थादिस्वरूपाणां भेदेन वस्तुशक्तिषु मिन्नासु सतीषु व्याप्तिप्रहणदेशादावभेधूमजननशक्तिरासीदनुमानदेशादौ सा नास्तीति शङ्क्याऽभेधूमजनकत्वाभावस्यापि सम्भवेन धूमस्याग्निव्यभिचाराशङ्कोत्यानादित्यर्थः । मा भूदनुमानाद्देहातिरिक्तात्मसिद्धिरागमादिभ्यस्तु स्यादिति, नेत्याह—यदा चेत्यादिना । उपलब्ध्या साक्षात्काररूपया साध्यः प्रमेयो नान्तरीयकभावः । नान्तरेण व्यापकं लिङ्गं भवतीत्येवंभावो व्याप्यत्वं यस्य लिङ्गस्य तद्धि तथोक्तं तस्य यदा इयं गतिर्व्यभिचारशङ्का, तदा केव कथा तद्दीनस्येत्यर्थः । अद्भुत्यप्रे हस्तियूथादौ शब्दस्य दृष्टव्यभिचारत्वम् अर्थापत्ते शक्त्याद्यत्यन्तपरोक्षार्थगोचरत्वेन दृष्टव्यात्तेलिङ्गाद्वैधर्म्यसुक्तम् । गोसदृशं गवयं दृष्ट्वा गौरनेन सदृशीत्युपमानं प्रवर्तते । तत्सर्वात्मना सादृश्ये प्रवर्ततैकदेशेन वा । नाद्य इत्याह—सर्वसारूप्य इति । तत्त्वात्तस्यैव तेन सर्वसादृश्याद्भेदे कस्यचिदपि वैसादृश्यस्य भावान्नोपमानसम्भव इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—एकदेशेति । सूत्रे प्रतिज्ञैव हेतुगर्भा । एके देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽभावं मन्यन्त इत्युक्ते आत्मनि तदुपलम्भकप्रमाणाभावादभावप्रमाणस्यैवात्माभावसाधकत्वमित्यर्थाद्व्यगतेरिति स्वेन व्याख्यातम् । शरीरे भावादित्यपरो हेतुः स भाष्यकृद्विद्व्याख्यात इत्याह—सौत्रस्त्विति । प्राणचेष्टेत्यादि भाष्यं सौत्रहेतुविवरणपरं, तत्र चेष्टेति क्रियामात्रं देहस्यात्मत्वसाधकं न भवति, घटादावपि तद्भावादित्याशङ्क्यं व्याचष्टे—हिताहितेति । अन्तःशरीराश्रया इति । देहाभ्यन्तरप्रदेशस्य परिणामा इत्यर्थः । नन्वन्तःशरीरप्रदेशाकल्पतरुपरिमलः ।

त्येतावता देहो न चैतन इत्यनुमानं प्रवर्तते, तदा जलादिदृष्टान्तेन मदिराया मदकरत्वाभावानुमानमपि स्यादित्येवमाभाससमानयोगक्षेमत्वरूपं प्रतिकूलतर्कमप्याहेत्यर्थः । तस्माद्देहधर्मैरिति । अहंप्रत्ययविषयस्यात्मनो देहधर्मस्तादात्म्या-

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वात् तूपलब्धिवत् ॥ ५४ ॥

न त्वेतदस्ति यदुक्तमव्यतिरेको देहादात्मन इति । व्यतिरेक एवास्य देहान्नवितुमर्हति । तद्भावाभावित्वात् । यदि देहभावे भावाद्देहधर्मत्वमात्मधर्माणां मन्येत, ततो देहभावेऽप्य-

मामती ।

प्राणः श्वासप्रश्वासादिरूपः शरीरधर्म एव । इच्छाप्रयत्नादयश्च यद्यप्यान्तराः; तथापि शरीरातिरिक्तस्य तद्भावा-
यानुपलब्धेः सति शरीरे भावात् अन्तःशरीराश्रया एव, अन्यथा दृष्टहानादृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् । शरीरानिरिक्त
आत्मनि प्रमाणाभावाच्छरीरे च संभवाच्छरीरमेवेच्छादिमदात्मेति प्राप्ते ॥ ५३ ॥ उच्यते नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति
हुवाणं प्रष्टव्यो जायते । कुतो भवाननुमानादीनामप्रामाण्यमवधारितवानिति ? प्रत्यक्षं हि लिङ्गादिरूपमात्र-
ग्राहि नामप्रामाण्यमेपां विनिश्चेतुमर्हति । नहि धूमज्ञानमिवैषामिन्द्रियार्थसन्निकर्षादप्रामाण्यज्ञानमुदेतुमर्हति, किन्तु
देशकालावस्थारूपभेदेन व्यभिचारोत्प्रेक्षया, न चैतावान्प्रत्यक्षस्य व्यापारः संभवति । यथाहुः—नहीदमियतो
व्यापारान्कर्तुं समर्थं संनिहितविषयबलेनोत्पत्तेरविचारकत्वादिति । तस्मादस्मिन्ननिच्छतापि प्रमाणान्तरमन्युपेयम् ।
अपिच प्रतिपन्नं पुमांसमपहायाप्रतिपन्नसंदिग्धाः प्रेक्षावद्भिः प्रतिपाद्यन्ते । न चैषामित्थंभावो भवत्प्रत्यक्षगो-
चरः । न खल्वेते गौरत्वादिवत्प्रत्यक्षगोचराः, किन्तु वचनचेष्टादिलिङ्गानुमेयाः । नच लिङ्गं प्रमाणम्, यत एते
सिध्यन्ति । न पुंसामित्थंभावमविज्ञाय य कंचन पुरुषं प्रतिपिपादयिपतोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावत्ता नाम ।
अपिच पशवोऽपि हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थिनः कोमलशष्पश्यामलायां भुवि प्रवर्तन्ते । परिहरन्ति चाश्याननृण-
कण्टकाकीर्णान् । नास्तिकस्तु पशोरपि पशुरिष्टानिष्टसाधनमविद्वान् । न खत्वस्मिन्ननुमानगोचरप्रवृत्तिनिवृत्तिगोचरे
प्रत्यक्षं प्रभवति । नच परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुञ्जीत, शाब्दस्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदेव मा नाम भूत्वास्तिकस्य
जन्मान्तरमस्मिन्नेव जन्मन्युपस्थितोऽस्य मूकत्वप्रवृत्तिनिवृत्तिविरहरूपो महाज्वरकः । पराक्रान्तं चात्र सूरभिः ।
अत्यन्तपरोक्षगोचराप्यन्यथानुपपद्यमानार्थप्रभवार्थापत्तिः । भूयःसामान्ययोगेन चोपमानमुपपादितं प्रमाणलक्षणे ।
तदज्ञास्तु तावत्प्रमाणान्तरम्, प्रत्यक्षमेवाहंप्रत्यक्षं । शरीरातिरिक्तमालम्बत इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामवधार्यते । योगव्या-
धवत्समदृशायां च शरीरान्तरपरिग्रहाभिमानेऽप्यहंकारास्पदस्य प्रत्यभिज्ञायमानत्वमित्युक्तम् । सूत्रयोजनात् न

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रितत्वमिच्छादीनामप्रत्यक्षमपि यथा कल्प्यते, एवमात्माश्रितत्वमपि कल्प्यतामत आह—शरीरातिरिक्त आत्म-
नीति । अत्यन्ताप्रमितात्माश्रितत्वकल्पनाद्वर प्रमितदेहस्याभ्यन्तरप्रदेये इच्छादय सन्तीति कल्पनमित्यर्थं ॥ ५३ ॥
अनुमानादिप्रमाणानामसिद्धिसुक्ता तावत्परिहरति—नाप्रत्यक्षमित्यादिना । अनुमानादीनामप्रामाण्यं प्रत्यक्षेण
वाऽवगम्यते अनुमानादिभिर्वा । नाद्य इत्याह—प्रत्यक्षं हीति । इदं प्रत्यक्षमित्यतो लिङ्गस्वरूपतद्यभिचारत-
दप्रामाण्यादिपरिच्छेदान् कर्तुं न समर्थमित्यर्थं । द्वितीये व्याघात इत्याह—तस्मादिति । प्रमाणान्तराभ्युप-
गमे तदप्रामाण्योक्तिर्व्याहतेत्यर्थं । व्याघातान्तरमाह—अपि चेति । प्रतिपन्नः सप्रतिपत्तिमान् पुमान् ।
तं विहायाप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिसदेहवन्त पुमांस प्रेक्षावद्भिः प्रतिपाद्यन्ते व्युत्पाद्यन्त इत्यर्थं । इत्यभावोऽप्रतिपत्ति-
मत्त्वादयः । एवं प्रतिज्ञाव्याघातं कथाप्रवृत्तिव्याघातं चोक्त्वा लोकयात्राविरोधमाह—अपि च पशवोऽपीत्यादिना ।
शार्पणं धालनृणम् । आश्यानमीषत् शुष्कम् । इष्टानिष्टसाधनम् अविद्वान् पशोरपि पशुरित्यर्थं । अनुमानगोचरश्चासौ
प्रवृत्तिगोचरश्चेष्टानिष्टसाधनत्वम् । तत्र प्रत्यक्षं न हि प्रभवतीति योजना । अयमोदन. धुन्निवर्तक. ओदनत्वात् प्राग्-
भुक्तौदनवदित्याद्यनुमानाद्धि इष्टाऽनिष्टसाधनत्वावगमः, ततः प्रवृत्तिरनिष्टसाधनत्वानुमानाच्च निवृत्तिरिति । एवं विपक्षे
व्याघातदण्डमापाद्याऽनुमानप्रामाण्यं स्वीकारितम् । शब्दप्रामाण्यमपि तथैव स्वीकारयति—न च परप्रत्यायनायेति ।
मूकत्वं नास्तिकस्य शब्दप्रामाण्यानिष्ठेरापन्नम् । प्रवृत्तिनिवृत्तिविरहोऽनुमानप्रामाण्यविरहादापन्न इति विभाग । यत्क-
मदृष्टव्याप्तिकाऽर्थापत्तिरत्यन्तपरोक्षार्थविषयत्वादप्रमाणमिति, तत्राह—अत्यन्तेति । यद्यपि न व्याप्तिदर्शनमस्ति, अर्थ-
स्यात्यन्तपरोक्षत्वात्; तथाप्यन्यथानुपपद्यमानस्फोटादिकार्थरूपार्थजन्याऽर्थापत्ति गत्तयादिविषयो देष्यतीति भावः । यच्च
सर्वसादृश्यकिञ्चित्सादृश्यामुपमानद्वेषणमभाणि, तन्निराकरोति—भूयःसामान्येति । न सर्वात्मना सादृश्यज्ञानमुप-
मानसामग्री, नापि किञ्चिन्मात्रसादृश्यज्ञानम्, अपितु बहुतरसामान्ययोगज्ञानम् । तच्च गोगवयादेरेवेति नातिप्रसङ्ग
इत्यर्थं । प्रत्यक्षं प्रत्यभिज्ञा, सा च जाग्रत्स्वप्नदेहयोर्योगव्याप्रमनुष्यदेहयोश्च भेदेऽप्यभिद्यमानमहंप्रत्ययालम्बनं शरीराद्भि-
नतीत्यर्थं । इत्युक्तं प्रथमसूत्रे इत्यर्थं । एवमनुमानादिप्रामाण्य सामान्यत समर्थोभयसमतप्रत्यक्षेण च देहव्यतिरेक-
मात्मन उक्त्वाऽनुमानादपि व्यतिरेकं सूत्रव्याख्यानानेन दर्शयति—सूत्रयोजना त्वित्यादिना । इह हि सूत्रकारेणेद-
मुक्तम् । यस्य ज्ञानं धर्मं. स तावदात्मा, देहस्य च न ज्ञानं धर्मं, देहभावेऽपि मृतावस्थाया ज्ञानाभावादिति । तदयुक्तम्,

भावादतद्भ्रमत्वमेवैषां किं न मन्येत ? देहधर्मवैलक्षण्यात् । ये हि देहधर्मा रूपादयस्ते याव-
देहं भवन्ति । प्राणचेष्टादयस्तु सत्यपि देहे मृतावस्थायाम् न भवन्ति । देहधर्माश्च रूपादयः

भामती ।

त्वव्यतिरिक्तः किंतु व्यतिरिक्त आत्मा देहात् । कृतः ? तद्भावाभावित्वात् । चैतन्यादिर्यदि शरीरगुणः ततोऽनेन विशेष-
गुणेन भवितव्यम्, न तु संख्यापरिमाणसंयोगादिवत्सामान्यगुणेन । तथाच ये भूतविशेषगुणास्ते यावद्भूतभाविनो
दृष्टा यथा रूपादयः । नह्यस्ति संभवः भूतं च रूपादिरहितं चेति । तस्माद्भूतविशेषगुणरूपादिवैधर्म्यात् चैतन्यं
शरीरगुणः । एतेनेच्छादीनां शरीरविशेषगुणत्वं प्रत्युक्तम् । एवं प्राणचेष्टादयो यद्यपि देहधर्मा एव; तथापि न देह-
मात्रमभवाः, मृतावस्थायामपि प्रसज्जात् । तस्माद्यस्यैते अधिष्ठानादेहधर्मा भवन्ति स देहातिरिक्त आत्मा । अदृष्ट-
कारणत्वेऽभ्युपगम्यमाने तस्यापि देहाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मैवाभ्युपेतव्य इति । वैधर्म्यान्तरमाह—देहधर्माश्चेति ।
स्वपरप्रत्यक्षा हि देहधर्मा दृष्टा यथा रूपादयः । इच्छादयस्तु स्वप्रत्यक्षा एवेति देहधर्मवैधर्म्यं । तस्मादपि देहातिरि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अयावदेहभाविनोऽपि संयोगादेर्देहधर्मत्वेनानेकान्तादत आह—चैतन्यादिरिति । चैतन्यं हि स्वाश्रयस्यादृष्टव्येभ्यो व्या-
वर्तकसामान्यवत्त्वादिशेषगुणः । इदं च लक्षणं तर्कपादोक्त्युक्तिनिष्पीडनासहमपि देहात्मप्रत्ययव्यवहारान्नत्वाद्भ्युपेयते ।
अस्तु विशेषगुणश्चैतन्यं, तत किं जातमत आह—तथा चेति । यदा नित्यस्यात्मनश्चैतन्यमनित्यविशेषगुणस्तदा-
ऽनैकान्तिकत्वमाशङ्क्य भूतविशेषगुण इत्युक्तम् । सिद्धान्तेऽप्यन्तं करणवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यस्य प्रतिबिम्बभूतात्मन्यव्यस्त-
त्वेन तदाश्रितत्वाद् विशेषगुणत्वव्यवहारे न काचित् क्षतिः । शब्दस्य च स्थायित्वाद्यावदाकाशभावित्वमिष्यत एवेति न
तेनापि व्यभिचार इति । तदयं प्रयोगः—ज्ञानं, न देहविशेषगुण, अयावदेहभावित्वाद् घटवदिति । नन्वेवमपि प्राण-
चेष्टादीनां विशेषगुणत्वाभावेनायावदेहभावित्वात्कथं देहव्यतिरिक्तत्वमगमकत्वमत आह—एवमिति ।
प्राणादयो नास्य समवायित्वेनात्मानं कल्पयन्ति, किं तु निमित्तत्वेनेत्यर्थः । तस्यापि देहाश्रयत्वानुपपत्तेरिति ।
अदृष्टमपि हि विशेषगुणः, तन्वेदेहस्य, तर्हि भूतविशेषगुणत्वाद्यावदाश्रयमनुवर्तेतेति मृतावस्थायामपि भावान्न प्राणाद्य-
भावोपपादकं स्यादित्यर्थः । विमता, न देवदत्तदेहविशेषगुणा, गुणत्वे सति देवदत्तेतरप्रत्यक्षत्वरहितत्वाद्, घटवदित्य-
शुमानमाह—स्वपरप्रत्यक्षा हीति । यद्यपि घटादयः परप्रत्यक्षाः; तथापि गुणत्वे सति न परप्रत्यक्षा । तेषां
गुणत्वाभावादिशेषगुणाभावेऽपि विशिष्टाभावादिति न साधनविकलता । देहगतगुरुत्वादौ पराप्रत्यक्षेऽनैकान्तिकत्वपरिहा-
रार्थं प्रतिज्ञायां विशेषग्रहणम् । यथाश्रुतस्तु ग्रन्थो न घटत एव, इच्छादयो न देहविशेषगुणा स्वपराप्रत्यक्षत्वादित्युक्ते
इच्छाद्यतिरिक्तस्वपराप्रत्यक्षपदार्थस्य परेपामसिद्धत्वेन दृष्टान्ताभावाद्, वैधर्म्यमात्रस्य च व्याप्तिरहितस्यासाधकत्वादिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सुभवादिति योजना । यदा नित्यस्यात्मनश्चैतन्यमनित्यगुणविशेष इति । यदात्मा क्षणिकत्वादिरूपेणानित्य
स्याद्, यदि वा चैतन्यं शब्दवत्कादान्तिकाभिव्यक्तिमत्त्वेन नित्यं स्यात्तदा नानैकान्त्यमित्याशङ्क्यात्मनि नित्यत्वं विशेषगुणे
चानित्यत्वं विशेषणमुक्तम् । ज्ञानं न देहविशेषगुण इति । नच सामान्यगुणत्वसिद्ध्याऽर्थान्तरम्, अदृष्टव्यव्यावर्तकस्य
तस्य विशेषगुणलनियमेन सामान्यगुणत्वासंभवस्योक्तत्वादिति भावः । किं तु निमित्तत्वेनेति । तथा च जीवमृताव-
स्थयोर्यदसद्भावसद्भावान्यां प्राणचेष्टादितदभावौ, स देहाधिष्ठाताऽऽत्मैव सिद्ध्येदिति भावः । नन्वेदृष्टसद्भावासद्भावान्या
जीवमृतावस्थयोः प्राणचेष्टाभावौ स्याताम्, अतो निमित्तत्वेनात्मा न कल्पनीय इत्याशङ्कानिराकरणार्थं तस्यापीति टीकाग्र-
न्थमुपादाय व्याचष्टे—अदृष्टमपि विशेषगुण इति । गुणत्वे सतीति । गुणत्वविशिष्टं यदेवदत्तेतरप्रत्यक्षविषयत्व
त्तद्रहितत्वादित्यर्थः । देहगतगुरुत्वादिति । तत्र विशेष्याभावेन विशिष्टाभावरूपहेतुसत्त्वादनैकान्त्यपरिहारार्थं
तत्रापि साध्यं संपादयितुं विशेषग्रहणमित्यर्थः । इच्छाद्यतिरिक्तेति । देवदत्तस्य स्वकीयेच्छादिषु न परप्रत्यक्षं, परकीये-
च्छादिषु न स्वप्रत्यक्षमित्येवमिच्छादिमात्र एव चार्वाकाणां स्वपरप्रत्यक्षाभावप्रसङ्गि, नान्यत्रान्यस्य स्वमात्रप्रत्यक्षस्य पर-
मात्रप्रत्यक्षस्य चाभावाद् उभयोरप्यप्रत्यक्षस्यातीन्द्रियस्य तन्मते अभावाच्चेति भावः । दृष्टान्ताभावादिति । ननु—
अस्ति व्यतिरेकदृष्टान्तं ये देहधर्मास्ते स्वरूपप्रत्यक्षा इति हि देहरूपादिषु दृश्यते, टीकायामपि व्यतिरेकदृष्टान्तो दर्शितः ;
हेतौ परग्रहणेनान्वयदृष्टान्तसद्भावोऽपि सूचितः । तेन हीच्छादिमात्रं न पक्षः, किंतु कस्यचिदेवेच्छादय इति दर्शितम् ।
अन्यथा सर्वस्यापीच्छाश्रयस्य सत्त्वेन परशब्दार्थत्वाभावात् । एवंच देवदत्तस्येच्छादयो न देवदत्तदेहविशेषगुणा
देवदत्ततदितरप्रत्यक्षत्वाभावाद् इतरेच्छादिषुदिति टीकोक्तेहेतुके अनुमाने न काचिदनुपपत्तिरिति—चेत्, सत्यम् ;
एवमपि साध्यं विशेषणीयमासीदिति यथाश्रुतग्रन्थो न घटत इत्याचार्योक्तिर्युक्तेव । इयांस्तु विशेषः—आचार्योपन्यस्ते
हेतौ टीकोक्तस्वविशेषणमपहाय गुणत्वविशेषणं कृतम् । उभयमपि तत्तदस्मिन्तान्वयदृष्टान्ते साधनवैकल्यपरिहारार्थमित्यत्र

परैरप्युपलभ्यन्ते, न त्वात्मधर्माश्चैतन्यस्मृत्यादयः । अपिच सति हि तावद्देहे जीवद्वयस्या-
यामेपां भावः शक्यते निश्चेतुं न त्वसत्यभावः । पतितेऽपि कदाचिदस्मिन्देहे देहान्तरसंचा-
रेणात्मधर्मा अनुवर्तेरन् । संशयमात्रेणापि परपक्षः प्रतिषिध्यते । किमात्मकं च पुनरिदं चैत-
न्यं मन्यते ? यस्य भूतेभ्य उत्पत्तिमिच्छतीति परः पर्यनुयोक्तव्यः । नहि भूतचतुष्टयव्यतिरेकेण
लोकायतिकः किञ्चित्त्वं प्रत्येति । यदनुभवनं भूतभौतिकानां तच्चैतन्यमिति चेत्, तर्हि विष-
यत्वात्तेषां न तद्धर्मत्वमशुवीत, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । न ह्यग्निरुष्णः सन्स्वात्मानं दहति ।
नहि नटः शिक्षितः सन्स्वस्कन्धमधिरोक्ष्यति । नहि भूतभौतिकधर्मेण सता चैतन्येन भूत-
भौतिकानि विषयीक्रियेरन् । नहि रूपादिभिः स्वरूपं पररूपं वा विषयीक्रियते । विषयीक्रियन्ते
तु बाह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि चैतन्येन । अतश्च यथैवास्या भूतभौतिकविषयाया

भामती ।

क्तधर्मा इति । तत्र यद्यपि चैतन्यमपि भूतविशेषगुणः; तथापि यावद्भूतमनुवर्तेत । नच मदशक्त्या व्यभिचारः;
सामर्थ्यस्य सामान्यगुणत्वात् । अपिच मदशक्तिः प्रतिमदिरावयव मात्रयाऽचतिष्ठते तद्देहेऽपि चैतन्यं तदवयवेष्वपि
मात्रया भवेत् । तथा चैकस्मिन्देहे बहवश्चेतयेरन् । नच बहूनां चेतनानामन्योन्याभिप्रायानुविधानसंभव इति
एकपाशनिबद्धा इव बहवो विहङ्गमाः विरुद्धादिक्रियाभिमुखा. समर्था अपि न हस्तमात्रमपि देशमतिपतितुमुत्सहन्ते ।
एव शरीरमपि न किञ्चित्कर्तुमुत्सहते । अपिच नान्वयमात्रात्तद्धर्मधर्मिभावः शक्यो विनिश्चेतुं, मा भूडाकाशस्य सर्वो
धर्मः सर्वेष्वन्वयात्, अपि त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । संदिग्धश्चात्र व्यतिरेकः । तथाच न साधकत्वमन्वयमात्रस्ये-
त्याह—अपिच सति हि तावदिति । दूषणान्तरं विवक्षुराक्षिपति—किमात्मकं चेति । स एवैकग्रन्थेनाह—
नहीति । नास्तिक आह—यदनुभवनमिति । यथा हि भूतपरिणामभेदो रूपादिर्न तु भूतचतुष्टयादर्थान्तरमेवं
भूतपरिणामभेद एव चैतन्यं न तु भूतेभ्योऽर्थान्तरं, येन 'पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि' इति प्रतिज्ञाव्याघातः
स्यादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—चतुर्णामेव भूतानां समस्तं जगत्परिणामो, न त्वस्ति तत्त्वान्तरं, यस्य परिणामो
रूपादयोऽन्यद्वा परिणामान्तरमिति । अत्रोक्ताभिस्तावदुपपत्तिभिर्देहधर्मत्वं निरस्तम्, तथाप्युपपत्त्यन्तराभिधित्सया-
ऽऽह—चेत्तर्हीति । भूतधर्मा रूपादयो जडत्वाद्द्विपया एव दृष्टा न तु विषयिणः । नच—केपांचिद्विपयाणामपि
विषयित्वं भविष्यतीति—वाच्यम्, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, न चोपलब्धाद्येप प्रसङ्गः, तस्या अजडायाः स्वयंप्रकाश-
त्वाभ्युपगमात् । कृतोपपादनं चैतन्युरस्तात् । उपलब्धिबन्धिति सूत्रावयवं योजयति—यथैवास्या इति । उपलब्धि-
ग्राहिण एव प्रमाणाच्छरीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते, तस्यास्ततः स्वयंप्रकाशप्रत्ययेन भूतधर्मभ्यो जडेभ्यो वैलक्षण्येन

वेदान्तकल्पतरुः ।

यदुक्तं पूर्वपक्षिणा भूतेष्वयावद्भूतभाव्यपि चैतन्यं देहाकारपरिणतेषु स्यान्मदशक्तिवदिति, तदपि न सिध्यति, चैतन्यस्य
भूतविशेषगुणत्वेन यावद्देहावित्त्वानुमानवधावद्भूतभावित्त्वानुमानाद्, मदशक्तेश्च विशेषगुणत्वाभावेन दृष्टान्तवैधर्म्यादि-
त्याह—तत्र यद्यपीति । पराप्रत्यक्षत्वेन हि चैतन्यस्य भूतविशेषगुणत्वमनन्तरमेव प्रतिषिद्धं, तदभ्युपेक्षाप्यर्थं वाद इति
सूचनार्थं यद्यपीत्युक्तम् । मदशक्ते किण्वादिषु अयावदाश्रयभावित्वमभ्युपेक्ष्य दृष्टान्तवैषम्यमुक्तम् । इदानीं मदशक्ति-
वचैतन्यस्य परिणामधर्मत्वमभ्युपेक्ष्याह—अपि च मदशक्तिरिति । मात्रया एकदेशेन । यथा विहङ्गमा हस्तमात्र-
मपि देशमतिपतितुमतिक्रमितुं नोत्सहन्ते, एव नानाचेतनाधिष्ठितं शरीरमपि नकिञ्चित्कर्तुमुत्सहेतेत्यर्थं । किमात्मकमिति
भाष्ये प्रश्नो न क्रियते, देहधर्मत्वेन चैतन्यस्य तन्मते प्रसिद्धत्वात्, नाप्याक्षेपः, देहधर्मत्वनिरासेन तस्यापि जातत्वाद्
आह—दूषणान्तरमिति । पूर्वं हि देहभावेऽप्यभावात् देहधर्मश्चैतन्यमित्युक्तम्, इदानीं देहधर्मस्य रूपादिवद्देहाक्षि-
स्त्रायोगाच्चैतन्यात्मकत्वमेवानुपपन्नमिति दूषणान्तरमभिधातुं प्रथमं तावत्कालायातिकस्य भूतचतुष्टयातिरिक्तं चैतन्यं ना-
स्तीत्याक्षेप क्रियत इत्यर्थं । स एवेति । आक्षेपेत्यर्थं । देवदत्तचैतन्यं, न देवदत्तदेहधर्मं, तन्नाहकत्वाद् यज्ञदत्तचैत-
न्यवदित्यनुमानम् । कालातीतत्वं च देहधर्मग्राहिणोऽनुमानस्याह—उपलब्धिग्राहिण एवेति । उपलब्धेरात्मत्वसिद्धयर्थं

कल्पतरुपरिमलः ।

न विशेष । अथावद्भूतेति । यावन्ति भूतानि तावत्स्वसदपीत्यर्थं, नतु यावत्स्वाश्रयभूतकालवर्त्यपीत्यर्थं ; अनुक्तानु-
भाषणापातात्, यद्यपि समस्तव्यस्तेष्वित्यादिपूर्वपक्षटीकाग्रन्थे भूतव्यक्त्यन्तरेषु चैतन्यासत्त्वस्यैवोक्तत्वाद्, इहापि
देहाकारपरिणतेषु स्यादित्याचार्योक्त्या मदशक्तौमदिरावयवेष्वसत्त्वमङ्गीकृत्य मदशक्तिदृष्टान्तवैषम्यप्रदर्शकेन अपि-
च मदशक्तिरित्याद्यभिप्रेतटीकाग्रन्थेन च भूतव्यक्त्यन्तरेष्वसदपीत्यर्थस्य स्फुटीकरणञ्च । यावद्देहावित्त्वानुमा-

उपलब्धेर्भावोऽभ्युपगम्यते, एवं व्यतिरेकोऽप्यस्यास्तेभ्योऽभ्युपगन्तव्यः । उपलब्धिस्वरूप एव च न आत्मेत्यात्मनो देहव्यतिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं चोपलब्धेरैकरूप्यात् । अहमिदमद्राक्षमिति चावस्थान्तरयोगेऽप्युपलब्धृत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । यत्कृतं शरीरे भावार्णेपूपलब्धिर्भवत्यसत्तु न भवति । न चैतावना प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भवति । एवं सति देह उपलब्धिर्भवत्यसति च न भवतीति न देहधर्मो भवितुमर्हति, उपकरणत्वमात्रेणापि प्रदीपादिदेहोपयोगोपपत्तेः । नचात्यन्तं देहस्योपलब्ध्यावुपयोगोऽपि दृश्यते, निश्चयेऽप्यस्मिन् देहे स्वप्ने नानाविधोपलब्धिदर्शनात् । तस्मादनवद्यं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वम् ॥ ५४ ॥ इति त्रिंशदधिकारमैकात्म्याधिकरणम् ॥

भामती ।

व्यतिरेकनिश्चयान् । अस्तु तर्हि व्यतिरेकादुपलब्धिर्भूतेभ्यः स्वतन्त्रा, तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत आह— उपलब्धिस्वरूप एव च न आत्मेति । आजानतन्त्रावदुपलब्धिभेदो नानुभूयत इति विषयभेदादभ्युपेयः । नचोपलब्धिर्व्यतिरेकिणा विषयाणां प्रथा संभवतीत्युपपादितम् । नच विषयभेदग्राहि प्रमाणमस्तीति चोपपादितं ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामस्माभिः । एवञ्च सति विषयरूपतद्देवाद्येव सुदुर्लभाविति दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिभेदसंकथा तेनोपलब्धेरुपलब्धृत्वमपि न तात्त्विकम्, किन्वविद्याकरिपत्तम् । तत्राविद्यादशायामप्युपलब्धेरभेद इत्याह—अहमिदमद्राक्षमिति चेति । न केवल तात्त्विकाभेदान्नित्यत्वमतात्त्विकादपि नित्यत्वमेवेति तस्यार्थः । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । नानात्वे हि नाऽन्येनोपलब्धेऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिरुपपद्यत इत्यर्थः । निराकृतमप्यर्थं निराकरणान्तरायाणुभाषते—यत्कृतमिति । यो हि देहव्यापारादुपलब्धिर्रूपयते तेन देहधर्म इति मन्यते, तं प्रतीव दूषणम्—न चात्यन्तं देहस्येति । प्रकृतमुपमंहरति—तस्मादनवद्यमिति ॥ ५४ ॥ इति त्रिंशदधिकारमैकात्म्याधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदो निराक्रियते । तत्रोपलब्धेरभेदः स्वाभाविक औपाधिको वा । नाद्य इत्याह—आजानत इति । स्वभावत इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—नचेति । अध्यासभाष्ये लुपलब्धिर्व्यतिरेकेण विषयाणां प्रकाशो न संभवतीत्युक्तम् । ततश्च विषया एव न गन्ति, केषुपाधिभिरुपलब्धिर्भवेत्यर्थः । विषयाणां परस्परभेदाभावादपि न तदुपाधिक उपलब्धिभेद इत्याह—नच विषयभेदग्राहि प्रमाणमस्तीति । उपलब्धिर्व्यतिरिक्तविषयस्य सद्भावे प्रमाणाभावाद्विषयस्वरूपं दुर्लभम् । विषयाणामन्योन्यभेदग्राहिप्रमाणाभावाद्देद सुदुर्लभ इत्यर्थः । ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायाम् ब्रह्मसिद्धिटीकायाम् । प्रत्यक्षं वस्तुसत्तामेव बोधयति, न भेदं, वित्ते. क्रमव्यापारायोगात् । नच मानान्तराद्भेदसिद्धिः, प्रतियोगिभेदसिद्धिः । परस्परश्रयत्वाद्, इत्याद्युक्तम् । ननु विषयाभावे उपलब्धेरुपलब्धृत्वमपि न स्यादित्याशङ्क्य उपलब्धेरिष्टप्रसङ्गतामाह—तेनेति । भाष्येऽहमद्राक्षमित्यहङ्कारावच्छिन्नाया उपलब्धेः प्रत्यभिज्ञयैकत्वं समर्थ्यते, न शुद्धाया इत्याह—तत्राविद्यादशायामिति । ननु निश्चयेऽपि देहे तस्मिन्सत्येव स्वप्ने उपलब्धिदर्शनादनुपयोगवर्णनं भाष्येऽनुपपन्नमित्याशङ्क्याह—यो हीति । तस्मादित्यनन्तरमुक्तार्थोपसहारो न क्रियते, तस्याव्यापकत्वादित्याह—प्रकृतमिति ॥ ५४ ॥ इति त्रिंशदधिकारमैकात्म्याधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

नवदिति । यथा विशेषगुणत्वेन हेतुना चैतन्यस्य यावद्देहकालभावित्वानुमानं, तथा यावद्भूतवर्तित्वानुमानस्यापि प्रवृत्तैरित्यर्थः । ननु पूर्वं तयानुमानं नोपन्यस्तम्, इहापि यावद्भूतव्यक्तिभावित्वानुमानं यद्यपीत्यादिटीकाग्रन्थेन नोपन्यस्यते, अनुमानयोर्वाधितविषयत्वात्, किंतु पूर्वं चैतन्यं यदि देहविशेषगुण स्याद्, यावद्देहकालवर्ती स्यादिति तर्क उपन्यस्तः । इहापि यदि देहविशेषगुणः स्याद् यावद्भूतव्यक्त्यनुवर्ततेति तर्क उपन्यस्यते । यावद्भूतमनुवर्ततेति हि टीकाग्रन्थः । तदनुसारेण यद्यपीत्यस्य यदीत्यर्थग्रहणमुचितम् । एवं च निराकृतं विशेषगुणत्वमभ्युपेयं यद्यपीत्यादिटीकाग्रन्थप्रवृत्तिरिति तत्तात्पर्यं क्रथनमप्ययुक्तम् । हेतुत्वे सल्ल सिद्धपेक्षा, ननु यदि बहिर्न स्यादितिवदापादकत्वे । सत्यम्; यद्यपीत्यस्य स्वारस्यमनुह्याचार्यैः प्रौढ्या व्याख्यानान्तरमस्तीकृतमित्यदोषः । (?) मात्रयापि मदजनकत्वाऽदर्शनादिति । यद्यपि चूर्णेऽपि योग्यतारूपं मदजनकत्वमस्त्येव, केवलं तु चूर्णं सहकारिवैकल्यान्मदं न जनयतीति वक्तुं शक्यम्; तथापि चूर्णं मदं न जनयति, किंतु चर्वणादिसाध्यस्ताम्बूलाख्यः पूगादित्रयपरिणामविशेषः । नचै-

१ तत्र सूत्रे २—एक आत्मनः शरीरे भावात् ५३ व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिर्वत् ५४ ॥

(३१ अधिकरणम्) अङ्गाववद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी कथा, संप्रति तु प्रकृतामेवानुवर्तामहे—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘उक्थमुक्थमिति वै प्रजा वदन्ति तदिदमेवोक्थम्’ ‘इयमेव पृथिवी’, ‘अयं वाव लोकः एपोऽग्निश्चितः’ इत्येवमाद्या य उद्गीथादिकर्माङ्गाववद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं शाखाभेदेषु विहितास्ते तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु भवेयुरथवा सर्वशाखागतेष्विति विशयः । प्रतिशाखं च स्वरादिभेदादुद्गीथादिभेदानुपादायायमुपन्यासः । किं तावत्प्राप्तम् ? स्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु विधीयेरन्निति । कुतः ? संनिधानात् । ‘उद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इति हि सामान्यविहितानां विशेषाकाङ्क्षायां संनिक्वष्टेनैव स्वशाखागतेन विशेषेणाकाङ्क्षादिनिवृत्तेः । तदतिलङ्घनेन शाखान्तरविहितविशे-

भामती ।

अङ्गाववद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥ स्वरादिभेदात्पनिवेदमुद्गीथाद्यो भिद्यन्ते । तदनुवद्धास्तु प्रत्यया प्रतिशाख विहिता भेदेन । तत्र संग्रहः—किं यस्मिन्वेदे यदुद्गीथाद्यो विहितास्तेपामेव तदेदं विहिताः प्रत्यया उतान्येदविहितानामप्युद्गीथादीनां ते प्रत्यया इति । किं तावत्प्राप्तम्, ‘ओमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीत’ इत्युद्गीथश्रवणेनोद्गीथसामान्यमवगम्यते । निर्विशेषस्य च तस्यानुपपत्तेर्विशेषाकाङ्क्षायां स्वशाखाविहितस्य विशेषस्य संनिधानात्तेनैवाकाङ्क्षादिनिवृत्तेर्न शाखान्तरीयमुद्गीथान्तरमपेक्षते । न चैवं संनिधानेन श्रुतिपीडा, यदि हि श्रुतिमसर्पितमर्थमपवाधेत तत श्रुति पीडयेत्, न चैतदस्ति । नहुद्गीथश्रुत्यभिहितलक्षितौ सामान्यविशेषौ बाधितौ स्वशाखागतयोः स्वीकरणाच्छाखान्तरीयास्वीकारेऽपि । यथाहुः—‘जातिव्यक्ती गृहीत्वेह वयं तु श्रुतलक्षिते । कृष्णादि यदि मुञ्चाम का श्रुतिस्तत्र पीड्यते’ ॥ एवं प्राप्त उच्यते—उद्गीथाङ्गाववद्धास्तु प्रत्यया नानाशाखासु प्रतिवेदमनुवर्तेरन्न प्रतिशाखं व्यवतिष्ठेरन् । उद्गीथमित्यादिसामान्यश्रुतेरविशेषात् । एतदुक्तं भवति—युक्तं शुक्ल पटमानयेत्याद्यै पटश्रु-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अङ्गाववद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥ उद्गीथादीनां सर्वशाखास्वेकत्वात् कथमुपासनव्यवस्था शङ्कयते ? अत आह—स्वरादिति । उद्गीथादिश्रुतेर्वलीयस्त्वात्तस्याश्च सामान्यविषयत्वेन प्राकरणिकविशेषाकाङ्क्षाच्च सशयमाह—यस्मिन्निति । यथा शरीरात्मनोर्भेदादात्मधर्माणां शरीरे न समव, एवमेकशाखागतोद्गीथधर्माणां न भिन्नान्यशाखागतोद्गीथादौ प्राप्ति, अथवा—विधाचित एवेत्येवकारश्रुत्या मनश्चिदादीनां क्रियाप्रकरणं भ्रममत्र तद्गीथादिसामान्यश्रुते प्रकरणोपनीतविशेषाकाङ्क्षत्वेन बाधकत्वादुपासीना व्यवस्थेति सङ्गतिद्वयमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—ओमित्यादिना । ननु सामान्यश्रुतिबाधेन कथं सन्निधे स्थानात् स्वशाखागतविशेष उपासननियम ? इत्याशङ्क्याह—न चैवमिति । उद्गीथमुपासीतेत्यत्रोद्गीथश्रुतेरुद्गीथसामान्यं वाच्यम्, उद्गीथव्यक्तिर्लक्ष्या, स्वशाखागतोद्गीथव्यक्त्युपादाने च सामान्यस्य प्रतिव्यक्ति समाप्ते सामान्यविशेषौ द्वावपि श्रुत्यर्थौ गृहीतौ, तत्र कथं श्रुतिबाध इत्यर्थः । श्रुतिसमर्पितमर्थं बाधेतेति । सन्निधिरिति शेष । शाखान्तरीयस्वीकारेऽपि स्वशाखागतयोस्तयोः स्वीकरणादिति योजना । भट्टोक्तिमाह—यथाहुरिति । पट शुक्लमानयेतीह प्रयोगे पटपटेन श्रुतपटत्वजातिलक्षिता च शुक्लपटव्यक्ति गृहीत्वा कृष्णादिपटव्यक्त्यन्तर यदि मुञ्चामस्तत्र तदा का श्रुतिरस्माभि पीड्यते ? न कापीत्यर्थः ॥ दृष्टान्ते पटमिति सामान्यश्रुते सकोचो न संनिधिमाम्नादपि तु कल्पतरुपरिमलः ।

तावता स्वतो मदहानिकरे चूर्णेऽपि मदजनकत्वं कल्पनीयमिति तात्पर्यम् । वित्तेः क्रमवद्ध्यापारायोगादिति । अधिकरणप्रतियोगिग्रहणपूर्वकं खलु भेदग्रहणम् । अत प्रथमं तदुभयग्रहणं पश्चाद् भेदग्रहणमिति प्रत्यक्षस्य विरम्य व्यापारो न समवतीत्यर्थः । प्रतियोगिभेदसिद्ध्यसिद्ध्योरिति । भेदग्रहणं, प्रतियोगिग्रहणापेक्षं, प्रतियोगित्वेन प्रतियोगिग्रहणं च भेदग्रहणापेक्षमिति परस्परश्रयमित्यर्थः । एतेन—प्रतियोगिविशिष्टभेदप्रत्यक्षे विरम्यव्यापारदोषो न प्रमज्यते, युगपदेव प्रतियोग्यधिकरणविशिष्टभेदविषयत्वस्वीकारात्, प्रतियोगिविषयस्याधिकरणविषयस्य च विशेषणज्ञानतया कारणस्य ज्ञानान्तरत्वस्वीकारादित्यपि शङ्का—निरस्ता; तस्य ज्ञानस्य भेदनिरूप्यप्रतियोगित्वविषयताया अपि वक्तव्यत्वेन परस्परश्रयानुद्धारात् ॥ ५४ ॥ इति त्रिंशत्तमैकात्म्याधिकरणम् ॥

अङ्गाववद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥ स्वरादीत्यादिगन्धेन वर्णभेदश्चित्वाद्यादिप्रकारभेदश्च गृह्यते । यद्यप्योङ्कारावयव उद्गीथ उपास्य, तत्र स्वरवर्णभेदो नास्ति, तथापि स्वरभेद सभावित उद्गीथस्यावयव उपास्य इति विधौ कस्योद्गीथस्यावयव इति विशेषाकाङ्क्षायामुद्गीथे सामोक्त्यादिविषयोपासनाया च स्वरवर्णभयभेदः समवति । पूर्वाधिकरणस्य प्रासङ्गिकत्वाद्यवहिताधिकरणेन सङ्गतिर्वक्तव्यमित्यभिप्रेत्य तामपि दर्शयति—अथ वेत्ति । का श्रुतिरस्माभिः पीड्यत इति । सङ्कोचलक्षणं तु पीडनं सन्निधिवशात्सहमित्यत्रापि शुक्लं पटमानयेत्ययमेव दृष्टान्तः । दृष्टान्तवै-

पोपादाने कारणं नास्ति । तस्मात्प्रतिशाखं व्यवस्थेति । एवं प्राप्ते ब्रवीत्यङ्गावचद्वास्त्विति । तुशब्दः पक्षं व्याचर्तयति । नैते प्रतिवेदं स्वशाखास्वेव व्यवतिष्ठेरन्, अपितु सर्वशाखास्वनुवर्तेरन् । कुतः ? उद्गीथादिश्रुत्यविशेषात् । स्वशाखाव्यवस्थायां ह्युद्गीथमुपासीतेति सामान्यश्रुति-विशेषप्रवृत्ता सती संनिधानवशेन विशेषे व्यवस्थाप्यमाना पीडिता स्यात् । नचैतन्न्याय्यम् ; संनिधानानु श्रुतिर्वलीयसी । नच सामान्याश्रयः प्रत्ययो नोपपद्यते । तस्मात्स्वरादिभेदे सत्य-प्युद्गीथत्वाद्यविशेषात्सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्युः ॥ ५५ ॥

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ५६ ॥

अथवा—नैवात्र विरोधः शङ्कितव्यः, कथमन्यशाखागतेष्वुद्गीथादिष्वन्यशाखाविहिताः प्रत्यया भवेयुरिति ? मन्त्रादिवदविरोधोपपत्तेः । तथाहि मन्त्राणां कर्मणां गुणानां च शाखान्तरोत्पन्नानामपि शाखान्तर उपसंग्रहो दृश्यते । येषामपि हि शाखिनां कुट्टरसीत्यङ्गादानमन्त्रो नामानस्तेषामप्यसौ विनियोगो दृश्यते “कुट्टरोऽसीत्यङ्गमानमादत्ते कुट्टरसीति वै”ति । येषामपि समिदादयः प्रयाजा नाम्नातास्तेषामपि तेषु गुणविधिराध्यायते—‘ऋतवो वै प्रयाजाः समानत्र होतव्याः’ इति । तथा येषामपि ‘अजोऽग्नीषोमीयः’ इति जातिविशेषोपदेशो नास्ति तेषामपि तद्विषयो मन्त्रवर्ण उपलभ्यते—‘छागस्य वपाथा भेदसोऽनुबूहि’ इति । तथा वेदान्तरोत्पन्नानामपि ‘अग्नेर्वर्तुत्रं वैरध्वरम्’ इत्येवमादिमन्त्राणां वेदान्तरे परिग्रहो दृष्टः, तथा बहुचपठितस्य सूक्तस्य ‘यो जात एव प्रथमो मनस्वान्’ (ऋ०सं०२।६।७) इत्यस्य ‘अध्वर्यवे सजनीयं शस्यम्’ इत्यत्र परिग्रहो दृष्टः । तस्माद्यथाश्रयाणां कर्माङ्गानां सर्वत्रानुवृत्तिरेवमाश्रितानामपि प्रत्ययानामित्यविरोधः ॥ ५६ ॥ इत्येकत्रिंशदङ्गावचद्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

निमविशेषप्रवृत्तामपि संनिधानानुश्रुतिर्गोचर इति । विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तत्वात्पदानां समभिव्याहारस्य अन्यथा तदनुपपत्तेः । नच स्वार्थमग्यारयित्वा विशिष्टार्थप्रत्यायनं पदानामिति विशिष्टार्थप्रयुक्तं स्वार्थस्वारण न स्वप्रयोजकमप-बाधितुमुमान्ते । सा च बाधि प्रयोजकाभावेन स्वार्थस्वारणमपीति युक्तमविशेषप्रवृत्ताया अपि श्रुतेरेकस्मिन्नेव विशेषे अवग्यापनम् । इह तद्गीथश्रुतेरविशेषेण विशिष्टार्थप्रत्यायकत्वात् संकोचे प्रमाणं किञ्चिन्नास्ति । नच संनिधिमात्र-मपवाधितुमांति । श्रुतिसामान्यद्वारेण च सर्वत्रिशेषगामिन्याः श्रुतेरेकस्मिन्नवस्थानं पीडैव । तस्मात्सर्वोद्गीथविषयाः

वेदान्तकल्पतरुः ।

शुक्रमिति संनिहितविशेषश्रुतिप्रलेन । दार्ष्टान्तिके तूपमनविधावुद्गीथादिसंनिधिमात्रं, नतु स्वरादिभिन्नममुकमुद्गीथमुपासी-तेति विशेषप्रियया श्रुतिविद्यते । इतथ दुर्गलं संनिधिमपवाभ्य सामान्यश्रुत्या सर्वशाखासूपासनोपसहार इति सिद्धान्त-गाह—युक्तमित्यादिना । ननु वाक्याच्छ्रुतेर्वलीयत्वाच्छ्रुतिवलाया काचिच्छ्रुत्व्यक्तिः प्रतीयतां, पदवाच्य-पदमात्रं किमिति सामान्यश्रुतेः सकोचस्तत्राह—विशिष्टार्थप्रत्यायनेति । व्यवहारार्थं हि वाक्यप्रयोग, व्यवहारश्च विशिष्टार्थविषयः, न पदार्थमात्रविषयः, तस्य नित्यत्वेन प्रवृत्त्ययोग्यत्वात्, अतो विशिष्टार्थप्रत्ययः पदप्रयोगस्य प्रयोज-नम् इत्यर्थः । यथेव किमर्थं तर्हि पदं पदार्थाः स्वार्थन्ते ? अत्र आह—नच स्वार्थमिति । द्वार पदार्थस्वारणं वाक्यार्थवोधनागेलार्थं । यदि स्वप्रयोजकं सोद्देश्यं वाक्यार्थप्रत्ययमपवाधेत पदार्थस्वारणं, तर्हि स्वमेव न स्याद्, वैय-र्ध्वप्रसङ्गादित्याह—सा च बाधीति । सा वाधि चेत्यन्वयः । बाधितं च प्रसज्येत तत्र सा भूदयुक्तमित्यर्थः । तदेव-मानर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति न्यायेन वाक्यवशावर्तित्वमेवंविधस्थले श्रुतीनाम् । तत्र विशिष्टार्थप्रत्यायन्य अपिहितविशेषश्रुतिवशात् सामान्यश्रुतेः सकोच इत्युक्तं भवति । एवं दृष्टान्ते सामान्यश्रुतेः सकोच-मुपपाय दार्ष्टान्तिके तदभावमाह—इह त्वित्यादिना । अमुकमुद्गीथमुपासीतेत्यश्रवणादुद्गीथमात्रविशिष्टोपासनकर्त-व्यता वाक्यार्थं, न चोद्गीथपदेन सामान्यमात्रपर्यवमितेनापि कर्तुं शक्यत इति न श्रुतिसंकोच इत्यर्थः । अपवाधितु-मर्हतीति । श्रुतिमिति शेषः । यदुक्तं सन्निहितव्यक्त्युपादानेऽपि न सामान्यश्रुतेः पीडैति, तत्राह—श्रुतिसामान्येति ॥ ५५ ॥ एकशाखात्त्वस्योद्गीथोपासनस्थान्यशाखागतोद्गीथसंबन्धे संनिधिविरोधमङ्गीकृत्य श्रुत्या संनिधिबाध उक्तः,

कल्पतरुपरिमलः ।

पक्षं विवृणुन् निद्वान्तप्रत्ययवतारयति—दृष्टान्त इति । सा बाधीत्यत्र लुहन्तमाख्यातम् । साङ्ख्योगादङ्गासामाव-

(३३ अधिकरणम्) भूम्नः ऋतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥

‘प्राचीनशाल औपमन्यवः’ (छा० ५।१।११) इत्यस्यामाख्यायिकायां व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्योपासनं श्रूयते । व्यस्तोपासनं तावत्—‘औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्त इति दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचैष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते (छा० ५।१।२१) इत्यादि । तथा समस्तोपासनमपि ‘तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्माऽऽत्मा संदेहो बहुलो वस्तिरेव रयिः पृथिव्यैव पादौ’ (छा० ५।१।२२) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिहोभयथाप्युपासनं स्याद्व्यस्तस्य समस्तस्य चोत समस्तस्यैवेति । किं तावत्प्राप्तम् ? प्रत्यवयवं सुतेजःप्रभृतिपूपास्त इति क्रियापदश्रवणात्

भामती ।

प्रत्यया इति ॥ ५५ ॥ विरुद्धमिति नः क संप्रत्ययो, यत्प्रमाणेन नोपलभ्यते । उपलब्धं च मन्त्रादिषु शाखान्तरीयेषु शाखान्तरीयकर्मसंबन्धित्वम्, तद्वदिहापीति दर्शनाद्विरोधः । एतच्च दर्शितं भाष्येण सुगमेनेति ॥ ५६ ॥ इत्येकत्रिंशमङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥

भूम्नः ऋतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥ वैश्वानरविद्यायां छान्दोग्ये किं व्यस्तोपासनं समस्तोपासनं च उत समस्तोपासनमेवेति । तत्र दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचेति प्रत्येकमुपासनश्रुतेः प्रत्येकं च फलवत्त्वाद्भावात्समस्तोपासने च फलवत्त्वश्रुतेरुभयथाप्युपासनम् । नच यथा वैश्वानरीयेष्टौ “यदष्टाकपालो भवती”त्यादीनामव-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इदानीं विरोध एव नास्त्यन्यत्रापि दर्शनादित्याह—विरुद्धमितीति ॥ ५६ ॥ लोकेषु पृथिव्यादिषु लोकशब्दो लोका-
लोकेषु लाक्षणिक । पृथिव्यादिदृष्ट्या पञ्चविधं सामोपासीतेत्यर्थः । पृथिवी हिङ्कारोऽभि प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो द्यौर्निधनमिति । उक्थ कर्माङ्गभूतशान्मिति यत्प्रजा वदन्ति । तदिदमेव येयं पृथिवीत्युक्ते पृथिवीदृष्टिविधिः प्रयाजो हेमन्तशिशिरयोरेकीकरणेन पञ्चसख्या ऋतव एव । ततश्चैकसवत्सरसवन्धृतुसामान्यात्समा न चैकत्र होतव्याः । छागादेर्होमार्थमनुवाक्या पठ हे होतरित्यध्वर्युप्रैष । यो जात एव बाल एवस्सन् प्रथमो गुणं श्रेष्ठः मनस्वान् विवेकवान् स जनास इन्द्र इति शेषः । जनास इति हे जना इत्यर्थः ॥ इति एकत्रिंशमङ्गावबद्धा-
धिकरणम् ॥

भूम्नः ऋतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥ सैव हि सत्यादय (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३८.) इत्यत्र तद्यत्तत्सत्यमिति तच्छब्देन प्रकृतपरामर्शाद् विधैक्यमुक्तम् । अत्र तद्वदमेदहेलभावादगताथैलम् । पूर्वत्रोद्गीथादिश्रुत्या सनिधिं वाधित्वोद्गीथाद्युपास्तीना सर्वशाखासूपसंहार उक्तः । एवमत्रापि व्यस्तोपासनस्य विधिश्रुतेः फलश्रुतेश्च समस्तो-
पासनसनिधानप्राप्तस्त्यर्थत्वं वाधित्वा विधेयत्वमित्याह—तत्र दिवमेवेति । उभयथाऽप्युपासनं कर्तव्यमिति शेषः । व्यस्तोपासनफलश्रवणस्य समस्तोपासनस्त्यर्थत्वेनान्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—नचेत्यादिना । नचेत्यस्यैवमत्रापि नच भवितुमर्हतीति वक्ष्यमाणेनान्वयः ॥ यथा वैश्वानरीयेष्टाविति । “वैश्वानर द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते” इत्युपक्रम्य
कल्पतरुरपरिमलः ।

॥५५॥५६॥ एकत्र होतव्या इति । पञ्च प्रयाजान् प्राचो यजतीति देशभेदविधानेन विकल्पितमिदं देशैक्ये विधानम् । छागस्य वपाया इत्याद्यध्वर्युप्रैषस्यार्थमाह—छागादेरिति । आदिशब्दो वैकृतपश्चन्तरप्रैषगतपशुजात्यन्तरसग्रहार्थः । स जनास इन्द्र इति शेष इति । अनेन सजनपदवत्सूक्तं हि सजनीयम् । यो जात इति सूक्तं कथं सजनीयमित्या-
काङ्क्षाया मन्त्रान्तररूपशेषदर्शनेनेदं सूक्तं सजनीयं भवतीत्युपपादितम् । अस्मिन् सूक्ते अन्यामृचं विना प्रत्युचं सजनास इन्द्र इति मन्त्रान्ते विद्यते इति इदं सजनीयं भवतीति भावः ॥ इति एकत्रिंशमङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥

भूम्नः ऋतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥ “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते यदष्टाकपालो भवति गायत्र्यैवै न ब्रह्मवर्चसेन पुनाति यन्नवकपालस्तृष्टैवास्मिन् तेजो दधाति यद्दशकपालो विराजैवास्मिन्नत्रायं दधाति यदेकादशकपालस्त्रिष्टुमैवास्मिन्निन्द्रियं दधाति यद् द्वादशकपालो जगत्स्यैवास्मिन् पशून् दधाति यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव तेजस्यत्राद इन्द्रियावी पशुमान् भवती”ति समाध्यायः । तमर्थतः सङ्क्षिप्य दर्शयति—वैश्वानरमिति । अत्र कपालानां प्राप्ता अष्टसख्यादिरूपा गुणा विधीयन्ते, उत प्राप्ताभिस्ताभिरैकदेशद्वारा विधेया द्वादशसख्या स्तुयत

१ तत्र सूत्रे २—अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ५५ मन्त्रादिचद्वाऽविरोधः ५६ ॥

भामती ।

युज्यवादानां प्रत्येक फलश्रवणेऽप्यर्थवादमात्रत्वं, “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेति”त्यस्यैव तु फलवत्त्वमेवमत्रापि भवितुमर्हति, तत्र हि “द्वादशकपालं निर्वपेति”ति विधिविभक्तिश्रुतिर्यदष्टाकपालो भवतीत्यादिषु वर्तमानापदेशः । नच वचनानि स्वपृथक्त्वादिनि विधिकल्पना, अवयुज्यवादेन स्तुत्याप्युपपत्तेः, इह तु समस्ते व्यस्ते च वर्तमानापदेश-स्वाविशेषाद्गृह्यमाणविशेषतया उभयत्रापि विधिकल्पनायाः फलकल्पनायाश्च भेदात् निन्दायाश्च समस्तोपासनारम्भे वेदान्तकल्पतरुः ।

“यदष्टाकपालो भवति त्रयवर्चसेन पुत्रं पुनाती”त्यादिना कपालविशेषेषु फलविशेषानाम्नाय “द्वादशकपालो भवति यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव न तेजस्वी”त्यादि सामानन्ति । तत्र यद्यपि द्वादशत्वेऽष्टत्वादीना वस्तुतोऽन्तर्भावः, तथापि न परिच्छेदकत्वम् । तस्मात्प्राप्तत्वाद्द्वैश्वानरेष्टावष्टाकपालत्वादिगुणविधानमिति प्राप्य राद्धान्तितं प्रमाणलक्षणे । उत्पत्तिशिष्टद्वादशत्वावरोधात् प्रकृतक्रमेणष्टत्वादिगुणविधिः । अपिच “पुत्रे जाते द्वादशकपाल”मिति यदेषोपक्रान्तं तदेवाष्टत्वादीनामन्ते उपसहित्यते “यद् द्वादशकपालो भवति यस्मिन् जाते एतामिष्टि”मिति, तेनैकं वाक्यं द्वादशकपालविधिपरम्, अष्टत्वादीनि तु वस्तुतः प्राप्तान्यनूयन्ते स्तुत्यर्थमिति ह्युक्तविधिस्तावकत्वेन वर्तमानापदेशानामेकवाक्यत्वे च सभवति न वाच्यमेतन्न विधिकल्पनम् । तस्मात्प्यष्टत्वादीना स्तुत्यर्थमित्याह—तत्र हीति । वैश्वानरोपासने तु समस्तं व्यस्ते न विधेः कल्पनीयत्वादेव कामशब्दस्य काप्यश्रवणात्फलकल्पनायाश्चाविशेषात्सर्वत्र विधिकल्पनमित्याह—इह त्विति । तर्हि “मूर्त्यां ते व्यपतिष्यति”त्यादिव्यस्तोपासननिन्दा किमर्था ? अत आह—निन्दायाश्चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इति मगधे महासंख्यायामवान्तरसंख्यान्तर्भावस्य शतेन पश्चादनुमानादिना सुप्रसिद्धत्वेन द्वादशसंख्याविधानतोऽष्टत्वादीनां प्राप्ते स्तुत्यर्थमेव युक्तं किं पूर्णपक्ष इत्यागङ्गा परिहरति—यद्यपीति । तथापि न परिच्छेदकत्वमिति । वस्तुतः सन्त्यप्यष्टादिसंख्या द्वारशसंख्यासंख्यानां कपालानां न परिच्छेदिका, न विशेषणानि, सभवद्विरोधिव्यावर्तकं च नीलस्तुत्यलमित्यादीं विशेषणं भवति, नच द्वादशसंख्यादयः पर्याप्ततया सभवन्ति । न वा विरोधिसंख्याव्यावर्तिका । अतः परिच्छेदकत्वेन तानां न प्राप्तिरित्यर्थः । ननु—मा भूत्परिच्छेदकत्वेन प्राप्तिः अन्तर्भावमात्रेण प्राप्तिरस्ति, द्वादशसु निष्कृष्टानां केषानित्परिच्छेदकत्वेनापि प्राप्तिरस्ति, यथा शतं ब्राह्मणा सोमान् भक्षयन्तीत्यत्र शतमध्ये निष्कृष्टानां केषांचित्परिच्छेदकत्वेन दशसंख्यायाः प्राप्तिः, अतएव दश दर्शकं चमसमनुसर्पन्तीति तदनुवाद इति—चेत्, उच्यते; यद्यार्थानित्प्राप्तिमानमिह न पर्याप्त, किंतु कपालसाध्यपुरोडाशसंख्यासंस्कारार्थतया तत्परिच्छेदकत्वेन प्राप्तिः । “तद्वि-ताथात्तरपदसमाहारे च”ति सूत्रेण तद्विद्वित्यर्थं संस्कृते विषयभूते अष्टादशशब्दानां कपालशब्दस्य च समासे पश्चादष्टकपाल-प्राप्तिपरिकादष्टसु कपालेषु संस्कृतमित्यर्थेऽप्रत्यये तस्य “द्विगोर्लृगनपत्ये” इति लुकि सत्यष्टाकपालादिशब्दनिष्पत्तेः । नच द्वादशसंख्यावदष्टत्वादिशब्दानां पुरोडाशसंस्कारात्तया प्राप्तिर्यदष्टाकपालो भवतीत्यादिवाक्यप्रवृत्तेः प्रागस्ति । तस्मात्तेष्वष्टत्वादिशब्दानां संस्कारात्तया विधिरिति गुणविधिपक्ष एवाश्रयणीयः । नच—उत्पत्तिशिष्टद्वादशसंख्याविरोधात् तद्वि-रुद्धाष्टत्वादिशब्दानां विधिर्न घटत इति—शङ्कनीयम्, एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरं द्वादशकपालमित्यादि पशुमान् भवतीत्यन्तम् । नचैकस्मिन्वाप्यं विधयेषु सत्याविशेषेषूपपत्त्युत्पत्तिशिष्टविधेः कोऽस्ति । तस्मादेकेन वाक्येन विहितानां विरुद्धसंख्याविशेष-पाणा वैकल्पिकत्वात्तत्र विधिषु न काचिदनुपपत्तिरिति भावः । उत्पत्तिशिष्टेति । उपक्रमोपसहारैकरूप्येणैकवाक्य-त्वेऽपि वैश्वानरमष्टाकपालं नचकपालं दशकपालमेकादशकपालं द्वादशकपालं निर्वपेदित्यात्रानाभावाद् द्वादशकपालं निर्वपेदित्येतावता विधिवाच्यसमाप्ते द्वादशसंख्यावोत्पत्तिशिष्टा, नतु प्रथमान्ताष्टाकपालादिशब्दोक्ता अष्टत्वादि-सत्या इति तेषां विध्यन्तरममर्पितानामन्वयो वाच्यः । नत्यं सभवति; उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधादित्यर्थः । विध्यन्तरममश्रयणे विध्यर्थवादभावेनान्वय इवोपक्रमोपसहारैकरूप्यावगतम् एकवाक्यत्वं न सरक्षितं स्यादित्याह—अपिचेति । वस्तुतः प्राप्तानीति । सक्षामात्रेण प्राप्तानीत्यर्थः । एवंचाष्टाकपालादिशब्दानाम् अष्टत्वा-दिशब्दापरिच्छिन्नकपालसंस्कृतवाचिना द्वादशकपालसंस्कृतपुरोडाशावयवेष्वष्टकपालादिस्थितेषु लक्षणाया वृत्तिरेष्टव्येति भावः । स्तुत्यर्थमिति । गजाश्वादिस्तुतिद्वारा सेनाया इव नेत्रादिस्तुतिद्वारा शरीरस्येवचाष्टत्वादिसंख्या-स्तुत्या तत्सत्येयकपालनिष्ठपुरोडाशावयवस्तुत्याच द्वादशसत्यायास्तस्येयकपालनिष्ठपुरोडाशावयविनश्च स्तुत्यर्थमि-त्यर्थः । किंच यद्यष्टाकपालादिषु विधयः श्रूयेरन्, तदोपक्रमोपसहारावगतमेकवाक्यत्वमज्ञप्रधानविधिरूपा-नेकावान्तरवाक्यघटितमहावाक्यं कल्पतया कथंचित्समर्थ्यं, नतु तदस्तीत्याह—वर्तमानापदेशानामिति ।

‘तस्मान्तव सुतं प्रसुतमासुतं कुले दृश्यते’ (छा० ५।१२।१) इत्यादिफलभेदश्रवणाच्च व्यस्तान्यप्युपासनानि स्युरिति प्राप्तम् । ततोऽभिधीयते—भूम्नः पदार्थोपचयात्मकस्य समस्तस्य वैश्वानरोपासनस्य ज्यायस्त्वं प्राधान्यमस्मिन्वाक्ये विवक्षितं भवितुमर्हति, न प्रत्येकमवयवोपासनानामपि । ऋतुवत् । यथा ऋतुषु दर्शपूर्णमासप्रभृतिषु सामस्त्येन साङ्गप्रधानप्रयोग एवैको विवक्ष्यते, न व्यस्तानामपि प्रयोगः प्रयाजादीनाम् । नाप्येकदेशाङ्गयुक्तस्य प्रधानस्य, तद्वत् । कुत एतद्भूमैव ज्यायानिति ? तथाहि श्रुतिरभून्नो ज्यायस्त्वं दर्शयति एकवाक्यतावगमात् । एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरविद्याविषयं पौर्वापर्यालोचनात्प्रतीयते । तथाहि—प्राचीनशालप्रभृतय उद्दालकावसानाः षड् ऋषयो वैश्वानरविद्यायां परिनिष्ठामप्रतिपद्यमाना अश्वपतिं कैकेयं राजानमभ्याजग्मुरित्युपक्रम्यैकैकस्यैरुपास्यं शुभ्रभृतीनामेकैकं श्रावयित्वा ‘मूर्धा त्वेव आत्मन इति होवाच’ (छा० ५।१२।२) इत्यादिना मूर्धादिभावं तेषां विदधाति । ‘मूर्धा ते व्यपतिष्यन्मां नागमिष्यः’ (छा० ५।१२।२) इत्यादिना च व्यस्तोपासनमपवदति । पुनश्च व्यस्तोपासनं व्यावर्त्य समस्तोपासनमेवानुवर्त्य ‘स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमस्ति’ (छा० ५।१८।१) इति भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति । यत्तु प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिषु फलभेदश्रवणं, तदेवं सत्यङ्गफलानि प्रधान एवाभ्युपगतानीति द्रष्टव्यम् । तथोपास्य इत्यपि प्रत्यवयवमाख्यातश्रवणं परामिप्रायानुवादार्थं न व्यस्तोपासनविधानार्थम् । तस्मात्समस्तोपासनपक्ष एव श्रेयानिति ॥

केचित्तु—अत्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य ज्यायस्त्ववचनादेव किल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति—कथयन्ति । तदयुक्तम्; एकवाक्यतावगतौ सत्यां वाक्यभेदकल्पनस्यान्याय्यत्वात्, ‘मूर्धा ते व्यपतिष्यत्’ (छा० ५।१२।२) इति चैवमादिनिन्दावचनविरोधात् । स्पष्टेचोपसंहारस्थे समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्वपक्षे वक्तुमशक्यत्वात्, सूत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वाभिप्रायेणाप्युपपद्यमानत्वात् ॥ ५७ ॥ इति द्वात्रिंशं भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

व्यस्तोपासनेऽप्युपपत्तेः । श्यामः श्वा आहुतिमभ्यवहरतीतिवदुभयविधमुपासनमिति प्राप्त उच्यते—समस्तोपासनस्यैव ज्यायस्त्वं न व्यस्तोपासनस्य । यद्यपि वर्तमानापदेशत्वमुभयत्राप्यविशिष्टम्, तथापि पौर्वापर्यालोचनया समस्तोपासनपरत्वस्यावगमः । यत्परं हि वाक्यं तदस्यार्थः । तथाहि—प्राचीनशालप्रभृतयो वैश्वानरविद्यानिर्णयायाश्वपतिं कैकेयभाजग्मुः । ते च तत्तदेकदेशोपासनमुपन्यस्तवन्तः । तत्र कैकेयस्तत्तदुपासननिन्दापूर्वं तन्निवारणेन समस्तोपासनमुपसंजहार । तथाचैकवाक्यतालाभाय वाक्यभेदपरिहाराय च समस्तोपासनपरतैव संदर्भस्य लक्ष्यते । तस्माद्दुफलसंकीर्तनं प्रधानस्तवनाय, समस्तोपासनस्यैव तु फलवत्त्वमिति सिद्धम् ॥ एकदेशिव्याप्त्यानमुपन्यस्य दूषयति—केचित्त्वत्रेति । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् नेदं सूत्रव्याख्यानं समञ्जसमित्यर्थः ॥ ५७ ॥ इति द्वात्रिंशं भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

येन हि यावज्जीवं समस्तोपासनं संकल्पपूर्वं कर्तुं प्रारब्ध तस्य तथाविधसमस्तोपासनप्रारम्भे सति व्यस्तोपासननिन्दोपपत्तिरित्यर्थः । अत्रोदाहरणमाह—श्याम इति । “श्याम श्वा आहुतिमभ्यवहरति तस्य योऽनुदिते जुहोति, शवलः श्वा आहुतिमभ्यवहरति य उदिते जुहोति” इति उदिताऽनुदितहोमयोर्निन्दायामपि वाक्यान्तरेण तयोर्विहितत्वाद्दुदितहोमप्रारम्भेऽनुदितहोमनिन्दा, एवमनुदितहोमप्रारम्भे तत्त्यागे च उदितहोमनिन्दा । तदाहाक्षपादः—अभ्युपेत्य कालभेदे दोषवचनदिति । कालभेदे कालान्यलकरणे इत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारयोरेकविद्याविषयत्वेनैकवाक्यत्वावगमान्न व्यस्तोपासनविधिरिति सिद्धान्तयति—समस्तोपासनस्यैवेत्यादिना । उपक्रममाह—वैश्वानरविद्यानिर्णयायेति । व्यस्तोपास्यभिज्ञानामेव समस्तविषयजिज्ञासादर्शनादुपक्रमस्य समस्तोपास्तिपरत्वमित्यर्थः । उपसंहारमाह—तत्र कैकेय इति । सुतं कण्डितं सोमद्रव्यम् । प्रसुतमासमन्तात्सुतत्वमवस्थामेद । सोमयागसपत्तिस्तव कुले दृश्यतइति यावत् । सुतं सोमरूप प्रसुतमभ्यस्तम् आसुतं विकृतिषु ॥ ५७ ॥ इति द्वात्रिंशं भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

उपक्रमोपसंहारयोरेकविद्याविषयत्वेनेति । ननु—भूमविद्याप्रकरणोपक्रमोपसंहारयोरात्मविद्याविषयत्वेऽपि मध्ये

(३३ अधिकरणम्) नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे सत्यामपि सुतेजःप्रभृतीनां फलभेदश्रुतौ समस्तोपासनं ज्याय इत्युक्तम् । अतः प्राणा बुद्धिरन्यान्यपि भिन्नश्रुतीन्युपासनानि समस्तोपासिष्यन्त इति । अपिच नैव वेद्याभेदे विद्याभेदो विद्यातुं शक्यते । वेद्यं हि रूपं विद्याया द्रव्यदैवतमिव यागस्य । वेद्यश्चैक एवेश्वरः श्रुतिनानात्वेऽप्यवगम्यते 'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१।२) 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' (छा० ४।१।५) 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ८।१।५) इत्येवमादिषु । तथा 'एक एव प्राणः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छा० ४।३।३) 'प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) 'प्राणो ह पिता प्राणो माता' (छा० ७।१।५।१) इत्येवमादिषु । वेद्यैकत्वाच्च विद्यैकत्वम् । श्रुतिना-

भामती ।

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥ सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमधस्तनं विचारजातमभिनिर्वर्तितम्, संप्रति तु सर्वांग्यामीश्वरगोचराणां विद्यानां किमभेदो भेदो वा, एवं प्राणादिगोचरास्त्रिति विचारयितव्यम् । ननु—यथा प्रत्ययाभिधेयाया अपूर्वभावनया आजानतो भेदाभावेऽपि धात्वर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादेर्भेदात्प्रकृत्यर्थ-यागादिधातुप्रधानुबन्धभेदाद्भेदः; तदनुरक्ताया एव तस्याः प्रतीयमानत्वात्, एव विद्यानामपि रूपतो वेद्यस्यैश्वरस्या-भेदेऽपि तत्तन्मत्यसंकल्पत्वादिगुणोपधानभेदाद्विद्याभेद इति नास्त्यभेदाशङ्का, उच्यते—युक्तमनुबन्धभेदात्कार्यरूपा-णामपूर्वभावनानां भेद इति । इत् ब्रह्मण सिद्धरूपत्वाद्गुणानामपि सत्यसंकल्पत्वादीनां तदाश्रयाणां सिद्धतया सर्वत्राभेदो विद्यासु । नहि विद्यालक्षणाश्रकोरेक्षण-क्षत्रिययुवा दुश्चयवधमेति एकत्रोपदिष्टोऽन्यत्र सिंहास्यो वृषस्कन्ध गृध्रोपदिश्यमानश्रकोरेक्षण-प्राचपजहाति । न एतलु प्रत्युपदेशं वस्तु भिद्यते, तस्य सर्वत्र तादृक्स्थ्यात् । अतादृक्स्थ्ये वा तदेव न भवेत् । नहि वस्तु निकट्यत इति । तस्माद्वेद्याभेदाद्विद्यानां न भेद इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त

वेदान्तकल्पतरुः ।

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥ नन्विदं विद्यानां भेदनिरूपणे प्राक् तदसिद्धेर्गुणोपसंहारचिन्तनमसंगतमित्याश-ङ्कात्—सिद्धं कृत्वेति । अधिकरणानारम्भमाशङ्कमानो रूपभेदात् विद्याभेद इति सदृष्टान्तमाह—ननु यथेत्यादिना । अपूर्वसाधनं पुरुषप्रवृत्तिर्पूर्वभावना । धात्वर्थेनेति । यजेतेत्यादां प्रत्ययार्थभूतभावनाया वात्वर्थेन यागादिना निरूप्यमाणत्वादित्यर्थः । कर्मरूपाणां साध्यरूपाणाम् । ब्रह्मणः सर्वत्र विद्यालक्षणेदादित्यन्वयः । तत्र हेतुर्गुणानां गुणिनश्च ब्रह्मणः सिद्धत्वात् । दुश्चयवधमर्मा इन्द्रसमानधर्मः । यदि वस्तुनिष्ठान्युपासनानि, तर्हि लडुक्त्वमेव दूषणं भवेत् कल्पतरुपरिमलः ।

नामासुपासनतत्फलव्यवधानं तद्विधयोऽयद्गीकृताः ? तयेह किं न स्यात्, वैषम्यात् । इह हि व्यस्तोपासनासु निन्दा श्रूयते; नन्वाग्धरुमन्तोपासनं पुरुषप्रियमात्तपिन्दा । अविज्ञातसमस्तोपासनानामपि प्राचीनशालादीनां व्यस्तोपासनाभिनिन्दित-त्वात् । किंच गृध्रां तेषु चात्मेति होवाचैत्यादिवाक्येषु द्युप्रभृतीनां स्वतन्त्रोपास्यत्वव्यवच्छेद कृतः । "एते वै खलु पूयं पृथगिषेममात्मानं वैश्वानर विद्वानोऽनमत्येती"तीवकारेण व्यस्तोपासनानां भ्रममूलत्वमुद्धाटितम् । एवं वैषम्यान्नात्र भूम-विद्यान्यायनद्वायज्ञातः ॥ ५७ ॥ इति द्वार्त्रिंशं भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥ अपूर्वसाधनमिति । अपूर्वसाधनभूता या पुरुषप्रवृत्तिः सा भावनेत्यर्थः । तत्र हेतुर्गुणानां गुणिनश्च ब्रह्मणः सिद्धत्वादिति । उपासनानां स्वतो यागदानहोमवद भेदाभावात् वेद्यस्य ब्रह्मण एकत्वेन प्रियशीकृतत्वापि भेदस्याभावात् ब्रह्मणानां सिद्धतया सिद्धब्रह्मविशेषणतया च स्वतः परतो वा कार्यत्वाभावेन कार्यविशेषणवाजिनादिगुणवद्भेदकलाभावाद्य न विद्याभेद इत्यर्थः । एवंच यथा सत्यविद्याया सत्यस्य ब्रह्मणो वेद्यस्यैक-स्याक्षयादित्यन्वयानयोहरहर्नामभेदेन पृथगनुचिन्तनेऽप्येकविद्यात्वम्, यथावा संवर्गविद्याया वायुत्वस्य वेद्यस्यैकस्य वाह्या-ध्यादिमकमेदेन वागायध्यादिमहर्तृत्वगुणभेदेन च पृथगनुचिन्तनेऽप्येकविद्यात्वं, तथोपकोसलविद्यान्तरादित्यविद्यादहरवि-द्यादीनां न्यानभेदेन शाण्डिल्यविद्यावैश्वानरविद्यादीनामणुत्वमहत्त्वादिगुणभेदेनान्यासामपि विद्यानां तत्तत्प्रकरणात्प्रातगुण-विशेषश्च पृथगनुचिन्तनेऽप्येकविद्यात्वमिति पूर्वपक्षाशयः । किमुपासनावाक्येपूर्वासाधनाभावनारूपकार्यप्रतिपादनं नास्तीति गुणभेदेन तद्भेदो नास्तीत्युच्यते, अथवा—गुणानां कार्यविशेषणत्वाभावेनाकार्यतया तद्भेदाद्भेदो नास्तीति, उत तेषां कार्यान्वयेऽपि गुणिन एकत्वेन गुणभेदान् भेद इति । नाद्य इत्याह—यदि वस्तुनिष्ठानीति । उपासनावाक्यानां भावनात्म्यकार्यपरत्वाभावे प्रवर्तकविध्यभावादेकविद्यात्वज्ञेऽपि तदनुष्ठानं न स्यादिति भावः । द्वितीयपक्षमाशङ्क्य परिहरतीत्यवतारयति—उपासनाप्रवृत्तेरिति । ब्रह्मविशेषणानामपि गुणानामरूपैकहायनीन्यायादुपासनाभावना-

नात्वमप्यस्मिन्पक्षे गुणान्तरपरत्वान्नानर्थकम् । तस्मात्स्वपरशाखाविहितमेकवेद्यव्यपाश्रयं गुण-
जातमुपसंहर्तव्यं विद्याकात्कर्यायेति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—नानेति । वेद्याभेदेऽप्येवंजातीयका
विद्या भिन्ना भवितुमर्हति । कुतः ? शब्दादिभेदात् । भवति हि शब्दभेदः 'वेद' 'उपासीत' 'स
क्रतुं कुर्वीत' (छा० ३।१४।१) इत्येवमादिः । शब्दभेदश्च कर्मभेदहेतुः समधिगतः पुरस्ताच्छ-
ब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वादिति । आदिग्रहणाद्गुणादयोऽपि यथासंभवं भेदहेतवो योज-
यितव्याः । ननु—वेदेत्यादिषु शब्दभेद एवावगम्यते, न यजतीत्यादिवदर्थभेदः, सर्वेषामेवैषां
मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदात्, अर्थान्तरासंभवाच्च, तत्कथं शब्दभेदाद्धिद्याभेदः ? इति; नैप दोषः,
मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदेऽप्यनुबन्धभेदाद्भेदसति विद्याभेदोपपत्तेः । एकस्यापीश्वरस्योपास्यस्य
प्रतिप्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते । तथैकस्यापि प्राणस्य तत्रतत्रोपास्यस्याभेदेऽप्यन्याद्गु-
णोऽन्यत्रोपासितव्योऽन्याद्गुणश्चान्यत्रेत्येवमनुबन्धभेदात् वेद्यभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते ।
नचात्रैको विद्याविधिरितरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम्; विनिगमनायां हेत्वभावात्,
अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन विधानानुपपत्तेः । नचास्मिन्पक्षे समानाः
सन्तः सत्यकामादयो गुणा असकृच्छ्रावयितव्याः । प्रतिप्रकरणं चेदकामेनेदमुपासितव्यमिदं-
कामेन चेदमिति नैराकाङ्क्षावगामान्नैकवाक्यतापत्तिः । नचात्र वैश्वानरविद्यायामिव सम-
चोदनाऽपरास्ति, यद्भलेन प्रतिप्रकरणवर्तीन्यवयवोपासनानि भूत्वैकवाक्यतामिद्युः । वेद्यैकत्व-
निमित्ते च विद्यैकत्वे सर्वत्र निरङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने समस्तगुणोपसंहारोऽशक्यः प्रतिज्ञायेत ।
तस्मात्सुष्ठुच्यते—नाना शब्दादिभेदादिति । स्थिते चैतस्मिन्नधिकरणे सर्ववेदान्तप्रत्ययमि-
त्यादि द्रष्टव्यम् ॥ ५८ ॥ इति त्रयस्त्रिंशं शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥

भामती ।

वच्यते—भवेदेतदेवं यदि वस्तुनिष्ठान्युपासनवाक्यानि, किंतु तद्विषयामुपासनाभावनां विदधति । सा च कार्यरूपा;
यद्यपिचोपासनाभावना उपासनाधीननिरूपणा, उपासनचोपास्याधीननिरूपणमुपास्यं चेश्वरादि व्यवस्थितरूपम्;
तथाप्युपासनाविषयीभावोऽस्य कदाचित्कस्यचित्केनचिद्रूपेणेत्यपरिनिष्ठित एव । यथैक. स्त्रीकाय. केनचिद्भक्ष्यतया
केनचिदुपगन्तव्यतया केनचिदपत्यतया केनचिन्मातृतया केनचिदुपेक्षणीयतया विषयीक्रियमाणः पुरुषेच्छातद्भ्रः,
एवमिहापि उपासनानि पुरुषेच्छातद्भ्रतया विधेयता नातिक्रामन्ति । नच तत्तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदात् भिद्यन्ते ।
नचाग्निहोत्रमिवोपासनानां विधाय दधित्तण्डुलादिगुणवद्विह सत्यसंकल्पत्वादिगुणविधिर्येनैकशास्त्रत्वं स्यात्, अपि
तूपत्तावेवोपासनानां तत्तद्गुणविशिष्टानामवगमात् तत्रागृह्यमाणविशेषतया सर्वासां भेदस्तुल्यः । नच समस्तशाखा-
विहितसर्वगुणोपसंहारः शक्यानुष्ठानस्तस्माद्भेदः । नचास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादय इति ।
केचित्खलु गुणाः कासुचिद्विद्यासु समानास्तेनैकविद्यात्वे आवर्तयितव्याः, एकत्रोक्तत्वात् । विद्याभेदे तु न पौनरुक्त्य-
मेकस्यां विद्यायामुक्ता विद्यान्तरे नोक्ता इति विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय वक्तव्या अनुक्तानामप्राप्तेरिति ॥ ५८ ॥
इति त्रयस्त्रिंशं शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तु वस्तुनिष्ठानीति शेषः । तद्विषयां वस्तुविषयाम् । उपासनाभावनां उपासनानुष्ठानम् । उपासकप्रवृत्तेरुपासना-
धीननिरूपणत्वेऽप्यभेदमाशङ्कते—यद्यपिचेति । अत्येश्वरादे कस्यचिदपि षोडशकलादेः कदाचित्तत्तदुपास्तिसमये
केनचित्सत्यकामत्वादिसंयद्गामलादिना च रूपेणोपासनविषयभाव इत्यर्थः । ननु सत्यकामत्वादिगुणानामुपास्यत्वेन कार्य-
रूपत्वाच्चकोरेक्षणत्वादिभ्यो वैषम्येऽपि न विद्याभेदकत्वम्; गुणिन एकत्वाद्, गुणानां चोपसर्जनत्वात् आह—नच
तत्तद्गुणतयेति । तृतीययमित्थंभावे । तत्तद्गुणवत्त्वरूपेण यान्युपासनानि विहितानि तानि गुणभेदाद् न भिद्यन्ते
इति न, अपितु भिद्यन्त एव, छत्रचामरादिगुणभेदेन राजोपास्तीना भेददर्शनादित्यर्थः । ननु गुणभेदेऽपि
कर्मैक्यवहुपासनैक्यं किं न स्यात् आह—नचाग्निहोत्रमिवेति । इवकारो दृष्टान्ते धर्म्यर्थो वत्कारो गुणार्थः ।
अग्निहोत्रे दध्यादिदशद्रव्याणामुत्पन्नशिष्टलान् कर्मभेदकत्वमुपास्तीना तूपत्तिशिष्टगुणभेदाद्भेदः, आम्निक्षावाजिनभेदादिव
कर्मभेद इत्यर्थः । अगस्त्ये न सर्वापासनैक्यमित्याह—नच समस्तेति । केचित्खलु गुणा इति ।
सत्यकामत्वादयो दहरविद्याया शाण्डिल्यविद्याया च समा इति । एवंरूपभेदात्तदनुष्ठानोपासनावच्छिन्ना भावना-
कल्पतरुपरिमलः ।

रूपकार्यान्वयोऽस्तीति भावः । तृतीयभाषाङ्गा निराकरोतीत्यवतारयति—ननु सत्यकामत्वादिगुणानामिति ।

(३४ अधिकरणम्) विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥

स्थिते विद्याभेदे विचार्यते किमासामिच्छया समुच्चयो विकल्पो वा स्यात् । अथवा—विकल्प एव नियमेनेति । तत्र स्थितत्वात्तावद्विद्याभेदस्य न समुच्चयनियमे किञ्चित्कारणमस्ति । ननु—भिन्नानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां समुच्चयनियमो दृश्यते । नैष दोषः, नित्यताश्रुतिर्हि तत्र कारणं, नैवं विद्यानां काचिन्नित्यताश्रुतिरस्ति । तस्मान्न समुच्चयनियमः । नापि विकल्पनियमः, विद्यान्तराधिकृतस्य विद्यान्तराप्रतिषेधात् । पारिशेष्याद्याथाकाम्यमापद्यते । नन्वविशिष्टफलत्वादासां विकल्पो न्याय्यः । तथाहि—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ (छा० ३११४२) ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१०।५) ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्येवमाद्यास्तुल्यव-दीश्वरप्राप्तिफला लक्ष्यन्ते । नैष दोषः, समानफलेष्वपि स्वर्गादिसाधनेषु कर्मसु याथाकाम्यदर्शनात् । तस्माद्याथाकाम्यप्राप्तावुच्यते विकल्प एवासां भवितुमर्हति, न समुच्चयः । कस्मात् ? अविशिष्टफलत्वात् । अविशिष्टं हासां फलमुपास्यविषयसाक्षात्करणम् । एकेनचोपासनेन साक्षात्कृत उपास्ये विषय ईश्वरादेः द्वितीयमनर्थकम् । अपिचासंभवः, साक्षात्करणस्य समुच्चयपक्षे चित्तविशेषहेतुत्वात् । साक्षात्करणसाध्यं च विद्याफलं दर्शयन्ति श्रुतयः—‘यस्य स्याद्ब्रह्मा न विचिकित्साऽस्ति’ (छा० ३।१।४) इति ‘देवो भूत्वा देवानप्येति’ (वृ० ४।१।२) इति चैवमाद्याः । स्मृतयश्च—‘सदा तद्भावभावितः’ (८।६) इत्येवमाद्याः । तस्माद्विशिष्टफलानां विद्यानामन्यतमाम्राट्टाय तत्परः स्याद्यावदुपास्यविषयसाक्षात्करणेन तत्फलं प्राप्तमिति ॥ ५९ ॥ इति चतुस्त्रिंशं विकल्पाधिकरणम् ॥

भामती ।

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥ अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिषु पृथगधिकारणामपि समुच्चयो दृष्टो नियमवान्, तेषां नित्यत्वात्, उपासनान्नु काम्यतया न नित्यात्मसाक्षात्तां समुच्चयनियमः । तेन समानफलानां दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमार्शनामिव न नियमप्रान्तिरूपः फलभूमायिनः समुच्चयस्यापि संभवादिति पूर्वः पक्षः । उपासनानाम-मृषामुपास्यसाक्षात्करणमाध्यन्त्याफलभेदस्यैकेनोपासनेनोपास्यसाक्षात्करणे तत एव फलप्रतिलाभे तु कृतमुपासना-न्तरेण । नच साक्षात्करणस्यातिशयसम्भ्रमोपायनस्यैरपि तादृचस्थ्यात्तन्मात्रसाध्यत्वाच्च फलावाप्तेः उपासनान्तरा-भ्यामे च चित्तकाप्रताच्यायतेन कस्यचिदुपासनानित्यत्वेरिह विकल्प एव नियमवानिति राद्धान्तः ॥ ५९ ॥ इति चतुस्त्रिंशं विकल्पाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भिधायिशब्दभेदाद् गुणानां पानरक्त्यादशब्धे च विद्याभेदो दर्शितः । अन्यदपि पूर्णामसंवर्तिनीं त्रियं लभते सर्वेष्व्वात्म-व्यप्रमत्तीत्यादिफलभेदादिक दृष्टव्यम् । तदुक्तं सूत्रे—शब्दादिभेदादिति ॥ ५८ ॥ इति त्रयस्त्रिंशं शब्दादिभेदा-धिकरणम् ॥

विकल्पो विशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥ विद्याभेदादिचिन्तानन्तरम् अहंप्रहृतीकाशावबद्धोपास्तीनामनुष्ठानप्रकारो-ऽधिष्णयनेन निम्नयते । अहंप्रहोपान्तीना यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्वपक्षयिष्यन् समुच्चयनियमेन किमिति न पूर्वपक्षः क्रियते ? भिन्नाधिकारणामपि दर्शनादीनां समुच्चयनियमदर्शनादित्याशङ्कते—तावत्—अग्निहोत्रेति । पृथगधिकारणा-मपि समुच्चयो नियमवान् दृष्ट, यथाऽग्निहोत्रदर्शान्देरित्यर्थः । परिहरति—तेषां नित्यत्वादिद्यादिना । यस्याद्वा साक्षात्कृत्यादुपास्यं न च विचिकित्सा संशयोऽस्ति प्रामुष्याम् अहं फलं न वेति । तस्य ब्रह्मप्राप्तिर्भवेदित्यर्थः । साक्षात्का-रेण अहंप्रहोपास्यदेवो भूत्वा देवानप्येति प्राप्नोति ॥ ५९ ॥ इति चतुस्त्रिंशं विकल्पाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

दशद्रव्याणामिति । दशसद्व्यायुक्तद्रव्याणामिति मध्यमपदलोपी समासः । दशद्रव्याणि पयोदध्याज्यतण्डुलौदनयवा-गृहाममोजलतैलानि ॥ ५८ ॥ इति त्रयस्त्रिंशं शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥ अहंप्रहोपास्यदेवो भूत्वेति । त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं ये त्वमर्गात्यभेदध्यानदाढ्येन तज्जन्यसाक्षात्कारोऽप्युपास्यदेवोऽहमस्मीति जायते । तं लब्ध्वैवोपास्यदेवतासायुज्यं प्राप्नोती-त्यर्थः ॥ ५९ ॥ इति चतुस्त्रिंशं विकल्पाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रम् १—नाना शब्दादिभेदात् ५८ ॥

२ तत्र सूत्रम् १—विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ५९ ॥

(३५ अधिकरणम्) काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥

अविशिष्टफलत्वादित्यस्य प्रत्युदाहरणम् । यास्तु पुनः काम्यास्तु विद्यास्तु 'स य एतमेवं वायुं दिशां वत्सं वेद न पुत्ररोदं रोदिति' (छा० ३।१।२) 'स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) इति चैवमाद्यास्तु क्रियावददृष्टेनाऽऽत्मनात्मीयं फलं साधयन्तीषु साक्षात्करणापेक्षा नास्ति । ता यथाकामं समुच्चीयेरन् । न वा समुच्चीयेरन्पूर्वहेत्वभावात्, पूर्वस्याविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्पहेतोरभावात् ॥ ६० ॥

(३६ अधिकरणम्) अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥

भामती ।

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥ यासूपासनासु त्रिनोपास्यसाक्षात्करणमदृष्टेनैव काम्यसाधनं तासां काम्यदर्शपौर्णमासादिवत्पुरुषेच्छावशेन विकल्पसमुच्चयाविति साम्प्रतम् ॥ ६० ॥ इति पञ्चत्रिंशं काम्याधिकरणम् ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥ तन्निर्धारणानियमस्तदृष्टे. पृथग्व्यप्रतिबन्ध. फलमित्यत्रोपासनासु फलश्रुते. पर्णमयीन्यायेनार्थवादतयोपासनानां क्रत्वर्थत्वेन समुच्चयनियममाशङ्क्य पुरुषार्थतयैकप्रयोगवचनग्रहणाभावे समुच्चयनियमो निरस्त, इह तु सत्यपि पुरुषार्थत्वे कस्मान्नैकप्रयोगवचनग्रहणं भवतीति पूर्वोक्तमर्थमाक्षिपन् प्रत्यवतिष्ठते । यद्यपि हि काम्या एता उपासनाः; तथापि न स्वतन्त्रा भवितुमर्हन्ति । तथासति हि क्रत्वर्थानाश्रिततया क्रतुप्रयोगाद्विद्विष्यमूर्षां प्रयोगः प्रसज्यते । नच प्रयुज्यन्ते; तत्कस्य हेतोः ? क्रत्वर्थानाश्रितानामेव तासां तत्तत्फलोद्देशेन त्रिधानादिति । एवंचाश्रयतन्त्रत्वादाश्रितानां प्रयोगवचनेनाश्रयाणां समुच्चयनियमेनाश्रितानामपि समुच्चयनियमो युक्तः; इतरथा तदाश्रितत्वानुपपत्ते । सच प्रयोगवचन उपासनाः समुच्चिन्वन्तत्तत्फलकामनानामवश्यंभावमाक्षिपति, तदभावे वेदान्तकल्पतरुः ।

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥ प्रतीकोपास्तीनामुपास्तित्वादहंग्रहोपास्तिवद्विकल्पनियममाशङ्क्याहंग्रहासु साक्षात्कारसाधनत्वमुपाधिमाह—यास्त्विति । यो वायुं दिशा वत्सं वेद स नित्यमवियुक्तवत्तोपासनाच्च पुत्ररोदं पुत्रनिमित्तरुदं करोति जीवत्पुत्रो भवतीत्यर्थ. ॥ ६० ॥ इति पञ्चत्रिंशं काम्याधिकरणम् ॥^१

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥ ननु तन्निर्धारणानियम इत्यत्रान्नाववद्वोपासनानां पृथक्फलत्वादनित्यत्वमुक्तं, तत्कथमिदानीमाश्रयवन्नित्यतया शङ्क्यते ? अत आह—उपासनास्त्वित्यादिना । नन्वङ्गं प्रयुक्ते प्रयोगविधि, काम्यफलसाधनत्वे चोपास्तीनामनङ्गत्वात् कथं तासां प्रयोगवचनपरिग्रहस्तत्राह—यद्यपि काम्य इति । तत्तत्फलोद्देशेनेति । काम्यमानफलोद्देशेनेत्यर्थ. । ननु क्रत्वर्थानाश्रिता उपासनाः फले विधीयन्ते, एतावता कथं तासां समुच्चयसिद्धिरत आह—एवंचेति । साङ्गं प्रधानं युगपत्कर्तव्यमित्याश्रयाणां क्रत्वज्ञानां समुच्चयनियमः प्रयोगवचनेन कृतः । तन्नियमेनाश्रितानामप्युपासनानां समुच्चयनियमो युक्तः । कुतः ? आश्रयतन्त्रत्वादाश्रितानामिति योजना । ननु फलकामनाया सत्यामुपासना अनुष्ठीयन्ते, कथमासां क्रत्वङ्गै सह नित्यं समुच्चिन्वानुष्ठानम् ? नित्याऽनित्यसयोगविरोधाद्, अत आह—सच प्रयोगवचन इति । उपास्तीनां क्रत्वङ्गसमुच्चयसिद्ध्यर्थं फलकामना अपि प्रयोगविधिरेवानुष्ठापयतीत्यर्थ. ।

कल्पतरुपरिमलः ।

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥ इति पञ्चत्रिंशं काम्याधिकरणम् ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥ कामनाया अविधेयत्वादित्यन्तेन ग्रन्थेन प्रयोगविध्याक्षेप्यतया कामनानियमस्यासम्भव उक्त, ननु सर्वथा तदसम्भव, "तद्यथाऽऽप्रफलार्थं निमित्ते च्छाया गन्ध इत्यनूपयते, एवं धर्मचर्यमाणम् अर्था अनूपयन्ते" इत्यापस्तम्बोक्तन्यायात् स्वर्गाद्यर्थमनुष्ठीयमानेषु क्रतुषु तत्प्रयोगमध्ये समुच्चिन्वानुष्ठेयै. कैश्चन पदार्थैरयत्नेन नान्तरीयकतया सिद्ध्यत्सु फलेषु कामवहुलानां कर्मणा स्वत एव कामनाऽसम्भवात्, अन्यथा प्रस्तर-प्रहरणप्रसृत्यङ्गफलेषु का गति. ? अपापश्लोकश्रवणाद्यार्थवादिकमेवाङ्गफलं न विवक्षितम्; "आयुराशास्त" इत्यादिमन्त्रकरणे

१ तत्र सूत्रम् १—काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ६० ॥

कर्माङ्गेपुत्रीथादिषु य आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः, किं ते समुच्चीयेरन्किंवा यथाकामं स्युरिति संशये यथाश्रयभाव इत्याह । यथैवैपामाश्रयाः स्तोत्रादयः संभूय भवन्त्येवं प्रत्यया अपि : आश्रयतन्त्रत्वात्प्रत्ययानाम् ॥ ६१ ॥

शिष्टेऽत्र ॥ ६२ ॥

यथावाश्रयाः स्तोत्रादयस्त्रिषु शिष्यन्त एवमाश्रिता अपि प्रत्ययाः । नोपदेशकृतोऽपि कश्चिच्छिषोऽज्ञानां तदाश्रयाणां च प्रत्ययानामित्यर्थः ॥ ६२ ॥

समाहारात् ॥ ६३ ॥

'होतृपदनाद्धैवापि दुरुद्धीथमनुसमाहरति' (छा० १।५।५) इति च प्रणवोद्धीथैकत्वविज्ञान-माहात्म्यादुद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्नं क्षतं होत्रात्कर्मणः प्रतिसमादधातीति ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्य वेदान्तरोदितपदार्थसंबन्धसामान्यात्सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयतीति लिङ्गदर्शनम् ॥ ६३ ॥

भामती ।

तासां समुच्चयनियमाभावादिनि मन्त्रानस्य पूर्व. पक्षः । राद्धान्तस्तु यथाविहितोद्दिष्टपदार्थानुरोधी प्रयोगवचनो न पदार्थस्वभावानन्यव्यतिरुक्तमर्हति, किंतु तदपिरोधेनावतिष्ठते । तत्र ऋचर्यानां नित्यवदान्नानात्तथाभावस्य च संभवा-न्नियमेनैतान्प्रमुचिनोतु । कामाववदास्तुपासनाः कामानामनित्यत्वाच्च समुचयेन नियन्तुमर्हति । नहि कामा विधीयन्ते, येन समुच्चीयेरन्नपित्दृश्यन्ते । मानान्तरानुसारी चोद्देशो न तद्विरोधेनोद्देश्यमन्यथयति; तथा सत्युद्देशा-नुपपत्तेः । तस्मात्कामानामनित्यत्वात्तदववदानानामुपासनानामप्यनित्यत्वम्; नित्यानित्यसंयोगविरोधात्, सत्यपि तदाश्रयाणां नित्यत्वे । इदमेव चाश्रयतन्त्रत्वमाश्रितानां यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासतीति, ननु तत्र वृत्तिरेव नावृत्तिरिति, तदिदमुक्तम्—आश्रयतन्त्राण्यपि हीति ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ होतृपदनाद्धैवापि दुरुद्धीथमनुसमाहरतीति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

भामनाया अविधेयत्वात् प्रयोगविधिप्रयोज्यत्वमिति वक्ष्यमाणमभिप्रेत्य मन्वानस्येत्युक्तम् । प्रयोगविधिः फलकामनानाम-वश्यं भावगाक्षिपतीत्येतदुपयति—यथाविहितेति । य पदार्थो यथा विहित. यश्च पदार्थो यथोद्दिष्ट. सिद्धवद्गृहीत-तदनुरोधी प्रयोगवचनो न पदार्थस्वभावं नित्यत्वादिकमन्यथा करोति, किंलन्यत प्रमितपदार्थस्वभावमनुसरतीत्यर्थं । तत्र किं जातमत आह—तत्रेति । कल्पयानामुद्धीथादीना यथाऽन्यन्नित्यं फलं परामर्शमन्त्रेणान्नायते, तद्वदा-न्नानानित्यर्थं । ननु विष्णुदिदां फलाश्रवणेऽपि फलं कल्प्यते, तद्वदिह किं न स्यादत आह—तथाभा-वस्य चेति । फलवत्सन्निधावाप्रातत्येन फलकल्पनानुपपत्तेस्तथाभावस्य संभवादेतानुद्धीथादीन्नियमेन समुच्चिनोतु प्रयोगवचन इत्यर्थं । ननु विध्युपाधित्वाद्देशोऽपि समुचयेन प्रवर्तता । नेत्याह—मानान्तरानुसारीति । मित्रवद्गृहणं गृहणस्य लक्षणं, मानान्तराप्रमितादुद्देश्यत्वव्याघात इत्यर्थं । उपसंहरति—तस्मात्कामानामिति । मत्पुपासनाश्रयाणा नित्यत्वे उपसनाना कामाववदानामनित्यत्वमिति प्रतिज्ञा । अस्यां हेतु.—नित्यानित्यसं-योगविरोधादिति । उद्धीथादीना हि नित्यं क्रतुसंयोग, उपासनानामनित्यं फलसंयोग. । एतौचेतरेतर-विफदां उद्धीथादीना च नित्यत्वानित्यत्वे इतरेतरविफदां धर्मावापादयत इत्यर्थं । नन्वाश्रयतन्त्रत्वादाश्रितोपा-साननित्यत्वमुक्त्वां, ततश्च समुच्चयनियमे उपास्तीना प्रयोगविध्याक्षिप्ते तदर्थं कामाना नित्यत्वमप्याक्षेप्यमिति, तत्राह—इदमेव चेति । यथा धूमस्मान्नित्यत्वेऽपि न यावदश्रयानुवृत्ति, किंतु सत्येवाग्नौ भवनमेव सत्येवाश्रये भवनं तत्तन्त्रता, इतश्चानित्यानामप्याश्रयतन्त्रत्वोपपत्तेर्न तस्मिन्चैव कामानां नित्यत्वं प्रयोगविधिनाऽऽक्षेप्यमित्यर्थं ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ एवम-धिकरणस्यार्थमुक्त्वा प्रत्यसंयोजना करोति—अपिभिन्नक्रम इत्यादिना । भिन्नक्रमत्वमभिनयेन दर्शयति—दुरुद्धीथ-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकाशयमायुरादिर्षं प्रस्तरप्रहरणप्रवृत्त्यङ्गफलं तु विवक्षितमेव । करणमन्त्रस्य पदै. सर्वैरप्यनुष्ठेयस्यैव साक्षात्संबन्धिद्वय-प्रकाशयत्वनियमेन प्रस्तरयागकरणमन्त्रप्रकाशयानामायुरादीना तत्फलतयैव तत्संबन्धस्य निर्वहणीयत्वात्, एवमेव नवमा-ध्याये स्थापितत्वात् । ननु सिद्धान्तभाष्यव्याख्यानानन्तर समाहारादिति पूर्वपक्षसूत्रभाष्यं व्याख्यायते, इदं व्यत्यस्तमि-त्याशङ्क्याह—एवमधिकरणस्यार्थमुक्त्वेति । बुद्धिसौकर्यार्थमधिकरणशरीरं सङ्कल्पितम्, इदानीं पूर्वपक्षभाष्यव्या-ख्येयांशमुपादाय व्याख्यायत इत्यर्थं । तत्र यथाश्रयतन्त्रत्वाद्गुपासनाना पुरुषार्थानामपि समुच्चयः, तदा गोदोहनादीना-

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तमोकारं वेदत्रयसाधारणं श्रावयति—‘तेनेयं प्रथी विद्या वर्तत ओमित्याश्रावयत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति’ (छा० १।१।९) इति च । ततश्चाश्रयसाधारण्यादाश्रितसाधारण्यमिति लिङ्गदर्शनमेव । अथवा—गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेति । यदीमे कर्मगुणा उद्गीथादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युर्न स्यात्ततस्तदाश्रयाणां प्रत्ययानां सहभावः । तैत्तुद्गीथादयः सर्वाङ्गग्राहिणा प्रयोगवचनेन सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः श्राव्यन्ते । ततश्चाश्रयसहभावात्प्रत्ययसहभाव इति ॥ ६४ ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६५ ॥

न वेति पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां भवितुमर्हति । कुतः ? तत्सहभावाश्रुतेः । यथा हि त्रिवेदीविहितानामङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते—‘ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं बोधीय स्तोत्रमुपाकरोति स्तोत्रमनुशंसति प्रस्तोतः साम गाय होतरेतद्यज’ इत्यादिना । नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति । ननु प्रयोगवचन एषां सहभावं प्रापयेत्, नेति ब्रूमः—पुरुषार्थत्वादुपासनानाम् । प्रयोगवचनो हि ऋत्वर्थानामुद्गीथादीनां सहभावं प्रापयेत् । उद्गीथाद्युपासनानि ऋत्वर्थाश्रयाण्यपि गोदोहनादिवत्पुरुषार्थानीत्यचोचाम ‘पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम्’ (ब्र० सू० ३।३।४२) इत्यत्र । अयमेव चोपदेशाश्रयो विशेषोऽङ्गानां तदालम्बनानां चोपासनानां यदेकेषां ऋत्वर्थत्वमेकेषां पुरुषार्थत्वमिति । परं च लिङ्गद्वयमकारणमुपासनसहभावस्य श्रुतिन्यायाभावात् । नच प्रतिप्रयोगमाश्रयकात्स्न्योपसंहारादाश्रितानामपि तथात्वं विहातुं शक्यम् ; अतत्प्रयुक्तत्वादुपासनानाम् । आश्रयतन्त्राण्यपि ह्युपासनानि काममाश्रयाभावे मा भूवन्न त्वाश्रयसहभावेन सहभावनियममर्हन्ति, तत्सहभावाश्रुतेरेव । तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठीयेरन् ॥ ६५ ॥

दर्शनाच्च ॥ ६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्—‘एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वांश्चर्त्विजोऽमिरक्षति’ (छा० ४।१।७।१०) इति । सर्वप्रत्ययोपसंहारे हि सर्वे सर्वविदः इति न विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषां संकीर्त्येत । तस्माद्यथाकाममुपासनानां समुच्चयो विकल्पो वेति ॥ ६६ ॥ इति षट्त्रिंशं यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ
श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

अपिभिन्नक्रमो दुरुद्गीथमपीति । वेदान्तरोदितप्रणवोद्गीथैकत्वप्रत्ययसामर्थ्याद्धोतृकर्मणः शंसनादुद्गाता प्रतिसमादधाति, किं तदित्यत आह—दुरुद्गीथमपि वेदान्तरोदिते चोद्गात्रे कर्मणि उत्पन्नं क्षतम् । एवं ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्येत्यादि योजनीयम् ॥ ६३ ॥ गुणसाधारण्यश्रुतेश्च । अस्य सूत्रस्यान्वयमुखेन व्यतिरेकमुखेन च व्याख्या । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति षट्त्रिंशं यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां
तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भपीति । एवं हि योजिते यथा प्रशंसाधिक्यं लभ्यते, न तथा होतृषदनादपीति योजित इति वेदान्तरोदितं प्रणवः स्ववेदे चोद्गीथं तयोरेकत्वज्ञानमथ खलु य उद्गीथ. स प्रणव यः प्रणव. स उद्गीथ इत्युपासनं, तत्सामर्थ्यादुद्गाता स्वकर्मण्युद्गातृवत्क्षतं खरादिप्रमादरूपं जातं, तद्धोतृकृतसम्यक्शस्त्रशंसनं हेतुं कृत्वा समादधाति ऋग्वेदादिव्यापिनः प्रणवस्य स्ववेदगतोद्गीथस्य चैकत्वस्य तेन चिन्तितत्वादित्येतमर्थं होतृषदनाद्धैवापीत्यादिश्रुतेर्दर्शयति—वेदान्तरोदितेत्यादिना । दुरुद्गीथमेव व्याचष्टे—वेदान्तरोदिते चेति । ऋग्वेदापेक्षया सामवेदो वेदान्तरम् । एवं वाक्यं योजयित्वा तस्मिन्

वेदान्तकल्पतरुः ।

समुच्चयलिङ्गदर्शनत्वघटक भाष्यमवतारयति—एवं वृचन्निति । अन्वयमुखेनेति । आश्रयसाधारण्ये आश्रितसाधारण्यमन्वयः, स आश्रयसाधारण्याभावे आश्रितसाधारण्याभावरूपव्यतिरेकव्याख्यया भाष्ये दृढीकृत इत्यर्थः । चमसंज्ञोपनीयोऽस्य स्तोत्रकरणार्थमुपाकरोति प्रपति । एवं विदिति । ऋग्वेदादिविहितान्नलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिसंज्ञं ब्रह्मण एवमित्यम् ॥ ६३ ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति पट्टत्रिंशं यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥^१

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकामलानन्दचिरचिते वेदान्तकल्पतरौ
तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	३६	११७
सूत्राणि	६६	४२५

कल्पतरुपरिमलः ।

मपि म्याद् अविशेषादित्याग्रहणं ततो विशेषप्रदर्शनार्थं सूत्रं—जिष्टेऽथेति । गोदोहनादयः चमसादिस्थानापन्नतयोपदिश्यन्ते, तेषां गन्धयोगे चमसादीनां निवृत्त्या चमसेनाप प्रणयेदित्यादिशास्त्राणामप्रामाण्यं स्यादिति गोदोहनादीनां न समुच्चयः । नैवमुपासनानां किञ्चित्स्थानापत्त्योपदेशोऽस्ति, किन्तु तत्स्थानापत्तिराहित्येनोद्गीथाद्युपदेशविशिष्ट एव तेषामुपदेश इति । एवमस्य नूत्रलायां भाष्ये एत स्पष्ट इत्यर्थः । समुच्चयलिङ्गदर्शनत्वघटकं भाष्यमिति । छान्दोग्ये “य उद्गीथः न प्रणवो नः प्रणवः न उद्गीथः” उच्युद्गतु प्रणवोद्गीथैक्योपासनाविधेरर्थवादो होतृपदनादित्यादि । उद्गातृवेदविहितप्रणवोद्गीथैकत्वज्ञानस्य ऋग्वेदोदितप्रणवसंबन्धनियमो दृष्टः । अयं वेदान्तरोदितोपासनासंबन्धनियमोऽपि तस्यास्तीत्यत्र लिङ्गम् । वेदान्तरोदितप्रणवरूपपदार्थसंबन्धेन सह वेदान्तरोदिततया सादृश्यात् सादृश्यमवलम्ब्याप्यस्ति लिङ्गोपन्यासः । यथा “विधिवानर्थः क्वचित्स्वार्स्तुतिः प्रतीयेत तत्सामान्यादितरेषु तथात्वमिति” जैमिनिसूत्रे । तत्र “साधुन्वरो यूपो भवतीत्युत्सर्गं उद्गुम्बर ऊर्जं पणव ऊर्जंवासा ऊर्जं पशुनाप्रोत्सुर्जोऽवकञ्चै” इत्यत्रोर्गवरोधशब्दोक्तान्नप्राप्तिरूपफलाय यूपश्रय उद्गुम्बरतागुणो विधीयत इति प्राप्यैवैकतसोमार्पाण्यपशुप्रकरणे चोदकप्राप्यस्य यूपस्थाप्रकृतत्वेन प्रकरणादाश्रयसंबन्धालाभाद् वाक्येनैवाश्रयसंबन्धस्य फलसंबन्धस्य च बोधने वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च गुणफलविधिर्न सम्भवतीत्येवंजातीयता अभावादा इति सिद्धान्तं कृत्वा “क्वचित्पशुयोनिर्वा अश्व” इत्यादावपशुयोनिरश्वः कर्तव्य इत्येवमादिरिभिरश्रयत्वात् न भवति । “वायुर्वं क्षेपिष्ठा देवते”त्यादां वायु क्षेपिष्ठा कार्यं इत्यादिविधिः सिद्धत्वात् न भवतीति तत्र स्तुत्यर्थत्वमेव वाच्यम् ; तत्सामान्याद्विध्यसम्बन्धतत्सादृश्यादितरेषु उद्गुम्बरादिष्वपि तथात्वमिति सादृश्यमवलम्ब्य स्तुत्यर्थत्वमुपपातितम् । एवमिहापि योजनीयम् । “एव समाहारा”दिति सूत्रे समाहारशब्दोक्तं दोषसमाधानं हेतुत्वेन न विवक्षितं, किन्तु “धानन्दमयोऽभ्यासा”दित्यत्रानन्दमयशब्द इव समाहारशब्दः स्थलप्रदर्शनार्थं इति द्रष्टव्यम् । आश्रयसाधारण्येति । अत्रेदं वक्तव्यम्—यदोद्धारसाश्रयस्य वेदत्रये साधारण्येन तदाश्रितोपासनायास्तथात्वमुपासनानां समुच्चये जिह्वमुक्त भाष्ये, तदयुक्तम्, “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीते”त्यत्र स वेदव्यापिन ओद्धारमात्रस्योपासनाश्रयत्वं मा भूदित्येतदर्थमुद्गीथावयवत्वेन विशेषणमिति “व्याप्तेश्च समजस”मित्यधिकरणे निरूपितत्वेनोपासनाश्रयत्वेन प्रकृतस्योद्धारस्य सर्ववेदसाधारण्याभावात् “तेनेयं त्रयी विद्ये”ति प्रकृतपरामर्शितच्छब्देनोपासनाश्रयत्वेन प्रकृतस्योद्धारस्य परामर्श इति तस्य वेदत्रयसाधारण्यमिदं तद्वारा “तदनुज्ञाक्षर यद्वि किञ्चिदनुजानात्योमित्येव तदाहे”ति प्राचीनवाक्यगततच्छब्दस्याप्युपासनाश्रयोद्धारपरामर्शित्वेनोपासनानां लोकरुमाधारण्यस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात्, कथंचिदाश्रयसाधारण्येनोपासनानां वेदत्रयसाधारण्यमिहावपि तेन सर्वेषु क्रतुप्रयोगेषु नियमेनानुष्ठेयत्वलक्षणस्य समुच्चयस्यासिद्धेश्च । यच्चान्वयस्य व्यतिरेकेण दृढीकरणमाचार्यैरुक्तम्, तदप्ययुक्तम् ; वेदत्रयसाधारण्यरूपस्यान्वयस्य तद्विलक्षणेन आश्रयस्य सर्वप्रयोगसाधारण्याभावे तदाश्रितयोपासनस्य सर्वप्रयोगसाधारण्याभाव इति व्यतिरेकेण बहवभावे धूमाभाव इति व्यतिरेकेणैव दृढीकरणोऽस्ति, आश्रयतत्रत्वे मत्वप्याश्रयस्य सर्वप्रयोगसाधारण्याभावात् तदाश्रितोपासनानामयोगाच्च । तस्माद् गुणसाधारण्यसू-

^१ तत्र सूत्राणि ६—अङ्गेषु यथाश्रयभावः ६१ शिष्टेश्च ६२ समाहारत् ६३ गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ६४ न वा तन्महभावाश्रुतेः ६५ दर्शनाच्च ६६ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

अस्य वृत्तिकारकृतव्याख्यानमुपहासार्थमनूय भाष्यकारैरथ वेत्यादिना स्वयं व्याख्यानान्तरं कृतमिति तात्पर्यकथनं युक्तम् ।
 अमर्सं चोन्नीयेति । यद्यपि ग्रहणस्तोत्रशस्त्राणामिव सहभावग्रहणस्याभावः समुच्चयाभावे न हेतुः, तदभावेऽपि प्रया-
 जादीनां तद्धर्माणां च समुच्चयदर्शनात्; तथापि तद्वदिह पुरुषार्थानां प्रयोगवचनपरिहारासम्भवात् । सहभावश्रुतिरस्तीति
 चेत्, तद्वशात्समुच्चयसिद्धिरन्वेषणीया, साऽपि नास्तीति न समुच्चय इति भावः । छान्दोग्ये “यदि ऋक्तो रिष्येद् भूः
 स्वाहेति गार्हपत्ये जुहुयाद् यदि यजुषो रिष्येद् भुव स्वाहेति दक्षिणामौ जुहुयाद् यदि सामतो रिष्येत् स्व स्वाहेत्याहव-
 नीये जुहुया”दित्युपदिश्यान्नायते एवं विद्ध वा इत्यादि । तत्र यज्ञस्य रक्षाङ्गैकल्यप्रयुक्तदोषपरिहारः यजमानस्य रक्षाफ-
 लवत्कर्मणा कर्मफलाप्रतिबन्ध ऋत्विजा रक्षामन्त्रोच्चारणेषु स्वरदिभ्रंशप्रयुक्तदोषपरिहारः, अन्नहीनो दहेद्राष्ट मन्त्रहीनस्तु
 ऋत्विज । आत्मानं दक्षिणाहीनो नास्ति यज्ञसमो रिपुः ॥ इति मन्त्रहीने ऋत्विजा दोषस्मरणात् । एवंच यद्युद्गीयाशु-
 पासना नित्या. स्यु, तदा तत्फलतया कर्मफलाप्रतिबन्धसिद्धे प्रणवोद्गीथैकलोपासनाफलतयोद्गतु स्वरभ्रंशादिदोषपरि-
 हारादिसिद्धेश्च यजमानस्य सर्वेषामृत्विजा च ब्रह्मणा परिपाल्यत्वं नोच्येत, तदुच्यमानमुपासनानामनित्यत्वं ज्ञापयतीति
 लिङ्गदर्शनमुक्तम् । तत्रोदाहृतश्रुतावेवंविच्छब्दः प्रकृतप्रायश्चित्ताभिन्नपर इत्यर्थः ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति पट्टत्रिंशं
 यथाक्षयभावाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजित्री-
 रङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
 परिमले तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥



अथ तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

(१ अधिकरणम्) पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति वादरायणः ॥ १ ॥

अथेदानीमौपनिषदात्मज्ञानं किमधिकारिद्वारेण कर्मण्येवानुप्रविशत्याहोस्वित्स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधनं भवतीति मीमांसमानः सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते—पुरुषार्थोऽत इति । अस्माद्देदान्तविहितादात्मज्ञानात्स्वतन्त्रात्पुरुषार्थः सिद्ध्यतीति वादरायण आचार्यो मन्यते । कुत एतदवगम्यते—शब्दादित्याह । तथाहि—‘तरति शोकमात्मवित्’ (छा० ७।१।३) ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (सु० ३।२।९) ‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ (तै० २।१।१) ‘आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्ये’ (छा० ६।१।२) इति । ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्युपक्रम्य ‘सर्वाश्च लोकानाप्नोति सर्वाश्च कामान्यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति’ (छा० ८।७।१) इति । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ (बृ० ४।५।६) इत्युपक्रम्य ‘एतावदरे खल्वमृतत्वम्’ (बृ० ४।५।१५) इत्येवंजातीयका श्रुतिः केवलाया विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं श्रावयति ॥ १ ॥ अथात्र प्रत्यवतिष्ठते—

भामती ।

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति वादरायणः ॥ १ ॥ स्थितं कृत्योपनिषदामपवर्गारयपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानपरत्वमुपामनानां च तत्तत्पुरुषार्थसाधनप्रमथननं प्रिचारजातगभिनिर्येति तम्, सप्रति तु किमौपनिषदात्मतत्त्वज्ञानमपवर्गसाधननया पुरुषार्थमाहो प्रनुप्रयोगापेक्षितकर्तृप्रतिपादकतया क्वथमिति मीमांसामहे । यदा च क्वथं, तदा यावन्मात्रं प्रनुप्रयोगविधिनाऽपेक्षित कर्तृत्वमासुप्मिकफलोपभोक्तृत्वं च । नचैतदित्यत्वे घटते कृतविप्रणाशाकृतास्थ्याकल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति वादरायणः ॥ १ ॥ पूर्वं परापरब्रह्मविद्याना गुणोपसंहारनिरूपणेन परिमाणमवधारितम्, इदं तागा कर्मनिरपेक्षाणांमेव पुरुषार्थसाधनत्वं निरूप्यते । तत्र कर्मानपेक्षाणाममूपा का तु नामेतिकर्तव्यता, नहि तामन्तरेण वरणत्वम्, श्लाकाहाया यज्ञादयः प्रमादयः श्रवणादयश्च विद्योत्पत्त्युपयोगिन्य इतिकर्तव्यताश्च निरूप्यन्ते । ननु फलभेदाभेदावन्तरेण न विद्याभेदाभेदो, नच तावन्तरेण गुणोपसंहारानुपसंहारो, ततः प्रागेव विद्याना पुरुषार्थसाधनत्वस्य सिद्धत्वात् किं पुनरारम्भेणात आह—स्थितं कृत्वेति । फलभेदेन हि विद्याभेदम् उपपाद्य तद्विद्विद्वान्नाया ग उपपादनीय इत्यर्थः । अतएव सतिप्रतिष्ठापरा दर्शिता । औपनिषदात्मज्ञानस्याकल्यार्थत्वे पूर्वपक्षसिद्धान्तयो फले उक्ते ते तूपलक्षणे । उपामनावाक्याना पूर्वपक्षे कर्मापेक्षितकर्तृत्वावरुत्वं सिद्धान्ते तु सगुणैश्वर्यफलोपासनाविधायकत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । ननुपनिषत्सु कर्तृभोक्तृत्वातिरिक्तमपि ब्रह्मात्मत्वमात्मन उपदिश्यते, तद्विपयज्ञानस्य कथं कर्मापयोग्यत्वाद्—यदा चेत्यादिना । यावन्मात्रं क्वथपेक्षितं कर्तृत्वमासुप्मिकफलोपभोक्तृत्वं चेत्यास्यातो नित्यत्वमपीत्यनेन संशोध्यमानस्य तावन्मात्रमुपनिषत्सु प्रिवक्षितमित्युपरितनेनान्वयः । ननु कर्तृत्वभोक्तृत्वे देहस्यापि घटते, अतो न नित्यत्वापेक्षा, नतरा देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानापेक्षाऽत आह—नचैतदिति । केषांचित्पूर्वपक्षशब्दावीजानाम् इत्युक्तं, कल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति वादरायणः ॥ १ ॥ पूर्वपादेनावसरसंगतिं दर्शयन् पादार्थमाह—अपूर्वमिति । प्रप्रियाणां स्वातन्त्र्येण फलसाधनत्वनिरूपणं तदितिकर्तव्यतानिरूपणं च न पादार्थः, अर्थभेदेन पादभेदप्रसङ्गात्, किंतु तदितिकर्तव्यतानिरूपणमेव, फलकरणस्य सत इतिकर्तव्यताकाहेति तदाकाहासिद्ध्यर्थमुपोद्धातत्वेन प्रथमाधिकरणे तासां स्वातन्त्र्येण फलकरणत्वस्य निरूपणमिति द्रष्टव्यम् । कर्मानपेक्षाणामिति । स्वयं कर्माज्ञभावेन कर्मापेक्षारहितानां स्वयमेव फलकरणानामित्यर्थः । का नामेतिकर्तव्यतेति । उपकोसलविद्यादियु कासुचित्सगुणविद्याभिव्याधारादुपकारकाज्ञोपदेशे गत्यपि निर्गुणविद्याया अविद्यानिर्गृप्तिरूपदृष्टफलोत्पादने आरादुपकारकानपेक्षायामपि सर्वासां विद्याना चित्तशुद्धिचिर्तकाध्यद्वारा सन्निपत्योपकारकेषु हेयोपास्यब्रह्मस्वरूपज्ञानार्थं प्रमाणाभावेन च सन्निपातिष्वाकाहास्तीति तात्पर्यार्थः । ननु फलभेदाभेदावन्तरेणेति । यद्यपि फलभेदेऽपि गुणभेदेन ब्रह्मलोकप्राप्तिफलकविद्याना भेदो भवति, विद्याभेदेऽपि हृदयायतनत्वादिना सगुणनिर्गुणविद्ययोः सत्यकामत्वादिगुणोपसंहारो भवति, विद्यैक्येऽपि सत्यविद्यायामक्ष्या-

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विवति जैमिनिः ॥ २ ॥

कर्तृत्वेनात्मनः कर्मशेषत्वात्तद्विज्ञानमपि व्रीहिप्रोक्षणादिवद्विषयद्वारेण कर्मसंबन्धेवेत्यतस्तस्मिन्नवगतप्रयोजन आत्मज्ञाने या फलश्रुतिः साऽर्थवाद इति जैमिनिराचार्यो मन्यते, यथान्येषु द्रव्यसंस्कारकर्मसु 'यस्य पर्णमयी जुहुर्मवति न स पापं श्लोकं शृणोति । यदङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृङ्गे । यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म' यजमानस्य भ्रातृव्यामिभूतै' इत्येवंजातीयका फलश्रुतिरर्थवादः, तद्वत् । कथं पुनरस्यानारभ्याधीतस्यात्मज्ञानस्य प्रकरणादीनामन्यतमेनापि हेतुना विना क्रतुप्रवेश आशङ्क्यते ? कर्तृद्वारेण वाक्यात्तद्विज्ञानस्य क्रतुसंबन्ध इति चेत्, न, वाक्याद्विनियोगानुपपत्तेः । अव्यभिचारिणा हि केनचिद्वारेणानारभ्याधीतानामपि वाक्यनिमित्तः क्रतुसंबन्धोऽवकल्पते । कर्ता तु व्यभिचारि द्वारम्; लौकिकवैदिककर्मसाधारण्यात् । तस्मात्तद्वारेणात्मज्ञानस्य क्रतुसंबन्धसिद्धिरिति, न, व्यति-

भामती ।

गमप्रसङ्गादतो नित्यत्वमपि तावन्मात्रमुपनिषत्सु विवक्षितम् । इतोऽन्यदनपेक्षितं विपरीतं च नोपनिषदर्थः स्यात् । यथा शुद्धत्वादि । यद्यपि जीवानुवादेन तस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनपरत्वमुपनिषदामिति महता प्रबन्धेन तत्र तत्र प्रतिपादितं, तथाप्यत्र केषांचित्पूर्वपक्षशङ्कावीजानां निराकरणे तदेव स्थूणानिखननन्यायेन निश्चलीक्रियत इत्यस्ति विचारप्रयोजनम् । तत्र यद्यपि प्रोक्षणादिवदात्मज्ञानं न कचित्क्रतुमारभ्याधीतम्, यद्यपि च कर्तृमात्रं नाव्यभिचारित-क्रतुसंबन्धम्, कर्तृमात्रस्य लौकिकेवपि कर्मसु दर्शनात्, येन पर्णतादिवदनारभ्याधीतमप्यव्यभिचारितक्रतुसंबन्धजुहुद्वारेण वाक्येनैव क्लृप्तमपाद्यते, तथापि यादृश आत्मा कर्ताऽमुष्मिकस्वर्गादिफलभोगभागी देहाद्यतिरिक्तो चेदान्तः प्रतिपाद्यते न तादृशस्यास्ति लौकिकेषु कर्मसूपयोग, तेपामैहिकफलानां शरीरानतिरिक्तेनापि यादृशतादृशेन कर्त्राप-पत्तेः; आमुष्मिकफलानां तु वैदिकानां कर्मणां तमन्तरेणासंभवात्तत्संबन्ध एवायमौपनिषद कर्तेति तदव्यभिचारा-

चेदान्तकल्पतरुः ।

तान्येवाह—तत्र यद्यपीत्यादिना । तत्र सिद्धान्ती यद्वदति न प्रकरणादात्मज्ञानं कर्माङ्गमिति, तदनुवदति—प्रोक्षणादिवदिति । यच्च न वाक्यादात्मज्ञानं क्लृप्तमिति वदति, तदप्यनुवदति—यद्यपि च कर्तृमात्रमिति । येन कर्तृमात्रेणात्मज्ञानमव्यभिचारितक्रतुसंबन्धजुहुद्वारेण पर्णतावद्वाक्येनैव क्रतुसंबन्धमापद्यते, तत्कर्तृमात्रं नाव्यभिचारित-क्रतुसंबन्धमिति योजना । एवं सिद्धान्त्यभिप्रायमनूय पूर्ववादी दूषयति—तथापीति । देहातिरिक्तस्यात्मनो वैदिकं कर्मभिरव्यभिचारिसिद्ध्यर्थं लौकिककर्मस्वनुपयोगमाह—न तादृशस्येति । वैदिकं कर्मभिरव्यभिचारिसिद्ध्यर्थं आमुष्मिकफलानां त्विति । यथा धूमोऽभिमव्यभिचारादनुस्मारयति, एवमौपनिषदः पुरुषोऽपि कर्मभिरव्यभिचारा-

कल्पतरुपरिमलः ।

दित्यस्थानमेदेनाहमहर्नामकल्लक्षणगुणानुपसंहारो भवति, तथापि प्रायोऽभिप्रायेणैतदुक्तम् । न प्रकरणादिति । प्रकरणादात्मज्ञानं कर्माङ्गं न भवति, प्रकरणस्थाभावादित्यर्थः । न वाक्यादिति । अनारभ्यवाद शब्दसमर्पितकल्लङ्गता लिङ्गोपस्थापितकल्लङ्गता वा वाक्यप्रमाणेन विधत्ते । तद्यथा—“अथातोऽभिममिष्टोमेनानुयजन्ती”त्यनारभ्यवादोऽभिष्टोमशब्दसमर्पितकल्लङ्गता चित्याभेरभिष्टोमादिपदसमिव्याहाररूपेण वाक्यप्रमाणेन विधत्ते । “यस्य पर्णमयी जुहुर्मवती”त्यनारभ्यवादो जुहुलिङ्गोपस्थापितजुहुपदलक्षितकल्लङ्गता पर्णतायाः पर्णमयीजुहुपदादिसमिव्याहाररूपेण वाक्य-प्रमाणेन विधत्ते, न वाऽऽत्मज्ञानवाक्येषु क्रतुसमर्पकः शब्दोऽस्ति, नच तदुपस्थापकं लिङ्गमस्ति, आत्मनो व्यभिचारित्वेनातलिङ्गत्वादित्यर्थः । अनुस्मारयन् वर्तते इत्यर्थ इति । टीकायामनुस्मारयन्नित्येतदनन्तर जुहादिवद्वाक्येनैव तज्ज्ञानं पर्णतावत्कल्लङ्गतामापाद्यत इति पाठं दृष्ट्वा अनुस्मारयन्नित्यस्यापाद्यत इत्यनेनानन्वयाद्वर्तत इत्यध्याहारः कृतः । क्लृप्ततामापाद्यतीति पाठे तु नाध्याहारापेक्षा । ननु देहातिरिक्तात्मनि सत्यप्यव्यभिचारितक्रतुसंबन्धे नास्ति तद्ज्ञाने सति क्रतुस्मृतिनियम, कारणे सति कार्यनियमाभावात्, नहि धूमस्य दर्शने सति वहिस्मृतिनियता । तथाच यस्य “आत्मा ब्रह्म” इत्यादिवाक्यश्रवणकाले क्रतुस्मृति, तस्य लक्षणया वाक्येनात्मदर्शनस्य क्लृप्तताप्रतिपत्तिः, यस्य न तत्स्मृतिः, तस्य नेत्यव्यवस्थिता वाक्यार्थधी स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—यद्यपीति । कापि प्रवृत्तिर्भवतीति । सर्वानुभवसिद्धमेतदिति भावः । व्याप्यव्यतिरेकविज्ञानमिति । देहातिरिक्तात्मज्ञानं पारलौकिकफलसाधनविषयेच्छादिजनकक्रतुस्मृतिनियतमित्यर्थः । एवमपीह क्रतुस्मृतिनियमोपपादनं सम्भवतीत्येतदुक्तं न सार्वत्रिकम्, पर्णतादिविध्यव्यापनात्तत्फलकल्पनार्थवादिकफलविपरिणामादिदोषपरिहाराय खत एव पर्णतादीना फलवदन्वयाकाङ्क्षया वाक्यात्प्रकरणाद्वा तद-

रेकविज्ञानस्य वैदिकेभ्यः कर्मभ्योऽन्यत्रानुपयोगात् । नहि देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानं लौकिकेषु कर्मसूपयुज्यते; सर्वथा दृष्टार्थप्रवृत्त्युपपत्तेः । वैदिकेषु तु देहपातोत्तरकालफलेषु देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानमन्तरेण प्रवृत्तिर्नोपपद्यत इत्युपयुज्यते व्यतिरेकविज्ञानम् । नन्वपहतपाप्मत्वादि विशेषणादसंसार्यात्मविषयमापनिपदं दर्शनं न प्रवृत्त्यङ्गं स्यात्, न, प्रियादिसंसृचितस्य संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेनोपदेशात् । अपहतपाप्मत्वादि विशेषणं तु स्तुत्यर्थं भविष्यति । ननु तत्र तत्र प्रसाधितमेतदधिकमसंसाभि ब्रह्म जगत्कारणं तदेव च संसारिण आत्मनः पारमार्थिकं स्वरूपमुपनिपत्सुपदिश्यत इति । सत्यं प्रसाधितम्, तस्यैव तु स्थूणानिखननवत्फलद्वारेणाक्षेपसमाधाने क्रियेते दाढर्थाय ॥ २ ॥

आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

‘जनको ए वैदेहो बहुदक्षिणेन यक्षेनेजे’ (वृ० ३।१।१) ‘यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमस्मि’

भामती ।

तान्प्रनुस्मारयन् । जुहोतिवद्वाक्येनेत्र तज्ज्ञानं पर्णतावत्कत्वैदमर्थमापद्यत इति फलश्रुतिरर्थवादः । तदुक्तम्—
‘द्रव्यसंस्कारवर्मेणु परार्थगचाफलश्रुतिरर्थवादः’ स्यात् इति । आपनिपदात्मज्ञानसंस्कृतो हि कर्ता पारलौकिकफलोप-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तान्प्रनुस्मारयन् कर्मात् इत्यर्थः । यद्यपि हेतुं सति कार्यं भवत्येवेति न व्याप्ति, तथापि व्यतिरिक्त आत्मनि ज्ञाते पार-
लौकिकतापनेच्छादिभ्यां ताऽपि प्रवृत्तिर्भवत्येवेति । व्याप्यव्यतिरेकविज्ञानमनुस्मारितेषु च देहातिरिक्तात्मना कर्मसात्मा
द्रष्टव्य इति चाक्षयेनात्मज्ञानं क्रतुशेषत्वं नीयत इत्याह—चाक्षयेनैवेति । ननु फलवतो ज्ञानस्य कथं कल्पयत्वमत आह—
अर्थवाद इति । तान्प्रज्ञानफलश्रुतिर्न फलपरा परार्थफलश्रुतिरिति अजनादिकलश्रुतिवदित्यनुमानम् । अदृष्टद्वारेणात्म-
ज्ञानस्य कर्मात्त्वमाह—आपनिपदात्मज्ञानेति । आचाराद्यन्यार्थदर्शनं प्रापकसापेक्षत्वात् स्वतन्त्रमित्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

लभाद्, जिज्ञान् फलवत्कृत्यनुष्ठितिनिगम इति सार्वत्रिकं तदुपपादनम् । आचाराद्यन्यार्थदर्शनमिति । ननु परदु-
पोद्वलनार्थमिति टीकाप्रत्ये स्वयमस्वतः प्रत्याचारादेः पर्णमयीन्यायप्रापकमपेक्षोन्मेषपरत्वेन व्याख्यातुं न युक्तं, किन्तु
देहातिरिक्तस्य वेदान्तप्रतिपाद्यन्यात्मन परार्थलाभावादव्यभिचारकतुसवन्धाभावाच्च इह पर्णमयीन्यायस्यानुन्मेषप्राप्ता-
वाचारादिकल्पपेक्षया तदनुन्मेषपरत्वेन व्याख्यातुं युक्तं, अगच्छदावेदित्वात् वेदान्तानामकर्त्रनन्यार्थत्मपरत्वम् । नच
तन्मेषोपपत्तेः इति पूर्वपक्षे, न वा सिद्धान्ते तस्यात्मन परार्थलाभावे न्यायान्तरोपन्यासोऽस्ति, प्राक्सिद्धन्यायजातमेव
हि इहापि सिद्धान्ते स्मारितम्, देहातिरिक्तस्य च कर्तुर्नान्यभिचारितकतुसवन्धोऽस्ति, दानादिभिरपि तस्य सवन्धात्,
नच—अत्र क्रतुशेषो विहितकर्ममात्रोपलक्षक इति—चाक्ष्यम्, निपिद्धकर्मभिरपि सवन्धात् । तान्यपि हि स्वफलभो-
गार्थं देहातिरिक्ततापेक्षाणि । यदि स्वत्र क्रतुशब्द पारलौकिकफलसाधनविहितनिपिद्धसाधारणकर्ममात्रोपलक्षक
स्यात्, तदा यथात्मदर्शनसम्कृतनेन कर्माऽनुष्ठितं विहितं कर्म स्वर्गादिसाधनं यथा तेनैवानुष्ठितं निपिद्धं कर्म नरक-
साधनमिति पामरानुष्ठितनिपिद्धकर्मणा नरकजनकत्व न स्यात्, “तद्यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त” इति येषा-
मात्मदर्शनवता पापाऽपे श्रुत, तेषामेव तन्नरकजनकं स्यात् । ननु—निपेधवाक्येषु प्रत्यवायफलक निपिद्धानुष्ठानं
न प्राप्नोति, किन्तु प्रत्यवायपरिहारफलकं निपिद्धानुष्ठानं प्रत्यवायपरिहाराय भवतीति शाल्लार्याङ्गीकारे नोक्तदोष,
निपिद्धानुष्ठानेन प्रत्यवायजनने देहातिरिक्तात्मज्ञाननपेक्षणादिति—चेत्, भैद्यम्; एवं सति वेदान्तजन्त्यात्मज्ञान-
रहितानां निपिद्धानुष्ठानेऽपि प्रत्यवायापरिहारदवश्यभावी प्रत्यवायो निपिद्धानुष्ठानेनैवास्त्विति प्रतिषधानेन तेषां
तदनुष्ठानप्रयत्नो दुर्वाहः । किंचात्र कल्पव्यभिचारशब्देनाभिसाध्यकर्माव्यभिचार एव पूर्वपक्षिणा विवक्षित इति वक्त-
व्यम् । अन्यथा “कर्त्तरेतस्तु च शब्दे ही”ति सूत्रोक्तस्य विद्यास्वातन्त्र्यहेतोरनन्वयापत्तेः, पारलौकिकफलकर्माव्यभिचार-
विवक्षाया नैष्टिकादीनामपि स्वाध्यायधर्मरूपकर्मसात्त्वाद् विद्यायास्तदल्लोपपत्त्या स्वातन्त्र्यं न सिद्ध्येत् । तस्माद्देवान्तप्रतिपा-
द्यस्यात्मन परार्थकल्पव्यभिचारयोरभावादिह पर्णमयीन्यायाऽनुन्मेषेण तदुच्चीयनार्थमभिमतश्रुतिजिज्ञासिदिवर्णनमित्येव
व्याख्यातुं युक्तम् । नच—अन्यार्थदर्शनं स्वयंप्रापकसापेक्षम् इह तद्रहितं कथमन्योपोद्वलकं स्यादिति—शङ्कनीयम्,
आचारदर्शनमेव हि ध्यानरविद्यादिप्रशंसार्थत्वाद् अन्यार्थदर्शनम् । यदेवेति श्रुतिरेव । तत्र यदेव करोतीति सर्वनामावधा-
रणाभ्यां व्याभिगमनाभ्यां सर्वं कर्मानुच्य तत्साधनत्वेन विद्या तृतीयाश्रुत्या विधीयत इति स्पष्टमेव प्रतीयते । नच
“तेनोर्मा कुरुत” इति विद्याविहीनस्यापि कर्मात्तया कथिदोषः, तावता हि षोडशप्रहणवद् वैकल्पिकाङ्गत्वं सिद्ध्यति, न त्वन-

(छा० ५।१।५) इत्येवमादीनि ब्रह्मविदामप्यन्यपरेषु वाक्येषु कर्मसंबन्धदर्शनानि भवन्ति । तथोहालकादीनामपि पुत्रानुशासनादिदर्शनाद्गार्हस्थ्यसंबन्धोऽवगम्यते । केवलाच्चेज्जानात्पुरुषार्थसिद्धिः स्यात्किमर्थमनेकायाससमन्वितानि कर्माणि ते कुर्युः ? 'अर्के चेन्मधु विन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेत्' इति न्यायात् ॥ ३ ॥

तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति च कर्मशेषत्वश्रवणाद्विद्याया न केवलायाः पुरुषार्थहेतुत्वम् ॥ ४ ॥

भामती ।

भोगयोग्योऽस्मीति विद्यावान्ब्रह्मवान्कृतुप्रयोगाङ्गं, नान्यथा प्रोक्षिता इव व्रीहयः क्रत्वङ्गमिति । प्रियादिसूचितस्य च संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेन प्रतिज्ञानादपहतपाप्मत्वादि तु तद्विशेषणं तस्यैव स्तुत्यर्थम्, नतु तत्परत्वमुपनिषदात् । तस्मात्क्रत्वर्थमेवात्मज्ञानं कर्तृसंस्कारद्वारा न पुनः पुरुषार्थमिति । एतदुपोद्बलनार्थं च ब्रह्मविद्यामाचारादिः श्रुत्यवगत उपन्यस्तः । न केवल वाक्यादात्मज्ञानस्य क्रत्वर्थत्वम्; तृतीयाश्रुतेश्च, नत्वेतत्प्रकृतोद्गीथविद्याविषयं; यदेव विद्ययेति सर्वनामावधारणाभ्यां व्याप्तेरधिगमात् । यथा य एव धूमवान्देशः स वह्निमानिति । समन्वारम्भवचन च फलारम्भे विद्याकर्मणोः साहित्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्याग्नेयादियागपदकत्वसमप्रधानत्वेनापि भवति, तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादौपनिषदोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतदुपोद्बलनार्थमिति । तच्छ्रुतेरित्यादीनि सूत्राणि लिङ्गपराणि व्याचष्टे—न केवलमित्यादिना । विद्यायाः कर्मणि सह कर्त्रनुगमस्य समप्राधान्येऽपि सभवात् प्रकृतकर्मशेषत्वप्रतिज्ञया सहासगतिमाशङ्क्याह—तच्च यद्यपीति । उक्त्या युक्त्येति । आत्मज्ञानस्य दृष्टादृष्टद्वारेण कर्मसूपयोगेनेत्यर्थं । शुद्धबुद्धाद्येव वेदान्तप्रतिपाद्यं, न कर्तृत्वादीत्यत्र

कल्पतरुपरिमलः

ज्ञानम् । अतएव तदेव वीर्यवत्तरं भवतीति विद्यापक्षेऽङ्गभूयस्त्वप्रयुक्तं फलभूयस्त्वमनूद्यते, समन्वारम्भणं तु सिद्धान्तेऽप्यङ्गीक्रियते; तद्वतो विधानमप्यविचलो हेतुरधीत्येति ह्यध्ययनकरणिकार्थज्ञानफलपर्यन्ता भावनोच्यते, फलापवर्गित्वाद् भावनायाः । अतएव "वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसत्वेन यजेते"त्यत्र वाजपेये प्रधानयागानुष्ठानानन्तरमेव बृहस्पतिसवयाग-प्राप्तौ फलापवर्गिणी भावना फलाऽपूर्वपर्यन्तेति तन्निष्पत्त्यर्थोदीच्याङ्गसहितवाजपेयप्रयोगसमाप्त्यनन्तरमेव बृहस्पतिसव इति मीमांसकैरङ्गीक्रियते, अध्ययनं च स्वस्ववेदस्य कात्स्न्येन विहितम् । तथाचाधीतस्य कृत्स्नस्य वेदस्यार्थबोधफल-पर्यन्तस्याधीत्येति गृहस्थाश्रमकर्मसु विनियोगात् कर्मभागज्ञानस्येव कथमौपनिषदात्मज्ञानस्यापि कर्मानुष्ठानोपयोगितया तत्र विनियोगो न सिध्येत् ? एवं नियमोऽप्यविकलः पूर्वपक्षहेतुः । "ईशावास्यमिदं सर्वमि"त्यात्मोपदेशपूर्वकं हि "कुर्वन्नेवे"ति श्रवणमात्मविदो जीवनस्य कर्मसु विनियोगं बोधयदात्मविद्याया एव विधिविभक्त्या कर्माङ्गत्वं बोधयेत् । एवंच आचारदर्शनमन्यार्थदर्शनमपि विद्याकर्मणोः समप्राधान्येन कर्मणो विद्याङ्गत्वेनोपपद्यमानमपि "यदेव विद्यये"त्याद्य-नुगृहीतं विद्यायाः कर्माङ्गत्वे पर्यवस्यलिङ्गं भवेदेव । तस्मात्पर्णमयीन्यायोज्जीवनार्थं श्रुतिलिङ्गोपन्यास इत्येव युक्तम् । एवं हि सति देहातिरिक्तस्य कर्तुः क्रत्वव्यभिचारोऽस्तु वा, मा वा, "आत्मा द्रष्टव्य" इत्यादिना विधीयमानात्मविद्यायास्तव्यप्र-त्ययेन तावदात्मसंस्कारार्थत्वमवगतं, "यदेव विद्यये"ति श्रुत्या तस्या क्रत्वर्थत्वमप्यवगतं, "य आचार्यकुलाद्वेदमधीत्ये"-त्यध्ययनफलोपनिषदात्मावबोधस्य कर्माथल्लोक्त्याऽपि विद्याया कर्माथल्लमवगतं, विद्याया स्वातन्त्र्ये विद्यानुष्ठानोपयोगिन-स्तस्य कर्माथल्लयोगात् । औपनिषदात्मसंस्काररूपविद्याया क्रत्वर्थत्वमौपनिषदात्मन क्रत्वर्थत्वे सत्येवोपपद्यते; यजमा-नस्य क्रत्वर्थत्वे सत्येव हि यजमानसंस्कारस्याङ्गनादे क्रत्वर्थत्वमिति पर्णमयीन्यायोऽत्र लब्धप्रसरो भवतीति—चेत्, उच्यते; विद्यायाः क्रत्वर्थत्वसाधनाशेन पर्णमयीन्यायानुग्राहकमपि यदेव विद्ययेत्यादिकं केवलक्रत्वर्थत्वसाधनाय पर्णम-यीन्यायसापेक्षम्, अन्यथा दध्यादिवद्विद्यायाः पुरुषार्थत्वमप्यस्तु, फलस्यापि श्रवणादिति शङ्काया निवारणं न भवेत् । तस्मात्पर्णमयीन्यायानुग्राहकत्वं "यदेव विद्यये"त्यादेरेतदुपोद्बलनार्थमिति येन टीकाग्रन्थेनोक्तं तेनैव तस्य केवलपुरुषार्थत्वसाधनाशे न स्वातन्त्र्यमिति तदंशे पर्णमयीन्यायसापेक्षत्वमपि दर्शितमित्यभिप्रायेण तथाऽवतारि-तम् । तथाच वनासिंहन्यायेन प्रमाणतर्कन्यायेन बोभयोरप्यंशभेदेन परस्परापेक्षायामपि न परस्पराश्रयदोषः । तच्छ्रुतेरित्यादिसूत्राणीति । यद्यपि तच्छ्रुतेरिति सूत्रं यदेव विद्ययेति श्रुतिप्रदर्शकम्; तथापि तृतीयाश्रु-त्यवगतक्रत्वर्थत्वलिङ्गेन आर्थवादिकफलविवक्षया केवलक्रत्वर्थत्वमवगन्तव्यमिति तदंशाभिप्रायात्तच्छ्रुतेरिति सूत्रस्य

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

'तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते' (बृ० ४।४।२) इति च विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्व-
दर्शनात् स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

'आचार्यकुलाच्छेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे
स्वाध्यायमधीयानः' (छा० ८।१।५।१) इति चैवंजातीयका श्रुतिः समस्तवेदार्थविज्ञानवतः
कर्माधिकारं दर्शयति । तस्मादपि न विज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् । नन्वत्राधीत्येत्यध्यय-
नमात्रं वेदस्य श्रूयते, नार्थविज्ञानम् । नैप दोषः, दृष्टार्थत्वाच्छेदाध्ययनमर्थावबोधपर्यन्तमिति
स्थितम् ॥ ६ ॥

नियमाच्च ॥ ७ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीवियेच्छतं समाः । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे'
(ई० २) इति, तथा 'एतद्वै जरामयं सत्रं यदग्निहोत्रं जरया वा ह्येवासान्मुच्यते मृत्युना वा'
इत्येवं जातीयकान्नियमादपि कर्मशेषत्वमेव विद्याया इति ॥ ७ ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

अधिकोपदेशाच्च वादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ ८ ॥

तुल्यत्वात्पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तम्—'शेषत्वात्पुरुषार्थवादः' (ब्र० सू० ३।४।२) इति, तन्नो-
पपद्यते ; कस्मात् ? अधिकोपदेशात् । यदि संसार्येवात्मा शरीरः कर्ता भोक्ता च शरीरमात्र-
व्यतिरेकेण वेदान्तेषूपदिष्टः स्यात्ततो वर्णितेन प्रकारेण फलश्रुतेरर्थवादत्वं स्यात् । अधिकस्ता-
द्यच्छरीरादात्मनोऽसंसारिभ्यः कर्तृत्वादिसंसारिधर्मरहितोऽपहतपाप्मत्वादिविशेषणः पर-
मात्मा वेद्यत्वेनोपदिश्यते वेदान्तेषु । नच तद्विज्ञानं कर्मणां प्रवर्तकं भवति, प्रत्युत कर्माण्यु-

भामती ।

कर्माङ्गमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । सुगमम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तयति—यदि शरीराद्यतिरिक्तः
कर्ता भोक्तामेत्येनन्मात्र उपनिषदः पर्यवमिताः स्युस्ततः स्यादेवं, न त्वेतदस्ति, तास्त्वेवंभूतजीवानुवादेन तस्य
शुद्धबुद्धोदात्मीनशरूपताप्रतिपादनपरा इति तत्र तत्रासकृदावेदितम् । अनधिगतार्थबोधनस्वरसता हि शब्दस्य
प्रमाणान्तरसिद्धानुवादेन । तथाचौपनिषदात्मज्ञानस्य ऋत्वनुष्ठानविरोधिनः क्रतुसंबन्ध एव नास्ति । किमङ्ग पुनः
तदव्यभिचारस्तत्र क्रतुशेषता ? तथाच नापवर्गफलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वमपि तु फलपरत्वमेव । अतएव प्रियादिसु-
चितेन संसारिणात्मनोपक्रम्य तस्यैवात्मनोऽधिकोपदिदिक्षाया परमात्मनाऽत्यन्तामेद उपदिश्यते । यथा समारोपितस्य
भुज्जगत्स्य रज्जुरुपादत्यन्तामेदः प्रनिपाद्यते योऽयं सर्पः सा रज्जुरिति ॥ ८ ॥ यथा विद्यायाः कर्माङ्गत्वे दर्शनसुपन्य-
स्तमेवकर्माङ्गन्ये दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गत्वदर्शनानामन्यथासिद्धिरुक्ता, केवलविद्यादर्शनानां तु नान्यथासिद्धिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

विनिगमकमाह—अनधिगतार्थंति । शब्दस्य प्रमाणान्तरसिद्धानुवादेनानधिगतार्थबोधनस्वरसता हि प्रसिद्धेति शोचना ।
परार्थं फलश्रुतिर्यादिति पूर्वोक्तहेतोर्विशेषणासिद्धिमाह—तथा चौपनिषदात्मज्ञानस्येति । तदव्यभिचारस्तु ततश्च
क्रतुशेषतेति यदंतत्पुनः, किमश स्याद् ? न स्यादेत्यर्थः । यदि परमात्मतत्त्वमेवोपनिषदामर्थः, तर्हि प्रिया-
दिसमुचितजीवस्य द्रष्टव्यत्वं किमित्युपदिश्यते ? अत आह—अतपद्येति । भोक्तृशृष्टव्यपदेशेनासंसारिभ्रमण-
दर्शनार्थेण तस्यात्यन्तामेद प्रतिपाद्यते, तथाच व्याख्यातमवस्थितेरिति काशकृत्त इत्यत्र ॥ ८ ॥ एवं तावद्—ब्रह्मज्ञानं
न कर्माङ्गं फलवत्त्वाद् ज्योतिशेयवदिति प्रतिपाद्यवाच्यकृतकर्मसंबन्धो वारितः, आचारादिलिङ्गदर्शनानां प्रतिलिङ्गसुपन्यस्तं
नुरय तु वर्धनमिति, तत्र तु शब्देनाकर्माङ्गत्वलिङ्गदर्शनस्य प्रावच्यं विशेष उक्तस्तद्दर्शयति—तत्र कर्माङ्गत्वेति । अन्य-
थासिद्धिरुक्तेति । यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि इत्येतद्विज्ञानं वैश्वानरविद्याविषयमित्यादिभाष्येणेति शेषः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गपरत्तोक्तिः । एतद्विज्ञानदर्शनमिति । काचित्कीयमन्यथासिद्धिर्किं सार्वत्रिकी, निर्गुणविद्याप्रकरणेऽपि तत्र तत्र

च्छिनत्तीति वक्ष्यति 'उपमर्दं च' (ब्र० सू० ३।४।१६) इत्यत्र । तस्मात् 'पुरुषार्थोऽतःशब्दात्' (ब्र० सू० ३।४।१) इति यन्मतं भगवतो वादरायणस्य तत्तथैव तिष्ठति, न शेषत्वप्रभृतिभिर्हेत्वाभासैश्चालयितुं शक्यते । तथाहि—तमधिकं शारीरादीश्वरमात्मानं दर्शयन्ति श्रुतयः—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) 'भीषाऽस्माद्धातः पवते' (तै० २।८।१) 'महद्भयं वज्रमुद्यतम्' (कठ० ६।२) 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी' (वृ० ३।८।९) 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येवमाद्याः । यत्तु प्रियादिसंस्मृतस्य संसारिण एवात्मनो वेद्यतयाऽनुकर्षणम्, 'आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (वृ० २।४।५) 'यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः' (वृ० ३।४।१) 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' (छा० ८।७।४) इत्युपक्रम्य 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।९।३) इति चैवमादि, तदपि 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्वेदः' (वृ० २।४।१०) 'योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति' (वृ० ३।५।१) 'परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१२।३) इत्येवमादिभिर्वाक्यशेषैः सत्यामेवाधिकोपदिदिक्षायामत्यन्तामेदाभिप्रायमित्यविरोधः । पारमेश्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरूपम्, उपाधिकृतं तु शारीरत्वम्, 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (वृ० ३।८।११) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सर्वं चैतद्विस्तरेणास्माभिः पुरस्तात्तत्र तत्र वर्णितम् ॥ ८ ॥

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥

यत्तूक्तमाचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति । अत्र ब्रूमः—तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथाहि श्रुतिर्भवति—'एतद्ध स वै तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः काचपेयाः किमर्था वयमध्येष्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे । एतद्ध स वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुहवांचक्रिरे' 'एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ शिक्षाचर्यं चरन्ति' (वृ० ३।५।१) इत्येवंजातीयका । याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदामकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते—'एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यो विजहार' (वृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच 'यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमसि' (छा० ५।१।१५) इत्येतल्लिङ्गदर्शनं वैश्वानरविद्याविषयम् । संभवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां कर्मसाहित्यदर्शनम्, नत्वत्रापि कर्माङ्गत्वमस्ति, प्रकरणाद्यभावात् ॥ ९ ॥ यत्पुनरुक्तम्—'तच्छ्रुतेः' (वृ० सू० ३।४।४) इति, अत्र ब्रूमः—

असार्वात्रिकी ॥ १० ॥

'यदेव विद्यया करोति' (छा० १।१।१०) इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया; प्रकृतविद्यासि-
संबन्धात् । प्रकृता चोद्गीथविद्या 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) इत्यत्र ॥ १० ॥

विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

यदप्युक्तम्—'तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते' (वृ० ४।४।२) इत्येतत्समन्वारम्भवचनमस्वा-
तन्त्र्ये विद्याया लिङ्गमिति, तत्प्रत्युच्यते । विभागोऽत्र द्रष्टव्यो विद्यान्त्यं पुरुषमन्वारभते कर्मा-

भामती ।

॥ ९ ॥ व्याप्तिरप्युद्गीथविद्यापेक्षया, तस्या एव प्रकृतत्वान्न त्वशेषापेक्षया । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तामिति निय-
ञ्जितापेक्षया, तेषामेव प्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ विभागः शतवत् । सुगमम् । अविभागेऽपि न दोष इत्याह—नचेदं
वेदान्तकल्पतरुः ।

"यदेव विद्यया करोती"ति श्रुत्या विद्याया. कर्माङ्गत्वमाशङ्कितं पूर्वपक्षे, तस्या अप्युद्गीथविद्याविषयत्वेनान्यथासिद्धिरुक्ता
असार्वात्रिकीति सूत्रेण, तत्रास्याः श्रुते. सर्वविषयत्वशङ्का परोक्ता परिहरति—व्याप्तिरपीति । अससार्वात्मप्रति-
कल्पतरुपरिमलः ।

गृहस्थकर्मानुबन्धुपाख्यानदर्शनादित्याशयेनैतदित्युक्तम् । सर्वविषयत्वशङ्कामिति । "यथैवं वेदेति" पूर्ववाक्यगतै-

न्यमिति । शतवत् । यथा शतमाभ्यां दीयतामित्युक्ते विभज्य दीयते पञ्चाशदेकस्यै पञ्चाश-
दपरस्यै तद्वत् । नचेदं समन्वारम्भवचनं मुमुक्षुविषयम्; 'इति तु कामयमानः' (बृ० ४।४।
६) इति संसारिविषयत्त्रोपसंहारात्, 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति च मुमुक्षोः
पृथगुपक्रमात् । तत्र संसारिविषये विद्या विहिता प्रतिपिद्धा च परिगृह्यते, विशेषाभा-
वात् । कर्मापि विहितं प्रतिपिद्धं च यथाप्राप्तानुवादित्वात् । एवंसत्यविभागेनापीदं सम-
न्वारम्भवचनमवकल्पते ॥ ११ ॥ यच्चैतत् 'तद्वतो विधानात्' (ब्र० सू० ३।४।६) इत्यत
उत्तरं पठति—

अध्ययनमात्रवतः ॥ १२ ॥

'आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य' (छा० ८।१।५।१) इत्यत्राध्ययनमात्रस्य श्रवणादध्ययनमात्रवत
एव कर्मविधिरित्यध्यवस्यामः । नन्वेवं सत्यविद्यत्वादनधिकारः कर्मसु प्रसज्येत, नैप दोषः, न
व्ययमध्ययनप्रभवं कर्मावबोधनमधिकारकारणं चारयामः, किंतुहि ? औपनिषद्मात्मज्ञानं स्वा-
तन्त्र्येणैव प्रयोजनवत्प्रतीयमानं न कर्माधिकारकारणतां प्रतिपद्यत इत्येतावत्प्रतिपादयामः ।
यथाच न ऋत्वनन्तरज्ञानं ऋत्वनन्तराधिकारेणापेक्ष्यत एवमेतदपि द्रष्टव्यमिति ॥ १२ ॥ यदप्युक्तं
'नियमाच्च' (ब्र० सू० ३।४।७) इति, अत्राभिधीयते—

नाविशोपात् ॥ १३ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत्' (ईशा० २) इत्येवमादिषु नियमश्रवणेषु न विदुष इति
विशेषोऽस्ति; अविशेषेण नियमविधानात् ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि' (ईशा० २) इत्यत्रापरो विशेष आख्यायते । यद्यप्यत्र प्रकरणसामर्थ्या-
द्विद्वानेव कुर्वन्निति संवध्येत; तथापि विद्यास्तुतये कर्मानुष्ठानमेतद्रष्टव्यम् 'न कर्म लिप्यते
नरे' (ईशा० २) इति हि वक्ष्यति । एतदुक्तं भवति—यावज्जीवं कर्म कुर्वत्यपि विदुषि पुरुषे
न कर्म लेपाय भवति विद्यासामर्थ्यादिति तदेवं विद्या स्तूयते ॥ १४ ॥

कामकारेण चैके ॥ १५ ॥

अपिचैके विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः सन्तस्तद्वष्टुभात्फलान्तरसाधनेषु प्रजादिषु
प्रयोजनाभावं परामृशन्ति । कामकारेणेति श्रुतिर्भवति वाजसनेयिनाम् 'एतद्भू स्व वै तत्पूर्वं
विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः' (बृ० ४।४।
२२) इति । अनुभवारूढमेव च विद्याफलं न क्रियाफलवत्कालान्तरभावीत्यसकृदवो-
चाम । अतोऽपि न विद्यायाः कर्मशेषत्वं नापि तद्विषयायाः फलश्रुतेरयथार्थत्वं शक्यमा-
श्रयितुम् ॥ १५ ॥

भामती ।

समन्वारम्भवचनमिति । संसारिविषया विद्या विहिता यथोद्गीथविद्या । प्रतिपिद्धा च यथाऽसच्छास्त्राधिगमन-
लक्षणा ॥ ११ ॥ अध्ययनमात्रवत एव कर्मविधिर्न तूपनिषदध्ययनवतः । एतदुक्तं भवति—यदध्ययन-
मर्थावबोधपर्यन्तं कर्मसुपयुज्यते, यथा कर्मविधिवक्तव्यानां तन्मात्रवत एवाधिकारः कर्मसु नोपनिषदध्ययनवतः;
तदध्ययनस्य कर्मस्वनुपयोगादिति । अध्ययनमात्रवत एवेति मात्रग्रहणेनार्थज्ञानं वा व्यवच्छिन्नमिति मन्वानो भ्रान्त-
श्रोदयति—नन्वेवं सतीति । स्वाभिप्रायमुदाटयन्समाधत्ते—न व्ययमिति । उपनिषदध्ययनापेक्षं मात्रग्रहणं नार्थ-
बोधापेक्षमित्यर्थः ॥ १२ ॥ कुर्वन्नेवेह कर्माणीत्यविद्यावद्विषयमित्यर्थः ॥ १३ ॥ विद्यावद्विषयत्वेऽप्यविरोधो विद्यास्तु-
त्यर्थस्वादित्याह—स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥ अपिच विद्याफलं प्रत्यक्षं दर्शयन्ती श्रुतिः कालान्तरभाविफलकर्मा-
ङ्गत्वं विद्याया निराकरोतीत्याह—कामकारेण चैके । कामकार इच्छा ॥ १५ ॥ अधिकोपदेशादित्यनेनात्मन एव

वेदान्तकल्पतरुः ।

पादनस्य सूत्रद्वयेऽप्यविशेषात्पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—अधिकोपदेशादित्यनेनेति ॥ वैदेहो विदेहदेशाना राजा

उपमर्दं च ॥ १६ ॥

अपिच कर्माधिकारहेतोः क्रियाकारकफललक्षणस्य समस्तस्य प्रपञ्चस्याविद्याकृतस्य विद्या-
सामर्थ्यात्स्वरूपोपमर्दमामनन्ति—‘यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं
जिघ्रेत्’ (वृ० २।४।१४) इत्यादिना । वेदान्तोदितात्मज्ञानपूर्विकां तु कर्माधिकारसिद्धिं प्रत्या-
शासानस्य कर्माधिकारोच्छित्तिरेव प्रसज्येत तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १६ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ १७ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्या श्रूयते । नच तत्र कर्माङ्गत्वं विद्याया उपपद्यते; कर्माभावात् ।
महाग्निहोत्रादीनि वैदिकानि कर्माणि तेषां सन्ति । स्यादेतत्—ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न श्रूयन्ते
वेद इति तदपि नास्ति । तेऽपि हि वैदिकेषु शब्देष्ववगम्यन्ते ‘त्रयो धर्मस्कन्धाः’ (छा०
२।२।३१) ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) ‘तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये’
(मु० १।२।११) ‘एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति’ (वृ० ४।४।२२) ‘ब्रह्मचर्यादेव
प्रव्रजेत्’ (जा० ४) इत्येवमादिषु । प्रतिपन्नाप्रतिपन्नगार्हस्थ्यानामपाकृतानप्राकृतर्षयणाणां
चोर्ध्वरेतस्त्वं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १७ ॥ इति प्रथमं
पुरुषार्थाधिकरणम् ॥

भामती ।

शुद्धबुद्धोदासीनत्वादय उक्ताः, इह तु समस्तक्रियाकारकफलविभाग. उपमर्दं चेति ॥ १६ ॥ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे
हि । सुबोधम् ॥ १७ ॥ इति प्रथमं पुरुषार्थाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

बहुदक्षिणेन विश्वजिदादिना ईजे इष्टवान् । हे भगवन्तो यक्ष्यमाणो यागं करिष्यन् अस्मि त इष्टं वसन्तु भगवन्त
इति वैश्वानरविद्या प्रहीतुभागतानुद्दालकादीन् प्रति अक्षपतिराजवचनम् । गुरो कर्मातिशेपेण गुरुश्रूपावशिष्टेन कालेन
कल्पतरुपरिमलः ।

वंशब्दसामर्थ्याद्विद्याशब्दस्य प्रकृतं विद्यामात्रविषयत्वमवश्यंभावीति भावः । विभागः शतवदिति सूत्रं विद्वद्विद्वत्पुरुषभेदेन
विद्याकर्मणोरनुव्रजनव्यवस्थापकमयुक्तम्, निर्गुणविद्यावत् उत्कमणगमनयोरभावेन विद्यायास्तदनुव्रजनाभावात्, सगुण-
विद्यायाः फलभूयस्त्वार्थं कर्मसापेक्षत्वेन विद्याकर्मणोरेकस्मिन् पुरुषे साहिल्योपपत्त्या विभागानपेक्षणात्, तस्मान्छतन्त्यायेन
विभागो न सूत्रणीय इति न चेदं समन्वारम्भवचनमित्यादिभाष्येण दर्शितमित्येतदविभागेऽपि न दोष इत्यादिटीका-
ग्रन्थेनोक्तम् । अयं स्पष्टत्वान्न व्याख्यात इत्यस्तु । अध्ययनमात्रवत् इति सूत्रस्य तु भाष्यटीकाग्रन्थौ विचारणीयौ ।
भाष्ये तावत् स्वातन्त्र्येण यत् प्रयोजनवद्यदात्मदर्शनं तत् मात्रग्रहणेन व्यावर्त्यते, नत्वध्ययनफलमर्थावबोधन न चैता-
वतोपनिषदार्थावबोधनस्यापि कर्माङ्गत्वप्रसङ्ग, कलन्तरज्ञानस्य कलन्तर इव तस्य कर्ममात्रे अनङ्गत्वोपपत्तेरित्युक्तम् । अनेन
भाष्येणार्थावबोधफलकाध्ययनेतिकर्तव्यतारूपेण ज्ञानात् प्राचीनेन विचारेण कृत्स्नवेदार्थावबोधमङ्गीकृत्य तत्रोपनिषदंशा-
र्थावबोधस्य कर्मसूपयोगमात्रं व्यावर्तितमिति प्रतिभाति, तदयुक्तम्, उपनिषद्विचारस्य साधनचतुष्टयसंपन्नाधिकारिकत्वे-
नाधीतवेदमात्राधिकारिकत्वाभावात् । टीकायां तु—मात्रग्रहणेनोपनिषदंशस्याध्ययनमेव व्यावर्त्यत इत्युक्तम् । इदमप्य-
युक्तम्, अध्ययनविधेः कृत्स्नस्वशाखाविषयत्वात् । तस्मादिदं भाष्यटीकाग्रन्थद्वयं स्फुटविरोध विचारणीयं कथमाचार्यै-
स्त्यक्तमिति चेत्, उच्यते; भाष्यकारैरात्मज्ञानस्य कर्मानङ्गत्वोक्त्या दारपरिग्रहप्रश्लेषवदयानुष्ठेयनिरन्तरसतन्त्यामान-
कर्मानुष्ठानोपयोगितया कर्मभागविचार एव ज्ञानात्पूर्वं, नतूपनिषद्विचारोऽधीत्येतत्सूचितमिति स्पष्टमेव । आचार्यकुलाद्वेद-
मधीत्येतन्न त्वधीत्येत्साध्ययननिवृत्तिमात्रयुक्तं, नतु फलभावनापर्यन्ताऽध्ययननिवृत्ति, “वाजपेयेनेष्टे”त्यत्र तृतीया-
श्रुत्यवगतफलभावनाकरणलनिर्वाहाय तत्पर्यन्त्यागनिवृत्त्यर्थत्वाभ्युपगमेऽप्यत्र तादवस्थस्यानङ्गीकर्तव्यत्वात्, “अधीत्य
वेदं न विजानाति योऽर्थमि”ति श्रुत्यन्तरे अधीत्येत्साध्ययननिवृत्तिमात्रार्थत्वदर्शनाच्च । नचैवंसत्यधीत्यामितिसमाश्रुत्येति
श्रुतावध्ययनानन्तरमेव समावर्तनप्रसङ्ग, अग्निहोत्राद्यनुष्ठानोपयोगितया समावर्तनात्पूर्वं कर्मविचारप्राप्तेः । अग्निहोत्रादि-
कर्मसंबन्धे सति कर्मविचारतदर्थगुरुकुलवासयोरवकाशाभावात् । तस्माद् भाष्ये न काचिदनुपपत्ति । टीकाया मात्र-
ग्रहणस्योपनिषदध्ययनव्यावर्तकत्वोक्तिर्विचारसाध्यत्वावबोधपर्यन्ताध्ययनव्यावर्तकत्वाभिप्राया । साच विशेष्यव्यावर्तना-
ऽसमवाद् विशेषणमात्रव्यावर्तनार्था पर्यवस्यति । सर्वमिद् प्रथमसूत्रप्रतिपादितार्थपर्यालोचनयाऽवगन्तुं शक्यमित्याचार्यै-
स्त्यक्तम् । बहुदक्षिणेन विश्वजिदादिनेति । विश्वजिति द्वादशशताधिकं यस्य यावद् भूमिपुरुषाश्वरजतवर्ज

(२ अधिकरणम्) परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥

'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इत्यादयो ये शब्दा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाणां सद्भावायो-
दाहताः, न ते तत्प्रतिपादनाय प्रभवन्ति । यतः परामर्शमेषु शब्देष्वश्रमान्तराणां जैमिनिरा-
चार्यो मन्यते, न विधिम् । कुतः ? नह्यत्र लिङ्गादीनामन्यतमश्चोदनाशब्दोऽस्ति । अर्थोन्तर-
परत्वं चैषु प्रत्येकमुपलभ्यते । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्र तावद्यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथमस्तप
एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसाद्यन्सर्वे पते
पुण्यलोका भवन्तीति परामर्शपूर्वकमाश्रमाणामनात्यन्तिकफलत्वं संकीर्त्योत्यन्तिकफलतया

भामती ।

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥ निद्व ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे तद्विद्यानामकर्माज्ञतयाऽपवर्गा-
यता स्यात् । आश्रमिन् त्रैयामन्यात्रैपरामर्शमात्रात् मिध्यति, विध्यभावात् । स्मृत्याचारप्रसिद्धिश्च तेषां प्रत्यक्षश्रुति-
विरोधाद्ग्रमाणम् । निन्दति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरं 'वीरहा वा एष देवानाम्' इत्यादिका । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे
च स्मृत्याचारयोरग्रामाण्यमुक्तं 'विरोधे एतन्पक्षं स्यात्सति एतन्मानम्' इति । तदेतत्सर्वमाह—त्रयो धर्मस्कन्धा

वेदान्तकल्पतरुः ।

यथाविधि वेदमधीलाचार्यकुलादभिममामृत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये तिष्ठन् वेदमधीयानो ब्रह्मलोकमाप्नोतीति श्लेषे । शतं
समाः यावदायुर्जिजीविषेत् जीनितुमिच्छेत्, तत्कुर्वन्नेव कर्माणि वर्तया । एवं वर्तमाने लयि नरे नराभिमानीनि अङ्गे
कर्माशुभं न लिप्यते कर्मणा त्वं न लिप्यन् इत्यर्थः । इतः प्रकारादन्यथा प्रकारान्तर नास्ति यतो न कर्मलेप स्यादित्यर्थः ।
येषां नायमपरोक्ष आत्मा अयं लोकः प्रत्यक्षफल ते वयं किं प्रजया करिष्याम इति निश्चिन्त्यामिहोत्रं न जुहवांचकुरित्यर्थः ॥
॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति प्रथमं पुरुषार्थाधिकरणम् ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥ पूर्वाधिकरणावान्तरसूत्रेणाक्षेपलक्षणा सङ्गतिमाह—
सिद्ध इति । अपिनापवदति हीति भाष्यव्याख्यानार्थं निन्दोपन्यासः । पूर्वं तु निन्दति हि प्रत्यक्षा
कल्पतरुपरिमलः ।

स्वमन्त्रि, नतमर्थं शीयतइति तस्य बहुदक्षिणत्वमुक्तम् । आदिशब्देन बहुदक्षिणत्वेन प्रसिद्धस्याश्वमेधस्य सप्तदशोऽग्निद्योमस्तस्य
र्षक्षणायायामिष्टं द्वादशमानं हिण्यं ददाति चतुर्विंशतिमानं प्रायणीयाया द्वे चतुर्विंशतिमाने आतिथ्यायामित्यादि अष्टा-
विंशतिशतमष्टाविंशतिशतमानानि वशाथा वपायामित्यन्तेन बहुदक्षिणतयोक्तस्य च ग्रहणम् । तत्र हि दीक्षणीयाप्रायणीया-
निथ्यापुपमदत्रापोमीयपशुमवनीयपशुमवनत्रयोदयनीयानुवन्ध्यपशुषु द्वादशमानमारभ्योत्तरोत्तरद्विगुणा दक्षिणोक्ता ।
कुर्वन्नेव कर्माणि वर्तया इति कर्मसंक्रान्तिविधिकरूपनं । कर्माशुभमित्यशुभलाध्याहारः । यावज्जीवं सतन्यमानस-
तुतयेऽनुमितिर्निति सूत्रानुगारेण विद्वद्विषयत्वे तु भाष्यकारं श्रुत्यभिप्रायो दर्शित इति न व्याख्यातम् । तस्मिन् पक्षे
आमन्त्रणशब्दोक्ते कामकारेण लिङ्ग यथाकामं कर्म करोतु नामेत्यर्थः । नान्यथेतोऽस्तीत्यस्य इतो विद्यासामर्थ्याद् अन्यथा
समारनिवृत्तिर्नोन्नीत्यर्थः । अयं लोकः प्रत्यक्षं फलमिति । अनेन यथा "यदाङ्गे चक्षुरेव आसृव्यस्य वृद्धे" इत्यादिक-
मंत्रिशेषार्थं तदनिर्दिष्टफलस्योभयत्रापि वर्तमाननिर्देशेन प्रतीयमानं तात्कालिकत्वं प्रत्यक्षविरुद्धमिति तत्परिहाराय व्यवधार-
णकल्पनापेक्षणात् ततः फलुफलेन फलरूपकल्पना वलीयसीति तत्सिद्धये क्रलन्वयाकाङ्क्षा, नैवमिह तदाकाङ्क्षास्ति, "ब्रह्म
वेदं ब्रह्मैव भवती"ति विद्यार्थचादिनिर्दिष्टफलस्य विद्याममानकालताया प्रत्यक्षविरुद्धत्वाभावात्, लोकेऽपि भ्रान्तिनिवर्तके
तत्त्वमाधात्कारप्रयुक्ताधिष्ठानस्वरूपाविर्भावस्य तात्कालिकत्वदर्शनाच्चेति प्रकृते परममयीन्यायवैषम्यं सूचितम् । इदं भाष्या-
लोचनया स्पष्टमिति नोक्तम् ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति प्रथमं पुरुषार्थाधिकरणम् ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥ आक्षेपलक्षणामिति । ननु आक्षेपस्य समाधानं

१ तत्र सूत्राणि १७—पुरुषार्थोक्तः शब्दादिति यादरायणः १ शेषत्वात् पुरुषार्थवादे यथाऽन्येऽपि जैमिनिः २
आचारदर्शनात् ३ तच्छ्रुतेः ४ ममन्वारम्भणात् ५ तद्वतो विधानात् ६ नियमाच्च ७ अधिकोपदेशानु वादरायणस्यैवं
तदर्थनात् ८ तुल्यं तु दर्शनम् ९ अगार्यत्रिकी १० विभागः शतवत् ११ अध्ययनमात्रवतः १२ नाविशेषात् १३ स्तुत-
येऽनुमतिर्वा १४ कामकारेण चैके १५ उपमर्दं च १६ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि १७ ॥

ब्रह्मसंस्थता स्तूयते—‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ (छा० २।२३।१) इति । ननु परामर्शोऽप्याश्रमा गम्यन्त एव । सत्यं गम्यन्ते, स्मृत्याचाराभ्यां तु तेषां प्रसिद्धिर्न प्रत्यक्षश्रुतेः । अतश्च प्रत्यक्ष-श्रुतिविरोधे सत्यनादरणीयास्ते भविष्यन्ति । अनधिकृतविषया वा । ननु गार्हस्थ्यमपि सहैवोर्ध्वरेतोभिः परामृष्टं यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथम इति । सत्यमेवम्; तथापि तु गृहस्थं प्रत्येवाग्निहोत्रादीनां कर्मणां विधानाच्छ्रुतिप्रसिद्धमेव हि तदस्तित्वम् । तस्मात्स्तुत्यर्थं एवायं परामर्शो न चोदनार्थः । अपिचापवदति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरम् ‘वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्रासयते’, ‘आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः’ (तै० १।११।१) ‘नापुत्रस्य लोकोऽस्तीति, तत्सर्वं पशवो विदुः’ इत्येवमाद्या । तथा ‘ये चेमे-ऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) ‘तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये’ (मुण्ड० १।२।११) इति च देवयानोपदेशो नाश्रमान्तराभिधानः । संदिग्धं चाश्रमान्तराभिधानम् ‘तप एव द्वितीयः’ (छा० २।२३।१) इत्येवमादिषु । तथा ‘एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इति लोकसंस्तवोऽयं न पारिव्राज्यविधिः । ननु ब्रह्मचर्यादेव प्रव्र-जेदिति विस्पष्टमिदं प्रत्यक्षं पारिव्राज्यविधानं जावालानाम् । सत्यमेवमेतत्, अनपेक्ष्य त्वेतां श्रुतिमयं विचार इति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

भामती ।

इत्यादिना । अनधिकृतविषया वेति । अन्धपद्मवाद्यो हि ये नैमित्तिककर्मानधिकृतास्तान्प्रत्याश्रमान्तरविधि-रिति । अपिचापवदति हि । न केवलमन्यपरतया परामर्शस्याश्रमान्तरं न लभ्यते, अपित्वाश्रमान्तरनिन्दाद्वारे-णापवादादपीत्यर्थः । स्यादेतत्—भवत्वेप परामर्शोऽन्यार्थः । ये चेमेऽरण्य इत्यादिभ्यस्त्वाश्रमान्तरं सेत्स्यतीत्यत आह—ये चेमेऽरण्य इति । अस्यापि देवपथोपदेशपरत्वात्तत्परत्वमित्यर्थः । नचान्यपरादपि स्फुटतराश्रमान्तर-प्रत्यय इत्याह—संदिग्धं चेति । नहि तप एव द्वितीय इत्यत्राश्रमान्तराभिधायी कश्चिदस्ति शब्द इति । नन्वेत-मेव प्रव्राजिन इति वचनादाश्रमान्तरं सेत्स्यतीत्यत आह—तथैतमेवेति । एतदपि लोकसंस्तवनपरमिति । अधिक-रणारम्भमाक्षिप्य नास्ति प्रत्यक्षवचनमिति कृत्वाचिन्तेयमिति समाधत्ते—ननु ब्रह्मचर्यादेवेति ॥ १८ ॥ भवत्व-न्यार्थः परामर्शः, तथाप्येतस्मादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि च नापाकरणमर्हन्ति । एवं तान्यपाक्रियेरन्यद्यस्मान्न प्रतीयेरन् । प्रतीयमानानि वा श्रुत्या वाध्येरन् । न तावन्न प्रतीयन्ते । तथाहि—त्रयो धर्मस्कन्धा इति स्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । तत्र स्कन्धशब्दो यथाश्रमपरो न स्यादपि तु समूहवचनस्ततो धर्माणां यज्ञादीनां प्रातिस्विकोत्पत्तीनां किमपेक्ष्य त्रित्वसंख्या सुव्यवस्थाप्येत ? एकैकाश्रमोपसंगृहीतास्त्वाश्रमाणां त्रित्वाच्छक्यास्त्रित्वे व्यवस्थापयितुमित्याश्र-मत्रित्वप्रतिज्ञोपपत्तिः । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो ब्रह्मचारीति द्वितीयस्तप इति च तपःप्रधानात्तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिरित्यादि सूत्रव्याख्यानार्थं इति भेद । भवत्वन्यार्थं इति । “ॐकार एवेदं सर्वम्” इति प्रणवाख्यस्य ब्रह्मण-

कल्पतरुपरिमलः ।

कथमनेनाधिकरणेन लभ्यते ? तत्र हि “त्रयो धर्मस्कन्धा” इति विषयवाक्याद् धर्मशब्देन ब्रह्मचारिवानप्रस्थयोर्दीक्षितम-भ्युदयसाधनकर्मास्तित्वं तथैवाङ्गीकृतं सन्यासिनोऽन्यधिकशौचाष्टप्रासनियमशमदमादिरूप कर्माङ्गीकृतं तस्य तप शब्द-वाच्यत्वमात्रं पर प्रतिक्षिप्तम्, उच्यते, सन्यासिनो विद्या प्रति प्राधान्ययोग्य किमपि कर्मानङ्गीकृतम् । समधिकशौचादे-रानर्थक्यमिति चेन्न, सर्वापेक्षाचेति सूत्रोक्तन्यायेन सर्वकर्मापेक्षितत्वादाचारान्तर्गतस्य तस्य विद्यार्थत्वश्रवणाच्च शुद्धित्व-सपादकतया शमदमादे “शमदमाद्युपेत स्यादि”ति सूत्रोक्तन्यायेन चित्तैकाग्र्यसपादकतया च विद्योपयोगिल्लात्, स्वातन्त्र्येणाभ्युदयसाधनस्य सर्वस्य कर्मणः सन्यासिना त्यक्तत्वात् । अतस्तथाभूतसन्यासाश्रमास्तित्वप्रसाधनेन कृताक्षेपं समाधानं लभ्यते । प्रणवाख्यब्रह्मणः प्रस्तुतत्वादिति । ननु—छान्दाग्ये त्रयो धर्मस्कन्धा इत्युपक्रान्तस्य खण्डस्योद्धार एवेदं सर्वमिति समापनात् तस्मिन् प्रणव प्रस्तुत इत्युपपद्यता, मधुविद्याया च “गुह्या एवादेशा मधुकृतो ब्रह्मैव पुष्पमि”ति प्रणवे ब्रह्मशब्ददर्शनात् प्रणवाख्यं ब्रह्मेत्युपपद्यते, “ब्रह्मसस्थ” इत्यत्र ब्रह्मशब्दस्य प्रणवपरत्वं तु नोपपद्यते, तदुपासनेनामृतत्वानुपपत्ते, “नान्य पन्था” इति श्रुतिविरोधात्, नचेहामृतत्वमापेक्षिकं वक्तुं शक्यम्, तथा सति पुण्यलोकमाजामाश्रमान्तराणामपि तत्सत्त्वेन तदपेक्षया ब्रह्मसस्थस्योत्कर्षालाभापत्तेरिति—चेत्, उच्यते; प्रश्नोपनिषदि त्रिमात्रप्रणवप्रतीका या ब्रह्मोपासनात्का, सैवात्रापि विवक्षिता; तस्याश्च ब्रह्मलोके तत्त्वसाक्षात्कारोत्पादन-द्वाराऽऽत्यन्तिकाश्रमत्वफलत्वमुक्तमित्यत्रापि तदुक्तिरुपपद्यते इति तात्पर्यम् । प्रणवप्रकरणानुरोधे तु ब्रह्मसस्थपदं स्वात-

अनुष्ठेयं चादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ १९ ॥

अनुष्ठेयमाश्रमान्तरं चादरायण आचार्यो मन्यते । वेदे श्रवणात् । अग्निहोत्रादीनां चावज्ञ्या-
नुष्ठेयत्वात्तद्विरोधादनधिकृतानुष्ठेयमाश्रमान्तरमितिहीमां मतिं निराकरोति गार्हस्थ्यवदेवाश्र-
मान्तरमप्यनिच्छता प्रतिपत्तव्यमिति मन्यमानः । कुतः ? साम्यश्रुतेः । समा हि गार्हस्थ्येना-
श्रमान्तरस्य परामर्शश्रुतिर्दृश्यते 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इत्याद्या । यथेह श्रुत्य-
न्तरविहितमेव गार्हस्थ्यं परामृष्टमेवमाश्रमान्तरमपीति प्रतिपत्तव्यम् । यथा च शास्त्रान्तरप्रा-
प्तयोरेव निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श उपवीतविधिपरे वाक्ये । तस्मात्तुल्यमनुष्ठेयत्वं गार्ह-
स्थ्येनाश्रमान्तरस्य । तथा 'एतमेव प्रवाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' (वृ० ४।४।२२)
इत्यस्य वेदानुवचनादिभिः समभिध्याहारः । 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते' (छा० ५।१०
१) इत्यस्य च पञ्चाशिविद्यया । यत्तूक्तम् 'तप एव द्वितीयः' (छा० २।२३।१) इत्यादिष्वशाश्र-
मान्तराभिधानं संदिग्धमिति, नैष दोषः, निश्चयकारणसद्भावात् । 'त्रयो धर्मस्कन्धाः'
(छा० २।२३।१) इति हि धर्मस्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । नच यद्वाद्यो भूयांसो धर्मा उत्पत्ति-
मिध्याः सन्तोऽन्यत्राश्रमसवन्धात्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । तत्र यद्वादिद्विज्ञो गृहाश्रम एको
धर्मस्कन्धो निर्दिष्टो ब्रह्मचारीति च स्पष्ट आश्रमनिर्देशस्तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्र-
माद्धर्मस्कन्धोऽभ्युपगम्येत । 'ये चेमेऽरण्ये' (छा० ५।१०।१) इति चारण्यलिङ्गाच्छ्रद्धातपो-
भ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात्परामर्शोऽप्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥ १९ ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

विधिर्वाऽयमाश्रमान्तरस्य न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वाभ्युपगम एकवाक्यताप्रतीति-

भामती ।

वानप्रस्थाश्रमान्तरान्यः, ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशेष्यात्परिवाडिति वक्ष्यति । तस्मादन्यपरादपि परामर्शादाश्रमान्तराणि
प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽपाकर्तुम् । नच प्रत्यक्षश्रुतिविरोधः, वीरहा वेत्यादेः प्रतिपन्नगार्हस्थ्यं
प्रमादादज्ञानाद्वाग्निमुहासयितुं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः । एवंच अविरोधे सिद्धवत्परामर्शादाश्रमान्तराणां शास्त्रान्तरसिद्धि
वा कटपयिष्यामो यथोपवीतविधिपरे वाक्ये 'उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते' इत्यत्र निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं
पितृणामिति शास्त्रान्तरमिद्वयोर्निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श इति ॥ १९ ॥ यद्यपि ब्रह्मसंस्थत्वस्तुतिपरतयाऽस्य
संदर्भस्यैकवाक्यता गम्यते, संभवन्त्यां चैकवाक्यतायां वाक्यभेदोऽन्यायः, तथाप्याश्रमान्तराणां पूर्वसिद्धेरभावात्प-
रामर्शानुपपत्तेः, अपरामर्शं च स्तुतेरसंभवेन किपरतया एकवाक्यतास्त्विति तां भङ्क्त्वा धारणवद्हरमपूर्वत्वाद्धिरे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रस्तुतत्वात् तत्सम्यक्प्रशंसार्थो भवतु नाम "त्रयो धर्मस्कन्धा" इत्यादि परामर्श इत्यर्थ ॥ १८ ॥ निवीतमिति ।
एतन्न्योतिर्दर्शना (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ४०) दित्यत्रानुक्रान्तम् ॥ एवं तावदनुवादलमङ्गीकृत्यानुवादसामर्थ्याच्छान्तरं
परिकल्प्य तस्मादाश्रमान्तरप्रमितिरुपपादिता । इदानीं नानुवादत्वं कितर्हि ? अपूर्वार्थप्रतीतेरत्रैव वाक्ये विधि कल्प्यते
इत्याह भगवान्सूत्रकारः—विधिर्वेति । तत्र वाक्यभेदप्रसङ्गात्तदनुपपत्तिमाशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना । विधेया-
र्थक्ये ह्यनुवादस्य विधित्तुल्यर्थत्वेनैकवाक्यत्वम्, अत्रलप्राप्तार्थद्वयप्रतिभानाद्धिधेयभेदे सति नैकवाक्यत्वसंभव इत्यर्थः ।
अधस्तादित्यादि महापितृयज्ञे दिष्टगताग्निहोत्रे च श्रूयते । तत्रोपरि हि देवेभ्यो धारयती"त्येपोऽनुवाद, वर्तमानाप-
देशात्, हिशब्दाच्च । आचाराच्चोपरि समिधः प्राप्तेर्हेविषो ह्यभ्यर्हितद्रव्यत्वात् प्रच्छादनं येन केनचित्प्राप्नोति । तत्र सुगदण्डे
समिधमुपसंगृह्यानुव्रवीतीति वाक्यान्तरप्राप्ता समिधियम्यते । तस्मादनुवाद इति प्राप्ते—न समिधवि.प्रच्छादने क्षमे-
त्यप्राप्ता, सुगदण्डइति च हविषः प्राग्देशे धारणं प्राप्तं न हविष उपरि । तस्मादप्राप्तेर्भङ्क्त्वा हिशब्दं पञ्चमलकारस्वी-

कल्पतरुपरिमलः ।

ह्येण परब्रह्मनिष्ठापरं, ननु प्रणवप्रतीकब्रह्मोपासनापरमिति इष्टव्यम् ॥ १८ ॥ १९ ॥ अप्राप्तार्थद्वयप्रतिभाना-
दिति । गृहस्थाश्रमस्य प्रत्यक्षश्रुतिप्राप्तत्वात् त्रिषु धर्मस्कन्धेषु नैष्ठिकवानप्रस्थरूपमेवाप्राप्तमिति भावः । महापितृयज्ञ
इति शास्त्रान्तरं दृष्टोक्तम् । प्रेताग्निहोत्र एवाधस्तात् समिधमिति विधिः प्रसिद्धः । अनुवाद इत्यत्र हेतु —वर्तमानाप-
देशाद् विधिशब्दाश्रवणात् हिशब्दश्रुतेथेति । अप्राप्तस्यानुवादो न संभवतीति वाचकवारणार्थमुपरि समिधः प्राप्तेरि-

रूपरुध्येत, प्रतीयते चात्रैकवाक्यता पुण्यलोकफलाख्यो धर्मस्कन्धा ब्रह्मसंस्थता त्वमृतत्व-
फलेति । सत्यमेतत्, सतीमपि त्वेकवाक्यताप्रतीतिं परित्यज्य विधिरेवाभ्युपगन्तव्यः, अपूर्व-
त्वात्, विध्यन्तरस्यादर्शनात् । विस्पष्टाच्चाश्रमान्तरप्रत्ययाहुणवादकल्पनयैकवाक्यत्वयोजना-
नुपपत्तेः । धारणवत्—यथा ‘अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति’ इत्य-
त्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतौ विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथा चोक्तं
शेषलक्षणे—‘विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्’ इति, तद्वदिहाप्याश्रमपरामर्शश्रुतिर्विधिरेवेति
कल्प्यते । यदापि परामर्श एवायमाश्रमान्तराणां, तदापि ब्रह्मसंस्थता तावत्संस्तवसामर्थ्या-
दवश्यं विधेयाऽभ्युपगन्तव्या । सा च किं चतुर्णांश्रमेषु यस्य कस्यचिदाहोस्वित्परिव्राजकस्यै-
वेति विवेक्तव्यम् । यदि च ब्रह्मचार्यन्तेष्वश्रमेषु परामृश्यमानेषु परिव्राजकोऽपि परामृ-
ष्टस्ततश्चतुर्णामप्याश्रमाणां परामृष्टत्वाविशेषादनाश्रमित्वानुपपत्तेश्च यः कश्चिच्चतुर्णांश्रमेषु
ब्रह्मसंस्थो भविष्यति । अथ न परामृष्टस्ततः परिशिष्यमाणः परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इति
सेत्स्यति । तत्र तपःशब्देन वैखानसग्राहिणा परामृष्टः परिव्राडपीति केचित् । तदयुक्तम् ;

भामती ।

वास्तु । यथा ‘अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति’ इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतौ
विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथोक्तम्—‘विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्’ इति, तथेहाप्याश्रमान्तरपरामर्शश्रुति-
र्विधिरेवेति कल्प्यते । संप्रति परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां ब्रह्मसंस्थता संस्तवसामर्थ्यादेव विधातव्या, न खल्वविधेयं
संस्तूयते, तदर्थत्वात्संस्तवस्येत्याह—यदापीति । अत्रावान्तरविचारमारभते—सा च किं चतुर्ष्विति । विचार-
प्रयोजनमाह—यदि चेति । ननु अनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीत्यत आह—अनाश्रमित्वेति । तत्र पूर्वपक्ष-
माह—तत्र तपःशब्देनेति । अयमभिसंधिः—यदि तावद्ब्रह्मसंस्थ इति पदं प्रत्यस्तमित्वावयवार्थं परिव्राजकेऽश्वक-
र्णादिपदवद्ब्रह्मं, तदाऽश्रमप्राप्तिसामान्येणैवामृतीभाव इति न तद्भावाय ब्रह्मज्ञानमपेक्षेत । तथाच नान्यः पन्था विद्यते-
ऽयनायेति विरोधः । नच संभवत्यवयवार्थं समुदायशक्तिकल्पना । तस्माद्ब्रह्मणि संस्थाऽस्येति ब्रह्मसंस्थः । एवंच
चतुर्णांश्रमेषु यस्यैव ब्रह्मणि निष्ठत्वमाश्रमिणः स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतीति युक्तम् । तत्र तावद्ब्रह्मचारिगृहस्थौ स्वश-
ब्दाभिहितौ तपः पदेन च तपःप्रधानतया भिक्षुवानप्रस्थानुपस्थापितौ । भिक्षुरपि हि समधिकशौचाद्यप्राप्तीभोजन-
नियमाङ्गवति वानप्रस्थवत्तपःप्रधानः । नच गृहस्थादेः कर्मिणो ब्रह्मनिष्ठत्वासंभवः । यदि तावत्कर्मयोगः कर्मिता,
सा भिक्षोरपि कायवाङ्मनोभिरस्ति । अथ ये न ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वन्ति किंतु कामार्थितया ते कर्मिणः, तथा सति
गृहस्थादयोऽपि ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वाणा न कर्मिणः । तस्माद्ब्रह्मणि तात्पर्यं ब्रह्मनिष्ठता, नतु कर्मत्यागः, प्रमाणविरो-
वेन्दान्तकल्पतरुः ।

कारेण च विधिरिति शेषलक्षणे सिद्धान्तितम् । एवं तावच्चतुर्णामाश्रमाणाभिहानुवादः । तस्मात्सामर्थ्यादन्यत्र विधिरिहैव
विधिरिति पक्षद्वयमुक्त्वेदानीं वाक्यान्तरप्राप्ताश्रमान्तराणामनुवादेन ब्रह्मसंस्थता स्तूयते, स्तुतिसामर्थ्याच्च सैव विधीयत
इति पक्षान्तरमाह—संप्रतीति । ब्रह्मसंस्थताविधावपि न पारिव्राज्यसिद्धिः, त्रयाणामपि गृहस्थादीनां ब्रह्मसंस्थत्वसं-
भवादिति प्रकृतासगतिमाशङ्क्याह—अत्रावान्तरेति । समधिकशौचं चतुर्गुणम् । अष्टानां प्रासानां समूहोऽष्टप्राप्ती
ननु भवतु यौगिक ब्रह्मसंस्थपदं, योगस्तु परिव्राज्येवेत्याशङ्क्याह—न च गृहस्थादेरिति । स्यादेतत्—त्रयो धर्म-
स्कन्धा इत्युपक्रमात् “त्सर्वं एव” इत्यत्र त एव त्रय एतच्छब्देन परामृश्यन्ते । तत्र तपःशब्देन परिव्राजकस्यापि ग्रहणे

कल्पतरुपरिमलः ।

त्युक्तम् । प्राप्त्युपपादकं हविषोऽभ्यर्हितद्रव्यत्वादित्यादि । वाक्यान्तरप्राप्ता समिन्नियम्यत इति ।
तेनैव वाक्यान्तरेणेति शेषः । हविषः प्राग्देश इति । सुगदण्ड एव हविराधारविलस्थानापरभागरूपः
प्राग्देशशब्देन विवक्षितः । यदापि परामर्श एवायमिति भाष्येण स्तुतिसामर्थ्यात् ब्रह्मसंस्थत्वे विधिरभ्युपेय इति
प्रसाधितं तत्प्रसाधनीयप्रकृतसंन्यासाश्रमसिद्धौ नोपयोगि, गृहस्थादीनामेवामृतत्वफलकब्रह्मसंस्थाविधिसंभवादित्याशङ्क्य
एतच्छङ्कानिराकरणफलं विचारान्तर भाष्यकारैरारभ्यत इत्यवतारयतीत्याह—ब्रह्मसंस्थताविधावपीति । यद्यपि
नोपन्यस्तशङ्कानिराकरणार्थं विचारान्तरमारभ्यते, किंतु तपःशब्देन संन्यासाश्रमस्यापि ग्रहणं चतुर्णामप्याश्रमाणां
ब्रह्मसंस्थताऽमृतत्वफलोच्यते इति वृत्तिकारमतनिराकरणार्थम्, तथापि तन्निराकरणार्थेनैव गृहस्थाद्याश्रमेषु ब्रह्मसंस्थपद-
स्यावयवार्थसंभवप्रदर्शकेन वक्ष्यमाणन्यायेनोपन्यस्तशङ्कानिराकरणमप्यनुषङ्गतो लभ्यत इति तात्पर्यम् । किंच गृहस्थादि-
ष्वमृतत्वफलकब्रह्मसंस्थाविध्यभ्युपगमेऽपि विद्यायाः स्वातन्त्र्यं सिध्यत्येव, कर्माङ्गत्वे फलार्थत्वासंभवादित्यापि द्रष्टव्यम् ।

भामती ।

धात । तपसा च द्वयोरश्रमयोरैकीकरणेन त्रय इति त्रित्वसुपपद्यते । एवञ्च त्रयोऽप्याश्रमा अन्नह्यसंस्था. सन्तः पुण्यलोकभाजो भवन्ति, यः पुनरेतेषु ब्रह्मसंस्थः सोऽमृतत्वभागिति । नच तेषां पुण्यलोकभाक्त्वं तेषामेवामृतत्वमिति विरोधः, यथा देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावभूता संप्रति तयोर्यज्ञदत्तस्तु शास्त्राभ्यासात्पटुप्रज्ञो वर्तते इति, तथेहापि य एवाब्रह्मसंस्था पुण्यलोकभाजस्त एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वभाग इत्यवस्थाभेदादविरोधः । तथाच ब्रह्मसंस्था इति यौगिक पद प्रकृतविषयं भविष्यति । यथा “आग्नेय्याऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठते” इत्यत्र विनियुक्तापि प्रकृतैवाग्नेयी गृह्यते । नच विनियुक्तविनियोगविरोधः, यदि एतन्नाग्नेय्युपतिष्ठेत, ततो यथा प्रतीता तयोद्दिश्येत । विनियुक्ता च प्रती-
वेदान्तकल्पतरुः ।

चत्वार आश्रमा मध्ये उक्ता इति त्रित्वेनोपक्रमस्तत्परामर्शश्च न घटेत अत आह—तपसा चेति । नन्वेते पुण्यलोका इति पुण्यभाजा बहुवचनेन निर्देशाद् ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतीति अमृतत्वभाज एकवचनेन निर्देशात् त्रय आश्रमिण पुण्यलोकभाजधतुर्थे आश्रमी ब्रह्मसंस्थ इति गम्यते, तत्कथं चतुर्णां ब्रह्मसंस्थत्वमत आह—एते च त्रय इति । परिवाजोऽपि वनस्थेऽन्तर्भावमुक्तमभिप्रेत्य त्रय इति निर्देशः । ननु पुण्यलोकभाजमेवामृतत्वभाक्त्वं विरुद्धमित्याशङ्क्याह—नच तेषामिति । त्रयणि संस्था निष्ठाऽत्येतीह समास सर्वनामार्थं वर्तते सर्वनाम च प्रकृतप्राहीति प्रकृत । सर्व एव ब्रह्मसंस्थोऽस्मात्पक्षे लभ्यते । तव स्वप्रकृत परित्राद् ब्रह्मसंस्था, तथाच समासान्तर्वर्तिसर्वनामश्रुतिविरोध इत्यर्थः । यथाग्नेय्येति । ज्योतिष्टोमे प्रथममाग्नेयादयो मन्त्रा “अन्न आयाहि वीतये” इत्येवमादयो विशेषत आत्राताः, स्तोत्रादिनाधनत्वेन विनियुक्ताश्च । पुनरा “आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठते” इति सामान्येनाग्नेयीमात्रमाग्नीध्रोपस्थाने विनियुज्यते । तत्र सत्राय —किमप्रकृतैवाग्नेयी विनियुज्यते, उतापिशेषेण या काचिदमिलिद्भवती प्रकृताऽप्रकृता च, उत प्रकृतैवेति । तत्राग्नेय्येति श्रुतेरिशेषान् तत्राग्नेयी विनियुज्यतेऽथ वा विनियुक्तविनियोगानुपपत्तेरप्रकृतैवेति पूर्वपक्षमाशङ्क्य शेषलक्षणे स्थित निदान्तमाह—प्रकृतैवेति । अप्रकृताग्नेयीग्रहणे हि तस्या ज्योतिष्टोमेन सामान्यसवन्ध आग्नीध्रेण विशेषसवन्धश्च विधातव्यः, प्रकृतग्रहणे तु तस्या आग्नेय्या क्रतुना सामान्यसवन्धसिद्धेर्विशेषसवन्धमात्रविधाने लाघवं स्यादित्यर्थः । आद्य पूर्वपक्षं निषेवयति—नच विनियुक्तेति । यद्यपि स्तोत्राद्यर्थमाग्नेयी प्रकृता, तथापि न तस्याः पारार्थ्यमनेन विनियोगेन गृह्यते, अनपेक्षितत्वात् । आग्नेयीस्वरूपमात्रं लपेक्षितत्वाद् गृह्यते । यदि पुनराग्नेय्येनैव वाक्येनोद्दिश्य

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रथममाग्नेयादयो मन्त्रा इति । प्रथमशब्दादग्ने पुनराग्नेय्याग्नीध्रमिति पुन शब्दाच्च एफस्मिन्नेव वेदे मन्त्राम्नानस्तोत्रविनियोगोपस्थानविनियोगा क्रमिका इति प्रतीयते । अन्ये तु मन्त्राम्नानस्तोत्रविनियोगौ सामवेदे उपस्थानविनियोगस्तु यत्तुर्वचं इत्याह । अप्रकृताग्नेयीग्रहण इति । अयमर्थः—आग्नीध्रोपस्थानस्य द्वे रूपे, आग्नीध्रोपस्थानत्वं ज्योतिष्टोमापूर्वैस्त्वित्त्वापि क्रव्यापारत्व चोभयमपि विधातव्यम्, केवलमाग्नीध्रोपस्थानत्वविधाने हि नैष्फल्यं स्यात्, फल वा प्रकरणाप्रानान् ज्योतिष्टोमगतौ व्यापार कर्तव्यत्वेनावधारितस्य व्यापारस्याग्नीध्रोपस्थानात्मकविशेषरूपत्वमविधेयं य आग्नेय्या ज्योतिष्टोमे व्यापार कर्तव्यः, स आग्नीध्रोपस्थानात्मक इति विधेयलाघवं लभ्यते । अतो लाघवार्थं प्रकृतैव ग्राह्येति । न तस्याः पारार्थ्यमिति । यदि पारार्थ्यमपि विनियोगान्तरंऽनुप्रविशेत्, तदा विनियुक्तविनियोगविरोधदोष स्याद्—यथा “पुरोडाशकपालेन तुपानुपवपती”त्यत्राधिष्ठानलक्षणानङ्गीकारे । तदाहि कपाले पुरोडाशशेषत्वविशेषणम् अन्यशेषत्वव्यवच्छे-
दक स्याद्, विशेषणाना स्वविरोधिव्यावर्तकत्वभावत्वात् । तथाचानुवाद्यपुरोडाशशेषत्वविधेयतुषोपवापशेषत्वयोः परस्परविरोधाद् वाक्यार्थप्रतीतिर्न निष्पद्येतेति तत्र विनियुक्तविनियोगविरोधो दोषः । तत्परिहाराय च पुरोडाशशेषत्वरूपविशेषणाश-
मपदाय वस्तुतरादधिष्ठानकपालस्वरूपमात्रे पुरोडाशकपाललक्षणस्य लक्षणाऽङ्गीकृता । नचेहाग्नेय्या स्तोत्रशेषत्वरूपविशेषण-
श्रवणमस्ति, येन विनियुक्तविनियोगविरोधशङ्का स्यादित्यर्थः । ननु यथा “व्रीहीन्प्रोक्षती”त्यत्र व्रीहियु क्रतुशेषत्वविशेषणाश्रव-
णेऽपि प्रारुक्रतुशेषत्वेन विनियुक्तत्वात् क्रतुशेषणामेव तेषां ग्रहणम्, एवमिहाप्याग्नेय्या प्राक् स्तोत्रसाधनत्वेन विनियुक्तत्वात्
तथाभूताया एव तस्या ग्रहणं भवेदिति स्तोत्रशेषत्वेनोपात्ताया उपस्थानशेषत्वबोधने विनियुक्तविनियोगदोष स्यादित्याशङ्क्याह
—यदि पुनरिति । व्रीहय क्वचित्कार्यं न विधीयन्ते, किन्तु व्रीहीनुद्दिश्य प्रोक्षणसंस्कारो विधीयते, यथाप्रतीतमेवोद्देश्यं
क्वचिदुपयुक्तमेव संस्कार्यमिति च फलपूर्वार्थत्वेनैव व्रीहीणां ग्रहणमिति युज्यते, न तथैवाग्नेयीनुद्दिश्य तत्संस्कारत्वेनोप-
स्थानं विधीयते, किं त्वाग्नेय्येव तृतीयाश्रयलोपस्थाने साधनत्वेन विधीयते । नच यत्र वाक्ये यद्विधीयते तस्य तत्रोद्देशो-
ऽयस्ति; तथा सति हि तद्गद्देशेनान्यदपि विधेयमिति वाक्यभेद स्याद् । अतोऽत्र नाग्नेय्युद्देश्येति न व्रीहिन्यायेन तस्यां
पारार्थ्यविवक्षा प्रमज्यत इत्यर्थः । ननु सनिहितव्यक्तिपरत्वमेवैत्युक्तम्, सन्निविना स्थानप्रमाणेनाविशेषप्रवृत्तश्रुतिसकोचा-

नहि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेन परिव्राजको ग्रहणमर्हति । यथात्र ब्रह्मचारिगृहमेधिनावसाधारणेनैव स्वेन स्वेन विशेषणेन विशेषितावेवं मिश्रुचैखानसावपीति युक्तम् । तपश्चासाधारणो धर्मः वानप्रस्थानां; कायक्लेशप्रधानत्वात्, तपःशब्दस्य तत्र रुढेः । मिश्रोस्तु धर्म इन्द्रियसं-

भामती ।

तिर्भवेदिति विनियुक्तविनियोगविरोधः, इह तु आश्रीधोपस्थाने सा विधेयत्वेन विनियुज्यते न तृदिश्यते; विधेयत्वेन च विनियोगे आग्नेयीपदार्थापेक्षणात्प्रकृतातिक्रमे प्रमाणाभावात् । तावता च शास्त्रोपपत्तर्नाप्रकृतानामपि ग्रहणमभवः । नच यातयामतया न विनियोगः, वाच.स्तोमे मर्वेपामेव मन्त्राणां विनियोगादन्यत्राप्यविनियोगप्रसङ्गात् । तथेहापि प्रकृता एवाश्रमा बुद्धिविपरिवर्तिनः परामृश्यन्ते, नानुक्त. परिव्राडेवेति पूर्व. पक्ष. । राटान्तमुपक्रमते—तद्युक्तम् । नहि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेनेति । यथोपक्रान्तं तथैव परिसमापनमुचितम् । यत्संख्याकाश्च ये प्रसिद्धास्ते तत्संख्याका एव कीर्तन्ते इति चोचितम्, ननु सत्या गताबुल्लग्नस्यापवादो युज्यते । असाधारणैर्नैकैकेन लक्षणैर्नैकैक आश्रमो वक्तुमुपक्रान्त इति तथैव समापनमुचितम्, ननु साधारणान्याधारणाभ्यामुपक्रमसमाप्ती श्लिष्येते । नच तपो नाम नासाधारणं वानप्रस्थानामित्यत आह—तपश्चासाधारण इति । न गलु पराकाटिभिः कायक्लेशप्रधानो यथा वानप्रस्थस्यथा मिश्रुः सत्यप्यष्टासादिनियमे । नच शौचसन्तोषदामदमाद्यन्मप.पक्षे वर्तन्ते; तत्र वृद्धानां तपःप्रसिद्धेरसिद्धिः । अतएव वृद्धा. तपसो भेदेन शौचार्थानाचक्षते—‘शौचमन्तोषतपःस्वाध्यायेध्वरप्रवेदान्तकल्पतरुः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

विधीयते, तदाऽसौ परार्थत्वेनैव प्रतीता तथैवोद्दिश्यमाना अन्यत्र च विनियुज्यमाना विनियुक्तविनियोगविरोधमावहेत्, मत्वेवम्, विधीयमानत्वादस्या इत्यर्थः । यत्तूक्तं सामान्यश्रुतिविरोध इति, तत्राह—तावता चेति । आग्नेयीगच्छस्य यागिकत्वात् सनिहितव्यक्तिपरत्वमेव । अग्निदेवताकल्लक्षणो हि योगो व्यक्तावेव घटते, न सामान्यमात्रे, तद्वितान्तर्वर्त्यस्याशब्दस्य सनिहितवचनत्वादित्यर्थः । ननु व्यक्त्यपेक्षत्वेऽप्याग्नेयीगच्छस्य न प्रकृतव्यक्तिर्गृहीत शक्यतेऽन्यार्थप्रयुक्तत्वेन गतरसत्वादत आह—न च यातयामतयेति । वाचःस्तोमः क्रतुविशेषः । तत्र “सर्वा ऋच सर्वाणि सामानि सर्वाणि यजूषि वाच स्तोमे परिह्वं शंसन्ती”ति विनियोगेऽपि मन्त्राणां प्राप्तादिमकार्येषु विनियोगवदिहापि स्यादित्यर्थः । परिह्वल्य परिह्वस्य यदृच्छया मन्त्राणां शंसनं परिह्वल्य । आग्नेयीन्याय प्रकृते योजयति—तथेहापीति । इह हि वाक्ये उपक्रमे यज्ञोऽध्ययनं दानमिति गृहस्थानामसाधारणधर्मो निर्दिष्टस्तप इति वनस्थानाम् आचार्यकुलवाम इति ब्रह्मचारिणां तथा सत्युपसंहारेऽपि ब्रह्मसत्यत्वेनैव साधारणधर्मेण यतीनां ग्रहणं युक्तं, न तपसा तस्य गतिप्रसाधारणत्वाभावादित्याह—यथोपक्रान्तमिति । यथोपक्रान्तमित्याद्युचितमित्यन्तं सग्रहवाक्यम् । अपिच तप शब्देन परिव्राजकग्रहणे त्रय इति चत्वार आश्रमा निर्दिष्टव्या, चतुष्टयवच्छिन्नेषु च तेषु त्रिलमयुक्तमित्याह—यत्संख्याकाश्चेति । इदमप्युचितमित्यन्तं सग्रहवाक्यमेव । आद्यं सग्रह व्यतिरेकमुखेन विवृणोति—असाधारणेत्यादिना । असाधारणेन यज्ञादिना उपक्रम, साधारणेन तपसा चोपसंहारः । तावेतौ न श्लिष्येते न सन्नच्छेते इत्यर्थः । तपसं सन्यासिवनस्थयो साधारणत्वंक्रीकृत्य दूषणमुक्तम्, इदानीं साधारण्यमेव नास्ति; तस्य वनस्थासाधारणत्वात्, तथाच तपसा परिव्राजकस्य ग्रहणं नैव प्राप्नोतीत्याह—नच तपो नामेति । शोभे पश्चात्प्रमथ्यावस्थानादि हि तपो नाष्टप्रासनियमादि । तथासति द्वात्रिंशद्भासादिनियमेन गृहस्थादेरपि तपखिलप्रसङ्गादित्यर्थः । यच्चोक्तं समधिकर्षाच्च तप इति, तत्राधिकम-

कल्पतरुपरिमलः ।

योगादित्याशङ्क्याह—अग्निदेवतेति । न सामान्यमात्रे इति । यद्यप्याकृत्यधिकरणन्यायेन जातिरर्थं प्राप्नोति । तथाप्यग्निदेवताप्रकाशकलरुपावयवार्थस्य जातावनन्वयाद् आग्नेयीगच्छस्य व्यक्तिरेवार्थः, अतो न जातिद्वारेणासन्निहितव्यक्त्यनुप्रवेशो भवतीत्यर्थः । ननु—अग्निदेवत्वानामुच्चा नानाछन्दस्त्वाद् नानारूपत्वाच्च न तास्त्वयवार्थातिरिक्तमनुगतं जातिरूपं सामान्यमस्ति, अतः सामान्ये योगो न घटत. इत्युक्तिर्न युक्तेति—चेत्, सत्यम्. अतिरिक्तसामान्याभ्युपगमेऽपि इह व्यक्तिवाचिलमेव वक्तव्यमित्यभ्युपगमवादोऽयम् । अस्तु व्यक्तिवाचिलम्, तथाप्यविशेषप्रवृत्तश्रुत्यनुग्रहायासन्निहितव्यक्तिपरत्वमप्यस्तीत्याशङ्क्याह—तद्वितान्तर्वर्तीति । अग्निदेवताऽस्या इति विग्रहवाक्यगतसर्वनामार्थान्तर्भावत्वात् सर्वनाम् सन्निहितपरामर्शिलत्वाभावात् सर्वनामश्रुत्यपेक्षाकृत. सन्निधिना सकोचो न दोषायेति भावः । ननु व्यक्त्यपेक्षत्वेऽपीति । यद्यप्ययं व्यक्तिशब्दः, तथापि सन्निहितव्यक्तिपरत्वमयुक्तम् तस्या स्तोत्रविनियुक्तत्वेन गतरसत्वात्, किंत्वसन्निहितव्यक्तिपरत्वमेव हि युक्तमित्यर्थः । व्यतिरेकमुखेन विवृणोतीति । न त्साधारणाभ्यामुपक्रमसमाप्ती श्लिष्येते इत्येतद्व्यतिरेकमुखेन विवरणम् । अधिकमप्याहेति १० समधिकर्षाच्च तप इति पूर्व

यमादिलक्षणो नैव तपःशब्देनाभिलष्यते । चतुष्टेन च प्रसिद्धा आश्रमास्त्रित्वेन परामृश्यन्त इत्यन्याय्यम् । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्र भवति 'त्रय एते पुण्यलोकभाज एकोऽमृतत्वभाक्' इति । पृथक्त्वे चैव भेदव्यपदेशोऽवकल्पते । न ह्येवं भवति देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञान्यतरस्त्वन्-

भामती ।

विधानानि नियमाः' इति । सिद्धसंख्याभेदेषु च संख्यान्तराभिधानमश्लिष्टमित्याह—चतुष्टेन चेति । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्रेति । त्रय एत इति किं भिक्षुरपि परामृश्यते, किंवा भिक्षुवर्जं त्रय एव । न तावन्नय इति भिक्षुसंग्रहे तद्गर्जनमेते त्रय इत्यत्र कर्तुं शक्यम् । एत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शाद्भिक्षुसंग्रहे च न तस्य पुण्यलोकत्वम्, अग्रहमंत्रत्वाभावाद्भिक्षोः । तेन तस्यैव ब्रह्मसंस्थस्य सदा पुण्यलोकत्वममृतत्वं चेति विरोधः । त्रिषु च ब्रह्मसंस्थपदे यदेति संबन्धनीयम् । भिक्षौ च सदेति भवत्येव वैरूप्यम् । तद्विदमुक्तम्—पृथक्त्वे चेति । पूर्वपक्षाभासं स्मार-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्याह—नच शौचेति । एवमाद्यं संग्रह विभज्य द्वितीयं विभजते—सिद्धसंख्याभेदेऽप्येति । अवस्थाविशेषापेक्ष-
यैकस्यैव पुण्यलोकामृतत्वप्राप्तिव्यपदेशभेदस्य पूर्वपक्ष उपपादितत्वाद् भाष्यायोगमाशङ्क्याह—त्रय एत इतीत्यादिना ।
त्रय इत्येते इति च पदे तावत्प्रमानाधिकरणे । ततश्च ये त्रय इत्युक्तास्त एवैत इति पराम्रष्टव्याः । तत्र त्रय इति भिक्षुं
विहाय यदि गृहस्थादय उच्यन्ते, तदा वक्तव्यं तप शब्देन भक्तिर्गृह्यते वा, न वेति । यदि तु गृह्येत ततस्तापसेन
भिक्षुणा सद् सर्वपामेत इति शब्देन प्रकृतपरामृष्टलाटेतच्छब्दसमानार्थवृत्तिना त्रय इति शब्देन भिक्षुवर्जं त्रयो
वक्तुमशक्या इत्यर्थः । अथ तप शब्देन भिक्षुः सगृह्यते, त्रय इति शब्देन च भिक्षुसहिता निर्दिश्यन्ते, तत्राह—
भिक्षुसंग्रहे चेति । तदा होतच्छब्दपरामृष्टानां त्रयाणां पुण्यलोकभावत्वाभिधानाद् भिक्षोरपि पुण्यलोकभावत्वं
स्यात्, तच्चायुक्तम्, तस्य ब्रह्मसंस्थलनियमादित्यर्थः । अथ ब्रह्मसंस्थस्यैव पुण्यलोकभावत्वमपि स्यात्तत्राह—तेन
तस्यैवेति । वाक्यवैरूप्यमाह—त्रिषु चेति । गृहस्थादीनामनित्यत्वाद् ब्रह्मसंस्थाया, सदा ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्व-
मेतीति योजनीयम् । एवं वाक्यवैरूप्यमित्यर्थः । एवं च भाष्यमपि साध्याहारे योजने उक्तदोषं हृदि कृत्वा यथाश्रुतार्थोप-
पादने फलभेदव्यपदेशे हेतुमाहेति व्याख्यात भवति । यदिह केशवो वक्ति—मा भूत्तप शब्देन भिक्षोर्ग्रहणं, ब्रह्म-
संस्थपदस्य तु प्रकृतमात्रप्रवृत्तौ को विरोधः ? भिक्षोश्च योगार्थविशेषाद् ब्रह्मसंस्थस्य सतोऽमृतत्वं भविष्यति । नच
भिक्षोरपि नित्या ब्रह्मसंस्था, सन्यासाद् ब्रह्मणः स्थानमिति फलान्तरान्नात्—इति, तदत एवापास्तम्, यदा तदेति
वाक्यवैरूप्यादेर । नच सन्यासस्योद्देश्यं फलं ब्रह्मलोकं, काम्यकर्मवत् सन्यासित्वव्याघातात् । लोकैषणाव्युत्थितस्य
हि सन्यासो विधीयते । तस्मात्सन्यासाद् ब्रह्मणः इत्यानुपन्निकफलाभिप्रायं प्राप्य पुण्यकृतोक्तिकानित्यादि वदतो भिक्षो-
र्नित्या ब्रह्मसंस्थेति । भवत्येव वैरूप्यमिति । सिद्धान्तिनाऽपि योगस्येष्टत्वाद् रुढिमारोप्य पूर्वपक्ष आभासस्तं स्मार-
यतीत्यर्थः । आग्नेयीन्यायेन ब्रह्मसंस्थशब्दस्य प्रकृतमर्षगोचरत्वस्योक्तत्वात्कथं त्रयाणां ब्रह्मसंस्थत्वासंभवः ? अत आह—

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रद्धितम्, इदानीं शनादिकमपि तप इति शङ्कनीयान्तरमपि निरसितुमाहेत्यर्थः । यद्वा—प्रासञ्चनियमयोस्तपस्त्वाभावे
गृहस्थसाधारण्यादिति हेतुरुक्तं, न तु शमादेरपि तपस्त्वाभावे साधारणो हेतुः, आत्मनि सर्वैन्द्रियाणि संग्रतिष्ठाप्येति
गृहस्थस्यापि तदुचितवारान्तरेन्द्रियनिग्रहविधानात् । इदानीं शौचनियमस्य शमादेश्च तपस्त्वाभावे हेतुन्तरमाहेत्यर्थः ।
“शौचसंतोषेति” पातशलसूत्रे शौचं तावत्पृथग् गृहीतमिति सष्टं सतोपशब्देन शमदमादिकमपि तपसः पृथग्
गृहीतं, तद्ग्रहितस्येन्द्रियवदस्य सर्वैश्वर्यामतोपादिदं पृथग्ग्रहणं हेतुन्तरम् । एवं च भाष्यमपीति । ब्रह्मसंस्थ इति
श्रुतेर्गृहस्थादिविषये यदा तदेत्यध्याहारेण भिक्षुविषयेऽनध्याहारेण च योजने उक्तदोषं वाक्यवैरूप्यलक्षणं हृदि कृत्वा
स्यष्टत्वान्मनस्येव निधाय यथाश्रुतार्थोपादाने यदा तदेत्यध्याहारानध्याहारौ विहाय यथाश्रुतार्थग्रहणे फलभेदव्यपदेशं
पूर्वपक्षनिर्गमहेतुं व्यपदेशभेदोऽत्र भवतीति भाष्यं वदतीत्येवं तद्भाष्यं टीकाकारैर्व्याख्यातं भवतीत्यर्थः । तप शब्देन
भिक्षोर्ग्रहणमहीकृत्याविरोधोपपादने प्रायुक्तदोषं स्मारयति—यदा तदेति । वाक्यवैरूप्यादेवेति । तेन तद्ग्रहणम-
हीकृत्याविरोधोपपादने दोषमाह—न च संन्यासस्येति । आग्नेयीन्यायेन दृढीकृतं पूर्वपक्षं कथमाभास इत्याशङ्क्य
रुढि सिद्धान्तिन इष्टेत्यारोपाभिप्रायेयमाभासलोक्तिरित्याह—सिद्धान्तिन इति । कथं त्रयाणां ब्रह्मसंस्थत्वा-
संभव इति । आग्नेयीन्यायेन प्रकृतेषु त्रिषु वर्तमानं श्रौतब्रह्मसंस्थशब्द एव कर्मच्छिद्रेषु ब्रह्मनिष्ठं ब्रह्मसंस्थेति तेषां
ब्रह्मसंस्थसंभवमुपपादयतीति भावः । ब्रह्मसंस्थशब्दस्य गृहस्थादिसाधारण्ये वैरूप्यापत्ते तत्साधारण्यासंभवाच्च प्रकृतवि-
षयत्वानुपपत्तेरप्रकृतविषयत्वं मुख्यते । प्रकृतार्थलाभे ह्यप्रकृतपरामर्शित्वं परिहरणीयं, न तदलाभेऽपि । अत एवा“भ्रंयसू-
पोन सत्परमुपदधानमामीत सूक्तेनाविच्छेदाये”ति याचन्ति दाशतथीष्वाग्नेयानि सूक्तानि तावतामिष्टकोपधाने विनियोगे
तेषां सूक्तानां तत्राप्रकृतत्वेऽन्याग्नेयशब्देन परामर्श इत्येते । यदि तु ब्रह्मणि संस्थाऽस्येति सप्तमीमभासं विहाय “स्य

योर्महाप्रज्ञ इति । भवति त्वेवं देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञौ विष्णुमित्रस्तु महाप्रज्ञ इति । तस्मात्पूर्वं त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजः परिशिष्यमाणः परिव्राडेवामृतत्वमाक् । कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगात्प्रवर्तमानः सर्वत्र संभवन्परिव्राजक एवावतिष्ठेत् ? रूढ्यभ्युपगमेचाश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इति । अत्रोच्यते—ब्रह्मसंस्थ इति हि ब्रह्मणि परिसमाप्तिरनन्यव्यापारतारूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते । तच्च त्रयाणामाश्रमाणां न संभवति स्वाश्रमविहितकर्मननुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात्, परिव्राजकस्य तु सर्वकर्मसंन्यासात्प्रत्यवायो न संभवत्यननुष्ठाननिमित्तः । शमदमादिस्तु तदीयो धर्मो ब्रह्मसंस्थताया उपोद्बलको न विरोधी । ब्रह्मनिष्ठत्वमेव हि तस्य शमदमाद्युपवृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म यद्वादीनि चोत्तरेपां, तद्यतिक्रमे च तस्य प्रत्यवायः । तथाच 'न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयत्' (नारा० ७८) 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः' (मुण्ड० ३।२।६, नारा० १२।३, कैवल्य० ३) इत्याद्याः श्रुतयः । स्मृतयश्च—'तद्बुद्धयस्तदात्मानस्तन्निष्ठास्तत्परायणाः' (गी० ५।१७) इत्याद्या ब्रह्मसंस्थस्य कर्माभावं दर्शयन्ति । तस्मात्परिव्राजकस्याश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इत्येपोऽपि द्रोणो नावतरति । तदेवं परामर्शोऽपीतरेपामाश्रमाणां परिव्राज्यं तावद्ब्रह्मसंस्थतालक्षणं लभ्येतेव । अनपेक्ष्यैव जावालश्रुतिमाश्रमान्तरविधायिनीमयमाचार्येण विचारः प्रवर्तितः । विद्यत एव त्वाश्रमान्तरविधिश्रुतिः प्रत्यक्षा । 'ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य गृही भवेद्गृही भूत्वा वनी भवेद्दनी भूत्वा प्रव्रजेत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्गृहाद्वा वनाद्वा' (जावा० ४) इति । न चेयं श्रुतिरनधिकृतविषया शक्या वक्तुम्; अविशेषश्रवणात् । पृथग्विधानाच्चानधिकृतानाम्—'अथ पुनरेव व्रती वाऽव्रती वा स्नातको वाऽस्नातको वोत्सन्नाग्निरनग्निको वा' (जावा० ४) इत्यादिना । ब्रह्मज्ञानपरिपाकाङ्गत्वाच्च परिव्राज्यस्य नानधिकृतविषयत्वम् । तच्च दर्शयति—'अथ परिव्राजिवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भैक्ष्णो ब्रह्मभूयाय भवति' (जावा० ५) इति । तस्मात्सिद्धा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाः । सिद्धं चोर्ध्वरेतःसु विधानाद्विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति ॥ २० ॥

भामती ।

यति—कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगादिति । तन्निराकारोति—अत्रोच्यत इति । अयमभिसंधिः—सत्ययौगिक. शब्दः सति प्रकृतसंभवे न तदतिपर्याऽप्रकृते वर्तितुमर्हति । असति तु संभवे मा भूत्प्रमादपाठ इत्यप्रकृते वर्तयितव्यः । दर्शितश्चात्रासंभवोऽधस्तादिति । एष हि ब्रह्मसंस्थतालक्षणे धर्मो भिक्षोरमाधारणः, आश्रमान्तराणि तत्संस्थान्यतत्संस्थानि च, भिक्षुसत्संस्थ इत्येव । तत्संस्था हि स्वाभाव व्यवच्छिन्दन्ती विरोधाद्यन्तत्संस्थ एव तत्राजसी नान्यत्र । शमदमादिस्तु तदीय इति । स्वाङ्गमव्यवधायकमित्यर्थः । ब्रह्मसंस्थत्वमसाधारणं परिव्राजकधर्मश्रुतिरादर्शयतीत्याह—तथाच न्यास इति ब्रह्मेति । सर्वसङ्गपरित्यागो हि न्यासः, स ब्रह्मा, कुत ? इत्यत आह—ब्रह्मा हि परः । अतः परो न्यासो ब्रह्मेति । किमपेक्ष्य परः संन्याम इत्यत आह—तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयदिति । एतदुक्तं भवति—ब्रह्मपरतया सर्वपणापरित्यागलक्षणो न्यासो ब्रह्मेति । तथाचेदं न्यासलक्षणं ब्रह्मसंस्थत्वं भिक्षोरेवासाधारण नेतरेपामाश्रमिणाम् । ब्रह्मज्ञानस्य शब्दजनितस्य य. परि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्यमिति । दर्शितश्चात्राऽसंभव इति । वैतुष्यादिनेत्यर्थः । एवं प्रकृतपरामर्शित्वं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य व्युदस्य यौगिकार्थस्य भिक्षावेव समवं भाष्योक्तमुपपादयति—एष हीत्यादिना । सपूर्वेस्तिष्ठतिर्हि समाप्तिवचनः । अन्यनिष्ठताया ब्रह्मणि समाप्तिर्न स्याद्, अन्यत्रापि व्यासक्तत्वादित्यर्थः । स्वाभावेन स्वस्य विरोधादेतोस्तं व्यवच्छिन्दन्तीति योजना । भास्करस्तु न्यास एवात्यरेचयदिति तैत्तिरीयके ब्रह्माभिधीयते, न्यास इति ब्रह्मेति निर्वचनात् । तथा च संन्यासे प्रमाणत्वेन वचनोदाहरण भाष्यकारस्य न युक्तमिति वदति, तं श्रुतिव्याख्यानेनानुक्तम्पते—सर्वसङ्गेत्यादिना । अत्र हि श्रुतौ "सत्यं पर"मित्यादिना सत्यादितपांसि प्रक्रम्य तेभ्यः परत्वेन संन्यासः श्रूयते । तत्र ब्रह्मा परमात्मा पर उक्तं संन्यासोऽपीतरसाधनेभ्यः पर इत्यस्मात्साम्याद् ब्रह्मत्वेन स्तूयते इत्यर्थः । ब्रह्मपरतयेति । ब्रह्मणि तात्पर्येणेत्यर्थः । ब्रह्मज्ञानपरिपाकाङ्गत्वाच्चेति भाष्यं, तदनुपपन्नमिव; अनधिकृतविषयत्वेऽपि संन्यासस्य तान् प्रत्येव विद्यापरिपाकाङ्गत्वसंभवादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—शब्दजनितस्येति । संन्यासस्य कर्मानधिकृतविषयत्वकल्पनं हि स्वप्रयुक्ताधिकार्यत्वमे

वेदान्तकल्पतरुः ।

सिद्धं प्रति विधिवैयर्थ्यादिति । यदिह केशवः प्रललाप—वहि सूत्रमित्यन्तर्यामिणो वाह्यो हिरण्यगर्भोऽभिधीयते, नोपवीतम्, हृदि प्राणा प्रतिष्ठिता इति प्राणप्रक्रमात्, वाक्ये च सन्यासविध्यश्रवणात्, परमात्मना चोपवीतकार्यस्य सन्यासस्यैव विधेरकारणादुपवीतकार्यस्य तस्मिन्नतिदेशायोगाच्च न तन्निष्ठावलादुपवीतत्वागसभव । कुशकार्यहविर्धारणकरणे हि शरमयवर्हिषा तद्वाध इष्यते—इति, तन्न; सूत्रसादृश्यरूपगुणलक्षणाद्वारेण हिरण्यगर्भे सूत्रशब्दवृत्तिकल्पनाया गौरवप्रसङ्गात् । सूत्रविकारोपवीतलक्षणाया च सन्निकर्षोऽत्रिवृत्सूत्रं च तद्विदुरिति चोपक्रमगतहृच्छब्दोक्तं ब्रह्म तच्छब्देन परामृश्य त्रिसूत्रतासपादनात् तन्निष्ठावलेन तिलाजयिषितसूत्रस्यापि त्रिसूत्रत्वावधारणात् । “धारणात्तस्य सूत्रस्य नोच्छिष्टो नाशुचिर्भवेति”ति च यज्ञोपवीतसाध्योच्छिष्टाशुचिलनिवृत्तेरान्तरसूत्रेण सपादनेन त्याज्यसूत्रस्य यज्ञोपवीतत्वावधारणात् । एतेनातिदेशानुपपत्तिः पराणुत्ता । तथोपसंहारेऽपि “ज्ञानयज्ञोपवीतिन इदं यज्ञोपवीतं तु परमं यत्परायणम् स विद्वान्यज्ञोपवीती स्यात्स यज्ञस्तं यज्वानं विदुः”रित्यादिभिर्न्यज्ञोपवीतमेव श्रुण्यते । यत्तु प्राणप्रकरणादिति, तन्न, ततोऽपि प्रागेव सहिरण्यगर्भसमस्तजगदधिष्ठानस्य ब्रह्मणो हृच्छब्देन प्रकान्तत्वात् । यच्च सन्यासाश्रवणादिति, तदपि न; वाक्यशेषे “वहि सूत्रं त्यजेद्विद्वान्योगमुत्तममास्थित ” इति योगं सम्यग्ज्ञानं कर्तुं प्रवृत्तस्य साधनत्वेन सूत्रत्वागस्य विहितत्वात्, सर्वश्रुतिस्मृतिषु च सन्यासस्यैव ज्ञाने साधनत्वप्रसिद्धे, त्यागसन्यासशब्दयोश्चकार्यत्वादिति । अयं च यज्ञोपवीतादित्यागं परमहंसयतिविज्ञेयविषये पर्युदासोऽपरमहंसो यज्ञोपवीतादि धारयेदिति, न निषेध, नित्यविधिभिर्निवृत्तेः प्रत्यवाय कल्पयित्वा यज्ञोपवीतादिधारणप्रवृत्तेर्विहितत्वात् । तत्र कथं निषेधेन निवृत्तिबोधः क्रियेत? नच—प्रवृत्तौ प्रत्यवायं परिकल्प्य निषेधो निवर्तयतीति—वाच्यम्, तथा सति प्रवृत्तेरप्राप्त्या निषेधस्यैवानुदये सर्वनागप्रम-

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वं त्यक्तवत् एवावासस्त्वं संभवति, “त्रिदण्डं कमण्डलुं शिक्यं पात्रं जलपवित्रं मेखला यज्ञोपवीतमित्येतद् भूः स्वाहेत्यप्सु परित्यज्यात्मानमन्विच्छेद् यथाजातरूपधर” इति जावालोपनिषदि सर्वं त्यक्तवत् एव यथाजातरूपधर इत्यवासस्त्वोक्ते, परमहंसोपनिषदि सामान्यतः परमहंसस्य दण्डकौपीनाच्छादनमात्रग्रहणमुक्त्वा “तन्न न मुख्योऽस्ति कोऽयं मुख्य इति तदयं मुख्यो न दण्डं न शिखा न यज्ञोपवीतं नाच्छादनं चरति परमहंस” इति मुख्यपरमहंसस्यावासस्त्वोक्तेश्च, वैश्वानरसूत्रे “परमहंसाना वृक्षमूले शून्यागारे श्मशाने वासिनः साम्बरा दिगम्बरा वा न तेपा धर्माधर्मा”वित्यादिनोदाहृतोपनिषदुपवृंहणाच्च । तस्माद्यमस्मृताववासस्त्वोक्तिस्तत्सहनियततया श्रुतिसिद्धं शिखायज्ञोपवीतत्वागमपि स्मर्तुराशयस्थमाविष्करोतीति भावः । हृदि प्राणाः प्रतिष्ठिता इति प्राणप्रक्रमादिति । हृदि प्राणश्च ज्योतिश्चेति प्राणोपक्रमादित्युदाहरणीयम्, बहुवचनान्तप्राणशब्दस्य चक्षुरादिपरत्वेन हिरण्यगर्भपरत्वाभावात् । सादृश्यरूपेति । यद्यपि “सशिखं वपनं कृत्वा वहि सूत्रं त्यजेद्बुध ” इत्येतस्योत्तरार्धे “यदक्षर पर ब्रह्म तत्सूत्रमिति धारयेदि”त्यस्मिन् पठितस्य ब्रह्मपरस्य सूत्रशब्दस्य सूत्रसादृश्यमूला गौणी वृत्तिर्वाच्या, “येन सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव । तत्सूत्रं धारयेद्योगी योगवित्तत्त्वदर्शिवान् ॥” इत्यनन्तरमन्त्रानुरोधत्, तथापि वहि सूत्रमित्यत्र सा न वाच्या, विकारविकारिभावरूपसाक्षात्सबन्धमूलकसन्निकृष्टार्थलक्षणोपपत्तेः । “ज्ञानशिखिनो ज्ञानयज्ञोपवीतिन । शिखा ज्ञानमयी यस्य उपवीतं च तन्मयमि”ति वाक्यशेषेण त्याज्यसूत्रस्योपवीतत्वावधारणाच्चेति तात्पर्यम् । हृच्छब्दोक्तमिति । “हृदिस्था देवता सर्वा हृदि प्राणाः प्रतिष्ठिता । हृदि प्राणश्च ज्योतिश्च त्रिवृत्सूत्रं च तद्विदुः ॥” इति श्लोके हृच्छब्दोक्तं ब्रह्म तच्छब्देन परामृश्य तस्य त्रिवृच्छब्देन त्रिवृत्कृतप्रपञ्चात्मलपरेण त्रिसूत्रत्वसपादनादित्यर्थः । यज्ञोपवीतसाध्येति । मूत्रपुरीषकर्मभोजनादिप्रयुक्तं प्रायत्यमुच्छिष्टत्व स्थापिनिमित्तं तदशुचिलम् उभयमपि यज्ञोपवीतं विना कृतेऽप्याचमने नापेति । “विना यज्ञोपवीतेन आचान्तोऽप्यशुचिर्भवे”दित्यादिस्मरणात् । अत उच्छिष्टाशुचिलनिवृत्तिर्यज्ञोपवीतसाध्येत्यर्थः । एतेनेति । यज्ञोपवीतकार्याशुचिलनिवृत्तिकरत्वेनेत्यर्थः । एकार्थत्वादिति । तथाच वहि सूत्रं त्यजेदित्यतोऽपि सन्यासस्य प्रकृतत्वं वक्तुं शक्यमित्यर्थः । अपरमहंस इति । औपनिषदस्य परमहंसविषययज्ञोपवीतादित्यागवचनस्य पर्युदासवृत्त्या नित्योदकी नित्ययज्ञोपवीतीत्यादिकर्मकाण्डगतयज्ञोपवीतादिविध्यन्वयेन तदेकवाक्यतेति भावः । नित्यविधिभिरिति । पुरुषार्थतया सर्वकर्मार्थतया च सदोपवीतादिधारणविधयो नित्यविधयः, ते तद्धारणनिवृत्तित् प्रत्यवायं कल्पयित्वा पुरुषं सदा तद्धारणे प्रवर्तयन्ति, तेषु सत्सु निषेधः कथं प्रत्यवायापादिका निवृत्तिं कारयेद्, अतो निषेधोऽभ्युपगन्तुं न युक्त-इत्यर्थः । ननु निषेधः प्रवृत्तौ प्रत्यवायं कल्पयित्वा निवर्तयतु, नच प्रवर्तकशाब्देन विरोधस्तस्य सामान्यशास्त्रस्य निषेधशास्त्रविषयपरमहंसातिरिक्तविषयत्वेन व्यवस्थोपपत्तेरित्याशङ्क्याह—नच प्रवृत्ताविति । परमहंसविषयेऽप्युपवीतादिधारणविधयः प्रवर्तन्ते, न वा, प्रवर्तन्ते चेत्कथमुपवीतादि निषेधं शक्यम्? न हि शास्त्रप्राप्तस्य रागप्राप्तवत् सर्वथा निषेधोऽस्ति; प्रापकशास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात्, विकल्पाभ्युपगतावष्टदोषदुष्ट स एव

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञात् । तस्मात्पर्युदासः । यदि मन्येत परमहंसानामपि पराशरेण यज्ञोपवीतादि विहितं तत्र परमहंसा नाम त्रिदण्डजल-
पवित्रयज्ञोपवीतशिक्षयान्तर्वासधारिण” इत्यादिना, ततश्च न पर्युदास इति, तन्न; अस्य वचनस्य व्यवहियमाणपराशर-
स्मृतावदर्शनात् । कल्पने च सशिक्षमित्यादिप्रत्यक्षश्रुतिविरोधे बुद्धादिस्मृतिवद् वाधात् । भवन्ति च स्मृतयः—

कल्पतरुपरिमलः ।

दोष । न प्रवर्तन्ते चेत्तत्राह—तथा सतीति । निषेध्यप्राप्त्यभावे निषेधः सर्वथैव नात्मानमासादयेदित्यर्थः । प्रवर्तन्त
इति पक्षे निषेधस्य विकल्पेन बोन्मेपोऽस्ति, सोऽपि नास्त्वस्मिन् पक्षे इत्याशयेन सर्वनाशप्रसङ्गादित्युक्तम् । तस्मा-
त्पर्युदास इति । नच—पर्युदासपक्षे प्रकरणान्तरगतवाक्यशेषपलमञ्जीकर्तव्यं, ततो वरं विकल्प एवास्त्विति—वा-
च्यम्, अयमेको दोषः पर्युदासे, विकल्पेऽष्टौ दोषा इति तस्यैव परिहरणीयत्वात् । ‘दीक्षितो न जुहोति’ “न तौ पशौ
करोती” लनयोर्विकल्पपरिहारार्थं पर्युदासवृत्त्याऽभिहोत्रादिवाक्यपाञ्चकप्रकृतिवत् शब्दशेषत्वयोर्महाचार्यैर्गुरुभिरपि अङ्गीकृ-
तत्वाच्च । व्यवहियमाणेति । पराशरस्मृतिर्हि श्लोकरूपा द्वादशाध्यायी सर्वेषु देशेषु व्यवहियते । तत्रैतद्वाक्यं न दृश्यत
इत्यर्थः । कल्पने चेति । यदि सामान्यतः सन्यासविषये कल्प्यते, तदा कुटीचकादिषु चारितार्थं स्पष्टम्, विशेष-
पत परमहंसविषये तु कल्पनैव नोन्मज्जति, प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात् । सशिक्षमिति ब्रह्मोपनिषद्वचनं हि परमहंसविषयम्;
योगमुत्तममास्थित इति श्रवणात्, सम्यग्ज्ञानसाधनाना सन्यासाना मध्ये पारमहंसमेव ह्युत्तमं साधनं सर्वकर्मत्यागेना-
नन्यव्यापारतया दृढचित्तैकाग्र्यसंभवात् । “दण्डमाच्छादनं कौपीनं परिग्रहेत् शेष विसृजेद्” त्याग्युपनिषद्वचनमपि पर-
महंसविषयम्, “आरुणि प्रजापतेल्लोकं जगाम तं गत्वोवाच केन भगवन् कर्माण्यशेषतो विसृजानीति सर्वकर्मत्यागोप-
क्रमात्, कुटीचकादिषु तदभावात्, अत्रे च तस्यामुपनिषदि अथात्, परमहंसपरिग्रजकानामिति परमहंसमुपक्रम्य
“खजेत् पितर पुत्रम् अङ्ग्युपवीतं कर्म कलत्रं यन्मान्यदपीहे” त्याग्नानात्, “त्रिदण्डं कमण्डलु” मित्यादिजाबालोपनिषद्व-
चनमपि परमहंसविषयम्, तत्र “परमहंसा नाम संवर्तकारुणिश्वेतकेत्वि” त्याग्युपक्रमात् “सन्यासेन देहत्यागं करोती”-
त्यन्तेन सन्यासवृत्तिकथनानन्तर “स परमहंसो नामे”त्युपसहाराच्च । “दण्डं न शिखा” मित्यादिपरमहंसोपनिषद्वचनमप्यथ
योगिना परमहन्ताना कोऽयं मार्गः ? इति परमोपक्रमादेव परमहंसविषयमिति स्पष्टम् । “अथ परिब्राह्मेकशा-
टीपरिहितो मुण्डोदरपात्र्यरष्यनित्यो मिक्षार्थं भ्रामं प्रविशेदासाय प्रदक्षिणेनाविचिकित्सन् सार्ववर्णिकं भैक्षचर्यम्
अभिगस्तपतितवर्जमयज्ञोपवीती शौचनिष्ठ काममेकं वैणवदण्डमादधीते”ति मैत्रायणोपनिषद्वचनमपि परमहंस-
विषयमेव, मुण्डकदण्डल्लिङ्गात् । एवंभूताभिः प्रत्यक्षश्रुतिभिर्विरुद्धा श्रूयमाणा स्मृतयः सन्ति चेदप्रमाण-
मेव, यथा सन्यासविधायकप्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धास्तन्निराकरणस्मृतयः । आपस्तम्बसूत्रे ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाणा देवया-
नपथश्रवणादनुग्रहमात्रेण वृष्ट्यानयनापत्यदानादिशक्तिसङ्गावाच्च प्राशस्त्यमस्तीति पूर्वपक्षं कृत्वा त्रयीविद्यवृद्धानां तु
वेदा प्रमाणमिति निष्ठा, तत्र यानि श्रूयन्ते त्रीहियवपश्चाज्यपयःकपालपत्नीयोकत्राप्याचैर्नाचै कार्यमिति त्रयी-
विरुद्ध आचारोऽप्रमाणमिति मन्यत इति तेषामप्रामाणिकत्वेन निराकरणं कृतम् । गृहस्थधर्मेषु वर्तमानानामेव
ब्रह्मलोक आश्रमान्तरं प्रणोसन्नपि प्रत्यवतीत्यस्मिन्नर्थे ब्रह्मवचनमप्युदाहृतम् । त्रयीविद्या ब्रह्मचर्यं प्रजातिं श्रद्धा तपो
यज्ञमनुप्रदानं य एतानि कुर्वते तेरिहत्सह स सोरजो भूला ध्वंसतेऽन्वत्प्रशंसन्नि”ति । तथा महाभारते कर्णादिवधनिर्विण्णं
प्रमज्जोद्युक्तं युधिष्ठिरं प्रति भ्रातृणां द्रौपद्याः ऋषीणां भगवतश्च वचनानि सन्यासनिन्दापराणि बहूनि श्रूयन्ते । काषाय-
धारणं माण्ड्यं त्रिविष्टम्बं कमण्डलुम् । लिङ्गान्यन्नार्थमेतानि न भोक्षायति मे मति ॥ इत्यादीनि । यदि प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा-
न्यपि स्मृतिवचनान्यपेक्षयेरन्, तदा सन्यास एव प्रत्याख्यायेत, क तत्रोपवीतादिसदसङ्गावचिन्ता ? यद्युच्येत कर्मठाना-
पातविरक्त्या प्रमज्जोद्युक्तोऽस्ततो निवर्त्य कर्मस्वेव नितरा कर्तुमापस्तम्बसूत्रे सन्यासनिराकरणम्, युधिष्ठिर राज्यपरिपालने
प्रवर्तयितुं तन्निराकरणमित्येवं प्रत्यक्षसन्यासविध्यविरोधेन तादृग्वचनजातं नीयत इति, तदा पारमहंसोपयुक्तीप्रवैराग्य-
राहित्येऽपि तत्स्वीकरणप्रवृत्तान् कुटीचकादीन् यथापूर्वं स्वस्ववृत्तावस्थापयितुं परमहंसानामपि शिक्षायज्ञोपवीतादिकमस्ति
न कश्चिद्विरोध इति तत्तद्वृत्तिप्रशंसार्थत्वेन तान्यपि वचनानि नीयन्ता, प्रत्यक्षश्रुतिविरोधस्य परिहरणीयत्वाविशेषात् ।
“कर्मण्यधिकृता ये तु वैदिके ब्राह्मणादयः । एभिर्धार्थमिदं सूत्रं क्रियाङ्गं तद्धि तैः स्मृतम् ॥” इति ब्रह्मोपनिषद्वचनोप-
बृंहणार्थं व्यासस्मरणं यज्ञोपवीतं कर्माङ्गमित्यादि, यद्यपि परमहंसस्यापि श्रवणमननध्यानप्रणवजपभोजनाचमनादिकर्मा-
स्तीति सर्वकर्मार्थतया विहितमुपवीतं तस्मात्प्राप्नोति, तथापि तस्यात्मज्ञानोपवीतसन्वात् तेनैव तन्निर्वाहः । तथैव
कौपीतकिन्नाहणे प्रथोत्तराभ्यामुपपादितम् । तत्र हि “किमस्य यज्ञोपवीतम् ? का वाऽस्य शिखा ? कथं वोपस्पर्शनं”
मिति प्रश्नः । “इदमेवास्य तद्यज्ञोपवीतं यदात्मज्ञानं विद्या शिखे”त्याद्युत्तरम् । अत्रोपस्पर्शनप्रहणं श्रवणादीनामप्युपल-
क्षणम् । “ज्ञानशिक्षिनो ज्ञानयज्ञोपवीतिन” इत्यादिप्रागुदाहृतवचनतोऽपि सन्यासिकर्म वाह्यशिक्षायज्ञोपवीतानपेक्षमित्यव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

“त्रिदण्डं कुण्डिका चैव सूत्रं चाथ कपालिकाम् । जन्तूना वारणं वल्लं सर्वं मिधुः परित्यजेत् ॥ कौपीनाच्छादनार्थं तु वामोऽर्थस्य परिग्रहम् । कुर्यात् परमहंसस्तु दण्डमेकं तथैव च ॥” इति विष्णु । काण्वायनश्च—“तत्र परमहंसा नाम त्रिदण्डकमण्डलुशिक्षयजलपवित्रपात्रपादुकाशनशिखायज्ञोपवीतकपालानां त्यागिनी न तेषा धर्माधर्मां न सत्यं नापि चानृतं सर्वसहा. सर्वसमा. समलोष्टाश्मकाश्चना यथोपपन्नभैक्षार्हाश्चातुर्वर्ण्यं भैक्षचर्यं चरन्त आत्मानं मोक्षयन्त” इति । विष्णुकाण्वायनस्मृत्योश्च शिष्टपरिग्रहीतयोरनासप्रणीतत्वं शङ्कमानस्य स्वकीयब्राह्मणत्वेऽप्यनावास स्यात् । स्मरति स्म भगवान्ब्यास—“यज्ञोपवीतं कर्माङ्गं वदन्त्युत्तमबुद्धयः । उपकुर्वाणकात्पूर्वं यतो लोके न दृश्यते ॥ यावत्कर्माणि कुरुते तावदस्यैव धारणा । तस्मादस्य परित्याग क्रियते कर्मसि सह ॥ अग्निहोत्रविनाशे तु जुहावीनि यथा त्यजेत् । यथाच मेखलावीनि गृहस्थाश्रमवाञ्छया ॥ पत्नीयोक्त्रं यथेष्टयन्ते सोमान्ते च यथा ग्रहान् । तद्वद्यज्ञोपवीतस्य त्यागमिच्छन्ति योगिनः ॥” इति । महाभारतेऽपि—“एकदण्डी त्रिदण्डी वा शिखी मुण्डित एव वा । कापायमात्रसागोऽपि यतिः

कल्पतरुपरिमलः ।

धृतम् । अतस्तदितराश्रमकर्माङ्गत्वमेव बाह्ययज्ञोपवीतस्य परिशिष्यते । तदभावात् परमहंसस्य न तदपेक्षेति भावः । केचन प्राक्चनमुपवीतं त्यक्त्वा नूतन ग्राह्यम्; “नखानि निकृत्य पुराणवर्षं यज्ञोपवीतं कमण्डलुं त्यक्त्वा नवानि गृहीत्वा ग्रामं प्रविशेदि”ति स्मरणादिति मन्यन्ते, तन्मतनिरासार्थं वैयासिकं तत्रत्यदृष्टान्तवचनमप्युदाहरति—अग्निहोत्रेति । अग्निहोत्रविनाशो यजमानपातित्यादिनाऽग्निविनाशः । इष्टयन्तः चरमेष्टयन्तः । एवं च नूतनग्रहणस्मृतिर्वहृदकादिविषयेति भावः । एकदण्डी त्रिदण्डीति । अत्र शिखी त्रिदण्डीति बहृदकादिविषयं, मुण्डित एकदण्डीति परमहंसविषयं, काषायमात्रधारण इति यो मुख्यपरमहंसो दण्डमप्यनिच्छन् पामरजनसंकोचपरिहाराय कौपीनाच्छादनमात्रं धारयति तद्विषयम् । न च परमहंसस्यापि त्रिदण्डित्वं शङ्कनीयम्; जावालोपनिषदि पारमहंस्यप्रवेशे त्रिदण्डं कमण्डलुमित्यादिना त्रिदण्डपरित्यागस्योक्तत्वात् । आरुण्युपनिषदि “कुटीचको ब्रह्मचारी कुट्टम्बं विस्त्रजेत् पात्रं विस्त्रजेद् दण्डान् विस्त्रजे”-दिति कुटीचकस्य पारमहंस्यप्रवेशे “दण्डानि”ति बहुवचनेन त्रिदण्डपरित्यागमुक्त्वा अनन्तर “सखा मा गोपाये”त्यादिकं “मेतं सोऽश्मानमृच्छति”त्यन्तं मन्त्रमुपादायान्तेन मन्त्रेण “कुलोर्ध्वं वैणवं दण्डं कौपीनं परिग्रहे”दिति तेन मन्त्रेण एकदण्डपरिग्रहस्योक्तत्वाच्च । स्कन्दपुराणे च—“कौपीनाच्छादनं वल्लं कन्था शीतनिवारिणीम् । अक्षमालां च गृहीयाद्वैणवं दण्डमत्रणम् ॥ परमहंसस्त्रिदण्डं च रज्जुं गोवालनिर्मिताम् । शिखा यज्ञोपवीतं च नित्यकर्म च सत्यजेत् ॥” इति परमहंसस्य त्रिदण्डत्यागैकदण्डग्रहणयोरुक्तत्वाच्च । “अथ परमपरिव्राजकलिङ्गं सर्वैतं परिमोक्षमेके सत्यानृते सुखदुःखे वेदानिमं लोकमसुं च परित्यज्यात्मानमन्विच्छेत् शिखायज्ञोपवीतत्रिदण्डकमण्डलुकपालानां त्यागी”ति विश्वामित्रेण, “तदूर्ध्वं यज्ञोपवीतं मन्त्रमाच्छादनं यष्टिं शिख्यं जलपवित्रं कमण्डलुं पात्रमित्येतानि वर्जयित्वाऽथैकदण्डकमण्डलुकपालानादत्ते सखा मा गोपायेति” बोधायनेन च परमहंसस्य त्रिदण्डत्यागैकदण्डग्रहणयोरुक्तत्वात् । एतेन—परमहंसस्य त्रिदण्डालामे एकदण्डग्रहणं कार्यमिति तयोर्मुख्यामुख्यतया विकल्पं कल्पयन्तो “नष्टे जलपवित्रे च त्रिदण्डे वा प्रमादत । एकं तु वैणवं दण्डं पालाशं वैल्वमेव वा । गृहीत्वा विचरेत्तावद्यवच्छभ्य त्रिदण्डकम् ॥” इति स्मृतिवचनमुदाहरन्तो—निरस्ताः; जावालोपनिषदि पारमहंस्यप्रवेशे त्रिदण्डत्यागस्योक्तत्वात्, अनन्तरं “यथाजातरूपधरो निष्परिग्रह” इत्युक्तत्वेन पुनस्त्रिदण्डान्तरपरिग्रहानुमतेरनाशङ्कनीयत्वाच्च, आरुण्युपनिषदि त्रिदण्डत्यागपूर्वकमेकदण्डग्रहणस्योक्तत्वाच्च, “त्रिदण्डस्य परित्याग एकदण्डस्य धारणम् । एकस्मिन् दृश्यते वाक्ये तस्मादस्य प्रधानता ॥” इति व्यासस्मृतावारुण्युपनिषद्वचनावलम्बनेनैव परमहंसानामेकदण्डस्यामुख्यत्वशङ्काया निराकृतत्वाच्च । तस्मादमुख्यत्वस्मरणं कुटीचकादिविषयं योज्यम् । तथा सति “पालाशं वैल्वमौदुम्बरं दण्डमजिनं मेखला यज्ञोपवीतं च त्यक्त्वे”त्यारुण्युपनिषदुपसहारवचनमपि धृतामुख्यैकदण्डकुटीचकादिपारमहंस्यप्रवेशविषयतयोपपद्यते । ननु—अस्तु शिखायज्ञोपवीतरहितैकदण्डादिकं परमहंसस्य मुख्यं, तत्सन्निहितं त्रिदण्डादिकमपि तस्य विकल्पेन मुख्यं भवन्न निवारयितुं शक्यम्; अन्यथा परमहंसविषयत्रिदण्डादिवचनाना निरालम्बनत्वापत्तेः । “इन्द्रस्य वज्रोसीति वैणवान् दण्डान् दक्षिणे पाणौ धारयेद् एकं वा यद्येकं तदा सखिलं वपनं कृत्वा यज्ञोपवीतं त्यजेदि”ति मैत्रायणीयश्रुतौ “एकदण्डी त्रिदण्डी वा मुण्ड शिखी वे”त्यादिस्मृतिषु च विकल्पस्मरणात् । “काममेकं त्ववैणवं दण्डमाददीते”ति मैत्रायणीयश्रुतावेकदण्डविधौ कामशब्दोक्त्या “यथाजातरूपधर प्राचीमुदीचीं वा दिशं प्रत्रजोतिष्ठ भगवन् दण्डं गृहाणेत्स्वर्धुणा दत्तं मस्तकप्रमाणं सन्नमृच्छुं सौम्यमेकं वैणवं दण्डमिन्द्रस्य वज्रोऽसि सखा मा गोपायेति यदीच्छेद् दधीते”ति लोकाक्षगृह्ये यदीच्छेदिति शब्देन वैणवदण्डस्य पाक्षिकतास्फुटीकरणाच्च, त्रिदण्डपरित्यागादिवचनानामेकदण्डादिपक्षविषयतयोपपत्तेश्च । तस्मात्पारमहंस्ये पाक्षिकतयाऽपि प्रविशत् त्रिदण्डादिकं न प्रत्याख्यातुं शक्यमितीदं पारमहंस्ये यथा कथंचित्रिदण्डादिसङ्गावं व्यवस्थापयितुं धृतव्यसनानां ब्रह्मात्मिति—चेत्, उच्यते; विकल्प एवाष्टदोषदुष्ट. सति गत्यन्तरे

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूज्यो युधिष्ठिर ॥” तथा—“जटाऽजिनधराश्चान्ये पङ्कदिग्धा जितेन्द्रिया । मुण्डा निस्तन्तवश्चापि वसन्त्यर्थाधि-
पृथक् ॥” इति राजधर्मप्रशंसार्थमुत्तमाश्रमपरामर्श । लङ्गेऽपि पुराणे—“निकृत्स्य सशिरान् कैशानुपवीतं विसृज्य च ।
पद्मभिर्जुहुयादप्सु भू स्वाहेति च वा क्रमात् ॥” इति । पद्मपुराणेऽपि—“ततो व्रताना परमहंसव्रतमनुत्तमम् । तेभ्यो ददौ
दिवौक्तोभ्यः सतामप्यविरोधि यत् ॥ पठ्यते यञ्जु गायत्र्या महत्पैतामहं व्रतम् । पर ब्रह्मोदितं तद्ब्रह्ममाचारचेष्टितम् ॥
ब्रह्माराधनमुख्याना व्रतिना तीव्रतेजसा । शृगुरध्यापयामास वेदोक्तं परमं हितम् ॥ एवं व्रतधराः सर्वे वसन्ति स्वाऽम-
रेश्वरा । हंसव्रतधरा भूला ध्यायमाना पर पदम् ॥ हिला शिखा सोपवीता विधिना परमेण ते । कालेन महता
ध्यानादेवं ज्ञानात्मता गता ॥ ये चात्र हंसव्रतिनो नियता सयतेन्द्रिया । एवं भिक्षा तु भुज्जाना ध्यायमाना परे
पदम् ॥ दण्डहस्तास्तु सजाता भिक्षाव्रतसमन्विता । त्यक्त्वा शिखा सोपवीता दण्ड एक करे धृत ॥ हंसव्रत परं
प्रोक्तं पुरा चीर्णं मया चिरम् । व्रताना परमं शुद्ध पवित्रं पापनाशनम् ॥ हंसव्रत द्विपन्मोहात्पापेनाच्छादितो नर । न स
मुच्येत पापेन कत्पकोटिशतैरपि ॥ तस्माद्धंसव्रताना तु न हन्यान्न च दूषयेत् ॥ भिक्षा परमहंसाना यतीना य प्रय-
च्छति ॥ विमुक्त सर्वपापेभ्यो नार्गो दुर्गतिमाप्नुयात् । शिखा यज्ञोपवीत च त्यक्त्वा चरति यो व्रतम् ॥ हंसव्रती स
विज्ञेयो मोक्षकामी भवेच्च स । शिखायज्ञोपवीतेन त्यक्तेनासौ कथं द्विज ॥ निन्द्यते देवलोकेषु पूजितो देवदानवै ।
दुष्टं विगिष्टमथवा हंसव्रतधर नरम् ॥ न स्पृशेदङ्गमङ्गेन देवरूप स वै द्विजः ॥” इति । पराक्रान्तं चात्र बहुभिराचार्यै-
रिति न विस्तीर्यते ॥ २० ॥ इति द्वितीयं परामर्शाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

न युक्तः; नतरा त्रिदण्डैकदण्डादिकयोर्गुरुलघुनो समविकल्पः । नतमामेकदण्डाद्यसभवे त्रिदण्डादिकमपीति मुख्यामुख्य-
विकल्पः ; तस्मात्केनापि प्रकारेण व्यवस्थितविकल्पसमवाद् वागवद्युक्तान्युदाहृतश्रुतिसृष्टिवचनानि प्रागुदाहृतवहुश्रु-
तिसृष्ट्यनुसारेण कुटीचकाविविषये परमहंसविषये च व्यवस्थितविकल्पानि योज्यानि । मैत्रायणीयश्रुतौ कामशब्दस्य
लोकाक्षगृह्ये यवीच्छेदिति शब्दस्य चाग्रहणेन विकल्पार्थैव खरसतः प्रतीयते । तत्रचाग्रहणपक्षो मुख्यविद्वत्परमहंस-
विषयं पक्षान्तरं अमुख्यविविदिपुपरमहंसविषयमिति वचनानुसारेण व्यवतिष्ठते । परमहंसविषये त्रिदण्डवचनं यदि
क्वचित्क्वचित्स्यात्, तत्सर्वं वाग्दण्डादिविषयम् । तथाह मनुः—“वाग्दण्डोऽथ मनोदण्ड कर्मदण्डश्च ते त्रय । यस्मैते
नियता बुद्धा त्रिदण्डोति स उच्यते ॥” इति । दक्षश्रमं श्लोकं पठित्वा वाग्दण्डादिलक्षणमाह—“वाग्दण्डो मौनमातिष्ठे-
त्कर्मदण्डस्त्वनहीहता । मानसस्य तु दण्डस्य प्राणायामो विधीयते ॥” इति । एवंच “चतुर्धा भिक्षवो विप्रा सर्वेचैव
त्रिदण्डिनः” इति त्रिदण्डस्य सर्वसन्ध्याससाधारण्यवचनान्यपि वाग्दण्डादिविषयत्वेन व्याख्यातानि, युधिष्ठिरधनञ्जययो
परिव्राजकवेपग्रहणे यज्ञोपवीतादिसद्भावो राजगृहेषु चिरनिवासार्थितया कुटीचकाद्यनुकरणाद् यज्ञोपवीताद्यत्यागेन कुटी-
चकाद्यनुकरणे सभवति स्वाश्रमविरुद्धेन तत्त्यागेन परमहंसानुकरणाऽनौचित्यात् । एव दशाननस्यापि कुटीचकाद्यनुकर-
णादेव यज्ञोपवीतादिसद्भावो राजधर्मप्रशंसार्थमिति राजधर्मप्रशंसया युधिष्ठिरं राज्ये प्रवर्तयितुं सन्ध्यासाश्रमनिन्दाया
“मुण्डा निस्तन्तव” इति शिखायज्ञोपवीतराहित्येन सन्ध्यासाश्रमपरामर्शं कृत । तेन तादर्थ्यं तस्याश्रमस्यावसीयते ।
यथा—“अग्निहोत्रं त्रयो वेदान्निदण्ड भस्मकुण्डनम् । बुद्धिपौरुषहीनाना जीविकेति बृहस्पति ॥ इति” बृहस्पतिमतं प्रशंसितुं
वैदिकनिन्दायामग्निहोत्रादिपरामर्शेन वैदिकमार्गस्य तादर्थ्यमिति भावः । सतामप्यविरोधि यदिति । सन्तः ब्रह्म-
साक्षात्कारवन्त । “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद सन्तमेनं ततो विदुरि”ति श्रुतेस्तेपामद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारनिरस्तसमस्तकर्तृक-
मंक्रियादिभेदप्रपञ्चानामप्यविरोधि, नैष्कर्म्यादिति भावः । असतामप्यविरोधीति क्वचित्पाठः । तत्रासन्त पापिनः ये
तेपामप्यविरोधि सकलपापक्षयहेतुत्वादिति भावः । यजुःशाखायाम् यजु गान्धात्यवेदशाखाविशेषे परब्रह्मोदितं
“न्याम” इति ब्रह्मेत्यादिश्रुता । तत्तदागमेति । आगमग्रन्थार्थानित्यागमा प्रमाणानि, ते तु श्रुतिवाक्यादय आगमा-
स्तेपा कर्माणि तानि तत्तदागमानि तान्याचरन्तीति तत्तदागमाचारा, “कर्मण्यणि”ति कर्मण्युपपदे धातोरणप्रत्यय । यज्ञदा-
नतप श्रुतिबहुविधकर्मानुष्ठानशुद्धान्तःकरणास्तैश्चेष्टितमनुष्ठितमित्यर्थः । चेष्टितमित्यनेन बहवोऽत्र प्रवृत्ता इति सूच्यते ।
ब्रह्माराधनमुख्यानां परब्रह्मोपासनाश्रुतीना तीव्रतेजसा महाफलाना व्रताना परमं तेभ्यः श्रेष्ठमित्यन्वयः । दण्ड-
हस्तास्तु सजाता हस्तगतदण्डेनैव लङ्गेन परमहंसा इति ज्ञायमानाः पुरा देहान्तरे मया चीर्णं, नतु तस्मिन् देहे गृहीतम्,
पारमहंस्यत्यागेन पुनराश्रमान्तरपरिग्रहासंभवात्, शिखायज्ञोपवीतेन त्यक्तेन कथमसौ द्विज इति देवलोकेषु देवदा-
नवैः पूजितोऽपि स निन्द्यत इत्यन्वयः । मूर्खैरित्यध्याहर्तव्यम् । ननु जावालोपनिषदि परमहंसाना सर्वतारुण्येवतकेतुव-

१ तत्र सूत्राणि ३—परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि १८ अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यश्रुतेः १९ विधिर्वा
धारणवन् २० ॥

(३ अधिकरणम्) स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥

‘स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथः’ (छा० १।१।३) ‘इयमेवर्गशिः
साम’ (छा० १।६।१) ‘अयं वाच लोक एषोऽग्निश्चितः । तदिदमेवोक्तमियमेव पृथिवी’ इत्ये-
वंजातीयकाः श्रुतयः किमुद्गीथादेः स्तुत्यर्था आहोस्विदुपासनाविध्यर्था इत्यस्मिन्संशये स्तुत्यर्था
इति युक्तम्, उद्गीथादीनि कर्माङ्गान्युपादाय श्रवणात् । यथा—‘इयमेव जुह्वरादित्यः कर्मः
स्वर्गो लोक आहवनीयः’ इत्याद्या जुह्वादिस्तुत्यर्थास्तद्वदिति चेत्, नेत्याह । नहि स्तुतिमात्र-
मासां श्रुतीनां प्रयोजनं युक्तमपूर्वत्वात् । विध्यर्थतायां ह्यपूर्वाऽर्था विहितो भवति, स्तुत्यर्थ-
भामती ।

पाकः साक्षात्कारोऽपवर्गसाधनं तदङ्गतया पारिव्राज्यं विहितम्, न त्वनधिकृतं प्रतीत्यर्थः ॥ २० ॥ इति द्वितीयं
परामर्शाधिकरणम् ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥ यद्यत्र संनिधान उपायनाविधिर्नास्ति, ततः प्रदेशान्तर-
स्थितोऽपि विधिरव्यभिचरिततद्विधिसंबन्धेनोद्गीथेनोपस्थापित स एष रसाना रसतम इत्यादिना पत्रसंक्रमणकवाक्यभा-
वमुपगतः स्तूयते । नहि समभिव्याहृतैरेवैकवाक्यता भवतीति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति, अनुपपत्तिदेशलक्षणरपि विध्यम-
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥ पूर्वत्रानुष्ठेयसाम्यश्रुतेराश्रमान्तर विधेयमित्युक्तम्, इह तु
रसतमत्वादीनामङ्गाश्रितत्वेनेयमेव जुह्वरित्यादिस्तुतिसामान्यात् स्तुत्यर्थत्वमिति पूर्वं पक्ष ॥ यत्र रसतमत्वादिना-
ऽङ्गनिष्ठमपि स्तुतिः । तदा किमङ्ग वक्तव्यमनङ्गात्मधियः फलम् ॥ इति निदान्ते । ननु रसतमत्वादिभि
किमुद्गीथादिविधि स्तूयते, उत उपास्तिविधि । नाद्यः; उद्गीथादिविधे कर्मप्रकरणस्थत्वेन व्यवधानात्तेनेकवान्यत्वानु-
पपत्ते । न द्वितीयः, उपास्यविषयसमर्पणेन विध्यन्वयसभवे लक्षणया स्तुत्यर्थत्वायोगादित्यागद्वाह—यद्यत्रेत्या-
दिना । अव्यभिचरितविधिसंबन्धेनेति । अव्यभिचरितोद्गीथादिविषयविधिना संबन्धो यस्य तेनोद्गीथादिनोपस्थापित
उद्गीथादिविधि स एष इत्यादिना स्तूयते, यथा जुहोपस्थापितरुतुना पणमयता सवध्यत इत्यर्थं । ननु त्रिप्रेषणविशेष्य-
भावेन समभिव्याहारात् स्तुतिर्भवति वायुक्षेपिष्ठादौ, नेह व्यवधानादिति, तत्राह—नहीति । अनुपपत्तिदेशेति ।
“चित्पतिस्त्वा पुनातु वाक्पतिस्त्वा पुनातु देवस्त्वा सविता पुनातु अच्छिद्रेण पवित्रेणे”त्यत्रान्ते श्रुतोऽच्छिद्रेणेत्येषोऽर्थवाद
प्रतिमन्त्रमुपपद्यते । वैश्वदेवे “आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपती”त्यादिहविषु श्रुता अर्थवादा वरुणप्रघासादिप्यतिदिश्यन्ते ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वांसकृशुनिदाघजडभरतदत्तात्रेयैर्वर्तकप्रभृतय इति दुर्वासस परमहसेषु परिगणनं कृतं, तस्य च हंसडिम्भकोपागचाने
ताभ्या छिन्ना शिक्यादयो वर्णिता । अत शिक्यतत्सहचरितत्रिदण्डपवित्रादिकं परमहंसस्याप्यन्तीत्ववसीयते इत्यादा-
ह्याह—परमहंसं चेति । अयमाशयः—तस्मिन्नुपाख्याने “हंसा परमहंसाथे”ति दुर्वाससमनुवर्तमाना हना-
दयोऽपि यतयो वर्णिता, तवीयशिक्यादिविषयं भविष्यति शिक्यच्छेदादिवचनम् । किञ्च त्रेतयेनुप्रभृतयोऽपि तत्र पर-
महंसेषु परिगणिता । नच तेषामाश्रमेण पारमहंस्यमस्ति, ब्रह्मचर्यादिश्रवणात् । अतस्तत्त्वनाक्षात्कारवत्त्वेन उच्यते
पारमहंस्यमुपपादनीयम् । एवमेव दुर्वाससोऽपि भविष्यति । अत एव तस्य तत्र तत्र-राजगृहादिषु चिरनिवासोऽपि
पुराणेषु प्रतिपाद्यते इत्यादिपरिहार उच्ये इति ॥ २० ॥ इति द्वितीयं परामर्शाधिकरणम् ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥ ननु ब्रह्मविद्यासाधनविचारे उद्गीथविद्याविषयविचारस्य
न पादसङ्गति, नापि शास्त्राध्यायसङ्गतिस्तदभावे पूर्वाधिकरणसगतिमात्रमप्रयोजकमित्यागद्वाह्य कैमुतिकन्यायेन पुरूपार्था-
धिकरणार्थदृढीकरणोपयोगमाह—यदा रसतमत्वादिनेति । विद्याङ्गकर्मवीर्यवत्तरलोपयुक्तत्वाद्विद्यापेक्षितचित्तकाश्र-
यिखरारोहणसोपानत्वाद् उपनिषदाभ्यातत्त्वेन प्रत्यासन्नत्वात् शास्त्रान्तरेष्वविचारितत्वाच्चात्र विचार इति प्राणविद्यादि-
साधारणया सगतौ स्थितायामियमस्याधिकरणस्य वैशेषिकी सङ्गतिरुक्ता । चित्पतिस्त्वेति । ज्योतिष्टोत्रे “चित्पति-
स्त्वे”त्यादयस्त्रयो मन्त्रा यजमानपावनार्था आम्नाता । तत्राच्छिद्रेणेत्यादि शेष किमव्यवहितेनैव तृतीयमन्त्रेण सवध्यते,
उत सर्वैरिति सदेहे मन्त्राणा स्वतो निराकाङ्क्षादच्छिद्रेणेत्यादे क्रियारहितस्य साकाङ्क्षत्वेऽप्यव्यवहितान्वयेन निर्वृतेस्ते-
नैव सवध्यत इति प्रापद्य राद्धान्तितं मेदलक्षणे । ज्योतिष्टोत्रप्रकरणाम्नात्तदपूर्वमाधनपवनक्रियान्वयद्वारा तदपूर्वान्व-
यो वाच्य । पवनक्रियान्वयश्च तस्याच्छिद्रेणेत्यादितृतीयान्तपदोपात्तत्करणप्रकाशनद्वारा निर्वाह । पवनक्रिया त्वैकैव
त्रिभिः पवयतीति श्रुतिबलात् पर विकल्पाह्मणामपि तत्प्रकाशकमन्त्राणा समुच्चयः । तथाच मन्त्रमेदेऽपि शेषिष्या पव-
नक्रियाया एकत्वात् करणद्वारा तत्प्रकाशनार्थः शेष सर्वत्रानुपपद्यते, प्रधानानुसारित्वाद् गुणस्येति । अच्छिद्रेणेत्येषो-
ऽर्थवाद इति । मन्त्रैकदेशत्वेऽप्यश्विनोर्वाहु+यामितिवदसमवेततयार्थवादतोक्ता । वैश्वदेव इति । वैश्वदेववरुण

भामती ।

भिख्याहतरर्थचाङ्गैरेकवाक्यताभ्युपगमात् । यदितुद्गीथमुपासीत भामोपासीतेत्यादि विधिसमभिख्याहारः श्रुतस्तथापि तस्यैव विधेः स्तुतिर्न तूपासनाविषयसमर्पणपरः, ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्यनेनैवोपासनाविषयसमर्पणादिति प्राप्तेऽभिधीयते— न तावद्दुरस्थेन कर्मविधिवाक्येनैकवाक्यतासंभवः, प्रतीतसमभिख्याहृतानां विधिनैकवाक्यतया स्तुत्यर्थत्वमर्थवादानां रक्तपटन्यायेन भवति, ननु स्तुत्या विना काचित्तनुपपत्तिर्विधेः । यथाहुः—‘अग्नि तु तदित्यतिरेके परिहार’ इति । अत एव विधेरपेक्षाभावात्प्रवर्तनात्मकस्यानुपपत्त्यादिदेशादिभिरर्थचाङ्गप्राप्त्यभिधानमसमञ्जसम् । नहि कर्त्रपेक्षितोपायतायामवगताया प्राणस्त्यप्रत्ययस्याग्नि कश्चिदुपयोगः । तस्माद्दुरस्थस्य कर्मविधेः स्तुतावानर्थक्यम्, तेनैकवाक्यतानुपपत्तेः, वेदान्तकल्पतरुः ।

“एतद्ब्राह्मणानि पञ्च हवींषि यद्ब्राह्मणानीतराणी”ति । एवमत्र व्यवधानेऽपि श्रुतत्वेनैकवाक्यता स्यादित्यर्थः । सन्निहितविध्यभावात्तीकारेणाद्यपक्षमुपपाद्य द्वितीयं कृतपदमवलम्ब्यापि पूर्वपक्ष घटयति—यदित्विति । विधिनैव पुरुषप्रवृत्तिरिदं स्तुतिर्व्येति गृह्णित्वा परिहरति स्वाचार्यशवरस्वामी । सत्यं विनापि तेन सिध्येत्प्रामाण्यम्, अस्ति तु तत्स्तुतिपदमिति । तस्य व्याख्या प्रभाकरगुहणा कृता—अस्ति तु तदित्येतद्ब्राह्मणमतिरेके विधिव्यतिरेकेण स्तुतिपदसद्भावे परिहार इति । एवं वदतैतत्सूचित केवलविधिप्रवर्गे नास्ति स्तुत्यपेक्षा, यथा “वसन्ताय कपिञ्जलानालभते”इत्यादौ । स्तुतिपदे तु मत्वन्ति तदपेक्षा, यथा लोके पटो भवतीत्येतावति वाक्ये नास्ति पदान्तरापेक्षा । ‘रक्त’ पद’ इत्यत्र तु रक्तपदस्या-
काह्या वाच्यस्याप्याकाहोत्थाप्यते, तद्वदिति । तदेतदाह—यथाहुरिति । नन्वर्थवादाश्रयणेऽप्यनुपपत्त्यादिभिस्तत्त्वमभिख्याहार उक्तः, तत्राह—अतएवेति । यत एव विधेरैव प्रवर्तकत्वमत एव । अतिदेशे तु वचनाद्यवहितायैवाद्सबन्धो न त्विह तदन्ति, अनुपपत्तेऽप्यर्थवादस्य साकाङ्क्षात् । अच्छिद्रेण पवित्रेणेत्युक्ते पुनात्वित्येतस्मिन्नपेक्षादर्शनात्, क्वचित्तु पठितव्यः सन्नन्ते पठित इति, न त्विह रसतमत्वादे प्रदेशान्तरस्थोद्गीथादिविध्यपेक्षास्ति, उपासनविधिविषयसमर्पकत्वस्यानन्तरमेव वक्ष्यमाणत्वात् । तस्मादनुपपत्त्यादिदृष्टान्तेनार्थवादप्राप्त्यभिधानमसमञ्जसं वैपण्यादित्यर्थः । केवलस्य श्रुतस्य विधेरनपेक्षत्वमुपपादयति—नहीति । कर्मविधेरिति । कर्माद्भविधेरिति वक्तव्येऽस्तुतिरप्यत्रिन एवेति कल्पतरुपरिमलः ।

प्रथममाक्रमे ऽनुनासनीयाग्ये पर्यन्तुप्रत्ययुक्ते चातुर्मास्ये वैश्वदेविकानामाग्नेयावीना पद्याना हविषा यद् ब्राह्मण तस्य वारुणप्रधानिकेऽप्याग्नेयादिपञ्चनु धतिदेशार्थं प्रवृत्तम्—एतद् ब्राह्मणान्येवेति वचन, चाङ्गैर्गानि वा एतानि हवींषी-
त्यादि तदर्थवादाना नव प्रयाजा इत्यादितदङ्गविधीना चातिदेशिकमिति सप्तमे निर्णीतम् । सन्निहितविध्यभावा-
त्तीकारेणेति । एतेन रसतमत्वाद्युक्ति सन्निहितोपासनविधिस्तुत्यर्थेति पूर्वपक्षे कर्तुं शक्ये किमिति व्यवहितोद्गीथादि-
स्तुत्यर्थेति सूत्रभाष्यगो. पूर्वपक्ष कृत इत्याशङ्कया सन्निहितविध्यभावेऽपि स्तुत्यर्थतयोपपादयितुं शक्यत इति न्यायव्यु-
त्पादनार्थं कृतान्तिन्तया तथा पूर्वपक्ष कृत इति परिहारो यद्यत्र सन्निहितोपासनाविधिर्नास्तीति टीकाग्रन्थेन
कृत्याचिन्तात्वप्रदर्शकेन सूचितः स्फुटीकृतः । भावशब्दाच्चैति सूत्रं च कृत्वाचिन्तोद्गीटनार्थमिति दृष्टव्यम् ।
अग्नि तु तदित्यतिरेके परिहार इति गुरुग्रन्थस्यार्थं तद्व्याख्येयभाष्यतात्पर्यकथनपूर्वकं विशदयति—विधिनैवेति । यथा
लोक इति । ननु—लोके “पटो भवती”ति पदद्वयानवगतौ रक्तिमगुणरूप कश्चन विशेषो रक्तपटेन बोध्यते, तद्बोध्य
रक्तपटदिद्वयोपादित्वावता प्रवृत्तौ तन्निहामावता निवृत्तौ चोपयुज्यत इति युक्ता तत्राकाङ्क्षा, इह तु स्तुतिनिन्दापदवैधेयं
रुचिद्विशेषं न पश्यामः । प्राशस्त्याप्राणस्त्यमिति चेत्, तद्वैव किमिति विशिष्य न जानीमः । नच तद्बोध प्रवृत्तिनिवृ-
त्त्युपयोगी; त्रिधिनियेयलभ्येष्टानिष्टमाधनताबोधेव तदुभयोपपत्तेः, नच तदुभयानुपयोगि शास्त्र भवतीति—चेत्,
अत्राहुः; बलवदनिष्टानुबन्धित्वमप्राशस्त्यं तदपि निवृत्त्युपयोगि, सत्यपीष्टमाधनताज्ञाने बलवदनिष्टानुबन्धित्वेना-
वगते सविपाद्यभोजनाद्यवप्रवृत्ते, बलवदनिष्टानुबन्धित्वं प्राशस्त्यं, तदपि प्रवृत्त्युपयोगि, सत्यप्यनिष्टसाधनताज्ञाने
यत्प्रनिवर्तकत्वानुपपत्तेः, तथापि विधिनियेयं सत्तु स्तुतिनिन्दापदेषु तत एव तत्राभो भविष्यतीत्याक्षेपगौरवमसहमानौ
तरगत्रिवाजोऽथापिताकाह्या तदेकवाक्यतामनुभवत । यत्र वसन्तादिवाक्ये तेपामभावः, तत्र स्वयमेव तदाक्षिपत
इति । अन्ये तु—विधिनियेयवाक्यं कर्मणामिष्टानिष्टसाधनत्वबोधनं तद्योग्यताज्ञानमपेक्षते, तदर्थवादाश्च विधेयनिषेध्य-
कर्ममन्त्रिगुणदोषान् कीर्तयन्तस्तेषां कर्मणामिष्टानिष्टसाधनत्वयोग्यताबोधं जनयन्ति । इष्टसाधनत्वयोग्यत्वमेव प्राशस्त्यम्,
अनिष्टसाधनत्वयोग्यत्वमेव च निन्दा । यद्यपि योग्यताज्ञानं ज्ञानकारण, यद्यपि च वेदप्रामाण्यदृढावधारणाद् न्यायलभ्ये
म्यस्वार्थं सर्वाणि वैदिकवाक्यानि योग्यान्येवेति मामान्यतो योग्यतानिधय सम्भवति, तथापि सत्स्वर्थवादेषु तत्रान्यो
योग्यतानिधयो विधिनियेयवाक्यार्थबोधकारणमिति कल्प्यत इति—वदन्ति । अर्थवादस्य साकाङ्क्षत्वादिति ।
गुणस्य प्रयानानुवर्तनाकाङ्क्षासत्त्वादिति भावः । नत्विह रसतमत्वादेरिति । ननु रसतमत्वादेरुद्गीथविध्यनपेक्षायाम-

भामती ।

संनिहितस्य तूपासनाविधेः किं विषयसमर्पणेनोपयुज्यतामुत स्तुलेति विषये विषयसमर्पणेन यथाऽर्थवचनं नैवं स्तुत्या, वहिरङ्गत्वात् । अगत्या हि सा । तस्मादुपासनार्था इति सिद्धम् । कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ॥ भावनायाः खलु कर्तव्यसमीहितानुकूलत्वं विधिनिषेधश्च कर्तुरहिता-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्मविधेरित्युक्तम् । ननु भाष्योदाहृतन्यायवित्सरणे पञ्च विधिलक्षणान्युक्तानीति प्रतिभाति, तच्चायुक्तम्, नहि धात्वर्थ-
भेदे कारकभेदे वा विधिलक्षणं भिद्यते, इत्याशङ्क्य तदभिप्रायं विवरिष्यन् विधिलक्षणं तावदाह—भावनायाः
खल्विति । ननु विधौ स्मृतलिङ्गादेरेव न हन्यादिति निषेधेष्वपि प्रयोगात्कथं प्रत्ययस्य विधिवाचकत्वनियमस्तत्राह—
निषेधश्चेति । निषेधवाक्यगतरपि लिङ्गादिप्रत्ययैर्विध्ययोऽनूद्य नचा निषिध्यते इति नास्ति व्यभिचार इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्युद्गीथादिविधेः स्तुतिप्रकर्षलाभाय रसतमलाद्यपेक्षया तदन्वयः स्यात्, अत एव सुकृतदुष्कृतयोर्हानोपायने यत्र श्रुते केव-
लोपायनं वा यत्र श्रुतं तत्रोपायनस्य तद्विधान्वयेन निरपेक्षत्वेऽपि, यत्र निर्गुणविद्याया केवलहानं श्रुतम् “अथ इव रोमाणि
विधूय पापमि”ति तत्रापि स्तुतिप्रकर्षलाभाय विद्यापेक्षयोपायनशब्दस्यान्वयो भाष्यकारैरुक्तः, सत्यकामत्वादीना च दहरो-
पासनायामुपास्यगुणतयाऽन्वयेन निराकाङ्क्षाणा निर्गुणविद्यायामपि स्तुतिप्रकर्षलाभयान्वयोऽङ्गीकृत इति—चेत् उच्यते,
हानोपायनाधिकरणे (ब्र अ. ३ पा. ३ सू. २६) । स्तुतिप्रकर्षो भाष्यकारैरनुपक्रियेयोजनतयोक्तः, नतूपायनशब्दा-
न्वये प्रमाणतया प्रमाणं, तत्रावश्यकं कुतश्चिद्धीनं किञ्चिदुपैतीति हानस्योपायनापेक्षा कुतश्चिद्धीनमपि सुकृतदुष्कृतं
फलजननाय कंचिदाश्रयमपेक्षत इति तदपेक्षा चेत्युभयमेव कामाद्यधिकरणे (ब्र अ. ३ पा. ३ सू. ३९) हृद-
यायतनत्वादिसाम्येन विद्याद्वयान्नातगुणसामर्थ्येन चोपस्थापितैर्विद्यान्तरगुणैः स्वत एव भवत स्तुतिप्रकर्षस्य त्यागो
न कार्य इति सोऽङ्गीकृत, तथेहापि कर्मकाण्डगतोद्गीथादिविधिषु स्वत एव रसतमलाद्युपस्थितिर्वा रसतमलादि-
श्रवणेषूद्गीथादिविध्युपस्थितिर्वा भवति चेदस्तु रसतमलादिनोद्गीथादिस्तुतिरपि । नचैवं सिद्धान्तस्य पूर्वपक्षामेदः ;
रसतमलादीना केवलस्तुत्यर्थत्वेन पूर्वपक्ष, उपास्यत्वसद्भावेन सिद्धान्त इति भेदात् । अत एव सूत्रे पूर्वपक्ष-
प्रदर्शने स्तुतिमात्रमिति मात्रशब्देन केवलस्तुत्यर्थतया पूर्वपक्ष इति दर्शितम् । पूर्वपक्षनिराकरणार्थं च नवा
न स्तुतिमात्रमित्येतदर्थकेनापूर्वत्वादुपास्यस्य सतः स्तुत्यर्थत्वमपि भवति चेद् भवत्वित्यङ्गीकृतम् । अत एव च
संनिहितोपासनाविधिसद्भावेऽपि व्यवहितोद्गीथादिविधिस्तुत्यर्थतया पूर्वपक्ष सूत्रभाष्ययोर्दर्शितः । पूर्वपक्ष कामा-
द्यधिकरणन्यायेनोद्गीथादिविधिस्तावकत्वसिद्धौ संनिहितोपासनाविध्यन्वयस्यापि हृत्तेन स्तावकत्वेनैवोपपत्ते सत्यकामादि-
ष्वेतोश्च सत्यान् कामानितिबहुपास्यगुणतयाऽप्यन्वये विशेषवचनाभावात् केवलस्तुत्यर्थत्वमेवेति पूर्वपक्ष सुदृढो भवति ।
संनिहितोपासनाविधिस्तुत्यर्थतयैव पूर्वपक्षकरणे तु न तथा पूर्वपक्षः सुदृढः स्यात्, अन्यत्र स्तुत्यर्थत्वेन हृत्स्यभावे
उपासनाविधिसन्निधानादुपास्यगुणतयैवान्वयौचित्यात् । वेदान्तेषु हि निर्गुणप्रकरणाभावे गुणान्नानस्योपासनार्थत्वमेवौ-
त्सर्गिकम् । अत एवानारभ्याधीताना सम्भूत्यादिगुणानामुपासनाविधिसन्निधिरहितानामप्युपासनार्थत्व सिद्धवत्कृत्य किं
तेषां हृत्सशाण्डिल्यविद्याद्यन्वयः, उत तत्रैव कल्प्येन विद्यान्तरेणान्वय इति विशेषचिन्ता सम्भूत्यधिकरणे कृता । इह
हृत्सोपासनाविधिः श्रवणे तदुपास्यगुणतयाऽन्वयः कथं प्रत्याख्यायेत ? यद्येवमेव रसतमलादीनामन्यत्र स्तावकतयाऽन्व-
यहृत्सिक्तसर्गवाधकतया नापेक्ष्येत । यद्येव पूर्वपक्षः, कथं तर्हि सिद्धान्तः ? सतोरपि ह्यपूर्वत्वं भावशब्दयोः सत्यका-
मादिगुणानामन्यत्र स्तुत्यर्थादीना संनिहितविधाद्युपास्यगुणतयान्वये प्रतिप्रसवापेक्षा दृष्टा, नैवमिह प्रतिप्रसवोक्तिः । तद-
भावे कथमेकस्य संनिहितविधाद्युपास्यर्थत्वमन्यत्र स्तुत्यर्थत्वं च स्यात् ? नैप दोषः, स एव प्रतिप्रसव एकस्य तयोभया-
र्थत्वसमवेत् लिङ्गदर्शनतया प्रकृतसिद्धान्तोपयोगी भविष्यति । अस्मिन् पक्षे न कृत्वाचिन्तेति न तदुद्घाटनार्थं सूत्रं, किं
तु यद्यत्र संनिहितोपासनाविधिर्न श्रूयते तदाऽन्यत्र केवलस्तुत्यर्थत्वं शङ्क्येतापि, न तदश्रवणमस्तीति प्रदर्शनार्थमिति द्रष्ट-
व्यम् । नहि धात्वर्थभेद इति । कृन्वस्तिरूपधात्वर्थभेदे कुर्यात् क्रियेतेति लकारार्थकर्तृकर्मरूपकारकभेदे वा विधि-
लक्षणं न भिद्यते, विधिनमन्त्राणादिसूत्रेषु लिङ्गाद्यर्थतयोक्तस्य विधेस्तद्भेदेऽपि सर्वत्रैकरूप्यस्य वक्तव्यत्वादित्यर्थः । न्याय-
वित्सरणमयुक्तमितिदमुपलक्षणं भाष्यकारैरुपासीतेत्यादयो विधिशब्दा इत्युक्त्वा तत्र समतित्वेन कुर्यात् क्रियेतेत्यादिवि-
धिलप्रतिपादकवचनोदाहरणमप्ययुक्तमिति शङ्कान्तरमपि द्रष्टव्यम् । विधिलक्षणं तावदाहेति । इष्टसाधनत्वं विधिः ।
तच्च लिङ्गाद्याकारेणाख्यातवाच्यमाख्यातसामान्याकारेण तद्वाच्याया पुरुषप्रयत्नरूपाया भावनायामन्वेतीति । यथा
“पशुना यजेते”त्यत्र सुव्यभिक्तिरूपेण तृतीयावाच्ये करणकारके एकवचनरूपेण तद्वाच्यमेकत्वमिति भावः । इष्टसाध-
नत्वं विधिरिति स्वमतमुक्तम् ।, केचित्तु—प्रवर्तकः खलु विधिः, स तु वैदिको लिङ्गादिशब्द इति स एव विधिः—

भामती ।

नुकलत्वम् । यथाहुः—‘कर्तव्यश्च सुखफलोऽकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । एतच्चास्माभिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् । क्रिया च भावना तद्वचनाश्च करोलादयः । यथाहुः—‘कृत्वस्तयः क्रियासामान्यवचनाः’ इति । अत एव कृत्वस्तीनु-
दाहृतवान् । सामान्योक्तौ तद्विशेषाः पचेदित्यादयोऽपि गम्यन्त इति तत्र कुर्यादित्याक्षिप्तकर्तृका भावना । क्रियेतेति
वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु शब्द एव विधिर्नियोगादिर्वा, नेत्याह—एतच्चेति । एवं विधिलक्षणमुपस्थाप्य वार्तिकार्थमुपपादयति—क्रिया चे-
त्यादिना । कृत्व भूधास्तित्थ कृत्वस्तयस्तान् कृत्वस्तीनुदाहृतवानित्यर्थः । यद्यपि धातव शतश सन्ति, तथापि ङकृन्
करणे भू सत्तायाम् अग भुवीति त्रय एव धातवो भावनासामान्यवाचिन उदाहृता सर्वत्र व्याप्यर्थम् । एतद्भानुगतप्रत्य-
यैश्च सकलभावनानुगतश्रेय साधनस्वरूपो विधिरभिधीयते, ननु प्रतिधातु प्रतिप्रत्ययं च भावनाभेद इत्यर्थः । कर्तव्य-
मित्यस्य कृदन्तत्वेन द्रव्याभिधायित्वाद् द्रव्य प्रत्युपसर्जनभूतभावना प्रतीयत इत्यर्थः । यद्यपि भवतिरस्तिश्च प्रयोज्यव्यापा-
रवाचिनौ, भावना च प्रयोजकव्यापार ; तथाग्यवस्थान्तरविशिष्टत्वेन भाव्यत्वादस्ति भावना । तथाच दण्डी भवेदित्या-
दिना दण्डित्वादित्येण भाव्यत्वमनन्तरमेव चक्ष्यति । एवं करोतिधातौ कारकभेदेऽपि भावनैक्यमभिधाय भवत्यस्योरपि
कल्पतरुपरिमलः ।

इत्याहुः । अन्ये तु—लिटादिशब्दमात्रस्य प्रवर्तकत्वे अनवगतायस्यापि प्रवर्तकत्वप्रसङ्गात् तदर्थो नियोग प्रवर्तकः,
न विधिरिति—चदन्ति । अपरे तु—कृत्यापूर्वरूपस्य नियोगस्य लिटादिवाच्यत्वाभावात्तद्वाच्या शब्दभावना प्रवर्तिका
ना विधिरिति—भणन्ति । शब्दभावना हि शब्दव्यापाररूपाऽभिमतता, सा न तावदभिधाव्यापाररूपा, घटादिशब्दाभि-
धायदर्थबोधानुहूलशब्दव्यापाररूपाया स्वय तदर्थत्वाभावात् । नापि शब्दभावनापरपर्यायं लिटादिवाच्यं शब्दस्यैव
व्यापारान्तर कल्पनीयम्, तत्कल्पनाया प्रमाणाभावात्, प्रवर्तकतया लोकानुभवसिद्धस्येष्टसाधनत्वस्यैव लिटाद्यर्थलोप-
त्तेरित्यमुमर्थं शब्दोदाहरणपूर्वकं सूचयति—ननु शब्द एवेति । कृन् चेल्यनुक्रियमाणरूपापरिज्ञानपरिहारार्थं ऋकारा-
न्ताद्येय विभक्ति कृता । उदाहृतवानिति । कुर्यात् क्रियेतेति श्लोककृदिति शेषः । ननु सन्तु कृत्वस्तयो भावना-
नामान्यवचनाः, तथापि भावनागतैः साधनस्वरूपपरिज्ञानार्थं सर्वधात्वर्थानुगतभावनायामुदाहर्तव्याया किमिति कृत्वस्ती-
नामेवोदाहरणमित्यानुगानिराकरणाय प्रवृत्तं सामान्योक्ताविति ग्रन्थं व्याचष्टे—यद्यपि धातव इति । सर्वत्र व्याप्य-
र्थमिति । पचत्याद्यनन्ताद्यात्पदोदाहरणासम्भवात् सामान्योदाहरणे तत एव सर्वविशेषानुगतिरवगन्तुं शक्यत इति
लाघवार्थं सामान्योदाहरणमित्यर्थः । अतोऽस्यच्छ्लोकोदाहरणं भाष्यकारीयमपि न प्रकृतेऽसङ्गतमिति भावः । ननु
कृत्वस्तयो यदि भावनावाचिन, तदा कुर्यादित्याद्यातं किमभिधीयते ? इत्याकाङ्क्षायामाह—एतद्भानुगतेति । तत्र
लिटाद्यर्थानारवाच्यमिष्टसाधनत्वमेव भावनान्वितमाख्याताभिधेयमित्यर्थः, आख्याताकारेण तु प्रकृत्यर्थभूतैव भावना
प्रत्ययेनाप्यनुगते द्वावित्यत्र द्वित्वसंस्थेय । ननु प्रतिधात्विति । कृत्वस्तिषु धातुभेदेन वा कर्तृकर्मलकारकद्रूपप्रत्ययभेदेन
वा भावनाभेदो नारतीत्यर्थः । कृदन्तत्वेन द्रव्याभिधायित्वादिति । आख्यातानि न द्रव्यपर्यन्तानि, किंतु भावना-
भाष्यमिष्टानि, तत्र कुर्यादित्यादौ कर्तारि प्रयोगे भावनाक्षिप्तस्य कर्तृत्वचयः स्वर्गकाम कुर्यादिति । क्रियेतेत्यादौ कर्मणि
प्रयोगे तदाक्षिप्तस्य कर्मणोऽन्वयः पाक क्रियेतेति, ननु कर्तृकर्मणी लकारवाच्ये, तयोस्तिटाऽनभिहितत्वेऽपि तत्सख्या-
याम्निटाऽभिहितत्वाद् यदनभिहिताधिकारविहिते द्वितीयातृतीये न भवत इति स्वर्गवास इति पाक इति च प्रातिपदि-
कार्थमात्रविहिता प्रथमा । कृत्प्रत्ययास्तु कर्तृकर्मदिषु विहिता न केवलं भावनावाचिन, किंतु भावनोपसर्जनकर्तृकर्म-
दिस्कारकपर्यन्ता । नच—आख्यातानामपि तत्पर्यन्तत्वं स्यात्, पक्ता चैत्रः पक्त्व्य ओदन इतिवत् पचति चैत्र
पच्यते ओदन इति कर्तृकर्मकारकाधिष्ठानवाचिना सामानाधिकरण्याविशेषादिति—शङ्कनीयम्, भावप्रधानमाख्यातमिति
स्मृत्यनुगारेण आख्याताना भावनाप्राधान्याङ्गीकारात्तथात्वेऽप्याख्यातार्थभावनाया कर्तृकर्मक्षेपकतया तदाक्षिप्तक-
र्त्रादिमानाधिकरणेन पचति चैत्र इत्यादिप्रयोगः । वार्तिककारास्तु—यथाऽऽख्यातेषु भावनया कर्तृकर्मक्षेप एवं
कृदन्तेषु कर्त्रादिकारकैर्भावनाक्षेप इति—मन्यन्ते । यथाहुः—यथैव भावनाप्रधानत्वादाख्यातेषु तत्सवन्धादेव गुण-
भूतकारकप्रतीतिसिद्धेर्न कर्तृकर्मणोरभिधानं भविष्यति, एवं कर्त्राद्यभिधानादेव तदन्यथानुपपत्त्या भावनासिद्धेरनभिधानम्,
गम्यमानापेक्षयैश्च सामानाधिकरण्यमिति । ननु भवनभावने प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारौ, घटो भवति तं कुलालो भाव-
यतीति विवरणात्, अतः कृत्वस्तयो भावनावाचिन इत्ययुक्तमित्यादाङ्क्ष निराकरोति—यद्यपीति । अस्ति तावदस्ति-
भवत्योरपि भावना, सा क्वचिद्भवितृनिष्ठा क्वचिदन्यनिष्ठा, दण्डी भवेदित्यत्र भवितृनिष्ठा “तस्मात्प्रायणीयस्याह
ऋत्विजा भवितव्यमि”त्यत्र कर्ममवन्धनिमित्तकृत्विवर्गभावनारूपवरणक्रियाकर्तृयजमाननिष्ठा । तथाच अस्तिभवत्योरपि
भावनागद्भावमात्रेण करोतिवद्भावनावाचिलमुक्तम् । तदाहेति । कर्तृकर्मकारकभेदेऽपि भावनैक्यमाहेत्यर्थः ।

तायां त्वानर्थक्यमेव स्यात् । विधायकस्य हि शब्दस्य वाक्यशेषभावं प्रतिपद्यमाना स्तुतिरूप-
युज्यत इत्युक्तम् 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इत्यत्र । प्रदेशान्तरविहितानां
उद्गीथादीनामिर्यं प्रदेशान्तरपठिता स्तुतिर्वाक्यशेषभावमप्रतिपद्यमानाऽनर्थिकैव स्यात्, इय-
मेव जुहुरित्यादि तु विधिसंनिधावेवास्मात्तमिति वैषम्यम् । तस्माद्विध्यर्थो एवैवंजातीयकाः
श्रुतयः ॥ २१ ॥

भावशब्दाच्च ॥ २२ ॥

'उद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'सामोपासीत' (छा० २।२।१) 'अहमुक्थमस्मीति विद्यात्'
इत्यादयश्च विस्पष्टा विधिशब्दाः श्रूयन्ते । ते च स्तुतिमात्रप्रयोजनतायां व्याहन्थेरन् ।
तथाच न्यायविदां स्मरणम्—'कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु
नियतं विधिलक्षणम्' इति लिङ्गाद्यर्थो विधिरिति मन्यमानास्त एव स्मरन्ति । प्रतिप्रकरणं च
फलानि श्राव्यन्ते—'आपयिता ह वै कामानां भवति' (छा० १।१।७) 'एष ह्येव कामागानस्येष्टे'
(छा० १।७।९) 'कल्पन्ते हास्यै लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च' (छा० २।२।३) इत्यादीनि । तस्माद्-
प्युपासनविधानार्था उद्गीथादिश्रुतयः ॥ २२ ॥ इति तृतीयं स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥

भामती ।

आक्षिप्तकर्मिका भावना । कर्तव्यमिति तु कर्मभूतद्रव्योपसर्जनभावना । एवं दण्डी भवेद्विद्वान् भवितव्यं दण्डिना
भूयेतेत्येकधात्वर्थविषया विध्युपहिता भावना उदाहार्याः । भवतिश्चैव जन्मनि । यथा कुलालव्यापाराद्धो भवति
वीजादङ्कुरो भवतीति प्रयुज्यते । नच वीजादङ्कुरोऽस्तीति प्रयुज्यते । तस्मादस्ति, सत्तायां न जन्मनीति ॥२१॥२२॥
इति तृतीयं स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदाह—एवमिति । अस्तेर्भादेशात् तुल्यवदुदाहरणम् । अत्रापि दण्डी भवेदित्याक्षिप्तकर्तृका भावनोदाहृता ।
भवितव्यमिति धालर्थोपसर्जनभूता भावना । भूयेतेत्याक्षिप्तकर्मिका भावना । एकधात्वर्थविषया इति ।
एको धालर्थो भवत्यर्थोऽस्त्यर्थो वा विषयो यासा तास्तथा दण्डित्वाद्यवस्थान्तरस्य यद्भवन सत्ता च तद्विषयास्तदव-
च्छिन्ना भावना उदाहर्तव्या इत्यर्थः । विध्युपहिता इति । श्रेय साधनत्वविशिष्टा इत्यर्थः । ननु भवतिरस्तिश्च पर्यायी,
भू सत्तायामस भुवीति च परस्पर व्याख्यानादत आह—भवतिश्चैव इति । कश्चित्प्राप्त्यर्थोऽपि भवतिरस्ति तदर्थमेष
इत्युक्तम् । जन्मवचनो भवतिरस्तिस्तु जनिफलभूत एवार्थसद्भाववचन इत्यर्थः । एषा भूताना पृथिवी रस पृथिव्या
आपोऽपामोषधय ओषधीना पुरुष पुरुषस्य वाग् वाच ऋग् ऋच साम सान्न उद्गीथो रस इत्युपक्रम्य श्रूयते स एष
रसाना पृथिव्यादीना रसतम परम परमात्मप्रतीकत्वात् परस्य ब्रह्मणोऽर्धं स्थानं तदर्हतीति परार्द्धः । परब्रह्मवदुपास्य
इत्यर्थः । पृथिव्याद्यपेक्षयाऽष्टमः कोऽसौ य उद्गीथ प्रणव इत्यर्थः ॥ २१ ॥ २२ ॥ इति तृतीयं स्तुतिमात्रा-
धिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भवादेशादिति । आर्धधातुकविषये अस्तेर्भूरित्ययमादेशो विहितः । अतो भवितव्यं भूयेतेत्युदाहरणद्वयमस्तिधातुसाधार-
णमित्यर्थः । सार्वधातुकविषये स्यादित्युदाहरण श्लोकेऽस्तीति तन्नोदाहृतमिति भावः । आक्षिप्तकर्मिका भावनेति ।
यद्यपि भवतेरस्तेश्चाकर्मकत्वाद् भवितव्यमिति भावे तव्यप्रत्ययः भूयेतेति च भावे लकारः, तथापि तदर्थमवनक्रिया-
क्षिप्ता भावना सकर्मिका, तस्याश्च दण्डिनेति तृतीयोपात्तो भवनक्रियाकर्तृकं कर्म, तस्य स्वरूपेण सिद्धत्वेऽपि दण्डि-
त्वाकारेण साध्यत्वात् । भवतिरस्तिश्चेति । तथाच पर्यायत्वाद् भवत्युदाहरणेनैव चारितार्थमित्यस्त्युदाहरणं न
कार्यमिति शङ्कार्थः । भूतानां पृथिव्याश्रिताना पृथिवी रसः उत्कृष्टा पृथिव्या अप्सोत्तमोता या आपो रसः अपां
तत्कार्यभूता ओषधय ओषधीना तत्परिणाम पुरुष पुरुषस्य वाक्प्रधानस्य वाग्रस वाच ऋग् रस वाङ्मये सारभूत-
त्वाच्च साम रस तत्परिष्कारकत्वात् सान्न उद्गीथ उद्गीथावयव अकार आदिभूतो रस इत्येवं पृथिव्याद्युत्कर्षितारतम्य-
पर्यवसानभूमित्वं रसतमत्वम् । परमात्मप्रतीकत्वादिति । प्रणवे प्रतीके परमात्मदृष्ट्योपासनं शैव्यप्रश्नप्रसिद्धम् ।
अर्थं स्थानमिति । "अथ ह गौतमो राज्ञोर्धमेयाये"त्यादिश्रुतिषु अर्धशब्दः स्थाने प्रसिद्धः । तदर्हतीति यत्प्रत्यये
ब्रह्मस्थानार्ह इत्यस्य ब्रह्मत्व इत्यर्थपर्यवसाने सति केनाकारेण तौल्यमित्याकाङ्क्षायामाह—ब्रह्मवदुपास्य इति । ब्रह्म-

(४ अधिकरणम्) पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥

अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भायै बभूवतुमैत्रेयी च कात्यायनी च (वृ० ४।५।१) 'प्रतर्दनो ह वै द्वैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम' (कौपी० ३।१) 'जानश्रुतिर्है पौत्र्यणः श्रद्धादेयो बहु-
दायी बहुपात्र्य जात' (छा० ४।१।१) इत्येवमादिषु वेदान्तपट्टिने आख्यानेषु संग्रयः—किमि-
नश्रुतयः आख्यानसामान्यात् . आख्यानप्रयोगस्य च पारिप्लवे चोदितत्वात् । ततश्च विद्याप्र-

भामती ।

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ यद्यपि उपनिषदाख्यानाणि विद्यासंनिर्वां श्रुतानि; तथापि 'नर्वा-
प्याख्यानाणि पारिप्लवे इति सर्वश्रुत्या नि.शेषायेतथा दुर्बलस्य संनिधेर्वाधितत्वात्पारिप्लवार्थान्येवाख्यानाणि । नच—
'सर्वा द्वागतयीरनुद्रुयादि'नि विनियोगेऽपि द्वागतयीनां प्रातिस्त्रिकविनियोगात्तत्र तत्र कर्मणि यथा विनियोगो न
विरुध्यते, तथेहापि सत्यपि पारिप्लवे विनियोगे संनिधानाद्विद्याज्ञत्वमपि नविष्यतीति—वाच्यम्, द्वागतयीषु प्राति-
स्त्रिकानां विनियोगानां नमुद्रायविनियोगस्य च गुण्यत्वत्वात्, इह तु संनिधानात् श्रुतेर्वलीयत्वात् । तस्मान्पारि-
प्लवार्थान्येवाख्यानानानीति प्राप्त उच्यते—नैपामान्यानानां पारिप्लवे विनियोग, किन्तु पारिप्लवमात्रक्रीतेत्युपक्रम्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥ पूर्वोदासीयादिस्तुत्यर्थत्वादुपास्यविषयसमर्पकत्वं रसनमत्तादे-
श्याय इत्युक्तम्, तर्थाख्यानानानापि विद्यास्तुत्यर्थत्वात् सन्नागात्पारिप्लवप्रयोगोपपत्तव ज्वायोऽनुष्ठानपर्यवसानसमवायित्ति
सगति । ननु "यस्याश्विने गस्यमाने सूर्गे नाम्युदिन्द्रादपि सर्वा द्वागतयीरनुद्रुयादि"ति सर्वासाप्तानाश्विनप्रद्वंशने
नवश्रुत्या विनियुक्तानामपि प्रातिस्त्रिकार्थेषु विनियोगादाख्यानानां पारिप्लवे विद्ययां च विनियोगे किं न स्यात्त एव—
नच सर्वा इति । ऐन्द्र्या गार्हपत्यामिति प्रातिस्त्रिकविनियोगानां सर्वा द्वागतयीरिति समुद्रायविनियोगस्य च श्रौतत्वेन
तुल्यत्वात् प्रातिस्त्रिकविनियोगं सहते सर्वगन्द., क्वचित्समानस्य सङ्घटप्रवृत्तस्य प्रातिस्त्रिकविनियोगस्यावहृष्टनामावा-
ह्निनादिनिर्मन्त्रविनियोगाविघातकत्वमित्यर्थः । अश्वमेधे हि प्रथमेऽहनि मनुवंतस्ततो राजेत्याह द्वितीयेऽहनि यनो वैव-
सतो राजेत्याह तृतीयेऽहनि वरण आदित्य इत्याद्याख्यानविशेषो वाक्यशेषे विनियुज्यते, तद्द्वलादुपक्रमस्य सङ्कोचनाह—
नैपामिति । ननुपक्रमे "सर्वं जगती" लामिधाय पुन. "पारिप्लवमात्रक्रीते"ति उपसहारगतो विशेषः सर्वश्रुत्यानुसारेण

कल्पतरुपरिमलः ।

नामत्वाच्च ब्रह्मवदुपास्यता । ननु—"परमः परार्थ" इत्येतत् तेनेयं त्रयीं विद्या वर्तते ओमित्याश्रावयत्योमिति शंसत्यो-
मित्युद्गायत्येतस्यैवाश्रयापत्तित्वा इत्येनच्च तुल्यार्थमिति सप्रतिपत्तं तथा रसतमत्तमपि किं न स्यात् ? न ह्यासिसन्-
द्विगुणश्रोत्रेण यथा "आपयिता ह वै कामाना भवति य एतदेव विद्वानभरसुद्रीथमुपास्ते" इति फलवचनं, नैव रसत-
मत्तस्य वेदने किञ्चित्फलवचननस्तीति—चेत्, उच्यते: परमत्वं परार्थत्वं त्रयींविद्यासाध्यसोमयागाङ्गस्तोत्रगङ्गाश्रव-
णप्रवर्तकत्वं चोद्धारसामान्यस्य गुण, तत्त्विहोपास्यस्योद्रीथावयवोद्धारस्यैव गुण., आश्रवणप्रवर्तकत्वादेस्तत्राभावात् ।
तस्मादतद्गुणत्वादुपास्यगुणतयाऽन्वयो न संभवति, स्तुतिद्वारतया तन्वय संभवति; अन्यद्विगुणक्रीतेनस्यापि परपरासं-
न्धेन स्तावकत्वोपपत्तेः । इदं हि "वेतसगाखया चात्रकामिध्व विकर्षत्यापो वै गान्ता गान्ताभिरेवास्य शुचं गमयती"
त्यत्र अपा गान्तत्वगुणक्रीतेनस्य तत्प्रभववेतमगाखास्तुतौ पर्यवसानम् । रसतमत्वं चातिसन्तद्विद्वदुद्रीथावयवोद्धारगुण-
त्वेन कीर्तितमिति तत्क्रीतेनस्योपास्यसमर्पकत्वे संभवति न स्तुतिमात्रार्थकत्वं कल्पनीयमिति विशेषः ॥ २१ ॥ २२ ॥
इति तृतीयं स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥ स्तुत्यर्थत्वात्सकाशादिति । तुल्यार्थत्वापेक्षयत्यर्थः ।
आश्विनप्रद्वंशसने इति । आश्विनस्तोत्रगंसन इत्यर्थः । "ग्रहं वा गृहीत्वा चमस बोत्रीय स्तोत्रमुपाह्वयादि"ति
ग्रहग्रहणस्तोत्रोपाकरणयो पौर्वापर्यसम्बन्धश्रवणाद् ग्रहग्रहणेन स्तोत्रं लक्षितम् । ननु यस्य मन्त्रस्य श्रौतो विनियोगस्त-
द्विनियोगं सर्वश्रुतिं सहतां, यस्य लिङ्गादिनिर्विनियोगस्तं नियोगं कथं सहतेत्यागङ्गाह—कचित्समानस्येति ।
कचिद्विनियोगे समानस्य तद्विनियोजकत्रमाणेन तुल्यत्वत्वात् एव विनियोगान्तरं शोचत सर्वगन्दस्य लिङ्गादिनिर्दुर्बल-
न्यत्रापि यो विनियोगस्तद्विघातकत्व नास्ति, तत्र हेतु—सकृत्प्रवृत्तस्यावकुण्ठनाभावादिति । एकत्र त्यक्तनि-
यमस्य सर्वगन्दस्यान्यत्रापि नियमत्यागविशेषितयन्त्रणासमवायित्यर्थः । ननु एवं सति ज्योतिष्टोमे स्तोत्रविनियुक्ताना-
मृचा मध्ये कस्याश्चिदाग्न्या आग्नीध्रोपस्थाने श्रौतविनियोगेन स्तोत्रविनियोगनियममङ्गो जात इति स्तोत्रविनियुक्ताना

धानत्वं वेदान्तानां न स्यात्, मन्त्रवत्प्रयोगशेषत्वादिति चेत्, तन्न, कस्मात्? विशेषितत्वात् । 'पारिप्लवमाचक्षीत' इति हि प्रकृत्य 'मनुर्वैवस्वतो राजा' इत्येवमादीनि कानिचिदेवाख्यानानि तत्र विशेष्यन्ते । आख्यानसामान्याच्चेत्सर्वगृहीतिः स्यादनर्थकमेवेदं विशेषणं भवेत् । तस्मान्न पारिप्लवार्था एता आख्यानश्रुतयः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ २४ ॥

असति च पारिप्लवार्थत्व आख्यानानां संनिहितविद्याप्रतिपादनोपयोगितैव न्याय्या; एकवाक्यतोपबन्धात् । तथाहि—तत्र तत्र संनिहिताभिर्विद्याभिरेकवाक्यता दृश्यते प्ररोचनोपयोगात्प्रतिपत्तिसौकर्योपयोगाच्च । मैत्रेयीब्राह्मणे तावत्—'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृ० ४।५।६) इत्याद्यया विद्ययैकवाक्यता दृश्यते । प्रातर्दनेऽपि 'प्राणोऽस्मि प्रजात्मा' इत्याद्यया । जानश्रुतिरित्यत्रापि 'वायुर्वाव संवर्गः' (छा० ४।३।१) इत्याद्यया । यथा 'स आत्मनो वपामुदखिदत्' इत्येवमादीनां कर्मश्रुतिगतानामाख्यानानां संनिहितविधिस्तुत्यर्थता तद्वत् । तस्मान्न पारिप्लवार्थत्वम् ॥ २४ ॥ इति चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ॥

भामती ।

यान्यान्नातानि मनुर्वैवस्वतो राजेत्यादीनि तेषामेव तत्र विनियोगः, तान्येव हि पारिप्लवेन विशेषितानि । इतरथा पारिप्लवे सर्वाण्याख्यानानीत्येतावतैव गतत्वात्पारिप्लवमाचक्षीतेत्यनर्थकं स्यात् । आख्यानविशेषणत्वे त्वर्थवत् । तस्माद्द्विशेषणानुरोधात्सर्वशब्दस्तद्विषयो न त्वशेषवचनः । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र निमज्जितापेक्षः सर्वशब्दः । तथाचोपनिषदाख्यानानां विद्यासंनिधिरप्रतिद्वन्द्वी विद्यैकवाक्यतां सोऽरोदीदित्यादीनामिव विद्यैकवाक्यत्वं गमयतीति सिद्धम् । प्रतिपत्तिसौकर्याच्चेत्युपाख्यानेन हि बाला अप्यवधीयन्ते यथा तन्नोपारयाधिक्येति ॥ २३ ॥ २४ ॥ इति चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपलक्षणार्थत्वेन व्याख्यायतामत् आह—इतरथेति । प्रथमं "सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवे संसन्ती"त्यभिधाय पुनः "पारिप्लवमाचक्षीतेति" विधाय ततो मनुर्वैवस्वत इत्यादि पठ्यते, तत्र पुनर्विधानं वाक्यशेषगताख्याननियमार्थमितरथा वैयर्थ्यात्सर्वशब्दोऽपि वाक्यशेषगताख्यानानामपि मध्य एकव्याद्यभिधायोपरमं व्यावर्तयितुमिति तस्यार्थवत्ता । अत्र पुनर्विधिश्चुत्याऽवच्छेदिकया सर्वश्रुतौ भग्नदर्पाया निर्भयः सन्निधिविद्यास्वैर्वापनिषदाख्यानानि विनियुर्जातेत्याह—तथाचेति । अनेन द्वितीयं सूत्रं योजितम् । सोऽरोदीदित्यादीनां विद्यैकवाक्यतां यथा विधिसंनिधिरवगमयेद्वेवमाख्यानानां विद्यासंनिधिविद्यैकवाक्यता गमयतीति योजना । अवधीयन्त इति कर्मकर्तरि । तन्नोपाख्यायिका कथापरो ग्रन्थः ॥ २३ ॥ २४ ॥ इति चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वासामपि ऋचा लिङ्गात् तत्र तत्र विनियोगः प्रसज्येत ? श्रौतविनियोगेन नैराकाङ्क्षात् तासां लैङ्गिको विनियोगः, आकाङ्क्षामूलत्वाल्लिङ्गेन विनियोगकल्पनाया इति चेत्, तर्हि दाशतयीनामपि श्रौतविनियोगनिराकाङ्क्षाणां नास्ति लैङ्गिको विनियोग इति लिङ्गादिभिर्मन्त्रविनियोगोक्तिरियं निरालम्बनेति—चेत्, उच्यते—यासां श्रौतविनियोगेन निराकाङ्क्षानामपि दाशतयीनामवश्यंभावी लैङ्गिको विनियोगस्तद्विषयमिदमाचार्यवचनं, यथा यत्रैकविंशतिमनुनूयात् प्रतिष्ठाकामस्येत्यादौ सामिधेनीविवृद्धिः श्रुता, तत्र प्रवोवाजीयाद्यभ्यासेन सख्यापूरणं न भवति, किन्तु ऋगन्तरागमेनेत्यभ्यासेन सख्यापूरणं सामिधेनीष्वभ्यासप्रकृतित्वा (जै. अ. १० पा. ५ सू. २७) इति दागमिकाधिकरणे स्थितम् । तत्र गम्यमानानामृचाम् अग्निप्रकाशनलिङ्गादेवाऽऽगमात्तदागमाभावे सामिधेनीपरिच्छेदकैकविंशतिसख्यानुपपत्तेः आगमे चाग्निप्रकाशनलिङ्गस्यैव शरणीकरणीयत्वात् । नच—जपपारायणादिविनियुक्तानामपि विधिवाक्यानां यथा विधायकत्वं तथा पारिप्लवविनियुक्तानामप्युपाख्यानानां स्तावकत्वं स्यादिति—वाच्यम्, अग्निहोत्रादिविधौ प्रवृत्तिविशेषोऽस्तीति जपपारायणादिविधिवद्विधायकत्वाभ्युपगमेऽपि स्तुतौ प्रवृत्तिविशेषालामेन संसनविनियोगनिराकाङ्क्षाणां सन्निधिमन्त्रेण स्तुत्यर्थत्वं कल्पनायोगादिति भावः । उपलक्षणार्थत्वेन व्याख्यायतामिति । विशेषप्रवृत्तोपक्रमानुसारेणौपसंहारिकविशेषध्रुवणस्य यथा कथं

१ तत्र सूत्रे २—पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् २३ तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् २४ ॥

(५ अधिकरणम्) अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥

'पुरुषार्थोऽतःशब्दात्' (ब्र० सू० ३।४।१) इत्येतद्व्यवहितमपि संभवादत् इति परामृश्यते । अत एव च विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वादग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीत्याद्यस्यैवाधिकरणस्य फलमुपसंहरत्यधिकविषयक्षया ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीन्धनाधिकरणम् ॥

भामती ।

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । विद्यायाः क्रत्वर्थत्वे सति तथा क्रतूपकरणाय स्वकार्याय क्रतुरपेक्षितः । तदभावे कस्योपकारो विद्येति । यदा तु पुरुषार्थां तदा नानया क्रतुरपेक्षितः, स्वकार्यं निरपेक्षाया एव तस्याः सामर्थ्यात् । अग्नीन्धनादिना चाश्रमकर्माण्युपलक्ष्यन्ते, तदाह—अग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति । स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानि, न तु स्वसिद्धाविति । एतच्चाधिकमुपरिद्रष्टव्यते । तद्विषयक्षया चैतन्नयोजनं पूर्वतनस्याधिकरणस्योक्तम् ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीन्धनाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥ ब्रह्मविद्या मोक्षे कर्माणीतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षते । यज्ञेनेति विविदिपाया विनियुक्त्यज्ञादीना विषयसौन्दर्यलभ्याया तस्यामनन्वयादिच्छाविषयज्ञानसाध्ये मोक्षेऽन्वय इति पूर्वं पक्ष ॥ अस्मिन्पक्षे यज्ञेनेत्यादिकरणविभक्तिराद्यः स्यात् । न हि मोक्षसाधनसिद्धसाधन, भवति तु ज्ञानेच्छाजनकान्त करणशुद्धिहेतुत्वेन ज्ञानेच्छाहेतुत्व साधनसाधनस्यापि साधनज्ञानपायात्, काष्ठे पचतीत्यत्र पाकसाधनज्वालाजनककाष्ठाना पाकहेतुत्वदर्शनादिति सिद्धान्तः । अत्र भाष्यमत एव विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वात्कर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति, तदयुक्तम् । न हि पुरुषार्थहेतुत्वं कर्मापेक्षाविरोधि आग्नेयादिष्वदर्शनादत् पुरुषार्थाधिकरणप्रयोजननिरूपकत्वमस्याधिकरणस्य न युक्तम् इत्यादि भाष्यं व्याचष्टे—विद्याया इति । विद्याया क्रत्वर्थत्वे स्वार्थं क्रतूपकार । तदा चोपक्रियमाणकृत्यापगत्युपसंहरणजननायोगात् क्रतुरपेक्षितत्व इत्युक्त्वा मोक्षार्थत्वेऽनपेक्षामाह—यदा त्विति । अविद्यान्मये मोक्षे नानि कर्मापेक्षेति भावः । स्वसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति न, अपित्वपेक्षितव्यानीत्यर्थः । अधिकविषयक्षयेति भाष्यं व्याचष्टे—एतच्चेति ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीन्धनाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

विद् व्याप्त्यानमोक्तोमे वा क्रतुसयोगा(जं. अ. ५ पा. ३ सू. ४३)दिति पाश्चमिकाधिकरणे स्थितम् । तत्र हि "एव वाच प्रथमो यज्ञो यज्ञाना यद् ज्योतिष्टोमो य एतेनानिष्ट्वाऽथान्येन यजते गर्तपालमेव तद् कुरुते" इत्यत्रान्यशब्दस्य "यो हि तृष्ट्यं यत्र क्रतुमापाद्यते स तं दीपयति यः पञ्चदशः स त यः सप्तदश स तं य एकविंश स तमि"ति वाक्यशेषगततृष्ट्यादिस्तोमकक्रतुसकीर्तनानुसारेण तावन्मात्रे सकुचितवृत्तित्वं पूर्वपक्षीकृत्य राद्धान्तितम्—अविद्योपप्रवृत्तोपक्रमगतचोदनानुसारेण वाक्यशेषे विशेषान्नानं तृष्ट्यादिस्तोमप्रशंसार्थत्वेन कथञ्चित्तव्यमिति । तथेहापि म्यादिति शब्दार्थः । अथच्छेदकमिधियुन'श्रुत्वैवयर्ध्यायोपक्रमगतस्यापि सर्वशब्दस्यात्र सञ्ज्ञे इति परिहारो मूल एव स्पष्टः । किञ्च अनन्तशास्त्रान्नातामनुचितनवाङ्घ्यानश्रमनासम्भवात् सर्वशब्दस्य स्वत एव किञ्चिदवच्छेदेन सङ्घोचाकाङ्क्षाया तत्सङ्घोचक्रमाक्यशेषानुसरणमुपपद्यत इत्यपि ब्रह्मव्यम् । कथापरो ग्रन्थः पद्यतच्चादि ॥ २३ ॥ २४ ॥ इति चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥ भाष्यटीकयोरस्फुटमधिकरणशरीर दर्शयति—ब्रह्मविद्येति । ब्रह्मविद्या मोक्षे जननीये कर्माणीतिकर्तव्यतात्वेनापेक्षते न चेति सशयः । तदर्थं यज्ञादीना कि विद्याफले मोक्षेऽन्वय उत विविदिपायामिति सशयः । पूर्वपक्षेयाताता विद्यासन्निधिना विद्याशेषत्वमुक्तम्, एवमेव प्रकरणेन यज्ञादीना मोक्षफलकमाप्रविद्याशेषत्वमिति सगतिः । तत्र पूर्वपक्षे हेतुमाह—यज्ञेनेति । यज्ञेन विविदिपन्तीत्याद्यन्वयाद् यज्ञादीना तृतीयाश्रुत्या विविदिपायां साधनत्वेनान्वयः प्रतीयते, स च न सम्भवति; विषयसौन्दर्यलभ्यायास्तस्या यज्ञादिभिरसाधनीयत्वात्, अतो विविदिपायाप्रकृत्यर्थभूताया विद्याया तदन्वयः । तस्यामपि प्रमाणाधीनजननाया तेषा स्वरूपनिर्वर्तकत्वासम्भवात्, अतो विविदिपायाप्रकृत्यर्थभूताया विद्याया तदन्वयः इत्यर्थः । तत्र सिद्धान्तमाह—अस्मिन्पक्षे इति । तृतीयाश्रुत्या वारकशेषकार्यद्वयान्वय इति फलतो मोक्षान्वय इत्यर्थः । तत्र सिद्धान्तमाह—अस्मिन्पक्षे इति । तृतीयाश्रुत्या विविदिपाया यज्ञादीना करणत्व प्रतीयते । नच तदसम्भव, अविद्युद्धान्त. करणाना ब्रह्मविद्याया विषयसौन्दर्यप्रतिसंधा-

१ तत्र सूत्रम् १—अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा २५ ॥

न० भा० ११३

(६ अधिकरणम्) सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते किं विद्याया अत्यन्तमेवानपेक्षाऽऽश्रमकर्मणामुजास्ति काचिदपेक्षेति । तत्रात एवाग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते । एवमत्यन्तमेवानपेक्षायां प्राप्तायामिदमुच्यते सर्वापेक्षा चेति । अपेक्षते च विद्या सर्वाण्याश्रमकर्माणि, नात्यन्तमनपेक्षेव । ननु विरुद्धमिदं वचनमपेक्षते चाश्रमकर्माणि विद्या नापेक्षते चेति । नेति ब्रूमः—उत्पन्ना हि विद्या फलसिद्धिं प्रति न किञ्चिदन्यदपेक्षते । उत्पत्तिं प्रति त्वपेक्षते । कुतः ? यज्ञादिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिः—‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ (बृ० ४।४।२२) इति यज्ञादीनां विद्यासाधनभावं दर्शयति । विविदिपासंयोगाच्चैषामुत्पत्तिसाधनभावोऽवमीयते । ‘अथ यद्यज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तत्’ (छा० ८।५।१) इत्यत्र च विद्यासाधनभूतस्य ब्रह्मचर्यस्य यज्ञादिभिः संस्तवाद्यज्ञादीनामपि हि साधनभावः सूच्यते । ‘सर्वे वेदा यत्पट्टमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति । यद्विच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संग्रहेण ब्रवीमि’ (कठ० २।१५) इत्येवमाद्या च श्रुतिराश्रमकर्माणां विद्यासाधनभावं सूचयति । स्मृतिरपि—‘कपाय-पक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कपाये कर्मभिः पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्तते’ इत्येवमाद्या । अश्ववदिति योग्यतानिदर्शनम् । यथाच योग्यतावगेनाश्वो न लाङ्गलाकर्षणे युज्यते, रथचर्यायां तु युज्यते । एवमाश्रमकर्माणि विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्त उत्पत्तौ चापेक्ष्यन्त इति ॥ २६ ॥

भामती ।

अधिकविषयेति यदुक्तं तदधिकमाह—सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥२६॥ यथा स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते आश्रमकर्माणि, एवमुत्पत्तावपि नापेक्ष्येरन्निति शङ्का स्यात् । नच विविदिपन्ति यज्ञेनेत्यादिविरोधः; नरोप विधिरपि तु वर्तमानापदेशः । स च स्तुत्याप्युपपद्यते । अपिच चतस्रः प्रतिपत्तयो ब्रह्मणि । प्रथमा तावदुपनिषद्वाक्यश्रवणमात्राद्भवति, यां किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया भीमांसासहिता तस्मादेवोपनिषद्वाक्याद्यामाचक्षते मननमिति । तृतीया चिन्ता सन्ततिमयी यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी साक्षात्कारवती वृत्तिरूपा, नान्तर्गम्यकं हि तस्याः कैवल्यमिति । तत्राद्ये तावत्प्रतिपत्ती विदितपट्टतदर्थस्य विदितवाक्यगनिगोचरन्यायस्य च पुम उपपद्यते एवेति न तत्र कर्मापेक्षा । ते एव च चिन्तामयीं तृतीययां प्रतिपत्तिं प्रसुवाते इति न तत्रापि कर्मापेक्षा । सा चाडर-नैरन्तर्यदीर्घकालसेविता साक्षात्कारवतीमाधत्त एव प्रतिपत्तिं चतुर्थीमिति न तत्राप्यस्ति कर्मापेक्षा तन्नान्तर्गम्यकं च कैवल्यमिति न तस्यापि कर्मापेक्षा । तदेवं प्रमाणतः प्रमेयतश्चोत्पत्तौ च कार्ये च न ज्ञानस्य कर्मापेक्षेति वीजं शङ्का-याम् । एवं प्राप्त उच्यते—उत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मापेक्षा विद्यते विविदिपोत्पादद्वारा, ‘विविदिपन्ति यज्ञेन’ इति श्रुतेः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥ पूर्वत्र ब्रह्मविद्या, न स्वफले कर्मापेक्षा, प्रमात्वात् समतवदित्युक्तम्, तर्हि सा खोत्पत्तावपि न तदपेक्षा, अतएव तद्वदेवेति पूर्वपक्षमाह—यथेति । अत्रागमविरोधमाशङ्काह—न चेति । अपिचानेन वाक्येनेच्छा विधीयते, इष्यमाणज्ञानं वा । नाद्यः; विषयसौन्दर्यलभ्यायां तस्या विषययोगात् । न द्वितीय इत्याह—अपि चेत्यादिना । अत एव न तत्साधनत्वेन यज्ञादिविधानम् । ननु पत्रम्यपि प्रतिपत्तिरपेक्ष्यतामित्याशङ्क्य फलपर्यवसानान्नेत्याह—नान्तरीयकं हीति । यथाऽतिसुन्दरेऽपि गुडादौ धातुदोषादरुचि, एवं ब्रह्मज्ञानेऽपि पापाद-रुचिर्मवेत्तत्र धातुसाम्यार्थमौषधिविधिवद् ब्रह्मज्ञानरोचकयज्ञादिविधिरर्थवानिति सिद्धान्तवति—उत्पत्तौ ज्ञानस्येति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नमूलेच्छा न सम्भवतीति तद्विशुद्धिसपादनद्वारा तस्या करणत्वोपपत्तेः । अतो विविदिपायामेव यज्ञाद्यन्वय इति न मोक्षे कर्मापेक्षास्ति, अविद्यास्त्रमयरूपे मोक्षे विद्यातिरिक्तसाधनानुपयोगादित्यर्थ ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीन्धना-धिकरणम् ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥२६॥ तर्हि सा खोत्पत्तावपीति । पूर्वाधिकरणे यज्ञादीना यद्विविदिपासा-धनत्वमुक्तं, तद्विद्यासाधनत्वपर्यवसायि, विविदिपाया स्वतः पुरुषार्थलाभावेनानन्दसाक्षात्काररूपब्रह्मविद्योपयोगेनैव पुरुषा-र्थता वक्तव्येति तदभावात्पूर्वाधिकरणेनाक्षेपिकी सगतिरुक्ता । अपिचानेन वाक्येनेति । ननु विविदिपोद्देशेन यज्ञादि-विधानं प्रागुक्तम्, अतो विविदिपाविधानादिविकल्पोऽस्थानविजृम्भित इति—चेत्, उच्यते, विविदिपोद्देशेन विधानमेव न

द्यनपेक्षायामपि शमादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि त्वपेक्षितव्यानीति यज्ञादिश्रुतेरेव । ननूकं यज्ञादिमिर्विदिषन्तीत्यत्र न विधिरूपलभ्यत इति । सत्यमुक्तम्, तथापि त्वपूर्वत्वात्संयोगस्य विधिः परिकल्प्यते । न ह्ययं यज्ञादीनां विविदिपासंयोगः पूर्व प्राप्तो येनानुद्येत । 'तस्मात्पूर्वा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि' इत्येवमादिषु चाश्रुतविधिकेष्वपि वाक्येष्वपूर्वत्वाद्धिधि परिकल्प्य पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेतेत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रवर्तितः । तथाचोक्तम् 'विधिर्वा धारणवत्' (ब्र० सू० ३।४।२०) इति । स्मृतिष्वपि भगवद्गीताद्यास्त्रनभिसंधाय फलमनुष्ठितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञानसाधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् । तस्माद्यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाण्येवाश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि । तत्राप्येवंविदिति विद्यासंयोगात्प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि, विविदिपासंयोगाच्च बाह्यतराणि यज्ञादीनीति विवेकव्यम् ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥

प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानाम्—'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' (छा० ५।२।१) इति । तथा वाजसनेयिनाम्—'न ह वा अस्यानन्नं जग्धं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्' (बृ० ६।१।१४) इति । सर्वमेवास्यादनीयमेव भवतीत्यर्थः । किमिदं सर्वाज्ञानुज्ञानं शमादिवद्विद्याङ्गं विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति संशये विधिरिति तावत्प्राप्तम् । तथाहि—प्रवृत्तिविशेषकर उपदेशो भवति, अतः प्राणविद्यासंनिधानात्तदङ्गत्वेनेयं नियमनिवृत्तिरूपदिश्यते । नन्वेवंसति

भामती ।

द्यतिरेकसमधिगमनीयफलेऽस्ति विध्यपेक्षा । अतश्च 'आनत्या चेन्नौक्तिकं कर्म वैदिकं च तथास्तु ते' इति प्रलापः । शमदमादीनां तु विद्योत्पादायोपात्तानामुपरिष्ठादवस्थास्वाभाव्यादनपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह पुनः प्रत्याख्यते । तस्माद्विविदिपोत्पादद्वाराऽऽश्रमकर्मणां विद्योत्पत्तावुपयोगो न विद्याकार्य इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥

सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥ प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किल विचारविषयः वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यादिति केशवोक्तमसाधुः शास्त्रकृतत्वादश्रद्धाया इति । अपरमपि भास्करोक्तं निरस्यति—अतश्चेति । ननु शमादेरपि ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वात्कर्मवन्न ज्ञानानन्तरमनुवृत्तिरिति ब्रह्मविद् कोपाद्यापत्तिरत आह—शमादीनां त्विति । अवस्थास्वाभाव्यादिति । परमशान्तं ब्रह्मास्मीति पश्यत स्वभावादेव शमादि स्यान्न यन्नसाध्यमित्यर्थः ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥^१

सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥ यथा पूर्वत्र विविदिषन्तीति वर्तमानापदेगेऽप्यपूर्वत्वात्पञ्चमलकारेण विधि कल्पितः, एवमत्रापि "न ह वा अस्यानन्नं जग्धं भवती"ति वर्तमानापदेगेऽप्यपूर्वत्वाद्धिधिरिति प्रत्यवस्थानात् सगति । सर्वेन्द्रियाणां प्राणेन सह संवादे यच्छ्रूयते तद्दर्शयति—एष किलेति । इन्द्रियाणि किल वयमेव श्रेष्ठानि इत्यभ्यमन्यन्त । विवादशमनाय च प्रजापतिनोक्तानि युष्माकं मध्ये यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीर पतेत् स श्रेष्ठ इति । तत इन्द्रियेष्वेकैकश उत्क्रान्तेषु शरीरं नापतत् । प्राणोत्क्रान्तौ लपतत् । तत प्राण श्रेष्ठ इत्यवधृते सतीन्द्रियाणि तेनावजितानि ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मिप्रायः । शास्त्रकृतत्वादश्रद्धाया इति । लौकिकप्रमाणमूलमिथ्यात्वबुद्धिप्रभवाश्रद्धया स्वप्रारब्धसोमयागादिकस्य मध्ये प्रबुद्धस्य पुरुषस्य कर्मशेषत्यागेऽपि किल न प्रत्यवाय, शास्त्रमूलमिथ्यात्वबुद्धिप्रभवाश्रद्धया स्वत एव कर्मणामस्तमये नास्ति प्रत्यवाय इति किमु वक्तव्यमिति भावः ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥

सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥ यस्मिन्नुत्क्रान्ते इदं शरीर पतेत् तच्च श्रेष्ठमिति यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीर पापिष्ठतरमिव दृश्यते स च श्रेष्ठ इति श्रुतौ प्रजापतिवाक्यम् । तदर्थोऽत्र भङ्गयन्तरेण दर्शित । प्राणोत्क्रान्तौ त्वपतदिति । प्राण उच्चिकमिष्यन् स यथा सुहयः षड्विंशद्भून् समखिद्देवमितरान् प्राणान् समखिदत् तं हाभिसमेत्योचुः

१ तत्र सूत्रे २—सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् २६ शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् २७ ॥

भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रव्याघातः स्यात्, नैव दोषः, सामान्यविशेषभावाद्वाधोपपत्तेः । यथा प्राणिर्हि साप्रतिपेक्षस्य पशुसंज्ञपनविधिना वाधः । यथाच 'न कांचन परिहरेत्तद्गतम्' (छा० २ । ३।२) इत्यनेन वामदेव्यविद्याविषयेण सर्वरूपपरिहारवचनेन तत्सामान्यविषयं गम्यागम्य-विभागशास्त्रं वाध्यते । एवमनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वाज्ञभक्षणवचनेन भक्ष्याभक्ष्यविभा-गशास्त्रं वाध्येतेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नेदं सर्वाज्ञानुज्ञानं विधीयत इति । न ह्यत्र विधायकः शब्द उपलभ्यते 'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' (छा० ५।२।१) इति वर्तमानापदेशात् । न चासत्यामपि विधिप्रतीतौ प्रवृत्तिविशेषकरत्वलोभेनैव विधिरभ्युपगन्तुं शक्यते । अपिच श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमित्युक्त्वेदमुच्यते 'नैवंविदः किंचिदनन्नं भवति' इति । नच श्वादिम-र्यादमन्नं मानुषेण देहेनोपभोक्तुं शक्यते । शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तयितुम् । तस्मात्प्राणान्नविज्ञानप्रशंसायांऽयमर्थवादो न सर्वाज्ञानुज्ञानविधिः । तद्दर्शयति 'सर्वाज्ञानु-म-तिश्च प्राणाल्यये' इति । एतदुक्तं भवति—प्राणाल्यय एव हि परस्यामापदि सर्वमन्नमदनीयत्वे-नाभ्यनुज्ञायते तद्दर्शनात् । तथाहि श्रुतिश्चाक्रायणस्यर्षेः कष्टायामवस्थायामभक्ष्यभक्षणे प्रवृत्ति

भामती ।

—सर्वाणि यत्न वागादीन्व्यवजित्य प्राणो मुग्ध उवाचैतानि किं मेऽन्नं भविष्यतीति । तानि होतुः यदिदं लोकेऽन्नमा च धम्य आ च शकुनिभ्य सर्वप्राणिनां यदन्नं तत्तत्रान्नमिति । तदनेन संदर्भेण प्राणस्य सर्वमन्नमित्यनुचिन्तनं विधायान् श्रुति —'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' इति । सर्वं प्राणस्यान्नमित्येवंविदि न किंचनानन्नं भव-तीति । तत्र संशयः—किमेतत्सर्वाज्ञानुज्ञानं शमादिवदेतद्विद्याज्ञतया विधीयत एत स्तुत्यर्थं संकीर्तयति इति । तत्र यद्यपि भवतीति वर्तमानापदेशात् विधिः प्रतीयते, तथापि यथा "यस्य पर्णसयी जुहूर्भवतीति" वर्तमानापदेशादपि पलाशमयीन्वविधिप्रतिपत्ति पञ्चमलकारापर्या, तथेहापि प्रवृत्तिविशेषकरतालाभे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतौ हि अर्थवा-दमात्रं न तदर्थवद्यथा विधौ । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः प्रवृत्तमनेन विशेषशास्त्रेण वाध्यते । गम्यागम्यविवेक-शास्त्रमिदं सामान्यतः प्रवृत्तं वामदेवविद्याभूतसमस्तस्यपरिहारशास्त्रेण विशेषविषयेणेति प्राप्त उच्यते—अशक्तेः कल्पनीयत्वाच्छास्त्रान्तरविरोधतः । प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तनसंस्तवः ॥ न तावत्कौलेयकमर्या-दमन्नं मनुष्यजातिना युगपत्पर्यायेण वा शक्यमनुसुम्, इमंकरभकाटीनामन्नस्य शमीकरीरकण्टकवटकाष्टादेरेकस्यापि भक्षणयादनत्वात् । न चात्र लिट् इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । नच कल्पनीयो विधिः, अपूर्वत्वाभावात्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

तानि प्राण उवाचेत्यर्थं । यदाह तद्दर्शयति—किं मेऽन्नमिति । पराजितैर्हि विजयिने करो दीयते, एवमिहापि सर्व-प्राणिभिरद्यमानमन्नमिदिन्द्रियाणि प्राणाय प्रददुः । अतः सर्वत्रान्नाद् प्राण इत्यर्थः । आख्यायिकया विवक्षितमर्थमाह— तदनेनेति । प्राणस्य सर्वमन्नमिति निर्देशात्तैवोपासनाविधिः कल्पनीय इत्यर्थः । एतद्विद्याज्ञतयेति । एतस्या-प्राणविद्याया अज्ञतयेत्यर्थः । तत्र यद्यपीति । यदवादिष्व पञ्चमलकारकल्पनात्सङ्गतिरिति । तदित उच्यते । प्रवृत्ति-विशेषकरणतालाभे प्रयोजने विधिप्रतिपत्तिरित्यर्थः । उपमन्त्रयते स हिङ्कार इत्यादिना भ्राम्यव्यापारगतचेष्टासु हिङ्कारादि-दृष्टिर्विहिता । सा वामदेव्यविद्या । उपमन्त्रणं मन्त्रेतरणम् । अशक्तेरिति । सर्वाज्ञस्य पुसाऽनुमसामर्थ्यादित्यर्थः । अपिच "नानन्नं भवति" इत्यत्र भवतिमात्रं श्रूयते । तत्र भावयति. कल्पनीय, कल्पयित्वा च तं विधिरपि कल्प्य इत्याह—कल्पनीयत्वादिति । कल्पना च नोपपद्यते, क्लृप्तसामान्यविषयनिषेधशास्त्रेण वाधात् । क्लृप्तो हि विशेषविधिः सामान्यनिषेधं वाधेत, न कल्प्य इत्यभिप्रेत्याह—शास्त्रान्तरेति । कस्तर्हि शास्त्रार्थस्त्वमाह—प्राणस्येति । अशक्ति-मित्यतद्विद्वेषोति—न तावदिति । कौलेयकः श्वा । इभो हस्ती । तद्भक्ष्य वटकाष्टम् । करभ उग्र । तद्भक्ष्यौ शमीकरीरः । कण्टकी वृक्षविशेष यस्य वल्लीप्रायाः शाखा भवन्ति । कल्पनीयत्वादित्येतद्वाचष्टे—न चात्र लिट्

कल्पतरुपरिमलः ।

अगवनेति त्वं न श्रेष्ठोऽसि मोत्कमीरिति श्रुतिवाक्यम्, तदर्थं इहापि भङ्गन्तरेण दर्शित । प्रवृत्तिविशेषकरणता-लाभे प्रयोजन इति । अनेन लाभ इति निमित्तसप्तमी "चर्मणि द्वीपिनं हन्तीति" वर्तप्रयोजनस्य निमित्तत्वपक्षे विवक्षितेति व्याख्यात भवति । भ्राम्यव्यापारगतचेष्टादिषु हिङ्कारादिदृष्टिर्विहितेति हिङ्कारादिषु भ्राम्यव्यापारगतचेष्टादृष्टिर्विहितेत्येवं यत्समर्थस्य हिङ्कारादिषु योजनेन व्यवधारणकल्पना कार्या । एवमेव हि "लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीते"त्यादिश्रुतिवा-क्येषु सप्तमीद्वितीययोर्व्यस्यस्य योजनया व्यवधारणकल्पना स्यास्यति । ता श्रुतिशैलीमनुसृत्याचार्यैरुक्तम् । अशक्तेरिति श्लोकप्रतीकमादाय लोकं व्याचष्टे—सर्वाज्ञस्येति । करभ उग्र इति । उग्रविद्विरित्यर्थः । अडादेरश्रवणादिति ।

दर्शयति—‘मटचीहतेषु कुरुषु’ (छा० १।१०।१) इत्यस्मिन्ब्राह्मणे । चाक्रायणः किलर्षिरापद्रत इत्येन सामिखादिताङ्कुल्मार्षांश्चखाद । अनुपानं तु तदीयमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच ‘न वा अजीविष्यमिमानखादन्’ (छा० १।१०।४) इति ‘कामो म उदपानम्’ (छा० १।१०।४) इति च । पुनश्चोत्तरेद्युस्तानेव स्वपरोच्छिष्टान्पर्युषिताङ्कुल्मार्षान्भक्षयां वभूवेति । तदेतदुच्छिष्टोच्छिष्टपर्युषितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेराशयातिशयो लक्ष्यते प्राणालयप्रसङ्गे प्राणसंचारणायामभक्ष्यमपि भक्षयितव्यमिति । स्वस्थावस्थायां तु तन्न कर्तव्यं विद्यावतापीत्यनुपानप्रत्याख्यानाद्भ्रम्यते । तस्मादर्थवादो ‘न ह वा एवंविदि’ (छा० ५।२।१) इत्येवमादि ॥ २८ ॥

अबाधाच्च ॥ २९ ॥

एवंच सत्याहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्येवमादि भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रमवाधितं भविष्यति ॥ २९ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ ३० ॥

अपिचापदि सर्वान्नभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽविदुषश्चाविशेषेण—‘जीवितात्ययमापन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिवाम्भसा’ इति । तथा ‘मद्यं नित्यं ब्राह्मणः’ ‘सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिञ्चेयुः,’ ‘सुरापाः कृमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात्’ इति च स्मर्यते वर्जनमनन्नस्य ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥

शब्दश्चानन्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः काठकानां संहितायां श्रूयते—‘तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिवेत्’ इति । सोऽपि ‘न ह वा एवंविदि’ (छा० ५।२।१) इत्यस्यार्थवादत्वादुपपन्नतरो भवति । तस्मादेवंजातीयका अर्थवादा न विधय इति ॥ ३१ ॥ इति सप्तमं सर्वान्नानुमत्यधिकरणम् ॥

भामती ।

स्तुत्यापि च तदुपपत्तेः । नच सत्यां गतौ सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयसंकोचो युक्तः । तस्मात्सर्वं प्राणस्यान्नमित्यनुचिन्तनविधानस्तुतिरिति साम्प्रतम् । शक्यत्वे च प्रवृत्तिविशेषकरतोपयुज्यते नाशक्यविधानत्वे । प्राणालयवेदान्तकल्पतरुः ।

इवेति । लिङ् सकाशाद्यथा विधिप्रतीतिरेवमत्र स्फुटतरा नास्ति, पञ्चमलकारद्योतकस्याडादेरश्रवणादित्यर्थः । ननु पर्णमयीत्वादाविव विधि कल्प्यतामत आह—न च कल्पनीय इति । सर्वमन्नं भवतीत्यस्यादनीयेऽनुवादत्वादनदनीयेत्वशक्ये विध्ययोगात् शक्ये कलजादौ निषेधशास्त्रेण वैपरीत्यपरिच्छेदादपूर्वार्थत्वाभावादित्यर्थः । शास्त्रान्तरविरोधत इत्येतद् व्याचष्टे—नच सत्यां गताविति । प्रवृत्तस्येति । क्लृप्तत्वात्परिच्छेत्तुमप्रवृत्तस्येत्यर्थः । यदुक्तं प्रवृत्तिविशेषकरत्वाद्विधिरिति, तत्राह—शक्यत्वे चेति । ननु सूत्रं प्राणविदः सर्वान्नभक्षणं न वारयति, नहि प्राणालये सर्वान्नानुमतिमात्रेण अन्यत्र तद्वारणं कर्तुं शक्यमत आह—प्राणालय इति चेति । तददर्शनादिति सूत्रभागं व्याचष्टे—कल्पतरुपरिमलः ।

लेटोऽडाटाविति अडागम आडागमश्च लेटो विहित, तदश्रवणादित्यर्थः । अपूर्वत्वाभावादित्येतद् विधियोग्यार्थरहितत्वादित्येतदर्थकम् अमिप्रेत्य तदर्थस्य विधियोग्यता त्रेधा विभज्य दर्शयति—सर्वमन्नं भवतीत्यस्येति । नन्वनुवादत्वमसिद्धम्, स्वरूपतो भक्षणस्य प्राप्तत्वेऽपि प्राणविद्याङ्गत्वेन तत्प्राप्त्यभावाद्, अनदनीयत्वं न दोषः ; कृष्णलवदनदनीयस्यापि किञ्चिद्भक्षणोपपत्तेः, कलजादौ निषिद्धत्वमपि न दोषः, विधिनिषेधयोः क्लृप्तरूपरूपार्थतया व्यवस्थोपपत्तेरित्याशङ्कानिराकरणार्थं नच सत्यां गतावित्यादिग्रन्थमवतार्य व्याचष्टे—शास्त्रान्तरेति । क्लृप्तत्वादिति । अनेन क्लृप्तशास्त्रविरोधिशान्दान्तरकल्पनैव न प्रवर्तते, येनाप्राप्त्याद्युपपादनेनानुवादत्वादिच्छादिकमुच्येतेति भावः । सुरावर्जमिति । पैथीवर्जमित्यर्थः । गौडीमाध्वीयोर्मरणान्तप्रायश्चित्ताभावात् “सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिञ्चेयुः सुरामास्ये सृत्तः शुद्धेदि” इति गौतमस्मृतौ मरणप्रसङ्गेऽपि सा न पेयेति । केचित्तु—अनन्यसाध्यव्याध्युपशमार्थं पेयेव; तत्र मरणान्तिकप्रायश्चित्ताभावाद्, “एतान्येवानुरस्य मिषक्क्रियाया प्रतिपिद्धानि भवन्ति यानि चान्यान्येवंप्रकाराणि तेष्वप्यदोष इति सुमन्तोस्त्वदोषत्वस्मरणस्य प्रायश्चित्तलाघवसूचनार्थत्वात्, गौडी माध्वी सुरा पैथी पीत्वा विप्र समाचरेत् । तत्सकृच्छ्रं

(८ अधिकरणम्) विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥

‘सर्वापेक्षा च—’ (ब्र० सू० ३।४।२६) इत्यत्राश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वमवधारितम्, इदानीं तु किममुमुक्षोरप्याश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्यनुष्ठेयान्युताहो नेति चिन्त्यते । तत्र ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति’ (ब्र० ४।४।२२) इत्यादिनाऽऽश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वेन विहितत्वाद्द्विधामनिच्छतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्यान्यननुष्ठेयानि । अथ तस्याप्यनुष्ठेयानि, न तर्ह्येषां विद्यासाधनत्वम्; नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति अस्यां प्राप्ते पठति—आश्रममात्रनिष्ठस्याप्यमुमुक्षोः कर्तव्यान्येव नित्यानि कर्माणि, ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यादिना विहितत्वात् । नहि वचनस्यातिभारो नाम कश्चिदस्ति ॥ ३२ ॥ अथ यदुक्तं नैवं सति विद्यासाधनत्वमेपां स्यादित्यत उत्तरं पठति—

भामती ।

इति चावधारणपरं प्राणालय एव सर्वान्तत्वम् । तत्रोपाख्यानाच्च स्फुटतरविधिस्तृतेश्च सुरावर्जं विद्वांसमविद्वांसं प्रति विधानात्, न ध्वन्यत्रेति । इभ्येन हस्तिपकेन सामिखादितान् अर्धभक्षितान् । स हि चाक्रायणो हस्तिपकोच्छिष्टान्कुल्मापान्भुञ्जानो हस्तिपकेनोक्तः ? कुत्सापानिव मदुच्छिष्टमुदक कस्मान्नानुपिवसीति ? एवमुक्तस्तदुदकमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षते । कारणं चात्रोवाच । न वाऽजीविष्यं न जीविष्यामीतीमान्कुल्मापानखादम् । कामो म उदकपानमिति स्वातद्दय मे उदकपाने नदीकूपतटागप्रपाद्विषु यथाकामं प्राप्नोमीति नोच्छिष्टोदकाभावे प्राणालय इति तयोच्छिष्टभक्षणं दोष इति मटचीतेषु कुरपु ग्लायन्नक्षानायया मुनिर्निरपत्रप इभ्येन सामिजग्धान्नादयामास ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ इति सप्तमं सर्वाङ्गानुमत्यधिकरणम् ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । नित्यानि द्वाश्रमकर्माणि यावज्जीवश्रुतेर्नित्येहितोपायतयाऽवश्यं कर्तव्यानि । विविदिपन्तीनि च त्रिधामयोगाद्द्विधायाश्चावश्यंभावनियमाभावादनित्यता प्राप्नोति । नित्यानित्यसंयोगश्चैकस्य न संभवति; अवस्थानवश्यंभावायोरैकत्र विरोधात् । नच वाक्यभेदाद्ब्रह्मवो विरोधः शक्योऽपनेतुम् । तस्मादनध्यवसाय एवात्रेति प्राप्तम् । एतेन ‘एकस्य त्भयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इत्याक्षिप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—सिद्धे हि स्याद्विरोधोऽयं

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्रोपाख्यानाच्चेति । ननूपाख्याने मामान्यशास्त्रवाधको विधिर्न श्रूयतेऽत आह—स्फुटतरेति । जीवितालयमापनो मय नित्यं ब्राह्मणो वर्जयेदित्याद्या स्फुटतरविधिस्तृति । ननु तर्हि स्फुट्या जीवितालये किं सुराऽपि भक्षणया, नेत्याह—सुरावर्जमिति । “सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिद्धेयुः सुरामि”ति मरणान्तिकप्रायश्चित्तदर्शनाद् मरणप्रसङ्गेऽपि सा न भक्षयेत्यर्थः । उष्णामित्यत्रित्तप्तमित्यर्थः । प्राणालयोऽपि किञ्चिद्विषय एव, नेत्याह—विद्वांसमिति । चाक्रायणोपाख्यानाद्विद्वांस प्रति विधानाद् विधिस्तृतेश्च साधारण्याद् अविद्वास्य प्रत्यपि विधानाद् प्राणालयएव विद्वदविद्बुधो गवांश्रममिति योजना । हस्तिपको हस्तिपाल । छान्दोग्यश्रुतिगतमुपाख्यानमर्थतो दर्शयति—सहीति । एवमाख्यानमनुवर्ण्य भाष्यस्था श्रुतिं व्याचष्टे—मटचीति । मटच्यो नाम रक्तवर्णा क्षुद्रपक्षिविशेषः । तर्हितेषु कुरुदेशसत्येषु अशनायया बुभुक्षया ग्लायन् ग्लानिं प्राप्त इत्यर्थः । मद्यं नित्यं ब्राह्मण इति । वर्जयेदिति शेषः ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ इति सप्तमं सर्वाङ्गानुमत्यधिकरणम् ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥ यथा शास्त्रान्तरविरोधात्सर्वांश्रमवचनं स्तुतिरेवं यज्ञादीना नित्यत्वश्रुतिविरोधाद्विद्यार्थत्ववचनं स्तुतिरिति सप्तमिभिरेव पूर्वपक्षमाह—नित्यानि हीत्यादिना । तस्मादनध्यवसाय एवेति । अध्यवसाये वा विविदिपन्ति इत्यस्य स्तुत्यर्थत्वं भवतीत्याशयः । ननु वाचनिकविनियोगभेदात्प्रादिरादेर्वीर्यार्थत्वं क्लृप्तत्वं च प्रथमतश्चे सिद्धं, तद्ददय किं न स्यादत आह—एतेनेति । वास्तवविरोधेनेत्यर्थः । विधिव्यतिरेकेण स्वभावतः कल्पतरुपरिमलः ।

पराकं च चान्द्रायणमनुक्रमत् ॥ इति वार्हस्पत्यलघुप्रायश्चित्तविधानस्य तादृग्विषयताया वक्तव्यत्वाच्चेति—आहुः । वर्जयेदिति शेष इति । मद्यं नित्यं ब्राह्मण इति भाष्योदाहृता गौतमस्मृतिः । तत्र वर्जयेद् मधुमांसगन्धमाल्येत्यादिपूर्ववाक्याद् वर्जयेदित्यनुवर्तते स शेष इत्युक्तः ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ इति सर्वाङ्गानुमत्यधिकरणम् ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥ विविदिपन्तीत्यस्येति । यज्ञादिवाक्ये वर्तमानापदेशात् कर्मकाण्ड-इवेतिकर्तव्यताप्रानाभावाच्च तस्यैव स्तुत्यर्थत्वमध्यवसायत इति भावः । वास्तवविरोधेनेति । षोडशिश्रहणाग्रहणन्या-

१ तत्र सूत्राणि ४—सर्वाङ्गानुमतिश्च प्राणालये तद्दर्शनात् २८ अवाधाच्च २९ अपि च स्मर्यते ३० शब्दश्चातो-
ऽकामकारे ३१ ॥

सहकारित्वेन च ॥ ३३ ॥

विद्यासहकारीणि चैतानि स्युर्विहितत्वादेव 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिना । तदुक्तम्—'सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्' (ब्र० सू० ३।४।२६) इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां प्रयाजादिवद्विद्याफलविषयं मन्तव्यम्; अविधिलक्षणत्वाद्विद्यायाः, असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य । विधिलक्षणं हि साधनं दर्शपूर्णमा-

भामती ।

न तु साध्ये कथंचन । विध्यधीनात्मलाभेऽस्मिन् यथाविधि मता स्थितिः ॥ सिद्धे हि वस्तु विरुद्धधर्मयोगेन बाध्यते, ननु साध्यरूपं यथा षोडशिन एकस्य ग्रहणाग्रहणे । ते हि विध्यधीनत्वाद्विकल्प्येते एव । न पुनः सिद्धे विकल्पसंभवः । तदिहैकमेवाग्निहोत्राख्य कर्म यावज्जीवश्रुतेर्निमित्तेन युज्यमानं नित्येहितोपात्तदुरितप्रक्षयप्रयोजनमवश्यकर्तव्यं, विद्याङ्गतया च विद्यायाः कादाचित्कतयानवश्यंभावेऽपि 'काम्यो वा नैमित्तिको वा नित्यमर्थं विकृत्य निविशते' इति न्यायादनित्याधिकारेण निविशमानमपि न नित्यमनित्ययति, तेनापि तत्सिद्धेरिति संयोगपृथक्त्वाच्च नित्यानित्यसंयोगविरोध एकस्य कार्यस्येति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ सहकारित्वं च कर्मणां न कार्यं विद्यायाः किं तूपत्तौ । कोऽर्थो विद्यासहकारीणि कर्माणीति ? अयमर्थः—सत्सु कर्मसु विद्यैव स्वकार्यं व्याप्रियते । यथा 'सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी' इति सत्स्वेव दशपुत्रेषु सैव भारस्य बाहिकेति । अविधिलक्षणत्वादिति । विहितं हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

एव नित्यमनित्यं वा यद्वस्तु व्यवस्थितं तदन्यथा कर्तुं न शक्यते, यत्त्वसिद्धरूपं विधितः कर्तव्यमित्यव्यवसाय यथाविधि निष्पाद्यते, तस्य रूपं विधित एव ज्ञातव्यम्, विधितश्चाग्निहोत्रादेरावश्यकत्वप्रतीतेर्न विरोध इत्याह—सिद्धे हीति । निमित्तेन जीवितेन नित्यं सर्वदा ससारिणामीहित इष्ट उपात्तदुरितक्षय प्रयोजन तस्य तत्तथोक्तम् । अनेन फलवत्त्वेऽपि नित्यत्वं कर्मण उपपादितम् । विद्याङ्गतया चेत्यत्र कर्तव्यमित्यनुपपन्नं । ननु विरक्षाधिकाराया विद्याया नित्यसमीहितफलत्वाभावात्तदङ्गत्वेनानुष्ठीयमानस्य नित्यत्वं न स्यात्, ततश्च विविदिपार्थत्वेन कर्म कुर्वत. प्रत्यवायपरिहाराय नित्यप्रयोगोऽपि पृथक्कर्तव्य । न चेन्नित्यप्रयोगस्यैवानित्यत्व स्यादिति, नेत्याह—विद्यायाः कादाचित्कतयेति । यथा स्वर्गार्थोऽग्निहोत्रप्रयोगो नित्यप्रयोगं विकृत्य प्रयोगस्योभयत्राविशेषान्नित्यविधेः प्रयोजकत्व बाधित्वा निविशते, यथा वा "यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत् स यदि सोमं विभक्षयिषेद् न्यग्रोधस्तिभीराहृत्य ता सपिष्य दवन्युन्मृज्य तमसं भक्षं प्रयच्छेदि"ति नैमित्तिक फलचमसप्रयोगो नित्यं सोमप्रयोगं विकृत्य निविशते, काम्यनैमित्तिकाभ्या नित्यकार्यसिद्धेः । यादृशो नित्य प्रयोग करणार्थत्वेन विहितस्तादृशस्येतरत्र प्रत्यभिज्ञानाच्च न पुन प्रयोगावृत्ति । नापि नित्यप्रयोगस्यानित्यतापत्तिरेवमत्रापीत्यर्थं । न्यग्रोधस्कन्धादधोविलम्बिन्यो जटा स्तिभ्यः । कार्यस्येति । कर्तव्यस्येत्यर्थं । सत्सु कर्मस्त्विति । विद्याकारणत्वेनानुष्ठितेषु कर्मसु सत्सु उत्पन्ना विद्यैव स्वकार्येऽविद्यानिवृत्तिलक्षणे व्याप्रियत इत्यर्थं ।

कल्पतरुपरिमलः ।

यस्यचरणे तथैव विरोधपरिहाराय विकल्पोऽन्युपगन्तव्य इति काम्यप्रयोगे नित्याननुष्ठानात् प्रत्यवायः स्यान्नित्यानित्यसंयोगे वास्तवविरोधानङ्गीकारे च पूर्वतन्त्रे नित्यानित्यसंयोगविरोधस्य दोषत्वकथैवास्तमित्यादिति भाव । आवश्यकत्वानावश्यकत्वप्रतीतेरिति । जीवननिमित्तकतयाऽऽवश्यकत्वं विद्यार्थितयाऽनावश्यकत्वमिति विषयभेदादिह न नित्यानित्यसंयोगविरोध । यत्र तु नित्यस्यानित्यमेव द्वार तत्र परं नित्यानित्यसंयोगो विरुध्यत इति स दोषः । यथा भिन्ने जुहोतीति । अत्र हि होमो भिन्नाधिकरणक तत्संस्कार इति पूर्वपक्षे भिन्ने इत्यस्य संस्कार्यपरतया निमित्तपरत्वाभावेन होमो नित्य स्याद् द्वार तु भिन्नमनित्यम्, दर्शपूर्णमासमध्ये पात्रादिभेदस्य कादाचित्कत्वात् । अतो होमो न नित्यं दर्शपूर्णमासयोरुपकुर्व्यात् अनित्यभिन्नद्वारेति वाक्यार्थबोधो न निष्पद्यते अनित्यद्वारकत्वमस्याप्यनित्यत्वप्रसङ्गादिति विरोधपरिहाराय भिन्ने इत्यस्य निमित्तपरत्वं सिद्धान्तेऽङ्गीकृतम् । अतस्तादृशविषयो नित्यानित्यसंयोगविरोधो दोष इति प्रथेति भावः । न चेन्नित्यप्रयोगस्यैवेति । साध्यविषये प्रयोगैक्ये विरोधपरिहारो न सम्भवति, विकल्पेन विरोधपरिहारे च कदाचिन्नित्याननुष्ठानेन प्रत्यवायः स्यात् । अतो नित्यप्रयोगोऽपि पृथक्कर्तव्य इति भाव । विकृत्येत्यस्य सोपपत्तिक व्याख्यानं—प्रयोगस्येत्यादि । बाधित्वेनान्तेनापि तत्सिद्धेरिति ग्रन्थ व्याचष्टे—काम्यनैमित्तिकाभ्यां नित्यकार्यसिद्धेरिति । उक्तमर्थमुपपादयति—यादृशो हीति । कर्तव्यस्येत्यर्थं इति । सिद्धरूपस्यैकस्य साध्यस्य नित्यानित्यात्मविरोधो नास्तीत्यर्थः । कर्मसु सत्स्त्विति । ननु

सादि स्वर्गफलसिपाधयिपया सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते, नैवं विद्या । तथाचोक्तम् 'अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा' (ब्र० सू० ३।४।२५) इति । तस्मादुत्पत्तिसाधनत्व एवैषां सहकारित्ववाच्योक्तिः । नचात्र नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः; कर्माभेदेऽपि संयोगभेदात् । नित्यो हेकः संयोगो यावज्जीवादिकाव्यकल्पितो न तस्य विद्याफलत्वम् । अनित्यस्त्वपरः संयोगः 'तमेतं वेदानुवचनेन' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिवाक्यकल्पितस्तस्य विद्याफलत्वम् । यथैकस्यापि खादिरत्वस्य नित्येन संयोगेन ऋत्वर्थत्वमनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वं तद्वत् ॥ ३३ ॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

सर्वथाप्याश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च त एवाग्निहोत्रादयो धर्मा अनुष्ठेयाः । त एवेत्यवधारयन्नाचार्यः किं निवर्तयति ? कर्मभेदशङ्कामिति ब्रूमः । यथा कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुहति' इत्यत्र नित्यादग्निहोत्रात्कर्मान्तरमुपदिश्यते, नैवमिह कर्मभेदोऽस्तीत्यर्थः । कुतः ? उभयलिङ्गात्, श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्गं तावत् 'तमेतं वेदानुव-

भामती ।

दर्शपूर्णमासाद्युज्यते, न ह्यविहितम् । ग्राहकग्रहणपूर्वकत्वाद्वद्गभावस्य, विधेश्च ग्राहकत्वात्, अविहिते च तदनुपपत्तेः । चतसृणामपि च प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विधानानुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य इति च विधिसरूपं न विधिरित्युक्तम् । उत्पत्तिं प्रति हेतुभावस्तु सत्त्वशुद्ध्या विविदिपोपजनद्वारेत्यधस्तादुपपादितम् । जमाध्यत्वाच्च विद्याफलस्यापवर्गस्य । स्वरूपावस्थानलक्षणो हि सः । नच स्वं रूपं ब्रह्मणः साध्यम्; नित्यत्वात् । शेषमनिरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥ यथा मासमग्निहोत्रं जुहतीति प्रकरणान्तरात्कर्मभेद एवमिहापि 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यजेन' इति क्रतुप्रकरणमनिश्रम्य श्रवणात्प्रकरणान्तरात्तद्द्विव्यवच्छेदे सति कर्मान्तरमिति प्राप्तव्यने—सत्यपि प्रकरणान्तरे तदेव कर्म, श्रुतेः स्मृतेश्च । संयोगभेदः परं यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम' 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्' इति तदेवाग्निहोत्रमुभयसंयुक्तम् । नहि प्रकरणान्तर साक्षाद्भेदकम्, किंतु अज्ञातज्ञापनस्वरसो

वेदान्तकल्पतरुः ।

भारवाहकत्वं गर्दभ्या एव, पुत्राणां तु भारवहनकाले मत्त्वमात्रम्, ननु वाहकत्वमिति दृष्टान्तवार्तिकार्थ । ग्राहकेति । ग्राहकेण प्रयोगविधिनाऽऽन्वीयत्वेन स्वीकारपूर्वकत्वादित्यर्थः । ग्राहकं दर्शयति—विधेश्चेति । अविहिते च ज्ञाने विध्यभावादेव कर्मणा विद्या प्रत्यक्षत्वेन प्रयोगविधिग्रहणानुपपत्तेरित्यर्थः । ननु तर्हि विद्या विधीयता, नेत्याह—चतसृणामपीति । एका हि प्रतिपत्तिः ग्राह्याध्ययनप्रसवा, अन्या तु शास्त्रश्रवणजा, अपरा ध्यानरूपा, चतुर्थी साक्षात्कृति । तासां चतसृणामपि ब्रह्मनिपयप्रतिपत्तीनां विधानानुपपत्तिरित्युक्तमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु "यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयादग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम" इति चाभ्ययोरेकप्रकरणे श्रवणाद्युक्त एकस्य कर्मण काम्यत्वेन नित्यत्वेन च विनियोगः, यज्ञादिवाक्यस्य तु मिश्रप्रकरणत्वात् विनियोगान्तरहेतुत्वम्, किंतु कर्मान्तरविधायकत्वमेवेति, नेत्याह—न हि प्रकरणान्तर-

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मणा विद्यार्थत्वपक्षे विद्योत्पत्तिपर्यन्तं कर्मणा फलापवर्गानामनुवृत्तिरित्यस्तु, विविदिपार्थानि कर्माणीत्याचार्यपक्षे न तेषां विद्योत्पत्तिपर्यन्तमनुवृत्तिरिति, सत्यम्; विद्यार्थत्वपक्षमाश्रित्य सतिखति वर्तमानतोक्ता । विविदिपार्थत्वपक्षे तु कालविशेषानादरेण मद्भावमात्रं विवक्षितमित्यदोषः । एका हि प्रतिपत्तिरिति । अज्ञाध्ययनवतो वेदान्तवाक्यश्रवणमात्रजन्याद्वैतत्रिपयापातदर्शनरूपा प्रतिपत्तिरेका श्रवणाख्या, अन्या शास्त्रनिरूपितन्यायचिन्तानुगृहीतवेदान्तवाक्यजन्यतद्विषयनिर्णयरूपा मननान्येत्यर्थः । उक्तं हि सर्वापेक्षाधिकरणटीकायां—प्रथमा तावदुपनिषद्वाक्यश्रवणमात्राद् भवति या किलाचक्षते श्रवणमिति, द्वितीया चिन्तासहितात् तस्मादेवोपनिषद्वाक्याद्यामाचक्षते मननमितीति ॥ ३३ ॥ यद्यपि "सर्वथाऽपि त एवोभयलिङ्गादि"ति सूत्रमधिकरणान्तरपरत्वेन योजयितुं शक्यम्, प्रकरणान्तराधिकरणन्यायेन पूर्वपक्षान्तर्गन्थानात्, तस्य च टीकाया प्रदर्शनात्, ननु "यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयादि"त्याचार्यग्रन्थस्य दृष्टान्तवैपम्येण पूर्वाधिकरणस्थितनित्यविद्यार्थज्ञादिप्रयोगक्याक्षेपरूपत्वेन तस्यैवाक्षेपस्य पूर्वाधिकरणसङ्गल्यर्थलोपपत्तेश्च, तथापि ग्राहिरादिषु नित्यानित्यविरोधपरिहारस्य पूर्वतन्त्रे क्षुण्णतया फल्युक्तदवलम्बन पूर्वपक्षः । अतः पूर्वसूत्रद्वयप्रकरणान्तरन्यायालम्बनपूर्वपक्षोत्थापरुतया तच्छेपत्वेन प्रवृत्तमित्यभिप्रेत्य न्यायनिर्णये विवरणाचार्यैः कृतमैकाधिकरण्यमाचार्यैरनुसृतम् । ननु—अत्र सिद्धान्ते प्रकरणान्तराधिकरणन्यायवैपम्यं किमुक्तं, किं मासाग्निहोत्रस्येवात्र यज्ञादेर्विधा नमेव नास्तीति, किं वा धातुनोपादाय विधान नास्तीति । नाद्यः; विविदिपोद्देशेन यज्ञादिविधानाङ्गीकारात् । यद्युच्येत

चनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति' (बृ० ४।४।२२) इति सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिष-
पायां विनियुङ्क्ते. न तु जुह्वतीत्यादिवदपूर्वमेपां रूपमुत्पादयतीति । स्मृतिलिङ्गमपि 'अनाश्रितः
कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः' (६।१) इति विज्ञातकर्तव्यताकमेव कर्म विद्योत्पत्त्यर्थं दर्श-
यति । यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा इत्याद्या च संस्कारत्वप्रसिद्धिर्वैदिकेषु कर्मसु तत्संस्कृ-
तस्य विद्योत्पत्तिमभिप्रेत्य स्मृतौ भवति । तस्मात्साध्विदममेदावधारणम् ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३५ ॥

सहकारित्वस्यैवैतदुपोद्बलकं लिङ्गदर्शनमनभिभवं च दर्शयति श्रुतिब्रह्मचर्यादिसाधनसंप-
न्नस्य रागादिभिः क्लेशैः 'एष ह्यात्मा न नश्यति यं ब्रह्मचर्येणानुविन्दते' (छा० ८।५।३) इत्या-
दिना । तस्माद्यज्ञादीन्याश्रमकर्माणि च भवन्ति विद्यासहकारीणि चेति निश्चितम् ॥ ३५ ॥
इत्यष्टमशाश्रमकर्माधिकरणम् ॥

भामती ।

विधि-प्रकरणेभ्यो स्फुटतरप्रत्यभिज्ञावलेन स्वरसं जहात् । प्रकरणान्तरेण तु विवदितप्रत्यभिज्ञानं स्वरसमजहन्कर्म
मिनत्ति, इह तु सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषपायां विनियुञ्जानो न जुह्वतीत्यादिवदपूर्वमेपां रूपमुत्पाद-
यितुमर्हति । नच—तत्रापि नैयमिकाग्निहोत्रे मासविधिनांपूर्वाग्निहोत्रोत्पत्तिरिति—सांप्रतम्; होम एव मासाद्विधि-
श्रुते, कालस्य चानुपादेयस्याविप्रेयत्वात् । काले हि कर्म विधीयते न कर्मणि काल इत्युत्पत्तौ, इह तु विविदिषायां
वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति । यत्र कर्मैव घातुनोपादायाख्यातेन विधीयते तत्र कर्मविधायकत्वस्वभावमपरित्यजन् विधि कर्मान्तरं विदध्यात्,
विविदिषावाक्ये तु न यज्ञादिवाक्ये विधिः श्रूयते, किं तु विविदिषाया यज्ञादयस्त्वन्यत्रैवोत्पन्ना आख्यातापरतन्त्रैर्य-
ज्ञादिगच्छैरनूद्यन्ते । तत्र फलभूतविविदिषायां विध्ययोगादयं विधिर्यज्ञादींस्तस्यां विनियुञ्जानो न यदार्थं न मिनत्तार्थः ।
यदि प्रदेगान्तरोत्पन्नकर्मानुवादेन विविदिषासवन्धविधिः स्यात्तर्हि कौण्डपायिनामग्न्येऽपि नित्याग्निहोत्रानुवादेन मास-
विधिरापद्येत, तत्राह—न च तत्रापीति । ननु होमएव सासाद्विधिप्रवणेऽपि "यदाहवनीये जुहति" इत्यत्र होमा-
नुवादेनाहवनीयविधिर्दृष्टः, एवमत्रापि होमानुवादेन कालविधिः किं न स्यादत आह—कालस्येति । पुदपानुश्रेयविषयो
हि विधिरननुश्रेयं कालं न विदधाति, किंतु तस्मिन्कर्म विदधाति, आहवनीयस्य तु उपादेयत्वाद् युक्तं प्रदेगान्तरसिद्ध-
कर्मानुवादेन विधानमित्यर्थः । ननु कालोऽपि विधीयते यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽभावात्सायामित्यार्थः, तत्राह—काले
हीति । तत्राप्यमावास्यादिकाले कर्मैव विधीयते इत्यर्थः । सायं जुहोतीत्यार्थः कालोऽपि विधीयते, होमस्याग्निहोत्रं जुहो-
तीत्यनेनैव विहितस्यानुवादादत उक्तम्—उत्सर्ग इति । अन्यतः कर्मप्राप्तित्सर्गस्यापवादिका, सा च सायनाग्निहोत्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रसिद्धस्य यज्ञादे प्राप्तत्वेन तस्याप्राप्तं विद्याफलसवन्धमात्रं विधीयत इति, इदं तत्रापि वक्तुं शक्यम्; प्रसिद्धस्यैवाग्निहो-
त्रस्य मासगुणसवन्धमात्रं विधेयमिति । यदि तत्र काले कर्म विधीयत इति विहितस्य विधानायोगात् कर्मान्तरम्, तर्हि-
हापि फले कर्मविधानमिति तत एव न्यायात्कर्मान्तरत्वं वर्जनीयम् । नापि द्वितीयः; इह यज्ञादेविधाने विहितस्य
पुनर्विधानं न संभवतीति न्यायतौल्ये च जाग्रति घातुनोपादाय विधानं नास्तीति वैपम्यस्याप्रयोजकत्वात् । घातुनोपा-
दाने साध्यतया प्रतीते कर्मान्तरता भवति, ननु नाम्नोपादाने ततः सिद्धतया प्रतीतेरिति चेत् । यदि सिद्धतया प्रतीति,
कथं तर्हि विधेयत्वम् ? यदि नाम्नोपात्तस्याविधेयत्वं कथं न कर्मान्तरत्वम् ? विहितस्य विधानायोगात्, तस्मादिह प्रकर-
णान्तरन्यायवैपम्यं न स्फुटमिति—चेत्, उच्यते, इह यज्ञादिगच्छोपात्तं कर्म यज्ञादेरन्यत्रैतन्किंत्वरूपं कर्मैत्यवगन्तुं न
शक्यते, इष्टिपशुसोमादिरूपाणां यज्ञादीनां मध्ये कर्मैवादिभिः सादृश्यमवलम्ब्य प्रवृत्तया गौण्या वृत्त्या यज्ञादिगच्छप्रवृत्ति-
रित्यप्यवगन्तुं न शक्यते, यज्ञादिनाम्ना द्रव्ये देवताद्यतिदेजे सति देवतोद्देश्यकद्रव्यस्यागलादिरूपयज्ञादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्त-
प्राप्तेरनिवार्यत्वेन यज्ञादिभिन्नत्वमपि विधेयस्य कर्मणः समर्थयितुं न शक्यते । तस्मादिह यज्ञादिसाधारणशब्दानां "यज्ञो
ऽप्ययनं दानमिति प्रथम" इत्यादिश्रुतिष्विव प्रसिद्धयज्ञादिपरत्वमेव युक्तं, न मासाग्निहोत्रनामवदप्रसिद्धपरत्वमिति प्रकर-
णान्तरन्यायवैपम्यमिह विवक्षितम् । तदिदं यज्ञादयस्त्वन्यत्रैवोत्पन्ना आख्यातापरतन्त्रैर्यज्ञादिगच्छैरनूद्यन्त इति मन्थेन
सूचितम् । तत्राप्यमावास्यादिकाल इति । एवंच यदाग्नेयवाक्यमभावात्सायामेकसायमेययागस्य पाण्डेनासायान्यस्य च
विधायकतया वाक्यद्वयतामापद्यत इति भावः । सायं जुहोतीत्यादाविति । यद्यप्यग्निहोत्रं जुहुयात्सर्गकाम इत्यत्र

(९ अधिकरणम्) अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥

विधुरादीनां द्रव्यादिसंपद्रहितानां चान्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामन्तरालवर्तिनां किं विद्यायामधिकारोऽस्ति किंवा नास्तीति संशये नास्तीति तावत्प्राप्तम्; आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणादाश्रमकर्मासंभवाच्चैतेपामिति, एवं प्राप्त इदमाह—अन्तरा चापि तु अनाश्रमित्वेन वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते । कुतः ? तद्दृष्टेः, रैकवाचकवीप्रभृतीनामेवंभूतानामपि ब्रह्मवित्त्वश्रुत्युपलब्धेः ॥ ३६ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३७ ॥

संवर्तप्रभृतीनां च नश्रचर्यादियोगादनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगित्वं स्मर्यत इतिहासे ॥ ३७ ॥ ननु लिङ्गमिदं श्रुतिस्मृतिदर्शनमुपन्यस्तं, का नु खलु प्राप्तिरिति साऽभिधीयते—

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३८ ॥

तेपामपि च विधुरादीनामविरुद्धैः पुरुषमात्रसंबन्धिभिर्जपोपवासदेवताराधनादिभिर्धर्म-विशेषैरनुग्रहो विद्यायाः संभवति । तथाच स्मृतिः—जप्येनैव तु संसिध्येद्ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते' इत्यसंभवदाश्रमकर्मणोऽपि जप्येऽधिकारं दर्शयति । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चाश्रमकर्मभिः संभवत्येव विद्याया अनुग्रहः । तथाच स्मृतिः—'अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्' (६।४५) इति जन्मान्तरसंचितानपि

भामती ।

विधिश्रुतिः न यज्ञादौ । तानितु सिद्धान्येवानूद्यन्त इत्येककर्म्यात्संयोगपृथक्त्वं सिद्धम् । स्मृतिसुक्त्वा लिङ्गदर्शनं श्रुतम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ इत्यष्टममाश्रमकर्माधिकरणम् ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥ यद्विद्यासहकारीण्याश्रमकर्माणि, हन्त मो. विधुरादीनामनाश्रमिणाम-नधिकारो विद्यायाम्, अभावात्सहकारिणामाश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते—नात्यन्तमकर्माणो विधुररैकवाचकवीप्रभृ-तयः । सन्ति हि तेपामनाश्रमित्वेऽपि जपोपवासदेवताराधनादीनि कर्माणि । कर्मणां च सहकारित्वमुक्तमाश्रमकर्मणा-मुपलक्षणत्वादिति न तेपामनधिकारो विद्यासु । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चेति । न खलु विद्याकार्ये कर्मणामपेक्षा, अपितु उत्पादे । उत्पादयन्ति च विविदिपोपहारेण कर्माणि विद्याम् । उत्पन्नविविदिपाणा पुरुषधौरेयाणां विधुरसंवर्त-प्रभृतीनां कृतं कर्मभिः । यद्यपि चेह जन्मनि कर्माण्यननुष्ठितानि, तथापि विविदिपातिशयदर्शनात्प्राचि भवेऽनुष्ठितानि तैरिति गम्यत इति । ननु यथाऽधीतवेद एव धर्मजिज्ञासायामधिक्रियते नानधीतवेद इह जन्मनि, तथेह जन्मन्या-श्रमकर्मात्पादितविविदिष एव विद्यायामधिकृतो नेतर इत्यनाश्रमिणामनधिकारो विधुरप्रभृतीनामित्यत आह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्यत्र सदिग्धा विशिष्टविधिसभवात्तथा चोत्सर्गोऽनपोदित इत्यर्थः । स्मृतिरुक्तेति । भाष्ये इति शेषः ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ इत्यष्टममाश्रमकर्माधिकरणम् ॥^१

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥ आश्रमकर्मसापेक्षैव विद्या फलप्रदेति वदन्प्रष्टव्यः किं फले अपेक्षा, उतो-त्पत्ती, नाद्य इत्याह—न खलु विद्येति । द्वितीयमाशङ्क्य परिहरति—ननु यथेत्यादिना । प्रतिषेधाभावमात्रेणा-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्राप्तस्यैव होमस्य फले विधिरिति वदिह काले विधिरिति वक्तुं शक्यम्, तथाप्यभ्युपेत्य परिहारं दर्शयितुमियं शङ्का ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ इत्यष्टममाश्रमकर्माधिकरणम् ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥ यदि नित्यानामेव यज्ञादीनां विनियोगभेदेन विद्यार्थत्वं, तर्हि तद्रहितानां विधुरादीनां न विद्याधिकार इति सगति । ते विद्यायामधिक्रियन्ते न वेति तेपा जपयज्ञदानादिकर्मसङ्कावादानाश्रमित्वं-निन्दनाच्च संशयः । तेपामाश्रमकर्माभावादानाश्रमिकर्मभ्योऽपि ब्रह्मविद्यासंभवे ब्रह्मायाससाध्यानामाश्रमकर्मणा ब्रह्मवि-

१ तत्र सूत्राणि ४—विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ३२ सहकारित्वेन च ३३ सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ३४ अन-भिर्भव च दर्शयति ३५ ॥

संस्कारविशेषाननुग्रहीतृन्विद्यायां दर्शयति । दृष्टार्था च विद्यां प्रतिषेधाभावमात्रेणाप्यर्थिनमधिकरोति श्रवणादिषु । तस्माद्विधुरादीनामप्यधिकारो न विरुध्यते ॥ ३८ ॥

अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

अतस्त्वन्तरालवर्तित्वादितरदाश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्यासाधनम्, श्रुतिस्मृतिसंदष्टत्वात् । श्रुतिलिङ्गाच्च, 'तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृत्तैजसश्च' (बृ० ४।४।९) इति । 'अनाश्रमी न तिष्ठेत् दिनमेकमपि द्विजः । संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्' इति च स्मृतिलिङ्गात् ॥ ३९ ॥ इति नवमं विधुराधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम्) तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि
नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥४०॥

सन्त्यूर्ध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम् । तांस्तु प्राप्तस्य कथंचित्ततः प्रच्युतिरस्ति नास्ति-
वेति संशयः । पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया वा रागादिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्यात् : विशेषा-
भावादिति । एवं प्राप्त उच्यते—तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नोर्ध्वरेतोभावस्य न कथंचिदप्यतद्भावो न
ततः प्रच्युतिः स्यात् । कुतः ? नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः । तथाहि—'अत्यन्तमात्मानमाचार्यकुले
ऽवसादयन्' (छा० २।२३।१) इति 'अरण्यमियादिति पदं ततो न पुनरेयादित्युपनिषत्' इति
'आचार्येणाभ्यनुज्ञातश्रतुर्णामेकमाश्रमम् । आ विमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुतिष्ठेद्यथाविधि' इति
चैवंजातीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यथाच 'ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्' (जा०
४) 'ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्' (जा० ४) इति चैवमादीन्यारोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते, नैवं

भामती ।

दृष्टार्था चेति । अविद्यानिवृत्तिर्विद्याया दृष्टोऽर्थः । सचान्वयव्यतिरेकसिद्धो न नियममपेक्षत इत्यर्थः । प्रतिषेधो
विघातस्तस्याभाव इत्यर्थः ॥३६॥३७॥३८॥ यद्यनाश्रमिणामप्यधिकारो विद्यायां, कृतं तर्थाश्रमैरतिबहुलायासैरेत्याश-
ङ्गाह—अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च । स्वस्थेनाश्रमित्वमास्थेयम् । ईवात्पुन. पत्न्यादिव्रियोगत. सत्यनाश्रमिन्वे
भवेदधिकारो विद्यायामिति । श्रुतिस्मृतिसंदर्भेण विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिना ज्यायस्त्रावगतेः श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गा-
च्चावगम्यते । तेनैति पुण्यकृदिति श्रुतिलिङ्गम्, अनाश्रमी न तिष्ठेतेत्यादि च स्मृतिलिङ्गम् ॥ ३९ ॥ इति नवमं
विधुराधिकरणम् ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥ आरोहवप्यन्यवरोहोऽपि कदाचिदूर्ध्व-
रेतसां स्यादिति मन्डाहाङ्गानिवारणार्थमिदमधिकरणम् । पूर्वधर्मेषु यागहोमादिषु । रागतो वा गृहस्थोऽहं पत्न्यादि-
परिभूतः स्यामिति । नियमं व्याचष्टे—तथाहि—अत्यन्तमात्मानमिति । अतद्रूपतामारोहनुत्पत्ताभावं व्याचष्टे—
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्यर्थिनमधिकरोतीति भाष्यमयुक्तम्, अप्रतिषिद्धानामपि केषाञ्चिद् विद्योदयादर्शनादत आह—प्रतिषेधो विघात
इति । विघातः प्रतिषन्ध तदभावादनुष्ठितसाधनस्य विद्योत्पद्यत इत्यर्थः । स्मृतां भद्र इत्यहिंसको ब्राह्मणः । ततश्च
जपमात्रात्तस्य पुरुषार्थसिद्धिरित्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ इति नवमं विधुराधिकरणम् ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥ यदा नाश्रमकर्माणि विद्यानाधनं, तदा
आरूढपतितस्य पूर्वाश्रमप्रस्थितस्य कर्म किमु वक्तव्यमिति सन्नतिः । पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षयेत्यादिभाष्यं व्याचष्टे—
कल्पतरुपरिमलः ।

यार्थत्वेन विधानस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च ते नाधिक्रियन्त इति पूर्वं पक्षः । तदभावादनुष्ठितसाधनस्येति । यदि
जन्मान्तरानुष्ठितसाधन. प्रारब्धवशादात्यन्तिकहीनजातौ जातस्तस्यापि प्रतिबन्धाभावे विद्योत्पद्यत इत्यर्थः ॥ ३६ ॥
३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ इति नवमं विधुराधिकरणम् ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥ किमु वक्तव्यमिति । अनाश्रमवर्ति-

१ तत्र सूत्राणि ४—अन्तरा चापि तु तद्दृष्टे. ३६ अपि च स्मर्यते ३७ विशेषानुग्रहश्च ३८ अतस्त्वितरज्यायो
लिङ्गाच्च ३९ ॥

प्रत्यवरोहरूपाणि । न चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते । यत्तु पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्यवरो-
हणमिति, तदसत्; 'श्रियान्स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात्' (३।३५) इति, स्मरणात् ।
न्यायाच्च । यो हि यं प्रति विधीयते स तस्य धर्मो न तु यो येन स्वनुष्ठानं शक्यते, चोदनाल-
ब्धेन जैमिनिवादरायणयोरत्र संप्रतिपत्तिं शास्त्रि प्रतिपत्तिदार्ढ्याय ॥ ४० ॥ इति दशमं
तद्भूताधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्) न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥

यदि नैष्टिको ब्रह्मचारी प्रमादादवकीर्येत किं तस्य 'ब्रह्मचार्यवकीर्णी नैर्ऋतं गर्दभमालम्बेत'
इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्यादुत नेति । नेत्युच्यते; यदप्यधिकारलक्षणे निर्णीतं प्रायश्चित्तम् 'अवकी-
र्णिपशुश्च तद्दवाधानस्याप्राप्तकालत्वात्' (जै० सू० ६।८।२१) इति, तदपि न नैष्टिकस्य भवितु-
मर्हति । किं कारणम् ? 'आरूढो नैष्टिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन
शुभ्येतस आत्महा' इत्यप्रतिसमाधेयपतनस्मरणाच्छिन्नशिरस इव प्रतिक्रियानुपपत्तेः, उपकु-
र्वाणस्य तु तादृक्पतनस्मरणाभावाद्दुपपद्यते तत्प्रायश्चित्तम् ॥ ४१ ॥

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

अपि त्वेक आचार्या उपपातकमेवैतदिति मन्यन्ते यन्नैष्टिकस्य गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यं

भामती ।

यथाच ब्रह्मचर्यं समाप्येति । अभावं शिष्टाचाराभावं विभजते—न चैवमाचाराः शिष्टा इति । अतिरोहिता-
र्थमन्यत ॥ ४० ॥ इति दशमं तद्भूताधिकरणम् ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥ प्रायश्चित्तं न पश्यामीति नैष्टिकं प्रति प्रायश्चि-
त्ताभावात्स्मरणात्तदगर्दभालम्भः प्रायश्चित्तमुपकुर्वाणकं प्रति । तस्माच्छिन्नशिरस इव पुंस, प्रतिक्रियाभाव इति पूर्वः
पक्षः । सूत्रयोजना तु—न चाधिकारिकमधिकारलक्षणे प्रथमकाण्डे निर्णीतम् 'अवकीर्णिपशुश्च तद्दवाधानस्याप्राप्त-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वधर्मेष्वित्यादिना । अरण्यमिति । यत्पदमाश्रमस्ततो नैनसियात्पुनस्ततो नेयान्नावर्ततेत्यर्थ ॥ ४० ॥ इति
दशमं तद्भूताधिकरणम् ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥ प्रत्यवरोहोऽशास्त्रीय इत्युक्तम्, स यदि क्रियते,
तर्हि किमपि प्रायश्चित्तं न वेति चिन्त्यते । ब्रह्मचारिन्नैष्टिकस्यापि नैर्ऋतालम्भप्राप्ते पूर्वपक्षभावमाशङ्क्याह—
प्रायश्चित्तमिति । अवकीर्णिपशुश्च तद्ददिति । उपनयनहोमा आहवनीये कार्या "यदाहवनीये जुहति तेन सो-
ऽस्याभाष्ट प्रीतो भवती"त्याहवनीयस्य सर्वहोमार्थत्वादिति प्राप्य पष्ठे सिद्धान्तितम् । आधानं हि "जातपुत्र आदधी-
ते"ति वचनात् कृतदारस्य विहितम् । उपनयनकाले च दाराभावादाधानमप्राप्तकालम् । तदभावान्नाहवनीयाभाव ।
कल्पतरुपरिमलः ।

सादाश्रमवर्तित्वं ज्याय इति पूर्वसूत्रेण कथितत्वादिति भाव । अरण्यमियादिति पदमिति श्रुतिं व्यवहितान्वयेन पदश-
ब्दाव्ययनेन व्याचष्टे—अरण्यमिति यत्पदमिति ॥ ४० ॥ इति दशमं तद्भूताधिकरणम् ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥ अवकीर्णिपशुश्चिकरणसूत्रे तद्ददित्यतिदेशं विपरी-
तमुपनयनहोमाधिकरणं दर्शयति—उपनयनहोमा इति । आहवनीये कार्या इति । नच—“क्षीमे वसानावमिमा-
दधीयात्"मित्याधाने पत्नीसत्त्वध्वणादुपनयनात्प्राग् दारपरिग्रहाभावाद् आधानासम्भवेन आहवनीयो न सम्भवतीति—
शास्त्रीयम् ; तादर्थ्येनोपनयनात्प्रागेव दारपरिग्रहसम्भवात्, झाला भार्यामधिगच्छेदिति वचनस्यापत्यार्थदारपरिग्रहविषय-
त्वोपपत्तेरिति भावः । जातपुत्र आदधीतेति वचनादिति । जायामवाप्य दशमेऽह्न्यमीनादधीतेत्याधानस्य काल-
न्तरविधानसत्त्वेऽपि सोऽपि कालः कृतदारस्यैव सम्भवति । न चोपनयनात्प्राग् दारपरिग्रह सम्भवति; "झाला भार्याम-
धिगच्छेदि"ति समावर्तनोत्तरकालतावचनस्य रत्यपत्यधर्मरूपसर्वप्रयोजनार्थदारपरिग्रहविषयत्वाद्, "धर्मं चार्थं च नातिच-
रितव्ये"ति वचनादिति भाव । एवमवकीर्णिपशुरपीति । अवकीर्णी झाला भार्यामधिगम्यामीनाध्याहवनीये

विशीर्येत न तन्महापातकं भवति; गुरुतल्पादिषु महापातकेष्वपरिगणनात् । तस्मादुपकुर्वाण-
वनैष्टिकस्यापि प्रायश्चित्तस्य भावमिच्छन्ति ब्रह्मचारित्वाविशेषादवकीर्णत्वाविशेषाच्च । अशन-
वत् । यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशने व्रतलोपः पुनःसंस्कारश्चैवमिति । ये हि प्रायश्चित्तस्या-
भावमिच्छन्ति तेषां न मूलमुपलभ्यते ये तु भावमिच्छन्ति तेषां ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्येतदविशेषप्र-
वणं मूलम् । तस्मान्नावो युक्ततरः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘समा विप्रतिपत्तिः स्यात्’ (जै० सू०
१।३।८) ‘शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्’ (जै० सू० १।३।९) इति । प्रायश्चित्ताभावस्मरणं त्वेवं सति
यत्नगौरवोत्पादनार्थमिति व्याख्यातव्यम् । एवं भिक्षुवैखानसयोरपि ‘वानप्रस्थो दीक्षाभेदे कृच्छ्रं
द्वादशरात्रं चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत्’ ‘भिक्षुर्वानप्रस्थवत्सोमवह्निवर्जं स्वशास्त्रसंस्कारश्च’
इत्येवमादि प्रायश्चित्तस्मरणमनुसर्तव्यम् ॥ ४२ ॥ इत्येकादशमाधिकारिकाधिकरणम् ॥

भामती ।

कालत्वात्’ इत्यनेन यत्प्रायश्चित्तं तत्र नैष्टिके भवितुमर्हति । कृतः ? आरूढो नैष्टिकमिति स्मृत्या पतनश्रुत्यनुमानात्-
प्रायश्चित्तायोगात् ॥ ४१ ॥ श्रुतिस्त्वावत्स्वरसतोऽसङ्ख्यचद्वृत्तिर्ब्रह्मचारिमात्रस्य नैष्टिकस्योपकुर्वाणस्य चाविशेषेण प्राय-
श्चित्तमुपदिशति साक्षात् । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति तु स्मृतिः । तस्यामपि साक्षात्प्रायश्चित्तं न कर्तव्यमिति प्रायश्चित्त-
निषेधो न गम्यते, न पश्यामीति तु दर्शनाभावेन सोऽनुमातव्यः । तथाच स्मृतिनिषेधार्थेति अनुमाय तदर्थो
श्रुतिरनुमातव्या, श्रुतिस्तु सामान्यविषया विशेषमुपसर्पन्ती शीघ्रप्रवृत्तिरिति । स्मार्तं प्रायश्चित्तादर्शनं तु यत्नगौरवा-
र्थम् । एतदुक्तं भवति—कृतनिर्णोजनैरपि एतैर्न संख्यानं कर्तव्यमिति । सूत्रार्थस्तु—उपपूर्वमपि पातकं नैष्टिक-
स्यावकीर्णत्वं न महापातकमपिरेवकारार्थं । अत एके प्रायश्चित्तभावमिच्छन्तीति । आचार्याणां विप्रतिपत्तौ विशेषाभा-
वात्साम्यं भवेत् । शास्त्रस्था या वा प्रसिद्धिः सा प्राज्ञा, शास्त्रमूलत्वात् । उपपादितं च प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेः
शास्त्रमूलत्वमिति । सुगममितरत् ॥ ४२ ॥ इत्येकादशमाधिकारिकाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मात्तौकिकेऽभाविति एवमवकीर्णपशुरपीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ श्रुतिस्त्वादुपदिशति साक्षादित्यन्वयः । ननु प्रायश्चित्त-
सम्भावश्रुतिः सामान्यविषया, तदभावविषया स्मृतिस्तु नैष्टिकविशेषविषया प्रवलेति, नेत्याह—प्रायश्चित्तमिति ।
श्रुते नैष्टिके प्रायश्चित्तं बोधयितुं सामान्यमेकमेव व्यवधानं स्मृतेस्तु तस्मिंस्तदभाव बोधयितुं निषेधकल्पना, ततस्त्वन्मूल-
श्रुतिकल्पनेति व्यवधानद्वयम्, अतो दुर्बला स्मृति श्रुत्यनुसारेण नेतव्यत्वम् । यत्नगौरवार्थं प्रायश्चित्तनिषेधश्चेत्तत्किं
यत्नगौरवं तदाह—कृतनिर्णोजनैरिति । संख्यानं सप्रतिपत्तिः सव्यवहारः अन्यैर्व्यवहर्तुमिरवकीर्णनि व्यवहाराभावे
यत्नगौरवं कर्तव्यमिति स्मृत्यर्थे इति भावः । समा विप्रतिपत्तिः स्यात् (जै. सू. अ. १ पा. ३ सू. ८) इति यववराहा-
धिकरणपूर्वपक्षसूत्रम् । यववराहशब्दार्थावधारणे आर्याणां भ्लेच्छानां च विप्रतिपत्तिः समेत्यर्थः । एष दृष्टान्तः । प्रकृते
दार्ष्टान्तिके योजयति—आचार्याणामिति । शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात् (जै. सू. अ. १ पा. ३ सू. १९) इति सिद्धान्त-
सूत्रं, तद्योजयति—शास्त्रस्था येति । यववराहाधिकरणं लिङ्गभूयस्त्वा (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ४४) इत्य-
त्रानुक्रान्तम् । ननु प्रायश्चित्ताभावप्रसिद्धिरपि स्मृतिमूलैवेति, नेत्याह—उपपादितं चेति । विप्रकृष्टार्थायाः स्मृतेः
सकाशात् सन्निकृष्टार्थश्रुतेर्वलीयस्त्वात् प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेस्तन्मूलत्वमुपपादितम् इत्यर्थः ॥ ४२ ॥ इति एकादशमा-
धिकारिकाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

‘अवकीर्णप्रायश्चित्तपशुं करोल्लित्यधिकाशङ्का । कृतप्रायश्चित्तेनैव दारपरिग्रहं कार्यः; “अविश्रुतत्रह्यचर्यो लक्ष्यां स्त्रियमु-
द्वेहेदि”ति वचनात् । अतोऽवकीर्णपशुरप्युपनयनहोमवह्नौ किकाभाषिते सिद्धान्तः । केचित्तु—सौत्रस्य तद्वदित्यस्य यथा
स्थपतीष्टिलौकिकामौ तथेत्यव्यवहितपूर्वाधिकरणन्यायातिदेशमर्थमिच्छन्ति । आचार्याणां तु व्यवहितोपनयनहोमाधिकर-
णन्यायातिदेशं तदर्थं वर्णितवतामयमसिप्रायः—आधानस्याप्राप्तकालत्वादिति न्यायसाम्यमुपनयनहोमाधिकरणेनैव, ननु
स्थपतीष्ट्यधिकरणेन । तत्र ह्यत्रैवार्णिकेन निषादेन कृतमप्याधानमाहवनीयसंस्काराधायकं न भवति, तस्याधाने विशेषव-
चनाभावादिति न्यायः । तस्मादव्यवहितन्यायातिदेशाऽसंभवात् पानव्यापचं तद्वदिति (जै. अ. ३ पा. ४ सू. ३८)
सूत्रगतस्येवास्य तद्वच्छब्दस्य व्यवहितन्यायातिदेशकत्वं युक्तमिति ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति एकादशमाधिकारि-
काधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रे २—न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ४१ अपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ४२ ॥

(१२ अधिकरणम्) वहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥

यद्युर्ध्वरेतसां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्यवनं महापातकं, यदि वोपपातकमुभयथापि शिष्टैस्ते वहि-
ष्कर्तव्याः । 'आरूढो नैष्टिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुष्येत्स
आत्महा' इति 'आरूढपतितं विप्रं मण्डलाच्च विनिःसृतम् । उद्वृष्टं कृमिदष्टं च स्पृष्ट्वा चान्द्रा-
यणं चरेत्' इति चैवमादिनिन्दातिशयस्मृतिभ्यः । शिष्टाचाराच्च । नहि यद्वाध्ययनविवाहा-
दीनि तैः सहाचरन्ति शिष्टाः ॥ ४३ ॥ इति द्वादशं वहिरधिकरणम् ॥

भामती ।

वहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४६ ॥ यदि नैष्टिकादीनामस्ति प्रायश्चित्तं तत्किमेतैः कृतनिर्णेजनैः
संव्यवहर्तव्यमुत नेति । तत्र दोषकृतत्वादसंव्यवहारस्य प्रायश्चित्तेन तन्निवर्हणादनिवर्हणे वा तत्करणवैयर्थ्यात्संव्यव-
हार्यां एवेति प्राप्त उच्यते—वहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च । निषिद्धकर्मानुष्ठानजन्यमेनो लोकद्वयेऽप्यशुद्धि-
मापादयति हेधम् । कस्यचिदेनसो लोकद्वयेऽप्यशुद्धिरपनीयते प्रायश्चित्तेरेनोनिवर्हणं कुर्वाणः । कस्यचित्तु परलोकाशु-
द्धिमात्रमपनीयते प्रायश्चित्तेरेनोनिवर्हणं कुर्वाणः, इहलोकाशुद्धिस्त्वेनसाऽऽपादिता न शक्याऽपनेतुम् । यथा स्त्रीवा-
लादिघातिनाम् । यथाहुः—'विशुद्धानपि धर्मतो न संपिवेत्' इति । तथाच 'प्रायश्चित्तेरपैत्येनो यदज्ञानकृतं भवेत्'
कामतः कृतमपि । बालघ्नादिस्तु कृतनिर्णेजनोऽपि वचनादव्यवहार्य इह लोके जायत इति । वचनं च बालघ्नांश्चेत्यादि ।
तस्मात्पर्यमवदातम् ॥ ४३ ॥ इति द्वादशं वहिरधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥ उत नेतीति । चिन्त्यते इति शेष । सङ्गतिगर्भं पूर्वपक्षमाह—
तत्रेति । कृतप्रायश्चित्तानामवधीर्णिना संव्यवहार्यत्वे तैः सह कृतं श्रवणादिकं विद्यासाधनं न वेति चिन्ताप्रयोजनम् ।
सर्वपातकमिह परत्र वाऽशुद्धिं जनयति । तत्र नैष्टिकादीनामाश्रमच्युतेर्बहुनिन्दादर्शनात् तज्जन्यपापापूर्वं प्रायश्चित्तेन
निवृत्तेऽपि तज्जन्याऽस्मिन् लोके शिष्टैरसंव्यवहार्यस्वरूपाऽशुद्धिरनुवर्तते । नच वाच्यं निवृत्ते पापे कथं तज्जन्याऽशुद्धिर-
नुवर्ततेति, निमित्तनिवृत्तावपि कार्यानुवृत्तेर्बहुलमुपलम्भादित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—निषिद्धेत्यादिना । निषिद्धकर्मे-
त्रिनयातदनुष्ठानजन्येन पापापूर्वं लोकद्वयेऽप्यशुद्धिं तावदापादयति । तच्च द्वैधं द्विप्रकारकम् । तदेव दर्शयति—कस्य
चिदित्यादिना । यत्नायाश्रमच्युतेर्हर्लाकिकाशुद्ध्यापादकत्वे दृष्टान्तमाह—यथा स्त्रीवालादिति । बालघ्नाश्च कृत-
घ्नाश्च विशुद्धानपि धर्मतः । शरणागतहन्तृश्च स्त्रीहन्तृश्च न संपिवेत् ॥ इति मनुवचनम् । न संपिवेत् अन्योन्यं गृहे
भोजनादिस्वव्यवहारं न कुर्यादित्यर्थः । मनुवचनव्याख्यानरूपं याज्ञवल्कीयवचनम्—प्रायश्चित्तेरपैत्येनो यदज्ञानकृतं भवेत् ।
कामनोऽव्यवहार्येषु वचनादिह जायते ॥ इति । तत्राव्यवहार्य इत्यकारप्रश्लेषं कृत्वा व्याख्यायोदाहरति—तथा चेति ।
यदज्ञानकृतं यदेनो भवेद्यत्र कामतः कृतं तदुभयं प्रायश्चित्तेरपैत्येवमर्थतया व्याचष्टे—कामतः कृतमपीति । कामतः
कृतमप्यवधारिप्रहणं बालवधाद्युपलक्षणार्थं मत्वा श्लोकशेषं व्याचष्टे—बालघ्नादिस्त्विति । वचनादित्युक्तं, किं तदित्यत
धाह—वचनमिति ॥ ४३ ॥ इति द्वादशं वहिरधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

वहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥ बहुलमुपलम्भादिति । तथाच पापे निवृत्तेऽपि ततो जातायां
अशुद्धेरनुवृत्तिरप्ययत इति भावः । तथैव चापस्तम्बस्मृति —"नास्यासिँल्लोके प्रत्यापत्तिर्विद्यते कल्पार्थं तु निर्हन्यत" इति ।
संपिब्रेदिति । सपनेदिति पाठान्तरम् । व्याख्यायोदाहरतीति । व्याख्यानेनैवार्थत उदाहरति, नतु श्लोकरूपेण-
त्यर्थः । कामतः कृतमपीति । अनेन श्लोकेन कामत इति पदं कृतमित्यनेनानुपकेनान्वितं सपैतीति क्रियया संव-
ध्यत इति दर्शितम् । अव्यवहार्य इत्यादिश्लोकशेषो बालहन्त्रादिविषयतया टीकाया योजितः । श्लोकस्य ब्रह्महत्यादिपातक-
विषयत्वात् तच्छेषस्य कथं बालहन्त्रादिविषयत्व स्यादित्याशङ्क्याह—बालवधाद्युपलक्षणार्थं मत्वेति । मत्वेत्यनेन
श्लोकशेषस्य ब्रह्मवधादिविषयत्वमपि वक्तुं शक्यम्; महापातककृतामपि प्रायश्चित्तेनैहिकशुद्धिभावात् । बालहन्त्रादीनामैहिक-
शुद्ध्यभावे शरणागतबालघ्नीघातकान् सर्वसेन तु । चीर्णवतानपि सतः कृतघ्नसहितानिमान् ॥ इति याज्ञवल्कीयवचनान्तर-
सत्यादिति सूचितम् । केचित्तु—याज्ञवल्क्यश्लोके व्यवहार्य इति पदच्छेदं कृत्वा कामकृते महापातके "विहितं यदका-
माना कामात्तद् द्विगुणं भवेदि"ति वचनबलादिह व्यवहार्यो जायते; अन्यथा द्विगुणप्रायश्चित्तवैयर्थ्यापत्तेः, परत्र नरक-

(१३ अधिकरणम्) स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ४४ ॥

अङ्गेषुपासनेषु संशयः । किं तानि यजमानकर्माण्याहोस्विद्विक्कर्मणीति । किं तावत्प्राप्तम् ? यजमानकर्माणीति । कुतः ? फलश्रुतेः । फलं हि श्रूयते—‘वर्षति हास्यै वर्षयति ह य पतदेवं विद्वान्वृष्टौ पञ्चविधं सामोपास्ते’ (छा० २।३।२) इत्यादि । तच्च स्वामिगामि न्याय्यम्, तस्य साङ्गे प्रयोगेऽधिकृतत्वात् । अधिकृताधिकारत्वाच्चैवंजातीयकस्य । फलं च कर्तर्युपासनानां श्रूयते—‘वर्षत्यस्यै य उपास्ते’ इत्यादि । नन्वृत्विजोऽपि फलं दृष्टम् ‘आत्मने वा

भामती ।

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः । प्रथमे काण्डे शेषलक्षणे तथाकाम इत्यत्रत्विक्संबन्धे कर्मणः सिद्धे किं कामो वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥४४॥ पूर्वत्र कृतप्रायश्चित्त-संबन्धव्यवहार्य इत्युत्सर्गस्य निन्दातिशयवचनेन बाध कृतः, एवमिहाप्याश्रयाङ्गानुष्ठानुरेवाश्रितोपास्तिकर्तृत्वमित्युत्सर्गो वर्षति हास्यै य उपास्त इत्यादिवचनात् फलभाज एव यजमानस्य साधने कर्तृत्वप्रतिपादकाद् बाध्यत इति सङ्गति । पतितैर्व्यवहारे हि कदाचित्स्युस्त ऋत्विजः । आर्त्विज्यत्वाद्दुपास्तीनां तत्संपर्कं ततस्त्वजेत् ॥ इति प्रकृतोपयोग । शास्त्रपौनरुक्त्यमाशङ्क्याह—प्रथमे काण्डे इति । ज्योति-

कल्पतरुपरिमलः ।

जननशक्त्या सह दुरितमनुवर्तत एव । नास्यासिंल्लोके इत्यादिवचनं तु स्वाश्रमप्रच्युतोर्ध्वरेतोविषयम् । नैष्टिकाना वनस्थाना यतीना चावकीर्णिनाम् । शुद्धानामपि लोकेऽस्मिन् प्रत्यापत्तिर्न विद्यते ॥ इति कौशिकवचनैकाध्यात्—इत्याहुः ॥ ४३ ॥ इति द्वादशं बहिरधिकरणम् ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥४४॥ आश्रितोपास्तिकर्तृत्वमिति । अत्रोपास्तपदं प्रकृताभिप्रायं विवक्षितं, न तूत्सर्गशरीरप्रविष्टम्, एतदधिकरणसिद्धान्तस्थिते । प्राक् तथोत्सर्गसंप्रतिपत्त्यभावात् । यदि किञ्चिज्जायमानाङ्गाश्रितमुपासन यजमानेन कर्तव्यमिति संप्रतिपत्तिः स्यात्, तदा तत्र सिद्धमुत्सर्गमवलम्ब्योद्गातृकर्तृकाङ्गाश्रितोपासनस्योद्गातृकर्तृकत्वे प्राप्ते तस्यापवाद क्रियेत, तथा नास्ति संप्रतिपत्तिः । तथाभूतोपासनसद्भावे तस्य ऋत्विजापि कर्तुं शक्यतया “तस्मै हि परिक्रीयत” इति सिद्धान्तहेतुवलेन तस्य ऋत्विक्कर्तृकत्वस्यैव प्राप्ते । तस्मादङ्गाश्रितमङ्गकर्त्रा कर्तव्यमित्येवोत्सर्गशरीरं विवक्षितम् । दृष्टं हि “ममामे वर्चं” इति मन्त्रस्य प्रत्यगाशीष्टेन याजमानतौचित्येऽपि सूक्चाकमन्त्रप्रतिपाद्यायुरादिफलन्यायेन विवक्षितस्य तत्प्रतिपाद्यफलस्य यजमानगामित्वेऽप्यन्वाधानकर्त्रा अध्वर्युणैवान्वाधानकरणमन्त्रतया तदङ्गस्यापि वक्तव्यत्वम् । तस्मादिहोपास्तिस्रहणमविवक्षितम् । यदि तद्विवक्षितं समर्थनीयं, तदा लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणविचारिते विद्यामयेऽन्नावयं वाव लोक एषोऽग्निश्चित इति भूलोकदृष्टिर्मनुष्या यजुष्मत्य इष्टका इत्यादिनेष्टकादिषु मनुष्यादिदृष्टिश्च विधीयत इति तत्रोत्सर्गसंप्रतिपत्तिर्द्रष्टव्या । तत्र ह्ये “वंविदे सर्वाणि भूतानि चिन्वन्ती”ति वचनात् सर्वभूतान्तर्गतस्य विदुषोऽपि स्ववृत्तिरूपेष्टकाचयनकर्तृत्वमस्ति । अग्नितदङ्गेष्टकाश्रितभूलोकतन्मध्यगतमनुष्यदृष्ट्याद्युपासनाकर्तृत्वमप्यस्ति । “वको दाल्भ्य” इत्यादिलिङ्गवत्सूपासनेषूत्सर्गसिद्धिरास्थेया । अस्मिन् पूर्वपक्षे “तं ह वको दाल्भ्य” इत्यादिलिङ्गस्य पूर्वपक्षन्यायेन प्रत्याख्यानं तदवलम्बनप्रवृत्तमुत्सर्गमभ्युपगम्य तदपवादोक्ते यासूपास्तियु तदपवादोऽस्ति तावन्मात्रविषय एव च याजमानत्वविचारोपास्तविषय, आद्यपक्षे तु सर्वोपास्तविषय । तं ह वक इत्यादिलिङ्गस्य च पूर्वपक्षन्यायेन प्रत्याख्यानं, नतु द्वितीयपक्ष इव न्यायानादर । अग्रे तमुद्गीथं वको नामेत्यादिशङ्कापरिहारग्रन्थे न्यायेन लिङ्गप्रत्याख्यानमप्याद्यपक्षमभिप्रायम् । वर्षति हास्यै य उपास्त इत्यादिवचनादिति । न केवलमिदं वचनं फलोपासनासामानाधिकरण्यप्रतिपादनादुत्सर्गस्यापवादकं, किंतु उपास्त इत्येकवचनवलादपि । अत्र ह्युपास्त इत्यनेन वृष्टौ पञ्चविध सामोपासीतेति उपक्रान्तं हिङ्कारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनेषु पुरोवातमेघप्रादुर्भाववृष्टिविद्युद्गर्जितयुगलदृष्टिसमाप्तिदृष्ट्योपासनमुच्यते । नच हिङ्कारादीना पञ्चानामुद्गातृत्रयकर्तृकाणामेककर्तृकत्वमस्ति, येनाङ्गानुष्ठानैक एव तदाश्रितोपास्तिकर्ता भवेद् । अत एककर्तृकतायामुद्गातृषु विनिगमनाविरहादप्युत्सर्गवाधेन फलभाजो यजमानस्यैवोपास्तिकर्तृत्वमास्थेयमिति भावः । वचनादित्येतदुपलक्षणम् । फलभाज एव प्रधानकर्तृत्वमिति वक्ष्यमाणन्यायादप्युत्सर्गवाधो द्रष्टव्य । पतितैरिति । पतितैः सव्यवहारे हि कदाचित् ते ऋत्विजो भवेयुः, कुत ? उपास्तीनामृत्विक्कर्मत्वाद्, यदा विद्यार्थं सोममनुतिष्ठन् तस्य वीर्यवत्तरत्वार्यमुपासना कारयितुमिच्छति यजमान, पतितव्यतिरेकेण चोपासनविदोऽन्ये न लब्धा, तदा पतितेनाहं सोमपानमौद्गात्रं करिष्यामीति मैत्रीव्यवहारवलादुक्तस्तद्वाक्षिष्यात् तं न प्रत्याचक्षीत । अतस्तत्परिहाराय पतितैः सव्यवहारं त्यजेदित्यर्थः । प्रकृतोपयोग इति । न केवलं वचनात् पतितसव्यवहारस्यक्तव्य, किंतु स्वकर्तव्यकर्मनाशप्रसङ्गादपीति पूर्वाधिकरणार्थ

भामती ।

याजमान उतात्विज्य इति संशय्यात्विज्येऽपि कर्मणि याजमान एव कामो गुणफलेष्विति निर्णीतम्, इह त्वेवंजातीयकानि चाङ्गसंबद्धानि उपासनानि किं याजमानान्येवोतात्विज्यानीति विचार्यत इति न पुनरक्तम् । तत्रोपासकानां

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रीमादिप्रकरणेषु श्रुतानि “यदि कामयेत वर्षेत्पर्जन्य इति नीचे सदो मिन्यात् ।” सद्ः सभामण्डलम् । तद् नीचैर्निर्मिमीतेत्यर्थं । इत्यादीन्यङ्गफलान्युल्लिङ्गामीनि । आजुर्वेदिकत्वेनाध्वर्यवसमाख्यानादल्लिजि सनिहिते “यदि कामयेते”ति वाक्येन तस्यैव फलसबन्धबोधनादिति प्राप्ते राद्धान्त । यथा व्यह नाश्रीयादित्यादि तप सत्यप्याध्वर्यवसमाख्याने याजमानम्; तपस प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वात्, प्रधानफलस्य च याजमानत्वात्, तथा कामोऽङ्गफलमपि यजमानगामि । कुतः? अर्थसयोगात् । यजेतेत्यात्मनेपदेन प्रधानफलस्य यजमानसबन्धबोधनादिति । अत्राङ्गफलस्य याजमानत्वनिर्देशोऽङ्गस्य तदाधितोपास्तेष्वार्थादल्लिक्त्वकलमवगमयतीति पुनश्चित्तशङ्का, सा न कार्या, ऋत्विक्कृत्वकलस्य सिद्धवत्कारादित्यर्थः । एवंजातीयकानीति । सद् करणादिकलङ्गजातीयानीत्यर्थं । चकार उपासनानि इत्यस्योपरि चेत्त्वम् । उपासनानीति । तथाकाम (जै. अ. ३ पा. ८ सू. १३ ।) इत्यधिकरणेऽङ्गानामृत्विक्कृत्वकत्वं न चिन्तितं, किंतु तदाधितोपास्तीनामित्यर्थं । यदपि शास्त्रफलं प्रयोक्तरी (जै. अ. ३ पा. ७ सू. १८ ।) त्यधिकरणेऽन्यो वा स्यात्परिक्रया-कल्पतरुपरिमलः ।

हेलन्तरलाभहेतुतया प्रकृतोपयोग इत्यर्थं । इह सभवात् प्रयोजनान्तरमुक्त विद्यार्थकर्मवीर्यवत्तरत्नसपादकोपासनविषयस्यास्य विचारस्य तद्विषयप्राच्योदीच्यविचारान्तरवदुपयोगान्तरं सप्रतिपन्नमस्त्येव । यदि कामयेतेति वाक्येनेति । मिन्यादित्युक्तसदोमानं तावदध्वर्युर्नृत्वं यजुर्वेदस्याध्वर्यवसमाख्याया सन्निधापितस्याध्वर्योस्तत्र कर्तृत्वेनान्वयात् । अतो मिन्यात्कामयेतेति क्रियाद्वयसमभिव्याहाररूपेण वाक्येन सदोमानस्य कर्तुरध्वर्योरिव फलसबन्धबोधनादित्यर्थं । तपसः प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वादिति । ननु प्रधानफलसिद्ध्यर्थमपीतरदङ्गजातं समाख्यावलादध्वर्युप्रभृतिभिरनुष्ठीयते, सत्यम्; इह प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वादित्यनेन प्रधानफलोत्पत्तिप्रतिबन्धकयजमानगताधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वं विवक्षितम् । तन्निवृत्तिश्च यजमानगतेनैवानशनरूपदु खानुभवेन भवति । एवं तपस प्रतिबन्धकनिवृत्तिरूपदृष्टफलार्थत्वे सभवति नाऽपूर्वैरुपादृष्टसंस्कारार्थत्वं कल्पनीयमिति । ननु उक्तहेतुना तयोर्याजमानत्वमस्य, कर्माङ्गाधितनीचैस्त्वादिकलमपि याजमानमित्यत्र को हेतुरित्याकाङ्क्षायामर्थसयोगादिति सूत्रोक्तं हेतुं विवृणोति—यजेतेत्यादिना । साङ्गप्रधानफलस्येति । ननु—गुणफलमद्रस्य प्रधानस्य वा न फलं, किलङ्गाधितस्य गुणस्यैवेति—चेत्, न, गुणस्याङ्गाश्रयणं विना स्वतः फलजननासमर्थतयाऽङ्गस्यापि फलजननकोट्यनुप्रवेशात् । तथाच प्रधानवाक्यगतात्मनेपदश्रुतिविरोधादङ्गवाक्यगतक्रियाद्वयैककर्तृकत्वसमर्पकाख्यातद्वयसमभिव्याहाररूपकवाक्यप्रमाणं याधिला “यदि कामयेत यजमान” इत्यध्याहार्यमिति भावः । तथा मिन्यादिति परस्मैपदश्रुतिवलादपि वाक्यप्रमाणभङ्गो द्रष्टव्यः । इमिन् प्रक्षेपणे इति धातोर्विलादकर्त्रभिप्राये क्रियाफले विहिता हि परस्मैपदश्रुति नीचे सदोमानस्य तत्कर्त्रेतिरिक्तगतफलार्थता बोधयति । ननु काण्डाधिकरणे अङ्गाधितगुणफलानां यजमानगामिलमुक्तम्, न तूपासनानामृत्विक्कृत्वकत्वं, कथं तेन पौनरुक्त्यशङ्कालाभाह—अत्राङ्गफलस्येति । अङ्गाधितगुणफलमात्रस्य विशिष्य याजमानत्वोक्तयाऽङ्गतदाधितगुणानामात्विज्यत्वमर्थोक्तं भवतीत्येवं पौनरुक्त्यशङ्कैत्यर्थं । कथं तर्हि तन्निरासस्तत्राह—सा न कार्येति । ऋत्विक्कृत्वकत्वं न्यायान्तरसाध्यं सिद्धवत्कृत्य तत्र फलमात्रस्य याजमानत्वमुक्तं, ननु तदपि तत्र सिपाधयिपितम्, तत्साधकन्यायानुपन्यासादिति भावः । ननु—इह त्वेवंजातीयकानीत्यादिटीकावाक्ये चकारयुक्तं पाठं गृहीत्वा तत्रोपासनानीत्यनेनान्वयमुक्त्वा सदोमानादिकलङ्गजातीयकान्युपासनानि च याजमानान्यात्विज्यानि वेति विचार्यत इत्येवं तद्वाक्यं व्याख्यातम् । तदिदं व्याख्यानमयुक्तम्, सदोमानास्त्वानामृत्विक्कृत्वकलस्यात्र विचाराभावात्सर्वेषामङ्गानामृत्विक्कृत्वकलस्य शास्त्रफलं प्रयोक्तरीत्यधिकरणसिद्धताया स्वयमेवाचार्यैरनुपदं वक्ष्यमाणत्वाच्च । नच सद् करणादिकलङ्गजातीयकानीत्याचार्यवाक्यस्य सद् करणादिकलङ्गाधितनीचैस्त्वादिकलङ्गगुणजातीयानीत्यर्थो वाच्यः, सदोनीचैस्त्वस्य सदोमानकर्त्रध्वर्युव्यतिरिक्तनिर्वर्त्यत्वासभवेन तत्रापि गोदोहनादिन्यायेन याजमानत्वविचाराश्रोगादिति—चेत्, उच्यते, इह सद् करणादीनामृत्विक्कृत्वकलस्याविचार्यस्यापि टीकाया विचार्यतोक्तिस्तथाकाम इत्यधिकरणे तस्य विचारितत्वद्योतनार्थत्वाचार्याणामभिप्रायः । सोयमभिप्रायस्तथाकाम इत्यधिकरणेहीत्याद्यनन्तरवाक्येनैव स्फुटीकृतः । यद्वा—सद् करणादिकलङ्गजातीयानीत्यस्य कलङ्गाधितस्य नीचैस्त्वस्य निष्फलार्थगुणत्वेन सजातीयानीत्युपास्तिवत्क्रियारूपाणि यजमानेन पृथगनुष्ठानुं शक्यानि कर्मकाण्डाभ्रातानि तानीत्यर्थः । एवंचाङ्गानामपि ऋत्विक्कृत्वकत्वं न चिन्तितमित्युपरितनवाक्ये अङ्गानामित्यस्याङ्गाधितकर्मकाण्डाभ्रातक्रियारूपगुणानामित्यर्थः । ननु—टीकाया चकारसद्भावेऽप्येवंजातीयकानि नीचैस्त्वत् फलार्थान्यङ्गावद्धानि चेति उपासनागत-

भामती ।

फलश्रवणादनधिकारिणस्तदनुपपत्तैर्यजमानस्य च कर्मजनितफलोपभोगभाजोऽधिकारादद्विजां च तदनुपपत्तैर्यचनाञ्च राजाज्ञास्थानीयात्कच्चिद्विजां फलश्रुतेरसति वचने यजमानस्य फलवदुपासनम्; तस्य फलश्रुतेः, न ह वक्तो द्वाल्भ्यो

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्राना(जै अ ३ पा. ७ सू. २० ।)द्विद्वानानामृत्विङ्गकृत्वमनिहित, न तेनापि पुनरुक्तिरुपास्तीनामनङ्गत्वादिनि । न चैवं गोदोहनादिरपि याजमानत्वगङ्गा; अप्रणयनादिरुत्सावदयन्वृत्तिनिर्वर्त्यत्वात्तदाश्रितव्यस्याज्यापास्यस्य पृथक्-प्रयोगायोगाद् । उपास्तीना तु क्रियात्वाद्भवति पृथक्प्रयोग । गक्यते तुद्रीयाद्यङ्गेषु ऋत्विग्भिर्गुणश्रीयमानेषु यजमानेन तेष्वदित्यादिदृष्टिरच्यतिमिति । ननु “वर्षति हास्यं पर्जन्यं वर्षयति नान्यार्थमय य एव विद्वान् श्रुष्टं पञ्चविधं सामोपास्ते” इत्यादौ कथं याजमानत्वगङ्गा? नहीह यजमानपदमस्ति, अत आह—तत्रोपासकानामिन्यादिना । कर्मणीश्वरोऽधिकारी, तस्यैव फलम्, इह चोपासनकर्तुः फलश्रवणादधिकारी यजमान एवोपासनकर्तेति गम्यते इत्यर्थः । ननु कर्तुं फलश्रवणं तस्य याजमानत्वं न गमयितुमर्हति, “आत्मने वा यजमानाय वा यं कामं रामयते तन्मागायति आगानेन संपादयती”त्यादावृत्विजोऽपि फलश्रवणादत आह—वचनाञ्चेति । आत्मार्गिन्यायस्य वचनमपवादकमगम्य-पवादे फलं यजमानस्यैवेत्यर्थः । यजमानस्योपासनम् उपासनस्य सत फलश्रुते । तत्र दृष्टान्तः—फलवदिति । ननु “तमुद्वीथं वक्तो नामतो दाल्भस्यापत्यं दाल्भ्यो चिदांचकार उपासितवान् न ह नैमिषीयाणा उत्रिपासुद्राता यभूवेन्वृ-त्विजोऽप्युपासनकर्तृत्वं श्रूयते, तत्र लिङ्गं नर्वात्विज्यमुपास्तीना गमयति, तत्राह—तं हेति । अन्यार्थदर्शनं हीदमन्यत-त्विदं विपयीकुर्वाद्, इह लन्यत सिद्धिर्नास्ति, तत उपासनफलभाजो यजमानस्यैव कर्तृत्वमिति न्यायं न बाधत इत्यर्थः ॥ ४४ ॥ ननु “तस्यै हि परिक्रीयते” इति सिद्धान्तहेतुरनिदः, अज्ञाश्रितोपास्तीना याजमानत्वे निप्रतिपन्न प्रति तदर्थं-त्विक्परिक्रयस्यात्तिद्वे; नच—अङ्गकर्तृणामृत्विजा तदाश्रितोपास्तिपर्यन्तं परिक्रय सनिधानादिति—वाच्यम्; यत्र हि तेषां

कल्पतरुपरिमलः ।

विशेषणद्वयसमुच्चयार्थत्वेन चकारेण योज्यताम् इति—चेत्, अल्लु तदपि व्याख्यानम् तत्स्पष्टमित्याचार्येन स्पृष्टम् । उपास्तीनामनङ्गत्वादिति । अज्ञानि हि ऋत्विक्कृत्वाग्नि, प्रधानस्य तु यागस्य यजमानकर्तृत्वं सप्रतिपन्नम् । उपा-स्तयोऽपि फलश्रुते. प्रधानभूता । अतो याजमानत्वगङ्गा । एवञ्च यद्यपि परिक्रयान्नानां कर्ता यद्यत्कृत्येव तन्सर्वमृत्वि-ग्भिरेव कर्तव्यमित्युत्सर्गः; तथापि प्रधानयाग इव फलश्रुत्यविशेषाद् यजमानकर्तृत्वम् । ननु यदि फलार्थगुणप्रधानत्वान् फलभाजा कर्तव्यः, तर्हि गोदोहनादिरपि याजमान स्यादित्याद्यस्यास्योन्मगस्य गोदोहनादिषु त्यागः, ननु गक्ये क्वचिद-पीति । परिहरति—न चैवमित्यादिना । फलार्थगुणे तदपवाद इति भावः । “वर्षति हास्यं” इत्यादिवचने यजमानप-दाभावेऽपि फलस्वामिन उपासनाधिकारित्वावगमाद् यजमानस्य फलस्वामित्वान् । अत एवोपासनाकर्ता वास्यप्रमाणेना-वसीयत इति कृतगङ्गापरिहारार्थं टीकायास्तात्पर्यमाह—कर्मणीश्वरोऽधिकारीत्यादिना । आत्मार्गिकस्येति । ननु—सर्वं कर्म ऋत्विजामिति वत्सर्वं फलं यजमानस्यैव यमप्युत्सर्गश्चेत्कथं फलोत्सर्गन्यायमवलम्ब्य “वर्षति हास्यं” इत्यादि यजमानस्योपासनाकर्तृत्वे प्रमाणमागङ्गते? कर्तृत्सर्गन्यायेनोद्गातुः फलभाक्त्वात्, तत्प्रमाणं किं न स्यादिति—चेत्, मैवम्-प्रधानवाक्यगतात्मनेपदश्रुतिमूलात्फलोत्सर्गात्परिक्रयरूपाज्ञवाक्यमूलस्य कर्तृत्सर्गस्य दुर्बलत्वान् । यजमान-स्यैवादिटीकावाक्यं योजयति—यजमानस्योपासनमिति । तस्यैवत्यर्थमाह—उपासकस्य सत इति । तत्र दृष्टान्त इति । यजमानस्योपासनमित्यत्र फल दृष्टान्तोक्तमित्यर्थः । उपासन प्रधानत्वाद्यजमानेन कर्तव्यमिति पूर्वपक्षो-पपादकन्यायस्यार्थवाटिकलिङ्गदर्शनेन बाधमागङ्गते—नन्विति । न्यायं न बाधत इति । किन्तु न्यायेन लिङ्गदर्शनमेव बाधयत इति भावः ॥ ४४ ॥ यस्त्रत्र न्यायबाध उक्त इत्यत्रे न्यायेन लिङ्गदर्शनस्य बाध उक्त इत्यन्यते टीकायाम् । तस्मै हि परिक्रीयत इति सौत्रहेतुमपहाय लिङ्गदर्शनं किमित्युपन्यस्यत इत्याकाहाया तस्य साक्षात्सिद्धान्तहेतुत्वानुपपत्तेरिति उभे-यितुं तामनुपपत्तिमुदाहरति—ननु तस्मै हीति । “तस्मै हि परिक्रीयत” इत्यत्र तस्मा इत्यस्य किमज्ञाश्रितोपास्ति-णावेत्यर्थं उताङ्गकरणायेति । आद्ये अतिद्विसुक्त्वा तामुपपादयति—अज्ञाश्रितेति । ननु—अल्लु द्वितीयः, नच—अङ्गकरणाय परिक्रयस्य तदाश्रितोपास्तिपर्यन्तत्वं न सिध्येदिति—गङ्गनीयम्; आ सन्निधानात्तत्पर्यन्ततात्तिद्वेरेत्यागङ्गा सन्निधानमतिप्रसङ्गकृतया दूषयति—यत्र हीति । ननु प्रथममृत्विजा कर्तृत्वं प्रमाय पश्चात्तादर्थ्येन ते न परिक्रीयन्ते, “सर्गकामो यजेतेति सामानाधिकरण्यात्मनेपदाभ्या फलभाजो यजमानस्यैव करणेनिकर्तव्यतामहितभावनाकर्तृत्वे प्राप्ते दक्षिणया ऋत्विजा परिक्रयणान्नानात् तदुद्धार्यत्वाय सामानाधिकरण्यात्मनेपदाभ्या प्रप्तिनं यजमानस्य कर्तृत्व ऋत्विगद्वारकं प्रयोजकम्, प्रयोजकत्वेऽपि प्रमितकर्तृत्वानपायादिति परिक्रयान्नानवलादेव पश्चाद् ऋत्विजा कर्तृत्वं प्रतीयते । पूर्वतन्त्रेऽपि “शास्त्रफलं प्रयोजकं तदङ्गणत्वात् तस्मात्समं प्रयोगे स्याद्” (जै. अ. ३ पा. ७ सू. २०) “क्षन्वो वा स्यात्परिक्रया-

भामती ।

विदाञ्जकारेत्यादेरुपात्मनस्य च निद्विविपयतया न्यायापवादसामर्थ्याभावाद्यजमानमेवोपासनाकर्मैति प्राप्त उच्यते—
। ४४। उपारयानात्तावदुपासनमात्रात्रमवगम्यते । तद्वलवति सति बाधकेऽन्यथोपासनीयम् । न चत्विक्कर्तृक उपासने
वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्तृत्वं प्रमितं तदर्थं ते परिकेतव्याः, ननु सनिहितार्थम्, अन्यथाऽङ्गसनिहितपथादिद्वयसिद्ध्यर्थमपि तत्परिक्रयप्रसङ्गात् ।
तस्मात् हेतुवचनार्थं पश्यामोऽत आह—उपाख्यानात्तावदिति । “त ह वक्तु” इत्याद्युपाख्यानं तच्च वाक्यभोगत्-
लाशिर्णायकं न प्रापकमपेक्षते, यस्त्वन्त्र न्यायवाच्य उक्तस्तत्परिहारपरत्वेन “तस्मिं हि परिकीयत” इति सूत्रावयव
व्याचष्टे—न चैन्यादिना । तेन यजमानेन स ऋत्विक् परिकीयत सखाद्रामिने फलाय घटते सपादयितुं युज्यते इत्यर्थः ।
एतदुक्तं भवति—यजमानगामिता फलस्य साक्षात्कर्तृकत्वे परिकीयतत्विक्कर्तृकत्वे चोपास्तीना सम्भवति, तत सा
कास्त्रभोजिन्यायेन लिङ्गदर्शनमनुग्रहीतु परिक्रयद्वारकं कर्तृत्वमाश्रयतीति । एवं च लिङ्गदर्शनादृत्विक्कर्तृकत्वेऽङ्गोपास्तीना
सिद्धे तदर्थमपि ऋत्विक् परिकीयत इति सूत्रावयवो व्याख्यातः । एतच्च सर्वं तथाचेत्यादिमाध्यादुत्थितमिति परार्थला-
कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञानादिप्रतिपेक्षाप्रत्यगात्मनी” (जै. अ. ७ पा. ४ सू. २) इति पूर्वपक्षसिद्धान्तसूत्रान्या तथैव व्यवस्थापितम् । तस्मा-
द्यत्र हि तेषा कर्तृत्वं प्रमितं तदर्थं ते परिकेतव्या इत्युक्तिरयुक्तेति—चेद्, नायुक्तेति ब्रूम । न हि प्रथमप्रमितकर्तृत्व-
निर्वाहाय ऋत्विजा परिक्रयो विधीयते इत्यनेन वाक्येनोच्यते, किन्तु यत्र तेषा परिक्रयाज्ञानात् कर्तृत्वं प्रमाणवत्तावदर्थ-
मेव ते परिकेतव्या नाधिकरणात्प्रमितम् । यथा स्फ्यादीनामुद्घननादि यावत्कार्यं वचनान्तरैः प्रमितं तावदर्थमेव तानि
सपादनीयानि, ननु यद्यत्कर्तुं शक्यते स्फ्यादिभिः तदर्थमपि तद्द्रव्यं चोत्पत्तिसंयोगात् तदर्थमेव चोद्यत इत्यधिकरणोक्त-
न्यायमयमन्योच्यते न तत्र कान्तिदनुपपत्तिः । संपादयितुं युज्यत इति । फलाय घटत इत्यस्य फलाय चेष्टते फल-
विष्णुपयोगिकार्यं व्याप्रियत इत्यर्थं सम्भवति, स तु घट चेष्टायामिति धाल्यार्थानुगमेन स्पष्ट इति नोक्त । अनेन यजमान-
गामिकार्यं यथाऽङ्गकर्म तस्य सर्वस्यार्थं परिक्रय, ननु प्रकरणाधिकारवाक्यनिर्दिष्टफलं यावता सिद्ध्यति तावत् एवार्थं,
तावदर्थत्वेऽपि न दोषः, अत्राववद्धोपास्तीना तस्मिन्नपि फले प्रतिबन्धनिवृत्तिद्वारोपयोगात् । अतो न स्फ्याधिकरणवि-
रोध इति दर्शितं भवति । कास्त्रभोजिन्यायेनेति । ननु—अविरोधे कास्त्रभोजिन्याय, इह प्रधानम् फलभाजा
साक्षादेव कर्तव्यमिति प्रागेव दर्शनाद्विरोधोऽस्तीति—चेत्, न, यागस्य सामिकर्तृकत्वं न प्राधान्यप्रयुक्तं, किन्तु सामि-
द्रव्ये स्वस्वत्यागोऽन्येन कर्तुमशक्य इति ऋत्विगशक्तिप्रयुक्तम् । अत एवाङ्गस्यापि यजमानद्रव्येण परिक्रयस्यान्येन कर्तुम-
शक्यत्वाद्याजमानत्वं प्रधानेऽप्यग्निहोत्रहोमे स्वस्वत्यागात् विना प्रक्षेपाशस्यान्येन कर्तुं शक्यत्वाद् आश्चर्यवत्त्वम् । तस्मा-
द्युक्तोऽत्र कास्त्रभोजिन्यायः । तदर्थमपीति । लिङ्गवाहादुपासनस्य ऋत्विक्कर्तृकत्वे सिद्धे ऋत्विक्परिक्रमस्य तादर्थ्यमपि
कियतीति भाष्यकारेणन्त्याधारण्येन “तस्मिं हि परिकीयत” इति सूत्रावयवो व्याख्यात इत्यर्थः । एतच्च सर्वमिति ।
ननु भाष्ये सूत्रावयवोक्तं हेतुं प्राधान्येनोपन्यस्य तथाचेत्यादिग्रन्थेन तदुपोद्बलकं लिङ्गमुपन्यस्तमिति प्रतिभाति, ननु
लिङ्ग प्रधानहेतुनयोपन्यस्तमिति । नैप द्वौपः, अर्थवक्षेन तस्य प्राधान्यात् भाष्यकाराणामपि तथैवाशय इति तात्पर्यम् ।
भाष्यत्यागानुरोधात् सौत्रं हेतुं प्राधान्येनोपन्यस्य तदनुग्राहकतया लिङ्गमुपन्यस्तमिति भाष्यान्वयवर्णनेऽपि न दोषः
लिङ्गमनपेक्ष्यैव परिक्रयस्योपास्तिमाधारणताया स्फ्याधिकरणविरोधपरिहारेणास्माभिः समर्थितत्वात् । तत्साधारण्यसिद्धे-
लिङ्गमुत्तन्निरीक्ष्ये लिङ्गं यदुपास्तिविषयं परिक्रयस्य तावन्मात्रविषयताया एव सिद्धिप्रसङ्गात् । तं ह वक्तुं दाल्भ्य इति
लिङ्गं हि प्राणदृष्ट्योद्गोरोपासनमात्रविषयं तस्य न्यायसिद्धार्थास्तुवादकत्वेनोपासनविशेषप्रज्ञावमनपेक्ष्य सर्वविषयता सिद्ध्यति ।
अत एव सौर्याङ्गप्रवृत्तीनामनुपदिष्टधर्माणामन्यत इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया लौकिकस्थालीपाकावीतिकर्तव्यता न भवति, किन्तु
दर्शपूर्णमादादितो वदिकीति निर्णयार्थं प्रवृत्ते “म लौकिकः स्याद्दृष्टप्रवृत्तित्वा” (जै. अ. ७ पा. ४ सू. १०) इति सासमि
काधिकरणे “विध्यन्तो वा प्रकृतिवचोदनाया प्रवर्तते तथाहि लिङ्गदर्शन” (जै. अ. ७ पा. सू. ११) इति सिद्धान्तसूत्रेण
सौर्यादिवचोदनाया प्रकृतिपु दर्शपूर्णमादादिष्विव तदीय एव वैदिको विध्यन्तः प्रवर्तते । तथा हि लिङ्गं दृश्यते । यथाहि
सौर्यचरौ दाशपूर्णमासिकप्रयाजप्राप्तिं सिद्धवत्कृत्य “प्रयाजे प्रयाजे कृष्णलं जुहोती” इति कृष्णलविधानार्थस्तदनुवाद इति
मिञ्जान्तोपपादनानन्तरं “लिङ्गहेतुत्वादलिङ्गे लौकिकं स्या” इति (जै. अ. ७ पा. ४ सू. १२) सूत्रेण यदि लिङ्गेन
वैदिको विध्यन्तो नियम्यते, तर्हि यत्र “न्द्राममेकादशकपालं निर्वपे” इत्यादौ तत्रास्ति, तत्र लौकिकीतिकर्तव्यता स्यादिति
श्रद्धामुत्थाप्य “लिङ्गस्य पूर्ववत्त्वाद्योदनाशब्दसामान्यादिकेनापि निरूप्येत यथा स्थालीपुलाकेने” इति सूत्रेण यदि लिङ्गं
वैदिकविध्यन्तरप्रापकत्वेनोपन्यस्तं स्यात्, तदाऽयं दोषो भवेद्, न तथोपन्यस्तं, किन्तु त्रेतामिसाध्यत्वादिसामान्यादनुपदिष्ट-
धर्मकेषु सौर्यादिषु सर्वेष्वपि वैदिक्येति कर्तव्यतेति न्यायप्राप्तानुवादकतयोपन्यस्तं तत्तुल्यन्यायपूर्वकं लिङ्गमेकत्र दृश्यमानं

यजमानाय वा यं कामं कामयते तमागायति' (वृ० १।३।२८) इति । न; तस्य वाचनिकत्वात् । तस्मात्स्वामिन एव फलवत्सुपासनेषु कर्तृत्वमित्यात्रेय आचार्यो मन्यते ॥ ४४ ॥

आर्तिवज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रीयते ॥ ४५ ॥

नैतदस्ति स्वामिकर्माण्युपासनानीति । ऋत्विक्कर्मण्येतानि स्युरित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । किं कारणं ? तस्मै हि साङ्गाय कर्मणे यजमानेनर्त्विक्परिक्रीयते । तत्प्रयोगान्तःपातीनि चोद्गीथाद्युपासनान्यधिकृताधिकारत्वात् । तस्माद्दोहनादिनियमवदेवर्त्विग्भिर्निर्वर्त्येरन् । तथाच 'तं ह वको दाल्भ्यो विदांचकार स ह नैमिशीयानामुद्गाता वभूव' (छा० १।२।१३) इत्युद्गातकर्तृकतां विज्ञानस्य दर्शयति । यच्चूकं कर्त्राश्रयं फलं श्रूयत इति । नैप दोषः; परार्थत्वाद्ऋत्विजोऽन्यत्र वचनात्फलसंबन्धानुपपत्तेः ॥ ४५ ॥

श्रुतेश्च ॥ ४६ ॥

'यां वै कांचन यज्ञ ऋत्विज आशिपमाशासत इति यजमानायैव तामाशासत इति होवाचेति' 'तस्माद्दु हैवंविदुद्गाता ब्रूयात्कं ते काममागायानि' (छा० १।७।८-९) इति । तच्चार्त्विक्कर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानगामि फलं दर्शयति । तस्माद्दोषासनानामृत्विक्कर्मत्वसिद्धिः ॥४६॥ इति त्रयोदशं स्वाम्यधिकरणम् ॥

भामती ।

यजमानगामिता फलस्यासंभविनी, तेन हि स परिक्रीतस्तद्गामिने फलाय घटते । तस्मान्न व्यसनितामात्रेणोपाख्यानमन्यथयितुं युक्तमिति राद्धान्तः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ इति त्रयोदशं स्वाम्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिति भाष्येणर्त्विग्द्वारा कर्तृत्वाद्यजमानस्य फलमित्युक्त्वाऽन्यत्रेत्यनेन सति वचने ऋत्विजोऽपीत्युक्तम् । व्यसनितामात्रेणेति । फलिन एव कर्तृत्वमिति न्यायस्योभयथा सभवे यजमानमात्रकर्तृकत्वविषय पुरुषस्याग्रतो व्यसनिता । यस्मादाधिदैविकमादित्यपुरुषमाध्यात्मिक चाक्षुपपुरुषमुपासीत उद्गाता तदुभयात्मको भूत्वा सर्वान् लोकान् आप्नोति कल्पतरुपरिमलः ।

तुल्यन्यायाना सर्वेषा धर्मवत्ता ज्ञापयति । यथा स्थाल्या तुल्यपाकाना पुलकानामेकमुद्गुल्य गृत दृश्यमानमन्येषामपि श्रुतत्वं ज्ञापयतीत्युक्तम् । तस्मादिह लिङ्गस्य न्यायप्राप्तानुवादतयैव सर्वोपासनाविषयत्वमुपपादनीयम् । स न्याय सूत्रे हेतुतया निर्दिष्ट इति तस्यैव सिद्धान्तहेतुत्वं भाष्यस्वारस्यानुसंधेन वर्णनीयम् । आचार्यैस्तु टीकाया त हेतु विहाय प्रथम लिङ्गोपन्यासस्य तात्पर्यमेव भविष्यतीति तदुपपादनमात्रं कृतम् । आचार्याणां तु लिङ्गं न्यायप्राप्तानुवादकमित्येव स्वाभिप्रायः । तदवष्टम्भेन हि पूर्वपक्षग्रन्थे तैरुक्तम्—तच्च लिङ्गं सर्वत्रार्त्विज्यमुपास्तीनां गमयतीति । ननु यच्चूकमित्यादिभाष्येण "वर्षति हास्मा" इति श्रुतौ फलोपासनयो सामानाधिकरण्यश्रवणात् फलभाजो यजमानस्यैवोपासनाकर्तृत्वं वाच्यमिति पूर्वपक्षे कृता शङ्काऽनूदिता, तत्र ऋत्विजा फलभाक्त्वनिषेधक पारार्थ्यादित्यादिपरिहारग्रन्थो न युक्तस्तेषा फलभाक्त्वस्यानाशङ्कितत्वादित्याङ्ग्य परिहारग्रन्थस्य तात्पर्यमाह—परार्थत्वादिति भाष्येणेति । अनेन परार्थत्वादित्यादिफलसंबन्धानुपपत्तेरित्यन्तं पारार्थ्येन हेतुं ऋत्विजा फलसंबन्धनिषेधार्थमेक वाक्यं न भवति, किंतु परार्थत्वात्तत्र इत्येतावदेक वाक्यमनूदितशङ्कापरिहारार्थं तेन ऋत्विग्भिर्भर्त्तिक्रियते, न तत्र तद्भारक यजमानस्यैव कर्तृत्वम्, तेषा पारार्थ्यात् । अत फलोपासनासामानाधिकरण्यश्रुते "स्वर्गकामो यजेते"ति फलतदर्थसाद्गप्रयानानुष्ठानसामानाधिकरण्यश्रुतेरिव नानुपपत्तिरिति परिहारो दर्शित । यदि परार्थत्वात्तत्र तत्कर्मणि यजमानस्यैव कर्तृत्व, तदा किमपि फलमृत्विजो न स्यादिति "आत्मने वा यजमानाय वेति" श्रुतिनिरोध । तस्माद्ऋत्विक्कर्मणि क्वचित्क्वचिद् ऋत्विजामपि स्वातन्त्र्य वक्तव्यं, तद्वदुपासनेऽपि तेषा स्वातन्त्र्य स्यात्, ते यद्युपासनाकर्तार स्यु । न हि तेषामुपासनाकर्तृत्वे यजमानकर्तृकं तदङ्गं तत्प्रधानं वा फलजननाय तदपेक्षितं किंचिदस्तीत्युपासनाशे पारार्थ्यहेतोरसिद्धिमाशङ्क्य तत्परिहारार्थमन्यत्रेत्यादि वाक्यान्तरमिति वाक्यमेदेन भाष्य व्याख्यातम् । ननु—केवलं वचनादेव ऋत्विजा फलसंबन्धो न भवति, किं तु न्यायतोऽपि, "ममाग्ने वचो विहवेष्वस्ति"त्यन्वाधानकरणमत्रस्याध्वर्युणा वक्तव्यतया तेन प्रकाश्यं वर्चःप्रभृतिफलमध्वर्योरैव हि वक्तव्यम् ममास्त्विति प्रत्यगाशीर्लिङ्गात्, एवमुपासनस्योद्गातृकर्तृकत्वे फलार्थस्य कृत्स्नस्य तन्मात्रकर्तृकत्वलिङ्गाद् दहराद्युपासनाफलवद् उद्गीथाद्युपासनाफलमपि साक्षात्कर्तृगामि स्यादित्याशङ्कापरिहारार्थं श्रुतेथेत्यादिभा-

(१४ अधिकरणम्) सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥

तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य वात्येन तिष्ठासेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिर-

भामती ।

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥४७॥ तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य निश्चयेन वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मादेवंविदुद्गाता गजगानं ब्रूयात् ते किं कामं फलमागायाच्यागानेन सपादयानि । समर्थो हि स फलसपादने इत्यर्थं ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ इति त्रयोदशं स्वाम्यधिकरणम् ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥ यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा आत्मानं विदित्वैप-
कान्त्यो व्युत्थान निष्ठात्वंमानगन्ति तस्मादधुनातनोऽपि ब्राह्मण पण्डाऽध्ययनजा ब्रह्मधीस्तद्वान् पण्डित, तस्य कृत्य
कल्पतरुपरिमलः ।

प्य "ममाग्रे वर्चः" इत्यदिमन्त्रप्रशस्त्यफलमपि याजमानमेवेति निर्णयार्थं प्रवृत्तस्य करणेऽर्थवत्त्वा (जै अ. ३ पा. ८ सू. २५) इति पूर्वोक्तप्रशिक्षणस्य सारणार्थम् । तत्र हि वर्चःप्रयति फलमपि यजमानगाम्येव प्रधानवाक्यगततमनेप-
दश्रुत्या गानप्रधानभावनातिपययात्तभावनानामपि यजमानगामिफलस्योक्तत्वेन तद्विरुद्धस्य मन्त्रगतप्रत्यगाशीर्लिङ्गस्य
वाच्यतया मन्त्रे मगपदस्य गजगान एव साक्षीयतयापचारिकरूपनादिति सिद्धान्तव्यवस्थापनानन्तर लिङ्गदर्शनाच्चेति
(जै अ. ३ पा. ८ सू. २७) गुणसूत्रस्योदाहरणत्वेन "था ये काचने"ति श्रुतिलिखिता । इह तदुदाहरणेन वचन
विना लिङ्गमात्रेण वचिर्वापि श्रुतिवगतं फलं न भवति, श्रुतिवर्कर्मफलस्य यजमानगामिताया आत्सर्गिकत्वे प्रचलश्रुतिन्या-
यगत्त्वमिति लूननद्वारापरिहारं सूचितं । एव गामान्यत आखिज्यफलमात्रस्य यजमानगामित्वे श्रुतिं समुदाहृत्य विधिष्य
श्रुतिपत्रुमोपासनफलत्वा तद्गामिने श्रुतिरुदाहृता । भाष्ये "तस्माद् ह्येवमिदि"ति, तत्र तस्मादित्यस्यार्थमाह—यस्मा-
दिति । तन्मात्रेण मन्त्रे हि प्राशुक्यं हेतुं करोति, तत्र "सोऽमुनेव स एव ये चासुष्मात् पराश्वो लोका एतौश्चाप्रोति
देवजामांश्च जगन्नेन च ये अनस्मादपामो लोकान्ताश्चाप्रोति मनुष्यकामांश्च"ति पूर्ववाक्यम् । तत्र "सोऽमुनेव सोऽनेनैव"त्य-
नयो फलिता मन्त्रकृत्यायलभ्यन्तदुभयार्थयो भूयस्त्वेन दर्शितं । एकस्य युगपदुभयार्थकत्वं "स एकधा भवती"-
त्यदिश्रुतानुपासननामानान्येन युगपदनेकमरीरपरिग्रहस्योक्तत्वाद्दुपपन्नम् । ये चासुष्मात्पराश्वो लोका ये वैतस्मादपामो लोका"
इति वाक्यद्वयोक्तत्वात्सुभवेन फलितोऽर्थे गर्भारोकानाप्रोतीत्यनेन दर्शितं । ननु यजमानगामि सलपासनाफलं कथमि-
दोद्गातुः फलमुक्तं, नैप श्लोपः, यजनाद्विज्ञोऽपि फलमस्तीत्यनुपदमेवोक्तम्, इह च "य एवं विद्वान् साम गायत्युभौ स
गायती"ति प्रकृत उद्गाता "सोऽमुनेव सोऽनेनैव"त्यनयोर्वान्ययोस्तच्छब्दाभ्या परमृश्यते । अतोऽत्रापि वचनबलाद्विज्ञोऽपि फल-
भाजनमपि फलमित्याचार्याणामभिप्रायः । एवमपि व्याख्यानं वाक्यम् । "य एवं विद्वान् साम गायती"त्यत्र सामगाने प्रयो-
जकदर्शनां यजमानो गायतीत्यनेनोच्यते, उद्गातुरेवम्य पदमभक्तिरुक्तत्वसामगातृत्वाभावेन प्रयोजकरूपपरतयैव कृतसाम-
गाने एतन्नृत्तस्य निर्वापलान्, उद्गातृविषयत्वे गामशब्दस्योद्गातृगोयसामभागे लाक्षणिकत्वापत्तेः । अतः प्राग्यजमान
एव प्रकृत, तन्म्येव च "सोऽमुनेव सोऽनेनैव"ति तच्छब्दाभ्या परामृश्यते । यस्मादेवमुद्गातृकर्तृकस्या-
प्युपासनस्य यजमान एव फलमार्गः, तस्मादेवंविद् उक्तोपासनप्रकारपरिहातोद्गाता अक्षयादित्युपरोपासनेन यजमानं
यतोऽप्याऽपि तद्व्यतिरिक्तं यजमानं पृच्छेदिति । एवं व्याख्यानं तु नास्त्वत्रोद्गातुः फलभाक्त्वे वचनमिति विशेषः । किं
कामं फलमागायानीति । अत्र किं फलमित्यस्य "येचाऽसुष्मादि"तिवाक्योक्तं वा "ये चैतस्मादि"ति वाक्योक्तं
फलं चेति न प्रश्नार्थः । "य एवं विद्वान् साम गायत्युभौ स गायती"ति वचनानुसारेणाक्षयादित्युपरोपासनयोरेकविद्या-
त्वेन द्विविधलोकावाप्त्यो मनुष्यतयोर्विद्याफलत्वात्, किन्तु किमिदं तत्र विद्यानुष्ठानं कर्मार्थमिति कृतवीर्यैवत्तरत्वेव फल-
मागायानि उत फलाभिमिति सर्वेलोकावाप्त्यादिकमपीति प्रश्नार्थः । "आगायानी"त्येतदनन्तर "मैप ह्येव कामागानत्येष्ट"
इति वाक्यम्, तत्र किमर्थं फलप्रश्नः । उपायना करवाणि न वेत्येव प्रष्टव्यम् । कृतायासुपासनाया यजमानेन यत्फलं
सद्वृत्तितं तत्तदयमेव भविष्यतीत्याशङ्गापरिहारार्थं "कामं ध्यायन्नप्रमत्तं सुवीते"त्यत्रोद्गातुरपि याजमानफलकामनाध्व-
णात् यजमानस्येष्टमिदं फलं भवदिति स्वयमपि ध्यायन्नेव तत्फलं सपादयितुमीष्टइति परिहारमभिप्रायः । तस्य वाक्यस्यार्थ-
माह—समर्थो हीति ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ इति त्रयोदशं स्वाम्यधिकरणम् ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥ वात्येनेति । "नायमात्मां वलहीनेन
१ तत्र सूत्राणि ३—स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ४४ आखिज्यमित्याहुलोमित्यसौ हि परिशीयते ४५ श्रुतेश्च ४६ ॥

मौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मणः' (बृ० ३।५।१) इति बृहदारण्यके श्रूयते । तत्र संशयः मौनं विधीयते न वेति । न विधीयत इति तावत्प्राप्तम्, बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्रैव विधेरवसितत्वात् । न ह्यथ मुनिरित्यत्र विधायिका विभक्तिरूपलभ्यते तस्मादयमनुवादो युक्तः । कुतः प्राप्तिरिति चेत्, मुनिपण्डितशब्दयोर्ज्ञानार्थत्वात् पाण्डित्यं निर्विद्येत्येवं प्राप्तं मौनम् । अपि च "अमौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मण" इत्यत्र तावन्न ब्राह्मणत्वं विधीयते; प्रागेव प्राप्तत्वात् । तस्माद् "थ ब्राह्मण" इति प्रशंसावादस्तथैवाथ मुनिरित्यपि भवितुमर्हति, समाननिर्देशत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सहकार्यन्तरविधिरिति । विद्यासहकारिणो मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधिरेवाश्रयितव्योऽपूर्वत्वात् । ननु पाण्डित्यशब्देनैव मौनस्यावगतत्वमुक्तम् । नैप दोषः, मुनिशब्दस्य ज्ञानातिशयार्थत्वात्, मननान्मुनिगिति च व्युत्पत्तिसंभवात्, 'मुनीनामप्यहं व्यासः' (गी० १०।३७) इति च प्रयोगदर्शनात् । ननु मुनिशब्द उत्तमाश्रमवचनोऽपि श्रूयते 'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र, न; 'वाल्मीकिर्मुनिपुंगवः' इत्यादिषु व्यभिचारदर्शनात् । इतराश्रमसंनिधानान्तु पारिशेष्यात्तत्रोत्तमाश्रमोपादानं ज्ञानप्रधानत्वाद्दुत्तमाश्रमस्य । तस्माद्बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । यत्तु बाल्य एव विधेः पर्यवसानमिति, तथाप्यपूर्वत्वान्मुनित्वस्य विधेयत्वमाश्रीयते मुनिः स्यादिति । निर्वेदनीयत्वनिर्देशादपि मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधेयत्वाश्रयणम् । तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनः । कथं च विद्यावतः संन्यासिन इत्यवगम्यते ? तदधिकारात् 'आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येपणाभ्यो व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' इति । ननु सति विद्यावत्त्वे प्राप्नोत्येव तत्रातिशयः किं मौनविधिनेत्यत आह—पक्षेणेति । एतदुक्तं भवति—यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्रावल्यान्न प्राप्नोति तस्मिन्नेष विधिरिति । विध्यादिवत् । यथा—'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्येवंजा-

भामती ।

लब्ध्वा बाल्येन तिष्ठासेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिरमौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मण" इति । यत्र हि विधिविभक्तिः श्रूयते स विधेयः । बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्र च सा श्रूयते न श्रूयते तु मौने । तस्माद्यथाथ ब्रह्मण इत्येतदश्रूयमाणविधिकमविधेयमेवं मौनमपि । न चापूर्वत्वाद्विधेयम्, "तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्येति" पाण्डित्यविधानादेव मौनसिद्धेः, पाण्डित्यमेव मौनमिति । अथवा भिक्षुवचनोऽयं मुनिशब्दस्तत्र दर्शनात् 'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र । तस्यान्यतो विहितस्यायमनुवादः । तस्माद्बाल्यमेवात्र विधीयते मौनं तु प्राप्तं प्रशंसार्थमनूद्यत इति युक्तम् ॥ भवेदेवं यदि पण्डितपर्यायो मुनिशब्दो भवेत्, अपि तु ज्ञानमात्रं पाण्डित्यम्, ज्ञानातिशयसंपत्तिस्तु मौनम्, तत्रैव तत्पक्षे, आश्रमभेदे तु तत्पक्षेर्गार्हस्थ्यदिपदसंनिधानात् । तस्मादपूर्वत्वान्मौनस्य बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । एवं च निर्वेदनीयत्वमपि विधान आक्षसं स्यादित्याह—निर्वेदनीयत्वनिर्देशादिति । कस्येदं मौनं विधीयते विद्यासहकारितयेत्यत आह—तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनो भिक्षोः । पृच्छति—कथमिति । विद्यावत्ता प्रतीयते न संन्यासितेत्यर्थः । उत्तर तदधिकारात् भिक्षोस्तदधिकारात् । तद्दर्शयति ।—आत्मानं विदित्वेति । सूत्रावयवं योजयितुं शक्नोते—नन्विति । परिहरति—अत आह पक्षेणेति । विद्यावा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पाण्डित्यं श्रवणं तन्निर्विद्य बाल्येन ज्ञानबलभावेन युक्तितोऽसभावानिरासरूपमननेन वा शुद्धहृदयत्वेन वा तिष्ठासेत् स्थातुमिच्छेद्, "बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्ये"त्यादिरनुवाद उक्तदार्ढ्यार्थः । मुनिर्मननशीलो निदिध्यासक स्याद् मौनादन्यद् बाल्यं पाण्डित्यममौनं मौनं च निदिध्यासनं निर्विद्याथ ब्राह्मण ब्रह्माहमित्यवगच्छतीति ब्राह्मण साक्षात्कृत-ब्रह्मा भवतीत्यर्थः । पूर्वत्र "तं ह वक्" इति वाक्यशेषादज्ञोपासनमृत्विक्कर्तृकमित्युक्तम् । एवमिहाप्यथ ब्राह्मण इति विधिविधुरवाक्यशेषादथ मुनिरित्येषोऽपि न विधिरिति सन्नति । ननु बाल्येनेत्युपक्रमे विधिश्चुतेमौनेऽपि विधिरस्तु, नेत्याह यत्र हीति । यद्यत्रापि विधेयत्वं स्यात्तर्हि विधि श्रूयते बाल्यवदतः श्रोतव्यत्वे सत्यश्रवणाद् विध्यभावो गम्यत इत्यर्थः । प्रशंसार्थमिति । यदा पाण्डित्यशब्देन मौनस्य प्राप्तिसदृशं विधीयमानस्य बाल्यस्य प्रशंसा । न हि पाण्डित्यं स्वरूपेण ज्ञानं भवत्यपि तु बाल्येऽनुष्ठितेऽनन्तर मौनापरपर्यायं पाण्डित्यं कृतं भवेत्, तस्माद्बाल्यं प्रशस्तं भवेदिति । यदा तु मौनस्योत्तमाश्रमस्य विध्यन्तरप्राप्तस्यानुवादः, तदा बाल्यमात्रानुष्ठानवानुत्तमाश्रमित्वेन स्तूयते इति व्यक्ता स्तुतिः । सिद्धान्तमाह—भवेदित्यादिना । अनुवादित्वं मौनशब्दस्य परिहृत्य विध्यश्रवणादविधेयत्वम् उक्तं परिहरति—एवं चेति । तत्र तावत् "अमुनिरिति" साकाङ्क्षान्निर्देशस्य तिष्ठासेद् इति विधिरनुषज्यते । मौनं निर्विद्येति सपाद्यत्वं च विधेयत्वं गम-

भामती ।

निति न विद्यानिशयो विवक्षितः, अपि तु विद्योदयायाभ्यासे प्रवृत्तो न पुनरुत्पन्नविद्यातिशयः । तथाचास्य पक्षे कदा-
चिदेवदर्शनान्तर्भव इत्यर्थः । विध्यादेर्विधिमुच्यतेः प्रधानमिति यावत् । अत एव समिदादेर्विध्यन्तः । स हि विधिः
प्रधानविधेः पश्चात्ति । तत्राश्रयमाणविधित्वेऽपूर्वत्वाद्द्विधिरास्थेय इत्यर्थः ॥ ४७ ॥ ननु यद्ययमाश्रयो वाच्यप्रधानः,

वेदान्तकल्पतरुः ।

यतीत्यर्थः । साक्षात्कारवतो विद्यातिशयस्य सिद्धत्वाद्द्विविधयर्थ्यमाशङ्क्याह—विद्यातिशय इति । विद्यावत् इत्यत्र विद्या-
शब्देन विद्यातिशयो विवक्षित इत्यर्थः । उत्पन्नो विद्यातिशयो यस्य न तयोक्तः । विद्याहिं प्रधानमुपक्रम्याह्वयन्तः, ततः
प्रधानविधिर्विध्यादिर्न पुनर्विधिव्यतिरिक्तः ऋथिदादिगच्छार्थः इत्यर्थः । समिदादेर्विध्यन्तत्वे हेतु—प्रधानविधेरिति ।
अतोऽङ्गस्य विध्यन्तत्वप्रसिद्धिः प्रधानविधेर्विध्यादित्वं गमयतीत्यर्थः । अपूर्वत्वाद्द्विधिरास्थेय इति समन्वयसूत्रे निदि-
ष्टानानाङ्गैस्त्ववगमयन्तत्वं प्रत्यन्यव्यतिरेकनिवृत्त्यादविधेयत्वमुक्तम्, इह त्वन्यव्यतिरेकसिद्धत्वेऽपि शाब्दज्ञानात् कृत-
कृत्यता मन्वानो यदि कथितं ज्ञानानिश्चयदपे निदिष्ट्यासने न प्रवर्तन्त, त प्रत्यप्राप्तं तद्विधीयते इत्युच्यते । अत एव श्रुति
“तत्त्वेयं भयं विदुषोऽमन्वानस्ते”ति । अथवा पाण्डित्यादिगच्छदान्तरादप्राप्तिरपूर्वत्वं विवित्वं चार्थवादस्थैव सतो वाक्यस्य
प्रथमाद्वारेण प्रवृत्त्यनिश्चयकरत्वम् । अत एव समन्वयसूत्रे भाष्यं—विधिच्छायायानि वचनानीति । अपिच—

कल्पतरुपरिमलः ।

रभ्य” इति धरणात् साक्षात्प्रयत्नजन्यापातप्रज्ञानरूपस्य श्रवणस्य वलं तत्प्रतिष्ठापकं शुक्तिभिरनुचिन्तनरूपं मननमेव
कलं तेन नोऽयमभारतानिरामं न चलस्य भाव इति वाच्यत्वेनोपचरितं, स एव मननेनेति मननकार्यत्वाद् मननत्वेना-
प्युपनरितः । तत्र व्याप्तान् नृत्तदारण्यकभाष्यानुसारेण । “अनाविष्कुर्वन्नन्यथादि”त्यधिकरणे वक्ष्यमाणेन प्रकारेण वालस्य
यमे नालमिति व्युत्पत्तिमवलम्ब्य व्याख्यानान्तर—शुद्धहृदयत्वेन वेत्ति । ब्रह्माहमित्यवगच्छतीति ब्राह्मण इति शेष
इति मूलन्यायिचारार्थत्वान्तरात्त्वमन्यत्कीकृत्य तेन चक्षुषा गृह्यत इति चाक्षुषमित्यादिरूपसिद्धे शब्दविद्विच्छेत्त्वात्
तेनैव मूत्रेणाकार्यं धर्माङ्गोऽङ्गप्रत्ययो द्रष्टव्यः । ब्रह्म अणति अवगच्छतीति ब्राह्मण इति पाठे तु कर्मण्यणित्यङ्गप्रत्ययः ।
धात्वाननेनार्थत्वात् दृष्टकर्मक्याणतेरित्यवगत्यर्थता । साक्षात्कारवत् इति भाष्ये हि विद्यावतः सन्यासिन इति व्या-
ख्यानं, तथाख्यानं “तं वसन्तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणा पुत्रपण्यायाश्च वित्तपण्यायाश्च लोकपण्यायाश्च व्युत्थायाथ मिक्षार्थं
चरन्ती”ति सिद्धमन्वयं प्राह प्रकृतं विदित्वेति विशेषणमित्येतदभिप्रायं वाच्यं, तत्र च विद्वत्सत्यासे साक्षात्कारवति
विद्यातिशयं निरु इति भावः । विद्याशब्देनेति भाष्ये प्रकृतो विद्वत्सत्यासो न विवक्षितः, कित्वेतमेव प्रव्राजिनो लोक-
मिच्छन्तः प्रव्रजन्तीति वाच्यं अन्तरनिजो विविदिपुत्रत्यासः, सत्याससामान्यग्रहणे प्रकरणंमपेक्षते, नतु तद्विशेषग्रहणेऽपि,
विद्यातिशयविधेरनुगम्यतादिनि भावः । वेददर्शनवशात् पाक्षिकाप्राप्तौ विधिरिति भाष्यटीकोक्तमयुक्तम्, अन्वयव्यतिरे-
काद्यनफलमायनानां फलादिना व्यानङ्गमात्रेण कदाचिदत्राप्रवृत्तिनिरासाय विध्यनपेक्षणादित्याशङ्क्य तत्तात्पर्यमाह—
शाब्दज्ञानात्कृतकृत्यतां मन्वान इति । यथा दारान्तरपुत्रे कृतकृत्यता मन्वानस्य दारान्तरारागेण रोषेण वा अनु-
गमनाप्राप्तौ “प्रनायुषेयादत्रे”ति नियमविधिः, तथेहापीति भावः । एवंचाविधेयत्वमुक्तमित्यस्यापूर्वविध्यविषयत्वमुक्तम्,
तत्र तु नियमविधिप्रियत्वमुच्यते इति पूर्वापरविरोधपरिहारो द्रष्टव्यः । एवमपि विधिच्छायानीति समन्वयसूत्रभाष्यस्य
तत्रत्यटीकाग्रन्थस्य च नात्रस्यमित्यपरित्युक्तमाह—अथवेति । दारान्तरपुत्रैरेव अत्र शाब्दज्ञानेन कृतकृत्यता मन्वानस्य
गृह्य नास्ति; दारान्तरपुत्रैरेतामृष्यवत् शाब्दज्ञानमात्रेण ध्यानं विना साक्षात्कारस्य सिद्धसम्भवात्तोऽत्र न नियमविध्य-
पेक्षा । अतः—पक्षेणेति मात्रपदतद्वाच्ययोर्भेददर्शनव्यासज्ञाद् ध्यानेऽनुत्सहमानस्योत्साहजननार्थं विधिसरूपोऽयमर्थवाद
इत्यर्थेव तात्पर्यमिति भावः । विध्यभावपक्षमेव सिद्धान्तमवलम्ब्य तमुपपादयति—अपिचेति । श्रवणमननध्यानानां
क्रमेण भवना ब्राह्मणासाक्षात्कारपर्यवसानेन फलवत्त्वमिष्यते । तत्र श्रवणमध्ययनविध्यायत्तसाक्षात्प्रयत्नजन्यापातज्ञानरूपं न
कमपि विधिपेक्षन इतीष्टमेव । तदेव फलवदर्थनिर्णयार्थविचारारम्भे मनने प्रवर्तयेदिति तत्रापि न विधिरपेक्ष्यते । नच
—अनपेक्षस्वत्वविचारस्य द्वैतशास्त्रविचारस्य वा पक्षे प्राप्तौ नियमविधेरवकाशोऽस्तीति—शङ्कनीयम्, “तद्विज्ञानार्थं स
शुभेवानिगच्छेदिति”ति नियमविधानादाद्यनियमसिद्धे, शास्त्रान्तरविचारस्याद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारानुपायत्वादेव तदप्राप्ते ।
नच—द्वैतशास्त्रविचारस्य मोक्षार्थब्रह्मज्ञानोपायत्वान्त्या तत्प्राप्ति संभवतीति—वाच्यम्, भ्रान्तिसुप्रयुक्तप्राप्तेः नियमवि-
धिनापि चारणितुमशक्यत्वात्, तस्यापि नियमविधेर्द्वैतिकृतयोजनया द्वैतशास्त्रविचारनियमविषयताभ्रान्तिसम्भवात् । नच
—वेदान्ताग्रन्थनपरपुराणभाषाप्रबन्धादिविचारस्यापि पक्षे प्राप्तौ वेदान्ता एव विचारणीया इति नियमविध्यपेक्षाऽस्तीति
—वाच्यम्, वेदोऽथ वेदायो ज्ञातव्य इत्यध्ययनविधित एव तस्य नियमस्य लभ्यात्, “इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुप-
वृत्त्येति”ति वेदोपवृत्तत्वेनैव पुराणादिविधिनियोगात्, “न म्देच्छमापा शिक्षेते”त्यादिभिर्विद्वत्स भाषाप्रबन्धस्याप्राप्तेः ।

तीयके विध्यादौ साकारित्वेनाश्रयन्वाधानादिकमङ्गजातं विधीयते । पञ्चमविधिप्रधानेऽप्य-
स्मिन्विधावाक्ये मौनविधिरित्यर्थः ॥ ४७ ॥ एवं वात्यादिविशिष्टे कैवल्याश्रमे श्रुतिमति
विद्यमाने कस्माच्छान्द्रोग्ये गृहिणोपसंहारः 'अभिसमावृत्य कुटुम्बे' (छा० ८।१।१) इत्यत्र ?
तेन गुणस्वरंस्तृण्यमादरं दर्शयतीति । अत उत्तरं पठति—

कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ॥ ४८ ॥

तुच्छो विशेषणार्थः । कृत्स्नभावोऽस्य विशेष्यते । बहुलायासानि हि वह्न्याश्रमकर्माणि
यत्रादीनि तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टान्याश्रमान्तरकर्माणि च यथासंभवमहिंसेन्द्रियसंयमा-
दीनि तस्य विद्यन्ते । तस्माद्दृष्टमेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥ ४८ ॥

मौनवदितरेपामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥

यथा मौनं गार्हस्थ्यं चैतावाश्रमौ श्रुतिमन्तावेवमितरावपि धानप्रस्थगुरुकुलवासौ । द-

भामती ।

कस्मात्पुनर्गार्हस्थ्येनोपसंहारोति चोच्यते—एवं वात्यादिविशिष्टेति । उत्तर पठति—कृत्स्नभावात्तु गृहि-
णोपसंहारः । शान्द्रोग्ये कृत्स्नभावात्पञ्चमोपसंहारोऽस्य च आश्रमान्तरधर्माणं च केषांचिदहिंसादीनां सम-
वायासेनोपसंहारो न तुच्छेन समापनार्थः ॥ ४८ ॥ एव तावदाश्रमद्वयोन्यासेन क्वचित्कदाचिदितराभावशङ्का

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशिष्टे, न चर्षा. इतरभाऽन्तरात्तत्राभिगायतशुल्लव्यकायुपायान्तरासभवपरिज्ञानादपूर्वविधिलप्रसङ्गात् । यत्तु
यानि कृत्स्नानाम्—“नर्षमानप्रणया न नर्षमानफलाश्रयात् । श्रोतव्य इत्यत प्राह वेदान्तावरुत्तया ॥” इति ।
प्रमाणं माभवात् प्रति नर्षमानप्रार्थो वेदान्त नियम्यन्ते इत्यत्रापि प्रमाणनियम उक्तो न श्रवणनियम । न च स
एव विधिर्नियम, उभिधानां च वेदान्तगतत्वात् । एतेन पुराणादिप्राज्ञा वेदान्तनियमं व्याचक्षीत । तस्मान्न वाचस्पतेः
पूर्वपुन्यादितभाविता नापि सुप्रसङ्गानिर्गति ॥ ४९ ॥ कस्मात्पुनर्गार्हस्थ्येनेति । तेनोपसंहारे हि न तत्र पर

कल्पतरुपरिमलः ।

वेदान्तभावादभोरागान्तराभावेऽपि नावात्कारयोग्यमृक्षार्थविषयकशास्त्रश्रवणादिकं तत्साक्षात्कारकारणमिति तत्र
कारणभेदात्तदुक्तं नामान्त्य कार्यकारणभावप्रतेण कोटीकृत पुराणश्रवणादिकमप्युपायान्तरमस्तीति नियमविधिर्युक्तः ।
नामान्त्यकारणभावप्रः सुप्रसङ्गान्तराभेन निगमविनाशुपचुञ्चने, यथाऽवघातादाविति परिहारश्च वर्णित इति प्रतीयते ।
न तदुक्तं, तत्रापि विज्ञानियुक्तं प्रस्तुतम्; पूर्वोत्तरप्रत्ययोत्पत्तिरकारणार्थत्वात्, नचाचार्यं प्रदर्शितो नियमवि-
दियर्थोऽपि तस्मिन्नेवोपसंहारप्रामिद्युक्तः, तितु “तुमगनादिनियमविधिवत्प्राप्तियुक्तः । नचैर्मां शङ्कापरिहारप्रन्यौ
निगमः, तुपादभयस्यैव नियमपूर्वविध्यभावोपपादनपरतया योजयितुं शक्यं । कथम् ? शङ्का तावदपूर्वविध्युपपादन-
श्रवणतया नोत्पत्तिं न शक्या, न गुणान्तरासभव साक्षादपूर्वविधित्वे हेतु, पश्चादिपुपायान्तरासभवेऽपि “चित्रया
कथं यत्तु गान” इत्यादीनामपूर्वविधित्वादर्शनात्, प्रयाजादिजन्योपकारेपुपायान्तरासभवेऽपि “प्रयाजे प्रयाजे कृष्णलं
तुमेटी”त्यादीनां प्रयान्तर्गमे धनुषादनर्थनान्य । तथा परिहारोऽप्यपूर्वविध्यभावोपपादनविषयतया योजयितुं न शक्य,
अत्र परिहारप्रभेदेन वेदान्तश्रवणादिकपूर्वविधिविरोधी मानान्तरमित्थं कार्यकारणभावोऽभिधीयते, किंतु तत्प्रतिद्वन्द्वेन उपा-
यान्तरम्; इतरगत्यादिप्रत्ये उपायान्तरापरिज्ञानात्, अतो हेतुना तथा तदाशयस्फुटीकरणादिति । तस्मादिमौ शङ्कापरिहा-
रप्रभावानुनि प्राप्ति—चेत्, उच्यते. ब्रह्मगात्कारे वेदान्तश्रवणादिकं कारणमिति विधिष्य तयोः कार्यकारणभावमाह-
पुनुराशान्तं नामान्तरं नाम्नि । अतो मानान्तराप्राप्तकार्यकारणभावविषयत्वादपूर्वविधि. श्रवणादिष्वङ्गीकर्तव्य इति शङ्कार्थः ।
विधिष्य कार्यकारणभावमाह तस्मात्तदपि नामान्त्य साक्षात्कारयोग्यस्य बहुश. श्रवणमननादिभिर्निर्धारितस्वरूपस्य चिरन्त-
नात्यन्तं ध्यानं मानधे तत्साक्षात्कारे कारणमिति प्राणिनीभावनात्साक्षात्कारयोर्द्वैतः कार्यकारणभावोऽस्ति । अतो नापू-
र्वविद्युत्पत्तिः । नामान्त्य कार्यकारणभावप्रदोऽप्यपूर्वविधिविरोधि, अन्यथा नियम्यावघातव्यकिसाध्यापूर्वयत्तदुल्लव्यक्तौ
य उपायनियम्योऽप्यात् तम्यान्तरमवकाशः कारणत्वेन प्रवेग. तस्मात्परिज्ञानान्मानान्तरेण ज्ञानाभावादपूर्वविधि. स्यादिति
परिहारार्थः । सर्वमानेति । द्रष्टव्य इति हि दर्शनरूपं फलमिहाश्रितम् । तत्र सर्वेषां प्रमाणानां साधारणं फलम् । अतः
मार्गेषु प्रमाणेष्वेतदर्थेनकार्थमनियमेन प्रगक्षेपु वेदान्त एव तत्र प्रमाणमिति नियमनाय श्रोतव्य इत्यनेन वेदान्तश्रव-
णमार्गैः । सन्निधानादेवेति । योग्यतावगादित्यर्थः । वेदान्तकवेधे ब्रह्मात्मकत्वे तदतिरिक्तप्रमाणानां योग्यतया

श्रितां हि पुरस्ताच्छ्रुतिः—‘तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः’ (छा० २।२।३।१) इत्याद्या । तस्माच्चतुर्णामप्याश्रमाणांमुपदेशाविशेषात्तुल्यवृद्धिकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः । इतरेषामिति द्वयोराश्रमयोर्वहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षयाऽनुष्ठातृभेदापेक्षया वेति द्रष्टव्यम् ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम्) अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥

‘तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य वाल्येन तिष्ठासेत्’ (वृ० ३।५।१) इति वाल्यमनुष्ठेयतया श्रूयते । तत्र वाल्यस्य भावः कर्म वा वाल्यमिति तद्धिते सति बालभावस्य वयोविशेषस्येच्छया संपादयितुमशक्यत्वाद्यथोपपादं मूत्रपुरीषत्वादिबालचरितमन्तर्गता वा भावविशुद्धिरप्ररूढेन्द्रियत्वं दम्भदर्पादिहितत्वं वा वाल्यं स्यादिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? कामचारवादभक्षणता यथोपपादमूत्रपुरीषत्वं च प्रसिद्धतरं लोके वाल्यमिति तद्ग्रहणं युक्तम् । ननु पतितत्वादिदोषप्राप्तेर्न युक्तं कामचारताद्याश्रयणम्, न, विद्यावतः संन्यासिनो वचनसामर्थ्याद्दोषनिवृत्तेः पशुहिंसादिष्विवेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न; वचनस्य गत्यन्तरसंभवात् । अविरुद्धे ह्यन्यस्मिन्वात्यशब्दाभिलष्ये लभ्यमाने न विध्यन्तरव्याघातकल्पना युक्ता । प्रधानोपकाराय

भामती ।

मन्दबुद्धेः स्यादिति तदपाकरणार्थं सूत्रम्—मौनवदितरेषामप्युपदेशात् । वृत्तिर्वानप्रस्थानामनेकविधा एवं ब्रह्मचारिणोऽपीति वृत्तिभेदः, अनुष्ठातारो वा पुरुषा भिद्यन्ते, तस्माद्वित्येऽपि बहुवचनमविरुद्धम् ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥ वाल्येनेति यावद्बालचरितश्रुतेः कामचारवादभक्षणतायाश्चाल्यन्तवात्येन प्रसिद्धेः शौचादिनियमविधायिनश्च सामान्यशास्त्रस्यानेन विशेषशास्त्रेण बाधनात्सकलबालचरितविधानमिति प्राप्तेऽभिधीयते—विद्याङ्गत्वेन बाल्यविधानात्समस्तबालचर्यायां च प्रधानविरोधप्रसङ्गाद्यत्तदनुगुणमप्रौढेन्द्रियत्वादि भावशुद्धिरूपं तदेव वेदान्तकल्पतरुः ।

आश्रम इति द्योतितं भवति । तच्चानुपपन्नं वाल्यप्रधान आश्रमान्तरे सतीत्यर्थः ॥ ४८ ॥ वृत्तिर्वानप्रस्थानामिति । वैखानसा औदुम्बरा बालखिल्या फेनपाश्रेति वानप्रस्थवृत्तिभेदाः । गायत्रो ब्राह्म. प्राजापत्यो बृहन्निति ब्रह्मचारिश्रुतयः ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥^१

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥ ननु भावशुद्धिरपि बालचरितं भवति तन्मात्रमेव गृह्यतानत आह—यावद्बालचरितश्रुतेरिति । यावदस्ति बालचरितं तावत् सर्वस्य वाल्येनेति श्रुतेरवगमान् सङ्कोच कार्य इत्यर्थः । अपिच यथा पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये प्रसिद्धिमाश्रित्याप्राप्तमौनविधिराश्रित, एवमत्रापि बाल्यशब्दस्य कामचारादौ प्रसिद्धेस्तदेव वाल्यं न हि शुद्धभावेऽपि तपस्विनि बालशब्दं वृद्धा प्रयुज्यत इत्यभिप्रेत्याह—कामचारेति । भावशुद्धिरूपं तदेवेति । यद्यपि केवलाया भावशुद्धौ बाल्यशब्दो न प्रसिद्ध, तथापि कामचारादिमति बाले भावशुद्धिरस्ति, तावन्मात्रपरतया बाल्यशब्द. सङ्कोच्यत इत्यर्थः । सङ्कोचे च कारणं शेषिविध्यनुग्रह एकमुक्तम्, अपर चाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

निवृत्तौ वेदान्तश्रवणनियम स्वयमेव लभ्यते, तदर्थं श्रोतव्य इत्यनेनानुवदन्तीति वार्तिकार्थं इति तात्पर्यम् ॥ ४७ ॥ तच्चानुपपन्नमिति । यदि बाल्यप्रधानमाश्रमान्तरमपि भवेत्, तदा तदनुपपन्नं स्याद्, अतस्तथाभूतमाश्रमान्तर नास्तीत्यर्थः ॥ ४८ ॥ वैखानसा इति । उक्तं महाभारते—ब्रह्मचारी गृहस्थश्च वानप्रस्थश्च भिक्षुकः । चत्वार आश्रमाः प्रोक्ता एकैकस्तु चतुर्विध ॥ इति । तत्र गायत्रादयो ब्रह्मचारिभेदाः । वार्तावृत्तयः शालीनवृत्तयो यायावरा घोरसन्यासिकाश्चेति गृहस्थभेदा । वैखानसाद्या वनस्थभेदा । कुटीचकवह्वदकहंसपरमहंसा यतिभेदाः ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥ शेषिविध्यनुग्रहणमिति । बाल्यं तावद्विद्याशेषत्वेन विधीयते, विद्या च

१ तत्र सूत्राणि ३—सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ४७ कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ४८ मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ४९ ॥

चाङ्गं विधीयते । प्राणाभ्यासश्च प्रधानमिह यतीनामनुष्ठेयम् । नच सकलायां बालचर्याया-
मङ्गीक्रियमाणायां प्राणाभ्यासः संभाव्यते । तस्मादान्तरो भावविशेषो बालस्याप्ररूढेन्द्रिय-
त्वादिरिह बाल्यमाश्रीयते । तदाह—अनाविष्कुर्येन्निति । ज्ञानाध्ययनधार्मिकत्वादिभिरात्मान-
मविवृत्यापयन्दम्भदर्पादिगृहितो भवेत् । यथा बालोऽप्ररूढेन्द्रियतया न परेपामात्मानमाविष्क-
रुंमीहते तद्वन् । एवं शस्य चाश्रयस्य प्रधानोपकार्यार्थानुगम उपपद्यते । तथाचोक्तं स्मृतिका-
रैः—‘यं न सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहुश्रुतम् । न सुवृत्तं न दुर्वृत्तं वेद कश्चित्स ब्राह्मणः ॥
गूढधर्माश्रितो विद्वानप्रातश्चरितं चरेत् । अन्धवज्जडवच्चापि मूकवच्च महीं चरेत्’ ॥ ‘अव्यक्त-
लिङ्गोऽव्यक्ताचारः’ इति चैवमादि ॥ ५० ॥ इति पञ्चदशमनाविष्काराधिकरणम् ॥

(१६ अधिकरणम्) ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥

‘सर्वापेक्षा च यदादिश्रुतेरश्ववत्’ (ब्र० सू० ३।१।२६) इत्यत आरभ्योच्चावचं विद्यासाधनम-
वधारितम् । तत्फलं विद्या सिध्यन्ती किमिहैव जन्मनि सिध्यत्युत कदाचिदमुत्रापि चिन्त्यते ।
किं तावत्प्राप्तम्? इहवेति । किं कारणम्? श्रवणादिपूर्विका हि विद्या । नच कश्चिदमुत्र मे विद्या

भामती ।

विधीयते । एवं च प्राणान्तराधेनाप्युपपत्तौ न प्राणान्तराधेनमन्यायश्च भविष्यतीति ॥ ५० ॥ इति पञ्चदश-
मनाविष्काराधिकरणम् ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥ संगतिमाह—सर्वापेक्षा चेति । किं श्रवणादिभिरिहैव वा
जन्मनि विद्या साध्यते, उतानियम इह वासुप्रवेति । यद्यपि कर्माणि यज्ञादीन्यनियतफलाणि, तेषां च विद्योत्पादसाधनत्वेन
विद्योत्पादस्यानियमः प्रतिनानि, तथाच गर्भरस्य वानदेवस्यात्मप्रतिबोधश्रवणात्, ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां
गतिम्’ इति च स्मरणादासुविषयमप्यवगम्यते, तथापि यज्ञादीनां प्रमेयाणामप्रमाणत्वाच्छ्रवणादेश्च प्रमाणत्वात्तेषामेव

वेदान्तकल्पतरुः ।

एवं चेति । प्राणान्तराधेनं गदन्याय तदेषं सति न भविष्यतीति योजना ॥ ५० ॥ इति पञ्चदशमनावि-
ष्काराधिकरणम् ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥ सद्यं प्रदर्श्यं पूर्वपक्षाभावमाशङ्कते—यद्यपीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञानकार्याभ्यो भिरुभेदेन लभ्यते, ‘नाभिरनो दुर्धरिता’ इत्यादिश्रुते, अनन्यव्यापारस्य विद्याभ्यासेनापेक्षितत्वाच्च ।
धेयिधेयेन न दोषो प्राण । एत एव यदा यूपार्थं तनुरेव नदिगे लब्ध, तत्र तक्षणादां कृते अतिक्रमीयस्त्वप्राप्त्या
पश्नपश्नणप्रयोजनं पशुनिगोजनार्थं यूपप्रयत्नं न सम्भवति चेत, तक्षणादित्यागो “द्रव्यसस्कारविरोधे द्रव्यं तदर्थत्वा” इति
(ज. अ. ६ पा. ३ सू. ३८) पूर्वतन्प्राधिकरणे निर्णीत । यदंशं धेयिधेये क्लृप्तस्यापि शेषस्य त्याग, तदा किमु वक्त-
व्यम् इह तद्विगेयं बाल्यव्यस्य सम्प्रितार्थान्तरस्यार्थत्वेन न प्राण इत्यत्रेति भावः । ननु—शास्त्रान्तरावाधनमपरं
कारणमित्येतन्न्युक्तम्, कल्पपुद्गलार्थतया विषयभेदापत्तेः, नच विषयभेदेनाविरोधोऽपि, बाल्यवामदेव्योपासकादिषु क्लृप्त-
सर्वाभ्य विषयविधानिन नानान्यशास्त्रस्यैव सकोचनोचितात्, विशेषशास्त्रासकोचाय सामान्यशास्त्रस्यैव सकोच-
नस्यान्यत्र ह्युक्तत्वात् । तथा हि—द्वादशारे “सुस्थिते पठहे मध्वाशयेद् घृत वेति” ऋत्विजा वैकटिकं मध्वशनं
विहितम्, द्वादशारं गप्रार्थानोभ्यात्मकं । मन्त्रे यजमाना एव ऋत्विज । यजमानानां ब्रह्मचर्यविधानाद् ब्रह्मचर्यशब्दा-
भेदा धेयव्ययनस्यार्थात्पेक्षेणैव तद्विहितेषु विधानायोगेन ब्रह्मचर्यशब्दस्य तद्धर्मलक्षकतया तद्धर्मान्तर्गतो मध्वशननिषेधोऽपि
तेषां सामान्यतः प्राप्तः । तत्र यद्यपि सामान्यशास्त्रावाधाय मध्वशनस्याहीनद्वादशाहविषयतया सकोचः कल्पयितुं
शक्यते; तथापि विशेषशास्त्रस्य लक्षणप्रतिषेधोक्तन्यायेन बलवत्त्वादेतदनुसारेण सामान्यशास्त्रस्यैव ज्योतिष्टोमादितिदे-
शप्राप्तस्य विशेषशास्त्रानुगारेण मध्वशनव्यतिरिक्तं सकोचः, “यो मधुन वीक्षितो ब्रह्मचारिणादिति” (जै अ. १०
पा. ६ सू. ३३) पूर्वतन्प्राधिकरणे निर्णीतः । तस्माद् सामान्यशास्त्रावाधनमपरं कारणं भवितुं नार्हतीति—चेत्,
स्तन्यम्; शेषानुपप्रेषणं कारणेन निरस्त्यावैश्यानुपप्रेषणं प्रयोजनं कारणान्तरत्वेन व्यपदिष्टमिति न दोषः । तदेतच्छास्त्रान्तर-
वाधनमेवं गति न भविष्यतीत्युक्तिरुच्यते ॥ ५० ॥ इति पञ्चदशं अनाविष्काराधिकरणम् ॥

जायतामित्यमिसंधाय श्रवणादिषु प्रवर्तते । समान एव तु जन्मनि विद्याजन्मामिसंधायैतेषु प्रवर्तमानो दृश्यते । यज्ञादीन्यपि श्रवणादिद्वारेणैव विद्यां जनयन्ति प्रमाणजन्यत्वाद्द्विधायाः । तस्माद्देहिकमेव विद्याजन्मेति । एवं प्राप्ते वदामः—पेहिकं विद्याजन्म भवत्यसति प्रस्तुतप्रतिबन्ध इति । एतदुक्तं भवति—यदा प्रक्रान्तस्य विद्यासाधनस्य कश्चिन्प्रतिबन्धो न क्रियत उपस्थित-विपाक्रेण कर्मान्तरेण, तदेहैव विद्योत्पद्यते, यदा तु खलु तत्प्रतिबन्धः क्रियते, तदाऽऽमुचेति । उपस्थितविपाकत्वं च कर्मणो देशकालनिमित्तोपनिपाताद्भवति । यानि चैकस्य कर्मणो विपा-चकानि देशकालनिमित्तानि तान्येवान्यस्यापीति न नियन्तुं शक्यते । यतो विरुद्धफालान्यपि कर्माणि भवन्ति । शास्त्रमप्यस्य कर्मण इदं फलं भवतीत्येतावति पर्यवसितं, न देशकालनिमि-त्तविशेषमपि संकीर्तयति । साधनवीर्यविशेषात्त्वतीन्द्रिया कस्यचिच्छक्तिराविर्भवति तत्प्रति-बद्धा परस्य तिष्ठति । न चाविशेषेण विद्यायाममिसंधिर्नान्यद्यत इहामुत्र वा मे विद्या जायता-मित्यमिसंधेर्निर्दृशुशत्वात् । श्रवणादिद्वारेणापि विद्योत्पद्यमाना प्रतिबन्धधयापेक्षयैवोत्प-द्यते । तथाच श्रुतिर्दुर्वोधत्वमात्मनो दर्शयति—‘श्रवणायापि बहुमिर्यो न लभ्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विद्युः । आश्रयोऽस्य वक्ता कुगलोऽस्य लब्धाऽऽश्रयो बाना कुशालानुशिष्टः’ (क० २।७) इति । गर्भस्य एव च वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मभावमिति वदन्ती जन्मान्तरसंचितान्सा-धनाज्जन्मान्तरे विद्योत्पत्तिं दर्शयति । नहि गर्भस्यस्यैवैहिकं किञ्चिन्साधनं संभाव्यते । स्मृता-

भामती ।

साक्षाद्विद्यासाधनत्वम् । यज्ञादीनां सत्त्वशुद्ध्याधानेन वा विद्योत्पादकश्रवणादिलक्षणप्रमाणप्रवृत्तिविज्ञोपशमेन वा विद्यासाधनत्वम् । श्रवणादीनां त्वनपेक्षाणामेव विद्योत्पादकत्वम् । नच प्रमाणेषु प्रवर्तमानाः प्रमाणान्तरैरेहिकमपि चि-रभावेन प्रमोत्पादं कामयन्ते, किंतु तादात्विकमेव, प्रागेव तु पारलौकिकम् । नहि कुम्भदिदुक्षुषुपी नमुन्मीलयनि कालान्तरीयाय कुम्भदर्शनाय किंतु तादात्विकाय । तस्माद्देहिक एव विद्योत्पादो नानियतकालः । श्रुतिस्मृती च पार-लौकिकं विद्योत्पादं स्तुत्या वृतः । इत्थंभूतानि नाम श्रवणादीन्यावश्यकफलानि यत्कालान्तरेपि विद्यामुत्पादयन्तीनि । एवं प्राप्त उच्यते—यत एवात्र विद्योत्पादे श्रवणादिभिः कर्तव्ये यज्ञादीनां सत्त्वशुद्धिद्वारेण वा विज्ञोपशमद्वारा बोपयो-गोस्त एव तेषां यज्ञादीनां कर्मान्तरप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामनियतफलत्वेन तदपेक्षाणां श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं

चेदान्तकल्पतरुः ।

विज्ञोपशमेनेति । श्रवणादौ पुरुषप्रवृत्तौ पापस्यो यो विन्नरुद्रुपशमेनेत्यर्थः । यज्ञादीनां श्रवणादिवदकत्वाद् घटितेषु श्रवणादिषु विद्ययाऽवश्यं भवितव्यमित्यैहिकत्वनियम इति भावः । तदात्वे तत्काले साधनानुष्ठानानन्तरक्षणे भवं तादा-त्विकम् । श्रवणादिसत्त्वरूपनिष्पत्तये यथा सत्त्वशुद्धिविन्निरासां कर्तव्यां, एवं श्रवणादिनिर्विद्योत्पत्तये च तैर्ना कर्तव्यां, तत्र यज्ञादिभिः सत्त्वशुद्ध्याद्युत्पत्तावपि विरोधिकर्मान्तरं प्रारब्धफलं प्रतिबन्धाप्रतिबन्धैः संभाव्यते, “श्रवणायापि बहुमिर्यो न लभ्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विद्युः” इति श्रुतेः । न चैवं प्रतिबन्धकनिवर्तकस्यापि प्रतिबन्धकान्तराभ्युपगमे तन्निवृत्त्य-र्थमपि कर्मान्तरमनुष्ठेयमित्यनवस्था, यज्ञादिप्रतिबन्धकस्य पाप्मनो भोगद्वारेण प्रतिबन्धकत्वाद्भोगनिवृत्तौ तत्क्षये यदादिभिः सत्त्वशुद्ध्याधारसम्भवात् । अतश्चानियतफलयज्ञादिसापेक्षत्वाच्छ्रवणादेरविधेयस्याप्यनियतफलत्वमिति निदान्तयति—यत एवेति । एवं—विधिसामर्थ्यमाश्रित्य ब्रुवन्नामुत्रिकं फलम् । श्रवणादेः कार्यकारं चात्रस्पतिर्न त्रैपे इति कैश्चित्कृत उपालम्भ एतद्ब्रह्मचार्यालोचनेऽनवकाशः परावृत्त्य तत्रैव धावति । नच—दृष्टफलस्यामुष्मिकफलत्वनदृष्टापेक्षत्वं

कल्पतरुपरिमलः ।

पेहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥ श्रवणादिघटकत्वादिति । विविदिषोत्पादनद्वारेति त्रैपः । विद्ययाऽवश्यं भाव्यमिति । यद्वि विद्या यज्ञादिफलं स्यात्, तदा चित्रादिफलवत्कटाचिदानुष्मिक्यपि भवेद्, न त्वेतदस्ति; यज्ञादीनां विविदिषामात्रेण चारितार्थात् । अतः श्रवणादिषु सत्सु विद्ययाऽवश्यं भाव्यं चक्षुरादिध्यापारेषु सत्सु घटादिप्रमित्येवेति भावः । न चैवमिति । प्रतिबन्धकनिरासार्थं खलु यज्ञादिकमनुष्ठेयते । यद्वि तस्यापि प्रतिबन्धक-निवृत्तिरूपफलजनने प्रतिबन्धकान्तरं स्यात्, तदा तन्निवृत्त्यर्थमपि कर्मान्तरमनुष्ठेयं भवेत् । एवं तत्तत्प्रतिबन्धकनिवृ-त्त्यर्थमपीत्यनवस्थेत्यर्थः । इदमुपलक्षणं—सत्यामपि विविदिषायां विद्याद्युत्पत्तिप्रतिबन्धककर्मनिरासार्थं कर्मानुष्ठेयं स्यादिति ब्रह्मसंस्थायाः कदापि नावकाशः स्यादित्यपि त्रैपे द्रष्टव्यः । यज्ञादिप्रतिबन्धकस्येति । यज्ञादीनां विविदिषाश्रवणम नननिदिध्यासनसाक्षात्काराणां च प्रतिबन्धकानि दुरितानि संभाव्यन्ते, तत्र यज्ञादिप्रतिबन्धकानि भोगिकनाश्यानीति भोगेन तत्क्षये सत्येव यज्ञाद्यनुष्ठानम्, विविदिषादिप्रतिबन्धकानि तु प्रारब्धान्यप्रारब्धानि च द्विविधानि । यस्य सर्वाण्यपि प्रार-

वपि—‘अप्राप्य योगसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति’ (गी० ६।३७) इत्यर्जुनेन पृष्टो भगवान्वासुदेवः ‘नहि कल्याणकृत्कश्चिद्गतिं तान गच्छति’ (गी० ६।४०) इत्युक्त्वा पुनस्तस्य पुण्यलोकप्राप्तिं साधुकुले संभूतिं चाभिधायानन्तरम् ‘तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिकम्’ (गी० ६।४३) इत्यादिना ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ (गी० ६।४५) इत्यन्तेनैतदेव दर्शयति । तस्माद्देहिकमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षयेति स्थितम् ॥ ५१ ॥ इति षोडशमैहिकाधिकरणम् ॥

(१७ अधिकरणम्) एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृते-
स्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥

यथा मुमुक्षोर्विद्यासाधनावलम्बिनः साधनवीर्यविशेषाद्विद्यालक्षणे फल ऐहिकामुष्मिक-

भामती ।

न्याय्यमनपकृतविद्वाना ध्रुवणार्थनामनुपादकत्वात्विशुद्धमत्वाद्वा पुंयः प्रत्यनुत्पादकत्वात् । तथाच तेषां यज्ञाद्य-
वेक्षणात्तेषां ध्यानियतफलत्वेन ध्रुवणार्थनामप्यनियतफलत्वं युक्तम् । एवं श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन
ध्याय्येषो भविष्यति । पुरषाश्च विद्यायिनं साधनम्यामन्यानुसारेण तदनुसूयमेव कामयिष्यन्ते, तद्विदुक्तम्—
अभिसंधेर्निरुद्धशब्दादिति ॥ ५१ ॥ इति षोडशमैहिकाधिकरणम् ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥ यज्ञाद्युपकृतविद्यासाधनध्रुवणादिवीर्यविशे-
षात्तत्र तद्विद्यासाधनैहिकामुष्मिकफलक्षण उक्तं दर्शितं । तथाच यथा साधनोत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलस्य विद्या-
या उत्कर्षनिकर्षाभ्यां विद्याफलस्यापि मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षा संभाव्येते । नच मुक्तावैहिकामुष्मिकत्वलक्षणो विशेष उपप-
द्यते; ब्रह्मोपासनापरिपायलब्धजन्मनि विद्याया जीवतो मुक्तेरव्यभवावनियमात्सत्यप्यारब्धविपाककर्माप्रक्षये । तस्मा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

चानुपपन्नमिति—नाप्रतम, प्राग्भवीयगान्धर्वादिशास्त्राभ्यामस्येह पद्मजादिवैशद्यहेतुभावस्य देवताप्रणिधानाद्यपेक्षिता-
नाधोपलम्भादिति । “गण्यन्तोऽपि यद्वो चं न मिथुरि” इत्यत्र हेतुरित्युच्यते—आश्चर्यं इति । यथावदस्यात्मनो
वृत्ताऽऽधर्यं अद्भुतवन्मिथेन भवति, तस्यगाचार्यस्य सम्पत्तावपि तस्माच्छ्रुत्वा लब्धा साक्षात्कर्ताऽऽधर्यं । आस्ता
गाक्षारकार कुण्ठेनानायेणानुशिष्टोऽपि शास्त्रतः परोल्लस्यता ज्ञाताऽऽधर्यं एवेत्यर्थं ॥ ५१ ॥ इति षोडशमैहि-
काधिकरणम् ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥ ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्म-
नीति । परिपाकेन लभ्यं जन्म गम्याः सा विद्या ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्मा तस्यामित्यर्थं । ननु विद्यावतोऽपि
दार्ढर्यस्य धारणात्कथं मुक्तिः ? तत्राह—सत्यप्यारब्धेति । रूपतः स्वरूपतो निकर्षोत्कर्षो स्यातामिति ।
तथान गानिगनत्वारकर्मगाप्यत्वमिति पुरुषार्थोऽन इत्यस्याक्षेप इत्यर्थं । मोक्षः, सातिशय, विलम्बिताऽविलम्बित-
कल्पतरुपरिमलः ।

व्याप्तिं तस्य मत्स्यपि यथायनुष्ठाने भोगेन प्रारब्धक्षये सति जन्मान्तरएव विविदिपादिप्रवृत्ति । यस्य सर्वाण्यप्यप्रारब्धानि,
तस्य तेषां यथायनुष्ठाने ध्यात् यथायनुष्ठानजन्मन्येव । यस्य तु ध्रुवणादिषु पूर्वस्याप्रारब्धानि प्रतिबन्धकान्युत्तरस्य प्रार-
ब्धानि तस्य प्रतिबन्धकरहितं पूर्वपूर्वविविदिपाजन्ममुत्पद्यते प्रारब्धप्रतिबन्धमुत्तरोत्तर जन्मान्तर इति विवेकः । एवंच
विविदिषन्ति यात्रयानुसारेण क्रमेण विविदिपासाधनत्ववत्“त्कपाये कर्मभिः पक्के ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इत्यादिवचनानुसा-
रेणाविद्यादिप्रतिबन्धकरुग्धक्षयसाधनत्वमप्याचार्याणामभिमतमिति दृष्टव्यम् । प्राग्भवीयेति । अत एव हि केपादिदेवेह
जन्मनि गान्धर्व्याप्रविचारे पूर्वजन्मवासानावपात् क्षतिरिति पद्मजादिसाक्षात्कारो जायते नान्येषामिति भावः । देवता-
प्रणिधानाद्यपेक्षितायाश्चेति । वीणावादनतत्त्वज्ञ श्रुतिजातिविशारदः । तालज्ञश्चाप्रयासेन मोक्षमार्गं निगच्छति ॥
गीतिज्ञो गति योगेन नाप्नोति परमा गतिम् । रुद्रयानुचरो भूला तेनैव सह मोदते ॥ २ ॥ इति याज्ञवल्क्यस्मृतौ सगी-
तज्ञानस्य महाफलत्वस्मरणाद् देवताप्रसादापेक्षितेति भावः ॥ ५१ ॥ इति षोडशमैहिकाधिकरणम् ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥ तथाच सातिशयत्वादिति ।

१ तत्र सूत्रम् ?—ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तददर्शनात् ५१ ॥

फलत्वकृतो विशेषप्रतिनियमो दृष्टः । एवं मुक्तिलक्षणेऽप्युत्कर्षात्कर्षकृतः कश्चिद्विशेषप्रतिनियमः स्यादित्याशङ्क्याह—एवं मुक्तिफलानियम इति । न खलु मुक्तिफले कश्चिदेवंभूतो विशेषप्रतिनियम आशङ्कितव्यः । कुतः ? तदवस्थावधृतेः । मुक्तयवस्था हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपैवावधार्यते । ब्रह्मैव हि मुक्तयवस्था; नच ब्रह्मणोऽनेकाकारयोगोऽस्ति, एकलिङ्गत्वावधारणात्, 'अस्थूलमनणु' (वृ० ३।८।८) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (वृ० ३।९।२६) 'यत्र नान्यत्पश्यति' (छा० ७।२।४१) 'ब्रह्मवेदममृतं पुरस्तात्' (मुण्ड० २।२।११) 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (वृ० २।४।६) 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमृतोऽमरोऽभयो ब्रह्म' (वृ० ४।४।२५) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (वृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच विद्यासाधनं स्ववीर्यविशेषात्स्वफल एव विद्यायां कंचिदतिशयमासञ्जयेन्न विद्याफले मुक्तौ । तद्व्यसाध्यं नित्यसिद्धस्वभावमेव विद्यायाऽधिगम्यत इत्यसकृदवादिष्यम् । नच तस्यामप्युत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशय उपपद्यते, निष्कृष्टाया विद्यात्वाभावादुत्कृष्टैव हि विद्या भवति । तस्मात्तस्यां चिराचिरोत्पत्तिरूपोऽतिशयो भवन्भवेत्, न तु मुक्तौ कश्चिदतिशयसंभवोऽस्ति । विद्याभेदाभावाद्पि तत्फलभेदनियमाभावः कर्मफलवत् । नहि मुक्तिसाधनभूताया विद्यायाः कर्मणामिव भेदोऽस्तीति । सगुणासु तु विद्यासु—'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१।४२) इत्याद्यासु गुणाचापोद्घातवशाद्भेदोपपत्तौ सत्यामुपपद्यते यथास्वं फलभेदनियमः कर्मफलवत् । तथाच लिङ्गदर्शनम्—'तं यथा यथोपास्ते तदेव भवति' इति । नैनं निर्गुणायां विद्यायाम्, गुणाभावात् । तथाच स्मृतिः—'नहि गतिरधिकास्ति कस्यचित्सति हि गुणे प्रवदन्त्यतुल्यताम्' इति ॥ तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ५२ ॥ इति सतदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामती ।

ऋक्तावेव रूपतो निकर्षोत्कर्षौ स्याताम् । अपिच सगुणानां विद्यानामुत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलानामुत्कर्षनिकर्षौ दृष्टाविति मुक्तेरपि विद्याफलत्वाद्भूतश्रोतुत्कर्षनिकर्षौ स्यातामिति ग्राह उच्यते—न; मुक्तेरत्र तत्रैकरूप्यश्रुतेरुपपत्तेश्च । साध्यं हि साधनविशेषाद्विशेषवद्भवति । नच मुक्तिब्रह्मणो नित्यस्वरूपावस्थानलक्षणा नित्या सती साध्या भवितुमर्हति । नच सवासननिःशेषकेशकर्मशयप्रक्षयो विद्याजन्म विशेषवान्, येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान्भवेत् । नच सावशेषः क्लेशादिप्रक्षयो मोक्षाय कल्पते । नच चिराचिरोत्पादानुत्पादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः कश्चिद्वेदान्तकल्पतरुः ।

साधनसाध्यत्वात्, कर्मफलवदित्यनुमानम् । अनुमानान्तरमाह—अपि चेति । तत्र तत्र साधकेष्वेकरूप्यं स्यात् कर्मणा वर्धते नो कनीयानित्यादिश्रुतेरित्यर्थः । उपपत्तेश्चेत्युक्तं, तामेवाह—साध्यं हीति । सा भूत्स्वरूपावस्थानलक्षणाया मुक्तौ सातिशयत्वमनर्थनिवृत्तिलक्षणाया तु स्याद्, नेत्याह—नच सवासनेति । विरोधकार्योदय एव पूर्वप्रध्वंस इति मतमाश्रित्य क्लेशादिप्रक्षयो विद्याजन्मेति सामानाधिकरण्यम् । विद्याजन्मरूपोऽविद्याध्वंस एकरूपः । निवर्त्यविशेषोपाधिकस्तु तस्यापि विशेष इत्यर्थः । तर्हि स एवास्तु, तत्राह—नच सावशेष इति । यदुक्तं साधनविशेषान्मोक्षे विशेष इति, तत्राह—नच चिराचिरोत्पादेति । साधनविद्याचिराचिरत्वाभ्या मोक्षे न विशेषानुमानम्; कल्पतरुपरिमलः ।

निष्कृष्टापकृष्टसाधनसाध्यत्वेन सातिशयत्वसिद्धौ ततः कर्मसाध्यत्वमपि विद्याया अनुमीयत इत्यर्थः । तत्र तत्र साधकेष्विति । श्रुत्युपपत्तिरूपेषु बहुषु साधकेषु सत्स्वित्यर्थः । तर्हि स एवास्त्विति । निवर्त्यविशेषोपाधिक एव विशेषोऽस्त्वित्यर्थः । यद्गारेत्यादिपाठे निवर्त्यविशेषद्वारेत्यर्थः । तर्हि सावशेष एवास्त्वित्यपि पाठान्तरम् । पाठत्रयेऽपि फलत एकोऽर्थः । अविद्याकामकर्मादिप्रक्षये सावशेषे अवशिष्टावरणतारतम्येन सूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमवलाभ्युत्तरविमण्डलप्रकाशवद्ब्रह्मानन्दप्रकाशो मोक्षे तारतम्येन भवेदिति सातिशयो मोक्ष इति पाठत्रयेऽपि तात्पर्यम् । टीकायामप्ययमर्थो येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान् भवतीति वाक्येन स्फुटीकृतं । अविशेषसंभवादिति । तथाचाप्रयोजकमनुमानमित्यर्थः । ननु क्लेशवर्त्युत्कर्षात्कर्षाभ्या दीपज्वालाया इव श्रवणाद्युत्कर्षात्कर्षाभ्या विद्यायाः स्वरूपतोऽपि विशेषः स्यात्, सोऽत्र हेतुः

भामती ।

दुपलक्ष्यते; तस्या अप्येकरूपत्वेन श्रुतेः । सगुणायास्तु विद्यायाम् तद्गुणावापोद्गापाभ्यां तत्कार्यस्य फलस्योत्कर्षनिकर्षां युज्येते । न चात्र विद्यात्वं सामान्यतोदष्ट भवति, आगमतत्प्रभवयुक्तिव्याधितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् । तस्मात्तस्या मुक्त्यवस्थाया ऐकरूप्यावष्टतेर्मुक्तिलक्षणस्य फलस्याविशेषो युक्त इति ॥ ५२ ॥ इति सप्तदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे
भामत्यां तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतच्चन्मजन्मान्तरागुष्टितयागसाध्यत्वर्गवदविशेषसंभवात्, स्वाभाविकस्तु विद्यायामपि नास्ति विशेषः । अतोऽस्मिन्पक्षे हेतोरनिर्दिष्टः, वेद्यत्राण एकरूपत्वश्रुत्या विद्याया अप्येकरूपत्वेन श्रुतेरित्यर्थः । द्वितीयेऽनुमाने सगुणविषयत्वमुपाधिमाह—सगुणविद्यायास्त्विति । तत्कार्यस्येति । विद्याकार्यस्येत्यर्थः । कालातीतत्वं चाह—न चात्रेति । मोक्षेऽप्युपेय-विशेषण भेदाभेदविकल्पासहत्वं युक्तिः ॥ ५२ ॥ इति सप्तदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदम-
लानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्चायं साधनाव्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥

अत्र पादे

आदितः

अधिकरणानि

१७

१३४

सूत्राणि

५२

४८७

कल्पतरुपरिमलः ।

रित्यागश्चाह—स्वाभाविकस्त्विति । भेदाभेदविकल्पासहत्वमिति । अद्वैतश्रुतिविरोधाद् न मित्रा विशेषाः । अभेदे च ते न परस्परविलक्षणाः । भेदाभेदपक्षश्च द्रवित इति भावः ॥ ५२ ॥ इति सप्तदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिभी-
रद्वाराजाध्वरिचरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
परिमले तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्चायं साधनाव्यस्तृतीयोऽध्यायः ।

॥ इति तृतीयध्यायस्य निर्गुणविद्यायां अन्तरङ्गवहिरङ्गसाधनविचाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये साधनाव्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपवृंहितम् ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

(१ अधिकरणम्) आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥

तृतीयेऽध्याये परापरासु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्यगात् । अथेह चतुर्थे फलाश्रय आगमिष्यति । प्रसङ्गागतं चान्यदपि किञ्चिच्चिन्तयिष्यते । प्रथमं तावत्कतिभिश्चिदधिकरणैः साधनाश्रयविचारशेषमेवानुसरामः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० ४।५।६) 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' (बृ० ४।३।२१) 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्ययः कर्तव्य

भामती ।

नाभ्यर्थ्या इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेतरे शक्याः । मत्सरपित्तनिवन्धनमचिकित्स्यमरोचकं येषाम् ॥१॥ शङ्के संप्रति निर्विशङ्कमधुना स्वाराज्यसौख्यं वहन्नेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्वेगमभ्येष्यति । यद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितमितव्याख्यानमात्रस्फुटद्वेदान्तार्थविवेकवञ्चितभवाः स्वर्गेऽप्यमी निस्पृहाः ॥ आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥१॥ साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात्फलसिद्धेर्विषयक्रमेण विषयिणोरपि तद्विचारयोः क्रममाह—तृतीयेऽध्याय इति । मुक्तिलक्षणस्य फलस्यात्यन्तपरोक्षत्वात्तदर्थानि दर्शनश्रवणमनननिदिध्यामनानि चोद्यमानान्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥१॥ तृतीये चिन्तितं सर्वं साक्षाच्छ्रुत्युक्तसाधनम् । फलार्थापत्तिसं-सिद्धमावृत्त्याद्यत्र चिन्त्यते ॥ आत्मेति तु विरोधपरिहारफलं, तस्य चात्र प्रस्तावे कारणं वक्ष्यते । न प्रतीच्छत्सादित्वधिकरणत्रयमत्र प्रासङ्गिकम्, तस्माद्भवत्येवायमभिप्रायश्चतुर्थे तृतीयशेषानुवर्तनस्येति । फलाध्यायं व्याख्यासन् फलावसरे श्रोतृणामुत्साहजननाय स्वकृतेरकलङ्कता ब्रुवन् दुर्जनान् शिक्षयति, सत्पुरुषोऽध्यामिनन्दति—नाभ्यर्थ्या इति । इह ग्रन्थे श्रवणार्थममत्सरिणः सज्जना नाभ्यर्थनीया । अत्र हेतुमाह—स्वयमिति । ते हि ग्रन्थगुणान्दृष्ट्वा स्वयमेव प्रवृत्ता भवन्ति, इतरे तु मत्सरिणः श्रवणाय प्रवर्तयितुं न शक्याः । अगक्यत्वे हेतुमाह—मत्सरेति । मत्सर एव पित्तं हृदयतापकत्वात् तन्निमित्तमचिकित्स्यं चिकित्साऽनर्हमरोचकं सत्कविभणितिष्वरच्यापादकं धातुर्वषम्यं येषां ते न शक्या इत्यर्थः । केषाञ्चिद्विरलपापानां मात्सर्यं विवेकोपदेशेन शक्यं चिकित्सितुम्, इदं तु न तथैत्युक्तम्—अचिकित्स्यमिति । आचार्यस्य शिष्य-सनातननामा तत्कृता स्तुतिं तत्प्रीत्यर्थं प्रबन्धमधिरोपयति—शङ्के इति । संप्रति सान्द्रतपःस्थितेषु निरन्तरतपोनिष्ठेषु निमित्तेष्वधुना स्वाराज्यसौख्यं वहन्निन्द्रो मम राज्यं तपसा हरिष्यतीति य उद्वेगस्तं निर्विशङ्कं निर्विशङ्को यथा भवति तथा कथमपि नाभ्येष्यतीति शङ्के मन्ये । उद्वेगाप्राप्तौ हेतुमाह—यदिति । यस्माद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितं सक्षिप्तं बहुर्यं यद्याख्यानां तन्मात्रेण स्फुटप्रकटीभवन् यो वेदान्तार्थस्तद्विषयविवेकेन साक्षात्कारेण वञ्चितोऽपहतो भव-स्वर्गादिससारो येषां ते तथोक्ताः । तेऽमी तपस्विनः स्वर्गेऽपि नि स्पृहा इति यद्यस्मात्सा-च्छङ्क इत्यन्वयः । विषयक्रमेणेति । अध्यायविषययोः साधनफलयोः क्रमेणेत्यर्थः । ननु ज्ञानार्थत्वाद् दृष्टफलेषु गान्ध-र्वशास्त्रश्रवणादिवदविधेयेषु श्रवणादियु यावत्फलमावृत्तिसिद्धौ कथं सकृत्प्रयोगशङ्का ? अत आह—मुक्तिलक्षणस्येति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥ अध्यायविषययोरिति । मुख्यक्रमेण वाङ्मना तदर्थत्वादिति न्यायात् (जै. अ.

आहोस्विदावृत्त्येति । किं तावत्प्राप्तम्? सकृत्प्रत्ययः स्यात्प्रयाजादिवत्; तावता शास्त्रस्य कृता-
श्रुत्वात् । अश्रुयमाणयां ह्यावृत्तौ क्रियमाणायामशास्त्रार्थः कृतो भवेत् । नन्वसकृदुपदेशा
उदाहृताः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्येवमादयः । एवमपि यावच्छब्दमावर्तयेत्सकृ-
च्छ्रवणं सकृन्मननं सकृन्निदिध्यासनं चेति नातिरिक्तम् । सकृदुपदेशेषु तु वेदोपासीतेत्येवमा-
मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येवंजातीयको ह्यसकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति । ननूक्तं याव-
च्छब्दमेवावर्तयेत्साधिकमिति, न; दर्शनपर्यवसितत्वादेवाम् । दर्शनपर्यवसानानि हि श्रवणादी-
न्यावर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भवन्ति । यथावघातादीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि तद्वत् ।
अपिचोपासनं निदिध्यासनं चेत्यन्तर्गतावृत्तिगुणैव क्रियाभिधीयते । तथाहि—लोकेश्वरमुपास्ते
राजानमुपास्त इति च यस्तात्पर्येण गुर्वादीननुवर्तते स एवमुच्यते । तथा ध्यायति प्रोपितनाथा
पतिमिति या निरन्तरस्मरणा पतिं प्रति सौत्कण्ठा सैवमभिधीयते । विद्युपास्त्योश्च वेदान्तेष्व-
व्यतिरेकेण प्रयोगो दृश्यते । क्वचिद्विदिनोपक्रम्योपासिनोपसंहरति यथा—'यस्तद्वेद यत्स वेद
स मयैतदुक्तः' (छा० ४।१।४) इत्यत्र 'अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते'
(छा० ५।२।२) इति । क्वचिच्चोपासिनोपक्रम्य विदिनोपसंहरति यथा—'मनो ब्रह्मेत्युपासीत'
(छा० ३।१।१) इत्यत्र 'भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मचर्चसेन य एवं वेद' (छा० ३
।१।३) इति । तस्मात्सकृदुपदेशेष्वप्यावृत्तिसिद्धिः । असकृदुपदेशस्त्वावृत्तेः सूचकः ॥ १ ॥

भामती ।

दृष्टार्थानि यावद्विधानमनुष्ठेयाति, न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि, प्रमाणाभावात् । यत्र पुनः सकृदुपदेश उपासीते-
त्यादिषु, तत्र सकृदेव प्रयोगः प्रयाजादिवदिनि प्राप्त—उच्यते । यद्यपि मुक्तिरदृष्टचरी; तथापि सवासनाविद्योच्छेदे-
नात्मन म्हरूपायस्थानलक्षणायात्मन्याः श्रुतिसिद्धत्वात्विद्यायाश्च विद्योत्पादविरोधितया विद्योत्पादेन समुच्छेदस्याहि-
विभ्रमस्यैव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण समुच्छेदस्योपपत्तिसिद्धत्वात्तन्वयव्यतिरेकाभ्यां च श्रवणमनननिदिध्यासनाभ्यास-
सैव स्वर्गोचरमाक्षात्कारफलत्वेन लोकसिद्धत्वात्सकलदुःखविनिर्मुक्तैकचेतन्यात्मकाऽहमित्यपरोक्षरूपाभुवस्यापि श्रव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्ववादी मुक्त्यर्थत्वान् श्रवणादीनामदृष्टार्थत्वं विधेयत्वं च मन्यते, विधिषु चाऽऽवृत्त्यश्रवणात्सकृत्प्रयोगशङ्केत्यर्थं । श्रवणा-
दयोऽदृष्टारोपास्तयथ निर्विशेषसविशेषपद्माप्रसाक्षात्कारफला इहोदाहरणम् । तत्र श्रवणादिषु सकृत्प्रयोगसुक्त्वाऽहंप्रहोपास्ति-
ष्वप्याह—यत्र पुनरिति । अत्र किं प्रियाया मुक्तिसाधनत्वमदृष्टमित्युच्यते, श्रवणादेर्वा विद्यासाधनत्वम् । नाद्य
इत्याह—यद्यपीति । जीवन्मुक्तेर्दृष्टत्वाद्यपि कार । अहिविभ्रमस्य रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण समुच्छेदस्यैवाविद्याया
प्रियोत्पादेन समुच्छेदस्योपपत्तिमिदंत्वादिति योजना । तत्र हेतुः—विद्योत्पादविरोधितयेति । अविद्या विद्यानिवर्त्या
अनिर्वाच्यत्वादहिविभ्रमवदित्यनुमानम् । न द्वितीय इत्याह—अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेति । इवकारो लोकसिद्धत्वा-
दित्यत उपरि नेतव्यः । गान्धर्वशास्त्रार्था श्रवणाद्यभ्यासस्य साक्षात्कारजनकत्वेनाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां लोकसिद्धत्वात्तद्वदुक्त-
विशेषणचेतन्यात्कामाहमित्यपरोक्षानुभवस्यापि श्रवणाद्यभ्याससाधनत्वेनानुमानादित्यर्थं । ब्रह्मसाक्षात्कार, श्रवणाद्य-
भ्यासमाध्य, यागादिसाक्षात्कारत्वात्, पर्जादिसाक्षात्कारवदित्यनुमानम् । ननु विधिप्रलयदर्शनाद् अदृष्टार्थत्वमस्तु,

कल्पतरुपरिमलः ।

५ पा. १ सू. १८) प्रधानक्रमेणाक्रमैवित्यादिति भावः । अदृष्टार्थत्वं विधेयत्वं च मन्यत इति । तथाऽभिमानस्य
मूलमत्राहेत्यादिशङ्काभाष्यतथारयानान्या स्पष्टीभविव्यतीत्यत्र न विवृतम् । अहंप्रहोपास्तिष्वप्याहेति । तास्त्वप्युपा-
सिधात्वर्थान्तर्गतावृत्तिमात्रं कर्तव्यम्, ननु यावत्फलोदयमावृत्तिः, दृष्टफलत्वाभावादिति भावः । विद्योत्पादविरोधिपरतये-
त्यनेनानिर्वाच्यत्व विवक्षितमिति भावः । इवकार उपरि नेतव्य इत्युक्तम् । उपरि नीतस्य तस्यार्थो विवरणवाक्ये तद्वदित्यनेन
दर्शितः । लोकसिद्धत्वादित्यन्तः सोपपादनोपमानवाक्यार्थप्रदर्शनाय । तदनन्तरमुपमानोपमेयभावद्योतनं तद्वत्तथेत्यादि-
शब्दवदिवशब्देन व्युत्पत्तिसिद्धं न भवतीति तद्वदित्यनेनेवशब्दो विवृतः । शब्दार्थसाक्षात्कारत्वादिति । 'यस्य
स्याददे'ति वचनोक्तैहिकसगुणेश्वरसाक्षात्कारवत् पर्यङ्गविद्यादिप्रतिपन्नपारत्रिकतत्साक्षात्कारोऽपि परम्परया श्रवणाद्य-
भ्याससाध्यः, यागादिजन्यस्वर्गसुरादिविषयपारत्रिकसाक्षात्कार स्वर्गकामादिवाक्यार्थविषयकापातन्यायविचारजन्यतन्नि-
र्णययागादिसङ्करपकालकर्तव्यफलध्यानसाध्यः, एवं तपःप्रभावसन्निधापितदेवतासाक्षात्कारोऽपीति न क्वापि व्यभिचारः ।
श्रवणादीति । श्रवणादेरेनेकस्योपायस्य दृष्टार्थत्वेनार्थप्राप्तस्योपदेशोऽनुवादः । तस्मात्सिद्धाद् दृष्टफलसिद्धये प्रत्येकमपि

लिङ्गाच्च ॥ २ ॥

लिङ्गमपि प्रत्ययावृत्तिं प्रत्याययति । तथा ह्युद्गीथविज्ञानं प्रस्तुत्य 'आदित्य उद्गीथः' (छा० १।५।१) इत्येतदेकपुत्रतादोषेणापोद्य 'रश्मीस्त्वं पर्यावर्तयात्' (छा० १।५।२) इति रश्मिवहुत्वविज्ञानं बहुपुत्रतायै विदधत्सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्सामान्यात्सर्वप्रत्ययेष्वावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥

अत्राह—भवतु नाम साध्यफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तिः; तेष्ववृत्तिसाध्यस्यातिशयस्य संभवात् । यस्तु परब्रह्मविषयः प्रत्ययो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमेवात्मभूतं परं ब्रह्म समर्पयति, तत्र किमर्थोऽऽवृत्तिरिति? सकृच्छ्रुतौ च ब्रह्मात्मत्वप्रतीत्यनुपपत्तेरावृत्त्यभ्युपगम इति चेत्, न, आवृत्तावपि तदनुपपत्तेः । यदि हि 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्येवंजातीयकं वाक्यं सकृच्छ्रुत-

भामती ।

णाद्यभ्याससाधनत्वेनानुमानात्तदर्थानि श्रवणादीनि दृष्टार्थानि भवन्ति । नच दृष्टार्थत्वे सत्यदृष्टार्थत्वं युक्तम्, न चैतान्यनावृत्तानि सत्कारदीर्घकालनैरन्तर्येण साक्षात्कारवते तादृशानुभवाय कल्पन्ते । न चासाक्षात्कारवद्विज्ञानं साक्षात्कारवतीमविद्यामुच्छेत्तुमर्हति । न खलु पित्तोपहृतेन्द्रियस्य गुडे तित्कतासाक्षात्कारोऽन्तरेण माधुर्यसाक्षात्कार सहस्रेणाप्युपपत्तिभिर्निवर्तितुमर्हति; अतद्वतो नरान्तरवचांसि वोपपत्तिसहस्राणि वा परामृशतोऽपि थूत्कृत्य गुडत्यागात् । तदेवं दृष्टार्थत्वाद्भानोपासनयोश्चान्तर्नीतावृत्तिकत्वेन लोकतः प्रतीतेरावृत्तिरेवेति सिद्धम् ॥ १ ॥ २ ॥

अधिकरणार्थमुक्त्वा निरुपाधिब्रह्मविषयत्वमस्याक्षिपति—अत्राह भवतु नामेति । साध्ये ह्यनुभवे प्रत्ययावृत्तिरर्थवती नासाध्ये । नहि ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो नित्यशुद्धस्वभावाद्ब्रह्मणोऽतिरिच्यते । तथाच नित्यस्य ब्रह्मणस्वभावो नित्य एवेति कृतमत्र प्रत्ययावृत्त्या । तदिदमुक्तम्—आत्मभूतमिति । आक्षेपार प्रति शङ्कते—सकृच्छ्रुताविति । अयमभिसंधिः—नच ब्रह्मात्मभूतस्तत्साक्षात्कारोऽविद्यामुच्छिनत्ति, तथा सहानुवृत्तेरविरोधात् । विरोधे वा तस्य नित्यत्वान्नाविद्योदीयेत, कुत एव तु तेन सहानुवर्तते? तस्मात्तन्निवृत्तये आगन्तुकस्तत्साक्षात्कार एपितव्यः । तथाच प्रत्ययानुवृत्तिरर्थवती । आक्षेपा पूर्वोक्ताक्षेपेण प्रत्यवतिष्ठते—न । आवृत्तावपीति । न खलु ज्योतिषो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्राह—न चेति । प्राप्तार्थत्वात् "विष्णुरुपाशु यष्टव्य" इत्यादाविवानुवादकत्वमित्यर्थः । ननु दृष्टफलान्यपि श्रवणादीनि अक्षसनिकर्षादिवदनावृत्तान्येव साक्षात्कार जनयन्तु, तत्राह—न चैतानीति । सकृच्छ्रवणादिफलादर्शनादित्यर्थः । ननु साक्षात्कार एव किमर्थं, धर्मादाविव परोक्षज्ञानमेवास्तु, तत्राह—नचासाक्षात्कारेति । एवं दृष्टफलभूतब्रह्मसाक्षात्कारोपदेशेन श्रवणाद्यनेकोपायोपदेशलिङ्गात् फलसिद्ध्यर्थं प्रत्येकमपि श्रवणादि अभ्यसनीयमिति प्रतिपादितम् । अथ यदुक्तमुपासीतेत्यादिषु सकृदुपदेशादनावृत्तिरिति, तत्राह—ध्यानोपासनयोश्चेति ॥ १ ॥ २ ॥

अहं ब्रह्मोपास्तिषु यस्य स्यादद्वेति वचनादुपासनसाध्य उपास्यसाक्षात्कारः प्रतीयतेऽतस्तत्रावृत्तिरर्थवती, न निर्गुणब्रह्मसाक्षात्कारे इत्याह—साध्ये हीति । भाष्ये—आत्मभूतमिति प्रत्ययस्यात्मभूतमित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वाद् ब्रह्मणो ब्रह्मविषय इति तु ब्रह्मविषयव्यवहारजनक इत्यर्थो नतु तत्कर्मक इति; तथा सत्यात्मभूतत्वविरोधात् । नच जीवस्यात्मभूतमिति व्याख्यानमुचितम्, अध्याहारप्रसङ्गात् प्रत्ययस्यात्मभूतमिति व्याख्याया लजुषङ्ग एव स्यात्स चाध्याहाराद् इति ब्रह्मसाक्षात्कारो ब्रह्मस्वरूपमित्यङ्गीकृत्यावृत्तौ दूषिताया सिद्धान्ती वृत्तिरूपसाक्षात्कारमादाय शङ्कते इत्याह—आक्षेपारमिति । ननु स्वरूपप्रकाशेन ब्रह्मप्रथनसिद्धौ किमावृत्त्या? अत आह—नच ब्रह्मात्मभूत इति । नाविद्योदीयेतेति भ्रान्त्यसिप्रायम् । पूर्वोक्ताक्षेपेणेति । वृत्तिरूपसाक्षात्कार प्रामाण्येण तस्यामप्यावृत्त्याक्षेपेणेत्यर्थः । तमेवाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रवणादित्रयमभ्यसनीयं मनननिर्वर्तनीयवहुविधसंदेहकन्दलदलनपर्यन्तं साक्षात्प्रयत्नवत् पदार्थवाक्यार्थव्युत्पत्तिलभ्यापातज्ञानरूपश्रवणाभ्यास । तदुपस्थितसकलसंदेहनिवृत्तये मननाभ्यास । साक्षात्कारोदयाय निदिध्यासनाभ्यास । प्रत्येकमाविद्यमभ्यसनीयमिति पाठे आविद्यमित्येकैकाभ्यासस्य नावधिनिर्देशः, किंतु स्वस्वावान्तरफलपर्यन्तानां श्रवणादीनामभ्यासपरम्पराया ॥ १ ॥ २ ॥

अनुषङ्ग एव स्यादिति । अनुषङ्गमात्रं भवति न लभ्याहारगौरवमित्यर्थः । यद्यपि प्रत्ययस्यात्मभूतं परं ब्रह्म सम-

माणं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेत्, ततस्तदेवाचर्त्यमानमुत्पादयिष्यतीति का प्रत्याशा स्यात् ? अथोच्येत न केवलं वाक्यं कंचिदर्थं साक्षात्कर्तुं शक्नोत्यतो युक्त्यपेक्षं वाक्यमनुभावयिष्यति ब्रह्मात्मत्वमिति, तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमेव, साऽपि हि युक्तिः सकृत्प्रवृत्तैव स्वमर्थमनुभावयिष्यति । अथापि स्याद्युक्त्या वाक्येन च सामान्यविषयमेव विधानं क्रियते, न विशेषविषयम् । यथास्ति मे हृदये शूलमित्यतो वाक्याद्वात्रकम्पाटिलिङ्गाच्च शूलसद्भावसामान्यमेव परः प्रतिपद्यते न विशेषमनुभवति यथा स एव शूली, विशेषानुभवश्चाविद्याया निवर्तकस्ततस्तदर्थवृत्तिरिति चेत्, न, असकृदपि तावन्मात्रे क्रियमाणे विशेषविज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् । नहि सकृत्प्रयुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः शतकृत्वोऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते । तस्माद्यदि शास्त्रयुक्तिभ्यां विशेषः प्रतिपाद्यते यदि वा सामान्यमेवोभयथापि सकृत्प्रवृत्ते एव ते स्वकार्यं कुरुत इत्यावृत्त्यनुपयोगः । नच सकृत्प्रयुक्ते शास्त्रयुक्ती कस्यचिदप्यनुभवं नोत्पा-

भामती ।

मवाक्यार्थप्रत्ययः प्रतयोऽप्याचर्त्यमानः साक्षात्कारप्रमाणं स्वविषये जनयति, उत्पन्नस्यापि तादृशो दृष्टव्यभिचारत्वेन प्राप्तिभवात् । ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारम् । पुनः शङ्कते—न केवलं वाक्यमिति । आक्षेपा दूषयति—तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमिति । वाक्यं चेशुक्यलपेक्ष साक्षात्काराय प्रभवति, तथासति कृतमावृत्त्या । सकृत्प्रवृत्तस्यैव तस्य सोपपत्तिकस्य यावत्कर्तव्यकरणादिति । पुनः शङ्कते—अथापि स्यादिति । न युक्तिवाक्ये साक्षात्कारफले, प्रत्यक्षस्यैव प्रमाणस्य तत्फलत्वात् । ते तु परोक्षार्थावगाहिनी सामान्यमात्रमभिविज्ञेते न तु विशेषं साक्षात्करुत इति तद्विशेषमासाक्षात्कारायाऽऽवृत्तिरुपास्यते । सा हि सत्कारदीर्घकालनैरन्तर्यसेविता सती दृढभूमिर्विशेषसाक्षात्काराय प्रभयानं कामिनीभावनेव खेणत्य पुस इति । आक्षेपाह—न । असकृदपीति । स खल्वय साक्षात्कारः शास्त्रयुक्त्योनिर्वा न्यादावनामात्रयोनिर्वा । न तावत्परोक्षाभासविज्ञानफले शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारलक्षणं प्रत्यक्षप्रमाणफलं प्रमोनुर्मात । न खलु कुट्टजशीजादृष्टाङ्कुरो जायते । नच भावनाप्रकर्षपर्यन्तजमपरोक्षावभासमपि ज्ञानं प्रमाणं, व्यभिचारादित्युक्तम् । आक्षेपा स्वपक्षमुपसहरति—तस्माद्यदीति । आक्षेपाक्षेपान्तरमाह—नच सकृत्प्रवेदान्तकल्पतरुः ।

न खल्विति । तादृश इति तादृक्गवदात् पठौ । यदि वाक्यं सकृत्प्रयमाणं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेदिति भाष्ये ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं साक्षात्कारः, परोक्षप्रतीत्युत्पत्तेरेव तदभावाभिधानानुपपत्तेरित्याह—साक्षात्कारमिति । केवलमात्रयमाचर्यमानमपि न साक्षात्कारं जनयतीत्युक्ते युक्तिसहकृतं जनयिष्यति सत्कार इवाक्षसहित प्रत्यक्षमि-
शाम, अतो वाक्येनैकर प्रत्यये कृते युक्त्याऽपि तत्करणादावृत्तिसिद्धिरिति शङ्कते इत्याह—न केवलमिति । एवमपि वाक्ययुक्तयो प्रत्येकमावृत्ति निदानान्तिष्ठमता न तिष्ठनीति दूषयतीत्याह—आक्षेपेति । इदानीं मा भूद्वाक्यमावृत्ति-
नरुह्येन साक्षात्कारस्य कारणम्, मा न युक्तिसहकृतं वाक्यम्, युक्तिवाक्ये लावृत्तिसहिते साक्षात्कारकारणे इति शङ्कते इत्याह—पुनः शङ्कते इति । दृढभूमिर्दृढ आश्रयः फलं साधयितुमित्यर्थः । यद्यप्यभ्यासमिति शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारं कुरुत इति दादितं, तथाप्यन्यतरोपकृतावन्यतरत्करणमिति वक्तव्यं, करणप्रयुक्तं न प्रतीतेरपरोक्षं यथा प्रत्यमिहायाम् । तत्र हि शास्त्रयुक्तयोः करणत्व भावनाया वेति विरुप्य दूषयति—स खल्वयमित्यादिना । भावनाप्रकर्षस्य पर्यन्तोऽ-
वधिः काष्ठा तजमित्यर्थः । पूर्ववादिना शास्त्रयुक्तयो परोक्षज्ञानजनकत्वादावृत्तयोरनावृत्तयोर्वा न साक्षात्कारहेतुतेति उक्तं, साप्रतमुपेत्यापि तयोरपरोक्षप्रमाकरणभावमभ्यासवर्षफल्यमभिधीयत इत्याहाऽऽक्षेपा—आक्षेपान्तरमिति । आत्-
श्चेति । अवश्यं चेत्यर्थः । अपरोक्षप्रमोत्पत्त्यर्थं आवृत्त्याक्षेप किमावृत्त्युपकार्यभूतप्रमाणाभावादुत साक्षात्कारयोग्य-
कल्पतरुपरिमलः ।

पंसतीति भाष्ये कस्यात्मभूतमित्याकाङ्क्षायामन्तरङ्गत्वात्स्वस्यात्मभूतमिति लभ्यते, नतु जीवस्येति; वहिरङ्गत्वाद्, यथा “अन्तर्द्वा येनादर्शनमिच्छती”ति सूत्रे कस्यादर्शनमित्याकाङ्क्षायामात्मन इति लभ्यते न लन्यस्येतीत्येव वक्तुं शक्यम्; तथापि द्वाव्याकाङ्क्षा दाष्टेनेव पूर्यत इति न्यायात् प्रत्ययस्येति शब्देनाकाङ्क्षापूर्णं कार्यं, स तु नाध्याहारः, किंतु प्रत्ययस्य निभक्तिविपरिणामेनानुपपन्न इति भावः । शाब्दिकवद् विभक्तिवचनविपरिणामेनानुपपन्नमिच्छता “सयजत्रैरज्ञानी”त्यत्र “गच्छता”मित्यध्याहारं वदता भीमासकाना तन्नाप्यध्याहार एव, तथापि बुद्धिसन्निहितप्रत्ययविषयशब्दाध्याहारादतथा भूतजीवप्रियशब्दाध्याहारो गुफरिति भीमासकमते विशेषो दृष्टव्यः । अपरोक्षप्रमोत्पत्त्यर्थं इति । श्रवणादेरुपकर्षं मानग्यापरोक्षप्रमोत्पादकत्वं न सम्भवति, अतस्तस्यादृष्टद्वारा मुक्त्यर्थत्वमेव वाच्यमिति योऽयं श्रवणादेरुपयोगमज्ञीकृतस्य दृष्टार्थत्वाभावेनावृत्त्याक्षेपः कृतः स तस्यापरोक्षरूपदृष्टार्थत्वाभावस्तदपरोक्षकरणप्रमाणाभावात्, प्रमेयस्यायोग्यत्वात् ।

द्वयत इति शक्यते नियन्तुम्; विचित्रप्रज्ञत्वात्प्रतिपत्तृणाम् । अपिचानेकांशोपेते लौकिके पदार्थे सामान्यविशेषवत्येकेनावधानेनैकमंशमवधारयत्यपरेणापरमिति स्यादप्यभ्यासोपयोगो यथा दीर्घप्रपाठकग्रहणादिषु, ननु निर्विशेषे ब्रह्मणि सामान्यविशेषपरहिते चैतन्यमात्रात्मके प्रमोत्पत्तावभ्यासापेक्षा युक्तेति ॥

अत्रोच्यते—भवेदावृत्त्यानर्थक्यं तं प्रति यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेव ब्रह्मात्मत्वमनुभविंतुं

भामती ।

युक्ते इति । कश्चित्कलु शुद्धसत्त्वो गर्भस्थ इव धामदेवः श्रुत्वा च मत्वा च क्षणमवधाय जीवात्मनो ब्रह्मात्मतामनुभवति, ततोऽप्यावृत्तिरनर्थिकेति । आतश्चाऽऽवृत्तिरनर्थिका यन्निरंशस्य ग्रहणमग्रहणं वा । न तु व्यक्ताव्यक्तत्वे सामान्यविशेषवत्पद्मरागादिवद्व्यत्यत आह—अपि चानेकांशेति ॥

समाधत्ते—अत्रोच्यते भवेदावृत्त्यानर्थक्यमिति । अथमभिसन्धिः—सत्यं न ब्रह्मसाक्षात्कारः साक्षादागमयुक्तिफलमपितु युक्त्यागमार्थज्ञानाहितसंस्कारसचिवं चित्तमेव ब्रह्मणि साक्षात्कारवर्ती बुद्धिवृत्ति समाधत्ते । सा च नानुमानितवह्निसाक्षात्कारवप्रातिभत्वेनाप्रमाणम्, तदानीं वह्निस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात्, सदातनं तु ब्रह्मस्वरूपस्योपाधिरूपितस्य जीवस्यापरोक्षत्वम् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितशुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गम्यते । नच तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यावेन्दान्तकल्पतरुः ।

प्रमेयाभावात् । न प्रथमः; मनस एव सोपाधिकात्मन्यहंप्रत्ययरूपसाक्षात्कारकरणतया क्लृप्तशक्तेः शास्त्रयुक्तयभ्यासवासितस्य जीवयाथात्म्यब्रह्मसाक्षात्कारकरणत्वसम्भवादित्याह—सत्यमित्यादिना । भावनाभावसाक्षात्कारस्यान्यत्रैव भ्रमत्वमाशङ्क्य प्रमेयस्यापरोक्ष्याद् विस्वादाभावेन वैषम्यं वदन्परिहरति—सा चेत्यादिना । एतेन—द्वितीयो विकल्प—परास्तः । तदानीमिति । अनुमितिभावनाकाले इत्यर्थः । ननु जीवस्वरूपस्य सदातनम् आपरोक्ष्यं भवतु, तद्याथात्म्यस्य तु ब्रह्मस्वभावस्य नित्यशुद्धत्वादेः परोक्षत्वात्तद्भावनाभिः साक्षात्कृतिर्भ्रमः स्यादत आह—न हीति । तर्ह्युपाधिविरहो जीवादन्व इति परोक्षः स्यादतो निरुपाधिब्रह्मापरोक्षप्रतीतिर्भ्रमः स्यात्तेत्याह—न चेति । परमार्थप्रतियोगिको ह्यभाव परमार्थं स नाधिकरणाद्विद्यते; कुम्भाभाव इव भूतलात्, अत एव प्रतियोगिप्रमाणमेवाभावेऽपि प्रमाणमिति केचिद् मन्वते । इह चोपाधीना मिथ्यात्वात्प्रतियोगिकोऽभावोऽपि नास्ति वास्तवः । न चैवमभावानवस्था; यथा हि भवता घटो न भवति घटान्योन्याभाव इत्यत्र नान्योन्याभावान्तरमस्ति, न च भावाभावयोरैक्यम्, एवमस्माकमुपाध्यभावो ब्रह्मणि निषिध्यते, नचाभावान्तरप्रसङ्ग इति ।

एवं हृदि निधायार्थमिष्टसिद्धिकृतो जगुः । आत्मैवाज्ञानहानिर्वा तदाऽप्यात्मैव शिष्यते ॥ इति ॥

नन्वेवमपि यथा ससारदशाया जीवरूपं चकास्ति, तथैव यदि मोक्षेऽपि, तर्हि शास्त्रीयज्ञानवैयर्थ्यं स्यादिति, नेत्याह—तस्मादिति । षड्जादयो हि गान्धर्वशास्त्रवणात्प्रागप्यविकलानधिकाः श्रोत्रेणापरोक्षमीक्ष्यन्ते, ते खितरैतरविवेकेना-

कल्पतरुपरिमलः ।

वा भवतीति द्विविधोऽपि दृष्टार्थत्वाभावहेतुः क्रमेण टीकाया निराक्रियत इति भावः । पारमार्थिकप्रतियोगिक इति । अत्र प्रतियोग्यभावयोः पारमार्थिकत्वं व्यावहारिकसमानसत्ताकत्वम् । प्रतियोगिप्रमाणमेवेति । अत्र रूपग्राहकं चक्षुरेवाचाक्षुषे वायावपि रूपाभावग्राहकम् । अतएव तत्र रूपाभावग्रहणे चक्षुर्न्यापारापेक्षेत्यादि तत्रोदाहरणम् । केचन मन्यन्ते वैशेषिकादयः । स्वमते रूपाद्यभावोऽनुपलब्धिप्रमाणगम्यः । नानुपलब्धिमात्रं प्रमाणं, किंतु योग्यानुपलब्धिः, योग्यता च प्रतियोगिसत्त्वविरोधिता । अतो योग्यताघटकत्वेन चक्षुर्न्यापारापेक्षा । तदभावे ह्यधिकरणे प्रतियोगिसत्त्वेऽपि तद्विषयप्रमाणभावेन सम्भवन्ननुपलब्धिः । प्रतियोगिसत्त्वविरोधिनी न स्यात् । उपाधीनां मिथ्यात्वादिति । ननु मिथ्यात्वमिह व्यावहारिकत्वं, ननु प्रातिभासिकत्वम्; ब्रह्मण्युपास्यगुणानां श्रुत्युपदिष्टानां व्यावहारिकत्वात्, उक्तं हि व्यतिहाराधिकरणं (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३७) भाष्ये—यथा ध्यानार्थेऽपि सत्यकामादिगुणोपदेशे तद्गुण ईश्वर प्रसिध्यतीति । तस्मात्कुम्भाभाववदुपाधीनामभावस्यापि व्यावहारिकत्वात् तद्देवाधिकरणात्ते मिद्यन्त इति युक्तमिति—चेत्, उच्यते; यत्र यत्प्रतीतं व्यावहारिकं ततोऽन्यत्र तदभावो भवतु व्यावहारिक, यत्र प्रतीतं तत्रैव तदभावो न व्यावहारिको भवितुमर्हति समानसत्ताकयोर्भावाभावयोर्विरोधात् । नच ब्रह्मणि “अथात आदेशो नेति नेती”त्यादिश्रुतिभिरुपदिष्टा उपाधीनामभावाः प्रातिभासिका भवितुमर्हन्ति । अतः पारमार्थिकाः सन्तः ते न ब्रह्मणो भिन्ना अद्वैतश्रुतिविरोधात् । नच भावाद्वैतेष्टि, अद्वैतश्रुतिसङ्कोचकल्पनायोगात् । अन्यथा भेदवादिनां क्लिष्टाद्वैतश्रुतियोजनाया अपि प्रवेशापत्तेः । उक्तं हि वार्तिके—प्रसर न लभन्ते हि यावत् क्वचन मर्कटाः । नाभिद्रवन्ति ते तावत्पिशाचा वा स्वगोचरे ॥ इति । तस्मादुपाधीना मिथ्यात्वात् तदभावोऽधिकरणातिरिक्तो नास्तीति युक्तमेव । नास्ति चास्तव इति । वास्तवविशेषणम्

शक्यात् । यस्तु न शक्नोति तं प्रत्युपयुज्यत एवावृत्तिः । तथाहि—छान्दोग्ये 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इत्युपदिश्य 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।८।७) इति पुनः पुनः परिचोद्यमानस्तत्तदाशङ्काकारणं निराकृत्य तत्त्वमसीत्येवासकृदुपदिशति । तथाच 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' (बृ० ४।५।६) इत्यादि दर्शितम् । ननु कं सकृच्छ्रुतं चेत्तत्त्वमसिवाक्यं स्वमर्थमनुभावयितुं न शक्नोति तत् आवर्त्यमानमपि नैव शक्यतीति, नैप दोषः; नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । दृश्यते हि सकृच्छ्रुताद्वाक्यान्मन्त्रप्रतीतं वाक्यार्थमावर्तयन्तस्तत्तदाभास-

भामती ।

मारितमंस्कारमचिदेन श्रोत्रेण पद्ज्जादिस्रग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षेणधत्ते एवं वेदान्तार्थज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य प्रह्लम्बभावमन्तःकरणेनेति । यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेवेति । श्रुत्वा मत्वा क्षणमवधाय प्राग्भवीयाभ्यासजातमंस्कारादित्यर्थः । यस्तु न शक्नोतीति । प्राग्भवीयन्नह्याभ्यासरहित इत्यर्थः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति । यत्र परोक्षप्रतिभामिनि वाक्यार्थेऽपि व्यक्ताव्यक्तत्वतारतम्यं तत्र मननोत्तरकालमाध्यासनाभ्यासनिर्कर्षप्रकर्षक्रमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं वाक्यमात्रस्यार्थेऽपि न द्रागित्येव प्रत्यय वेदान्तकल्पतरुः ।

नवधारिता ऐस्येन च नमारोप्यमाणा न तथा हर्षविशेषमुपजनयन्त्यविवेकिनां यथा शास्त्रीयलक्षणैर्विविञ्चताम् । तस्माद्यथा तत्र प्रज्ञायमानेष्वपि पद्ज्जादियु समागेषितमविवेकं निषेधतः शास्त्रस्योपयोगः, एवमत्रापि समारोपितोपाधिकृतस्वप्रज्ञानानुभवगतमभिभवं व्युदस्यता वेदान्तानामित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—अविकलानधिकेऽवभासमानेऽपि वस्तुनि येन फलेणागोप प्रवृत्तन्तद्विपरीताकारप्रमाणव्युदयव्यतिरेकेण न भ्रमो निवर्तते, यथा देवदत्ते तदैक्ये चाभिज्ञानिदंऽप्यन्योऽयमन्य न इत्यारोपः सोऽयमित्याकारप्रत्यभिज्ञया विना न निवर्तत इति ॥ पद्ज्जमध्यमगान्धारनिपादपदभेदवता । पद्ज्जमन्तं नर्तते तत्रोक्तोद्भवा स्वरा ॥ ग्रामः स्वराणां समूहः । मूर्च्छना तु तेषामारोहावरोहौ । भाष्ये—नर्वर्धनानर्थक्यं कश्चित्प्रति नोच्यते; सम्यग् ज्ञानोपायस्य नियतत्वात्, किलिह जन्मन्यावृत्त्यनुष्ठानवैयर्थ्यमित्याह—प्राग्भवीयेति । पूर्वपदावमरे हि वाक्यमावर्त्यमानमपि नापरोक्षज्ञानं जनयतीत्युक्तं, नावृत्तावपि तदनुपपत्तेरित्यादिभाष्येण, तद्वानु न हि दृष्ट इत्यादिभाष्येण परोक्षार्थवाक्यदृष्टान्तेन परिहियते । तदसङ्गतमिव प्रतिभाति; तत्र वाक्यात्साक्षात्कारोपपत्तिप्रकारस्य स्वैर्नवोपपादितत्वादेतावानाक्षेप परिशिष्यते, यः प्रथमश्रवणे प्रमित्यतिशयो न भवति,

कल्पतरुपरिमलः ।

ध्रिक्करणानिरेकाभ्युपगमे दान्मवलमप्युपाध्यभावानामुक्तन्यायेनाभ्युपगन्तव्यं नच तदभ्युपगमो युक्तः अद्वैतश्रुतिविरोधादिति सूचनार्थम् । न चैवमिति । ब्रह्मण्यतिरिक्ताभावनिषेधोऽतिरिक्त स्यात्तस्याप्यतिरेकनिषेधे तस्यापि तन्निषेधो नक्तव्य इत्येवमित्यनवरत्येत्वं । अद्वैतश्रुतिविरोधायाधिकरणं ब्रह्मैव सर्वाभावव्यवहारालम्बनमित्यभ्युपगमात्तानवस्थेति परिहाराभिप्रायः । स्वप्रज्ञानानुभवस्य केनाभिभवो वेदान्तव्युदसनीयः, कथं च तेषां तद्व्युदसनसामर्थ्यमित्याकाङ्क्षायाः माह—एतदुक्तं भवतीति । यथा देवदत्ते तदैक्ये चेति । एवमेव ब्रह्मणि तदमेदे च भासमानेऽपि ब्रह्मान्यत् जीरोऽन्य इत्यारोपन्तत्त्वमसीति वेदान्तवाक्यश्रवणादिमूलकमेदसाक्षात्कार विना न निवर्तत इत्यर्थः । ननु—दृष्टान्ते दाशान्तिके च पूर्वापरज्ञानयोर्विषयकृतविशेषाभावे केन विशेषेणोत्तरज्ञानस्य भेदभ्रमनिवर्तकत्वं न पूर्वज्ञानस्येति—चेत्, गोऽयमिति तत्रामिति च पदयोर्वाच्यार्थरूप यद्धर्मद्वयं तत्परामर्शरूपकारणविशेषाधीनेन ज्ञानस्य ज्ञेयेन सह स्वरूपसवन्धविशेषेण । एवं म्यहपसवन्धविशेषकृतमेवाभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोर्लोकै वैलक्षण्यं, ननु विषयविशेषकृत यथा विशेषणविशेष्यतत्संघन्यगोचरगतमगृह्यालम्बनाद्विगिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानादिकारणविशेषाधीनस्वरूपसवन्धविशेषकृतमेव वैलक्षण्यम्, यथावा परस्परविषयस्थानुल्लपुरुपलवानयमित्याहार्यनिश्चयात्सशयस्य दोषरूपकारणविशेषाधीनस्वरूपसवन्धविशेषकृतमेव वैलक्षण्यम् । तन्त्रोक्तोद्भवा इति । वीणागाने तन्त्र्युद्भवा शारीरगाने कण्ठोद्भवाश्च तत्तत्स्थानविशेषप्रभवमन्त्रमन्त्रमन्तरध्वनीनामनुरणनरूपा नादा स्वरास्तेषां पद्ज्जादीनां स्वराणां पद्ज्जादिप्रधानाः पद्ज्जग्रामो मध्यमग्रामो गान्धारग्राम इति त्रिविधा ग्रामास्तेषां ग्रामाणामारोहावरोहरूपा प्रत्येकं सप्तविधा एकविंशतिमूर्च्छना । स्वेनैवेति । टीकाकृता कृतवैत्यर्थः । यद्यपि टीकाया वाक्यात् साक्षात्कारोत्पत्तिप्रकारस्योपपादितत्वेऽपि भाष्ये तदुपपादनमिदानीं कियत इति वक्तुं शक्यम्; तथाप्ययमभिमतधरित्यारभ्य पूर्वभाष्यतात्पर्यविषयत्वेनैव टीकाया तदुपपादनस्य कृतत्वाद् उत्तरभाष्यार्थत्वं तस्यायुक्तमिति टीकाकारहृदयमित्याशयः । एतावानाक्षेप इति । साक्षात्कारकरणस्यान्तःकरणस्य भावनाप्रचयसाहित्यार्थं धालश्रौपसगृहीतानावृत्तिगर्भस्य निदिध्यासनस्येव बहुविधशङ्कानिराकरणार्थं मननस्येव च साङ्गाध्ययनजन्यवाक्यार्थज्ञानरूपस्य श्रवणस्यावृत्तेर्नास्त्युपयोगः, नच—मनननिवर्तनीयवहुविधशङ्कोत्थानाय श्रवणावृत्त्यपेक्षाऽस्तीति—वाच्यम्; सकृच्छ्रवणेऽपि

व्युदासेन सम्यक्प्रतिपद्यमानाः । अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थभावमा-
चष्टे । तत्पदेन च प्रकृतं सद्ब्रह्मेक्षित्वं जगतो जन्मादिकारणमभिधीयते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म'
(तै० २।१।१) 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) 'अदृष्टं द्रष्टुं' (बृ० ३।८।११) 'अविज्ञातं वि-
ज्ञातुं' (बृ० ३।८।११) 'अजमजरममरम् अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्यादिशा-

भामती ।

इत्युक्तम् । तत्त्वमसीति तु वाक्यमत्यन्तदुर्ग्रहपदार्थं न पदार्थज्ञानपूर्वकं स्वार्थं ज्ञाते द्वागित्येव प्रवर्तते, किंतु विल-
म्बिततमपदार्थज्ञानमतिविलम्बेनेत्याह—अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्येति । स्यादेतत्—पदार्थ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स आवृत्तावपि न स्यादिति । तस्य कैमुतिकन्यायेन परिहारभाष्यार्यमाह—यत्र परोक्षेत्यादिना । वाक्याभ्यासानभ्या-
साभ्यामेकजातीयपरोक्षज्ञाने जन्यमानेऽप्यावृत्तेरतिशयकरत्वे दृष्टे सत्यपरोक्षज्ञानातिशयाऽऽवृत्तिरिति नानुपपन्नम्, अपि तु
सुतरामुपपन्नमिति भाष्यार्थं । वाक्यमात्रस्येति । परोक्षार्थस्येत्यर्थं । वाक्यार्थसाक्षात्कारार्थमावृत्त्युपयोगमुक्त्वा तत्त्व-
पदार्थविवेकद्वारेण वाक्यमात्रात् परोक्षज्ञानोत्पादनेऽप्यावृत्त्युपयोग उच्यत इत्याह—अत्यन्तदुर्ग्रहेति । क्रमवती प्रती-

कल्पतरुपरिमलः ।

धीमत सकलशङ्कोत्थिते स्वतस्तूत्थानाभावेऽपि न्यायविचारशास्त्रनिबन्धतयैव विचारकाले तदुत्थितिसभवात्, अन्ययो-
त्थापनीयशङ्केयत्तानवगमेन श्रवणापर्यवसानप्रसङ्गात् । कैमुतिकन्यायो न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति भाष्यान्न प्रतीयत इत्या-
शङ्क्य तद्भाष्यारूढं करोति—वाक्याभ्यासानभ्यासाभ्यामिति । यद्वाक्यं तत्त्वमसीतिवदभ्यस्तं यद्वा नाभ्यस्तं तेन
द्विविधेनापि वाक्येन यदेकजातीयं परोक्षज्ञानं जायते तस्मिन्नपीत्यर्थं । वाक्याभ्यासाभ्यामिति पाठे वाक्यमनभ्यस्त-
मभ्यासो वाक्याभ्यास ताभ्यामित्यर्थं । परोक्षार्थस्येत्यर्थं इति । नहि दृष्टइति । भाष्ये दृष्टइत्यस्य विवरणार्थं—
दृश्यन्ते हीति । भाष्यं कैमुतिकन्यायप्रदर्शनाय परोक्षार्थवाक्ये आवृत्त्यपेक्षासद्भावप्रदर्शनपरम्, ननु वाक्यमात्रे;
अपरोक्षार्थवाक्य आवृत्त्यपेक्षाया इदानीं साध्यमानत्वात् । अतो दृश्यन्ते हीत्यादिभाष्यार्थानुवादके तदैवं वाक्य-
मात्रस्येति टीकाग्रन्थे वाक्यपदं परोक्षार्थकवाक्यपर व्याख्येयमिति भावः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—वाक्यादिहापरोक्षज्ञानोत्पत्तिर्न साक्षाद्विवक्षिता, येन वाक्यात्सार्वत्रिकस्वारसिकशाब्दज्ञानोत्पत्ताव-
प्यावृत्त्यपेक्षाया काचित्कथनसाध्यापरोक्षज्ञानोत्पत्तौ तदपेक्षाऽस्तीति किमु वक्तव्यमित्युच्येतापि, किंतु वाक्ये शाब्दज्ञानमु-
त्पाद्योपरते निदिध्यासनरूपभावनाप्रकर्षादेव तदुत्पत्तिरभिभवात्, तत्र वाक्यस्य परम्परयोपयोगमात्रम् । अतस्तत्र वाक्य-
श्रवणावृत्तेरपेक्षा कैमुतिकन्यायात् सिध्यति, आवृत्तादनावृत्ताद्वा शब्दार्थबोधे दृढे जाते तत्प्रेक्षाप्रवृत्तभावनाप्रकर्षेणैव
साक्षात्कारोत्पत्तिसभवात्, अप्सरायमाणा काचिदमुष्य कन्यकाऽस्ति तवैवाहंल्लासवाक्यात् सकृच्छ्रुतवतोऽपि ता लिप्सो-
र्भावनाप्रकर्षात् तत्साक्षात्कारोदयात्, नच टीकाया वाक्यादपरोक्षज्ञानोत्पत्तौ कैमुतिकन्यायस्य प्रदर्शनमस्ति, शाब्दज्ञानेऽपि
वाक्यश्रवणावृत्त्या व्यक्तितारतम्यं दृश्यते, निदिध्यासनरूपप्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारोत्पत्त्यर्थं तद्वेषपरमकाष्ठापेक्षितं व्यक्ति-
तारतम्यं ध्यानावृत्त्या भवतीति किमु वक्तव्यमित्येव तत्र कैमुतिकन्यायोपन्यासात् । ननु—अनूदितश्रवणावृत्तिर्वैयर्थ्यश-
ङ्कापरिहारार्थं भाष्यतात्पर्यकथनार्थं प्रवृत्तस्य टीकाग्रन्थस्य ध्यानावृत्तिसमर्थनार्थत्वं न युक्तमिति खरसतः । प्रतीयमानस्तदर्थं
आचार्यैस्त्यक्त इति—चेत्, तर्हि नहि दृष्ट इत्यादिभाष्यस्वारस्यमवलम्ब्य लोकदृष्ट्यनुसारेण तत्त्वमसीत्यादिवाक्यजन्यशा-
ब्दज्ञानार्थमेवावृत्त्यपेक्षा समर्थ्यता, लोकेऽपि हि गहनवाक्येषु वाक्यार्थबोधार्थम् आवृत्त्यपेक्षा दृष्टा, तथेहापि तदपेक्षेति ।
एवंच यस्य साक्षात्प्रत्ययनवतो यावत्स्वन्युत्पत्तिवलयमूलेन पुन पुनरावृत्त्या वाक्यार्थवधारणे जाते प्राग्भवीयश्रवणमनन-
वासनोद्बोधेनाशङ्कानुदय तस्य न मननापेक्षा यस्य तदभावेन शङ्कोदयस्तस्य तन्निरासाय मनने प्रवृत्तिरिति दृढशाब्दज्ञा-
नोत्पत्त्यर्थमेव श्रवणावृत्तिसमर्थनं भाष्यस्यार्थं इति ऋजुरेवायं पन्था । ननु—पूर्वपक्षे आवृत्तावपि तदनुपपत्तेरिति
भाष्येण वाक्यमावर्त्यमानमपि नापरोक्षज्ञानं जनयतीति या शङ्का कृता सैवेह सिद्धान्ते ननुक्तं सकृच्छ्रुतं चेदित्यादिभाष्ये-
णानुदिता, अतस्तत्परिहारग्रन्थस्यावृत्तेरपरोक्षज्ञानोपयोग एव तात्पर्यं वर्णनीयमिति—चेद्, न, पूर्वपक्षगतशङ्काग्रन्थसा-
प्यावृत्ते शाब्दज्ञानानुपयोगपरतायामेव स्वारस्यात् । अत्राहेति पूर्वपक्षारम्भग्रन्थे आत्मभूतमिति विशेषणं प्रत्ययस्यात्म-
भूतमित्यस्मिन्नर्थे स्वारसिकम्, प्रत्ययस्य सन्निहितत्वादिति तत्स्वारस्यमनुरुष्य खलु ततः प्रवृत्ति टीकाकृता विवृतिः कृता ।
तत्राहेति वाक्ये तथैव तदर्थोऽस्तु । तथाच विरुद्धाश्रमप्राप्त्या जीवैक्येन बोध्यं ब्रह्म निर्विशेषमिति तद्विषयाया वृत्तिसा-
ध्यविशेषविषयत्वासभवाद् आवृत्तिर्व्यर्थेति प्रथममाक्षेपः । आवृत्त्यभावे तद्विषयवृत्तिरेव नोदीयादिति ततः सिद्धान्तिनः
शङ्का । सकृच्छ्रुतान्नोदेतीति चेद् आवृत्तावपि नोदीयादिति पुनराक्षेपः । ततः शाब्दज्ञानार्थमावृत्त्यनपेक्षायामपि साक्षा-